

**ІНСТИТУТ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
“ОДЕСЬКА МОРСЬКА АКАДЕМІЯ”**

ПОГОДЖЕНО

Начальник відділення забезпечення
якості освітньої діяльності
та вищої освіти Інституту Військово-
Морських Сил
Національного університету
“Одеська морська академія”

капітан 2 рангу


Ігор ПОПРОЦЬКИЙ

“ 30 ” 07 2025 р

ЗАТВЕРДЖУЮ

Начальник Інституту Військово-
Морських Сил Національного
університету “Одеська морська
академія”

капітан 1 рангу


Максим КІРІАКІДІ

“ 30 ” * 20 25 р



ЗВІТ

за результатами моніторингу освітньо-професійної програми

Корабельне озброєння

за спеціалізацією Корабельне радіотехнічне озброєння та засоби зв'язку

Бакалавр,

рік моніторингу 2025

Робоча (проектна) група утворена згідно наказу начальника Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія” від 24.06.2024 №266 “Про склад робочих (проектних) груп з розроблення та моніторингу освітніх програм першого (бакалаврського) рівня вищої освіти для підготовки військових фахівців та призначення гарантів освітньо-професійної програми” у складі:

Голова робочої групи:

О.ГАВАЛЮХ, заступник начальника Інституту з навчальної та наукової роботи – начальник відділення Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”, капітан 1 рангу, кандидат військових наук, доцент.

Члени робочої групи:

О.ВОВК, доцент кафедри озброєння Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”, капітан 2 рангу, кандидат технічних наук;

С.КУРДЮК, начальник науково-дослідного управління Морських безпілотних ударних систем науково-дослідного центру Збройних Сил України “Державний океанаріум” Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія” капітан 2 рангу, кандидат технічних наук, старший дослідник;

Б.БАРКОВ, провідний науковий співробітник відділу проблем навігаційно-гідрографічного, гідрометеорологічного забезпечення науково-дослідного управління систем оперативного (бойового) забезпечення Військово-Морських Сил науково-дослідного центру Збройних Сил України “Державний океанаріум” Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”, капітан 1 рангу;

Н.СМИРИНСЬКА, начальник науково-дослідного відділу розвитку озброєння та військової техніки науково-дослідного центру Збройних Сил України “Державний океанаріум” Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”, капітан 2 рангу;

І.ДОРОШЕВ, курсант Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”, *матрос*;

І.БОНДАРЕНКО, курсант Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”, *матрос*.

Період моніторингу:

Моніторинг здійснювався протягом 2024-2025 навчального року.

Освітні програми/навчальні плани, які підлягали моніторингу:

Робочою (проектною) групою здійснювався моніторинг наступної освітньо-професійної програми, навчальних планів:

Навчального плану спеціальності “Озброєння та військова техніка”, освітньої програми Корабельне озброєння;

Робочого навчального плану 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024, 2024-2025 навчальних років;

Робочі програми навчальних дисциплін відповідно вказаним навчальним планам.

Показники, що вивчалися в ході моніторингу:

- відповідність змісту освіти Стандарту вищої освіти та Професійного стандарту за спеціальністю “Озброєння та військова техніка” ;
- відповідність отриманих здобувачами знань, умінь та навичок очікуваним програмним результатам освітньо-професійної програми;
- відповідність методичного забезпечення цілям освітньої програми та навчальних планів (робочі програми навчальних дисциплін та їх відповідність цілям освітньої програми, завдання та інструкції до практичних (лабораторних, тренажерних, семінарських) занять, методичні рекомендації для виконання індивідуальних завдань та їх відповідність цілям освітньої програми тощо) ;
- відповідність графіку навчального процесу цілям освітньої програми (періоди семестрів та практик, періоди канікул, розподіл дисциплін за семестрами тощо) ;
- задоволеність курсантів змістом освіти (компетентності та результати навчання, перелік та обсяги навчальних дисциплін, послідовність

- навчальних дисциплін, контрольні заходи за навчальними дисциплінами, індивідуальні завдання тощо) ;
- задоволеність курсантів графіком та організацією навчального процесу (періоди семестрів та практик, періоди канікул, розклад занять тощо) ;
 - думка замовника щодо рівня готовності випускників до виконання професійних завдань.

Заходи моніторингу

Для вивчення та аналізу визначених показників робочою групою здійснювалися такі заходи:

- опитування академічного персоналу, залученого до викладання навчальних дисциплін за освітньою програмою, на предмет якості засвоєння матеріалу курсантами;
- опитування курсантів на предмет якості викладання матеріалу;
- обговорення поточних результатів аналізу на засіданнях робочої групи;
- проміжні обговорення результатів на засіданнях кафедри та Інституту;
- обговорення результатів аналізу на засіданні вченої ради Інституту.

Респонденти

В процесі моніторингу були вивчені думки наступних респондентів:

Академічний персонал

Кафедри озброєння та кафедри радіотехнічного озброєння, зв'язку та робототехніки Інституту Військово-Морських Сил Національного університету "Одеська морська академія" (капітан 1 рангу С.РЕЦЕНКО, капітан 2 рангу О.ВОВК, капітан 2 рангу О.ІВАНЧЕНКО, капітан 2 рангу Л.БУДУРОВ, працівник ЗСУ Д.КУЧЕР, працівник ЗСУ Г.ЛИЩАК).

Здобувачі освіти

2021 рік 9451, 6 курсантів.

Представник замовника

В.ЖЕБЕЛЬ, головний флагманський спеціаліст відділу флагманських спеціалістів управління доктрин та підготовки сил командування підготовки Військово-Морських Сил, капітан 1 рангу.

Аналіз результатів опитування

За результатами опитування випускників по завершенню вивчення освітньо-професійної програми *Корабельне озброєння* можна зробити висновок, що:

структура програми була оцінена переважно як зрозуміла;

зміст програми **не повністю відповідає очікуванням**;

мотивація здобувачів — **неоднозначна**: частина респондентів не відчуває достатнього рівня мотивації.;

є певна кількість респондентів, які вважають, що викладачі не враховували їхні потреби;

загальний рівень задоволеності організацією навчального процесу та ресурсами — **нижче середнього**, що вказує на необхідність перегляду доступності ресурсів і організації навчального процесу;

компетентність викладачів — оцінили як "добру" та "високу";

інтерактивні методи навчання — застосовувались, але не систематично;

один респондент вказав, що стикався з проявами корупції, але без конкретизації;

на запитання *«Чи будете ви рекомендувати навчання за даною освітньою програмою?»*: так-25% ні-12.5% важко відповісти – 62,5%, це свідчить про **нестійке позитивне враження від програми**.

Пропозиції щодо вдосконалення освітньо-професійної програми:

зміст програми слід оновити відповідно до очікувань студентів (уточнити потреби, можливо, через фокус-групи);

розширити інтерактивність у навчанні — активніше впроваджувати методи командної роботи, кейсів, симуляцій;

покращити організацію занять (зручність розкладу, зрозумілість структури);

забезпечити належний баланс між теоретичними і практичними компонентами навчання шляхом збільшення кількості практичних занять, паралельно удосконалюючи матеріально-технічне забезпечення для підтримки високого рівня освітніх послуг за ОПІ.

Висновки за результатами аналізу:

1. Відповідність змісту освіти стандарту вищої освіти

Зміст освітньої програми відповідає вимогам стандарту вищої освіти.

2. Відповідність змісту вимогам замовника

Зміст освітньої програми відповідає вимогам професійних стандартів для підготовки військових фахівців.

3. Відповідність методичного забезпечення цілям освітньої програми

Методичне забезпечення освітньої програми відповідає вимогам ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти.

4. Відповідність графіку навчального процесу цілям освітньої програми

Відповідає

5. Задоволеність курсантів змістом освіти

ЗАДОВОЛЕНІСТЬ – 54%

6. Задоволеність курсантів графіком та організацією навчального процесу

ЗАДОВОЛЕНІСТЬ – 81%

7. Думка замовника

Потрібне покращення рівня підготовки практичної складової з спеціальних дисциплін та підвищення рівня підготовки здобувачів освіти з загальних дисциплін (математика, фізика).

Рекомендації робочої (проектної) групи

На основі вивчення та аналізу результатів моніторингу, беручи до уваги результати моніторингу, робоча (проектна) група рекомендує:

1 Додати до вивчення навчальної дисципліни “Корабельні засоби зв’язку” (BC19) 2 кредити ЄКТС та до навчальної дисципліни “Експлуатація радіотехнічного озброєння та засобів зв’язку” (BC21) 1 кредит ЄКТС за рахунок виключення з навчального плану навчальної дисципліни “Безплатформенні інерційні системи” (BC22) та надати дані пропозиції заступнику начальника інституту з навчальної та наукової роботи – начальнику навчального відділення Інституту ВМС НУ “ОМА” для погодження та внесення змін до навчального плану (для набору 2024 року) підготовки військових фахівців за освітньо-професійною програмою “Корабельне озброєння”, спеціальність 255 “Озброєння та військова техніка” спеціалізація “Корабельне радіотехнічне озброєння та засоби зв’язку”, рівень вищої освіти перший (бакалаврський).

2 Замінити назву навчальної дисципліни “Корабельне радіотехнічне та гідроакустичне озброєння” (BC20) на “Корабельне радіотехнічне озброєння” об’ємом 3 кредити ЄКТС;

додати до розділу навчального плану Вибіркові компоненти ОПП навчальну дисципліну “Корабельне гідроакустичне озброєння” об’ємом 3 кредити ЄКТС за рахунок виключення з розділу навчального плану Вибіркові компоненти ОПП навчальної дисципліни “Організація штурманської служби” та надати дані пропозиції заступнику начальника інституту з навчальної та наукової роботи – начальнику навчального відділення Інституту ВМС НУ “ОМА” для погодження та внесення змін до навчального плану (для набору 2024 року) підготовки військових фахівців за освітньо-професійною програмою “Корабельне озброєння”, спеціальність 255 “Озброєння та військова техніка” спеціалізація “Корабельне радіотехнічне озброєння та засоби зв’язку”, рівень вищої освіти перший (бакалаврський).

Рекомендації робочої (проектної) групи прийнято на засіданні групи від 5 липня 2025 року, одногосно (сім “за”).

Окремі думки членів робочої (проектної) групи та викладачів (за наявності)

Не висловлювались

Голова робочої (проектної) групи:

капітан 1 рангу

Члени робочої (проектної) групи:

капітан 1 рангу

капітан 2 рангу

капітан 2 рангу

капітан 2 рангу

матрос

матрос



О.ГАВАЛЮХ

Б.БАРКОВ

О.ВОВК

С.КУРДЮК

Н.СМИРИНСЬКА

І.ДОРОШЕВ

І.БОНДАРЕНКО