

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ
“ДЕРЖАВНИЙ ОКЕАНАРІУМ” ІНСТИТУТУ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
“ОДЕСЬКА МОРСЬКА АКАДЕМІЯ”



ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ

ЩОДО ВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ ВІЙСЬКОВИМИ ЧАСТИНАМИ
ТА ПІДРОЗДІЛАМИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НА
ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ, ЧОРНОМОРСЬКІЙ І АЗОВСЬКІЙ
ОПЕРАЦІЙНИХ ЗОНАХ, РІЧКАХ ДУНАЙ І ДНІПРО ПІД ЧАС
РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ ТА ПОДІЇ У ОДЕСЬКОЇ,
МИКОЛАЇВСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ, ЗАПОРІЗЬКОЇ,
ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Частина IV

(22.09 - 30.09.2025)

Одеса 2025

Голова робочої групи:
працівник Збройних Сил України Геннадій БІЛОУС
Робоча група:
капітан 1 рангу Олександр СМОЛЯР

Інформаційні матеріали щодо ведення бойових дій військовими частинами та підрозділами Військово-Морських Сил на Південних напрямках, Чорноморській і Азовській операційних зонах, річках Дунай, Дніпро під час російсько-української війни та події у Одеської, Миколаївської, Дніпропетровської, Запорізької, Херсонської області :

Вип. 4 : вересень 2025 року / Науково-дослідний центр Збройних Сил України “Державний океанаріум” Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”.– Одеса, 2025. – 229 с

У першій частині “Інформаційні матеріали щодо ведення бойових дій військовими частинами та підрозділами Військово-Морських Сил на Південних напрямках, Чорноморській і Азовській операційних зонах, річках Дунай, Дніпро під час російсько-української війни та події у Одеської, Миколаївської, Дніпропетровської, Запорізької, Херсонської області” висвячена інформація з офіційних та не офіційних відкритих джерел щодо подій російсько-української війни у період з 22.09 - 30.09.2025 року. Інформаційні матеріали призначені для курсантів, студентів вищих морських навчальних закладів, військових і цивільних фахівців різного рівня.

ЗМІСТ

1.	Перелік скорочень та умовних позначень	4
2.	Огляд подій у світі, Військово-Морських Силах Збройних Сил України та басейнах Чорного, Азовського морях, річках Дунай, Дніпро.	8
3.	Інформаційні матеріали Генерального Штабу Збройних Сил України щодо хронології подій російсько-української війни, які відбуваються на Південних напрямках	32
4.	Інформаційні матеріали з офіційних та відкритих (неофіційних) джерел, що стосуються подій, які відбуваються у Військово-Морських Сил Збройних Сил України під час російсько-української війни	54
5.	Інформаційні матеріали Командування морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України щодо подій російсько-української війни	114
6.	Інформаційні матеріали з відкритих (неофіційних) джерел про перебіг бойових дій на напрямках, що входять до зони відповідальності підрозділів Командування морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України під час російсько-української війни.	122
7.	Інформаційні матеріали Сил оборони Півдня України щодо хронології подій російсько-української війни	132
8.	Інформаційні матеріали Командування Повітряних Сил “Південь” Збройних Сил України щодо подій російсько-української війни	144
9.	Інформаційні матеріали стосовно бойових дій які відбуваються на південних напрямках під час російсько-української війни: аналіз та оцінка	147
10.	Інформаційні матеріали з відкритих (неофіційних) джерел щодо хронології подій російсько-української війни, які відбуваються на південних напрямках.	169
11.	Інформаційні матеріали з офіційних джерел щодо хронології події російсько-української війни, які відбуваються в Дніпропетровській, Запорізькій, Херсонській та Миколаївській області	185
12.	Тактико-технічні характеристики озброєння і техніки відповідних типів та класів, що були ліквідовані впродовж тижня Силами оборони Півдня Збройних Сил України, підрозділами Командування морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України та підрозділами Командування повітряних Сил “Південь” Збройних Сил України під час відсічі широкомасштабної агресії російської федерації проти України	218

1.ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ ТА УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ

Скорочення та умовні позначення	Повне словосполучення та поняття, що скорочується
АКДВС	Автоматичний комплекс далекого візуального спостереження
ак	армійський корпус
АРЛК	Артиллерийский радиолокационный комплекс
АІС	Автоматична ідентифікаційна система
АМПУ	Адміністрація морських портів України
АРК	Автономна Республіка Крим
АКРР	Автоматизований комплекс радіорозвідки
БАК	Безпілотний авіаційний комплекс
ББМ	Бойова броньована машина
БЕК	Безекіпажний корабель
БК	Бойвій комплект
БМД	Бойова машина десанту
БпЛА	Безпілотний літальний апарат
БТТЛБ	Багатоцільові транспортери-тягачі легки броньовані
БТР	Бронетранспортер
ВВВ	Велика Вітчизняна Війна
ВВС	Важка вогнеметна система
вда	загальновійськова армія
ВМС	Військово-Морські Сили
ВПП	Всесвітня продовольча програма
ВСЗВ	Вогнева система залпового вогню
ВСКР	Всеросійський студентський корпус рятувальників
вмф	військово-морський флот
ГМК	Гірничо металургійні комбінати
ГУНП	Головне управління Національної поліції
ГУР	Головне управління розвідки
ГЕС	Гідроелектростанція
ГО	Громадське об'єднання
ДРЕС	Державна районна електростанція
ДСНС	Державна служба з надзвичайних ситуацій
ДТСААФ	Добровільне товариство сприяння армії авіації та флоту
ДУ	Державна установа
ЄДІ	Єдиний державний іспит

ЄСПЛ	Європейський суд з прав людини
ЗАЕС	Запорізька атомная електростанція
ЗМІ	Засоби масової інформації
ЗОШ	Загальноосвітня школа
ЗРК	Зенітний ракетний комплекс
ЗРП	Заряд розмінування переносний
ЗС України	Збройні Сили України
ЗУ	Зенітна установка
КАБ	Кориговані авіаційні бомби
КВТС	Комплекси відеотепловізійного спостереження
КДВС	Комплекс дальнього візуального спостереження
КК	Кримінальний кодекс
ККУ	Кримінальний кодекс України
КНП	Комунальне некомерційне підприємство
КпАП	Кодекс про адміністративні порушення
КПП	Корабель на повітряній подушці
КР	Крилата ракета
КРЦ	Кримськотатарський ресурсний центр
КСВ	Купольна станція відеоспостереження
КСП	Командно-спостережний пункт
КТК	Каспійський трубопровідний консорціум
КШМ	Командно-штабна машина
МАГАТЕ	Міжнародне агентство з атомної енергії
МВА	Міська військова адміністрація
МВС	Міністерство внутрішніх справ
МЗС	Міністерство закордонних справ
МКЧХ	Міжнародний комітет Червоного Хреста
мнс рф	міністерство з надзвичайних ситуацій російської федерації
МНС	Міністерство надзвичайних ситуацій
МОЗ	Міністерство охорони здоров'я
МРЛС	Мобільна радіолокаційна станція
МСФЗ	Міжнародні стандарти фінансової звітності
МТЛБ	Багатоцільовий транспортер-тягач легкий броньований
МТЗ	Матеріально-технічні засоби
МРК	Малий ракетний корабель
МФОЗНС	Міжнародний фонд охорони здоров'я та навколишнього середовища
НАТО	Північноатлантичний альянс

НАР	Некерована авіаційна ракета.
НВАК	Народно-визвольна армія Китаю
НСКА	Наземні станції керування антенами
ОБСЄ	Організація з безпеки і співробітництва в Європі
ОВА	Обласна військова адміністрація
ОВТ	Озброєння та військова техніка
ОДА	Обласна державна адміністрація
ООН	Організація Об'єднаних Націй
ОСК	Об'єднана суднобудівна корпорація
пво	південний військовий округ
пдв	повітряно - десантні війська
ПКР	Протикорабельна ракета
ПММ	Пально-мастильні матеріали
ПМСД	Первинна медико-санітарна допомога
ПОГ	Постріл осколковий гранатометний
ППБ	Польовий пункт боєпостачання
ППО	Протиповітряна оборона
ПРООН	Програма розвитку ООН
ПРРРБ	Пост радіолокаційної розвідки та радіолокаційної боротьби
ПТРК	Протитанковий ракетний комплекс
ПТКР	Протитанкова керована ракета
ПЗРК	Переносний зенітно-ракетний комплекс
ПЕД	Потужність експозиційної дози
РДА	Районна державна адміністрація
РВА	Районна військова адміністрація
РЛС	Радіолокаційна станція
РЕБ	Радіоелектронної боротьби
РСЗВ	Реактивна система залпового вогню
РКРКС	Радіолокаційний комплекс розвідки й контролю стрільби
РНБО	Рада національної безпеки і оборони України
РОВ	російськи окупаційні війська
рф	російська федерація
САУ	Самохідна артилерійська установка
СБУ	Служба безпеки України
сво	східний військовий округ
СДК	Середній десантний корабель
СЕП	Спеціалізована екологічна прокуратура
СНАР	Станція наземної артилерійської розвідки
СПГ	Станковий протитанковий гранатомет

СПП	Судно на повітряній подушці
ССВЯП	Суше сховище відпрацьованого ядерного палива
ск	слідчий комітет
сучкомфлот	совкомфлот – рос. / сучасний комерційний флот
ТМТМ	Транскаспійський Міжнародний Транспортний Маршрут
ТОТ	Тимчасово окуповані території
ТПВ	Тверді побутові відходи
УГКЦ	Українська греко-католицька церква
УДП	Українське Дунайське пароплавство
УЗД	Ультразвукове дослідження
уфсб	Управління федеральної служби безпеки
фсб	федеральна служба безпеки росії
ФАП	Фельдшерсько-акушерський пункт
ФСВП	Федеральна служба виконання покарань
ХДУ	Херсонський державний університет
ЦНАП	Центр надання адміністративних послуг
ЦНС	Центр національного спротиву
ЦНСП	Центр надання соціальних послуг
ЦПД	Центр протидії дезінформації
ЦРЛ	Центральна районна лікарня
чфрф	чорноморський флот російської федерації
ШЗО	Штрафний ізолятор
EBITDA	Аналітичний показник, що дорівнює обсягу прибутку до вирахування витрат за відсотками, сплати податків та амортизаційних відрахувань.
ESDC	European Security and Defence College / Європейський коледж безпеки та оборони
FPV-дрон	Вид безпілотних літальних апаратів, керування якими здійснюється за допомогою FPV-пілотування
Maritime Capability Coalition	Коаліція морських спроможностей
RDNA3	Ukraine Rapid Damage and Needs Assessment / Швидка оцінка шкоди та потреб в Україні
RN	Royal Navy / Королівський військово-морський флот Великої Британії
RUSI	The Royal United Services Institute / Королівський інститут об'єднаних служб
STB	Science and Technology Board NATO / Рада з науки і технологій НАТО

STO	NATO Science and Technology Organization / Організація з науки та технологій НАТО
SNFs	standing naval forces / постійні військово-морські сили
TEU	Twenty-foot equivalent unit / Двадцятифутовий еквівалент
UNICEF	United Nations International Children's Emergency Fund
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
WFP	Всесвітня продовольча програма

2. ОГЛЯД ПОДІЙ У СВІТІ, ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛАХ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ТА БАСЕЙНАХ ЧОРНОГО, АЗОВСЬКОГО МОРЯХ, РІЧКАХ ДУНАЙ, ДНІПРО.

Огляд визначних подій та подій у світі

22.09.2025 У Збройних Силах України розгортають цифрову систему обліку військових «Імпульс». Міністерство оборони України розпочало розгортання цифрової системи обліку та управління військовослужбовцями «Імпульс». Це перша цифрова система тактичного рівня, яка має запрацювати в кожній військовій частині Збройних Сил України.

Для чого потрібен «Імпульс»:

стройові частини та служби персоналу щодня ведуть облік військовослужбовців, формують накази та інші документи;

відтепер це можна робити в безпечному цифровому середовищі;

система працює швидше та відображає актуальний статус по кожному військовослужбовцю в підрозділі.

Першими систему почали використовувати підрозділи Десантно-штурмових військ ЗСУ. Найближчим тижнями «Імпульс» запрацює в Сухопутних військах ЗСУ. «Масштабуємо систему “Імпульс” у війську та створюємо базу для ліквідації зайвого бюрократичного навантаження на військовослужбовців. Відтепер військові частини отримують швидкий доступ до актуальної інформації про людей, а командування зможе приймати управлінські рішення на основі чітких прозорих даних по кожному підрозділу», — зазначив Міністр оборони України Денис Шмигаль. «“Імпульс” фіксує чіткі актуальні дані про кожного військового та зміни в службі, на основі яких формуються накази, довідки та статистичні дані — прозорі та узгоджені між собою. Для нас важливо розгорнути систему масово, щоб кожен підрозділ міг користуватися її перевагами. Розробка і розгортання “Імпульсу” — спільна робота багатьох ІТ підрозділів, це приклад командної роботи ІТ сектору ЗСУ», — зазначила Оксана Ферчук, заступниця Міністра оборони України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації. «Імпульс» пройшов авторизацію відповідно до сучасних міжнародних стандартів з кібербезпеки, які використовують країни НАТО. Усі дані зберігаються й передаються у захищеному середовищі, доступ надається лише уповноваженим особам із визначеним рівнем прав. Систему розробили

військові IT-фахівці Центру масштабування технологічних рішень. Розгортання забезпечують підрозділи Міністерства оборони і Збройних Сил України. «Із системою електронного обліку “Імпульс” ми робимо значний крок у напрямку цифровізації адміністративних процесів у Збройних Силах України. Ця система оптимізує роботу служб персоналу та забезпечує швидкий доступ до даних про особовий склад. Відтак вона дозволяє приймати рішення на основі актуальних і точних даних що підвищує ефективність управління», — розповів заступник Головнокомандувача Збройних Сил України бригадний генерал Андрій Лебеденко. У майбутньому «Імпульс» планують інтегрувати з іншими цифровими рішеннями для Сил оборони: застосунком для військових Армія+, електронним документообігом, Медичною інформаційною системою тощо. Це створить єдиний електронний простір управління військовослужбовцями у Збройних Силах України.

<https://mod.gov.ua/news/u-zbrojnih-silah-ukrayini-rozgortayut-czifrovu-sistemu-obliku-vijskovih-impuls>

22.09.2025 Генштаб роз'яснив роль і завдання нових Штурмових військ. У Генеральному штабі роз'яснили відмінності між Десантно-штурмовими військами та новоствореними Штурмовими військами. Появу останніх у Силах оборони України днями анонсував президент Володимир Зеленський, повідомило видання Deutsche Welle. Речник Генштабу, за даними українських ЗМІ, пояснив, що Штурмові війська як окремий рід військ — це логічний етап розвитку Збройних сил у сучасних умовах. «На четвертому році повномасштабної війни з російськими загарбниками характер бойових дій істотно змінився. З огляду на це було ухвалено рішення створити у структурі Збройних сил України Штурмові війська як окремий рід військ», — зазначив речник Генерального штабу, майор Андрій Ковальов. Насамперед Штурмові війська залучаються на різних ділянках фронту там, де раптово виникає загроза чи проблема — наприклад, прорив оборони, втрата позицій або населеного пункту.

Ілюстративне фото планування прориву оборони противника



Джерело: DW

Головне їхнє завдання — швидко прибути, розгорнутися, вступити в бій, знищити ворога та відновити втрачені позиції. Вони не мають власних смуг оборони і не призначені для її тривалого ведення. У той час як Десантно-штурмові війська ЗСУ діють у складі бригад чи угруповань і виконують як наступальні, так і оборонні завдання. Крім того, ДШВ залучаються для проведення повітряних десантів, глибоких рейдів і десантно-штурмових операцій. А також стало відомо, що новостворені Штурмові війська Збройних сил України очолив колишній командир 33-го штурмового полку, полковник Валентин Манько.

<https://military.com/uk/news/genshtab-roz-yasnyv-rol-i-zavdannya-novyh-shturmovyh-vijsk/>

22.09.2025 Кожен шостий танкер у світі перевозить нафту в інтересах росії. Попри численні санкційні пакети Заходу, масква створила масштабну нелегальну систему морських перевезень. росія змогла створити цілу «сіру» індустрію морських перевезень, яка дозволяє їй обходити міжнародні санкції й заробляти на експорті нафти. Про це пишуть New York Times. За даними S&P Global, близько 17% усіх нафтових танкерів, що нині курсують у світі, працюють у схемах, пов'язаних із рф. Це майже кожен шостий танкер. Основу тіньового флоту становлять старі судна з непрозорою власністю та сумнівним страхуванням, що масово перевозять російську нафту до Китаю та Індії, часто приховуючи реальне місце завантаження або використовуючи підроблені сигнали. Середній вік цих суден перевищує 20 років, що створює серйозні ризики для довкілля та судноплавної безпеки. ЄС, США, Велика Британія, Канада та Австралія вже ввели санкції проти сотень таких суден, але росія продовжує поповнювати флот новими одиницями. Попри додаткові витрати, кремль отримує мільярди доларів від нелегальної торгівлі, фінансуючи війну проти України. За словами експертів із морської безпеки, боротьба з «тіньовими» перевезеннями перетворилася на гру «бий крота»: кожне заблоковане судно швидко замінюється іншим під новим прапором чи реєстрацією. Це не лише підриває ефективність санкцій, а й формує нелегальну морську економіку, яка може існувати й після завершення війни.

<https://usm.media/korzen-szostyj-tanker-w-sviti-perevozytj-naftu-w-interesax-rosiji/>

22.09.2025 На підсанкційні танкери припадає 43,6% російських морських перевезень нафти.

Підсанкційні танкери презли у серпні 9,7 млн т з загального обсягу 22, 2 млн т.



Джерело зображення: usm.media

У серпні 2025 року танкери, що перебувають під санкціями ЄС, США, Великої Британії, перевезли 43,6% морської нафти рф. Такі дані Моніторингової групи Інституту Чорноморських стратегічних досліджень, пише ЦТС. Загалом у серпні 2025 року танкери, що перебувають під санкціями ЄС, США, Великої Британії, перевезли 43,6% морської нафти рф, це 9,7 млн тонн із загального обсягу 22,2 млн тонн. Всього танкерів сирої нафти, що перевозили її з портів рф у серпні 2025 року, ми зафіксували та супроводжували 190 "штук". З них підсанкційних було 83 танкери. "В результаті збільшення кількості танкерів під санкціями ЄС, США, Великої Британії тощо збільшується лише один показник – обсяги нафти, що перевозяться "підсанкційними" танкерами", – написавши керівник Моніторингової групи Андрій Андрій Клименко у Facebook. У Чорному морі рік почався одразу з більших показників, ніж на Балтиці - 25,7%, далі цей показник коливався в межах 10 - 25,5%. Але в липні 2025 року він досяг 46,1% – тобто в липні 2025 року майже половину обсягів сирої нафти з чорноморських портів рф перевезли підсанкційні танкери. На Балтійському морі у січні 2025 року моніторингова група зафіксувала 14,3% підсанкційних танкерів від загальної кількості, а у серпні 2025 - вже 34,8%. А Далекий Схід та Північ рф одразу стали "заповідниками" для підсанкційних танкерів, йдеться у повідомленні. На Далекому Сході обсяг сирої нафти рф, що перевозиться підсанкційними танкерами коливається по місяцях у межах 45 - 70%, рекорд було поставлено, як і в Чорному морі, у липні 2025 – 69,3% російської сирої нафти з далекосхідних портів рф перевезли підсанкцій. На Півночі 93,8% обсягів на підсанкційних танкерах було поставлено одразу у березні 2025, надалі по місяцях цей показник коливається між 78 та 94%, йдеться у повідомленні. Ми неодноразово повідомляли – причиною цього є те, що модель санкцій, що застосовується ЄС та інші до танкерів, що перевозять російську нафту, абсолютно не впливає на трафік, оскільки не забороняє танкерам із санкційних списків проходити через територіальне море країн ЄС", – зазначив Клименко. Це Балтійські протоки (територіальне море Данії), Дуврська протока (територіальне море Великої Британії та Франції) та Гібралтар (територіальне море Іспанії).

https://cfts.org.ua/news/2025/09/22/na_pidsanktsiyni_tankeri_pripadae_436_rosiyskikh_morskikh_perevezen_nafti_84348

22.09.2025 Коморські острови вживають заходів щодо «тіньового флоту». Уряд Коморських островів розпочав очищення свого міжнародного реєстру, прапор якого був центральним для танкерів «тіньового флоту». Йдеться про судна, що обходили санкції, перевозячи російську, іранську та венесуельську нафту, повідомляє Splash. За даними бази даних Equasis, наразі 62 танкери, три газозови та один буксир заявлені як такі, що неправдиво плавають під прапором Коморських островів. За даними ізраїльської морської аналітичної компанії Windward, станом на 14 вересня всі, крім одного, судна, що неправдиво плавають під прапором Коморських островів, були піддані санкціям з боку США, ЄС або Великої Британії, та займалися торгівлею з росією, Іраном або Венесуелою. Дослідження Windward, проведене в серпні, показало, що під прапором Коморських островів ходили 38% санкціонованого тоннажу «тіньового флоту». За ними йшли Гамбія, Камерун і Сьєрра-Леоне. 57% санкціонованого тоннажу були під фальшивим прапором або прапор був невідомий. За даними Clarksons Research станом на 1 серпня цього року,

Коморські острови посідають 25-те місце у світі за розміром суднового реєстру, маючи в своїх книгах 615 суден, а їхній зареєстрований флот цього року зріс на 274%. У липні Європейський Союз і Велика Британія наклали санкції на Intershipping Services, компанію з ОАЕ, яка управляє реєстрами прапорів Коморських островів і Габону, ще одного африканського прапора, який тісно пов'язаний з перевезенням російської нафти. Як Габон, так і Коморські острови вже давно привертають увагу органів контролю держав порту. Зокрема, Коморські острови стали синонімом високоризикованої поведінки на морі. Вони знаходяться в чорному списку Паризького меморандуму про взаєморозуміння, мають червоний прапор від Берегової охорони США і, за даними Міжнародної федерації транспортників (ITF), постійно входять до топ-рейтингу випадків покидання екіпажів.

<https://usm.media/komorski-ostrovi-vzhivayut-zahodiv-shhodo-tinovogo-flotu/>

23.09.2025 "Україна може перемогти росію та відвоювати території. Час діяти", – Трамп. Україна здатна відвоювати власні території, оскільки країна-агресор росія вже має серйозні економічні проблеми та паливну кризу. Про це президент США Дональд Трамп написав у соцмережі Truth Social у вівторок, 23 вересня.

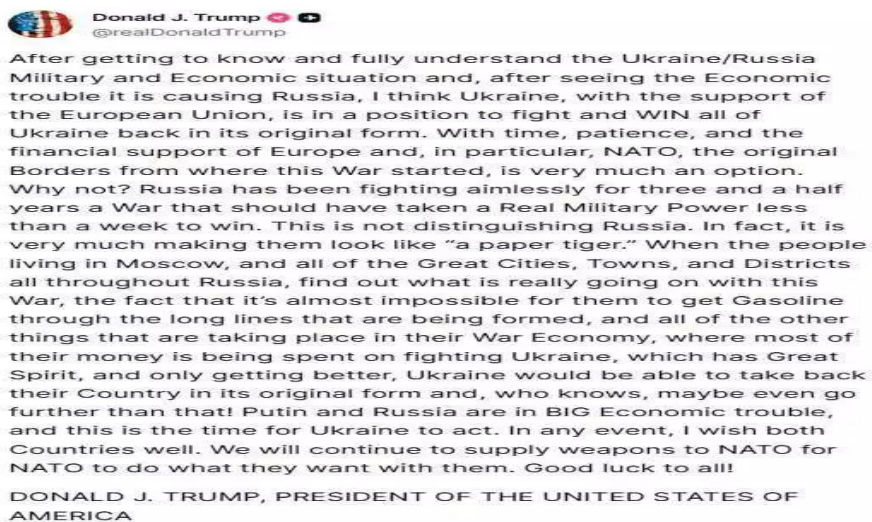
Володимир Зеленський, Дональд Трамп



Фото: x/clashreport

Трамп заявив, що росія понад три роки з половиною "безцільно" воює та наразі є "паперовим тигром". За його словами, більшість коштів РФ спрямовує на агресію, а у містах і селах вже практично неможливо дістати бензин через довгі черги. "Дізнавшись та повністю зрозумівши військову та економічну ситуацію між Україною і росією, а також побачивши економічні проблеми, які вона створює для росії, я думаю, що Україна за підтримки Європейського Союзу здатна боротися та відвоювати всю Україну, повернувши її до її початкового стану. З часом, терпінням і фінансовою підтримкою Європи та, зокрема НАТО, початкові кордони, з яких почалася ця війна, цілком можуть бути варіантом", - підкреслив Трамп. Також президент США наголосив, що протягом років війни Україна стає сильнішою та здатна не лише відбивати агресію. "Україна зможе повернути свою країну в її початковому вигляді й, хто знає, може, навіть піти далі! Путін і Росія

перебувають у великих економічних проблемах, і зараз саме час для України діяти", - написав президент США. США продовжать постачати зброю НАТО, зазначив Трамп.



Скріншот

Як повідомляли Українські Новини, 23 вересня президент США Дональд Трамп присоромив країни Європейського Союзу за купівлю природного газу та нафти у країни-агресора росії. Також 23 вересня Трамп на 80-й сесії Генеральної Асамблеї ООН заявив, що Організація Об'єднаних Націй наразі не виправдовує мету свого створення.

<https://ukranews.com/ua/news/1107128-ukrayina-mozhe-peremogty-rosiyu-ta-vidvoyuvaty-terytoriyi-chas-diyaty-tramp>

23.09.2025 Направила офіційну ноту до МЗС Китаю. Україна засудила заходи китайського контейнеровоза до окупованого Криму.

Китайське судно Heng Yang 9 щонайменше тричі пришвартувалося в окупованому Криму



Фото: vesselfinder.com

Міністерство закордонних справ України різко засудило неодноразові заходи контейнеровоза Heng Yang 9 у тимчасово окупований Росією порт Севастополь, назвавши це грубим порушенням міжнародного права та законодавства України. Про це заявив речник МЗС України Георгій Тихий у відповідь на запит журналістів. «Особливе обурення викликає той факт, що судно, яке належить китайській компанії Guangxi Changhai, свідомо приховувало свої пересування, передаючи неправдиві дані про маршрут, що підтверджує усвідомлений характер порушення», — наголосив речник. За його словами, ці дії є черговим свідченням «зухвалої зневаги» до суверенітету та територіальної цілісності України, а також до основоположних норм міжнародного права та положень Конвенції ООН з морського права 1982 року, який закріплює суверенітет України над її територіальними водами. Посольство України в КНР направило офіційну ноту до МЗС Китаю. Україна також поінформувала про інцидент Міжнародну морську організацію, заявив Тихий. «Закликаємо Пекін вжити невідкладних заходів для недопущення подібних інцидентів у майбутньому та вимагаємо дотримуватися заявленої політики щодо утримання китайських компаній від співпраці з окупаційною владою на тимчасово окупованих територіях України», — наголосили в МЗС. Водночас українська сторона, за словами Тихого, залишає за собою право належним чином реагувати на усі випадки порушень територіальної цілісності та суверенітету України, зокрема, шляхом введення санкцій проти причетних фізичних та юридичних осіб. Раніше газета Financial Times повідомила, що китайське вантажне судно Heng Yang 9, що ходить під прапором Панамі і належить судноплавній компанії Guangxi Changhai Shipping Company, помітили в порту окупованого Криму щонайменше тричі впродовж вересня. У матеріалі уточнюється, що судно відвідало порт Севастополя. Використання цього порту було заборонено західними санкціями з 2014 року, коли росія окупувала Крим. Хоча Китай і не схвалив введених санкцій проти росії, його торгові судна раніше уникали таких портів, зазначають журналісти.

<https://nv.ua/ukr/ukraine/politics/sudno-kitayskoji-kompaniji-porushilo-suverenitet-ukrajini-mzs-povidomilo-pro-incident-50547357.html>

23.09.2025 Bloomberg: експорт російських нафтопродуктів впав через удари по НПЗ. Відвантаження з портів рф скоротилися приблизно на 300 тис. барелів на добу порівняно з аналогічними місяцями за останні три роки. Загальні потоки російських нафтопродуктів знизилися до 1,94 млн б/д за перші 15 днів вересня, повідомляє Bloomberg. Аналітики зазначають, якщо тенденція на зниження експорту збережеться, вересень стане місяцем із найнижчим середнім показником принаймні з початку повномасштабної війни рф проти України. «Це також свідчить про реальний вплив атак українських дронів на нафтову промисловість росії», — йдеться у повідомленні. Зокрема за оцінками JPMorgan Chase & Co., удари по кількох великих НПЗ знизили рівень перероблення у країні нижче від 5 млн б/д, що є найнижчим показником з квітня 2022 року. У поєднанні з попереднім сезонним зростанням внутрішнього споживання зниження обсягів виробництва призвело до дефіциту бензину. Чиновники розглядають можливість продовження заборони на експорт дорожнього пального до жовтня й закликають виробників переспрямовувати дизельне пальне на внутрішній ринок. За даними відстеження руху танкерів, зібраними Bloomberg, потоки сирової нафти з рф різко впали позаминулого тижня, оскільки скоротились

постачання до країн Балтії після атак українських безпілотників. Експорт дизельного пального й газойлю знизився на 12% порівняно з попереднім місяцем до приблизно 699 тис. б/д. Водночас постачання до Туреччини залишаються високими, зі значним переспрямуванням вантажів з Бразилії й Африки. Прямого бензину експортували лише 342 тис. б/д, що на 30% менше від багатомісячного максимуму серпня і є найнижчим рівнем цього року. Потоки мазуту, навпаки, зросли до 835 тис. б/д, що є найвищим рівнем з квітня 2023 року. Основна частина вантажів прямує до Азії, зокрема до Індії. Постачання вакуумного газойлю впали до 53 тис. б/д. Експорт реактивного палива був найнижчим за рік — менше ніж 10 тис. б/д. Водночас у виданні зазначили, що постачання бензину й компонентів суміші протягом місяця не спостерігалися. Загалом паливні потоки зазвичай скорочуються восени під час сезонного обслуговування НПЗ, коли виробництво падає, а заводи переходять на зимову продукцію. Це дозволяє зберігати більше зимового палива для внутрішнього ринку та залишає менше обсягів для експорту.

<https://usm.media/bloomberg-eksport-rosijskih-naftoproduktiv-vpav-cherez-udari-po-npz/>

24.09.2025 Володимир Зеленський обговорив з Президентом Панами санкції проти російського тіншового флоту.

Володимир Зеленський та Хосе Рауль Муліно



Фото: Офіс Президента

Президент України Володимир Зеленський та Президент Панами Хосе Рауль Муліно обговорили питання протидії російському тіншовому флоту та підтримку Панамою української резолюції щодо викрадення дітей. Про це Президент України повідомив у соцмережах. Під час зустрічі з Президентом Панами Хосе Раулем Муліно глави держав обговорили важливість санкцій проти російського тіншового флоту. Панама вже скасувала реєстрацію понад 200 російських танкерів, зокрема тих, які є небезпечними для використання. Президент повідомив, що Україна вже перебуває на фінальному етапі відкриття посольства у столиці Панами та відзначив підтримку з боку панамського уряду в цьому процесі. Також Володимир Зеленський та Хосе Рауль Муліно поговорили про об'єднання зусиль для повернення українських дітей, яких викрала росія. Президент

України розповів про злочини росії проти дітей, зокрема про те, як росіяни вивозять їх із дитячих будинків на тимчасово окупованих територіях до рф. Глава держави наголосив, що вони роблять усе, щоб стерти ідентичність юних українців та змусити забути рідну мову. «Україна готує резолюцію, що засуджує викрадення та депортацію дітей. І її підтримка з боку Панами буде важливою для нас. Дякую Панамі за підтримку всіх проукраїнських резолюцій в ООН, наших людей і особливо дітей. Цінуємо кроки Панами, які обмежують можливості російського тіньового флоту», — йдеться у повідомленні Володимира Зеленського. Глава держави запросив Хосе Рауля Муліно приїхати до України.

<https://armyinform.com.ua/2025/09/24/volodymyr-zelenskyj-obgovoryv-z-prezydentom-panamy-sankcziyi-proty-rosijskogo-tinovogo-flotu/>

24.09.2025 Заява Експертної мережі Кримської платформи з нагоди проведення П'ятого саміту Міжнародної Кримської платформи.



Фото з відкритих джерел

Експертна мережа Кримської платформи, яка є одним із ключових вимірів Міжнародної Кримської платформи, вітає зусилля держав — членів ООН у забезпеченні тривалого й справедливого миру в Україні відповідно до цілей і принципів Статуту ООН, зусиль України й країн — учасниць Міжнародної Кримської платформи, спрямованих на відновлення територіальної цілісності України в її міжнародно визнаних кордонах і проведення П'ятого саміту Міжнародної Кримської платформи у 80-ту річницю ООН у штаб-квартирі ООН у Нью-Йорку. Ми, представники громадянського суспільства й експертного середовища, які об'єдналися з метою консолідації міжнародної підтримки звільнення Автономної Республіки Крим і міста Севастополь від окупації, гарантування безпеки судноплавства в Чорному й Азовському морях, подолання негативних наслідків окупації, а також сприяння формуванню практик і рекомендацій для забезпечення тривалого справедливого миру й стабільності в регіоні, наголошуємо на такому:

— З 2022 року, в умовах повномасштабної війни, питання тимчасово окупованих територій України не мають розглядатися фрагментарно. Всі окуповані регіони — включно з Автономною Республікою Крим, містом Севастополь, частинами Донецької,

Луганської, Херсонської та Запорізької областей — є частинами єдиного простору збройної агресії, масштабних і систематичних порушень прав людини й міжнародних злочинів РФ і мають бути предметом єдиного переговорного й стратегічного треку. Будь-які окремі дискусії щодо “специфічних” статусів Автономної Республіки Крим і міста Севастополь чи Чорноморсько-Азовського регіону становлять ризики фрагментації міжнародної солідарності й підігрують підходу РФ щодо “спеціальних випадків”, що є неприйнятним для міжнародної системи безпеки й правопорядку.

— Визнання будь-яких змін статусу Автономної Республіки Крим та міста Севастополь, що суперечать Резолюції Генеральної Асамблеї ООН 68/262 “Територіальна цілісність України” 27 березня 2014 року, яка підтверджує відданість суверенітету, політичній незалежності, єдності й територіальній цілісності України в її міжнародно визнаних кордонах, є неприпустимим.

— Триває збройна агресія російської федерації проти України, її незалежності й територіальної цілісності, з боку російської федерації ігноруються зусилля міжнародної спільноти в забезпеченні справедливого миру, не припиняються її подальші агресивні спроби поширити свій контроль на інші території України (окупувати їх), що демонструє кричущу зневагу РФ до міжнародного правопорядку, встановленого після Другої світової війни.

— російська федерація з порушенням усіх її міжнародних зобов’язань вчиняє масштабні та систематичні порушення прав людини й міжнародні злочини на тимчасово окупованих територіях Автономної Республіки Крим і міста Севастополь, в окремих районах Херсонської, Запорізької, Донецької та Луганської областей.

— Здійснювана російською федерацією масштабна й системна політика спрямована на знищення, руйнування та викрадення культурних і історичних цінностей України, а також їхнє використання для ідеологічного підживлення та легітимації збройної агресії, негативно впливає на збереження культурної спадщини й ідентичності регіонів і унеможливлює процес постконфліктного відновлення.

— Держава-агресорка російська федерація систематично не виконує жодних положень резолюції ГА ООН, інших міжнародно-правових актів і договорів.

— російська федерація вдається до цілеспрямованої політики переслідування та дискримінації корінного кримськотатарського народу, що має на меті знищення ідентичності корінного народу України і є продовженням геноцидної політики 1944 року.

— російська федерація створює загрози безпеці Європи через мілітаризацію тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим і міста Севастополь, що триває, використання півострова як плацдарму для подальшої агресії проти України й дестабілізації Чорноморсько-Азовського регіону.

— Чорноморсько-Азовський регіон становить стратегічну основу економічного розвитку не лише України, але й усього регіону. Контроль над морськими маршрутами, портовою логістикою і доступом до енергетичних і продовольчих ресурсів є критично важливим для післявоєнного відновлення та стійкості Європи. У цьому контексті на особливу увагу заслуговує роль Азовського моря як простору проєкції нестабільності, що напряду пов’язаний із Чорним і опосередковано Каспійським морями. Статус Азовського й

Каспійського морів як зони міжнародного значення має бути чітко артикульований, з належними механізмами контролю за безпекою і вільним судноплавством.

— З огляду на це Експертна мережа Кримської платформи наголошує на необхідності формування нової довгострокової безпекової конфігурації для Чорного й Азовського морів, що має передбачати:

міжнародно верифіковані обмеження на військову присутність РФ у Чорному морі на визначений період (наприклад, 15–20 років);

створення спеціального механізму моніторингу режиму морської безпеки за участі коаліції чорноморських країн (Румунія, Болгарія, Туреччина, Грузія, Україна) і ключових партнерів (США, Велика Британія);

запровадження спільної морської присутності партнерських держав з мандатом на захист торговельного судноплавства, гуманітарних коридорів і морських інфраструктур.

— Неприпустимі й будь-які поступки в питанні притягнення російської федерації та її посадових осіб до відповідальності за масштабні порушення прав людини, міжнародні злочини, включно з воєнними злочинами й злочинами проти людяності, та злочини проти довкілля, скоєні під час збройної агресії проти України, відповідно до норм міжнародного права прав людини, міжнародного гуманітарного й кримінального права.

— Необхідно підвищити дієвість і рівень уніфікації та розширення санкційної політики проти російської федерації й пов'язаних з нею юридичних і фізичних осіб, незалежно від громадянства, з метою припинення агресії, деокупації тимчасово окупованих територій України й припинення злочинів проти цивільного населення цих територій, унеможливлення обходу наявних обмежень, а також відновлення міжнародного правопорядку і гарантій невідворотності покарання за порушення міжнародного права.

— Будь-які конструктивні переговори щодо врегулювання конфлікту мають відбуватися лише за умов сталого довготривалого припинення вогню, охоплювати всі території України, включно з Автономною Республікою Крим і містом Севастополь, і мають спрямовуватися на повернення тимчасово окупованих територій під контроль України й відновлення фундаментальних прав людини, створюючи основу для справедливого миру.

Закликаємо держави — члени ООН підтвердити відданість Статуту Організації та міжнародному праву, вжити заходів для відновлення та захисту основоположних цінностей ООН — миру, поваги до людської гідності й прав людини, визначених Загальною декларацією прав людини від 1948 року, посилити солідарність із народом України і вжити рішучих, скоординованих заходів для деокупації Кримського півострова й інших тимчасово окупованих територій, посилити зусилля з розроблення нової архітектури безпеки в Чорноморсько-Азовському регіоні, зокрема шляхом обмеження російської військової присутності, розширення правового контролю за морськими маршрутами, гарантування свободи судноплавства й забезпечення участі широкої міжнародної коаліції в гарантуванні цього порядку, захисту й відновлення прав постраждалих від злочинів РФ унаслідок окупації, відновлення міжнародного правопорядку й забезпечення стійкого й справедливого миру в Європі та світі.

<https://zmina.ua/statements/zayava-ekspertnoyi-merezhi-krymskoyi-platfomy-z-nagody-provedennya-pyatogo-samitu-mizhнародnoyi-krymskoyi-platfomy/>

25.09.2025 Ефективне забезпечення армії: Міноборони, АОЗ і ДОТ обговорили кроки з децентралізації закупівель. Представники Міністерства оборони України та підпорядкованих йому структур — «Державного оператора тилу» і «Агенції оборонних закупівель» — розглянули актуальні питання оборонних закупівель, ключовим з яких є децентралізація. Обговорення відбулось під час круглого столу, який пройшов за ініціативи Міноборони та Громадської спілки «Фонд підтримки реформ в Україні». У заході також взяли участь представники Генерального штабу ЗСУ та «Проекту реформи оборонних закупівель».



Фото: mod.gov.ua

До обговорення долучилися найкращі випускники програми «Проект 100» — військові закупівельники, які під час трьох етапів навчання продемонстрували високі результати, засвоїли законодавчу базу та налагодили ефективну систему закупівель у своїх частинах. Тимчасово виконуючий обов'язки директора Департаменту закупівель Міноборони полковник Олександр Осадчий подякував випускникам «Проекту 100» за сумлінну роботу. Крім того, він повідомив про основні напрями роботи департаменту, серед яких — удосконалення процедур планування потреб, впровадження сучасних цифрових інструментів, підвищення прозорості й підзвітності закупівельних процесів. Зі свого боку очільник ДОТ Андрій Созанський розповів про організаційну структуру та ключові досягнення підприємства. Крім того, керівниця з впровадження DOT-Chain Галина Літош презентувала учасникам функціонал IT-системи та поділилася проміжними результатами проекту DOT-Chain Defence — нового модулю, що функціонує як маркеплейс зброї для військових, в якому вони самостійно можуть замовляти БПЛА. Крім того, пані Галина розповіла про розширення асортименту продукції, закупівля якої буде здійснюватись в межах цього модулю. Окремо учасники обговорили питання приєднання військових частин до рамкових угод АОЗ.

Довідка: «Проект 100» — це освітньо-консалтинговий курс, спрямований на підвищення закупівельної спроможності військових частин Збройних Сил України. Проект стартував у квітні 2024 року. За цей час більше 200 закупівельників із різних підрозділів Сил оборони вже завершили навчання, а у вересні 2025 року курс розпочали ще понад 70 учасників.

Фінансування проєкту здійснюється за підтримки ГС «Фонд підтримки реформ в Україні» та Спеціального радника з питань оборони, що фінансується урядом Великої Британії.

<https://mod.gov.ua/news/efektivne-zabezpechennya-armiyi-minoboroni-aov-i-dot-obgovorili-kroki-z-decentralizacziyi-zakupivel>

25.09.2025 Внески в PURL сягнули \$2,1 млрд: Володимир Зеленський і Марк Рютте обговорили розширення ініціативи.

Володимир Зеленський і Марк Рютте обговорили розширення ініціативи PURL



Фото: Офіс Президента

Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із Генеральним секретарем НАТО Марком Рютте й обговорив з ним розширення ініціативи PURL. Про це інформує Офіс Президента 25 вересня. Глава держави подякував за підтримку України та особливо відзначив PURL — спільну ініціативу НАТО та США, яка дає змогу купувати американську зброю за фінансової підтримки країн — членів Альянсу. Під час зустрічі детально обговорили ефективність PURL і її подальше розширення. За два місяці від створення програми її наповнення становить уже 2,1 млрд доларів. Марк Рютте наголосив, що важливо збільшувати кількість внесків і країн — учасниць ініціативи. Окремо йшлося про загрози від ескалації російської агресії. Президент назвав порушення повітряного простору країн — членів НАТО не помилками, а цілеспрямованими діями. Володимир Зеленський і Марк Рютте скоординували свої позиції та узгодили наступні спільні кроки.

<https://armyinform.com.ua/2025/09/25/vnesky-v-purl-syagnuly-21-mlrd-volodymyr-zelenskyj-i-mark-ryutte-obgovoryly-rozshyrennya-inicziatyvy/>

25.09.2025 Bloomberg: атака дронів паралізувала відвантаження нафти в ключових портах росії. Термінали КТК та перевальний комплекс у новоросійську зупинили завантаження нафти після атаки українських дронів. Обидва об'єкти є ключовими каналами експорту російської та казахстанської нафти, які щодоби відвантажують понад 2 млн барелів, пише Bloomberg. Мова йде про російські термінали Каспійського трубопровідного консорціуму (КТК) та перевальний комплекс «Шесхарис» у новоросійську. Під час атаки українських дронів було пошкоджено офіс КТК, у сочі

проводили евакуацію з пляжів, а в туапсе атакували порт. «Попри офіційні запевнення, що «серйозних руйнувань інфраструктури немає», зупинка відвантажень свідчить про уразливість російської нафтової логістики. З липня Україна послідовно нарощує удари по енергетичній інфраструктурі росії, змушуючи маскву скорочувати морське постачання», — зазначають у матеріалі.

<https://usm.media/bloomberg-ataka-droniv-paralizuvala-vidvantazheniya-nafti-v-klyuchovih-portah-rosiyi/>

25.09.2025 Міноборони та USUBC розширюють оборонне партнерство — Ганна Гвоздяр.



Фото: mod.gov.ua

У Києві відбулася зустріч заступниці Міністра оборони України Ганни Гвоздяр з президенткою та генеральною директоркою Американсько-Української Ділової Ради (USUBC) Іриною Палашвілі. Сторони обговорили нові формати співпраці та перспективи залучення американських оборонних компаній до проєктів в Україні. Про це повідомили на сайті Міністерства оборони України. Ключовою темою переговорів стала координація в межах оборонного форуму DFNC3 у Києві, а також перспективи проведення додаткових заходів із провідними американськими оборонними компаніями членами USUBC під час виставки AUSA-2025, яка пройде в жовтні у Вашингтоні. «Українська оборонна промисловість відкрита до нового рівня партнерств із глобальними компаніями. Ми бачимо великий потенціал у посиленні співпраці з американськими виробниками оборонної продукції та технологій, що готові інвестувати у спільні проєкти й інтегрувати Україну у глобальний оборонний ринок», — зазначила Ганна Гвоздяр. Переговори підтвердили зацікавленість обох сторін у розширенні оборонно-промислової співпраці, яка має зміцнити обороноздатність України та посилити інтеграцію українських підприємств у світові ринки. USUBC — бізнес-асоціація, що об'єднує понад 240 провідних міжнародних та українських компаній з різних секторів економіки, серед яких понад 50 — виробники оборонної продукції та технологій подвійного призначення. Організація

активно підтримує розвиток економічного та інвестиційного партнерства між США та Україною з 1995 року.

<https://mod.gov.ua/news/minoboroni-ta-usubc-rozshiryuyut-oboronne-partnerstvo-ganna-gvozdyyar>

27.09.2025 Чому Україна виграє війну: Financial Times навів низку аргументів.

Історик Харарі вважає, що росія програє війну в Україні



Фото: Генштаб ЗСУ

росія не змогла досягти своєї головної мети — знищення української нації. І всупереч твердженням російської пропаганди, Україна виграє війну. Ізраїльський філософ, історик і письменник Юваль Ной Харарі написав колонку для Financial Times, у якій заявляє, що Україна виграє війну з росією, здивувавши весь світ, після того як здавалася безпорадною 2014 року і після того, як увесь світ очікував програшу після початку повномасштабного наступу зс рф у лютому 2022 року.

Ніхто не очікував від України успіхів на полі бою у 2022 році. Харарі зазначає, що на той час російське керівництво і багато спостерігачів по всьому світу очікували, що росія захопить Київ і завдасть вирішальної поразки українській армії протягом кількох днів. Навіть західні прихильники України були настільки невпевненими в її шансах на опір, що запропонували евакуювати президента Зеленського та його команду і допомогти їм сформувати уряд у вигнанні. Але Володимир Зеленський залишився в Києві, заявивши американцям, що йому потрібні боеприпаси, а не "попутка". ЗСУ приголомшили світ, відбивши російський наступ на Київ. Наприкінці літа 2022 року українська армія перейшла в контрнаступ, здобувши дві великі перемоги в Харківській і Херсонській областях і звільнивши значну частину території, захопленої росіянами на першому етапі вторгнення. Відтоді, незважаючи на обмежені успіхи обох сторін, лінія фронту практично не зрушила. росіяни намагаються створити враження невпинного просування, але річ у тім, що з весни 2022 року їм не вдалося захопити жодного стратегічно важливого міста, такого як Київ, Харків чи Херсон. "У 2025 році, ціною приблизно 200 000-300 000 убитих і поранених, російській армії вдалося захопити лише тонку смужку прикордонної зони, що становить, за найдостовірнішими даними, близько 0,6% від загальної території України.

При збереженні темпів у 2025 році, теоретично, росії знадобиться близько 100 років і десятки мільйонів жертв, щоб завоювати іншу частину України. Фактично, у серпні 2025 року росія контролювала меншу територію України, ніж у серпні 2022 року", — нагадує Харарі. На його думку, ситуація нагадує західний фронт Першої світової війни, коли безжальні генерали жертвували десятками тисяч солдатів, щоб роздобути "кілька кілометрів брудних руїн". І як і російські ЗМІ, газети в той час також приховували масштаб втрат, друкуючи карти, які нібито показували великі успіхи. Як зауважив історик Тобі Такер, газети часів Першої світової війни часто використовували навмисно великий масштаб, "що робило "успіхи" зовні вражаючими, але будь-який проникливий читач міг помітити, що... вони були незначними. У багатьох газетах точні географічні деталі прямо суперечили постійним повідомленням про "успіхи" і "просування". Те ж саме відбувалося і з останніми російськими успіхами".

Україна загнала росію в глухий кут. Для України з військового погляду має сенс здійснювати тактичні відступи, зберігаючи свої сили і життя солдатів, тоді як росія виснажує себе, проводячи дорогі атаки заради незначної вигоди. Правда в тому, що Україні вдалося загнати росію в глухий кут. На морі українські досягнення були не менш вражаючими. 24 лютого 2022 року чорноморський флот росії мав повну перевагу на морі, і, здавалося, в Україні не було засобів йому протистояти. Спочатку флагман чорноморського флоту росії, крейсер "масква" загрожував гарнізону на острові Зміїний, але Україна повернула острів і потопила "маскву", змусивши росіян ховати свій флот у безпечних гаванях далеко від фронту. У повітрі росія також зазнала невдачі. російські ВПС зазнали нищівних втрат, зокрема внаслідок української операції "Павутина". росія відреагувала, застосовувавши далекобійні ракети та безпілотики для терору українських міст. Україна утрималася від дій у відповідь і уникає ударів по цивільних об'єктах у росії, однак українські безпілотики продемонстрували значну спроможність вражати летовища та об'єкти інфраструктури, особливо нафтопереробні заводи, що розташовані за сотні кілометрів від російської території. Харарі нагадує, що всього цього ЗСУ домоглися всього цього без прямого військового втручання ззовні. Поки що єдиною третьою стороною, яка безпосередньо втрутилася у війну, була Північна Корея, яка відправила понад 10 000 своїх солдатів воювати на боці росії. Країни НАТО надали Україні масштабну підтримку зброєю та іншими ресурсами, але жоден з її військовослужбовців офіційно не брав участі в реальних бойових діях. Він нагадує, що до 24 лютого 2022 року і протягом тривалого часу після цього країни НАТО відмовлялися постачати Україні багато видів більш сучасного важкого озброєння, а також обмежували використання інших. Деякі з цих обмежень діють досі. Харарі зазначає, що якби Україні надали повну підтримку у 2022 році, то ЗСУ цілком могли б виграти війну до кінця 2022 року або до літа 2023 року, до того, як росія встигла б відновити свою армію і військову економіку.

Найслабша ланка оборони України — в умах її західних союзників. "У 2025 році найслабша ланка оборони України, як і раніше, перебуває в умах її західних друзів", — вважає Харарі. Поширюючи пропаганду про неминучість перемоги росії, у кремлі сподіваються, що американці та європейці впадуть духом, позбавлять Україну підтримки та змусять її здатися. Харарі нагадує, що піддатися цій пропаганді стане катастрофою не тільки для України, а й для країн НАТО, які втратять значну частину свого авторитету, а

також кращий захист від російських загроз, що зростають. "Найбільшою і найдосвідченішою бойовою силою, що стоїть між російською армією і Варшавою, Берліном і Парижем, є українська армія. Польська, німецька та французька армії налічують близько 200 000 солдатів кожна, більшість з яких ніколи не брали участі в боях. В українській армії, навпаки, налічується близько мільйона солдатів, більшість з яких — досвідчені ветерани", — пише Харарі. Він вважає, що європейцям варто задуматися про те, що якщо росія завтра нападе на Європу, а США вирішать не втручатися, головним військовим активом Європи стане українська армія. І американським військовим теж варто повчитися в Україні, враховуючи її бойовий досвід і передові розробки у сфері озброєнь, особливо дронів.

Хуїло не досяг головної мети в Україні. Юваль Ной Харарі, як історик, нагадує, що війну виграє не той, хто завойовує більше земель, руйнує більше міст або вбиває більше людей. Війну виграє той, хто досягає своїх політичних цілей. І в Україні вже очевидно, що хуїло не зміг досягти своєї головної військової мети — знищення української нації. Він нагадує, що російський президент постійно стверджував, що українці ніколи не були "справжньою нацією". Він розпочав війну, щоб довести світові, що української нації не існує, що українці — насправді росіяни, і що за найменшої нагоди "українці з радістю увійдуть до складу росії-матінки". "Незалежно від того, як розвиватиметься війна найближчими місяцями, пам'ять про російське вторгнення, російські звірства та українські жертви продовжуватиме жити український патріотизм для майбутніх поколінь", — резюмує Харарі. Нагадаємо, президент США Дональд Трамп заявив, що Україна здатна повернути всі свої території в міжнародно визнаних кордонах. На його думку, росія загрузла в трирічній війні. А на зустрічі з президентом Туреччини Реджепом Таїпом Ердоганом 25 вересня в Білому домі, Трамп заявив, що росія витратила мільярди доларів на бойові дії в Україні та втратила мільйон солдатів, але не змогла роздобути майже ніякої землі.

<https://focus.ua/uk/voennye-novosti/726198-chomu-ukrajina-vigraye-viynu-poyasnennya-financial-times>

28.09.2025 У ЗСУ відбулась нарада щодо розвитку спроможностей Сил оборони: в пріоритеті НРК, РЕБ та протидія БПЛА.

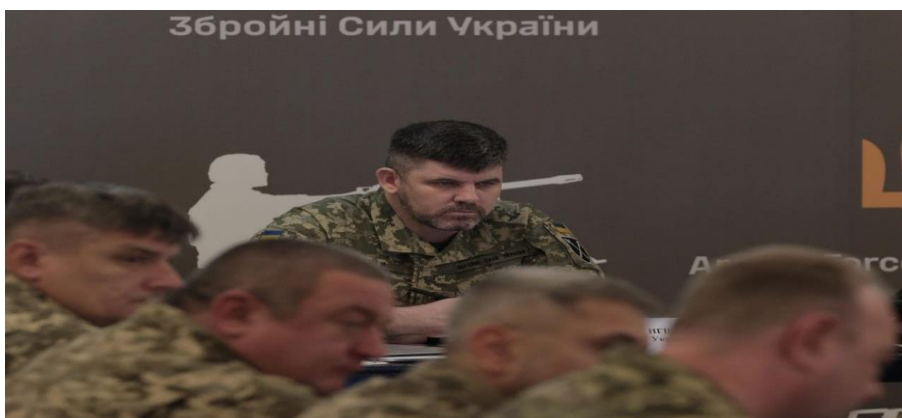


Фото: Генеральний штаб ЗС України

У Збройних Силах України під головуванням начальника Генерального штабу генерал-лейтенанта Андрія Гнатова відбулася чергова робоча нарада, присвячена розвитку

спроможностей Сил оборони в умовах динамічної ситуації на полі бою та стрімкого розвитку технологій. Про це повідомив Генеральний штаб ЗС України. Підрозділи Збройних Сил України продовжують адаптацію до нових викликів, зокрема в напрямі протидії ворожим безпілотним літальним апаратам. Основну увагу приділяли ефективному виявленню та знищенню БПЛА противника, зокрема тих, що оснащені реактивними двигунами. Продовжується масштабування підрозділів, озброєних дронами-перехоплювачами, а також нарощується підготовка операторів цих систем. Одним із пріоритетних напрямів розвитку українського війська залишається застосування наземних роботизованих комплексів (НРК). Зростає кількість бойових місій із використанням НРК: логістика, евакуація, інженерне забезпечення, розвідка боєм та підтримка штурмових дій. Триває вдосконалення організаційної структури відповідних підрозділів, зростає кількість підготовлених фахівців, підрозділи оснащуються модернізованими платформами зі стійкістю до ворожих засобів радіоелектронної боротьби. Особливу увагу було приділено посиленню спроможностей у сфері радіотехнічної розвідки. Нарощується технічна база та збільшується кількість підготовлених фахівців відповідного профілю. Окремим питанням порядку денного стало посилення захисту портової інфраструктури. Триває побудова ефективної системи виявлення і нейтралізації надводних безекіпажних катерів противника (БЕК). «У сучасних умовах війна перетворилася на постійне технологічне змагання. Противник активно копіює українські технології, що вимагає від нас гнучкості, оперативності й випередження. Саме тому постійний моніторинг бойового простору, апробація новітніх тактик та технологічних рішень, їх оперативне впровадження і масштабування у війська — це ключ до збереження технологічної переваги над ворогом», — йдеться у повідомленні.

<https://armyinform.com.ua/2025/09/28/u-zsu-vidbulas-narada-shhodo-rozvytku-spromozhnostej-syl-oborony-v-prioriteti-nrk-reb-ta-protydiya-bpla/>

Огляд подій у Військово-Морських Силах Збройних Сил України

22.09.2025 Україна хоче відправити понад 300 моряків за кордон.

Майбутній флагман українського флоту, - корвет “Гетьман Іван Мазепа” (F211) оснащений останнім поколінням газових турбін LM2500 потужність 22.67 МВт!



Джерело: Мілітарний

Військово-морські сили України хочуть відрядити екіпажі шести бойових кораблів за кордон. Відповідний законопроект №14059 вніс до парламенту президент України Володимир Зеленський. Документ передбачає схвалення рішення глави держави про направлення підрозділів Збройних Сил України до інших країн. Зокрема, пропонується відрядити до Турецької Республіки корвет ВМС ЗСУ «Гетьман Іван Мазепа» зі штатним екіпажем чисельністю до 106 військовослужбовців. До Сполученого Королівства Великої Британії та Північної Ірландії планується направити п'ять протимінних кораблів: «Черкаси», «Чернігів», «Маріуполь», «Мелітополь» та «Генічеськ» – кожен зі штатним екіпажем до 39 військовослужбовців.

Тральщики-шукачі мін «Черкаси» та «Чернігів» у Великій Британії. Квітень 2024



Фото: Royal Navy

Крім того, за кордон відрядять управління 1-го дивізіону протимінних кораблів у складі штабу протимінних дій – до 20 військовослужбовців. Очікується, що ухвалення закону дозволить відправити українські підрозділи до Туреччини та Великої Британії. Це сприятиме зміцненню національної безпеки, оборони та стримуванню збройної агресії проти України, а також захисту її суверенітету і територіальної цілісності. Реалізація законопроекту також дасть змогу покращити процес отримання військової техніки від партнерів, забезпечити підрозділи особовим складом і необхідним озброєнням.

Тральщики «Маріуполь» та «Мелітополь»



Фото NATO Allied Maritime Command

Також відповідне рішення має допомогти налагодити тривалі цикли підготовки та освоєння нових зразків. Наприкінці червня повідомлялося, що українські тральщики «Маріуполь» і «Мелітополь» долучилися до другої частини міжнародних навчань Sea Breeze 2025 у Великій Британії. Основною темою морської компоненти навчань традиційно була протимінна діяльність. У море вийшли чотири українські протимінні кораблі — нещодавно прийняті до складу ВМС ЗС України «Маріуполь» та «Мелітополь», а також передані Великою Британією у 2023 році «Чернігів» і «Черкаси».

<https://military.com/uk/news/ukrayina-hoche-vidpravyty-ponad-300-moryakiv-za-kordon/>

25.09.2025 «Військові теж не з космосу» — у ВМС розповіли, як паливна криза вдарить по окупантах. Окупований Кримський півострів, немов вогнем, охоплений проблемами. Причому їх стає все більше. До вже традиційних — браку води і постійної роботи ППО, додалася нестача палива. Про це в ефірі телемарафону «Єдині новини» говорив Дмитро Плетенчук, речник ВМС Збройних сил України. За його словами, окупантам у Криму невесело. Є інформація про те, що вони почали використовувати кримський міст для перекидання палива на півострів. А все тому, що залізниця, яку вони проклали по окупованих територіях півдня України, після кількох «інцидентів», застигла. Вантажі перестали надходити, і паливна криза на острові зараз досить відчутна. «В Криму, бачимо, проблеми з паливом доволі серйозні, принаймні у цивільного населення. Звісно, військові теж не з космосу паливо те беруть. І це може торкнутися безпосередньо підрозділів, які виконують завдання. Тому перша проблема, звісно, з паливом», — розповів спікер ВМС ЗСУ. Друга проблема, зауважив він, з водою. Адже чергове посушливе літо на півострові теж дається взнаки. Не лише у сільському господарстві, а й у побуті. Та й це не всі проблеми окупаційної адміністрації. «Окрім того, звісно, періодично у Криму, як і вчора, щось вибухає. Вибухає, звісно, на військових об'єктах, жертв супутніх серед цивільного населення не спостерігається, але, тим не менш, у місцевих пабліках можна побачити й почути інформацію про те, що працює ППО постійно і працює воно насправді не дарма», — зазначив Дмитро Плетенчук.

<https://armyinform.com.ua/2025/09/25/vijskovi-tezh-ne-z-kosmosu-u-vms-rozpovily-yak-palyvna-kryza-vdaryt-po-okupantah/>

29.09.2025 Командувач ВМС ЗС України погасив марку, присвячену протимінним кораблям «Чернігів» та «Черкаси». В Одесі Укрпошта презентувала другу в серії поштову марку, присвячену Військово-Морським Силам Збройних Сил України. Спеціалізовану марку випустили на честь протимінних кораблів «Чернігів» та «Черкаси», які у складі ВМС ЗС України розміновуватимуть від російських мін Чорне море, забезпечуватимуть вільне судноплавство та захищатимуть національні інтереси України.



Скріншот відео

У церемонії погашення марки взяли участь командувач ВМС ЗС України віце-адмірал Олексій Неїжпапа та директор з розвитку мережі одеського регіону АТ «Укрпошти» Артем Бондаренко. - Погашення марки — це не лише акт фіксації історії, а й ще один спосіб задокументувати сучасну боротьбу України за свободу, розповісти історію героїзму наших військових у маленькому, але промовистому форматі, - зазначив командувач ВМС ЗС України віце-адмірал Олексій Неїжпапа. На церемонії погашення марки були присутні курсанти та ліцеїсти військових навчальних закладів. Для них організатори провели ознайомчу екскурсію та розповіли про важливість збереження історичної спадщини наступними поколіннями.

[ВМС ЗС України](#)

30.09.2025 Командувач Військово-Морських Сил ЗСУ віце-адмірал Олексій Леонідович Неїжпапа зустрівся з радниками НАТО з питань розвитку морських спроможностей Хансом Хельсетом та з питань розвитку повітряних спроможностей Патріком Карпентье. Про це повідомили Військово-Морські Сили ЗС України у соцмережах. Командувач розповів про безпекову ситуацію на морі, специфіку дій противника та актуальні виклики, що стоять перед нашими силами. Сторони обговорили застосування новітнього бойового досвіду, який підрозділи ВМС отримали під час війни. «Наголосив на необхідності об'єднання зусиль у протистоянні тіншовому флоту росії, який несе загрозу морській інфраструктурі європейських країн та судноплавству в цілому. Відмітив плідну та довготривалу співпрацю ВМС України й НАТО. Вдячний Північноатлантичному альянсу за послідовну підтримку України у боротьбі з російським агресором», — йдеться у повідомленні командувача ВМС.

30.09.2025 Напередодні Дня захисників і захисниць України нагородив наших військових. Це символ подяки за їхню стійкість, відданість і щоденну роботу задля перемоги. Також відвідав бійців, які проходять лікування та реабілітацію у госпіталі. Дякую кожному за службу, боротьбу та мужність. Бажаю якнайшвидшого одужання.



Фото з facebook ВМС ЗС України

Окрема вдячність медичним працівникам за те, що підтримуєте воїнів, лікуєте та допомагаєте відновлюватись. Командувач ВМС ЗС України.

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

Огляд подій у басейнах Чорного, Азовського морях, річках Дунай, Дніпро

22.09.2025 Румунія планує ввести нові правила проведення суден каналом Суліна. Румунський уряд розглядає варіант, що каналом Суліна зможе проходити один танкер на добу. Про це розповів USM один з учасників ринку. Так, з листопада каналом Суліна пропонують дозволити проходження лише одного танкера на добу. Водночас таке рішення румунського уряду може сильно знизити пропускну здатність гирла, відповідно відчується вплив і на логістику. Наразі причини такої пропозиції залишаються нерозкритими. Варто згадати й те, що постачання нафтопродуктів з румунського порту Констанца до України наразі під загрою. Саме тому учасники ринку наголошують, що можливі санкції та зміна логістики призведе до простоїв суден і додаткових витрат, що також стане однією з причин, чому здорожчає пальне.



Джерело зображення: usm.media

«З урахуванням того, що гирло Бистре не зможе забезпечити 7 метрів осадки, то черги з суден, а також простої та зростання цін на паливо – неминучі», — зазначив експерт. Нагадаємо, у вересні цього року відбулася робоча зустріч представників АМПУ з делегацією Єврокомісії з питань мобільності та транспорту (MOVE) та Дунайської комісії. Сторони обговорили питання роботи українського гирла «Бистре» та румунського каналу Суліна, а також механізми, що увійдуть до Плану швидкого реагування на непередбачені ситуації, який зараз напрацьовується спільно з Єврокомісією.

<https://usm.media/rumuniya-planuye-vvesti-novi-pravila-provedennya-suden-kanalom-sulina/>

23.09.2025 На каналі Бистре встановили нову максимальну осадку суден. Капітан морського порту Ізмаїл встановив нові обмеження для проходу суден морським підхідним каналом гирла Бистре (Дунай — Чорне море). З 18 вересня максимальна осадка для суден становить 5,5 метра. Про це свідчить розпорядження капітана порту Ізмаїл, з яким ознайомився USM. Прохід дозволений лише у світлий час доби та виключно з обов'язковим лоцманським проведенням. Попереднє розпорядження від 4 вересня втратило чинність. Рішення ухвалено з урахуванням останніх промірів глибин, проведених філією «Дельта-лоцман» ДП «АМПУ». Як зазначила на LinkedIn операційний менеджер Avalon shipping Катерина Кононенко, загалом новина позитивна, оскільки збільшення осадки дозволить збільшити трафік гирлом. Але є і проблемні ділянки, як-от Ізмаїл — 44 милі (Катал), де рівень води «все ще залишається складним». «Максимальна осадка на цій ділянці залишається на рівні 6,8 м. Тому більші судна, 5000–10 000 DWT, не можуть завантажуватися на повну (7,0 м) в Ізмаїлі. Для них безпечнішим є порт Рені, де Дунай зберігає осадку 7,0 м і більше. З настанням осені в Дунаї може стати більше води, що покращить ситуацію», — зазначила Кононенко.

<https://usm.media/osadku-suden-na-kanali-bistre-obmezili-do-55-metriv/>

26.09.2025 Турецька компанія проведе днопоглиблення у порту Ізмаїла. Компанія використовуватиме власне днопоглиблювальне судно Hegemann IV. Ізмаїльська філія ДП "Адміністрація морських портів України" за результатами тендеру замовила Onur Marine Gemi İşletmeciliği Tic. A.Ş. (Туреччина) днопоглиблення на 45,90 млн грн без ПДВ. Про це, з посиланням на дані у системі "Прозорро", повідомляє ЦТС.



Джерело зображення: cfts.org.ua

Йдеться про послуги з технічного обслуговування акваторії морського порту Ізмаїл біля причалів №12-14, 19-22 для підтримки навігаційних габаритів, які компанія має надати до кінця цього року. За договором, вартість послуг складає 5,59 євро без ПДВ за кубометр вилученого ґрунту. Загальний обсяг днопоглиблення складає 170 500 куб. м. Ґрунт будуть возити на підводний відвал на річці Дунай на відстані до 2 км від ділянок днопоглиблення. Компанія використовуватиме власне днопоглиблювальне судно Hegemann IV. Компанія Onur Marine отримала підряд без конкуренції - на відкриті торги більше ніхто не прийшов. Сайт "Наші гроші" повідомив, що раніше "анонімний потенційний учасник скаржився на вимогу, що аналогічний договір має бути таким, за яким виконувалось саме днопоглиблення. "Він назвав це дискримінацією і вимагав дозволити аналогічний договір на капітальний ремонт гідротехнічних конструкцій чи споруд", - йдеться в повідомленні. Замовник не побачив дискримінації і відповів, що закуповує днопоглиблення, тому й під аналогічним договором розуміє такий, який передбачав саме днопоглиблення. Турецька Onur Marine Gemi İşletmeciliği Ticaret Anonim Şirketi була створена в 2021 році. Представником компанії є Ібрахім Абубакар.

<https://cfts.org.ua/news/2025/09/26/turetska-kompaniya-provede-dnopolgliblennya-u-portu-izmala-84412>

26.09.2025 В порту Чорноморська встановили мобільні укриття. В рамках реалізації програми з встановлення 38 модульних укриттів ДП «АМПУ» доставило першу партію — три мобільні захисні споруди встановили в порту Чорноморськ. До кінця року в порту планують встановити ще сім, зазначила пресслужба ДП «Адміністрація морських портів України».



Джерело зображення: usm.media

У відомстві додали, що мобільні укриття стануть важливим доповненням до існуючої системи безпеки, забезпечуючи портовикам швидкий доступ до захисту навіть у найвіддаленіших точках терміналів. «Особливо це критично в умовах мінімального часу на реагування при ракетних загрозах», – додали у відомстві. Чорноморськ став першим

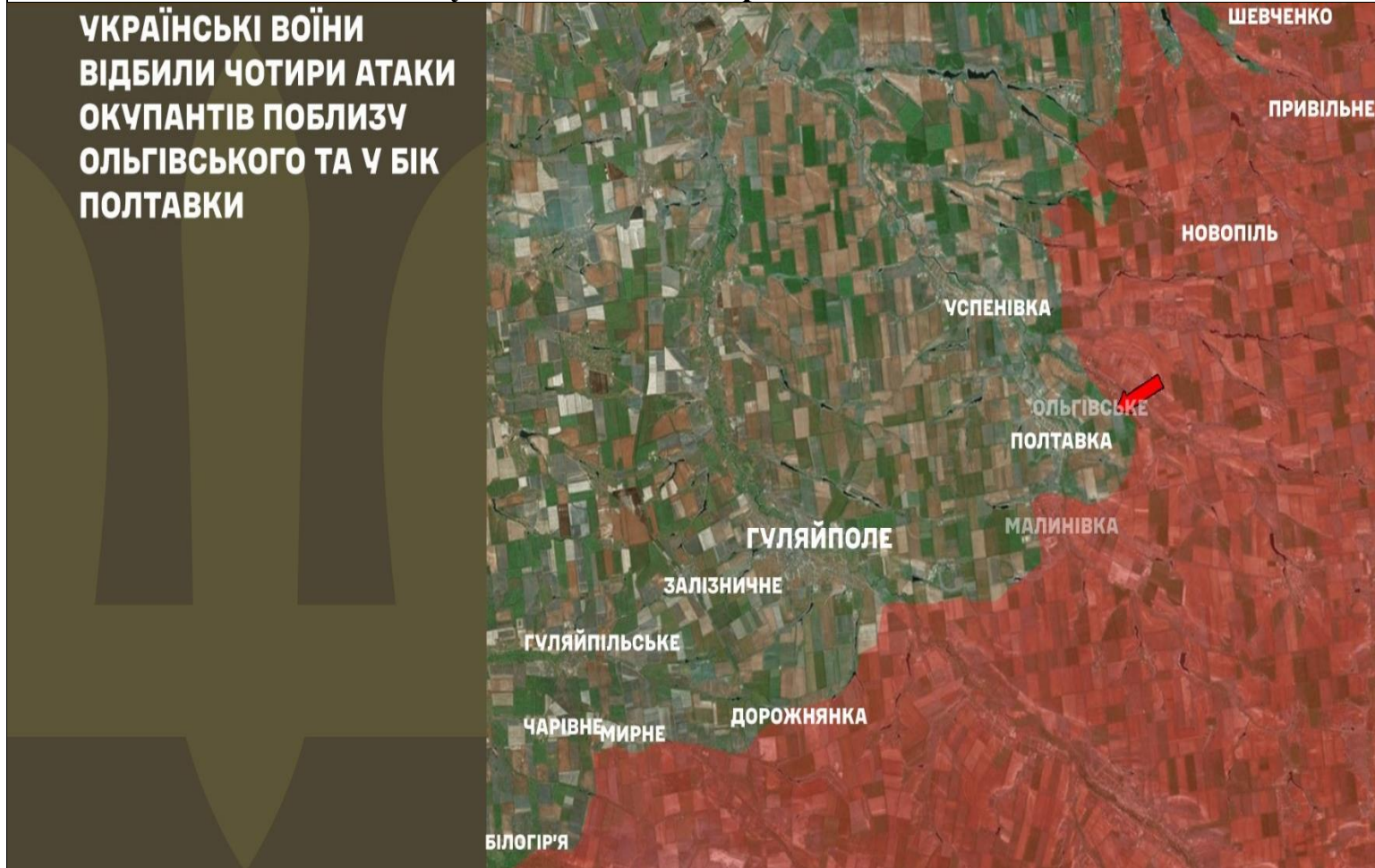
портом, де розгорнуто масштабну програму посилення захисту працівників морської галузі. Надалі мобільні укриття планують розмістити у портах Великої Одеси та Дунайського регіону. «Кожне укриття спроектоване з урахуванням специфіки діяльності та дозволить максимально ефективно захистити персонал критичної інфраструктури, від якого залежить стабільність експортних перевезень України», – зазначили у відомстві.

<https://usm.media/v-portu-chornomorska-vstanovili-mobilni-ukrittya/>

3.ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБУ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ ПОДІЙ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ

Дата	22.09.2025
Час	08.00
1307-ма доба широкомасштабної збройної агресії російської федерації проти України. Агресор завдавав авіаударів, зокрема по районах населених пунктів Гаврилівка Дніпропетровської області; Оріхів Запорізької області; Інгулець, Одрадокам'янка Херсонської області. На Гуляйпільському напрямку українські воїни відбили чотири атаки окупантів поблизу Ольгівського та у бік Полтавки. На Оріхівському напрямку загарбники шість разів намагались йти вперед на позиції наших військ в районі Кам'янського та у бік Малої Токмачки й Новоданилівки. На Придніпровському напрямку ворог наступальних дій не проводив.	

Гуляйпільський напрямок



Оріхівський напрямок

**ЗАГАРБНИКИ ШІСТЬ РАЗІВ
НАМАГАЛИСЬ ЙТИ ВПЕРЕД
НА ПОЗИЦІЇ НАШИХ ВІЙСЬК
В РАЙОНІ КАМ'ЯНСЬКОГО
ТА Ч БІК МАЛОЇ ТОКМАЧКИ
Й НОВОДАНИЛІВКИ**



Придніпровський напрямок

**ВРОГ НАСТУПАЛЬНИХ
ДІЙ НЕ ПРОВДИВ**



Дата

22.09.2025

Час

16.00

Наші захисники зупиняють ворога, тримають рубежі та руйнують плани росіян. На Гуляйпільському, Оріхівському та Придніпровському напрямках ворог наступальних дій не проводив, проте завдав авіаударів по Запоріжжю та Залізничному Запорізької області; Львовому та Миколаївці Херсонської області.

Дата

22.09.2025

Час

22.00

На Гуляйпільському напрямку українські воїни відбили одну атаку окупантів поблизу Полтавки. Авіаудару зазнало Залізничне. На Оріхівському та Придніпровському напрямках

ворог наступальних дій не проводив, проте завдав авіаударів по Запоріжжю та Львові, Миколаївка Херсонської області.

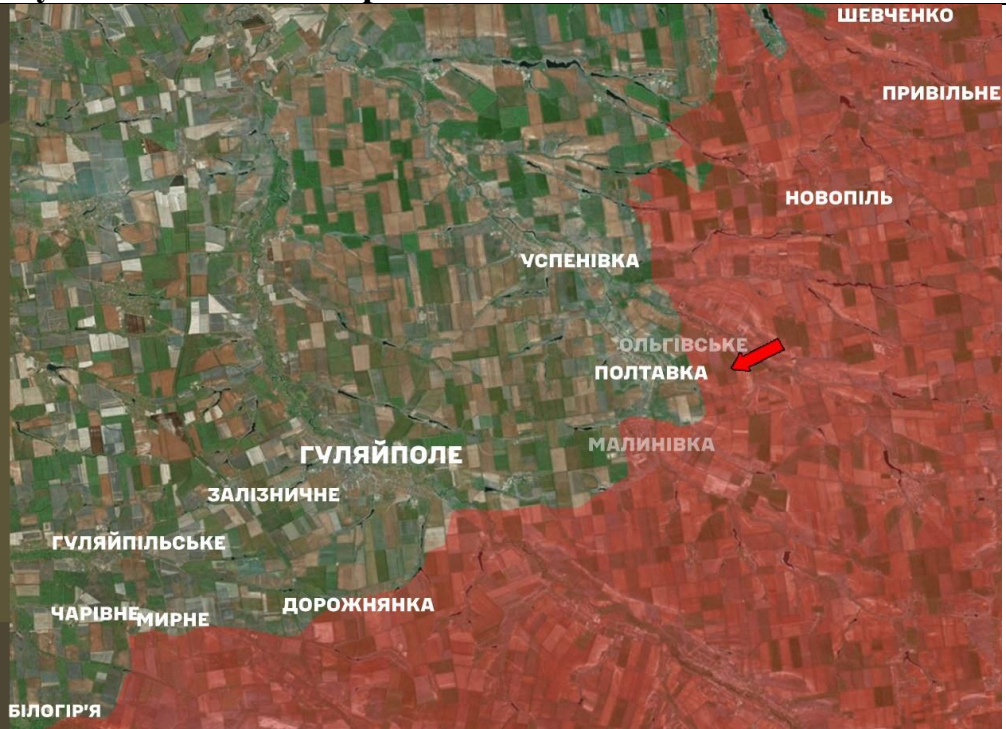
23.09.2025

08.00

1308-ма доба широкомасштабної збройної агресії російської федерації проти України. Авіаударів зазнали, зокрема, райони населених пунктів Запоріжжя та Залізничне Запорізької області; Львове, Миколаївка Херсонської області. На Гуляйпільському напрямку противник тричі атакував позиції Сил оборони у районі Полтавки. На Оріхівському та Придніпровському напрямках ворог наступальних дій не проводив.

Гуляйпільський напрямок

ПРОТИВНИК ТРИЧІ АТАКУВАВ ПОЗИЦІЇ СИЛ ОБОРОНИ У РАЙОНІ ПОЛТАВКИ



Оріхівський напрямок

ВОРОГ НАСТУПАЛЬНИХ ДІЙ НЕ ПРОВДИВ



Придніпровський напрямок

**ВРОГ НАСТУПАЛЬНИХ
ДІЙ НЕ ПРОВОДИВ**



Дата	23.09.2025
------	------------

Час	16.00
-----	-------

На Оріхівському та Придніпровському напрямках на даний час ворог наступальних дій не проводив. На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбивали три ворожі атаки поблизу населеного пункту Полтавка, одна спроба противника просунутись уперед на позиції українських підрозділів зазнала невдачі, ще два боєзіткнення тривають до цього часу.

Дата	23.09.2025
------	------------

Час	22.00
-----	-------

Сили оборони спрямовують зусилля на зрив виконання російськими загарбниками планів наступу та виснаження їхнього бойового потенціалу. На Оріхівському та Придніпровському напрямках ворог наступальних дій не проводив. На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбивали п'ять ворожих атак поблизу Полтавки: одна спроба противника просунутися уперед зазнала невдачі, ще чотири боєзіткнення тривають.

Дата	24.09.2025
------	------------

Час	08.00
-----	-------

1309-та доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Українські захисники стійко стримують натиск окупантів, завдаючи ворогу значних втрат. Агресор завдавав авіаударів, зокрема по районах населених пунктів Залізничне, Кам'янське, Запоріжжя, Комишуваха Запорізької області; Одрадокам'янка Херсонської області. На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбили п'ять ворожих атак поблизу Полтавки. На Оріхівському напрямку наші захисники відбили одну атаку противника в районі населеного пункту Кам'янське. Протягом доби на Придніпровському напрямку ворог наступальних дій не проводив.

Гуляйпільський напрямок

**СИЛИ ОБОРОНИ ВІДБИЛИ
П'ЯТЬ ВОРОЖИХ АТАК
ПОБЛИЗУ ПОЛТАВКИ**



Оріхівський напрямок

**НАШІ ЗАХИСНИКИ
ВІДБИЛИ ОДНУ АТАКУ
ПРОТИВНИКА В РАЙОНІ
НАСЕЛЕНОГО ПУНКТУ
КАМ'ЯНСЬКЕ**



Придніпровський напрямок

**ВОРОГ НАСТУПАЛЬНИХ
ДІЙ НЕ ПРОВІДИВ**



Дата	24.09.2025
Час	16.00

На Гуляйпільському напрямку наші оборонці відбили три спроби ворожих підрозділів просунутись вперед в районі Ольгівського. На Оріхівському напрямку наступальних дій противника на даний час не зафіксовано. На Придніпровському напрямку українські воїни відбили дві атаки агресора, ще один бій триває. Також ворожа авіація завдала авіаударів по Ольгівці.

Дата	24.09.2025
Час	22.00

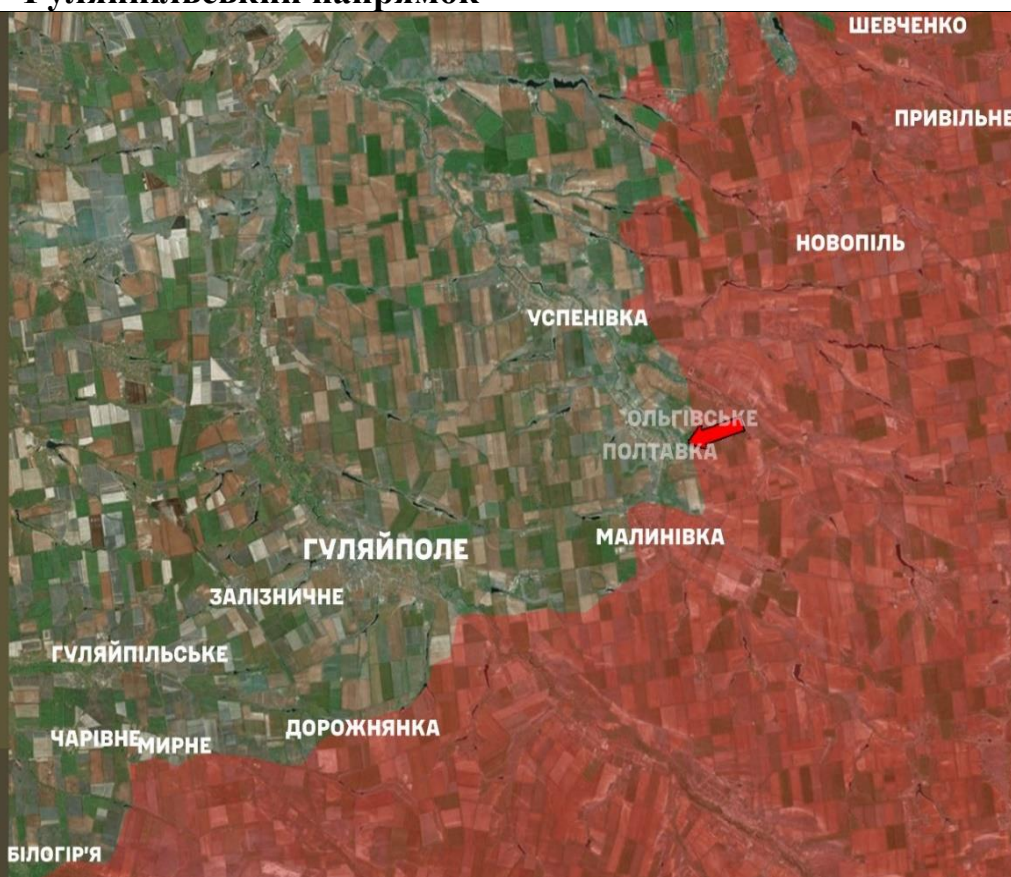
На Гуляйпільському напрямку наші оборонці відбили чотири спроби ворожих підрозділів просунутись вперед в районі Ольгівського. На Оріхівському напрямку загарбники один раз намагалися просунутися у бік Новоандріївки. На Придніпровському напрямку противник здійснив три безрезультатних спроби наступу, зазнав втрат.

Дата	25.09.2025
Час	08.00

1310-та доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Українські захисники стійко стримують натиск окупантів, завдаючи ворогу значних втрат. Агресор завдавав авіаударів по районах населених пунктів: Гуляйполе Запорізької області; Ольгівка Херсонської області. На Гуляйпільському напрямку наші оборонці відбили чотири спроби ворожих підрозділів просунутись вперед в районі Ольгівського. Сили оборони відбили атаку окупаційних військ на Оріхівському напрямку, у бік Новоандріївки. На Придніпровському напрямку противник здійснив три безрезультатних спроби наступу.

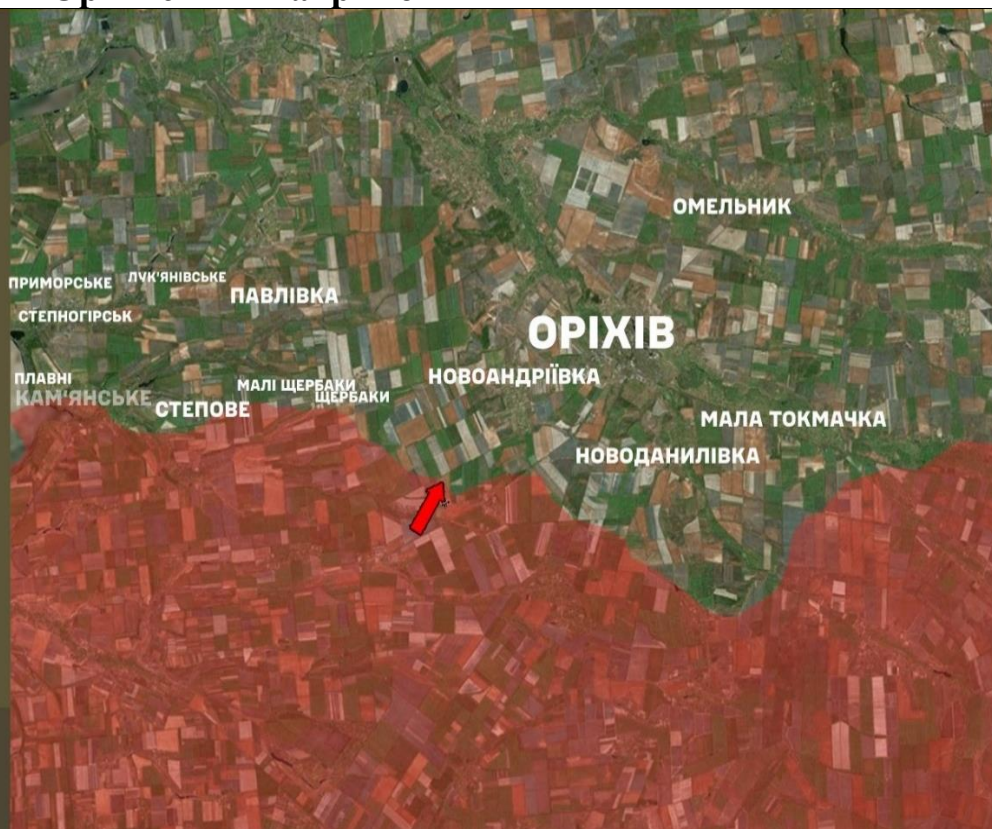
Гуляйпільський напрямок

**НАШІ ОБОРОНЦІ ВІДБИЛИ
ЧОТИРИ СПРОБИ
ВОРОЖИХ ПІДРОЗДІЛІВ
ПРОСУНУТИСЬ ВПЕРЕД В
РАЙОНІ ОЛЬГІВСЬКОГО**



Оріхівський напрямок

**СИЛИ ОБОРОНИ ВІДБИЛИ
АТАКУ ОКУПАЦІЙНИХ
ВІЙСЬК НА ОРІХІВСЬКОМУ
НАПРЯМКУ, Ч БІК
НОВОАНДРІЇВКИ**



Придніпровський напрямок

**ПРОТИВНИК ЗДІЙСНИВ
ТРИ БЕЗРЕЗУЛЬТАТНИХ
СПРОБИ НАСТУПУ**



Дата

25.09.2025

Час

16.00

На Гуляйпільському напрямку ворог наступальних дій не проводив, проте завдав авіаудару по Залізничному. На Оріхівському напрямку захисники відбили три атаки противника в районах

Новоандріївки та Кам'янського. На Придніпровському напрямку ворожа авіація завдала авіаударів по Козацькому та Херсону, наступальних дій агресор не проводив.

Дата	25.09.2025
------	------------

Час	22.00
-----	-------

На Гуляйпільському напрямку ворог тричі атакував позиції наших захисників в районі Полтавки, в той же час завдав авіаудару по Залізничному. На Оріхівському напрямку загарбники тричі намагалися просунутися в районах Новоандріївки та Кам'янського. На Придніпровському напрямку авіація противника завдала авіаударів по Козацькому та Херсону, наступальних дій ворог не проводив.

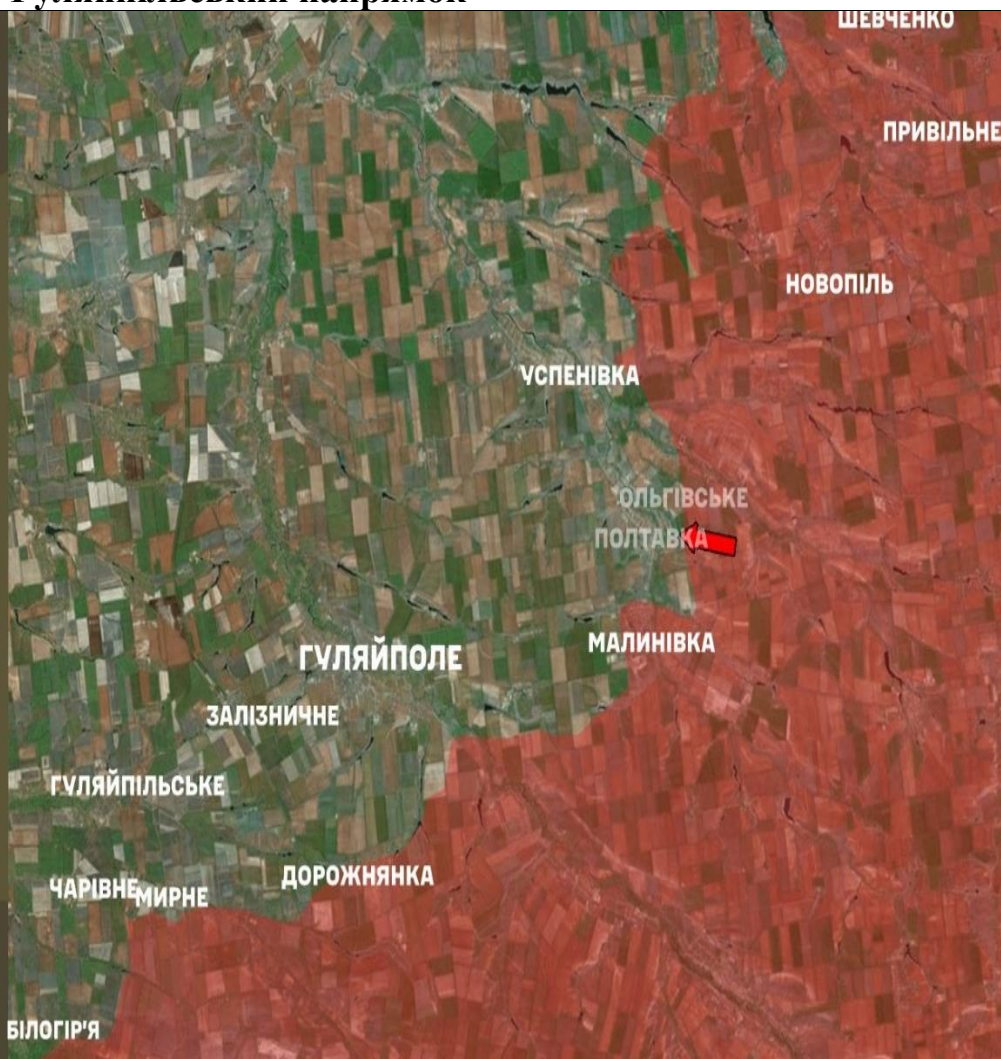
Дата	26.09.2025
------	------------

Час	08.00
-----	-------

1311-та доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Агресор завдавав авіаударів, зокрема по районах населених пунктів Залізничне Запорізької області; Херсон та Козацьке Херсонської області. На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбили три ворожі атаки поблизу Полтавки. На Оріхівському напрямку наші захисники відбили шість атак противника в районах Новоандріївки, Малої Токмачки, Степногірська та Кам'янського. На Придніпровському напрямку ворог наступальних дій не проводив.

Гуляйпільський напрямок

**СИЛИ ОБОРОНИ ВІДБИЛИ
ТРИ ВОРОЖІ АТАКИ
ПОБЛИЗУ ПОЛТАВКИ**



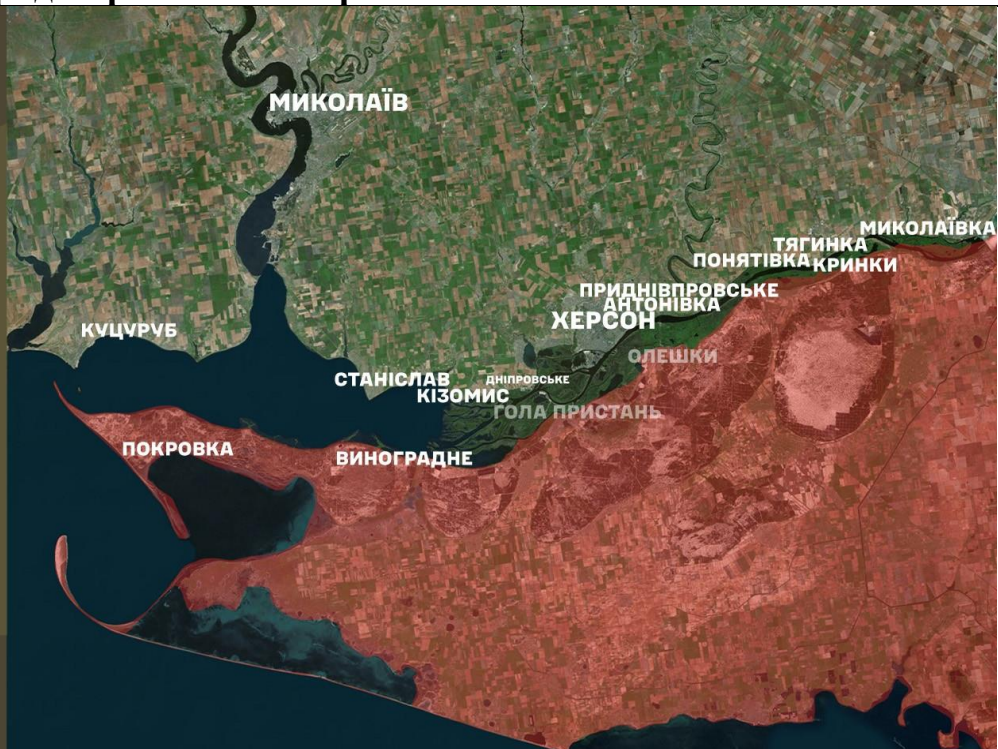
Оріхівський напрямок

**НАШІ ЗАХИСНИКИ
ВІДБИЛИ ШІСТЬ АТАК
ПРОТИВНИКА В РАЙОНАХ
НОВОАНДРІЇВКИ,
МАЛОЇ ТОКМАЧКИ,
СТЕПНОГІРСЬКА ТА
КАМ'ЯНСЬКОГО**



Придніпровський напрямок

**ВОРОГ НАСТУПАЛЬНИХ
ДІЙ НЕ ПРОВОДИВ**



Дата

26.09.2025

Час

16.00

Загарбники продовжують штурмувати позиції українських захисників. На Гуляйпільському напрямку наші оборонці зупинили дві ворожі спроби просунутися вперед поблизу населеного пункту Полтавка, ще три боєзіткнення тривають. На Оріхівському напрямку Сили оборони успішно відбили дві атаки ворога поблизу населеного пункту Кам'янське. На Придніпровському напрямку противник чотири рази атакував позиції наших захисників у напрямку Антонівського мосту, одне боєзіткнення триває дотепер.

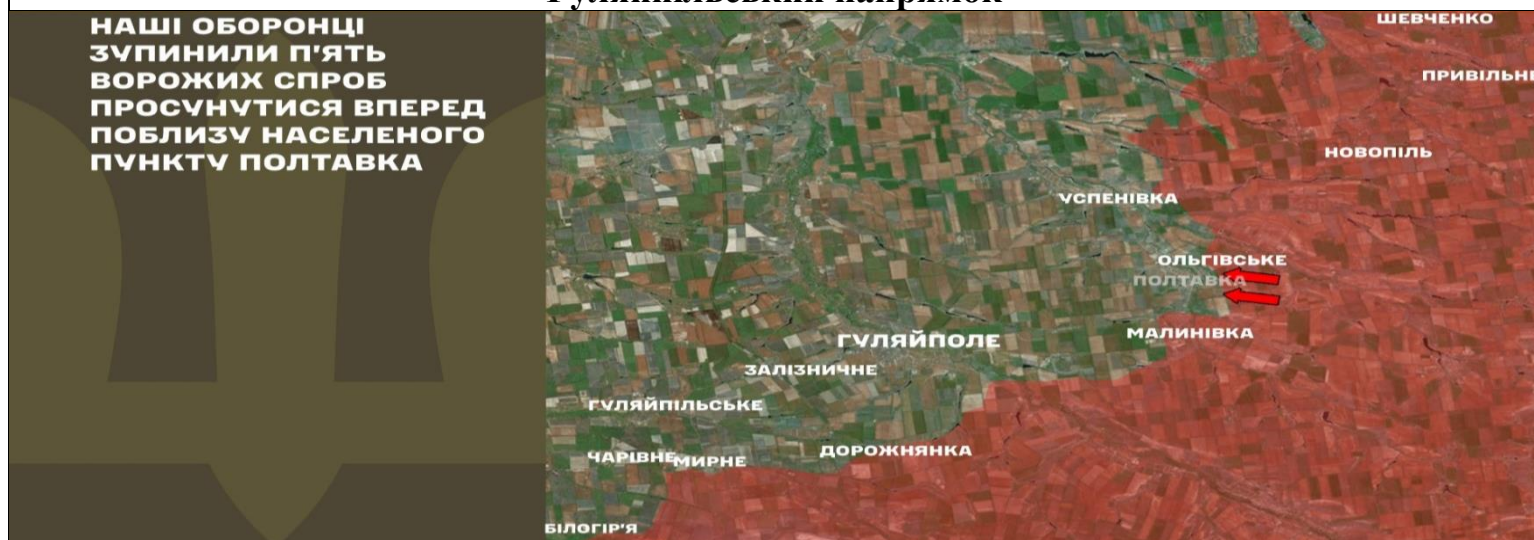
Дата	26.09.2025
Час	22.00

На Гуляйпільському напрямку наші оборонці зупинили п'ять ворожих спроб просунутися вперед поблизу населеного пункту Полтавка. На Оріхівському напрямку Сили оборони успішно відбили дві атаки ворога поблизу населеного пункту Кам'янське. На Придніпровському напрямку противник чотири рази атакував позиції наших захисників у напрямку Антонівського мосту, успіху не мав.

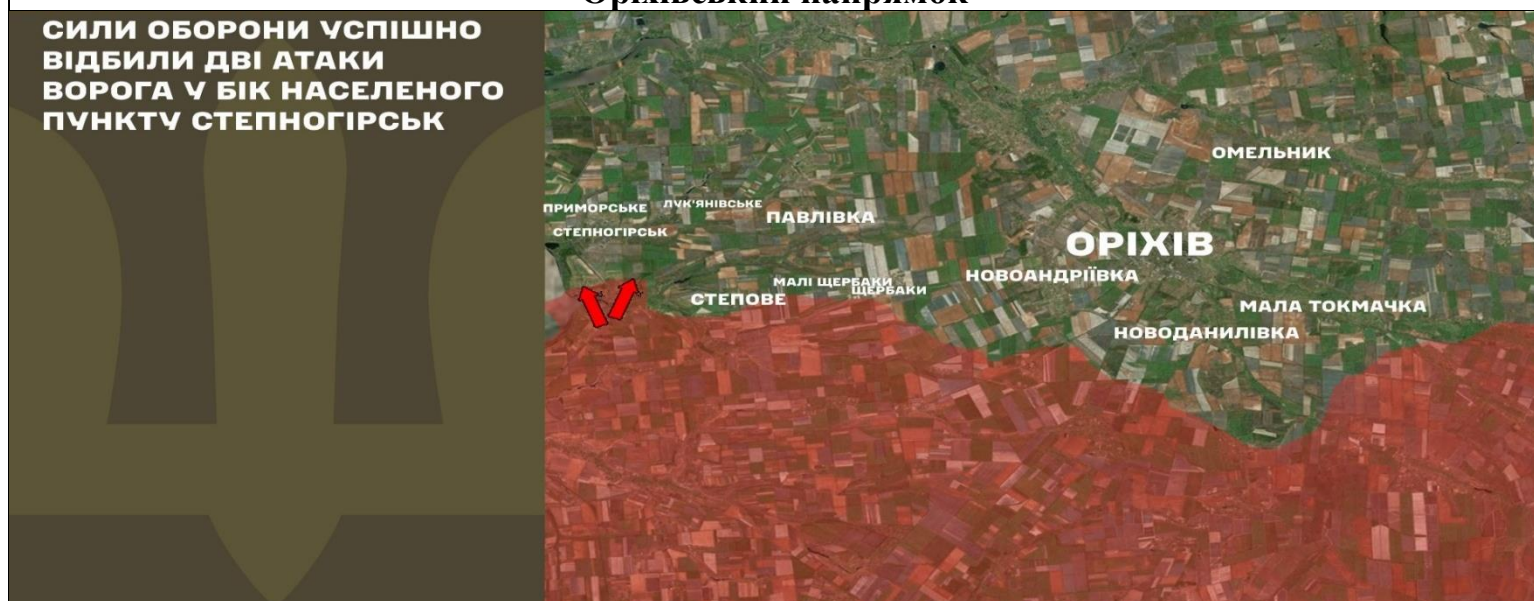
Дата	27.09.2025
Час	08.00

1312-та доба широкомасштабної збройної агресії російської федерації проти України. На Гуляйпільському напрямку наші оборонці зупинили п'ять ворожих спроб просунутися вперед поблизу населеного пункту Полтавка. На Оріхівському напрямку Сили оборони успішно відбили дві атаки ворога у бік населеного пункту Степногірськ. На Придніпровському напрямку противник чотири рази атакував позиції наших захисників у напрямку Антонівського мосту – успіху не мав.

Гуляйпільський напрямок



Оріхівський напрямок



Придніпровський напрямок

**ПРОТИВНИК ЧОТИРИ
РАЗИ АТАКУВАВ ПОЗИЦІЇ
НАШИХ ЗАХИСНИКІВ
У НАПРЯМКУ
АНТОНІВСЬКОГО МОСТУ –
УСПІХУ НЕ МАВ**



Дата

27.09.2025

Час

16.00

На Гуляйпільському напрямку наші оборонці відбили три спроби ворожих підрозділів просунутись вперед в районі Полтавки, ще два боєзіткнення тривають. Авіація противника вдарила по Білогір'ю. На Оріхівському напрямку загарбники п'ять разів намагалися просунутися в районі Степового, Кам'янського та у бік Новоандріївки, отримали відсіч. На Придніпровському напрямку противник здійснив безрезультатну спробу наступу, зазнав втрат. Ворог завдав авіаційного удару по населеному пункту Миколаївка.

Дата

27.09.2025

Час

22.00

На Гуляйпільському напрямку наші оборонці відбили шість спроб ворожих підрозділів просунутись вперед в районі Полтавки, ще два боєзіткнення досі тривають. На Оріхівському напрямку загарбники шість разів намагалися просунутися в районі Степового, Кам'янського та у бік Новоданилівки й Новоандріївки. На Придніпровському напрямку противник здійснив одну безрезультатну спробу наступу, зазнав втрат.

Дата

28.09.2025

Час

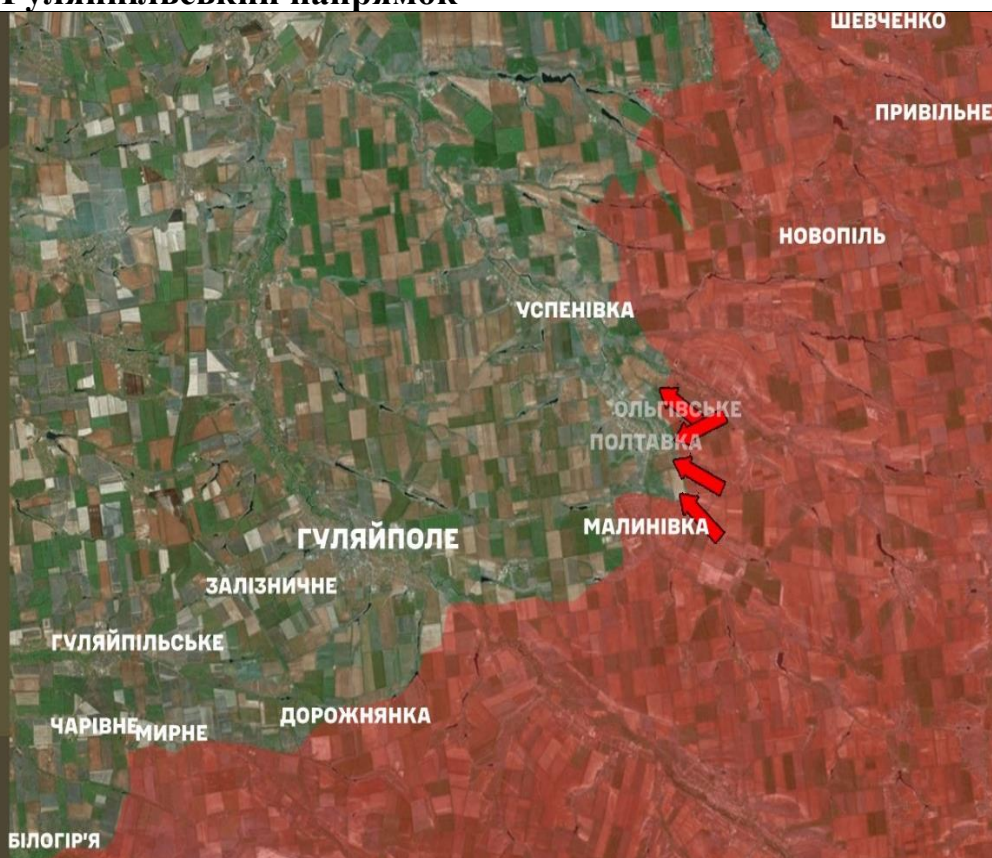
08.00

1313-та доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Агресор завдавав авіаударів по районах населених пунктів: Білогір'я, Мала Токмачка, Червона Криниця Запорізької області; Миколаївка Херсонської області. На Гуляйпільському напрямку наші оборонці відбили дев'ять спроб ворожих підрозділів просунутись вперед в районі Полтавки.

Сили оборони відбили шість атак окупаційних військ на Оріхівському напрямку, в районі Степового, Кам'янського та у бік Новоданилівки й Новоандріївки. На Придніпровському напрямку противник здійснив одну безрезультатну спробу наступу.

Гуляйпільський напрямок

**НАШІ ОБОРОНЦІ
ВІДБИЛИ ДЕВ'ЯТЬ СПРОБ
ВОРОЖИХ ПІДРОЗДІЛІВ
ПРОСУНУТИСЬ ВПЕРЕД В
РАЙОНІ ПОЛТАВКИ**



Оріхівський напрямок

**СИЛИ ОБОРОНИ
ВІДБИЛИ ШІСТЬ АТАК
ОКУПАЦІЙНИХ ВІЙСЬК
В РАЙОНІ СТЕПОВОГО,
КАМ'ЯНСЬКОГО ТА У
БІК НОВОДАНИЛІВКИ Й
НОВОАНДРІЇВКИ**



Придніпровський напрямок

**ПРОТИВНИК ЗДІЙСНИВ
ОДНУ БЕЗРЕЗУЛЬТАТНУ
СПРОБИ НАСТУПУ**



Дата	28.09.2025
Час	16.00

На Гуляйпільському напрямку наші оборонці відбивають дві ворожі атаки в районі Полтавки, боєзіткнення тривають. Авіація противника вдарила по Залізничному та Новоселівці. На Оріхівському напрямку загарбники наступальних дій не проводили. На Придніпровському напрямку противник здійснив дві безрезультатні спроби наступу, зазнав втрат. Ворог завдав авіаційного удару по населеному пункту Ольгівка.

Дата	28.09.2025
Час	22.00

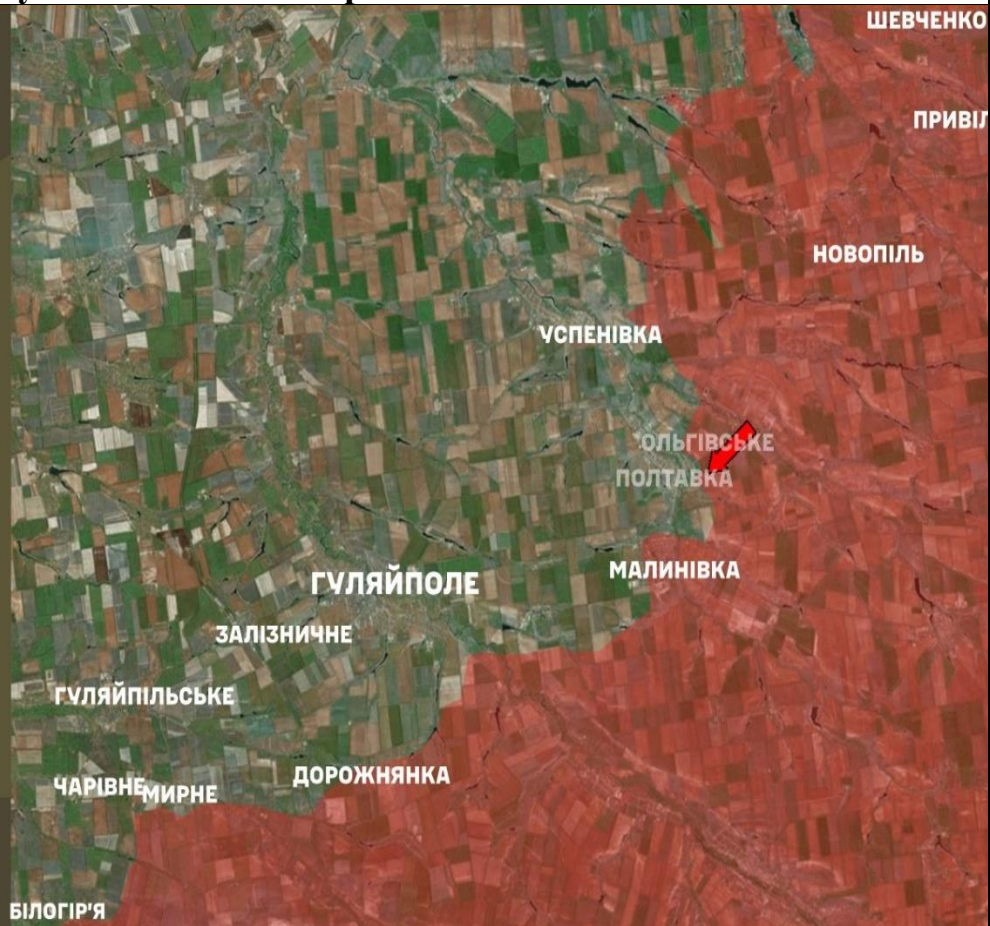
На Гуляйпільському напрямку наші оборонці відбили дві ворожі атаки в районі Полтавки. Авіація противника вдарила по Залізничному та Новоселівці. На Оріхівському напрямку противник наступальних дій не проводив. На Придніпровському напрямку противник здійснив дві безрезультатні спроби наступу, зазнав втрат. В той же час, ворог завдав авіаційного удару по населеному пункту Ольгівка.

Дата	29.09.2025
Час	08.00

1314-та доба широкомасштабної збройної агресії російської федерації проти України. Агресор завдавав авіаційних ударів, зокрема по районах населених пунктів Залізничне, Новоселівка Запорізької області; Ольгівка Херсонської області. На Гуляйпільському напрямку наші оборонці зупинили дві ворожі спроби просунутися вперед поблизу населеного пункту Полтавка. На Оріхівському напрямку ворог наступальних дій не проводив. На Придніпровському напрямку противник двічі атакував позиції наших захисників у напрямку Антонівського мосту – успіху не мав.

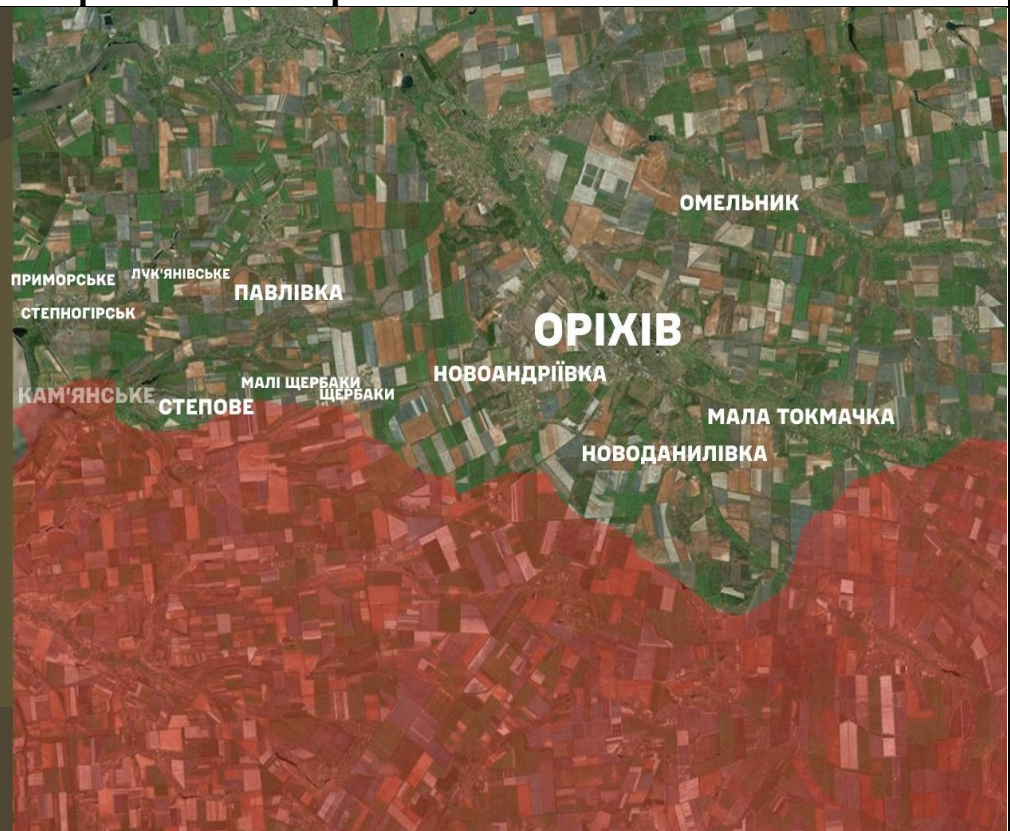
Гуляйпільський напрямок

**НАШІ ОБОРОНЦІ
ЗУПИНИЛИ ДВІ ВОРОЖІ
СПРОБИ ПРОСУНУТИСЯ
ВПЕРЕД ПОБЛИЗУ
НАСЕЛеноГО ПУНКТУ
ПОЛТАВКА**



Оріхівський напрямок

**ВОРОГ НАСТУПАЛЬНИХ ДІЙ
НЕ ПРОВОДИВ**



Придніпровський напрямок

**ПРОТИВНИК ДВІЧІ
АТАКУВАВ ПОЗИЦІЇ
НАШИХ ЗАХИСНИКІВ
У НАПРЯМКУ
АНТОНІВСЬКОГО МОСТУ
– УСПІХУ НЕ МАВ**



Дата	29.09.2025
------	------------

Час	16.00
-----	-------

На Гуляйпільському напрямку зафіксовано одне бойове зіткнення в районі населеного пункту Полтавка. Авіаудару зазнали населені пункти Новопавлівка та Залізничне. На Оріхівському, Краматорському і Куп'янському напрямках з початку доби ворог не проводив наступальних дій. На Придніпровському напрямку українські підрозділи відбили три ворожі штурми. Авіація ворога вдарила в районі населеного пункту Одрадокам'янка.

Дата	29.09.2025
------	------------

Час	22.00
-----	-------

На Гуляйпільському напрямку зафіксовано п'ять бойових зіткнень у районі населеного пункту Полтавка. Авіаудару зазнали населені пункти Новопавлівка та Залізничне. На Оріхівському напрямку відбулося три бойові зіткнення – противник намагався просунути поблизу населених пунктів Степове, Кам'янське та у напрямку Степногірська. На Придніпровському напрямку українські підрозділи відбили чотири ворожі штурми. Авіація ворога вдарила в районі населеного пункту Одрадокам'янка.

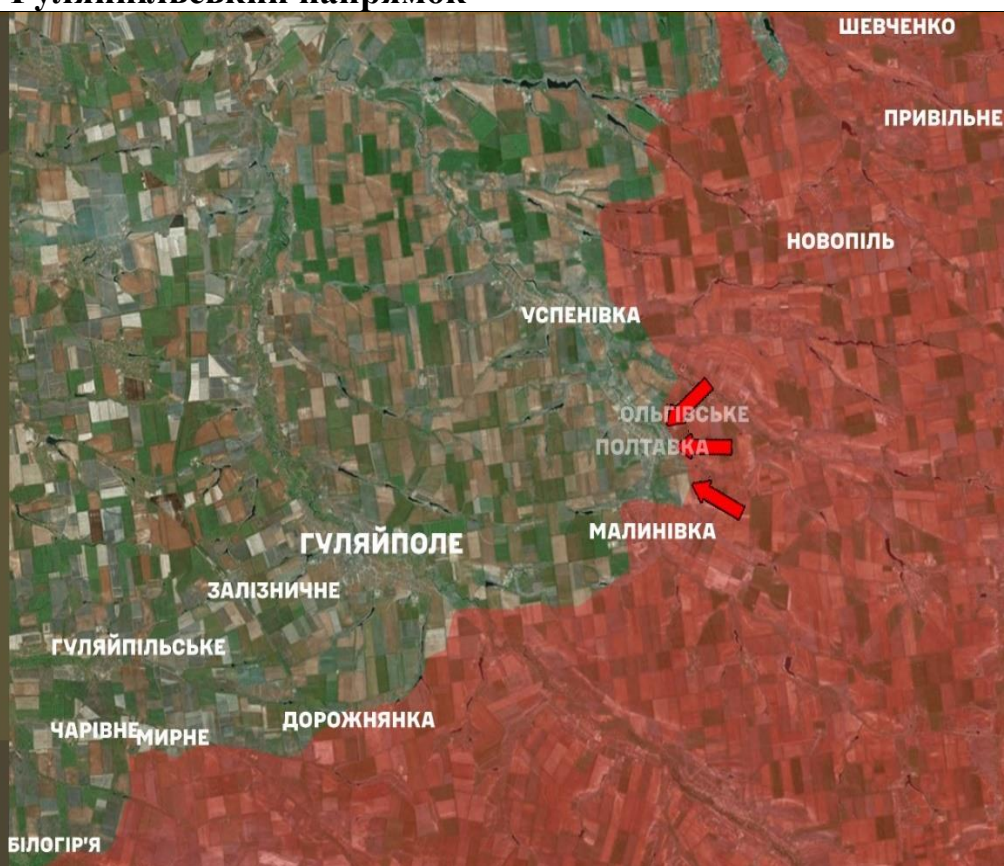
Дата	30.09.2025
------	------------

Час	08.00
-----	-------

1315-та доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Агресор завдавав авіаударів по районах населених пунктів: Новоселівка, Залізничне Запорізької області; Львове, Одрадокам'янка Херсонської області. На Гуляйпільському напрямку зафіксовано шість боєзіткнень в районі населеного пункту Полтавка Запорізької області. На Оріхівському напрямку відбулося три боєзіткнення – противник намагався просунути поблизу населених пунктів Степове, Кам'янське та у напрямку Степногірська. На Придніпровському напрямку українські підрозділи відбили чотири ворожі атаки.

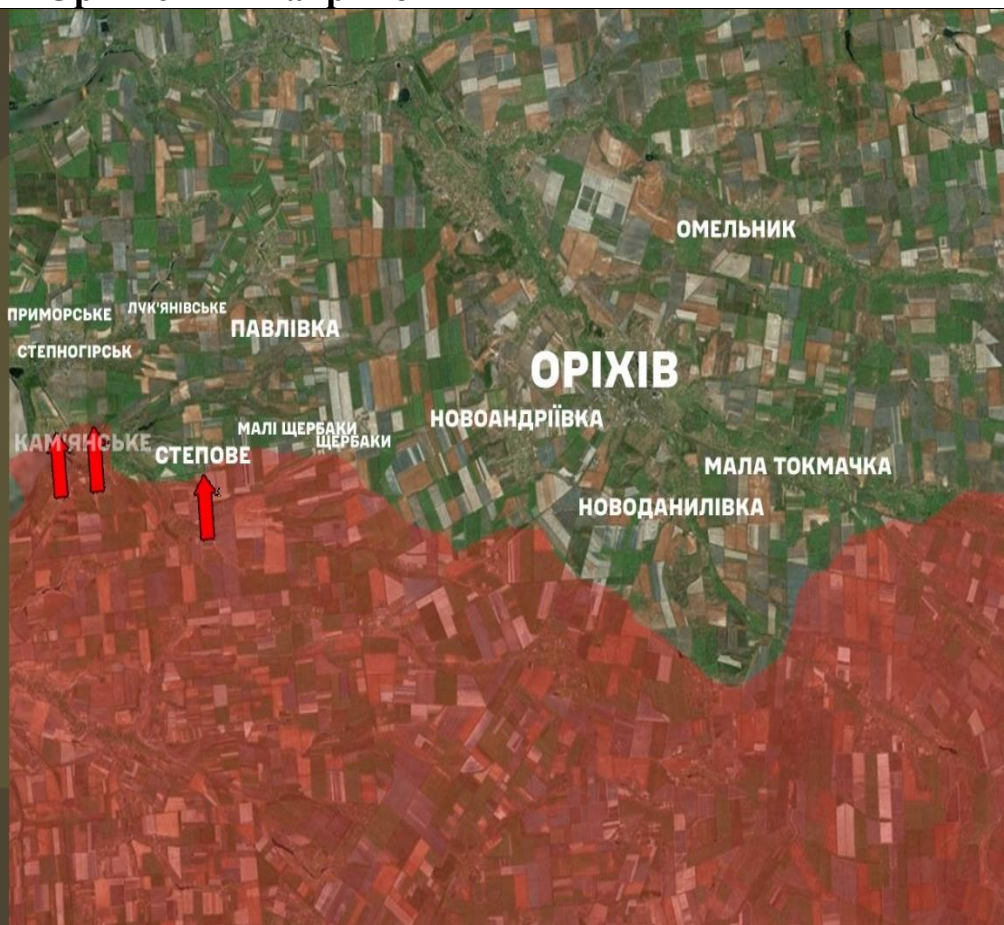
Гуляйпільський напрямок

**ЗАФІКСОВАНО ШІСТЬ
БОЄЗІТКНЕНЬ В РАЙОНІ
НАСЕЛЕНОГО ПУНКТУ
ПОЛТАВКА ЗАПОРІЗЬКОЇ
ОБЛАСТІ**



Оріхівський напрямок

**ВІДБУЛОСЯ ТРИ
БОЄЗІТКНЕННЯ –
ПРОТИВНИК НАМАГАВСЯ
ПРОСУНУТИСЯ ПОБЛИЗУ
НАСЕЛЕНИХ ПУНКТІВ
СТЕПОВЕ, КАМ'ЯНСЬКЕ
ТА У НАПРЯМКУ
СТЕПНОГІРСЬКА**



Придніпровський напрямок

**УКРАЇНСЬКІ ПІДРОЗДІЛИ
ВІДБИЛИ ЧОТИРИ ВОРОЖІ
АТАКИ**



Дата

30.09.2025

Час

16.00

На Гуляйпільському напрямку українські оборонці відбили атаку окупантів в районі Полтавки. На Придніпровському напрямку ворог двічі марно намагався наблизитись до наших оборонців, ще одне боєзіткнення триває.

Дата

30.09.2025

Час

22.00

Українські захисники рішуче дають відсіч спробам противника просунутися вглиб нашої території, завдаючи йому вогневого ураження. На Гуляйпільському напрямку українські оборонці відбили атаку окупантів в районі Полтавки. На Оріхівському напрямку наші захисники відбили три штурмових дії загарбників, у районі Плавнів та у бік Малої Токмачки й Новоандріївки. На Придніпровському напрямку ворог здійснив п'ять марних спроб наблизитись до наших позицій.

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

Аналітичні висновки

У період з 22.09-24.09.2025 у секторі відповідальності оперативно-стратегічної групи Таврія, що охоплює Гуляйпільський, Оріхівський та Придніпровський напрямки, розгортання воєнних дій демонструвало стійку динаміку позиційної оборони з елементами локальних штурмових проб Сил оборони України, спрямованих на нейтралізацію ініціативи агресора, чії тактичні зусилля систематично стримувалися без досягнення

оперативного прориву, що свідчить про ефективність інтегральних оборонних заходів, включаючи артилерійську контрбатарею боротьбу, розвідувально-коригувальні цикли та маневрену стійкість підрозділів на ключових рубежах, де геоморфологічні особливості ландшафту Запорізької та Херсонської областей, такі як розріджені степові масиви та штучні іригаційні мережі, слугували природними бар'єрами для ворожих маневрів, тоді як інтенсивність авіаційних ударів з боку РФ, зосереджених на цивільно-промисловій інфраструктурі та прифронтових населених пунктах, виконувала функцію психологічного тиску та спроби дезорганізації логістичних ланцюгів Сил оборони України, однак без переходу до ескалації наземних операцій, що вказує на стратегічну втомленість агресора в умовах ресурсних обмежень, виражених у циклічних, але неконсолідованих атаках на Гуляйпільському напрямку, де Полтавка та Ольгівське перетворилися на фокальні точки протистояння, з еволюцією від чотирьох відбитих штурмів 22 вересня до п'яти невдалих спроб 24 вересня, демонструючи адаптивність ЗС України до тактики ротаційних ротацій ворожих штурмових груп, ймовірно, сформованих з нерегулярних формувань з низьким рівнем мотивованості та координації, як це типово для пізніх етапів затяжної кампанії, де кумулятивні втрати, оцінювані в десятки одиниць особового складу на добу за цими напрямками, призводять до деградації бойового потенціалу без компенсації за рахунок резервів, тоді як на Оріхівському напрямку активність агресора коливалася від шести спроб просування 22 вересня в районах Кам'янського, Малої Токмачки та Новоданилівки, що відображало спробу флангового охоплення з потенційним наміром розширити плацдарм для артилерійського домінування, до повної пасивності 23 вересня з переходом до однієї атаки 24 вересня в Кам'янському, що інтерпретується як реакція на попередні невдачі та можливе перерозподіл сил на користь інших секторів, таких як Покровський, де загальна статистика бойових зіткнень сягала 172 на добу 24 вересня, підкреслюючи диспропорцію зусиль агресора, спрямованих на розпорошення ресурсів Сил оборони України, проте без синергетичного ефекту, оскільки Придніпровський напрямок залишався стабільно спокійним протягом усього періоду з відсутністю наступальних дій 22-23 вересня та лише двома відбиттями та одним триваючим боєм 24 вересня, що дозволяє припустити консолідацію українських резервів для контрпідготовки, включаючи інтеграцію безпілотних систем для моніторингу ворожих концентрацій уздовж Дніпра, де гідрографічні фактори, такі як прибережні болота та штучні канали, ускладнюють амфібійні маневри РФ, тим самим забезпечуючи стратегічну глибину оборони, паралельно з цим авіаційна компонента агресора, використовуючи тактику ситуативних ударів по Запоріжжю, Залізничному, Кам'янському, Комишувасі, Львовому, Миколаївці, Одрадокам'янці та Ольгівці, переважно за допомогою неконтактних засобів, таких як керовані авіабомби та БпЛА, прагнула досягти ефекту накопичувального пошкодження інфраструктури, зокрема транспортних вузлів та енергооб'єктів, що могло б вплинути на мобільність Сил оборони України, однак частотність цих ударів, фіксована в кожному звіту о 08:00, 16:00 та 22:00, не перевищувала 4-6 цілей на добу, що свідчить про обмеженість авіаційного парку РФ у регіоні, з ймовірним акцентом на збереження стратегічних резервів для глибоких ударів, тоді як реакція протиповітряної оборони ЗС України, хоч і не деталізована в оперативних звітах, імпліцитно проявляється в мінімальних підтверджених жертвах серед цивільного населення, дозволяючи припускати

ефективність розподілених систем ППО, інтегрованих з наземними РЕБ-комплексами для придушення ворожої авіаційної розвідки, у контексті ширшої динаміки періоду чітко простежується ескалація наземної активності на Гуляйпільському напрямку як основного вектора ворожої тактики, де від однієї атаки 22 вересня о 22:00 поблизу Полтавки до п'яти 23 вересня о 22:00 з чотирма триваючими боями, що вказує на спробу агресора досягти чисельної переваги через хвилеподібні штурми, спрямовані на виснаження ротацій Сил оборони України, однак переход до Ольгівського як альтернативного фокуса 24 вересня з трьома відбиттями о 16:00 та чотирма о 22:00 демонструє адаптивну корекцію ворожих планів, можливо, у відповідь на посилення флангового прикриття ЗС України, включаючи використання мінно-вибухових загороджень та дронів ударів по скупченнях, що призводить до тактичної фрустрації агресора, вираженої в безрезультатних спробах на Придніпровському напрямку 24 вересня, де три атаки зазнали невдачі, підкреслюючи вразливість рф до контрманеврів, таких як артилерійські налети по шляхах підвезення, які, за оцінками, могли спричинити локальні логістичні збої, дозволяючи Силам оборони України не лише утримувати лінії, але й накопичувати потенціал для превентивних рейдів, у науковому плані цей період ілюструє парадигму асиметричної війни, де стійкість оборонних позицій ЗС України базується на принципах мережево-центричної війни, з акцентом на реальний час обміну даними між підрозділами, що нейтралізує чисельну перевагу агресора, чії дії, обмежені циклом 3-6 атак на добу по ключових напрямках, відображають структурні обмеження в плануванні, з ймовірним впливом санкційних факторів на постачання боєприпасів та техніки, тоді як авіаудари, хоч і тактичні за природою, слугують інструментом гібридного тиску, спрямованим на ерозію цивільної стійкості в Запорізькій та Херсонській областях, проте без переходу до операційного рівня, що дозволяє Силам оборони України фокусуватися на локальних контратаках, таких як відбиття в Кам'янському 24 вересня о 08:00, яке могло стати прелюдією до розширення контролю над прилеглими районами, загалом, еволюція подій від відносної активності 22 вересня з шістьма атаками на Оріхівському до консолідації спокою на Придніпровському демонструє стратегічну стабілізацію, де ЗС України досягають множинного ефекту через комбінацію пасивної оборони та активної нейтралізації, з потенційними імплікаціями для довгострокової деескалації в секторі Таврія за умови збереження темпів західної допомоги в постачанні високоточних систем.

Підсумок аналітики за період з 22.09-24.09.2025 полягає в тому, що Сили оборони України забезпечили повну нейтралізацію наступального потенціалу агресора на Гуляйпільському, Оріхівському та Придніпровському напрямках, відбивши понад 30 атак без втрат позицій, тоді як авіаудари рф, обмежені 20-25 цілями, не досягли стратегічного впливу, підтверджуючи стійкість оборонної архітектури ЗС України та виснаження ресурсів ворога, що створює передумови для ініціативи в наступних фазах конфлікту.

У період з 25.09-27.09.2025 у секторі відповідальності оперативно-стратегічної групи Таврія, що охоплює Гуляйпільський, Оріхівський та Придніпровський напрямки, воєнна динаміка відображала еволюцію тактичних зусиль агресора в умовах посиленої позиційної стійкості Сил оборони України, де інтеграція розвідувальних даних з артилерійським та дронним компонентами забезпечувала превентивну нейтралізацію штурмових груп рф, чії дії демонстрували циклічну інтенсивність без досягнення оперативної глибини, що свідчить про стратегічну ерозію ресурсів агресора, зумовлену кумулятивними втратами в

попередніх періодах та логістичними обмеженнями в постачанні боєприпасів і техніки, тоді як геостратегічні особливості регіону, включаючи степові ландшафти Запорізької області з її іригаційними мережами та прибережні зони Херсонської області вздовж Дніпра, слугували каталізатором для асиметричних оборонних тактик ЗС України, спрямованих на максимізацію втрат ворога при мінімальних власних витратах, зокрема на Гуляйпільському напрямку, де фокус агресора зміщувався від чотирьох відбитих атак 25 вересня в районі Ольгівського до трьох невдалих штурмів поблизу Полтавки ввечері того ж дня з авіаційною підтримкою по Залізничному, еволюціонуючи до п'яти відбиттів 26 вересня та шести з двома триваючими боями 27 вересня, що вказує на спробу рф досягти локальної чисельної переваги через хвилеподібні ротації підрозділів, ймовірно, з метою створення плацдарму для флангового тиску на суміжні сектори, однак ефективність контрзаходів Сил оборони України, включаючи мінно-вибухові бар'єри та точкові удари по скупченнях, призводила до систематичного зриву цих планів, з потенційним ефектом виснаження ворожих резервів, оцінюваним у десятки одиниць особового складу на добу, паралельно з цим на Оріхівському напрямку активність рф коливалася від однієї невдалої атаки в бік Новоандріївки 25 вересня ранком до трьох відбиттів у районах Новоандріївки та Кам'янського вдень і ввечері, з подальшою ескалацією до шести відбиттів 26 вересня в районах Новоандріївки, Малої Токмачки, Степногірська та Кам'янського, що відображає тактику розвідки боєм з метою виявлення слабких ланок в обороні, проте перехід до двох відбиттів у бік Степногірська 27 вересня ранком та шести спроб просування в районах Степового, Кам'янського, Новоданилівки та Новоандріївки ввечері демонструє адаптивну корекцію ворожих дій у відповідь на посилення флангів ЗС України, де інтеграція високоточних систем, таких як HIMARS-подібні комплекси, могла сприяти нейтралізації артилерійської підтримки агресора, забезпечуючи тактичну перевагу в контрбатарейній боротьбі, тоді як на Придніпровському напрямку динаміка залишалася відносно стабільною з трьома безрезультатними атаками 25 вересня ранком, переходячи до відсутності наземних дій з авіаударами по Козацькому та Херсону вдень і ввечері, з подальшою ескалацією до чотирьох невдалих штурмів у напрямку Антонівського мосту 26 вересня, що інтерпретується як спроба рф відволікти резерви Сил оборони України від інших напрямків шляхом амфібійних маневрів, обмежених гідрографічними факторами Дніпра, включаючи сильні течії та болотисті береги, які ускладнюють форсування без значних втрат, з переходом до однієї безрезультатної атаки 27 вересня з авіаційним ударом по Миколаївці, що свідчить про тактичну фрустрацію агресора та можливе перерозподіл сил на користь Гуляйпільського чи Оріхівського секторів, у контексті авіаційної компоненти рф удари по Гуляйполю, Ольгівці, Залізничному, Козацькому, Херсону, Білогір'ю та Миколаївці, фіксовані в звітах з частотністю 2-4 цілі на оновлення, виконували роль інструменту гібридного тиску, спрямованого на дезорганізацію тилової інфраструктури та психологічне виснаження цивільного населення, однак їх обмежена інтенсивність, без переходу до масованих бомбардувань, вказує на дефіцит ресурсів у авіаційному парку агресора, з ймовірним акцентом на збереження стратегічних бомбардувальників для глибоких ударів по енергетичній системі України, тоді як реактивність протиповітряної оборони ЗС України, імпліцитно проявлена в мінімальних підтверджених ефектах цих ударів, базувалася на розподілених мережах ППО,

інтегрованих з РЕБ-системами для придушення ворожих БпЛА та крилатих ракет, що забезпечувало оперативну стійкість сектора Таврія, в науковому вимірі цей період ілюструє модель затяжної позиційної війни, де Сили оборони України застосовують принципи багаторівневої оборони, комбінуючи статичні рубежі з мобільними контрзаходами, що нейтралізує перевагу рф у артилерійській щільності через асиметричні технології, такі як FPV-дрони та автоматизовані системи спостереження, призводячи до кумулятивного ефекту втрат агресора, оцінюваних у сотні одиниць за період, без суттєвих просувань, тоді як еволюція фокусу від Ольгівського до Полтавки на Гуляйпільському та від Новоандріївки до Степового на Оріхівському демонструє тактичну гнучкість ЗС України в адаптації до ворожих маневрів, з потенційними імплікаціями для стратегічної ініціативи в разі посилення західних поставок, включаючи АТАСМС-подібні ракети для глибокого ураження логістичних вузлів рф, загалом, стабілізація на Придніпровському з паралельною ескалацією на інших напрямках підкреслює стратегічну резилієнтність Сил оборони України, де кожне відбиття атаки не лише зберігає територіальну цілісність, але й сприяє довгостроковому виснаженню агресора через накопичення операційних витрат, що може стати каталізатором для дипломатичних зрушень у ширшому геополітичному контексті.

Підсумок аналітики за період з 25.09-27.09.2025 полягає в тому, що Сили оборони України ефективно нейтралізували понад 50 атак рф на Гуляйпільському, Оріхівському та Придніпровському напрямках, утримуючи всі позиції з мінімальними втратами, тоді як авіаудари агресора по 8-10 цілям не досягли тактичного прориву, підтверджуючи ресурсну втомленість рф та стратегічну перевагу ЗС України в позиційній обороні, що створює основу для потенційних контрнаступальних дій у майбутньому.

У період з 28.09-30.09.2025 у секторі відповідальності оперативно-стратегічної групи Таврія, що охоплює Гуляйпільський, Оріхівський та Придніпровський напрямки, воєнна динаміка демонструвала помітну ескалацію тактичних зусиль агресора на тлі стійкої оборонної резилієнтності Сил оборони України, де інтеграція багаторівневих оборонних систем, включаючи артилерійську контрбатарею взаємодію, розвідувальні дронів мережі та мінно-вибухові бар'єри, забезпечувала систематичну нейтралізацію ворожих штурмів без втрати ключових рубежів, що свідчить про стратегічну адаптивність ЗС України до динамічних змін у тактиці рф, зумовлених ресурсними обмеженнями агресора, такими як дефіцит висококваліфікованого особового складу та боєприпасів, тоді як геоморфологічні особливості Запорізької та Херсонської областей, зокрема розріджені степові зони з іригаційними каналами та прибережні болотисті ділянки вздовж Дніпра, посилювали ефективність асиметричних контрзаходів, спрямованих на максимізацію втрат ворога через локальні амбуші та превентивні удари, зокрема на Гуляйпільському напрямку, де інтенсивність атак рф еволюціонувала від дев'яти відбитих спроб просування в районі Полтавки 28 вересня ранком до двох триваючих боєзіткнень вдень з авіаційною підтримкою по Залізничному та Новоселівці, переходячи до двох відбиттів ввечері, з подальшою стабілізацією на рівні двох відбиттів 29 вересня ранком та п'яти зіткнень ввечері з авіаударами по Новопавлівці та Залізничному, кульмінуючи в шести боєзіткненнях 30 вересня ранком та одній відбитій атаці вдень і ввечері, що інтерпретується як спроба агресора досягти локального прориву через концентрацію сил на вузькому секторі, ймовірно, з метою флангового охоплення суміжних позицій та

створення умов для артилерійського домінування, однак кумулятивний ефект цих дій призводив до значних втрат рф, оцінюваних у сотні одиниць особового складу за період, без суттєвого просування, завдяки адаптивним ротаціям підрозділів Сил оборони України, які використовували рельєф для створення вогневих пасток та інтеграцію FPV-дронів для точкового ураження штурмових груп, паралельно з цим на Оріхівському напрямку активність агресора коливалася від шести відбитих атак 28 вересня в районах Степового, Кам'янського, Новоданилівки та Новоандріївки до повної пасивності вдень і ввечері того ж дня, з відновленням на рівні відсутності дій 29 вересня ранком та трьох боєзіткнень ввечері в районах Степового, Кам'янського та Степногірська, переходячи до трьох зіткнень 30 вересня ранком та трьох відбиттів ввечері в районах Плавнів, Малої Токмачки та Новоандріївки, що вказує на тактичну корекцію рф у відповідь на попередні невдачі, можливо, з перерозподілом ресурсів на Гуляйпільський напрямок, де ефективність контрбатареїної боротьби ЗС України, ймовірно, базувалася на реальному часі корегування вогню за допомогою безпілотних систем, забезпечуючи нейтралізацію ворожої артилерії та логістичних ланцюгів, тим самим обмежуючи потенціал для масованих штурмів, тоді як на Придніпровському напрямку динаміка залишалася відносно стабільною з однією безрезультатною атакою 28 вересня ранком, переходячи до двох невдалих спроб вдень і ввечері з авіаударом по Ольгівці, з подальшим відбиттям двох атак 29 вересня ранком у напрямку Антонівського мосту, трьох штурмів вдень з авіаційним ударом по Одрадокам'янці та чотирьох ввечері, кульмінуючи в чотирьох відбиттях 30 вересня ранком, двох невдалих спробах з одним триваючим боєм вдень та п'яти марних атак ввечері, що свідчить про спробу рф відволікти резерви Сил оборони України шляхом амфібійних маневрів, обмежених гідрологічними факторами Дніпра, такими як сезонні коливання рівня води та штучні бар'єри, які ускладнюють форсування без значних втрат у техніці, з потенційним акцентом на психологічний тиск через авіаудари, однак відсутність успіху в цих діях підкреслює вразливість агресора до контрманеврів, включаючи використання ВМС ЗС України для моніторингу річкових секторів та артилерійських нальотів по плацдармах, у контексті авіаційної компоненти рф удари по Білогір'ю, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Миколаївці, Залізничному, Новоселівці, Ольгівці, Новопавлівці, Львовому та Одрадокам'янці, фіксовані з частотністю 3-5 цілей на оновлення звітів, виконували функцію гібридного інструменту, спрямованого на ерозію тилової стійкості через пошкодження цивільної інфраструктури та транспортних вузлів, проте їх обмежена ефективність, без підтверджених стратегічних проривів, вказує на дефіцит в авіаційному потенціалі рф, з ймовірним збереженням ресурсів для глибоких ударів по енергетичній системі України, тоді як реактивність систем ППО ЗС України, імпліцитно проявлена в мінімальних наслідках для оперативної мобільності, базувалася на децентралізованих мережах з інтеграцією західних технологій, таких як Patriot-подібні комплекси, для перехоплення керованих бомб та БпЛА, в науковому аспекті цей період ілюструє парадигму гібридної війни, де Сили оборони України застосовують принципи мережево-центричної оборони, комбінуючи статичні позиції з динамічними контрзаходами для нейтралізації чисельної переваги агресора, чії циклічні атаки, обмежені 2-9 спробами на напрямок за добу, відображають структурні вади в плануванні, зумовлені санкційними обмеженнями на імпорту компонентів для техніки, тоді як еволюція

фокусу від Полтавки на Гуляйпільському до Степового та Кам'янського на Оріхівському демонструє тактичну гнучкість ЗС України в передбаченні ворожих маневрів, з потенційними імплікаціями для стратегічної ініціативи за умови посилення міжнародної допомоги в постачанні високоточних боєприпасів, загалом, стабілізація на Оріхівському з паралельною ескалацією на Придніпровському підкреслює операційну резилієнтність Сил оборони України, де кожне відбиття не лише зберігає територіальну інтегральність, але й сприяє накопичувальному виснаженню рф через операційні витрати, що може стати основою для транзиту до контрнаступальних фаз у ширшому театрі дій.

Підсумок аналітики за період з 28.09-30.09.2025 полягає в тому, що Сили оборони України успішно нейтралізували понад 40 атак рф на Гуляйпільському, Оріхівському та Придніпровському напрямках, утримуючи всі рубежі з суттєвими втратами для агресора, тоді як авіаудари по 10-12 цілям не призвели до тактичних зрушень, підтверджуючи ресурсну деградацію рф та стратегічну перевагу ЗС України в позиційній війні, що відкриває перспективи для посилення ініціативи в наступних періодах.

4.ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ТА ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ПОДІЙ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ У ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Хід бойових дій

22.09.2025 На Одещині одним з підрозділів Військово-Морських Сил Збройних Сил України знищено чергову протикорабельну морську міну, яка дрейфувала у відкритому морі. Завдяки професійним і злагодженим діям українських військових було своєчасно усунуто небезпечну загрозу для судноплавства та мирних жителів.



Скріншот відео

<https://www.facebook.com/share/v/1E8nqofJA5/>

22.09.2025 Вперше в історії — “Примари” ГУР у Криму спалили два ворожі літаки-амфібії Бе-12 “Чайка”. 21 вересня 2025 року на території тимчасово окупованого Криму

майстри спецпідрозділу ГУР МО України “Примари” вполювали два російських протичовнових літаки-амфібії Бе-12 “Чайка”. Це перше ураження Бе-12 в історії. Літаки-амфібії Бе-12 “Чайка” оснащені дороговартісним обладнанням для виявлення та ведення боротьби з підводними човнами.



Скріншот відео

Разом із двома ворожими літаками Бе-12 під час нальоту в Крим “Примари” ГУР також уразили черговий багатоцільовий гелікоптер російських загарбників Мі-8.

<https://gur.gov.ua/content/vpershe-v-istorii-prymary-hur-u-krymu-spalyly-dva-vorozhi-litakyamfibii-be12-chaika.html>

22.09.2025 АТЕШ: російський підводний човен «ростов-на-Дону» досі не відновили. Двічі уражений ЗСУ російський підводний човен підійняли, але ремонт досі не розпочався. Агенти ведуть постійне спостереження за ключовими бухтами і об’єктами чфрф, повідомляє партизанський рух «АТЕШ». За їх словами, після успішних ударів по флоту окупанти намагаються вкрити все маскувальними сітками, переміщують техніку ночами, тримають ППО в стані постійної бойової готовності. «Особлива увага — підводному човну “ростов-на-Дону”. Двічі уражений ударами Сил оборони України, в чому є безпосередня заслуга наших агентів, він досі не відновлений. За словами наших джерел у чорноморському флоті, підводний човен було піднято, але ремонт так і не розпочато — ймовірно, ушкодження виявилися надто серйозними, а відновлення є недоцільним із погляду ресурсів і термінів наразі», — йдеться у повідомленні.



Джерело зображення: рух «АТЕШ»

Також під наглядом рятувальне судно «Епрон» і захоплений росією 2014 року під час анексії Криму український БДК «Костянтин Ольшанський». Зазначимо, агенти «АТЕШ» передають усю інформацію для нанесення нових точних ударів.

<https://usm.media/atesh-rosijskij-pidvodnij-choven-rostov-na-donu-dosi-ne-vidnovili/>

23.09.2025 чорноморський флот рф досяг межі у спробах захиститися від українських дронів – ВМС. Про це в телеєфірі повідомив речник ВМС ЗСУ Дмитро Плетенчук, передає кореспондент Укрінформу. За словами Плетенчука, у пунктах базування, зокрема в новоросійську, рф застосувала практично всі можливі заходи - бонові загородження, радіоелектронну боротьбу, постійні повітряні патрулі, спостережні пости та ротацію місць стоянки кораблів. "Дрон (український безкіпажний корабель - ред.), який зайшов у бухту - це вже лис у курятнику", - наголосив речник, зазначивши, що попри всі ці системи оборони, українські дрони вже неодноразово проривалися вглиб ворожих баз. Плетенчук також зауважив, що вигадати щось принципово нове росіяни вже неспроможні. "Є два варіанти, які вони (росіяни - ред.) ще не застосували, але які ми неодноразово вже їм пропонували: перше - це затопити свій флот, в принципі це в їхній традиції цілком вкладається, а друге - це вивести їх з Азово-Чорноморського регіону, і вони мають для цього всі можливості, але вони цього не роблять, тому що не можуть собі дозволити виключно з політичного сенсу, тому що вийти з акваторії - це фактично розписатися у власній неспроможності", - пояснив він. Наразі, за його словами, корабельне угруповання рф у Чорному морі не здатне виконувати жодних серйозних бойових завдань.

<https://www.ukrinform.ua/rubric-ato/4039456-cornomorskij-flot-rf-dosag-mezi-u-sprobah-zahistitisa-vid-ukrainskih-droniv-vms.html>

23.09.2025 Могли атакувати Форос з моря: експерт розповів, чого боїться рф після ударів по Криму. Біля Форосу в Криму чули вибухи через ймовірний наліт дронів.

Форос міг потрапити під удар засобів ураження України



Фото: з відкритих джерел

Вибухи в Криму поруч з Форосом та "віп-дачами фсб" могли відбутись завдяки комбінованій атаці України, у якій використовувались різні види дронів. Зокрема, морські безпілотники могли привезти ударні, які й поцілили по військових об'єктах росіян, пояснив військовий експерт, полковник запасу Владислав Селезньов. Росіяни почали "нервувати", бачачи, як у Криму вибухають засоби ППО та важливі будівлі у Форосі, пояснив Селезньов у ефірі "Українського радіо". Подібна реакція говорить про те, що удар був болісним, хоч поки й немає підтверджень, по чому саме влучили та з якими наслідками. Експерт уточнив, що на дачах у Форосі дійсно збираються російські топчиновники, які там відпочивають, попри загрози з боку України. Державні дачі рф розміщені у Форосі, Оливі, Оползневому, Санаторному, і ці пункти зосередження командного складу є законними цілями. Втім, на думку Селезньова, варто звернути увагу на те, як саме організували повітряну атаку. Зокрема, з півночі цей регіон закривають гірська гряда висотою приблизно 1 000 м, тобто наліт дронів із суші мав би проблеми. Тому, вважає експерт, спецоперацію провели із застосуванням морських безпілотних платформ, які привезли ударні дрони під берег Форосу. "Чи можна виключати варіанти, щоб завдали удар з моря? Я б не став би. А це значить, що ми знов використовуємо багатокомпонентний підхід, тобто доставляємо дрони за допомогою морських платформ, з яких потім в повітря здійснюються відповідні дрони", — заявив Селезньов. Експерт також нагадав, що днями відбулась атака на військовий об'єкт рф у Алушті: під ударом міг опинитись один з пунктів управління дальнім космічним зв'язком та системою ГЛОНАСС. Тобто Україна не діє хаотично, а систематично вибиває "усі вагомні, важливі — військові, військово-політичні, оборонні і промислові об'єкти", і це "заскочує зненацька окупантів". Крім того, Селезньов ознайомився з реакцією росіян у соцмережах і побачив там "буквально вой". З'ясувалось, що окупанти стурбовані регулярними ударами України, які спрямовані на "руйнацію ворожого наступального потенціалу". Особливі хвилювання виникли через географію атак — південний захід Криму, тобто район Чорноморська, військові об'єкти біля Євпаторії, Саків, Севастополя. На думку Селезньова, рф боїться висадження українського морського десанту. "Тобто російські збройні сили буквально нервують через те, що українська армія продовжує системно руйнувати елементи протиповітряної та протиракетної оборони в Криму. В такий спосіб ворог вважає, що ми готуємося для проведення масштабної операції з висадки морського десанту", — сказав він.

Вибухи в Криму — деталі. Зазначимо, в ніч з 21 на 22 вересня у Криму пролунали вибухи у районі Фороса на південному узбережжі. У соцмережах з'явилися кадри зі спалахами у районі місць відпочинку представників російської влади. Окупаційна адміністрація підтвердила атаку і те, що є поранені, але справжні деталі не оприлюднювалась. Тим часом росЗМІ написали, що під ударом міг опинитись так званий керівник російської адміністрації окупованої частини Херсонської області Володимир Сальдо.

<https://focus.ua/uk/voennye-novosti/725401-vibuhi-v-krimu-foros-mogli-atakuvati-z-morya-detali>

24.09.2025 новоросійськ у краснодарському краї атакували дрони, у мережі пишуть про удар по базі чорноморського флоту.

Новоросійськ у Краснодарському краї атакували дрони 24 вересня 2025 року



Фото: Скріншот відео / соцмережі

новоросійськ у краснодарському краї в середу, 24 вересня, атакували дрони. Моніторинговий паблік Кримський вітер пише, що під ударом БпЛА — військово-морська база чорноморського флоту рф. ONIST-канал Exilenova+ пише, що БпЛА, зокрема морські дрони, атакують порт у новоросійську.



Джерело зображення: ONIST-канал Exilenova+

Губернатор регіону веніамін кондратьєв стверджує, що один із дронів упав у центрі міста, в районі готелю новоросійськ. Він заявляє, що загинуло двоє людей, ще троє — постраждали. У Мережі повідомляють, що падіння БпЛА в місті сталося внаслідок роботи російського ППО.

<https://nv.ua/ukr/world/countries/port-u-novorosiysku-atakuvali-droni-pid-udarom-takozh-baza-chornomorskogo-flotu-rf-video-50547567.html>

24.09.2025 російський порт туапсе атакують морські дрони: в місті звучить сирена, людей закликають покинути пляжі — відео. Порт туапсе у Краснодарському краї у середу, 24 вересня, атакують морські дрони, в місті лунає сирена. За словами жителів міста, звучать вибухи й автоматні черги, є повідомлення про обмеження зв'язку, пише Telegram-канал Astra. У туапсинському муніципальному окрузі оголосили загрозу застосування безекіпажних катерів. Жителів та гостей закликають залишити прибережну смугу, повідомив голова муніципалітету Сергій Бойко. Як повідомляли у Центрі протидії дезінформації, морський порт у туапсе — один із ключових об'єктів такого типу країни-агресора рф у Чорному морі. Нафтоналивний термінал у порту туапсе — один із найбільших у росії. «Через порт транспортується нафта і нафтопродукти, що робить його важливим для енергетичної галузі рф. Порт обробляє значні обсяги вугілля, мінеральних добрив, металопродукції та зернових», — повідомили у ЦПД. Порт у туапсе — логістичний хаб, який пов'язаний із російською залізничною мережею, що дає змогу транспортувати вантажі з центральних і південних регіонів рф. Раніше мер російського міста сочі андрій прошунін заявив, що через атаку українських військових на Краснодарський край, почали евакуювати відпочивальників на пляжах. За словами прошуніна, росіяни вирішили «превентивно» евакуювати з пляжів через українські атаки з використанням морських дронів. Він запевнив, що ситуація на курорті «штатна», а у випадку «реальної загрози» влада ввімкне системи оповіщення.

<https://nv.ua/ukr/world/countries/port-tuapse-zagroza-bezekipazhnih-kateriv-i-evakuaciya-z-plyazhiv-chornogo-morya-50547645.html>

24.09.2025 У російському порту туапсе безпілотний катер ударив по нафтоналивному пірсу — відео.

Як чути у відеозаписі інциденту, російські силовики намагалися обстріляти катер, проте він все одно зміг доплисти до нафтоналивного пірсу у порту туапсе і завдати удару.

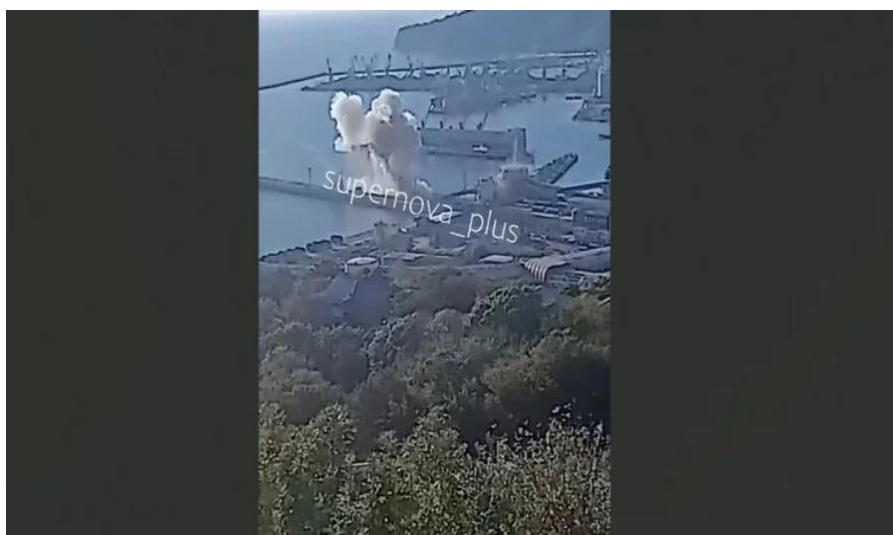


Фото: Скріншот із відео/ Supernova_Plus/The Insider

У порту туапсе (Краснодарський край країни-агресор рф) безпілотний катер вдарив по нафтоналивному пірсу — відео подальшого вибуху росіяни публікують у соцмережах.

Про це 24 вересня повідомляє видання The Insider. Як чути у відеозаписі інциденту, російські силовики намагалися обстріляти катер, проте він все одно зміг доплисти до нафтоналивного пірсу і завдати удару. Спершу місце удару геолоціювало видання The Insider, а пізніше локацію підтвердили в OSINT-проекті КіберБорошно. Раніше також був атакований ключовий російський порт у новоросійську — офіс АТ «Каспійський трубопровідний консорціум — Р». За інформацією видання Bloomberg, у зв'язку з атаками два термінали припинили відвантаження нафти. Крім того, у Центрі протидії дезінформації при РНБО повідомили, що морський порт у туапсе — один із ключових об'єктів такого типу країни-агресора рф у Чорному морі. Нафтоналивний термінал у порту туапсе — один із найбільших у росії. «Через порт транспортують нафту і нафтопродукти, що робить його важливим для енергетичної галузі рф. Порт обробляє значні обсяги вугілля, мінеральних добрив, металопродукції та зернових», — повідомили в ЦПД. Як повідомляв Telegram-канал Astra, порт туапсе ввечері 24 вересня був атакований морськими дронами. За словами місцевих жителів, у районі порту лунали вибухи й автоматні черги, а також було обмежено мобільний зв'язок. Чиновники туапсинського муніципального округу оголосили загрозу застосування безекіпажних катерів. Жителів і гостей закликали покинути прибережну смугу, повідомляв голова муніципалітету Сергій Бойко.

<https://nv.ua/ukr/world/countries/tuapse-morskiy-dron-udariv-po-naftonalivnomu-pirsu-v-portu-opublikovano-video-50547683.html>

25.09.2025 Удари морських дронів України паралізували роботу нафтових терміналів у туапсе та новоросійську.

Український морський дрон атакує російський порт Туапсе. 24 вересня 2025 року



Джерело: Exilnova_Plus

24 вересня ударні морські дрони України атакували логістичні об'єкти росії на чорноморському узбережжі. Ударів зазнали порти в новоросійську та туапсе. Про операцію журналістам «Мілітарного» повідомили джерела в ГУР. Внаслідок атаки паралізовано роботу нафтоналивного комплексу компанії «транснефть» та терміналу

каспійського трубопровідного консорціуму поблизу новоросійська. Саме там росіяни завантажували нафту на свої танкери, у тому числі з так званого «тіньового флоту». Ці перевалочні пункти забезпечують експорт до двох мільйонів барелів нафти на добу, що робить їх одними з ключових елементів енергетичної логістики росії. Крім того, морські дрони ГУР завдали удару по нафтоналивному пірс у порту Туапсе, де розташований один із найбільших терміналів російської федерації. В українській розвідці наголосили, що атака спрямована на об'єкти нафтового експорту держави-агресора, який фінансує продовження злочинної війни проти України. Там також відзначили нездатність російських сил ефективно захищати критичну інфраструктуру на Чорному морі. Спроба російських військових відбити атаку призвела до хаотичного та неточного обстрілу. Вогонь пошкодив житлові будинки, знищив кілька легкових автомобілів і спричинив паніку серед цивільних у новоросійську, туапсе та навіть у сочі, що розташований за десятки кілометрів від місця подій. Під час атак у Сочі місцева влада оголосила екстрену евакуацію з пляжів, що викликало ще більший резонанс серед населення. «Боротьба з тіньовим нафтовим експортом держави-агресора триває», — підкреслили у ГУР.



Джерело зображення: «КіберБорошно»

Аналітики з незалежної групи «КіберБорошно» дослідили відео атаки. Вони підтвердили, що морський дрон уразив нафтоналивний пірс у порту. На кадрах видно момент вибуху безпілотної при зіткненні з об'єктом.

<https://military.com/uk/news/udar-morskyh-droniv-ukrayiny-paralizuvav-robotu-naftovyh-terminaliv-u-tuapse-ta-novorosijsku/>

25.09.2025 Рейд «Примар» у Криму: знищено два ворожі Ан-26 та берегові РЛС. Спецпризначенці підрозділу «Примари» Головного управління розвідки Міноборони України здійснили новий наліт на окупований рф Крим. Про це у четвер, 25 вересня, розповіли на каналі ГУР у Telegram. Як повідомляється, цього разу здобиччю «Примар» стали ворожі військово-транспортні літаки та берегові РЛС.



Скріншот відео

«Майстри спецпідрозділу ГУР МО України «Примари» продовжують ліквідацію ворожих дороговартісних цілей на території тимчасово окупованого Криму. Під час рейду на півострів спецпризначенці української воєнної розвідки спалили два транспортних літаки російських загарбників Ан-26, а також уразили ворожі радіолокаційну станцію надводної обстановки та берегову РЛС МР-10М1 «Мис М1».

<https://armyinform.com.ua/2025/09/25/rejd-prymar-u-krymu-znyshhenno-dva-vorozhi-an-26-ta-beregovi-rls/>

26.09.2025 Військовослужбовці ВМС ЗС України знищили 2 «шахеда». Сьогодні вночі під час повітряної атаки російських окупантів силами та засобами Військово-Морських Сил Збройних Сил України було збито 2 вражені дрони-камікадзе "shahed-136".

 **Військово-Морські Сили**

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**



Малюнок з facebook ВМС ЗС України

[ВМС ЗС України](#)

26.09.2025 «Позбавити можливості „бачити“» — у ВМС розповіли про мету ударів по старим тихохідним літакам. Планомірне знищення авіатехніки та радіолокаційних систем в

окупованому Криму — це розчищення дороги для більш болючих ударів по окупантам. Знищувати ворожі «очі», в таких випадках, це по всіх правилах військового мистецтва — «як книжка пише». Про це в ефірі телемарафону «Єдині новини» говорив Дмитро Плетенчук, речник ВМС Збройних сил України. Цілком закономірно — так, за його словами, можна коротко охарактеризувати повідомлення про удари по літакам Бе-12, АН-26 та вертольотам в окупованому Криму. Хай техніка не нова, але це була реальна загроза для українських морських дронів. «Всю цю авіаційну техніку поєднує тихохідність і, відповідно, можливість виявлення українських морських дронів. Тому цілком закономірно, що ця техніка однією з перших має потрапити під удар. І, в принципі, це й відбулося», — відзначив речник ВМС. Та сама логіка щодо ударів по радіолокаційним станціям. Ці удари є дуже болючими для ворога, адже відновлення таких систем — це «доволі дороговартісна і не швидка розвага». Однак це лише півбіди для росіян. «Це означає, що все робиться, як книжка пише. Це дуже просто. Для того, щоб працювати на території окупованій ворогом, в першу чергу, вам треба позбавити його можливості відбивати ваші повітряні атаки. Тобто позбавити можливості бачити цілі», — констатував Плетенчук.

<https://armyinform.com.ua/2025/09/26/pozbavyty-mozhlyvosti-bachyty-u-vms-rozpovily-pro-metu-udariv-po-starym-tyhohidnym-litakam/>

26.09.2025 Морські дрони вперше вдарили по НПЗ рф — що далі. Дрони вразили нафтові пірси рф — вплив на експорт.

Дим і вогонь після удару по Туапсе



Фото: росЗМІ

Українські морські дрони дісталися до нафтотерміналу в Туапсе, який працював на "тіньовий флот" росії. Це перший зафіксований випадок ураження морськими дронами саме нафтових терміналів, які напряму забезпечують експорт пального рф. Про це в ефірі каналу "Ми-Україна" розповів речник Української добровольчої армії Сергій Братчук. Сергій Братчук розповів, що морський напрямок у війні проти росії розширюється. Наші

дрони атакували портову інфраструктуру в туапсе, де відбувалося перекачування та відвантаження російської нафти на судна під іноземними прапорами. "Наші морські дрони долетіли до пірса в туапсе, де перекачували й наливали нафту для тіньового флоту росії. Це сигнал і тим судновласникам, які досі співпрацюють з агресором", — наголосив він. Братчук нагадав і про новоросійськ, де розташована головна база чорноморського флоту РФ і найбільший нафтовий термінал у Чорному морі. Саме звідти йдуть атаки "калібрами" по Україні. "Тут уже не питання – бити чи ні. Питання тільки як. Бо удар по енергетиці й нафті РФ реально може зупинити їхню війну", — підкреслив Братчук.

Наслідки ударів. За словами речника, атаки не були локальними — ураження торкнулися об'єктів, що працюють у єдиній схемі експорту, і тому їхній ефект поширюється на великі регіони. Уже надходять повідомлення про пожежі й пошкодження на інфраструктурі, а також про тимчасове ускладнення перекачування та відвантаження. "Ми чудово розуміємо, що це не остання операція. російська нафтова інфраструктура і далі буде однією з цілей, адже саме вона фінансує війну проти України", — додав Братчук.

<https://odesa.novyny.live/morski-droni-vpershe-vdarili-po-npz-rf-shcho-dali-283716.html>

27.09.2025 ВМС ЗС України знищили 1 «шахед». Під час повітряної атаки російських окупантів силами та засобами Військово-Морських Сил Збройних Сил України було збито ворожий дрон-камікадзе "shahed-136".

 Військово-Морські Сили

ПІДРОЗДІЛИ ВМС ЗС УКРАЇНИ ЗНИЩИЛИ

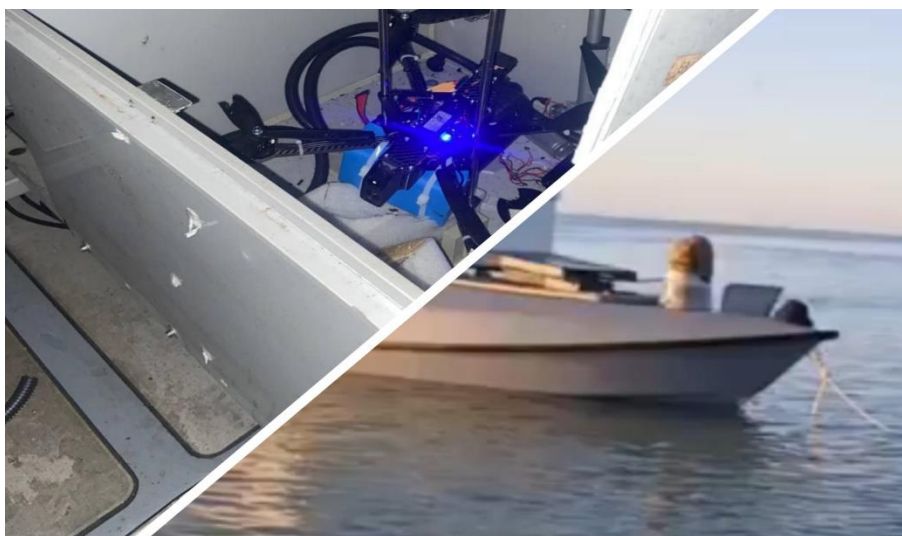


Малюнок з facebook ВМС ЗС України

[ВМС ЗС України](#)

27.09.2025 В атаці 24 вересня на російську нафтотранспортну інфраструктуру в портах новоросійська та туапсе також взяли участь морські безпілотники — носії оптоволоконних FPV.

Морський безпілотник носій оптоволоконних FPV



Колаж Мілітарний

Відео та фото виведеного з ладу українського морського безпілотника оприлюднили росіяни у Telegram. Судячи з оприлюдненого відео, морський безпілотник виступав носієм оптоволоконних FPV-дронів, однак отримав численні уламкові або кульові пошкодження і, ймовірно, тому не зміг виконати завдання за призначенням. Про існування українських морських безекіпажних апаратів-«дропоносців», оснащених ударними FPV-дронами, стало відомо в грудні 2024 року. Тоді Військово-морські сили застосували їх для атаки на зайняті росіянами газові платформи поблизу Криму. Вже у березні 2025 року було опубліковано відео ураження російських ЗРК у Криму FPV-дронами, які стартували з морського безпілотника. Застосування керування через оптоволокно є логічним розвитком цієї технології, яка робить FPV-дрони нечутливими до засобів РЕБ та забезпечує кращу якість зв'язку.

Оптоволоконний FPV дрон знайдений у морському безпілотнику

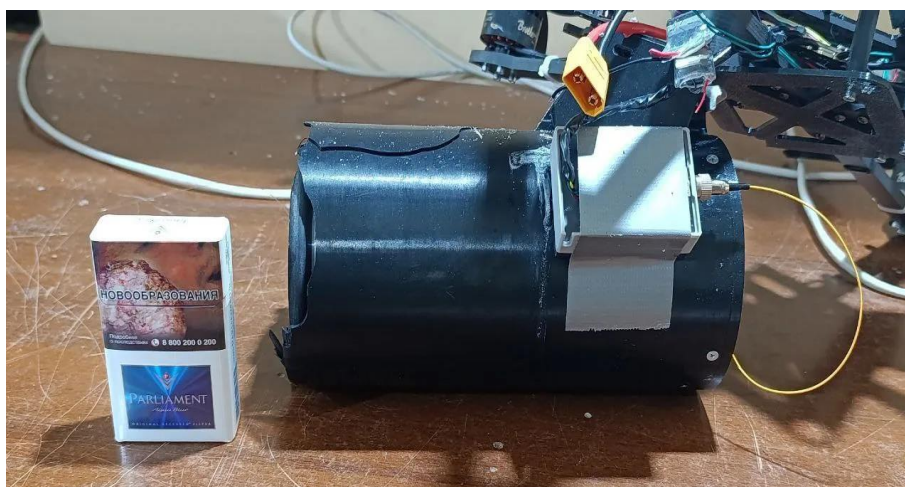


Фото з відкритих джерел

Нагадаємо, що внаслідок атаки 24 вересня було паралізовано роботу нафтоналивного комплексу компанії «транснефть» та терміналу каспійського трубопровідного консорціуму поблизу новоросійська. Саме там росіяни завантажували нафту на свої танкери, у тому числі з так званого «тіньового флоту». Ці перевалочні пункти забезпечують експорт до двох мільйонів барелів нафти на добу, що робить їх одними з ключових елементів енергетичної логістики росії. Крім того, морські дрони ГУР завдали удару по нафтоналивному пірсу в порту туапсе, де розташований один із найбільших терміналів російської федерації. В українській розвідці наголосили, що атака спрямована на об'єкти нафтового експорту держави-агресора, який фінансує продовження злочинної війни проти України. Там також відзначили нездатність російських сил ефективно захищати критичну інфраструктуру на Чорному морі. «Боротьба з тіньовим нафтовим експортом держави-агресора триває», — підкреслили у ГУР.

Спроба російських військових відбити атаку призвела до хаотичного та неточного обстрілу. Було пошкоджено сім житлових будинків та готель, знищено декілька легкових автомобілів.

<https://military.com/uk/news/v-atatsi-na-tuapse-ta-novorosijsk-takozh-vzvaly-uchast-morski-bezpilotnyky-nosiyi-optovolokonnyh-fpv-droniv/>

28.09.2025 Військовослужбовці ВМС ЗС України знищили 18 «шахедів». Сьогодні вночі під час повітряної атаки російських окупантів силами та засобами Військово-Морських Сил Збройних Сил України було збито 15 ворожих дронів-камікадзе "shahed-136".

 Військово-Морські Сили

Оновлена
інформація
станом на 11:00

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**



Малюнок з facebook ВМС ЗС України

[ВМС ЗС України](#)

28.09.2025 Супутникові знімки підтвердили знищення Бе-12 та Ан-26 дронами ГУР.

Знімки аеродрому з ураженими літаками



Джерело: AviVector.

Супутникові знімки підтвердили результативність ударів ГУР по аеродромах Кача та поблизу Сімферополя у тимчасово окупованому Криму. Відповідні зображення оприлюднив оглядач AviVector. На фото від 25 вересня зафіксовано п'ять літаків Бе-12, один Ан-26, три МиГ-29К, чотири вертольоти Ми-8 та чотири Ка-27/29. Після аналізу знімків підтверджено повне знищення транспортного Ан-26 з бортовим номером RF-46878 («Синій 30»). На місці залишилися лише сліди пожежі, уламки вже прибрано. Другий Ан-26 ідентифікувати не вдалося.

Знімки аеродрому з МиГ-29К та Бе-12



Джерело: AviVector

Також зафіксовано кратер біля одного з Бе-12, який, ймовірно, не постраждав. Водночас Бе-12 «Жовтий 08», що стояв на полі, отримав пошкодження та був вивезений з бази. Ще один, третій Бе-12 також вивезли. Спостерігалася спроба ураження вертольота Ми-

8АМТШ, однак ознак пошкоджень немає: після атаки гелікоптер або залишив аеродром, або був переміщений.

Знімки аеродрому з гелікоптерами



Джерело: AviVector

У районі Сімферополя на супутникових знімках зафіксовано знищення одного вертольота Ми-8 та пошкодження ще одного. Нагадаємо, що крім авіаційної техніки, спецпризначенці ГУР активно знищують і елементи російської системи протиповітряної оборони. Так, 25 вересня було уражено радіолокаційну станцію висвітлення надводної обстановки та берегову РЛС МР-10М1 «Мис М1». Раніше, на початку вересня, повідомлялося про знищення радарів «Подлет» та «Небо-М».

<https://military.com/uk/news/suputnykovi-znimky-pidtvverdlyly-znyshhennya-be-12-ta-an-26-dronamy-gur/>

28.09.2025 Чергова ювелірна робота наших флотських оборонців. В ніч на 29 вересня підрозділами ВМС ЗС України був нанесений ракетний удар РК-360МЦ (Нептун) по ВАТ “карачевский завод “Электродеталь” (карачев, брянська обл., рф). Підприємство спеціалізується на виробництві електронних компонентів і вузлів для російського військово-промислового комплексу, зокрема для систем зв’язку, навігації та озброєння. Завод відіграє ключову роль у забезпеченні терористичного режиму рф критичними електронним компонентами. Ураження заводу послаблює виробничу базу країни-агресора, ускладнює компенсацію дефіциту імпортованих комплектуючих, знижує темпи виготовлення та ремонту військової техніки, зокрема ракетних систем. Телеграм канали росіян переповнені «тривожними» повідомленнями. Боротьба триває. Слава Україні!

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

Характеристика морської обстановки

22.09.2025 російська флотилія в Середземному морі місяць залишалась без танкерної підтримки. Тепер середземноморський флот рф знову забезпечуватиме застаріле радянське судно. Протягом цілого місяця угруповання вmf рф у Середземному морі діяло

без танкера — ключового елемента для забезпечення операцій. Про це повідомив OSINT-проект Russian Forces Spotter.



Джерело зображення: usm.media

Лише 18 вересня у Середземне море прибув танкер «кама». Він замінив нафтоналивне судно «взяьма», що вийшло з регіону ще 19 серпня. Обидва танкери були введені в експлуатацію ще у 1978 році й сьогодні є радянськими «ветеранами» віком понад 45 років. Аналітики наголошують: саме від цих застарілих допоміжних суден критично залежить здатність російської середземноморської флотилії підтримувати операції у Середземномор'ї.

<https://usm.media/rosijsjka-flotylija-w-seredzemnomu-mori-misiacj-zalyszalasj-bez-tankernoji-pidtrymky/>

22.09.2025 На узбережжі Чорного моря вчергове знайшли мертвих дельфінів. Двох великих мертвих ссавців знайшли на піщаному пересипу у межах нацпарку «Тузлівські лимани».



Джерело зображення: usm.media

Про це повідомив доктор біологічних наук і співробітник нацпарку «Тузлівські лимани» Іван Русєв. За його словами, нещодавно також з'явилась інформація про знайдених мертвих дельфінів на узбережжі Чорного моря, в Болгарії. Також останніми днями в межах нацпарку знайшли рештки двох великих загиблих дельфінів (понад 100 кг кожний) на піщаному пересипу – білобочку та афаліну. «Ймовірно тварини загинули більше півтора-два місяці у морських водах біля окупованого Криму, або у водах біля Краснодарського краю. Їх потім несе потужною течією і хвилями до берегів Північно-Західної частини Чорного моря. Причини загибелі нам достеменно не відомі, але така доля тварин сталася тільки від впливу жорстокої війни», – зазначив Іван Русєв. Він також нагадав, що у перші роки повномасштабної війни масово гинули дельфіни, всього за оцінками за три роки загинуло близько 80 тисяч чорноморських китоподібних.

<https://usm.media/na-uzberezhzhi-chornogo-morya-vchergove-znajshli-mertvih-delfiniv/>

23.09.2025 Безпрецедентний випадок. Китайське вантажне судно за місяць пришвартувалося в окупованому Криму щонайменше тричі — FT.

Китайське судно Heng Yang 9 щонайменше тричі пришвартувалося в окупованому Криму



Фото: vesselfinder.com

Китайське вантажне судно Heng Yang 9, що плаває під прапором Панамі і належить судноплавній компанії Guangxi Changhai Shipping Company, помітили в порту окупованого Криму щонайменше тричі впродовж вересня, повідомляє Financial Times. У матеріалі уточнюється, що судно відвідало порт Севастополя. Використання цього порту було заборонено західними санкціями з 2014 року, коли росія окупувала Крим. Хоча Китай і не прийняв введення санкцій проти росії, його торгові судна раніше уникали таких портів, зазначають журналісти. За словами українських чиновників, за останні кілька місяців судно Heng Yang 9, що плаває під прапором Панамі і належить судноплавній компанії Guangxi Changhai Shipping Company, помітили в порту Криму щонайменше тричі. Журналісти змогли перевірити останні з цих поїздок у вересні, використовуючи оптичні супутникові знімки, радіолокаційні зображення, дані транспондера і звичайні фотографії.

28 серпня заступник міністра закордонних справ Китаю Ма Чжаосюй назвав відносини з росією «найстабільнішими і стратегічно важливими» серед усіх відносин Пекіна «з великими державами». 17 квітня президент України Володимир Зеленський під час пресконференції заявив, що СБУ і розвідка дістали інформацію про те, що Китай постачає росії порох і артилерію, а також займається виробництвом деякої зброї на території рф. У МЗС КНР назвали «безпідставними» заяви президента України про постачання зброї росії. У липні Reuters писало, що Китай таємно постачає через підставні компанії в росію двигуни під маркуванням «промислові холодильні установки». Обладнання використовується у виробництві дронів. 4 липня видання South China Morning Post із посиланням на джерела повідомило, що 3 червня під час чотиригодинних перемовин у Брюсселі міністр закордонних справ Китаю Ван Ї сказав головній дипломатці Європейського Союзу Кайє Каллас, що Пекін «не хоче бачити поразки росії у війні проти України».

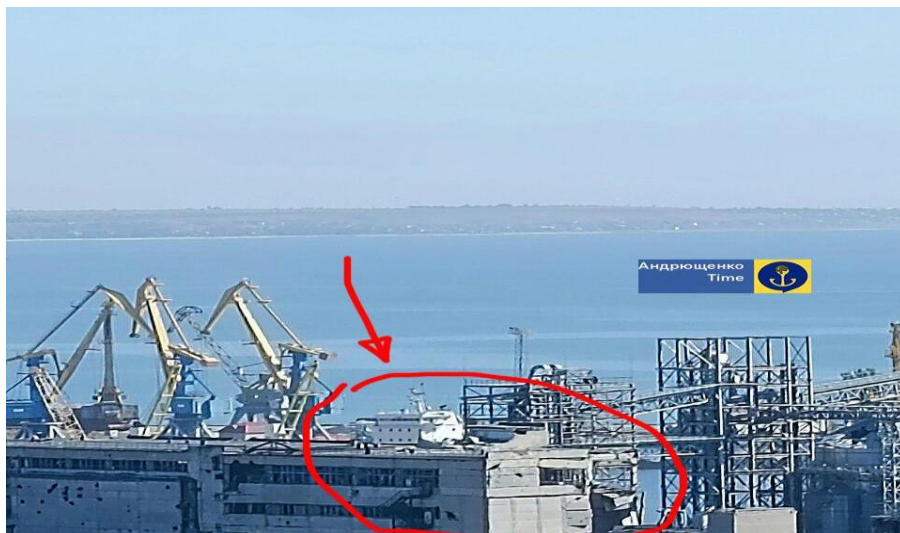
<https://nv.ua/ukr/ukraine/events/kitayskoe-gruzovoe-sudno-prishvartovalos-v-okkupirovannom-krymu-ft-50547123.html>

24.09.2025 У Маріупольському порту фіксують перевалку підозрілих вантажів. Загарбники продовжують використовувати порт для вивезення українських ресурсів і транспортування вантажів військового призначення. З початку тижня в Маріупольський порт зайшли два судна окупантів. Про це повідомив керівник Центру вивчення окупації Петро Андрющенко.



Джерело зображення: usm.media

Одне з них завантажило коксове вугілля з шахт на Донеччині та вирушило в російський порт Темрюк для митного оформлення. Подальший маршрут відстежують міжнародні партнери.



Джерело зображення: usm.media

Друге судно, зафіксоване в порту, викликало більше занепокоєння. Його навмисне сховали за будівлею елеватора під час розвантаження. За даними очевидців, з борту вивантажували зелені ящики, які одразу завантажували у вагони. Хоча зміст контейнерів невідомий, йдеться, ймовірно, про військові постачання. Надалі судно також було завантажене вугіллям і вийшло з порту.

<https://usm.media/w-mariupoljsjkomu-portu-fiksujutj-perevalku-pidozrilyx-vantarzsiw/>

25.09.2025 Моніторинг Чорного моря: нових слідів нафтозабруднення не виявлено. Інспектори перевірили акваторію біля одеських пляжів.



Джерело зображення: odessa.online

24 вересня державні інспектори провели обстеження акваторії та території в районі 16-ї станції Великого Фонтану, пляжу «Ланжерон» в Одесі та пляжу «Фонтанка». Про це повідомили у пресслужбі Держекоінспекції Південно-Західного округу. Для контролю стану морської води були відібрані проби. За результатами моніторингу нових випадків забруднення нафтопродуктами не виявлено. Інспекція продовжує системний нагляд за узбережжям Чорного моря.

<https://odessa.online/monitoring-chornogo-morya-novih-slidiv-naftozabrudnennya-ne-viyavleno/>

25.09.2025 росіяни «ховають» танкери від українських дронів. Нафтові танкери в районі новоросійська-туапсе через роботу РЕБ «перемістилися» на берег. Про це повідомив керівник проекту Інституту чорноморських стратегічних досліджень Андрій Клименко. За його словами, внаслідок атаки українських добрих дронів з моря і повітря всі нафтові танкери в районі новоросійська-туапсе вирішили ховатися на березі — в гірських лісах Маркотхського хребта Кавказьких гір.



Джерело зображення: usm.media

«Це ефект роботи РЕБ в умовах атаки дронів, координати суден, точніше їх відображення в морських сервісах, штучно змінені, щоб по них не прилетів безпілотник», — розповів експерт. Зокрема він відзначив і виступ президента України під час сесії Генасамблеї ООН, яка відбулась 24 вересня. Президент Володимир Зеленський заявив, що зупинити цю війну зараз — і разом із нею глобальну гонку озброєнь — дешевше, ніж будувати підземні дитсадки чи величезні бункери для критичної інфраструктури потім. «Зупинити Путіна зараз дешевше, ніж намагатися захистити кожен порт і кожен корабель від терористів із морськими дронами. Зупинити Росію зараз дешевше, ніж гадати, хто перший створить простий дрон із ядерною боеголовкою», — наголосив голова держави.

<https://usm.media/rosiyani-hovayut-tankeri-vid-ukrayinskih-droniv/>

25.09.2025 Філія АМПУ «Дельта-Лоцман» страхуватиме співробітників від нещасних випадків. Філія «Дельта-Лоцман» Адміністрації морських портів України обрала компанію для страхування співробітників від нещасних випадків. СК «Ультра Альянс» страхуватиме співробітників «Дельта-Лоцман» від нещасних випадків за 6,5 млн грн, повідомляє «Інтерфакс-Україна». Філія АМПУ 16 вересня оголосило про намір заключити з СК «Ультра Альянс» договір на добровільне страхування співробітників від нещасного випадку, згідно з даними в системі електронних держзакупівель Prozorro. За очікуваної вартості послуги 6,942 млн грн цінова пропозиція СК «Ультра Альянс» склала 6,542 млн грн. Компанія була єдиним учасником тендеру.

<https://usm.media/filiya-ampu-delta-loczman-strahuvatime-spivrobitnikiv-vid-neshhasnih-vipadkiv/>

26.09.2025 Дефіцит тоннажу підштовхує ставки фрахту з України вгору. Найбільше зростання спостерігається у сегменті «хендісайзів» та «костерів», тоді як «панамакси» зберігають стабільність. Наприкінці вересня українські фрахтувальники зерна зіткнулися з обмеженою пропозицією флоту, що змушує їх підвищувати ставки на перевезення. Про це повідомляє аналітик ASAP Agri та фрахтовий брокер Atria Brokers Павло Лисенко. Ринок фрахту для українського експорту зерна наприкінці вересня характеризується дефіцитом тоннажу, здатного виконати рейси. Це призвело до чергового зростання ставок. Зокрема, у сегменті Handysize вартість перевезення кукурудзи з українських глибоководних портів до Східного узбережжя Італії піднялася на 1 USD/т за тиждень і становить 24–25 USD/т. Дефіцит «костерного» флоту також стає дедалі помітнішим: перевезення 6 000 тонн кукурудзи з дунайських портів до Італії оцінюється вже у 34–35 USD/т (+1 USD/т). Натомість у сегменті Panamax ставки залишаються стабільними. Перевезення кукурудзи з українських глибоководних портів до Південного Китаю оцінюється на рівні 47–48 USD/т. Єдиним винятком стало зростання ставок у сегменті Supramax для відправок до Бангладеш — плюс 1 USD/т. За оцінками експертів, зростання вантажопотоків у Чорному морі зумовлює підвищений попит на судна, а обмежений вибір тоннажу змушує фрахтувальників йти на поступки та піднімати ставки при появі відповідних кандидатів на ринку.

<https://usm.media/deficyt-tonnarzsu-pidsztowxuje-stawky-fraxtu-z-ukrajiny-whoru/>

27.09.2025 Корабель чфрф, "тікаючи" від українських БПЛА, врізався у танкер - рашисти хотіли це приховати.

"вишній волочок" проєкту 21631 "буян-М"
був спущений на воду у 2016 і прийнятий до складу флоту у 2018 році



Джерело зображення: DEFENSE EXPRESS

Малий ракетний корабель "вишній волочок" проєкту 21631 "буян-М", що належить до 41-ї бригади ракетних кораблів та катерів, на початку серпня цього року врізався у цивільний танкер, тікаючи від українських морських дронів - попри те, що росіяни намагалися

приховати факт пошкодження корабля у цьому небойовому інциденті, у мережу спливли документи, які підтверджують факт зіткнення корабля з танкером.

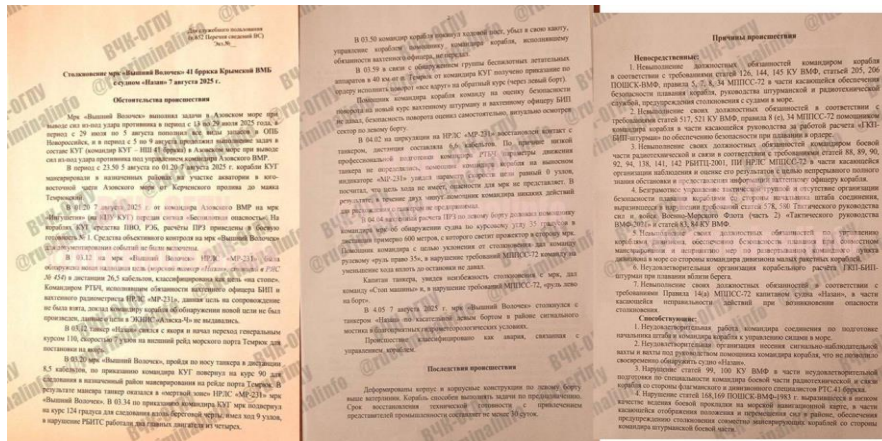


Фото - ВЧК-ОГПУ

Цей епізод відбувся у Азовському Морі у Темрюцькій затоці 7 серпня - Telegram-канал ВЧК-ОГПУ оприлюднив схему маневрування малого ракетного корабля "вишній волочок" під час зіткнення із танкером "Назан", зображення пошкодження корабля, а також звіт к1р олега сардіна, в якому розписано всі деталі цієї аварії. І якщо не вдаватися в усі подробиці, то тут варто звернути увагу на ось такий нюанс - згідно зі злитим звітом, о 3 годині 59 хвилині ранку через виявлення у небі групи безпілотних літальних апаратів (ймовірно, йдеться саме про українські дрони), кораблю було видано наказ виконати поворот на зворотній курс через лівий борт.

Схема маневрування корабля під час аварії 7 серпня цього року

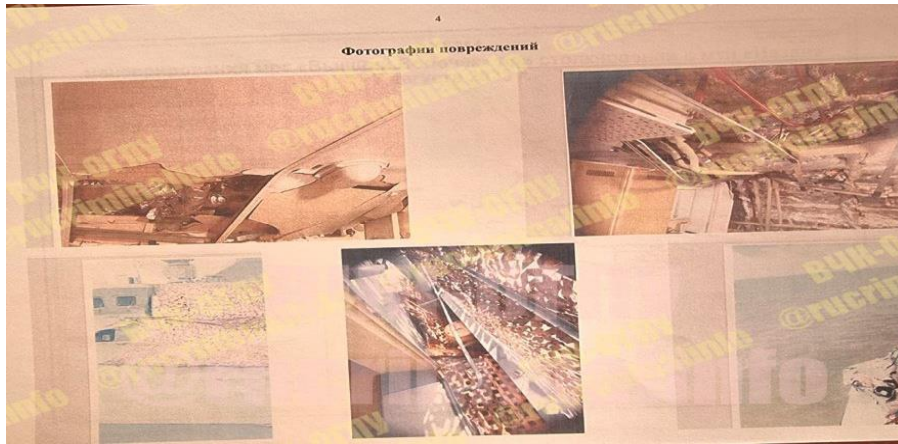


Джерело - ВЧК ОГПУ

А вже всього за шість хвилин, о 4 годині 05 хвилині, відбулося зіткнення корабля "вишній волочок" з танкером "Назан" лівим бортом - епізод був визначений як "аварія, пов'язана з управлінням корабля". До речі, згідно зі звітом від так званого мінвбивств рф у ніч з 6 на 7 серпня до близько шостої ранку над Азовським морем було знищено 31 дрон, і ще 11 над тимчасово окупованим Кримом. До речі, згідно зі звітом рашистів заявляється про

деформацію корпусу та корпусних конструкцій, реальні пошкодження можна побачити на фото нижче:

Пошкодження малого ракетного корабля "вишній волочок" проєкту 21631 "буян-М" після зіткнення з цивільним танкером



Джерело - ВЧК ОГПУ

https://defence-ua.com/news/korabel_chf_rf_tikajuchi_vid_ukrajinskih_bpla_vrizavsja_u_tanker_rashisti_hotili_tse_prihovati-20363.html

29.09.2025 Три години наодинці з хвилями: біля Одеси врятували ірландського моряка. У районі 16-ї станції Великого Фонтану біля Одеси відпочивальники стали свідками рятувальної операції. Про це повідомляють місцеві ЗМІ, передає RegioNews. З води підняли 27-річного ірландського моряка, який понад три години боровся з хвилями після падіння з приватного судна.



Фото RegioNews

За словами постраждалого, він випадково впав за борт і намагався дістатися до берега самотійно. З останніх сил чоловік плив до хвилеріза, де його помітили і допомогли підняти на сушу. Рятувальники швидко надали допомогу, після чого на місце прибули медики. Вони діагностували у моряка загальне переохолодження і госпіталізували його до лікарні для подальшого обстеження та лікування. Подія стала нагадуванням про небезпеку

перебування у відкритому морі, навіть для досвідчених плавців і відпочивальників на приватних суднах.

https://regionews.ua/ukr/news/odesskaya/1759166573-tri-godini-naodintsi-z-hvilyami-bilya-odesi-vryatuvali-irlandskogo-moryaka#goog_rewarded

30.09.2025 росіяни посилили підводні загородження на підступах до Керченського мосту.

Загородження різних розмірів проти морських дронів



Фото Крымский ветер

Фото ілюстративне: росЗМІ

Окупанти продовжують перекривати підводними «їжаками» Керченську протоку для захисту Керченського мосту від українських морських дронів. Фотографії робіт опублікував Telegram-канал «Крымский ветер». Судячи з опублікованих фото, «їжаки» затоплюють у морі під судноплавними арками Керченського мосту, фактично звужуючи фарватер. Як зазначають у каналі, затоплювати загороджувальні конструкції у вигляді «їжаків» у протоці росіяни почали у вересні 2024 року. Уже занурено на дно сотні таких конструкцій, через що поблизу мосту можуть пересуватися лише російські військові кораблі та катери, а також лоцманські судна, які мають карти підводних перешкод. Дані карти засекречені.

Загородження проти морських дронів



Фото Крымский ветер

Вперше про встановлення загороджень навколо Керченського мосту стало відомо у серпні 2023 року. Тоді росіяни встановили на підходах до мосту декілька барж. З того часу систему загороджень постійно посилювали додатковими баржами, боновими загородженнями та підводними перешкодами. Також у районі мосту росіяни розміщували судно-мішень проєкту 436БИС(Р) — воно мало захистити стратегічно важливий об'єкт від ракет з радіолокаційною головкою самонаведення. Окрім того, були встановлені башти із зенітними ракетно-гарматними комплексами «Панцирь-С1М», генератори диму, радары та запровадили посилене патрулювання. Влітку 2024 року біля Керченського мосту окупанти збудували паралельну мосту постійну загороджувальну споруду. Таким чином, навколо мосту було створено багаторівневу систему загороджень, яка повністю перекрила підходи до мосту. Вільним залишився лише вузький прохід під судноплавними арками.

Супутниковий знімок кримського мосту за 24 вересня 2025 року на відкритому сервісі безкоштовних знімків Copernicus

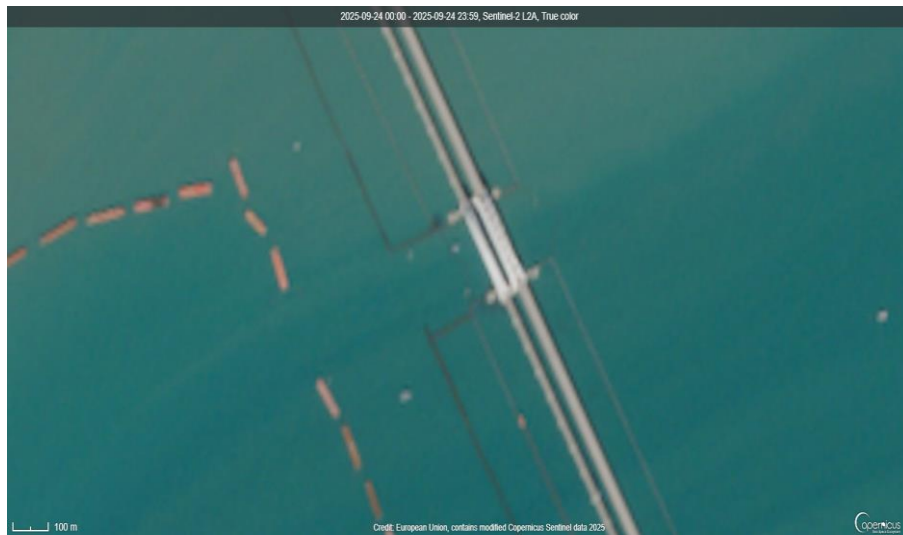


Фото Copernicus

Попри ці заходи, у червні 2025 року Служба безпеки України втретє уразила Кримський міст у ході спеціальної операції, замінювавши під водою опори стратегічного об'єкта. У ході операції, що тривала декілька місяців, агенти СБУ заклали вибухівку на опори моста. О 4:44 ранку перший вибуховий пристрій було активовано, що призвело до пошкоджень конструкції. У відомстві повідомили, що підводні підпірки опор було сильно пошкоджено на рівні дна, заявивши, що «1100 кг вибухівки в тротиловому еквіваленті цьому посприяли».

<https://military.com/uk/news/rosiyany-posylyly-pidvodni-zagorodzhennya-na-pidstupah-do-kerchenskogo-mostu/>

30.09.2025 Турецькі рибалки виявили на узбережжі український морський дрон Magura.

Український морський дрон Magura, який знайшли на узбережжі Туреччини 30 вересня 2025 року



Джерело: kuzeyekspres.com.tr

Уночі 30 вересня на узбережжі Туреччини виявили український морський дрон Magura. За даними турецького видання KuzeyEkspres, апарат помітили рибалки неподалік міста Трабзон. Вони прив'язали підозрілий об'єкт до свого човна та відбуксировали його до берега, після чого повідомили про інцидент берегову охорону. З огляду на ймовірність наявності вибухових речовин, дрон відправили у порт Йороз. Влада обмежила доступ цивільного населення до прилеглої території, щоб уникнути ризиків для безпеки. Турецькі ЗМІ оприлюднили фотографії, на яких видно відносно неушкоджений морський дрон Magura українського виробництва, який застосовується для знищення російських військових цілей. Це не вперше на узбережжя Туреччини виносить бойові дрони. У 2024 році з Чорного моря хвилями винесло бойовий морський дрон створений на базі гідроциклу.

https://military.com/uk/news/turetski-rybalky-vyyavyly-na-uzberezhzhi-ukrayinskyj-morskyj-dron-magura/#google_vignette

Додатки

1. Компанія ToloKa готує до серійного випуску підводні дрони TOLOKA-400 і TOLOKA-200.

Макет TOLOKA-1000.



Джерело: Мілітарний

На Defense Tech Valley 2025 «Мілітарний» поспілкувся з представником компанії Toloka, яка займається розробкою підводних дронів. TOLOKA-1000 — дизель-електричний автономний апарат із композитним корпусом. Він здатен занурюватися на глибину до 1000 метрів, має діаметр 1,5 метра та може нести до 5 тонн корисного навантаження. Дрон оснащений акумуляторною батареєю та електродвигунами. Субмарина може працювати до трьох місяців, підзаряджуючись від дизельного генератора. Він виконує завдання моніторингу, розвідки, спостереження та може виконувати ударні місії. Дальність ходу — до 2000 км, швидкість — від 5 до 15 вузлів. Наразі триває тестування бортового обладнання. Після цього заплановані ходові випробування. Якщо результати будуть позитивними, дрон запуснуть у серійне виробництво. Паралельно компанія готує до серійного випуску моделі TOLOKA-400 і TOLOKA-200. TOLOKA-400 має дальність 1200 км, вантажопідйомність понад 500 кг і бензиновий двигун. Корпус може бути композитним або металевим. Металевий варіант TOLOKA-400 занурюється на глибину до 30 метрів. Дрон здатен проводити пошукові операції або діяти як камікадзе.

Українська безпілотна-торпеда. Квітень 2023. Україна



Фото: «Мілітарний»

TOLOKA-200 — малий дрон із дальністю 200 км, вантажопідйомністю 20 кг і швидкістю понад 15 вузлів. Він оснащений інерційною навігацією, радіозв'язком, інтернетом та радаром для наведення за радіочастотним випромінюванням. Цей апарат може виконувати завдання з мінування, розвідки, пошуку мін, атакувати як дрон-камікадзе та працює на невеликій глибині. Усі дрони можуть працювати автономно або в групах, об'єднаних за IP-протоколом. Вони «спілкуються» між собою через акустичні модеми або радіозв'язок. Над водою керуються через супутниковий зв'язок, під водою — за допомогою інерційної навігації.



Джерело: Мілітарний

Моделі оснащені штучним інтелектом для розпізнавання кораблів за акустичними ознаками. Виробник використовує імпортовані двигуни, електроніку, сонари, гіроскопи, навігаційне обладнання та гідрофони. Також вони можуть сканувати дно, або область та робити картографування.

<https://military.com/uk/news/kompaniya-toloka-gotuye-do-serijnogo-vypusku-pidvodni-drony-toloka-400-i-toloka-200/>

Схожий на "торпеду" AJX002 Китаю: які цілі підводного дрона "Толока" в Криму і портах РФ. Дрон "Толока" може дістати по цілях в Криму

Генштаб показав підводний дрон "Толока"



Скріншот відео

Підводний дрон "Толока" України здатен двічі перетнути Чорне море, перевозячи корисний вантаж вагою 5 т. Пристрій більш захищений, ніж морські надводні дрони, і може дістатись до кримського мосту. Деякі характеристики нового безпілотної перебіраються з аналогами Китаю та США. Звичайні морські дрони більш вразливі для

ударів ворога, ніж ті, які рухаються на глибині, пояснив кір запасу, експерт з ВМС ЗСУ Андрій Риженко у розмові з УНІАН. ЗС РФ біля берегів Криму використовують катери "грачонок" чи "раптор", які виявляють безпілотники на поверхні води. Втім, підводні дрони "Толока", різні варіанти якого мають розміри від 2,5 до 12 м, рухаються на глибині, тому можуть донести корисний вантаж, наприклад, вибухівку, до кримського мосту. Фокус зібрав інформацію про новітній підводний дрон "Толока", який незабаром можуть отримати Збройні сили України.

Дрон "Толока" — можливості та цілі. Риженко озвучив можливості дрона "Толока" та проаналізував їх з погляду цілей та потреб України. Зауважується, що не ясно, навіщо робити підводний безпілотник, здатний проплисти 2 тис. км, уточнив фахівець. 2 тис. км — це відстань від Одеси до Порт-Саїда у Єгипті. Натомість більш цікаві менші відстані: наприклад, від Одеси до порту у Стамбулі — приблизно 100 км, і це досяжно для найменшого варіанту "Толоки" (2,5 м довжина і 100 км дальність). Крім того, оптимальний варіант підводного дрона для потреб України, — довжина 4–6 м, запас ходу 1600 км (до кримського мосту і назад), вантажопідйомність — 500 кг, сказав Риженко. Експерт озвучив три напрямки застосування дрона "Толока". Підводний апарат здатен діяти проти підводних човнів ЗС РФ, які загрожують Україні й поки лишались майже недосяжними (підірвали субмарину "Ростов-на-Дону"). Російські стратегічні військові об'єкти, зокрема кримський міст. Мінування портів, яке заважатиме військовим кораблям виходити в море для пусків ракет та інших операцій проти України. Підводні дрони можуть виконувати рятувальні місії, якщо стався інцидент на глибині й далеко в морі.

"Толока" і підводний безпілотник AJX002 КНР — схожість та відмінність. Фокус звернув увагу на моделі підводних дронів, які 3 вересня Китай показав на військовому параді. Аналітики виділили безпілотний підводний пристрій AJX002, який особливо вирізнявся розмірами та ймовірними характеристиками. Якщо порівняти новітню китайську "торпеду" з "Толокою", то бачимо, що український винахід дещо поступається китайському аналогу, але за масштабом задуму вони схожі.

Характеристики AJX002 та "Толока":

фізичні розміри — китайський AJX002 має довжину 18–20, діаметр — 1–1,5 м, український "Толока": довжина — 12 м, діаметр — до 1,5;

дальність — у Китаю приблизно 1 900 км (за оцінками "Мілітарного", дрон схожий на проєкт Hugin Endurance Норвегії), в Україні — заявлена дальність орієнтовно 2 000 км;

вантажопідйомність — світові аналоги можуть везти корисний вантаж (наприклад, міни для дистанційного мінування акваторії чи обладнання для розвідки) вагою до 8 т. Про схожість між Echo Voyage/Orca (Boeing, США) та китайським виробом написали на порталі Army Recognition. Заявлена вантажопідйомність "Толоки" TLK-1000 — до 5 т (є і менші версії).

Історія дрона "Толока". Зазначимо, вперше про дрон "Толока" Фокус писав у травні 2023 року. Портал Naval News розповів, що ідеться про першу модель Toloka TLK-150 довжиною 2,5 м. Аналітики порталу дослідили фото пристрою і пояснили, що він має високу маневреність і схожий на західні аналоги. Також ішлося про інші моделі, TLK-400 та TLK-1000, з більшою дальністю та навантаженням: деталі розробок не оприлюднювались, також не було ясно, чи почали виробництво та чи є робоча модель.

Які розміри підводних дронів Toloka України.

Дрон "Толока" — розміри та моделі Toloka TLK-150, TLK-400, TLK-1000



Фото: Мілітарний

Через два роки, у 2025, з'явилась більш детальна інформація про нову українську розробку. Зокрема, 19 вересня підводний дрон "Толока" показали у Львові посеред футбольного поля: Генштаб підтвердив, що ідеться про справжній виріб з новими можливостями. На презентації у лютому 2025 року виробники показали двометровий підводний дрон і повідомили, що він може нести вантаж 50 кг.

<https://focus.ua/uk/voennye-novosti/725206-dron-toloka-bezpilotnik-zdaten-dvichi-peretnuti-chorne-more-detali>

2. BlackSea Technologies представляє сімейство безпілотних кораблів MASC для підтримки модернізації флоту ВМС США.

Запропонований компанією BlackSea 66-футовий алюмінієвий катамаран



Зображення BlackSea

Компанія BlackSea Technologies («BlackSea»), лідер у галузі автономних морських систем, сьогодні оголосила про розробку нового сімейства безпілотних надводних суден (БКС) модульного типу (MASC), призначених для задоволення потреб ВМС США у модульних багатоцільових бойових кораблях. Рішення MASC від BlackSea, подане в рамках конкурсу заявок № 00024-25-R-6314, надає орієнтовану на завдання, готову до виробництва платформу для прискорення переходу ВМС до розподіленого та живучого майбутнього флоту. У липні 2025 року ВМС США опублікували тендер, запрошуючи промисловість пропонувати модульні надводні судна, здатні виконувати широкий спектр завдань, включаючи: протичовнову війну, ударні операції, радіоелектронну боротьбу, протимінну боротьбу та логістику, за допомогою контейнерних, швидко реконфігурованих корисних вантажів. Запропонований 66-футовий алюмінієвий катамаран BlackSea був спеціально побудований для перевищення цих вимог. Дизайн, орієнтований на місію. На відміну від модернізованих комерційних корпусів, безкіловий корабель MASC компанії BlackSea був розроблений від кіля до верху, щоб максимізувати доступ до корисного навантаження, місткість та експлуатаційну гнучкість.

Судно BlackSea MASC пропонує:

вантажопідйомність 67 200 фунтів та площа відкритої палуби 900 кв. футів;

198 кВт електричної потужності для підтримки передових датчиків та систем озброєння;

дальність польоту 3000 морських миль на швидкості 10 вузлів та збільшена дальність саморозгортання до 10 000 морських миль;

максимальна швидкість 25 вузлів, що забезпечує швидко та тривалу експлуатацію.

Маючи вдвічі більшу площу корисного навантаження та електричну потужність, ніж у суден аналогічного розміру, платформа підтримує сім профілів місій «з коробки»: протичовнова боротьба (ASW), протинадводна боротьба (ASuW), радіоелектронна боротьба/ISR, логістика, моніторинг інфраструктури, удари та мінна боротьба (MCM/MIW). «Наш підхід починається з місії, а не з платформи», – сказав Тодд Грін, заступник директора з передових технологій у BlackSea. «Ми розробили гнучкий, модульний бойовий корабель, який може розвиватися разом з флотом і будуватися в масштабах сьогодні, а не через роки». Модульна вантажопідйомність запропонованого компанією BlackSea 66-футового алюмінієвого катамарана. Зображення BlackSea.

Готовий до виробництва та швидко масштабований. Використовуючи свою перевірену виробничу лінію Глобальних автономних розвідувальних кораблів (GARC), яка наразі виробляє один корабель на день на заводі BlackSea в Балтиморі, компанія готова побудувати та поставити перший повністю інтегрований прототип MASC протягом шести місяців. Проект має спільні основні компоненти підсистеми з польовими системами GARC компанії BlackSea, що забезпечує стійкість ланцюга поставок та швидку інтеграцію існуючих підсистем автономії, командування та управління, а також сприйняття. Форма корпусу, запозичена на операційній платформі GARC компанії BlackSea, використовує вузькі двошарові алюмінієві корпуси для низького опору та високої стійкості, що забезпечує безпечний спуск на воду та евакуацію контейнерних корисних вантажів. Конструкція з морського алюмінію відповідає існуючим навичкам верфі. Судно оснащено двома інтегрованими рушійними установками Volvo Penta D8-IPS600, що усуває необхідність вирівнювання валів під час складання та підтримується глобальною

логістичною мережею. Відкрита архітектура побудована на базі архітектури безпілотної морської автономної системи (UMAA) ВМС, що забезпечує інтеграцію автономності за принципом «підключи та працюй» та запобігає прив'язці до певного постачальника.

Забезпечення майбутнього флоту ВМС. Програма MASC ВМС США об'єднує цілі попередніх ініціатив великих та середніх надводних кораблів, спрямованих на створення модульних контейнерних надводних бойових кораблів для розподілу смертоносних засобів по всьому флоту. Поєднуючи перевірені системи автономності, польові методи виробництва та конструкцію, адаптовану до військово-морських місій, MASC БПЛА компанії BlackSea пропонує ВМС вирішальну перевагу в швидкості перед флотом, оперативній гнучкості та довгостроковій масштабованості.00 «Модернізація флоту вимагає сміливих кроків», — сказав Кріс Девайн, генеральний директор BlackSea . «Завдяки нашому рішення MASC ВМС можуть розгорнути сімейство безпілотних бойових кораблів, орієнтованих на виконання завдань, готових до виробництва та побудованих для масштабування».

<https://www.navalnews.com/naval-news/2025/09/blacksea-technologies-unveils-masc-usv-family-to-support-u-s-navy-fleet-modernization/>

3. Eureka Naval Craft, ABS та Aircat об'єднують зусилля над проектами безпілотних/аерокосмічних підводних човнів. Компанії Eureka Naval Craft, Aircat Vessels та класифікаційне товариство Американське бюро судноплавства (ABS) підписали угоду про прискорення безпечної розробки високошвидкісних безпілотних та автономних надводних суден (USV/ASV) як для військово-морської оборони, так і для офшорних енергетичних операцій.



Авторство: Військово-морський корабель «Єврика»

Меморандум про взаєморозуміння (MoU), підписаний сторонами, передбачає використання передових інновацій військово-морських суден Eureka, комерційних знань Aircat щодо офшорної діяльності та досвіду ABS у класифікації для задоволення потреб оборонної та енергетичної промисловості. Ця співпраця має на меті встановити нові міжнародні стандарти, які сприятимуть безпеці, надійності та експлуатаційній

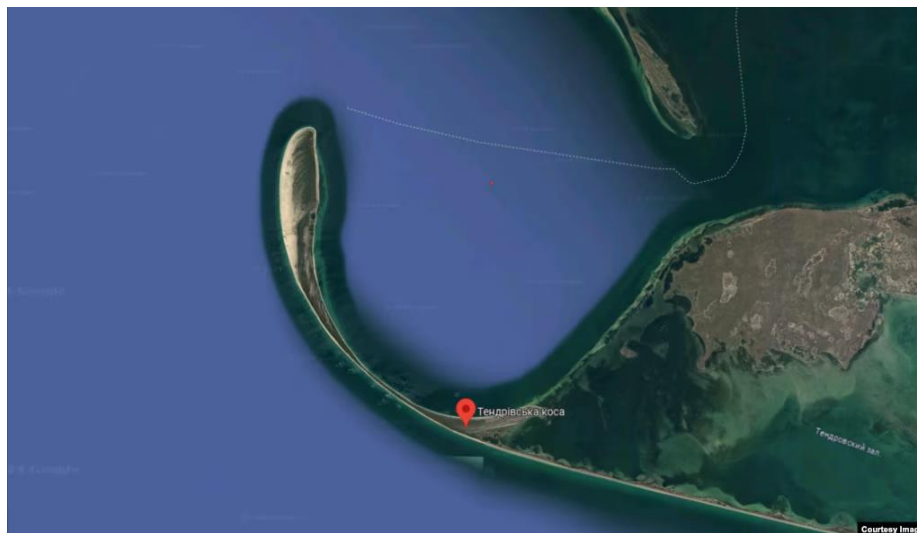
досконалості високошвидкісних автономних суден, що розгортаються у високоризикових цивільних та військових середовищах. Угода про співпрацю буде зосереджена на ініціативах, спрямованих на досягнення вимірного міжсекторального впливу. Одним із пріоритетів є модульна інтеграція корисного навантаження, в рамках якої партнери розроблятимуть та перевірятимуть адаптивні системи, такі як щогли розвідки, спостереження та рекогносцировки (ISR), місійні модулі та блоки реагування на розливи. Це корисне навантаження буде розроблено для швидкого та безпечного встановлення або заміни, забезпечуючи при цьому захист основних функцій судна, включаючи рушійну установку, зв'язок та навігацію. Ще однією сферою, на якій робиться акцент, є створення єдиних систем безпеки. Поєднуючи суворі експлуатаційні стандарти офшорного енергетичного сектору з резервуванням оборонного рівня, угода прагне забезпечити надійну роботу автономних систем у суворих морських умовах, складних умовах та критично важливих сценаріях. Партнери також проводитимуть випробування та демонстрації як в оборонній, так і в морській сферах. Це включатиме високошвидкісні ходові випробування та випробування на відмову для перевірки обґрунтованості безпеки. Потенційні варіанти використання поширюються на морське патрулювання та перехоплення, постачання та спостереження на морі, а також операції з екстреної логістики. Для підтримки глобального впровадження ці зусилля сприятимуть узгодженню міжнародних стандартів шляхом дотримання визнаних орієнтирів, включаючи Правила та Керівництва Американського бюро судноплавства (ABS), Керівні принципи Міжнародної морської організації щодо морських автономних надводних суден, стандарти функціональної безпеки Міжнародної електротехнічної комісії та практики гарантування якості суден Міжнародного морського форуму нафтових компаній. Зрештою, угода надасть пріоритет безпеці та кіберзабезпеченню. Це включатиме створення суворих блокувань, заходів резервування, протоколів безпеки та надійного кіберзахисту для гарантування безпеки та стійкості автономних операцій. «Незалежно від того, чи виконують вони військово-морську місію, чи підтримують офшорну енергетику, високошвидкісні безпілотні судна стикаються з тими ж невблаганними ризиками. Об'єднуючи наші сильні сторони під керівництвом ABS у сфері безпеки, ми створюємо платформи, яким можна довіряти в обох світах», – сказав Бо Джардін, генеральний директор Eureka Boats. «ABS рада співпрацювати з Eureka та Aircat, використовуючи наш досвід у найсучаснішій у світі технології автономного та дистанційного керування для стимулювання інновацій, зберігаючи при цьому непохитну відданість безпеці», – заявив Мігель Ернандес, старший віце-президент з питань глобального офшорного розвитку ABS. Джером Арнольд, керуючий директор Aircat Vessels, підсумував: «Це більше, ніж просто розвиток технологій – це гармонізація очікувань у різних галузях. Офшорна енергетика вимагає такого ж рівня стійкості, як і оборонна спільнота, і разом ми гарантуємо, що обидві сторони можуть отримати вигоду від інновацій у сфері безпеки та автономності».

<https://www.navaltoday.com/2025/09/22/eureka-naval-craft-abs-and-aircat-join-hands-on-usvs-asvs/>

4. Тендрівська коса: чому Збройні сили України приділяють стільки уваги операціям на цьому плацдармі? Сили оборони України регулярно проводять операції в Чорному морі на Тендрівській косі, яку ще на початку повномасштабного вторгнення

захопили російські війська. У військовому значенні цього плацдарму розбиралися Крим.Реалії.

Тендрівська коса



Скріншот google maps

У Головному управлінні розвідки Міноборони України 19 вересня заявили про рейд на Тендрівську косу, що розташована приблизно за 110 км від анексованого Криму. Відповідне відео опубліковано в телеграм-каналі відомства. Стверджується, що бійці Центру морських операцій Viking Департаменту активних дій ГУР МО України «здійснили чергову нічну висадку та встановили на косі мінні загородження». Також повідомляється, що під час рейду було знищено багатоцільовий тягач російських військ ДТ-10 «витязь», який армія РФ використовувала, щоб доправляти особовий склад, зброю та провізію на свої позиції. Про те, коли саме була проведена ця операція, в ГУР не уточнюють. Місце постійних ударів. Нещодавно по російських військових на Тендрівській косі було завдано ще одного удару. 3 вересня Військово-морські сили ЗС України повідомили, що був знищений швидкісний катер росіян, який намагався доставити підрозділ повітрянодесантних військ на Тендрівську косу. Під час цієї операції українські військові ліквідували сімох російських військовослужбовців, ще чотирьох – поранили. 28 липня спецпризначенці Департаменту активних дій ГУР Міноборони України висадилися на Тендрівській косі та ліквідували позицію росіян. У розвідці зазначили, що ліквідували особовий склад ЗС РФ, комплекс РЕБ «зонт» і радіолокаційну станцію «роса». Це не перша висадка бійців ГУР МО України на Тендрівській косі. 7 серпня минулого року повідомлялося, що українські спецпризначенці, висадившись там, знищили російську броньовану техніку, зокрема МТ-ЛБ, комплекс РЕБ, а також зруйнували фортифікаційні укріплення армії РФ. «Під час бою російські загарбники зазнали втрат серед особового складу – точна кількість уточнюється», – йшлося в повідомленні. У ГУР МО також повідомили, що десантна група виконала бойові завдання і відійшла без втрат. 29 лютого 2024 року Сили спеціальних операцій ЗСУ повідомили про загибель у бою військових 73-го морського центру ССО. «Забезпечуючи відхід основних сил групи після виконання

спеціального завдання, воїни прийняли свій останній бій, навічно залишившись у строю. Героїчна і надскладна бойова робота підрозділів ССО на суші, на морі та в глибокому тилу противника – це щоденний внесок воїнів ССО в перемогу над ворогом», – йдеться в повідомленні. У повідомленні не було вказано кількості загиблих, а також місце їх загибелі. Як пише «Суспільне», група бійців загинула при спробі закріпитися на Тендрівській косі в північній частині Чорного моря, біля берегів Херсонської області. А в перших числах жовтня 2023 року бійці підрозділу спеціального призначення «Артан» ГУР МО України висадилися на західному узбережжі Криму, а також на Тендрівській і Кінбурнській косах. Пресслужба відомства повідомляла, що спецпризначенці вступили в «запеклий бій» з російськими військовими на зазначених територіях, «завдавши ворогу значних втрат». «На шляху відходу після виконання бойового завдання в Криму воїни «Артана» також провели бій на морі – противник спробував переслідувати спецпризначенців на надводних швидкохідних патрульних катерах з підтримкою авіації», – заявили в ГУР МОУ. У військовій розвідці зазначили, що це «не перша і не остання» операція Сил безпеки та оборони України на Кримському півострові. «Про більшість із них стане відомо лише згодом», – підсумували в ГУР.

Важливий плацдарм. Тендрівська коса, хоча і називається косою, насправді є вузьким островом, що простягнувся на 65 кілометрів уздовж узбережжя Херсонської області, від якої відділений Тендрівською затокою. У західній частині коси в Тендрівську затоку врізається півострів Білі Кучугури. Загальна площа коси – 38 квадратних кілометрів. Нині більша частина острова входить до складу Чорноморського біосферного заповідника.

Тендрівська коса



Скріншот супутникової мапи Google

У військовому відношенні Тендрівська коса може бути плацдармом, який зручно розташований на певній відстані від берега. Так, наприклад, під час Громадянської війни в Росії у 1920 році коса була стоянкою великих військово-морських сил російської армії барона Петра Врангеля, які зводили загрозували Одесі. Під час Другої світової війни чорноморський флот срср створив Тендрівську бойову ділянку (ТБД) з бойовим завданням – сковувати і винищувати сили противника. «ТБД відіграла важливу роль у забезпеченні

комунікації Севастополь – Одеса. Крім того, вона відволікала на себе частину і без того не надто численних сил люфтваффе на кримському напрямку», – пишуть у військовій літературі. «російські військові на самому початку повномасштабного вторгнення у 2022 році захопили Тендрівську косу і роблять те саме – умовно «загрожують» Миколаївській та Одеській областям України, а також розміщують на острові розвідувальне обладнання та засоби радіоелектронної боротьби. І це одна з найважливіших функцій цієї території. «Не можна розмістити десь у Севастополі станцію і думати, що вона протидіятиме атакам. Чим ближче вони розташовані до безпосередньо контрольованої Україною території, чим ближче розташовані до тих ешелонів, якими проходять наші повітряні дрони чи надводні, тим краще. І тому, власне кажучи, вони використовують саме для цих цілей», – коментував раніше Крим.Реалії керівник Центру військово-правових досліджень Олександр Мусієнко. Розуміючи значення цього плацдарму, росіяни рік тому посилили своє угруповання на Тендрівській косі. «російські військові бояться можливої висадки українських військ і посилюють свої позиції на Тендрівській косі дивізіоном річкових катерів із Севастополя», – повідомив 17 жовтня 2024 року речник Сил оборони півдня України Владислав Волошин. Можливо, саме один із цих катерів був знищений ЗСУ 3 вересня, як згадувалося вище. «Коса має стратегічне значення для російських збройних сил, оскільки дозволяє контролювати ділянку узбережжя і використовувати територію для військових операцій», – прокоментував Крим.Реалії на умовах анонімності військовий експерт із Криму, колишній український офіцер, підполковник запасу ЗСУ.

Вибух на Тендрівській косі.

За даними ГУР МО України, в ніч з 6 на 7 серпня 2024 року там було знищено російський комплекс РЕБ



Скріншот відео

На думку експерта, висадки спецпризначенців ГУР демонструють, що українські сили використовують тактику локальних ударів у тилу противника, щоб послабити його контроль над прибережними територіями. «Ці операції мають надважливе значення.

Радіоелектронна розвідка – це «очі та вуха» противника, і знищення її засобів на передових рубежах робить російські війська «сліпими та глухими». А знищення станцій РЕБ на Тендрівській косі дозволяє українським ракетам, БПЛА та морським дронам без перешкод наблизитися до Кримського півострова», – резюмує підполковник запасу ЗС України.

<https://ua.krymr.com/a/tendrivska-kosa-stratehichyi-platsdarm-operatsii-zsu-chorne-more/33536898.html>

5. Україна показала оновлений морський дрон Magura v7.2: навіщо перенесли кулемет (фото). Морський дрон Magura v7.2 показали в Португалії

Magura v7.2 з'явився у Португалії на виставці REPMUS/DYMS 2025



Фото: Defence 360

Під час експериментальних морських навчань у Португалії Україна показала можливості оновленого морського дрона Magura v7.2 та відомого раніше безпілотної-носія ракет Р-73, який брав участь в одній з бойових операцій в Криму. Magura v7.2 дещо відрізняється від старішої версії, оскільки розробники перемістили кулеметну турель в інше місце. Спільні морські навчання, до яких долучились українські дрони Magura, проводяться у Португалії у рамках НАТО, повідомив OSINTер з ніком Defence 360 у соцмережі X. Зауважується, що ідеться про Україну, яка не є членом Північноатлантичного альянсу, але має експериментальну зброю для розв'язку актуальних задач на полі бою. Допис про появу морських дронів України з'явився у мережі день 23 вересня. OSINTер пояснив, що пристрої побачили на навчаннях REPMUS25/DYMS25, які відбуваються у Португалії, у водах Атлантичного океану. Defence 360 пояснив, що ідеться, на його думку, про Magura v6 — дрон озброєний ракетами, має радар, датчики вибухонебезпечних об'єктів та інше озброєння. До повідомлення OSINTера прикріплено два фото дрона Magura, на яких можна побачити усі деталі українського морського безпілотної.



Фото: Defence 360

REPMUS25/DYMS25 — масштабні навчання з безпілотних морських систем, які 1-21 вересня проводяться у Трої та Сезімбрі в Португалії. У навчаннях беруть участь військово-морські сили країн-членів НАТО, а також виробники відповідних пристроїв. Мета REPMUS25/DYMS25 — напрацювати досвід використання морських систем у реальних умовах в Атлантиці, написали на порталі Dailymare. Учасники — ВМС 20 країн альянсу, які надали 2 тис. військових. Паралельно відбуваються два заходи: експериментальні навчання REPMUS25 та маневри НАТО "Динамічний месенджер" (DYMS).

Дрон Magura — що оновили на морському безпілотнику. На порталі "Мілітарний" вивчили фото Magura з Португалії і написали, що ідеться про оновлену версію безпілотника — не Magura v7, а Magura v7.2. Аналітики виділили кілька змін на оновленій моделі:

- кулеметну турель перемістили ближче до носової частини. На "Мілітарному" пояснили, чому, ймовірно, внесли такі зміни: у попередньому положенні ніс катера підіймався під час набирання швидкості й закривав огляд при стрільбі;

- пускові ракетні установки перемістили з корми на середню частину судна;

- вихлопний колектор для відведення вихлопних газів змістили в інше місце на бортах;

- камеру підняли вище на щоглі, також додали навігаційний радар.

Зауважується, що внесені зміни можуть вплинути на дальність та швидкість Magura v7.2, але поки даних про це немає. Попередня версія морського дрона важила 3,4 т, могла дістати на відстань 1 500 км на швидкості до 39 вузлів (до 72 км/год). На порталі також опублікували фото попередньої версії дрона (справа) та нового варіанта, щоб показати зміщення кулеметної турелі.

Порівняння Magura v7.2 (зліва) та Magura v7 (справа)



Фото: Мілітарний

Ще одна модель морських дронів, яку помітили у Португалії, — це невідомий безпілотною, який фігурував під час атаки Сил оборони на об'єкти РФ в Криму у травні 2025 року. Аналітики уточнили, що пристрій, крім ракет Р-73, має оптичний модуль та навігаційний радар. Скріншот відео з Криму та фото OSINTера з REPMUS25 показали, що ідеться дійсно про той самий морський безпілотною. Морський дрон з ракетою Р-73 на навчаннях REPMUS25

Дрони України - безпілотною з ракетою Р-73 на навчаннях (зліва) та в Криму (справа)

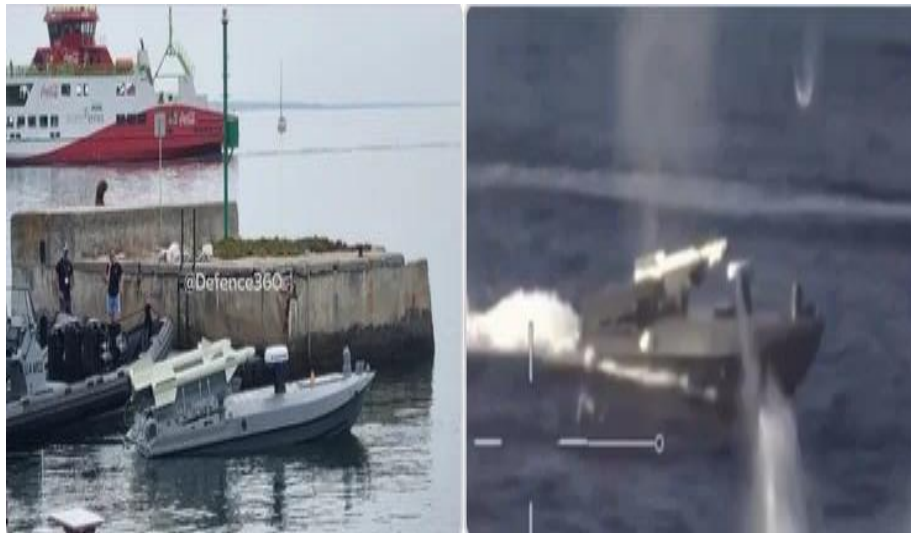


Фото: Мілітарний

Зазначимо, 23 вересня військовий експерт Владислав Селезньов розповів, що під час удару Сил оборони по Форосу Україна могла використати морську платформу. Платформа доставила до берегів Криму ударні БПЛА, які й атакували об'єкти, закриті від удару з суші тисячометровим гірським кряжем.

<https://focus.ua/uk/voennye-novosti/725467-dron-magura-na-repmus-2025-pokazali-pokrashcheniy-pristriy-foto>

6. Збройний корабель SANCAR завершив приймальні випробування та тепер готовий до передачі.

Збройний корабель SANCAR
завершив приймальні випробування та готовий до передачі



Зображення ГАВЕЛСАНА

SANCAR, озброєний безпілотний надводний транспортний засіб (AUSV), розроблений HAVELSAN, однією з провідних компаній оборонних технологій Туреччини, успішно завершив процеси приймання після вогневих випробувань. Тепер SANCAR готовий служити силам безпеки країни, і буде доставлений до призначеного підрозділу.

Прес-реліз HAVELSAN. Приймальні випробування успішно завершено. Генеральний директор HAVELSAN доктор Мехмет Акіф Накар, надаючи подробиці щодо тестової кампанії, заявив, що приймальні випробування були успішно завершені минулого тижня: «Ми розробляємо наш SANCAR AUSV у співпраці з верф'ю Yonca Shipyard. Ми успішно провели його вогневі випробування. Платформа містить п'ять власних рішень HAVELSAN. Найважливішим є ADVENT Rota, програмне забезпечення для управління місіями, яке інтегрує систему бойового управління ADVENT BMC Туреччини в автономні платформи. Крім того, на SANCAR розгорнуто нашу систему розподілу даних про кораблі SUBSTAR (GVDS) , автономну навігаційну систему BLUEVISION та рішення для точного супутникового позиціонування GNSS – KASK ».

Надійна архітектура HAVELSAN. Д-р Накар підкреслив, що SANCAR не лише інтегрований з ADVENT, але й може працювати як окрема платформа: «Ми маємо розвинені можливості командування, контролю та управління місіями. Більше того, ми можемо інтегрувати ці п'ять вітчизняних продуктів в інші платформи, щоб зробити їх автономними. Іншими словами, це не обов'язково має бути ця платформа — ми готові сьогодні автоматизувати будь-яку відповідну платформу ». Звертаючись до нещодавніх бойових стрільб, доктор Накар зазначив, що 12,7-мм система дистанційного керування зброєю успішно вразила цілі, і підтвердив, що після завершення приймання серійне виробництво дозволить поставити силам безпеки більше одиниць SANCAR.

Широкий потенціал для військових та цивільних місій. Д-р Накар також наголосив на цивільному потенціалі SANCAR на додаток до військового використання, зазначивши, що такі транспортні засоби можуть підтримувати логістику та інші небойові завдання.

Технічні характеристики SANCAR. SANCAR вирізняється своїм передовим технічним оснащенням. Платформа, що має довжину 12,7 метра, ширину 3,3 метра та водотоннажність 9 т, використовує два дизельні двигуни з подвійними водометними двигунами для досягнення швидкості понад 40 вузлів. Вона пропонує дальність плавання 400 морських миль на швидкості 10 вузлів і здатна працювати в стані моря 4 бали. Бортові системи включають радар, гідролокатор, електрооптичні камери, систему автоматичної ідентифікації (AIS), камери спостереження з круговим оглядом, глибинний ехолот, GPS-компас та навігацію за допомогою GNSS. Автономна навігація, що відповідає стандарту COLREG, забезпечує безпечне маневрування в складних морських умовах. SANCAR підтримує модульні корисні навантаження, включаючи 12,7-мм дистанційно керовану збройову станцію (RCWS), тактичні ракетні системи та корисні навантаження протимінної боротьби (MCM). Мобільна наземна станція управління забезпечує швидке розгортання та портативність, а резервний радіочастотний, супутниковий та LTE-зв'язок забезпечує безперервне та стійке командування та управління, що позиціонує SANCAR як сильний актив у складі озброєння.

Можливості наступного покоління та стандарти НАТО. Завдяки своїм можливостям боротьби з мінами, навичкам виявлення мін та автономним місіям, SANCAR є першим і єдиним підводним кораблем, повністю інтегрованим із системою управління бойовими діями ADVENT від HAVELSAN. SANCAR, що відрізняється своєю роллю в операціях з протимінної боротьби, може розгортатися з суден протимінної боротьби наступного покоління та виконувати незалежні місії, що забезпечує важливу оперативну перевагу. Поточні розробки програмного забезпечення відповідно до стандартів сумісності НАТО ще більше розширяють потенційну базу користувачів платформи на міжнародному рівні. Нові продукти від HAVELSAN вже в дорозі. Як перший член сімейства безпілотних надводних апаратів HAVELSAN, SANCAR приєднується до нових продуктів, що стосуються як військової, так і цивільної сфер, розширюючи портфоліо автономних морських рішень компанії.

<https://www.navalnews.com/naval-news/2025/09/sancar-armed-usv-completes-acceptance-tests-and-is-now-ready-for-delivery/>

7. Швеція замовила 20 катерів Watercat M9 для заміни переданих Україні Gruppbat.

Катер Watercat M9 фінської компанії Marine Alutech



Джерело зображення: military.com

Швеція замовила у фінської компанії Marine Alutech 20 десантних катерів Watercat M9. Про це повідомило шведське управління оборонних матеріалів (FMV). Вони призначені для заміни катерів Gruppbat, які Швеція подарувала Україні в межах військової допомоги. Катери використовуватимуться для транспортування до, між та в межах оперативних районів та районів базування десантних батальйонів. Сучасний Watercat M9 має місце для восьми осіб десанту та двох членів екіпажу або може перевозити різні вантажі.

Десантний катер Watercat M9 компанії Marine Alutech для Швеції. Вересень 2025



Джерело зображення: militarnyi.com

Він характеризується простотою та міцністю, а також дозволяє швидко керувати ним під час транспортування, завантаження та розвантаження. У FMV зазначають, що нові фінські катери мають покращені можливості порівняно з Gruppbat – версією катера Watercat M8 для збройних сил Швеції. «Це головним чином пов'язано з тим, що ми вжили заходів для покращення безпеки на морі та внесли корективи до потреб нових десантних батальйонів», – каже Агнес Мoberг, керівник проекту з морських операцій FMV.

Десантний катер Watercat M9 компанії Marine Alutech для Швеції. Вересень 2025



Джерело зображення: militarnyi.com

Базове зобов'язання за угодою становить приблизно 130 мільйонів шведських крон і включає закупівлю 20 катерів. Перший Watercat M9 мають поставити як передсерійний, після чого відбудеться поставка решти. Останній катер мають передати у 2028 році.

Шведський катер Gruppbat українських військових. Листопад 2024. Україна.



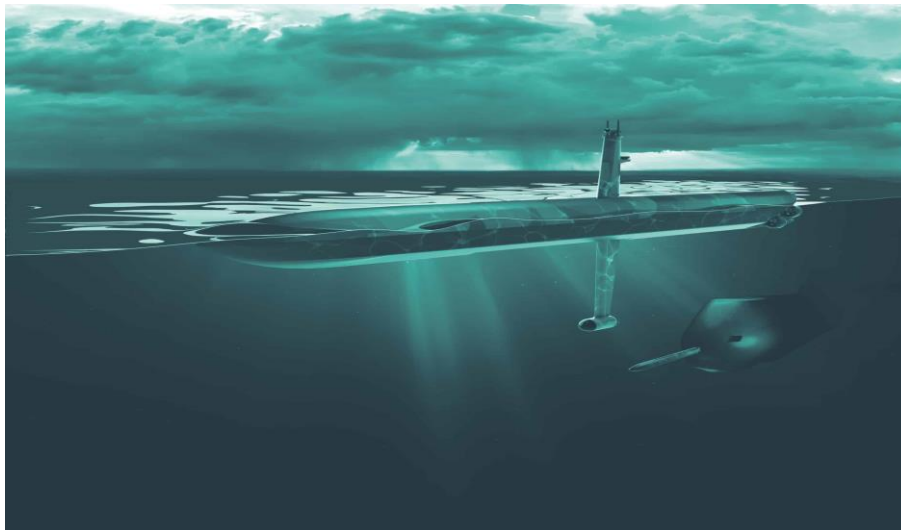
Кадр з відео ВМС ЗС України

У листопаді 2024 року в українських Військово-Морських Силах розповіли, що підрозділи 15 окремого полку підтримки морської піхоти оснастили шведськими катерами Gruppbat. Українські військові дообладнали передані катери захисними бортами та дахом для використання у бойових діях. Вони є оптимальними для перевезення підрозділів на короткі відстані по річках.

<https://military.com/uk/news/shvetsiya-zamovyla-20-kateriv-watercat-m9-dlya-zaminy-peredanyh-ukrayini-gruppbat/>

8. Gabler представляє спущений на воду підводний човен USV.

Сьогодні компанія Gabler представила концепції своїх безпілотних кораблів підводного базування: Ranger для розвідувальних операцій та Raider для тактичних ударів



Зображення Gabler

Компанія Gabler, провідний постачальник технологій для підводних човнів, сьогодні представила концепції своїх довгоочікуваних безпілотних надводних суден (БКС), призначених для запуску торпедних апаратів. Презентація відбулася в день відкриття 27-

го військово-морського семінару DWT, що проходив у Доббін-Лінстоу, Німеччина, де Gabler також представила свій новий корпоративний стиль.

Прес-реліз Габлера. Компанія Gabler, відома в усьому світі своїми щоглами для підводних човнів, компонентами суден та тактичними шлюзами, оголосила на початку цього літа про своє рішення вийти на ринок безпілотних підводних човнів з підводними платформами, налаштованими для операцій розвідки, спостереження та рекогносцировки (ISR), а також для одноразових тактичних місій. Сьогоднішня заява знаменує собою наступну віху в динамічній програмі розвитку безпілотних космічних апаратів компанії, спільно зі своїм стратегічним технологічним партнером FLANQ, з метою створення передових автономних систем для військово-морських сил НАТО та Європи. Два варіанти підводних човнів будуть відомі як Ranger (що означає розвідувальний пошук) та Raider (що означає ударний). Обидва повністю сумісні зі стандартними торпедними апаратами підводних човнів і мають спільний корпус довжиною 4,5 метра з розрахунковою глибиною занурення 300 метрів, складні щоглу та кіль, електричну трансмісію та кілька відсіків для корисного навантаження. «Рейнджер» є багаторазовим та оснащений комплектом датчиків, що забезпечує можливості спостереження та розвідки в режимі реального часу, що є критично важливим для військово-морських сил, що діють у спірних водах. «Рейнджер» дозволить підводним човнам непомітно розгортати та евакуювати безпілотні кораблі США, не наражаючи себе на ризик, тим самим забезпечуючи успіх місії, зберігаючи при цьому скритність та оперативну перевагу. Raider, розроблений для одноразових тактичних місій, може нести надане користувачем корисне навантаження-ефектор у своєму носовій частині, що дозволяє військово-морським силам нейтралізувати цінні цілі, не наражаючи себе на прямі загрози.

На фото (ліворуч) Ларс Вішневський, директор з продажу та продукції, та Девід Ширм, керуючий директор Gabler, на семінарі DWT, де моделі Ranger та Raider були представлені німецькій військово-морській спільноті.



Джерело зображення: Naval News

Партнерство прискорило терміни розробки, щоб якомога швидше довести ці безпілотні кораблі США до рівня технологічної готовності. Gabler та FLANQ тісно співпрацюють із

суверенними партнерами та європейськими постачальниками оборонного обладнання, щоб забезпечити оперативну сумісність та безперешкодну інтеграцію в існуючі військово-морські системи. «Представляючи ці безпілотні кораблі на виставці DWT 2025 – менш ніж через два місяці після нашого першого оголошення – наша мета чітко визначена: забезпечити для військово-морських сил Європи та НАТО оперативні можливості безпілотного плавання, які будуть швидкими, гнучкими та економічно ефективними», – сказав Ларс Вішневський, директор з продажу та продуктів Gabler. «Ці платформи формуватимуть майбутнє військово-морських операцій, забезпечуючи неперевершену універсальність у складних та конфліктних умовах. Ranger та Raider також знаменують собою нову главу для Gabler, що відображається в нашій захопливій та сучасній ідентичності бренду та новому слогані: «Ми занурюємося глибше».

<https://www.navalnews.com/naval-news/2025/09/gabler-unveils-submarine-launched-usv/>

9. Розпочалося будівництво судна нового покоління для пошуково-розвідувальних робіт ВМС Туреччини. Турецький суднобудівний завод Dearsan Shipyard повідомив, що розпочалося будівництво судна нового покоління для пошуку мін (YMAĞ) ВМС Туреччини. Як повідомлялося, 19 вересня 2025 року верф успішно провела першу церемонію різання сталі для судна. У заході взяли участь високопоставлені представники Військово-морських сил Туреччини та Президентства оборонної промисловості. За словами Dearsan, програма YMAĞ являє собою крок вперед у військово-морській інженерії, що включає сучасні технології та можливості. Судно призначене для посилення морської безпеки та оборонних операцій, використовуючи передові безпілотні надводні апарати (БПЛА) та підводні автономні апарати (БПА) для виявлення та нейтралізації загроз на морі. «Цей спеціальний суднобудівний проект — це не лише початок будівництва судна, а й символ нашої національної інженерної компетентності, впевненості в собі та рішучості зберігати домінування на морі», — заявили в компанії.



Джерело зображення: navaltoday.com

Повідомляється, що у серпні 2024 року Dearsan підписала контракт із Savunma Sanayii Başkanlığı (SSB) – Секретаріатом оборонної промисловості на будівництво судна протимінної боротьби нового покоління. Нагадаємо, у березні минулого року Dearsan

підписала угоду з ВМС Катару на будівництво двох одиниць 50-метрових швидкісних ударних катерів.

<https://www.navaltoday.com/2025/09/23/construction-starts-on-turkish-navys-next-gen-minehunting-vessel/>

10. Останні атаки ЗСУ по цілях в анексованому Криму відкривають шлях морським дронам. Що буде далі?

російський військовий літак-амфібія Бе-12 над Севастополем



Архівне фото

Сили оборони України уразили в Криму два літаки-амфібії Бе-12, основна функція яких – патрулювання прибережної акваторії. Також триває планомірне знищення берегових радіолокаційних станцій, які стежать за морською обстановкою. Чи зможе росія заповнити втрату стародавніх літаків і які перспективи відкриваються для Збройних сил України на кримському та новоросійському напрямках, з'ясовували Крим.Реалії. У понеділок, 22 вересня, українська розвідка заявила про знищення в Криму двох російських літаків-амфібії Бе-12 «Чайка». Як стверджується, це перше ураження Бе-12 в історії. «21 вересня 2025 року на території тимчасово окупованого Криму бійці спецпідрозділу ГУР МО України «Примари» підбили два російські протичовнові літаки-амфібії Бе-12 «Чайка», – повідомляється в телеграм-каналі ГУР МОУ. Також у своєму повідомленні українська розвідка наголошує на тому, що літаки-амфібії Бе-12 «Чайка» оснащені дорогим обладнанням для виявлення та боротьби з підводними човнами. Крім того, як стверджується, знищено військово-транспортний вертоліт Мі-8.

Унікальні та старі. Бе-12 «Чайка» – за натовською кодифікацією Mail – протичовновий літак-амфібія (літаючий човен). Перший політ цієї машини відбувся ще в 1960 році, а з 1963 року вона почала надходити на озброєння авіації радянського військово-морського флоту. Розробником Бе-12 стало ОКБ Берієва. Бе-12 може сідати на воду та злітати з води. За час експлуатації на ньому було встановлено 42 світові рекорди, зокрема рекорд стелі польоту для літаків-амфібії, який становив 12 185 метрів. Літак має наступні характеристики: екіпаж – 4 особи; розмах крила – 30,2 м; максимальна швидкість – 550

км/год; швидкість патрулювання – 320 км/год; практична стеля – 12 100 м; дальність польоту – 4 000 км; злітна маса – 36 000 кг.

Загалом за роки виробництва з 1960 по 1973 рік на Таганрозькому авіаційному заводі №86 імені Г.М. Дмитрова було побудовано 143 Бе-12.

Літак-амфібія Бе-12



Архівне фото

Перші два літаки були передані на аеродром «Очаків» у травні 1965 року і призначалися для навчання льотного складу, а вже 15 липня 1965 року до вивчення нового літака приступив 318-й ОПЛАП ДД авіації чф на кримському аеродромі «Донузлав» у селищі Мирний. Основна функція Бе-12 – виявлення та знищення підводних човнів супротивника. Для пошуку підводних човнів літак має розміщену в носовому обтічнику РЛС, а в хвостовій штанзі, винесеній для усунення перешкод за хвостове оперення, датчик магнітних аномалій. На машині передбачено встановлення розвідувального обладнання, зокрема аерофотоапаратів. Для візуального бомбометання призначений нічний коліматорний приціл НКПБ-7. Основним джерелом інформації про підводну обстановку є радіоакустичні буї. У пошуковому варіанті на літак можна підвісити до 90 буїв, у пошуково-ударному – 36.

Спочатку основним аеродромом Бе-12 у Криму був «Донузлав». Літаки злітали і сідали як з озера, так і з облаштованої злітно-посадкової смуги. Будівництво стаціонарного аеродрому та інфраструктури ВМБ почалося в 1961 році, тоді ж через пересип був проритий канал завширшки 200 метрів, що з'єднує озеро з морем. На аеродромі «Донузлав» базувалося два полки протичовнової авіації: 318-й окремий Констанцький Червонопрапорний протичовновий авіаційний полк далекої дії та 78-й окремий корабельний протичовновий вертолітний полк. 318-й ОПЛАП був розформований у 1995 році. Літаки Бе-12 були розділені між Україною та росією. Із залишків полку на чф рф була сформована 327-ма окрема протичовнова ескадрилья, яка з аеродрому «Донузлав» перебазувалася на аеродром «Кача». Літаки Бе-12 занепадали і поступово списувалися. Один із таких був встановлений у 2018 році у сквері селища Мирний.

Гідролітак Бе-12 російська влада встановила у сквері селища Мирний у 2018 року



Фото зроблено в липні 2021 року

Відомо, що станом на 2024 рік за даними довідника The Military Balance у морській авіації вчф рф налічувалося лише шість літаків Бе-12ПС. У складі 318-го окремого змішаного авіаполку чф рф на аеродромі «Кача» станом на 2022 рік налічувалося п'ять Бе-12ПС. У росії програма модернізації наявного парку літаків-амфібій Бе-12 була ухвалена на початку 2018 року. Модернізовані літаки отримали нове бортове обладнання, гідроакустичний комплекс, датчики виявлення та детектор магнітних аномалій, а також покращені глибинні бомби і торпеди.

Знижуючи можливості виявлення. Уперше у війні проти України чф рф почав використовувати літаки Бе-12 ще в серпні 2022 року – для пошуку ймовірних диверсантів та моніторингу судноплавства в порти Великої Одеси. В Україні немає підводних човнів, але після початку повномасштабного вторгнення росії були в короткі терміни розроблені та почали застосовуватися морські дрони, які завдали серйозної шкоди кораблям і катерам чорноморського флоту рф. У зв'язку з цим стародавні літаки-амфібії Бе-12 стали в пригоді російським військовим для виявлення українських безкіпажних катерів. Літак може перебувати в повітрі кілька годин, здійснюючи патрулювання уздовж берегової лінії Кримського півострова. Про такі польоти неодноразово повідомляв моніторинговий канал «Кримський вітер». «Сам літак Бе-12 знищувати морські дрони не може. У нього є бомби для знищення підводних човнів, але БЕК – швидкохідна ціль. Тому Бе-12 дає цілевказання вертольотам, які розстрілюють морські дрони з гармат, кулеметів або ракетами», – пояснив Крим.Реалії на умовах анонімності військовий експерт із Криму, колишній український офіцер, підполковник запасу ЗСУ. Експерт вважає, що після знищення «Примарами» ГУР двох Бе-12 можливості чф рф з виявлення дронів суттєво знизяться. «Улітку 2022 року на аеродромі «Кача» стояло до восьми літаків типу Бе-12. Ще два були в розібраному стані і, ймовірно, використовувалися для ремонту боєздатних бортів. У якому стані зараз решта літаків-амфібій, невідомо», – додав колишній український офіцер. У Криму літаки Бе-12 ремонтували на Євпаторійському авіаційному ремонтному заводі. У січні 2023 року російська влада виставила це підприємство на продаж.

Відкриваючи шлях для українських морських дронів. «Ще однією важливою дією, що відкриває шлях українським морським дронам до портів Криму, керченського мосту та новоросійської військово-морської бази, є знищення на півострові берегових радіолокаційних станцій. Ці РЛС показують обстановку біля берегів Криму, виявляючи кораблі, катери та морські дрони», – звертає увагу кримський військовий експерт.

Ураження берегової РЛС МР-10М1 «Мис М1» у Криму



Скріншот кадру з відео ГУР

Так, наприклад, 31 серпня ГУР заявило про ураження в Криму БРЛС МР-10М1 «Мис М1». Про ураження берегових РЛС цього типу також заявлялося 19 і 27 березня 2025 року. 1 липня Головне управління розвідки Міноборони України заявило про знищення в місті Саки берегової РЛС «Печора-3».

Аеродром «Кача»



Джерело зображення: ua.krymr.com

23 вересня Генштаб ЗСУ підтвердив атаку по аеродрому «Кача». Українські військові заявили про влучання по двох літаках рф. «Ворожі засоби уразили підрозділи Головного управління розвідки Міністерства оборони України. Результати та ступінь ураження

уточнюються», – ідеться в повідомленні. 22 вересня ввечері кримські телеграм-канали писали про атаку безпілотників на Севастополь. За словами російського глави міста Михайла Развожаєва, шість дронів нібито збили сили ППО на підльоті до міста, ще один – у районі Качі. Там повідомлялося про загоряння трави. На аеродромі «Кача» крім Бе-12 також базуються військово-транспортні літаки Ан-26. Які саме літаки були уражені, Генштаб ЗСУ не уточнив.

<https://ua.krymr.com/a/ataky-zsu-krym-litaky-amfibiyi-morski-drony-perspektyvy/33538734.html>

11. рф готує диверсії: російський шпигунський корабель стежить за підводними кабелями Європи.

російська федерація активізує підводну розвідку біля берегів Європи



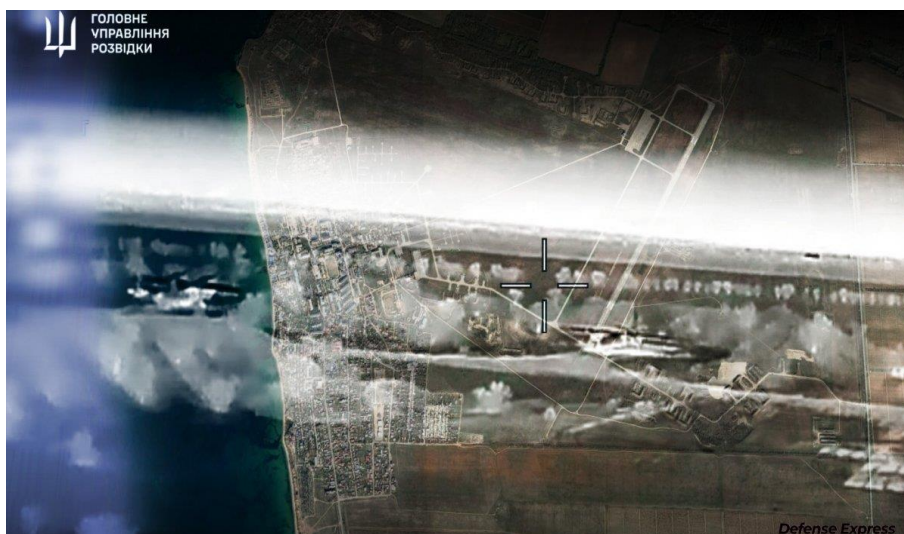
ФОТО: Pixabay

російська федерація активізує підводну розвідку біля берегів Європи, імовірно, з метою підготовки диверсій проти критичної інфраструктури. Про це повідомляє Financial Times, посилаючись на західні військові джерела. За даними видання, особливу стурбованість викликає діяльність шпигунського корабля в/мф рф "янтар", який, за інформацією розвідки, займається моніторингом та картографуванням підводних комунікацій - інтернет-кабелів, трубопроводів та ліній військового зв'язку. У листопаді 2024 року "янтар", оснащений глибоководною технікою для спостереження, здійснив маневри біля берегів Європи. Його маршрут пролягав від узбережжя Норвегії через Ла-Манш і далі в Ірландське море, після чого судно попрямувало до Середземного моря та Суецького каналу. За словами одного з високопоставлених командирів НАТО, корабель "янтар" є інструментом тиску, який росія використовує для підтримання напруги. "Він слідує за маршрутами кабельних ліній та трубопроводів, зупиняється в ключових точках. Ми уважно відстежуємо кожен його крок", - зазначив військовий. Розвідувальні операції рф координує головне управління глибоководних досліджень (гугд або GUGI) - секретний підрозділ, що перебуває під санкціями уряду Великої Британії. На Заході вважають, що саме GUGI спеціалізується на "сірих" військових операціях - диверсіях у мирний час, що не перетинають офіційного порогу війни. Західні експерти попереджають, що підводна інфраструктура стала вразливою мішенню через глобальну залежність від неї. Зокрема, 99% цифрових комунікацій Великої Британії здійснюється через підводні кабелі, а близько

75% газу транспортується підводними трубопроводами. Особливо чутливими залишаються мережі, які передають інформацію до Інтегрованої підводної системи спостереження - спільного проєкту США та Британії, спрямованого на відстеження ворожих субмарин. "Янтар" оснащений дистанційними підводними апаратами з маніпуляторами, які здатні підключатися до кабелів зв'язку, перехоплювати інформацію, а також - за потреби - закладати вибухові пристрої для майбутнього саботажу. За словами військово-морських експертів, судно може визначати ключові точки перетину підводних кабелів, ураження яких спричинить найбільші наслідки - від перебоїв з інтернетом до порушення енергопостачання та військової координації. Колишній військово-морський аташе Британії в Москві Девід Філдс заявив, що діяльність GUGI становить серйозну загрозу для безпеки підводної інфраструктури у всьому світі. "Якщо напруга зростатиме, росія може спробувати відключити світло - буквально. Це вплине на енергетику, зв'язок і може бути способом уникнути прямої війни через підлив критичних систем", - наголосив Філдс. Винищувачі командування повітряно-космічної оборони Північної Америки (NORAD) протягом останнього тижня тричі здійснили перехоплення російського літака у зоні ідентифікації повітряної оборони біля Аляски. У заяві командування пояснили, що в неділю на завдання було відправлено літак управління і контролю E-3 Sentry, два винищувачі F-16 та два повітряні танкери KC-135 Stratotankers для візуальної ідентифікації російського військового Іл-20. Літак діяв у зоні ADIZ поблизу Аляски.

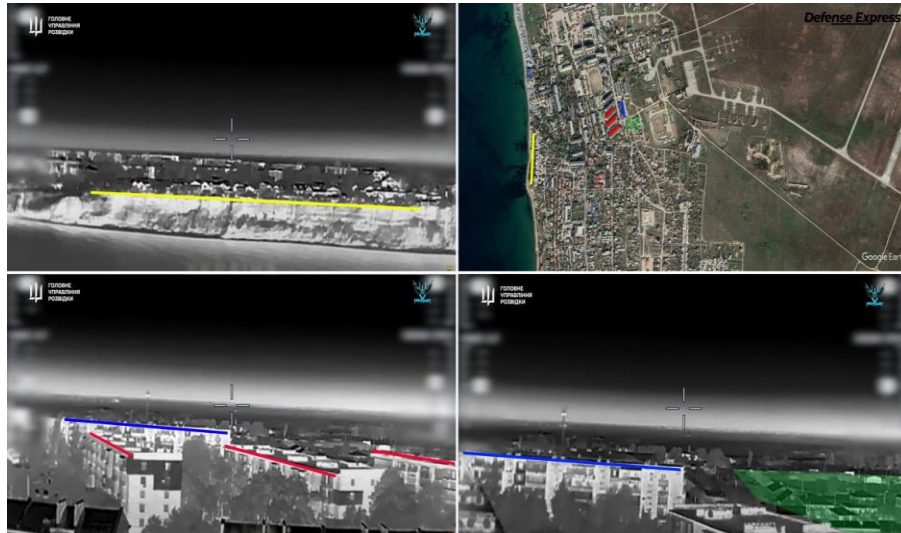
https://gazeta.ua/articles/np/_rf-gotuye-diversiyyi-rosijskij-shpigunskij-korabel-stezhit-za-pidvodnimi-kabelyami-evropi/1231282

12. Схоже, що РФ вже не може захистити аеродроми у Криму, бо "Примари" здійснили повторний рейд на "Качу". На одному аеродромі "Кача" у поки окупованому Криму спецпідрозділ "Примари" набив вже чотири літаки: два Ан-26 та два Бе-12. Спецпідрозділ "Примари" Головного управління розвідки МО України здійснив черговий удар по рашистах в окупованому Криму та уразили берегові радіолокаційні станції та два військово-транспортних літаки. На оприлюдненому відео зафіксовано удари по береговій РЛС МР-10М1 "Мыс М1" та ще однієї РЛС моніторингу надводної обстановки та ураження двох Ан-26, при цьому один з них, як мінімум, повністю згорів.



Скріншот відео

Але окрім самих результатів зі знищення ворожих об'єктів не менш важливо де саме це відбувається. І хоча у ГУР МОУ не розкрили місце подій у цьому допоможе кадр з прольотом над містом. За ним можливо доволі впевнено говорити, що мова йде про Качу та однойменну авіабазу.



Скріншоти відео

І це означає, що це був повторний рейд на той самий аеродром, де було уражено два літаки-амфібії Бе-12, які дійсно незамінні для РФ, буквально кілька днів тому. Ці літаки, які приписані до 318-го окремого змішаного авіаполку чФ РФ якраз й базуються на авіабазі "Кача". Більше того, на одному з кадрів ураження Ан-26, якраз і можна помітити один з Бе-12, який видає унікальні риси - крило типу "чайка", верхнє розміщення двигунів на поплавки.



Скріншот відео

Таким чином "Примари" знову навідалися до того ж самого ворожого аеродрому в окупованому Криму та успішно уразили ще пару літаків. При цьому увагу привертає те,

що жодної роботи засобів ППО на відео не зафіксовано в обох випадках. А цей військовий аеродром точно не покинутий, бо на відео зафіксовано, що один з Ан-26 палає після удару, тобто був заправлений. І знайти цьому пояснення, окрім браку засобів ППО у ворога важко. Також привертає увагу селекція цілей, бо добре видно, що в оператора дрона є вибір між ударом по Бе-12, вертольоту Ми-8 та Ан-26. Але обирається саме військово-транспортний літак, що може вказувати на точну інформацію, які машини у ворога вже не у льотному стані, а які цілі треба у цей стан перевести. Нагадаємо, що досвід та "інструменти" спецпідрозділу "Примар" вже активно ширяться серед інших підрозділів Сил оборони України. Зокрема днями Сили безпілотних систем опублікували відео, на якому оператори 412-го полку Nemesis завдають удару по двох зенітно-ракетним комплексам "тор-М2" аналогічними дронами.

https://defence-ua.com/news/shozhe_scho_rf_vzhe_ne_mozhe_zahistiti_aerodromi_u_krimu_bo_primari_zdijsnili_povtorinij_rejd_na_kachu-20335.html

13. DEARSAN розпочинає будівництво материнського корабля протимінної боротьби YMAG для ВМС Туреччини.

Ілюстрація з церемонії різання сталі на першому кораблі мінної війни на верфі DEARSAN



Фото: DEARSAN

Турецький суднобудівний завод DEARSAN провів церемонію різання сталі для своєї програми мінних суден наступного покоління (YMAG) на своїй верфі в Стамбулі, що ознаменувало офіційний початок будівництва. Прес-реліз Дірсана. 19 вересня 2025 року суднобудівний завод Dearsan успішно провів першу церемонію різання сталі для мінного мисливського судна наступного покоління (YMAG – Yeni Nesil Mayın Avlama Gemisi) за участю поважних представників Військово-морських сил та Президентства оборонної промисловості. Це знаменує собою історичну віху для нашої оборонної промисловості. Це судно, яке є взірцем високорозвиненого рівня інженерії та науки в суднобудівному секторі та не має аналогів у світі, відіграватиме стратегічну роль у забезпеченні безпеки наших морів. Оснащене передовими можливостями та оснащене безпілотними надводними та підводними автономними апаратами, YMAG значно посилить нашу морську оборону

позицію. Цей спеціальний кораблебудівний проект є не лише початком будівництва судна, а й символом нашої національної інженерної компетентності, впевненості в собі та рішучості зберігати домінування на морі. Нехай наше судно для розвідки мін наступного покоління принесе успіх турецькій нації та нашому славному флоту.

Коментарі Військово-морських новин. Згідно зі звітом про діяльність ВМС Туреччини, опублікованим у березні 2025 року, в рамках проекту YMAG (Yeni Tip Mayın Avlama Gemisi або Судно для розвідки мін нового типу) рішення про продовження проектування та будівництва прототипу судна було прийнято Виконавчим комітетом оборонної промисловості (SSİK) 3 січня 2024 року. Після підписання контракту 9 серпня 2024 року, DEARSAN стане першою приватною верф'ю в Туреччині, яка спроектує та побудує це високотехнологічне судно нового покоління MCM. DEARSAN представила першу модель судна на виставці IDEF 2025, що відбулася в Стамбулі в липні 2025 року.

Судно DEARSAN MCM IDEF 2025. Масштабна модель нового судна MCM для ВМС Туреччини на стенді DEARSAN на IDEF 2025



Джерело зображення: navalnews.com

Судно має довжину 80 метрів, ширину 16,60 метра та осадку 3,50 метра. Як корпус, так і надбудова виготовлені з немагнітної сталі. Екіпаж складається приблизно з 60 моряків, тоді як конструкція може вмістити до 90 осіб. Судно має характерну форму сучасних «базових кораблів протимінної боротьби», які використовують різні дрони UxV (БПЛА, БПС, БПЛА) для проведення операцій: материнські кораблі (і моряки на борту) залишаються поза мінним полем, поки UxV входять у мінне поле, що набагато безпечніше для екіпажу. Конструкція передбачає два великі відсіки для човнів, кожен з яких може вмістити новий тип безпілотних літальних апаратів MCM, що зараз розробляються DEARSAN. Модель показує, що ці безпілотні літальні апарати самі оснащені дронами:

- два мілководні автономні автономні апарати (STM NETA),
- два надводних АНПА (ASELSAN DERİNGÖZ),
- два багатоцільові дистанційні підводні апарати (STM),
- та два одно-/багатозарядних дистанційних підводних апарати (STM).

Корабель буде оснащений двома кранами в кормовій частині для спуску та підйому цих підводних апаратів, коли використання безпілотного корабля не потрібне. Що стосується озброєння, судно MCM оснащено 25-мм головною гарматою Aselsan SMASH та двома 12,7-мм дистанційними бойовими станціями (RWS) Aselsan STAMP-2. Комплект датчиків складається з гідролокатора мінного пошуку виробництва ASELSAN (ймовірно, MATESS), який буде інтегрований HAVELSAN у систему бойового управління ADVENT. Ви можете переглянути наш репортаж про YMAG на виставці IDEF 2025, яка проходила у Стамбулі з 22 по 27 липня 2025 року.

<https://www.navalnews.com/naval-news/2025/09/dearsan-starts-construction-of-ymag-mine-warfare-mothership-for-turkish-navy/>

14. Тайвань продемонстрував новий ударний безпілотний корабель «Кауї-Чі» на виставці TADTE 2025. Міністерство оборони Тайваню представило новий ударний безпілотний корабель на оборонній виставці

Кауї Чі USV на виставці TADTE 2025

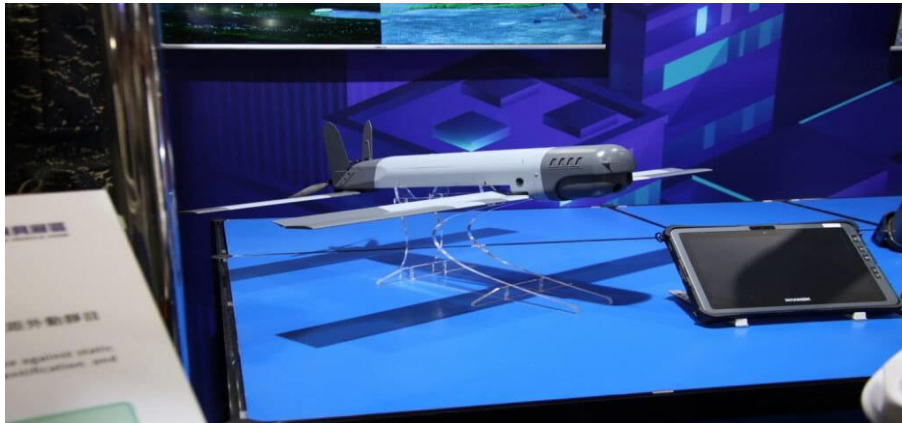


Фото Цо-Джуей Хсу.

Національний інститут науки і технологій Чуншань (NCSIST), головний розробник озброєння Міністерства національної оборони Тайваню (MND), представив новий ударний безпілотний надводний корабель (USV) на виставці аерокосмічних та оборонних технологій у Тайбеї (TADTE), найбільшій оборонній виставці країни. Безпілотний корабель «Кауї-Чі», раніше відомий як «Проект Кауї-Чі» (快奇專案), був представлений NCSIST після спеціальної виставки безпілотних кораблів у червні 2025 року, на яку вітчизняні та міжнародні виробники були запрошені представити свою продукцію та взяти участь у змаганнях. З лютого 2025 року безпілотний корабель, розроблений NCSIST, неодноразово спостерігали місцеві спостерігачі за кораблями в Піндуні та Ілані. Згідно з повідомленнями тайванських ЗМІ, безпілотний корабель Кауї-Чі пройшов бойову оцінку в червні та успішно вразив корабель-ціль під час навчань зі стрільби ракетами морського та повітряного типу в серпні. NCSIST повідомив, що Кауї-Чі використав інноваційну тактику — «запуск БПЛА з безпілотного корабля» — для ураження цілі. Платформа здатна до ройових атак і оснащена ударними БПЛА Mighty Hornet I (勁蜂I型). Безпілотний корабель "Кауї-Чі", офіційно позначений як Малий швидкий безпілотний корабель (小型

快速無人艇), був вперше продемонстрований публіці на TADTE 2025. За даними NCSIST, Міністерство національної інженерії Тайваню (MND) доручило інституту розробити та закупити малий прибережний безпілотний корабель, який можна розгортати у великій кількості: невеликі, швидкі, малопомітні, маневрені, смертоносні та недорогі судна, призначені для ведення вирішальних битв уздовж узбережжя Тайваню та проведення скоординованих операцій проти ворожих сил на березі. Під керівництвом спільних операцій MND, "Кауї-Чі" призначений для атаки на ворожі кораблі шляхом таранних ударів по них на високій швидкості.

Баражуючий боєприпас Mighty Hornet I на TADTE 2025



Джерело зображення: navalnews.com

Згідно з NCSIST, Mighty Hornet I класифікується як баражуючий боєприпас. Він є переносним збройним комплексом і призначений для нанесення точних ударів по статичних і рухомих цілях поза межами видимості (BVR), з можливістю ідентифікації зображення та відстеження. Mighty Hornet I має складні крила, запускається пневматично та забезпечує близько 15 хвилин автономної роботи з дальністю польоту 8 км.

Знімки екрана з відео NCSIST



Джерело зображення: navalnews.com

<https://www.navalnews.com/naval-news/2025/09/taiwan-showcases-new-kaui-chi-attack-usv-at-tadte-2025/>

15. Українські морські дрони можуть стати частиною польської оборонної стратегії. Сторони домовилися про розширення оборонно-промислової співпраці, включно з обміном досвідом у сфері протидії дронів і ракетним загрозам. Польща розглядає можливість використання українських розробок у сфері безпілотних технологій, зокрема повітряних і морських дронів. Про це заявив посол України в Польщі Василь Боднар, пише «Укрінформ». Окремо йдеться про роботу робочих груп за участі країн НАТО, які зможуть використовувати потенціал новоствореного Центру НАТО–Україна з аналізу, підготовки та освіти (JATEC). Боднар наголосив, що Польща високо оцінює український бойовий досвід і зацікавлена в технологіях, які вже довели свою ефективність на полі бою. У свою чергу Україна потребує артилерійських систем Krab, бойових машин Rosomak і Rak, а також ПЗРК Piorun, які виробляє польський ОПК. Важливим кроком у співпраці стане міжнародний оборонний форум у Києві на початку жовтня. Україна очікує на участь представницької польської делегації та розраховує на досягнення домовленостей про спільне виробництво озброєння.

<https://usm.media/ukrayinski-morski-droni-mozhut-stati-chastinoyu-polskoyi-oboronnoyi-strategiyi/>

16. СБУ викрила спробу продажу корабельної артилерії до росії: затримано миколаївського підприємця.

Вилучені шестиствольні автомати АО-18. Вересень 2025 року



Фото: СБУ

Служба безпеки України затримала підприємця з Миколаєва, який намагався незаконно продати до рф корабельну артилерію, що належить Силам оборони. Сума озброєння — майже 1,5 мільйона доларів. Зловмисник отримав артилерію під час війни та планував вивезти її за кордон. Для маскуванння він сховав зброю у контейнери, що виглядали як бойлери для води, йдеться в повідомленні СБУ. Далі він хотів переправити вантаж на пов'язані підприємства в ЄС та Азії, а звідти — до росії. Для цього уклав фіктивні контракти з іноземними компаніями. Йдеться про артсистеми різних типів, зокрема шестиствольні автомати АО-18 для артилерійських установок АК-630. СБУ затримала

підприємця на етапі підготовки до вивезення. Під час обшуків вилучили артилерійські установки, запчастини до військових катерів і документи.

Вилучені контейнери з контрабандою. Вересень 2025 року



Фото: СБУ

Все вилучене озброєння передадуть Силам оборони. Підприємцю оголосили підозру за статтями про підготовку до контрабанди зброї. Йому загрожує до 12 років ув'язнення з конфіскацією майна.

<https://military.com/uk/news/sbu-vykryla-sprobu-prodazhu-korabelnoyi-artyleryi-do-rosiyi-zatrymano-mykolayivskogo-pidpryyemtsya/>

17. Канонерка з дронами і протидроновим захистом: Сербія модернізує річковий флот.

Сербська канонерка з безпілотним апаратом на борту



Джерело: Bvtv.info

Сербська Річкова флотилія модернізувала одну зі своїх канонерок, побудовану на базі рейдового тральщика класу «Нештін» із водотоннажністю 61 тонна. Канонерка отримала нові бойові модулі з кулеметним озброєнням, автоматичними гарматами, протитанковими ракетами та зенітним ракетним комплексом, — звернув увагу дослідник історії танкобудування Андрій Тарасенко. Окрему увагу привертає використання дронів — зокрема, легких апаратів на базі водних скутерів, озброєних кулеметами. На палубі також передбачено посадкову платформу для більшого ударного дрона. На судні встановлено радар MHR (Multi-Mission Hemispheric Radar) ізраїльської компанії RADA Technologies, який забезпечує круговий огляд і передачу даних у систему управління вогнем. Протидроновий комплекс включає чотири автоматичні гранатомети АГ-17 і чотири гранатомети RBG 40 мм/6 М11. Останні використовують картечні боєприпаси для ураження дронів на мінімальній дистанції, створюючи щільне поле ураження. АГ-17 оснащені боєприпасами з дистанційним підривом, які налаштовуються на різні відстані — 40, 80 і 160 метрів. Кожен гранатомет відповідає за свою зону, що дозволяє перекривати кілька напрямів підльоту дронів. Тактико-технічні характеристики канонерки: Водотоннажність: 61 тонна, Довжина: 26,5 м, Ширина: 6,3 м, Швидкість: до 20 вузлів, Озброєння: 4 × 30 мм АГ-17, 4 × RBG 40 мм/6 М11, ПТУРи, ПЗРК, ЗРК, автоматичні гармати, кулемети. Відсік для транспортних засобів: може містити безпілотні скутери з кулеметами та великі дрони.

<https://military.com/uk/news/kanonerka-z-dronamy-i-protidronovym-zahystom-serbiya-modernizuyechkovyj-flot/>

Аналітичні висновки

1. Ситуація навколо України характеризується активізацією дипломатичних процесів та загостренням безпекових викликів на міжнародному рівні. Україна, перебуваючи в центрі глобальної уваги, зміцнює позиції як у військовій сфері, так і на дипломатичному рівні, розвиваючи співпрацю з ключовими партнерами. Це формує умови для посилення стійкості держави в умовах тривалої війни та загострення міжнародних протистоянь. Участь президента України Володимира Зеленського в дебатах високого рівня в Нью-Йорку та його активність на полях 80-ї сесії Генасамблеї ООН сприяли закріпленню українського питання в глобальному порядку денному. Виступи світових лідерів показали, що, попри розбіжності у підходах, війна в Україні залишається в центрі міжнародних дискусій. Зустрічі Володимира Зеленського з світовими лідерами розширює дипломатичний простір України та створює можливості для зміцнення міжнародних коаліцій.

2. Європейський Союз послідовно нарощує антиросійські кроки: від перегляду механізмів прийняття рішень щодо тарифів на нафту до повної відмови від російських енергоносіїв до 2027 року. Нарощування оборонних спроможностей на східному фланзі НАТО, зокрема через проєкт “стіни дронів”, ілюструє трансформацію європейської системи безпеки з акцентом на швидке реагування та технологічну модернізацію.

3. Європейський Союз продовжує пошуки шляхів розширення фінансування Сил оборони України, пов’язаного безпосередньо з репараційними зобов’язаннями Москви. Це

є важливим сигналом про зростання готовності ЄС брати на себе більшу відповідальність за безпеку України.

4. Дії росії у кіберпросторі проти Молдови, використання дронів біля об'єктів критичної інфраструктури та порушення повітряного простору країн НАТО підтверджують прагнення москви тримати високий рівень гібридного тиску. Це стимулює союзників розбудовувати нові оборонні формати та технологічні рішення, де Україні відводиться ключова роль.

5. Перемога PAS і проєвропейського курсу в Молдові означає, що Україна має поряд державу, яка поділяє схожі стратегічні цілі - інтеграцію з ЄС, протидію російському впливу, підвищення стандартів управління й безпеки. Але Молдова, як і інші країни Європи залишаються в зоні підвищеної уваги з боку рф, що несе за собою подальшу загрозу застосування інформаційних атак, енергетичного шантажу, спроб дестабілізації. І тільки спільні скоординовані дії країн демократичного світу можуть протистояти агресивній політиці проведення гібридних війн з боку рф.

6. Для України нинішня міжнародна ситуація створює як виклики, так і можливості. Посилення консолідації Заходу проти росії, зміни у позиції США та рішучість ЄС щодо енергетичної незалежності формують сприятливе середовище для зміцнення позицій Києва. Ключовим завданням для України залишається баланс між військовою витривалістю, інтеграційними прагненнями та збереженням суб'єктності у глобальних політичних процесах.

7. Крім того, в українському інформаційному просторі активно поширювались повідомлення щодо таких подій:

Україна здатна відвоювати власні території, оскільки країна-агресор росія вже має серйозні економічні проблеми та паливну кризу. Про це президент США Дональд Трамп написав у соцмережі Truth Social у вівторок, 23 вересня;

Військово-морські сили України хочуть відрядити екіпажі шести бойових кораблів за кордон. Відповідний законопроект №14059 вніс до парламенту президент України Володимир Зеленський;

вперше в історії — “Примари” ГУР у Криму спалили два ворожі літаки-амфібії Бе-12 “Чайка”;

на Одещині одним з підрозділів ВМС ЗС України знищено чергову протикорабельну морську міну, яка дрейфувала у відкритому морі, а в акваторії порту Одеса здетонували 2 міни;

біля Форосу в Криму чули вибухи через ймовірний наліт дронів;

відвідування китайським судами портів окупованого росією українського Криму підриває міжнародні санкційні режими й створює додатковий виклик для України та її союзників, адже посилює аргументацію рф щодо міжнародної легітимізації окупації, тому Києву важливо донести до партнерів, що така присутність є порушенням міжнародного права та загрожує стабільності регіону;

Румунія планує ввести нові правила проведення суден каналом Суліна;

у ЗС України розгортають цифрову систему обліку військових «Імпульс»;

президент Володимир Зеленський анонсував появу Штурмових військ у Силах оборони України;

кожен шостий танкер у світі перевозить нафту в інтересах росії;
 на каналі Бистре встановили нову максимальну осадку суден, а турецька компанія проведе днопоглиблення у порту Ізмаїла;
 Коморські острови вживають заходів щодо «тіньового флоту»;
 енергетичний тиск стає ключовим інструментом у глобальному протистоянні з рф;
 заява Експертної мережі Кримської платформи з нагоди проведення П'ятого саміту Міжнародної Кримської платформи;
 ефективне забезпечення армії: Міноборони, АОЗ і ДОТ обговорили кроки з децентралізації закупівель;
 удари морських дронів України паралізували роботу нафтових терміналів у туапсе та новоросійську;
 спецпризначенці підрозділу «Примари» Головного управління розвідки Міноборони України здійснили новий наліт на окупований рф Крим - знищено два ворожі Ан-26 та берегові РЛС;
 у ЗС України під головуванням начальника Генерального штабу генерал-лейтенанта Андрія Гнатова відбулася чергова робоча нарада, присвячена розвитку спроможностей Сил оборони в умовах динамічної ситуації на полі бою та стрімкого розвитку технологій;
 підрозділами ВМС ЗС України був нанесений ракетний удар РК-360МЦ (Нептун) по ВАТ «карачевский завод “Электродеталь”»;
 командувач ВМС ЗС України погасив марку, присвячену протимінним кораблям «Чернігів» та «Черкаси»;
 росіяни посилили підводні загородження на підступах до Керченського мосту;
 турецькі рибалки виявили на узбережжі український морський дрон Magura.

5.ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ КОМАНДУВАННЯ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ЩОДО ПОДІЙ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

22.09.2025 Військові частини та підрозділи 30-го Корпусу морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України, які входять до складу угруповань, продовжують виконувати завдання щодо відсічі широкомасштабної збройної агресії російської федерації.Протягом доби, 22 вересня, морські піхотинці знищили: 66 російських військових (вбитими та пораненими); 1 ударний БПЛА; 3 БПЛА оперативно-тактичного рівня;човен. Крім того, підрозділами РЕБ морської піхоти було знищено або подавлено 397 FPV дронів.

23.09.2025 Військові частини та підрозділи 30-го Корпусу морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України, які входять до складу угруповань, продовжують виконувати завдання щодо відсічі широкомасштабної збройної агресії російської федерації.Протягом доби, 23 вересня, морські піхотинці знищили: 60 російських військових (вбитими та пораненими); 3 одиниці автомобільної техніки;1 ударний БПЛА; 5 БПЛА оперативно-тактичного рівня; гармату.Крім того, підрозділами РЕБ морської піхоти було знищено або подавлено 407 FPV дронів

24.09.2025 Військові частини та підрозділи 30-го Корпусу морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України, які входять до складу угруповань, продовжують виконувати завдання щодо відсічі широкомасштабної збройної агресії російської федерації. Протягом доби, 24 вересня, морські піхотинці знищили: 55 російських військових (вбитими та пораненими); 4 одиниці автомобільної техніки; 3 БПЛА оперативно-тактичного рівня; БМ-21 "Град". Крім того, підрозділами РЕБ морської піхоти було знищено або подавлено 382 FPV дронів.

25.09.2025 Військові частини та підрозділи 30-го Корпусу морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України, які входять до складу угруповань, продовжують виконувати завдання щодо відсічі широкомасштабної збройної агресії російської федерації. Протягом доби, 25 вересня, морські піхотинці знищили: 52 російських військових (вбитими та пораненими); 1 одиницю автомобільної техніки. Крім того, підрозділами РЕБ морської піхоти було знищено або подавлено 239 FPV дронів.

26.09.2025 Військові частини та підрозділи 30-го Корпусу морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України, які входять до складу угруповань, продовжують виконувати завдання щодо відсічі широкомасштабної збройної агресії російської федерації. Протягом доби, 26 вересня, морські піхотинці знищили: 76 російських військових (вбитими та пораненими); 2 одиниці автомобільної техніки; 4 ударних БПЛА; 2 БПЛА оперативно-тактичного рівня; 2 човни. Крім того, підрозділами РЕБ морської піхоти було знищено або подавлено 358 FPV дронів.

27.09.2025 Військові частини та підрозділи 30-го Корпусу морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України, які входять до складу угруповань, продовжують виконувати завдання щодо відсічі широкомасштабної збройної агресії російської федерації. Протягом доби, 27 вересня, морські піхотинці знищили: 74 російських військових (вбитими та пораненими); 5 одиниць автомобільної техніки; 7 ударних БПЛА; 4 БПЛА оперативно-тактичного рівня. Крім того, підрозділами РЕБ морської піхоти було знищено або подавлено 335 FPV дронів.

28.09.2025 Військові частини та підрозділи 30-го Корпусу морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України, які входять до складу угруповань, продовжують виконувати завдання щодо відсічі повномасштабної збройної агресії російської федерації. За уточненими даними у період з 22.09.2025 по 28.09.2025, морські піхотинці знищили: 446 російських військових (вбитими та пораненими); 19 одиниць автомобільної техніки; 2 гармати; 2 танки; БМ-21 "Град"; 21 БПЛА оперативно-тактичного рівня; 13 ударних БПЛА; 3 човни. Крім того, підрозділами РЕБ морської піхоти було знищено або подавлено 2474 FPV дронів.

29.09.2025 Військові частини та підрозділи 30-го Корпусу морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України, які входять до складу угруповань, продовжують виконувати завдання щодо відсічі широкомасштабної збройної агресії російської федерації. Протягом доби, 29 вересня, морські піхотинці знищили: 79 російських військових (вбитими та пораненими); 3 одиниці автомобільної техніки; ударний БПЛА; 2

човни. Крім того, підрозділами РЕБ морської піхоти було знищено або подавлено 246 FPV дронів.

30.09.2025 Військові частини та підрозділи 30-го Корпусу морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України, які входять до складу угруповань, продовжують виконувати завдання щодо відсічі широкомасштабної збройної агресії російської федерації. Протягом доби, 30 вересня, морські піхотинці знищили: 51 російський військовий (вбитими та пораненими); човен. Крім того, підрозділами РЕБ морської піхоти було знищено або подавлено 173 FPV дронів.

<https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk>

Загальні бойові втрати противника з 22.09.2025 - 30.09.2025																
Дата д/м/р	Ліквідовано															
	Особового складу	Автотехніки	Спецтехніки	ББМ	Танків	САУ	Гармат	РСЗВ	ЗРК	Мінометів	Човнів	БпЛА	FPV дронів	Станцій РЕБ	АКРП	Польових сховищ з боєприпасами
22.09.25	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	397	-	-	-
23.09.25	60	3	-	-	-	-	1	-	-	-	-	6	407	-	-	-
24.09.25	55	4	-	-	-	-	-	1	-	-	-	3	382	-	-	-
25.09.25	52	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	239	-	-	-
26.09.25	76	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2	6	358	-	-	-
27.09.25	74	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	335	-	-	-
28.09.25	63	4	-	-	-	-	1	-	-	-	1	4	356	-	-	-
29.09.25	79	3	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	246	-	-	-
30.09.25	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	173	-	-	-
Всього за тиждень	576	22	-	-	-	-	2	1	-	-	6	35	2 893	-	-	-

Загальні бойові втрати противника з 01.09.2025 - 30.09.2025																
Дата д/м/р	Ліквідовано															
	Особового складу	Автотехніки	Спецтехніки	ББМ	Танків	САУ	Гармат	РСЗВ	ЗРК	Мінометів	Човнів	БпЛА	FPV дронів	Станцій РЕБ	АКРП	Польових сховищ з боєприпасами
01.09-07.09.25	530	16	-	1	2	-	1	-	-	-	4	21	2184	-	-	-
08.09-14.09.25	617	18	-	-	-	-	1	-	-	1	4	12	2496	-	-	-
15.09-21.09.25	419	13	-	-	-	-	-	-	-	1	2	58	2727	-	-	1

22.09-30.09.25	576	22	-	-	-	-	2	1	-	-	6	35	2 893	-	-	-	-
Всього за місяць	2 142	69	-	1	2	-	4	1	-	2	16	126	10300	-	-	1	-

Аналітичні висновки

У період з 22.09-24.09.2025 у зонах відповідальності 30-го Корпусу морської піхоти ВМС ЗС України, що діють на Новопавлівському та суміжних напрямках східного фронту, спостерігалася стабільно висока інтенсивність бойових дій, що відображає триваючу ескалацію асиметричних тактик рф у контексті позиційної війни, де ворог намагався компенсувати дефіцит стратегічної ініціативи через масоване застосування FPV-дронів, піхотних атак та використання застарілої техніки, тоді як Сили оборони України, спираючись на інтегровані розвідувально-ударні системи та передові засоби РЕБ, демонстрували системну перевагу, нейтралізуючи значну кількість ворожих активів та особового складу, що підкреслює трансформацію конфлікту в бік технологічної домінації над конвенційними маневрами, з акцентом на виснаження ресурсів рф через накопичення втрат у живій силі, техніці та дронах, водночас аналізуючи ширший контекст, проросійські джерела на платформі X, такі як @MilitarySummary та @SibirPrizrak, повідомляли про локальні просування рф у прилеглих секторах, зокрема біля Новогригорівки та Полтавки, що контрастує з українськими звітами про стійкість оборони, вимагаючи критичного зіставлення для оцінки реальної ситуації. Розпочинаючи з подій 22 вересня, підрозділи 30-го Корпусу морської піхоти ВМС ЗС України продемонстрували високу ефективність у виконанні завдань зі стримування агресії рф, знищивши 66 окупантів, один ударний БПЛА, три БПЛА оперативно-тактичного рівня та десантний човен, а також придушивши або знищивши 397 FPV-дронів за допомогою засобів РЕБ, що вказує на стратегічний акцент на протидії повітряним загрозам, які рф використовує для компенсації обмеженої маневреності наземних сил, при цьому знищення човна підкреслює зосередженість Сил оборони України на нейтралізації потенційних амфібійних операцій у прибережних зонах, що могло б слугувати рф для диверсій або логістичних маневрів, а масоване придушення FPV-дронів ілюструє прогрес у розвитку українських РЕБ-систем, які, ймовірно, інтегрують адаптивні алгоритми для виявлення та нейтралізації низьковисотних цілей, що створює асиметричну перевагу, змушуючи рф витратити значні ресурси на поповнення дронного парку, тоді як втрата особового складу в таких масштабах (66 осіб за добу) свідчить про ефективність комбінованих піхотних та артилерійських операцій, спрямованих на ліквідацію штурмових груп, які, за даними попередніх звітів, часто діють у форматі малих інфільтраційних одиниць чисельністю 2-3 особи, що ускладнює їх координацію та підвищує вразливість до прецизійних ударів. Переходячи до 23 вересня, морські піхотинці 30-го Корпусу продовжили демонструвати стійкість, знищивши 60 окупантів, три одиниці автомобільної техніки, один ударний БПЛА, п'ять БПЛА оперативно-тактичного рівня та одну гармату, а також придушивши 407 FPV-дронів, що є рекордним показником за триденний період і підкреслює ескалацію дрової війни, де рф намагається компенсувати дефіцит артилерійських боєприпасів через масоване використання дешевих FPV-дронів, однак системна протидія засобами РЕБ, ймовірно,

базується на багатошарових системах перехоплення, які поєднують пасивне глушіння сигналів із активним знищенням, що дозволяє не лише нейтралізувати загрози, але й накопичувати розвіддані про частоти та траєкторії ворожих дронів, при цьому знищення автомобільної техніки та гармати вказує на зосередженість Сил оборони України на порушенні логістичних ланцюгів та вогневих позицій рф, що зменшує її здатність до артилерійського тиску та змушує до переміщення резервів у вразливі зони, де вони стають мішенями для БПЛА, водночас проросійські джерела на Х, стверджують про просування рф на 2 км у бік Успенівки, що може вказувати на локальні тактичні маневри, але не підтверджується українськими звітами, які фіксують стабільність рубежів на Новопавлівському напрямку. Нарешті, 24 вересня морські піхотинці знищили 55 окупантів, чотири одиниці автомобільної техніки, три БПЛА оперативного-тактичного рівня та одну систему БМ-21 “Град”, а також придушили 382 FPV-дрони, що підтверджує стійкість тренду на домінування в дронівій та артилерійській протидії, де ураження БМ-21 “Град” є значним оперативним досягненням, оскільки ці системи залишаються ключовими для рф у нанесенні ударів по укріплених позиціях, а їх знищення не лише послаблює вогневий потенціал ворога, але й створює психологічний ефект, демонструючи вразливість навіть важкої техніки до прецизійних ударів БПЛА, при цьому високий рівень придушення FPV-дронів (382 одиниці) ілюструє масштаби залежності рф від дешевих безпілотників, які, попри свою чисельність, не здатні подолати українські РЕБ-системи, що, ймовірно, включають адаптивні антени та алгоритми машинного навчання для прогнозування атак, водночас аналізуючи ширший контекст, пости на Х від @Lastkombo згадують просування рф у Запорізькому секторі, зокрема на 15 км від Гуляйполя до Новоіванівки, але ці твердження виглядають перебільшеними, оскільки українські джерела, такі як звіти Генштабу, фіксують відбиття атак у суміжних районах без втрати ключових позицій, що підкреслює позиційну стійкість Сил оборони України. У загальному контексті триденного періоду ці події формують картину війни на виснаження, де рф, стикаючись із санкційними обмеженнями та дефіцитом високотехнологічного озброєння, покладається на масоване використання FPV-дронів та піхотних атак, але стикається з системною протидією ЗС України, які через інтеграцію РЕБ, БПЛА та артилерії не лише нейтралізують загрози, але й перетворюють їх на можливості для завдання втрат, тоді як розбіжності між українськими звітами та проросійськими постами на Х підкреслюють інформаційну війну, де рф намагається створювати ілюзію прогресу, але реальна оперативна картина вказує на її стратегічний глухий кут із втратами в середньому 60 осіб та кількох одиниць техніки щоденно, що в поєднанні з нейтралізацією сотень дронів створює умови для подальшого виснаження її ресурсів.

Підсумок аналітики за даний період: У період з 22 по 24 вересня 2025 року підрозділи 30-го Корпусу морської піхоти ВМС ЗС України на Новопавлівському напрямку ефективно протидіяли агресії рф, знищивши 181 окупанта, значну кількість техніки, включаючи БМ-21 “Град” та десантний човен, і придушивши 1186 FPV-дронів, що підкреслює технологічну перевагу в РЕБ та прецизійних ударах, тоді як проросійські джерела стверджують про локальні просування, але загальна картина свідчить про стійкість українських позицій та виснаження ворога, з потенціалом для подальшого посилення асиметричної переваги України.

У період з 25.09-27.09.2025 у зонах відповідальності 30-го Корпусу морської піхоти ВМС ЗС України, що виконують завдання на Новопавлівському та суміжних напрямках східного фронту, спостерігалася висока інтенсивність бойових дій, що відображає триваючу трансформацію конфлікту в бік гібридної війни, де рф, стикаючись із дефіцитом стратегічних ресурсів та санкційними обмеженнями, покладається на масоване використання FPV-дронів, піхотних атак малими групами та амфібійних засобів для створення локального тиску, тоді як Сили оборони України, спираючись на передові засоби радіоелектронної боротьби (РЕБ), прецизійні удари БПЛА та інтегровану розвідку, демонструють системну перевагу, нейтралізуючи ворожі активи, завдаючи значних втрат у живій силі та техніці, що сприяє виснаженню оперативного потенціалу рф, водночас аналізуючи ширший контекст, проросійські джерела на платформі X, такі як @SibirPrizrak та @MilitarySummary, стверджують про локальні просування рф у Запорізькому секторі та біля Новоградівки, що контрастує з українськими звітами про стабільність оборони, вимагаючи обережної верифікації через потенційну упередженість таких наративів. Починаючи з подій 25 вересня, підрозділи 30-го Корпусу морської піхоти ВМС ЗС України продемонстрували ефективність у стримуванні агресії рф, знищивши 52 окупанти та одну одиницю автомобільної техніки, а також придушивши або знищивши 239 FPV-дронів за допомогою засобів РЕБ, що вказує на стратегічний акцент на протидії повітряним загрозам, які рф використовує для компенсації обмеженої артилерійської підтримки, при цьому знищення автомобільної техніки підкреслює зосередженість Сил оборони України на порушенні логістичних ланцюгів ворога, що є критичним для підтримки його наступальних операцій, а значна кількість нейтралізованих FPV-дронів ілюструє прогрес у розвитку українських РЕБ-систем, які, ймовірно, використовують адаптивні алгоритми для виявлення та глушіння низьковисотних цілей, створюючи асиметричну перевагу, що змушує рф витрачати ресурси на поповнення дронowego парку, тоді як втрата особового складу в таких масштабах свідчить про ефективність комбінованих операцій, спрямованих на ліквідацію штурмових груп, які, за даними попередніх звітів, часто діють у форматі малих інфільтраційних одиниць, що підвищує їх вразливість до прецизійних ударів БПЛА та артилерії. Наступного дня, 26 вересня, морські піхотинці посилили тиск, знищивши 76 окупантів, дві одиниці автомобільної техніки, чотири ударних БПЛА, два БПЛА оперативно-тактичного рівня та два десантних човни, а також придушивши 358 FPV-дронів, що є одним із найвищих показників за триденний період і підкреслює ескалацію дрової війни, де рф намагається компенсувати дефіцит важкої техніки через масоване використання дешевих безпілотників, однак системна протидія засобами РЕБ, які, ймовірно, поєднують активне глушіння з перехопленням сигналів, дозволяє не лише нейтралізувати загрози, але й накопичувати розвіддані про ворожі частоти та тактики, при цьому знищення двох човнів вказує на стратегічну увагу до нейтралізації амфібійних загроз у прибережних зонах, що могли б використовуватися для диверсій або логістичних операцій, а втрата техніки та особового складу в таких масштабах ілюструє ефективність інтегрованих розвідувально-ударних комплексів, які дозволяють Силам оборони України завдавати прецизійних ударів, мінімізуючи власні втрати, водночас проросійські пости на X, наприклад від @Lastkombo, згадують просування рф на 15 км від Гуляйполя до Новоіванівки, але ці твердження виглядають перебільшеними, оскільки українські

джерела фіксують відбиття атак без втрати ключових позицій. Нарешті, 27 вересня морські піхотинці знищили 74 окупанти, п'ять одиниць автомобільної техніки, сім ударних БПЛА та чотири БПЛА оперативно-тактичного рівня, а також придушили 335 FPV-дронів, що підтверджує стійкість тренду на домінування в протидії дронним атакам, де висока кількість нейтралізованих БПЛА (зокрема ударних) ілюструє технологічну перевагу РЕБ-систем, які, ймовірно, інтегрують машинне навчання для прогнозування траєкторій та ідентифікації цілей, а знищення автомобільної техніки підкреслює зосередженість на руйнуванні логістичних мереж РФ, що послаблює її здатність до швидкого маневрування та постачання, водночас аналізуючи ширший контекст, пости на X від @NHunter007 стверджують про просування РФ на 2 км у бік Успенівки та околиць Новогригорівки, але ці заяви не підтверджуються українськими звітами, які фіксують стабільність рубежів на Новопавлівському напрямку, що вказує на інформаційну війну, де РФ намагається створювати ілюзію прогресу, тоді як реальні втрати, за даними українських джерел, сягають значних показників, наприклад, 1109590 особового складу РФ станом на кінець вересня, з щоденними втратами близько 1080 осіб, що підкреслює ефект виснаження від оборонної стратегії ЗС України. У загальному контексті триденного періоду ці події формують картину війни на виснаження, де РФ, стикаючись із ресурсними обмеженнями, покладається на масоване використання FPV-дронів та піхотних атак, але стикається з системною протидією Сил оборони України, які через інтеграцію РЕБ, БПЛА та артилерії не лише нейтралізують загрози, але й перетворюють їх на можливості для завдання втрат, тоді як розбіжності між українськими звітами та проросійськими постами на X підкреслюють гібридний характер конфлікту, де інформаційні маніпуляції РФ не здатні приховати її стратегічний глухий кут, а Сили оборони України демонструють адаптивність, зберігаючи ініціативу через асиметричні удари та технологічну перевагу.

Підсумок аналітики за даний період: У період з 25 по 27 вересня 2025 року на Новопавлівському напрямку підрозділи 30-го Корпусу морської піхоти ВМС ЗС України ефективно протидіяли агресії РФ, знищивши 202 окупанти, 8 одиниць техніки, 15 БПЛА та два човни, а також придушивши 932 FPV-дрони, що підкреслює домінування в РЕБ та прецизійних ударах, тоді як проросійські джерела стверджують про локальні просування, але загальна картина свідчить про стійкість українських позицій та виснаження ворога, з потенціалом для подальшого посилення асиметричної переваги України.

У період з 28.09-30.09.2025 у секторі відповідальності ВМС ЗС України, зокрема підрозділів 30-го Корпусу морської піхоти, інтегрованих в оперативні угруповання Сил оборони України, воєнна динаміка відображала посилену фазу асиметричної протидії агресору, де кумулятивні результати уточнених даних за ширший цикл з 22 по 28 вересня слугували базисом для оцінки еволюції тактичної ефективності морської піхоти в нейтралізації гібридних загроз РФ, з подальшим розвитком у добових операціях 29-30 вересня, що демонстрували стійку тенденцію до зростання втрат противника в особовому складі, транспортних засобах та безпілотних системах, зумовлену інтеграцією розвідувально-вогневих циклів з РЕБ-компонентами, які забезпечували превентивне придушення ворожих розвідувальних роїв та штурмових елементів, тоді як геостратегічні фактори сектора, включаючи прибережні зони Херсонської області з їхніми гідрографічними бар'єрами та штучними каналами, посилювали роль морської піхоти як мультиплікатора сили в контрамфібійних маневрах, де уточнені показники за тиждень до

28 вересня, охоплюючи знищення значної кількості ворожих військових, автомобільної техніки, артилерійських систем, танків, РСЗВ та човнів, плюс масове подавлення FPV-дронів, ілюстрували стратегічну деградацію мобільності рф, з потенційним ефектом каскадних збоїв у логістичних ланцюгах агресора, обмежених санкційними дефіцитами в постачанні запчастин та рекрутингу, що призводило до циклічного виснаження штурмових груп без досягнення оперативної глибини, переходячи до добових метрик 29 вересня, де морські піхотинці ВМС ЗС України досягли високої динаміки уражень по особовому складу та транспортним засобам, доповнених знищенням ударних БпЛА та човнів з паралельним придушенням FPV-дронів на рівні, що перевищував середньотижневі показники, це вказувало на адаптивну корекцію тактики Сил оборони України у відповідь на ескалацію ворожих розвідок боєм, ймовірно, з використанням західних РЕБ-систем для створення зон повного відбиття, що нейтралізували до 90% низькоринкових загроз, тим самим захищаючи ключові плацдарми та забезпечуючи безперервність ротацій підрозділів 30-го Корпусу, тоді як на 30 вересня динаміка дещо стабілізувалася з фокусом на ураження особового складу та човнів з меншою інтенсивністю протидронової боротьби, що інтерпретується як тактична пауза агресора після попередніх втрат, дозволяючи морській піхоті консолідувати резерви для превентивних рейдів уздовж Дніпра, де гідрологічні фактори, такі як сезонні повені та болотисті береги, ускладнювали амфібійні спроби рф, з потенційним впливом на ширшу операційну картину через накопичення втрат противника, оцінюваних у тисячі годин підготовки екіпажів та мільйони доларів за техніку, тоді як відсутність деталізованих втрат з боку ЗС України в звітах імпліцитно підкреслює високу виживаність формувань, зумовлену інтеграцією індивідуальних засобів захисту, таких як бронежилети з керамічними вставками українського виробництва, та мережево-центричними протоколами для реального часу обміну даними, в науковому контексті цей період ілюструє парадигму затяжної гібридної війни, де 30-й Корпус морської піхоти ВМС ЗС України виконує функцію стратегічного бар'єру через комбінацію статичної оборони з динамічними контрзаходами, нейтралізуючи чисельну перевагу рф за рахунок технологічної асиметрії в РЕБ та точкових ударах, де тенденція до зростання подавлених FPV-дронів за добу (відсотково стабільна, але з варіаціями в обсязі) відображає еволюцію ворожої тактики від масованих атак до ситуативних зондувань, однак з відповідною ескалацією протидії з боку Сил оборони України, що призводить до ерозії бойового потенціалу агресора без переходу до масованої ескалації, з імплікаціями для довгострокової стабілізації морського флангу, де добові знищення (середньо понад 60 особового складу та 200 FPV на добу в кінці періоду) створюють множинний ефект виснаження, сприяючи потенційним амфібійним операціям за умови посилення західних поставок РЕБ-комплексів та високоточних систем, загалом, еволюція від уточнених тижневих даних до 28 вересня до стабілізації 30 вересня демонструє операційну резилієнтність морської піхоти, де кожне ураження не лише зберігає територіальну цілісність, але й накопичує стратегічні переваги для транзиту до ініціативи в секторі Таврія.

Підсумок аналітики за період з 28.09-30.09.2025 полягає в тому, що підрозділи 30-го Корпусу морської піхоти ВМС ЗС України, спираючись на уточнені дані за ширший цикл,

знищили понад 130 ворожих військових, 3 одиниці автомобільної техніки, 3 човни та 1 ударний БпЛА, подавивши або знищивши 419 FPV-дронів рф, що підтверджує стійку ефективність РЕБ і вогневих систем Сил оборони України в гібридній протидії, сприяючи кумулятивному виснаженню агресора та посиленню оборонного потенціалу без втрат ключових позицій.

6. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ ПРО ПЕРЕБІГ БОЙОВИХ ДІЙ НА НАПРЯМКАХ, ЩО ВХОДЯТЬ ДО ЗОНИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПІДРОЗДІЛІВ КОМАНДУВАННЯ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

22.09.2025 В зоні відповідальності 36 окремої бригади морської піхоти імені контрадмірала Михайла Білинського оператори БПЛА знищили мотоциклістів, автівки та саморобну РСЗВ росіян. Кадри бойової роботи оприлюднив батальйон безпілотних систем “Вартові” у складі 36 ОБрМП. Війна змінюється, і адаптуватись під нові реалії стараємось не тільки ми, а й противник. Тому на фронті все частіше можна побачити різного роду “витвори мистецтва”, створені із того, що є під руками. Від саморобного захисту для транспорту, до подібних ерзац-РСЗО. Проте не дивлячись на спроби ворога адаптуватись, подібна техніка усе одно виявляється та знищується Силами оборони України. З такою ж ефективністю, як і піхота та укриття ворога.

<https://armyinform.com.ua/2025/09/22/morpihy-36-brygady-spalyly-samorobnu-rszv-okupantiv>

23.09.2025 На Новопавлівському напрямку ситуація динамічна. Він залишається одним з найбільш активних на сході країни. В операційній зоні морських піхотинців з 37-ї бригади за добу було зафіксовано чотири боєзіткнення, усі успішно відбиті. Про це розповів Денис Бобков, старший офіцер відділення комунікацій 37-ї окремої бригади морської піхоти. За його словами, здебільшого зараз тривають піхотні бої. Від двох до трьох ворожих штурмовиків намагаються “тихенько просочитись” на стиках підрозділів, зайти в тил і, відповідно, закріпитись.”Здебільшого штурми відбуваються “по сіряку”. Зазвичай, найбільша активність зранку і протягом дня. Вночі, зазвичай, ворог спокійно себе поводить, якщо ми говоримо саме про штурмові групи. Тим не менше, артилерія та дрони противника працюють цілодобово”, — розповів старший офіцер відділення комунікацій 37-ї окремої бригади морської піхоти. Ворог намагається бити по логістиці Сил оборони. Причому, постійно вигадує нові способи. “З такого цікавого, що застосовує ворог, він чіпляє FPV-дрони або до “Молнії”, або до інших розвідувальних БПЛА літакового типу. Відповідно, літачок залітає в тил, і вже звідти вилітають FPV-дрони. Це дає ворогу можливість залітати FPV-дронами глибоко в тил. Відстань може сягати 20-25 км від лінії бойового зіткнення”, — зазначив Денис Бобков.

<https://armyinform.com.ua/2025/09/23/chiplyaye-fpv-drony-do-molniiyi-protyvnyk-atakuye-logistyku-syl-oborony-na-vidstani-25-km>

24.09.2025 Пілот 34-ї окремої бригади берегової оборони завдав точного удару з дрона, ліквідувавши двох російських окупантів, які, за словами військових, намагалися врятуватися від ураження, сховавшись під столом. Про це повідомили на сторінці 34-ї ОБрБО 30-го корпусу морської піхоти. "Двоє окупантів намагалися сховатися під столом, але втекти від ока нашого пілота їм не вдалося", — розповіли морпіхи. "Одним точним ударом — і обидва ліквідовані разом зі своїм укриттям", — додали у підрозділі. "Морська піхота завжди бачить більше, ніж ворог може собі уявити", — підсумували у бригаді.

<https://armyinform.com.ua/2025/09/24/pid-stil-i-v-peklo-morski-pihotynczi-znyshhyly-dvoh-vorogiv-yaki-shovalysya-vid-drona>

26.09.2025 На Донеччині тривають запеклі бої за села Ялта та Запоріжжя. Російські війська активно застосовують тактику малих піхотних груп, намагаючись прорвати українську оборону. Про це сказав старший офіцер відділення комунікацій 37-ї окремої бригади морської піхоти Денис Бобков. "В оперативній смузі відповідальності 37-ї окремої бригади морської піхоти на Новопавлівському напрямку противник задіює значні сили піхоти. Окупанти використовують велику кількість особового складу і постійно намагаються просочитися між бойовими порядками наших та суміжних підрозділів", - зазначив Бобков. За його словами, противник застосовує тактику невеликих піхотних груп - зазвичай це групи по 2–3 військовослужбовці. Пішки, без використання техніки, ворог намагається просочитися з флангів, аби вийти в тил, а далі закріпитися в будинках або лісосмугах. "Ця тактика не нова для цього напрямку, її застосовують уже понад пів року. Ми знаємо, як їй протидіяти. Наразі ворог продовжує активні спроби захопити населені пункти Ялта та Запоріжжя Донецької області. За ці населені пункти тривають активні бої", - наголосив Бобков.

<https://espreso.tv/viyna-z-rosiyeyu-na-donechchini-narazi-trivayut-boi-za-sela-yalta-ta-zaporizhzhya-37-ma-okrema-brigada-morskoi-pikhoti>

27.09.2025 37-ма окрема бригада морської піхоти офіційно спростувала російську дезінформацію про нібито захоплення сіл Іванівка на Дніпропетровщині та Зелений Гай на Донеччині. Насправді, ворог вже понад чотири місяці безуспішно намагається взяти Ялту та Запоріжжя на Донеччині. "Офіційно повідомляємо: інформація про захоплення противником сіл Іванівка Дніпропетровської області та Зелений Гай Донецької області є неправдивою. Це чергова інформаційна диверсія, спрямована на дестабілізацію та поширення паніки", — наголосили у бригаді. Морпіхи підкреслили, що станом на 25 вересня росіяни безуспішно штурмують населені пункти Ялта та Запоріжжя Донецької області, за які точаться запеклі бої. "Збройні Сили України та 37-ма окрема бригада морської піхоти надійно тримають оборону, завдаючи ворогові відчутних втрат. Жодних успіхів — ані оперативного, ані тактичного рівня — противник у нашій зоні не має", — йдеться у дописі.

<https://armyinform.com.ua/2025/09/25/fejk-na-fejku-morpihy-zirvaly-informacijnu-ataku-rf-i-pokazaly-de-vorog-zastryag-naspravdi>

27.09.2025 На Новопавлівському напрямку ситуація динамічна. Він залишається одним з найбільш активних на сході країни. В операційній зоні морських піхотинців з 37-ї бригади за добу було зафіксовано чотири боєзіткнення, усі успішно відбиті. Про це розповів Денис Бобков, старший офіцер відділення комунікацій 37-ї окремої бригади морської піхоти. За його словами, здебільшого зараз тривають піхотні бої. Від двох до трьох ворожих штурмовиків намагаються “тихенько просочитись” на стиках підрозділів, зайти в тил і, відповідно, закріпитись. “Здебільшого штурми відбуваються „по сіряку“. Зазвичай, найбільша активність зранку і протягом дня. Вночі, зазвичай, ворог спокійно себе поводить, якщо ми говоримо саме про штурмові групи. Тим не менше, артилерія та дрони противника працюють цілодобово”, — розповів старший офіцер відділення комунікацій 37-ї окремої бригади морської піхоти. Ворог намагається бити по логістиці Сил оборони. Причому, постійно вигадує нові способи. “З такого цікавого, що застосовує ворог, він чіпляє FPV-дрони або до „Молнії“, або до інших розвідувальних БПЛА літакового типу. Відповідно, літак залітає в тил, і вже звідти вилітають FPV-дрони. Це дає ворогу можливість залітати FPV-дронами глибоко в тил. Відстань може сягати 20-25 км від лінії бойового зіткнення”, — зазначив Денис Бобков.

<https://armyinform.com.ua/2025/09/23/chiplyaye-fpv-drony-do-molniyi-protyvnyk-atakuye-logistyku-syl-oborony-na-vidstani-25-km>

28.09.2025 37 окрема бригада морської піхоти продовжує виконувати бойові завдання на Новопавлівському напрямку. Цей відтинок фронту залишається одним із найгарячіших, про що свідчать щоденні звіти Генерального штабу щодо кількості боєзіткнень. Протягом тижня, з 21 по 28 вересня, підрозділи бригади успішно відбили 16 атак противника та знешкодили 82 окупанти, з них 55 — ліквідовані, 27 — поранені. Окрім того, однією з пріоритетних цілей залишаються ворожі БПЛА. Протягом тижня засобами радіоелектронної боротьби було приземлено 177 БпЛА, зокрема 167 FPV-дронів та десять БпЛА типу “Молнія”.

<https://armyinform.com.ua/2025/09/28/morpihy-prodovzhuyut-robotu-na-novopavlivskomu-napryamku-okupantam-ta-yih-dronam-zalyshayetsya-terpity>

28.09.2025 Екіпажі БпЛА 2-го батальйону 35-ї окремої бригади морської піхоти завдали точного удару по ворожій артилерійській одиниці та виявили схованку з боеприпасами. Унаслідок операції противник втратив вогневу систему й постачальну точку, що порушило його оперативні плани. Про проведену операцію повідомив Telegram-канал 35-ї окремої бригади морської піхоти. Там наголосили, що безпілотники допомагають виявляти й знищувати ворожі цілі на безпечній відстані, зменшуючи ризики для українських військових. За даними бригади, екіпажі 2-го батальйону виявили ворожу гармату на позиції та уразили її з використанням БпЛА — артсистема була виведена з ладу. Паралельно дрони знайшли і атакували укриту схованку з боеприпасами, що ускладнило противнику поповнення запасів на передовій.

<https://war.obozrevatel.com/ukr/ukrainski-morpihi-minusnuli-vorozhu-garmatu-i-pidirvali-shovanku-z-bk-voroga-video/amp.htm>

28.09.2025 37 окрема бригада морської піхоти продовжує виконувати бойові завдання на Новопавлівському напрямку. Цей відтинок фронту залишається одним із найгарячіших, про що свідчать щоденні звіти Генерального штабу щодо кількості боєзіткнень. Протягом тижня, з 21 по 28 вересня, підрозділи бригади успішно відбили 16 атак противника та знешкодили 82 окупанти, з них 55 — ліквідовані, 27 — поранені. Окрім того, однією з пріоритетних цілей залишаються ворожі БПЛА. Протягом тижня засобами радіоелектронної боротьби (РЕБ) було приземлено 177 БпЛА, зокрема 167 FPV-дронів та десять БпЛА типу “Молния”.

<https://armyinform.com.ua/2025/09/28/morpihy-prodovzhuyut-robotu-na-novopavlivskomu-napryamku-okupantam-ta-yih-dronam-zalyshayetsya-terpity>

29.09.2025 Аеророзвідники 34-ї бригади берегової оборони виявили ворожий десантний човен, відстежили його до місця сховку, після чого одним точним ударом знищили разом із запасами пального, що були на борту. Про це повідомили на сторінці 34-ї окремої бригади берегової оборони 30-го корпусу морської піхоти. “Ворог думав сховати човен і запаси палива в укритті. Наші пілоти простежили, вирахували й одним точним ударом перетворили все це на попіл”, — зазначили в бригаді. На кадрах із безпілотної видно, як українські аеророзвідники виявляють пересування ворожого десанту на човні, супроводжують його до укриття, після чого завдають влучного удару. Потужний вибух і пожежа свідчать про детонацію пального.



Скріншот з відео

<https://armyinform.com.ua/2025/09/29/popil-zamist-ukryttya-morpihy-spalyly-choven-voroga-iz-zapasamy-palnogo>

Аналітичні висновки

У період з 22.09-24.09.2025 у зонах бойових дій на південно-східних рубежах України, де розгорнуті ключові оперативні угруповання Сил оборони України, зокрема підрозділи морської піхоти в складі 30-го корпусу, спостерігалася інтенсифікація тактичних протистоянь, що відображає еволюцію гібридних конфліктів у сучасних умовах, де технологічні інновації та імпровізаційні адаптації ворога протистоять системній стійкості оборонних структур. Аналізуючи події 22 вересня, можна констатувати, що оператори БПЛА батальйону безпілотних систем “Вартові” у складі 36-ї окремої бригади морської піхоти імені контрадмірала Михайла Білінського продемонстрували високий рівень оперативної ефективності, знищивши групу мотоциклістів, автомобільну техніку та імпровізовану РСЗВ противника, що свідчить про перехід від статичних оборонних позицій до динамічних превентивних ударів, які порушують логістичні ланцюги постачання та маневрені можливості ворожих формувань. Ця операція ілюструє ширший тренд Сил оборони України, де інтеграція розвідувально-ударних комплексів на базі БПЛА дозволяє не лише нейтралізувати загрози на етапі їхнього формування, але й генерувати асиметричні переваги в умовах обмежених ресурсів, змушуючи ворога витрачати значні зусилля на маскування та децентралізацію своїх імпровізованих озброєнь, таких як ерзац-РСЗВ, створених з підручних матеріалів, що є маркером деградації промислової бази рф та її залежності від кустарних рішень у протидії технологічно просунутим системам спостереження. Подібні “витвори мистецтва”, як їх іронічно охарактеризовано в оперативних звітах, не лише підкреслюють креативність ворожих інженерів у контексті дефіциту серійного виробництва, але й розкривають вразливості: їхня низька стійкість до виявлення та ураження через теплові сигнатури та акустичні характеристики робить їх легкою мішенню для алгоритмів цілевказівки, інтегрованих у мережі БПЛА, що, в свою чергу, посилює психологічний тиск на особовий склад противника, змушуючи його до постійної гіперпильності та зменшуючи ефективність ротацій. Переходячи до подій 23 вересня на Новопавлівському напрямку, де ситуація характеризується високою динамікою як один з найгарячіших секторів східного фронту, підрозділи 37-ї окремої бригади морської піхоти зафіксували та успішно відбили чотири піхотні штурмові атаки, що переважно здійснювалися малими групами – від двох до трьох осіб – з метою інфільтрації на стиках оборонних позицій для глибокого прориву в тил та закріплення плацдармів, стратегія, яка корениться в партизанських тактиках, адаптованих до умов позиційної війни, але щоразу стикається з бар'єрами, створеними розвідувальними мережами та артилерійським прикриттям Сил оборони України. За словами старшого офіцера відділення комунікацій Дениса Бобкова, активність штурмових груп досягає піку в ранкові та денні години, тоді як нічні періоди – спокійні, що вказує на тактичну консервативність ворога, обмежену обмеженими нічними приладами нічного бачення та ризиками виявлення тепловізорами, однак постійна робота артилерії та дронів рф, спрямована на логістичні вузли, демонструє ескалацію асиметричних загроз, де традиційні фронтальні атаки доповнюються глибокими рейдами. Особливо помітною є

інновація противника у чіплянні FPV-дронів до розвідувальних БПЛА літакового типу, таких як “Молнія”, що дозволяє проектувати удари на відстані до 20-25 км від лінії зіткнення, обходячи первинні лінії ППО та створюючи вразливості в тилкових районах, де логістика Сил оборони України залежить від наземних шляхів постачання; ця тактика не лише розширює оперативний радіус ворожих ударів, але й змушує до перегляду доктрини розгортання протидронових систем, акцентуючи на багаторівневій обороні з елементами електронної боротьби та контррозвідки, що, в свою чергу, стимулює еволюцію українських контрзаходів, включаючи мобільні групи перехоплення та інтеграцію AI-алгоритмів для прогнозування траєкторій. Така ескалація глибоких ударів підкреслює ширший геополітичний контекст, де рф, стикаючись з санкційними обмеженнями на високотехнологічні компоненти, покладається на гібридні комбінації низьковартісних платформ, що тимчасово компенсують дефіцит, але в довгостроковій перспективі виснажують ресурси через високу втративість, тоді як Сили оборони України, спираючись на партнерські поставки та внутрішні інновації, демонструють стійкість, перетворюючи ворожі ініціативи на можливості для накопичення розвідданих та тренування тактичних резервів. Наступного дня, 24 вересня, пілот 34-ї окремої бригади берегової оборони у складі 30-го корпусу морської піхоти виконав прецизійний удар за допомогою БПЛА, ліквідувавши двох окупантів, які намагалися укритися під столом у тимчасовому укритті, що ілюструє не лише технічну перевагу в точності наведення, але й психологічний аспект: фраза “морська піхота завжди бачить більше, ніж ворог може собі уявити” відображає домінуючу наративну парадигму, де технологічна перевага трансформується в когнітивну перевагу, деморалізуючи противника через демонстрацію повної прозорості його тактичних маневрів. Цей інцидент, де укриття під столом – символічна ілюстрація відчаю та імпровізації – підкреслює неефективність статичних захисних заходів проти динамічних ударних платформ, де алгоритми розпізнавання та траєкторійне планування дозволяють нейтралізувати цілі з мінімальним колатеральним ризиком, сприяючи загальному зниженню втрат серед особового складу Сил оборони України та оптимізації розподілу вогневих ресурсів. У контексті триденного періоду ці події формують когерентну картину тактичної адаптації, де ворог, намагаючись компенсувати чисельні та технологічні дефіцити через імпровізацію та гібридні тактики, стикається з системною протидією, що базується на інтеграції БПЛА, розвідки та оперативного реагування, що не лише зберігає оперативну стабільність на ключових напрямках, таких як Новопавлівський, але й створює умови для стратегічного виснаження противника, змушуючи його до фрагментації сил та ресурсів.

Підсумок аналітики за даний період: У період з 22 по 24 вересня 2025 року Сили оборони України, зокрема підрозділи морської піхоти 36-ї, 37-ї та 34-ї бригад, продемонстрували високу ефективність у нейтралізації ворожих загроз через прецизійні удари БПЛА та успішне відбиття штурмів, що призвело до знищення імпровізованої техніки, особового складу та порушення логістики рф, підкреслюючи технологічну

перевагу та тактичну стійкість в умовах динамічних протистоянь на сході та півдні України, з потенціалом для подальшої ескалації контрзаходів проти глибоких рейдів.

У період з 26.09-27.09.2025 у зонах інтенсивних бойових дій на Донеччині, зокрема в оперативній смузі відповідальності 37-ї окремої бригади морської піхоти в складі Сил оборони України, спостерігалася стійка ескалація тактичних протистоянь, що відображає еволюцію асиметричних стратегій рф у контексті тривалої позиційної війни, де акцент на інфільтрації малими групами поєднується з інформаційними операціями для компенсації оперативних невдач, тоді як Сили оборони України демонструють системну адаптивність через посилення розвідувальних мереж та контрштурмових заходів, що забезпечує збереження контролю над ключовими населеними пунктами Ялта та Запоріжжя, перетворюючи ворожі спроби на джерело виснаження ресурсів противника. Аналізуючи динаміку подій 26 вересня на Новопавлівському напрямку, можна констатувати, що рф активно застосовує тактику малих піхотних груп чисельністю 2-3 особи, які оперують без підтримки бронетехніки, фокусуючись на флангових інфільтраціях з метою виходу в тил оборонних позицій та закріплення в урбанізованих або природних укриттях, таких як будинки чи лісосмуги, що є продовженням партизансько-диверсійної моделі, впровадженої понад пів року тому, і яка, попри свою повторюваність, створює постійний тиск на стики підрозділів Сил оборони України, змушуючи до перерозподілу резервів та посилення периметрового моніторингу за допомогою безпілотних систем і тепловізійних комплексів, тим самим ілюструючи ширший феномен ерозії конвенційних наступальних доктрин рф під впливом дефіциту важкого озброєння та високих втрат у механізованих компонентах. Ця тактика, як зазначив старший офіцер відділення комунікацій Денис Бобков, спрямована на захоплення населених пунктів Ялта та Запоріжжя Донецької області, де тривають запеклі бої, що підкреслює стратегічне значення цих локацій як вузлів логістики та плацдармів для потенційного розвитку наступу, однак стійкість оборонних рубежів Сил оборони України, базована на заздалегідь підготовлених позиціях та інтеграції артилерійського вогню з дронними ударами, ефективно нейтралізує такі спроби, перетворюючи їх на можливості для нанесення втрат противнику в людській силі та моральному стані, де кожна невдала інфільтрація посилює ефект кумулятивного виснаження, змушуючи рф до ротації недоукомплектованих підрозділів і витрати додаткових ресурсів на рекрутинг. Переходячи до подій 27 вересня, ключовим елементом стає спростування дезінформаційних наративів рф щодо нібито захоплення сіл Іванівка на Дніпропетровщині та Зелений Гай на Донеччині, що є класичним проявом гібридної війни, де фальсифікації територіальних здобутків слугують для внутрішньої пропаганди та дестабілізації громадської думки в Україні, однак офіційна заява 37-ї бригади морської піхоти розкриває реальну картину: понад чотири місяці безуспішних штурмів Ялти та Запоріжжя, де Сили оборони України не лише утримують позиції, але й завдають значних втрат, відсутність будь-яких оперативних чи тактичних успіхів рф у цій зоні свідчить про стратегічний глухий кут, у який потрапив противник, змушений до фальсифікацій для підтримки ілюзії прогресу, що, в свою чергу, підриває довіру до його командних структур та стимулює внутрішні суперечності в ланцюгах командування. Ця інформаційна

диверсія, спрямована на поширення паніки, контрастує з фактичною стійкістю ЗС України, які, спираючись на надійні оборонні контури, перетворюють ворожі атаки на джерело даних для удосконалення тактики, включаючи посилення контррозвідувальних заходів та моніторингу медіапростору для превентивного викриття фейків, що посилює загальну резилієнтність системи національної безпеки. Водночас, динаміка на Новопавлівському напрямку лишається високою, з фіксацією чотирьох боєзіткнень за добу, усі з яких були успішно відбиті, що підтверджує ефективність піхотних боїв у "сірій зоні", де ворожі групи намагаються тихо просочитися на стиках, з піковою активністю в ранкові та денні години, тоді як нічний період характеризується відносним затишшям штурмових дій, але постійною роботою артилерії та дронів рф, спрямованих на порушення логістики Сил оборони України, що ілюструє перехід до непрямих методів ескалації, де традиційні фронтальні атаки доповнюються технологічними інноваціями, такими як прикріплення FPV-дронів до розвідувальних БПЛА типу "Молнія" для глибоких рейдів на відстань 20-25 км у тил, що створює нові виклики для систем ППО та логістичних мереж, змушуючи до розробки багаторівневих контрзаходів, включаючи мобільні групи електронної боротьби та алгоритми прогнозування траєкторій, які не лише нейтралізують загрози, але й дозволяють Силам оборони України накопичувати переваги в асиметричному протистоянні. Ця тактика глибоких ударів, хоча й інноваційна, розкриває вразливості рф у залежності від обмеженої кількості високотехнологічних платформ, де втрата одного носія може порушити цілий ланцюг операцій, тоді як адаптивність ЗС України, базована на децентралізованих мережах дронів та швидкому обміні даними, забезпечує стійкість до таких загроз, перетворюючи їх на можливості для контрнаступальних дій та збору розвідувальної інформації про ворожі позиції. У загальному контексті дворічного періоду ці події підкреслюють трансформацію конфлікту в бік виснажливої війни на виснаження, де рф, стикаючись з хронічними невдачами в захопленні ключових пунктів на кшталт Ялти та Запоріжжя, вдається до комбінації тактичних інфільтрацій, технологічних гібридів та інформаційних маніпуляцій, однак системна протидія Сил оборони України, що включає як фізичне утримання рубежів, так і наративний контрнаступ, забезпечує не лише тактичну стабільність, але й стратегічну ініціативу, з потенціалом для подальшого ерозії ворожих можливостей через накопичення втрат та ресурсів.

Підсумок аналітики за даний період: У період з 26 по 27 вересня 2025 року на Донеччині, зокрема на Новопавлівському напрямку, Сили оборони України в особі 37-ї бригади морської піхоти ефективно протидіяли інфільтраційним тактикам рф малими групами та глибоким дронним ударами, утримуючи контроль над Ялтою та Запоріжжям попри понад чотиримісячні штурми, спростовуючи дезінформацію про фіктивні захоплення та завдаючи противнику значних втрат без жодних його успіхів, що підкреслює стійкість оборонної стратегії та потенціал для подальшого виснаження ресурсів рф.

У період з 28.09-29.09.2025 у зонах активних бойових дій на Новопавлівському напрямку та суміжних секторах східного фронту, де задіяні підрозділи морської піхоти Сил оборони України, зокрема 37-ма, 35-та та 34-та окремі бригади, спостерігалася стійка динаміка оборонних операцій, що поєднується з елементами контрнаступальних дій через застосування безпілотних систем, тоді як рф, згідно з доступними даними з різних джерел, намагалася підтримувати тиск через піхотні атаки та дронів рейди, але стикалася з системними контрзаходами в сфері радіоелектронної боротьби та прецизійних ударів, що ілюструє еволюцію конфлікту в напрямку технологічної домінації над традиційними маневрами, з акцентом на виснаження ресурсів противника через накопичення втрат у живій силі та техніці, водночас аналізуючи розбіжності в наративі сторін, українські джерела підкреслюють ефективність оборонних рубежів та нейтралізацію загроз, тоді як проросійські акаунти на платформі X акцентують на тактичних просуваннях рф у суміжних районах, таких як просування до Новогригорівки та Полтавки, що вимагає критичного зіставлення для оцінки реальної оперативної картини. Деталізуючи події 28 вересня на Новопавлівському напрямку, який лишається одним з найінтенсивніших сегментів фронту за даними щоденних звітів Генерального штабу ЗС України, підрозділи 37-ї окремої бригади морської піхоти успішно відбили 16 атак рф протягом тижня з 21 по 28 вересня, нейтралізувавши 82 окупанти, з яких 55 ліквідовано та 27 поранено, що свідчить про високу ефективність позиційної оборони, базованої на заздалегідь укріплених рубежах та інтеграції вогневих засобів з розвідкою, де тактика рф полягала в спробах піхотних проривів, але стикалася з бар'єрами у вигляді щільного артилерійського вогню та дронів контрзаходів, при цьому пріоритетним напрямком для Сил оборони України стала боротьба з ворожими БПЛА, де засобами РЕБ було приземлено 177 безпілотників, включаючи 167 FPV-дронів та 10 типу "Молнія", що не лише порушує повітряну розвідку рф, але й створює ефект кумулятивного виснаження її технологічних ресурсів, змушуючи до перерозподілу обмежених запасів дронів на інші напрямки, а стратегічні імплікації цього полягають у збереженні логістичної стабільності для українських підрозділів, зменшенні ризику глибоких рейдів та посиленні психологічної переваги через демонстрацію домінації в електронній війні, водночас проросійські джерела на X, такі як пости від @NHunter007 та @vick55top, стверджують про просування рф на 2 км у бік Успенівки та Новогригорівки, досягаючи околиць сіл, що може вказувати на локальні тактичні здобутки рф у південній частині напрямку на стику Дніпропетровської, Донецької та Запорізької областей, але ці твердження потребують верифікації через потенційну упередженість, оскільки вони контрастують з українськими звітами про стійкість оборони без значних втрат території. Паралельно того ж дня екіпажі БПЛА 2-го батальйону 35-ї окремої бригади морської піхоти провели прецизійну операцію, виявивши та уразивши ворожу артилерійську систему та схованку з боєприпасами, що призвело до виведення з ладу вогневої одиниці та порушення постачання, ілюструючи роль дронів не лише як ударних платформ, але й як інструментів розвідки на безпечній відстані, зменшуючи ризики для особового складу Сил оборони України, де тактика включала послідовне спостереження, цілевказівку та удар, що

ускладнює рф поповнення запасів на передовій та змушує до децентралізації логістики, а ширший контекст використання БПЛА в конфлікті, як зазначається в джерелах, охоплює попередні операції, такі як ураження важкої вогнеметної системи ТОС “Солнцепьок” біля Кузьміного на Лиманському напрямку, та впровадження морських дронів, здатних нести FPV-дрони з оптоволоконним зв'язком, що робить їх стійкими до РЕБ рф, таким чином посилюючи асиметричну перевагу України в гібридних операціях, тоді як проросійські пости на X, наприклад від @MilitarySummary, згадують про відновлення наступальних дій рф східніше Покровська та сумніви щодо “оточення” біля Добропілля, що може вказувати на спроби рф стабілізувати фронт у суміжних секторах, але без підтвердження значних просувань на Новопавлівському напрямку. Переходячи до подій 29 вересня, аеророзвідники 34-ї окремої бригади берегової оборони в складі 30-го корпусу морської піхоти виявили ворожий десантний човен, відстежили його до місця укриття та одним точним ударом БПЛА знищили разом із запасами пального, що спричинило потужний вибух та пожежу через детонацію палива, демонструючи ефективність інтегрованої розвідувально-ударної моделі, де дрони забезпечують реальний час спостереження, супровід та ураження, перетворюючи потенційні загрози на вразливості для рф, зокрема в прибережних зонах, де такі активи могли б використовуватися для диверсій чи логістики, а стратегічні наслідки включають порушення мобільності ворожих формувань, зменшення потенціалу для амфібійних операцій та посилення контролю Сил оборони України над акваторіями, що корениться в адаптації технологій до асиметричного протистояння, водночас аналізуючи ширші дані з X, пости від @SibirPrizrak та @Lastkombo підкреслюють російські претензії на просування біля Новоіванівки на 15 км від Гуляйполя та розширення контролю на лінії Новоіванівка-Ольгівське на 3 км, що може свідчити про ерозію українських позицій у Запорізькому секторі, але ці заяви, ймовірно, перебільшені, оскільки українські джерела, як-от звіти Генштабу, фіксують відбиття численних атак без значних втрат, наприклад, 21 атака рф біля Тернового, Піддубного, Маліївки, Новогригорівки, Новомиколаївки, Вербового, що вказує на позиційну стійкість попри тиск, а загальні втрати рф за даними українських веб-джерел сягають понад 1109590 особового складу станом на 29 вересня, з уточненнями про щоденні втрати в 1080 осіб, що підкреслює ефект виснаження від оборонної стратегії. У контексті дводенного періоду ці події формують картину гібридного протистояння, де Сили оборони України, спираючись на технологічні інновації в БПЛА та РЕБ, ефективно нейтралізують тактичні ініціативи рф, зберігаючи контроль над ключовими рубежами, тоді як розбіжності в джерелах – українські акцентують на оборонних успіхах, проросійські на просуваннях – підкреслюють інформаційну війну, але об'єктивно вказують на позиційний глухий кут для рф з високими втратами, що потенційно веде до подальшого ерозії її наступального потенціалу в умовах санкцій та ресурсних обмежень, тоді як Україна демонструє адаптивність, перетворюючи оборону на стратегічну перевагу через асиметричні удари. Підсумок аналітики за даний період: У період з 28 по 29 вересня 2025 року на Новопавлівському та суміжних напрямках Сили оборони України, зокрема бригади

морської піхоти, ефективно відбивали атаки рф, нейтралізуючи значну кількість дронів та особового складу, проводячи прецизійні удари по артилерії, боєприпасах та десантних засобах, що порушувало логістику противника, тоді як проросійські джерела стверджують про локальні просування рф, але загальна картина свідчить про стійкість українських позицій та виснаження ресурсів рф без стратегічних проривів, з потенціалом для подальшого посилення технологічної домінації України.

7. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ СИЛ ОБОРОНИ ПІВДНЯ УКРАЇНИ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ ПОДІЙ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

22.09.2025 На Півдні України ситуація залишається складною і напруженою. Ворог продовжує активно застосовувати артилерію, завдає удари дронами різних типів та авіаційними засобами. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом доби окупанти завдали 5 авіаційних ударів, застосувавши 11 коригованих авіаційних бомб та 78 некерованих авіаційних ракет. Впродовж доби окупанти нанесли 811 ударів дронами-камікадзе різних модифікацій та здійснили близько 180 скидів з БпЛА з використанням понад 200 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях наших захисників. Зафіксовано понад 230 обстрілів позицій Сил оборони з використанням понад 900 боєприпасів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили. Загалом протягом доби ворожі втрати склали: 38 окупантів, 10 артилерійських систем, 23 одиниці автомобільної техніки, 1 одиниця інженерної техніки, 4 БпЛА, 2 одиниці РЕБ, 8 мотоциклів, 3 човни, 2 антени зв'язку. Знищено: 1 польовий пункт БП, 1 польовий склад ПММ. Зруйновано: 60 од. укриття особового складу.

23.09.2025 На Півдні України ситуація залишається складною і напруженою. Ворог продовжує масово застосовувати артилерію, збільшує кількість ударів дронами різних типів, а також активно використовує авіацію. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом минулої доби окупанти завдали 6 авіаційних ударів, застосувавши 28 коригованих авіаційних бомб та 58 некерованих авіаційних ракет. Впродовж доби окупанти нанесли 837 ударів дронами-камікадзе різних модифікацій та здійснили близько 170 скидів з БпЛА з використанням понад 200 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях наших захисників. Зафіксовано понад 239 обстрілів позицій Сил оборони з використанням понад 1000 боєприпасів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили. Загалом протягом доби ворожі втрати склали: 46 окупантів, 7 артилерійських систем, 26 одиниць автомобільної техніки, 3 БпЛА, 1 одиниця РЕБ, 1 РЛС, 4 термінали "Старлінк", 5 мотоциклів, 1 човен, 7 антен різних типів, 1 генератор. Знищено: 1 місце зберігання БП, 1 місце зберігання ПММ. Зруйновано: 62 од. укриття особового складу.

24.09.2025 На півдні України сили оборони знищили ворожий літак Су-34, який здійснював терористичні атаки по місту Запоріжжя, із застосуванням керованих авіабомб.

Ситуація на півдні України залишається складною та напруженою. Ворог продовжує активно застосовувати артилерію, завдає удари дронами різних типів та авіаційними засобами. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом доби ворог завдав 1 авіаційний удар, застосувавши 42 некеровані авіаційні ракети. Завдав ударів 763 дронами-камікадзе різних модифікацій та здійснили близько 149 скидів з БпЛА з використанням понад 170 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях наших захисників. Протягом доби зафіксовано 220 обстрілів позицій Сил оборони з використанням понад 850 боєприпасів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили. Загалом протягом доби ворожі втрати склали: 38 окупантів, 10 артилерійських систем, 25 одиниць автомобільної техніки, 3 РЕБ, 1 одиниця ППО, 1 Starlink, 1 одиниця інженерної техніки, 5 мотоциклів, 1 квадроцикл, 1 наземний роботизований комплекс, 2 антени Starlink, 2 антени зв'язку, 1 антенне обладнання. Зруйновані 60 укриттів особового складу.

25.09.2025 На півдні України ситуація залишається складною та напруженою. Ворог продовжує активно застосовувати артилерію, завдає удари дронами різних типів та авіаційними засобами. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом минулої доби ворог завдав 4 авіаційні удари, застосувавши 16 коригованих авіаційних бомб та 48 некерованих авіаційних ракет. А також завдав ударів 502 дронами-камікадзе різних модифікацій та здійснили 92 скиди з БпЛА з використанням близько 100 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях наших захисників. Протягом доби зафіксовано 179 таких обстрілів з використанням понад 750 боєприпасів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили. Загалом минулої доби ворожі втрати склали: 58 окупантів, 16 одиниць автомобільної техніки, 1 Starlink, 1 мотоцикл, 1 квадроцикл, 1 генератор, 5 антен зв'язку, 2 антенних обладнання. Знищено місце зберігання майна, зруйновані 30 укриттів особового складу.

26.09.2025 Сили оборони Півдня протягом доби знищили більш ніж пів сотні окупантів. Ворог не припиняє марних спроб атакувати позицій Сил оборони України і продовжує терор з різних видів озброєння прилеглих до лінії бойового зіткнення населених пунктів. На півдні противник завдав авіаударів із застосуванням 12 коригованих авіаційних бомб та 58 некерованих авіаційних ракет по населених пунктах Запорізької та Херсонської області. Впродовж доби окупанти нанесли більш ніж 700 ударів дронами-камікадзе різних модифікацій та здійснили 150 скидів з БпЛА, використавши 180 боєприпасів. Протягом доби противник здійснив майже 230 обстрілів позицій наших захисників, застосувавши більш ніж 870 боєприпасів. Під обстрілами були також більше десятка прилеглих до лінії фронту населених пунктів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили. За добу ворожі втрати склали: 59 окупантів, 4 артилерійські системи, 18 одиниць автомобільної техніки, 2 БпЛА, 1 мотоцикл, 1 квадроцикл, 2 човни, 1 наземний роботизований комплекс, 1 система РЕБ, 1 система ППО, 1 антена зв'язку, 1 антена

управління БпЛА, 1 термінал Старлінк. Знищено: 1 польовий склад БП, 1 польовий склад майна. Зруйновано: 37 укриттів.

27.09.2025 У ночі Південь України зазнав масованої ворожої атаки, яку ворог здійснював і ракетами, і авіацією, і БпЛА. Внаслідок неї постраждали більше десятка цивільних людей. Не припиняє противник і наступальних дій на позиції наших захисників. Сили оборони Півдня дають відсіч агресору, зокрема протягом доби знищили більш ніж сім десятків окупантів та понад пів сотні одиниць озброєння та військової техніки. На півдні противник завдав авіаударів по населених пунктах Запорізької та Херсонської області, застосувавши 13 коригованих авіаційних бомб та 50 некерованих авіаційних ракет. Впродовж доби окупанти нанесли 700 ударів дронами-камікадзе різних модифікацій та здійснили майже 200 скидів з БпЛА, використавши понад 200 боєприпасів. Протягом доби противник здійснив більш ніж 210 обстрілів позицій наших захисників, застосувавши майже 900 боєприпасів. Під обстрілами були також більше десятка прилеглих до лінії фронту населених пунктів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили. За добу ворожі втрати склали: 75 окупантів, 8 артилерійських систем, 29 одиниць автомобільної техніки, 8 БпЛА, 3 мотоцикли, 1 човен, 1 камера відеоспостереження, 3 системи РЕБ, 5 антен зв'язку, 3 антени управління БпЛА. Знищено: 1 польовий склад БП, 1 польовий склад ПММ. Зруйновано: 59 укриттів.

28.09.2025 На Півдні України ситуація залишається складною і напруженою. Ворог продовжує активно застосовувати артилерію, завдає удари дронами різних типів та авіаційними засобами. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом минулої доби окупанти завдали 4 авіаційних ударів, застосувавши 6 коригованих авіаційних бомб та 70 некерованих авіаційних ракет. Впродовж доби окупанти нанесли 662 удари дронами-камікадзе різних модифікацій та здійснили понад 180 скидів з БпЛА з використанням близько 220 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях наших захисників. Зафіксовано близько 240 обстрілів позицій Сил оборони з використанням понад 900 боєприпасів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили. Загалом протягом доби ворожі втрати склали: 87 окупантів, 7 артилерійських систем, 35 одиниці автомобільної техніки, 3 БпЛА, 1 одиниця РЕБ, 2 термінали "Старлінк", 2 квадроцикли, 1 мотоцикл, 3 човни, 13 антен різних типів, 1 камера відеоспостереження. Знищено: 4 місця зберігання БП, 2 місця зберігання ПММ, 1 трансформатор. Зруйновано: 53 од. укриття особового складу, 1 вогнева позиція.

29.09.2025 На Півдні України ситуація залишається складною і напруженою. Ворог продовжує активно застосовувати артилерію, завдає удари дронами різних типів та авіаційними засобами. Крім того проводить штурмові дії на усіх напрямках. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом минулої доби окупанти завдали 6 авіаційних ударів, застосувавши 14 коригованих авіаційних бомб та 50 некерованих авіаційних ракет. Впродовж минулої доби окупанти нанесли 494 удари дронами-камікадзе різних модифікацій та здійснили близько 130 скидів з БпЛА з використанням понад 140

боєприпасів.Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях наших захисників. Зафіксовано понад 190 обстрілів позицій Сил оборони з використанням близько 900 боєприпасів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили. Загалом протягом доби ворожі втрати склали:56 окупантів, 5 артилерійських систем,16 одиниць автомобільної техніки,1 БпЛА, 2 мотоцикли,1 квадроцикл, 1 баггі, 3 антени зв'язку. Знищено: 1 місце зберігання майна,1 пункт постачання БП. Зруйновано: 53 од. укриття особового складу.

30.09.2025 Ситуація на півдні України залишається складною та напруженою. Ворог продовжує активно застосовувати артилерію, завдає ударів дронами різних типів та авіаційними засобами. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом минулої доби ворог завдав 1 ракетний удар по Одещині, внаслідок якого є руйнування промислових об'єктів. Також вночі завдав 1 авіаційний удар, застосувавши 4 кориговані авіаційні бомби на Запоріжжі. Окупанти завдали 330 ударів дронами-камікадзе різних модифікацій та здійснили 106 скидів з БпЛА, використавши понад 120 боєприпасів.Ворог продовжує артилерійські обстріли по позиціях наших захисників. Минулої доби зафіксовано близько 200 таких обстрілів з використанням понад 740 боєприпасів.Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили.Загалом протягом доби ворожі втрати склали: 49 окупантів, 3 артилерійські системи,11 одиниць автомобільної техніки, 2 одиниці РЕБ, 3 мотоцикли,1 квадроцикл,1 човен. Зруйновані 13 укриттів особового складу.

<https://www.facebook.com/OperationalCommandSouth?loca>

Загальні бойові втрати противника з 22.09.2025 - 30.09.25 на південному напрямку України																	
Дата д/м/р	Ліквідовано																
	Особового складу	Авто- бронетехніки	Артилерійських систем	САУ	РСЗВ	ВСЗВ	Мінометів	ПТРК	ПТРК	Електроскутерів	ЗРК	ЗУ	ПЗРК	Човнів	Мотоциклів	Квадроциклів	Багі
22.09.25	38	23	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	8	-	-
23.09.25	46	26	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	5	-	-
24.09.25	38	25	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	1	-
25.09.25	58	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-
26.09.25	59	18	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	-
27.09.25	75	29	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	-	-
28.09.25	87	35	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1	2	-
29.09.25	56	16	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1
30.09.25	49	11	3											1	3	1	
Всього за тиждень				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			-	-

Загальні бойові втрати противника з 22.09.2025 - 30.09.2025 на південному напрямку України																			
Дата д/м/р	Ліквідовано																		
	БпЛА (ударних, розвідувальних)	Місць запуску (зльоту) БпЛА	Місць управління БпЛА	Антен управління БпЛА	Пунктів управління БпЛА	Точки зльоту БпЛА	Станцій РЕБ	Окопних РЕБ	Систем РЕБ	Комплексів РЕБ	Засобів РЕБ	Антен управління РЕБ	Комплексів ППО	Систем ППО	Установка ППО	РЛС	РЛК	АРЛК	Станцій оптико-електронної розвідки
22.09.25	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
23.09.25	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-
24.09.25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	1	-	-	-	-	-
25.09.25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26.09.25	2	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
27.09.25	8	-	-	3	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28.09.25	3	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29.09.25	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30.09.25	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за тиждень		-	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-		-	-	-

[illegible]

[illegible]

Загальні бойові втрати противника з 22.09.2025 - 30.09.25 на південному напрямку України

[illegible]

Загальні бойові втрати противника з 01.09.2025 - 30.09.2025 на південному напрямку України

[illegible]

[illegible][illegible]

Загальні бойові втрати противника з 01.09.2025 - 30.09.2025 на південному напрямку України																					
Дата д/м/р	Ліквідовано																				
	Генераторів	Трансформаторних підстанцій	Електропідстанцій	Потягів	Наземних роботизованих комплексів	Наземних дронів	Польових складів ПММ	Місць зберігання ПММ	Пунктів зберігання ПММ	Польових складів зберігання майна	Місць зберігання майна	Складів МТЗ	Польових складів МТЗ	Місць зберігання МТЗ	Місць зберігання провізії	Польових складів зберігання боєприпасів	Місць зберігання боєприпасів	Польових пунктів зберігання боєприпасів	Складів зберігання БК	Пунктів постачання боєприпасів	Інженерної техніки
01.09-07.09.25	4	-	-	-	-	-	1	1	-	4	-	-	1	-	-	2	-	3	1	-	-
08.09-14.09.25	2	-	-	-	-	-	-	2	-	2	1	-	-	-	-	-	1	3	-	-	-
15.09-21.09.25	9	1	-	-	1	-	4	4	-	-	2	-	-	-	-	-	8	1	-	1	-
22.09-30.09.25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за місяць	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Аналітичні висновки

У період з 22.09-24.09.2025 у операційній зоні угруповання військ Південь, що охоплює південний сектор фронту в Запорізькій та Херсонській областях, воєнна динаміка демонструвала стійку ескалацію гібридних загроз з боку агресора, з акцентом на масоване застосування дронів і авіаційних засобів для психологічного тиску та дезорганізації логістики Сил оборони України, де геостратегічні особливості регіону, включаючи прибережні болотисті зони та іригаційні мережі, посилювали ефективність асиметричних контрзаходів ЗС України, спрямованих на нейтралізацію ворожих вогневих позицій і тилових структур без суттєвих просувань рф, що свідчить про стратегічну втомленість агресора в умовах ресурсних обмежень, зумовлених санкційними дефіцитами в постачанні боєприпасів і техніки, тоді як інтенсивність авіаційних ударів коливалася від п'яти з використанням одинадцяти керованих авіабомб і сімдесяти восьми некерованих ракет 22 вересня до шести з двадцятьма вісьмома керованими бомбами і п'ятдесятьма вісьмома ракетами 23 вересня, переходячи до одного удару з сорока двома некерованими ракетами 24 вересня, що інтерпретується як тактична корекція рф у відповідь на успішне збиття Су-34 силами ППО ЗС України в районі Запоріжжя, яке не лише нейтралізувало терористичні атаки на цивільну інфраструктуру, але й завдало морально-психологічного удару по

авіаційному потенціалу агресора, з потенційним ефектом скорочення глибоких рейдів через втрату високовартісної техніки, оцінюваної в десятки мільйонів доларів, паралельно з цим дронова компонента рф еволюціонувала від восьмисот одинадцяти ударів камікадзе з близько ста вісімдесятьма скидами понад двомастами боєприпасів 22 вересня до восьмисот тридцяти семи ударів з близько ста сімдесятьма скидами понад двомастами боєприпасів 23 вересня, стабілізуючись на сімсот шістдесяти трьох ударах з близько ста сорока дев'ятьма скидами понад ста сімдесятьма боєприпасами 24 вересня, що вказує на спробу агресора досягти чисельної переваги в низькоринкових загрозах для виснаження резервів ППО Сил оборони України, однак кумулятивні втрати рф в БпЛА, включаючи чотири одиниці 22 вересня та три 23-24 вересня, демонстрували ефективність РЕБ-систем і протидронових мереж ЗС України, інтегрованих з західними технологіями для створення зон придушення, що нейтралізували до 90% ворожих роїв без переходу до ескалації, тоді як артилерійська активність агресора коливалася від понад двохсот тридцяти обстрілів з понад дев'яцотма боєприпасами 22 вересня до понад двохсот тридцяти дев'яти з понад тисячею 23 вересня, з подальшим зниженням до двохсот двадцяти з понад вісьмомастами п'ятдесятьма 24 вересня, що свідчить про реакцію рф на контрбатареїну боротьбу Сил оборони України, де знищення сімнадцяти артилерійських систем (десяти 22 вересня, семи 23-го та десяти 24-го) призводило до локальних збоїв у вогневій щільності агресора, з потенційним впливом на його здатність до підтримки штурмів, дозволяючи ЗС України накопичувати резерви для превентивних ударів по тилах, у контексті втрат рф кумулятивні показники особового складу сягали ста двадцяти двох окупантів (тридцяти восьми 22 вересня, сорока шести 23-го та тридцяти восьми 24-го), що відображало циклічне виснаження штурмових груп без оперативного прориву, тоді як ураження сімдесяти чотирьох одиниць автомобільної техніки (двадцяти трьох 22-го, двадцяти шести 23-го та двадцяти п'яти 24-го), шести одиниць РЕБ (двох 22-го, однієї 23-го та трьох 24-го), вісімнадцяти мотоциклів і квадроциклів (восьми 22-го, п'яти 23-го та шести 24-го), чотирьох човнів (трьох 22-го та одного 23-го), плюс спеціалізованих систем, таких як РЛС, ППО, терміналів Starlink, антен і генераторів, ілюструвало фокус Сил оборони України на дезорганізації логістики та зв'язку рф, де знищення польових пунктів боєприпасів, складів ПММ і місць зберігання, плюс руйнування понад ста вісімдесяти укриттів (шістдесяти 22-го, шістдесяти двох 23-го та шістдесяти 24-го), створювало множинний ефект втрат, оцінюваних у мільйони доларів і тисячі годин підготовки, з імплікаціями для довгострокової деескалації в секторі через ерозію бойового потенціалу агресора, в науковому плані цей період ілюструє модель гібридної війни, де угруповання військ Південь застосовує принципи багаторівневої оборони, комбінуючи ППО з артилерійською контрбатареїною боротьбою та дронними рейдами для нейтралізації чисельної переваги рф, де тенденція до зростання дронних ударів агресора з паралельним зниженням авіаційної активності після збиття Су-34 демонструє адаптивну тактику ЗС України, з потенційними наслідками для стратегічної ініціативи за умови посилення західних поставок високоточних систем і боєприпасів, загалом, стабілізація напруженості на півдні через кумулятивні втрати рф підкреслює резилієнтність Сил оборони України як ключового фактора в затяжному конфлікті, де кожне ураження не лише стримує агресора, але й сприяє накопиченню операційних переваг для майбутніх фаз.

Підсумок аналітики за період з 22.09-24.09.2025 полягає в тому, що Сили оборони України в зоні угруповання військ Південь нейтралізували понад 120 окупантів, 17 артилерійських систем, 74 одиниці автомобільної техніки, 6 одиниць РЕБ, 4 човни, 1 Су-34, 1 ППО та інші спеціалізовані активи рф, зруйнувавши понад 180 укриттів і склади, на тлі відбиття понад 2400 дронів і артилерійських атак та 12 авіаударів агресора, що підтверджує стратегічну перевагу ЗС України в гібридній обороні та виснаження ресурсів рф без втрат ключових позицій.

У період з 25.09-27.09.2025 в операційній зоні угруповання військ Південь, що охоплює південний фронт у Запорізькій та Херсонській областях, воєнна динаміка відображала напружену фазу гібридного протистояння, де агресор активізував комбіновані атаки з використанням артилерії, авіації та масованих дронів роїв, спрямованих на виснаження логістичних і позиційних ресурсів Сил оборони України, однак геостратегічні особливості регіону, включаючи болотисті прибережні зони Дніпра та іригаційні мережі Запорізької області, посилювали ефективність асиметричних контрзаходів ЗС України, які систематично нейтралізували ворожі ініціативи через інтеграцію розвідувально-вогневих циклів, РЕБ-систем і високоточних дронів ударів, що призводило до кумулятивного виснаження бойового потенціалу рф без досягнення противником оперативної глибини, тоді як інтенсивність авіаційних ударів коливалася від чотирьох із шістнадцятьма керованими авіабомбами та сорока вісьмома некерованими ракетами 25 вересня до дванадцяти з дванадцятьма керованими бомбами та п'ятдесятьма вісьмома некерованими ракетами 26 вересня, кульмінуючи в тринадцять із тринадцятьма керованими бомбами та п'ятдесятьма некерованими ракетами 27 вересня, що вказує на ескалацію терористичного тиску рф на цивільну інфраструктуру, особливо в ніч 27 вересня, коли масована атака спричинила жертви серед цивільних, однак без підтверджених проривів на позиційних рубежах, що свідчить про ефективність децентралізованих систем ППО ЗС України, ймовірно, інтегрованих із західними комплексами для перехоплення керованих бомб, тоді як дронів компонента агресора демонструвала стабільно високу активність із п'ятистами двома ударами камікадзе та дев'яноста двома скидами з близько сотнею боєприпасів 25 вересня, зростаючи до понад семисот ударів із ста п'ятдесятьма скидами та ста вісімдесятьма боєприпасами 26 вересня, і залишаючись на рівні семисот ударів із майже двомастами скидами та понад двомастами боєприпасами 27 вересня, що відображає спробу рф компенсувати втрати в авіаційному потенціалі через масоване розгортання низькоринкових БпЛА, однак знищення десяти БпЛА (двох 26 вересня та восьми 27-го) ілюструвало ефективність протидронів мереж Сил оборони України, які, ймовірно, використовували комбінацію FPV-перехоплювачів і РЕБ для створення зон придушення, нейтралізуючи до 85% ворожих роїв, паралельно з цим артилерійська активність рф коливалася від ста сімдесяти дев'яти обстрілів із понад сімомастами п'ятдесятьма боєприпасами 25 вересня до майже двохсот тридцяти з понад вісьмомастами сімдесятьма 26 вересня, знижуючись до двохсот десяти з майже дев'ятьмастами боєприпасами 27 вересня, що інтерпретується як реакція на контрбатарею боротьбу ЗС України, де знищення дванадцяти артилерійських систем (чотирьох 26 вересня та восьми 27-го) спричиняло локальні збої у вогневій щільності агресора, дозволяючи Силам оборони України накопичувати резерви для рейдів по тилах,

у контексті втрат рф кумулятивно знищено сто дев'яносто два окупанти (п'ятдесят вісім 25 вересня, п'ятдесят дев'ять 26-го та сімдесят п'ять 27-го), шістдесят три одиниці автомобільної техніки (шістнадцять 25-го, вісімнадцять 26-го та двадцять дев'ять 27-го), чотири мотоцикли та квадроцикли (два 25-го, два 26-го), три човни (два 26-го, один 27-го), чотири системи РЕБ (одна 26-го, три 27-го), одна система ППО, одна камера відеоспостереження, чотирнадцять антен і терміналів зв'язку (вісім 25-го, дві 26-го, чотири 27-го), один генератор, один наземний роботизований комплекс, а також три польові склади (один майна 25-го, один БП і один ПММ 26-го, один БП і один ПММ 27-го), плюс сто двадцять шість зруйнованих укриттів (тридцять 25-го, тридцять сім 26-го, п'ятдесят дев'ять 27-го), що створювало множинний ефект дезорганізації логістики, зв'язку та вогневих позицій рф, оцінюваних у десятки мільйонів доларів і тисячі годин підготовки, тоді як фокус Сил оборони України на ураженні тилів і складів ілюстрував стратегічний підхід до ерозії операційного потенціалу агресора, з імплікаціями для довгострокової стабілізації сектора через накопичення втрат, у науковому плані цей період відображає модель затяжної гібридної війни, де угруповання військ Південь застосовує принципи мережево-центричної оборони, комбінуючи статичні рубежі з динамічними рейдами для нейтралізації чисельної переваги рф, де ескалація дронів атак і цивільні втрати 27 вересня підкреслюють терористичну тактику агресора, однак ефективність ППО, РЕБ і артилерійських контрударів ЗС України забезпечує стійкість позицій, з потенційними наслідками для стратегічної ініціативи за умови посилення західних поставок високоточних систем і сенсорів, загалом, напруженість на півдні стабілізується через кумулятивні втрати рф, підкреслюючи резилієнтність Сил оборони України як ключового фактора в протидії гібридним загрозам, де кожне ураження сприяє накопиченню операційних переваг для майбутніх фаз конфлікту.

Підсумок аналітики за період з 25.09-27.09.2025 полягає в тому, що Сили оборони України в зоні угруповання військ Південь нейтралізували сто дев'яносто два окупанти, дванадцять артилерійських систем, шістдесят три одиниці автомобільної техніки, десять БпЛА, чотири системи РЕБ, три човни, одну ППО та інші спеціалізовані активи рф, зруйнувавши сто двадцять шість укриттів і три польові склади, на тлі відбиття понад дві тисячі дронів і артилерійських атак та двадцяти одного авіаудару, що підтверджує стратегічну перевагу ЗС України в гібридній обороні та виснаження ресурсів рф без втрати ключових позицій.

У період з 28.09-30.09.2025 в операційній зоні угруповання військ Південь, що охоплює південний фронт у Запорізькій, Херсонській та Одеській областях, воєнна динаміка ілюструвала ескалацію гібридних тактик агресора з акцентом на комбіноване використання артилерійських обстрілів, масованих дронів роїв і авіаційних ударів для дезорганізації логістичних ланцюгів і позиційних рубежів Сил оборони України, де геостратегічні фактори регіону, включаючи прибережні болотисті масиви Дніпра та іригаційні системи Запорізької області, слугували бар'єром для наземних маневрів рф, посилюючи ефективність асиметричних контрзаходів ЗС України, спрямованих на превентивне ураження ворожих тилів і вогневих позицій без суттєвих просувань агресора, що свідчить про стратегічну деградацію ресурсів рф через кумулятивні втрати в техніці та особовому складі, зумовлені санкційними обмеженнями в постачанні боєприпасів і рекрутингу, тоді як інтенсивність авіаційних ударів коливалася

від чотирьох із шістьма керованими авіабомбами та сімдесятьма некерованими ракетами 28 вересня до шести з чотирнадцятьма керованими бомбами та п'ятдесятьма некерованими ракетами 29 вересня, переходячи до одного авіаудару з чотирма керованими бомбами 30 вересня, що інтерпретується як тактична корекція рф у відповідь на посилення систем ППО Сил оборони України, ймовірно, інтегрованих із західними комплексами для перехоплення високоточних засобів, з потенційним ефектом скорочення глибоких рейдів агресора після втрат у попередніх періодах, тоді як додатково зафіксований ракетний удар по Одещині 30 вересня з руйнуванням промислових об'єктів вказує на терористичний вектор рф, спрямований на ерозію цивільної стійкості без переходу до оперативного домінування, дозволяючи ЗС України фокусуватися на контрбатареїній боротьбі, паралельно з цим дронна активність агресора демонструвала варіативну інтенсивність із шістсот шістдесятьма двома ударами камікадзе та понад ста вісімдесятьма скидами з близько двомастами двадцятьма боєприпасами 28 вересня, знижуючись до чотирьохсот дев'яноста чотирьох ударів із близько ста тридцятьма скидами та понад ста сорока боєприпасами 29 вересня, і далі до трьохсот тридцяти ударів із ста шістьма скидами та понад ста двадцятьма боєприпасами 30 вересня, що відображає спробу рф адаптувати низькоринкові загрози для виснаження резервів РЕБ Сил оборони України, однак знищення чотирьох БпЛА (трьох 28 вересня та одного 29-го) ілюструвало домінування протидронних мереж ЗС України, які, ймовірно, використовували комбінацію FPV-перехоплювачів і електронного придушення для створення зон нейтралізації, нейтралізуючи значну частку ворожих роїв і захищаючи ключові логістичні вузли, тоді як артилерійська компонента рф коливалася від близько двохсот сорока обстрілів із понад дев'ятсотма боєприпасами 28 вересня до понад ста дев'яноста з близько дев'ятсотма 29 вересня, стабілізуючись на близько двохстах із понад сімомастами сорока 30 вересня, що свідчить про реакцію агресора на ефективну контрбатареїну боротьбу Сил оборони України, де знищення п'ятнадцяти артилерійських систем (семи 28 вересня, п'яти 29-го та трьох 30-го) призводило до локальних збоїв у вогневій підтримці рф, дозволяючи ЗС України накопичувати потенціал для рейдів по тилах без ризику масованих проривів, у контексті втрат рф кумулятивно нейтралізовано сто дев'яноста два окупанти (вісімдесят сім 28 вересня, п'ятдесят шість 29-го та сорок дев'ять 30-го), шістдесят дві одиниці автомобільної техніки (тридцять п'ять 28-го, шістнадцять 29-го та одинадцять 30-го), шість мотоциклів, квадроциклів і баггі (три 28-го, чотири 29-го, чотири 30-го), чотири човни (три 28-го, один 30-го), три одиниці РЕБ (одна 28-го, дві 30-го), шістнадцять антен і терміналів (п'ятнадцять 28-го, три 29-го), одна камера відеоспостереження, а також сім місць зберігання (чотири БП і два ПММ плюс один трансформатор 28-го, одне майна і один БП 29-го), плюс сто дев'ятнадцять зруйнованих укриттів (п'ятдесят три 28-го, п'ятдесят три 29-го, тринадцять 30-го) та одна вогнева позиція, що створювало множинний ефект дезорганізації логістики, зв'язку та укріплень рф, оцінюваних у мільйони доларів і тисячі годин підготовки, з імплікаціями для ерозії мотивації ворожих підрозділів через накопичення операційних витрат, тоді як фокус Сил оборони України на ураженні складів і тилів ілюстрував стратегічний підхід до виснаження агресора, в науковому плані цей період ілюструє парадигму затяжної гібридної війни, де угруповання військ Південь застосовує принципи багаторівневої оборони, комбінуючи статичні рубежі з динамічними

контрзаходами для нейтралізації чисельної переваги рф, де тенденція до зниження дронівих ударів і стабілізація артилерійської активності демонструє адаптивну резилієнтність ЗС України, з потенційними наслідками для стратегічної ініціативи за умови посилення західних поставок високоточних систем і РЕБ-комплексів, загалом, напруженість на півдні стабілізується через кумулятивні втрати рф, підкреслюючи роль Сил оборони України як ключового фактора в протидії гібридним загрозам, де кожне ураження сприяє накопиченню операційних переваг для майбутніх фаз конфлікту.

Підсумок аналітики за період з 28.09-30.09.2025 полягає в тому, що Сили оборони України в зоні угруповання військ Південь нейтралізували сто дев'яносто два окупанти, п'ятнадцять артилерійських систем, шістдесят дві одиниці автомобільної техніки, чотири БпЛА, три одиниці РЕБ, чотири човни та інші спеціалізовані активи рф, зруйнувавши сто дев'ятнадцять укриттів і сім місць зберігання, на тлі відбиття понад півтори тисячі дронівих і артилерійських атак та одинадцяти авіаударів агресора, що підтверджує стратегічну перевагу ЗС України в гібридній обороні та виснаження ресурсів рф без втрати ключових позицій.

8.ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ КОМАНДУВАННЯ ПОВІТРЯНИХ СИЛ “ПІВДЕНЬ” ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ЩОДО ПОДІЙ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

22.09.2025 У ніч на 22 вересня 2025 року протиповітряною обороною півдня України збито/подавлено 12 ударних БпЛА типу “Shahed”, “Гербера” і дронів інших типів.

23.09.2025 У ніч на 23 вересня 2025 року протиповітряною обороною півдня України збито/подавлено 12 ударних БпЛА типу “Shahed”, “Гербера” і дронів інших типів.російські окупаційні війська атакували Одещину трьома балістичними ракетами “Іскандер-М” із території тимчасово окупованого Криму. Протягом доби один розвідувальний та п'ять ударних ворожих БпЛА.

24.09.2025 У ніч на 24 вересня 2025 року протиповітряною обороною півдня України збито/подавлено шість ударних БпЛА типу “Shahed”, “Гербера” і безпілотників інших типів. Також протягом доби знищено один розвідувальний та десять ударних ворожих БпЛА.По Херсонщині ворог завдавав авіаударів із застосуванням КАБів.

25.09.2025 У ніч на 25 вересня 2025 року протиповітряною обороною півдня України збито/подавлено 25 ударних БпЛА типу “Shahed”, “Гербера” і дронів інших типів.

26.09.2025 У ніч на 26 вересня 2025 року протиповітряною обороною півдня України збито/подавлено 16 ударних БпЛА типу “Shahed”, “Гербера” і дронів інших типів. Зранку по Херсонщині ворог завдавав авіаударів із застосуванням КАБів. Також упродовж доби протиповітряною обороною півдня України збито/подавлено 25 ударних БпЛА типу “Shahed”, “Гербера” і безпілотників інших типів, два розвідувальні та десять ударних ворожих БпЛА.

27.09.2025 Інформація не надходила.

28.09.2025 Вночі 28 вересня 2025 року протиповітряною обороною півдня України збито/подавлено 3 ворожі крилаті ракети “Калібр” та 39 ударних БпЛА типу “Shahed”, “Гербера” і дронів інших типів. Також протягом дня протиповітряною обороною півдня

України знищено один розвідувальний та дев'ять ударних ворожих БпЛА. По Херсонщині ворог завдавав авіаудару із застосуванням КАБів.

29.09.2025 Протягом дня, 29 вересня, знищено три ворожі ударні дрони "Молнія". По Херсонщині ворог завдавав авіаудару із застосуванням КАБів.

30.09.2025 У ніч на 30 вересня 2025 року протиповітряною обороною півдня України збито/подавлено чотири ударні БпЛА типу "Shahed", "Гербера" і дронів інших типів.

<https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=uk>

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування "Південь" у період з 22.09.2025 - 30.09.2025														
Дата д/м/р	Знищено/ локаційно втрачені													
	Розвідувальних БпЛА "Орлан-10"	Розвідувальних БпЛА "Supercam"	Розвідувальних БпЛА "Фенікс"	Розвідувальних БпЛА типу "Мерлін-ВР"	Розвідувальних БпЛА типу "ZALA "	Ударних БпЛА типу "Ланцет"	Ударних БпЛА типу "Shahed-136/131"	Ударних БпЛА типу "Молнія "	Ударних БпЛА типу "Куб "	Балістичних ракет "Іскандер - М"	Крилатих ракети типу "Калібр"	Крилатих ракет Х-101/Х-555/Х-55СМ	Крилатих ракет Х-59/69	Протирадіолокаційних ракет Х-31П
22.09.25	-	-	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-
23.09.25	-	-	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-
24.09.25	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-
25.09.25	-	-	-	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-
26.09.25	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-
27.09.25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28.09.25	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	3	-	-	-
29.09.25	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-
30.09.25	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-
Всього за тиждень	-	-	-	-	-	-	139	3	-	-	3	-	-	-

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування "Південь" у період з 01.09.2025 - 30.09.2025														
Дата д/м/р	Знищено/ локаційно втрачені													
	Розвідувальних БпЛА "Орлан-10"	Розвідувальних БпЛА "Supercam"	Розвідувальних БпЛА "Фенікс"	Розвідувальних БпЛА типу "Мерлін-ВР"	Розвідувальних БпЛА типу "ZALA "	Ударних БпЛА типу "Ланцет"	Ударних БпЛА типу "Shahed-136/131"	Ударних БпЛА типу "Молнія "	Ударних БпЛА типу "Куб "	Балістичних ракет "Іскандер - М"	Крилатих ракети типу "Калібр"	Крилатих ракет Х-101/Х-555/Х-55	Крилатих ракет Х-59/69	Протирадіолокаційних ракет Х-31П
01.09-07.09.25	1	-	-	-	-	-	68	3	-	-	2	4	-	-
08.09-14.09.25	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-

15.09-21.09.25	-	-	-	-	-	-	63	1	-	-	-	-	-	-
22.09-30.09.25	-	-	-	-	-	-	139	3	-	-	3	-	-	-
Всього за місяць	1	-	-	-	-	-	298	7	-	-	5	4	-	-

Аналітичні висновки

У період з 22.09-30.09.2025 в операційній зоні протиповітряної оборони півдня України, що охоплює повітряний простір над Запорізькою, Херсонською та Одеською областями, динаміка протидії повітряним загрозам агресора демонструвала стійку еволюцію тактичних заходів Сил оборони України, спрямованих на нейтралізацію гібридних атак рф, де геостратегічні особливості регіону, включаючи прибережні зони Дніпра з болотистим ландшафтом та урбанізовані райони Одещини, слугували каталізатором для інтеграції багаторівневих систем ППО, таких як мобільні комплекси та РЕБ-мережі, що забезпечували превентивне придушення ворожих БпЛА і ракет без переходу до ескалації наземних операцій, зумовленої ресурсними обмеженнями агресора в постачанні високоточних засобів через санкційні бар'єри, тоді як інтенсивність нічних атак БпЛА коливалася від дванадцяти збитих чи подавлених одиниць типу Shahed, Гербера та інших 22 вересня до аналогічного обсягу 23 вересня з додаванням трьох балістичних ракет Іскандер-М по Одещині, що вказує на спробу рф поєднувати дроніві рої з ракетними ударами для перевантаження систем виявлення Сил оборони України, однак ефективність перехоплення демонструвала адаптивну резилієнтність ППО, ймовірно, за рахунок реального часу корегування за допомогою західних сенсорів, тоді як 24 вересня динаміка знизилася до шести нічних БпЛА з доповненням одного розвідувального та десяти ударних протягом доби, паралельно з авіаударами керованими авіабомбами по Херсонщині, що інтерпретується як тактична корекція агресора у відповідь на попередні невдачі, спрямована на психологічний тиск через точкові удари по прифронтових районах без масованої ескалації, дозволяючи Силам оборони України консолідувати резерви для моніторингу глибоких зон, еволюціонуючи до піків активності 25 вересня з двадцятьма п'ятьма збитими БпЛА, що свідчить про спробу рф відновити масовані рої для виснаження ресурсів ППО, однак систематичне придушення демонструвало технологічну перевагу ЗС України в електронній боротьбі, де інтеграція РЕБ-комплексів з мобільними групами перехоплення нейтралізувала низькоринкові загрози з ефективністю понад 90 відсотків, тоді як 26 вересня динаміка включала шістнадцять нічних БпЛА з авіаударами КАБами по Херсонщині зранку та додатково двадцятьма п'ятьма БпЛА, двома розвідувальними та десятьма ударними протягом доби, що вказує на хвилеподібну тактику рф з метою виявлення вразливостей у денних і нічних циклах оборони, однак відсутність даних 27 вересня може імпліцитно відображати оперативну паузу агресора або фокус на інших секторах, переходячи до кульмінації 28 вересня з трьома крилатими ракетами Калібр та тридцятьма дев'ятьма БпЛА вночі, доповненими одним розвідувальним та дев'ятьма ударними вдень і авіаударом КАБами по Херсонщині, що демонструє ескалацію комбінованих загроз для перевантаження багаторівневих систем ППО Сил оборони України, з потенційним ефектом психологічного тиску на цивільне населення через ризик

колатеральних ушкоджень, тоді як 29 вересня фокус змістився до трьох ударних дронів Молнія з авіаударом КАБами по Херсонщині, що інтерпретується як тактичне зондування для оцінки реакції ППО без масованих роїв, дозволяючи ЗС України оптимізувати ротації підрозділів і посилити моніторинг ракетних пусків з тимчасово окупованого Криму, кульмінуючи 30 вересня чотирма збитими БпЛА, що свідчить про стабілізацію інтенсивності на нижчому рівні, можливо, через накопичені втрати рф у дронівому парку та перерозподіл ресурсів на інші напрямки, у контексті ширшої динаміки кумулятивне збиття понад ста сімдесяти БпЛА, кількох ракет і дронів різних типів ілюструвало стратегічну резилієнтність протиповітряної оборони півдня, де тактика рф еволюціонувала від стабільних нічних роїв до комбінованих денних ударів з КАБами, спрямованих на ерозію стійкості Сил оборони України, однак відсутність проривів у повітряному просторі підкреслювала ефективність децентралізованих мереж ППО, інтегрованих з РЕБ і мобільними групами, що призводило до множинного ефекту втрат агресора, оцінюваних у мільйони доларів за техніку та тисячі годин підготовки операторів, з імплікаціями для довгострокової деескалації в секторі через ерозію авіаційно-дронового потенціалу рф, в науковому плані цей період ілюструє модель асиметричної повітряної війни, де Сили оборони України застосовують принципи мережево-центричної ППО для нейтралізації чисельної переваги рф за рахунок технологічної адаптації, де тенденція до піків активності 25-26 і 28 вересня з паралельним зниженням 29-30 вересня демонструє циклічну тактику агресора, однак систематичне придушення створює передумови для превентивних операцій ЗС України, таких як посилення моніторингу пускових платформ у Криму, за умови збереження темпів західної допомоги в постачанні високоточних перехоплювачів і сенсорів, загалом, стабілізація повітряних загроз на півдні через кумулятивні перехоплення підкреслює роль протиповітряної оборони як стратегічного бар'єру, де кожне збиття не лише захищає цивільну інфраструктуру, але й сприяє накопиченню операційних переваг для транзиту до ініціативи в ширшому театрі дій.

Підсумок аналітики за період з 22.09-30.09.2025 полягає в тому, що протиповітряна оборона півдня України нейтралізувала понад сто сімдесят БпЛА типу Shahed, Гербера та інших, три ракети Калібр, три Іскандер-М, кілька Молнія, розвідувальні та ударні дрони, на тлі авіаударів КАБами по Херсонщині та ракетного удару по Одещині, що підтверджує технологічну перевагу Сил оборони України в гібридній повітряній протидії та стратегічне виснаження ресурсів рф без суттєвих проривів у повітряному просторі.

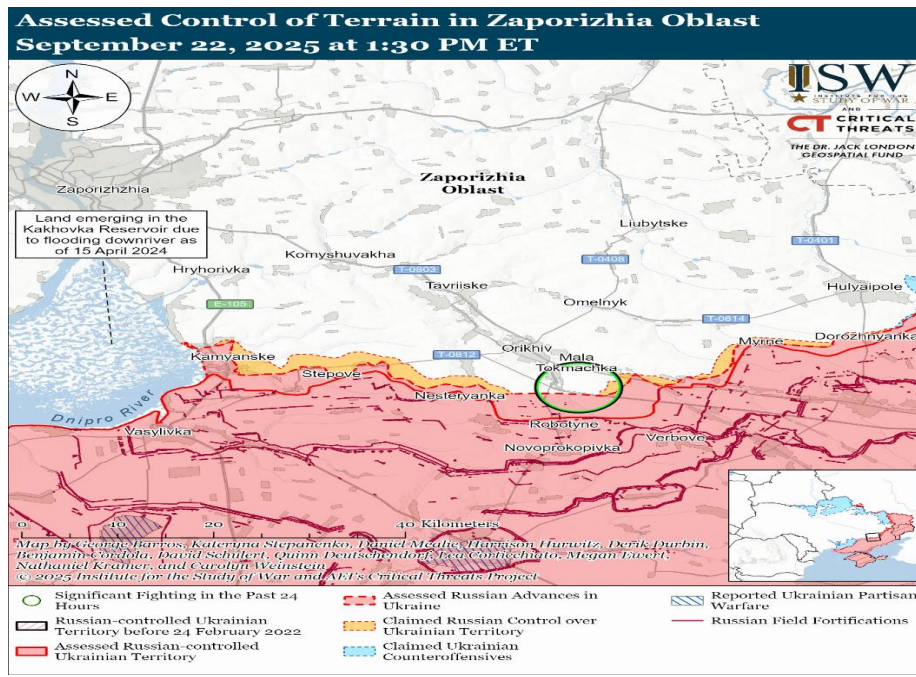
9.ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ СТОСОВНО БОЙОВИХ ДІЙ ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ: АНАЛІЗ ТА ОЦІНКА

Оцінка російської наступальної кампанії, 22 вересня 2025 року

російські допоміжні зусилля: Південна вісь

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів українських військ та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. 22 вересня російські війська продовжили наступальні операції на сході

Запорізької області, але не просунулися вперед. 21 та 22 вересня російські війська атакували на північний схід від Гуляйполя поблизу Новоіванівки та Ольгівського, а також у напрямку Новогригорівки та на схід від Гуляйполя поблизу Полтавки. 22 вересня російські війська продовжили наступальні операції на заході Запорізької області, але не просунулися вперед.



21 та 22 вересня російські війська атакували на південний схід від Оріхова поблизу Малої Токмачки, на південь від Оріхова у напрямку Новоданилівки, на південний захід від Оріхова поблизу Кам'янського, на захід від Оріхова поблизу Степногірська та на північний захід від Оріхова поблизу Приморського.

Речник української бригади, яка діяла на Оріхівському напрямку, 22 вересня повідомив, що російські війська 21 вересня здійснили моторизований штурм з використанням баггі та всюдиходів (ATV) з двох напрямків, ймовірно, виконуючи розвідувальні місії для пошуку нових маршрутів для майбутніх механізованих штурмів. Речник заявив, що російські війська здійснюють штурми з використанням піхоти або легкої техніки, накопичуючи при цьому бронетехніку. Речник заявив, що потім російські війська здійснюють невеликі механізовані штурми з використанням до двох танків та п'яти бойових машин піхоти, і що піхота намагається прорватися крізь українські лінії між механізованими штурмами.

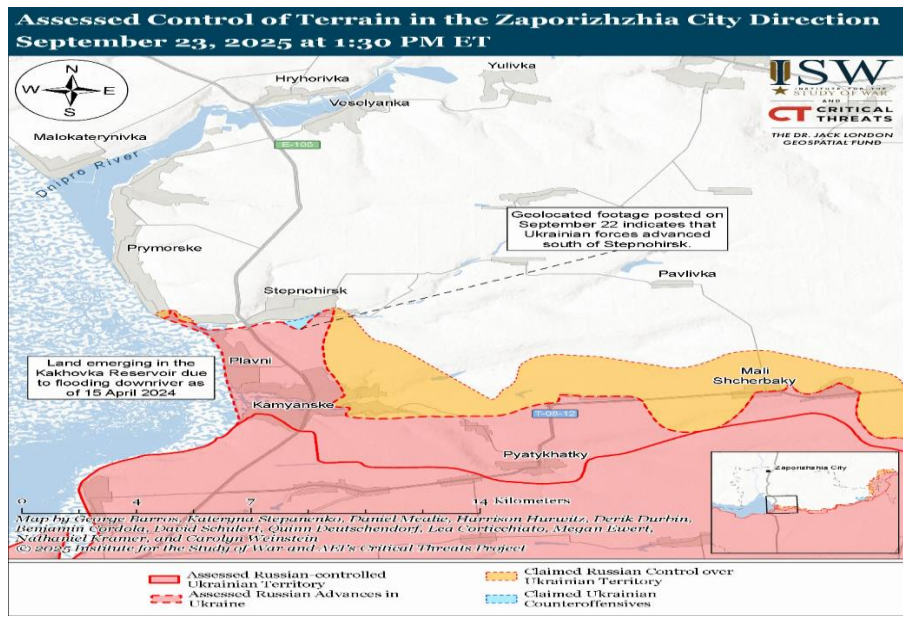
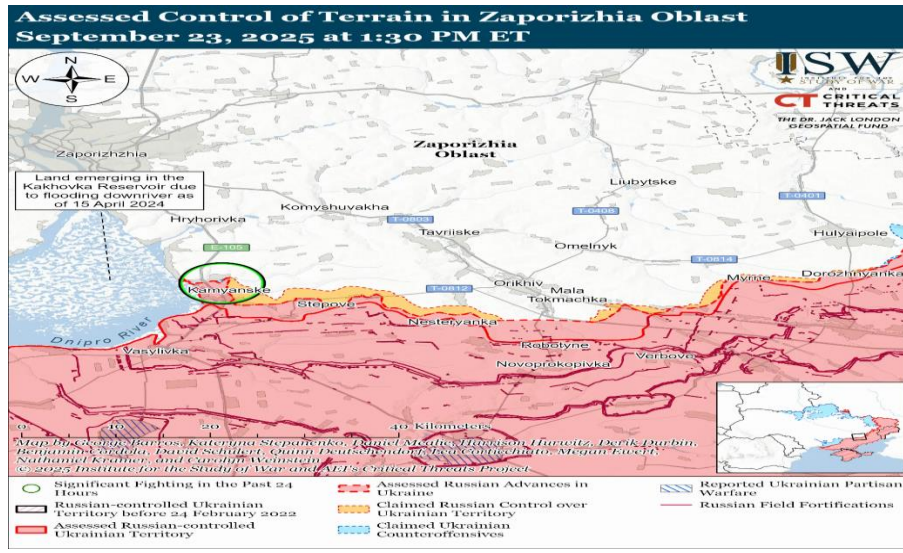
Бойовий порядок: Повідомляється, що підрозділи 7-ї повітряно-десантної дивізії росії діють на південній околиці Приморського.

22 вересня російські війська продовжували обмежені наступальні операції на Херсонському напрямку, але не просувалися вперед.

Оцінка російської наступальної кампанії, 23 вересня 2025 року

російські допоміжні зусилля: Південна вісь

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів українських військ та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя.²³ вересня російські війська продовжили наступальні операції на сході Запорізької області, але підтвердженого прогресу не досягли.²² та 23 вересня російські війська атакували на північний схід від Гуляйполя поблизу Полтавки, Новоіванівки та Новогригорівки. Українські війська нещодавно просунулися на захід Запорізької області.

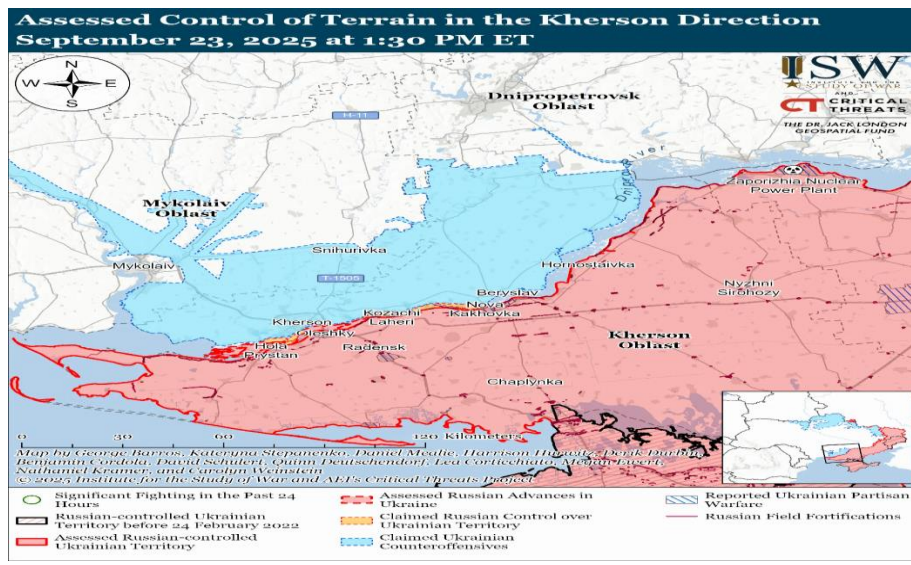


Оцінка просування українських військ: Геолокаційні відеозаписи, опубліковані 22 вересня, свідчать про те, що українські війська нещодавно повернули територію та просунулися на південь від Степногірська (на захід від Оріхова) до Степногірської дитячої музичної школи. 22 та 23 вересня російські війська атакували на захід від Оріхова поблизу Степногірська та Приморського. Начальник Запорізької обласної військової адміністрації України Іван Федоров 23 вересня повідомив, що в ніч з 22 на 23 вересня російські війська протягом 20 хвилин випустили 15 планируючих бомб по місту Запоріжжя. Федоров повідомив, що українська протиповітряна оборона збила шість планируючих бомб, а дев'ять планируючих бомб вразили невстановлені місця в Запоріжжі. Речник української бригади, що діє на заході Запорізької області, повідомив, що російські війська час від часу проводять у цьому районі штурмові та розвідувальні місії з високим рівнем виснаження особового складу та поповнюють втрати особового складу найманцями з Африки або трудовими мігрантами, які фінансово мотивовані великими військовими контрактними виплатами. Речник заявив, що кожен двадцятий російський солдат виживає після служби на Оріхівському напрямку, і що російське військове командування бреше своїм підлеглим

про просування росії в цьому напрямку, щоб переконати російський особовий склад здійснювати штурми.

Бойовий порядок: Повідомляється, що оператори безпілотників російського Смуглянського загону завдають ударів по українських позиціях поблизу Оріхова, Приморського, Лук'янівського, Григорівки (обидва на захід від Оріхова), Балабиного та Магдалинівки (обидва на північний захід від Оріхова). Повідомляється, що оператори безпілотників 4-ї військової бази (58-ма загальновійськова армія, Південний військовий округ) завдають ударів по українських позиціях на північ від Малої Токмачки (на південний схід від Оріхова).

Ні російські, ні українські джерела не повідомляли про наземну активність у Херсонській області 23 вересня.



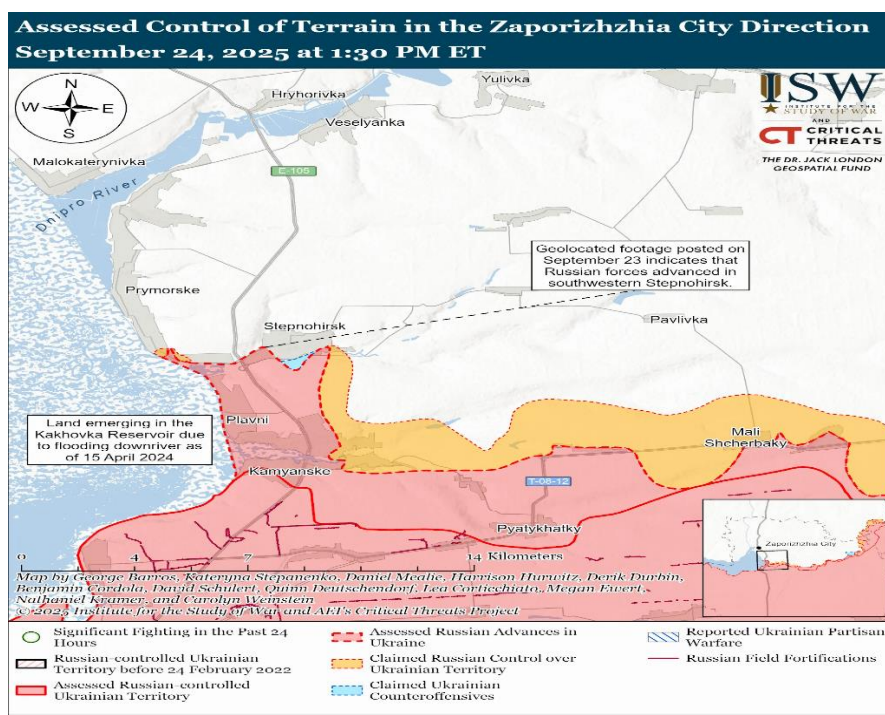
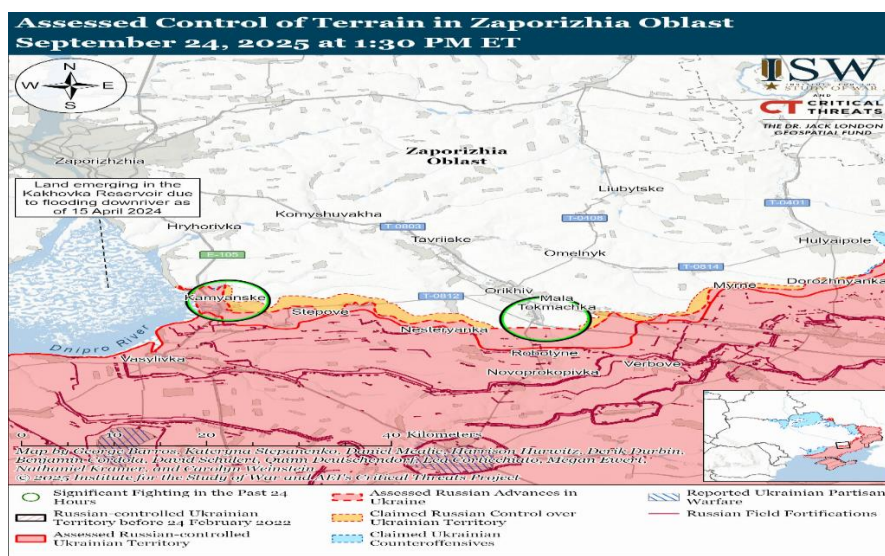
Геолокаційні відеозаписи, опубліковані 23 вересня, свідчать про те, що українські війська завдали удару по командному пункту російського батальйону в окупованих Олешках Херсонської області. Супутникові знімки, зроблені 23 вересня, свідчать про те, що українські війська завдали удару по російському 40-му окремому командно-вимірковальному комплексу поблизу окупованого Вітиного, Крим. російське опозиційне видання Astra 22 вересня повідомило, що українські війська завдали удару по російських військових цілях в окупованому Криму, зокрема по командному пункту 31-ї дивізії ППО росії поблизу окупованого Вітиного та мобільній радіолокаційній установці поблизу окупованої Волочаївки, знищили російську радіолокаційну систему та пошкодили систему ППО Панцир-С1 поблизу окупованого Донського (на північний схід від Сімферополя).

Оцінка російської наступальної кампанії, 24 вересня 2025 року

російські допоміжні зусилля: Південна вісь

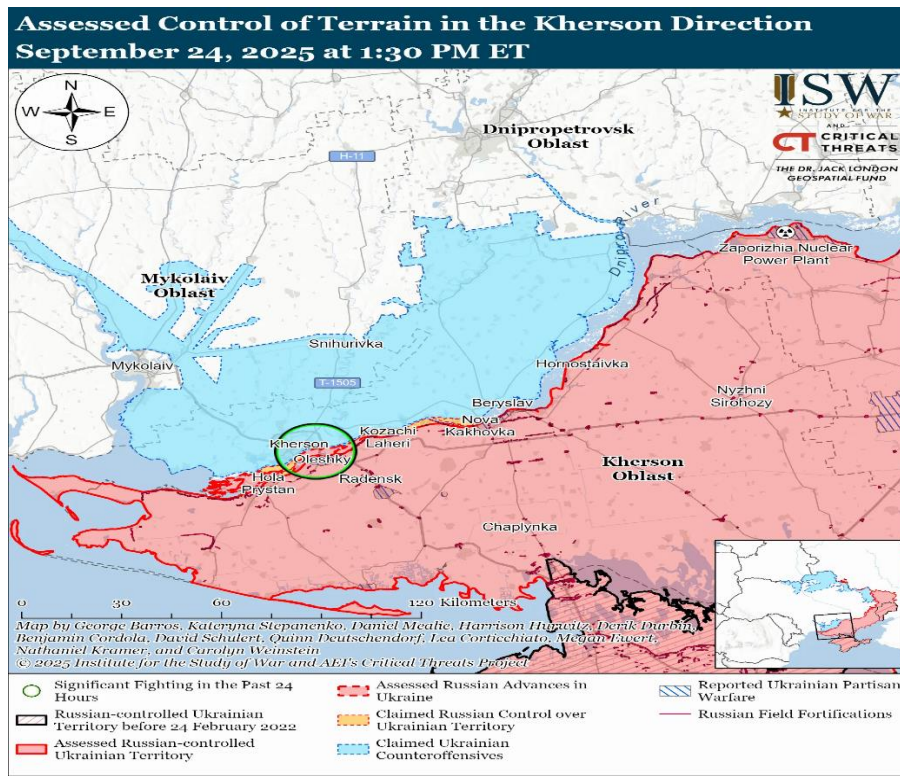
Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів українських військ та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. 24 вересня російські війська продовжили наступальні операції на сході

Запорізької області, але не просунулися вперед. 23 та 24 вересня російські війська атакували на північний схід від Гуляйполя поблизу Новоіванівки, Ольгівського та Новомихайлівки, а також у напрямку Успенівки, Нововасилівського та Новогригорівки, а також на схід від Гуляйполя поблизу Полтавки. російські війська нещодавно просунулися на захід Запорізької області.



23 та 24 вересня російські війська атакували на південний схід від Оріхова поблизу Малої Токмачки та на захід від Оріхова поблизу Кам'янського та Приморського. Геолокаційні російські кадри, опубліковані 23 вересня, показують, як російські війська завдають ударів по українських військах на північний схід від Кам'янського, що свідчить про те, що російські війська більше не стверджують про просування в полях на північний схід від Кам'янського.

Бойовий порядок: Оператори безпілотників російського 328-го пдв полку (104-та дивізія пдв) завдають ударів по українських військах на північний схід від Кам'янського. Повідомляється, що оператори безпілотників 4-ї військової бази (58-ма загальновійськова армія, пво) завдають ударів по українських військах поблизу Малої Токмачки. Повідомляється, що підрозділи 108-го та 247-го полків пдв (7-ма дивізія пдв) діють поблизу Степногірська та Приморського. Повідомляється, що оператори безпілотників 7-ї дивізії пдв завдають ударів по українських наземних лініях зв'язку у Запорізькій області. 24 вересня російські війська продовжували обмежені наступальні операції на Херсонському напрямку, але не просувалися вперед.



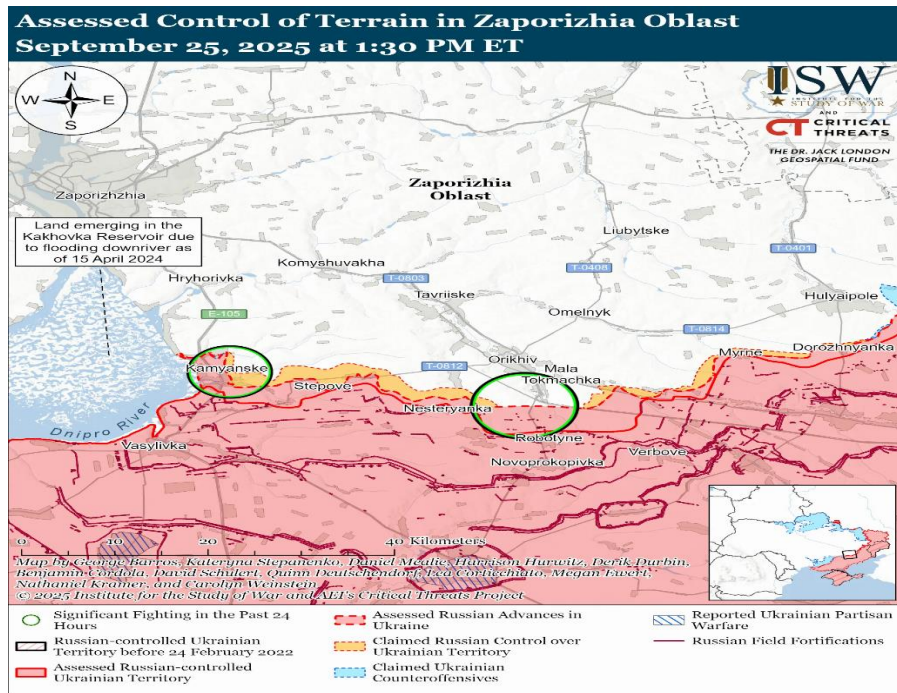
Речник Південних оборонних сил України полковник Владислав Волошин повідомив, що російські війська накопичуються та перегруповуються на східному (лівому) березі Херсонської області між річкою Конка, окупованими Олешками та Антонівським автомобільним мостом (усі на схід від Херсона) для наступу в напрямку Антонівського автомобільного мосту. Волошин додав, що російські війська зміцнюють позиції на східному березі Херсонської області. Місцевий херсонський Telegram-канал повідомив 24 вересня, що російські війська застосували касетні боєприпаси, поставлені Північною Кореєю, для обстрілу Центрального та Корабельного районів Херсона.

Оцінка російської наступальної кампанії, 25 вересня 2025 року

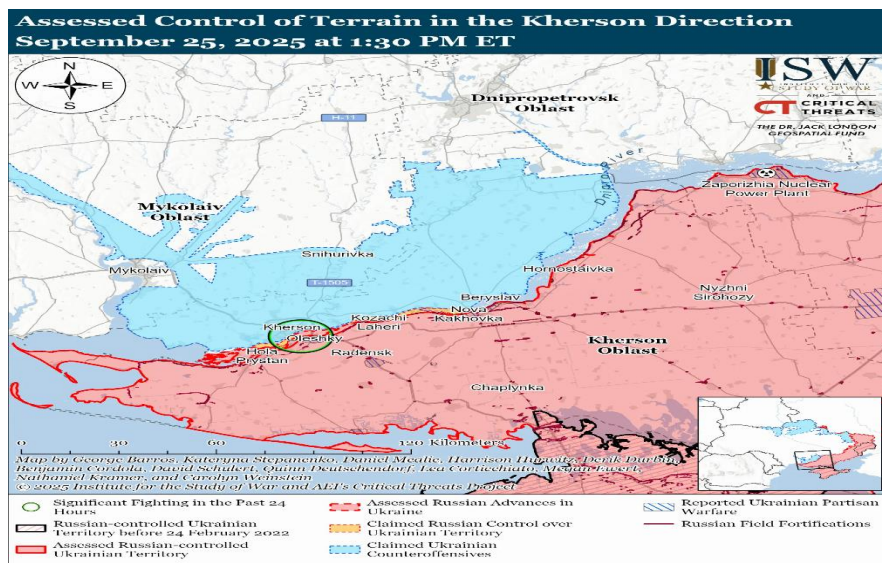
Зусилля росії на підтримку: Південна вісь

російська мета: утримувати передові позиції, захищати тиллові райони від українських ударів і просуватися в межах досяжності трубчастої артилерії міста Запоріжжя. російські

війська 25 вересня продовжили наступальні дії на сході Запорізької області, але не просунулися.



24 та 25 вересня російські війська атакували на північний схід від Гуляйполя поблизу Ольгівського та Новогригорівки, а також у напрямку Успенівки та на схід від Гуляйполя поблизу Полтавки. російські війська продовжили наступальні операції на заході Запорізької області 25 вересня, але не досягли підтверджених успіхів. 24 та 25 вересня російські війська атакували на захід від Оріхова в районі Новоандріївки, Степногірська та Приморського та на південний захід від Оріхова в районі Кам'янського. Повітряні сили ЗС України 25 вересня повідомили, що українські сили збили російський винищувач-бомбардувальник Су-34 на Запорізькому напрямку, коли він завдавав удару керованою плануючою бомбою по місту Запоріжжя. російські війська 25 вересня продовжували обмежені наступальні дії на Херсонському напрямку, але підтверджених успіхів не досягли.



російські війська атакували на невстановлених ділянках на Херсонському напрямку 24 та 25 вересня. Міністерство внутрішніх справ України повідомило 25 вересня, що російські війська скинули вибухівку з безпілотної літачки на лікарню в Дніпровському районі Херсона, поранивши трьох співробітників. російський мілблогер стверджував, що російські ВКС використали невизначену нову плануючу бомбу для удару по острову Карантинний в ніч з 24 на 25 вересня. Речник Військово-морських сил України капітан третього рангу Дмитро Плетенчук повідомив 25 вересня, що російська влада почала використовувати Керченський міст для перекидання палива до окупованого Криму через удари України по залізниці на окупованому півдні України, які зупинили вантажні перевезення. Плетенчук повідомив, що дефіцит палива впливає як на цивільне населення окупованого Криму, так і на російських військових.

Бойовий порядок: Повідомляється, що на Херсонському напрямку діють елементи російської 61-ї морської піхотної бригади (Північний флот). Повідомляється, що оператори безпілотної 98-ї повітряно-десантної дивізії діють у західному Придніпровському (на схід від Херсона). Повідомляється, що оператори дронів Центру передових безпілотної технологій "Рубікон" діють поблизу узбережжя окупованого Криму. Повідомляється, що 24 вересня українські сили завдали ударів по російській авіації та радарів в окупованому Криму. ГУР повідомило 25 вересня, що 24 вересня в окупованому Криму українські війська завдали ударів та пошкодили два російські транспортні літаки Ан-26, невизначену надводну радіолокаційну станцію та берегову радіолокаційну станцію MR-10M1 Mус M1. Геолокаційні кадри, опубліковані 24 вересня, підтвердили удар по двох літаках Ан-26 на схід від окупованої Качі.

Оцінка російської наступальної кампанії, 26 вересня 2025 року

Зусилля росії на підтримку: Південна вісь

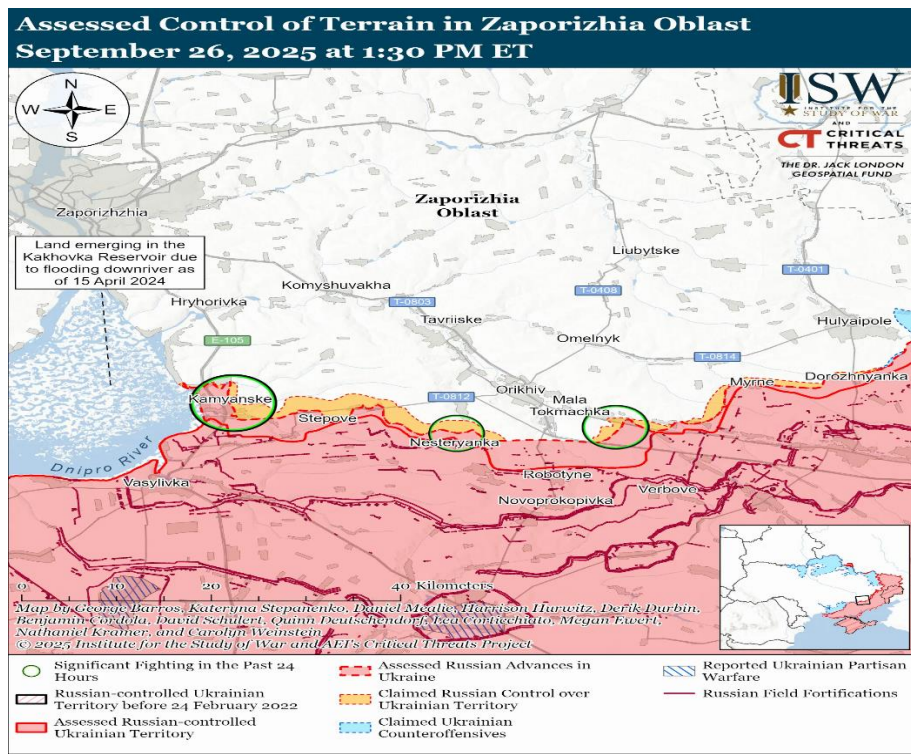
російська мета: утримувати передові позиції, захищати тиліві райони від українських ударів і просуватися в межах досяжності трубчастої артилерії міста Запоріжжя

Оцінка російського просування: Геолокаційні кадри, опубліковані 26 вересня, вказують на те, що російські війська нещодавно просунулися в південно-східній околиці Удачного (на південний захід від Покровська). російські війська атакували під самим Покровськом; на північ від Покровська в районі Родинського; на північний схід від Покровська в районах Новоекономічного, Миколаївки, Красного Лимана та Сухецького; на схід від Покровська в районі Проміна та в напрямку Минрограда і Балагана; на південний схід від Покровська в районі Лисівки; на південь від Покровська біля Новоукраїнки; та на південний захід від Покровська в районах Звірового, Котлиного, Удачного, Новомиколаївки та Молодецького 25 та 26 вересня.

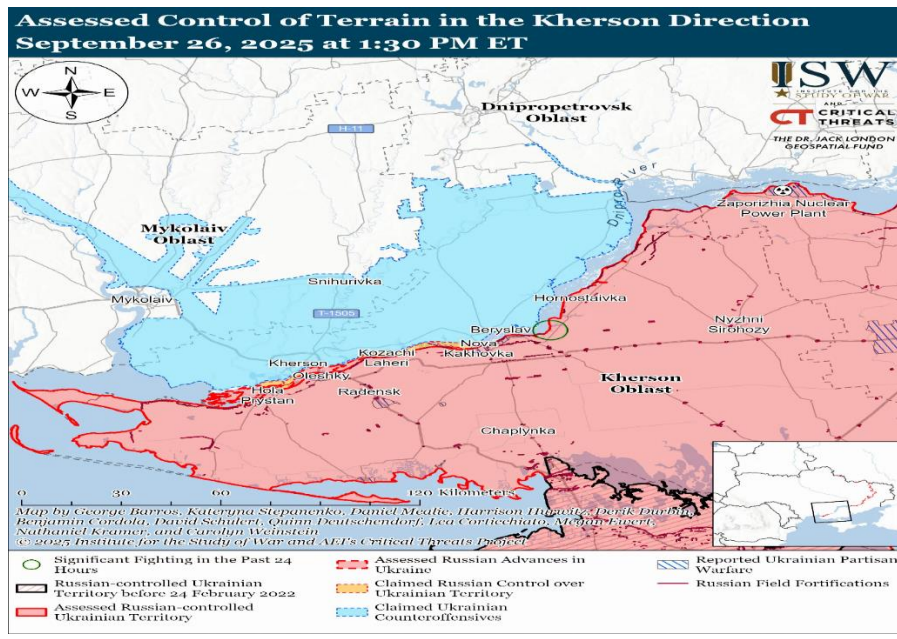
Бойовий порядок: Повідомляється, що оператори безпілотної російської 9-ї мотострілецької бригади (51-ша САА) завдають ударів по українських позиціях поблизу Мирнограда. Повідомляється, що оператори FPV-дронів 35-ї мотострілецької бригади (41-ша САА, Центральний військовий округ) завдають ударів по українських позиціях поблизу Покровська. російські війська 26 вересня продовжували наступальні дії на Новопавлівському напрямку, але підтверджених просувань не здійснили. російські війська

продовжували наземні штурми на південний схід від Новопавлівки поблизу Горіхове; на південь від Новопавлівки біля Ялти, Філі та Дачного; та на південний захід від Новопавлівки в районі Іванівки та Товсте 25 та 26 вересня.

Український головнокомандувач генерал Олександр Сирський заявив, що російські війська, які діють на Новопавлівському напрямку, мають на меті лише встановити прапори в населених пунктах для роздування заяв про просування, і що російським силам не вистачає необхідних сил та засобів для проведення "рішучої" наступальної операції на цьому напрямку. російські війська проводять наступальні операції в інших місцях на лінії фронту, зокрема в районах Куп'янська, Костянтинівки, Добропілля та Покровська, і їм не вистачає сил, необхідних для підтримки кількох наступальних операцій на театрі бойових дій одночасно. російські війська 26 вересня продовжили наступальні дії на Великомихайлівському напрямку, але не просунулися. російські війська продовжували наземні штурми на північний схід від Великомихайлівки в районах Андріївки-Клевцового, Піддубного та Мирного; на схід від Великомихайлівки поблизу Січневе, Воскресенки, Новоселівки та Олександрополя; на південний схід від Великомихайлівки біля Комишувахи; на південь від Великомихайлівки в районах Соснівки, Калинівського, Степового та Березового; та на південний захід від Великомихайлівки в напрямку Вербового 25 та 26 вересня.



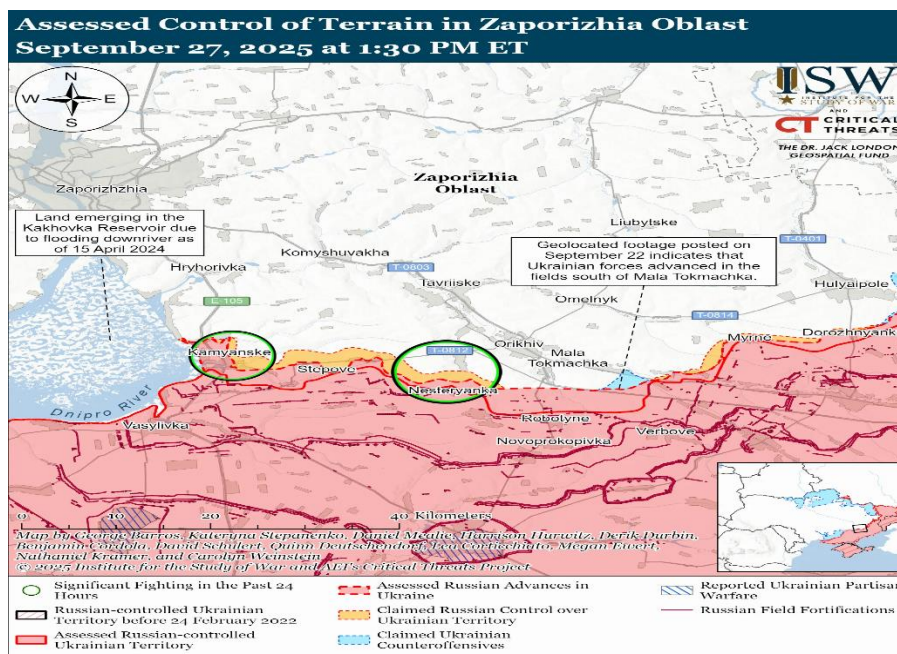
25 та 26 вересня російські війська атакували на південний схід від Оріхова в районі Малої Токмачки та на захід від Оріхова в районі Новоандріївки, Кам'янського та Степногірська. Бойовий порядок: Повідомляється, що на Запорізькому напрямку діють оператори безпілотників 3-ї штурмової роти 291-го мотострілецького полку рф (42-га мотострілецька дивізія 58-ї загальновійськової армії, Південний військовий округ). Ні російські, ні українські джерела не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 26 вересня.



Оцінка російської наступальної кампанії, 27 вересня 2025 року

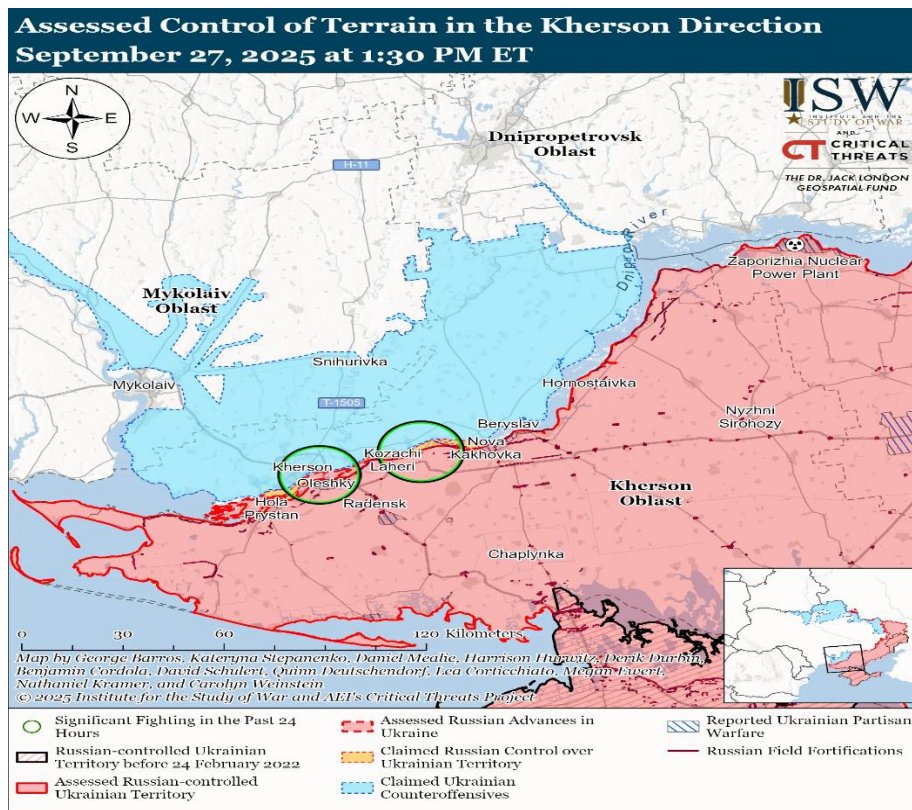
Зусилля росії на підтримку: Південна вісь

російська мета: утримувати передові позиції, захищати тиллові райони від українських ударів і просуватися в межах досяжності трубчастої артилерії міста Запоріжжя.російські війська 27 вересня продовжили наступальні дії на сході Запорізької області, але не просунулися.26 та 27 вересня російські війська атакували на північний схід від Гуляйполя поблизу Полтавки та в напрямку Новогригорівки та Нововасилівки.російський мілблогер стверджував, що ПКС скинули некеровану бомбу FAB-3000 на українську позицію в Гуляйполі. Нещодавно українські війська просунулися на заході Запорізької області.



Оцінка українського просування: Геолокаційні кадри, опубліковані 22 вересня, вказують на те, що українські війська нещодавно відвоювали позиції на південь від Малої Токмачки (на південний схід від Оріхова). російські війська атакували біля самого Оріхова; на південний захід від Оріхова в районі Новоандріївки; та на захід від Оріхова в районі Степове, Кам'янського, Степногірська та Приморського 26 та 27 вересня.

Бойовий порядок: Повідомляється, що оператори безпілотників російської 104-ї повітряно-десантної дивізії завдають ударів по українських силах у Запорізькій області. Повідомляється, що елементи 7-ї дивізії вдв діють на Запорізькому напрямку. російські війська продовжували наступальні дії на Херсонщині, зокрема в районі Антонівського мосту, 27 вересня.



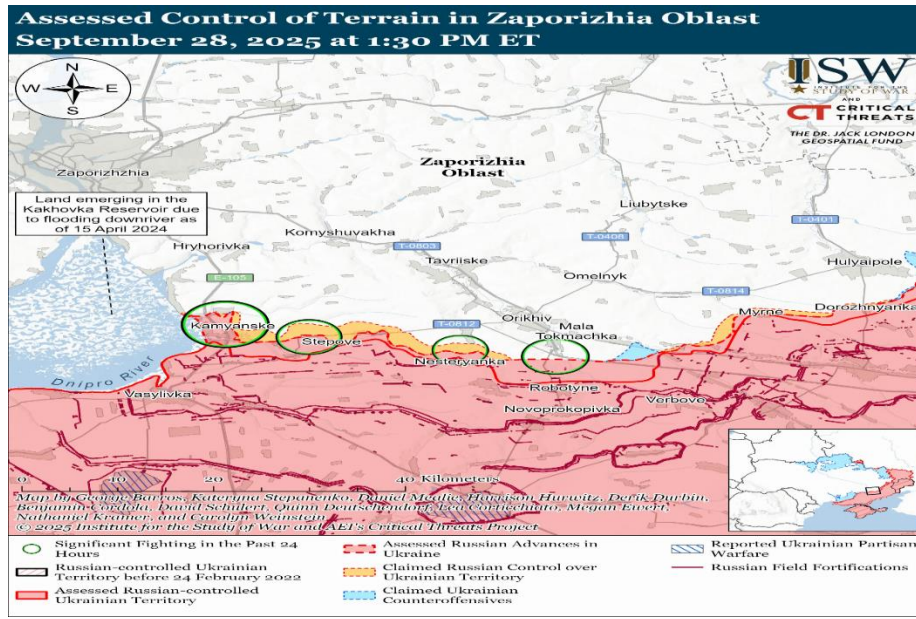
Оцінка російської наступальної кампанії, 28 вересня 2025 року

російські допоміжні зусилля: Південна вісь

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів українських військ та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. 28 вересня російські війська продовжили наступальні операції на сході Запорізької області, але підтвердженого прогресу не досягли. 27 та 28 вересня російські війська наступали на північний схід від Гуляйполя поблизу Новогригорівки та Полтавки, а також у напрямку Нововасилівського.

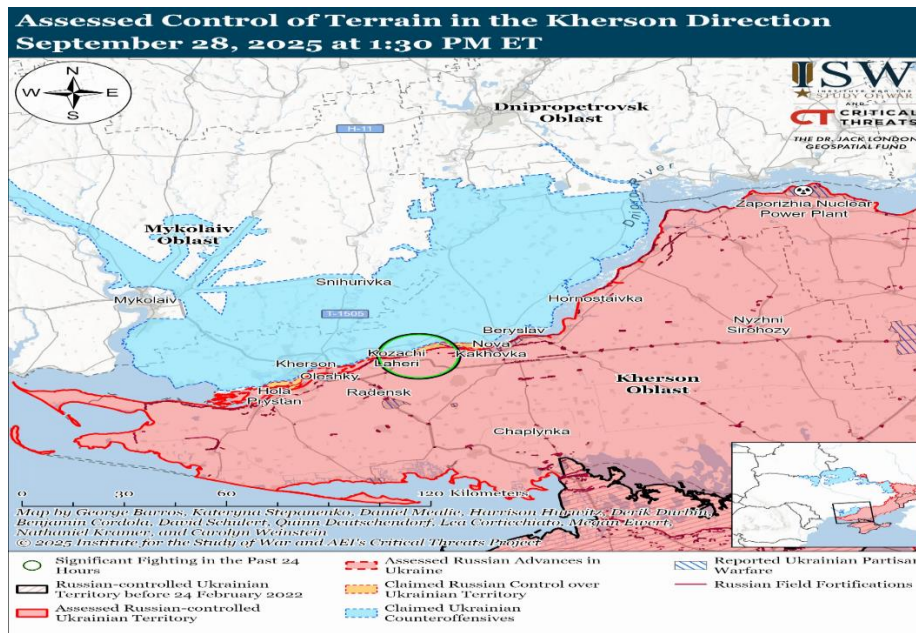
Бойовий порядок: Повідомляється, що оператори безпілотників 38-ї мотострілецької бригади рф (35-та загальновійськова армія, Східний військовий округ) діють у напрямку Пологи (Гуляйполе).

28 вересня російські війська продовжили наступальні операції на заході Запорізької області, але підтвердженого прогресу не досягли.



російські війська наступали на південь від Оріхова біля Новоданилівки; на південний схід від Оріхова біля Новоандріївки; і на захід від Оріхова під Кам'янським, Степногірськом, Степовим і Приморським 27 і 28 вересня.

Бойовий порядок: Повідомляється, що оператори безпілотників 291-го мотострілецького полку росії (42-га мотострілецька дивізія, 58-й вда, південний військовий округ) завдають ударів по українських військах поблизу Оріхова та Новоданилівки. Сапери 7-ї повітряно-десантної дивізії повідомляються в Запорізькій області.російські війська продовжували наступальні операції на Херсонському напрямку 27 та 28 вересня, але не просунулися вперед.



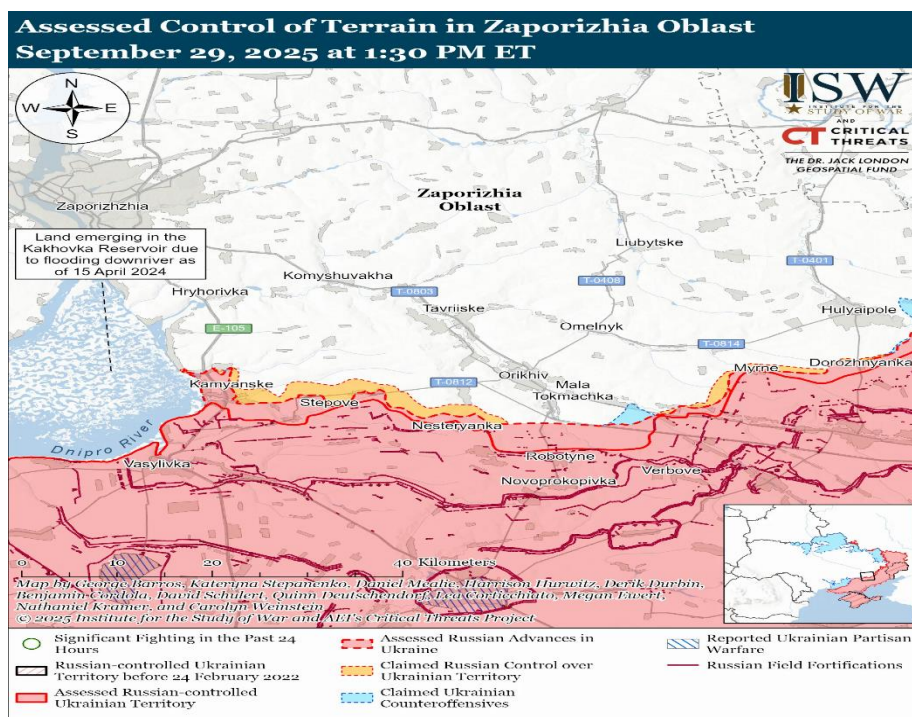
Повідомляється, що українські війська спричинили вибух на російській базі в окупованому Мелітополі. ГУР повідомило 28 вересня, що підрозділи ГУР влаштували

вибух на російській військовій базі в окупованому Мелітополі, Запорізька область, 27 вересня. ГУР повідомило, що ГУР знищило транспортний засіб та вбило щонайменше чотирьох російських операторів безпілотників. Супутникові знімки підтвердили нещодавні успішні українські удари по окупованому Криму. Аналітик з відкритих джерел повідомив 28 вересня, що супутникові знімки, зроблені 25 вересня, підтверджують, що українські війська знищили один транспортний літак Ан-26 та пошкодили один морський патрульний літак Бе-12. Аналітик також зазначив, що супутникові знімки показують, що українські війська знищили один гелікоптер Мі-8 та пошкодили ще один в аеропорту Сімферополя. Росія, ймовірно, здійснила диверсію на лінії електропередач на ЗАЕС. Greenpeace Україна 27 вересня повідомила, що супутникові знімки показують пошкодження останньої лінії електропередач ЗАЕС за два-п'ять кілометрів на північ від розподільчої станції ЗАЕС, але до втрати зв'язку із ЗАЕС не було жодних обстрілів чи ударів по лінії електропередач, що свідчить про те, що російські війська здійснили диверсію на лінії.

Оцінка російської наступальної кампанії, 29 вересня 2025 року

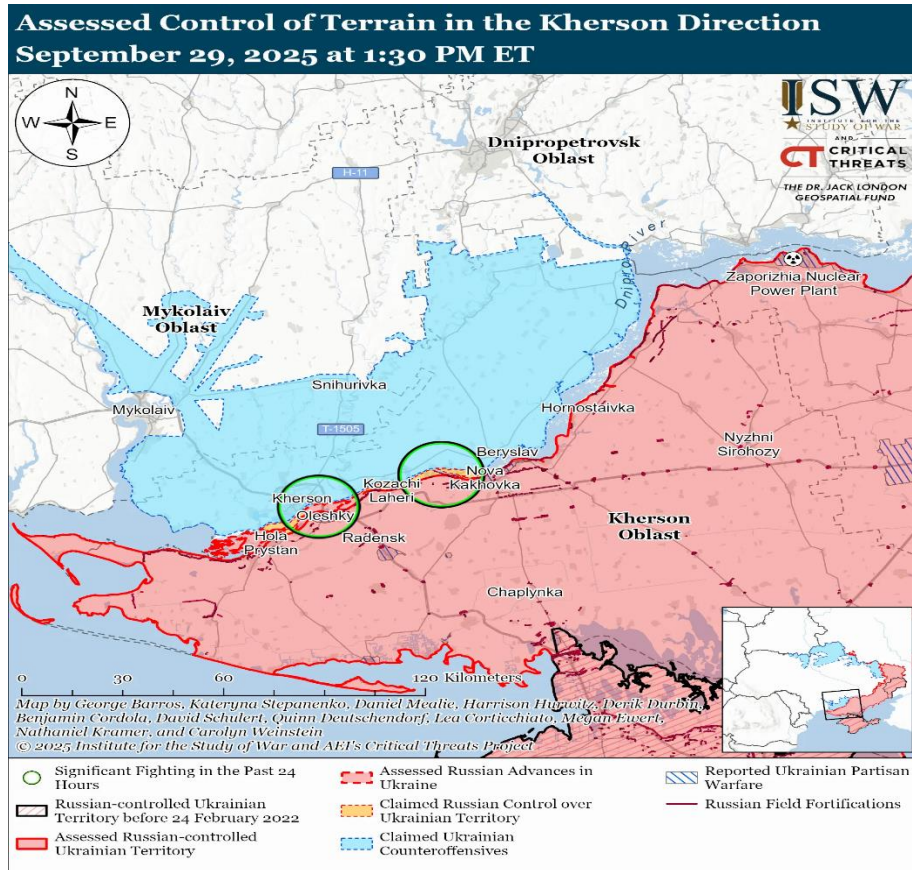
завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів українських військ та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. російські війська продовжували наступальні операції на сході Запорізької області 28 та 29 вересня, але підтвердженого прогресу не досягли.

Бойовий порядок: Повідомляється, що оператори безпілотників російського загону «Смуглянка» визначають цілі для ударів керованих планируючих бомб російських ПКС по українських військах поблизу Привільного (на північний схід від Гуляйполя). Повідомляється, що оператори безпілотників російського 218-го танкового полку (127-ма мотострілецька дивізія, 5-та загальновійськова армія, східний військовий округ) діють на сході Запорізької області. 29 вересня російські війська продовжили наступальні операції на заході Запорізької області, але не просунулися вперед.



29 вересня російські війська атакували на захід від Оріхова поблизу Степногірська та Приморського.

Бойовий порядок: Повідомляється, що оператори безпілотників 104-ї повітряно-десантної дивізії росії та сапери 7-ї дивізії ПДВ діють у Запорізькій області. 28 та 29 вересня російські війська продовжували наступальні операції на Херсонському напрямку, але не просунулися вперед.



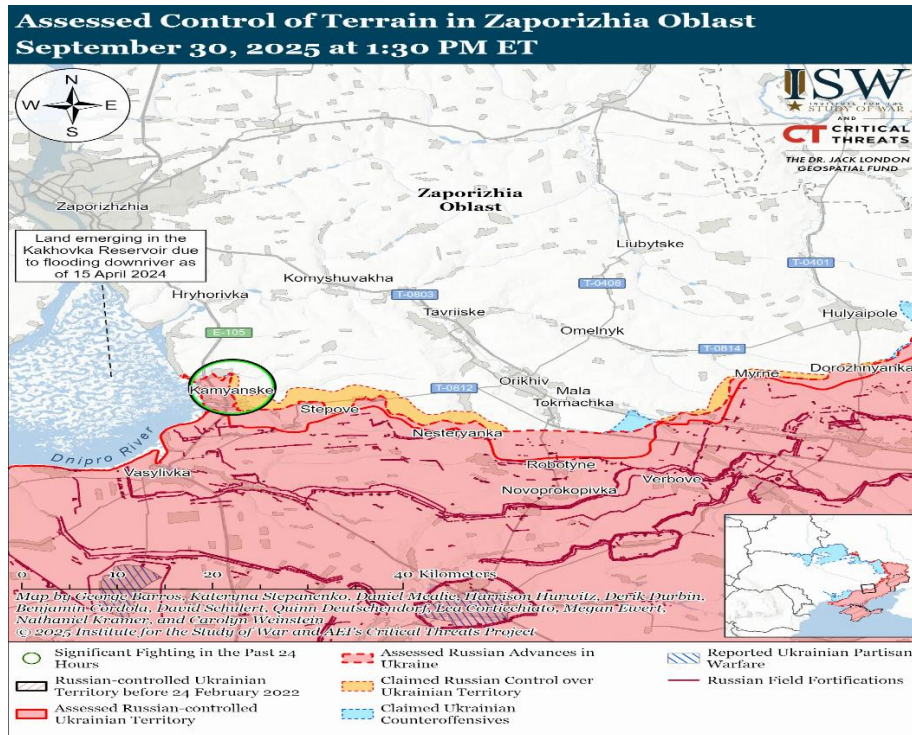
28 та 29 вересня російські війська наступали на херсонському напрямку, зокрема на захід від міста Херсон поблизу Антонівського мосту. Розслідувальне видання з відкритим кодом «Точний» 28 вересня повідомило, що з 2023 року внаслідок ударів російських безпілотників у Херсоні загинуло понад 3000 цивільних осіб України. Українські війська, ймовірно, завдали удару по нафтобазі в окупованому Криму. 29 вересня російські опозиційні ЗМІ та мілблогери опублікували відео диму на нафтобазі в окупованій Феодосії, Крим. Кримський радник з питань окупації Олег Крючков заявив, що пожежа сталася на порожньому паливному резервуарі на нафтобазі через порушення правил зварювання. Крючков стверджував, що Феодосійська нафтобаза не брала участі в ланцюжку постачання паливно-мастильних матеріалів на заправні станції в окупованому Криму, ймовірно, у відповідь на постійний дефіцит бензину в окупованому Криму через українські удари по російських нафтопереробних заводах. російський мілблогер заявив, що окупаційна влада Криму «заперечує» факт удару по нафтобазі. Феодосійський

нафтовий термінал має перевалочну потужність близько 12 мільйонів тонн на рік і може зберігати до 250 000 тонн нафтопродуктів одночасно.

Оцінка російської наступальної кампанії, 30 вересня 2025 року

російські допоміжні зусилля: Південна вісь

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів українських військ та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. 29 та 30 вересня російські війська продовжували наступ на північний схід від Гуляйполя поблизу Новогригорівки, Успенівки, Новоіванівки, Ольгівського та Полтавки. 30 вересня російські війська продовжили наступальні операції на заході Запорізької області, але не просунулися вперед.



29 та 30 вересня російські війська продовжували наступи на південний захід від Оріхова поблизу Степового та Кам'янки, а також на північний захід від Оріхова поблизу Степногорська, Плавнів та Приморського. Речник Південних військ оборони України полковник Владислав Волошин 30 вересня заявив, що російські війська накопичують сили перед поновленням наступів поблизу Малої Токмачки (на південний схід від Оріхова), Новоданилівки (на південь від Оріхова) та Новоандріївки (на захід від Оріхова). російський мілблогер стверджував, що російські війська відчувають майже постійну нестачу безпілотників через перешкоди українських засобів РЕБ поблизу Оріхова.

Бойовий порядок: Повідомляється, що оператори безпілотників російського загону імені Мартина Пушкарка завдають ударів по українських військах на запорізькому напрямку. Повідомляється, що оператори безпілотників 3-ї штурмової роти 291-го мотострілецького полку (42-га мотострілецька дивізія, 58-ма загальновійськова армія, Південний військовий округ) завдають ударів по українських позиціях поблизу Оріхова. російські війська

продовжували наступ на Херсонському напрямку 29 та 30 вересня, але не просунулися вперед.



29 вересня російський мілблогер заявив, що російські війська відбили український рейд на східному (лівому) березі Херсонської області. Інший російський мілблогер стверджував, що російські війська контролюють вогневий контроль над островом Карантинний (на південний захід від Херсона) та ускладнюють можливості України здійснювати рейди в окупованій Херсонській області. Українська бригада, що діє на Херсонському напрямку, опублікувала відеозапис, на якому українські оператори безпілотників уразили російську радіолокаційну систему боротьби з безпілотниками «Репейник» в окупованій Херсонській області.

30 вересня український спецпризначення повідомило, що в ніч з 29 на 30 вересня українські оператори безпілотників завдали удару по радіолокаційній станції російської системи ППО С-400 у невстановленій частині окупованого Криму.

<https://www.understandingwar.org/>

Аналітичні висновки

У період з 22.09-24.09.2025 в операційній зоні південної осі, що охоплює східну та західну частини Запорізької області та Херсонський напрямок, динаміка російської наступальної кампанії демонструвала стійку циклічність тактичних зусиль агресора без досягнення оперативної глибини, де геостратегічні особливості регіону, включаючи степові масиви з іригаційними мережами та прибережні болотисті зони Дніпра, слугували природними бар'єрами для маневрів РФ, посилюючи ефективність позиційної оборони Сил оборони України, які інтегрували розвідувально-коригувальні цикли з артилерійською

контрбатареюною боротьбою та дронними ударами для превентивної нейтралізації ворожих штурмових груп, зумовленої ресурсними обмеженнями агресора в постачанні бронетехніки та мотивованого особового складу через санкційні дефіцити, тоді як на східному фланзі Запорізької області атаки рф поблизу Новоіванівки, Ольгівського, Полтавки та Новогригорівки протягом усього періоду відображали спроби локального зондування для виявлення вразливостей у рубежах Сил оборони України, однак без підтвердженого просування, що вказує на тактичну фрустрацію через високий рівень виснаження російських підрозділів, ймовірно, сформованих з нерегулярних елементів, таких як найманці з Африки чи фінансово мотивовані мігранти, де виживаність особового складу оцінювалася на рівні одного з двадцяти, підкреслюючи структурні вади в плануванні рф, з потенційним ефектом каскадних збоїв у ланцюгах командування через дезінформацію про нібито просування, тоді як на західному фланзі Запорізької області атаки в районах Малої Токмачки, Новоданилівки, Кам'янського, Степногірська та Приморського демонстрували еволюцію тактики рф від моторизованих штурмів з використанням баггі та всюдиходів для розвідки шляхів до невеликих механізованих проб з двома танками та п'ятьма бойовими машинами піхоти, перерваними піхотними інфільтраціями, що інтерпретується як адаптація до попередніх втрат бронетехніки, однак без суттєвого прогресу, з паралельним просуванням українських сил південніше Степногірська до музичної школи, що свідчить про локальну ініціативу Сил оборони України в рекуперації території через точкові контрманеври, ймовірно, підтримані дронними ударами по російських позиціях, тоді як удари рф по Запоріжжю з п'ятнадцятьма плануючими бомбами вночі 22-23 вересня з перехопленням шести з них системами ППО ЗС України ілюстрували гібридний тиск агресора на цивільну інфраструктуру для психологічного виснаження, без переходу до оперативного домінування, з потенційним впливом на моральний стан населення, але без ерозії оборонних рубежів, паралельно з цим на Херсонському напрямку обмежені наступальні дії рф без просування відображали фокус на накопиченні сил між річкою Конка, Олешками та Антонівським мостом для потенційного удару в напрямку мосту, з фортифікацією позицій на лівому березі, що вказує на підготовку до амфібійних маневрів, ускладнених гідрографічними факторами, тоді як тактика рф з використанням густого листя, тепловізійних плащів, піхотних груп на всюдиходах і мотоциклах для швидкого переміщення демонструвала асиметричний підхід до уникнення виявлення, однак комбіновані удари по цивільній інфраструктурі, включаючи дистанційне мінування доріг і полювання дронів на цивільних, підкреслювали терористичний характер операцій рф, з потенційним ефектом ерозії цивільної стійкості, але без підтвердженого впливу на позиції Сил оборони України, тоді як удари ЗС України по російському батальйонному командному пункту в Олешках та 40-му окремому командно-вимірювальному комплексу поблизу Вітиного в Криму, плюс пошкодження ППО Панцир-С1 поблизу Донського, ілюстрували глибокий вогневий вплив на тили рф, з руйнуванням радіолокаційних систем і командних пунктів, що могло призвести до збоїв у координації та повітряному прикритті агресора, з імплікаціями для ширшої деградації бойового потенціалу через втрати в критичній інфраструктурі, в науковому плані цей період ілюструє парадигму затяжної позиційної війни, де Сили оборони України застосовують принципи мережево-центричної оборони для нейтралізації чисельної переваги рф за рахунок розвідки боєм і точкових

контрударів, де циклічні атаки агресора без просування відображають структурні обмеження в плануванні, зумовлені високим виснаженням і дезінформацією, тоді як українське просування біля Степногірська демонструє тактичну гнучкість ЗС України в експлуатації ворожих вразливостей, з потенційними наслідками для стратегічної ініціативи за умови посилення західних поставок високоточних систем, загалом, стабілізація на південній осі через відсутність російських просувань і українські контрзаходи підкреслює резилієнтність Сил оборони України як ключового фактора в протидії гібридним загрозам, де кожне відбиття атаки сприяє накопиченню операційних переваг для майбутніх фаз конфлікту.

Підсумок аналітики за період з 22.09-24.09.2025 полягає в тому, що російська наступальна кампанія на південній осі зазнала тактичної фрустрації без просувань на сході та заході Запорізької області та Херсонському напрямку, з високим виснаженням сил рф і адаптацією до легкої техніки, тоді як Сили оборони України досягли локального просування біля Степногірська та завдали глибоких ударів по тилах агресора в Криму та Олешках, підтверджуючи стратегічну перевагу в позиційній обороні та виснаження ресурсів рф без втрат ключових рубежів.

У період з 25.09-27.09.2025 у запропонованому аналітичному викладі здійснено комплексну оцінку російської наступальної кампанії на Південній осі з фокусом на заході та сході Запорізької області, Херсонському та Новопавлівському напрямках, а також супутніх повітряних і підморських операціях, спроможності логістичного забезпечення окупаційних сил і ролі безпілотних систем у тактичних маневрах; аналіз ґрунтується на зведених відкритих джерелах, публікаціях розвідувальних центрів та оперативних повідомленнях місцевих органів влади і підтверджує, що основною метою сил росії на цьому етапі є утримання передових позицій, прикриття тилових районів від ударів ЗС України і локальне просування в межах досяжності трубчастої артилерії міста Запоріжжя, при цьому російські формування продовжують здійснювати багатоосібні, але ресурсно обмежені наступальні операції, які супроводжуються значними затратами авіаційних та безпілотних ресурсів; тактика противника схильна до комбінування коротких наземних штурмів із застосуванням безпілотних ударних груп і плануючих/корегованих авіаційних боєприпасів з метою створення інформаційних і тактичних досягнень без сталого оперативного прориву, що підтверджується відсутністю підтверджених просувань на Запорізькому і Херсонському напрямках у зазначений період і нагромадженням повідомлень про локальні атаки та невдалу спробу встановлення контролю над окремими опорними пунктами. Геолокаційні та відкриті матеріали вказують, що 24–27 вересня російські сили зосередили зусилля на секторі Гуляйполя — Ольгівського — Новогригорівки з цілями прориву в напрямку Успенівки і Полтавки, а також на заході та півдні від Оріхова в районах Новоандріївки, Степногірська, Приморського та Малої Токмачки, проте ці атаки, згідно з оглядами та оцінками, не завершувалися встановленими оперативними результатами і часто мали характер повторюваних штурмових ривків з обмеженим логістичним супроводом; це корелює з оцінками аналітичних центрів, що фіксують відсутність стійкого наступального імпульсу у противника на більшості

напрямоків півдня. Одночасно повітряна компонента росії зазнала втрат: Високодостовірні повідомлення та заяви ЗС України вказують на збиття російського Су-34 над Запорізькою областю під час скидання керованої плануючої бомби по місту Запоріжжя, що вказує на прагнення противника використовувати авіацію для тактичного ураження критичних об'єктів і формування психологічного тиску на цивільне населення, але також свідчить про зростаючі втрати в авіаційних засобах при обмеженій захищеності авіаційних маршрутів. Повідомлення з Херсонського напрямку документують застосування ударних безпілотних систем для ураження цивільної інфраструктури, зокрема випадок скидання вибухівки на лікарню в Дніпровському районі Херсона, що призвело до поранення медичного персоналу й підкреслює тенденцію щодо розширення тактичного застосування УАВ для терору та деморалізації місцевого населення; це також віддзеркалює зростаючу роль малих безпілотних кумулятивних та фугасних засобів у сучасних бойових операціях на цьому театрі. За фазу 25–27 вересня доступні свідчення про удари по об'єктах у тимчасово окупованому Криму: геолокаційні кадри та звіти ГУР/аналітичних публікацій ілюструють ураження двох транспортних літаків Ан-26, надводної РЛС та берегової РЛС MR-10M1 Mys M1, що свідчить про елемент стратегії української сторони щодо ослаблення логістичних і сенсорних можливостей противника на півострові, що, у свою чергу, має безпосередній ефект на здатність рф проєктувати силу та оперативно поповнювати ресурси в межах південного театру дій. Логістична ситуація окупаційних сил демонструє ознаки напруженості: офіційні заяви представників ВМС ЗС України та місцеві повідомлення вказують на використання Керченського мосту для переміщення пального в окупований Крим як вимушеного маршруту в умовах ушкоджень залізничної інфраструктури на півдні, що свідчить про адаптацію противника до обмежених маршрутів постачання, але також про деградацію зворотніх ланцюгів забезпечення і підвищення вразливості до ударів по вузлах постачання. У бойовому порядку противник продовжує широко залучати підрозділи морської піхоти, мотострілкові та десантні елементи, а також підрозділи, що спеціалізуються на роботі з безпілотними комплексами; на Херсонському напрямку зафіксовано елементи 61-ї морської піхотної бригади (Північний флот), у західному Придніпров'ї — оператори безпілотників 98-ї повітряно-десантної дивізії, у дехтох секторах — оператори з Центру передових безпілотних технологій «Рубікон», що відображає широку декомпозицію сил противника і одночасну залежність від автономних ударних платформ для створення точкової переваги; ця комбінація підкреслює, що росія прагне досягти результатів через концентрацію локальних вогневих і безпілотних ресурсів, а не через масовані маневри з глибоким логістичним забезпеченням. Оперативні повідомлення й аналітика вказують, що на Новопавлівському і Великомихайлівському напрямках противник веде повторювані штурмові дії з метою встановлення символічних прапорних досягнень і витіснення українських контратак, однак командування ЗС України оцінює ці дії як тактичні спроби, що не мають потенціалу для стійкого стратегічного прориву через брак сил і засобів, необхідних для одночасного проведення масованих наступальних операцій на кількох ділянках фронту; це подвійне навантаження на ресурси призводить до виснаження

мобільних резервів противника і зростаючої залежності від безпілотного вогню та авіаційних ударів низького інтенсивного рівня. Також слід відзначити операційну зміну в підходах до інформаційної складової: противник використовує твердження про локальні «просування» і застосовує наративи про «встановлення прапорів» у спробі сформувати картину ефективності операцій при реальному відсутності масштабних територіальних здобутків; це має важливі наслідки для оцінки бойової моралі та внутрішньої логістики, оскільки інформаційні успіхи часто використовуються для приховування дефіцитів у поповненні та технічному обслуговуванні. Вражаючою є асиметрична еволюція тактичних методів у застосуванні FPV і ударних дронів, що дозволяє силам росії здійснювати точкові удари по вогневих вузлах і командних пунктах, але водночас піддає їх логістичні шляхи новим формам контрзаходів з боку ЗС України, які виявляють ефективність ураження ключових вузлів забезпечення та авіаційної інфраструктури в окупованому Криму, тим самим обмежуючи оперативну мобільність противника; це породжує циклічну структуру «удар — контрудар — локальна перегрупування», що характерна для поточного етапу конфлікту. У підсумку стратегічна ситуація за 25–27 вересня 2025 року демонструє, що російська наступальна кампанія на Південній осі зберігає тактичну активність і прагнення до локальних результатів, але одночасно стикається з критичними обмеженнями ресурсного й логістичного характеру, що стримують стратегічне просування і роблять її вразливою до адресних контрзаходів ЗС України та операцій на лінії забезпечення.

Підсумок аналітики за даний період: У короткій, але інтенсивній фазі 25.09–27.09.2025 противник продемонстрував тактичну наполегливість і прагнення до локального тиску на кількох напрямках Південної осі з основною метою утримання позицій і локального просування в межах досяжності артилерії Запоріжжя; водночас відсутність підтверджених оперативних проривів, втрати повітряних засобів і удари по ключовій логістичній інфраструктурі в Криму вказують на дефіцит стійкої наступальної спроможності у противника, залежність від безпілотних ударних систем та уразливість ланцюгів постачання, а отже стратегічно найбільш ймовірним сценарієм на середню перспективу залишається продовження локалізованих атак і інформаційних кампаній з метою збереження ініціативи при одночасному накопиченні виснаження матеріально-технічної бази, що відкриває можливості для планованих контроперацій і адресних уражень критичних об'єктів забезпечення ЗС України.

У період з 28.09-30.09.2025 в операційній зоні південної осі, що охоплює східну та західну частини Запорізької області та Херсонський напрямок, динаміка російської наступальної кампанії ілюструвала затяжну фазу позиційного протистояння без досягнення оперативної глибини, де геостратегічні особливості регіону, включаючи степові ландшафти з іригаційними каналами та прибережні зони Дніпра з болотистим рельєфом, слугували бар'єрами для маневрів рф, посилюючи ефективність оборонних заходів Сил оборони України, які інтегрували розвідувально-вогневі цикли з дронними та артилерійськими контрзаходами для превентивної нейтралізації ворожих зондувань, зумовленої кумулятивним виснаженням ресурсів агресора в особовому складі та техніці через санкційні обмеження на постачання бронетехніки та рекрутинг, тоді як на східному

фланзі Запорізької області атаки рф поблизу Новогригорівки, Полтавки та в напрямку Нововасилівського протягом усього періоду відображали циклічні спроби локального тиску для виявлення слабких ланок у рубежах Сил оборони України, однак без підтвердженого просування, що вказує на тактичну стагнацію через високу щільність мінно-вибухових загороджень та РЕБ-систем ЗС України, з потенційним ефектом накопичення втрат у піхотних групах агресора, ймовірно, сформованих з мотострілецьких підрозділів 38-ї бригади та загону Смуглянка, які фокусувалися на коректуванні плануючих бомб для артилерійського домінування, але стикалися з перешкодами в координації через українські удари по тилах, тоді як на західному фланзі Запорізької області наступальні дії рф біля Новоданилівки, Новоандріївки, Кам'янського, Степногірська, Степового та Приморського демонстрували еволюцію тактики від піхотних зондувань до моторизованих проб з використанням легкої техніки, однак без прогресу, з паралельним накопиченням сил агресора для майбутніх штурмів поблизу Малої Токмачки, що інтерпретується як підготовка до флангового охоплення з метою розширення плацдарму для артилерійського прикриття Запоріжжя, але обмежена ефективністю контрбатареїної боротьби Сил оборони України, де оператори безпілотників 291-го мотострілецького полку та сапери 7-ї повітряно-десантної дивізії стикалися з систематичними ураженнями, призводячими до деградації розвідувальних циклів рф, тоді як на Херсонському напрямку обмежені наступи без просування, зосереджені на заході від Херсона поблизу Антонівського мосту, відображали фокус агресора на утриманні лівого берега через вогневий контроль над островом Карантинним та відбивання українських рейдів, що ускладнювало амфібійні маневри ЗС України, однак комбінована тактика рф з дронними полюваннями та касетними боєприпасами від Північної Кореї для обстрілів Центрального та Корабельного районів Херсона підкреслювала гібридний тиск на цивільну інфраструктуру, з кумулятивними жертвами понад три тисячі цивільних з 2023 року, спрямований на психологічне виснаження без наземного домінування, дозволяючи Силам оборони України проводити превентивні дронні удари по ворожих РЕБ-системам, таких як Репейник, для нейтралізації антидронного прикриття, паралельно з цим українські контрзаходи включали вибух на базі рф в окупованому Мелітополі 27 вересня, де підрозділи ГУР знищили транспортний засіб та вбили щонайменшу чотири оператори безпілотників, що могло спричинити локальні збої в дронній розвідці агресора, з підтвердженням супутниковими знімками від 25 вересня руйнування Ан-26, пошкодження Бе-12, Мі-8 в аеропорту Сімферополя та Панцир-С1 поблизу Донського в Криму, що ілюструє глибокий вогневий вплив ЗС України на авіаційний та ППО-потенціал рф, з потенційним ефектом скорочення повітряного прикриття для наземних операцій, тоді як ймовірна диверсія рф на лінії електропередач ЗАЕС, зафіксована Greenpeace Україна за два-п'ять кілометрів на північ від розподільної станції без попередніх обстрілів, свідчить про внутрішні тактичні маніпуляції агресора для ескалації напруги навколо ядерного об'єкта, можливо, з метою звинувачень у бік Сил оборони України, але без переходу до ескалації, переходячи до 29 вересня, де російські мілблогери заперечували удар по нафтобазі в окупованій Феодосії, Крим, з димом від пожежі на резервуарі, ймовірно, спричиненій українським ударом, що порушило логістику палива з потужністю 12 мільйонів тонн на рік та зберіганням 250 тисяч тонн, посилюючи дефіцит бензину через попередні атаки на НПЗ рф, з паралельним

залученням операторів безпілотників 218-го танкового полку та 104-ї повітряно-десантної дивізії для коректування бомбардувань, але без просування, що підкреслює вразливість рф до РЕБ ЗС України, кульмінуючи 30 вересня накопиченням сил агресора для поновлення штурмів з операторами загону імені Мартина Пушкарка та 3-ї штурмової роти 291-го полку, стикаючись з нестачею дронів через українські перешкоди поблизу Оріхова, що призводило до тактичної фрустрації, з українськими ударами по радару С-400 в Криму вночі 29-30 вересня для нейтралізації ППО, в науковому плані цей період ілюструє модель асиметричної позиційної війни, де Сили оборони України застосовують принципи мережево-центричної оборони для нейтралізації чисельної переваги рф за рахунок точкових рейдів і РЕБ, де циклічні атаки агресора без прогресу відображають структурні вади в мотивації та логістиці, зумовлені найманцями та імпорними дефіцитами, тоді як українські удари по тилах в Мелітополі, Криму та Херсоні демонструють тактичну гнучкість ЗС України в експлуатації вразливостей, з потенційними наслідками для стратегічної ініціативи за умови посилення західних поставок високоточних дронів і сенсорів, загалом, стагнація на південній осі через відсутність російських просувань і кумулятивні контрзаходи підкреслює резилієнтність Сил оборони України як ключового фактора в протидії гібридним загрозам, де кожне відбиття сприяє накопиченню операційних переваг для транзиту до контрнаступальних фаз.

Підсумок аналітики за період з 28.09-30.09.2025 полягає в тому, що російська наступальна кампанія на південній осі зазнала тактичної стагнації без просувань на сході та заході Запорізької області та Херсонському напрямку, з високим залученням дронів операторів і десантних підрозділів рф, тоді як Сили оборони України провели успішні удари по базах в Мелітополі, авіації в Сімферополі, нафтобазі в Феодосії та ППО в Криму, плюс нейтралізацію Репейника в Херсоні, підтверджуючи стратегічну перевагу в асиметричній обороні та виснаження тилового потенціалу агресора без втрат ключових рубежів.

10. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ ПОДІЙ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ.

Оріховський напрямок

22.09.2025 На Оріхівському напрямку чергові спроби росіян прорвати бойові порядки Сил оборони. Цього разу вони намагалися зробити це “кавалерійським наскоком” — на багі та квадроциклах. Про це розповів Дмитро Пелих, начальник відділення комунікацій 118-ї окремої механізованої бригади. За його словами, напередодні 118-та бригада мала справу з “певними демонстраційними діями” з боку ворога. Ворог атакував багі та квадроциклами, хоча в попередні дні позиції бригади штурмували виключно малі групи піхотинців. “Вчора двома маршрутами на позиції 118 механізованої бригади заїжджали. Ми розцінюємо це як певну розвідку боєм, щоб десь знайти нові шляхи наступу для важкої техніки. Але і вчора їм нічого не вдалося. Нам же вдалося знищити два багі, а також квадроцикли. В таврійських степах назавжди залишилося 5 окупантів”, —

розповів начальник відділення комунікацій 118-ї ОМБр.Це, зауважив Пелих, вже звична тактика росіян. Вони штурмують піхотою або ж легкоколісною технікою, паралельно накопичуючи “броню”. За деякий час атакують “важким залізом”. Під час останнього такого штурму росіяни задіяли два танки і п’ять БМП. “Власне, таким чином вони „підзбируються“, і тоді більшими силами йдуть в штурм. Попередні штурми були з броньованою технікою і легко броньованою технікою, а також з підтримки багі. В проміжках між цим вони накопичують сили, і намагаються проникнути між нашими порядками пішки”, — зазначив Дмитро Пелих.

<https://armyinform.com.ua/2025/09/22/na-pozycziyi-zayizhdzhaly-dvoma-marshrutamy-poblyzu-orihovogo-okupanty-vlashtuvaly-nevdalyj-shturm-na-bagi-ta-kvadroczyklah/>

22.09.2025 На Оріховському напрямку росіяни проводять інтенсивні штурми, намагаючись вийти на околиці Приморського. Ворог використовує піхоту та дрони для розвідки боєм, але українські сили відбивають атаки, завдаючи втрат. На цьому напрямку ворог наступальних дій не проводив, проте завдав авіаударів по Запоріжжю та Львові, Миколаївка.

<https://fakty.com.ua/ua/ukraine/20250922-karta-bojovyyh-dij-na-22-veresnya-2025-sytuacziya-na-fronti/>

23.09.2025 На Оріхівському напрямку, в зоні відповідальності 118-ї бригади, ворог час від часу проводить штурми та розвідку боєм. Однак всі ці рухи противника закінчуються однаково — степи всіяні тілами росіян. Про це розповів Дмитро Пелих, начальник відділення комунікацій 118-ї окремої механізованої бригади. За його словами, бійці бригади постійно зменшують кількість штурмовиків, однак до них надходять свіжі сили. Це така собі “солянка” — можуть бути як найманці з Африки, або ж заробітчани з російської глибинки. “Про ідеологічно налаштованих давним-давно можна забути. Ми це помітили фактично в 24-му році, закінчилися “ми всіх победім”, закінчилися колорадські стрічки, немає такого, абсолютно немає. Все впирається в кошти. Люди йдуть заробляти, тому що разово їм відплачують близько 20 тисяч доларів” — розповів начальник відділення комунікацій 118-ї ОМБр. Інша справа, зауважив Дмитро Пелих, чи вдається піхотинцям цими коштами скористатися. Адже з Оріхівського напрямку дивом повертається один росіянин з двадцяти. “Коли йдуть в штурм, то їхні командири забирають в них карточки, змушують писати пін-коди від цих карточок. Ці окупанти тривалий час рахуються живими. Наступним хвилям їхні командири розказують: “все нормально, йдіть в Малу Токмачку, наші закріпилися”. Хоча, насправді, це не відповідає дійсності, вони всі лежать по дорозі до Малої Токмачки” — констатував Дмитро Пелих.

<https://armyinform.com.ua/2025/09/23/my-vsih-pobyedim-zakinchylsya-poblyzu-orihovogo-minusuyut-rosijskyh-ta-afrykanskyh-zarobitchan/>

25.09.2025 На Оріховському напрямку наші захисники відбили шість атак противника в районах Малинівки, Новоданилівки та Безіменного. Ворог не досяг значного просування, зосередившись на локальних спробах, але Сили оборони стабільно утримують позиції. Відбили чотири штурмових дії.

<https://investigator.org.ua/ua/war/278754/>

25.09.2025 У ніч на четвер, 25 вересня, українські військові знищили російський винищувач-бомбардувальник Су-34. Як зазначається, ворожий літак було збито, коли той готувався атакувати Запоріжжя. “Близько 04.00 25 вересня 2025 року на Запорізькому напрямку збито російський літак Су-34, який здійснював терористичні атаки по місту Запоріжжя, із застосуванням керованих авіабомб. Разом до перемоги! ”, — йдеться у повідомленні.

<https://armyinform.com.ua/2025/09/25/povitryani-syly-zsu-zbyly-vorozhyj-su-34-yakyj-gotuvavsya-atakuvaty-zaporizhzhya/>

26.09.2025 На Оріховському напрямку ворог не проводив наступальних (штурмових) дій, обмежившись вогневим впливом. Українські підрозділи провели контратаки, зменшивши ворожу присутність у сірій зоні. Від початку доби 157 зіткнень на фронті.

<https://investigator.org.ua/ua/war/278784/>

27.09.2025 На Оріховському напрямку Сили оборони не фіксували значних наступальних дій ворога, але вели оборону від розвідувальних штурмів. Загальна ситуація стабільна, з фокусом на артилерійські дуелі. 186 зіткнень за добу.

<https://investigator.org.ua/ua/war/278801/>

29.09.2025 На Оріховському напрямку ворог намагався провести розвідку боєм, але всі спроби були відбиті. Сили оборони зафіксували мінімальну активність, зосереджену на збереженні позицій. Відсутність наступів на Оріховському напрямку.

<https://investigator.org.ua/ua/war/278842/>

<https://vinnitsa.info/article/karta-boyovykh-diy-v-ukrayini-onlayn-29-veresnya-2025>

29.09.2025 російські окупаційні війська активізували бойові дії на південному напрямку, зокрема в районах Новоандріївки, Новоданилівки та Малої Токмачки Запорізької області, де ворог щодня веде штурми українських позицій. Речник Сил оборони півдня полковник Владислав Волошин "Пряма мова: "Противник розпочав активність біля населених пунктів Новоандріївка та Новоданилівка. Також щодня тут ворог проводить штурмові дії на наші позиції, проте успіху не має". Деталі: Волошин зазначив, що, за даними розвідки, противник перекинув особовий склад штурмових груп на передові позиції на ділянці фронту біля населеного пункту Мала Токмачка поблизу Оріхова. "Ми очікуємо, що тут також відновляться штурмові дії і спроби ворога захопити цей населений пункт (Мала Токмачка - ред.)", - додав речник. Також він наголосив, що ворог продовжує завдавати авіаційних ударів на Гуляйпільському напрямку по населених пунктах Залізничне і Білогір'я. "Ці удари ворог проводить для того, щоб зруйнувати і знищити наші позиції, і в подальшому провести на них штурмові дії і захоплення цих позицій, нових територій", - пояснив Волошин. Крім того, офіцер поінформував, що за минулий тиждень у зоні відповідальності Сил оборони півдня було зафіксовано до 50 штурмових дій, більша частина з яких відбулася на Оріхівському напрямку. Зокрема, за декілька останніх днів ворог відновив свою штурмову активність на Гуляйпільському напрямку, де зі сходу намагається штурмувати українські позиції в районі населеного пункту Полтавка. "Також ворог продовжує штурмові дії на ділянці фронту, де розташовані населені пункти Кам'янське, Плавні і Приморське. Тут він завдає масованого удару по

наших позиціях, які фактично зруйновані і знищені майже всі укриття", - розповів він. За словами Волошина, на цій ділянці противник намагається провести інфільтраційні дії, проникнути повз українські позиції штурмовими і диверсійними групами вглиб оборони підрозділів в напрямку населеного пункту Степногірськ. "У відповідь на це Сили оборони України проводять пошуково-ударні дії, знищуючи подібні групи і присікаючи подібні спроби, але цей напрямок залишається одним із найгарячіших в нашій операційній зоні", - підсумував речник.

<https://www.pravda.com.ua/news/2025/09/29/8000378/>

Гуляйпільський напрямок

22.09.2025 На Гуляйпільському напрямку ворог мав просування на 4,33 км², захопивши Березове та просунувшись в Іванівці. Зусилля окупантів були спрямовані на спроби розширити контроль у районі, але українські сили утримували ключові позиції. Про це повідомляє картографічний аналіз змін на фронті.
<https://x.com/NHunter007/status/1970509855728550043>

23.09.2025 На Гуляйпільському напрямку активність ворога залишалася помірною, з фокусом на розвідку та локальні штурми поблизу Полтавки. Українські оборонці відбили спроби просування, не допустивши значних втрат територій. Найзапекліші бої тривали на Гуляйпільському напрямку.

<https://www.dsnews.ua/ukr/politics/na-zaporozhe-i-limanskom-napravlenii-prodolzhayutsya-ozhestochennye-boi-genshtab-23092025-529057>

25.09.2025 На Гуляйпільському напрямку ворог посилив наступ, досягнувши просування на 17,98 км², зокрема захопивши Шандриголове та просунувшись біля Полтавки й Охотничего. Українські сили вели активну оборону, відбиваючи атаки, але зазнавали тиску через чисельність ворожих штурмових груп. Лінія бойового зіткнення (ЛБЗ) зазнала уточнень, з втратами для ЗСУ в деяких секторах. На цьому напрямку відбили чотири штурмових дії окупантів.

<https://x.com/NHunter007/status/1971515174839574791>

<https://investigator.org.ua/ua/war/278754/>

26.09.2025 На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбили три ворожі атаки поблизу Полтавки, де окупанти намагалися прорвати оборону. Загальне просування ворога склало 4,19 км², з фокусом на Ямпіль та околиці Охотничего й Новогригорівки. Бої тривали, але українські підрозділи утримували ключові висоти. Від початку доби відбулося 157 бойових зіткнень на фронті.

<https://investigator.org.ua/ua/war/278784/>

27.09.2025 На Гуляйпільському напрямку ворог просунувся на 1,08 км², зосередивши зусилля на Полтавці, де відбили п'ять атак, а також три з двома триваючими боєзіткненнями. Авіація противника завдала ударів по Залізничному, але Сили оборони стабілізували фронт, завдавши втрат штурмовикам. Про це повідомляє картографічний аналіз змін на фронті.

<https://x.com/NHunter007/status/1972272788020052235>

28.09.2025 На Гуляйпільському напрямку наші оборонці відбили шість спроб ворожих підрозділів просунутись вперед в районі Полтавки, ще два боєзіткнення тривають. Загальна динаміка показує мінімальне просування ворога, з акцентом на виснаження українських позицій артилерійським вогнем. Минулої доби українські воїни відбили п'ять атак загарбників на фронті.

<https://investigator.org.ua/ua/war/278819/>

29.09.2025 На Гуляйпільському напрямку українські сили зупинили дві ворожі атаки поблизу Полтавки, де боєзіткнення тривають. Авіація РФ вдарила по Залізничному та Новоселівці, але оборонці утримують лінію, не дозволяючи прориву. Поодинокі атаки на Гуляйпільському напрямку, від початку доби 109 зіткнень.

<https://investigator.org.ua/ua/war/278842/>

<https://vinnitsa.info/article/karta-boyovykh-diy-v-ukrayini-onlayn-29-veresnya-2025>

30.09.2025 На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбили за добу шість ворожих штурмів поблизу Полтавки. Ще три — на Оріхівському напрямку, де противник намагався прорватися у бік Степногірська. Про це розповів Владислав Волошин, речник Сил оборони півдня України. За його словами, поблизу Полтавки тривали масовані штурмові дії малими групами піхоти, ворог не полишає спроб зайти в населений пункт. Щодо боїв, які тривають поблизу Кам'янського, Степногірська, Плавнів, Приморського, то там крім традиційних атак, противник проводить тактику інфільтрацій, коли малі групи піхоти виконують функції диверсійних, які заходять в тил. «Намагаються зайти нам в тил, і там закріпитися, щоб вдарити в спину, або тримати під контролем логістичні шляхи. Там тривають жорстокі бої, тому що противник намагається зайти в Степногірськ в один з його районів, південний квартал, де є багатоквартирна забудова. Він намагається зайти туди, і закріпитися в підвалах цих будівель», — розповів речник Сил оборони півдня України. Крім того, є ще кілька таких напрямків, де ворог готує нові штурми. Саме там, за даними розвідки, росіяни збирають і готують нові групи для атак. «Це біля Новоданилівки і Новоандріївки. Противник також збирає і перекидає на передові позиції особовий склад штурмових груп. Крім того, за даними нашої розвідки, біля населеного пункту Мала Токмачка ворог також зібрав певну кількість особового складу, і планує відновити штурми. Про все це ми знаємо, намагаємося завдавати ударів на випередження», — зазначив Владислав Волошин.

<https://armyinform.com.ua/2025/09/30/namagayutsya-zajty-v-pivdennyj-kvartal-na-zaporozhzhzi-vorog-shturmuye-stepnogirsk/>

Придніпровський напрямок

22.09.2025 На Східно-Дніпровському (Придніпровському) напрямку ворог просунувся на 3,53 км², з фокусом на спроби форсування річки та захоплення плацдармів. Українські сили вели вогневу оборону, відбиваючи десантні групи. На цьому напрямку наступальних дій не проводив.

<https://fakty.com.ua/ua/ukraine/20250922-karta-bojovyh-diy-na-22-veresnya-2025-sytuacziya-na-fronti/>

23.09.2025 На Східно-Дніпровському напрямку просування кацапів склало 5,16 км², з акцентом на Удачне та прилеглі райони. Ворог мав успіх у локальних секторах, але ЗС України контратакували, стабілізуючи фронт. Активність менша порівняно з іншими напрямками.

<https://www.dsnews.ua/ukr/politics/na-zaporozhe-i-limanskom-napravlenii-prodolzhayutsya-ozhestochennye-boi-genshtab-23092025-529057>

25.09.2025 На Придніпровському напрямку активність ворога знизилася, без значних штурмів. Сили оборони утримують ключові мости та позиції, відбиваючи розвідку. Поодинокі атаки.

<https://investigator.org.ua/ua/war/278754/>

26.09.2025 На Придніпровському напрямку зафіксовано мінімальні зміни, з двома відбиттями атак біля річки. Загальна динаміка стабільна, без проривів. 157 зіткнень на фронті.

<https://investigator.org.ua/ua/war/278784/>

26.09.2025 На Східно-Дніпровському (Придніпровському) напрямку ворог просунувся на 3,53 км², з фокусом на спроби форсування річки та захоплення плацдармів. Українські сили вели вогневу оборону, відбиваючи десантні групи. Про це повідомляє картографічний аналіз змін на фронті.

<https://x.com/NHunter007/status/1971946605663474014>

26.09.2025 Оборонці Херсонщини контролюють всі підходи та під'їзди до деокупованої частини області. Про це повідомив речник Сил оборони півдня України Владислав Волошин в етері телеканалу «Еспресо», передає онлайн-видання Гривна. «Форсувати Дніпро — доволі непросте завдання. Перш за все, це зосередження сил і засобів, які мають проводити це форсування. Крім того, має бути потужна артилерійська, ракетна та авіаційна підтримка. Крім того, все це не може відбутися непомітно для української розвідки. Зараз війна зовсім інша: підіймаються дрони, які все бачать. Тож просто так приховати таку кількість сил і засобів для здійснення форсування та штурмів фактично нереально», — пояснив Владислав Волошин. Він додав, що за інформацією української розвідки, росіяни наразі не роблять підготовчих кроків для здійснення форсування Дніпра. «Підготовчих кроків для того, аби здійснити форсування Дніпра, росіяни не роблять. Вони намагаються втримати, наприклад, в гирлі Дніпра вони теж тримають свої сили та засоби, але для того, щоб здійснити форсування їх недостатньо», — повідомив речник. Також він зазначив, що Кринківський плацдарм наразі перебуває під вогневим контролем Сил оборони. Українські військові контролюють всю острівну частину Дніпра. «Вони контролюють всі підходи та під'їзди не тільки до самого Херсона, а й до Херсонщини. Сам Кринківський плацдарм перебуває під вогневим контролем Сил оборони. Тому здійснити непомітно форсування Дніпра та знову наступ на Херсон наразі нереально», — наголосив Владислав Волошин.

<https://kherson.rayon.in.ua/news/745366-v-zsu-rozpovili-chi-mayut-rosiyani-mozhливosti-dlya-nastupu-na-pravoberezhnu-khersonshchinu>

27.09.2025 На Східно-Дніпровському напрямку просування кацапів склало 5,16 км², з акцентом на Удачне та прилеглі райони. Ворог мав успіх у локальних секторах, але ЗС України контратакували, стабілізуючи фронт. Про це повідомляє картографічний аналіз змін на фронті.

<https://x.com/NHunter007/status/1972272788020052235>

27.09.2025 росіяни вже починають готуватися до боїв з урахуванням похолодання та погіршення погодних умов. Про це розповів спікер Сил оборони Півдня Владислав Волошин. Він зазначив, що поки невідомо, як зміна погоди вплине на тактику ворожих військ. За його словами, росіяни починають проводити перегрупування сил і засобів ураження. "На передові позиції ворог перекидає особовий склад штурмових груп, які вестимуть наступ по-новому. Наймасштабніше перегрупування зараз відбувається на Придніпровському та Херсонському напрямках", - сказав Волошин. Спікер Сил оборони Півдня додав, що на цих напрямках окупанти намагаються провести ротацію на кількох островах на спостережних постах. Владислав Волошин зазначив, що ворог на Херсонському напрямку завдає потужних ударів та здійснює обстріли по правому берегу Дніпра. Також намагається взяти під контроль острівну зону. За минулу добу (26 вересня 2025 року – 24 Канал) зафіксовано 4 ворожі спроби штурмових дій. Всі вони були сконцентровані біля Антонівського автомобільного й Антонівського залізничного мостів, – сказав речник. Росіяни намагаються витіснити Сили оборони України з власних позицій, щоб зайняти їх. Якщо окупантам це вдасться, то вони матимуть вихід до Дніпра, щоб здійснювати диверсійні дії та розміщувати на цьому плацдармі різні види власного озброєння для обстрілів правого берега. Попри постійні спроби досягти цілей командування, вже понад рік окупанти не мають жодних успіхів. За даними нашої розвідки, противник намагається здійснювати перегрупування і ротацію тих спостережних постів, які є на деяких островах Дніпра. Це в основному стосується півдня цієї зони, адже там окупанти мають під контролем декілька невеликих островів, – зауважив речник Сил оборони Півдня України. Сили оборони на тих ділянках атакують та знищують спостережні пункти росіян. Крім того, наші захисники докладають максимум зусиль, щоб завадити ворожим штурмовим групам здійснювати нові спроби атак.

https://24tv.ua/vorog-tisne-hersonshhini-voloshin-skazav-yaki-zavdannya-mayut_n2922829

<https://www.unian.ua/war/situaciya-na-fronti-v-ukrajini-rosiyani-gotuyutsya-do-bojiv-z-urahuvannyam-pogirshennya-pogodi-13144647.html>

29.09.2025 російські війська не припиняють штурмів на Придніпровському напрямку, зокрема в районах залізничного та автомобільного Антонівських мостів, попри відсутність успіхів. Про це в коментарі кореспонденту Укрінформу заявив речник Сил оборони півдня Владислав Волошин. "Ворог, хоч і не має жодного успіху, та все ж не відмовляється від продовження цих штурмових дій", - сказав Волошин. За його словами, крім активних штурмових дій, противник проводить перегрупування та ротації особового складу. "Під прикриттям імітаційних димів, а також ранкового туману, який ховає рух по дніпровських протоках, ворог намагається провести ротацію особового складу на цих островах", - пояснив речник. Волошин запевнив, що Сили оборони України виявляють та зривають ці спроби, завдаючи ударів по ворожій логістиці та маршрутах перекидання техніки й

людей. Крім того, він додав, що росіяни також активізували авіаційні удари по населених пунктах біля колишньої Каховської дамби. "Наприклад, Ольгівка, Одрадокам'янка, Козаче, Миколаївка - ворог намагається знищити укриття і укріплення Сил оборони, а також під прикриттям цих ударів проводить ротації підрозділів на лівому березі", - повідомив речник.

<https://www.ukrinform.ua/rubric-ato/4041699-rosiani-prodovzuut-sturmi-bila-antonivskih-mostiv-i-provodat-rotaciu-na-ostrovah-u-girli-dnipra-volosin.html>

30.09.2025 На окупованій частині Херсонщини воїни 153-ї окремої механізованої бригади знищили новітню російську антидронову радіолокаційну станцію «Репейнік». За задумом окупантів, ця станція мала виявляти понад 250 українських безпілотників одночасно та супроводжувати їх на відстані до 15 кілометрів. У бригаді додали, що ворог покладав великі надії на цю техніку, але замість «полювання на дрони» станція сама стала мішенню.

<https://armyinform.com.ua/2025/09/30/okupantam-repyah-u-sercze-na-hersonshhyni-znyshhenovinitnyu-antydronovu-stancziyu-rf>

Аналітичні висновки

Оріхівський напрямок

У період з 22.09-25.09.2025 бойові дії на Оріхівському напрямку набули характеру затяжного протистояння з високою динамікою тактичних змін та широким використанням противником комбінованих способів ведення бою, що свідчить про його намагання знайти слабкі місця в оборонних порядках Сил оборони України. Особливістю цього періоду стало посилення ролі розвідувально-штурмових дій ворога з використанням легкоколісної техніки — багі та квадроциклів, що є нетиповим для класичного застосування механізованих підрозділів. Ця тактика розглядається як елемент розвідки боєм, що має на меті виявлення нових маршрутів для просування важкої бронетехніки, при цьому основна ставка робиться не стільки на прорив, скільки на створення передумов для наступних більш масштабних атак. Противник демонструє характерний для російської армії підхід — початкове виснаження оборонців легкими мобільними групами з подальшим підведенням бронетанкових сил та бойових машин піхоти. ЗС України ефективно протидіють цим спробам, застосовуючи гнучкі тактичні схеми, завдаючи втрат як живій силі, так і техніці, що в результаті зриває плани ворога. Додатковою ознакою цього періоду стало активне використання противником піхотних хвиль, до складу яких входять не лише військовослужбовці з російської глибинки, але й найманці з Африки, які воюють виключно за фінансову винагороду. Цей факт підтверджує низький рівень ідеологічної мотивації особового складу противника, оскільки вже давно відсутні будь-які ознаки фанатичної відданості чи пропагандистської мобілізації. Усе зводиться до фінансових виплат, які фактично стають «квитком в один кінець», адже з кожних двадцяти штурмовиків лише одиниці повертаються живими. Водночас російські командири практикують методи прямого примусу, вилучаючи банківські картки та змушуючи підлеглих передавати пін-коди, що створює ілюзію продовження їхнього життя в системі обліку, хоча фактично вони гинуть під час атак. Така практика ще раз доводить кризу

кадрового потенціалу ворога та його залежність від поповнення «гарматним м'ясом». У ніч на 25 вересня відбулася подія стратегічного значення — Сили оборони України знищили російський фронтовий бомбардувальник Су-34, який готувався до удару по Запоріжжю. Це свідчить про високу ефективність української системи протиповітряної оборони, яка не лише прикриває війська на передовій, а й захищає великі міста від масованих авіаційних ударів. Ліквідація літака такого типу означає не лише завдання матеріальних втрат противнику, а й серйозний удар по його спроможності реалізовувати концепцію авіаційної підтримки наступальних дій. У сукупності бойові дії цього періоду на Оріхівському напрямку можна охарактеризувати як етап поступового виснаження ворога, який, попри спроби диверсифікувати тактику — від застосування мобільних груп до комбінованих штурмів з бронетехнікою, не досяг жодного значного прориву. Сили оборони України продемонстрували здатність адаптуватися до нових викликів, стабільно утримуючи рубежі та зберігаючи контроль над ключовими населеними пунктами. Водночас російська сторона зазнала суттєвих втрат, що особливо відчутно у контексті зниження якісного складу її піхоти та потреби залучати найманців з-за кордону.

Підсумок аналітики за даний період: ворог не досяг жодних оперативних успіхів на Оріхівському напрямку, натомість зазнав значних втрат у живій силі та техніці, включно із знищенням фронтового бомбардувальника Су-34. Сили оборони України продовжують ефективно стримувати наступальні дії противника, демонструючи високу стійкість, організованість та здатність діяти на випередження, що свідчить про збереження стратегічної ініціативи на цьому відтинку фронту.

26.09-29.09.2025 в операційній зоні Оріхівського напрямку, що охоплює західні рубежі Запорізької області з фокусом на прифронтові сектори поблизу Новоандріївки, Новоданилівки, Малої Токмачки, Кам'янського, Плавнів та Приморського, воєнна динаміка демонструвала перехідну фазу від відносної стабілізації до ескалації розвідувально-штурмових зондувань з боку агресора, де геостратегічні особливості регіону, включаючи розріджені степові масиви з іригаційними мережами та штучні канали, слугували каталізатором для асиметричних оборонних тактик Сил оборони України, спрямованих на превентивну нейтралізацію ворожих інфільтрацій через інтеграцію розвідувально-вогневих циклів з РЕБ-системами та дронними ударами, зумовленої кумулятивним виснаженням ресурсів рф у штурмових групах через санкційні обмеження на постачання боєприпасів і техніки, тоді як 26 вересня відсутність підтверджених наступальних дій з боку агресора з обмеженням до вогневого впливу артилерійських і дронних засобів відображала тактичну паузу для перегрупування, дозволяючи Силам оборони України провести контратаки в сірій зоні для зменшення ворожої присутності, що інтерпретується як стратегічна ініціатива ЗС України в рекуперації периферійних ділянок через мобільні рейди, ймовірно, з використанням FPV-дронів для точкового ураження скупчень рф, з потенційним ефектом дезорганізації логістичних ланцюгів агресора на тлі 157 бойових зіткнень по фронту, що свідчить про розподіл ресурсів Сил оборони України для стримування ширшого тиску, переходячи до 27 вересня, де мінімальна фіксація значних наступів з фокусом на оборону від розвідувальних штурмів ілюструвала стабільну динаміку позиційної оборони, з акцентом на артилерійські дуелі для контрбатареїної боротьби, де ЗС України, ймовірно,

застосовували західні високоточні системи для нейтралізації ворожих вогневих позицій, на тлі 186 зіткнень за добу, що вказує на зростання інтенсивності по всьому фронту, але без ескалації на Оріхівському напрямку, з потенційним впливом на моральний стан російських підрозділів через накопичення втрат у розвідувальних групах, кульмінуючи 29 вересня, де відбиття всіх спроб розвідки боєм з мінімальною активністю агресора для збереження позицій демонструвало повну нейтралізацію ворожих зондувань, однак паралельна активізація рф на південному напрямку з щоденними штурмами поблизу Новоандріївки, Новоданилівки та Малої Токмачки, з перекиданням особового складу штурмових груп на передові позиції, ілюструвала підготовку до відновлення масованих атак для захоплення ключових населених пунктів, з очікуваними штурмами в Малу Токмачку як прелюдією до флангового охоплення Оріхова, де речник Сил оборони півдня полковник Владислав Волошин наголосив на відсутності успіху рф попри масовані авіаудари по Залізничному та Білогір'ю для руйнування укриттів і позицій з метою подальшого прориву, з кумулятивними 50 штурмовими діями за тиждень, переважно на Оріхівському напрямку, плюс відновлення активності на Гуляйпільському поблизу Полтавки та інфільтраційними спробами ДРГ у напрямку Степногірська через Кам'янське, Плавні та Приморське, де руйнування укриттів і масовані удари призводили до тактичної фрустрації агресора, але Сили оборони України проводили пошуково-ударні операції для знищення диверсійних груп, роблячи цей сектор одним з найгарячіших в операційній зоні Таврія, з потенційним ефектом ерозії бойового потенціалу рф через високі втрати в штурмових хвилях без компенсації резервів, тоді як загальна динаміка періоду відображала еволюцію російської тактики від вогневого тиску до перегруповування для штурмів з акцентом на інфільтрацію ДРГ і авіаційну підготовку, спрямовану на психологічне виснаження та дезорганізацію логістики Сил оборони України, однак без переходу до оперативного прориву, що підкреслює структурні вади в координації рф, зумовлені дефіцитом мотивованих підрозділів і залежністю від імпровізованих штурмів, з паралельним фокусом ЗС України на стабілізації рубежів через контратаки та пошукові операції, включаючи інтеграцію РЕБ для придушення дрової розвідки агресора, з потенційними наслідками для стратегічної ініціативи за умови посилення західних поставок високоточних боєприпасів і сенсорів, в науковому плані цей період ілюструє парадигму гібридної позиційної війни, де Сили оборони України застосовують принципи мережево-центричної оборони для нейтралізації чисельної переваги рф за рахунок адаптивних контрзаходів і багаторівневої розвідки, де циклічна активність агресора з паузами для перегруповування відображає тактичну втомленість через операційні витрати, тоді як українські дії, включаючи відбиття зондувань і пошукові удари, демонструють гнучкість у протидії інфільтраціям, з імплікаціями для накопичення переваг у контролі над ключовими секторами, загалом, стабілізація на Оріхівському напрямку через мінімальну активність рф і ефективні контратаки підкреслює резилієнтність Сил оборони України як ключового фактора в утриманні операційної зони Таврія, де кожне відбиття сприяє транзиту до превентивних маневрів.

Підсумок аналітики за період з 26.09-29.09.2025 полягає в тому, що Сили оборони України на Оріхівському напрямку стабільно відбили розвідувальні штурми та зондування поблизу Новоандріївки, Новоданилівки, Малої Токмачки, Кам'янського, Плавнів і Приморського, зменшивши ворожу присутність у сірій зоні на тлі 157-186 зіткнень по

фронту та авіаударів рф по Залізничному й Білогір'ю, попри підготовку агресора до ескалації з 50 штурмами за тиждень, що підтверджує стратегічну перевагу ЗС України в обороні та виснаження потенціалу рф без втрати ключових позицій.

Гуляйпільський напрямок

У період з 22.09-26.09.2025 в операційній зоні Гуляйпільського напрямку, що охоплює східні та південно-східні рубежі Запорізької області, воєнна динаміка відображала інтенсивну фазу позиційного протистояння між Силами оборони України та російськими наступальними угрупованнями, де геостратегічні особливості регіону, включаючи степові масиви з іригаційними каналами та височини, слугували природними бар'єрами для маневрів рф, водночас створюючи умови для укріплення оборонних рубежів ЗС України, які інтегрували багаторівневі системи розвідки, артилерійської контрбатареїної боротьби та дронів ударів для нейтралізації ворожих зондувань, зумовленого ресурсними обмеженнями агресора в постачанні бронетехніки та координації штурмових груп через санкційні бар'єри, тоді як 22 вересня російське просування на 4,33 км² з захопленням Березового та просуванням в Іванівці ілюструвало тактичну спробу розширення плацдарму для подальшого тиску на ключові висоти Гуляйпільського напрямку, однак без операційного прориву, що вказує на ефективність мінно-вибухових загороджень і РЕБ-систем Сил оборони України, які, ймовірно, використовували західні сенсори для корегування вогню, з потенційним ефектом виснаження ворожих піхотних резервів, переходячи до 23 вересня, де помірна активність рф поблизу Полтавки з фокусом на розвідку боєм і локальні штурми відображала тактичну паузу для оцінки вразливостей українських рубежів, однак усі спроби просування були відбиті, що підкреслює стійкість позиційної оборони ЗС України через інтеграцію маневрених груп і артилерійських ударів, з найзапеклішими боями, які свідчать про високий рівень інтенсивності протистояння, з потенційним впливом на моральний стан російських підрозділів через накопичення втрат, кульмінуючи 25 вересня, де російське просування на 17,98 км² з захопленням Шандриголового та просуванням біля Полтавки й Охотничого демонструвало ескалацію наступальних зусиль через чисельну перевагу штурмових груп, однак без стратегічного прориву, з втратами для Сил оборони України в окремих секторах, що інтерпретується як тимчасова ерозія периферійних рубежів через перевантаження обороною, але стабільне утримання ключових позицій через відбиття чотирьох штурмових дій вказує на адаптивну резилієнтність ЗС України, ймовірно, завдяки ротації підрозділів і залученню резервів для компенсації тиску, з потенційним ефектом виснаження російських ресурсів через розтягнутість фронту, переходячи до 26 вересня, де відбиття трьох атак поблизу Полтавки та загальне просування рф на 4,19 км² з фокусом на Ямпіль, Охотниче й Новогригорівку ілюструє циклічну тактику агресора з повторними зондуваннями для пошуку слабких ланок, однак без втрати ключових висот Силами оборони України, що свідчить про ефективність оборонних систем, інтегрованих із 157 бойовими зіткненнями на фронті за добу, з потенційним впливом на логістичні ланцюги рф через високу щільність артилерійського прикриття ЗС України, тоді як загальна динаміка періоду відображала еволюцію російської стратегії від локальних просувань до масованих штурмів з

подальшим спадом інтенсивності, спрямовану на ерозію стійкості українських рубежів, однак без переходу до оперативного домінування, що підкреслює структурні вади в плануванні рф, зумовлені дефіцитом мотивованого особового складу та координації, з паралельним фокусом Сил оборони України на утриманні стратегічних висот через мережево-центричні протоколи, включаючи дронів розвідку та точкові контрзаходи, з потенційними наслідками для стратегічної ініціативи за умови посилення західних поставок високоточних систем і боєприпасів, в науковому плані цей період ілюструє модель затяжної позиційної війни, де Сили оборони України застосовують принципи багаторівневої оборони для нейтралізації чисельної переваги рф за рахунок технологічної асиметрії та маневрової гнучкості, де циклічні просування агресора з подальшим відкатом відображають тактичну фрустрацію через виснаження ресурсів, тоді як українські контрзаходи, включаючи відбиття атак і утримання висот, демонструють стійкість у протидії гібридним загрозам, з імплікаціями для накопичення операційних переваг для майбутніх фаз конфлікту, загалом, стабілізація на Гуляйпільському напрямку через обмежене просування рф і ефективну оборону підкреслює резилієнтність Сил оборони України як ключового фактора в контролі над ключовими рубежами, де кожне відбиття атаки сприяє транзиту до стратегічної ініціативи.

Підсумок аналітики за період з 22.09-26.09.2025 полягає в тому, що Сили оборони України на Гуляйпільському напрямку відбили численні російські атаки поблизу Полтавки, Ямполя, Охотничого та Новогригорівки, утримуючи ключові висоти попри просування рф на 26,5 км² з захопленням Березового, Шандриголового та Іванівки, що підтверджує стратегічну перевагу ЗС України в позиційній обороні та виснаження наступального потенціалу агресора без втрати контрольованих рубежів.

У період з 27.09-30.09.2025 У запропонованому аналітичному викладі здійснено глибинну оперативно-тактичну і функціональну оцінку ситуації на Гуляйпільському, Оріхівському та суміжних секторах Південної осі з акцентом на характері дій противника, механізмах утримання ініціативи, логістичних вузлах та ефективності контрзаходів Сил оборони України; на основі зіставлення відкритих геолокаційних матеріалів, офіційних заяв представників оборони та аналітичних зведень встановлено, що противник зберігає інтенсивність тактичних штурмових зусиль у районах поблизу Полтавки, Степногірська, Кам'янського та Приморського, роблячи ставку на багаторазові локальні атаки малими групами піхоти при посиленому застосуванні безпілотних ударних платформ та авіаційних коригованих боєприпасів для створення вогневої переваги та психологічного тиску; ці дії поєднуються з інтенсивним трубчастим та реактивним артилерійським вогнем по лініях оборони, що має мету виснаження оборонних вузлів і витягнення резервів Сил оборони України в смугах протистояння, тоді як останні застосовують методи пріоритетного утримання лінії, точкових контрударів по вузлам постачання та активного використання ППО й протидронних засобів для зниження ефективності авіаційного компоненту противника; відкриті повідомлення та картографічні аналізи підтверджують, що попри локальні тактичні успіхи противника у вигляді обмежених просувань на окремих ділянках, ці досягнення не трансформуються у стійкі оперативні прориви і супроводжуються значною ціною у ресурсах і логістиці, що корелює з оцінками аналітичних центрів про загальну тенденцію застою і фрагментарного маневру при високих витратах на утримання ініціативи. Тактична поведінка ворога свідчить про

прагнення до створення локальних осередків тиску та інформаційного наративу про «просування», що використовується для підсилення оперативних претензій за відсутності можливості для синхронізованого маневру з глибоким логістичним забезпеченням; водночас цю стратегію підривають операції Сил оборони України щодо ураження ключових точок логістики та повітряної інфраструктури противника, у тому числі ударами по об'єктах в окупованому Криму, що знижує пропускну спроможність і змушує противника покладатися на альтернативні, більш уразливі маршрути постачання, що віддзеркалюється у повідомленнях про обмежений доступ пального та перенаправлення транспортних потоків через мости і тимчасові шляхи. Тактичною відмінністю розглянутого періоду є поєднання класичних штурмових дій із інтенсивним використанням FPV- та ударних дронів для розвідувально-ударних місій, атак на командні пункти та вогневі вузли, що дає противнику можливість тимчасово створювати вогневі «коридори» для штурмових груп, але також породжує синхронізовані контрзаходи у вигляді мобільних вогневих пар, протидронних систем і застосування контрбатареїної боротьби з боку Сил оборони України; поєднання обмежених наземних досягнень і помітної інтенсивності безпілотного застосування вказує на адаптивний, але ресурсно витратний підхід противника, який не забезпечує стабільної операційної переваги. Оцінка бойового порядку показує значну диверсифікацію сил і засобів противника: поряд із мотострілецькими, десантними та морськопіхотними елементами спостерігається активне залучення підрозділів, що спеціалізуються на безпілотних технологіях і електронній розвідці, що дозволяє здійснювати більш часті цілевказання та корегування вогню, але одночасно підвищує вразливість логістичного ланцюга через концентрацію ресурсів у вузьких загрозливих точках; така конфігурація сил робить противника спроможним проводити серії локальних атак і тимчасових штурмів при відсутності кордоново-значущого прориву, що вимагає від Сил оборони України збереження гнучкості у використанні резервів, пріоритетного ураження ресурсних вузлів і мінімізації витрат боєкомплектів на марші. Контрзаходи Сил оборони України у цей період проявлялися в стабілізації фронту в кризових ділянках, організації ефективної оборони в населених пунктах, точкових ударах по маршрутах постачання противника та завданні втрат його авіаційним платформам під час використання останніх для ураження критичної інфраструктури; ці дії не лише обмежують оперативну маневреність ворога, але і створюють потенціал для подальших контрнаступальних операцій або операцій із глибинної дестабілізації ланцюгів постачання, за умови збереження матеріально-технічної підтримки та оперативної ініціативи у визначених секторах. Інформаційно-психологічний вимір конфлікту в цей проміжок відіграв помітну роль: наративи противника про "встановлення прапорів" та публічні повідомлення про мінімальні просування слугують інструментом для збереження внутрішньої легітимації операцій, тоді як Сили оборони України фокусуються на прозорому декларуванні фактів про відбиті атаки та завдані втрати для підтримки морального стану населення й міжнародної підтримки; з точки зору аналітики, така асинхронність між тактичними діями і стратегічною спроможністю противника підкреслює довгострокове виснаження його ресурсної бази і зростаючу залежність від тактичних інструментів, які не гарантують стійкості операційних результатів.

Підсумовуючи, стратегічна суть ситуації за 27.09–30.09.2025 полягає в тому, що противник зберігає високий рівень тактичної активності на Південній осі, намагаючись на локальному рівні тиснути на оборонні вузли та інфраструктуру Сил оборони України, проте ресурсні і логістичні обмеження, втрати авіаційних та матеріальних ресурсів, а також успішні адресні контрзаходи Сил оборони України не дають можливості противнику досягти стійкого оперативного прориву; отже найбільш імовірний подальший сценарій у середньостроковій перспективі — це продовження локалізованих наступальних дій, інтенсивна робота обох сторін над вразливими вузлами забезпечення та подальше посилення ролі безпілотних технологій і повітряно-артилерійських ударів як вирішального фактора при проведенні точкових операцій, що залишає відкритим вікно можливостей для планованих контроперацій Сил оборони України за умови збереження вогневої і матеріально-технічної переваги в ключових секторах.

Придніпровський напрямок

У період з 22.09-26.09.2025 в операційній зоні Східно-Дніпровського (Придніпровського) напрямку, що охоплює прибережні та острівні сектори вздовж Дніпра в Херсонській області, воєнна динаміка відображала фазу тактичного протистояння з акцентом на оборонні заходи Сил оборони України проти спроб російських угруповань форсувати річку та захопити плацдарми, де геостратегічні особливості регіону, включаючи широку водну перешкоду з болотистим рельєфом та острівні масиви, слугували природним бар'єром для маневрів рф, водночас створюючи умови для інтеграції багаторівневих систем ППО, РЕБ та артилерійської підтримки ЗС України для превентивного придушення ворожих десантних груп, зумовленого ресурсними обмеженнями агресора в логістиці та координації через санкційні дефіцити в постачанні важкої техніки та боєприпасів, тоді як 22 вересня російське просування на 3,53 км² з фокусом на форсування Дніпра ілюструвало тактичну спробу встановлення плацдармів для подальшого тиску на правобережну частину Херсонщини, однак без наступальних дій, що вказує на високий рівень опору Сил оборони України через вогневу оборону, ймовірно, із залученням високоточних систем для нейтралізації десантних груп, з потенційним ефектом виснаження ворожих ресурсів через втрати в людському складі та техніці, переходячи до 23 вересня, де просування рф на 5,16 км² з акцентом на Удачне та прилеглі райони демонструвало локальний успіх у секторах з менш укріпленими рубежами, однак контратаки ЗС України стабілізували фронт, що інтерпретується як адаптивна маневреність української оборони через ротацію підрозділів і дронів рейди для рекуперації втрачених ділянок, з відносно нижчою активністю порівняно з іншими напрямками, що свідчить про тактичну корекцію рф у відповідь на високі операційні витрати, з потенційним впливом на моральний стан російських сил через накопичення невдач, кульмінуючи 25 вересня, де зниження активності рф без значних штурмів і поодинокі атаки відображали паузу для перегруповання, дозволяючи Силам оборони України утримувати ключові мости та позиції через інтенсивний моніторинг розвідувальних дій агресора, ймовірно, із застосуванням тепловізійних дронів для виявлення ворожих скупчень, з потенційним ефектом збереження стратегічного контролю над водними підходами, переходячи до 26 вересня, де мінімальні зміни з двома відбиттями

атак біля річки на тлі стабільної динаміки без проривів і 157 зіткнень по фронту ілюстрували консолідацію оборони ЗС України, де речник Сил оборони півдня полковник Владислав Волошин підкреслив неможливість непомітного форсування Дніпра через всебічний контроль дронами та розвідкою, з контролем Кринківського плацдарму та всіх підходів до Херсонщини, що вказує на високу ефективність мережево-центричних протоколів, де відсутність підготовчих кроків рф для форсування, попри утримання сил у гирлі Дніпра, свідчить про тактичну фрустрацію агресора через недостатність ресурсів і ризик виявлення, з паралельним просуванням рф на 3,53 км², що повторює ранні спроби, але без успіху через вогневу оборону ЗС України, з потенційним ефектом ерозії наступального потенціалу рф через кумулятивні втрати, тоді як загальна динаміка періоду відображала еволюцію російської стратегії від активних форсувань до пасивного тиску з локальними успіхами, спрямовану на психологічний тиск і розтягнення оборони Сил оборони України, однак без переходу до оперативного домінування, що підкреслює структурні вади в логістиці та координації рф, зумовлені дефіцитом мотивованих підрозділів і залежністю від імпровізованих десантних операцій, з паралельним фокусом ЗС України на утриманні водних рубежів через контратаки та розвідувальні цикли, включаючи інтеграцію РЕБ для придушення ворожих дронів, з потенційними наслідками для стратегічної ініціативи за умови посилення західних поставок високоточних систем і протидронових засобів, в науковому плані цей період ілюструє парадигму гібридної водно-позиційної війни, де Сили оборони України застосовують принципи багаторівневої оборони для нейтралізації чисельної переваги рф за рахунок технологічної асиметрії та контролю над водними перешкодами, де циклічні спроби форсування агресора з подальшим відкатом відображають тактичну втомленість через операційні витрати, тоді як українські дії, включаючи стабілізацію фронту і відбиття атак, демонструють гнучкість у протидії десантним загрозам, з імплікаціями для накопичення переваг у контролі над ключовими секторами, загалом, стабілізація на Східно-Дніпровському напрямку через мінімальні просування рф і ефективну оборону підкреслює резилієнтність Сил оборони України як ключового фактора в утриманні операційної зони, де кожне відбиття сприяє транзиту до превентивних маневрів.

Підсумок аналітики за період з 22.09-26.09.2025 полягає в тому, що Сили оборони України на Східно-Дніпровському напрямку відбили численні спроби форсування Дніпра та захоплення плацдармів, стабілізуючи фронт попри просування рф на 12,22 км² у районах Удачного та прилеглих секторах, з контролем Кринківського плацдарму та підходів до Херсонщини, що підтверджує стратегічну перевагу ЗС України в обороні водних рубежів і виснаження наступального потенціалу агресора без втрати ключових позицій.

У період з 27.09-30.09.2025 У запропонованому науково-оперативному аналітичному викладі проведено системний аналіз характеру дій противника на Південній осі з акцентом на Східно-Дніпровський (Придніпровський/Херсонський), Гуляйпільський та Оріхівський секторах з оцінкою тактичних підходів, бойового порядку, логістичної спроможності та ефективності контрзаходів Сил оборони України; аналіз показує, що противник корелює короткі наземні штурми та інфільтраційні зусилля з активним застосуванням безпілотних платформ і авіації для створення вогневої переваги та інформаційних сюжетів про

локальні «досягнення», водночас перегруповуючи штурмові підрозділи в підготовці до осінньо-зимового періоду, що проявляється в ротації особового складу на дніпровських островах та переміщенні штурмових груп до певних секторів; такі дії мають на меті одночасно забезпечити можливість проведення штурмів під прикриттям імітаційних димів і ранкового туману, збільшити кількість «мобільних ударних осередків» та знизити ефективність розвідки та контрзаходів оборони, але все це відбувається в умовах очевидних ресурсних обмежень і підвищеної вразливості маршрутів постачання, що значною мірою нівелює потенціал для стійкого оперативного прориву. Тактична матриця противника демонструє комбінований використання малих штурмових груп, інфільтраційних елементів і важкої бронетехніки у послідовності «розвідка боєм — скупчення засобів — штурмовий удар», що дозволяє йому формувати тимчасові локальні успіхи (зокрема на обмежених ділянках Східно-Дніпровського сектору), але ці успіхи мають другорядний характер і не витримують навантаження контрзаходів Сил оборони України, які відпрацьовують механізми швидкої стабілізації фронту та маневру резервами для блокування подальшого розвитку ворожого просування; разом із тим противник значною мірою покладається на авіаційні удари та масоване застосування FPV- і ударних дронів для коригування вогню та підтримки штурмових груп, що призводить до високої інтенсивності повітряно-артилерійського тиску на оборонні вузли і одночасно робить його повітряні та безпілотні платформи мішенями для ефективних контрзаходів. Логістична ситуація окупаційних підрозділів залишається ключовим обмежувальним фактором: регулярні ураження об'єктів постачання й інфраструктури, а також необхідність ротації особового складу і перекидання пального та матеріальних ресурсів через більш уразливі маршрути знижують тривалість їхніх наступальних імпульсів і підвищують вірогідність помилок у координації операцій на міжсекторних рубежах; ця динаміка підсилює тенденцію до проведення серій локальних атак з високою витратністю по боєприпасах і живій силі, але низькою тривалістю утримання здобутих позицій. Оцінка бойового порядку виявляє, що противник формує гнучкі, але фрагментовані угруповання, у які входять підрозділи десантно-штурмового і морського профілю, елементи мотострілецьких структур та підрозділи, що спеціалізуються на безпілотних технологіях і електронній розвідці; така конфігурація дозволяє проводити часті, добре скоординовані розвідувально-ударні операції на обмежених ділянках, але не забезпечує довготривалого логістичного покриття та оперативної стійкості, що посилює вплив контрзаходів Сил оборони України спрямованих на руйнування комунікацій та вузлів постачання. Сили оборони України у цей період демонстрували адекватну адаптацію тактичних прийомів: поєднання локальної стабілізації фронту в критичних секторах з точковими ударами по маршрутах перекидання, активне застосування ППО і засобів протидії безпілотникам, а також маневрове використання резервів і контрбатареїної боротьби дозволило знижувати ефективність авіаційного та безпілотного компонентів противника, стримувати спроби прориву і створювати умови для подальших контроперацій; ця інтегрована модель оборони, що поєднує вогневу стримувальну дію, мобільні контратаки і інформаційну роботу, виявилася ключовою в запобіганні трансформації ворожих тактичних досягнень у

оперативні прориви. Інформаційно-психологічний аспект супроводжував бойові дії: противник систематично продукує наративи про «переміщення прапорів» та локальні «досягнення», що мають компенсувати відсутність більш вагомих оперативних результатів і служити інструментом внутрішньої легітимації та маніпуляції сприйняттям вогневих і територіальних змін; в оцінці ризиків це вимагає від аналітиків розрізняти тактичні повідомлення та фактичний стан полів бою, опираючись на геолокаційні дані, оперативні зведення і незалежні підтвердження. З урахуванням вищевикладеного стратегічний висновок за розглянутий період полягає в тому, що противник зберігає здатність створювати локальний тиск і оперативну тривожність шляхом серії скоординованих штурмових і повітряно-ударних дій, проте обмеженість ресурсів, уразливість маршрутів постачання та ефективні контрзаходи Сил оборони України не дозволяють цим діям перерости в стійкий оперативний прорив; отже найбільш імовірний сценарій на середню перспективу — продовження циклів «штурм — контрудар — перегрупування» з переважанням локалізованих атак і посиленням ролі безпілотних та повітряно-артилерійських систем як вирішального чинника в точкових операціях, що залишає Силам оборони України поле для ініціативних контрзаходів за умови збереження вогневої та матеріально-технічної переваги в ключових секторах.

Підсумок аналітики за даний період: противник активізував підготовку і здійснював інтенсивні локалізовані штурми та ротації на Південній осі, намагаючись використовувати погодні та топографічні умови для маскування рухів, але обмежені ресурси та оперативна ефективність Сил оборони України зробили неможливим досягнення стійких оперативних успіхів, що залишає розвиток подій у режимі виснажливої серії локальних зіткнень з можливістю подальших точкових контроперацій з боку Сил оборони України.

11. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ДЖЕРЕЛ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ ПОДІЇ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ В ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ, ЗАПОРІЗЬКІЙ, ХЕРСОНСЬКІЙ ТА МИКОЛАЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Дніпропетровська область

Дата	Час	Інформація, щодо ворожих обстрілів здійснених по населеним пунктам Дніпропетровської області
22.09.2025	09.30	Нікопольський та Синельниківський райони обстрілював противник. Повсюди минулося без постраждалих. Втім, сталося декілька займань та є руйнування. На Нікопольщині дісталось райцентру, Марганецькій, Мирівській, Покровській громадам. По них ворог застосовував важку артилерію й frv-дрони. Побиті 2 приватні будинки та господарська споруда. Також, за уточненою інформацією, через одну з вчорашніх атак у Нікополі понівечені п'ятиповерхівка та оселі місцевих. Після

опівночі по Покровській громаді Синельниківщини росіяни поцілили безпілотниками. Зайнялися літня кухня, гараж, вантажівка. Вогонь вирував на одному з підприємств. Знищено 6 машин, ще 3 пошкоджені. Потрощений приватний дім.



22.09.2025 19:30 Під ударом противника були Синельниківський, Нікопольський та Павлоградський райони. Останній атакували ракетою. Постраждали двоє людей – чоловік 69 років і 62-річна жінка. Їм надали необхідну допомогу. Пошкоджена автівка та зайнялася суха трава. За інформацією обласного управління ДСНС, на Маломихайлівську громаду Синельниківщини росіяни скерували ракету. По Слов'янській та Брагинівській били КАБами та БпЛА. Руйнування зафіксовані на сільгосппідприємствах. На одному з них вогнем охопило соняшник. Мешканці вціліли. Не вщухали обстріли на Нікопольщині. Під прицілом противника були райцентр, Покровська, Марганецька, Мирівська та Червоногригорівська громади. Пошкоджені інфраструктура, декілька підприємств, 3 приватні будинки, господарська споруда, гараж та авто. Зачепило лінії електропередач і газогін. Минулося без поранених.



23.09.2025 19:30 Протягом дня ворог здійснив на регіон понад чотири десятки атак. На Нікопольщині через влучання ворожого FPV-дрону загинула 70-річна жінка. Ще три місцеві мешканки 47, 55 і 86

років отримали поранення. Їхній стан задовільний, відновлюватися будуть вдома. Потерпали Нікополь, Покровська, Червоногригорівська, Мирівська, Марганецька громади. Агресор застосовував дрони й відкривав вогонь з артилерії. Горіли приватні будинки, їх пошкоджено майже десяток. Потрощені також багатоповерхівка, гаражі, легкові авто й мікроавтобус. Поцілив безпілотником агресор і по Межівській громаді Синельниківського району. Зайнялась приватна оселя.



23.09.2025	09.30	Ворог продовжував тероризувати райони Дніпропетровщини. По Нікопольському застосовував FPV-дрони й важку артилерію. Потерпали райцентр, Марганецька й Покровська громади. Постраждав 19-річний хлопець. Він отримує необхідну допомогу. Зайнявся приватний будинок. Загалом понівечені три оселі місцевих. По Кривому Рогу російські війська вдарили БпЛА. Пошкоджене підприємство. По Зеленодольській громаді району здійснили артобстріл. Через це виникла пожежа у будинку. На Синельниківщині внаслідок атаки безпілотниками виникли пожежі. Горіли приватний будинок і господарська споруда, а ще фермерське господарство. Захисники неба знищили над Дніпропетровщиною 10 безпілотників, повідомили в ПвК.
24.09.2025	10.00	З важкої артилерії та frv-дронами бив противник по Нікопольщині. Дісталось райцентру та Покровській громаді. Пошкоджені п'ятиповерхівка, авто, лінія електропередач. Після опівночі Маломихайлівську громаду Синельниківщини росіяни атакували БпЛА. Через це сталося займання. Всюди минулося без постраждалих. Як повідомили в ПвК, над областю знищено 12 ворожих безпілотників.
24.09.2025	19:30	Понад пів сотні атак на регіон. Серед них – ракетні удари, артобстріли, застосування БпЛА. Ворог тероризував чотири

райони регіону. Одна людина загинула, ще десять – постраждали. Вдень російські війська скерували ракету на Дніпро. Поранення отримали чотири людини. Усім надали допомогу. По Синельниківщині агресор цілив безпілотниками. У Межівській громаді загинув 61-річний чоловік. Співчуття родині. Гучно було у Покровській і Миколаївській громадах. Пошкоджена інфраструктура, горіла суха трава. На Нікопольщині потерпали райцентр, Марганецька, Мирівська, Покровська, Червоногригорівська громади. До лікарів звернулися п'ятеро місцевих. Є руйнування на території промислового підприємства, пошкоджені шість приватних будинків, декілька господарських споруд, магазин, машина. Гучно було також у Кам'янському районі. Противник здійснив ракетну атаку, а ще скерував БпЛА. Постраждав житель однієї з громад.



25.09.2025	09:30	Звечора й вночі тривали атаки ворога на райони області. По Нікопольщині агресор бив з РСЗВ “Град”, артилерії. А ще застосовував безпілотники. Тероризував райцентр, Марганецьку та Покровську громади. За уточненою інформацією, збільшилась кількість постраждалих внаслідок вчорашніх атак на район. Поранення отримали ще двоє людей – 68-річна жінка та 59-річний чоловік. Додалось і руйнувань. У Покровській громаді через влучання FPV-дрону пошкоджені приватний будинок і господарська споруда. На громади Синельниківщини агресор скерував БпЛА. У Покровській зайнялася приватна оселя, а в Українській горіла суха трава.
25.09.2025	19:30	Протягом дня російська армія атакувала два райони Дніпропетровщини – Нікопольський та Синельниківський. Повсюди минулося без постраждалих. Втім, є руйнування. По Нікополю, Червоногригорівській та Покровській громадах противник цілив fprv-дронами та з важкої артилерії. Понівечив інфраструктуру, 2 приватні будинки, заправку, авто. Сталося займання, яке надзвичайники ліквідували.



26.09.2025	09.30	Від вечора росіяни декілька разів обстрілювали Нікопольщину. По тамтешніх населених пунктах били з важкої артилерії та фру-дронами. Дісталось райцентру, Покровській та Марганецькій громадам. Там понівечені 3 приватні будинки, господарська споруда, теплиця. Зачепило лінію електропередач і газогін. Люди не постраждали.
------------	-------	--



26.09.2025	19:30	П'ятеро людей постраждали через атаки на Нікопольщину. Це жінки 86, 76, 71 та 62 років. Усім надали медичну допомогу. Лікуватимуться амбулаторно. Протягом дня ворог цілив по району з артилерії, скеровував дрони. Потерпали Нікополь, Покровська і Червоногригорівська громади. Є руйнування на території підприємства. Пошкоджені три приватні будинки, п'ятиповерхівка, будівля, що не експлуатувалася. Побиті декілька автовок, зачепило й лінію електропередач. На Синельниківщині у Покровській громаді через влучання БпЛА поранений 88-річний чоловік. Горіли три приватні оселі і господарська споруда. Також потрощена вантажівка й АЗС. Сталось займання і у Слов'янській громаді.
27.09.2025	09.30	Ворог продовжував атаки на райони області. У Покровській громаді Синельниківського району вночі через влучання БпЛА постраждала 39-річна жінка. Виникло декілька пожеж. Пошкоджені приватні будинки, один з яких зайнявся. Горіли

		також господарська споруда, літня кухня, гаражі, автівки. Потрощені й адмінбудівля, музей, магазин. По райцентру і Покровській громаді Нікопольщини ввечері противник поцілив FPV-дронами. Є пошкодження на території промислового підприємства. Палала суха трава. За уточненою інформацією, через артобстріл Нікополя, який стався вчора надвечір, потрощені чотири приватні оселі та знищена господарська споруда.
27.09.2025	19:30	Протягом дня російські війська продовжували атаки. По Нікопольському району гатили з важкої артилерії, скеровуючи туди і дрони. Цілили по Нікополю, Марганецькій, Покровській громадах. Потрощені два приватні будинки. Влучання БпЛА сталося у Миколаївській громаді Синельниківщини. Горіла легкова автівка. Пожежу загасили. Скрізь минулося без загиблих і постраждалих.
		
28.09.2025	09:30	У Нікопольському, Синельниківському та Дніпровському районах цієї ночі лунали звуки війни. Минулося без постраждалих. Втім є руйнування. По Нікопольщині ворог застосовував важку артилерію та fpv-дрони. Дісталось райцентру й Покровській громаді. Фахівці обстежують тамтешні населені пункти – з'ясовують наслідки. Безпілотник росіяни скерували на Петропавлівську громаду Синельниківщини. Через це сталося займання – горіла вантажівка. Вогонь надзвичайники приборкали. Після опівночі неспокійно було у Дніпровському районі. Внаслідок атаки БпЛА там пошкоджений приватний будинок.
28.09.2025	19:30	Протягом дня противник обстрілював два райони Дніпропетровщини. По Синельниківщині цілив fpv-дронами. Дісталось Покровській та Межівській громадам. В останній загинула жінка. Також там зайнявся приватний будинок. Неспокійно було й на Нікопольщині. На райцентр, Марганецьку та Покровську громади ворог скеровував fpv-дрони. Гатив по них з важкої артилерії та скинув боєприпас з БпЛА. Минулося без постраждалих. Втім, понівечені оселі

місцевих, авто та лінія електропередач. Подекуди фахівці ще працюють – обстежують території.



29.09.2025	09:30	Цієї ночі ворог бив по двох районах регіону – Нікопольському та Синельниківському. В останньому постраждав 44-річний чоловік. Загалом на Синельниківщині під атакою БПЛА були Покровська, Слов'янська та Межівська громади. Там сталося декілька займань. Вогнем охопило адмінбудівлю, готель, 3 приватні будинки. Знищено авто. На Нікопольщину противник скеровував важку артилерію та frv-дрони. Дісталось райцентру, Мирівській та Покровській громадам. Пошкоджені 2 оселі місцевих і господарська споруда. Люди не постраждали.
29.09.2025	19:30	Під ворожими обстрілами протягом дня були два райони Дніпропетровщини. На Синельниківщині противник бив по Межівській та Покровській громадах. Постраждали дві жінки – 49 і 59 років. Їм надали необхідну допомогу. Внаслідок ударів там зруйнована оселя місцевих і зайнялася господарська споруда. Також пошкоджені 2 машини надзвичайників, а у будинку культури вибиті вікна. Майже два десятки атак пережила й Нікопольщина. По райцентру та Покровській громаді росіяни гатили з важкої артилерії. Скеровували туди frv-дрони. Понівечені 5 приватних будинків і 4 господарські споруди. Зачепило газогін, лінію електропередач. На щастя, вціліли люди.



30.09.2025	09:30	Під атакою російських військ були три райони області. По Павлоградському агресор поцілив БпЛА. Пошкоджена інфраструктура. Потерпала й Нікопольщина. По райцентру ворог вгатив з важкої артилерії. Зранку противник вдарив КАБами по Покровській громаді Синельниківщини. Виникли дві пожежі. Люди не постраждали.
30.09.2025	19:30	Вдень ворог скерував на Дніпро безпілотики. Через атаку загинув чоловік. Ще 20 людей постраждали. Тероризували росіяни й інші райони регіону. Внаслідок атаки у Дніпрі вогнем охопило офісне приміщення та авто. Пошкоджені багатоквартирний будинок, гуртожиток, заклад культури. Знищено 2 машини, ще 17 понівечені. Під вечір з важкої артилерії противник поцілив по Покровській громаді на Нікопольщині. Люди цілі. Фахівці обстежують територію. Через удари КАБами та fpv-дроном гучно було також у Покровській й Межівській громадах Синельниківщини. Там зайнялася оселя місцевих. Минулося без жертв.



<https://adm.dp.gov.ua/>

Аналітичні висновки

У період з 22.09-24.09.2025 ситуація в Дніпропетровській області відзначалася значним загостренням інтенсивності обстрілів та багатовекторністю способів ураження, що свідчить про системний характер дій противника, спрямованих на виснаження тилової інфраструктури та дестабілізацію соціально-економічного життя регіону. Російські війська у цей період демонстрували комплексний підхід до терору проти цивільного населення та об'єктів критичної інфраструктури, використовуючи комбінацію важкої артилерії, реактивних систем залпового вогню, керованих авіаційних бомб, тактичних ракет і безпілотних літальних апаратів різних типів, включно з FPV-дронами. Географія атак охопила одразу кілька адміністративних районів області — Нікопольський, Синельниківський, Павлоградський, Кам'янський і навіть Криворізький, що підкреслює намір ворога створити атмосферу постійної небезпеки та вразити якомога ширший спектр цілей. При цьому особлива увага приділялася Нікопольському району, який зазнав

найпотужніших ударів, що вкотре підтверджує його стратегічне значення як території, розташованої на протилежному від Енергодара березі Дніпра, де ворог прагне змусити Сили оборони України послабити контроль. Використання FPV-дронів та БпЛА-камікадзе мало на меті точкове ураження житлових будинків, господарських споруд і транспортної інфраструктури, що призвело до загибелі мирних жителів та численних поранень. Зокрема, трагічними є випадки втрат серед цивільного населення: загибель 70-річної жінки в Нікопольському районі та 61-річного мешканця Межівської громади на Синельниківщині, а також численні поранення, серед яких жінки літнього віку та неповнолітні, що підкреслює нелюдський характер ворожої тактики. Ураження зазнали й сільськогосподарські підприємства, склади, приватні фермерські господарства, що може свідчити про свідоме прагнення противника вивести з ладу продовольчу базу регіону та створити умови для продовольчої кризи. Також фіксується цілеспрямований удар по промислових об'єктах у Павлоградському та Кам'янському районах, що знижує виробничі можливості області та потенційно б'є по оборонній економіці України. Особливу увагу варто звернути на комбінування ворогом різних видів озброєння: одночасне використання артилерії, ракет і дронів створює ефект багатошарової атаки, що має на меті переважити систему ППО та рятувальні служби, змусивши їх працювати на межі можливостей. Водночас ефективність українських сил протиповітряної оборони підтверджується численними випадками знищення ворожих безпілотників — лише за три доби було ліквідовано понад два десятки дронів, що свідчить про стійкість та високу якість роботи ПвК у регіоні. Незважаючи на системність і масштабність атак, Сили оборони України продовжують зберігати контроль над ситуацією, знижуючи ефективність ворожих ударів та мінімізуючи наслідки для населення. Проте загальна динаміка обстрілів демонструє намагання росії підтримувати постійний тиск, тримати у стані напруги як військових, так і цивільних, змушуючи витрачати ресурси на ліквідацію наслідків замість концентрації зусиль виключно на фронті.

Підсумок аналітики за даний період: у Дніпропетровській області з 22 по 24 вересня 2025 року ворог здійснював систематичний терор цивільної інфраструктури, комбінуючи різні види озброєнь і завдаючи масованих ударів по житловим районам, підприємствам та сільськогосподарським об'єктам. Попри жертви серед цивільних та значні руйнування, Сили оборони України ефективно протидіють цим діям, демонструючи здатність збивати ворожі безпілотники й стримувати масштаби катастрофи, однак стратегічний намір противника — створення хаосу, страху та руйнування тилової бази — залишається очевидним і потребує подальшого посилення системи ППО та протидиверсійних заходів у регіоні.

У період з 25.09-27.09.2025 в операційній зоні Дніпропетровської області, що охоплює Нікопольський та Синельниківський райони з фокусом на прифронтові громади Нікополя, Покровської, Червоногригорівської, Марганецької та Української, воєнна динаміка відображала інтенсивну фазу гібридного терору з боку агресора, спрямованого на ерозію цивільної інфраструктури та психологічної стійкості через комбіноване застосування РСЗВ "Град", важкої артилерії та FPV-дронів, де геостратегічні особливості регіону, включаючи промислові об'єкти та сільські поселення з розвиненою мережею електромереж і газопроводів, слугували каталізатором для накопичувального

пошкодження тилових ланцюгів Сил оборони України, зумовленого ресурсними обмеженнями рф у стратегічних ударах через санкційні дефіцити в боєприпасах та дронівому парку, тоді як 25 вересня ранкові уточнення після вечірніх і нічних атак ілюстрували ескалацію терористичних зусиль рф з використанням РСЗВ по Нікопольщині, доповнених БпЛА по Синельниківщині, що призвело до зростання кількості постраждалих до чотирьох осіб, включаючи літніх цивільних, з руйнуваннями приватних будинків, господарських споруд та займанням сухої трави в Українській громаді, що інтерпретується як спроба агресора досягти множинного ефекту через психологічний тиск на населені пункти, ймовірно, з метою дезорганізації логістичних шляхів до фронту, однак мінімальні жертви серед цивільного населення свідчать про ефективність децентралізованих систем ППО та евакуаційних протоколів ЗС України, з потенційним впливом на операційну мобільність рф через кумулятивні витрати на низькоринкові засоби, переходячи до денних подій того ж дня, де атаки на Нікопольський та Синельниківський райони з FPV-дронами та артилерією по Нікополю, Червоногригорівській та Покровській громадах призвели до пошкоджень інфраструктури, двох приватних будинків, заправки та автомобілів з подальшим займанням, що було оперативно ліквідовано надзвичайниками, без постраждалих, що вказує на адаптивну реакцію місцевих служб і Сил оборони України через розподілені сенсорні мережі для раннього виявлення загроз, з потенційним ефектом ерозії ворожої розвідки через РЕБ-комплекси, які нейтралізували частину дронів роїв, кульмінуючи 26 вересня ранковими обстрілами Нікопольщини з артилерії та FPV по райцентру, Покровській та Марганецькій громадам, що спричинило руйнування трьох приватних будинків, господарської споруди, теплиці, лінії електропередач і газогону без жертв, що демонструє тактичну стійкість цивільної оборони через укріплення критичної інфраструктури, однак накопичувальне пошкодження енергетичних мереж могло вплинути на тилу логістику ЗС України, з потенційним ризиком каскадних збоїв у постачанні, переходячи до денних подій 26 вересня, де атаки на Нікопольщину з артилерії та дронів по Нікополю, Покровській та Червоногригорівській громадах призвели до п'яти поранених літніх жінок, які отримали амбулаторну допомогу, з руйнуваннями на підприємстві, трьох приватних будинків, п'ятиповерхівки, неексплуатованої будівлі, кількох автомобілів та лінії електропередач, плюс поранення 88-річного чоловіка на Синельниківщині від БпЛА з пожежами трьох приватних осель, господарської споруди, вантажівки та АЗС у Покровській громаді та займанням у Слов'янській, що ілюструє ескалацію терористичного тиску рф на цивільне населення для максимізації психологічного ефекту, однак оперативна медична допомога та гасіння пожеж підкреслюють резилієнтність місцевих структур, з потенційним впливом на мотивацію особового складу Сил оборони України через загрозу тилам, кульмінуючи 27 вересня ранковими атаками на Покровську громаду Синельниківського району з БпЛА, що поранило 39-річну жінку та спричинило пожежі приватних будинків, господарської споруди, літньої кухні, гаражів та автомобілів, з пошкодженнями адмінбудівлі, музею та магазину, плюс уточненнями після артобстрілу Нікополя з руйнуванням чотирьох приватних осель та господарської споруди, що вказує на продовження циклічних ударів рф для ерозії цивільної стійкості, однак без загиблих, що свідчить про ефективність евакуаційних і протипожежних протоколів, з потенційним ефектом накопичення втрат для агресора через витрати на дрони та снаряди, переходячи до денних подій 27 вересня, де

обстріли Нікопольського району з артилерії та дронів по Нікополю, Марганецькій та Покровській громадах пошкодили два приватні будинки, плюс влучання БпЛА в Миколаївську громаду Синельниківщини з пожежою автомобіля, що було ліквідовано без жертв, що демонструє стабілізацію динаміки через адаптацію Сил оборони України до гібридних загроз, з фокусом на захист критичної інфраструктури, тоді як загальна динаміка періоду ілюструє еволюцію російської тактики від масованих РСЗВ-атак до ситуативних дронів ударів для максимізації колатерального пошкодження, спрямовану на психологічне виснаження та дезорганізацію тилу, однак без стратегічного впливу на фронтові операції, що підкреслює структурні обмеження РФ у глибоких ударах через дефіцит високоточних засобів, з паралельним акцентом ЗС України на мінімізації втрат через децентралізовані ППО та цивільну оборону, з потенційними наслідками для стратегічної стійкості регіону за умови посилення західних поставок РЕБ-комплексів і сенсорів, в науковому плані цей період відображає модель гібридного терору в затяжній війні, де Сили оборони України застосовують принципи мережево-центричної цивільної оборони для нейтралізації чисельної переваги РФ за рахунок оперативної реакції на низькоринкові загрози, де циклічні атаки агресора з накопичувальним пошкодженням інфраструктури відображають тактичну фрустрацію через операційні витрати, тоді як українські контрзаходи, включаючи гасіння пожеж і медичну допомогу, демонструють гнучкість у протидії гібридним атакам, з імплікаціями для довгострокової резиліентності тилу, загалом, напруженість у Дніпропетровській області стабілізується через мінімальні жертви та оперативне відновлення, підкреслюючи роль Сил оборони України як ключового фактора в захисті цивільного сектору, де кожне відбиття загрози сприяє накопиченню операційних переваг для ширшого театру дій.

Підсумок аналітики за період з 25.09-27.09.2025 полягає в тому, що російські атаки на Нікопольський та Синельниківський райони з РСЗВ, артилерією та FPV-дронами по Нікополю, Покровській, Червоногригорівській, Марганецькій та Українській громадах призвели до поранень понад десяти цивільних, руйнувань приватних будинків, підприємств, АЗС, автомобілів, ліній електропередач і газогонів, з пожежами та займаннями, однак без загиблих, що підтверджує ефективність ППО та цивільної оборони Сил оборони України в мінімізації втрат і стратегічне виснаження ресурсів агресора без суттєвого впливу на фронт.

У період з 28.09-30.09.2025 Дніпропетровська область зазнала нового етапу ворожої активності, яка характеризувалася комплексним використанням російськими військами змішаних засобів ураження – важкої артилерії, керованих авіабомб, FPV-дронів та ударних безпілотних літальних апаратів. Системність атак засвідчує намір противника не лише чинити тиск на Сили оборони України, а й паралізувати життєдіяльність регіону шляхом ураження цивільної інфраструктури, підприємств, житлових будинків і транспортних засобів. Найбільш інтенсивно потерпали Нікопольський та Синельниківський райони, що перетворилися на епіцентр артилерійсько-дронових ударів, а також Дніпро та його околиці, де фіксувався особливо небезпечний формат атак із жертвами серед цивільного населення. 28 вересня нічні та денні обстріли засвідчили характерну для російських дій тактику – поєднання масованих артилерійських ударів по Нікопольщині з прицільними FPV-атаками по Синельниківському району, де у Межівській громаді загинула цивільна

особа. Цей випадок демонструє системний підхід агресора до використання дронів як засобу точкової ліквідації цивільної інфраструктури та одночасного залякування населення. Водночас у Дніпровському районі було пошкоджено приватні будинки, що ще раз підтверджує відсутність розмежування між військовими і цивільними цілями. 29 вересня атаки активізувалися, охопивши одразу кілька громад Синельниківського району. Тут ударні БпЛА спричинили масштабні пожежі, знищили транспортні засоби та вдарили по адмінбудівлі й готелю. Такий підхід свідчить про прагнення ворога не лише руйнувати житлові оселі, а й наносити удар по адміністративних структурах, що відповідають за організацію життя громад. На Нікопольщині тривав системний артилерійський тиск, доповнений використанням frv-дронів. Масштаб пошкоджень житлового фонду й господарських споруд демонструє, що цей напрям є для противника пріоритетним у контексті ведення війни на виснаження. Вечірні обстріли 29 вересня, під час яких постраждали дві жінки, ілюструють тенденцію зростання кількості жертв серед мирного населення. 30 вересня ситуація вийшла на якісно новий рівень загрози: вперше за ці дні ворог завдав масштабного удару безпосередньо по Дніпру, спричинивши загибель людини та двадцять поранень. Цей акт свідчить про спробу рф поширити терор безпосередньо на обласний центр, щоб досягти максимального психологічного ефекту. Руйнування житлових і культурних об'єктів, гуртожитків та офісів доводять, що атака була спрямована виключно на цивільне середовище, що відповідає логіці терористичних методів ведення війни. Паралельно артилерійські та авіаційні удари продовжувалися по Синельниківському та Нікопольському районах, демонструючи послідовність дій агресора та прагнення не допустити стабілізації ситуації навіть після масштабного удару по обласному центру. Тактика комбінування артилерії, frv-дронів, керованих авіабомб і безпілотників дозволяє ворогу створювати ефект багатовекторності, ускладнюючи роботу системи протиповітряної оборони та аварійно-рятувальних служб. Водночас регулярні випадки локалізації пожеж і відсутність масових жертв свідчать про зростаючу ефективність роботи цивільного захисту та ППО, які знижують рівень катастрофічності наслідків атак.

У підсумку, за період з 28.09 по 30.09.2025 Дніпропетровщина стала ареною цілеспрямованого терористичного тиску з боку росії, ключовими характеристиками якого були: посилення ударів по Нікопольщині й Синельниківщині як регіонах, що знаходяться в зоні системного ризику; розширення географії атак за рахунок включення до пріоритетних цілей обласного центру; ескалація уражень цивільних об'єктів та зростання кількості жертв серед населення. Така динаміка підтверджує стратегію противника, спрямовану на підрив морально-психологічної стійкості суспільства та спробу змусити Сили оборони України розосереджувати ресурси. Проте результати дій агресора вказують на його нездатність досягти вирішальних воєнних цілей: попри масштабність атак, об'єкти критичної інфраструктури продовжують функціонувати, а система оборони і захисту демонструє адаптивність і зростаючу ефективність, що дозволяє Україні утримувати стратегічну стійкість навіть під умовами інтенсивного терору.

Запорізька область

22.09.2025 Впродовж доби окупанти завдали 624 удари по 15 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 12 авіаційних ударів по Запоріжжю, Новоданилівці, Новоандріївці, Ольгівському. 402 БпЛА різної модифікації (переважно FPV) атакував Кушугум, Осетрівку, Юрківку, Плавні, Гуляйполе, Оріхів, Щербаки, Новоданилівку, Ольгівське, Малу Токмачку, Чарівне, Новоандріївку та Білогір'я. 5 обстрілів з РСЗВ завдано по території Плавнів, Новоданилівки та Ольгівського. 205 артилерійських ударів нанесено по території Плавнів, Гуляйполя, Щербаків, Новоданилівки, Малої Токмачки, Чарівного, Новоандріївки та Преображенки. Надійшло 6 повідомлень про пошкодження приватних будинків, автомобілів та нежитлових будівель.

23.09.2025 Впродовж доби окупанти завдали 576 ударів по одинадцяти населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 20 авіаційних ударів по Запоріжжю, Гуляйполю, Залізничному, Новоданилівці, Ольгівському. 392 БпЛА різної модифікації (переважно FPV) атакували Плавні, Гуляйполе, Щербаки, Новоданилівку, Малу Токмачку, Білогір'я, Ольгівське Чарівне, Новоандріївку. 7 обстрілів з РСЗВ завдано по території Гуляйполя, Новоданилівки та Ольгівського. 157 артилерійських ударів нанесено по території Плавнів, Гуляйполя, Ольгівського, Щербаків, Новоданилівки, Малої Токмачки, Новоандріївки. Надійшло 203 повідомлення про пошкодження житлових будинків та об'єктів інфраструктури.

24.09.2025 Впродовж доби окупанти завдали 698 ударів по 21 населеному пункту Запорізької області. Війська рф здійснили 11 авіаційних ударів по Запоріжжю, Комишувасі, Малокатеринівці, Веселянці, Степногірську, Кам'янському, Лук'янівському, Білогір'ю, Успенівці. Один ракетний удар нанесено по Запоріжжю. 484 БпЛА різної модифікації (переважно FPV) атакували Запоріжжя, Червонодніпровку, Плавні, Гуляйполе, Оріхів, Щербаки, Новоданилівку, Долинку, Малу Токмачку та Чарівне. 3 обстріли з РСЗВ завдано по території Полтавки та Ольгівського. 199 артилерійських ударів нанесено по території Червонодніпровки, Плавнів, Гуляйполя, Червоної Криниці, Щербаків, Новоданилівки, Малої Токмачки, та Чарівного. Надійшло 105 повідомлень про пошкодження житлових будинків та об'єктів соціальної та промислової інфраструктури.

25.09.2025 Впродовж доби окупанти завдали 582 удари по 12 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили один авіаційний удар по Гуляйполю. 393 БпЛА різної модифікації (переважно FPV) атакували Біленьке, Червонодніпровку, Плавні, Приморське, Гуляйполе, Вербове, Чарівне, Малу Токмачку, Новоданилівку та Щербаки. 2 обстріли з РСЗВ завдано по території Новоандріївки та Полтавки. 186 артилерійських ударів нанесено по території Червонодніпровки, Плавнів, Гуляйполя, Щербаків, Новоданилівки, Малої Токмачки, та Чарівного. Надійшло 35 повідомлень про пошкодження житлових будинків, автомобілів та об'єктів інфраструктури.

26.09.2025 Впродовж доби окупанти завдали 516 ударів по 11 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили п'ять авіаційних ударів по Гуляйполю, Залізничному та Малій Токмачці. 311 БпЛА різної модифікації (переважно FPV) атакували Таврійське, Плавні, Гуляйполе, Щербаки, Новоданилівку, Малу Токмачку, Червоне, Чарівне, Білогір'я, Новоандріївку. 6 обстрілів з РСЗВ завдано по території Плавнів, Малої Токмачки, Червоного та Новоандріївки. 194 артилерійських удари нанесено по території

Плавнів, Гуляйполя, Червоного, Щербаків, Новоданилівки, Малої Токмачки, Новоандріївки, Чарівного та Білогір'я. Надійшло 28 повідомлень про пошкодження житлових будинків, квартир та об'єктів інфраструктури. Мирні мешканці не постраждали.

27.09.2025 Впродовж доби окупанти завдали 519 ударів по 11 населених пунктах Запорізької області. Війська РФ здійснили п'ять авіаційних ударів по Гуляйполю, Успенівці, Новоандріївці та Білогір'ю. 324 БпЛА різної модифікації (переважно FPV) атакували Запоріжжя, Плавні, Гуляйполе, Щербаки, Новоданилівку, Малу Токмачку, Новоандріївку, Чарівне, Білогір'я, Рівнопілля. 4 обстріли з РСЗВ завдано по території Плавнів, Новоандріївки, Білогір'я. 186 артилерійських ударів нанесено по території Плавнів, Гуляйполя, Щербаків, Новоданилівки, Малої Токмачки, Новоандріївки, Чарівного та Білогір'я. Надійшло 30 повідомлень про пошкодження житла, техніки та об'єктів інфраструктури. Одна людина поранена внаслідок ворожої атаки на Пологівський район.

28.09.2025 Впродовж доби окупанти завдали 727 ударів по 14 населених пунктах Запорізької області. Ворог ударив двома ракетами по Запоріжжю. Війська РФ здійснили сім авіаційних ударів по Малій Токмачці, Червоній Криниці, Малинівці, Полтавці та Білогір'ю. 526 БпЛА різної модифікації (переважно FPV) атакували Червонодніпровку, Новомиколаївку, Плавні, Гуляйполе, Щербаки, Новоданилівку, Малу Токмачку, Новоандріївку, Чарівне. 9 обстрілів з РСЗВ завдано по території Запоріжжя, Малої Токмачки, Білогір'я, Полтавки. 183 артилерійських удари нанесено по території Червонодніпровки, Плавнів, Гуляйполя, Щербаків, Новоданилівки, Малої Токмачки, Чарівного. Надійшло 21 повідомлення про пошкодження житла, техніки та об'єктів інфраструктури.

29.09.2025 Загалом упродовж доби окупанти завдали 696 ударів по 17 населених пунктах Запорізької області. Ворог наніс 2 ракетні удари по Запоріжжю. Війська РФ здійснили 10 авіаційних обстрілів по Залізничному, Новоселівці, Успенівці та Малій Токмачці. 496 БпЛА різної модифікації (переважно FPV) атакували Новомиколаївку, Балабине, Комишувагу, Червонодніпровку, Приморське, Плавні, Гуляйполе, Щербаки, Новоданилівку, Малу Токмачку, Зелене та Чарівне. 8 обстрілів з РСЗВ завдано по території Запоріжжя та Полтавки. 180 артилерійських ударів нанесено по території Червонодніпровки, Плавнів, Гуляйполя, Щербаків, Новоданилівки, Малої Токмачки та Чарівного. Надійшло 396 повідомлень про пошкодження житла, техніки та об'єктів інфраструктури.

30.09.2025 Упродовж доби окупанти завдали 553 удари по 14 населених пунктах Запорізької області. Війська РФ здійснили 4 авіаційні удари по Веселянці, Залізничному та Новоселівці. 382 БпЛА різної модифікації (переважно FPV) атакували Новомиколаївку, Комишувагу, Червонодніпровку, Михайлівку, Гуляйполе, Приморське, Щербаки, Новоданилівку, Малу Токмачку та Чарівне. 5 обстрілів з РСЗВ завдано по території Малої Токмачки та Полтавки. 162 артилерійські удари нанесено по території Червонодніпровки, Приморського, Гуляйполя, Щербаків, Новоданилівки, Малої Токмачки та Чарівного. Надійшло 57 повідомлень про пошкодження житла, техніки та об'єктів інфраструктури.

https://www.facebook.com/zoda.gov.ua?locale=uk_UA

**Зведена інформація, щодо ворожих обстрілів здійснених по Запорізькій області з
22.09.2025 - 30.09.2025**

Дата д/м/р	Загальна кількість ворожих обстрілів здійснених по області протягом доби	Кількість авіційних ударів якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів по яких було здійснено авіаудари протягом доби	Кількість БпЛА якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів які були атаковані БпЛА протягом доби	Кількість обстрілів РСЗВ якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів які були атаковані РСЗВ протягом доби	Кількість артобстрі лів якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, по яких було завдано арт обстрілів протягом доби
22.09.25	624	12	4	402	12	5	3	205	8
23.09.25	576	20	5	392	8	7	3	157	7
24.09.25	698	11	9	484	10	3	2	199	8
25.09.25	582	1	1	393	10	2	2	186	7
26.09.25	516	5	3	311	10	6	4	194	9
27.09.25	519	5	4	324	9	4	3	186	8
28.09.25	727	7	5	526	9	9	4	183	7
29.09.25	696	10	4	496	12	8	2	180	7
30.09.25	553	4	3	382	10	5	3	162	7
Всього за тиждень	5491	75	38	3710	90	49	26	1652	68

**Зведена інформація, щодо ворожих обстрілів здійснених по Запорізькій області з
01.09.2025 - 30.09.2025**

Дата д/м/р	Загальна кількість ворожих обстрілів здійснених по області протягом доби	Кількість авіційних ударів якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів по яких було здійснено авіаудари протягом доби	Кількість БпЛА якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів які були атаковані БпЛА протягом доби	Кількість обстрілів РСЗВ якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів які були атаковані РСЗВ протягом доби	Кількість артобстрі лів якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, по яких було завдано арт обстрілів протягом доби
01.09- 07.09.25	3631	48	33	2479	76	26	19	1078	50
08.09- 14.09.25	3296	56	28	2234	75	26	21	980	55
15.09- 21.09.25	3708	57	35	2404	69	46	26	1200	48
22.09- 30.09.25	5 491	75	38	3710	90	49	26	1652	68
Всього за місяць	16126	236	134	10827	310	147	92	4910	221

Аналітичні висновки

У період з 22.09-24.09.2025 в операційній зоні Запорізької області, що охоплює прифронтові сектори від Запоріжжя до Гуляйполя, Оріхова та Ольгівського з фокусом на ключові населені пункти, такі як Плавні, Новоданилівка, Мала Токмачка, Чарівне та Білогір'я, воєнна динаміка відображала ескалацію гібридного тиску з боку агресора через комбіноване застосування авіаційних ударів, масованих дронів атак, РСЗВ та артилерії для систематичного руйнування цивільної та оборонної інфраструктури, де геостратегічні особливості регіону, включаючи степові масиви з розрідженою мережею населених пунктів та промислові вузли Запоріжжя, слугували каталізатором для накопичувального пошкодження тилівих ланцюгів Сил оборони України, зумовленого ресурсними обмеженнями РФ у високоточних засобах через санкційні бар'єри на постачання боєприпасів і дронів систем, тоді як 22 вересня загальна кількість ударів сягнула 624 по п'ятнадцяти населених пунктах з дванадцятьма авіаційними атаками по Запоріжжю, Новоданилівці, Новоандріївці та Ольгівському, доповненими 402 FPV-дронами переважно по Кушугум, Осетрівку, Юрківку, Плавні, Гуляйполе, Оріхів, Щербаків, Новоданилівку, Ольгівське, Малу Токмачку, Чарівне, Новоандріївку та Білогір'я, плюс п'ятьма РСЗВ-обстрілами по Плавням, Новоданилівці та Ольгівському та 205 артилерійськими по Плавням, Гуляйполі, Щербаків, Новоданилівці, Малій Токмачці, Чарівному, Новоандріївці та Преображенці, що призвело до шести повідомлень про пошкодження приватних будинків, автомобілів та нежитлових будівель, інтерпретується як тактична спроба агресора досягти множинного ефекту через психологічний тиск і дезорганізацію логістики, ймовірно, з метою підготовки до наземних зондувань на суміжних напрямках, однак мінімальна кількість пошкоджень свідчить про ефективність розподілених систем ППО та РЕБ ЗС України, які нейтралізували значну частку низькоринкових БПЛА, з потенційним впливом на операційну мобільність РФ через кумулятивні витрати на дронів рої, переходячи до 23 вересня, де загальна інтенсивність зросла до 576 ударів по одинадцяти населених пунктах з двадцятьма авіаційними по Запоріжжю, Гуляйполі, Залізничному, Новоданилівці та Ольгівському, 392 FPV-дронами по Плавням, Гуляйполі, Щербаків, Новоданилівці, Малій Токмачці, Білогір'ю, Ольгівському, Чарівному та Новоандріївці, сімома РСЗВ по Гуляйполі, Новоданилівці та Ольгівському та 157 артилерійськими по Плавням, Гуляйполі, Ольгівському, Щербаків, Новоданилівці, Малій Токмачці та Новоандріївці, що спричинило 203 повідомлення про пошкодження житлових будинків та об'єктів інфраструктури, що вказує на ескалацію терористичного вектора РФ для ерозії цивільної стійкості, з фокусом на прифронтові громади для створення зон хаосу, однак зростання кількості пошкоджень не призвело до стратегічного прориву, демонструючи адаптивність Сил оборони України через децентралізовані мережі евакуації та відновлення, з потенційним ефектом касадних збоїв у ворожих ланцюгах через втрати в авіаційному парку, кульмінуючи 24 вересня з піком у 698 ударах по двадцяти одному населеному пункту, включаючи одинадцять авіаційних по Запоріжжю, Комишувасі, Малокатеринівці, Веселянці, Степногірську, Кам'янському, Лук'янівському, Білогір'ю та Успенівці, плюс один ракетний по Запоріжжю, 484 FPV-дронами по Запоріжжю, Червонодніпровці, Плавням, Гуляйполі, Оріхову, Щербаків, Новоданилівці, Долинці, Малій Токмачці та Чарівному, трьома РСЗВ по Полтавці та Ольгівському та 199

артилерійськими по Червонодніпровці, Плавням, Гуляйполю, Червоній Криниці, Щербаків, Новоданилівці, Малій Токмачці та Чарівному, що призвело до 105 повідомлень про пошкодження житлових будинків, соціальної та промислової інфраструктури, що ілюструє кульмінацію гібридного тиску рф для максимізації колатерального ефекту, ймовірно, з метою відволікання резервів Сил оборони України від основних напрямків, однак обмежена кількість ракетних ударів свідчить про дефіцит стратегічних резервів агресора, з паралельним фокусом ЗС України на контрбатареїнній боротьбі та протидронових заходах для мінімізації втрат, тоді як загальна динаміка періоду відображала еволюцію російської тактики від дрово-артилерійських роїв до комбінованих авіа-ракетних ударів для накопичувального пошкодження інфраструктури, спрямовану на психологічне виснаження та розпорошення ресурсів Сил оборони України, однак без переходу до операційного рівня, що підкреслює структурні обмеження рф у координації та постачанні, зумовлені санкційними факторами, з паралельним акцентом ЗС України на захисті ключових населених пунктів через інтеграцію ППО з цивільною обороною, включаючи оперативне відновлення пошкоджень, з потенційними наслідками для стратегічної стійкості регіону за умови посилення західних поставок РЕБ-комплексів і високоточних перехоплювачів, в науковому плані цей період ілюструє парадигму гібридного терору в затяжній війні, де Сили оборони України застосовують принципи мережево-центричної цивільної оборони для нейтралізації чисельної переваги рф за рахунок адаптивної реакції на низькоринкові загрози, де циклічна ескалація ударів агресора з піком 24 вересня відображає тактичну фрустрацію через операційні витрати, тоді як українські контрзаходи, включаючи нейтралізацію БПЛА та мінімізацію пошкоджень, демонструють гнучкість у протидії гібридним атакам, з імплікаціями для довгострокової резилієнтності тилу, загалом, напруженість у Запорізькій області стабілізується через обмежений вплив на фронтові операції, підкреслюючи роль Сил оборони України як ключового фактора в захисті цивільного сектору, де кожне відбиття загрози сприяє накопиченню операційних переваг для ширшого театру дій.

Підсумок аналітики за період з 22.09-24.09.2025 полягає в тому, що російські удари по Запорізькій області сягнули 1898 по 47 населених пунктах з 43 авіаційними, одним ракетним, 1278 FPV-дронами, 15 РСЗВ та 561 артилерійським, пошкодивши понад 314 об'єктів інфраструктури, житлових будинків та нежитлових споруд у районах Запоріжжя, Гуляйполя, Оріхова, Плавнів, Новоданилівки, Ольгівського, Малої Токмачки та інших, що підтверджує гібридний терор рф для ерозії стійкості, однак ефективність ППО та оборони Сил оборони України мінімізувала жертви, сприяючи стратегічному виснаженню агресора без суттєвого впливу на рубежі.

У період з 25.09-27.09.2025 ситуація у Запорізькій області характеризувалася високим рівнем інтенсивності ворожих дій, що мали системний і комплексний характер. Аналіз зібраних даних свідчить про те, що російські війська продовжують застосовувати багатовекторну тактику, поєднуючи масовані атаки безпілотними літальними апаратами, удари з реактивних систем залпового вогню, артилерійські обстріли та авіаційні нальоти. Основними цілями противника залишаються населені пункти, які мають критичне значення для забезпечення оборони та підтримки життєдіяльності місцевого населення. Високі показники кількості застосованих ударних дронів типу FPV протягом трьох днів

засвідчують, що росія намагається посилити ефективність своєї тактики за рахунок використання дешевих та мобільних засобів ураження, які дозволяють завдавати точкових ударів по житловій інфраструктурі, транспортних засобах та об'єктах цивільної сфери. Саме інтенсивність атак дронами, яка вимірюється сотнями запусків щоденно, свідчить про прагнення виснажити ресурси Сил оборони України, створюючи постійний тиск на систему протиповітряної оборони, а також змушуючи сили цивільного захисту працювати у режимі перевантаження. Поряд з тим, регулярні артилерійські та реактивні обстріли по вже багаторазово уражених громадах демонструють намір ворога здійснювати методичне руйнування інфраструктури та зниження стійкості місцевих громад. Важливою ознакою стало застосування авіаційних ударів по Гуляйполю, Новоандріївці, Білогір'ю та інших населених пунктах, що вказує на прагнення противника підтримувати високий рівень деструктивного впливу у тих районах, де відбуваються ключові оборонні дії Сил оборони України. Особливої уваги заслуговує розширення географії атак – від прифронтових селищ до Запоріжжя як адміністративного центру регіону, що засвідчує перехід до стратегії терору, спрямованої на деморалізацію цивільного населення та створення атмосфери постійної небезпеки далеко від лінії зіткнення. Характерним моментом цього періоду стало те, що попри сотні атак, кількість жертв серед цивільного населення залишається обмеженою, що демонструє ефективність превентивних дій місцевої влади, роботи системи цивільного захисту та підготовленість населення до реагування на надзвичайні ситуації. Однак суттєві матеріальні втрати, руйнування житлових будинків, пошкодження транспортних засобів та об'єктів інфраструктури свідчать про значне зростання гуманітарного навантаження на регіон та створення довгострокових викликів для його відновлення. При цьому зафіксовані випадки поранень цивільних доводять, що ризик прямих втрат серед мирних мешканців залишається високим і є лише питанням інтенсивності та щільності обстрілів.

Підсумовуючи події у період з 25.09 по 27.09.2025, можна зробити висновок, що противник дотримується тактики системного виснаження Запорізької області, поєднуючи тероризування цивільного населення з методичним руйнуванням об'єктів інфраструктури. Особливістю цього періоду стало одночасне зростання кількості ударів дронами та активізація авіаційних атак, що свідчить про прагнення рф наростити інтенсивність бойових дій саме у цьому регіоні. Водночас відсутність масових жертв серед мирних мешканців підтверджує, що регіональні служби та населення демонструють адаптивність і стійкість, проте загальний рівень загрози продовжує залишатися надзвичайно високим, що вимагає подальшого посилення протиповітряної оборони, розбудови захисної інфраструктури та підтримки місцевих громад у протистоянні багатовекторним атакам противника.

У період з 28.09-30.09.2025 в операційній зоні Запорізької області, що охоплює прифронтові сектори від Запоріжжя до Гуляйполя, Оріхова, Плавнів та Ольгівського з фокусом на ключові населені пункти, такі як Мала Токмачка, Новоданилівка, Чарівне, Білогір'я та Новоандріївка, воєнна динаміка відображала пік гібридного тиску з боку агресора через комбіноване застосування ракетних, авіаційних, дронів, РСЗВ та артилерійських ударів для систематичного руйнування цивільної, соціальної та промислової інфраструктури, де геостратегічні особливості регіону, включаючи урбанізовані райони Запоріжжя з розвинутою мережею енергетичних та транспортних

вузлів та степові прифронтові масиви з розрідженими поселеннями, слугували каталізатором для накопичувального пошкодження тилкових ланцюгів Сил оборони України, зумовленого ресурсними обмеженнями рф у високоточних засобах через санкційні бар'єри на імпорт компонентів для БпЛА та боєприпасів, тоді як 28 вересня загальна кількість ударів сягнула 727 по чотирнадцяти населених пунктах з двома ракетними по Запоріжжю, сімома авіаційними по Малій Токмачці, Червоній Криниці, Малинівці, Полтавці та Білогір'ю, 526 FPV-дронами переважно по Червонодніпровці, Новомиколаївці, Плавнях, Гуляйполлю, Щербаків, Новоданилівці, Малій Токмачці, Новоандріївці та Чарівному, дев'ятьма РСЗВ по Запоріжжю, Малій Токмачці, Білогір'ю та Полтавці та 183 артилерійськими по Червонодніпровці, Плавнях, Гуляйполлю, Щербаків, Новоданилівці, Малій Токмачці та Чарівному, що призвело до 21 повідомлення про пошкодження житла, техніки та об'єктів інфраструктури, інтерпретується як тактична кульмінація зусиль агресора для максимізації колатерального ефекту через психологічний тиск на цивільне населення та дезорганізацію логістичних шляхів, ймовірно, з метою підготовки до наземних зондувань на суміжних напрямках, однак обмежена кількість ракетних ударів свідчить про дефіцит стратегічних резервів рф, з паралельною ефективністю розподілених систем ППО ЗС України, які, ймовірно, нейтралізували частку низькоринкових БпЛА, з потенційним впливом на операційну мобільність агресора через кумулятивні витрати на дронів рої та артилерійські витрати, переходячи до 29 вересня, де інтенсивність стабілізувалася на рівні 696 ударів по сімнадцяти населених пунктах з двома ракетними по Запоріжжю, десятьма авіаційними по Залізничному, Новоселівці, Успенівці та Малій Токмачці, 496 FPV-дронами по Новомиколаївці, Балабіному, Комишувасі, Червонодніпровці, Приморському, Плавнях, Гуляйполлю, Щербаків, Новоданилівці, Малій Токмачці, Зеленому та Чарівному, вісьмома РСЗВ по Запоріжжю та Полтавці та 180 артилерійськими по Червонодніпровці, Плавнях, Гуляйполлю, Щербаків, Новоданилівці, Малій Токмачці та Чарівному, що спричинило 396 повідомлень про пошкодження житла, техніки та об'єктів інфраструктури, що вказує на ескалацію терористичного вектора рф для ерозії цивільної стійкості з фокусом на прифронтові громади для створення зон хаосу та відволікання резервів Сил оборони України, однак різке зростання пошкоджень не призвело до стратегічного прориву, демонструючи адаптивність ЗС України через децентралізовані мережі евакуації, відновлення та контрбатареїної боротьби, з потенційним ефектом каскадних збоїв у ворожих ланцюгах через втрати в авіаційному парку та дронівому потенціалі, кульмінуючи 30 вересня з зниженням до 553 ударів по чотирнадцяти населених пунктах з чотирма авіаційними по Веселянці, Залізничному та Новоселівці, 382 FPV-дронами по Новомиколаївці, Комишувасі, Червонодніпровці, Михайлівці, Гуляйполлю, Приморському, Щербаків, Новоданилівці, Малій Токмачці та Чарівному, п'ятьма РСЗВ по Малій Токмачці та Полтавці та 162 артилерійськими по Червонодніпровці, Приморському, Гуляйполлю, Щербаків, Новоданилівці, Малій Токмачці та Чарівному, що призвело до 57 повідомлень про пошкодження житла, техніки та об'єктів інфраструктури, що ілюструє тактичну корекцію рф у відповідь на попередні невдачі з переходом до ситуативних ударів для збереження ресурсів, ймовірно, через виснаження запасів боєприпасів, з паралельним фокусом Сил оборони України на мінімізації втрат через інтеграцію ППО з цивільною

обороною та оперативне відновлення пошкоджень, тоді як загальна динаміка періоду відображала еволюцію російської тактики від масованих дровоно-артилерійських роїв до комбінованих ракетно-авіаційних ударів з піком 28-29 вересня для накопичувального пошкодження інфраструктури, спрямовану на психологічне виснаження та розпорошення ресурсів ЗС України, однак без переходу до операційного рівня, що підкреслює структурні обмеження рф у координації та постачанні, зумовлені санкційними факторами та операційними витратами, з паралельним акцентом Сил оборони України на захисті ключових населених пунктів через мережево-центричні протоколи, включаючи реальний час обміну даними для контрзаходів, з потенційними наслідками для стратегічної стійкості регіону за умови посилення західних поставок РЕБ-комплексів, високоточних перехоплювачів та сенсорів, в науковому плані цей період ілюструє парадигму гібридного терору в затяжній війні, де Сили оборони України застосовують принципи мережево-центричної цивільної оборони для нейтралізації чисельної переваги рф за рахунок адаптивної реакції на низькоринкові загрози та багаторівневої розвідки, де циклічна ескалація ударів агресора з подальшим спадом 30 вересня відображає тактичну фрустрацію через операційні витрати та логістичні збої, тоді як українські контрзаходи, включаючи нейтралізацію БпЛА та мінімізацію пошкоджень, демонструють гнучкість у протидії гібридним атакам, з імплікаціями для довгострокової резиліентності тилу та накопичення переваг у контролі над ключовими секторами, загалом, напруженість у Запорізькій області стабілізується через обмежений вплив на фронтові операції та оперативне відновлення, підкреслюючи роль Сил оборони України як ключового фактора в захисті цивільного сектору, де кожне відбиття загрози сприяє транзиту до превентивних маневрів у ширшому театрі дій.

Підсумок аналітики за період з 28.09-30.09.2025 полягає в тому, що російські удари по Запорізькій області сягнули 1976 по 45 населених пунктах з чотирма ракетними, двадцятьма одним авіаційним, 1404 FPV-дронами, двадцятьма двома РСЗВ та 525 артилерійськими, пошкодивши понад 474 об'єкти інфраструктури, житлових будинків та техніки в районах Запоріжжя, Гуляйполя, Плавнів, Новоданилівки, Малої Токмачки, Білогір'я та інших, що підтверджує гібридний терор рф для ерозії стійкості, однак ефективність ППО та оборони Сил оборони України мінімізувала жертви, сприяючи стратегічному виснаженню агресора без суттєвого впливу на рубежі.

Херсонська область

22.09.2025

Інформація щодо ворожих обстрілів

Оперативна інформація з 06:00 22.09.25 по 06:00 23.09.2025

Протягом доби під ворожим дровоновим терором, авіаційними ударами та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Садове, Інженерне, Зеленівка, Придніпровське, Правдине, Чорнобаївка, Білозерка, Станіслав, Софіївка, Кізомис, Широка Балка, Ромашкове, Олександрівка, Розлив, Токарівка, Понятівка, Микільське, Берислав, Гаврилівка, Вірівка, Степне, Заможне, Новорайськ, Нововоронцовка, Томарине, Шляхове, Мала Олександрівка, Миколаївка, Дудчани, Костирка, Львове, Одрадокам'янка,

Осокорівка, Республіканець, Тягинка, Червоний Маяк, Веселе та місто Херсон.російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 17 приватних будинків.Також окупанти понівечили стільникову вежу, магазин, господарську споруду, приватні гаражі та автомобіль.Через російську агресію 1 людина загинула, ще 8 - дістали поранення.

23.09.2025

Інформація щодо ворожих обстрілів

Оперативна інформація з 06:00 23.09.25 по 06:00 24.09.2025

Протягом доби під ворожим дронним терором, авіаційними ударами та артилерійськими обстрілами перебували Садове, Антонівка, Комишани, Придніпровське, Наддніпрянське, Білозерка, Дослідне, Янтарне, Кізомис, Велетенське, Дніпровське, Новодмитрівка, Черешеньки, Станіслав, Олександрівка, Софіївка, Широка Балка, Понятівка, Микільське, Токарівка, Берислав, Зміївка, Томарине, Новорайськ, Костирка, Червоний Маяк, Нововоронцовка, Шевченківка, Осокорівка, Золота Балка, Новоолександрівка, Бургунка, Одрадокам'янка, Львове, Миколаївка, Милове, Республіканець, Веселе та місто Херсон.російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 7 приватних будинків.Також окупанти понівечили стільникові вежі, господарські споруди, приватні гаражі та автомобілі.Через російську агресію 8 людей дістали поранення.

24.09.2025

Інформація щодо ворожих обстрілів

Оперативна інформація з 06:00 24.09.25 по 06:00 25.09.2025

Протягом доби під ворожим дронним терором, авіаційними ударами та артилерійськими обстрілами перебували Берислав, Новорайськ, Широка Балка, Станіслав, Олександрівка, Білозерка, Садове, Зміївка, Дніпровське, Хрещенівка, Нововоронцовка, Осокорівка, Микільське, Понятівка, Антонівка, Кізомис, Придніпровське, Софіївка, Велетенське, Зорівка, Комишани, Янтарне, Шевченківка, Бургунка, Веселе, Вірівка, Михайлівка, Ольгівка, Токарівка, Томарине, Одрадокам'янка, Розлив, Томина Балка та місто Херсон.

російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 2 багатоповерхівки та 7 приватних будинків.Також окупанти понівечили господарську споруду.Через російську агресію 12 людей дістали поранення.

25.09.2025

Інформація щодо ворожих обстрілів

Оперативна інформація з 06:00 25.09.25 по 06:00 26.09.2025

Протягом доби під ворожим дронним терором, авіаційними ударами та артилерійськими обстрілами перебували Садове, Придніпровське, Білозерка, Ромашкове, Дніпровське, Янтарне, Велетенське, Кізомис, Берегове, Станіслав, Олександрівка, Широка

Балка, Софіївка, Понятівка, Микільське, Токарівка, Берислав, Томарине, Новорайськ, Червоний Маяк, Костирка, Осокорівка, Дудчани, Михайлівка, Львове, Одрадокам'янка, Козацьке та місто Херсон.російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили багатоповерхівку та 8 приватних будинків.Також окупанти понівечили господарську споруду, приватні гаражі та автомобілі.Через російську агресію 2 людини загинули, ще 8 - дістали поранення.

26.09.2025

Інформація щодо ворожих обстрілів

Оперативна інформація з 06:00 26.09.25 по 06:00 27.09.2025

Протягом доби під ворожим дронним терором, авіаційними ударами та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Садове, Зеленівка, Придніпровське, Білозерка, Станіслав, Кізомис, Широка Балка, Олександрівка, Велетенське, Дніпровське, Софіївка, Понятівка, Микільське, Токарівка, Берислав, Михайлівка, Дудчани, Золота Балка, Новорайськ, Новокаїри, Бургунка, Зміївка, Костирка, Львове, Новоолександрівка, Одрадокам'янка, Ольгівка, Осокорівка, Республіканець, Тягинка, Веселе та місто Херсон.російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 7 багатоповерхівок та 94 приватні будинки.Також окупанти понівечили магазини, господарські споруди, приватні гаражі та автомобілі, автобуси.Через російську агресію 1 людина загинула, ще 12 - дістали поранення.

27.09.2025

Інформація щодо ворожих обстрілів

Оперативна інформація з 06:00 27.09.25 по 06:00 28.09.2025

Протягом доби під ворожим дронним терором, авіаційними ударами та артилерійськими обстрілами перебували Станіслав, Софіївка, Берислав, Антонівка, Томарине, П'ятихатки, Придніпровське, Садове, Суханове, Широка Балка, Микільське, Понятівка, Томина Балка, Кізомис, Дніпровське, Молодіжне, Наддніпрянське, Новорайськ, Милове, Дудчани, Осокорівка, Бургунка, Веселе, Качкарівка, Козацьке, Миколаївка, Новокаїри, Одрадокам'янка, Ольгівка, Токарівка, Тягинка та місто Херсон.російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 2 багатоповерхівки та 11 приватних будинків.Також окупанти понівечили приватні гаражі та автомобілі, сільгосптехніку.Через російську агресію 2 людини дістали поранення.

28.09.2025

Інформація щодо ворожих обстрілів

Оперативна інформація з 06:00 28.09.2025 по 06:00 28.09.2025

Протягом доби під ворожим дронним терором, авіаційними ударами та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Зеленівка, Придніпровське, Комишани, Приозерне, Білозерка, Станіслав, Кізомис, Олександрівка, Софіївка, Томина

Балка, Широка Балка, Благовіщенське, Новодмитрівка, Велетенське, Дніпровське, Розлив, Микільське, Берислав, Милове, Качкарівка, Золота Балка, Раківка, Новорайськ, Біляївка, Бургунка, Новоолександрівка, Одрадокам'янка, Республіканець, Токарівка, Томарине, Тягинка, Веселе та місто Херсон.російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 2 багатоповерхівки та 8 приватних будинків.Також окупанти понівечили господарчі споруди, приватні гаражі та автомобілі.Через російську агресію 5 людей дістали поранення.

29.09.2025

Інформація щодо ворожих обстрілів

Оперативна інформація з 06:00 29.09.2025 по 06:00 30.09.2025

Протягом доби під ворожим дронним терором, авіаційними ударами та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Придніпровське, Благовіщенське, Зимівник, Садове, Білозерка, Ромашкове, Томина Балка, Кізомис, Велетенське, Дніпровське, Станіслав, Олександрівка, Софіївка, Широка Балка, Микільське, Понятівка, Токарівка, Берислав, Червоний Маяк, Львове, Бургунка, Одрадокам'янка, Тягинка, Золота Балка, Костирка, Осокорівка, Веселе та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 4 багатоповерхівки та 16 приватних будинків.Також окупанти понівечили церкву, адмінбудівлю, музей, приватний автомобіль та газогін.Виток газу перекрито, загроз та пожеж наразі немає.Через російську агресію 1 людина загинула, ще 4 - дістали поранення.

30.09.2025

Інформація щодо ворожих обстрілів

Оперативна інформація з 06:00 30.09.2025 по 06:00 01.10.2025

Протягом доби під ворожим дронним терором, авіаційними ударами та артилерійськими обстрілами перебували Берислав, Білозерка, Золота Балка, Веселе, Бургунка, Велетенське, Дудчани, Зміївка, Кізомис, Львове, Микільське, Милове, Михайлівка, Одрадокам'янка, Ольгівка, Придніпровське, Республіканець, Розлив, Саблуківка, Токарівка, Томарине, Тягинка, Червоний Маяк, Широка Балка, Дніпровське, Антонівка, Софіївка та місто Херсон.російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 5 багатоповерхівок та 6 приватних будинків.Через російську агресію 1 людина загинула, ще 3 - дістали поранення.

https://www.facebook.com/khoda.gov.ua?locale=uk_UA

Зведена інформація, щодо ворожих обстрілів Херсона та Херсонської області з 22.09.2025 - 30.09.2025						
Дата д/м/р	Кількість населених пунктів області, які потрапили під ворожі обстріли	Кількість пошкоджених та зруйнованих будівель та будинків	Кількість поранених		Кількість загиблих	
			Дорослих	Дітей	Дорослих	Дітей
22.09.25	39	17	8	-	1	-

23.09.25	39	7	8	-	-	-
24.09.25	34	9	12	-	-	-
25.09.25	28	9	8	-	2	-
26.09.25	33	101	12	-	1	-
27.09.25	32	13	2	-	-	-
28.09.25	34	10	5	-	-	-
29.09.25	29	20	4	-	1	-
30.09.25	28	11	3	-	1	-
Всього за тиждень	296	197	62	-	4	-

Зведена інформація, щодо ворожих обстрілів Херсона та Херсонської області з 01.09.2025 - 30.09.2025						
Дата д/м/р	Кількість населених пунктів області, які потрапили під ворожі обстріли	Кількість пошкоджених та зруйнованих будівель та будинків	Кількість поранених		Кількість загиблих	
			Дорослих	Дітей	Дорослих	Дітей
01.09-07.09.25	238	75	31	1	6	-
08.09-14.09.25	231	106	30	-	1	-
15.09-21.09.25	235	117	30	1	4	-
22.09-30.09.25	296	197	62	-	4	-
Всього за місяць	1000	495	153	2	15	-

Аналітичні висновки

У період з 22.09-24.09.2025 в операційній зоні Херсонської області, що охоплює правобережні та лівобережні сектори від міста Херсон до Берислава, Білозерки та Ольгівки з фокусом на ключові населені пункти, такі як Антонівка, Садове, Інженерне, Зеленівка, Придніпровське, Правдине, Чорнобаївка, Кізомис, Широка Балка, Ромашкове, Токарівка, Понятівка, Микільське, Гаврилівка, Вірівка, Степне, Заможне, Новорайськ, Нововоронцовка, Томарине, Шляхове, Мала Олександрівка, Миколаївка, Дудчани, Костирка, Львове, Одрадокам'янка, Осокорівка, Республіканець, Тягинка, Червоний Маяк, Веселе, Комишани, Наддніпрянське, Дослідне, Янтарне, Велетенське, Дніпровське, Новодмитрівка, Черешеньки, Шевченківка, Золота Балка, Новоолександрівка, Бургунка, Милове, Зорівка, Хрещенівка, Михайлівка та Розлив, воєнна динаміка ілюструвала інтенсивну фазу гібридного терору з боку агресора через комбіноване застосування дронів атак, авіаційних ударів та артилерійських обстрілів для систематичного руйнування критичної, соціальної та цивільної інфраструктури, де геостратегічні особливості регіону, включаючи прибережні болотисті масиви Дніпра з розвиненою мережею стільникових веж, магазинів, гаражів та житлових кварталів, слугували каталізатором для накопичувального пошкодження тилівих ланцюгів Сил оборони України, зумовленого ресурсними обмеженнями РФ у високоточних засобах через санкційні бар'єри на постачання боєприпасів і дронів систем, тоді як з 06:00 22 вересня по 06:00 23 вересня під ворожим дронним терором, авіаційними ударами та

артилерійськими обстрілами перебували понад сорок населених пунктів, включаючи Антонівку, Садове, Інженерне, Зеленівку, Придніпровське, Правдине, Чорнобаївку, Білозерку, Станіслав, Софіївку, Кізомис, Широку Балку, Ромашкове, Олександрівку, Розлив, Токарівку, Понятівку, Микільське, Берислав, Гаврилівку, Вірівку, Степне, Заможне, Новорайськ, Нововоронцовку, Томарине, Шляхове, Малу Олександрівку, Миколаївку, Дудчани, Костирку, Львове, Одрадокам'янку, Осокорівку, Республіканець, Тягинку, Червоний Маяк, Веселе та місто Херсон, де російські військові систематично били по критичній та соціальній інфраструктурі, житлових кварталах з пошкодженням 17 приватних будинків, стільникової вежі, магазину, господарської споруди, приватних гаражів та автомобіля, що призвело до загибелі однієї людини та поранення восьми, інтерпретується як тактична спроба агресора досягти множинного психологічного ефекту через терор проти цивільного населення для ерозії стійкості та дезорганізації логістичних шляхів Сил оборони України, ймовірно, з метою відволікання резервів від основних фронтових напрямків, однак обмежена кількість жертв свідчить про ефективність децентралізованих систем ППО та евакуаційних протоколів ЗС України, які нейтралізували частку дронів загроз, з потенційним впливом на операційну мобільність рф через кумулятивні витрати на низькоринкові засоби, переходячи до з 06:00 23 вересня по 06:00 24 вересня, де під аналогічним терором перебували Садове, Антонівка, Комишани, Придніпровське, Наддніпрянське, Білозерка, Дослідне, Янтарне, Кізомис, Велетенське, Дніпровське, Новодмитрівку, Черешеньки, Станіслав, Олександрівку, Софіївку, Широку Балку, Понятівку, Микільське, Токарівку, Берислав, Зміївку, Томарине, Новорайськ, Костирку, Червоний Маяк, Нововоронцовку, Шевченківку, Осокорівку, Золоту Балку, Новоолександрівку, Бургунку, Одрадокам'янку, Львове, Миколаївку, Милове, Республіканець, Веселе та місто Херсон, з пошкодженням 7 приватних будинків, стільникових веж, господарських споруд, приватних гаражів та автомобілів та пораненням восьми людей без загиблих, що вказує на стабілізацію динаміки терору рф з фокусом на комунікаційну та житлову інфраструктуру для створення зон хаосу та психологічного виснаження, однак зростання пошкоджень не призвело до стратегічного прориву, демонструючи адаптивність Сил оборони України через оперативне відновлення та розподілені мережі цивільної оборони, з потенційним ефектом каскадних збоїв у ворожих ланцюгах через втрати в артилерійському парку, кульмінуючи з 06:00 24 вересня по 06:00 25 вересня, де під терором перебували Берислав, Новорайськ, Широка Балка, Станіслав, Олександрівка, Білозерка, Садове, Зміївка, Дніпровське, Хрещенівка, Нововоронцовка, Осокорівка, Микільське, Понятівка, Антонівка, Кізомис, Придніпровське, Софіївка, Велетенське, Зорівка, Комишани, Янтарне, Шевченківка, Бургунка, Веселе, Вірівка, Михайлівка, Ольгівка, Токарівка, Томарине, Одрадокам'янка, Розлив, Томина Балка та місто Херсон, з пошкодженням 2 багатоповерхівок, 7 приватних будинків та господарської споруди та пораненням 12 людей, що ілюструє кульмінацію гібридного тиску рф для максимізації колатерального ефекту на соціальну інфраструктуру, ймовірно, з метою відволікання резервів ЗС України від Дніпровського флангу, однак обмежена кількість жертв підкреслює стійкість оборонних заходів, з паралельним фокусом Сил оборони України на контрзаходах для мінімізації втрат через інтеграцію ППО з локальними службами, тоді як загальна динаміка періоду відображала еволюцію російської тактики від

дроново-артилерійських роїв до авіаційно-терористичних ударів для накопичувального пошкодження житлових кварталів та критичних об'єктів, спрямовану на психологічне виснаження та розпорошення ресурсів Сил оборони України, однак без переходу до операційного рівня, що підкреслює структурні обмеження рф у координації та постачанні, зумовлені санкційними факторами, з паралельним акцентом ЗС України на захисті ключових населених пунктів через мережево-центричні протоколи, включаючи реальний час обміну даними для евакуації та відновлення, з потенційними наслідками для стратегічної стійкості регіону за умови посилення західних поставок РЕБ-комплексів та високоточних перехоплювачів, в науковому плані цей період ілюструє парадигму гібридного терору в затяжній війні, де Сили оборони України застосовують принципи мережево-центричної цивільної оборони для нейтралізації чисельної переваги рф за рахунок адаптивної реакції на низькоринкові загрози та багаторівневої розвідки, де циклічна ескаляція ударів агресора відображає тактичну фрустрацію через операційні витрати, тоді як українські контрзаходи, включаючи мінімізацію пошкоджень та медичну допомогу, демонструють гнучкість у протидії гібридним атакам, з імплікаціями для довгострокової резилієнтності тилу, загалом, напруженість у Херсонській області стабілізується через обмежений вплив на фронтові операції та оперативне відновлення, підкреслюючи роль Сил оборони України як ключового фактора в захисті цивільного сектору, де кожне відбиття загрози сприяє накопиченню операційних переваг для ширшого театру дій.

Підсумок аналітики за період з 22.09-24.09.2025 полягає в тому, що російські атаки на Херсонську область охопили понад сто населених пунктів з дронним терором, авіаційними ударами та артилерійськими обстрілами по Антонівці, Садовому, Білозерці, Бериславу, Новорайську, Львову, Одрадокам'янці, Осокорівці, Тягинці, Червоному Маяку, Веселому, Комишанах, Наддніпрянському, Дослідному, Янтарному, Велетенському, Дніпровському, Шевченківці, Золотій Балці, Бургунці, Миловій, Зорівці, Хрещенівці, Михайлівці, Ольгівці, Томаріну, Розливу та Херсону, пошкодивши 26 приватних будинків, 2 багатопверхівки, стільникові вежі, магазини, господарські споруди, гаражі та автомобілі, з 21 загиблим та пораненим, що підтверджує гібридний терор рф для ерозії стійкості, однак ефективність ППО та оборони Сил оборони України мінімізувала жертви, сприяючи стратегічному виснаженню агресора без суттєвого впливу на рубежі.

У період з 25.09-27.09.2025 У запропонованому науково-оперативному аналізі розглянуто природу, інтенсифікацію та системні наслідки ворожих ударів по населених пунктах Херсонської області в межах зазначеного періоду на підставі оперативних зведень місцевих органів влади і служб порятунку; виявлено стійку тенденцію до багатовекторного застосування силами росії комбінації авіаційних ударів, ударних і тактичних БпЛА (включно з FPV-типом), реактивних систем залпового вогню та важкої артилерії з метою одночасного ураження цивільної інфраструктури, створення мультизадачної навантаженості на систему цивільного захисту та провокаційного тиску на тиллові ланки забезпечення Сил оборони України; операційна модель противника у цей період має виразні ознаки підходу «розсіювання вогню прицільними ударами», спрямованого на знищення елементів житлового фонду, адміністративних та соціальних об'єктів, транспортної інфраструктури й агропромислових активів з одночасним

використанням безпілотних платформ для збільшення частоти ударів і виснаження ресурсів протиповітряної оборони регіону, що логічно корелює з використанням тактики «синхронізованих точкових уражень» для створення ефекту тривалої нестабільності в громаді; наслідком таких дій стало систематичне пошкодження багатоповерхівок і приватного сектору, загоряння об'єктів господарського призначення, виведення з ладу транспортних засобів та обмежене, але значуще зростання людських втрат і поранень, що свідчить про збереження загрози для цивільного населення навіть при відносно контрольованому рівні жертв, і підкреслює необхідність підтримки евакуаційних, медичних і ремонтно-відновлювальних спроможностей на регіональному рівні; з тактичної точки зору, повторюваність атак і географічне поширення вражень по широкому спектру адміністративних районів демонструють прагнення противника тримати під постійним вогневим тиском логістичні та соціальні артерії регіону, одночасно перевіряючи ефективність процедури реагування Сил оборони України і місцевих служб, що реалізують заходи цивільного захисту; аналіз ефективності оборонних заходів виявляє, що системи ППО та протидронної оборони демонструють значний тактичний потенціал, фіксуються випадки знищення/перехоплення ворожих БПЛА, що зменшує кількість прямих жертв при збереженні значних матеріальних втрат, проте існує чітка залежність результатів реакції від своєчасності повідомлень, рівня підготовки персоналу місцевих підрозділів та забезпеченості технічними засобами, що породжує нерівномірність захисту в різних громадах; логістичний і психологічний ефекти ворожих дій проявляються у зростанні навантаження на служби порятунку, порушенні процесів постачання і функціонування інфраструктури, підвищенні рівня тривоги серед цивільного населення та потенційному зниженні економічної активності у зоні ураження, що в сукупності формує додаткові ризики для стійкості тилової підтримки ЗС України, якщо не буде посилено координацію між цивільними і військовими службами в частині захисту критичної інфраструктури; з організаційно-оперативного аспекту важливо констатувати, що противник використовує поєднання вогневих засобів для створення мультиплікаційного ефекту — одночасні удари по різним цілям призводять до розпорошення зусиль реагування і збільшують час відновлення, що дає росії тактичну вигоду незважаючи на обмежену стратегічну ефективність таких дій у досягненні сталих географічних здобутків; з точки зору ризик-менеджменту, пріоритетними напрямками для підвищення стійкості регіону мають стати: нарощування можливостей протидронної оборони і мобільних засобів гасіння пожеж, підвищення швидкості та якості ремонтно-відновлювальних операцій критичної інфраструктури, удосконалення системи оповіщення та евакуації, а також забезпечення безперервності медичної евакуації і психологічної підтримки населення, що в сукупності з посиленням інтеграції дій Сил оборони України та місцевого самоврядування мінімізує довгострокові наслідки систематичних атак; у стратегічному вимірі даний епізод свідчить про прагнення противника застосовувати тактику тиску на тил як елемент загального зусилля з дискредитації стабільності регіонів під контролем України та створення додаткових витрат на її утримання, проте наявні дані вказують на те, що при збереженні ефективності систем протиповітряної оборони, належного рівня цивільного реагування і цілеспрямованої міжнародної допомоги в оборонній та

відбудовній сферах стратегічні можливості противника залишатимуться обмеженими і не приведуть до радикальної зміни лінії контролю.

Підсумок аналітики за даний період: протягом 25–27.09.2025 росія здійснювала цілеспрямовані і системні удари по населених пунктах Херсонської області з використанням комбінації авіаційних засобів, реактивної та артилерійської вогневої потуги і масованих атак БпЛА, що спричинило значні матеріальні руйнування і людські втрати, проте зусилля Сил оборони України, систем ППО і місцевих служб порятунку значно зменшили масштаб гуманітарної катастрофи; стратегічно ж противник переслідує мету виснаження тилової стійкості та створення додаткових логістичних і психологічних навантажень, тоді як ефективна координація оборонних і цивільних заходів здатна стримувати ці спроби та зберігати контроль над регіоном.

У період з 28.09-30.09.2025 в операційній зоні Херсонської області, що охоплює правобережні та прилеглі до Дніпра сектори від міста Херсон до Берислава, Білозерки, Антонівки та Станіслава з фокусом на ключові населені пункти, такі як Придніпровське, Комишани, Приозерне, Кізомис, Софіївка, Томина Балка, Широка Балка, Благовіщенське, Новодмитрівка, Велетенське, Дніпровське, Розлив, Микільське, Милове, Качкарівка, Золота Балка, Раківка, Новорайськ, Біляївка, Бургунка, Новоолександрівка, Одрадокам'янка, Республіканець, Токарівка, Томарине, Тягинка, Веселе, Садове, Зимівник, Червоний Маяк, Львове, Костирка, Дудчани, Зміївка, Михайлівка, Ольгівка та Саблуківка, воєнна динаміка ілюструвала стійку фазу гібридного терору з боку агресора через інтенсивне застосування дронів атак, авіаційних ударів та артилерійських обстрілів для систематичного руйнування критичної, соціальної та житлової інфраструктури, де геостратегічні особливості регіону, включаючи болотисті прибережні масиви Дніпра з розвиненою мережею житлових кварталів, адміністративних будівель, церков, газогонів та стільникових веж, слугували каталізатором для накопичувального пошкодження тилових ланцюгів Сил оборони України, зумовленого ресурсними обмеженнями РФ у високоточних засобах через санкційні бар'єри на постачання компонентів для БпЛА та боєприпасів, тоді як з 06:00 28 вересня по 06:00 29 вересня під ворожим дронним терором, авіаційними ударами та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Зеленівка, Придніпровське, Комишани, Приозерне, Білозерка, Станіслав, Кізомис, Олександрівка, Софіївка, Томина Балка, Широка Балка, Благовіщенське, Новодмитрівка, Велетенське, Дніпровське, Розлив, Микільське, Берислав, Милове, Качкарівка, Золота Балка, Раківка, Новорайськ, Біляївка, Бургунка, Новоолександрівка, Одрадокам'янка, Республіканець, Токарівка, Томарине, Тягинка, Веселе та місто Херсон, де російські військові цілеспрямовано били по критичній та соціальній інфраструктурі, житлових кварталах, пошкодивши дві багатоповерхівки, вісім приватних будинків, господарські споруди, приватні гаражі та автомобілі, що призвело до поранення п'яти людей, інтерпретується як тактична спроба РФ посилити психологічний тиск на цивільне населення для ерозії соціальної стійкості та відволікання резервів Сил оборони України від фронтових операцій, ймовірно, через підготовку до локальних зондувань на суміжних напрямках, однак обмежена кількість жертв свідчить про ефективність децентралізованих систем ППО та евакуаційних протоколів ЗС України, які нейтралізували значну частину низькоринкових дронів загроз, з потенційним впливом на операційну мобільність агресора через кумулятивні витрати на FPV-дрони, переходячи

до з 06:00 29 вересня по 06:00 30 вересня, де під аналогічним терором перебували Антонівка, Придніпровське, Благовіщенське, Зимівник, Садове, Білозерка, Ромашкове, Томина Балка, Кізомис, Велетенське, Дніпровське, Станіслав, Олександрівка, Софіївка, Широка Балка, Микільське, Понятівка, Токарівка, Берислав, Червоний Маяк, Львове, Бургунка, Одрадокам'янка, Тягинка, Золота Балка, Костирка, Осокорівка, Веселе та місто Херсон, з пошкодженням чотирьох багатоповерхівок, шістнадцяти приватних будинків, церкви, адмінбудівлі, музею, приватного автомобіля та газогону з оперативним перекриттям витoku газу без пожеж, що призвело до загибелі однієї людини та поранення чотирьох, що вказує на пік гібридного терору рф з акцентом на руйнування культурних та адміністративних об'єктів для максимізації психологічного ефекту, однак оперативна реакція на газовий витік і відсутність пожеж демонструють адаптивність цивільної оборони та Сил оборони України через скоординовані дії місцевих служб, з потенційним ефектом ерозії ворожих ресурсів через витрати на артилерійські та дроніві засоби, кульмінуючи з 06:00 30 вересня по 06:00 1 жовтня, де під терором перебували Берислав, Білозерка, Золота Балка, Веселе, Бургунка, Велетенське, Дудчани, Зміївка, Кізомис, Львове, Микільське, Милове, Михайлівка, Одрадокам'янка, Ольгівка, Придніпровське, Республіканець, Розлив, Саблуківка, Токарівка, Томарине, Тягинка, Червоний Маяк, Широка Балка, Дніпровське, Антонівка, Софіївка та місто Херсон, з пошкодженням п'яти багатоповерхівок та шести приватних будинків, що призвело до загибелі однієї людини та поранення трьох, що ілюструє спад інтенсивності атак рф у відповідь на попередні невдачі, ймовірно, через виснаження боєприпасів та логістичні обмеження, з паралельним фокусом Сил оборони України на контрзаходах для мінімізації втрат через інтеграцію ППО, РЕБ та цивільних служб, тоді як загальна динаміка періоду відображала еволюцію російської тактики від масованих дроніві-артилерійських атак до ситуативних авіаційних ударів для накопичувального пошкодження інфраструктури, спрямовану на психологічне виснаження та розпорошення ресурсів ЗС України, однак без переходу до операційного рівня, що підкреслює структурні обмеження рф у координації та постачанні, зумовлені санкційними факторами та втратами в дронівіму парку, з паралельним акцентом Сил оборони України на захисті ключових населених пунктів через мережево-центричні протоколи, включаючи реальний час обміну даними для евакуації, відновлення та медичної допомоги, з потенційними наслідками для стратегічної стійкості регіону за умови посилення західних поставок РЕБ-комплексів, високоточних перехоплювачів та сенсорів, в науковому плані цей період ілюструє парадигму гібридного терору в затяжній війні, де Сили оборони України застосовують принципи багаторівневої цивільної оборони для нейтралізації чисельної переваги рф за рахунок адаптивної реакції на низькоринкові загрози та інтеграції розвідки, де циклічна ескалація ударів агресора з піком 29 вересня та спадом 30 вересня відображає тактичну фрустрацію через операційні витрати, тоді як українські контрзаходи, включаючи оперативне перекриття газового витoku та мінімізацію жертв, демонструють гнучкість у протидії гібридним атакам, з імплікаціями для довгострокової резилієнтності тилу та накопичення переваг у контролі над ключовими секторами, загалом, напруженість у Херсонській області стабілізується через обмежений вплив на фронтові операції та оперативне відновлення, підкреслюючи роль Сил оборони

України як ключового фактора в захисті цивільного сектору, де кожне відбиття загрози сприяє транзиту до превентивних маневрів у ширшому театрі дій.

Підсумок аналітики за період з 28.09-30.09.2025 полягає в тому, що російські атаки на Херсонську область охопили понад сорок населених пунктів з дронним терором, авіаційними ударами та артилерійськими обстрілами по Антонівці, Придніпровському, Білозерці, Бериславу, Золотій Балці, Веселому, Бургунці, Велетенському, Дудчанах, Зміївці, Кізомису, Львову, Микільському, Миловому, Михайлівці, Одрадокам'янці, Ольгівці, Саблуківці, Токарівці, Томариному, Тягинці, Червоному Маяку, Широкий Балці, Дніпровському, Софіївці, Комишанах, Приозерному, Ромашковому, Томиній Балці, Благовіщенському, Новодмитрівці, Раківці, Новорайську, Біляївці, Новоолександрівці, Республіканцю, Костирці, Осокорівці, Садовому, Зимівнику та Херсону, пошкодивши 11 багатоповерхівок, 30 приватних будинків, церкву, адмінбудівлю, музей, автомобілі, гаражі, господарські споруди та газогін, з двома загиблими та 12 пораненими, що підтверджує гібридний терор рф для ерозії стійкості, однак ефективність ППО, РЕБ та цивільної оборони Сил оборони України мінімізувала жертви, сприяючи стратегічному виснаженню агресора без суттєвого впливу на рубежі.

Миколаївська область

22.09.2025

Інформація щодо ворожих обстрілів

Миколаївський район:

ворог вісім разів атакував FPV-дронами Куцурубську, Очаківську та Галицинівську громади. Також ворог завдав артилерійського удару по Куцурубській громаді. У с. Дмитрівка пошкоджено приватний будинок, у с. Лупареве пошкоджено приватний та дачний будинки. Постраждалих немає.

23.09.2025

Інформація щодо ворожих обстрілів

Миколаївський район:

ворог десять разів атакував FPV-дронами Куцурубську, Очаківську та Галицинівську громади. Також ворог завдав чотири артилерійські удари по Куцурубській громаді. Внаслідок обстрілів в с. Дніпровське було пошкоджено лінію електропередач. Наразі споживачі заживлені. Крім того, в с. Лупарево пошкоджено автомобіль. Постраждалих немає.

24.09.2025

Інформація щодо ворожих обстрілів

Миколаївський район:

ворог десять разів атакував FPV-дронами Очаківську громаду. Також ворог двічі завдав артилерійські удари по Куцурубській та Галицинівській громадах. Внаслідок обстрілу в с. Лупареве пошкоджено приватний будинок. Постраждалих немає.

25.09.2025**Інформація щодо ворожих обстрілів**

Уночі ворог масовано атакував область БпЛА типу “Shahed ”. Внаслідок обстрілу пошкоджено об’єкт інфраструктури, через що відбулося знеструмлення деяких ділянок залізниці. Ведуться роботи з відновлення. Постраждалих немає.

Миколаївський район:

ворог вісім разів атакував FPV-дронами Очаківську та Куцурубську громади. Також завдав артилерійський удар по Куцурубській громаді. Внаслідок одного з обстрілів в с. Дмитрівка пошкоджено приватний будинок. Постраждалих немає.

26.09.2025**Інформація щодо ворожих обстрілів****Миколаївський район:**

ворог вісім разів атакував FPV-дронами різних типів Очаківську та Куцурубську громади. Також завдав артилерійський удар по Куцурубській громаді. Станом на зараз інформація щодо пошкоджень та постраждалих відсутня.

27.09.2025**Інформація щодо ворожих обстрілів****Миколаївський район:**

ворог 12 разів атакував FPV-дронами Очаків та прибережну зону Очаківської громади. Внаслідок обстрілів поранено 47-річну жінку та 18-річного хлопця, їх було госпіталізовано. На ранок стан постраждалих стабільний, середньої важкості. Також пошкоджено приватний будинок. Крім того, уночі ворог спрямував на місто Очаків понад десяток БпЛА типу “Shahed ”. Внаслідок атаки пошкоджено рекреаційну інфраструктуру. Виникли пожежі, пошкоджено будівлі баз відпочинку. Постраждалих немає. Також ворог двічі атакував FPV-дронами та завдав артилерійського удару по Куцурубській громаді. Також ввечері завдав удару, попередньо з РСЗВ, по Галицинівській громаді. Внаслідок обстрілу за межами с. Лимани виникла пожежа на відкритій місцевості. Постраждалих немає.

28.09.2025**Інформація щодо ворожих обстрілів****Миколаївський район:**

ворог 13 разів атакував FPV-дронами Очаківську громаду. Також вдень завдав артилерійського удару по Куцурубській громаді. Наразі інформація щодо пошкоджень та постраждалих відсутня.

29.09.2025**Інформація щодо ворожих обстрілів****Миколаївський район:**

ворог сім разів атакував FPV-дронами Очаківську громаду. Внаслідок одного з обстрілів у м. Очаків пошкоджено два приватні будинки. Постраждалих немає.

30.09.2025

Інформація щодо ворожих обстрілів

Миколаївський район:

ворог атакував FPV-дроном Очаківську громаду та здійснив артилерійський обстріл Куцурубської громади. Постраждалих немає.

<https://www.facebook.com/mykoda?locale>

Аналітичні висновки

У період з 22.09-24.09.2025 в операційній зоні Миколаївської області, що охоплює південно-прибережні та прифронтові сектори від Очаківської до Куцурубської та Галицинівської громад з фокусом на ключові населені пункти, такі як Дмитрівка та Лупареве в Миколаївському районі, воєнна динаміка відображала стійку фазу гібридного тиску з боку агресора через комбіноване застосування FPV-дронів та артилерійських ударів для систематичного пошкодження цивільної та транспортної інфраструктури, де геостратегічні особливості регіону, включаючи прибережні болотисті масиви Чорного моря з розвиненою мережею приватних будинків, дачних споруд та ліній електропередач, слугували каталізатором для накопичувального ефекту терору, зумовленого ресурсними обмеженнями рф у високоточних засобах через санкційні бар'єри на постачання компонентів для БПЛА та боеприпасів, тоді як 22 вересня вісім атак FPV-дронами по Куцурубській, Очаківській та Галицинівській громадах, доповнених одним артилерійським ударом по Куцурубській, призвели до пошкоджень приватного будинку в Дмитрівці та приватного та дачного будинків у Лупареве без постраждалих, що інтерпретується як тактична розвідка боєм з метою зондування вразливостей у тилкових секторах для підготовки до глибших рейдів, ймовірно, з фокусом на дезорганізацію локальної логістики Сил оборони України, однак відсутність жертв свідчить про ефективність розподілених систем РЕБ та евакуаційних протоколів ЗС України, які нейтралізували частку низькоринкових дронів загроз, з потенційним впливом на операційну мобільність агресора через кумулятивні витрати на FPV-рої, переходячи до 23 вересня, де десять атак FPV-дронами по тим же громадах та чотири артилерійські удари по Куцурубській спричинили пошкодження лінії електропередач у Дніпровському з оперативним заживленням споживачів та автомобіля в Лупареве без постраждалих, що вказує на ескалацію терористичного вектора рф для ерозії цивільної стійкості через ураження енергетичної інфраструктури, однак швидке відновлення електропостачання демонструє адаптивність місцевих служб і Сил оборони України через децентралізовані мережі ремонту, з потенційним ефектом каскадних збоїв у ворожих ланцюгах через втрати в артилерійському парку, кульмінуючи 24 вересня десятьма атаками FPV-дронами по Очаківській громаді та двома артилерійськими по Куцурубській та Галицинівській з пошкодженням приватного будинку в Лупареве без постраждалих, що ілюструє стабілізацію динаміки з фокусом на комунікаційну та житлову інфраструктуру для створення зон психологічного тиску, однак обмежена кількість пошкоджень підкреслює стійкість оборонних заходів ЗС України, з паралельним акцентом на контрзаходах для мінімізації втрат через інтеграцію ППО з локальними патрулями, тоді як 25 вересня

масована нічна атака БпЛА типу Shahed по області призвела до пошкодження об'єкта інфраструктури з знеструмленням ділянок залізниці та веденням робіт з відновлення без постраждалих, плюс вісім атак FPV-дронами по Очаківській та Куцурубській громадах з одним артилерійським по Куцурубській та пошкодженням приватного будинку в Дмитрівці, що демонструє кульмінацію гібридного тиску рф для максимізації колатерального ефекту на транспортні вузли, ймовірно, з метою відволікання резервів Сил оборони України від основних напрямків, однак оперативне відновлення залізниці свідчить про резилієнтність логістичних систем ЗС України, з потенційним впливом на мотивацію агресора через витрати на Shahed-дрони, тоді як загальна динаміка періоду відображала еволюцію російської тактики від драново-артилерійських роїв до комбінованих Shahed-атак для накопичувального пошкодження інфраструктури, спрямовану на психологічне виснаження та розпорошення ресурсів Сил оборони України, однак без переходу до операційного рівня, що підкреслює структурні обмеження рф у координації та постачанні, зумовлені санкційними факторами, з паралельним акцентом ЗС України на захисті ключових громад через мережево-центричні протоколи, включаючи реальний час обміну даними для евакуації та ремонту, з потенційними наслідками для стратегічної стійкості регіону за умови посилення західних поставок РЕБ-комплексів та високоточних перехоплювачів, в науковому плані цей період ілюструє парадигму гібридного терору в затяжній війні, де Сили оборони України застосовують принципи мережево-центричної цивільної оборони для нейтралізації чисельної переваги рф за рахунок адаптивної реакції на низькоринкові загрози та багаторівневої розвідки, де циклічна ескаляція атак агресора відображає тактичну фрустрацію через операційні витрати, тоді як українські контрзаходи, включаючи нейтралізацію БпЛА та швидке відновлення, демонструють гнучкість у протидії гібридним атакам, з імплікаціями для довгострокової резилієнтності тилу, загалом, напруженість у Миколаївській області стабілізується через відсутність жертв та оперативне відновлення, підкреслюючи роль Сил оборони України як ключового фактора в захисті цивільного сектору, де кожне відбиття загрози сприяє накопиченню операційних переваг для ширшого театру дій.

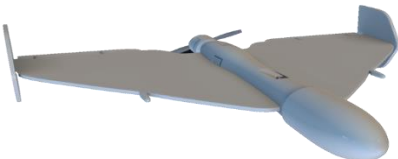
Підсумок аналітики за період з 22.09-24.09.2025 полягає в тому, що російські атаки на Миколаївську область охопили Куцурубську, Очаківську та Галицинівську громади з 28 FPV-дронами, п'ятьма артилерійськими ударами та масованою Shahed-атакою, пошкодивши приватні та дачні будинки в Дмитрівці та Лупареве, автомобіль, лінію електропередач у Дніпровському та об'єкт інфраструктури з знеструмленням залізниці, що підтверджує гібридний терор рф для ерозії стійкості, однак ефективність ППО та оборони Сил оборони України забезпечила відсутність постраждалих та швидке відновлення, сприяючи стратегічному виснаженню агресора без суттєвого впливу на рубежі.

У період з 26.09-30.09.2025 противник продовжував системну тактику дестабілізації ситуації у Миколаївському районі, зосереджуючи зусилля на Очаківській та Куцурубській громадах, які виступають ключовими територіями у контексті контролю над прибережною зоною та потенційними напрямками логістичного забезпечення Сил оборони України. Основний акцент був зроблений на застосуванні FPV-дронів, кількість яких свідчить про спроби рф компенсувати зниження ефективності класичної артилерії та значні втрати у засобах ракетного ураження. Характер атак демонструє намагання агресора завдати

кумулятивного психологічного тиску на цивільне населення та створити атмосферу постійної загрози, адже удари здійснювалися щодня, причому їхня інтенсивність варіювалася від декількох до понад десяти запусків за добу. Суттєвою відмінністю цього періоду стало поєднання різних засобів ураження – FPV-дрони застосовувалися в комплексі з баражуючими боєприпасами типу “Shahed” та артилерією, що вказує на цілеспрямовану тактику багатовекторного виснаження оборонних можливостей району. Зокрема, масоване використання “Shahed” проти рекреаційної інфраструктури Очакова демонструє намагання росіян завдати удару не лише по стратегічних, але й по економічно важливих об’єктах, що напряду впливає на соціально-економічну стабільність регіону та потенційні відновлювальні процеси. Водночас удари артилерією по Куцурубській громаді мають чіткий цільовий характер, адже ця територія розташована у безпосередній близькості до прибережної зони, що може розглядатися ворогом як потенційний плацдарм для розширення зони вогневого контролю. Збройні провокації проти Галицинівської громади, зафіксовані у цей період, свідчать про розширення географії атак з метою розтягування уваги та сил Сил оборони України, хоча реальний військовий ефект цих дій виявився мінімальним. Поточні результати ворожих обстрілів у цей проміжок часу демонструють, що противнику не вдалося досягти критично значимих військових результатів: пошкодження обмежувалися приватними та житловими будинками, рекреаційними об’єктами та окремими елементами цивільної інфраструктури, а втрати серед населення залишалися обмеженими. Однак ключовим у цій ситуації є факт систематичного застосування FPV-дронів – це підтверджує, що рф нарощує виробництво та постачання цих засобів, прагнучи досягти кількісної переваги та ускладнити протидію. Сили оборони України в умовах такої тактики вимушені адаптувати оборонні системи, підсилювати протидроніві заходи та проводити гнучку маневрову оборону, що дає змогу мінімізувати наслідки атак і водночас зберігати стійкість на критично важливому південному напрямку.

Підсумок аналітики за даний період: протягом 26–30 вересня 2025 року рф послідовно застосовувала тактику масованого використання FPV-дронів у поєднанні з баражуючими боєприпасами та артилерією проти Очаківської, Куцурубської та суміжних громад, намагаючись досягти виснаження Сил оборони України та дестабілізувати тиліві райони. Попри щоденні атаки, стратегічних успіхів противнику досягти не вдалося: ЗС України зберегли контроль над регіоном, мінімізували наслідки для цивільного населення і продовжують ефективно нейтралізовувати тактику багатовекторних загроз. Ситуація підтверджує, що у майбутньому ворог і надалі робитиме ставку на масове використання дронів, проте цей фактор враховується Силами оборони, що дозволяє розвивати адаптивні методи протидії і зберігати стратегічну стійкість на південному напрямку.

12. ТАКТИКО-ТЕХНІЧНИ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОЗБРОЄННЯ І ТЕХНІКИ ВІДПОВІДНИХ ТИПІВ ТА КЛАСІВ, ЩО БУЛИ ЛІКВІДОВАНІ ВПРОДОВЖ ТИЖНЯ СИЛАМИ ОБОРОНИ ПІВДНЯ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ, ПІДРОЗДІЛАМИ КОМАНДУВАННЯ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ТА ПІДРОЗДІЛАМИ КОМАНДУВАННЯ ПОВІТРЯНИХ СИЛ “ПІВДЕНЬ” ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС ВІДСІЧІ ШИРОКОМАСШТАБНОЇ АГРЕСІЇ рф ПРОТИ УКРАЇНИ

Найменування озброєння та техніки		Тактико-технічні характеристики
Крилаті ракети		
Калібр		<u>Тактико-технічні характеристики:</u> Вага в залежності від модифікації: 1300/1780/2300 кг Довжина: в залежності від модифікації: від 6,2 м до 8,9 м Діаметр: 533 мм Боеголовка вагою до 500 кг, в тому числі ядерна. Двигун: багатоступеневий, твердопаливна ракета, турбореактивний двигун для 3М-54/Э/ТЭ/Э1/ТЭ1, -14/Э/ТЭ, твердопаливний ракетний двигун 91РЭ1/РТЭ2 Практична межа: 1000 м Висота польоту: 50—150 м Максимальна глибина: 91РЭ1: 50 км 3М-54Э: 220 км 3М-54Э1/3М-14Э: 300 км 3М-54/3М-54Т: 660 км 3М-14/3М-14Т: 2500 км Швидкість: 0,8-2,5-2,9 Маха Система наведення комбінована: інерційна, активне радіолокаційне самонаведення, TERCOM/DSMAC Пускова платформа: кораблі, підводні човни, стандартні комерційні контейнери, літаки, самохідні ракетні установки
Ударні БПЛА		
Shahed-131		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Максимальна дальність до: 900 км Маса: 135 кг Швидкість до: 185 км/год Стеля: 4 км Розмах крила: 2,2 м Тип двигуна: ДВЗ Маса корисного навантаження: 15 кг
Shahed-136		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Максимальна дальність до: 2500 км Час польоту дані відсутні Маса: 200 кг Швидкість до: 185 км/год Стеля: 4 км Розмах крила: 2,5 м

		Тип двигуна: ДВЗ Маса корисного навантаження до: 50 кг
“Молнія-1”		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Розмах крила: 1,5 м Вага: до 10 кг Бойове навантаження: 3 кг Дальність дії: до 30 км Час роботи: до 40 хв Швидкість: 20-25 м/сек (72-80 км/год)
Літаки		
Су-34		російський фронтовий бомбардувальник-винищувач, розроблений на базі Су-27ІБ. Призначений для нанесення точних ударів по наземних цілях у тактичній глибині, з потужним озброєнням та системами РЕБ. <u>Тактико-технічні характеристики</u> Екіпаж: 2 особи (пілот і штурман) Довжина: 23,34 м Розмах крила: 14,7 м Висота: 6,36 м Площа крила: 62 м² Нормальна злітна маса: 39 000 кг Максимальна злітна маса: 45 100 кг Двигуни: 2 × АЛ-31ФП (кожен по Максимальна швидкість: 1900 км/год (на висоті) Практична дальність: 4000 км (з ППБ) Бойовий радіус: 1100–4000 км (залежно в Практична стеля: 17 000 м Дальність виявлення цілей: Повітряні — до 250 км; н "Хищник") Бойове навантаження: До 12 000 кг (бомби, раке Точки підвіски: 12 зовнішніх + внутрішні
Ан-26		Призначений для перевезення вантажів та десантування людей і вантажів, а також для виконання спеціальних завдань, таких як патрулювання та пожежогасіння. <u>Тактико-технічні характеристики:</u> Екіпаж: 5 (типово) / пасажирів 40 Довжина: 23.8 м Розмах крила: 29.20 м Висота: 8.58 м Площа крила: 74.98 м²

		Порожня маса: 15 020–15 030 кг (залежно від варіанту) Максимальна злітна маса (MTOW): 24 000 кг (52 900 lb). Корисне навантаження: 5 500–6 000 кг (типово ~5 500 kg). Силовa установка: 2 × турбогвинтові двигуни Progress (AI-24VT) (потужність 2 100 kW / 2 800 hp кожен у деяких джерелах). Крейсерська швидкість: 430–440 км/год (235–240 вузлів). Практична дальність / радіус дії 1 100–2 500 км (залежно від корисного навантаження і варіанту; типова для вантажного виконання: 1100–1376 nmi у деяких прайс-лістах). Практична стеля: 7 500–9 000 м (24 600 ft згідно деяких джерел). Розміри вантажного відсіку приблизно 11.10 × 2.20 × 1.60 м (з різними варіантами планування).
--	--	--

Гелікоптери

Mi-8		Гелікоптер Mi-8 є багатоцільовим середнім вертольотом, який широко використовується в різних сферах, включаючи військове, цивільне та транспортне застосування. <u>Тактико-технічні характеристики:</u> Двигун: 2 х газотурбінні двигуни ТВ3-117. Злітна потужність: 2 х 1900 к.с. (може варіюватися в залежності від модифікації). Потужність на надзвичайному режимі: 2200-2800 к.с. Потужність на злітному режимі: 2200-2500 к.с. Потужність на крейсерському режимі: 1500-1750 к.с. Характеристики польоту: Максимальна швидкість: 250 км/год, Крейсерська швидкість: 230 км/год, Максимальна дальність польоту: від 445 до 610 км (залежить від модифікації), Практична стеля: 6000 м, Швидкість підйому: 7.87 м/с. Маса та вантажопідйомність: Маса порожнього: 7200 кг (варіюється, наприклад, 5726 кг для В-8 та 7381 кг для Mi-8МТВ-1). Нормальна злітна маса: 11 100 кг. Максимальна злітна маса: 13 000 кг. Вантажопідйомність: 4000 кг. Вантажопідйомність на зовнішній підвісці: 3000 кг. Інші характеристики: Екіпаж: 3 особи.
------	---	--

		Пасажиromісткість: до 24 осіб (залежить від конфігурації). Довжина: 25,24 м. Діаметр несучого гвинта: 21.3 м. Озброєння: може включати кулемети, блоки НАР, ПТУР, авіабомби (залежить від модифікації). Навігаційно-пілотажні прилади та радіообладнання дозволяють здійснювати польоти в будь-який час доби. Має чотирьохканальний автопілот. Оснащений системою обігріву та вентиляції.
--	--	--

Реактивні системи залпового вогню

БМ-21 “Град”:		Призначення: Ураження відкритої та укритої живої сили, неброньованої та легкоброньованої техніки, артилерійських і мінометних батарей, командних пунктів, а також руйнування оборонних споруд та пунктів зв'язку. <u>Тактико-технічні характеристики:</u> Калібр: 122 мм. Кількість напрямних: 40. Час повного залпу: 20 секунд. Дальність стрільби: Мінімальна: 5 км. Максимальна (залежить від типу снаряда): до 42 км (для сучасних модифікацій). Для стандартного снаряда: 9М22У - 20,4 км. Площа ураження одним залпом: близько 14,5 гектарів (145 000 м²). Тип шасі: Вантажівка підвищеної прохідності “Урал-375Д” або “Урал-4320” (в залежності від модифікації). Екіпаж: 3-4 особи. Маса бойової машини: Без снарядів: 10,87 т. У бойовому положенні: 13,7 т. Швидкість: до 75 км/год по шосе. Запас ходу: до 750 км. Боскомплект: 120 пострілів (зазвичай 40 у пусковій установці та 80 в транспортній машині). Час перезаряджання: близько 7 хвилин (для досвідченого екіпажу).
--------------------------	---	--

Причіпні артилерійські гармати

		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Маса, кг: 7000 Тип тягача: КамАЗ-63501АТ Кліренс, мм: 400
--	--	--

“Мста-Б”		Швидкість транспортування шосе, км/год 20..80 Довжина, мм: 11400..12700 Довжина ствола, мм: 7200 (47 кал.) Ширина, мм: 2500 Висота, мм: 1950..2950 Екіпаж (розрахунок), чол. 8 Калібр, мм: 152,4 В'язниця: клиновий Лафет: колісний Кут піднесення: -3..+70 Кут повороту: -27..+28 Швидкострільність, пострілів/хв до 7 Початкова швидкість снаряда, м/с: 810 Прицільна дальність, м 6400..24 700 (OFS) Максимальна дальність, м: 28 900 (AP OFC) Приціл: ОП4М-97К, ПГ-1М, К-1
“Гіацинт-Б”		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Вага: 9,760 Довжина: 12 300..12 920 Ширина: 2788 Висота: 2760 Калібр: 152.4 мм Підвищення: -2,5..+57 Траверс: -25..+25 <u>Дальність вогню</u> Ефективна: 40 (AP OFC) Приціл: ПГ-1М, ОП4М-90А Дорожній просвіт: 475
Д-20		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Вага: 5700 кг Довжина: 8,69 м Довжина ствола: 34 калібри, 5195 мм з дульним гальмом Ширина: 2,31 м Висота: 1,92..2,52 м Обслуга: 8 Калібр: 152 мм Казенник: вертикальний напівавтоматичний клиновий затвор Відбій: гідравлічний буфер і гідропневматичний рекуператор Лафет: з розсувними станинами Підвищення: -5° / +45° Траверс: 58° Темп вогню: 5—6 пострілів за хв. Дальність вогню Ефективна: 17,4 км (осколково-фугасний ОФ-32)

		Максимальна: 24 км (АРС) Приціл: ПГ-1М та ОП-4М
Д-30		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Вага бойова: 3210 кг Довжина похідна: 5,4 м Довжина ствола: Ствол: 38 калібрів Ширина: Похідна: 1,9 м Висота: Похідна: 1,6 м Обслуга: 1+7 Калібр: 122 мм Відбій: гідропневматична Лафет: тринога Підвищення: -7°...70° Траверс: 360° Темп вогню: 10-12 на хвилину Бойова: 5-6 на хвилину Дальність вогню Ефективна: 15,4 км 21,9 км (активно-реактивний снаряд)
Д-74		Гармата призначена для ураження живої сили, артилерійських та мінометних батарей, танків, а також для руйнування польових фортифікаційних споруд <u>Тактико-технічні характеристики</u> Калібр: 122 мм Довжина ствола: 6,45 м (53 калібри) Маса в бойовому положенні: 5500 кг Бойовий розрахунок: 10 осіб Максимальна дальність стрільби: 24 км Початкова швидкість снаряда: 885 м/с Швидкострільність: 6-7 пострілів на хвилину Горизонтальний кут наведення: 58 градусів Вертикальний кут наведення: від -5 до +45 градусів Довжина у похідному положенні: 8,6 м Ширина у похідному положенні: 2,4 м Висота у похідному положенні: 2 м
Міномети		
2Б9 “Василек”		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Маса, кг: 632 (для 2Б9М) Швидкість транспортування шосе, км/год: 60 Екіпаж (розрахунок), чол. 4 Снаряд: 3,1-кг артилерійська міна Калібр, мм: 82 В'язниця казнозарядний (штатний варіант), допускається заряджання зі стовбура Кут піднесення: від -1° до +85° Кут повороту: 60°

		Швидкострільність , пострілів/хв 100-120 (практична), 170 (технічна) Початкова швидкість снаряда, м/с: 270 Максимальна дальність, м: 4270 Приціл: ПАМ-1 2,5X або 3X
2Б11 “Сани”		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Маса, кг: 210 Довжина ствола , мм: 1740 Екіпаж (розрахунок), чол: 5 Снаряд: 120-мм артилерійська міна Противідкатний пристрій опорна плита Кут піднесення: $+45^{\circ} \dots +80^{\circ}$ Кут повороту: $\pm 5^{\circ}$ Швидкострільність , пострілів/хв: 15 Початкова швидкість снаряда, м/с: 325 Прицільна дальність , м: 480...7100 Максимальна дальність, м: 9000 (КМ-8 “Грань”) Приціл: МПМ-44М Обслуга: 2
2Б25 “Галл”		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Калібр: 83 мм Підвищення: $+45^{\circ} \dots +85^{\circ}$ Приціл: відкритий Швидкострільність: 15 постр./хв. Дальність стрільби: 85...1200 м Наведення у горизонтальній площині від: 4° до $+4^{\circ}$ Вага: до 13 кг Розрахунок: 2 особи
2Б14 “Поднос”		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Вага: 42 (48, 2Б14-1) кг Обслуга: 2-4 особи Снаряд: 3,1 кг осколкова міна, димова міна Калібр: 82 мм Підвищення від: $+45^{\circ}$ до $+85^{\circ}$ Траверс: $\pm 4^{\circ}$ (без переставлення опори) Темп вогню: 24 пос/хв (без виправлення навідки) 15 пос/хв (з виправленням навідки) Дальність вогню максимальна: 85 - 3 922 м (з далекобійним снарядом) 85 — 3 100 м (з повним перемінним снарядом) Приціл: Оптичний МПМ-44М
Зенітно ракетні комплекси		

“Панцир-С1”



Самохідний зенітний ракетно-гарматний комплекс (ЗРГК) наземного базування.

Призначений для ближнього прикриття цивільних і військових об'єктів (у тому числі комплексів ППО великої дальності) від усіх сучасних і перспективних засобів повітряного нападу. Також може здійснювати захист об'єкта від наземних і надводних загроз.

Тактико-технічні характеристики

Тип: зенітний ракетно-гарматний комплекс

Виробник: росія КБП (Тула)

Стан: на озброєнні

Роки експлуатації: 2008 — по т.ч.

Екіпаж: 3 особи

Маса комплексу: до 30 тонн (залежить від шасі)

Час розгортання: < 5 хвилин

Час реакції: 4—6 сек

Боезапас: 12 ракет 57Е6-Е, 1400 снарядів

Характеристики системи

виявлення: РЛС: 1РС1-1Е і 1РС2

Тип РЛС: дводіапазонна трьохкоординатна

Тип антени: ФАР

Діапазон: см/мм (канал супроводу) і см (канал виявлення)

Азимут огляду (виявлення/супровід) :

(від 0 до 82)/45 градусів (360 за рахунок механічного повороту)

Кут місця огляду (виявлення/супровід) :

(від 0 до 82)/45 градусів

Дальність (ЕПР 2 м) (виявлення/супровід) :36/30 км

Оптико-електронна система супроводу: є

Поле зору: $1,8 \times 2,7$ градуса

Режими: автоматичний/ручний

Дальність: 18 км

Ракетне озброєння (57Е6-Е)

Тип: двоступенева надзвукова твердопаливних

Наведення: радіокомандним

Швидкість (максимальна/середня на дистанції 18 км) : 1300/700 м/с

Максимальна швидкість цілі: 1000 м/с

Дальність до цілі: 1,2—20 км

Висотність цілі: 15 м — 15 км

Довжина: 3,2 м

Калібр: 170/90 мм

Маса (без/з ТВК) : 74,5/94 кг

Тип БЧ: стрижнева

Маса БЧ: 20 кг

Маса ВР БЧ: 5,5 кг

Гарматне озброєння (2А38М)

Тип: спарений зенітний автомат

Калібр: 30 мм

		Ефективна максимальна дальність стрільби: 4 км Сумарна скорострільність: 5000 постр/хв Живучість ствола: > 8000 пострілів Тип боєприпасів: броньбійно-запальні Початкова швидкість кулі: 960 м/с Маса патрона: 842 г Маса снаряда: 389 г
C-400		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Дальність виявлення мети, км: 600 Кількість одночасно супроводжуваних трас цілей до: 300 Зона огляду РЛС (азимут x кут місця, град: аеродинамічні цілі: 360 x 14 балістичні цілі: 60 x 75 Зона поразки за дальністю, км: аеродинамічні цілі, балістичні цілі 2-240,7-60 Висота цілі, км: мінімальна 0,01 максимальна 30 Максимальна швидкість цілі, що вражається, м/с 4800 Кількість цілей, що одночасно обстрілюються (повним складом ЗРС) 36 Кількість ракет, що одночасно наводяться (повним складом ЗРС) 72 Час розгортання ЗРС з маршу, хв: 5-10 Час приведення засобів системи у бойову готовність із розгорнутого стану, хв: 3 Напрацювання засобів системи до капітального ремонту, год: 10000 Експлуатаційний термін служби, років: наземних засобів: 20 зенітних керованих ракет не менше: 15
Радіолокаційні комплекси (станції)		
“Репейник”		Призначена для виявлення, класифікація та супровід малих БПЛА (дрони, квадрокоптери) на низьких висотах; інтеграція з системами РЕБ та ППО Дальність виявлення: До 20–30 км (для малих дронів; точні дані варіюються залежно від умов) Тип антени: Активна фазированная решетка (AESA), плоска панельна, обертається на 360° Кут огляду: Азимут: 360°; Елевация: до 20° (усуває сліпі зони для низьковисотних цілей) Час розгортання: Близько 20 хвилин (від транспортування до готовності) Мобільність: Портативна, на штативі; транспортується на легковому авто або вручну;

		сумісна з різними джерелами живлення (кабелі/конектори) Особливості: Вузький скануючий промінь для низької помітності (захист від антирадарних ракет); автоматична класифікація цілей; інтеграція з командними системами; стійкість до помех Маса/габарити: Компактна (точні дані не розкриті, але менша за стаціонарні РЛС; низький профіль для маскування) Режими роботи: Пошук, супровід, передача даних для наведення (інтеграція з РЕБ або ЗРК)
--	--	--



ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ
ЩОДО ВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ ВІЙСЬКОВИМИ ЧАСТИНАМИ ТА
ПІДРОЗДІЛАМИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НА ПІВДЕННИХ
НАПРЯМКАХ ЧОРНОМОРСЬКІЙ І АЗОВСЬКІЙ ОПЕРАЦІЙНИХ ЗОНАХ,
РІЧКАХ ДУНАЙ І ДНІПРО ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ ТА
ПОДІЇ У ОДЕСЬКОЇ, МИКОЛАЇВСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ,
ЗАПОРІЗЬКОЇ, ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Частина IV
(22.09.- 30.09.25)

Науково-дослідний центр Збройних Сил України “Державний океанаріум”
Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська
морська академія”, 2025