

**ІНСТИТУТ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
“ОДЕСЬКА МОРСЬКА АКАДЕМІЯ”**

ПОГОДЖЕНО

Начальник відділення забезпечення  
якості освітньої діяльності  
та вищої освіти Інституту Військово-  
Морських Сил  
Національного університету  
“Одеська морська академія”

капітан 2 рангу

  
Ігор ПОИРОЦЬКИЙ

“ 11 ” 08 2025 р

ЗАТВЕРДЖУЮ

Начальник Інституту Військово-  
Морських Сил Національного  
університету “Одеська морська  
академія”

капітан 1 рангу

  
Максим КІРІАКІДІ

“ 11 ” 08 2025 р



**ЗВІТ**

**за результатами моніторингу освітньої програми**

*Корабельні енергетичні установки*

*Магістр.*

*(рік моніторингу 2025)*

Робоча (проектна) група утворена згідно наказу начальника Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія” від 18.07.2024 №296 “Про склад робочих (проектних) груп з розроблення та моніторингу освітніх програм другого (магістерського) рівня вищої освіти для підготовки військових фахівців та призначення гарантів освітньої-професійної програми” у складі:

Голова робочої групи:

К.БОРЯК, старший науковий співробітник науково-дослідного відділу розвитку морських озброєнь науково-дослідного управління озброєння та військової техніки ВМС науково-дослідного центру Збройних Сил України “Державний океанаріум” Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”, *доктор технічних наук, професор.*

Члени робочої групи:

О.ІГНАТЕНКО, начальник кафедри Корабельної енергетики та електроенергетичних систем Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”, *капітан 1 рангу;*

М.СЛОБОДЯНЮК, старший викладач – начальник служби метрології та стандартизації кафедри Корабельної енергетики та електроенергетичних систем Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”, капітан 2 рангу, *кандидат технічних наук*;

В.ЧЕРЕМІСІН, доцент кафедри Корабельної енергетики та електроенергетичних систем Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”, *кандидат технічних наук, доцент*;

П.ШУСТОВ, слухач Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”, *лейтенант*.

#### **Період моніторингу:**

Моніторинг здійснювався протягом 2024-2025 навчального року.

#### **Освітні програми/навчальні плани, які підлягали моніторингу:**

Робочою (проектною) групою здійснювався моніторинг наступних документів освітньої діяльності:

Освітньо-професійної програми “Корабельні енергетичні установки”;

Навчального плану підготовки військових фахівців за освітньо-професійною програмою “Корабельні енергетичні установки”;

Робочих програм навчальних дисциплін, складених відповідно до навчального плану.

#### **Показники, що вивчалися в ході моніторингу:**

відповідність змісту освіти Стандарту вищої освіти та Професійного стандарту за спеціальністю “Озброєння та військова техніка”;

відповідність отриманих здобувачами знань, умінь та навичок очікуваним програмним результатам освітньо-професійної програми;

відповідність методичного забезпечення освітніх компонентів (робочих програм навчальних дисциплін, методичних матеріалів, завдань та інструкцій до лабораторних, практичних і семінарських занять, методичних рекомендацій для виконання індивідуальних завдань) цілям освітньої програми та програмним результатам навчання відповідно до навчального плану;

відповідність графіку навчального процесу цілям освітньої програми ;

задоволеність слухачів змістом освіти (перелік та обсяги навчальних дисциплін, послідовність викладання навчальних дисциплін, контрольні заходи за навчальними дисциплінами, індивідуальні завдання тощо);

задоволеність слухачів графіком та організацією навчального процесу (періоди семестрів та практик, періоди канікул, розклад занять тощо);

оцінка замовником рівня готовності випускників до виконання професійних завдань.

### **Заходи моніторингу**

Для вивчення та аналізу визначених показників робочою групою здійснювалися наступні заходи:

опитування академічного персоналу, залученого до викладання навчальних дисциплін за освітньою програмою, на предмет якості засвоєння матеріалу слухачами;

опитування слухачів на предмет якості викладання матеріалу;

обговорення поточних результатів моніторингу на засіданнях робочої групи;

проміжні обговорення результатів навчання на засіданнях кафедр Інституту;

обговорення результатів аналізу якості ОПІ на засіданні вченої ради Інституту.

### **Респонденти**

В процесі моніторингу були вивчені думки наступних респондентів:

### **Академічний персонал**

НПП кафедри корабельної енергетики та електроенергетичних систем Інституту ВМС НУ "ОМА", які здійснюють підготовку військових фахівців за освітньою програмою другого (магістерського) рівня вищої освіти:

№ з/п	Посада	Військове звання	ПІБ
1	Начальник кафедри	Військовослужбовець, капітан 1 рангу	ІГНАТЕНКО О.А.
2	Заступник начальника кафедри	Військовослужбовець, капітан 2 рангу	САПІГА В.В
3	Старший викладач-начальник служби метрології та стандартизації	Військовослужбовець, капітан 2 рангу	СЛОБОДЯНЮК М.В.
4	Професор кафедри	працівник ЗС України	ЄРМОШКІН М.Г. (0,5)
5	Доцент кафедри	працівник ЗС України	НАЗАРЕНКО К.В.
7	Доцент кафедри	працівник ЗС України	МАКСИМОВА О.Б.
8	Доцент кафедри	працівник ЗС України	БАБЕНЧУК М.С. (0,5)
9	Старший викладач кафедри	працівник ЗС України	ЧАБАН О.Х.
11	Викладач кафедри	працівник ЗС України	СЛЄПЦОВ Є.Б. (0,5)

### **Здобувачі освіти**

2024 рік набору, 1-й курс – 02 слухача (офіцера)

### **Представник замовника**

Головний механік відділу флагманських спеціалістів управління доктрин та підготовки сил ВМС командування підготовки Командування Військово-Морських Сил Збройних Сил України капітан 1 рангу КАРЛАШ С.М.

Начальник управління експлуатації і судноремонту озброєння командування логістики Командування Військово-Морських Сил Збройних Сил України капітан 1 рангу ШУЛЬЖЕНКО Є.О.

### **Аналіз результатів опитування здобувачів вищої освіти**

Результати опитування слухачів по завершенню першого року навчання свідчать:

структура програми була оцінена переважно як зрозуміла, зміст програми в більшості відповідав очікуванням слухачів, при цьому усі розуміли на чому фокусуватись;

респонденти вважають, що викладачі переважно враховують їх освітні потреби;

загальний рівень задоволеності організацією навчального процесу та графіком занять оцінюється слухачами як недостатньо високий.

слухачі високо оцінюють професійний рівень викладачів і доступність навчальних матеріалів, водночас було відзначено недостатньо системне застосування інтерактивних методів навчання.

За результатами аналізу можна зробити висновки, що слухачі задоволені професійним рівнем викладачів, проте продемонстрували потребу в удосконаленні організації навчального процесу, модернізації навчально-матеріальної (технічної) бази та збільшення практичної складової програми.

### **Рекомендації щодо вдосконалення освітньо-професійної програми за результатами опитування:**

удосконалити графік навчального процесу та збалансувати розклад занять;

забезпечити належний баланс між теоретичними і практичними компонентами навчання шляхом збільшення кількості практичних занять, паралельно удосконалюючи матеріально-технічне забезпечення для підтримки високого рівня освітніх послуг за ОПП.

проводити регулярний зворотний зв'язок із слухачами для виявлення точкових проблем.

розширення та диверсифікація методів навчання шляхом ширшого застосування інтерактивних і комунікативних технік викладання (інтерактивна лекція, виїзні заняття, метод кейсів, рольова гра, проблемно-орієнтоване навчання, симуляція ).

### **Висновки за результатами моніторингу:**

#### **1. Відповідність змісту освіти стандарту вищої освіти**

Зміст освітньої програми відповідає вимогам стандарту вищої освіти.

#### **2. Відповідність змісту вимогам замовника**

Зміст освітньої програми відповідає вимогам професійних стандартів для підготовки військових фахівців.

#### **3. Відповідність методичного забезпечення цілям освітньої програми**

Методичне забезпечення освітньої програми відповідає вимогам ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти.

#### **4. Відповідність графіку навчального процесу цілям освітньої програми**

Відповідає

#### **5. Задоволеність слухачів змістом освіти**

ЗАДОВОЛЕНІСТЬ – 87%

#### **6. Задоволеність слухачів графіком та організацією навчального процесу**

ЗАДОВОЛЕНІСТЬ – 70%

#### **7. Думка замовника**

Необхідність підвищення знань, умінь, навичок у відпрацюванні військово-спеціальних та військово-професійних завдань, які базуються на відповідних компетенціях, що визначають здатність слухача до самостійного виконання обов'язків вахтового інженер-механіка.

### **Рекомендації робочої (проектної) групи**

На основі вивчення та аналізу результатів моніторингу робоча (проектна) група рекомендує:

1. Забезпечити більш гнучку систему адаптації освітнього процесу до сучасних вимог здобувачів освіти та роботодавців. Доцільно удосконалити зміст і організацію освітнього процесу, орієнтуючись на результати моніторингу та зворотного зв'язку зі слухачами. Зокрема, слід оптимізувати навчальний графік, підвищити гнучкість програмних компонентів, збалансувати теоретичну і практичну складову підготовки та покращити методичне забезпечення освітніх компонентів.

2. Посилити практичну спрямованість і технічну підтримку освітньої програми, для чого збільшити обсяг практичних занять та модернізувати матеріально-технічну базу, що забезпечить кращу підготовку здобувачів до реальних умов професійної діяльності. Це сприятиме підвищенню конкурентоспроможності випускників і рівня задоволеності навчанням.

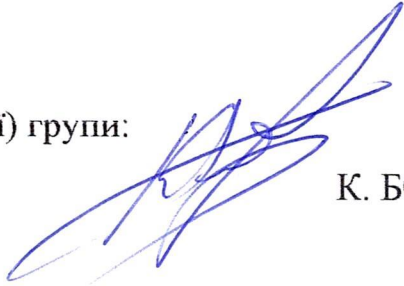
Рекомендації робочої (проектної) групи прийнято на засіданні групи 12 червня 2025 року, одноголосно (п'ять “за”).

**Окремі думки членів робочої (проектної) групи (за наявності)**

Покращення процесу залучення слухачів до наукової та науково-технічної діяльності повинно проходити не тільки за рахунок традиційних підходів (написання статей та тез), а також, завдяки залученню до виконання Оперативних завдань, організації науково-популярної вікторини (в якості організаторів) на кафедрі.

Голова робочої (проектної) групи:

працівник ЗСУ



К. БОРЯК

Члени робочої (проектної) групи:

капітан 1 рангу



О. ІГНАТЕНКО

капітан 2 рангу



М. СЛОБОДЯНЮК

працівник ЗСУ



В. ЧЕРЕМІСІН

лейтенант



П. ШУСТОВ