



## МІНІСТЕРСТВО ОБОРОНИ УКРАЇНИ

## НАКАЗ

начальника Інституту Військово-Морських Сил  
Національного університету "Одеська морська академія"  
(з адміністративно-господарської діяльності)

01.07.2026

м. Одеса

№ 371

Про введення в дію Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин в Інституті Військово-Морських Сил Національного університету "Одеська морська академія"

Відповідно до Закону України "Про академічну доброчесність", Закону України "Про освіту", Закону України "Про вищу освіту", Закону України "Про наукову і науково-технічну діяльність, Закону України "Про авторське право і суміжні права" та з метою формування культури академічної доброчесності та утвердження довіри до результатів навчання і наукових (творчих) досягнень в Інституті Військово-Морських Сил Національного університету "Одеська морська академія", та на виконання рішення Вченої ради Інституту від 30 червня 2026 року (протокол № 7/2026),

## НАКАЗУЮ:

1. Ввести в дію Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин в Інституті Військово-Морських Сил Національного університету "Одеська морська академія", що додається.
2. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.
3. Наказ довести до особового складу в частині, що його стосується.

Начальник Інституту Військово-Морських Сил  
Національного університету "Одеська морська академія"  
капітан 1 рангу



Максим КІРІАКІДІ

ВІДКРИТА ІНФОРМАЦІЯ

(Обмежено в розповсюдженні – лише для Збройних Сил України)

Додаток  
до наказу начальника Інституту  
Військово-Морських Сил Національного  
університету “Одеська морська академія”  
№ 371 від 01.07.2026 року

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин**  
**в Інституті Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська**  
**морська академія”**

**1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Це Положення розроблене з метою формування культури академічної доброчесності та утвердження довіри до результатів навчання і наукових (творчих) досягнень в Інституті Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія” (далі – Інститут).

1.2. Законодавчою базою створення цього Положення є Конституція України та Закони України “Про академічну доброчесність”, “Про освіту”, “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”, “Про авторське право і суміжні права”.

1.3. Основними визначеннями, застосовуваними у цьому Положенні, є:

*академічний етикет* – це сукупність морально-етичних норм, правил поведінки та спілкування в науковому й освітньому середовищі. Він базується на взаємній повазі, професіоналізмі та академічній доброчесності – відмові від плагіату, списування та фальсифікації даних;

*професійна етика* – сукупність морально-етичних норм, принципів та правил поведінки, якими керуються суб’єкти академічної діяльності у професійному середовищі. Вона визначає стандарти взаємодії між учасниками освітнього процесу, представниками наукової спільноти та адміністративним персоналом, а також сприяє формуванню позитивної академічної репутації Інституту

*суб’єкти академічної діяльності* (далі – САД) – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, інструктори професійно-військової підготовки, здобувачі освіти всіх освітніх ступенів і форм навчання, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки та інші суб’єкти освітньої та наукової діяльності Інституту;

*академічна доброчесність та етика академічних взаємовідносин* (далі – АДЕ) – сукупність цінностей, принципів та заснованих на них правил та норм законодавства України, якими мають керуватися САД при виконанні своїх службових функцій, навчанні та науковій діяльності;

*академічний твір* – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі рукопису дисертації роботи, творчого мистецького проекту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом Інституту;

*уповноважений орган (особа)* – наділений правами, обов'язками та відповідальністю у сфері дотримання академічної доброчесності колегіальний орган (керівник або визначена ним особа), що виконує функції суб'єкта забезпечення і нагляду за дотриманням принципів і норм АДЕ.

Інші терміни вживаються у значеннях, наведених у Законах України “Про освіту”, “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”, “Про запобігання корупції” та інших нормативно-правових актах у сфері освіти і науки.

1.4. Це Положення формулює принципи, норми і правила АДЕ, визначає механізми запобігання академічній недоброчесності, систематизує процедури та види порушень АДЕ та заходи реагування на них. Положення є невід’ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності Інституту, дія якого поширюється на всіх САД Інституту.

## **2. ПРИНЦИПИ, НОРМИ ТА ПРАВИЛА АДЕ**

2.1. САД Інституту керуються наведеними у цьому розділі принципами, нормами та правилами АДЕ при виконанні функцій (педагогічної, науково-педагогічної, викладацької, наукової, науково-технічної, навчальної, організаційної, експертної, виховної, дорадчо-методичної тощо) та ініціатив (створення та оприлюднення академічних творів, організація та проведення конкурсів, участь у конкурсах, комітетах, радах, робочих групах тощо) академічної діяльності.

2.2. Базовими принципами АДЕ є:

чесність САД перед собою та іншими особами;

довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;

повага до честі й гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;

справедливість у ставленні САД один до одного, послідовне та неупереджене реагування на порушення АДЕ, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;

відповідальність САД перед собою, академічною спільнотою Інституту та суспільством за результати своєї академічної діяльності;

незмінність доброчесному провадженню своєї академічної діяльності незалежно від наявності зовнішніх або внутрішніх спонукань до порушення АДЕ та відсутності зовнішнього контролю;

рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

2.3. Базовими нормами АДЕ є:

дотримання вимог законодавства України та внутрішніх нормативних документів Інституту;

дотримання моральних норм та правил професійної етики;

відповідальне ставлення до своїх обов'язків, вчасне й сумлінне їх виконання;

сприяння своєю діяльністю збереженню та примноженню традицій, розвитку позитивної репутації Інституту;

сприяння попередженню та викоріненню порушень АДЕ іншими САД;

повага до честі, гідності та особистої недоторканності особи, незважаючи на

її стать, вік, матеріальний стан, соціальне становище, расову (етнічну) належність, релігійні та політичні переконання;

спілкування державною мовою, піклування про культуру мовлення в академічному середовищі;

недопущення розголошення інформації з обмеженим доступом та інших видів інформації відповідно до вимог Законів України “Про інформацію”, “Про державну таємницю”, “Про захист персональних даних” та інших актів законодавства;

недопущення розголошення інформації з обмеженим доступом (державної таємниці, службової інформації, конфіденційної інформації), а також персональних даних, отриманих у зв'язку з розглядом звернень громадян, відповідно до вимог Законів України “Про інформацію”, “Про державну таємницю”, “Про захист персональних даних” та інших актів законодавства.

запобігання розповсюдженню неправдивої, наклепницької і маніпулятивної (викладеної з перекрученням фактів) інформації та інформації, що ображає людину, принижує її честь і гідність, або шкодить репутації Інституту;

сприяння становленню та розвитку доброзичливих партнерських відносин між САД, підтримання атмосфери довіри, відповідальності та взаємодопомоги в академічному середовищі;

надання допомоги САД, які опинились у складних життєвих обставинах;

реагування на отримання явно злочинних або пов'язаних із корупцією розпоряджень, вказівок чи наказів у порядку, визначеному військовими Статутами Збройних Сил України, статтею 41 Кримінального кодексу України та Законом України “Про запобігання корупції”.

2.4 Основними правилами АДЕ для здобувачів освіти є:

безумовне виконання планів і графіків навчального процесу, вимог освітньої програми та індивідуального плану навчання;

самостійне (крім випадків, що передбачають колективну чи групову роботу), повне та своєчасне виконання навчальних завдань, у т. ч. завдань контролю результатів навчання та розробки кваліфікаційних (атестаційних) робіт;

ефективне використання навчального часу для досягнення визначених програмних результатів навчання в ході самостійної роботи;

критичний аналіз та використання інформації з надійних і перевірених джерел, опрацювання актуальної наукової літератури та інформаційних ресурсів;

дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права, повага права інтелектуальної власності та академічних (наукових) здобутків інших учасників освітнього процесу;

обов'язкове та коректне зазначення посилань на джерела інформації незалежно від форми їх публікації чи способу генерації (у разі використання чужих ідей, розробок, тверджень, матеріалів або відомостей, зокрема отриманих за допомогою засобів штучного інтелекту) при створенні та оприлюдненні академічних творів;

надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації;

дотримання правил академічного етикету та професійної етики у спілкуванні з іншими здобувачами вищої освіти, науково-педагогічними та іншими працівниками Інституту, виявлення поваги до думок та поглядів інших, дотримання культури ведення дискусії, аргументоване і толерантне відстоювання

власної позиції;

недопущення будь-яких проявів дискримінації, психологічного тиску та приниження честі і гідності САД;

запобігання використанню з боку інших САД, родинних, дружніх чи фінансових зв'язків для отримання неправомірних або нечесних переваг в академічній діяльності.

2.5. Основними правилами АДЕ для науково-педагогічних (наукових) працівників є:

дотримання норм законодавства України у сфері авторського права та академічної доброчесності;

забезпечення належного науково-теоретичного та методичного рівня викладання закріплених освітніх компонент відповідно до вимог відповідних освітніх програм;

постійне підвищення особистого освітньо-наукового рівня, впровадження новітніх освітніх технологій, цифрових інструментів та актуальних інформаційних ресурсів в процеси своєї академічної діяльності;

забезпечення академічної доброчесності у співавторстві, що передбачає включення до складу авторів публікацій лише тих осіб, які зробили особистий творчий внесок у дослідження;

обов'язкове та коректне зазначення посилань на джерела інформації у разі використання в своїй академічній діяльності сторонніх ідей, розробок, тверджень та відомостей;

надання достовірної інформації про застосовувані в своїй академічній діяльності методи та здобуті результати, зокрема під час звітів, конкурсів або рейтингового оцінювання;

дотримання встановленого розкладу занять та ефективного і раціонального використання академічного часу для досягнення програмних результатів навчання, незалежно від формату проведення занять (очний чи дистанційний);

донесення до аудиторії виключно достовірної наукової та освітньої інформації, активне сприяння розвитку критичного мислення, творчої активності здобувачів освіти;

якісне та своєчасне надання консультацій здобувачам та розроблення методичного забезпечення для їх самостійної роботи;

забезпечення чесного та об'єктивного керівництва науковою роботою здобувачів та ведення експертної діяльності, зокрема при рецензуванні рукописів, наукових статей, відгуків на дипломні (кваліфікаційні) роботи;

забезпечення об'єктивного, прозорого та неупередженого оцінювання результатів навчання здобувачів освіти відповідно до затверджених критеріїв;

проведення роз'яснювальної роботи та здійснення постійного контролю щодо дотриманням норм і правил АДЕ здобувачами, оперативне реагування на виявлені факти академічної недоброчесності;

запобігання конфлікту інтересів шляхом уникнення двозначних відносин неакадемічного характеру зі здобувачами вищої освіти, зокрема прямого чи непрямого отримання подарунків або послуг від них в обмін на дії та рішення, що належать до компетенції викладача.

### 3. ОЗНАКИ ТА ВИДИ ПОРУШЕНЬ АДЕ

3.1. Індивідуальними порушеннями АДЕ є дія або бездіяльність окремих САД, що суперечить принципам АДЕ, встановленим законодавством України та цим Положенням, до яких належать:

*академічний аутсорсинг* – подання як власного академічного твору, роботи, що яка була повністю або частково виконана іншою особою на замовлення;

*академічна бездіяльність* – неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне або неналежне виконання) чи свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством та внутрішніми актами Інституту;

*академічне зловживання* – зловживання посадовим становищем, статусом чи повноваженнями, використання родинних, дружніх, фінансових чи службових зв'язків з метою отримання неправомірних (нечесних) переваг у академічній діяльності;

*академічний плагіат* – оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою, як результату власної академічної діяльності, та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого твору іншого автора без посилання на джерело інформації та/або його автора, та/або оприлюднення перекладу іншомовного твору без зазначення автора оригінального тексту;

*академічний саботаж* – свідоме перешкоджання реалізації прав та інтересів САД;

*академічний тиск* – прохання, вмовляння, матеріальне стимулювання, вказівка, погроза, висміювання або будь-яка інша форма морального, матеріального або фізичного тиску (у т.ч. у формі булінгу, мобінгу або дискримінації), що чиниться по відношенню до САД з метою схиляння або примусу до порушення принципів, норм або правил АДЕ;

*відчуження авторства* – передача автором створеного ним на замовлення або без такого, платно чи безоплатно, *академічного твору* (або його частини) іншій особі з подальшим оприлюдненням цього твору із зазначенням як автора особи, яка не є справжнім творцем;

*привласнення авторства* – використання чужих результатів інтелектуальної, наукової чи творчої діяльності без належного зазначення суб'єктів авторського права або подання результатів чужої інтелектуальної, творчої чи наукової праці як власних;

*приписування авторства* – оприлюднення *академічного твору*, серед співавторів якого зазначена особа, яка не брала творчої участі у його створенні;

*дифамація* – навмисне поширення завідомо неправдивих відомостей, що дискредитують або компрометують САД або репутацію Інституту;

*недоброчесне використання штучного інтелекту* – оприлюднення (без зазначення факту та обсягів використання моделей штучного інтелекту) текстів, зображень, програмного коду, моделей або даних, згенерованих системами штучного інтелекту, як результатів власної академічної діяльності;

*недоброчесне оцінювання* – свідоме порушення встановлених вимог та критеріїв оцінювання, визначених законодавством та внутрішніми актами Інституту, що призвело до необґрунтованого заниження або завищення оцінки;

*несамостійне виконання завдання* – виконання навчального, звітного чи конкурсного завдання із залученням недозволених для використання джерел

інформації, технічних засобів та/або недозволеної сторонньої допомоги у т.ч. шляхом *списування* або *академічного аутсорсінгу*;

*недозволена допомога* – надання сторонньої допомоги (підказування, передача рішень, виконання роботи за когось), яка не передбачена умовами завдання і призвела чи могла призвести до викривлення об'єктивної оцінки;

*обман* – свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе чи інших осіб, або про перебіг і результати своєї академічної діяльності чи академічної діяльності інших осіб;

*самоплагіат* – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення (окрім випадків оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів);

*списування* – використання під час оцінювання чужих результатів праці, заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів замість самостійного виконання завдань;

*фабрикація* – вигадкування САД даних, фактів, анкет чи показників про перебіг та результати власної академічної або наукової діяльності;

*фальсифікація* – свідомо зміна, підчистка, підміна чи модифікація наявних даних або результатів експериментів, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації;

*хабарництво* – надання або отримання неправомірної вигоди за переваги в академічній діяльності, а також будь-яка передача або отримання матеріальних чи нематеріальних благ без законних на те підстав.

3.2. Інституційними порушеннями АДЕ є вчинені на рівні керівництва Інституту чи його *уповноважених органів (осіб)* протиправні дії, що підривають авторитет Інституту, до яких належать:

надання або офіційне поширення Інститутом завідомо недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності чи досягнень його САД;

бездіяльність керівництва Інституту чи його *уповноважених органів (осіб)* щодо розбудови ефективної внутрішньої системи, інструментів та механізмів забезпечення АДЕ, зокрема, невжиття заходів, спрямованих на виявлення та запобігання порушенням АДЕ серед САД Інституту, та відсутність належного реагування або повне ігнорування вже встановлених і доведених фактів академічної недобросовісності;

безпідставне залишення без розгляду, ігнорування або приховування офіційних повідомлень (звернень, скарг) про факти порушення АДЕ;

порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого, дискримінаційного або необґрунтовано привілейованого ставлення до окремих САД або суб'єктивне чи упереджене оцінювання результатів їх академічної діяльності.

## 4. СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АДЕ

4.1. Основними складовими системи забезпечення АДЕ в Інституті є:

формування у САД Інституту культури АДЕ шляхом дотримання їх законних прав та академічних свобод, підвищення рівня обізнаності щодо способів і методів запобігання порушень норм АДЕ, мотивації до самостійного виконання *академічних творів* (зокрема, через розробку унікальних практикоорієнтованих та

індивідуальних завдань), а також розвитку навичок коректної роботи з оприлюдненими (опублікованими) джерелами інформації (зокрема, за рахунок видання та розповсюдження методичних матеріалів із чітким визначенням вимог щодо належного оформлення посилань);

створення нетолерантних для академічної недоброчесності умов академічного середовища шляхом забезпечення реалізації встановлених цим Положенням процедур виявлення і розгляду (перевірки) випадків академічної недоброчесності та реагування на них, визначення функцій та порядку роботи уповноважених органів (осіб), а також регламентації вимог до публікації (оприлюднення) академічних творів та формулювання і дотримання встановлених у додатку до цього Положення процедур запобігання та виявлення академічного плагіату в них;

4.2. Уповноваженими органами (особами), які забезпечують реалізацію процедур та здійснюють моніторинг функціонування внутрішньої системи забезпечення АДЕ Інституту, є:

Вчена рада Інституту – здійснює загальне колегіальне керівництво, визначає стратегію та затверджує внутрішні нормативні акти з питань АДЕ;

начальник Інституту, його заступники з навчальної роботи та наукової роботи, начальники факультетів, начальники (завідувачі) кафедр, начальник НДЦ “ДО”, начальники науково-дослідних управлінь (відділів) – уповноважені особи, які здійснюють безпосереднє керівництво та контроль за дотриманням АДЕ відповідно до розподілу своїх функцій;

основні підрозділи Інституту (факультети, кафедри, науково-дослідні управління і відділи) – виступають базовими осередками формування культури АДЕ та впроваджують заходи превентивного контролю, зокрема, перевірку на наявність плагіату та ведення роз’яснювальної роботи з питань АДЕ;

комісія з питань академічної доброчесності та етики (далі – КАДЕ) Інституту – спеціалізований уповноважений орган, який діє на підставі цього Положення, утворюється наказом начальника Інституту “Про організацію освітньої діяльності в Інституті” та здійснює розгляд звернень (заяв, рапортів, повідомлень та скарг) САД Інституту про виявлені ознаки порушень АДЕ, проводить перевірки та офіційно встановлює факти порушень АДЕ.

4.3. САД, які виявили ознаки порушень норм АДЕ, зобов’язані запобігти скоєнню недоброчесного вчинку та негайно (не пізніше наступного робочого дня) повідомити уповноважений орган (особу) про виявлені ознаки шляхом подання офіційного звернення (у формі заяви, рапорту або скарги) встановленим чином або надання форматизованого повідомлення про факт виявлення випадку академічної недоброчесності на розміщену на офіційному сайті Інституту абонентську скриньку [dobro@navy.mil.gov.ua](mailto:dobro@navy.mil.gov.ua) за встановленим форматом, у якому передбачені графи для детального викладення ознак порушення та додавання матеріалів, що можуть слугувати доказами порушення (при наявності). Для САД, які бажають зберегти свою анонімність, подача звернення здійснюється у формі повідомлення через зазначену абонентську скриньку.

4.4. Встановлення факту вчинення діяння академічної недоброчесності є виключним повноваженням уповноваженого органу (особи). В ході проведення процедур перевірок ознак порушень АДЕ уповноважений орган (особа) керується базовими принципами законності, колегіальності, гласності, прозорості, неупередженості (об’єктивності), незалежності та рівноправності. Основним

принципом роботи *уповноваженого органу (особи)* є презумпція академічної доброчесності по відношенню до суб'єкта перевірки та реалізація його права на захист, що забезпечується можливістю ознайомлення з усіма матеріалами перевірки (письмовими скаргами, протоколами засідань тощо), надання письмових або усних пояснень по суті справи (або офіційної відмови від надання пояснень), особистої присутності на засіданнях КАДЕ під час розгляду пов'язаних з ним питань, залучення свідків та додаткових доказів (матеріалів) в інтересах спростування звинувачень.

4.5. Звернення, що містять завідомо наклепницьку інформацію або базуються суто на припущеннях, розгляду не підлягають, про що *уповноважений орган (особа)* у термін до 5 днів з дня подачі звернення повідомляє на адресу заявника та надає роз'яснення причин відмови у розгляді. Порухення АДЕ вважається скоєним після офіційного встановлення факту вчинення діяння академічної недоброчесності шляхом проведення процедур, визначених законодавством та цим Положенням.

4.6. Система забезпечення АДЕ передбачає обов'язкове дотримання всіма САД вимог, процедур та алгоритмів, викладених в Інструкції із запобігання та виявлення академічного плагіату в Інституті Військово-Морських Сил Національного університету "Одеська морська академія", наведеної у Додатку до цього Положення.

## 5. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ КАДЕ

5.1. КАДЕ діє з метою забезпечення дотримання базових принципів, норм і правил АДЕ та запобігання проявам академічної недоброчесності в академічному середовищі Інституту. КАДЕ у своїй діяльності керується Конституцією України, законами України "Про освіту", "Про вищу освіту", "Про академічну доброчесність" (з моменту набрання ним чинності), іншими нормативно-правовими актами України, що регулюють питання АДЕ, а також цим Положенням та внутрішніми нормативними документами Інституту.

5.2. КАДЕ виконує такі основні функції:

моніторинг та контроль за дотриманням стандартів АДЕ в академічному середовищі Інституту;

розгляд фактів порушень норм АДЕ та надання рекомендацій і пропозицій начальнику Інституту щодо притягнення порушників до академічної чи дисциплінарної відповідальності;

розгляд результатів перевірок та експертних висновків щодо наявності чи відсутності фактів *академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації* або *недоброчесного використання штучного інтелекту в академічних творах* у разі виникнення спірних питань або надходження офіційних звернень (заяв, скарг, апеляцій, пропозицій тощо);

ведення дорадчої та роз'яснювальної роботи з САД Інституту з питань запобігання конфліктних ситуацій у сфері професійних відносин та популяризації культури АДЕ.

5.3. Основною організаційною формою роботи КАДЕ є проведення чергових (згідно з планом роботи) та позачергових (скликаних для термінового розгляду заяв, результатів моніторингових досліджень тощо) засідань. Засідання КАДЕ проводяться під головуванням голови комісії, який підписує протоколи засідань та

рішення комісії. Підготовку матеріалів роботи комісії та ведення протоколу засідань комісії здійснює секретар КАДЕ. Рішення КАДЕ приймаються відкритим голосуванням і вважаються схваленими, якщо за них проголосувало більше половини складу комісії. Голова КАДЕ має право залучати до проведення експертизи профільних фахівців, науково-педагогічних (наукових) працівників відповідних кафедр/структурних підрозділів Інституту в якості незалежних експертів.

5.4. Основним функціональним механізмом роботи КАДЕ є розгляд звернень щодо порушень норм АДЕ. Процедура розгляду передбачає два рівні реагування:

Консультативний, у разі виявлення ознак порушень, що мають характер неумисної помилки, необізнаності або малозначного інциденту, КАДЕ проводить консультативну бесіду або медіацію між сторонами для вирішення конфлікту та усунення наслідків без застосування дисциплінарних заходів.

У разі виявлення ознак серйозних, систематичних або навмисних порушень норм АДЕ, КАДЕ ініціює проведення службової перевірки (експертизи).

Про початок службової перевірки та її підстави КАДЕ офіційно інформує заявника та особу, по відношенню до якої здійснюється перевірка.

Службові перевірки здійснюються у порядку, встановленому законодавством України та внутрішніми нормативними актами Інституту.

5.5. У разі незгоди з висновками службової перевірки чи рішенням КАДЕ, заявник або особа, по відношенню до якої проводилась перевірка, має беззаперечне право на подання апеляційної скарги на ім'я начальника Інституту у 10-денний термін з дня офіційного оголошення (доведення) рішення КАДЕ. У разі надходження апеляції або вимоги про перегляд випадку порушення норм АДЕ від сторонніх осіб або органів державної влади, повторна перевірка та розгляд здійснюються за окремою вказівкою начальника Інституту. Така апеляція розглядається у термін до 15 календарних днів. Висновки за результатами розгляду оформлюються протоколом та подаються начальнику Інституту, який приймає остаточне рішення (затвердження виду академічної відповідальності, скасування рішення КАДЕ, або направлення матеріалів на розгляд Вченої ради Інституту).

## **6. РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ АДЕ**

6.1. Реагування на порушення норм АДЕ здійснюється відповідно до вимог чинного законодавства України та цього Положення на підставі рішень, ухвалених за результатами розгляду звернення КАДЕ.

Залежно від характеру порушення та результатів розгляду застосовуються такі заходи реагування:

у разі застосування примирної процедури, заходи мають превентивно-виховний характер (рекомендація щодо проходження додаткового навчання, роз'яснення норм АДЕ, публічне вибачення тощо), що оформлюється відповідним протоколом КАДЕ без винесення дисциплінарних стягнень;

у разі проведення службової перевірки, що містить висновки щодо наявності або відсутності порушення норм АДЕ, начальник Інституту приймає рішення про застосування певного виду академічної або дисциплінарної відповідальності, що оформлюється відповідним письмовим наказом.

При підготовці рекомендацій враховує такі критерії:

визнання провини (чи визнає особа факт порушення та чи сприяє у з'ясуванні обставин);

системність (порушення вчинено вперше чи носить систематичний характер);

масштабність наслідків (рівень негативного впливу вчинку на якість освітньої та наукової діяльності);

репутаційні ризики (ступінь шкоди, завданої академічній репутації Інституту).

6.2. Заходами академічної відповідальності, застосовуваними по відношенню до здобувачів освіти, які допустили порушення норм АДЕ, є: повторне проходження оцінювання (іспиту, заліку, контрольної роботи), повторне проходження всього освітнього компонента (навчальної дисципліни), відмова у допуску до підсумкової атестації або до захисту кваліфікаційної (дисертаційної) роботи, позбавлення академічної стипендії чи пільг на навчання на визначений строк, відрахування з Інституту, тощо. Відрахування з Інституту застосовується як крайній захід за систематичні або масштабні (напр., академічний аутсорсінг кваліфікаційної роботи, дифамація академічної діяльності Інституту в засобах масової інформації, фальсифікація результатів наукових досліджень тощо) порушення виключно на підставі рішення Вченої ради Інституту за поданням уповноваженого органу (особи).

6.3. Заходами академічної відповідальності, застосовуваними по відношенню до науково-педагогічних (наукових, педагогічних) працівників, які допустили порушення норм АДЕ, є: відмова у присвоєнні або позбавлення вченого чи педагогічного звання, відмова у присудженні або позбавлення наукового ступеня, виключення (позбавлення права участі в роботі колегіальних органів управління (Вченої ради, експертних рад, конкурсних комісій), позбавлення права здійснювати наукове керівництво (консультування) здобувачів на певний строк та відсторонення від викладання певного курсу або проведення наукових досліджень.

6.4. Окремі види порушень академічної доброчесності (академічна бездіяльність, академічне зловживання, академічний саботаж, академічний тиск, порушення авторських і суміжних прав, обман, хабарництво тощо) можуть одночасно відноситись до категорії кримінальних, адміністративних, цивільно-правових або дисциплінарних правопорушень, по відношенню до яких САД Інституту, можуть притягуватися до кримінальної, адміністративної, матеріальної або дисциплінарної відповідальності. Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення САД до іншого виду відповідальності не є перешкодою для розгляду питання щодо порушення особою норм АДЕ та притягнення винної особи до академічної відповідальності.

## **7. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

7.1. Це Положення та всі зміни і доповнення до нього ухвалюються протокольними рішеннями Вченої ради Інституту та вводяться в дію відповідними наказами начальника Інституту. Перегляд, актуалізація або приведення цього Положення у відповідність до чинного законодавства України у сфері освітньої діяльності здійснюється за потребою.

7.2. Загальний контроль за дотриманням вимог цього Положення та координацію діяльності структурних підрозділів Інституту з питань АДЕ здійснюють заступники начальника Інституту з навчальної та наукової роботи відповідно до розподілу функцій. Безпосередню відповідальність за реалізацію визначених цим Положенням заходів запобігання та виявлення порушень АДЕ несуть керівники (начальники) структурних підрозділів Інституту.

Начальник науково-методичного відділу забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти Інституту Військово-Морських Сил Національного університету "Одеська морська академія"

капітан 1 рангу



Володимир СТАРОСЕЛЕЦЬ

## ІНСТРУКЦІЯ ІЗ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ В ІНСТИТУТІ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ “ОДЕСЬКА МОРСЬКА АКАДЕМІЯ”

### 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Ця Інструкція розроблена з метою регламентації процедур запобігання та виявлення плагіату (*академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації та недобросесного використання штучного інтелекту*) в створених за авторством САД Інституту текстах *академічних творів* у виді монографій, підручників, посібників, дисертаційних робіт, кваліфікаційних робіт, конкурсних наукових робіт, наукових статей та інших наукових (апробаційних, науково-популярних, консультаційно-дорадчих, науково-експертних) публікацій.

1.2. Основними застосовуваними в цій Інструкції визначеннями є:

*автор* – САД Інституту, який своєю інтелектуальною працею створив *академічний твір*;

*науковий керівник* – визначений наказом начальника Інституту науково-педагогічний (науковий) працівник, який здійснює безпосереднє керівництво процесом створення *академічного твору*, в ході якого надає індивідуальну науково-методичну допомогу *автору* та контролює дотримання принципів і норм АДЕ;

*антиплагіатна система* (далі – АПС) – рекомендований МОН України програмний інструмент, який сканує текст та порівнює його з іншими загальнодоступними в інтернеті матеріалами за виявленими текстовими збігами;

*рівень унікальності* – відсоткове співвідношення авторських фрагментів до загального обсягу тексту, яке демонструє кількісну складову текстових матеріалів, що містять власні судження автора, у порівнянні із запозиченими, процитованими або згенерованими штучним інтелектом матеріалами;

*навмисне текстове спотворення* – свідомо та цілеспрямована зміна структури тексту *академічного твору* в інтересах приховування плагіату або завищення *рівня унікальності*;

*протокол сканування* – автоматично сформований документ, який містить узагальнені значення показників *рівня унікальності* та детальний технічний аналіз тексту *академічного твору* на наявність запозичень із загальнодоступних або згенерованих штучним інтелектом джерел;

*оператор АПС* – уповноважена керівником основного структурного підрозділу Інституту (факультету, науково-дослідного центру) посадова особа, яка має персональний доступ до АПС для проведення технічного аналізу *рівня унікальності академічного твору*; за відсутності підготовленого *оператора АПС*, виконання його функцій тимчасово покладається на *адміністратора АПС*;

*адміністратор АПС* – уповноважена посадова особа підрозділу забезпечення якості освіти Інституту, яка несе відповідальність за технічне функціонування АПС і взаємодію з постачальником її послуг, здійснює контроль роботи *операторів АПС* та розподіл обсягів знаків перевірки між ними, готує статистичні та аналітичні матеріали з питань функціонування АПС, а також систематизує і зберігає звітні документи щодо перевірки в АПС (файли *академічних творів*, *протоколи сканування* та висновки експертної комісії з питань таємниці);

*експерт* – уповноважений керівником основного структурного підрозділу Інституту (факультету, науково-дослідного центру) науково-педагогічний (науковий) працівник, який за своїм освітньо-кваліфікаційним рівнем та фахом здатний провести якісний експертний аналіз текстового документа та надати висновок щодо наявності чи відсутності ознак плагіату в *академічному творі* за відповідною тематикою; виконання функцій *експерта* не може покладатись на *наукового керівника* або рецензента *академічного твору*.

1.3. Запобігання плагіату на етапі створення *академічного твору* досягається шляхом моніторингу дотримання *автором* принципів і норм АДЕ щодо самостійності роботи та оформлення запозичень (за стандартами APA Style та ДСТУ 8302:2015) з боку *автора та наукового керівника*. Перевірка матеріалів за допомогою загальнодоступних програмних інструментів (додаток 1) здійснюється виключно за умови наявності висновку експертної комісії з питань таємниці про відсутність у них інформації з обмеженим доступом.

1.4. Терміни перевірки різних видів *академічних творів* складають:

| Вид академічного твору          | Термін надання на перевірку                                              | Термін перевірки в АПС | Термін експертної перевірки |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------------|
| Кваліфікаційна робота           | Не пізніше ніж за 14 календарних днів до захисту                         | до 5 робочих днів      | до 7 робочих днів           |
| Дисертаційна робота             | Не пізніше ніж за 20 робочих днів до подачі заяви на раду                | до 7 робочих днів      | до 10 робочих днів          |
| Курсова робота (проекти)        | Не пізніше ніж за 7 календарних днів до захисту                          | до 3 робочих днів      | до 3 робочих днів           |
| Конкурсна наукова робота        | Не пізніше ніж за 7 календарних днів до подачі на конкурс                | до 3 робочих днів      | до 3 робочих днів           |
| Наукова стаття, тези            | Одночасно з поданням до редколегії                                       | до 4 робочих днів      | до 4 робочих днів           |
| Монографія, підручник, посібник | Не пізніше ніж за 20 календарних днів до розгляду Вченою радою Інституту | до 7 робочих днів      | до 10 робочих днів          |

## РОЗДІЛ 2. ПРОЦЕДУРИ ПЕРЕВІРКИ В АПС

2.1. Перевірка *академічних творів* в АПС здійснюється при наявності висновку експертної комісії з питань таємниці про відсутність в наданих на перевірку матеріалах відомостей та інформації, заборонених законодавством України для опублікування у відкритих виданнях.

2.2. Матеріали остаточної повної версії *академічного твору*, що підлягає перевірці в АПС, формуються автором в електронний файл формату \* doc,

\* docx, \* rtf, \* pdf або \* odt, який не має містити програмних елементів захисту та навмисних текстових спотворень.

2.3. Сформований файл надається *оператору АПС* разом з висновком експертної комісії з питань таємниці за резолюцією начальника Інституту на відповідному Зверненні автора (додаток 2).

2.4. Після приймання файлу *академічного твору* на перевірку за Журналом (додаток 3), *оператор АПС* вносить копію файлу до репозитарію академічних творів Інституту, модифікує файл шляхом видалення всіх формальних (технічних) елементів (титольні сторінки, зміст, переліки умовних скорочень, списки літератури, дані про рецензування тощо), завантажує та сканує модифікований файл в АПС, формує *протокол сканування*, доводить до автора результати сканування в АПС під підпис у Журналі.

2.5. За результатами перевірки в АПС *оператор АПС* складає Технічний висновок про *рівень унікальності* (додаток 4), який містить відображені у *протоколі сканування* значення показників унікальності (коефіцієнта подібності КП, коефіцієнта цитувань КЦ та індикатора контенту штучного інтелекту КШІ) та ознаки *навмисних текстових спотворень* (відмічених червоними маркерами) за такими критеріями:

| Визначений рівень унікальності | Значення показників унікальності                                                               | Маркери текстових спотворень | Дії оператора АПС за результатами перевірки в АПС                                                                                                             |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| прийнятний                     | КП < 30%<br>КЦ < 5%<br>КШІ < 20%                                                               | відсутні                     | Файл <i>академічного твору</i> та <i>протокол сканування</i> надаються на розгляд експерта                                                                    |
| умовно-прийнятний              | $30\% \leq \text{КП} < 50\%$<br>$5\% \leq \text{КЦ} < 10\%$ ,<br>$20\% \leq \text{КШІ} < 50\%$ | відсутні                     | Файл <i>академічного твору</i> та <i>протокол сканування</i> повертаються автору на доопрацювання з правом однієї повторної перевірки в АПС                   |
| неприйнятний                   | КП $\geq 50\%$<br>КЦ $\geq 10\%$<br>КШІ $\geq 50\%$                                            | відсутні                     | Файл <i>академічного твору</i> , технічний висновок, звернення автора про антиплагіатну перевірку та <i>протокол сканування</i> направляються на розгляд КАДЕ |
|                                | незалежно від значень                                                                          | наявні                       |                                                                                                                                                               |

### РОЗДІЛ 3. ПРОЦЕДУРИ ЕКСПЕРТНОЇ ПЕРЕВІРКИ

3.1. Визначений за результатами перевірки в АПС *рівень унікальності* не може слугувати беззаперечним доказом наявності або відсутності плагіату в наданих на перевірку матеріалах. Встановлення факту наявності або відсутності плагіату здійснюється шляхом експертного аналізу характеру текстових спотворень, правомірності текстових збігів і правомірності використання інструментів штучного інтелекту, за результатами якого *експерт* складає експертний висновок (додаток 5).

3.2 *Академічний твір*, який має ознаки плагіату, разом з визначеними у п. 2.5 цієї Інструкції матеріалами, направляється на розгляд КАДЕ, яка залучає відповідного *експерта* для проведення експертного аналізу *рівня унікальності* та приймає обґрунтоване рішення щодо визнання *академічного твору* плагіатом та встановлення факту порушення академічної доброчесності.

3.3. Перевірка текстових матеріалів з грифом обмеження доступу здійснюється за резолюцією начальника Інституту на відповідному варіанті звернення автора (додаток 2) виключно шляхом експертного аналізу та взаєморецензування на захищених автоматизованих робочих місцях.

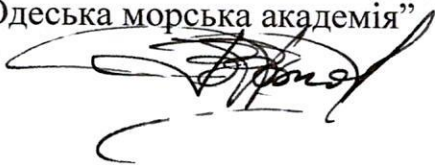
3.4. У разі, коли *академічний твір* містить лише окремі розділи (частини), які мають гриф обмеження доступу, автор здійснює декомпозицію твору шляхом відділення відкритої інформації від матеріалів, що містять інформацію з обмеженим доступом, та надає відділену відкриту частину на розгляд експертної комісії з питань таємниці. Відкрита частина *академічного твору* перевіряється в АПС у визначеному розділом 2 цієї Інструкції порядку. Експертна оцінка *рівня унікальності академічного твору* надається експертом з урахуванням показників, відображених у технічному висновку.

#### РОЗДІЛ 4. ПОДАННЯ ТА РОЗГЛЯД АПЕЛЯЦІЙ

4.1. У разі незгоди з висновком *експерта* або рішенням КАДЕ, *автор* або *науковий керівник* протягом 5 робочих днів з дня отримання результатів перевірки (розгляду) має право подати апеляцію на ім'я начальника Інституту (додаток 6) з детальним обґрунтуванням відсутності ознак плагіату в *академічному творі*.

4.2. За вказівкою начальника Інституту для розгляду апеляції створюється Апеляційна комісія у складі не менше 3-х профільних *експертів*, які мають науковий ступінь у відповідній галузі знань, яка протягом 5 робочих днів вивчає матеріали антиплагіатної перевірки та оформлює результати їх розгляду своїм рішенням (додаток 7). Рішення апеляційної комісії перегляду не підлягає.

Начальник науково-методичного відділу забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти Інституту Військово-Морських Сил Національного університету "Одеська морська академія"  
капітан 1 рангу



Володимир СТАРОСЕЛЕЦЬ

**ПЕРЕЛІК  
ЗАГАЛЬНОДОСТУПНИХ ПРОГРАМНИХ ІНСТРУМЕНТІВ  
ДЛЯ АНТИПЛАГІАТНОЇ ПЕРЕВІРКИ**

| <b>Назва сервісу</b> | <b>Веб-адреса</b>     | <b>Особливості</b>                                                                                                                                     |
|----------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CandyContent         | candy-content.com     | Потребує реєстрації користувача, має обмеження за кількістю безкоштовних перевірок та обсягами знаків перевірки                                        |
| Skandy               | skandy.co             | Не потребує реєстрації користувача, має обмеження за обсягами знаків перевірки                                                                         |
| Plag                 | plag.com.ua / plag.ie | Потребує реєстрації користувача                                                                                                                        |
| PlagiarismSearch.com | plagiarismsearch.com  | Потребує реєстрації користувача, має суттєві добові обмеження за обсягами знаків перевірки                                                             |
| Plagiarisma          | plagiarisma.net       | Потребує реєстрації користувача, має обмеження за функціональністю параметрів перевірки, кількістю безкоштовних перевірок та обсягами знаків перевірки |

Додаток 2

до Інструкції про запобігання та  
виявлення академічного плагіату

**ФОРМА**  
**ЗВЕРНЕННЯ ПРО АНТИПЛАГІАТНУ ПЕРЕВІРКУ**  
**АКАДЕМІЧНОГО ТВОРУ**

*Начальнику    Інституту    Військово-  
Морських Сил Національного університету  
“Одеська морська академія”*

**РАПОРТ / ЗАЯВА**

(рапорт подається військовослужбовцями, заява — цивільними особами)

*Прошу Вас здійснити антиплагіатну перевірку створеного за моїм авторством  
академічного твору у виді \_\_\_\_\_ за темою « \_\_\_\_\_ ».*  
(вид академічного твору) (тема академічного твору)

*Зазначений академічний твір не містить навмисних текстових спотворень в інтересах  
приховування плагіату або завищення рівня унікальності.*

*\*Сформовані у файл « \_\_\_\_\_ » обсягом \_\_\_\_\_ кБ*  
(назва та розширення файлу) (обсяг файлу)

*матеріали зазначеного академічного твору є відкритою інформацією, що підтверджено  
відповідним висновком експертної комісії з питань таємниці, який додається.*

*\*Сформовані у файл « \_\_\_\_\_ » обсягом \_\_\_\_\_ кБ*  
(назва та розширення файлу) (обсяг файлу)

*матеріали зазначеного академічного твору мають гриф обмеження доступу « \_\_\_\_\_ » та  
зберігаються на матеріальному носії інв. № \_\_\_\_\_.*

*\*обрати необхідні варіанти*

|                                                       |                                             |                                          |
|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------|------------------------------------------|
| _____<br>(посада автора академічного твору)           | _____<br>(підпис автора академічного твору) | _____<br>(ПІБ автора академічного твору) |
| « _____ » _____ 20__ року<br>(дата подання звернення) |                                             |                                          |

*Клопочу по суті рапорту/заяви*

|                                                        |                                       |                                    |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| _____<br>(посада наукового керівника)                  | _____<br>(підпис наукового керівника) | _____<br>(ПІБ наукового керівника) |
| « _____ » _____ 20__ року<br>(дата подання клопотання) |                                       |                                    |

*Клопочу по суті рапорту/заяви*

|                                                        |                                                  |                                               |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| _____<br>(посада керівника основного підрозділу)       | _____<br>(підпис керівника основного підрозділу) | _____<br>(ПІБ керівника основного підрозділу) |
| « _____ » _____ 20__ року<br>(дата подання клопотання) |                                                  |                                               |

Додаток 3  
до Інструкції про запобігання та  
виявлення академічного плагіату

ФОРМА  
ЖУРНАЛУ ОБЛІКУ ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНИХ ТВОРІВ  
В АНТИПЛАГІАТНІЙ СИСТЕМІ

| №<br>з/п | Назва та вид<br>академічного<br>твору | Автор<br>(ПІБ) | Файл            |                 | Підпис<br>автора | Результати сканування в АПС |           |             |                        | Підпис<br>оператора | Підпис<br>автора | Примітка |
|----------|---------------------------------------|----------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------------------|-----------|-------------|------------------------|---------------------|------------------|----------|
|          |                                       |                | Назва,<br>обсяг | Дата<br>надання |                  | КП<br>(%)                   | КЦ<br>(%) | ІКШП<br>(%) | Рівень<br>унікальності |                     |                  |          |
| 1        |                                       |                |                 |                 |                  |                             |           |             |                        |                     |                  |          |
| 2        |                                       |                |                 |                 |                  |                             |           |             |                        |                     |                  |          |

Примітка: журнал нумерується, прошивається, скріплюється печаткою, вноситься до номенклатури справ структурного підрозділу та знаходиться на відповідальному зберіганні у оператора АПС

## Додаток 4

до Інструкції про запобігання та  
виявлення академічного плагіату

ФОРМА  
ТЕХНІЧНОГО ВИСНОВКУ  
ПРО РІВЕНЬ УНІКАЛЬНОСТІ АКАДЕМІЧНОГО ТВОРА

|                                                                        |                                                      |
|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| Структурний підрозділ:                                                 |                                                      |
| Вид академічного твору:                                                |                                                      |
| Тема академічного твору:                                               |                                                      |
| ПІБ автора (співавтора):                                               |                                                      |
| Посада автора (співавтора):                                            |                                                      |
| ПІБ наукового керівника:                                               |                                                      |
| Посада наукового керівника:                                            |                                                      |
| Дата надання на перевірку:                                             |                                                      |
|                                                                        |                                                      |
| Дата сканування:                                                       |                                                      |
| №/ID протоколу сканування:                                             |                                                      |
| Показники унікальності:                                                | КП _____ % КЦ _____ % ІКШ _____ %                    |
| Ознаки текстових спотворень:                                           | <i>наявні (кількість) / відсутні</i>                 |
| Визначений (за найбільшим відсотковим показником) рівень унікальності: | <i>прийнятний / умовно прийнятний / неприйнятний</i> |
| Технічний висновок склав:                                              | <i>підпис та ПІБ оператора АПС</i>                   |

Примітка: технічний висновок підшивається до надрукованого першого примірника академічного твору (за потреби), не нумерується та не враховується до загальної кількості аркушів.

**ФОРМА  
ЕКСПЕРТНОГО ВИСНОВКУ  
ПРО РІВЕНЬ УНІКАЛЬНОСТІ АКАДЕМІЧНОГО ТВОРА**

| <b>1. ЗАГАЛЬНІ ДАНІ</b>                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Структурний підрозділ                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Вид академічного твору                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Тема академічного твору                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| ПІБ автора (співавтора)                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Посада автора (співавтора)                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| ПІБ наукового керівника                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Посада наукового керівника                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>2. ДАНІ ПЕРЕВІРКИ В АПС</b>                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Дата сканування:                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| №/ID протоколу сканування:                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Показники унікальності                                                                                 | КП _____ % КЦ _____ % ІКШІ _____ %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Ознаки текстових спотворень                                                                            | наявні (кількість) / відсутні                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Рівень унікальності                                                                                    | прийнятний / умовно прийнятний / неприйнятний                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Технічний висновок склав:                                                                              | ПІБ оператора                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>3. АНАЛІЗ ТЕКСТОВИХ ЗБІГІВ</b>                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Експерт оцінює правомірність текстових збігів шляхом аналізу їх характеру за такими варіантами:</b> | <b>Правомірні збіги в окремих фрагментах, що складають бл. ____ % від загального обсягу роботи:</b> Виявлені текстові збіги є коректно оформленими цитуваннями правомірно оприлюднених академічних творів та/або власними назвами (найменування установ, організацій, документів тощо) та/або загальновідомими фактами та висловами та/або характерними для певної галузі словосполученнями та термінами та/або текстами нормативних документів та/або загальноvizнаними постулативними твердженнями (формули, аксіоми, теореми, методи, методики, техніки, технології, стандарти) та/або бібліографічними посиланнями (описами) тощо. |
|                                                                                                        | <b>Некоректно оформлені збіги в окремих фрагментах, що складають бл. ____ % від загального обсягу роботи:</b> Виявлені текстові збіги не містять ознак навмисного привласнення авторства та є наслідком порушення правил цитування або технічних помилок при оформленні бібліографічних посилань.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|                                                                                                        | <b>Неправомірні збіги в окремих фрагментах, що складають бл. ____ % від загального обсягу роботи:</b> Виявлені текстові збіги мають ознаки неправомірних запозичень у вигляді неналежно оформлених чужих ідей (даних, графічних матеріалів) та/або наскрізного переписування чужого тексту та/або рерайтингу чужого тексту та/або самоплагіату та/або “штучного” перекладу з іноземної мови та/або псевдоцитувань та/або “сліпих” посилань тощо.                                                                                                                                                                                       |

| 4. АНАЛІЗ ВИКОРИСТАННЯ ІІІ                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ознак використання інструментів ІІІ не виявлено                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Експерт оцінює правомірність використання інструментів штучного інтелекту шляхом виявлення їх типових алгоритмів (лексичних, стилістичних, структурно-логічних та змістових шаблонів) та порівняльного аналізу окремих фрагментів тексту за такими варіантами: | <p><b>Правомірне використання інструментів ІІІ в окремих фрагментах, що складають бл. ____ % від загального обсягу роботи за такими ознаками:</b> згенеровані фрагменти не порушують принципи академічної прозорості (містять посилання на факти та обсяги використання інструментів ІІІ), не відображають результати та зміст досліджень самого автора, містять лише релевантну та актуальну інформацію, виключають суб'єктивні стереотипи (позбавлені оціночних суджень), позбавлені упередженості або дискримінації та є технічно верифікованими (перевірені автором на предмет помилок і «галюцинацій»)</p> <p><b>Неправомірне використання інструментів ІІІ в окремих фрагментах, що складають бл. ____ % від загального обсягу роботи за такими ознаками:</b> порушення права інтелектуальної власності внаслідок приховування використання інструментів ІІІ та/або зазначення автором технічно неверифікованої інформації внаслідок відсутності критичної оцінки згенерованих фрагментів та/або використання ІІІ для узагальнення викладення змісту та обґрунтування результатів власних досліджень, подання нових (об'єктивно недосліджених) кількісних і якісних показників, формування списку використаних джерел тощо.</p> |
| 5. АНАЛІЗ ТЕКСТОВИХ СПОТВОРЕНЬ                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Текстових спотворень не виявлено                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Експерт описує характер виявлених текстових спотворень та оцінює їх умисність (за ознаками прихованості та системності) за такими варіантами:                                                                                                                  | <p><b>Виявлені ознаки ненавмисних (неприхованих та несистемних) текстових спотворень, які суттєво не впливають на показники рівня унікальності та мають характер технічних та/або граматичних помилок.</b></p> <p><b>Виявлені ознаки навмисних текстових спотворень, які мають системний та/або прихований характер:</b> некоректне форматування та/або технічні вставки та/або використання прихованого тексту (мікрошрифтів) та/або підміна систем алфавітних символів та/або заміна літерних символів на візуально подібні графічні зображення тощо.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 6. ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Експерт обирає за результатами аналізу один із варіантів з урахуванням визначених у п. 2.5 цієї Інструкції граничних значень показників унікальності                                                                                                           | Рівень унікальності – <b>прийнятний</b> , академічний твір не містить ознак плагіату та допускається до публікації: некоректно оформлених та неправомірних збігів, неправомірного використання інструментів ІІІ та текстових спотворень не виявлено.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                                                                                                                                                                                                                                                | Рівень унікальності – <b>умовно прийнятний</b> , академічний твір направляється на доопрацювання з правом однієї повторної антиплагіатної перевірки: виявлені некоректно оформлені збіги та/або незначні ненавмисні текстові спотворення; неправомірних збігів, неправомірного використання інструментів ІІІ та навмисних текстових спотворень не виявлено.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|                                                                                                                                                                                                                                                                | Рівень унікальності – <b>неприйнятний</b> , академічний твір є плагіатом, не допускається до публікації та направляється на розгляд КАДЕ:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|                            |                                                                                                                          |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                            | <i>виявлені неправомірні збіги та/або неправомірне використання інструментів ШІ та/або навмисні текстові спотворення</i> |
| Експертний висновок склав: | <i>Посада, підпис та ПІБ експерта</i>                                                                                    |
|                            |                                                                                                                          |
| З висновком ознайомлений:  | <i>Посада, підпис та ПІБ автора</i>                                                                                      |
| З висновком ознайомлений:  | <i>Посада, підпис та ПІБ наукового керівника</i>                                                                         |

Примітка: експертний висновок підшивається до надрукованого першого примірника академічного твору, не нумерується та не враховується до загальної кількості аркушів.

Додаток 6  
до Інструкції про запобігання та  
виявлення академічного плагіату

**ФОРМА  
ЗВЕРНЕННЯ ПРО ОСКАРЖЕННЯ  
РЕЗУЛЬТАТІВ АНТИПЛАГІАТНОЇ ПЕРЕВІРКИ**

*Начальнику Інституту Військово-Морських  
Сил Національного університету "Одеська  
морська академія"*

**РАПОРТ / ЗАЯВА**

(рапорт подається військовослужбовцями, заява — цивільними особами)

*Прошу Вас розглянути моє оскарження щодо недопущення до публікації / захисту  
створеного за моїм авторством / науковим керівництвом академічного твору  
у виді « \_\_\_\_\_ » за темою « \_\_\_\_\_ ».*  
(вид академічного твору) (тема академічного твору)

*Підтверджую, що зазначена робота не містить навмисних текстових спотворень з  
метою приховування запозичень, а виявлені текстові збіги не є плагіатом з таких  
міркувань:*

---

*(описати у довільній формі тези обґрунтування правомірності використаних інструментів штучного  
інтелекту та запозичень з огляду на принципи академічної прозорості, правила оформлення посилань, норми  
добросовісного використання штучного інтелекту тощо та зробити висновок щодо унікальності та наукової  
новизни роботи)*

*Експертний висновок про рівень унікальності додаю.*

---

*(посада апліканта)*  
« \_\_\_\_\_ » 20\_\_ року  
(дата подання звернення)

---

(підпис апліканта)

---

(ПІБ апліканта)

## ФОРМА РІШЕННЯ АПЕЛЯЦІЙНОЇ КОМІСІЇ ЩОДО ОСКАРЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ АНТИПЛАГІАТНОЇ ПЕРЕВІРКИ

| 1. ЗАГАЛЬНІ ДАНІ               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Структурний підрозділ          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Вид академічного твору         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Тема академічного твору        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| ПІБ автора (співавтора)        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Посада автора (співавтора)     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| ПІБ наукового керівника        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Посада наукового керівника     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 2. ДАНІ ПЕРЕВІРКИ В АПС        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Дата сканування:               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| №/ID протоколу сканування:     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Показники унікальності         | КП _____ % КЦ _____ % ІКШ _____ %                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Ознаки текстових спотворень    | наявні (кількість) / відсутні                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Рівень унікальності            | прийнятний / умовно прийнятний / неприйнятний                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Технічний висновок склав:      | ПІБ оператора                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 3. ДАНІ ЕКСПЕРТНОГО АНАЛІЗУ    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Ознаки текстових спотворень    | наявні (кількість) / відсутні                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Рівень унікальності            | прийнятний / умовно прийнятний / неприйнятний                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Експертний висновок склав:     | ПІБ експерта                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 4. РІШЕННЯ АПЕЛЯЦІЙНОЇ КОМІСІЇ |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| обрати<br>варіант              | Академічний твір не є плагіатом та допускається до публікації/захисту.                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                                | Академічний твір є плагіатом за критерієм перевищення граничних показників рівня унікальності щодо наявності неправомірних збігів та/або неправомірного використання інструментів ШІ та/або навмисних текстових спотворень.<br>Академічний твір не допускається до публікації/захисту та направляється/повертається на розгляд КАДЕ. |
| Окрема думка членів комісії:   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Голова апеляційної комісії:    | підпис та ПІБ голови комісії                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Члени апеляційної комісії:     | підпис та ПІБ члена комісії                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                | підпис та ПІБ члена комісії                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| З рішенням ознайомлений:       | підпис та ПІБ апліканта оскарження                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |