

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ
“ДЕРЖАВНИЙ ОКЕАНАРІУМ” ІНСТИТУТУ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ
СИЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
“ОДЕСЬКА МОРСЬКА АКАДЕМІЯ”



ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ

ЩОДО ВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ ВІЙСЬКОВИМИ ЧАСТИНАМИ
ТА ПІДРОЗДІЛАМИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НА
ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ, ЧОРНОМОРСЬКІЙ І АЗОВСЬКІЙ
ОПЕРАЦІЙНИХ ЗОНАХ, РІЧКАХ ДУНАЙ І ДНІПРО ПІД ЧАС
РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ ТА ПОДІЇ У ОДЕСЬКОЇ,
МИКОЛАЇВСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ, ЗАПОРІЗЬКОЇ,
ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Частина II

(08.08 - 14.08.2026)

Одеса 2026

Підстава про створення робочої групи:

Розпорядження Головнокомандувача Збройних Сил України від 04.04.2022 № 7920/С, 17.04.2022 № 9637/с, доручення заступника начальника Генерального штабу Збройних Сил України від 05.03.2022 № 51 ІЗС, начальника штабу — заступника командувача Військово - Морських Сил Збройних Сил України від 19.04.2025 № 154/107/3350 та наказ начальника Інституту Військово - Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія” від 01.04.2026 № 191

Голова робочої групи:

працівник ЗС України Геннадій БІЛОУС

Робоча група:

майор Руслан СОКОЛОВСЬКИЙ, працівник ЗС України Сергій ДАНИЛЬЧУК, працівник ЗС України Олена АРДАКОВСЬКА

Інформаційні матеріали щодо ведення бойових дій військовими частинами та підрозділами Військово-Морських Сил на Південних напрямках, Чорноморській і Азовській операційних зонах, річках Дунай, Дніпро під час російсько-української війни та події у Одеській, Миколаївській, Дніпропетровській, Запорізькій, Херсонській області :

Випуск №:2 серпень Науково-дослідний центр Збройних Сил України “Державний океанаріум” Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”. – Одеса, 2026. –192 с.

У другій частині “Інформаційних матеріалів щодо ведення бойових дій військовими частинами та підрозділами Військово-Морських Сил на південних напрямках, у Чорноморській і Азовській операційних зонах, на річках Дунай і Дніпро під час російсько-української війни, а також подій в Одеській, Миколаївській, Дніпропетровській, Запорізькій та Херсонській областях” висвітлено інформацію з офіційних та неофіційних відкритих джерел щодо подій російсько-української війни за період 08.08 – 14.08.2026 року.

Інформаційні матеріали призначені для курсантів вищих військових навчальних закладів, студентів вищих морських навчальних закладів, слухачів Національного університету оборони України, військових і цивільних фахівців різного рівня.

3
ЗМІСТ

1.	Перелік скорочень та умовних позначень	4
2.	Огляд подій у світі, Військово-Морських Силах Збройних Сил України та басейнах Чорного, Азовського морях, річках Дунай, Дніпро	17
3.	Інформаційні матеріали Генерального штабу Збройних Сил України щодо хронології бойових дій на південних напрямках під час російсько-української війни	58
4.	Інформаційні матеріали з офіційних та відкритих (неофіційних) джерел, що стосуються подій, які відбуваються у Військово-Морських Силах Збройних Сил України під час російсько-української війни	68
5.	Інформаційні матеріали офіційних відкритих джерел про бойові дії підрозділів Корпусу морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України під час російсько-української війни	96
6.	Інформаційні матеріали з відкритих (неофіційних) джерел про перебіг бойових дій на напрямках, що входять до зони відповідальності підрозділів Командування морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України під час російсько-української війни	101
7.	Інформаційні матеріали Сил оборони Півдня України щодо хронології бойових дій на південних напрямках під час російсько-української війни	109
8.	Інформаційні матеріали з офіційних відкритих джерел Повітряного Командування “Південь” Повітряних Сил Збройних Сил України: хронологія бойової роботи протиповітряної оборони під час російсько-української війни	118
9.	Інформаційні матеріали від інституту вивчення війни стосовно бойових дій які відбуваються на Південних напрямках під час російсько-української війни	127
10.	Інформаційні матеріали з відкритих (неофіційних) джерел щодо хронології бойових дій, які відбуваються на Гуляйпільському, Оріхівському та Придніпровському напрямках під час російсько-української війни	133
11.	Інформаційні матеріали з офіційних джерел щодо хронології події під час російсько-української війни, які відбуваються в Одеській, Дніпропетровській, Запорізькій, Херсонській та Миколаївській області	154
12.	Тактико-технічні характеристики озброєння і техніки відповідних типів та класів, що були ліквідовані впродовж тижня Силами оборони Півдня Збройних Сил України, підрозділами Командування Морської Піхоти Військово-Морських Сил та підрозділами Командування Повітряних Сил “Південь” Збройних Сил України під час російсько-української війни	186

1.ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ ТА УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ

Скорочення та умовні позначення	Повне словосполучення та поняття, що скорочується
АЗС	Автозаправна станція
АКДВС	Автоматичний комплекс далекого візуального спостереження
АКРР	Автоматизований комплекс радіорозвідки
АМЕУ	Національна асоціація Міжнародної федерації експедиторських асоціацій
АМПУ	Адміністрація морських портів України
АОЗ	Агенція оборонних закупівель
АР	Автономна Республіка
АРК	Автономна Республіка Крим
АРЛК	Артилерійський радіолокаційний комплекс
АРМА	Національне агентство з розшуку та менеджменту активів
АТ	Акціонерне товариство
АТЕШ	Кримськотатарський партизанський рух “Ateş”
БпАК	Безпілотний авіаційний комплекс
ББМ	Бойова броньована машина
ББпАК	Батальйон безпілотних авіаційних комплексів
ББпс	Батальйон безпілотних систем
БЕБ	Бюро економічної безпеки
БЕК	Безекіпажний корабель
БЗВП	Базові заняття з військової підготовки
БК	Бойовий комплект
БМД	Бойова машина десанту
БНА	Безпілотні наземні апарати
БНК	Безпілотні надводні кораблі
БНТЗ ЗС України	Безпілотний наземний транспортний засіб Збройних Сил України
БНТ ЗС України	Безпілотний наземний танчик Збройних Сил України
БНС	Безпілотні надводні судна
БПА	Безпілотні підводні апарати
бпла	Безпілотний літальний апарат
БПЧ	Безпілотні підводні човни
БРІКС	Група швидкозростаючих економік
БРК	Береговий ракетний комплекс
БС	Безпілотні системи
БТР	Бронетранспортер
БТТЛБ	Багатоцільові транспортери-тягачі легкі броньовані
БУБпАК	Батальйон ударних безпілотних авіаційних комплексів
БЧ	Бойова частина
ВАР	Всеукраїнська аграрна рада

ВБС	Війська безпілотних систем
ВВОС	Важка вогнеметна система
ВДК	Великий десантний корабель
ВМС ЗС України	Військово-морські сили Збройних Сил України
ВПК	Військово-промисловий комплекс
ВПП ООН	Всесвітня продовольча програма ООН
ВСЗВ	Вогнева система залпового вогню
ВСП	Військова служба правопорядку
ГВ БАС	Головний відділ безпілотних систем
ГЕС	Гідроелектростанція
ГУВР України	Головне управління військової розвідки України
ГУНП	Головне управління Нацполіції
ГУР	Головне управління розвідки
ДМСУ	Державна митна служба України
ДП	Державне підприємство
ДПСУ	Державна прикордонна служба
ДРГ	Диверсійно-розвідувальна група
ДРЕС	Державна районна електростанція
ДСНС	Державна служба з надзвичайних ситуацій
ДТСААФ	Добровільне товариство сприяння армії
ДУ	Державна установа
ДФТГ	Добровольчі формування територіальних громад
ДШВ	Десантно-штурмові війська
ДШБ	Десантно-штурмовий батальон
ЄБРР	Європейський банк реконструкції
ЄДКІ	Єдиний державний кваліфікаційний іспит
ЕК	Європейська комісія
ЄС	Європейський Союз
ЄСЗС	Європейська служба зовнішніх справ
ЄСПЛ	Європейський суд з прав людини
ЗАЕС	Запорізька атомна електростанція
ЗМІ	Засоби масової інформації
ЗПГ	Зріджений природний газ
ЗПМ	Злітно-посадкові майданчики
ЗРАДн	Зенітно ракетно-артилерійський дивізіон
ЗРГК	Зенітний ракетно-гарматний комплекс
ЗРК	Зенітний ракетний комплекс
ЗС України	Збройні сили України
ЗУ	Зенітна установка
КАБ	Кориговані авіаційні бомби
КВІР	Корпус вартових Ісламської революції

КДВС	Комплекс дальнього відеоспостереження
КК України	Кримінальний кодекс України.
КМП ВМС ЗС України	Корпус морської піхоти Військово-Морських Сил ЗС України
КПП	Корабель на повітряній подушці
КР	Крилата ракета
КТК	Каспійський трубопровідний консорціум
МАГАТЕ	Міжнародне агентство з атомної енергії
МВС	Міністерство внутрішніх справ
МЗС	Міністерство закордонних справ
МНС	Міністерство надзвичайних ситуацій
МОЗ	Міністерство охорони здоров'я
МОП	Міжнародна організація праці
МО України	Міністерство оборони України
МРК	Малий ракетний корабель
МТЗ	Матеріально-технічні засоби
МТЛБ	Транспортер-тягач
МТП	Морський транспортний порт
НАБУ	Антикорупційне бюро
НАНУ	Національна академія наук України
НАТО	Північноатлантичний Альянс
НГУ	Національна гвардія України
НБУ	Національний банк України
НПЗ	Нафтопереробний завод
НРК	Наземні роботизовані комплекси
ОАБр	Окрема артилерійська бригада Збройних Сил України
ОАЕ	Об'єднані Арабські Емірати
ОБМП ЗС України	Окремий батальон морської піхоти Збройних Сил України
ОБр БпС ЗС України	Окрема бригада безпілотних систем Збройних Сил України
ОБСЄ	Організація з безпеки і співробітництва в Європі
ОВА	Обласна військова адміністрація
ОВТ	Озброєння та військова техніка
ОДА	Обласна державна адміністрація
ОДШБР ЗС України	Окрема десантно-штурмова бригада Збройних Сил України
ОМПБр ЗС України	Окрема мотопіхотна бригада Збройних Сил України
ОП	Офіс Президента
ОП БС ЗС України	Окремий полк безпілотних систем Збройних Сил України
ОП БпАК	Окремий полк безпілотних авіаційних комплексів
ОПЕК	Міжнародна організація країн - експортерів нафти

ОПК	Оборонно-промисловий комплекс
ОТРК	Оперативно-тактичні ракетні комплекси
ОТУ	Оперативно-тактичне угруповання
ОЦ БпС	Окремий центр безпілотних систем
ОШБр БпС	Окрема штурмова бригада безпілотних систем
ОШП	Окремий штурмовий полк
ПАР	Південно Африканська Республіка
ПЗРК	Переносний зенітно-ракетний комплекс
ППО	Протиповітряна оборона
ПРМТУ	Профспілки робітників морського транспорту України
ПС ЗС України	Повітряні сили Збройних Сил України
РЕБ	Радіoeлектронна боротьба
РЛС	Радіолокаційна станція
РНБО	Рада національної безпеки і оборони України
РСЗВ	Реактивна система залпового вогню
САП	Спеціалізована антикорупційна прокуратура
СБС	Сили безпілотних систем
СБУ	Служба безпеки України
ССО ЗС України	Сили спеціальних операцій Збройних Сил України
СТО	Станція технічного обслуговування
США	Сполучені Штати Америки
ТЕЦ	Теплоелектроцентрально
ТрО	Територіальна оборона
УДП	Дунайське пароплавство
ФРН	Федеративна Республіка Німеччини
ЦСО СБУ	Центр спеціальних операцій Служби безпеки України
ІІІ	Штучний інтелект
ФАБ	Фугасна авіаційна бомба
ЧАЕС	Чорнобильська АЕС
ак рф	армійський корпус російської федерації
амбр рф	арктичної мотострілецької бригади російської федерації
ап рф	артилерійський полк російської федерації
арбр рф	артилерійська бригада російської федерації
бна рф	безпілотні наземні апарати російської федерації
бнтз рф	безпілотні наземні транспортні засоби російської федерації
вмф рф	військово-морський флот російської федерації
воб “квн” рф	волоконно-оптичні безпілотники “князя вандала новгородського” російської федерації
воп рф	взводний опорний пункт російської федерації
гу гш рф	головне управління Генерального штабу російської федерації
дмп рф	дивізія морської піхоти російської федерації

дшд рф	десантно-штурмова дивізія російської федерації
дшп рф	десантно-штурмовий полк російської федерації
зва рф	загальновійськова армія російської федерації
збр рф	зенітно-ракетна бригада російської федерації
каб рф	керовані авіабомби російської федерації
кпп рф	контрольно-пропускний пункт російської федерації
лво рф	ленінградський військовий округ російської федерації
мб рф	мотострілецький батальйон російської федерації
мд рф	мотострілецька дивізія російської федерації
мкс рф	міністерство з надзвичайних ситуацій російської федерації
мтз рф	матеріально-технічне забезпечення російської федерації
мп рф	мотострілецький полк російської федерації
нрк рф	наземні роботизовані комплекси російської федерації
нлз рф	наземні лінії зв'язку російської федерації
обз рф	окремий батальйон зв'язку російської федерації
обрбо рф	окрема бригада берегової оборони російської федерації
обрмп тф рф	окрема бригада морської піхоти тихоокеанського флоту російської федерації
обр рхбз рф	окрема бригада радіаційного, хімічного та біологічного захисту російської федерації
обрспп рф	окрема бригада спецпризначення російської федерації
одшбр рф	окрема десантно-штурмова бригада російської федерації
озмс чф рф	окремий загін морського спецназу чорноморського флоту російської федерації
озрбр рф	окрема зенітно-ракетна бригада російської федерації
омб рф	окрема мотострілецька бригада російської федерації
омбр рф	окрема механізована бригада російської федерації
омсбр рф	окрема мотострілецька бригада російської федерації
омсп рф	окремий мотострілецький полк російської федерації
опдбр рф	окрема повітряно-десантна бригада російської федерації
орадн рф	окремий реактивний артилерійський дивізіон російської федерації
орб рф	окремий розвідувальний батальйон російської федерації
отбр рф	окрема танкова бригада російської федерації
пво рф	південний військовий округ російської федерації
пдб рф	повітряно-десантний батальйон російської федерації
пдв рф	повітряно-десантні війська російської федерації
пдд рф	повітряно-десантна дивізія російської федерації
пкс рф	повітряно-космічні сили російської федерації
прхбз рф	полк радіаційного, хімічного та біологічного захисту російської федерації
равс	російські авіакосмічні сили
рф	російська федерація
ров	російські окупаційні війська
сво рф	східний військовий округ російської федерації
ск рф	слідчий комітет російської федерації

срср	союз радянських соціалістичних республік
сез рф	спеціальна економічна зона російської федерації
сув рф	східне угруповання військ російської федерації
тес рф	таврійська теплоелектростанція російської федерації
уфсб рф	управління федеральної служби безпеки російської федерації
фсб рф	федеральна служба безпеки російської федерації
чтг рф	чеченська тактична група російської федерації
чф рф	чорноморський флот російської федерації
зрбр рф	зенітно-ракетна бригада російської федерації
AAG	Advanced Arresting Gear (Удосконалений аерофінішер)
AASM Hammer	Armement Air-Sol Modulaire (Модульне озброєння класу “повітря-поверхня”)
ACS	Allen Control Systems (Системи управління “Аллен”)
ADC	Acoustic Device Countermeasure (Акустичний засіб протидії)
ADS	Air Defence System (Система протиповітряної оборони)
ADSB	Abu Dhabi Ship Building (Суднобудування Абу-Дабі)
AEGIS	Airborne Early Warning Ground Integration System (Інтегрована система повітряного попередження та наземного управління)
AGS	Advanced Gun System (Удосконалена артилерійська система)
AIM	Air Intercept Missile (Ракета повітряного перехоплення)
AIP	Air-Independent Propulsion (Повітряно-незалежна енергоустановка)
AIS	Automatic Identification System (Автоматична система ідентифікації)
AMP	Autoridad Marítima de Panamá (Морська адміністрація Панами)
ANI	Australian Naval Infrastructure (Австралійська військово-морська інфраструктура)
APL	Auxiliary Personnel Lighter (Допоміжне судно для персоналу)
APM Terminals	Arnold Peter Møller Terminals (Термінали Арнольда Петера Меллера)
ASAP Agri	As Soon As Possible Agriculture (Сільське господарство: як найшвидше)
ASD	AeroSpace and Defence Industries Association of Europe (Асоціація аерокосмічної та оборонної промисловості Європи)
ASTER	Aérospatiale Terminale (Сімейство зенітних ракет)
AUV	Autonomous Underwater Vehicle (Автономний підводний апарат)
B2B	Business-to-Business (Бізнес-до-бізнесу)
BAAINBw	Bundesamt für Ausrüstung, Informationstechnik und Nutzung der Bundeswehr (Федеральне відомство озброєнь Німеччини)
BAE System	British Aerospace System (Британські аерокосмічні системи)
BELPOL	Об'єднання колишніх силовиків Білорусі
BIMCO	Baltic and International Maritime Council (Балтійська та міжнародна морська рада)
BNS	Belgian Naval Ship (Бельгійський військовий корабель)
Brave1	Український оборонний технологічний кластер
C-HGV	Conventional Hypersonic Glide Vehicle (Гіперзвуковий плануючий апарат)

C-UAS HAI CENTAUR	Counter-Unmanned Aircraft System (Система протидії бпла)
CASD	Continuous At-Sea Deterrent (Постійне морське стримування)
CBOT	Chicago Board of Trade (Чиказька товарна біржа)
CENTCOM	United States Central Command (Центральне командування США)
CESI	Centro Elettrotecnico Sperimentale Italiano (Італійський електротехнічний центр)
CESNI	European Committee for Standards in Inland Navigation (Європейський комітет зі стандартів внутрішнього судноплавства)
CIF	Cost, Insurance and Freight (Вартість, страхування і фрахт)
CMA CGM	Compagnie Maritime d'Affrètement (Французька судноплавна компанія)
CMCC	Close Missions Combat Course (Курс ближнього бою)
CNAS	Center for a New American Security (Центр нової американської безпеки)
CNC	Computer Numerical Control (ЧПК - числове програмне керування)
CNOOC	China National Offshore Oil Corporation (Китайська національна нафтова корпорація)
COMPUTEX	Computer-Aided Tactical Exercise (Тактичні навчання з комп'ютерною підтримкою)
COSCO	China Ocean Shipping Company (Китайська океанська судноплавна компанія)
CPS	Conventional Prompt Strike (Конвенційний швидкий удар)
CPT-порт	Carriage Paid To Port (Перевезення оплачено до порту)
CPT	Carriage Paid To (Фрахт/перевезення оплачено до)
CSG	Carrier Strike Group (Авіаносна ударна група)
CSSC	China State Shipbuilding Corporation (Китайська державна суднобудівна корпорація)
CUSV	Common Unmanned Surface Vehicle (Загальний безпілотний надводний апарат)
CVN	Nuclear Aircraft Carrier (Атомний авіаносець)
DDG	Guided Missile Destroyer (Есмінець з керованим ракетним озброєнням)
DEG Impulse	Німецька інвестиційна компанія (дочірня структура KfW)
DELTA	Українська ситуаційна система управління полем бою
develoPPP	Development Public-Private Partnership (Програма державного-приватного партнерства для розвитку)
DFC	International Development Finance Corporation (Міжнародна фінансова корпорація розвитку)
DG ENER	Directorate-General for Energy (Генеральний директорат ЄС з питань енергетики)
DG MOVE	Directorate-General for Mobility and Transport (Генеральний директорат ЄС з питань мобільності та транспорту)
DGAM	Directorate General of Armament (Головне управління озброєнь)
DND	Department of National Defence (Департамент національної оборони Канади)
DOT-Chain	Digital logistics chain system (Цифрова система логістичного ланцюжка)

DRASS	Drass Galeazzi Group (Італійська компанія підводних технологій)
DRIVE	Developing Resilient Infrastructure (Розвиток стійкої інфраструктури)
DTC	Domo Tactical Communications (Тактичні комунікації Domo)
DVIDS	Defense Visual Information Distribution Service (Служба розповсюдження візуальної оборонної інформації США)
EBA	European Business Association (Європейська Бізнес Асоціація)
ECA Group	Aviation and maritime engineering group (Інженерна група в авіаційній та морській сферах)
EDF	European Defence Fund (Європейський оборонний фонд)
EDGE Group	Emirati defence technology group (Оборонний технологічний конгломерат ОАЕ)
EDIP	European Defence Investment Programme (Європейська програма оборонних інвестицій)
EDPCI	European Defence Projects of Common Interest (Європейські оборонні проекти спільного інтересу)
EIB	European Investment Bank (Європейський інвестиційний банк)
ELA	European Labour Authority (Європейське агентство з питань праці)
EMALS	Electromagnetic Aircraft Launch System (Електромагнітна система запуску літаків)
ENTSO-E	European Network of Transmission System Operators for Electricity (Європейська мережа операторів систем передачі електроенергії)
EPC	European Patrol Corvette (Європейський патрульний корвет)
ERDF	European Regional Development Fund (Європейський фонд регіонального розвитку)
ERA	Earnings Retention Amount(Сума нерозподіленого (утриманого) прибутку)
ES-QIN	Inland navigation qualification standards (Стандарти кваліфікації у внутрішньому судноплавстві)
ESB	Expeditionary Sea Base (Експедиційна морська база)
ESDC	European Security and Defence College (Європейський коледж безпеки й оборони)
ESTDEV	Estonian Centre for International Development(Естонський центр міжнародного розвитку)
ETF	European Transport Workers' Federation (Європейська федерація транспортників)
EUNAVFOR ASPIDES	EU naval operation in Red Sea (Військово-морська операція ЄС у Червоному морі)
EUMAM	European Union Military Assistance Mission(Місія Європейського Союзу з надання військової допомоги)
FADS	Fleet Air Defence System (Система протиповітряної оборони флоту)
FAL Oil Co	Fuels and Lubricants Company (Компанія з постачання пального та мастильних матеріалів)
FAST	Defence supply chain transformation fund (Фонд трансформації оборонного ланцюжка поставок)

FDI HN Kimon	Hellenic Navy frigate “Kimon” (Фрегат ВМС Греції “Кімон”)
FIMI	First Israel Mezzanine Investors (Ізраїльський приватний інвестиційний фонд)
Fi-Fi	Fire Fighting (Пожежогасіння Боротьба з пожежами)
FIRMS	Fire Information for Resource Management System (Інформація про пожежу для системи управління ресурсами).
FOB	Free On Board (Франко-борт Безкоштовно на борту)
FOSW	Future Offensive Surface Weapon (Перспективна наступальна надводна зброя)
fpv	First Person View (Вид від першої особи)
FREYA	Flexible, Reliable, and Advanced Next-Generation Air Defense (Гнучка, надійна та передова протиповітряна оборона наступного покоління)
G7	Group of Seven (Група семи)
GAAD	Global Anti-Air Defence (Глобальна протиповітряна оборона)
GPS	Global Positioning System (Глобальна система позиціонування)
GEM-T	Guidance Enhanced Missile-Tactical(Керована ракета з покращеною системою наведення - Тактична)
HDMS	Her Danish Majesty's Ship (Корабель Її Данської Величності)
HELIOS	High Energy Laser System (Високоенергетична лазерна система)
HNI	Hyundai Heavy Industries (Важка промисловість Hyundai)
HIMARS	High Mobility Artillery Rocket System (Високомобільна артилерійська ракетна система)
HMAS	Her/His Majesty's Australian Ship (Корабель Її/Його Величності Австралії)
HMM	Hyundai Merchant Marine (Компанія морських перевезень Hyundai)
HMMWV	High Mobility Multipurpose Wheeled Vehicle (Високомобільний багатоцільовий колісний транспортний засіб)
HMS	Her/His Majesty's Ship (Корабель Її/Його Величності - ВМС Британії)
HNLMS	Her Netherlands Majesty's Ship (Корабель Її Величності Нідерландів)
HSMUSV	High-Speed Unmanned Surface Vehicle (Швидкісний безпілотний надводний апарат)
IBAN	International Board of Auditors for NATO (Міжнародна рада аудиторів НАТО)
ICC	International Chamber of Commerce (Міжнародна торгова палата)
IFC	International Finance Corporation (Міжнародна фінансова корпорація)
IMAS	International Mine Action Standards (Міжнародні стандарти протимінної діяльності)
IMO	International Maritime Organization (Міжнародна морська організація)
INDOPACOM	United States Indo-Pacific Command (Індо-Тихоокеанське командування США)
IRIS	Islamic Republic of Iran Ship (Корабель Ісламської Республіки Іран)
IRIS-T	InfraRed Imaging System Tail/Surface Mounted (Зенітний ракетний комплекс з ІЧ-наведенням)
ISW	Institute for the Study of War (Інститут вивчення війни)

IT	Information Technology (Інформаційні технології)
JASPERS	Joint Assistance to Support Projects in European Regions (Спільна допомога для підтримки проєктів у європейських регіонах)
JATEC	Joint Analysis Training Centre (Спільний центр аналізу та навчання - Україна-НАТО)
JEF	Joint Expeditionary Forces (Об'єднані експедиційні сили)
JMSDF	Japan Maritime Self-Defense Force (Морські сили самооборони Японії)
JS Bingo	Japanese Ship Bingo (Японський корабель "Бінго")
JUMPSTART	Joint United Mission for Procurement, Sustantive Training, Allied Readiness and Transfer(Спільна об'єднана місія із закупівель, поглибленої підготовки, бойової готовності союзників та передачі)
KEGM	Turkish coastal safety authority (Головне управління берегової безпеки Туреччини)
KSS-III	Korean Submarine program (Південнокорейська програма підводних човнів)
LBTF	Land Based Test Facility (Наземний випробувальний стенд)
LCS	Littoral Combat Ship (Прибережний бойовий корабель)
LOYAL LEDA	NATO tactical exercise (Тактичні навчання НАТО)
LR	Lloyd's Register (Регістр Ллойда)
LTE	Long-Term Evolution (Стандарт високошвидкісного зв'язку)
LYRA	Low-cost reusable system (Недорога багаторазова система)
M.A.K.	Multi-purpose Amphibious Killer (Багатоцільовий амфібійний дрон-кілер)
MACC	Maritime Capability Coalition (Коаліція морських спроможностей)
MADEX	Maritime Defence Exhibition (Міжнародна виставка морської оборони)
MAGURE	Maritime autonomous robot (Морський автономний робот)
MBM-port	Multi-Buoy Mooring (Багатобуйкова швартовна система)
MBSHC	Mediterranean and Black Seas Hydrographic Commission (Гідрографічна комісія Середземного та Чорного морів)
MCM	Mine Countermeasures (Протимінні заходи)
MCM BLACK SEA	Black Sea mine warfare group (Група протимінної діяльності у Чорному морі)
MEKO	Mehrzweck-Kombination (Сімейство німецьких фрегатів/корветів)
MMPC	Modular Multi-Role Patrol Corvette (Модульний багатоцільовий патрульний корвет)
MOL	Mitsui O.S.K. Lines (Японська судноплавна лінія)
MOSA	Modular Open Systems Approach (Модульний підхід відкритих систем)
MPMS	Multi-Purpose Patrol Ship (Багатоцільовий патрульний корабель)
MPP	Maritime Partnership Program (Програма морського партнерства)
MSC	Mediterranean Shipping Company (Середземноморська судноплавна компанія)
NASA	National Aeronautics and Space Administration (Національне управління з аеронавтики та дослідження космічного простору).

NASA FIRMS	NASA Fire Information for Resource Management System (Система моніторингу пожеж NASA)
NASAMS	Norwegian Advanced Surface-to-Air Missile System (Норвезький зенітний ракетний комплекс)
NASSCO	National Steel and Shipbuilding Company (Національна сталеливарна та суднобудівна компанія США)
NATO CAP	NATO Comprehensive Assistance Package (Комплексний пакет допомоги НАТО)
NAVCENT	US Naval Forces Central Command (Центральне командування ВМС США)
NB8	Nordic-Baltic Eight (Нордично-Балтійська вісімка)
NCHQ	Naval Command Headquarters (Штаб військово-морського командування)
NDMA	Norwegian Defence Materiel Agency (Норвезьке агентство оборонних матеріалів)
NSATU	NATO Security Assistance and Training for Ukraine (Служба НАТО з допомоги та навчання для України)
NYK	Nippon Yusen Kaisha (Японська судноплавна компанія)
ODIN	Optical Dazzling Interdictor, Navy (Флотська лазерна система засліплення)
ONE	Ocean Network Express (Японська компанія контейнерних перевезень)
OPV	Offshore Patrol Vessel (Офшорний патрульний корабель)
OSINT	Open Source Intelligence (Розвідка на основі відкритих джерел)
PAC-2 / PAC-3	Patriot Advanced Capability (Покращені можливості ЗРК “Патріот”)
Paris MoU	Paris Memorandum of Understanding (Паризький меморандум про взаєморозуміння щодо контролю суден)
PATRIOT	Phased Array Tracking Radar to Intercept on Target (Зенітний ракетний комплекс “Патріот”)
PESCO	Permanent Structured Cooperation (Постійна структурована співпраця ЄС у сфері оборони)
PHM Atlântico	Brazilian helicopter carrier (Бразильський вертольотоносець “Атлантика”)
PPA	Police and Border Guard Board (Департамент поліції та прикордонної охорони Естонії)
PPX	Patrol Vessel Next Generation (Патрульний корабель наступного покоління)
PSA	Port of Singapore Authority (Портова адміністрація Сінгапуру)
PURL	Priority Ukraine Requirements List (Пріоритетний список потреб України)
QUAD	Quadrilateral Security Dialogue (Безпековий діалог США-Японія-Австралія-Індія)
RADM	Rear Admiral (Контр-адмірал)
RAN	Royal Australian Navy (Королівські ВМС Австралії)
RDML	Rear Admiral Lower Half (Молодший контр-адмірал)
REEF	Robotic Engagement Framework (Система взаємодії з робототехнікою)
RELINC	Resilient Logistics Infrastructure recovery (Відновлення стійкої логістичної інфраструктури)

REPMUS	Robotic Experimentation with Maritime Unmanned Systems (Морські навчання НАТО з робототехніки)
REPO	Russian Elites, Proxies, and Oligarchs (Група з питань активів російських еліт та олігархів)
RHIB	Rigid-hulled inflatable boat (Жорстко-корпусний надувний човен)
RMP	Recognized Maritime Picture (Визнана морська картина обстановки)
RN	Royal Navy (Королівські ВМС Великої Британії)
ROKN	Republic of Korea Navy (ВМС Республіки Корея)
ROV	Remotely Operated Vehicle (Дистанційно керований апарат)
RO-Alert	Romania- Alert(це державна система оповіщення населення Румунії про надзвичайні ситуації)
RT	Russia Today (Російський пропагандистський ресурс)
RUSI	Royal United Services Institute (Королівський об'єднаний інститут оборонних досліджень)
RWS	Remote Weapon Station (Дистанційно керований бойовий модуль)
SAFE	SAFE Framework of Standards (Рамкові стандарти безпеки міжнародної торгівлі)
SAG-U	Security Assistance Group Ukraine (Група сприяння безпеці України)
SAMP/T	Sol-Air Moyenne-Portée/Terrestre (Європейський ЗРК середньої дальності)
SAR	Synthetic Aperture Radar (Радар із синтезованою апертурою)
SCALP	Long-range cruise missile (Крилата ракета великої дальності)
SDA	Submarine Development Agency (Агентство з розробки підводних човнів)
SDARI	Shanghai Merchant Ship Design institute (Шанхайський інститут проектування торгових суден)
SDV	Swimmer Delivery Vehicle (Транспортний засіб для доставки водолазів)
SEPS	Slovak electricity transmission system (Оператор системи передачі електроенергії Словаччини)
SENTINEL	Security Enhancement through Networked Technologies and Intelligence for Naval Environmental Logistics (Посилення безпеки через мережеві технології та розвідку для військово-морської екологічної логістики)
SM-3 / SM-6	Standard Missile (Типи американських зенітних ракет)
SMRP	Submarine Maintenance Period (Період технічного обслуговування підводного човна)
SNMG-1	Standing NATO Maritime Group 1 (1-ша постійна військово-морська група НАТО)
SOCAR	State Oil Company of Azerbaijan (Державна нафтова компанія Азербайджану)
SOLAS	International Convention for the Safety of Life at Sea (Міжнародна конвенція з охорони людського життя на морі)
SOUTHCOM	US Southern Command (Південне командування США)
SP-1	Subsea platform (Підводна платформа)
SP-7	Radar system (Радіолокаційна система)
SSN-AUKUS	AUKUS nuclear submarine (Атомний підводний човен альянсу AUKUS)
STA	Skills and Training Academy (Академія навичок та навчання)

STB	NATO Science Board (Наукова рада НАТО)
STO	NATO Science and Technology Organization (Організація НАТО з науки та технологій)
SURFLOT	Surface Flotilla (Флотилія надводних кораблів)
SURTASS	Surveillance Towed Array Sensor System (Гідроакустична система спостереження)
TARASSIS	Surveillance and reconnaissance system (Система спостереження та розвідки)
TEN-T	Trans-European Transport Network (Транс'європейська транспортна мережа)
TEU	Twenty-foot Equivalent Unit (Двадцятифутовий еквівалент контейнера)
THAAD	Terminal High Altitude Area Defense (Протиракетний комплекс для висотного перехоплення)
TIS	TransInvestService (Трансінвестсервіс - приватний стивідорний оператор)
TKMS	ThyssenKrupp Marine Systems (Німецька суднобудівна компанія)
UADEFENSE	Ukrainian defence initiative (Українська оборонна ініціатива)
UDCG	Ukraine Defence Contact Group (Контактна група з питань оборони України)
UGV	Unmanned Ground Vehicle (Безпілотний наземний транспортний засіб)
UKMTO	UK Maritime Trade Operations (Британська організація морських торговельних операцій)
UNCLOS	UN Convention on the Law of the Sea (Конвенція ООН з морського права)
UNITE-Brave	NATO innovation programme for Ukraine (Інноваційна програма НАТО)
USAI	Ukraine Security Assistance Initiative (Ініціатива сприяння безпеці України)
USI	Ukraine Support Instrument (Інструмент підтримки України)
V-BAT	VTOL UAV (бпла вертикального зльоту та посадки)
WPAC-2	Patriot Advanced Capability 2 variant (Варіант системи "Патріот")

2. ОГЛЯД ПОДІЙ У СВІТІ, ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛАХ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ТА БАСЕЙНАХ ЧОРНОГО, АЗОВСЬКОГО МОРЯХ, РІЧКАХ ДУНАЙ, ДНІПРО

Огляд визначних подій у світі

08.08.2026 Під час спільної пресконференції з президентом Сербії Александром Вучичем в Белграді 8 серпня Президент Володимир Зеленський повідомив, що Україна вже має конкретні домовленості з США щодо щомісячних поставок ракет для систем Patriot. Водночас він зауважив, що навіть цієї кількості ракет усе одно недостатньо. Він також зазначив, що цього року обсяги щомісячних поставок американських ракет зменшилися порівняно з 2025 роком. Зеленський наголосив, що ракети для Patriot є і в європейських країнах. За його словами, суттєво посилити ППО України можуть Німеччина та Польща. Київ також веде перемовини з Норвегією, Нідерландами та державами Близького Сходу. За словами президента, потенційно допомогти Україні також могли б Південна Корея та Японія, однак наразі вони не передають Києву відповідні системи ППО через обмеження внутрішнього законодавства та конституції. Крім того, можливість отримання засобів протиповітряної оборони Україна наразі обговорює й з Ізраїлем. Зеленський зазначив, що країна готова їх придбати, але наразі такої можливості немає.

Президент України Володимир Зеленський бере участь у пресконференції з президентом Сербії Александром Вучичем під час його візиту до Белграда, Сербія, 8 серпня 2026 року.



Фото: REUTERS/Marko Djurica

<https://suspilne.media/1374576-ukraina-mae-domovlenosti-zi-ssa-pro-somisacni-postavki-raket-perehopluciv-dla-patriot-zelenskij/>

08.08.2026 У США усунули з посади одного з топгенералів, який відповідав за військові операції в Європі. Про звільнення командувача V корпусу Армії США генерал-лейтенанта Чарльза Костанци повідомила речниця військового відомства. Причини та обставини раптового зняття генерала з посади наразі залишаються невідомими. Костанца залишив посаду майже за 2 місяці до того, як мав офіційно завершити каденцію. V корпус Армії США відіграє ключову роль у координації американської допомоги Україні після

початку повномасштабного вторгнення росії. Окрім допомоги Україні, підрозділ відповідає за управління військовою присутністю США вздовж східного флангу НАТО. Частина сил V корпусу дислокується в Польщі, де з'єднання забезпечує оперативне управління американськими військами в регіоні. Костанцу усунули на тлі кадрових чисток у міністерстві під керівництвом очільника Пентагону Піта Гегсета. Зазначається, що звільнення Костанци не пов'язане з політикою чи масштабними кадровими змінами Гегсета. Замінити Костанцу має генерал-майор Томас Фелті, кандидатуру якого Сенат уже затвердив для планової передачі командування у жовтні. ТВО командувача V корпусу призначили бригадного генерала Джона Б. Маунтфорда. Чарльз Костанца очолював V корпус із квітня 2024 року, а до цього командував 3-ю піхотною дивізією в штаті Джорджія.

Генерал-лейтенант армії США Чарльз Костанца.



Фото: Grant Hockley/US Army

<https://militaryni.com/uk/news/u-ssha-usunuly-general-a-yakyj-koordynuvav-amerykansku-vijskovu-dopomogu-ukrayini/>

08.08.2026 Україна погодилася не атакувати деякі неросійські нафтові танкери та інфраструктуру Чорного моря, критично важливу для експорту казахстанської нафти, після того, як удари по суднах минулого місяця зупинили завантаження. Україна створила контактні пункти, щоб комерційні вантажовідправники могли обмінюватися інформацією та забезпечувати безпечний прохід, сказав американський чиновник, який попросив залишитися анонімним, щоб відверто розповісти про приватну угоду. Це зобов'язання, яке виникло в результаті переговорів 31 липня між високопоставленими керівниками уряду США та керівництвом України, знаменує собою потенційно значний крок у збільшенні потоків нафти в регіоні після того, як хвиля нещодавніх нападів на судна поблизу терміналу КТК в новоросійську, росія, призупинила активність. Термінал КТК має вирішальне значення для постачання казахстанської нафти на ринок, оскільки ця центральноазіатська країна не має значних потужностей для експорту барелів альтернативними маршрутами. КТК зазвичай обробляє близько 2% світових поставок сирової нафти, а європейські нафтопереробні заводи значною мірою залежать від обсягів з регіону. Україна посилила свою кампанію проти російських нафтових портів у рамках війни, що розпочалася з вторгнення москви у 2022 році, включаючи напади на судна на терміналі КТК, що призвело до перебоїв у завантаженні та зупинки деяких операцій, оскільки судновласники трималися

подаді від цього. Це сталося в той час, коли світ навряд чи може дозволити собі подальші перебої у світових потоках нафти, оскільки війна в Ірані та скорочення обсягів через Ормузьку протоку вже стримують продаж барелів нафти на ринку. Зростання цін на сиру нафту та паливо вплинуло на світову економіку та стимулювало зростання цін на заправках у США перед проміжними виборами у листопаді, які, як очікується, залежатимуть від економічних побоювань виборців. Згідно з угодою, укладеною США, Україна зобов'язалася утримуватися від нападів на інфраструктуру КТК та неросійські судна, що прямують до терміналу, за умови, що ці судна не підпадають під українські санкції та не перевозять російські вантажі. Київ також надає інструкції вантажовідправникам, уточнюючи, які судна підлягають атакам. Згідно з цією домовленістю, за словами чиновника, судна не можуть підпадати під українські санкції, не повинні перевозити російську нафту чи інші вантажі та не можуть належати російським фізичним чи юридичним особам. Україна підтримує тісний контакт з американськими компаніями та адміністрацією Трампа з усіх питань, пов'язаних з безпекою комерційного судноплавства.

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2026-08-08/us-says-ukraine-to-avoid-targeting-tankers-black-sea-oil-site>

08.08.2026 Згідно з повідомленням Державного департаменту США Україна придбала в Туреччині 70 балістичних ракет M39 ATACMS, 12 реактивних систем залпового вогню M270, що використовують ракети GMLRS і ATACMS, та десятки тисяч касетних боєприпасів. Передачу планують розпочати одразу після завершення встановленого законом терміну розгляду повідомлень Конгресом тривалістю 15 днів. Державний департамент передав відповідні документи законодавцям 3 серпня 2026 року. Закон вимагає повідомляти Конгрес, якщо первісна вартість основних зразків оборонного обладнання становить щонайменше 14 млн доларів або загальна вартість інших оборонних товарів і послуг - щонайменше 50 млн доларів. При цьому, Конгрес не повинен окремо голосувати за дозвіл на передачу. Якщо протягом 15 календарних днів обидві палати Конгресу не ухвалить спільну резолюцію про заборону, згода уряду США на реекспорт автоматично набирає чинності. При цьому Палата представників знаходиться на канікулах до 31 серпня 2026 року, а Сенат до 14 вересня 2026 року. Загалом Конгрес повідомили про передачу Україні: 12 пускових установок M270 MLRS; 70 балістичних ракет M39 ATACMS; 2524 некеровані 227-мм реактивні снаряди M26 із касетними бойовими частинами DPICM (Dual-Purpose Improved Conventional Munition (Удосконалений звичайний боєприпас подвійного призначення)); 47 000 касетних артилерійських снарядів M509A1 калібру 203 мм для самохідних гармат 2С7 "Пион" та М110. Згідно зі звітом, передачу здійснюватимуть через турецькі, болгарські та американські оборонні й логістичні компанії-спецекспортери. Державний департамент повідомив Конгрес, що готовий дозволити передачу, оскільки вона відповідає цілям США у сфері безпекової допомоги. У документах зазначено, що Туреччина прагне скоротити запаси застарілих зразків озброєння, щоб зосередити фінансові ресурси на модернізації та підтриманні наявних систем. Україна, своєю чергою, хоче придбати це озброєння для посилення наступальних та оборонних спроможностей вогневої підтримки під час протидії російському вторгненню.

<https://militarnyi.com/uk/news/ukrayina-prydbala-70-raket-atacms/>

09.08.2026 Чеський оборонно-промисловий концерн CSG (Czechoslovak Group-Чехословацька група), який інвестував у канадську оборонну компанію NVD (North Vector Dynamics- Північна векторна динаміка), планує поставляти її перехоплювачі CM-70 Україні. Голова правління та генеральний директор CSG Міхал Стрнад заявив, що концерн хоче надати NVD не лише фінансову підтримку, а й промислову експертизу, виробничі потужності та комерційну мережу. Таким чином, Україна стане одним із ключових напрямків для потенційного розгортання продукції North Vector Dynamics. Водночас компанії наразі не розкривають конкретних термінів, кількості перехоплювачів чи формату їхньої передачі. Нині компанія North Vector Dynamics активно виходить на міжнародний ринок як у напрямку виробництва боєприпасів, так і розробки дешевих ракет-перехоплювачів. На тлі масованого застосування безпілотників такі системи стають дедалі актуальнішими та затребуванішими.

Низьковартісний перехоплювач CM-70 SPEAR.



Фото: North Vector Dynamics.

<https://military.com/uk/news/cheska-csg-planuye-postavlyaty-ukrayini-kanadski-perehoplyuvachi-cm-70/>

09.08.2026 У Міністерстві закордонних справ Болгарії повідомили, що очільниця відомства Велислава Петрова викликала посла України Олесю Ілащук у зв'язку з інцидентом з безпілотником 8 серпня. В МЗС зазначили, що розмова відбудеться у понеділок 10 серпня, оскільки Ілащук ще не повернулась в країну. Прем'єр Болгарії заявив, що безпілотник увійшов у болгарський повітряний простір з Румунії, після чого вибухнув за кілометр від компресорної станції Трансбалканського газопроводу, поблизу колишнього прикордонного пункту "Кардам". У Міноборони вважають, що найімовірніше це український дрон-приманка "Мая". Начальник Генерального штабу Болгарії, адмірал Еміл Ефтімов заявив, що безпілотник, який вважають українським апаратом "Мая", міг опинитись на території країни під впливом засобів РЕБ і інцидент є побічним наслідком війни РФ проти України. Еміл Ефтімов зазначив, що немає ознак того, що інцидент стався через навмисні дії проти Болгарії. В МЗС України наголосили, що якщо безпілотник справді український, то опинився у Болгарії не через умисні дії української сторони, та що Київ відкритий до взаємодії з Софією для з'ясування усіх деталей.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/9/7243205/>

09.08.2026 Міністр закордонних справ Туреччини Хакан Фідан заявив, що Туреччина закликала Україну та росію домовитися про мораторій на атаки в Чорному морі на тлі почастішання ударів по торговельних суднах. Українська сторона вже виступила з відповідною пропозицією, а Анкара передала її Москві. За словами Фідана, Туреччина запропонувала сторонам створити механізм, який дозволив би припинити взаємні атаки в Чорному морі. Фідан наголосив, що ситуація в Чорному морі викликає особливе занепокоєння Анкари. Якщо раніше удари переважно були спрямовані по військових цілях і портовій інфраструктурі, то тепер під загрозою дедалі частіше опиняються торговельні судна. Серед них є кораблі, які належать турецьким компаніям, ходять під прапором Туреччини або мають у складі екіпажів турецьких громадян. За словами Фідана, Україна та росія завдають ударів по важливих логістичних об'єктах одна одної. Подальша ескалація, вважає він, створює ризик дедалі більшого поширення наслідків війни на цивільну сферу. Безпека судноплавства в Чорному морі має значення не лише для країн регіону. Від неї залежать експорт українського зерна, стабільна робота портів та міжнародні продовольчі поставки. Удари по торговельних суднах та портовій інфраструктурі створюють ризики для всієї цієї системи. Фідан також висловив думку, що війна продовжуватиметься, доки Україна та росія не будуть готові до взаємних поступок. За його оцінкою, сторони можуть повернутися до переговорів, коли ціна продовження бойових дій стане для них вищою за ціну можливого компромісу.



Фото: Anadolu Ajansı

<https://www.slovoidilo.ua/2026/08/09/novyna/polityka/turechchyna-peredala-rf-propozycziyu-ukrayiny-pro-moratorij-ataky-chornomu-mori>

10.08.2026 Президент України Володимир Зеленський продовжує контакти з друзями й партнерами України, щоб безпеки було більше. Сьогодні Глава держави провів телефонну розмову зі Спадкоємним принцом Королівства Саудівська Аравія Мухаммадом бін Салманом Аль Саудом. Лідери обговорили площини, в яких Україна та Саудівська Аравія здатні посилити можливості одна одної захищати життя і людей. Володимир Зеленський і Мухаммад бін Салман Аль Сауд говорили про кроки, які зроблять найближчим часом у межах Drone Deal між нашими країнами. Його Високість розповів про домовленості

Саудівської Аравії з Туреччиною та Пакистаном і відповідні перспективи. Лідери скоординували позиції та контакти, щоб наші країни могли дати більше позитиву у сфері продовольчої безпеки, що є глобальною потребою.

<https://www.president.gov.ua/news/prezident-ukrayini-proviv-rozmovu-zi-spadkoyemnim-princom-sa-105765>

10.08.2026 ТВО Міністра оборони України Євгеній Хмара провів розмови з Міністром оборони Швеції Полом Йонсоном та Міністром оборони Норвегії Торе Сандвіком. Ключові теми - термінові потреби бойових підрозділів, фінансування українських дронів, посилення ППО та розвиток довгострокових оборонних проєктів із партнерами.

Євгеній Хмара обговорив із скандинавськими партнерами оборонні потреби України



Фото: mod.gov.ua

Євгеній Хмара поділився з колегами висновками після робочої поїздки до бойових підрозділів. Окремий терміновий пріоритет - протидія балістичним і крилатим ракетам, а також реактивним "шахедам". Для цього Україні вже зараз потрібні ракети-перехоплювачі та засоби для асиметричних дій. Зокрема, йшлося про розвиток європейського антибалістичного проєкту FREYJA. Україна розраховує на подальшу підтримку Швеції та Норвегії в цьому напрямі. Під час розмови зі шведським колегою Євгеній Хмара обговорив кроки з посилення України до кінця літа та подальший розвиток авіаційних спроможностей. ТВО Міністра оборони подякував Швеції за співлідерство в Коаліції РЕБ, підтримку щодо Gripen та іншу допомогу Україні. З Міністром оборони Норвегії Торе Сандвіком сторони зосередилися на спільних проєктах у сфері оборонної промисловості та посиленні ППО через різні механізми підтримки. Євгеній Хмара наголосив, що Норвегія є одним із найбільших партнерів України, та подякував за вагомі внески в обороноздатність держави. Україна налаштована розвивати зі Швецією та Норвегією довгострокове і взаємовигідне оборонне партнерство.

<https://mod.gov.ua/news/ukrayina-obgovorila-zi-shvecziyeyu-ta-norvegiyeyu-finansuvannya-droniv-ta-posilennya-ppo>

10.08.2026 У Великій Британії запропонували розширити дію британської ядерної "парасольки" на європейські країни, які не входять до НАТО. Відповідний план розробив Нік Боулз, колишній депутат від Консервативної партії. Ініціатива передбачає створення "Європейської конфедерації", яка поєднає економічну інтеграцію з оборонними

зобов'язаннями за аналогією з НАТО. Одним із ключових елементів пропозиції стане британська ядерна гарантія. Згідно з планом, Лондон має поширити свою ядерну “парасольку” на європейські держави, які не входять до НАТО та наразі не охоплені британськими ядерними зобов'язаннями. В обмін на розширення оборонних зобов'язань Велика Британія прагнучиме отримати доступ до Єдиного ринку ЄС для торгівлі товарами. До потенційної “Європейської конфедерації” можуть запросити Україну, Швейцарію, Норвегію та країни Західних Балкан. У такому разі британські ядерні гарантії потенційно охоплюватимуть значно більше європейських партнерів. Україна приєднається до конфедерації за умови, що збереже велику армію, яка стане основним захистом від можливого майбутнього вторгнення росії, а також ділитиметься з іншими європейськими країнами технологіями у сфері безпілотних систем. При цьому Лондон не планує повертатися до єврозони або погоджуватися на свободу пересування громадян. Водночас ця пропозиція поки не має статусу офіційної політики британського уряду. Документ уже передали високопоставленим британським чиновникам, зокрема раднику з питань національної безпеки Джонатану Пауеллу.

<https://www.unian.ua/world/yaderna-parasolka-u-britaniji-proponuyut-poshiriti-jiji-na-ukrajinu-13465638.html>

10.08.2026 Президент України Володимир Зеленський зустрівся з вищим військовим керівництвом. Президент повідомив, що Головнокомандувач ЗС Михайло Драпатий у взаємодії з Ігорем Скибюком та Євгенієм Хмарою запропонував бачення змін.



Фото: armyinform

Вже частина рішень підготовлені, будуть ще рішення. Детально обговорили ситуацію на фронті - заходи на посилення ключових напрямків, і зокрема на Донеччині. Під час зустрічі детально обговорили і виконання плану далекобійних санкцій проти росії, а також наші мідлстрайки. Частину операцій скорегували, затвердили і нові операції. Володимир Зеленський подякував кожному воїну СБС ЗС України, нашим ракетним військам, СБУ, нашим розвідкам за забезпечення виконання українських далекобійних санкцій. Також Президент повідомив, що багато уваги приділили ППО і потребам у захисті прифронтових та прикордонних міст і громад, наших обласних центрів та столиці, які перебувають під надзвичайно жорстокими російськими ударами.

<https://armyinform.com.ua/2026/08/10/prezydent-zatverdyy-novi-operacziyi-shhob-zberegty-inicziatyvu-za-ukrayinoyu/>

11.08.2026 Українські військові медики представили бойовий досвід ЗС України на Міжнародному симпозіумі з військової охорони здоров'я MHSRS-2026(Military Health System Research Symposium 2026-Симпозіум з досліджень військової медицини 2026 року) у Флориді, США. Форум зібрав представників близько 36 країн світу. Головний хірург ЗС України полковник медичної служби Костянтин Гуменюк розповів про підходи до діагностики та лікування бойової травми, які застосовуються в умовах повномасштабної війни. Українські медики також представили практичний досвід переливання компонентів крові пораненим із тяжкими травмами, здобутий безпосередньо під час бойових дій. Українські доповіді викликали значний інтерес міжнародної аудиторії. Досвід, який українські медики щодня застосовують для порятунку поранених, стає предметом вивчення та обговорення серед військових медиків інших країн. У межах MHSRS-2026 також відбулася міжнародна виставка сучасних технологій і рішень для порятунку та лікування поранених.



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

11.08.2026 Дирекція державної безпеки та розвідки Австрії встановила, що через низку компаній у кількох країнах до підприємств рф, пов'язаних із держконцерном “ростех”, могли потрапляти верстати та спецінструменти для обробки металу, необхідні для виробництва військової техніки. Попри міжнародні санкції, росія використовує понад півтори тисячі видів імпортного обладнання, яке встановлене на понад двохстах заводах. Для приховування фактичних маршрутів поставок фігуранти використовували мережу компаній у Туреччині, ОАЕ, Гонконгу, білорусі, Киргизстані, Південній Кореї, Польщі та Литві. За допомогою підроблених сертифікатів кінцевого користувача європейським виробникам створювали хибне враження, що придбані товари залишатимуться у третіх країнах, пояснили у розвідці. Однак, насправді все призначалося для компаній, пов'язаних із російським вПК. Після посилення санкцій проти росії у 2022 році маршрути постачання додатково ускладнили. Зокрема, товари переправляли через Гонконг і Туреччину, використовуючи міжнародний ланцюг компаній для приховування справжнього призначення продукції. За попередніми результатами розслідування, поставлені товари, зокрема, використовувалися для виробництва двигунів для крилатих ракет і бойових літаків, а також іншого військового обладнання. Федеральному міністерству внутрішніх справ

Австрії вдалось підтвердити поставки російським оборонним підприємствам на понад 3,3 млн євро. Державний секретар Йорг Ляйтфрід заявив, що систематичний обхід санкцій за допомогою фіктивних компаній та підроблених документів становить серйозну загрозу для демократичної правової держави. Австрійські правоохоронці наголосили, що продовжать розслідувати подібні схеми спільно з національними та міжнародними партнерами.

<https://www.slovoidilo.ua/2026/08/11/novyna/svit/avstriya-vykryla-mizhnarodnu-merezhu-postachala-texniku-vpk-rf>

11.08.2026 Німецький Бундестаг планує розширити повноваження розвідувальних служб, дозволивши їм проводити превентивні кібератаки проти російських виробників безпілотників. Ініціатором відповідної пропозиції виступив голова парламентського контрольного комітету Бундестагу Марк Генріхманн.

Марк Генріхманн.



Фото: GettyImages

Вона є частиною реформи німецьких розвідувальних служб, до підготовки якої він наразі долучений. За словами Генріхманна, кібератаки, диверсії, шпигунство та несанкціоновані польоти безпілотників уже стали частиною сучасної реальності. На його думку, Федеральна розвідувальна служба та Федеральне відомство з охорони конституції мають отримати “необхідні правові і технічні можливості” для своєчасного виявлення загроз і встановлення їхніх джерел. Водночас запропоновані зміни вже викликають критику. Експерт із питань безпеки від партії “Зелені” Константін фон Нотц назвав реформу німецьких розвідувальних служб “запізнілою”. За його словами, для виконання своїх важливих завдань спецслужби потребують “сучасних та конституційних правових засад”. Водночас фон Нотц вважає недостатнім передбачене посилення контролю за діяльністю розвідувальних органів, зокрема з боку парламенту. Проти таких змін виступають і деякі німецькі організації. Зокрема, “Товариство за права на свободу” побоюється, що розширення повноважень розвідувальних служб може негативно позначитися на приватності громадян Німеччини.

<https://military.com/uk/news/nimetskym-spetssluzhbam-kiberataky-proty-rf/>

11.08.2026 Увечері 11 серпня Президент України Володимир Зеленський заслухав докладну доповідь вітчизняної переговорної команди стосовно поточного стану стратегічного діалогу із партнерами. За результатами цієї зустрічі українська сторона офіційно передала американським партнерам комплексні та конкретні пропозиції щодо

подальшої дорожньої карти дій у контексті протидії агресії рф. Глава держави підкреслив ключову роль США у посиленні національної оборонної спроможності, першочергово шляхом розширення постачань сучасних систем ППО для захисту повітряного простору України. Одночасно Президент наголосив на критичній необхідності посилення міжнародного санкційного та дипломатичного тиску на росію з метою примушення керівництва рф до відмови від стратегії затягування збройного конфлікту та якнайшвидшої підготовки до його справедливого й тривалого завершення.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/11/7243361/>

11.08.2026 За словами високопосадовця Міністерства закордонних справ Південної Кореї, Південна Корея не планує постачати Україні летальну зброю та системи ППО, попри запит Києва на тлі повідомлень про можливе нове відправлення військ кндр до росії. Південна Корея продовжить підтримувати Україну в інших сферах, зокрема в енергетиці, відновленні інфраструктури, медицині та освіті. Водночас він фактично підтвердив, що питання постачання летальної зброї Києву залишається закритим. Через це Президент України Володимир Зеленський заявив, що росія та кндр ухвалили рішення про можливе відправлення на російську територію 30-50 тисяч північнокорейських військових. За його словами, кндр таким чином отримуватиме додатковий досвід ведення сучасної війни. Президент України також зазначив, що Київ розраховує на поглиблення співпраці з Південною Кореєю та просить Сеул про системи ППО та інші оборонні спроможності. Південнокорейський чиновник не підтвердив інформацію про дипломатичні переговори щодо цього питання та не став коментувати заяви про можливе нове розгортання військ кндр. Водночас у Сеулі наголосили, що військова співпраця росії та кндр безпосередньо пов'язана з безпекою Південної Кореї та порушує резолюції ООН. Там закликали негайно припинити таку співпрацю. Після підписання у червні 2024 року договору про взаємну оборону між володимиром путіним і кім чен ином північна корея, за оцінками Сеула, направила до курської області близько 20 тисяч військових і військових інженерів для підтримки росії у війні проти України.

<https://www.slovoidilo.ua/2026/08/11/novyna/svit/pivden-na-koreya-vidmovylas-postachaty-ukrayini-zbroyu-ta-systemy-ppo-zmi>

12.08.2026 12 серпня відбулося засідання Північноатлантичної ради, основною темою якого стали нещодавні порушення повітряного простору Польщі та Румунії, а також пов'язані з ними інциденти із застосуванням безпілотних засобів. Обговорення засвідчило, що держави-члени НАТО розглядають подібні випадки не як поодинокі технічні інциденти, а як прояв ширшої проблеми, пов'язаної з діями росії та зростанням ризиків для безпеки держав Альянсу. Принципово важливим є те, що відповідальність за порушення повітряного простору була пов'язана саме з росією, що посилює міжнародну оцінку її дій як джерела прямої загрози стабільності європейського безпекового середовища. Особливого значення набуває намір Альянсу зміцнювати системи ППО та протиракетної оборони, оскільки повторення випадків проникнення або падіння безпілотних засобів на території чи поблизу держав-членів потребує підвищення ефективності виявлення, ідентифікації та реагування на повітряні загрози. Для Польщі та Румунії підтвердження колективної підтримки означає, що подібні інциденти розглядаються не як виключно національна проблема, а як питання спільної безпеки Альянсу. Водночас оцінка дій росії свідчить про зростання занепокоєння щодо поширення наслідків її діяльності за межі безпосередньої зони війни, оскільки

застосування ракетних і безпілотних засобів створює додаткові ризики для сусідніх держав та підвищує ймовірність небезпечних інцидентів у повітряному просторі країн НАТО. Підтвердження підтримки України у захисті її суверенітету та територіальної цілісності також має стратегічне значення, оскільки демонструє незмінність базової політичної позиції Альянсу та взаємопов'язаність української і європейської безпеки. Підсумкова позиція Північноатлантичної ради свідчить про те, що порушення повітряного простору Польщі та Румунії розглядаються як частина ширшого погіршення безпекової ситуації в Європі, спричиненого діями росії. Ключовим наслідком засідання є подальше зміцнення колективного підходу НАТО до захисту східного флангу, посилення готовності систем ППО та протиракетної оборони та збереження політичної підтримки України. Загальна тенденція свідчить про адаптацію механізмів колективної безпеки НАТО до умов, у яких повітряні загрози стають складнішими та менш передбачуваними, а росія залишається основним фактором стратегічної нестабільності в європейському безпековому просторі.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/12/7243397/>

12.08.2026 Швейцарія розширила санкції проти росії, додавши до списку обмежень 9 фізичних осіб і 45 організацій, зокрема представників російського промислового та оборонного секторів. Крім того, Швейцарія внесла зміни до даних щодо 11 осіб та компаній, які вже перебували під обмеженнями. Нові заходи набули чинності 11 серпня о 23:00 за місцевим часом. Серед осіб, яких Швейцарія вперше внесла до санкційного списку, є представники російського промислового та оборонного секторів. Зокрема, під обмеження потрапили виконавчий директор “ростеха” олег євтушенко, колишній керівник об'єднаної суднобудівної корпорації олексій рахманов, а також бізнесмен тахір гараєв. Також санкції поширили на десятки російських організацій.

<https://www.slovoidilo.ua/2026/08/12/novyna/svit/shvejczariya-zaprovadyla-novi-sankcziyi-proty-rosiyi>

12.08.2026 Європейські країни напружено шукають ракети-перехоплювачі до систем Patriot для допомоги Україні, яка прагне посилити протиракетний захист перед очікуваними зимовими атаками росії. Київ потребує сотень систем та ракет типу РАС-2 і РАС-3 для захисту від російської балістики, однак союзники стикаються з критичним вичерпанням власних запасів. За даними МО України, у липні силам ППО вдалося збити лише 29 зі 195 випущених балістичних ракет, тоді як росія щотижня застосовує більше снарядів, ніж Україна отримує від партнерів за кілька місяців. Для розв'язання проблеми Київ розробляє власний перехоплювач “Фрейя”, однак ця розробка потребує часу та суттєвих інвестицій, що робить критичною негайну зовнішню підтримку. Ключовим фактором у постачанні залишається позиція США та президента Дональда Трампа, оскільки саме в Сполучених Штатах виробляється більшість ракет РАС-3. Хоча раніше Трамп припускав можливість надання Україні ліцензії на виробництво цих ракет, пізніше він відмовився від цієї ідеї, пославшись на складність передачі технологій та вичерпання американських запасів через війну проти Ірану. На запитання щодо прохань про додаткову допомогу Трамп зазначив, що США самі потребують ракет, що перемикає основний тягар допомоги на європейські країни. Головні донори України в Європі вже наближаються до вимушених лімітів, намагаючись зберегти мінімально необхідний рівень власної безпеки. Німеччина, яка вже передала кілька систем Patriot, наголошує на досягненні меж своїх можливостей. Високопосадовець Міноборони Німеччини Юрген Шредль зауважив, що країна повинна забезпечити і власний

захист, а міністр оборони Норвегії Торе О. Сандвік закликав усі країни континенту активізуватися. Політичний тиск зростає на країни Південної та Східної Європи, зокрема Польщу, Іспанію та Грецію. Зокрема, передача Польщею кількох ракет викликала гостру критику з боку місцевої опозиції. У зв'язку з дефіцитом засобів ППО Україна розглядає можливість застосування більш агресивної тактики ураження російських пускових установок ще до моментів запусків. Водночас українські дипломати продовжують складати списки наявних у союзників ракет та вести переговори щодо їх купівлі або обміну.

Україна прагне отримати сотні ракет-перехоплювачів



Фото: US DoD

<https://glavcom.ua/country/incidents/politico-jevropa-shukaje-raketi-perekhopljuvachi-do-sistem-patriot-dlja-dopomohi-ukrajini-1136209.html>

12.08.2026 Організація HRW (Human Rights Watch - Варта прав людини) закликала Конгрес США заблокувати передачу Україні американських касетних боєприпасів із турецьких запасів. Заклик виник після того, як Туреччина звернулася до США по дозвіл на реекспорт Україні великої партії американських боєприпасів, які тривалий час зберігалися на її складах. У запропонований пакет, серед іншого, входять 2524 реактивні снаряди M26 та 47 тисяч артилерійських снарядів M509A1 калібру 203 мм. Загалом вони містять понад 10 млн касетних суббоєприпасів. Документ про можливу угоду Державний департамент США направив Конгресу 6 серпня. У ньому американська сторона зазначила, що готова дозволити передачу, тоді як Туреччина прагне скоротити запаси старого озброєння та спрямувати кошти на модернізацію і підтримання новішої техніки. США також вказали, що Україна прагне отримати ці системи для посилення вогневих можливостей на тлі російського вторгнення. HRW виступає проти цієї угоди та закликає Конгрес США не дозволити передачу касетних боєприпасів. В організації вважають, що застосування таких боєприпасів створює довгострокову небезпеку для цивільного населення через суббоєприпаси, які можуть не вибухнути під час першого застосування. HRW також закликала Туреччину відмовитися від планів передачі цих боєприпасів Україні та наголосила на необхідності дотримуватися міжнародних обмежень щодо касетної зброї. Попри позицію організації, росія з початку повномасштабного вторгнення систематично

застосовує касетні боєприпаси на різних ділянках фронту, а також інші види озброєння, використання яких обмежують або забороняють міжнародні конвенції.

Ракета ATACMS армії США.



Фото: uk.wikipedia.org

<https://military.com/uk/news/human-rights-watch-zaklykala-kongres-ssha-zablokuvaty-peredachu-ukrayini-kasetnyh-boyeprypasiv-iz-turechchyny/>

13.08.2026 Офіційний Київ висунув нові конструктивні пропозиції щодо активізації мирного процесу під безпосереднім керівництвом президента США Дональда Трампа, що покликано відновити динаміку дипломатичних зусиль, яка останніми місяцями суттєво уповільнилася. Президент Володимир Зеленський наголосив на критичній необхідності більш глибокої та активної залученості Вашингтона до реалізації мирного плану на тлі демонстративної неготовності та небажання росії припиняти агресію, окремо підкресливши недостатність поточного міжнародного тиску на керівництво у москві та безпосередньо на путіна. Керівник української держави категорично відкинув будь-які ініціативи чи пропозиції щодо можливих територіальних поступок рештою земель Донеччини та Луганщини, які росія прагне окупувати, зауваживши, що фундаментальними та невід'ємними для України залишаються надійні й дієві гарантії безпеки. На думку Президента, ключовий ризик та стратегічне питання полягає у загрозі відновлення широкомасштабної агресії ворога з залученням додаткового угруповання чисельністю в 1 або 2 мільйони солдатів після тривалої оперативної паузи з метою повної окупації держави. Наразі точний зміст та детальні положення українських ініціатив залишаються нерозголошеними, так само як і адресати передачі документів та часові рамки очікуваної відповіді від американської сторони, що унеможливорює твердження про наявність узгодженої мирної угоди чи будь-яких компромісів. Окрім цього, Володимир Зеленський погодився з оцінками західної аналітичної спільноти щодо високої ймовірності спроб росії розширити збройну агресію на території однієї з малих країн Балтії, зазначивши, що факт членства держави у НАТО може не зупинити російського диктатора за наявності його переконаності у можливості здобуття швидкої перемоги.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/13/7243429/>

<https://thepage.ua/ua/news/zelenskij-rozpoviv-pro-novi-propoziciyi-shodo-miru>

13.08.2026 Висока представниця ЄС із закордонних справ та політики безпеки Кая Каллас закликала держави ЄС, які мають наявні запаси ракет-перехоплювачів для систем ППО Patriot, передати їх Україні з огляду на нагальну потребу у посиленні ППО. У ЄС розглядають забезпечення України засобами ППО як один із ключових напрямів подальшої військово-технічної підтримки, оскільки наявність достатньої кількості ракет-перехоплювачів безпосередньо впливає на спроможність захищати критичну інфраструктуру та цивільне населення від повітряних атак. Кая Каллас також проводить консультації з державами-членами ЄС з метою активізації їхніх зобов'язань щодо постачання Україні боєприпасів та інших необхідних засобів, що свідчить про прагнення європейських партнерів забезпечити більш системний характер військової підтримки та прискорити передачу Україні наявних ресурсів.



Фото: ukrinform

<https://www.ukrinform.ua/rubric-politics/4153882-kallas-zaklikala-kraini-es-peredati-ukraini-raketi-dla-patriot-zi-skladiv.html>

13.08.2026 Британська компанія Inzpire Limited(ТОВ Інзпайр) отримала контракт на підготовку українських військових у сфері авіаційної тактики та планування. Вартість контракту становить 502 тисячі фунтів стерлінгів. Він розрахований на один рік - із 26 серпня 2026 року, при цьому передбачена можливість продовження ще на рік. Загальний обсяг навчання становитиме близько 20 тижнів на рік. Inzpire спеціалізується на військовому консультуванні, підготовці особового складу та розробці програмного забезпечення для планування місій. З 2026 року вона є дочірньою компанією QinetiQ(Кінетік). Її програмне забезпечення Geco(Джеко) використовується на британських та експортних літаках, а її фахівці забезпечили понад 400 масштабних навчань для Королівських ПС Великої Британії. Інструктори Inzpire навчають військовослужбовців із понад 25 європейських країн тактики застосування вертольотів, РЕБ та планування комплексних повітряних операцій. Велика Британія безперервно навчає українських військовослужбовців із 2022 року. Авіаційна підготовка українських пілотів у країні розпочалася у 2023 році в межах міжнародної програми підготовки екіпажів для винищувачів F-16. Новий курс відрізняється від льотної підготовки та зосереджений на плануванні й тактиці застосування авіації. Зокрема, він має охопити планування місій,

оцінювання повітряної обстановки та ухвалення рішень під час польоту. Це особливо важливо для переходу українських Повітряних сил від радянських підходів до практик НАТО. У радянській моделі значну роль відігравало наземне управління, тоді як доктрина НАТО передбачає більшу відповідальність екіпажів за планування місій, оцінювання ситуації та прийняття рішень у повітрі.

Фото з авіаційного тактичного навчання компанії Inzpire Limited.



Фото: www.inzpire.com

<https://military.com/uk/news/brytanska-inzpire-navchatyme-ukrayinskyh-pilotiv-aviatsijnoyi-taktyky/>

13.08.2026 Глава держави офіційно повідомив про звернення до США з проханням реалізувати Україні 5% від загальних накопичених запасів ракет-перехоплювачів РАС-3, що дозволило б максимально ефективно захистити цивільну інфраструктуру, пройти найважчий зимовий період та зберегти життя тисяч українців. Володимир Зеленський окремо підкреслив, що отримання хоча б 10% від наявного світового обсягу зазначених ракет надало б Силам оборони України реальну спроможність збивати практично всі балістичні ракети росії, які систематично застосовуються проти українських міст. Наразі держава володіє лише 1% від мінімально необхідної кількості таких засобів перехоплення, що створює суттєвий дефіцит для ефективної ППО. За словами Президента України, росія зараз випускає орієнтовно у 2 рази більше балістичних ракет на місяць у порівнянні з попередніми періодами, через що потреба України в засобах ППО суттєво та безупинно зростає. Керівник держави особливо наголосив на тому, що Україна не запитує зазначене високоточне озброєння на безоплатній основі, а висловлює повну готовність повністю та своєчасно оплачувати його реальну ринкову вартість.

<https://armyinform.com.ua/2026/08/13/my-projdemo-zymu-j-zberezheho-zhyttya-volodymyr-zelenskyj-prosytt-ssha-prodaty-ukrayini-antybalistychni-rakety/>

14.08.2026 Президент України Володимир Зеленський провів засідання Ставки Верховного Головнокомандувача, на якому обговорили фінансування, потрібне для Сил оборони і безпеки України на осінньо-зимовий період. На засіданні визначили основні дефіцити й додаткові потреби для розвитку найбільш інноваційних і технологічних видів зброї, прискорення виробництва ударних засобів і нових типів захисної зброї, зокрема

реактивних перехоплювачів. Розвідки надали оновлену інформацію щодо планів росії. Україна готує протидію та асиметричні контрзаходи. Глава держави зазначив, що у щотижневому форматі аналізуються результати далекобійних санкцій проти росії, а також санкцій середньої дальності. Визначений план санкцій виконується, і оперативно корегуються пріоритети так, щоб спроможності України на 100% відповідали необхідності досягти усіх цілей нашого плану санкцій. Секретар РНБО Ігор Клименко доповів про стан виконання рішень Ставки та РНБО й напрями, які потребують додаткової уваги. Була окрема доповідь спеціальних служб про стан виконання точкових операцій щодо колаборантів на ТОТ, зокрема в Севастополі, які беруть участь у російських ударах проти України та українців. Президент наголосив, що відповідальність колаборантів неминуча.

<https://www.president.gov.ua/news/prezident-proviv-stavku-na-yakij-obgovorili-finansuvannya-si-105825>

14.08.2026 ГУР МО України оприлюднило дані про 26 суден, які росія використовує для перевезення зерна з ТОТ України, російської нафти та нафтопродуктів, а також СПГ(скрапленого природного газу) з підсанкційного проєкту “арктик спг-2”. Експорт енергоресурсів залишається одним із основних джерел фінансування війни росії проти України.



Фото: @DIUkraine

Викрадення української аграрної продукції та її експорт росія також використовує як інструмент впливу на інші держави - зокрема для здобуття політичних і економічних преференцій. Серед опублікованих суден: нафтові танкери, які перевозять російську нафту та нафтопродукти з портів Чорноморського і Балтійського регіонів в інтересах “лукойлу”, “роснефти”, “сургутнефтегазу”, “новатеку”, “татнефти” та “газпрому”; суховантажі, які вивозять сільськогосподарську продукцію з ТОТ України через порти Бердянська, Севастополя, Керчі та Феодосії; СПГ-танкери, які транспортують скраплений газ із підсанкційного плавучого сховища Saam FSU (IMO 9915090), де накопичується СПГ із підсанкційного проєкту “арктик спг-2”. 18 із 26 опублікованих суден не перебувають під санкціями жодної з країн-партнерів України. Зокрема: балкер Lamar S (IMO 9154505), який у 2026 році неодноразово завантажував пшеницю на терміналі “авліта” (тов “авал”) у тимчасово окупованому Севастополі для подальшої доставки, зокрема, до Сирії; універсальне суховантажне судно Naya Falcon (IMO 8033120) у 2026 році вивезло із

Севастополя харчову соду та гранульовані пшеничні висівки до Єгипту та Кіпру; танкер Gregal (ІМО 9378876), який входить до флоту компанії Cymare Navigation FZC (ОАЕ), афілійований із російським “совкомфлотом”. Синхронізація санкційних зусиль і затримання суден-порушників необхідні для обмеження морської логістики агресора та позбавлення росії ресурсів для продовження війни.

<https://t.me/DIUkraine/9100>

14.08.2026 Президент Володимир Зеленський підписав указ, яким увів у дію рішення РНБО України щодо застосування санкцій проти осіб і компаній, причетних до незаконного вивезення українського зерна, і суден, які в цьому задіяні. До санкційного пакета ввійшли 13 морських суден, що використовують прапори: рф - 8, Панами - 3, Белізу та Сен-Кітс і Невісу - по одному, а також 11 громадян росії та 28 юридичних осіб. Всі вони причетні до незаконного вивезення зерна з ТОТ України. Санкції також запроваджені проти власників цих суден та їхніх капітанів і компаній, залучених до вивезення нашого зерна. Україна надасть усю необхідну інформацію партнерам для синхронізації санкцій у міжнародних юрисдикціях. Радник - уповноважений Президента з питань санкційної політики Владислав Власюк підкреслив, що незаконне вивезення українського зерна з ТОТ повинне мати наслідки для всіх, хто до цього причетний: від компаній і власників до капітанів та суден. Також він додав, що Україна розраховує, що наші міжнародні партнери не допускать його потрапляння на свої ринки.

<https://www.president.gov.ua/news/ukrayina-zastosuvala-sankciyi-proti-subyektiv-prichetnih-do-105829>

14.08.2026 Стратегічна доцільність передачі Україні ракетних боєприпасів для комплексів ППО Patriot засвідчує високий рівень дискусійності цього питання в контексті забезпечення регіональної безпеки Центрально-Східної Європи та викликає шквал суперечливих заяв представників польського політикуму. Колишній очільник оборонного відомства Польщі Маріуш Блащак категорично засудив ініціативу щодо потенційного виділення відповідного озброєння для потреб України, аргументуючи власну позицію необхідністю першочергового захисту національного повітряного простору, ключових урбаністичних центрів та цивільного населення польської держави. Резонансна заява ексміністра стала прямою реакцією на попередні коментарі заступниці міністра оборони Магдалени Собковьяк-Чарнецької стосовно можливості ухвалення найближчим часом урядового рішення щодо передачі зенітних керованих ракет. У відповідь на критику з боку опозиційних сил заступник міністра оборони Польщі Цезарій Томчик рішуче заперечив тези про можливе послаблення оборонного потенціалу країни через надання Україні кількох одиниць ракетного озброєння. Представник керівництва оборонного відомства наголосив на тому, що знешкодження повітряних загроз безпосередньо у просторі над територією України є найбільш ефективним способом перехоплення засобів ураження до моменту їхнього потенційного проникнення у повітряний простір сусідніх держав. Представники політичної партії “Право і справедливість” продовжують наполягати на ризиках для національної безпеки, тоді як чинний уряд акцентує на відсутності остаточно затверджених рішень та вказує на суттєво більші обсяги військової допомоги, яку надають Україні інші європейські партнери, зокрема Німеччина.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/14/7243487/>

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/14/7243492/>

14.08.2026 Україна через третю сторону передала росії пропозицію взаємно припинити атаки на цивільні об'єкти в Чорному морі. Пропозиція з'явилася на тлі різкого загострення ситуації з морськими перевезеннями: удари по суднах і портовій інфраструктурі вже суттєво обмежили зерновий експорт Чорним морем. При цьому в росії стверджують, що офіційної пропозиції про припинення вогню Москва не отримувала. Заступник міністра закордонних справ РФ Олександр Грушко заявив, що російська сторона чула заклики до мораторію та перемир'я через різні канали, однак формальних пропозицій не надходило. На тлі повідомлення про українську пропозицію європейські ф'ючерси на пшеницю скоротили зростання після того, як раніше досягли дворічного максимуму. Ринок відреагував на можливість потенційного зниження ризиків для чорноморських поставок. Раніше Туреччина також закликала Україну та росію оголосити мораторій на атаки в Чорному морі. Якщо домовленість про припинення атак буде досягнута, це потенційно може знизити ризики для судноплавства та українського зернового експорту. Водночас наразі росія не підтвердила отримання офіційної пропозиції, а Київ очікує на відповідь.

<https://elevatorist.com/novosti/23538-ukrayina-zaproponovala-rosiyi-pripiniti-ataki-na-tsivilni-obyekti-v-chornomu-mori--reuters>

14.08.2026 росія відкинула можливість повернення до моделі мораторію на військові дії в Чорному морі, яка застосовувалася у 2022-2023 роках у межах Чорноморської зернової ініціативи, що фактично свідчить про відсутність готовності Москви на цьому етапі погоджуватися на окремі обмеження військової активності в морському просторі. Позиція російської сторони була оприлюднена після того, як Туреччина передала Україні та росії власні пропозиції щодо можливого мораторію на військові дії в Чорному морі, спрямованого на зниження ризиків для цивільного судноплавства та стабілізацію роботи морських транспортних маршрутів. При цьому МЗС РФ заявило, що не отримувало офіційного звернення Туреччини з конкретними параметрами запропонованого механізму, що створює додаткову невизначеність щодо реального змісту турецької ініціативи та можливості її предметного обговорення. Російська сторона також пов'язує попередній мораторій із власними вимогами щодо забезпечення доступу російської аграрної продукції до світових ринків, наголошуючи, що не вважає отримані тоді результати достатніми для повторного застосування аналогічної моделі. Одночасно Москва використовує тему безпеки цивільного судноплавства як аргумент для критики українських дій у Чорному морі, звинувачуючи Україну в атаках на цивільні та військові об'єкти, при цьому такі твердження російської сторони не слід розглядати як незалежно підтверджені факти. Загалом заявлена позиція демонструє, що перспектива швидкого відновлення широкого режиму обмеження військової активності в Чорному морі залишається невизначеною, а росія наразі не демонструє готовності прийняти запропонований Туреччиною формат без попереднього узгодження умов, які відповідатимуть її політичним та економічним інтересам. Водночас сама активізація Анкари у цьому питанні свідчить про зростання занепокоєння Туреччини безпекою морських комунікацій та прагнення сформувати механізм, здатний зменшити ризики для міжнародного торговельного судноплавства в Чорноморському регіоні.

<https://elevatorist.com/novosti/23542-rosiya-ne-bachit-sensu-vidnovlyuvati-moratori-y-u-chornomu-mori-za-modellyu-zernovoyi-ugodi>

Висновки

У період за 08.08 - 10.08.2026 вище військово-політичне керівництво держави здійснило комплекс заходів у дипломатичній, військово-технічній та безпековій сферах для посилення ППО, розширення оборонного співробітництва, забезпечення морських шляхів та реалізації далекобійних санкцій проти ворога. Під час візиту до Сербії Президент України Володимир Зеленський повідомив про домовленості з США щодо щомісячних поставок ракет до Patriot, зауваживши їх недостатність та продовження перемовин із партнерами в Європі, Азії та на Близькому Сході. У командуванні союзників відбулися кадрові зміни: генерал-лейтенанта Чарльза Костанцу усунули з посади командувача V корпусу Армії США, який координує допомогу Україні, а тимчасове виконання обов'язків покладено на бригадного генерала Джона Б. Маунтфорда. У Чорному морі за посередництва США досягнуто угоди, за якою Україна не атакуватиме термінал КТК у новоросійську на території росії та судна з неросійськими вантажами, а МЗС Туреччини передало москві українську пропозицію щодо мораторію на атаки цивільного судноплавства. Одночасно США погодили реекспорт із Туреччини 70 ракет M39 ATACMS, 12 пускових установок M270 MLRS та великих партій касетних боєприпасів для 2с7 "Піон" та м110, а чеський концерн CSG оголосив про плани постачання Сил оборони України канадськими ракетами-перехоплювачами CM-70 SPEAR для боротьби з дронами. Щодо інциденту в Болгарії із падінням дрона "Мая" через дію засобів РЕБ під час відбиття агресії росії, українська сторона висловила готовність до спільного розслідування. На міжнародній арені Володимир Зеленський обговорив із Спадкоємним принцом Саудівської Аравії реалізацію угоди Drone Deal, а ТВО Міністра оборони України Євгеній Хмара провів перемовини зі Швецією та Норвегією щодо фінансування українських БпЛА, проєкту FREYJA, захисту від "shahed" та розвитку Коаліції РЕБ. У Великій Британії запропоновано створення "Європейської конфедерації" з поширенням ядерної "парасольки" на Україну за умови збереження потужної армії та передачі технологій безпілотників. Також за підсумками наради Президента з військовим керівництвом за участі Михайла Драпатого, Ігоря Скибюка та Євгенія Хмари затверджено рішення щодо Донеччини, скориговано далекобійні операції СБС ЗС України, ракетних військ, СБУ та розвідки проти росії та визначено кроки з посилення ППО.

Підсумовуючи події за період з 08.08-10.08.2026, слід констатувати, що Україна демонструє високий рівень стратегічної гнучкості, поєднуючи нарощування військово-технічного потенціалу, розширення коаліцій і досягнення безпекових домовленостей із системним пригніченням спроможностей росії та ущільненням ППО.

У період за 11.08 - 12.08.2026 міжнародна безпекова ситуація характеризувалася одночасним посиленням уваги до розвитку військових спроможностей України, захисту повітряного простору, протидії обходу санкцій та розширенням механізмів реагування європейських держав на загрози з боку росії. Важливим напрямком залишається міжнародне поширення бойового та медичного досвіду ЗС України, який дедалі більше розглядається партнерами як практичне джерело для вдосконалення систем військової медицини, зокрема у сфері лікування тяжких травм та застосування компонентів крові. Це свідчить про формування довгострокової міжнародної цінності українського досвіду, який виходить за межі безпосередніх потреб війни та використовується для підготовки медичних систем інших держав до умов масштабних криз. Одночасно посилюється увага

європейських держав до здатності росії обходити санкційні обмеження через складні міжнародні ланцюги постачання. Виявлення каналів передачі обладнання для металообробки підприємствам, пов'язаним із російським вПК, демонструє, що формальне запровадження санкцій не гарантує припинення доступу російської промисловості до критично важливих технологій. Використання посередницьких компаній, фіктивних документів та багатоетапних маршрутів свідчить про системний характер таких схем і необхідність посилення контролю не лише за кінцевими отримувачами, а й за транзитними державами, посередниками та товарами подвійного призначення. Паралельно Німеччина розглядає розширення можливостей своїх розвідувальних структур для превентивного кібернетичного впливу на виробників безпілотників у росії. Сам факт обговорення таких повноважень свідчить про зміну підходів європейських держав до характеру сучасних загроз, коли кібероперації, диверсії, шпигунство та використання безпілотних систем розглядаються як взаємопов'язані елементи безпекового середовища. Водночас дискусія навколо парламентського та правового контролю демонструє прагнення Німеччини поєднати розширення можливостей спецслужб із дотриманням конституційних обмежень та захистом прав громадян. На політичному рівні Україна продовжує координувати з США та іншими партнерами подальшу стратегію протидії російській агресії, акцентуючи увагу на посиленні ППО, санкційного тиску та дипломатичних механізмів. Водночас позиція Південної Кореї демонструє наявність обмежень у готовності окремих партнерів безпосередньо долучатися до постачання летального озброєння, попри зростання занепокоєння військовою взаємодією росії та КНДР. Для України це означає необхідність подальшої диверсифікації джерел оборонної підтримки та одночасного розвитку власних спроможностей, оскільки позиції партнерів щодо конкретних категорій озброєння можуть істотно відрізнятись. Окремим фактором стратегічного значення стало загострення уваги НАТО до порушень повітряного простору Польщі та Румунії. Реакція Північноатлантичної ради свідчить про поступове сприйняття повітряних інцидентів як складової ширшої загрози європейській безпеці, що посилює необхідність розвитку систем ППО та протиракетної оборони на східному фланзі Альянсу. Для України це має безпосереднє значення, оскільки безпека українського повітряного простору та захист держав НАТО від повітряних загроз дедалі більше розглядаються як взаємопов'язані елементи європейської безпеки. Одночасно розширення Швейцарією санкцій проти представників російського промислового та оборонного секторів свідчить про збереження тенденції до посилення персональних та корпоративних обмежень навіть за умов складної міжнародної політичної ситуації. Особливо важливо, що санкційний тиск спрямовується безпосередньо на структури, пов'язані з промисловою та оборонною спроможністю росії. Найбільш критичним для України залишається питання забезпечення достатньої кількості засобів ППО та ракет-перехоплювачів, необхідних для протидії російським балістичним і повітряним атакам. Дефіцит РАС-2 та РАС-3 у партнерів демонструє стратегічне обмеження, коли потреби України зростають швидше, ніж виробничі можливості та доступні запаси союзників. Додатковим фактором є необхідність США враховувати власні потреби у ракетах, що підвищує навантаження на європейських партнерів та стимулює пошук альтернативних механізмів закупівлі, обміну й виробництва перехоплювачів. У перспективі це підвищує значення розвитку українських систем перехоплення, однак до моменту їх масштабного розгортання критично важливо зберігати доступ до наявних західних систем ППО.

Підсумовуючи події за період з 11.08-12.08.2026, можна зробити висновок, що основною тенденцією стало поступове перетворення підтримки України з окремих заходів на комплексну систему міжнародного реагування, яка охоплює військові, технологічні, розвідувальні, санкційні, дипломатичні та медичні напрямки. Водночас росія зберігає можливість компенсувати частину зовнішніх обмежень через міжнародні посередницькі мережі, що робить контроль за технологічними поставками одним із ключових напрямків подальшого санкційного тиску. Європейські держави, своєю чергою, демонструють поступове посилення готовності протидіяти новим типам загроз, однак цей процес супроводжується необхідністю дотримання внутрішніх правових обмежень та врахуванням власних оборонних потреб. Для України найбільш критичним викликом залишається забезпечення стабільного рівня ППО та протиракетної оборони, оскільки обмеженість запасів перехоплювачів у партнерів створює довгостроковий ризик для захисту повітряного простору. Загальна ситуація свідчить, що стійкість України дедалі більше залежатиме від здатності партнерів перейти від разових поставок до системного виробництва, спільних закупівель, технологічної кооперації та довгострокового планування оборонних ресурсів. Одночасно розвиток власних українських технологій, використання бойового досвіду та поглиблення міжнародної координації створюють основу для поступового зменшення критичної залежності від окремих зовнішніх джерел підтримки.

У період за 13.08 - 14.08.2026 основним змістом міжнародних та українських політичних, безпекових і санкційних процесів стало одночасне посилення дипломатичних зусиль щодо формування прийнятних умов для припинення війни, нарощування оборонних спроможностей України та активізація заходів, спрямованих на обмеження ресурсної бази росії. Україна продовжує формувати переговорну позицію навколо принципу відсутності територіальних поступок без отримання надійних і дієвих гарантій безпеки, при цьому особливе значення надається безпосередній та активнішій участі США у мирному процесі, оскільки саме американська політична та дипломатична залученість розглядається як один із ключових чинників можливого впливу на позицію москви. Одночасно українська сторона виходить із необхідності зберігати достатній рівень оборонної спроможності навіть у разі переходу до переговорного формату, оскільки наявна оцінка потенційних намірів росії не дає підстав розглядати можливе припинення бойових дій як автоматичну гарантію довгострокової безпеки України. У цьому контексті особливо важливим є акцент на розвитку засобів ППО та протиракетної оборони, зокрема на забезпеченні України ракетами-перехоплювачами для Patriot і РАС-3, а також на переході до більш технологічної моделі ведення оборони, яка передбачає розширення власного виробництва, розвиток реактивних перехоплювачів, ударних систем та інших високотехнологічних засобів. Заклики Кая Каллас до держав ЄС передавати Україні наявні запаси ракет для Patriot свідчать про усвідомлення європейськими партнерами того, що дефіцит засобів ППО залишається одним із найбільш критичних обмежень української оборонної стійкості, а захист українського повітряного простору одночасно має значення для безпеки всієї Центрально-Східної Європи. Водночас дискусія у Польщі демонструє, що питання передачі Україні окремих компонентів ППО дедалі більше виходить за межі суто військово-технічної проблематики та стає предметом внутрішньополітичної конкуренції, що може ускладнювати оперативне ухвалення рішень, однак аргумент чинної польської влади про необхідність нейтралізації повітряних загроз ще над територією України логічно пов'язує підтримку України з безпекою сусідніх держав. Важливим елементом зміцнення

довгострокової оборонної спроможності є також поглиблення підготовки українських військовослужбовців за стандартами НАТО, зокрема у сфері авіаційної тактики, планування місій, оцінювання повітряної обстановки та самостійного прийняття рішень екіпажами, що свідчить про поступову інституційну трансформацію підходів до застосування авіації та наближення відповідних процедур до західних моделей. Паралельно Україна посилює економічний і санкційний напрямок протидії росії, причому дедалі більшого значення набуває морська логістика, яка забезпечує переміщення російських енергоресурсів, викраденої української аграрної продукції та інших вантажів. Оприлюднення інформації про судна, залучені до відповідних перевезень, а також застосування українських санкцій проти суден, їхніх власників, капітанів і компаній формує основу для подальшої міжнародної синхронізації обмежувальних заходів та створює додаткові ризики для учасників схем обходу санкцій і незаконного експорту продукції з ТОТ України. Таким чином, санкційна політика поступово зміщується від загального обмеження окремих юридичних та фізичних осіб до більш адресного впливу на конкретні логістичні ланцюги, судноплавні компанії, вантажі та інфраструктуру, що потенційно може підвищити ефективність економічного тиску на росію. Окреме значення упродовж зазначеного періоду набув Чорноморський регіон, де дипломатичні ініціативи України та Туреччини щодо взаємного припинення атак на цивільні об'єкти та забезпечення безпеки торговельного судноплавства зіткнулися з відсутністю готовності росії погоджуватися на запропонований формат без додаткових умов. Це дозволяє зробити висновок, що питання безпеки морських комунікацій стало не лише гуманітарним чи економічним, а й важливим інструментом міжнародного переговорного процесу, оскільки стабільність судноплавства безпосередньо впливає на український аграрний експорт, міжнародні продовольчі ринки та економічні інтереси держав Чорноморського регіону. Водночас активізація Туреччини свідчить про її прагнення знизити ризики для цивільного судноплавства та одночасно посилити власну роль як посередника у врегулюванні питань безпеки Чорного моря.

Підсумовуючи події за період з 13.08-14.08.2026, можна констатувати, що Україна одночасно працює за декількома взаємопов'язаними напрямками, формуючи дипломатичні умови для можливого припинення війни, зміцнюючи власну оборонну та технологічну спроможність, розширюючи санкційний тиск на російські логістичні й економічні мережі та підтримуючи міжнародні механізми захисту цивільного судноплавства. Ключовою тенденцією є відсутність розриву між дипломатичним процесом і підготовкою до довгострокового протистояння, оскільки Україна не розглядає переговори як альтернативу забезпеченню власної безпеки та збереженню необхідних оборонних можливостей. Позиція росії щодо Чорного моря, її небажання приймати запропонований мораторій без попереднього узгодження вигідних для себе умов, а також збереження залежності від морських каналів експорту демонструють, що економічні, безпекові та дипломатичні інструменти залишаються тісно взаємопов'язаними. Водночас для України принципове значення матиме здатність партнерів перейти від політичних заяв до практичних рішень, насамперед у питаннях постачання засобів ППО, боєприпасів, розвитку оборонного виробництва та синхронізації санкцій проти морської логістики росії. Загалом зазначений період характеризується переходом до більш комплексної моделі міжнародного тиску на росію, у якій дипломатичні ініціативи, військово-технічна підтримка, підготовка особового складу, санкційна політика та забезпечення безпеки морських комунікацій доповнюють один одного, а перспективи подальшого розвитку ситуації значною мірою залежатимуть від

готовності США та європейських держав забезпечити достатню сталість підтримки України і від здатності міжнародної спільноти створити для росії реальні політичні та економічні стимули до припинення агресії.

Огляд подій у Військово-Морських Силах Збройних Сил України

09.08.2026 Речник ВМС ЗС України Дмитро Плетенчук заявив, що нічна атака РФ на Одесу, зокрема удари по портовій інфраструктурі, може бути використана російською стороною, щоб “нагодувати” свого внутрішнього інформаційного споживача. Плетенчук зазначив, що атака була доволі масованою. Такої “уваги” ворог давно не приділяв Одесі. Не пошкодували вони доволі коштовних боєприпасів, ракетного озброєння. Це не було доцільно з військової точки зору. Били вчергове по портовій інфраструктурі. Він наголосив, що такі атаки, як правило, не впливають безпосередньо на перебіг бойових дій. Крім того, за словами речника, російська сторона може подавати цю атаку як удари по військових вантажах або військових об’єктах. Він додав, що подібні виправдання росіяни використовують ще з часів сирійської кампанії, мовляв, “де ракета впала - там і штаб”.



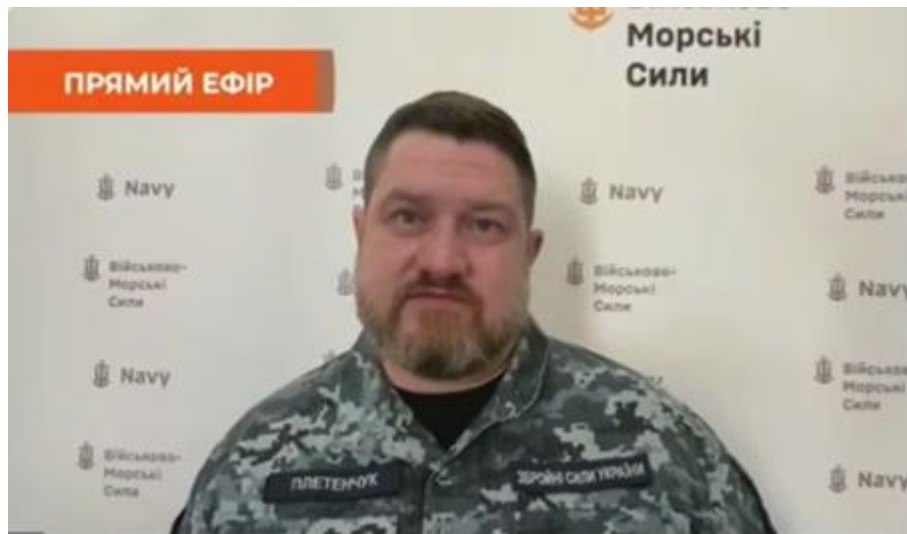
Фото: censor.net

<https://censor.net/ua/news/4017572/pletenchuk-rf-moje-nazyvaty-udary-po-portah-atakamy-na-viyskovy-ob-yekty>

10.08.2026 Речник ВМС ЗС України Дмитро Плетенчук заявив, що росія змінила тактику застосування дронів для ударів по Одещині, почавши використовувати “бандеролі” та реактивні “шахеда-238”. За словами Плетенчука, Сили оборони працюють над тим, щоб протидіяти таким атакам, зокрема працюють українська авіація Повітряних сил, морська авіація і армійська тех, працюють і дрони-перехоплювачі. Він наголосив, що все, що можемо, ми робимо для того, щоб нівелювати максимально ці атаки. У будь-якому разі, будемо і надалі працювати над цим. Ми бачили подібні кризи. За період повномасштабного вторгнення вона не перша і навіть не друга. Він додав, що ВМС ЗС України свого часу знайшли вихід з подібних ситуацій. І зараз, звісно, ВМС ЗС України працюють над тим, щоб зменшити вплив і в цій ситуації. І запевнив, що ми знайдемо вихід рано чи пізно.

<https://censor.net/ua/news/4017655/udary-po-odeschyni-rosiyany-zminyly-taktyku>

11.08.2026 Речник ВМС ЗС України Дмитро Плетенчук заявив, що росія фактично втратила можливість використовувати Крим як вбб рф. За його словами, російський флот більше не має можливості повноцінно базуватися на півострові. Водночас українські військові продовжують завдавати ударів по об'єктах у Криму, які забезпечують функціонування російської військової присутності в регіоні. Представник ВМС підкреслив, що робота по таких цілях ведеться постійно - фактично цілодобово. Йдеться насамперед про об'єкти військової інфраструктури, необхідні росії для збереження своїх можливостей на півострові. Плетенчук додав, що наразі основним інструментом впливу росії з території Криму залишається авіаційна складова. Саме її москва продовжує використовувати для атак по території України. Дійсно, у Севастополі зараз можна помітити хіба що військові катери та підбиті корита чф рф.



Скріншот відео

<https://t.me/Crimeanwind>

13.08.2026 13 серпня в Музеї становлення української нації в Києві відбулася закрита подія, присвячена 13 квітня 2022 року - дню, коли дві українські ракети "Нептун" вразили флагман чорноморського флоту "москва". Через понад чотири роки до події повернулися ті, хто був до неї причетний: командування ВМС, політичне й експертне коло, розвідку та команду, що створила артефакт на її честь. Захід відкрився гімном України та хвилиною мовчання за тими, хто віддав життя за державу. Розмову модерував Андрій Юсов, представник ГУР МО. Відкриваючи захід, він зауважив, що подія й коло її учасників не випадкові. Командувач ВМС ЗС України віцеадмірал Олексій Неїжпапа розповів, що очолював державну комісію з приймання ракетного комплексу "Нептун". Про комплекс у ВМС дізналися у 2018 році, у 2019-му розпочали державні випробування, а у 2021-му прийняли на озброєння. У квітні 2022-го Сили провели кваліфікаційні пуски по реальній цілі - однією з них став крейсер "москва". ВМС дуже шанують свою історію. Усі корвети, які будуються для флоту, мають назви українських гетьманів, гетьмана Івана Мазепи та Гетьмана Івана Виговського. Він згадав хвилини радіомовчання під час пуску, коли команда не бачила результату, і момент, коли надійшло підтвердження влучення. За його словами, у сучасній війні Україна першою у світі затопила ракетний крейсер, і зробити це вдалося лише двома ракетами. Підсумовуючи розмову, Андрій Юсов зауважив, що за кожним символом

стоїть реальна праця тих, хто виборює перемоги. Командувачу ВМС передали годинник Neptune(Нептун) № 1.



Фото: Віталія Павленка / АрміяInform

<https://armyinform.com.ua/2026/08/14/u-kyyevi-vidbuvsya-zahid-prysvyachenij-dnyu-koly-ukrayinski-rakety-neptun-urazyly-flagman-chornomorskogo-flotu-moskva/>

14.08.2026 Представники ВМС ЗС України на чолі з віце-адміралом Олексієм Неїжпапою провели робочу зустріч із високопосадовою делегацією Королівства Швеція під керівництвом командувача ВМС країни контр-адмірала Югана Норлена.



Фото: facebook

Під час двосторонніх переговорів сторони детальним чином розглянули ключові питання зміцнення бойових спроможностей ВМС ЗС України та практичні аспекти підвищення ефективності використання переданого військово-технічного майна. Окрему увагу було приділено аналізу досвіду застосування шведських швидкісних броньованих катерів СВ90 у реальних оперативно-тактичних умовах, а також визначенню стратегічних напрямів подальшого довгострокового військового співробітництва між оборонними відомствами обох держав. Детальному обговоренню підлягала поточна безпекова ситуація в Азово-Чорноморському басейні з акцентом на системний російський терор проти цивільного

судноплавства та спроби росії підірвати свободу судноплавства і міжнародне морське право. З перших днів повномасштабного вторгнення росії Королівство Швеція демонструє непохитну солідарність і послідовно залишається серед ключових партнерів України, надаючи вагомому допомогу для захисту суверенітету та забезпечення стабільності у регіоні.
<https://www.facebook.com/profile.php?id=61567775044855>

Висновки

У період за 08.08 - 10.08.2026 Сили оборони України та ВМС ЗС України здійснювали комплекс заходів із протидії повітряним та морським загрозам з боку росії, яка активізувала вогневий тиск на портову та цивільну інфраструктуру Одещини. Протягом зафіксованого часового проміжку, зокрема 08.08.2026, офіційна інформація про події в зоні відповідальності підрозділів не надходила, однак надалі ситуація зазнала суттєвої ескалації. Як повідомив речник ВМС ЗС України Дмитро Плетенчук, під час масованої нічної атаки на Одесу 09.08.2026 рф завдала ударів по портовій інфраструктурі міста із застосуванням коштовного ракетного озброєння, що за оцінкою військового командування не мало доцільності з військової точки зору та не спроможне вплинути на загальний перебіг бойових дій. Зазначені повітряні удари ворог використав для впливу на власний внутрішній інформаційний простір, традиційно намагаючись виправдати воєнні злочини неправдивими заявами про нібито ураження військових вантажів або штабних об'єктів. Поряд із цим 10.08.2026 було зафіксовано, що росія змінила тактику застосування ударних бпла під час атак на Одещину, залучивши нові типи озброєння, зокрема засоби типу “бандероль” та реактивні “shahed-238”. Для знешкодження цієї загрози та мінімізації наслідків ворожих атак Сили оборони України розгортають комплексні заходи протидії, до яких залучено авіацію Повітряних сил, морську авіацію, армійську авіацію, а також дрони-перехоплювачі. Речник ВМС ЗС України запевнив, що українські військові неодноразово долали подібні оперативні кризи протягом повномасштабного вторгнення і наразі активно розробляють ефективні рішення для повного нівелювання нової тактики ворога.

Підсумовуючи події за період з 08.08-10.08.2026, слід зазначити, що ворог намагається компенсувати відсутність стратегічних успіхів масованими ударами по логістичній інфраструктурі Одещини та зміною технологічних засобів нападу, однак ВМС ЗС України разом із іншими складовими Сил оборони України демонструють високу адаптивність, системно впроваджуючи нові методи ППО та утримуючи контроль над безпековою ситуацією в регіоні.

У період за 11.08 - 12.08.2026 характер наданої інформації свідчить про подальше обмеження військово-морських спроможностей росії в тимчасово окупованому Криму та зниження ролі півострова як повноцінної вб рф у Чорноморському регіоні. Втрата можливості безпечно базувати основні сили чф рф змушує росію розосереджувати сили, використовувати альтернативні райони базування та посилювати захист критично важливої військової інфраструктури, що ускладнює управління, забезпечення та оперативне застосування флоту. Систематичний вплив Сил оборони України на військові об'єкти Криму створює довгостроковий ефект, змушуючи противника витратити додаткові ресурси на підтримання функціональності власної військової системи. Особливого значення набуває вплив на об'єкти, які забезпечують функціонування російської військової присутності, оскільки їх поступове послаблення обмежує спроможності противника навіть за умови збереження окремих підрозділів та озброєння. Водночас морська складова поступово

втрачає своє попереднє значення, тоді як авіаційна залишається одним з основних інструментів застосування росії з території півострова. Таким чином, Крим продовжує використовуватися як важливий елемент повітряного впливу та військової інфраструктури, однак його роль як повноцінної вмі рф істотно звужена. Подальше послаблення військової інфраструктури Криму може одночасно знижувати можливості противника щодо базування та забезпечення морських сил, ускладнювати експлуатацію військових об'єктів і змушувати росію до подальшого розосередження ресурсів.

Підсумовуючи події за період з 11.08-12.08.2026, можна зробити висновок, що Крим поступово втрачає для росії значення захищеного центру військово-морської присутності, а його використання потребує дедалі більших ресурсів для забезпечення безпеки та відновлення військових спроможностей. Основний стратегічний ефект полягає у поступовому руйнуванні умов, необхідних для стабільного функціонування російської військової системи на півострові. Водночас збереження авіаційної складової підтверджує, що Крим залишається важливим військовим активом росії, тому подальше послаблення його інфраструктури є одним із ключових напрямів зниження спроможностей противника в Чорноморському регіоні.

У період за 13.08 - 14.08.2026 розвиток подій у морському компоненті оборони України характеризувався посиленням військово-технологічної та міжнародної складових діяльності ВМС ЗС України, що свідчить про подальше формування спроможностей України у сфері морської безпеки. Проведення у Києві заходу, присвяченого ураженню крейсера “москва”, мало не лише меморіальне значення, а й продемонструвало важливість збереження інституційного досвіду створення та бойового застосування комплексу “Нептун”, який пройшов шлях від розроблення та випробувань до практичного підтвердження ефективності в умовах повномасштабної війни. Значення цього досвіду полягає у демонстрації спроможності України створювати власні високоточні засоби ураження та інтегрувати їх у реальні операційні процеси, що безпосередньо впливає на співвідношення можливостей у Чорноморському регіоні. Окремим напрямком стало поглиблення оборонного співробітництва України зі Швецією, що свідчить про перехід від передачі окремих зразків озброєння до системного обміну досвідом і розвитку довгострокових морських спроможностей. Обговорення результатів експлуатації шведських швидкісних броньованих катерів CB90 у реальних умовах дозволяє адаптувати отриманий досвід до українських потреб, підвищувати ефективність використання переданого майна та визначати подальші напрями співпраці. Важливим фактором залишається безпекова ситуація в Азово-Чорноморському басейні, де росія створює загрози для цивільного судноплавства та міжнародних морських комунікацій, тому посилення ВМС ЗС України має значення не лише для оборони держави, а й для забезпечення свободи судноплавства та стабільності торговельних маршрутів.

Підсумовуючи події за період з 13.08-14.08.2026, можна зробити висновок, що Україна продовжує формувати нову модель морської безпеки, основу якої становлять власні високотехнологічні спроможності, накопичений бойовий досвід, розвиток ВМС ЗС України та поглиблення стратегічного партнерства з європейськими державами. Досвід застосування “Нептуна” підтверджує необхідність подальшого розвитку національних ракетних, безпілотних і морських спроможностей, тоді як співпраця зі Швецією створює додаткові можливості для технологічного оновлення та адаптації західного досвіду до українських умов. Сукупність цих процесів свідчить про поступовий перехід від реагування

на наявні загрози до формування довгострокової системи морського стримування, у якій технологічна спроможність, підготовлений особовий склад, міжнародна підтримка та здатність швидко адаптувати отриманий досвід залишаються ключовими чинниками безпеки України в Чорноморському регіоні.

Огляд подій у басейнах Чорного, Азовського морях, річках Дунай, Дніпро

09.08.2026 Керівник Чернаводської АЕС у Румунії повідомив, що енергоблок-2 електростанції наразі функціонує у штатному режимі та здатний безперешкодно продовжувати роботу щонайменше протягом наступних дев'яти днів. Позитивні зміни стали можливими завдяки тому, що рівень води у визначеній критичній зоні річки Дунай зростав на вісім сантиметрів, що повністю зняло загрозу для процедур охолодження реактора. До цього Чернаводська АЕС тривалий час перебувала на межі вимушеної зупинки через критичне обміління річки, яке створювало серйозні ризики для безпечної експлуатації об'єкта. Задля недопущення зупинки критичної інфраструктури та підтримки енергетичної стабільності Румунія була змушена вдатися до екстрених інженерних заходів, зокрема до підриву скелі в руслі Дунаю та затоплення барж із камінням для штучного коригування потоку води. У подібній складній ситуації через несприятливі гідрологічні умови опинилася також єдина АЕС Угорщини, що підкреслює регіональний масштаб проблеми забезпечення охолодження ядерних об'єктів у басейні річки. Реалізація вимушених гідротехнічних кроків дозволила румунським фахівцям стабілізувати водозбір та гарантувати безперебійне генерування електроенергії в умовах природного виклику. Наразі моніторинг стану річки Дунай триває в посиленому режимі, щоб своєчасно реагувати на будь-які зміни рівня води та забезпечити належне функціонування енергоблоків у подальшому.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/9/7243208/>

10.08.2026 Український фрахтовий ринок залишається під тиском через триваючі атаки на судна, що прямують до портів Великої Одеси. Це призводить до скорочення кількості вантажних замовлень для суден класу хендісайз і більших, а охочих виконувати такі рейси практично немає. Водночас ринок перевезень костерами з українських дунайських портів залишається активним завдяки достатній кількості вантажних пропозицій, хоча більшість із них поки не має твердого підтвердження. Попри це, тоннаж для дунайських перевезень вдається знаходити, рейси виконуються, а ставки фрахту продовжують зростати, хоча вже повільнішими темпами. За оцінками фрахтового відділу Atria Brokers, вартість перевезення партії кукурудзи обсягом 6 тис. т з українських дунайських портів до Єгипту оцінюється у 66-68 \$/т, що приблизно на 1 \$/т вище, ніж тижнем раніше.

<https://elevatorist.com/novosti/23500-stavki-frahtu-na-perevezennya-kosterami-z-dunayu-prodovjuyut-zrostaty-ale-vje-povilnishe--asap-agri>

10.08.2026 Неурядові аналітики ще не встигли повністю врахувати ризики через посилення російського терору на морі та зупинку морського коридору у своїх базових економічних прогнозах, однак оцінки можливого негативного впливу блокади портів Великої Одеси на ВВП України коливаються від -0,6% до -0,9% внеску в економіку. За словами заступниці директора Центру економічної стратегії Марії Репко, блокада мореплавства призводить насамперед до скорочення експорту, меншою мірою імпорту та

зменшення валютних надходжень до країни. Серед можливих шляхів розв'язання проблеми фахівчиня виділила такі: військове вирішення та припинення російських обстрілів; досягнення нових домовленостей щодо зернового коридору на рівні ООН; переорієнтацію логістики на сухопутні коридори; використання потужностей Румунії для перевалки зерна. Також розглядаються варіанти урядової підтримки агроекспортерів та стимулювання внутрішньої переробки сировини за нижчими цінами всередині країни.

<https://www.railinsider.com.ua/analitika-oczinuyut-negativnyj-vplyv-blokady-ukrayinskyh-portiv-u-06-09-vvp/>

10.08.2026 Муніципалітет Бургаса надає до 70 тисяч євро на постачання електричного човна довжиною до 9 м для задоволення потреб ОП “Муніципальне майно” у зв'язку з діяльністю з управління елінгом “Ченгене Скеле”, рибним портом “Сарафово” та елінгом Крайморіє. Виконання замовлення включає доставку, випробування/перевірку, навчання персоналу та надання всіх необхідних документів, що вимагаються згідно з болгарським законодавством для реєстрації суден відповідним компетентним болгарським органом. Державні закупівлі повністю фінансуються за рахунок коштів муніципалітету Бургас. Наразі, згідно з документацією, фінансування для реалізації заходів, передбачених цими державними закупівлями, не передбачено. Окремо від цієї процедури, в рамках модернізації рибного порту Сарафово, муніципалітет Бургаса планує поставити та ввести в експлуатацію мобільний кран, призначений для безпечних, ефективних та точних вантажно-розвантажувальних операцій з важкими та великогабаритними вантажами в зоні порту. Орієнтовна вартість цієї окремої процедури становить до 435 025,54 євро. У документації чітко зазначено, що адміністрація очікуватиме тендерних пропозицій на мобільний кран вантажопідйомністю не менше 45 тонн.

<https://www.maritime.bg/151889/>

10.08.2026 Туреччина відновила пропуск суден через протоки Босфор і Дарданелли до Чорного моря після кількоденних затримок, які виникли через погіршення безпекової ситуації в регіоні. Зокрема, нафтовий танкер Aegean Dream (Егейська мрія) зміг пройти Дарданелли в неділю після очікування з четверга. Судно прямувало до термінала КТК у російському новоросійську. Також через протоку пройшов контейнеровоз Mehmet Kahvesi A, який також прямував до новоросійська. Раніше повідомлялось, що турецька влада тимчасово перестала видавати дозволи на прохід суднам, які прямували до російських та українських портів. Причини такого рішення офіційно не пояснювали. Затримки сталися після серії атак на торговельні судна в Чорному морі, серед яких були й судна під турецьким прапором або ті, що належать турецьким компаніям. Водночас Україна погодилася сприяти безпечному проходу окремих нафтових танкерів, які не належать росії. Міністр закордонних справ Туреччини Хакан Фідан повідомив, що Анкара запропонувала Україні та росії запровадити мораторій на атаки в Чорному морі.

<https://elevatorist.com/novosti/23497-turechchina-vidnovila-propusk-suden-do-chornogo-morya-cherez-protoki-pislya-zatrimok>

10.08.2026 Рівень води в річці Дунай поблизу Русе знову знизився і станом на сьогодні він на 111 сантиметрів нижче номінального нульового рівня. На водомірному посту в Русе зафіксовано падіння на 2 сантиметри, повідомляє Виконавче агентство з вивчення та утримання річки Дунай. Після застою в неділю, рівень води в річці знову починає

знижуватися. На болгарській ділянці Дунаю більшість водомірних станцій зафіксували падіння від 2 до 4 сантиметрів. Лише в Ново Село було зафіксовано мінімальне підвищення на 2 сантиметри. У Виконавчому агентстві з вивчення та утримання річки Дунай повідомили, що всі обмеження на плавання суден вздовж усієї болгарської ділянки річки залишаються чинними через складну гідрологічну ситуацію. За даними Управління річкового нагляду, за останні 24 години не надходило жодних повідомлень про судна, що сіли на мілину, ні на фарватері, ні за межами судноплавного шляху. Наприкінці минулого тижня самохідне судно ненадовго сіло на мілину в районі острова Белене. Гідрологічна ситуація вздовж річки Дунай залишається складною.



Фото: maritime.bg

<https://www.maritime.bg/151858/>

10.08.2026 З початку серпня рівень води в районі Чернаводе знизився до 218 см. Водночас Сулінський канал зберігає нормативно допустиму осадку суден на рівні 7,01 м. Однак час очікування суден на вихід із Сулінського каналу зріс до 2-3 діб через збільшення кількості суден. Основними причинами затримок залишаються дефіцит лоцманів та відсутність вільних місць для якірної стоянки в районі Тулчі. Наразі судну потрібно близько 2-3 діб, щоб пройти ділянку та вийти у відкрите море. Але судна для перевезення худоби зберігають пріоритет під час виходу із каналу. При цьому Румунія залишається ключовим напрямком постачання пального на південь України. На тлі обмеженої пропозиції в Констанці трейдери почали активніше використовувати альтернативні поставки, зокрема дизпального грецького та індійського походження. Частина обсягів переорієнтовується на автомобільний транспорт. З 27 липня по 2 серпня з Румунії бензовозами надійшло близько 6 тис. тонн дизпального - найбільший тижневий обсяг із грудня 2024 року. Таким чином, обмеження дунайської логістики вже збільшують навантаження на сухопутні маршрути постачання пального з Румунії.



Фото: usm.media

<https://usm.media/obmilinnya-dunayu-uskladnyuye-postachannya-palnogo-na-pivden-ukrayini/>
<https://usm.media/chas-vihodu-suden-iz-sulinskogo-kanalu-zris-do-2-3-dib/>

10.08.2026 На початку серпня український агроекспорт різко сповільнився на тлі проблем із морською логістикою. За 1-6 серпня Україна експортувала 312,9 тис. тонн аграрної продукції проти 784,5 тис. тонн за аналогічний період липня, тобто фізичні обсяги скоротилися на 60,1%. Водночас експортна виручка зменшилася значно менше - з \$326,9 млн до \$201,5 млн, або на 38,4%. Це пояснюється зміною структури експорту: частка масових зернових на початку серпня скоротилася, тоді як більшу вагу отримали олійні, продукти переробки та інші товари з вищою вартістю на тону. У середньому на одну тону експортованої агропродукції припадало близько \$644 у серпні проти \$417 у липні. Найбільше скорочення припало на зернові. За перші шість днів серпня Україна експортувала 93,2 тис. тонн пшениці проти 294,9 тис. тонн за аналогічний період липня. Експорт кукурудзи обвалився до 33,5 тис. тонн із 293,7 тис. тонн. Водночас у структурі експорту з'явився сезонний потік нового врожаю ріпаку - за шість днів було відвантажено 27,9 тис. тонн. Експорт соєвої макухи зріс до 25,7 тис. тонн проти 18,6 тис. тонн на початку липня. Найпомітніше логістичний збій проявився у залізничних перевезеннях до морських портів. За перші п'ять днів серпня залізницею перевезли 182 тис. тонн зернових вантажів та продуктів перемолю - на 44,1% менше, ніж за аналогічний період липня, і на 40,8% менше за торішній показник. Особливо різко скоротився портовий напрямок. До морських портів за 1-5 серпня залізницею доставили лише 40,8 тис. тонн зерна проти 259,1 тис. тонн за відповідний період липня. Таким чином, падіння становило 84,3%. Середньодобове вивантаження зерна в портах станом на 5 серпня скоротилося до 192 вагонів - на 498 вагонів менше, ніж 30 липня. У напрямку портів перебувало 568 зерновозів, що на 788 вагонів менше. Водночас середньодобове навантаження зернових вагонів на мережі впало до 52 вагонів проти 580 вагонів наприкінці липня. На цьому тлі частина вантажопотоків переорієнтовується на сухопутні маршрути. За перші п'ять днів серпня середньодобова передача зернових вантажів та шротів через прикордонні переходи становила 142 вагони проти 139 вагонів у липні. Найбільше зріс румунський напрямок - до 31,2 вагона на добу, що на 29,3 вагона більше за липневий рівень. Польський напрямок збільшив передачу до 27,4 вагона на добу, або на 13,8 вагона. Натомість Угорщина скоротила показник до 23

вагонів на добу, а Словаччина - до 14,2 вагона. При цьому накопичення зернових вагонів у напрямку західного кордону зросло з 369 до 521 вагона, або на 41,2%. Окремо від загального скорочення портової логістики працює Дунайський кластер. Кількість зерновозів у русі до дунайських портів зросла до 1296 вагонів, на 155 більше, ніж раніше. Середньодобове вивантаження там збільшилося до 157 вагонів, або на 106 вагонів. Навантаження становило близько 90 вагонів на добу. Таким чином, логістична картина на початку серпня суттєво відрізняється залежно від напрямку: порти Великої Одеси втратили більшу частину залізничного потоку, тоді як західний кордон і Дунай частково перебирають на себе роль альтернативних каналів. Ситуація створює різні ризики для окремих культур. Найбільш вразливою залишається пшениця, значна частина якої традиційно орієнтована на Північну Африку, Близький Схід та Азію. Для цих напрямків наземна логістика не може повноцінно замінити морські поставки великими партіями. За 1-6 серпня основними напрямками експорту української пшениці були Іспанія, Єгипет, Ізраїль, Індонезія та Ліван. Водночас кукурудза має більше можливостей для переорієнтації на європейський ринок через західний кордон. За даними брокерської компанії України Spike Brokers, форвардні угоди на жовтень-грудень на FCA Чоп укладалися в діапазоні €192-194 за тонну, а на січень-червень - €198-206. Портова ціна кукурудзи цього тижня знизилася до \$195 за тонну, тоді як на західному базисі вона становила \$220. Отже, сухопутний напрямок формує окрему цінову премію, компенсуючи частину додаткових логістичних витрат. На ринку олійних розрив між морським та сухопутним напрямками також збільшується. Портова ціна ріпаку знизилася за тиждень до \$500 за тонну, тоді як на FCA Чоп вона піднялася до \$545. За перші шість днів серпня Україна експортувала 27,9 тис. тонн ріпаку - більше, ніж за весь липень у попередньому порівнюваному показнику. Для ріпаку близькість європейських споживачів і можливість сухопутної доставки частково знижують залежність від чорноморської логістики. На ринку сої ситуація більш неоднорідна. ГМО-соя на CPT порт за тиждень подешевшала до \$420 за тонну, а на FCA Чоп - до \$435. Водночас non-GMO(без ГМО) соя на західному кордоні подорожчала до \$470 за тонну.

<https://usm.media/eksport-ukrajinsjkocho-zerna-czerez-porty-obvalywsia-na-84-spike-brokers/>

11.08.2026 Представники турецького бізнесу та промисловості закликають до термінової організації нового морського коридору безпеки в Чорному морі, подібного до Чорноморської зернової ініціативи. За даними ділових кіл в Анкарі, цей крок має вирішальне значення як для регіональної торгівлі, так і для глобальної продовольчої безпеки. Голова Турецько-української ділової ради Ісмаїл Узель попереджає, що ескалація ризиків у судноплаванні може спричинити серйозний шок у постачанні на світовий ринок зерна, враховуючи той факт, що на росію та Україну припадає близько 32% світового виробництва зерна. Узель наголошує, що такі обсяги зернових вантажів, включаючи кукурудзу, ячмінь та соняшник, неможливо перевезти жодним іншим способом, окрім як морем. Перебої також чинять прямий тиск на переробну промисловість Туреччини - провідного експортера борошна та макаронних виробів, яка залежить від конкурентних цін на сировину з регіону. Простої суден та високі страхові внески вже призводять до фінансових збитків для судновласників, тоді як нестача моряків поглиблюється: навіть значно підвищена заробітна плата не може переконати екіпажі здійснювати рейси в зоні ризику. Асоціація судновласників Туреччини запропонувала Анкарі та міжнародним організаціям негайно розпочати переговори щодо нового механізму безпеки до піку нового сезону збору врожаю. Звернення пролунало після того, як Міністерство транспорту

Туреччини попередило судноплавні компанії про зростаючі небезпеки в морському басейні, а Міністерство закордонних справ вже офіційно пропонувало сторонам конфлікту запровадити мораторій на військові дії в Чорному морі.

<https://www.maritime.bg/151943/>

11.08.2026 Ставки фрахту на перевезення зерна костерами з українських дунайських портів продовжують зростати, хоча темпи подорожчання сповільнилися. Водночас ринок перевезень великими суднами з портів Великої Одеси залишається фактично паралізованим через безпекову ситуацію. За інформацією аналітиків, загальна ситуація на українському фрахтовому ринку залишається складною через триваючі атаки на судна, що прямують до портів Великої Одеси. Кількість вантажних партій для суден класу хендісайз і більших суттєво скоротилася, а судновласників, готових виконувати такі рейси, майже немає. Водночас сегмент перевезень костерами з українського Дунаю залишається активним. Хоча більшість вантажних пропозицій поки не є підтвердженими, тоннаж для перевезень вдається знаходити, а рейси продовжують виконуватися. За оцінками фрахтового відділу Atria Brokers (Брокерська компанія “Атріа”), вартість перевезення 6 тис. т кукурудзи з дунайських портів України до Єгипту наразі становить 66-68 \$/т, що приблизно на 1 \$/т більше, ніж тижнем раніше. У ASAP Agri зазначають, що ставки на перевезення костерами продовжують зростати, хоча вже повільнішими темпами, ніж у попередні тижні.

<https://latifundist.com/novosti/70895-stavki-frahtu-z-ukrayinskih-dunajskih-portiv-prodovzhuyut-zrostati-ale-povilnishe>

11.08.2026 Експорт зерна з Чорноморського регіону стикається з новим логістичним обмеженням: рекордно низький рівень води в Дунаї скорочує пропускну здатність одного з ключових маршрутів до румунського порту Констанца. Після початку повномасштабного вторгнення росії у 2022 році Констанца стала одним із головних альтернативних маршрутів для українського зерна на світові ринки. Вантажі з України доставляють до румунського порту залізницею, автомобільним транспортом і баржами Дунаєм. Однак через спеку та відсутність опадів рівень води в річці різко знизився. Через це судна змушені зменшувати завантаження, що підвищує вартість річкових перевезень і створює додатковий тиск на автомобільну та залізничну логістику. Виробники, які перевозять пшеницю, соняшник та ріпак Дунаєм до Констанци, стикаються зі скороченням кількості барж, довшим очікуванням і підвищенням фрахтових ставок. Вартість перевезень уже перевищує сезонні показники. Проблема безпосередньо впливає і на пропускну здатність самого порту Констанца. Водночас, зерно надходить до термінала через Дунай, і той факт, що води недостатньо, впливає на кількість зерна, яке прибуває. ЄК запустила “Шляхи солідарності” у 2022 році після блокування росією традиційних українських експортних маршрутів. Мета ініціативи - забезпечити альтернативні шляхи для доставки української агропродукції на світові ринки. Наразі Україна також веде переговори із сусідніми країнами про розширення залізничних маршрутів для експорту зерна. Водночас міністр аграрної політики Тарас Висоцький зазначав, що залізниця в поєднанні з дунайським маршрутом здатна забезпечити лише близько третини пропускну спроможність українських чорноморських портів. Таким чином, проблеми на Дунаї виникають у вкрай несприятливий момент. російські атаки на портову інфраструктуру та судноплавство Чорного моря вже змушують українських експортерів переорієнтовувати частину вантажів на альтернативні маршрути. Ситуація

може ускладнитися найближчими місяцями. Румунія очікує рекордного врожаю пшениці, ячменю та ріпаку, а через погодні умови збирання кукурудзи в основних регіонах виробництва може змститися, що створить накладання експортних потоків різних культур. Одночасно Україна потребує переорієнтації додаткових обсягів зерна після втрати близько третини пропускної спроможності чорноморського експорту. У результаті більші обсяги вантажів конкуруватимуть за ті самі автомобілі, залізничні потужності та баржі. На цьому тлі додатковий логістичний тиск може позначитися і на світових цінах на зерно. За оцінкою глобального керівника досліджень брокерської компанії Arrow Financial Services (Фінансові послуги “Ерроу”) Бурака Четінока, без швидкого покращення ситуації - як через послаблення бойових дій у Чорному морі, так і через відновлення рівня води в Дунаї - ціни можуть залишатися відносно високими.

<https://usm.media/rekordne-obmilinnia-dunaju-uskladnuje-eksport-ukrajinsjkoho-zerna-czerez-konstancu-bloomberg/>

12.08.2026 Уряд Румунії виділив 5,1 млн леїв, або близько \$1,2 млн, на термінові днопоглиблювальні роботи на Дунаї через сильну гідрологічну посуху та низький рівень води. Роботи проведуть на двох критичних ділянках біля Чернаводе, щоб забезпечити необхідний приплив води для безпечної роботи місцевої атомної електростанції. По 2,55 млн леїв, або приблизно по \$590 тис., спрямують на днопоглиблення в районах Cochirleni (Кокірлені) та Carageorghe-Turcescu (Караджеордже-Турческу). На кожній ділянці планують вилучити близько 50 тис. кубометрів ґрунту. Раніше уряд уже виділив 7 млн леїв, або близько \$1,6 млн, на заходи з перенаправлення частини стоку Дунаю в районі розгалуження Bala-Old Danube (Бала - Старий Дунай). У межах цих робіт біля рукава Bala встановили чотири металеві баржі, які мають спрямовувати більше води у Старий Дунай і стримувати падіння рівня води біля Чернаводе. Втім ефект виявився недостатньо тривалим. У Міністерстві енергетики Румунії вже допускають сценарій тимчасової зупинки другого енергоблока АЕС Чернаводе.



Фото: cfts.org.ua

<https://usm.media/rumuniya-vidilila-blizko-12-mln-na-dnopolibleniya-dunayu-cherez-silnu-posuhu/>

12.08.2026 Прем'єр-міністр Угорщини Петер Мадяр оголосив про будівництво “порога” на дні Дунаю поблизу АЕС “Пакш”, аби не допустити подальшого падіння рівня

води та забезпечити роботу атомної електростанції. За словами Мадяра, після огляду місця робіт уряд, опираючись на рекомендації експертів із водного господарства, енергетики та оборони, доручив розпочати будівництво вже 13 серпня. “Поріг” будуть споруджувати на дні Дунаю між АЕС “Пакш” та містом Дунасентбенедек, з’єднавши обидва береги річки. На першому етапі планують використати близько 35 тисяч кубометрів каменю, а на наступному - ще 110 тисяч кубометрів. За словами прем’єр-міністра, цей проєкт “забезпечить протягом кількох тижнів, щоб рівень води в Дунаї в охолоджувальному каналі атомної електростанції не опускався нижче мінус 90 см, що дозволить найважливішій електростанції Угорщини працювати на повну потужність”. Уряд розглядає проєкт як пріоритетний через його терміновість, його попередня вартість становить близько 6 млрд форинтів. Паралельно з будівництвом постійної споруди влада готує дві 80-метрові баржі, які в разі потреби планують контролювано затопити. За задумом уряду, це може короткостроково підняти рівень Дунаю приблизно на 20 см і не допустити повної зупинки електростанції до завершення будівництва порога. Одна з барж має прибути до Пакша з міста Мохач вже ввечері 12 серпня, друга - наступного дня. Мадяр зазначив, що ці два заходи - будівництво порогової перемички та готовність барж - будуть доповнювати один одного. На його думку, це наразі найефективніше та найбезпечніше рішення, яке підтримують як експерти, так і влада.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/12/7243395/>

13.08.2026 У ДП “МТП “Південний” розпочали комплексну підготовку підприємства до осінньо-зимового періоду 2026-2027 років. Фахівці перевіряють теплоенергетичне обладнання й системи електропостачання, а також підготують будівлі та приміщення порту до роботи за низьких температур.



Фото: usm.media

Зокрема, заплановані роботи з утеплення об’єктів, відновлення пошкодженого скління та підготовки систем опалення. Окрему увагу приділять резервному енергозабезпеченню. На підприємстві перевіряють готовність резервних джерел живлення та сформулюють необхідний

запас палива. Для оперативного реагування на можливі аварійні ситуації створять спеціальні бригади, які за потреби усуватимуть несправності систем електро-, тепло- та водопостачання, а також каналізації. Підготовка охопить і виробничий комплекс порту. Перевантажувальну техніку та механізми перевірять і підготують до безперебійної роботи за низьких температур. До зимового періоду також готуватимуть портовий флот і снігоприбиральну техніку. Після завершення всіх запланованих заходів спеціальна комісія перевірить готовність структурних підрозділів підприємства до роботи в осінньо-зимовий період.

<https://usm.media/port-pivdennij-gotuye-infrastrukturu-ta-flot-do-zimi/>

13.08.2026 У четвер з 7 години ранку на Чернавдській АЕС почали процедури зупинки другого енергоблока через неможливість продовжувати її безпечну експлуатацію внаслідок обміління Дунаю. Орієнтовно з 11 години ранку станція вже не постачатиме електроенергію в систему. Компанія-оператор Nuclearelectrica(Нуклеарелектрика) оголосила, що рішення про контрольовану зупинку другого енергоблока обумовлене триваючим значним зниженням рівня води у Дунаї. Контрольована зупинка другого енергоблока відбувається відповідно до передбачених процедур на такі випадки. Фахівці ухвалюватимуть рішення про підключення реакторів залежно від подальших прогнозів щодо водної ситуації на Дунаї. Чернавдська АЕС постачала в енергосистему країни 680 МВт. Усі попередні заходи, як то підрив скелі та затоплення чотирьох барж з камінням, для підняття рівня води у Дунаї та уникнення зупинки станції не дали тривалого результату. В уряді кажуть, що це дозволило виграти приблизно тиждень роботи АЕС.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/13/7243428/>

13.08.2026 У Туреччині опрацьовується можливість створення двох окремих безпечних маршрутів у Чорному морі, призначених для суден, що прямують до портів України та росії, із запровадженням взаємних зобов'язань сторін не здійснювати атаки на торговельні судна в межах визначених коридорів. Запропонований підхід фактично передбачає адаптацію окремих принципів попереднього зернового коридору до сучасних умов судноплавства, однак його реалізація залежатиме від готовності сторін виконувати відповідні домовленості та забезпечити передбачуваність морського руху. Необхідність такого механізму в Анкарі пов'язують із погіршенням безпекової ситуації в Чорному морі, де зростання ризиків дедалі безпосередніше впливає на цивільне торговельне судноплавство, включно із суднами під турецьким прапором або пов'язаними з турецьким бізнесом. Туреччина вже розробила додаткові заходи реагування на ці ризики та передала їх на розгляд керівництву держави, що свідчить про намір Анкари активніше впливати на забезпечення стабільності чорноморських транспортних комунікацій. Попередні випадки тимчасового обмеження проходу окремих суден через турецькі протоки продемонстрували, що загострення безпекової ситуації здатне швидко створювати затримки у міжнародному судноплавстві та збільшувати логістичні ризики для всього регіону. У разі практичної реалізації запропонованої концепції основним результатом може стати формування більш прогнозованих умов для торговельного судноплавства, зниження ризиків для екіпажів і судовласників та зменшення негативного впливу воєнної нестабільності на функціонування чорноморських портів і міжнародних торговельних маршрутів.

<https://usm.media/u-turechchini-zaproponuvali-stvoriti-dva-bezpechni-koridori-dlya-suden-u-chornomu-mori/>

14.08.2026 Поточного тижня в портах Дунаю ціни попиту на продовольчу пшеницю зросли. Підтримку цінам надає вкрай низька пропозиція даної культури від сільгоспвиробників, що спонукає деякі компанії підвищувати закупівельні ціни задля термінового покриття раніше укладених позицій. При цьому вказане підвищення все одно не спонукає аграріїв до продажу на тлі рівня цін нижче рентабельності, і вони займають вичікувальну позицію. Разом з цим сильний тиск на ціни зберігається на тлі труднощів з вивезенням збіжжя, що в свою чергу спричинено продовженням військових атак РФ на портову та залізничну інфраструктуру, аномальним мілководдям та обмеженою пропускною спроможністю Дунаю. Так, у портах Дунаю ціни попиту на продовольчу пшеницю 2 і 3 класу станом на 12 серпня загалом становлять 166-175 і 165-173 USD/т CPT-порт, що на 1-4 USD/т більше, ніж у кінці минулого тижня.

<https://agrotimes.ua/agromarket/cziny-na-pshenyczyu-v-dunajskyh-portah-zrosly-na-1-4-dol-t/>

14.08.2026 На тлі збільшення інтенсивності судноплавства та несприятливих погодних умов у районі Сулінського каналу сформувалося суттєве накопичення суден, що призвело до зростання термінів очікування на проходження каналу до 2-3 діб. Ситуація свідчить про виникнення тимчасового операційного обмеження на одному з важливих маршрутів дунайського судноплавства, через який забезпечується переміщення цивільних вантажів між Чорним морем та портовою інфраструктурою Дунаю. Судна, які прибули на рейд 10-11 серпня, фактично отримали можливість розпочати проходження каналу лише 14 серпня, що вказує на сформовану чергу та зниження пропускної спроможності маршруту в умовах одночасного впливу підвищеного навантаження і погодного фактора.



Фото: usm.media

Водночас адміністрація каналу планує послідовно пропустити ще близько 6-8 суден, що має сприяти поступовому скороченню накопиченої черги за умови стабілізації навігаційної обстановки та покращення погодних умов. Окремою особливістю поточної ситуації залишається пріоритетне проходження суден, що прямують до румунських портів, унаслідок чого фактичний час очікування для інших категорій суден може залишатися підвищеним навіть після часткового зменшення загального навантаження. Таким чином,

поточні затримки мають переважно організаційно-навігаційний характер і безпосередньо пов'язані з пропускнуою спроможністю каналу, кількістю суден на підходах та погодними умовами, а не з припиненням або блокуванням судноплавства. За сприятливої погоди та за умови збереження запланованого темпу пропуску суден існують передумови для поступової ліквідації черги протягом найближчих днів, однак подальша динаміка залежатиме від інтенсивності прибуття нових суден і здатності адміністрації підтримувати необхідну пропускну спроможність каналу. Водночас відсутність інформації про повне припинення руху та наявність плану щодо пропуску накопичених суден дають підстави оцінювати ситуацію як тимчасове ускладнення навігації, яке за нормалізації погодних умов може бути поступово усунуте.

<https://usm.media/cherga-na-vhid-u-sulinskij-kanal-zroslo-do-2-3-dib/>

Висновки

У період за 08.08 - 10.08.2026 вище військово-політичне керівництво України, міжнародні партнери та профільні галузеві інституції реалізували низку заходів у сферах енергетичної безпеки, транспортної логістики, зовнішньої торгівлі та регулювання цивільного судноплавства в басейні Чорного моря та Дунаю. Протягом зафіксованого часового проміжку, зокрема 08.08.2026, офіційна інформація про події в зоні відповідальності відсутня, однак надалі відбувся розвиток ситуації у цивільних секторах інфраструктури. У суміжній енергетичній галузі Румунії 09.08.2026 керівництво Чернавдської АЕС повідомило про стабілізацію функціонування другого енергоблока, який працює в штатному режимі із забезпеченням автономності щонайменше на 9 днів завдяки підвищенню рівня води в річці Дунай на 8 сантиметрів у критичній зоні водозабору. Цьому передувала загроза зупинки об'єкта через критичне обміління річки, що змусило румунську сторону вдатися до штучного коригування русла шляхом підриву скелі та затоплення барж із камінням, при цьому подібні гідрологічні складнощі спостерігалися й на АЕС в Угорщині. Надалі, 10.08.2026, Виконавче агентство з вивчення та утримання річки Дунай повідомило про повторне падіння рівня води поблизу Русе на 111 сантиметрів нижче від номінального нуля, через що всі обмеження на судноплавство вздовж болгарської ділянки річки залишаються чинними, хоча зафіксованих фактів посадки суден на міліну за минулу добу не було. Обміління Дунаю ускладнило логістику та збільшило час виходу суден із Сулінського каналу до 2-3 діб через дефіцит лоцманів і місць для якірної стоянки, що призвело до часткової переорієнтації постачання дизпального з Румунії на південь України автотранспортом. Водночас ринок перевезень костерами з дунайських портів України залишається активним із поступовим зростанням ставок фрахту, зокрема вартість транспортування кукурудзи до Єгипту зросла до 66-68 доларів за тонну. У морському секторі Чорного моря Туреччина відновила пропуск суден через Босфор і Дарданелли після тимчасового затримання видачі дозволів, спричиненого безпековими ризиками та атаками на торговельні судна, причому танкери Aegean Dream та Mehmet Kahvesi A вже пройшли протоки у напрямку новоросійська на території росії. Це відбулося на тлі згоди України сприяти безпечному проходу підтверджених неросійських танкерів та пропозиції Анкари щодо запровадження мораторію на атаки проти цивільної інфраструктури. Разом із тим, безпекові загрози та блокування портів Великої Одеси спричинили суттєве скорочення агроекспорту на початку серпня, де за перші 6 днів фізичні обсяги впали до 312,9 тисячі

тонн, а залізничний потік зерна до морських портів скоротився на 84,3 відсотка, що за оцінками аналітиків Центру економічної стратегії створює ризик зниження ВВП України на 0,6-0,9 відсотка. Для компенсації втрат логістичні потоки частково переорієнтовуються на сухопутні прикордонні переходи з Румунією та Польщею, а також на Дунайський кластер, де накопичення зерновозів зросло до 1296 вагонів. Взаємний вплив обмежень демонструє цінову премію на сухопутних маршрутах FCA Чоп порівняно з портовими базисами CPT для кукурудзи, ріпаку та сої. У межах інфраструктурного розвитку регіональних портів муніципалітет Бургаса в Болгарії виділяє кошти на придбання електричного човна вартістю до 70 тисяч євро для обслуговування елінгів та рибного порту Сарафово, а також планує закупівлю мобільного крана вантажопідйомністю від 45 тонн орієнтовною вартістю понад 435 тисяч євро.

Підсумовуючи події за період з 08.08-10.08.2026, слід зазначити, що поєднання несприятливих гідрологічних умов на Дунаї та блокування морської логістики в Чорному морі створило комплексний тиск на енергетичну стабільність регіону та експортний потенціал України, однак гнучка переорієнтація вантажопотоків на сухопутні кордони, використання Дунайського кластера та залучення міжнародних дипломатичних механізмів дозволяють утримувати економічну стійкість та відновлювати критичні логістичні ланцюги.

У період за 11.08 - 12.08.2026 - розвиток ситуації навколо чорноморської та дунайської логістики продемонстрував одночасне формування кількох взаємопов'язаних обмежень, які впливають на стійкість українського експорту, регіональну торгівлю та функціонування критично важливої транспортної інфраструктури. Ключовою тенденцією стало подальше погіршення умов для безпечного морського судноплавства, що має не лише безпекові, а й економічні та логістичні наслідки. Представники турецького бізнесу та судноплавної галузі наголошують на необхідності створення нового міжнародного механізму гарантування безпеки судноплавства у Чорному морі, оскільки зростання ризиків обмежує готовність судновласників і екіпажів працювати на напрямках, пов'язаних із портами Великої Одеси. Скорочення доступного тоннажу для великих суден свідчить про перенесення ризику у площину комерційного судноплавства, страхування та міжнародної логістики. За таких умов навіть наявний експортний потенціал дедалі більше залежить від готовності приватних перевізників приймати підвищені ризики, що безпосередньо впливає на собівартість та доступність української аграрної продукції на зовнішніх ринках. Одночасно зростає навантаження на дунайський напрямок, який продовжує виконувати роль важливого альтернативного каналу експорту, однак його можливості також обмежуються зовнішніми чинниками. Зростання фрахтових ставок на перевезення зерна костерами з українських дунайських портів свідчить про збільшення попиту на доступний тоннаж та поступове накопичення логістичного дефіциту. Особливо суттєвим фактором стало рекордне обміління Дунаю, яке створює додаткове обмеження саме у момент, коли Україна потребує максимального використання альтернативних шляхів експорту. Зменшення осадки суден, необхідність недовантаження барж, збільшення часу очікування та підвищення вартості перевезень формують ефект послідовного зниження ефективності всього логістичного ланцюга, оскільки дефіцит пропускної спроможності водного маршруту автоматично збільшує навантаження на автомобільні та залізничні перевезення. Додатково ситуація ускладнюється очікуваним збільшенням аграрних вантажопотоків у регіоні, що може посилити конкуренцію за баржі, залізничний рухомий склад, автотранспорт, портові потужності та складську інфраструктуру. Таким чином, проблема

полягає вже не в окремому ускладненні конкретного маршруту, а у формуванні системного дисбалансу між обсягом вантажів та доступними логістичними можливостями. Показовою є реакція Румунії та Угорщини на критично низький рівень води в Дунаї. Залучення державних ресурсів для днопоглиблення, регулювання водного потоку та підготовки заходів для підтримання роботи атомних електростанцій демонструє, що гідрологічна ситуація вже вийшла за межі суто транспортної проблеми та набула характеру комплексного ризику для енергетичної безпеки. Для України це має особливе значення, оскільки можливості швидкого перенаправлення експортних потоків залишаються обмеженими, а будь-яке додаткове зниження пропускної спроможності чорноморського або дунайського напрямку створює кумулятивний ефект для всієї системи зовнішньої торгівлі.

Підсумовуючи події за період з 11.08-12.08.2026 - основною тенденцією стало не окреме погіршення роботи конкретного транспортного маршруту, а одночасне посилення кількох взаємопов'язаних обмежень, які зменшують загальну стійкість експортної системи України. Небезпекова ситуація у Чорному морі стримує використання великих суден та підвищує вартість морських перевезень, тоді як обміління Дунаю обмежує можливості використання головного альтернативного водного коридору. За таких умов залізничний та автомобільний транспорт не здатні повністю компенсувати втрати морської та дунайської пропускної спроможності, тому подальше погіршення одного з ключових напрямків неминуче створюватиме додатковий тиск на інші. Найважливішим висновком є те, що логістична система регіону переходить у режим підвищеної чутливості до нових ризиків, оскільки резерви для швидкого перенаправлення значних обсягів вантажів стають дедалі меншими. Одночасно формується тенденція до зростання вартості експорту, страхових і фрахтових витрат та посилення конкуренції за транспортні ресурси, що може впливати не лише на українських експортерів, а й на стабільність постачання аграрної продукції на міжнародні ринки. Таким чином, у зазначений період визначальним залишається збереження максимальної кількості функціонуючих експортних маршрутів та недопущення концентрації критичних обсягів вантажів на одному напрямку. Ситуація засвідчила стратегічну важливість Чорного моря для української зовнішньої торгівлі та обмеженість можливостей альтернативних маршрутів у випадку значного перенесення на них додаткового навантаження. Реакція Туреччини, Румунії та Угорщини також свідчить, що проблеми безпеки судноплавства, водності Дунаю та функціонування критичної інфраструктури набувають регіонального характеру, а їхнє вирішення потребує скоординованої міжнародної політики у сфері транспортної, енергетичної та продовольчої безпеки.

У період за 13.08 - 14.08.2026 на ключових транспортних та енергетичних напрямках Чорноморсько-Дунайського регіону одночасно спостерігалися процеси підготовки інфраструктури до сезонних навантажень, погіршення навігаційних умов та пошуку механізмів стабілізації морського судноплавства. У ДП "МТП "Південний" розпочато підготовку до осінньо-зимового періоду 2026-2027 років, яка передбачає перевірку теплоенергетичного та електрогосподарства, утеплення об'єктів, підготовку систем опалення, резервних джерел живлення і запасів палива, а також формування аварійних бригад. Окремо перевірятимуть перевантажувальну техніку, портовий флот та снігоприбиральні засоби, після чого спеціальна комісія має оцінити готовність підприємства до роботи в зимових умовах. Водночас обміління Дунаю спричинило контрольовану зупинку другого енергоблока Чернаводської АЕС, оскільки подальша

безпечна експлуатація станції залежить від достатнього рівня води для охолодження обладнання. Попередні інженерні заходи дозволили лише тимчасово відтермінувати проблему, тому подальше відновлення роботи енергоблока залежатиме від розвитку гідрологічної ситуації. Станція, яка забезпечувала енергосистему Румунії значним обсягом електроенергії, через це тимчасово зменшила власну генерацію, що додатково підкреслює вплив маловоддя Дунаю на функціонування критичної інфраструктури регіону. На чорноморському напрямку Туреччина опрацьовує створення двох окремих безпечних маршрутів для торговельних суден, що прямують до портів України та росії, із взаємними зобов'язаннями сторін не атакувати цивільне судноплавство в межах визначених коридорів. Такий підхід має забезпечити більш прогнозовані умови для міжнародних перевезень і зменшити ризики для екіпажів та судновласників, однак його практична реалізація безпосередньо залежатиме від готовності сторін дотримуватися погоджених правил. Одночасно на дунайському напрямку зберігається складна ситуація з експортом аграрної продукції, де низька пропозиція продовольчої пшениці підтримує закупівельні ціни, проте обмежені можливості її вивезення стримують нормальне функціонування ринку. Додатковий тиск створюють проблеми з пропускнуою спроможністю Дунаю, мілководдя та ризики для портової й залізничної інфраструктури, що ускладнює своєчасне переміщення зернових вантажів. Паралельно в районі Сулінського каналу сформувалася черга суден, а термін очікування збільшився до 2-3 діб через поєднання підвищеного навігаційного навантаження та несприятливої погоди. Судна, які прибули на рейд 10-11 серпня, почали проходити канал лише 14 серпня, водночас адміністрація планує поступово пропустити ще близько 6-8 суден, причому пріоритет надається суднам, що прямують до румунських портів. Поточні затримки мають переважно організаційно-навігаційний характер і не свідчать про припинення судноплавства, а за покращення погоди та збереження необхідної пропускнуої спроможності черга може бути ліквідована протягом найближчих днів.

Підсумовуючи події за період з 13.08-14.08.2026, можна зробити висновок, що функціонування Чорноморсько-Дунайського транспортного комплексу залишається під впливом одночасно кількох взаємопов'язаних факторів, серед яких сезонна підготовка портової інфраструктури, аномальне маловоддя Дунаю, обмеження пропускнуої спроможності окремих навігаційних ділянок та загальні безпекові ризики для цивільного судноплавства. Визначальним фактором найближчого періоду залишатиметься здатність портів і транспортних маршрутів підтримувати стабільну пропускну спроможність за умов несприятливої гідрологічної та погодної ситуації. Одночасно турецька ініціатива щодо безпечних морських маршрутів свідчить про формування додаткового міжнародного механізму для зниження ризиків у Чорному морі, однак його ефективність залежатиме не стільки від самого факту пропозиції, скільки від наявності дієвих гарантій її виконання. Загалом ситуація характеризується не припиненням роботи транспортних коридорів, а їх функціонуванням у режимі підвищеного навантаження та обмеженої стійкості, що потребує постійного контролю за навігаційними умовами, станом критичної інфраструктури та можливостями оперативного реагування на зміни обстановки.

3. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБУ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Дата	08.08.2026		
Час	08.00		
1627 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. На Гуляйпільському напрямку окупанти вісім разів атакували. Ворог намагався просунутися у напрямках Воздвижівки, Рівного, Староукраїнки та Чарівного. На Оріхівському напрямку наші захисники зупинили три спроби противника просунутися вперед у напрямках Лук'янівського та Павлівки. На Придніпровському, Олександрівському напрямках протягом доби ворог штурмових дій не проводив.			
ГУЛЯЙПІЛЬСЬКИЙ НАПРЯМОК 08.08.2026 (08:00) Окупанти вісім разів атакували. Ворог намагався просунутися у напрямках Воздвижівки, Рівного, Староукраїнки та Чарівного. НОВООЛЕКСАНДРІВКА ПРИМОРСЬКЕ ЛУК'ЯНІВСЬКЕ ПЛАВНІ СТЕПНОГІРСЬК ВОЗДВИЖІВКА СТЕПОВЕ МАЛІ ЩЕРБАКИ ЩЕРБАКИ ПАВЛІВКА РІВНЕ СТАРОВКРАЇНКА ЧАРІВНЕ НЕСТЕРЯНКА	ОРІХІВСЬКИЙ НАПРЯМОК 08.08.2026 (08:00) Наші захисники зупинили три спроби противника просунутися вперед у напрямках Лук'янівського та Павлівки. НОВООЛЕКСАНДРІВКА ПРИМОРСЬКЕ ЛУК'ЯНІВСЬКЕ ПАВЛІВКА СТЕПНОГІРСЬК СТЕПОВЕ МАЛІ ЩЕРБАКИ ЩЕРБАКИ ОРИХІВ НОВОАНДРІІВКА НОВОДАНИЛІВКА НЕСТЕРЯНКА		
ПРИДНІПРОВСЬКИЙ НАПРЯМОК 08.08.2026 (08:00) На Придніпровському напрямку минулої доби ворог штурмових дій не проводив. МІКОЛАЇВ ХЕРСОН КІЗОМИС ПОКРОВКА АНТОНІВКА САДОВЕ ПОНЯТІВКА КРИНКИ КОЗАЧІ ЛАГЕРІ ОЛЕШКИ ГОЛА ПРИСТАНЬ			
Тимчасово окупована територія України Напрямки атак противника Дії противника (штурмові дії не проводив) Генеральний Штаб Збройних Сил України			

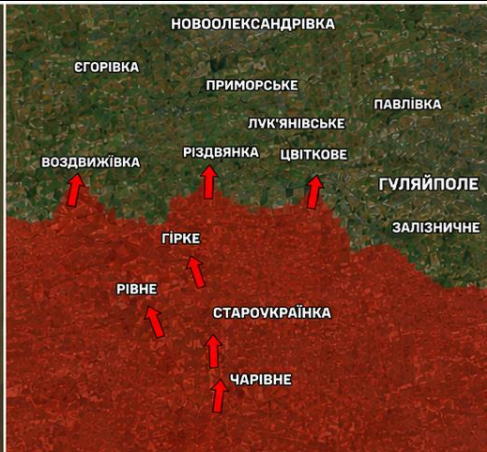
Дата	08.08.2026
Час	22.00
На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбивали вісім ворожих атак у бік населених пунктів Різдянка, Воздвижівка, Староукраїнка, Рівне та Чарівне. Два боєзіткнення тривають. На Оріхівському напрямку наші захисники відбили одну атаку противника у бік Приморського. На Придніпровському напрямку ворог наступальних дій не проводив.	
Дата	09.08.2026
Час	08.00
1628 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. На Гуляйпільському напрямку окупанти 14 разів атакували. Ворог намагався просунутися у бік населених пунктів Різдянка, Воздвижівка, Цвіткове, Гірка, Староукраїнка, Рівне та Чарівне. На Оріхівському напрямку наші захисники зупинили дві спроби противника просунутися вперед у бік	

Приморського та Степногірська. На Придніпровському напрямку протягом доби ворог штурмових дій не проводив.

ГУЛЯЙПІЛЬСЬКИЙ НАПРЯМОК

09.08.2026 (08:00)

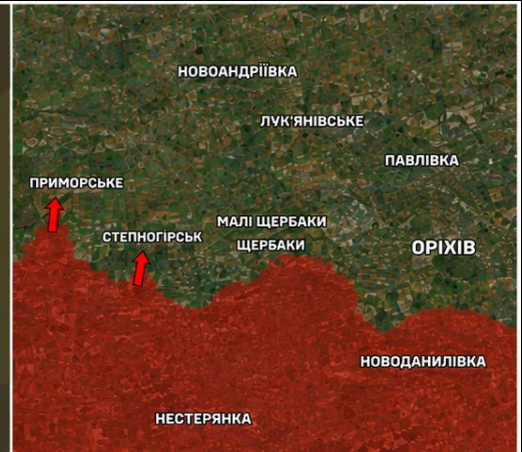
Окупанти 14 разів атакували. Ворог намагався просунутися у бік населених пунктів Різдвянка, Воздвижівка, Цвіткове, Гірке, Староукраїнка, Рівне та Чарівне.



ОРІХІВСЬКИЙ НАПРЯМОК

09.08.2026 (08:00)

Наші захисники зупинили дві спроби противника просунутися вперед у бік Приморського та Степногірська.



ПРИДНІПРОВСЬКИЙ НАПРЯМОК

09.08.2026 (08:00)

На Придніпровському напрямку минулої доби ворог штурмових дій не проводив.



Тимчасово окупована територія України

Напрямки атак противника

Дії противника (штурмові дії не проводив)

Генеральний штаб Збройних Сил України

Дата

09.08.2026

Час

22.00

На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбивали 17 ворожих атак у бік населених пунктів Воздвижівка, Гірке, Гуляйпільське, Рівне та Цвіткове. Два боєзіткнення тривають. На Оріхівському напрямку наші захисники відбивали дві спроби противника просунутися вперед у бік Приморського та у районі Плавнів. На Придніпровському напрямку ворог наступальних дій не проводив.

Дата

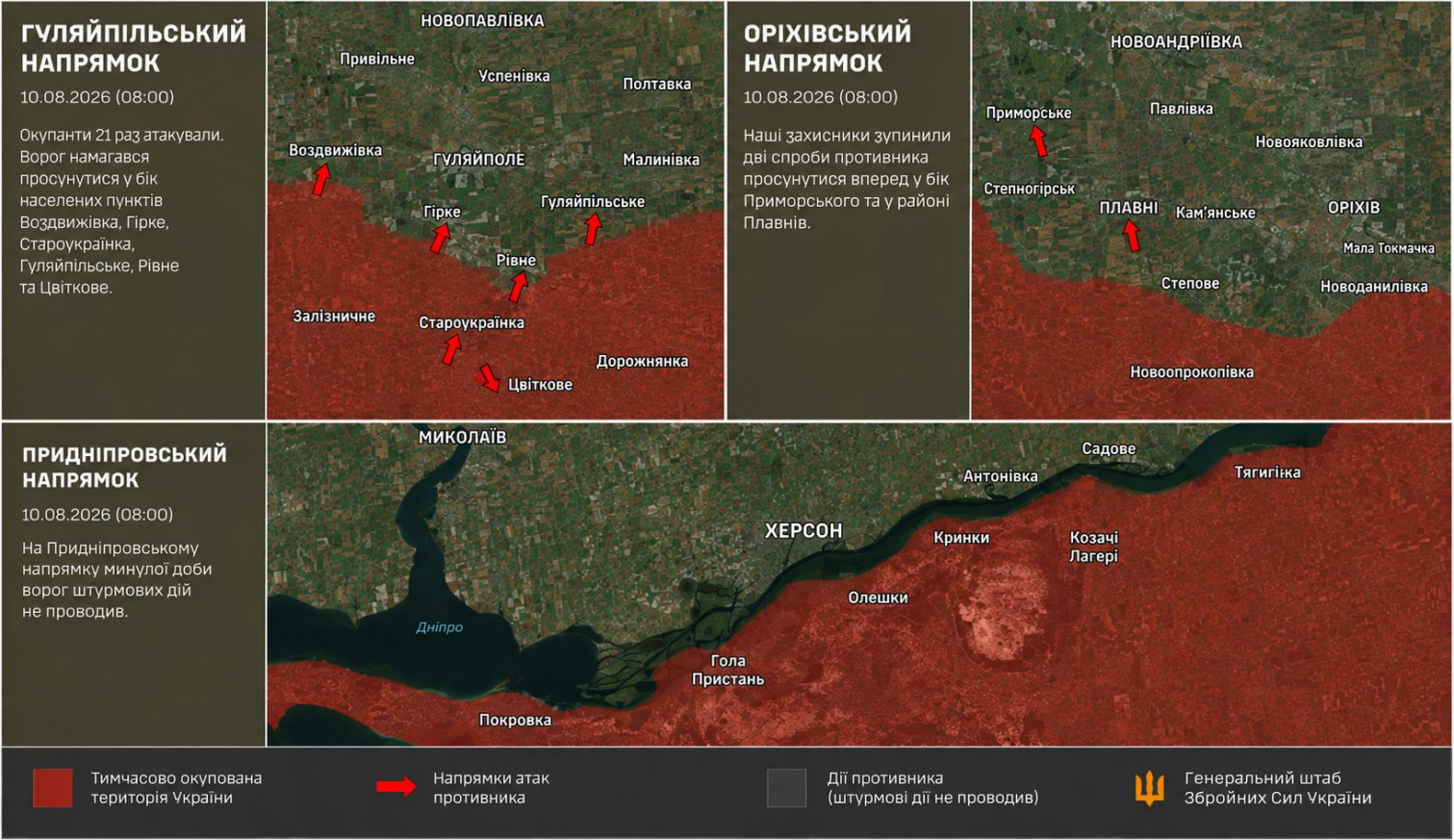
10.08.2026

Час

08.00

1629 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. На Гуляйпільському напрямку окупанти 21 раз атакували. Ворог намагався просунутися у бік населених пунктів Воздвижівка, Гірке, Староукраїнка, Гуляйпільське, Рівне та Цвіткове. Підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, відбили спроби противника просунутися вглиб оборони, не допустивши втрати визначених рубежів та подальшого розвитку наступальних дій. Основні зусилля противник зосереджував на проведенні штурмових дій у районах населених пунктів, намагаючись покращити своє тактичне положення та створити передумови для подальшого просування. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України зупинили дві спроби противника просунутися вперед у бік Приморського та у районі Плавнів. Підрозділи, які здійснюють оборону визначених позицій, своєчасно виявляли та блокували дії штурмових груп противника, не допустивши їх просування та закріплення на нових рубежах. На Придніпровському напрямку протягом доби ворог штурмових дій не проводив. Обстановка на зазначеному напрямку залишалася контрольованою, підрозділи, що

утримують визначені рубежі, продовжували виконувати завдання з недопущення зміни положення сил противника та забезпечення стійкості оборони.



обстановки, недопущення активізації противника та забезпечення стійкості оборони на визначеному напрямку.



Дата	11.08.2026
Час	22.00
На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбивали п'ять ворожих атак у бік населених пунктів Воздвижівка, Косівцеве, Староукраїнка, Цвіткове, Гуляйпільське. На Оріхівському та Придніпровському напрямках ворог наступальних дій не проводив.	
Дата	12.08.2026
Час	08.00
1631 доба широкомасштабної збройної агресії РФ проти України. На Гуляйпільському напрямку окупанти шість разів атакували позиції підрозділів ЗС України. Ворог намагався просунутися у бік населених пунктів Воздвижівка, Чарівне, Косівцеве, Староукраїнка, Цвіткове, Гуляйпільське. Підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, відбили спроби противника просунутися вперед та не допустили зміни положення оборонних рубежів. Штурмові дії противника були спрямовані на пошук вразливих ділянок оборони, покращення свого тактичного положення та створення умов для подальшого просування. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України зупинили дві спроби противника просунутися вперед у бік Приморського та в районі Лугівського. Підрозділи, які здійснюють оборону визначених позицій, своєчасно виявили та блокували дії штурмових груп противника, не допустивши їх просування та закріплення на нових рубежах. На Придніпровському напрямку протягом доби ворог штурмових дій не проводив. Підрозділи, що утримують визначені рубежі, продовжували контролювати обстановку та виконувати завдання щодо недопущення активізації противника на зазначеному напрямку.	



Дата	12.08.2026
Час	22.00
На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбивали 12 ворожих атак у бік населених пунктів Воздвижівка, Гірка, Рівне, Верхня Терса, Новоселівка. На Оріхівському напрямку наші захисники зупинили три спроби противника просунутися вперед у напрямках Новояковлівки та Приморського. На Придніпровському напрямку наші оборонці успішно зупинили три штурмові дії в напрямку Антонівського мосту.	
Дата	13.08.2026
Час	08.00
1632 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. На Гуляйпільському напрямку окупанти 14 разів атакували. Ворог намагався просунутися у бік населених пунктів Воздвижівка, Гірка, Рівне, Верхня Терса, Новоселівка. Підрозділи ЗС України, які виконують завдання на визначеному напрямку, відбили атаки противника та не допустили його просування вглиб оборони. Основні зусилля ворог зосереджував на проведенні штурмових дій у визначених районах, намагаючись покращити своє тактичне положення, виявити вразливі ділянки оборони та створити умови для подальшого розвитку наступальних дій. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України зупинили три спроби противника просунутися вперед у бік Новояковлівки та Приморського. Підрозділи, які здійснюють оборону визначених позицій, своєчасно виявляли та блокували дії штурмових груп противника, не допустивши їх просування та закріплення на нових рубежах. На Придніпровському напрямку підрозділи, що виконують завдання в районі відповідальності, успішно зупинили три штурмові дії противника в напрямку Антонівського мосту. Оборонні підрозділи забезпечили недопущення просування противника та зберегли контроль над визначеними рубежами, продовжуючи виконувати завдання щодо стійкого утримання оборони на зазначеному напрямку.	

СИТУАЦІЯ НА ПІВДНІ УКРАЇНИ		13.08.2026 08:00
ГУЛЯЙПІЛЬСЬКИЙ НАПРЯМОК 13.08.2026 (08:00) Ворог 14 разів атакував. Намагався просунутися у бік населених пунктів Воздвижівка, Гірке, Рівне, Верхня Терса, Новоселівка.		
ОРІХІВСЬКИЙ НАПРЯМОК 13.08.2026 (08:00) Наші захисники зупинили 3 спроби противника просунутися вперед у бік Новояковлівки та Приморського.		
ПРИДНІПРОВСЬКИЙ НАПРЯМОК 13.08.2026 (08:00) Наші оборонці успішно зупинили 3 штурмові дії в напрямку Антонівського мосту.		
Тимчасово окупована територія України Напрямки атак противника Дії противника (штурмові дії не фіксовані) Генеральний Штаб Збройних Сил України		
Дата	13.08.2026	
Час	22.00	
Дванадцять атак окупантів зафіксовано на Гуляйпільському напрямку в районах населених пунктів Воздвижівка, Цвіткове, Староукраїнка, Данилівка та Чарівне. На Оріхівському напрямку наші захисники відбили одну атаку противника в районі Павлівки. Придніпровському напрямку з початку доби противник не проводив жодних штурмових дій.		
Дата	14.08.2026	
Час	08.00	
1633 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. На Гуляйпільському напрямку окупанти 12 разів атакували. Ворог намагався просунутися у напрямках Воздвижівки, Цвіткового, Староукраїнки, Данилівки та Чарівного. Підрозділи ЗС України, які виконують завдання на визначеному напрямку, відбили атаки противника та не допустили його просування вглиб оборони. Основні зусилля ворог зосереджував на проведенні штурмових дій у визначених районах, намагаючись покращити своє тактичне положення, виявити вразливі ділянки оборони та створити умови для подальшого просування. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України зупинили одну спробу противника просунутися вперед у напрямку Павлівки. Підрозділи, які здійснюють оборону визначених позицій, своєчасно виявили та блокували дії штурмової групи противника, не допустивши її просування та закріплення на нових рубежах. На Придніпровському напрямку ворог штурмових дій не проводив. Підрозділи, що утримують визначені рубежі, продовжували контролювати обстановку, здійснювати спостереження за діями противника та виконувати завдання щодо забезпечення стійкості оборони на визначеному напрямку.		



Дата	14.08.2026
Час	22.00
На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбивали п'ять ворожих атак у бік населених пунктів Рівне, Верхня Терса, Новоселівка. Два боєзіткнення досі тривають. На Оріхівському напрямку наші захисники зупинили одну спробу противника просунутися вперед у напрямку Павлівки. На Придніпровському напрямку ворог наступальних дій не проводив.	

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

Висновки

У період за 08.08 - 10.08.2026 бойова обстановка на південному напрямку визначалася нерівномірним розподілом наступальної активності противника та зосередженням його основних наземних зусиль на Гуляйпільському напрямку. Динаміка бойових дій указує на прагнення противника підтримувати постійний тиск на передній край оборони шляхом послідовного здійснення локальних штурмових дій, не допускаючи тривалого зниження інтенсивності протистояння. Основним районом докладання зусиль залишалася Гуляйпільська ділянка, де противник застосовував атаки з декількох напрямків, намагаючись одночасно перевірити стійкість оборони та визначити ділянки, придатні для подальшого розвитку наступу. Такий характер дій більше відповідає тактиці поступового виснаження оборонних підрозділів, пошуку слабких місць і створення локальної переваги, ніж підготовці до одномоментного масштабного прориву. Незважаючи на значну кількість штурмових спроб, противник не продемонстрував ознак переходу до оперативного просування в глибину оборони, що дає підстави оцінювати його результативність на цьому етапі як обмежену. Підрозділи ЗС України продовжували утримувати визначені рубежі, локалізували наступальні дії та не допустили перетворення окремих тактичних атак у стійке просування противника. Оріхівський напрямок характеризувався меншою інтенсивністю наземного протистояння та проведенням противником окремих спроб покращення свого тактичного положення. Вибір районів Приморського та Плавнів для здійснення

наступальних дій свідчить про збереження противником інтересу до перевірки оборонних позицій на окремих ділянках, проте відсутність подальшого розвитку цих атак не дозволяє говорити про досягнення ним істотного тактичного результату. Сили оборони зуміли своєчасно припинити спроби просування, що сприяло збереженню цілісності оборонної системи на зазначеній ділянці. Придніпровський напрямок у межах аналізованого періоду не зазнав переходу противника до активних штурмових дій, тому його роль у формуванні загальної наземної бойової обстановки залишалася другорядною. Відсутність наступальної активності на цій ділянці може свідчити про перерозподіл ресурсів противника на користь інших районів, де він прагнув отримати хоча б локальні тактичні результати. Загалом бойові дії протягом зазначеного періоду демонстрували збереження наступального характеру дій противника за одночасної відсутності підтверджених результатів, які могли б свідчити про суттєву зміну оперативного положення на південному напрямку. Основним викликом для Сил оборони залишалася забезпечення стійкості переднього краю в умовах повторюваних локальних атак, недопущення концентрації противником переваги на окремих ділянках та своєчасне реагування на зміну напрямків його зусиль.

Підсумовуючи бойові дії за період з 08.08 - 10.08.2026, слід зазначити, що противник зберігав здатність здійснювати систематичний наступальний тиск, однак його активність залишалася переважно локальною та не призвела до підтвердженого оперативного прориву. Найбільш напружена ситуація формувалася на Гуляйпільському напрямку, який противник використовував як основний район для реалізації наземних наступальних зусиль. Оріхівська ділянка залишалася зоною періодичних спроб тактичного просування, що були припинені підрозділами оборони. На Придніпровському напрямку активних штурмових дій не проводилося. У цілому противник продовжував діяти через локальне нарощування тиску, повторні атаки та пошук можливостей для тактичного покращення свого положення, тоді як Сили оборони зберігали контроль над визначеними рубежами та не допустили розвитку локальних наступальних дій у масштабніше просування. Отже, головною тенденцією періоду стало не досягнення противником оперативного результату, а підтримання ним постійної напруги на окремих ділянках фронту з метою виснаження оборони та пошуку можливостей для подальшого наступального розвитку.

Загальна кількість атак противника у період з 08.08.- 10.08.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
08.08.2026	08:00	8	3	-
08.08.2026	22:00	8	1	-
09.08.2026	08:00	14	2	-
09.08.2026	22:00	17	2	-
10.08.2026	08:00	21	2	-
10.08.2026	22:00	7	4	-
Усього за період		75	14	-

У період за 11.08 - 12.08.2026 бойова обстановка на південному напрямку характеризувалася збереженням високої активності противника на Гуляйпільському напрямку, одночасним підтриманням наступального тиску на окремих ділянках Оріхівського напрямку та переходом противника до активніших штурмових дій на

Придніпровському напрямку наприкінці зазначеного періоду. Основні зусилля рф зосереджувалися на Гуляйпільському напрямку, де характер атак свідчить про намір створити постійне навантаження на систему оборони, перевіряти її стійкість на різних ділянках та шукати можливості для тактичного просування. Зміна районів застосування штурмових груп у межах одного напрямку вказує на прагнення противника не обмежуватися одним визначеним вектором, а здійснювати розосереджений вплив із метою виявлення слабких місць, ускладнення управління обороною та примушення підрозділів ЗС України до постійного реагування. Водночас відсутність підтверджених результатів такого тиску свідчить про збереження спроможності оборонних підрозділів утримувати визначені рубежі та не допускати розвитку локальних успіхів противника у подальше просування. На Оріхівському напрямку дії рф мали більш обмежений характер, однак їхня повторюваність у районах Новоселівки, Зарічного, Новояковлівки, Новоданилівки, Павлівки, Приморського та Лугівського свідчить про продовження пошуку можливостей для тактичного покращення положення та перевірки готовності оборонних підрозділів до відбиття штурмових дій. Здатність Сил оборони України зупиняти такі спроби на різних ділянках не дозволила противнику сформувати необхідні передумови для розвитку наступальних дій, що знижує ефективність його локального тиску та змушує рф повторно залучати сили для досягнення обмежених тактичних результатів. Придніпровський напрямок протягом більшої частини періоду залишався стабільнішим порівняно з іншими ділянками, однак поява штурмових дій у напрямку Антонівського мосту наприкінці 12.08.2026 має розглядатися як ознака активізації противника та його прагнення розширити зону безпосереднього тиску на оборонні позиції. При цьому локальний характер цих дій не призвів до зміни загальної обстановки, оскільки підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, зупинили спроби просування. Загалом динаміка бойових дій свідчить, що противник упродовж зазначеного періоду намагався підтримувати постійний наступальний тиск шляхом чергування інтенсивності атак, зміни напрямків висунання штурмових груп та одночасного впливу на декілька ділянок оборони. Такий характер дій може бути спрямований не лише на безпосереднє захоплення окремих позицій, а й на поступове виснаження оборонних підрозділів, створення постійної напруги в системі управління та виявлення ділянок, придатних для подальшого нарощування зусиль. Сили оборони України зберегли контроль над визначеними рубежами, не допустили перетворення локальних штурмових дій у стійке просування противника та продемонстрували спроможність оперативно реагувати на зміну напрямків його активності. Водночас зростання інтенсивності атак на Гуляйпільському напрямку та поява штурмових дій на Придніпровському напрямку наприкінці періоду потребують подальшого посиленого спостереження за характером переміщення сил противника, частотою застосування штурмових груп та можливим формуванням нових векторів наступального впливу.

Підсумовуючи бойові дії за період з 11.08 - 12.08.2026, можна зробити висновок, що рф не відмовлялася від тактики постійного локального тиску та намагалася підтримувати наступальну ініціативу насамперед на Гуляйпільському напрямку, паралельно здійснюючи обмежені спроби покращення тактичного положення на Оріхівському та активізуючи дії на Придніпровському напрямку. Водночас противник не досяг результату, необхідного для розвитку наступальних дій, а оборонні підрозділи ЗС України зберегли стійкість системи оборони та не допустили суттєвої зміни положення на визначених ділянках. Загальна

тенденція вказує на збереження противником наміру виснажувати оборонні спроможності шляхом багаторазових локальних атак, тому основним чинником утримання стабільності обстановки залишається своєчасне виявлення напрямків концентрації зусиль РФ, недопущення накопичення його сил на окремих ділянках та збереження стійкості оборони на найбільш навантажених напрямках.

Загальна кількість атак противника у період з 11.08.- 12.08.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
11.08.2026	08:00	8	7	-
11.08.2026	22:00	5	-	-
12.08.2026	08:00	6	2	-
12.08.2026	22:00	12	3	3
Усього за період		31	12	3

У період за 13.08 - 14.08.2026 бойова обстановка на визначених напрямках характеризувалася збереженням наступальної активності противника на Гуляйпільському напрямку за одночасного істотного зниження інтенсивності його дій на Оріхівському напрямку та відсутності наступальних дій на Придніпровському напрямку. Основне навантаження припадало на Гуляйпільський напрямок, де противник продовжував здійснювати серію штурмових дій на широкій ділянці, намагаючись створити передумови для просування у напрямках Воздвижівки, Гіркового, Рівного, Верхньої Терси, Новоселівки, Цвіткового, Староукраїнки, Данилівки та Чарівного. Характер застосування противником сил свідчить про збереження ним наміру поступово покращувати тактичне положення шляхом багаторазових атак на окремих ділянках, перевіряти стійкість оборони та шукати можливості для розвитку локального успіху. Водночас результати бойових дій за зазначений період не свідчать про досягнення противником визначеного оперативного результату, оскільки його наступальні дії не призвели до зафіксованого просування на зазначених напрямках. ЗС України зберігали контроль над визначеними рубежами, своєчасно реагували на спроби штурмових дій та не допустили перетворення локальних атак противника на стійке просування. На Оріхівському напрямку активність противника мала обмежений характер і залишалася локальною, зосереджуючись передусім у районі Павлівки та на підступах до Новояковлівки і Приморського. Такий характер дій вказує на відсутність широкомасштабного розвитку наступальної операції на цьому напрямку протягом аналізованого періоду, при цьому підрозділи ЗС України продовжували блокувати спроби противника просунутися вперед і не допустили розширення зони його тактичного впливу. Особливого значення набуває ситуація на Придніпровському напрямку, де після окремих штурмових дій у попередню частину періоду противник надалі наступальної активності не проявляв. Це свідчить про відсутність у противника сталої динаміки наступальних дій на цій ділянці та дозволяє оцінювати її як напрямок із відносно нижчою інтенсивністю наземного протистояння порівняно з Гуляйпільським напрямком. У цілому характер бойових дій протягом 13.08 - 14.08.2026 свідчить про зосередження основних зусиль противника на Гуляйпільському напрямку, де він намагався підтримувати постійний тактичний тиск за рахунок повторних штурмових дій на різних ділянках, тоді як Оріхівський напрямок залишався зоною обмежених локальних спроб просування, а

Придніпровський напрямок характеризувався фактичною відсутністю наступальної активності. Важливим результатом дій Сил оборони України стало недопущення розвитку локальних атак противника у повноцінне просування та збереження стійкості оборони на визначених напрямках.

Підсумовуючи бойові дії за період з 13.08 - 14.08.2026, можна зробити висновок, що противник зберігав наступальний тиск переважно на Гуляйпільському напрямку, однак не зміг досягти підтвердженого тактичного успіху, здатного суттєво змінити характер обстановки. Оріхівський напрямок залишався ділянкою локального протистояння з поодинокими спробами просування, а на Придніпровському напрямку наступальна активність противника припинилася. Таким чином, протягом аналізованого періоду Сили оборони України забезпечили утримання визначених рубежів, локалізацію наступальних дій противника та недопущення їх переходу у розвиток стійкого просування, при цьому найбільш напруженою ділянкою залишався Гуляйпільський напрямок.

Загальна кількість атак противника у період з 13.08. - 14.08.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
13.08.2026	08:00	14	3	3
13.08.2026	22:00	12	1	-
14.08.2026	08:00	12	1	-
14.08.2026	22:00	5	1	-
Усього за період		17	2	3

4. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ТА ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ПОДІЙ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ У ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛАХ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Хід бойових дій

08.08.2026 У результаті спільної роботи підрозділів ВМС ЗС України, СБУ та інших складових Сил оборони України, були уражені ворожі об'єкти, які розміщувалися на самопідймальній буровій установці (СПБУ) “Сиваш” на Голіцинському газоконденсатному родовищі в акваторії Чорного моря.



Скріншот відео

Вона здатна розмістити до 60 осіб та має гелікоптерний майданчик, призначений для прийому машин вагою до приблизно 13 тон. Встановлене на буровій установці обладнання росіяни використовували для управління ударними бпла та наведення і корегування ударів по південних містах України. Завдяки засобам розвідки росіяни виявляли рух БпЛА та БЕК Сил оборони. Також на установці базувалися елітні підрозділи спецпризначення рф та розміщувалося озброєння, зокрема переносні ракетні комплекси та інша техніка, для протидії українським дронам і БЕКом.

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

08.08.2026 В ході атаки в районі геленджику 8 серпня, судячи з геолокації опублікованих місцевими жителями фото, ймовірно відбулось повторне ураження території військової частини 2156- це новоросійський прикордонний загін (32-й прикордонний загін) прикордонної служби фсб рф. Супутникові знімки виявили, що Сили оборони знищили комплекс реб “волна купол гарант” рф призначений для придушення супутникового зв’язку Starlink, в геленджику. Комплекс створює спрямовані радіоперешкоди в бік супутника, перешкоджаючи йому приймати сигнали від наземних терміналів. Як зазначають дослідники, це вже третій випадок знищення цього комплексу, зафіксований у відкритих джерелах.

Знищений в Геленджику комплекс РЕБ “Волна Купол Гарант”.



Фото: Dnipro Osint

<https://military.com/uk/news/znyshtyly-rosijskyj-reb-proty-starlink/>

08.08.2026 Протягом доби 08.08.2026 в зоні відповідальності та безпосереднього розгортання флотських підрозділів відзначено чергову спробу масованого повітряного нападу з боку російських окупаційних сил, які намагалися застосувати значну кількість далекобійних засобів повітряного терору з метою знищення об'єктів портової, логістичної та цивільної інфраструктури нашої держави у Чорноморському регіоні та прибережних районах. Для відбиття цієї серйозної загрози було залучено наявні сили та засоби ВМС ЗС України, які діючи у складі розгорнутих тактичних та оперативно-тактичних угруповань військ продемонстрували найвищу бойову готовність, злагодженість дій та вогневу

ефективність. Наші підрозділи ППО, розрахунки мобільних вогневих груп та корабельні екіпажі своєчасно виявили, взяли на супроводження та безжально знищили в повітряному просторі 11 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”, які ворог спрямував у напрямку мирних міст України і стратегічних транспортних артерій.

 **Військово-Морські Сили**

ПІДРОЗДІЛИ ВМС ЗС УКРАЇНИ ЗНИЩИЛИ



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

09.08.2026 У ніч на 9 серпня 2026 року в рамках зниження воєнного потенціалу російського агресора підрозділи Сил оборони України били по низці важливих об'єктів противника. Зокрема, уражено позицію зрк с-400 “тріумф” у районі геленджика краснодарського краю рф. Також уражено зргк “панцир” в ейську краснодарського краю рф. Крім того, уражено рлс “подльот” у головатовці ростовської області рф. Окрім цього, наші воїни вдарили по складу мтз рф в Перекопі, на ТОТ АР Крим. Ступінь завданих збитків уточнюється.



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

09.08.2026 Ударні безпілотики у 40 окремії бригаді морської піхоти, запущені з БЕКів зірвали ротацію окупантів в районі Залізного Порту на Херсонщині. При цьому повідомляється, що під час операції морських піхотинців противник намагався її зірвати, атакувавши один із БЕКів двома ударними бпла типу “шахед”, вартість яких значно вища, ніж атакованої ними цілі. Один із човнів отримує пошкодження, однак решта продовжує виконувати бойове завдання. Досягнувши точки запуску, “Баракуди” підіймають у небо FPV-дрони. За лічені хвилини оператори виявляють ворожі човни та завдають по них точних ударів. Результат операції - ротацію противника зірвано, ворожий десант знищено. Безпечних маршрутів для окупантів на Херсонщині дедалі менше.

Ворожий десант було знищено FPV-дронами



Фото: armyinform

<https://armyinform.com.ua/2026/08/09/rj-%c2%abbarakud%c2%bb-zirvav-rotacziyu-protyvnyka-znyshhyvshy-vorozhyj-desant/>

09.08.2026 Командувач СБС ЗС України Роберт “Мадяр” Бровді повідомив, що у Чорному морі в ніч на неділю, 9 серпня, ЗС України уразили три російські судна, які, за попередніми даними, належать до “тіньового флоту” росії.



фото Reuters

Серед них - нафтовий танкер та два суховантажі. За словами Бровді, нафтовий танкер уразили в акваторії Чорного моря оператори 413-го окремого полку СБС “Рейд”. Ще два судна-суховантажі атакували спільно оператори “Рейду” та 412-ї окремої бригади СБС “Nemesis”. Інших деталей щодо характеру пошкоджень суден та наслідків атаки командувач СБС наразі не повідомив.

https://zaxid.net/u_chornomu_mori_ukrayinski_droni_urazili_tri_rosiyski_sudna_n1643251

09.08.2026 Протягом доби 09.08.2026 підрозділи ППО та задіяні вогневі засоби у складі операційних угруповань військ продемонстрували високу бойову готовність і професіоналізм під час відбиття чергової атаки повітряного нападу російських окупаційних сил. Завдяки чітко організованій системі спостереження, виявлення та супроводження цілей, сили та засоби, які розгорнуті в рамках бойових порядків ВМС ЗС України, успішно ліквідували повітряний засіб терору супротивника у визначеному районі відповідальності. У результаті скоординованої та точної роботи мобільних вогневих груп і зенітних розрахунків безпосередньо у складі угруповань було знищено 1 ворожий ударний бпла. Під час ведення протиповітряного бою та подальшої ідентифікації уламків підтверджено утилізацію баражуючого боєприпасу типу shahed, які армія росії систематично застосовує у комбінованих атаках для виснаження українського боєкомплекту, проведення радіолокаційної розвідки позицій та відволікання уваги основних комплексів перехоплення.

 **Військово-Морські Сили**

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

10.08.2026 Під новоросійськом Сили оборони України 10.08.2026 успішно уразили черговий російський танкер, внаслідок чого на борту ворожого судна спалахнула масштабна пожежа, про що масово повідомляють інформаційні ресурси країни-агресора. Наразі проводиться детальна верифікація та уточнення технічних характеристик ураженого плавзасобу рф, а також оцінюється ступінь його критичних пошкоджень і залишається висока ймовірність остаточного виведення танкера з ладу. Ця успішна операція є логічним продовженням системного вогневого впливу у акваторії Чорного моря та поблизу новоросійська, де подібні інциденти з суднами окупантів стали регулярним явищем та суттєво підривають логістичні спроможності агресора. Незалежні моніторингові джерела

підтверджують факт займання в районі морського термінала, в той час як офіційні структури росії утримуються від прямих коментарів, намагаючись приховати реальні масштаби втрат власного флоту.



Фото: @exilenova_plus

https://t.me/exilenova_plus

10.08.2026 Протягом доби 10-го серпня силами та засобами підрозділів ВМС ЗС України, які діяли у складі визначених міжвидових та самостійних угруповань військ, було продемонстровано надзвичайно високу бойову ефективність під час відбиття чергової масованої повітряної атаки російського агресора на суверенну територію нашої держави.

 **Військово-Морські Сили**

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**



Фото: facebook

Завдяки професійним, чітким та скоординованим діям українських військових моряків, розрахунків мобільних вогневих груп та інших залучених засобів ППО оборони флоту було успішно перехоплено та знищено в повітрі 7 ударних бпла противника, серед яких ідентифіковано бпла типу shahed та гербера. Ці засоби повітряного нападу окупаційні війська росії систематично застосовують для ведення повітряної розвідки, виснаження боєкомплекту вітчизняної ППО та нанесення руйнівних ударів по об'єктах критичної,

цивільної та військової інфраструктури в різних регіонах нашої країни, зокрема на Південному напрямку.

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

11.08.2026 Командувач СБС Роберт “Мадяр” Бровді повідомив, що у ніч на 11 серпня СБС завдали масованих ударів по військових та енергетичних об'єктах у тимчасово окупованому Криму та на півдні країни. Загалом за добу було успішно вражено 43 цілі. У ході нічної операції ЗС України знищили зрк “бук м3”. Крім того, у Бердянську, Маріуполі та інших населених пунктах було уражено склади мтз, склади боєприпасів та енерговузли. У Чорному морі також вдалося знищити один суховантаж “тіньового флоту” рф.



Фото: facebook

https://t.me/robert_magyar

11.08.2026 Протягом доби 11-го серпня силами та засобами підрозділів ВМС ЗС України, які діяли у складі визначених міжвидових та самостійних угруповань військ, було продемонстровано надзвичайно високу бойову ефективність під час відбиття чергової масованої повітряної атаки російського агресора на суверенну територію нашої держави.

Військово-Морські Сили

**ВІЙСЬКОВІ МОРЯКИ
ЗНИЩИЛИ**



Фото: facebook

Завдяки професійним, чітким та скоординованим діям українських військових моряків, розрахунків мобільних вогневих груп та інших залучених засобів ППО оборони флоту було успішно перехоплено та знищено в повітрі 9 ударних бпла противника, серед яких ідентифіковано бпла типу “shahed” та “тербера”. Ці засоби повітряного нападу окупаційні війська росії систематично застосовують для ведення повітряної розвідки, виснаження боєкомплекту вітчизняної ППО та нанесення руйнівних ударів по об'єктах критичної, цивільної та військової інфраструктури в різних регіонах нашої країни, зокрема на Південному напрямку.

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

12.08.2026 У ніч на 12 серпня 2026 року в рамках спільної операції підрозділи Сил оборони України уразили ввб рф у новоросійську Краснодарського краю рф. Сили оборони України вдарили ракетами “Нептун”, ракетодронами “Паляниця” та морськими безпілотними апаратами. Під час атаки ушкоджень зазнав фрегат проєкту 11356р “адмирал Макаров”, який є одним із ключових носіїв крилатих ракет “калибр” у Чорному морі. На кораблі зафіксували влучання в районі 8-коміркової вертикальної пускової установки, а також руйнування в зоні кормової надбудови з радіолокаційними комплексами. Ударів зазнав і однотипний багатоцільовий фрегат проєкту 11356р “адмирал Эссен”. На цьому борті аналітики виявили пошкодження конструкцій у зоні розташування ракетних шахт комплексу “калибр”. Також серед уражених виявився морський тральщик проєкту 266М, призначений для пошуку й знищення морських мін у прибережних та океанських зонах за допомогою спеціальних тралів і гідроакустики.

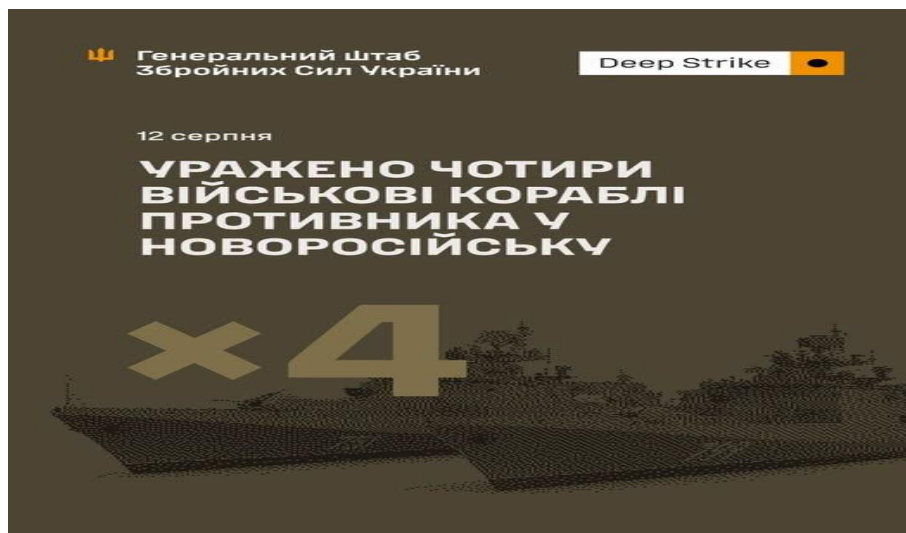


Фото: facebook

Удар припав і по дослідному судну проєкту 20360 ос “Виктор Чероков”, яке використовується противником для проведення випробувань озброєння, торпедних пусків і забезпечення підводних операцій флоту. Пошкодження зафіксували на невстановленому патрульному кораблі проєкту 22160 “Василий Быков”, призначеному для охорони територіальних вод, патрулювання та ескортних місій. Ймовірного ураження в кормову частину зазнав середній розвідувальний корабель проєкту 864 “Приазовье”, оснащений комплексами радіотехнічної розвідки та радіолокаційного стеження. Крім бойових кораблів, зафіксовано пошкодження невстановленого суховантажного судна, яке перебувало в

акваторії стоянки. Також уражено: рлс 30нбе, яка входить до складу зенітно-ракетної системи с-300; мобільну вогневу групу на пірсі № 2 порту “новоросійськ”. Також Сили оборони України у ніч на 12 серпня уразили: наземний ретранслятор для управління ударними бпла типу “герань” та ”гербера” в районі Оленівки, ТОТ АР Крим; ремонтний підрозділ ворога у районі Маріуполя Донецької області. Ураження цих об’єктів послаблює спроможності противника здійснювати управління ударними бпла, підтримувати справність військової техніки та забезпечувати діяльність своїх підрозділів.

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

<https://militaryni.com/uk/news/u-novorosijsku-urazyly-dva-fregaty-rf/>

<https://armyinform.com.ua/2026/08/12/urazhenno-nosiyi-kalibriv-sbu-povidomya-detali-udaru-po-novorosijsku/>

12.08.2026 Українські безпілотики у ніч на 12 серпня атакували нафтовий термінал та військово-морську базу в новоросійську Краснодарського краю рф. Пожежі зафіксовані, зокрема у районі терміналу “шесхарис”, де здійснюється відвантаження нафти на танкери, свідчить OSINT-аналіз даних супутникового сервісу NASA FIRMS. Також теплова сигнатура зафіксована в районі ввб рф та розташування ємностей для нафтопродуктів. Термінал “шесхарис” - великий перевалочний комплекс у порту новоросійська та кінцева точка магістральних нафтопроводів “транснефти”.

Геолокація уражень портової інфраструктури в Новоросійську. 12 серпня 2026.



Фото: militaryni

Через нього росія відправляє на експорт нафту та нафтопродукти Чорним морем, що робить об’єкт стратегічно важливим для окупантів. Комплекс складається з двох промислових майданчиків - “шесхарис” і “грушова”, розташованих приблизно за 12 км один від одного та з’єднаних технологічним тунелем через Маркотхський хребет. Проектна пропускна здатність терміналу становить 75 млн тонн на рік, а резервуарний парк має загальну місткість 1,28 млн м³. Максимальна партія відвантаження сягає 250 тис. тонн, продуктивність наливу - 15 000 м³/год. Порт у новоросійську також має військове значення - у районі військової гавані базуються кораблі чф рф, які після серії українських атак втекли з тимчасово окупованого Криму. Пошкодження отримав і “новоросийский зерновой

терминал”, зокрема зруйнована його конвеєрна естакада, призначена для транспортування зерна між елеватором, складами, вузлами перевантажень і зонами навантаження та вивантаження. Після атаки “новоросийский зерновой терминал”, експортна потужність якого становить 8,5 мільйона метричних тонн на рік, призупинив свою роботу і проводить оцінку пошкоджень. Крім того, повідомляється про призупинення роботи ще одного зернового терміналу в новоросійську - пат “нкхп” з експортною потужністю 7,1 мільйона метричних тонн на рік. Також уражено інфраструктуру причалів № 3, № 6 та № 7 порту “новоросійськ”.

<https://militaryni.com/uk/news/drony-atakuvaly-naftovyj-terminal-i-bazu-vmf-u-novorosijsku/>

<https://militaryni.com/uk/news/ukrayina-vidaryla-raketamy-neptun-palyanytsya-ta-morskymy-dronamy-po-bazi-vmf-i-portu-novorosijska/>

<https://armyinform.com.ua/2026/08/12/urazhenno-nosiyi-kalibriv-sbu-povidomya-detali-udaru-po-novorosijsku/>

12.08.2026 Протягом доби 12.08.2026 в зоні відповідальності та безпосереднього розгортання флотських підрозділів відзначено чергову спробу масованого повітряного нападу з боку російських окупаційних сил, які намагалися застосувати значну кількість далекобійних засобів повітряного терору з метою знищення об'єктів портової, логістичної та цивільної інфраструктури нашої держави у Чорноморському регіоні та прибережних районах. Для відбиття цієї серйозної загрози було залучено наявні сили та засоби ВМС ЗС України, які діючи у складі розгорнутих тактичних та оперативно-тактичних угруповань військ продемонстрували найвищу бойову готовність, злагодженість дій та вогневу ефективність. Наші підрозділи ППО, розрахунки мобільних вогневих груп та корабельні екіпажі своєчасно виявили, взяли на супроводження та безжально знищили в повітряному просторі 4 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”, які ворог спрямував у напрямку мирних українських міст і стратегічних транспортних артерій.

 **Військово-Морські Сили**

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

13.08.2026 У ніч на 13 серпня Сили оборони України здійснили серію вогневих уражень по військових об'єктах противника на його території та ТОТ України. У Севастополі було уражено рлс “небо-у”, яка є далекобійним трикоординатним засобом

радіолокаційного виявлення та супроводу повітряних цілей, зокрема літаків, крилатих і балістичних ракет. Ураження цього об'єкта має безпосереднє значення для зниження можливостей противника щодо контролю повітряної обстановки, своєчасного виявлення повітряних цілей та забезпечення роботи власної системи ППО, що, своєю чергою, ускладнює функціонування російської системи спостереження та реагування на повітряні загрози.



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

13.08.2026 За добу 13.08.2026 - ВМС ЗС України продемонстрували спроможність підтримувати ефективне функціонування системи ППО в умовах застосування противником ударних бпла.

Військово-Морські Сили

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**



Фото: facebook

Знищення трьох бпла типу shahed та гербера свідчить про своєчасне виявлення та ураження засобів повітряного нападу, що були залучені рф для проведення атак по території України. Важливим є те, що результативність роботи підрозділів ВМС ЗС України забезпечує додатковий рівень захисту визначених районів, об'єктів та інфраструктури, зменшуючи можливості противника реалізовувати завдання із застосуванням ударних бпла.

Результативні дії ВМС ЗС України у зазначений період свідчать про збереження керованості, оперативності та здатності підрозділів діяти у складі визначених угруповань, забезпечуючи виконання завдань протиповітряної оборони в межах своєї відповідальності.

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

14.08.2026 В ніч на 14.08.2026 - підрозділи Сил оборони України здійснили ураження двох наземних ретрансляторів, які використовувалися противником для забезпечення управління ударними бпла типу “герань” та “гербера” у районі Залізного Порту Херсонської області. Зазначені об’єкти є важливим елементом системи застосування безпілотних засобів, оскільки забезпечують передачу команд управління та підтримання стійкого зв’язку між оператором і безпілотником, а також дозволяють збільшувати дальність і стабільність роботи таких систем. Ураження ретрансляторів має безпосереднє значення для зниження ефективності застосування противником ударних бпла, оскільки порушення або послаблення відповідної інфраструктури може ускладнювати передачу команд, обмежувати дальність керування та знижувати надійність виконання безпілотниками визначених завдань. Важливість цього результату полягає у впливі не на окремий безпілотник, а на елемент системи його управління, без якого повноцінне застосування частини засобів повітряного нападу стає складнішим. Таким чином, дії Сил оборони України були спрямовані на порушення функціонування допоміжної інфраструктури противника, що забезпечує бойове застосування ударних бпла, та створення додаткових обмежень для їх використання на відповідному напрямку.



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

14.08.2026 Командувач СБС майор Роберт “Мадяр” Бровді повідомив, що за добу українські безпілотники завдали ударів по енергооб’єктах, щоб залишити окупантів у Криму без світла та водопостачання. Серед них: Балаклавська ТЕС, нп Севастополь, АР Крим, 9 бат “Кайрос” 414 ОБр СБС “Птахи Мадяра”; Електропідстанція ПС 150 кВ “Бердянська”, нп Бердянськ, Запорізька обл., 1 ОЦ СБС; Електропідстанція ПС 110 кВ “ТПП”, нп Бердянськ, Запорізька обл., 1 ОЦ СБС; Електропідстанція ПС 110 кВ “ТПП” (повторно), нп Бердянськ, Запорізька обл., 1 ОЦ СБС; Електропідстанція ПС 150 кВ

“Приморська”, нп Приморськ, Запорізька обл., 1 ОЦ СБС; Електропідстанція ПС 150 кВ “Ботієвська”, нп Приморський Посад, Запорізька обл., 1 ОЦ СБС; Електропідстанція ПС 150 кВ “Морська”, нп Бердянськ, Запорізька обл., 1 ОЦ СБС; Електропідстанція ПС 150 кВ “Бердянська” (повторно), нп Бердянськ, Запорізька обл., 1 ОЦ СБС; Електропідстанція ПС 110 кВ “Місто-3”, нп Маріуполь, Донецька обл., 427 ОБр СБС “Рарог”; Електропідстанція ПС 110 кВ “НС-2”, нп Маріуполь, Донецька обл., 427 ОБр СБС “Рарог”; Електропідстанція ПС 110 кВ “Ілліч”, нп Маріуполь, Донецька обл., 427 ОБр СБС “Рарог”; Електропідстанція ПС 110 кВ “Факел”, нп Бердянськ, Запорізька обл., 1 ОЦ СБС; Електропідстанція ПС 110 кВ “Лазурна”, нп Бердянськ, Запорізька обл., 1 ОЦ СБС; Електропідстанція ПС 110 кВ “Місто-6”, нп Маріуполь, Донецька обл., 411 ОБр СБС “Яструби”; Електропідстанція, нп Бердянськ, Запорізька обл., 5 бат 414 ОБр СБС “Птахи Мадяра” за сприяння СБУ; Електропідстанція, нп Широкине, Донецька обл., 412 ОБр СБС “Nemesis”; Газорозподільна станція ГРС-1 “Маріуполь”, нп Маріуполь, Донецька обл., 427 ОБр СБС “Рарог”.



Скріншот відео

https://t.me/robert_magyar/2733

14.08.2026 За добу 14.08.2026 - сили та засоби ВМС ЗС України у складі визначених угруповань продовжили виконання завдань з ППО, забезпечивши знищення шести ударних бпла типу shahed та гербера.

 **Військово-Морські Сили**

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**



Фото: facebook

Такий результат свідчить про збереження належного рівня готовності підрозділів ВМС ЗС України до протидії застосуванню рф безпілотних засобів повітряного нападу та здатність своєчасно виявляти й уражати повітряні цілі. Знищення зазначених бпла зменшило можливості противника реалізувати їхнє бойове призначення та водночас сприяло підвищенню стійкості системи ППО на визначених напрямках. Важливим є також те, що підрозділи ВМС ЗС України діяли у складі угруповань, що вказує на необхідність узгодженого застосування різних сил і засобів для своєчасного реагування на повітряні загрози.

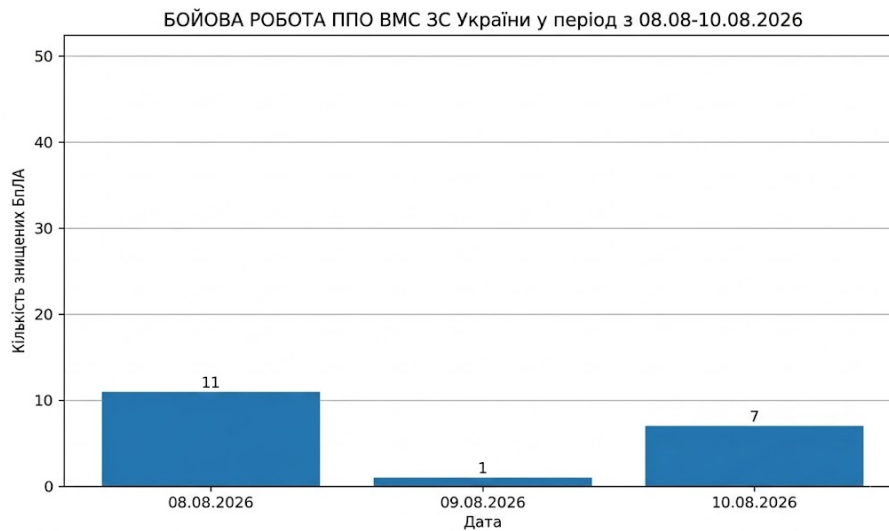
<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

Висновки

У період за 08.08 - 10.08.2026 характер бойових дій у Чорноморському регіоні та на Південному напрямку свідчить про подальше посилення системного впливу Сил оборони України на військову інфраструктуру, логістичні спроможності та засоби забезпечення противника. Аналіз наведених подій дає підстави зробити висновок, що українська сторона послідовно формує багаторівневий вплив, який одночасно охоплює повітряний простір, морські комунікації, об'єкти ппо та реб, командно-розвідувальну інфраструктуру, військові об'єкти та морську логістику противника. Особливого значення набуває ураження об'єктів, які забезпечують противнику можливість контролювати акваторію Чорного моря, здійснювати розвідку, організовувати застосування ударних безпілотних систем та підтримувати функціонування власної військової інфраструктури. Ураження обладнання на самопідйомній буровій установці "Сиваш" демонструє, що Сили оборони України розглядають морські платформи не лише як окремі об'єкти, а як елементи розгалуженої системи військового забезпечення противника, здатні виконувати функції розвідки, управління безпілотними засобами та протидії українським БЕК і БпЛА. Це суттєво розширює розуміння сучасної структури бойових спроможностей противника в акваторії Чорного моря та водночас свідчить про здатність української сторони виявляти й уражати такі елементи на значній відстані від основної лінії бойового зіткнення. Окремим важливим напрямом залишається систематичне зниження ефективності російської системи ппо, радіолокаційної розвідки та реб. Ураження позиції зрк с-400 "тріумф", зргк "панцир" та рлс "подльот", а також знищення комплексу реб "волна купол гарант" у районі Геленджика свідчать про цілеспрямований вплив на різні складові єдиного оборонного контуру противника. Важливість таких дій полягає не лише у фізичному знищенні окремих систем, а насамперед у послабленні взаємопов'язаної системи виявлення, супроводження, протидії та прикриття військових об'єктів і сил противника. У такій ситуації кожне ураження спеціалізованого засобу створює потенційні умови для подальшого проникнення українських засобів у райони, які раніше прикривалися більш щільною системою оборони. Одночасно простежується послідовне перенесення впливу на морські комунікації та логістичну складову противника. Ураження суден, які попередньо пов'язуються з "тіньовим флотом" росії, а також подальше ураження танкера поблизу новоросійська свідчать про формування постійної загрози для морських перевезень, які забезпечують економічну та логістичну стійкість агресора. При цьому значення таких операцій виходить за межі безпосереднього пошкодження конкретного судна, оскільки регулярне виникнення загроз у визначених районах змушує противника витратити додаткові ресурси на охорону морських

маршрутів, посилення портової інфраструктури, організацію супроводу суден та пошук альтернативних способів забезпечення перевезень. Важливою ознакою бойової обстановки є також результативне застосування Силами оборони України безпілотних систем у поєднанні з БЕК. Епізод із припиненням ротації противника в районі Залізного Порту демонструє, що використання морських безекіпажних платформ для доставки ударних БпЛА дозволяє створювати нову модель застосування безпілотних засобів, за якої морська платформа фактично стає мобільним елементом бойового застосування повітряних дронів. Такий підхід підвищує гнучкість дій підрозділів, зменшує залежність від традиційних пунктів запуску та дозволяє здійснювати вплив на тактичні переміщення противника без необхідності прямого наближення особового складу до його позицій. Показовим є й те, що противник змушений залучати ударні бпла для протидії українським БЕК, що свідчить про реальну загрозу, яку такі системи створюють для його морської логістики та переміщення сил. Паралельно Сили оборони України продовжують ефективно протидіяти масованому застосуванню противником ударних бпла. Знищення shahed та гербера силами ППО, мобільними вогневими групами та корабельними екіпажами свідчить про функціонування багаторівневої системи ППО, яка забезпечує прикриття важливих об'єктів та напрямків. Водночас характер застосування противником ударних бпла підтверджує його прагнення не лише завдавати безпосереднього ураження, а й виснажувати українську ППО, проводити розвідку її позицій та створювати перевантаження системи реагування. У цих умовах результативність української оборони визначається не тільки кількістю знищених цілей, а й здатністю своєчасно виявляти повітряні загрози, розподіляти їх між доступними засобами ураження та зберігати стійкість системи ППО під час повторних атак. Загальна сукупність наведених подій свідчить про поступове формування для противника складнішої та дорожчої моделі ведення бойових дій у Чорноморському регіоні. росія змушена одночасно витрачати ресурси на підтримання ппо та реб, охорону військових і портових об'єктів, забезпечення безпеки морських перевезень, протидію українським БЕК і БпЛА та відновлення уражених елементів інфраструктури. При цьому Сили оборони України демонструють здатність діяти не лише реактивно, відбиваючи атаки противника, а й активно впливати на його систему військового забезпечення, створюючи для неї одночасно декілька взаємопов'язаних загроз.

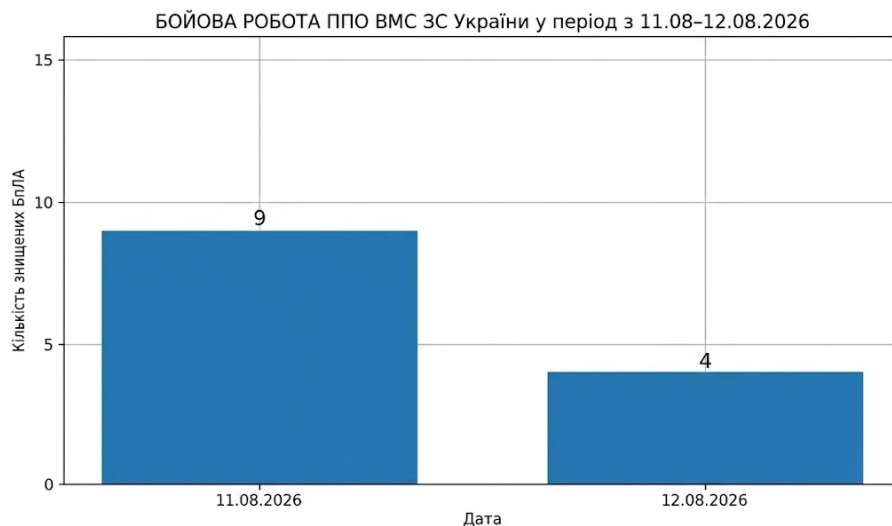
Підсумовуючи події за період з 08.08-10.08.2026, основною тенденцією залишається перехід від окремих ударів по військових об'єктах до комплексного впливу на функціонування російської військової системи в Чорноморському регіоні. Ураження засобів ппо, реб, рлс, морських платформ, військових об'єктів і суден, одночасно з ефективним відбиттям повітряних атак та зривом переміщення противника, свідчить про зростання ролі інтегрованого застосування розвідки, БпЛА, БЕК, ППО та інших засобів ураження. Найбільш важливим результатом зазначеного періоду є не окремі підтверджені ураження, а накопичення системного ефекту, за якого противник змушений розосереджувати ресурси, посилювати захист критично важливих напрямків і витрачати додаткові сили для збереження можливостей, які раніше забезпечувалися без істотного оперативного ризику. Це створює передумови для подальшого зниження стійкості російської військової та логістичної системи в Чорноморському регіоні й водночас демонструє, що сучасні безпілотні та високоточні засоби ураження дедалі більше визначають характер боротьби за контроль над морськими комунікаціями, військовою інфраструктурою та повітряним простором.



У період за 11.08 - 12.08.2026 - Сили оборони України продовжили системний вплив на військову, логістичну, енергетичну та інфраструктурну складові спроможностей противника, зосереджуючи увагу не лише на безпосередньо військових цілях, а й на об'єктах, які забезпечують функціонування його сил та засобів у Чорноморському регіоні. Особливо показовими стали удари по об'єктах у новоросійську, де в межах однієї операції було завдано комплексного впливу на віб рф, корабельний склад, засоби ппо, портову та нафтову інфраструктуру. Ураження фрегатів проєкту 11356р, морського тральщика, розвідувального та патрульного кораблів, а також інших об'єктів військової інфраструктури свідчить про здатність Сил оборони України одночасно створювати загрозу різним компонентам морського угруповання рф, що має значення не лише з погляду втрат окремих одиниць, а й для загальної безпеки базування та застосування сил чф рф. Особливе значення має ураження районів розміщення пускових установок та рлс, оскільки це потенційно знижує можливості противника щодо протиповітряного прикриття бази та захисту кораблів і портових об'єктів. Водночас пошкодження об'єктів, пов'язаних з управлінням ударними бпла, ремонтним забезпеченням та підтриманням технічної готовності військової техніки, свідчить про комплексний характер впливу, спрямованого на порушення окремих ланок системи забезпечення противника. Удар по нафтовому терміналу та портовій інфраструктурі новоросійська додатково розширює масштаб наслідків, оскільки цей район поєднує військові, енергетичні та експортні функції. Пошкодження нафтової та зернової інфраструктури створює для рф ризики одночасного ускладнення роботи декількох критичних секторів, а вимушене призупинення роботи окремих терміналів демонструє, що наслідки ударів виходять за межі безпосереднього фізичного ураження цілей та можуть позначатися на стабільності логістичних процесів. Паралельно 11-12 серпня Сили оборони України продовжували відбивати повітряні атаки рф, знищуючи ударні бпла та забезпечуючи прикриття важливих районів і об'єктів. Це свідчить про одночасне виконання двох взаємопов'язаних завдань, а саме збереження стійкості власної системи ППО та створення додаткового тиску на противника шляхом ураження його засобів і об'єктів на значній глибині. Окреме значення має знищення зрк "бук м3", оскільки такі комплекси формують один із рівнів прикриття військ та інфраструктури рф, а їх втрата потенційно створює додаткові можливості для подальшого застосування українських засобів ураження.

Загалом характер дій за цей період демонструє перехід від окремих точкових уражень до комплексного впливу на взаємопов'язані елементи військової та тилової системи противника.

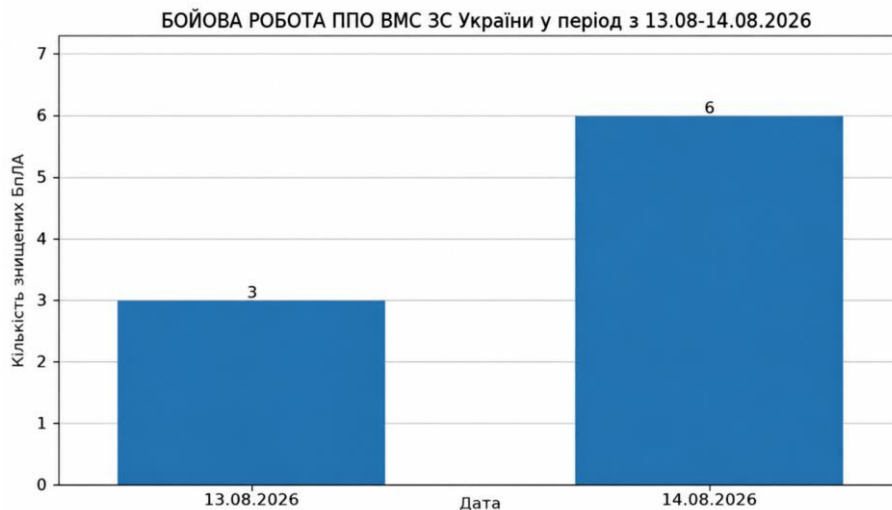
Підсумовуючи події за період з 11.08-12.08.2026 - головним результатом стало подальше послаблення здатності рф безпечно використовувати Чорноморський регіон як простір для базування вмс, забезпечення ракетного потенціалу, функціонування портової інфраструктури та підтримання логістичних процесів. Важливо, що ефект від дій Сил оборони України формується не лише через безпосереднє знищення або пошкодження окремих цілей, а через взаємне накладання ударів по військових, енергетичних, ремонтних, логістичних та командно-управлінських компонентах. Такий підхід змушує противника одночасно витрачати ресурси на відновлення інфраструктури, посилення ппо, розосередження сил та забезпечення безпеки власних об'єктів, що знижує ефективність використання його наявних ресурсів. Ураження об'єктів у новоросійську також має значення як фактор постійного тиску на тилу інфраструктуру рф у Чорноморському регіоні, оскільки демонструє вразливість навіть тих районів, які противник використовує як альтернативні та відносно захищені майданчики. Одночасно стійке відбиття повітряних атак рф свідчить про збереження спроможності ППО протидіяти масованому застосуванню ударних бпла. У сукупності це формує ситуацію, за якої рф змушена діяти в умовах зростаючої невизначеності щодо безпеки власних військових баз, кораблів, портів та критичної інфраструктури, а Сили оборони України отримують можливість послідовно впливати на ключові елементи системи забезпечення противника. Найважливішим висновком є те, що удари зазначеного періоду мали комплексний характер і були спрямовані на зниження не окремої спроможності рф, а сукупної ефективності її військової та тилової інфраструктури у Чорноморському регіоні.



У період за 13.08 - 14.08.2026 Сили оборони України здійснювали комплексний вплив на військову інфраструктуру, системи управління та забезпечення противника, одночасно підтримуючи стійкість власної протиповітряної оборони. Ураження рлс “небо-у” в Севастополі мало значення не лише як знищення окремого технічного засобу, а передусім як вплив на можливості російської системи контролю повітряного простору, своєчасного виявлення повітряних цілей та організації роботи ппо. Окремим напрямом стало ураження наземних ретрансляторів у районі Залізного Порту, які забезпечували управління ударними бпла “герань” та “гербера”, що свідчить про орієнтацію Сил оборони України на системне

послаблення інфраструктури застосування безпілотних засобів, а не лише на боротьбу з окремими апаратами. Водночас удари по енергетичній інфраструктурі на тимчасово окупованих територіях демонструють використання ураження критичних елементів забезпечення для обмеження функціонування окупаційної системи та її здатності підтримувати стабільну діяльність у стратегічно важливих районах. На цьому тлі підрозділи ВМС ЗС України продовжували виконувати завдання з протиповітряної оборони, забезпечивши знищення ударних бпла типу shahed та гербера, що підтверджує збереження спроможності своєчасно реагувати на повітряні загрози та діяти у складі визначених угруповань.

Підсумовуючи події за період з 13.08-14.08.2026, можна зробити висновок, що дії Сил оборони України характеризувалися поєднанням безпосереднього ураження військових об'єктів противника з системним впливом на його розвідувальні, управлінські, енергетичні та безпілотні спроможності. Такий підхід створює для противника необхідність одночасно відновлювати пошкоджену інфраструктуру, посилювати її захист і адаптувати порядок застосування безпілотних засобів, що збільшує ресурсне та організаційне навантаження на його угруповання. Водночас результативна робота ППО ВМС ЗС України свідчить про збереження стійкості оборонної системи та здатність протидіяти повітряним загрозам навіть за умов інтенсивного застосування противником ударних бпла. Загалом зафіксована динаміка свідчить про перехід від реагування переважно на окремі засоби ураження до комплексного впливу на пов'язані між собою елементи військової системи противника, що має потенціал поступово знижувати ефективність його розвідки, управління, забезпечення та застосування засобів повітряного нападу.



Характеристика морської обстановки

08.08.2026 Туреччина обмежує рух деяких комерційних суден у Чорному морі через зростаюче занепокоєння уряду щодо почастишання нападів росії та України на судна в цьому районі. Генеральне управління безпеки прибережних зон повідомило кілька суден, що прямують до російського новоросійська - ключового центру експорту нафти та зерна, що наразі не видає транзитні дозволи на такі рейси або потребує більше часу для розгляду заявок через протоку Дарданелли. Влада не надала жодних пояснень щодо цього кроку,

оскільки інформація не є публічною. Деяким суднам повідомили, що обмеження також поширюється на судна, що прямують до України, сказали джерела на умовах анонімності. Ця затримка фактично обмежує потік суден у Чорне море, де сплеск нападів на торговельні судна, включаючи судна, що належать Туреччині, викликав заклики Анкари до посилення безпеки. Генеральний директорат з питань безпеки узбережжя передав запитання до Міністерства транспорту та інфраструктури в Анкарі, яке не відповіло на запити електронною поштою чи телефоном щодо коментарів поза звичайними робочими годинами. Судна, що прямують до інших пунктів призначення, схоже, не постраждали. Судна, що прямують до болгарських, румунських, грузинських та турецьких портів, продовжували рухатися на північ через Дарданелли в суботу, згідно з даними відстеження суден. Останні затримки загрожують додати нових ускладнень до світової торгівлі в той час, коли потоки нафти вже суттєво порушені війною в Ірані та скороченням обсягів через Ормузьку протоку.

Turkey's Straits Connect the Black Sea to the Aegean



Bloomberg

Фото: bloomberg

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2026-08-08/turkey-restricts-black-sea-ship-traffic-after-surge-in-attacks>

10.08.2026 Стамбульська компанія T ve O Denizcilik (Морська компанія “Т та О”), власник суховантажного судна Reyhan Sari (Рейхан Сари) під турецьким прапором (ІМО: 9543342), подала позов проти України до Міжнародного кримінального суду в Гаазі разом із 15 моряками з екіпажу судна після атаки безпілотної 22 липня в Чорному морі. Судно перевозило вугілля з російського порту тамань до Трабзона, коли на нього було скоєно напад. Внаслідок зіткнення один член екіпажу загинув, ще троє отримали поранення. У юридичному документі зазначено, що торговельні судна перебувають під захистом міжнародного права та не можуть розглядатися як військові цілі, а скоєне кваліфікується як цілеспрямований напад та злочин проти людяності. Міністерство закордонних справ Туреччини висловило серйозну стурбованість ескалацією конфлікту в морському басейні та попередило, що відсутність превентивних заходів безпеки може загрожувати глобальній продовольчій безпеці. Міністр закордонних справ Туреччини Хакан Фідан заявив, що Анкара уважно стежить за ситуацією та вже звернулася до сторін конфлікту з пропозицією запровадити мораторій на військові дії в Чорному морі.



Фото: maritime.bg

<https://www.maritime.bg/151866/>

11.08.2026 У Криму роскупаційна влада змінила межі портів Ялти та Керчі. Відповідні розпорядження підписав голова російського уряду Криму Юрій Гоцанюк. Згідно з документами, до складу ялтинського порту включають три земельні ділянки. Крім того, одну ділянку включають до складу порту в Керчі. У опублікованих текстах уточнюються параметри територій, однак конкретні цифри не наводяться - на сайті викладені лише самі розпорядження без пояснень. Зазначається, що розпорядження ухвалені після розгляду листів капітанів морських портів Ялта та Керч. З якою метою використовуватимуться ці ділянки, невідомо.



Фото: @Crimeanwind

<https://t.me/Crimeanwind>

11.08.2026 Виконувач обов'язків міністра оборони Румунії Радун Міруце повідомив, що Румунські військові у вівторок знищили два дрони типу "гербера", які дрейфували в ексклюзивній економічній зоні Румунії у Чорному морі поблизу морського газового проєкту Neptun Deep (Глибокий Нептун). Сапери знищили два дрони у виключній економічній зоні,

на відстані приблизно 90 морських миль (понад 166 кілометрів) на схід від міста Констанца, у районі газового проєкту Neptun Deep. Безпілотники помітив один із кораблів, що виконували роботи в районі платформи Neptun Deep. Судно Берегової охорони з солдатами на борту вирушило до цього району. Міноборони Румунії зв'язалося з українською стороною з приводу інциденту. З метою забезпечення безпеки судноплавства та робіт, що проводяться навколо платформи, в Румунії ухвалили рішення про контрольоване знищення дронів шляхом підриву. Дрони типу “гербера” є безпілотниками російського виробництва та зазвичай використовуються для розвідки або як дрони-приманки.

Знищення дрейфуючого дрона в Чорному морі військовими Румунії. 11 серпня 2026.



Кадр із відео міноборони Румунії

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/11/7243357/>

11.08.2026 Україна погодилася припинити атаки на неросійські танкери та інфраструктуру, пов'язану з експортом чорноморської нафти з Казахстану, після втручання США.



Фото: cfts.org.ua

Угода поширюється на судна, що заходять до терміналу КТК поблизу новоросійська, за умови, що вони не перебувають під санкціями України, не перевозять російські вантажі та не належать росії. Київ також створив контактні пункти, що дозволяють комерційним операторам обмінюватися інформацією та організовувати безпечніший прохід до терміналу та з нього. Цей крок відбувся після тижнів зростаючого занепокоєння після того, як українські безпілотники вразили танкери поблизу новоросійська, що призвело до перебоїв у завантаженні та змусило власників дедалі більше неохоче ремонтувати судна для вантажів КТК. Трубопровід КТК транспортує нафту з казахстанських гігантських родовищ Тенгіз, Кашаган і Карачаганак через росію до Чорного моря та обробляє приблизно 2% світових поставок нафти. Chevron(Шеврон) володіє 15% трубопроводу та 50% акцій Тенгізу.

https://cfts.org.ua/news/2026/08/10/ukrana_pogodilasya_pripiniti_ataki_na_kazakhstanski_tankeri_dlya_perevezennya_nafti_87703

11.08.2026 В ASAP Agri спростували інформацію про нібито досягнення домовленостей між Україною та росією щодо відновлення нормального судноплавства в Чорному морі за посередництва Туреччини. У ASAP Agri зазначили, що на ринку почали поширюватися чутки про можливе досягнення таких домовленостей із посиленням на заступника директора департаменту комерційної роботи “Укрзалізниці” Валерія Ткачова. Водночас компанія наголосила, що це є хибною інтерпретацією його коментарів та спекуляціями. За оцінкою ASAP Agri, аграрії не поспішають продавати зерно, розраховуючи, що переговори можуть зрештою поліпшити умови судноплавства в Чорному морі, потенційно вже у серпні. Водночас у компанії підкреслили, що такий сценарій залишається лише припущенням і наразі не підтверджений жодними офіційними рішеннями чи домовленостями.

<https://latifundist.com/novosti/70910-v-asap-agri-zaperechili-chutki-pro-domovlenosti-ukrayini-ta-rosiyi-shchodo-sudnoplavstva-za-pidtrimki-turechchini>

11.08.2026 директор другого європейського департаменту мзс росії юрій піліпсон заявив, що Румунія бере участь у прямій військово-логістичній підтримці України. За його словами, порт Джурджулешти після придбання його оператора румунською стороною нібито перетворився на транзитний вузол для постачання різних вантажів в Україну. На заяву відреагував речник МЗС Румунії Андрей Церня. Він назвав позицію москви частиною “війни” та російської пропаганди і заявив, що росія намагається зберегти контроль над сусідніми країнами. Наприкінці 2025 року ЄБРР підписав угоду про продаж 100% акцій ICS (Întreprinderea cu Capital Străin - Підприємство з іноземним капіталом) Danube Logistics(Логістика Дунаю), оператора Міжнародного вільного порту Джурджулешти, румунській Національній адміністрації морських портів Констанци. У лютому 2026 року угоду схвалили акціонери порту Констанца. Румунська сторона заявляла про плани інвестувати у розширення потужностей Джурджулешти, модернізацію інфраструктури та посилення ролі порту в логістиці Чорного моря і Дунаю.

<https://usm.media/rosiya-zvinuvatila-rumuniyu-u-vijskovij-pidtrimczi-ukrayini-cherez-port-dzhurdzhuleshti/>

12.08.2026 На ділянці узбережжя в Чорноморському районі Криму, що прилягають від причалу № 14 уздовж берегової смуги до бухти Вузької, окупантами введено заборону на використання маломірних суден, включно з катамаранами, байдарками та каное, а також на

вилов морських біоресурсів(у нічний час), у зв'язку з проведенням “спеціальної військової операції”. Про це рішення повідомляє виконувач обов'язків гауляйтера району Андрій Штиренко. Крім того, жителям і гостям району заборонено перебувати на зазначеній території в темний час доби.



Фото: @Crimeanwind

<https://t.me/Crimeanwind>

13.08.2026 Спеціальними службами та аналітичними підрозділами розвідано та детально зафіксовано точне дислокування підрозділів окупаційних військ у акваторії бухти Вузька, яка розташована в районі селища Чорноморське на заході півострова Крим. Зазначена морська локація активно використовується агресором як пункт базування патрульних і десантних катерів чф рф, а також різноманітних допоміжних суден, які забезпечують логістичні потреби та охорону узбережжя. Зазначений пункт дислокації ворожих сил має стратегічне значення для противника, проте його вразливість була неодноразово підтверджена, оскільки у дану акваторію не один раз успішно навідувалися українські морські дрони, завдаючи суттєвих втрат корабельному складу та інфраструктурі окупантів.

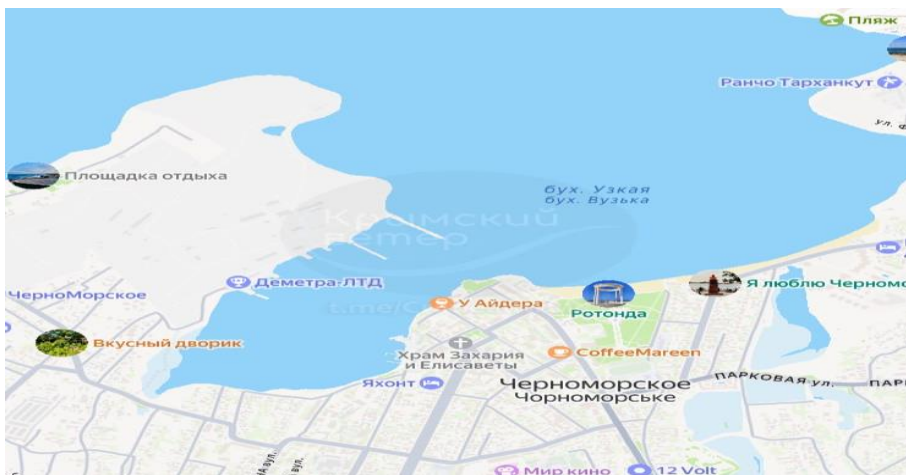


Фото: @Crimeanwind

<https://t.me/Crimeanwind>

14.08.2026 На суднах, які пов'язують із російським “тіньовим флотом”, фіксується подальше поширення імпровізованих конструкцій фізичного захисту, призначених для зниження вразливості танкерів до атак українських безпілотних систем. На окремих російських танкерах почали встановлювати металеві сітки, додаткові конструкції та ємності з водою, розміщуючи їх у найбільш чутливих з точки зору можливого ураження ділянках суден. Зокрема, танкер caruzo(карузо) під час виходу з Чорного моря через Босфор мав сітчасте огородження навколо надбудови та ходового містка, а вздовж корпусу були розміщені додаткові ємності з водою, що свідчить про спробу створити багаторівневий фізичний бар'єр навколо основних елементів судна. Подібні елементи захисту також були зафіксовані на танкері rizvel(Різвел), що вказує не на одиничне рішення екіпажу окремого судна, а на формування певної практики додаткового обладнання танкерів, пов'язаних із перевезенням російських вантажів та функціонуванням “тіньового флоту”. Застосування сіток і металевих конструкцій потенційно має ускладнювати безпосереднє наближення безпілотників до корпусу, надбудови та інших критично важливих елементів судна, тоді як розміщення ємностей із водою може розглядатися як додатковий імпровізований засіб локального захисту та зменшення наслідків можливого влучання. Водночас наведена інформація не дає підстав стверджувати про гарантовану ефективність таких заходів, оскільки їхні реальні захисні властивості залежать від типу безпілотника, характеру його бойової частини, способу наведення та конкретної ділянки ураження. Поширення таких рішень також вказує на те, що захист танкерів намагаються забезпечувати не лише за рахунок маршрутних та організаційних заходів, а й шляхом безпосереднього фізичного переобладнання суден, причому перевага надається відносно простим і швидко встановлюваним конструкціям. У практичному вимірі це може свідчити про поступове перетворення частини комерційного судноплавства, пов'язаного з російськими нафтовими перевезеннями, на сегмент, який змушений враховувати постійну загрозу застосування безпілотних систем, що, своєю чергою, підвищує витрати на експлуатацію суден, ускладнює їх підготовку до рейсів та може впливати на організацію морської логістики.

Танкер caruzo (IMO 9137648)



Фото: @andriyshTime

<https://t.me/andriyshTime>

14.08.2026 На узбережжі Чорного моря в Болгарії та Румунії 14 серпня зафіксовано серію випадків виявлення БпЛА та їхніх фрагментів, що свідчить про зростання кількості пов'язаних із війною інцидентів у безпосередній близькості до територій держав НАТО. У Болгарії потенційно небезпечні об'єкти виявили одразу у трьох районах, зокрема на узбережжі було знайдено безпілотно літакового типу, який фахівці ВМС Болгарії попередньо класифікували як розвідувальний апарат, поблизу Тюленово вилучено об'єкт, який може бути стартовим двигуном безпілотної, а в районі Лозенця виявлено уламки іншого невстановленого апарата. Усі об'єкти були передані для подальшого дослідження на ВМБ у Варні та Бургасі, що дозволяє встановити їхнє походження, призначення та можливий зв'язок із повітряною активністю над Чорним морем. Одночасно в Румунії зафіксовано декілька аналогічних випадків, зокрема уламки безпілотної виявлено у селі Плауру повіту Тулча, розташованому поблизу українського кордону, де спеціалісти Міністерства оборони Румунії провели ідентифікацію об'єкта та забезпечили безпеку району. Протягом тієї самої доби фрагменти безпілотної також виявлялися в районі Лункавіці та на узбережжі поблизу Сатурна і Костінешті, причому в одному з випадків територію пляжу довелося звільнити від відпочивальників. Сукупність цих інцидентів демонструє, що наслідки повітряної активності в Чорноморському регіоні дедалі частіше виходять за межі безпосередньої зони бойових дій та створюють додаткові ризики для безпеки Болгарії й Румунії, передусім для цивільного судноплавства, туристичної інфраструктури та населення прибережних районів. Одночасне виявлення декількох апаратів і фрагментів у різних районах підвищує значення оперативного моніторингу повітряної та морської обстановки, а також необхідність швидкої ідентифікації таких об'єктів, оскільки їхнє походження та характер не завжди можуть бути встановлені без спеціалізованої експертизи.



Фото: Пресслужба ВМС Болгарії

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/14/7243500/>
<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/14/7243529/>

14.08.2026 Після атаки в новоросійську припинили роботу 3 основних зернових терміналів порту: новоросійський зерновий термінал, новоросійський комбінат хлібопродуктів та кск(комбінат збутових кооперативів). Їхня сукупна експортна потужність

становить близько 26,1 млн т зерна на рік. Проблеми з південним експортним ланцюгом росії почалися ще раніше. З 10 липня через обмеження судноплавства був фактично загальмований експорт зерна через порти ростовської області. російський уряд готує близько 10 млрд рублів субсидій, щоб залізницею перекидати аграрні вантажі з ростовської області до чорноморських і балтійських портів через проблеми Азовського моря. Це створює ризик накопичення зерна на елеваторах і залізничних станціях не лише біля новоросійська, а й у ростовській області, краснодарському краї та інших регіонах. Частину вантажів росія може перенаправляти до портів Балтійського та Каспійського морів, однак такі маршрути є довшими й дорожчими. За даними об'єднаної зернової компанії рф, на порти Азово-Чорноморського басейну припадає понад 80% усіх відвантажень російського зерна. Проблеми з експортною логістикою на тлі великого врожаю також можуть посилити тиск на внутрішні закупівельні ціни на зерно в рф. Навіть відновлення роботи новоросійська, не усуне проблему одразу, оскільки за час простою може накопичитися відкладений вантаж.

<https://elevatorist.com/novosti/23536-novorosiysk-vipav-iz-zernovoyi-logistiki-rosiyi--pislya-zupinki-troh-terminaliv-zalznitsya-obmejila-pidvezennya-vantajiv>

Висновки

У період за 08.08 - 10.08.2026 динаміка розвитку безпекових та дипломатичних процесів у басейні Чорного моря характеризувалася зростанням міжнародної напруженості, посиленням регуляторного тиску на цивільне судноплавство з боку турецьких органів влади та активізацією юридично-політичних суперечок щодо атак на торговельний флот. Зокрема, 08.08.2026 Туреччина запровадила фактичні обмеження на прохід комерційних суден через протоку Дарданелли у напрямку Чорного моря, реагуючи на сплеск військово-морських інцидентів та ударів з боку росії та України по комерційних плавзасобах у регіоні. Генеральне управління безпеки прибережних зон Туреччини призупинило видачу транзитних дозволів або суттєво затягнуло терміни розгляду заявок для суден, що прямували до російського порту новоросійськ, який є ключовим вузлом експорту нафти й зерна, а також повідомило про поширення аналогічних затримок на транспортні засоби, що прямують до портів України. Офіційні відомства Анкари утрималися від публічних коментарів, однак відстеження трафіку засвідчило, що судна, які прямували до портів Болгарії, Румунії, Грузії та самої Туреччини, продовжували безперешкодний рух, що вказує на точковий характер обмежень, спрямований на зниження ризиків у зонах високої активності бойових дій та запобігання новим збоям у світовій торгівлі енергоносіями на тлі кризи в Ормузькій протоці. Протягом доби 09.08.2026 офіційна інформація про нові події у визначеному секторі не надходила. Надалі, 10.08.2026, ситуація набула нового юридичного виміру, коли турецька судноплавна компанія T ve O Denizcilik, яка є власником суховантажу Reyhan Sarı під прапором Туреччини, разом із 15 членами екіпажу подала позов проти України до Міжнародного кримінального суду в Гаазі у зв'язку з атакою безпілотного апарата 22 липня під час перевезення вугілля з російського порту тамань до Трабзона, яка призвела до загибелі одного моряка та поранення трьох інших. Позивачі кваліфікували напад на цивільне судно як порушення міжнародного права та злочин проти людяності, що викликало офіційну заяву Міністерства закордонних справ Туреччини із застереженням щодо загроз для глобальної продовольчої безпеки. Одночасно очільник турецького

зовнішньополітичного відомства Хакан Фідан підтвердив, що Анкара передала Україні та росії пропозицію щодо запровадження мораторію на військові дії в акваторії Чорного моря для захисту цивільного судноплавства.

Підсумовуючи події за період з 08.08-10.08.2026, слід констатувати, що ескалація протистояння в Чорноморському басейні призвела до виходу безпекових ризиків за межі суто військового протистояння, змусивши регіональних акторів застосовувати адміністративні обмеження судноплавства, ініціювати міжнародні судові розгляди та шукати дипломатичні механізми для заморожування атак на комерційну інфраструктуру.

У період за 11.08 - 12.08.2026 - ситуація у Чорноморському регіоні характеризувалася одночасним посиленням військово-безпекових обмежень, активізацією контролю над морським простором та розвитком дипломатичних і логістичних механізмів, спрямованих на недопущення подальшої дестабілізації судноплавства. Зміна окупаційною владою меж портів Ялти та Керчі свідчить про продовження процесів адміністративного та інфраструктурного переформатування тимчасово окупованого Криму, при цьому відсутність відкритої інформації про подальше призначення включених до портової території земель не дає підстав однозначно визначати їхнє майбутнє використання. Водночас обмеження для цивільного судноплавства та перебування населення на окремих ділянках узбережжя Чорноморського району Криму демонструють подальше розширення режиму безпекових обмежень, що фактично звужує можливості цивільного використання прибережної зони та свідчить про збереження окупаційною владою підвищеного рівня контролю над морськими районами. Показовою стала ситуація навколо Румунії, де виявлення та контрольоване знищення двох російських безпілотників типу “гербера” в її виключній економічній зоні поблизу газового проєкту Neptun Deep продемонструвало, що ризики, пов’язані із застосуванням безпілотних засобів, поширюються за межі безпосередньої зони бойових дій та створюють загрози для міжнародного судноплавства, енергетичних об’єктів і цивільної інфраструктури Чорного моря. Оперативна взаємодія Румунії з Україною з цього питання свідчить про необхідність постійної координації держав регіону у сфері морської безпеки, оскільки будь-які неконтрольовані безпілотні об’єкти здатні створювати ризики для комерційних суден та критичної інфраструктури навіть поза межами безпосередніх районів протистояння. Окремий напрям розвитку ситуації пов’язаний із намаганням розмежувати військові цілі та міжнародні комерційні перевезення. Погодження Україною механізму безпечнішого проходу неросійських танкерів, які транспортують казахстанську нафту через термінал КТК, демонструє прагнення мінімізувати ризики для міжнародного енергетичного судноплавства та одночасно не допустити ототожнення неросійських вантажів із російською інфраструктурою або російськими комерційними інтересами. Такий підхід має значення для збереження стабільності міжнародних енергетичних потоків і водночас свідчить про можливість використання адресних механізмів комунікації між сторонами та комерційними операторами навіть за умов продовження бойових дій. Водночас поширення інформації про нібито досягнуті домовленості щодо повного відновлення нормального судноплавства в Чорному морі та її подальше спростування свідчить про високий рівень інформаційної невизначеності навколо перспектив морської торгівлі. Для учасників аграрного ринку це створює ситуацію очікування, коли рішення щодо реалізації продукції можуть відкладатися в розрахунок на потенційне покращення умов експорту, хоча фактичних підтверджених домовленостей щодо загального відновлення безпечного судноплавства немає. Одночасно

російська сторона продовжує використовувати інформаційний простір для формування нарративу про залучення Румунії до військово-логістичної підтримки України, зокрема через порт Джурджулешти. Така риторика має ознаки спроби політично дискредитувати посилення ролі Румунії у транспортній системі Чорноморського та Дунайського регіонів, особливо після переходу оператора порту під контроль румунської сторони та заяв про подальше інвестування у його розвиток.

Підсумовуючи події за період з 11.08-12.08.2026 - ситуація свідчить про подальше перетворення Чорноморського регіону на простір, де військові, економічні, енергетичні та транспортні ризики безпосередньо взаємопов'язані. Основною тенденцією є не припинення морської активності, а її поступова адаптація до умов підвищеної небезпеки, коли безпека судноплавства дедалі більше залежить від міжнародної координації, перевірки статусу вантажів і суден та здатності держав швидко реагувати на потенційні загрози. Для України важливим результатом залишається збереження можливостей міжнародної торгівлі за рахунок диференційованого підходу до цивільного судноплавства, водночас відсутність підтверджених домовленостей щодо повного відновлення безпечного судноплавства означає, що розраховувати на швидке повернення до довоєнних умов роботи морського коридору підстав немає. Одночасно розширення безпекових обмежень на окупованій території Криму та зростання уваги Румунії до захисту власної морської й енергетичної інфраструктури свідчать про довготривалий характер ризиків у Чорному морі. Важливим стратегічним наслідком є також посилення ролі Румунії, портів Дунаю та чорноморської інфраструктури сусідніх держав як елементів регіональної логістичної системи України, що, у свою чергу, підвищує їхнє економічне та безпекове значення. Загалом події зазначеного періоду демонструють, що подальший розвиток ситуації визначатиметься не лише інтенсивністю бойових дій, а й здатністю держав Чорноморського регіону забезпечувати функціонування міжнародних транспортних та енергетичних маршрутів, локалізувати ризики для цивільного судноплавства та протидіяти інформаційним спробам дестабілізації регіональної взаємодії.

У період за 13.08 - 14.08.2026 у Чорноморському регіоні спостерігалось одночасне загострення безпекової ситуації, посилення заходів захисту російського судноплавства та зростання вразливості ключових морських і портових комунікацій. Зафіксована дислокація підрозділів чф рф у бухті Вузька поблизу Чорноморського підтверджує використання західного узбережжя Криму як важливого пункту базування патрульних, десантних катерів і допоміжних суден, водночас неодноразове ураження об'єктів у цій акваторії українськими морськими безпілотними системами свідчить про збереження її високої вразливості та необхідність для противника постійно враховувати загрозу дистанційного ураження. Показовою є також тенденція до фізичного переобладнання танкерів, пов'язаних із російським "тіньовим флотом", що свідчить про адаптацію комерційного судноплавства до постійної загрози застосування українських безпілотних систем та поступове перетворення окремих цивільних суден на об'єкти, які потребують додаткового захисту. Виявлення безпілотників та їхніх фрагментів на території Болгарії й Румунії демонструє розширення географії ризиків за межі безпосередньої зони бойових дій, створюючи додаткове навантаження на системи контролю повітряної та морської обстановки держав НАТО та підвищуючи вимоги до оперативної ідентифікації потенційно небезпечних об'єктів. Водночас вплив воєнних ризиків дедалі чіткіше проявляється у функціонуванні портової та експортної інфраструктури росії, де припинення роботи ключових зернових терміналів

новоросійська створює не лише локальні перебої, а й ризик накопичення вантажів, перевантаження альтернативних транспортних напрямків та збільшення вартості логістики.

Підсумовуючи події за період з 13.08-14.08.2026, можна зробити висновок, що Чорноморський регіон залишається простором комплексного воєнно-економічного протистояння, у якому вплив бойових дій поширюється на військову інфраструктуру, комерційне судноплавство, портову діяльність та транскордонну безпеку. Основною тенденцією є поступове підвищення вартості та складності морської діяльності для росії, оскільки загроза безпілотних атак змушує противника одночасно посилювати захист військових і цивільних об'єктів, змінювати логістичні рішення та шукати альтернативні маршрути. Виявлення наслідків повітряної активності на території країн НАТО додатково свідчить про зростання регіонального характеру безпекових ризиків, тоді як порушення роботи російських портів демонструє здатність воєнного впливу створювати системні ускладнення для експортної логістики. У сукупності це вказує на збереження високої нестабільності морського середовища та поступове формування для росії ситуації, за якої забезпечення функціонування військових, торговельних і портових комунікацій потребує дедалі більших ресурсів та організаційних зусиль.

5. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ОФІЦІЙНИХ ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ ПРО БОЙОВІ ДІЇ ПІДРОЗДІЛІВ КОРПУСУ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

09.08.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 09.08.2026 року противник продовжував застосування ударних бпла та здійснював вогневий вплив по позиціях і районах виконання завдань підрозділів ЗС України. Ворог застосував 771 ударний дрон типу frv, із них знищено та подавлено 742. Застосування значної кількості frv-дронів свідчить про високу інтенсивність використання противником безпілотних систем для ураження особового складу, озброєння, військової техніки та позицій підрозділів переднього краю. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 7 чоловік особового складу та 34 одиниці озброєння та військової техніки. Підрозділи, залучені до виконання бойових завдань, продовжували утримувати визначені рубежі, здійснювати вогневе ураження противника та забезпечувати стійкість оборони. Обстановка у смузі оборони Корпусу морської піхоти ВМС ЗС України залишалася напруженою та характеризувалася високою інтенсивністю застосування противником ударних бпла. Підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, забезпечували виявлення та ураження цілей противника, а також протидію застосуванню frv-дронів.

10.08.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 10.08.2026 року противник продовжував здійснювати інтенсивний вплив на позиції та райони виконання завдань. Ворог застосував 936 ударний дрон типу frv, із них знищено та подавлено 889. Значна кількість застосованих ударних бпла свідчить про високу інтенсивність використання противником безпілотних засобів для ураження особового складу, озброєння, військової техніки та позицій. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 11 чоловік особового складу та 31 одиницю озброєння та військової техніки. Сили та засоби

оборони продовжували виконувати завдання з утримання визначених рубежів, виявлення та ураження цілей противника, забезпечуючи стійкість оборони у визначеній смузі.

11.08.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 11.08.2026 року противник продовжував активно застосовувати безпілотні системи для ураження позицій та об'єктів підрозділів, які виконують завдання у визначеному районі відповідальності. Ворог застосував 1038 ударних дронів типу frv, із них 995 знищено та подавлено, що свідчить про високу інтенсивність використання противником безпілотних засобів ураження та одночасно про результативність організованої системи протидії бпла. Масоване застосування frv-дронів противником створювало постійне навантаження на оборонні підрозділи, вимагало підвищеної уваги до своєчасного виявлення повітряних цілей, організації їх подавлення та знищення, а також забезпечення живучості позицій, особового складу, озброєння і військової техніки. Характер застосування ударних дронів вказує на прагнення противника забезпечити безперервний вплив на тактичному рівні, ускладнити переміщення підрозділів, порушити логістику, обмежити маневр та створити додаткові умови для проведення наземних штурмових дій. Водночас результативність протидії frv-дронам свідчить про належну організацію заходів боротьби з бпла та комплексне застосування наявних засобів ППО, РЕБ, вогневого ураження, спостереження і маскування. Такий рівень протидії дозволяє суттєво зменшувати ефективність застосування противником ударних бпла та не допускати їх безперешкодного використання для ураження елементів бойового порядку. У ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 4 чоловік особового складу та 20 одиниць озброєння та військової техніки. Зазначені втрати свідчать про наявність результативного вогневого впливу сил та засобів оборони на противника та підтверджують, що його активні дії супроводжувалися відповідними втратами. Співвідношення між масштабом застосування противником ударних бпла та результатами їх протидії характеризує бойову обстановку як таку, що потребує постійного підтримання високої готовності підрозділів, які забезпечують стійкість оборони, оскільки масоване використання frv-дронів залишається одним із основних інструментів рф для виснаження оборонних підрозділів, зниження їхньої свободи маневру та створення передумов для подальшого застосування інших засобів ураження. У цих умовах важливого значення набуває безперервне функціонування системи виявлення та протидії бпла, своєчасне реагування на зміну інтенсивності повітряної загрози, збереження живучості позицій та недопущення накопичення противником ефекту від масованого застосування ударних дронів. Застосування сил і засобів оборони у поєднанні з ефективною протидією бпла забезпечило зниження результативності ударного впливу противника та сприяло збереженню стійкості оборони підрозділів 30 Корпусу морської піхоти у визначеній смузі відповідальності.

13.08.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 13.08.2026 року противник застосував 812 ударних дронів типу frv, із них знищено та подавлено 770. Зазначені дії противника були спрямовані на ураження особового складу, вогневих засобів, техніки та інших об'єктів у смузі оборони корпусу, а також на ускладнення виконання бойових завдань підрозділами, які діють на визначеному напрямку. Підрозділами, залученими до виконання бойових завдань, організовано протидію застосуванню ударних бпла противника, у тому числі шляхом комплексного використання наявних засобів ураження, ППО та РЕБ. Унаслідок вжитих заходів з 812 застосованих противником ударних дронів типу frv 770 було знищено та подавлено, що суттєво обмежило можливості противника

щодо нанесення прицільних ударів по визначених цілях. Разом із тим противник продовжував активно застосовувати бпла для ведення розвідки, коригування вогню та безпосереднього ураження позицій підрозділів переднього краю. Підрозділи, що утримують визначені рубежі, здійснювали постійний контроль повітряної обстановки, своєчасно виявляли загрози та вживали необхідних заходів для зниження ефективності застосування противником ударних бпла. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 6 чоловік особового складу та 24 одиниці озброєння та військової техніки. Зазначені втрати противника стали наслідком вогневого ураження його живої сили, озброєння та військової техніки підрозділами ЗС України під час виконання бойових завдань у визначеній смузі оборони. Підрозділи, які здійснюють оборону визначених позицій, продовжували виконувати завдання щодо стримування противника, недопущення його просування та забезпечення стійкості оборони на визначених рубежах.

<https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk>

Висновки

У період за 08.08 - 10.08.2026 противник зосередив значну частину тактичного впливу на масованому застосуванні ударних бпла типу frv, намагаючись створити постійне навантаження на систему оборони 30 Корпусу морської піхоти та знизити можливості підрозділів переднього краю щодо маневру, забезпечення і застосування озброєння та військової техніки. За 09 -10.08 противник використав 1707 frv-дронів, з яких 1631 було знищено або подавлено. Такий результат вказує на високу ефективність протидії безпілотній загрозі та здатність підрозділів, що виконують бойові завдання, підтримувати необхідний рівень захисту навіть за умов надзвичайно високої інтенсивності повітряного впливу. Масштаб застосування frv-дронів характеризує безпілотні системи як один із головних інструментів тактичного виснаження оборонних підрозділів, оскільки їх масове використання дозволяє противнику постійно створювати загрозу особовому складу, озброєнню, техніці та об'єктам забезпечення без необхідності залучення значних сил для безпосереднього контакту. Водночас результативність протидії цій загрозі обмежує можливість противника перетворити інтенсивність застосування бпла на стійкий тактичний результат. Зафіксовані втрати противника за два дні - 18 чоловік особового складу та 65 одиниць озброєння та військової техніки — підтверджують спроможність підрозділів морської піхоти завдавати системного вогневого ураження противнику та зберігати його втрати на рівні, який ускладнює накопичення необхідного потенціалу для подальшого розвитку наступальних дій. Сукупність наведених показників дозволяє оцінити оборону 30 Корпусу морської піхоти як таку, що зберігала функціональну стійкість під впливом інтенсивного застосування противником безпілотних систем. Ключовим чинником цього результату залишається спроможність сил та засобів оборони своєчасно реагувати на масовані атаки бпла та не допускати їхнього масового проникнення до районів розташування підрозділів і техніки. Разом із тим кількість застосованих противником frv-дронів демонструє наявність у нього значного ресурсу для підтримання такого способу ведення бойових дій протягом тривалого часу. Це формує постійну загрозу для логістики, ротації, евакуації та переміщення підрозділів, особливо на відкритих ділянках місцевості та маршрутах, які можуть перебувати під безперервним спостереженням противника. За таких умов стійкість оборони залежить не лише від безпосередньої результативності ураження

бпла, а й від здатності підрозділів адаптувати порядок переміщення, приховування, розосередження та забезпечення до постійної присутності безпілотної загрози.

Підсумовуючи бойові дії за період з 08.08 - 10.08.2026, необхідно зазначити, що противник продовжував нарощувати інтенсивність застосування fprv-дронів, використовуючи їх як засіб систематичного тиску на оборонні підрозділи та елемент тактичного виснаження. Попри значний масштаб такого впливу, підрозділи морської піхоти, підрозділи ВМС ЗС України та залучені сили і засоби оборони зберегли спроможність ефективно протидіяти безпілотної загрози та завдавати противнику втрат в особовому складі, озброєнні та військовій техніці. Головним результатом визначеного періоду є збереження стійкості оборони за умов різкого зростання інтенсивності застосування противником fprv-дронів. Подальша тактична обстановка потребуватиме підтримання високої ефективності протидії бпла, збереження стійкості управління та забезпечення, а також постійного пристосування способів дій підрозділів до зростання масштабів застосування противником безпілотних систем.

Загальні втрати та активність противника у період з 08.08.- 10.08.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	fprv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
08.08.2026	-	-	-
09.08.2026	7	34	771/742
10.08.2026	11	31	936/889
Усього за період	18	65	1707/1631

У період за 11.08 - 12.08.2026, з урахуванням наявних даних за 11.08.2026, у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти противник зберігав високий рівень застосування ударних бпла, що підтверджує подальше зміщення акценту рф у бік широкого використання безпілотних систем як основного засобу безпосереднього вогневого впливу на тактичному рівні. Масоване застосування fprv-дронів створювало постійне навантаження на бойові порядки підрозділів, ускладнювало переміщення особового складу і техніки, підвищувало вимоги до маскування та прихованості позицій, а також дозволяло противнику підтримувати інтенсивність впливу незалежно від характеру наземних штурмових дій. Водночас значна результативність протидії ударним бпла свідчить про функціонування багаторівневої системи захисту підрозділів, у якій поєднання засобів радіоелектронної боротьби, вогневого ураження, спостереження та організаційних заходів істотно обмежує можливості противника реалізовувати переваги масованого застосування безпілотних платформ. Це має безпосереднє значення для стійкості оборони, оскільки зниження ефективності ударних дронів противника зменшує його спроможність системно уражати елементи бойового порядку та створювати умови для подальшого розвитку наземних атак. Втрати противника в особовому складі, озброєнні та військовій техніці додатково свідчать про те, що висока інтенсивність його дій не забезпечує безумовного досягнення тактичних цілей і супроводжується відчутними витратами ресурсів. У сукупності з відбиттям штурмових дій на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках це характеризує обстановку як таку, за якої рф намагається підтримувати постійний тиск одночасним використанням наземних штурмових груп та безпілотних засобів ураження, однак підрозділи ЗС України

зберігають спроможність протидіяти такому комбінованому впливу та утримувати визначені рубежі.

Підсумовуючи бойові дії за період з 11.08 - 12.08.2026, застосування противником ударних frv-дронів у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти слід оцінювати як один із ключових чинників оперативно-тактичного навантаження на підрозділи оборони. Ефективна протидія безпілотним системам, у поєднанні з недопущенням розвитку наземних штурмових дій та нанесенням противнику втрат, свідчить про збереження необхідного рівня бойової стійкості підрозділів морської піхоти. Водночас масштаб застосування рф frv-дронів вимагає постійного вдосконалення систем виявлення, радіоелектронного подавлення та фізичного ураження безпілотних засобів, оскільки саме їх масоване використання залишається одним із головних інструментів противника для виснаження оборони, зниження свободи маневру та підготовки умов для подальших штурмових дій.

Загальні втрати та активність противника у період з 11.08.- 12.08.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	frv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
11.08.2026	4	20	1038/995
12.08.2026	-	-	-
Усього за період	4	20	1038/995

У період за 13.08 - 14.08.2026 бойова діяльність підрозділів 30 Корпусу морської піхоти характеризувалася високою інтенсивністю застосування противником ударних бпла типу frv, що свідчить про збереження ним орієнтації на дистанційне ураження особового складу, вогневих засобів, техніки та позицій підрозділів переднього краю з одночасним прагненням ускладнити переміщення, логістичне забезпечення та виконання бойових завдань у смузі оборони корпусу. Масоване використання противником frv-дронів створювало постійну загрозу для підрозділів морської піхоти, однак організована протидія із застосуванням наявних засобів ураження, ППО та РЕБ дозволила істотно знизити результативність такого впливу та не допустити його перетворення на визначальний чинник зміни тактичної обстановки. Співвідношення між кількістю застосованих противником ударних бпла та кількістю знищених і подавлених засобів ураження свідчить про достатню результативність комплексної системи протидії безпілотним загрозам, яка забезпечувала захист особового складу, озброєння та військової техніки, а також сприяла збереженню спроможності підрозділів морської піхоти виконувати поставлені завдання в умовах постійного впливу противника. Водночас характер застосування бпла противником показує, що загроза не обмежувалася безпосереднім ударним застосуванням frv, оскільки безпілотні системи використовувалися для розвідки, спостереження, виявлення цілей та коригування вогневого ураження, що формувало комплексний контур розвідки та ураження і вимагало від підрозділів морської піхоти постійного контролю повітряної обстановки, своєчасного виявлення засобів противника та оперативного застосування РЕБ і вогневих засобів. Збереження противником високої інтенсивності застосування бпла одночасно із зафіксованими втратами його особового складу та озброєння і військової техніки свідчить про те, що підрозділи морської піхоти не лише виконували завдання щодо захисту власних позицій, а й здійснювали результативний вплив на бойовий потенціал противника. Втрати противника за цей період доцільно оцінювати як результат системного вогневого ураження,

спрямованого на зниження його спроможності підтримувати наступальні дії та застосовувати технічні засоби безпосередньо у смузі оборони корпусу. При цьому основним результатом діяльності підрозділів морської піхоти стало збереження стійкості оборони в умовах значного навантаження з боку безпілотних систем противника, недопущення суттєвого зниження бойової спроможності підрозділів та забезпечення безперервності виконання бойових завдань. Аналіз характеру протидії свідчить, що ефективність оборони дедалі більше залежить від інтегрованого застосування розвідки, РЕБ, ППО та вогневих засобів, оскільки саме комплексне поєднання зазначених компонентів дозволяє своєчасно виявляти загрозу, порушувати її функціонування та зменшувати ймовірність ураження визначених цілей. Підрозділи морської піхоти ВМС ЗС України продовжували утримувати визначені рубежі та забезпечувати стійкість оборони, попри постійний вплив противника засобами повітряного ураження.

Підсумовуючи бойові дії за період з 13.08 - 14.08.2026, можна зробити висновок, що противник зберігав спроможність здійснювати інтенсивне застосування ударних бпла типу frv та використовувати їх у складі комплексної системи розвідки й ураження, однак організована протидія підрозділів морської піхоти, ЗС України та інших складових Сил оборони дозволила істотно обмежити результативність цього впливу. Основним підсумком бойової діяльності підрозділів морської піхоти стало збереження стійкості оборони, недопущення втрати визначених рубежів та продовження результативного вогневого впливу на особовий склад, озброєння та військову техніку противника. Разом із цим досвід зазначеного періоду підтверджує необхідність постійного розвитку інтегрованої системи протидії бпла, удосконалення взаємодії між ППО, РЕБ, розвідувальними та вогневими засобами, а також підтримання високої готовності підрозділів морської піхоти до дій в умовах безперервного застосування противником безпілотних систем.

Загальні втрати та активність противника у період з 13.08.- 14.08.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	frv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
13.08.2026	6	24	812/770
14.08.2026	-	-	-
Усього за період	6	24	812/770

6. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ ПРО ПЕРЕБІГ БОЙОВИХ ДІЙ НА НАПРЯМКАХ, ЩО ВХОДЯТЬ ДО ЗОНИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПІДРОЗДІЛІВ КОМАНДУВАННЯ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВМС ЗС УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

09.08.2026 Підрозділи 38-ї ОБрМП продовжують захищати наше небо від ворожих бпла. Небо під надійним контролем. Систематичне знищення ворожих бпла свідчить про злагоджену роботу розрахунків ППО та мобільних вогневих груп. Це демонструє високий рівень підготовки особового складу та ефективне використання сучасних засобів виявлення і ураження повітряних цілей. Стримування безпілотної авіації ворога позбавляє противника можливостей для ведення повітряної розвідки, коригування артилерійського вогню та завдання точкових ударів. Це прямо знижує ризики для суміжних підрозділів наземного

компонента та об'єктів інфраструктури. Поточна робота підрозділів 38-ї ОБрМП залишається критично важливим елементом комплексної системи ППО, що суттєво знижує загальний наступальний потенціал противника на даній ділянці фронту.



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

<https://www.instagram.com/reel/Db0d6qrMFs5/?igsh=MmJvazY5Zzg1MzA5>

10.08.2026 ББпС “Вартові” 36-ї ОБрМП імені контр-адмірала Михайла Білинського нищать техніку, зв'язк та особовий склад ворога в глибокому тилу. Ураження техніки в глибокому тилу позбавляє передні підрозділи ворога оперативної підвозу боєприпасів, пального та свіжих резервів. Це поступово “виснажує” передові позиції противника ще до того, як вони вступають у безпосередній контакт із нашою піхотою. Ураження цілей у тилу означає, що екіпажі здатні обходити або подавляти купольний реб противника та знаходити “шляхи” через протиповітряні бар'єри. Постійне відчуття загрози в глибокому тилу деморалізує особовий склад ворога - тил більше не сприймається, як “безпечна зона” для відпочинку чи обслуговування техніки.



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

<https://www.instagram.com/reel/Db3bFzRSwgx/?igsh=MXNvMmQ5Mhp1NTVlNQ%3D%3D>

13.08.2026 Морські піхотинці 505-го ОБМП та десантники 79-ї ОДШБр повністю зачистили село Товсте на Донеччині від російських окупантів і підняли над ним прапор України. Про це повідомили у 505-му ОБМП. За даними військових, операція розпочалася 10 червня. Морські піхотинці діяли спільно з бійцями 2-го ДШБ 79-ї ОДШБр. Штурмові

групи підтримували розвідувальні та ударні безпілоти, які допомагали виявляти ворожі позиції та коригувати вогонь. У 505-му ОБМП наголосили, що повернення прапора України над Товстим стало результатом злагодженої роботи морських піхотинців, десантників і операторів БПЛА.



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua

<https://armyinform.com.ua/2026/08/13/ukrayinskyj-styag-znovu-majoryt-nad-tovstym-morpihy-ta-desantnyky-zachystyly-naselenyj-punkt-na-donechchyni>

13.08.2026 FPV-пілоти 137-ї ОБМП щодня працюють там, де потрібні точність, холодна голова та швидка реакція. За кожним польотом – підготовка, командна робота, концентрація та відповідальність за результат. Технології стають частиною сучасної війни. А за кожною технологією стоять люди, які вміють нею керувати. Застосування FPV-безпілотної перетворилося з допоміжного засобу на один із ключових факторів вогневого ураження та розвідки на передовій. Ефективне управління сучасними технологіями пілоти 137-ї ОБМП підтверджує, що ключовою перевагою на полі бою є не лише наявність техніки, а й рівень підготовки та відповідальності фахівців, які її застосовують.

Успішна робота FPV-екіпажів - це результат не поодиноких дій оператора, а детально спланованої командної роботи, де підготовчий етап має таке ж значення, як і безпосереднє виконання бойового завдання.



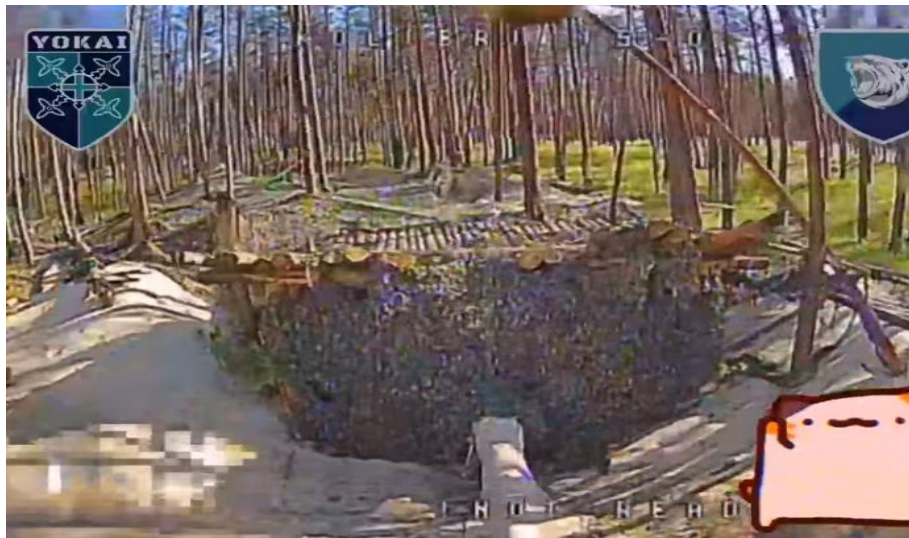
Скріншот з відео: instagram

<https://www.instagram.com/reel/Db-Es21ozeN/?igsh=MTZ0OWh4dWlmajg1dA%3D%3D>

14.08.2026 Пілоти FPV “Yokai” 35-ї ОБрМП ім.. контр-адмірала Михайла Остроградського палять окупантів у своїй зоні відповідальності. Ефективне застосування FPV-дронів підрозділом “Yokai” дозволяє утримувати високий рівень ситуаційної обізнаності та контролю у смузі оборони/наступу 35-ї ОБрМП. Це суттєво ускладнює ворогу перегруповання, підвезення боєприпасів та ротацію живильної сили. Успішне знищення окупантів свідчить про те, що екіпажі “Yokai” системно обходять або нейтралізують ворожі системи реб, використовуючи нестандартні частоти, оптичну навігацію або комбіновані методи зв'язку. Систематичне висвітлення успішних влучань створює у противника синдром “постійної загрози з неба”, що знижує його бойовий дух, викликає паніку та змушує ворожу піхоту відмовлятися від активних штурмових дій.



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

https://www.instagram.com/reel/Db_hMxzS0t4/?igsh=YWdrNDI2bGl4MnJ5&igsi=YWdrNDI2bGl4MnJ5

Висновки

У період з 08.08-10.08.2026 року успішне поєднання системного захисту повітряного простору підрозділами ППО 38-ї ОБрМП та глибинних ударів ББпС “Вартові” 36-ї ОБрМП створює потужний синергетичний ефект, який суттєво знижує загальний наступальний потенціал противника. Поки надійне знешкодження ворожих бпла позбавляє ворога “очей” для розвідки, коригування артилерії та завдання точкових ударів, високоточне ураження техніки, зв'язку й живильної сили в глибокому тилу порушує оперативну логістику й підвез резервів. Окрім демонстрації високої технічної майстерності у подоланні ворожих засобів реб та ппо, ця комбінована робота виснажує передній край окупантів ще до безпосереднього зіткнення з нашою піхотою та чинить руйнівний психологічний тиск, повністю нівелюючи поняття “безпечного тилу” для противника.

Підсумок бойових дій: у період з 08.08-10.08.2026 року синергія системного захисту неба підрозділами 38-ї ОБрМП та високоточних ударів ББпС “Вартові” 36-ї ОБрМП формує комплексний придушувальний ефект, який суттєво знижує наступальний потенціал противника: знищення ворожих бпла “осліплює” ворожу артилерію та захищає підрозділи Сил оборони України, тоді як удари по глибокому тилу блокують підвіз резервів і боеприпасів, виснажуючи передній край окупантів ще до контактного бою та руйнуючи їхній моральний стан через ліквідацію поняття “безпечного тилу”.

У період з 13.08-14.08.2026 року успішне зачищення селища Товсте та ефективне утримання ініціативи підрозділами морської піхоти й десантників, зокрема 505-й ОБМП, 79-а ОДШБр, 137-й ОБМП та екіпажами “Yokai” 35-а ОБрМП демонструють, що сучасна перевага на полі бою досягається завдяки високому рівню міжвидової координації, чітко спланованій командній роботі та системному застосуванню FPV-технологій. Трансформація безпілотників із допоміжного інструменту на ключовий чинник розвідки й вогневого ураження дозволяє не лише ефективно нищити противника, а й блокувати його логістику, ротацію та спроби перегрупування. При цьому високий рівень підготовки пілотів і використання гнучких тактико-технічних рішень для обходу ворожих систем реб

забезпечують не тільки фізичне виснаження сил окупантів, а й формують системний психологічний ефект “постійної загрози з неба”, що деморалізує ворожу піхоту та блокує її наступальний потенціал.

Підсумок бойових дій: у період з 13.08-14.08.2026 року ключовим фактором успіху сучасних оборонних та наступальних операцій є поєднання високої міжвидової взаємодії підрозділів, технологічної переваги та професіоналізму особового складу. Системне використання FPV-дронів спеціалізованими екіпажами дозволяє перехоплювати оперативну ініціативу, руйнувати ворожу логістику та знижувати наступальний потенціал противника через виснаження і психологічний тиск, мінімізуючи при цьому ризики для власних штурмових груп.

7. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ СИЛ ОБОРОНИ ПІВДНЯ УКРАЇНИ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ.

08.08.2026 Ситуація на півдні України залишається складною та характеризується високою інтенсивністю бойових дій, систематичним застосуванням противником ракетного, авіаційного, артилерійського озброєння та ударних бпла. За добу зафіксовано 18 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом доби окупанти завдали комбінованого ракетно-дронового удару по Одещині, атакувавши балістичними, протикорабельними та протирадіолокаційними ракетами, а також ударними бпла типу shahed. Противник продовжував здійснювати авіаційний вплив по районах ведення бойових дій та прифронтових населених пунктах. Загалом протягом доби завдано 19 авіаційних ударів із застосуванням 94 коригованих авіаційних бомб. Також противник застосував 2280 дронів-камікадзе різних модифікацій, що свідчить про збереження високої інтенсивності використання безпілотних засобів ураження на південному напрямку. Крім того, окупанти здійснили понад 150 скидів з бпла, використавши майже 200 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях підрозділів, які виконують завдання на визначених напрямках. Зафіксовано понад 400 обстрілів із використанням майже 1300 боєприпасів. Вогневий вплив противника здійснювався по позиціях підрозділів переднього краю, районах зосередження та інших об'єктах військової інфраструктури, а також по населених пунктах, розташованих поблизу лінії бойового зіткнення. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано близько п'яти десятків обстрілів 22 населених пунктів, що супроводжувалися застосуванням противником артилерійського озброєння та інших засобів ураження. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили, здійснюючи систематичний вогневий вплив на військові об'єкти противника та засоби, залучені ним до ведення бойових дій. За 08.08.2026 ворожі втрати склали: 100 окупантів, 1 танк, 2 артилерійські системи, 29 одиниць автомобільної техніки, 9 бпла, 2 станції реб, 1 рлс, 6 мотоциклів, 1 човен, 3 антени управління бпла та пункт управління бпла, 2 трансформаторні підстанції та 66 укриттів особового складу.

09.08.2026 Зафіксовано подальше загострення обстановки в операційній зоні угруповання військ “Південь”, де ситуація на південному напрямку залишається

динамічною та складною. Протягом звітного періоду 09.08.2026 зафіксовано 26 бойових зіткнень із противником. Упродовж доби противник завдав 16 авіаційних ударів із застосуванням 2 протирадіолокаційних і 5 керованих ракет, а також застосував 73 кориговані авіаційні бомби. Одночасно підрозділами рф було задіяно 2063 дрони-камікадзе різних модифікацій та здійснено 139 скидів з бпла із використанням майже 160 боєприпасів. Окупаційні війська рф продовжують систематичні артилерійські обстріли позицій, які утримують оборонні підрозділи та підрозділи переднього краю: загалом зафіксовано 375 артилерійських обстрілів із витратою понад 1500 боєприпасів. Унаслідок протиправних дій військ рф продовжує страждати цивільне населення в населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. У відповідь Сили оборони та підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, продовжують завдавати ефективного вогневого ураження по місцях дислокації, вогневих позиціях та тилівій інфраструктурі ворога. За уточненими даними, протягом 09.08.2026 втрати противника склали: 132 окупанти, 4 ббм, 9 артилерійських систем, 57 одиниць автомобільної техніки, 7 бпла, 3 станції реб, 2 рлс, 3 мотоцикли, 2 квадроцикли, 1 нрк, 1 човен, 8 пускових установок бпла, 9 антен різних типів, 2 трансформатори та 54 укриття особового складу.

10.08.2026 Зафіксовано подальше загострення обстановки в операційній зоні угруповання військ "Південь", де ситуація на південному напрямку залишається динамічною та складною. Протягом звітного періоду 10.08.2026 зафіксовано 19 бойових зіткнень із противником. Упродовж доби противник завдав 17 авіаційних ударів із застосуванням 74 коригованих авіаційних бомб. Одночасно підрозділами рф було задіяно 2290 дронів-камікадзе різних модифікацій та здійснено 174 скиди з бпла із використанням понад 230 боєприпасів. Окупаційні війська рф продовжують систематичні артилерійські обстріли позицій, які утримують оборонні підрозділи та підрозділи переднього краю: загалом зафіксовано 431 артилерійський обстріл із витратою понад 1400 боєприпасів. Унаслідок протиправних дій військ рф продовжує страждати цивільне населення в населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. У відповідь Сили оборони та підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, продовжують завдавати ефективного вогневого ураження по місцях дислокації, вогневих позиціях та тилівій інфраструктурі ворога. За уточненими даними, протягом 10.08.2026 втрати противника склали: 136 окупантів, 4 артилерійські системи, 49 одиниць автомобільної техніки, 1 бпла, 2 станції реб, 1 рлс, 4 мотоцикли, 2 квадроцикли, 1 нрк, 1 човен, 32 розрахунки бпак, 9 антен різного типу, 3 склади з боєкомплектom, 1 склад з майном та 84 укриття особового складу.

11.08.2026 Ситуація на півдні України залишається складною та напруженою. За добу зафіксовано 9 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом доби окупанти завдали 1 ракетного удару, застосувавши 5 балістичних ракет по Запоріжжю, а також здійснили 23 авіаційні удари із застосуванням 132 коригованих авіаційних бомб. Зазначені удари противник зосереджував по районах розташування підрозділів, які виконують завдання на визначених напрямках, а також по населених пунктах та об'єктах цивільної інфраструктури. Також противник застосував 2457 дронів-камікадзе різних модифікацій. Здійснив 140 скидів з бпла, використавши майже 200 боєприпасів. Застосування противником значної кількості бпла та боєприпасів зі скиданням з повітря свідчить про продовження активного використання безпілотних засобів для ураження позицій підрозділів переднього краю, вогневих засобів та інших цілей у районах виконання бойових завдань. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях підрозділів,

що утримують визначені рубежі. Зафіксовано 440 обстрілів з використанням понад 1450 боєприпасів. Інтенсивність артилерійського впливу противника залишається значною та створює додаткове навантаження на підрозділи, які здійснюють оборону визначених позицій, а також на об'єкти забезпечення та логістичну інфраструктуру в районах виконання завдань. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано понад п'ять десятків обстрілів по 16 населених пунктах. Унаслідок вогневого впливу противника зберігається загроза подальшого пошкодження цивільної інфраструктури, житлових будинків та об'єктів життєзабезпечення населення. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та тили. За 11.08.2026 ворожі втрати склали: 101 окупант; 2 ббм; 9 артилерійських систем; 38 одиниць автомобільної техніки; 5 бпла; 1 станцію реб; 1 рлс; 5 мотоциклів; 2 квадроцикли; 3 камери відеоспостереження; 27 розрахунків бпак; 12 антен різного типу; 2 склади з боєкомплектom; 1 склад з майном; 3 склади з ПММ та 76 укриттів особового складу. Ураження зазначених об'єктів та засобів противника знижує його спроможності щодо ведення вогневого впливу, застосування безпілотних систем, МТЗ та підтримання бойових дій на визначених напрямках.

12.08.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. За добу зафіксовано 23 бойові зіткнення. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом доби окупанти завдали 22 авіаційні удари із застосуванням 6 ракет різного типу по Миколаївщині та Одещині, а також 96 каб по прифронтових населених пунктах. Застосування противником авіаційних засобів ураження супроводжувалося впливом на райони розташування підрозділів, які виконують завдання на визначених напрямках, а також на населені пункти, що перебувають у зоні підвищеної небезпеки. Також противник застосував 2189 дронів-камікадзе різних модифікацій. Здійснив 170 скидів з бпла, використавши 200 боєприпасів. Значна кількість застосованих бпла та боєприпасів зі скиданням свідчить про продовження противником інтенсивного використання безпілотних систем для впливу на позиції підрозділів переднього краю, вогневі засоби та інші об'єкти у районах виконання бойових завдань. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях підрозділів, що здійснюють оборону визначених позицій. Зафіксовано 399 обстрілів з використанням понад 1300 боєприпасів. Артилерійський вплив противника залишається одним із основних засобів вогневого ураження та створює додаткове навантаження на підрозділи, які утримують визначені рубежі, а також на об'єкти забезпечення в районах виконання завдань. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано майже чотири десятки обстрілів по 10 населених пунктах. Вогневий вплив противника становить постійну загрозу для цивільного населення, житлової забудови та об'єктів критичної інфраструктури. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та тили, знижуючи його спроможності щодо ведення вогневого впливу, застосування безпілотних систем та забезпечення підрозділів, залучених до виконання бойових завдань. За 12.08.2026 ворожі втрати склали: 153 окупанта; 1 ббм; 4 артилерійські системи; 24 одиниці автомобільної техніки; 3 бпла; 2 станції реб; 8 мотоциклів; 1 квадроцикл; 2 розрахунки бпак; 8 антен різного типу; 1 пункт управління бпла та 88 укриттів особового складу. Ураження зазначених засобів, об'єктів та елементів системи управління противника ускладнює його можливості щодо організації

застосування бпла, підтримання вогневого впливу, управління підрозділами та забезпечення їхньої діяльності на визначених напрямках.

13.08.2026 В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби окупанти завдали 21 авіаційного удару із застосуванням 89 коригованих авіаційних бомб по прифронтових населених пунктах. Також противник застосував 2098 дронів-камікадзе різних модифікацій. Здійснив 135 скидів з бпла, використавши 160 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях підрозділів ЗС України. Зафіксовано 364 обстріли із використанням понад 1100 боєприпасів. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано майже чотири десятки обстрілів по 17 населених пунктах. Сили оборони продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та тили. За 13.08.2026 ворожі втрати склали: 163 окупанти; 1 ббм; 6 артилерійських систем; 53 одиниці автомобільної техніки; 3 бпла; 1 станцію реб; 1 радіолокаційну станцію; 6 мотоциклів; 5 квадроциклів; 30 розрахунків бпак; 6 антен різного типу; 1 склад ПММ; 1 склад майна та 80 укриттів особового складу. Підрозділи, залучені до виконання бойових завдань, продовжували здійснювати вогневий вплив по противнику, уражати його живу силу, озброєння та військову техніку, а також знижувати спроможності противника щодо ведення розвідки, застосування бпла та забезпечення своїх передових підрозділів. Підрозділи, що діють у районі відповідальності, продовжують виконувати завдання з утримання визначених рубежів, завдаючи противнику втрат та забезпечуючи стійкість оборони.

14.08.2026 В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби окупанти завдали 19 авіаційних ударів із застосуванням 84 коригованих авіаційних бомб по прифронтових населених пунктах. Зазначена активність противника свідчить про продовження застосування авіаційних засобів ураження з метою завдання ударів по населених пунктах, позиціях та районах зосередження сил і засобів оборони. Також противник застосував 2337 дронів-камікадзе різних модифікацій, здійснюючи систематичний вплив на позиції підрозділів, які виконують завдання на визначених напрямках, а також на об’єкти та інфраструктуру в районах ведення бойових дій. Окрім цього, здійснено 167 скидів з бпла із застосуванням майже 200 боєприпасів, що свідчить про інтенсивне використання противником бпла для ураження особового складу, озброєння, військової техніки та позицій підрозділів переднього краю. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях підрозділів, що утримують визначені рубежі. Зафіксовано 442 обстріли із застосуванням майже 1500 боєприпасів. Вогневий вплив противника зберігає системний характер та спрямований на порушення стійкості оборони, ускладнення функціонування вогневих позицій, логістичного забезпечення та управління підрозділами, залученими до виконання бойових завдань. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано майже п’ять десятків обстрілів по 18 населених пунктах, що підтверджує збереження високої інтенсивності вогневого впливу противника не лише по військових цілях, а й по цивільній інфраструктурі та населених пунктах. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та тили, зосереджуючи зусилля на зниженні спроможностей окупаційних військ щодо ведення подальших бойових дій. У результаті вогневого ураження та виконання бойових завдань за 14.08.2026 ворожі втрати склали: 147

окупантів; 7 артилерійських систем; 54 одиниці автомобільної техніки; 6 бпла; 5 станцій реб; 10 мотоциклів; 4 квадроцикли; 2 розрахунки бпак; 2 пункти управління бпла; 8 антен різного типу; 2 польових склади ПММ; 1 склад майна та 92 укриття особового складу. Зазначені результати ураження свідчать про продовження системного впливу Сил оборони на особовий склад, вогневі засоби, техніку, засоби управління, зв'язку та МТЗ противника в операційній зоні угруповання військ "Південь".

<https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk>

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 08.08.2026 - 14.08.2026																			
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																		
	Особового складу	Автотехніки	Артилерійських систем	сау	рзв	птрк	Мінометів	Танків	Локомотивів	ббм	Електроциклів	зрк	Електросамокатів	бек	Човнів	Мотоциклів	Електробайків	Квадроциклів	Гідроциклів
08.08.2026	100	29	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	6	-	-	-
09.08.2026	132	57	9	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	1	3	-	2	-
10.08.2026	136	49	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	-	2	-
11.08.2026	101	38	9	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	5	-	2	-
12.08.2026	153	24	4	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	8	-	1	-
13.08.2026	163	53	6	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	6	-	5	-
14.08.2026	147	54	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	4	-
Усього за тиждень	932	304	41	-	-	-	-	1	-	8	-	-	-	-	3	42	-	17	-

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 08.08.2026 - 14.08.2026																			
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																		
	бпла різних типів	зпм бпла	Місце управління (запуску) бпла	Антен управління бпла	Розрахунків бпла	Пунктів управління бпла	Станцій реб	Мобільних реб	Систем реб	Комплексів реб	Засобів реб	Антен управління реб	Комплексів ппо	Систем ппо	Засобів ппо	рлс	рлк	Установок ппо	Пунктів управління
08.08.2026	9	-	-	3	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
09.08.2026	7	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-
10.08.2026	1	-	8	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
11.08.2026	5	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
12.08.2026	3	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.08.2026	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-

14.08.2026	6	-	-	-	-	2	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього за тиждень	31	-	8	3	-	4	16	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 08.08.2026 - 14.08.2026

Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																				
	Антен супутникового зв'язку	Терміналів супутникового	Трансформаторних підстанцій	Антен зв'язку	Антенне обладнання	Антенні різних типів	Ретрансляторів	Спостережних пунктів/ позицій	Спостережних постів	Розрахунків блпак	Камер відеоспостереження	Комплексів спостереження	Систем далекого спостереження	Комплексів відеоспостереження	Енергооб'єктів	Електростанцій	Мостів	Блок пости	Вогневих позицій	Укриттів	Бліндажив
08.08.2026	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-
09.08.2026	-	-	2	-	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-
10.08.2026	-	-	-	-	-	9	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	84	-
11.08.2026	-	-	-	-	-	12	-	-	-	27	3	-	-	-	-	-	-	-	-	76	-
12.08.2026	-	-	-	-	-	8	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-
13.08.2026	-	-	-	-	-	6	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-
14.08.2026	-	-	-	-	-	8	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-
Усього за тиждень	-	-	4	-	-	52	-	-	-	93	3	-	-	-	-	-	-	-	-	540	-

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 08.08.2026 - 14.08.2026

Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено / зруйновано)												
	Генераторів	Інженерної техніки	нрк	Спецтехники	Польових складів ПММ	Місць зберігання ПММ	Пунктів зберігання ПММ	Польових складів зберігання майна	Місць зберігання майна	Складів МТЗ	Польових складів МТЗ	Місць зберігання МТЗ	Польових пунктів зберігання майна
08.08.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
09.08.2026	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.08.2026	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	3
11.08.2026	-	-	-	-	3	-	-	1	-	-	-	-	2
12.08.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.08.2026	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
14.08.2026	-	-	-	-	2	-	-	1	-	-	-	-	-
Усього за тиждень	-	-	2	-	6	-	-	3	-	-	-	-	5

Висновки

У період за 08.08 - 10.08.2026 динаміка бойових дій у південному регіоні характеризувалася збереженням високого рівня інтенсивності штурмових дій агресора, який намагався вишукувати уразливі місця в системі оборони, нарощуючи вогневий тиск за допомогою авіації, безпілотних засобів та артилерійських систем. Аналіз оперативно-тактичної ситуації свідчить про зміщення акцентів командування рф на тотальне застосування масованих роїв frv-дронів та скидів боєприпасів із квадрокоптерів, що покликано компенсувати дефіцит повноцінного бронетанкового кулака та ізолювати району бойових дій. Разом із цим, комбіновані ракетно-авіаційні удари із залученням балістичних, протикорабельних і протирадіолокаційних ракет, а також коригованих авіаційних бомб по Одещині та прифронтових населених пунктах, демонструють прагнення загарбників дезорганізувати логістичні шляхи та послабити засоби протиповітряного захисту. Незважаючи на постійне вогневе навантаження, підрозділи, залучені до виконання бойових завдань, продемонстрували високу тактичну гнучкість і стійкість. Сили оборони України успішно нівелювали спроби покращення тактичного положення загарбників, перейшовши до активного контрбатарейного придушення та системного знищення інфраструктури безпіотної авіації рф. Систематичне вибивання рлс, засобів реб, антен управління та безпосередньо розрахунків безпілотних авіаційних комплексів загарбників суттєво підірвало координацію штурмових груп агресора. Зростання втрат мобільних засобів пересування, зокрема мотоциклів, квадроциклів і легкого автотранспорту, вказує на вимушений перехід росіян до інфільтрації малими піхотними групами через нищівне ураження їхньої важкої техніки. Висока результативність ударів по укриттях особового складу, складах боєприпасів та пунктах управління логістикою рф свідчить про ефективну роботу розвідувально-ударного контуру та системну деградацію оперативних спроможностей ворожих військ.

Підсумовуючи бойові дії за період з 08.08 - 10.08.2026, слід констатувати, що спроби ворога перехопити оперативну ініціативу на південному напрямку зазнали краху, а висока інтенсивність ворожих атак була повністю компенсована асиметричною відповіддю та точковим ураженням критичних вузлів логістики, командування й засобів розвідки рф. Підрозділи ЗС України на південному напрямку утримали визначені рубежі, зберігши цілісність оборонних позицій і створивши передумови для подальшого виснаження наступального потенціалу агресора.

У період за 11.08 - 12.08.2026 характер бойових дій в операційній зоні угруповання військ "Південь" свідчить про збереження противником високої інтенсивності вогневого впливу та одночасне нарощування активності на окремих напрямках, що проявилось у збільшенні кількості бойових зіткнень, посиленні авіаційного застосування та широкому використанні бпла. Противник продовжував поєднувати авіаційні удари, артилерійські обстріли, застосування дронів-камікадзе та скидання боєприпасів з бпла, формуючи багаторівневий вплив на оборонні підрозділи, об'єкти забезпечення та населені пункти поблизу лінії бойового зіткнення. Такий характер застосування засобів ураження вказує на прагнення рф створити постійне вогневе навантаження на оборонну систему, ускладнити переміщення особового складу і техніки, знизити стійкість позицій та обмежити можливості підрозділів, залучених до виконання бойових завдань, щодо маневру й

оперативного реагування. Водночас динаміка бойових зіткнень свідчить про активізацію наземних дій противника, однак його спроби підтримуються значним обсягом дистанційного вогневого впливу, що дозволяє уникати надмірного залучення сил безпосередньо до переднього краю та одночасно створювати сприятливі умови для локальних штурмових дій. Окремим чинником залишається масоване застосування бпла різних модифікацій, які противник використовує не лише як засіб безпосереднього ураження, а й для постійного спостереження, виявлення вогневих позицій, уточнення результатів ураження та підтримання ситуаційної обізнаності на тактичному рівні. Збільшення кількості скидів із бпла свідчить про подальше зміщення акценту противника у бік дистанційного впливу на передові позиції та окремі об'єкти в глибині оборони, що підвищує вимоги до маскуванню, розосередженню та організації протидії безпілотним системам. Артилерійський вплив протягом зазначеного періоду зберігав системний характер і використовувався для підтримання постійної напруги на визначених рубежах, ураження виявлених позицій та обмеження свободи дій підрозділів ЗС України. При цьому характер вогневого впливу свідчить про прагнення противника поєднувати різні засоби ураження в єдину систему, коли розвідка за допомогою бпла створює умови для подальшого застосування артилерії, авіації та ударних безпілотних засобів. Паралельний вплив на прифронтові населені пункти підтверджує збереження противником практики нанесення ударів по цивільній інфраструктурі та районах проживання населення, що створює додаткове гуманітарне та безпекове навантаження на регіон. Ураження Силами оборони України особового складу, артилерійських систем, автомобільної техніки, бпла, засобів реб, рлс, пункту управління бпла, антен, складів, розрахунків бпак та укриттів особового складу свідчить про системний характер впливу не лише на передові елементи противника, а й на окремі складові його системи управління, розвідки, забезпечення та застосування безпілотних комплексів. Особливого значення набуває ураження елементів, пов'язаних із застосуванням бпла, оскільки це потенційно знижує можливості противника щодо ведення розвідки, коригування вогню, нанесення ударів та контролю тактичної обстановки. Ураження складів боєкомплекту, ПММ та майна створює додаткові труднощі для підтримання необхідного темпу бойових дій і забезпечення підрозділів рф матеріальними ресурсами. Знищення автомобільної техніки та інших засобів мобільності може обмежувати можливості противника щодо підвезення боєприпасів, евакуації, ротації та переміщення особового складу між районами виконання завдань.

Підсумовуючи бойові дії за період з 11.08 - 12.08.2026, можна зробити висновок, що противник зберігав високу інтенсивність застосування авіації, артилерії та бпла, намагаючись комплексним вогневим впливом послабити оборонні підрозділи, порушити функціонування системи забезпечення та створити передумови для активізації наземних дій. Разом із тим системне ураження Силами оборони України особового складу, вогневих засобів, безпілотних комплексів, елементів управління, техніки та матеріально-технічних об'єктів противника свідчить про збереження спроможності впливати на його бойовий потенціал не лише безпосередньо на передньому краї, а й по ключових елементах тактичної та оперативної підтримки. Загальний характер подій вказує на те, що основним фактором стійкості оборони залишається здатність своєчасно виявляти засоби ураження та елементи бойового порядку противника, зберігати живучість підрозділів, протидіяти масованому застосуванню бпла та одночасно позбавляти рф можливості підтримувати необхідний темп вогневого й логістичного забезпечення своїх підрозділів.

У період за 13.08 - 14.08.2026 в операційній зоні угруповання військ “Південь” противник зберігав високий рівень комплексного вогневого впливу, поєднуючи авіаційні удари, масоване застосування дронів-камікадзе, скидання боєприпасів з бпла та артилерійські обстріли, що свідчить про прагнення системно впливати одночасно на передній край, позиції, райони зосередження сил і засобів оборони, логістику та інфраструктуру в зоні бойових дій. Зміна характеру застосування засобів ураження протягом двох діб вказує на збереження противником спроможності підтримувати значне навантаження на оборонну систему без переходу до одномоментного зосередження всіх засобів на одному напрямку, що дозволяє йому формувати постійний тиск на значній площі операційної зони та ускладнювати прогнозування найбільш небезпечних ділянок. Особливої уваги заслуговує інтенсивність застосування дронів-камікадзе та бпла зі скиданням боєприпасів, оскільки їх масоване використання створює для підрозділів переднього краю постійну загрозу ураження, обмежує свободу переміщення, ускладнює ротацію, підвезення матеріальних засобів та функціонування вогневих позицій, а також забезпечує противнику можливість оперативно реагувати на виявлені цілі. Одночасне збільшення інтенсивності артилерійського впливу 14.08.2026 порівняно з попередньою добою свідчить про прагнення противника посилити вогневий тиск на оборонні позиції та створити умови для зниження їх стійкості шляхом систематичного виснаження особового складу, озброєння, техніки та вогневих засобів. Авіаційне застосування коригованих авіаційних бомб протягом обох діб підтверджує збереження противником можливості здійснювати дистанційне ураження цілей у прифронтовій зоні, причому характер використання авіаційних засобів ураження вказує на їхнє застосування не як окремого епізодичного інструменту, а як складової загальної системи вогневого впливу. Водночас Сили оборони України зберігали спроможність діяти в умовах такого комплексного навантаження, здійснюючи системне ураження місць дислокації противника, його вогневих позицій, засобів управління, розвідки, зв'язку, матеріально-технічного забезпечення та інших елементів, необхідних для підтримання бойової активності. Характер втрат противника свідчить про те, що вогневий вплив був спрямований не лише на живу силу та безпосередньо бойові засоби, а й на функціональні компоненти його угруповання, зокрема засоби реб, радіолокаційні засоби, пункти управління бпла, антени, склади, укриття та інші елементи забезпечення. Такий підхід має системний характер, оскільки ураження окремих складових противника одночасно впливає на його здатність здійснювати розвідку, підтримувати управління, застосовувати безпілотні системи, забезпечувати передові підрозділи та відновлювати втрачені спроможності. Збереження значних втрат противника за одночасного продовження ним інтенсивного застосування засобів ураження свідчить про високий рівень напруженості бойових дій та взаємне використання сторонами дистанційних засобів ураження, при цьому для Сил оборони України ключовим завданням залишається не лише відбиття безпосереднього вогневого впливу, а й послідовне зниження спроможностей противника підтримувати його бойову активність. Окремим чинником залишається вплив бойових дій на цивільне населення та населені пункти, розташовані поблизу лінії бойового зіткнення, що підтверджує застосування противником засобів ураження без належного розмежування військових і цивільних об'єктів та збереження ним тактики систематичного вогневого терору прифронтових районів. У цілому бойова обстановка протягом зазначеного періоду характеризувалася високою інтенсивністю застосування противником різномірних засобів ураження, широким використанням

безпілотних систем та посиленням артилерійського впливу, однак Сили оборони України продовжували підтримувати стійкість оборони та одночасно здійснювати цілеспрямований вплив на ключові елементи бойового потенціалу противника.

Підсумовуючи бойові дії за період з 13.08 - 14.08.2026, можна зробити висновок, що противник зберігав високу інтенсивність вогневого впливу та намагався комплексним застосуванням авіації, артилерії й безпілотних систем створити постійне навантаження на оборонні підрозділи та порушити стійкість їх функціонування, однак Сили оборони України не допустили втрати спроможності виконувати визначені завдання та продовжували системно знижувати бойовий потенціал противника. Основною тенденцією періоду стало поєднання противником масованого дистанційного ураження з одночасним розгортанням протидії з боку Сил оборони шляхом ураження його особового складу, озброєння, техніки, засобів розвідки, реб, управління та матеріально-технічного забезпечення. Отже, бойові дії в операційній зоні угруповання військ “Південь” зберігали характер високоінтенсивного протистояння, у якому стійкість оборони визначається здатністю своєчасно протидіяти масованому застосуванню бпла та вогневих засобів противника, одночасно позбавляючи його можливості безперервно відновлювати та підтримувати функціонування власної системи розвідки, управління, ураження й забезпечення.

8. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ ПОВІТРЯНОГО КОМАНДУВАННЯ “ПІВДЕНЬ” ПОВІТРЯНИХ СИЛ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ: ХРОНОЛОГІЯ БОЙОВОЇ РОБОТИ ПРОТИПОВІТРЯНОЇ ОБОРОНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

08.08.2026 Станом на 09:30 8 серпня 2026 року (з 09:30 7 серпня) ППО півдня України в ході відбиття чергової повітряної атаки противника збито та подавлено 41 ударний бпла типу shahed (зокрема реактивні), гербера, баражуючі боєприпаси “бандероль” та 79 безпілотників інших типів. Такий характер повітряного нападу свідчить про збереження противником високої інтенсивності застосування безпілотних засобів ураження та прагнення одночасним використанням різних типів бпла створювати комплексне навантаження на систему ППО і РЕБ. Одночасне застосування різнотипних безпілотних засобів дозволяє противнику використовувати їх для ураження визначених об’єктів, ведення розвідки, уточнення результатів ударів та пошуку вразливих ділянок у системі протиповітряної протидії. Підрозділи ППО та РЕБ, які виконують завдання на південному напрямку, забезпечували виявлення, супроводження, подавлення та ураження повітряних цілей, що дозволило знизити результативність повітряної атаки противника. Одночасно рф атакувала Одещину двома протикорабельними ракетами “онікс”. Застосування протикорабельних ракет по наземних цілях розширює характер загроз для регіону та вимагає від сил і засобів оборони готовності до відбиття не лише безпілотних, а й ракетних ударів. Поєднання значної кількості ударних бпла з ракетним озброєнням свідчить про прагнення противника сформувати комбінований характер повітряного нападу, ускладнити роботу системи ППО та одночасно впливати на різні категорії цілей. Застосування противником значної кількості ударних бпла та різнотипних безпілотних засобів ураження вкотре підтверджує збереження високої інтенсивності повітряних атак по південних областях України. Така тактика обумовлює необхідність постійного моніторингу

повітряної обстановки, оперативного виявлення цілей, узгодженого застосування сил і засобів ППО та РЕБ, а також підтримання готовності підрозділів до відбиття комбінованих ракетно-безпілотних ударів.

09.08.2026 Під час масованого удару по Одещині у ніч на 9 серпня 2026 року противник застосував 11 ракет різних типів, більшість із яких заходили на цілі по балістичній траєкторії. Також було зафіксовано до 100 бпла противника різних типів, зокрема реактивні дрони та баражуючі боєприпаси типу “бандероль”. Поєднання ракетного та безпілотного компонентів свідчить про комплексний характер повітряного удару та прагнення противника одночасним застосуванням різнорідних засобів ураження створити значне навантаження на систему ППО і ускладнити своєчасне виявлення, супроводження та ураження повітряних цілей. У результаті бойової роботи станом на 08:00 ППО було збито 72 відсотки бпла, а також п’ять із шести баражуючих боєприпасів типу “бандероль” та одну ракету. Зазначені результати бойової роботи свідчать про спроможність сил та засобів ППО протидіяти значній кількості повітряних цілей за умов одночасного застосування противником різних типів засобів повітряного нападу. Крім того, внаслідок активної протидії три ракети не досягли визначених цілей, їхня локація та місце падіння уточнюються. Це вказує на результативність комплексного застосування наявних засобів протиповітряної протидії та здатність знижувати ефективність ракетного удару противника ще до досягнення частиною засобів визначених цілей. На жаль, зафіксовано влучання ракет та ударних бпла в Одесі та області на дев’яти локаціях. Характер удару підтверджує збереження високого рівня ракетно-безпілотної загрози для Одещини та необхідність постійної готовності сил і засобів ППО до відбиття комбінованих атак. Застосування противником значної кількості бпла одночасно з ракетним озброєнням також створює умови для розосередження уваги та ресурсів системи протиповітряної оборони, що підвищує вимоги до організації безперервного контролю повітряної обстановки, своєчасного виявлення повітряних цілей та узгодженого застосування сил і засобів ППО і РЕБ. Загалом характер удару свідчить про збереження противником спроможності здійснювати складні комбіновані повітряні атаки по Одещині із залученням ракет різних типів, ударних бпла та баражуючих боєприпасів, водночас результати протидії демонструють наявність ефективної системи реагування на повітряні загрози.

10.08.2026 Станом на 09:30 10 серпня 2026 року (з 09:30 9 серпня) ППО півдня України збито та подавлено 3 керовані авіаційні ракети х-59/69, 11 баражуючих боєприпасів “бандероль”, 32 ударні бпла типу shahed (зокрема реактивні), гербера та 94 безпілотники інших типів. Відбиття повітряного нападу здійснювалося із застосуванням наявних сил і засобів ППО та РЕБ, що забезпечували своєчасне виявлення, супроводження та ураження повітряних цілей, а також подавлення каналів управління окремими засобами повітряного нападу противника. Основний напрямок удару противника припав на Одещину, де внаслідок роботи сил і засобів ППО та РЕБ знищено та подавлено 43 засоби повітряного нападу противника. Застосування противником різнотипних засобів повітряного нападу, зокрема керованих авіаційних ракет, баражуючих боєприпасів та ударних бпла, створювало комбінований характер повітряної загрози та потребувало комплексного застосування наявних засобів протидії. Внаслідок активної протидії одна ворожа ракета не досягла цілі, що свідчить про результативність роботи сил і засобів ППО та РЕБ під час відбиття повітряного нападу противника.

11.08.2026 Станом на 09:30 11 серпня 2026 року (із 09:30 10 серпня) ППО півдня України збито та подавлено 52 ударні бпла типу shahed (зокрема реактивні), гербера та 83 безпілотики інших типів. Відбиття повітряного нападу противника здійснювалося силами та засобами ППО і РЕБ, які виконували завдання з виявлення, супроводження та ураження повітряних цілей, а також протидії застосуванню противником різнотипних бпла. Характер повітряної атаки свідчить про продовження противником практики одночасного застосування різних типів безпілотних засобів, що створює додаткове навантаження на систему ППО і РЕБ та потребує її безперервного функціонування. Застосування РЕБ забезпечувало протидію частині бпла шляхом порушення їх функціонування та навігації, тоді як засоби ППО здійснювали безпосереднє ураження визначених повітряних цілей. Загалом у зазначений період засобами ППО та РЕБ знищено та подавлено 135 засобів повітряного нападу противника, що свідчить про високу інтенсивність застосування противником безпілотних засобів ураження та необхідність постійного функціонування системи протиповітряної протидії на півдні України. Одночасне використання вогневих і невогневих засобів протидії підвищує стійкість прикриття визначених районів та дозволяє комплексно реагувати на різні за характером і параметрами повітряні цілі. Збереження такої інтенсивності застосування бпла противником обумовлює необхідність постійного моніторингу повітряної обстановки, своєчасного виявлення цілей, оперативного доведення інформації до відповідних підрозділів та раціонального застосування наявних сил і засобів ППО та РЕБ.

12.08.2026 Станом на 09:30 12 серпня 2026 року (з 09:30 11 серпня) ППО півдня України збито та подавлено баражуючий боєприпас “бандероль”, 37 ударних бпла типу shahed (зокрема реактивні), гербера та 118 безпілотників інших типів. Висока кількість одночасно застосованих противником засобів повітряного нападу свідчить про збереження інтенсивного характеру повітряних атак та використання противником різнотипних бпла для ураження визначених об’єктів і перевантаження системи ППО та РЕБ. Вранці РФ атакувала Одещину протирадіолокаційною ракетою х-31п та двома керованими авіаційними ракетами х-35. Одна ракета завдяки активній протидії не досягла цілі, що свідчить про результативність застосування наявних засобів протидії та здатність системи ППО і РЕБ впливати на реалізацію повітряного удару противника. Всього за добу на Одещині знищено та подавлено 35 засобів повітряного нападу противника, що підтверджує збереження високого рівня повітряної загрози для регіону та необхідність постійного функціонування системи протиповітряної протидії. По Херсонщині противник завдав авіаційних ударів із застосуванням кабів, продовжуючи використовувати авіаційні засоби ураження для впливу на райони виконання бойових завдань та прифронтові населені пункти. Поєднання ракетного та безпілотного компонентів із застосуванням авіаційних засобів ураження формує комплексну повітряну загрозу, що потребує безперервного спостереження за повітряною обстановкою, своєчасного виявлення цілей та узгодженого застосування сил і засобів ППО та РЕБ. Застосування противником протирадіолокаційних засобів, зокрема х-31п, також свідчить про прагнення впливати на елементи системи протиповітряної оборони, що підвищує вимоги до її живучості, маневреності та організації взаємодії між підрозділами, які виконують завдання з прикриття визначених районів.

13.08.2026 Станом на 09:30 13 серпня 2026 року, за період з 09:30 12 серпня, ППО півдня України збито та подавлено керовану авіаційну ракету х-59/69, 4 баражуючі боєприпаси “бандероль”, 40 ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних, гербера та 54

безпілотники інших типів. 33 засоби повітряного нападу противника знищено на Одещині. На Миколаївщині завдяки активній протидії дві протирадіолокаційні ракети х-31п не досягли цілей. По Херсонщині противник завдав авіаударів із застосуванням кабів. Протягом зазначеного періоду рф продовжувала застосовувати різноміснні засоби повітряного нападу, поєднуючи ударні бпла, керовані авіаційні та протирадіолокаційні ракети, а також баражуючі боєприпаси “бандероль”. Такий характер застосування засобів ураження свідчить про прагнення противника сформувати комбіноване навантаження на систему ППО, ускладнити своєчасне виявлення та розподіл повітряних цілей, а також створити умови для проходження окремих засобів повітряного нападу до визначених районів. Використання одночасно ударних бпла та ракетних засобів дозволяє противнику підтримувати тривалість повітряного впливу, змінювати характер загроз та перевіряти спроможність сил і засобів оборони діяти в умовах різноміснної повітряної обстановки. Сили та засоби ППО у межах визначених завдань здійснювали своєчасне виявлення, супроводження та ураження повітряних цілей, а підрозділи РЕБ забезпечували активну протидію окремим засобам повітряного нападу противника. На Одещині основні зусилля ППО були зосереджені на відбитті повітряної атаки, де внаслідок організованої роботи сил та засобів оборони значну кількість засобів повітряного нападу противника було знищено. Такий результат свідчить про спроможність системи ППО функціонувати в умовах одночасного застосування противником різних типів повітряних цілей та забезпечувати належний рівень захисту визначених районів. На Миколаївщині активна протидія дозволила не допустити досягнення цілей двома протирадіолокаційними ракетами х-31п, що має особливе значення з огляду на призначення таких засобів для ураження радіолокаційних засобів та елементів системи ППО. Недопущення реалізації удару свідчить про результативність заходів протидії та збереження спроможності оборонних підрозділів своєчасно реагувати на загрози з боку спеціалізованих ракетних засобів противника. На Херсонщині противник продовжував застосовувати авіаційний компонент із використанням кабів, що свідчить про збереження ним можливості здійснювати вогневий вплив із повітря по визначених районах та об’єктах. Поєднання авіаційних ударів із застосуванням кабів із використанням ударних бпла та ракетних засобів формує багатокомпонентну загрозу, яка потребує постійної готовності сил та засобів оборони до реагування на зміну характеру повітряної обстановки. Застосування противником одночасно декількох типів засобів повітряного нападу свідчить про прагнення підвищити інтенсивність повітряного впливу, ускладнити роботу ППО та РЕБ, створити додаткове навантаження на систему виявлення і протидії та забезпечити прорив окремих засобів у визначені райони ураження. Водночас результативність роботи сил та засобів ППО, а також активна протидія засобам повітряного нападу на окремих напрямках, обмежили можливості противника реалізувати задум повітряного впливу у повному обсязі. Збереження стійкості системи ППО, своєчасне реагування на появу різноміснних цілей та комплексне застосування наявних засобів протидії залишаються визначальними умовами забезпечення захисту визначених об’єктів і районів. Сили оборони продовжують виконувати завдання з протидії повітряному нападу противника, підтримуючи готовність до застосування ППО та РЕБ, забезпечуючи прикриття визначених об’єктів і районів та зменшуючи результативність комбінованого застосування противником бпла, ракетних засобів і авіаційного озброєння.

14.08.2026 Станом на 09:30 14 серпня 2026 року, за період з 09:30 13 серпня, ППО півдня України збито та подавлено 3 баражуючі боєприпаси “бандероль”, 44 ударні бпла типу shahed, зокрема реактивні, гербера та 111 безпілотників інших типів. Зазначені результати роботи ППО свідчать про проведення противником інтенсивного застосування засобів повітряного нападу з метою ураження об’єктів та створення додаткового навантаження на систему протиповітряної оборони. Підрозділи, залучені до виконання завдань з прикриття визначених районів, здійснювали виявлення та супроводження повітряних цілей, а також їх знищення та подавлення із застосуванням наявних засобів ППО та РЕБ. Комплексне застосування сил і засобів оборони дозволило знизити ефективність повітряного нападу противника та не допустити досягнення значною кількістю виявлених повітряних цілей визначених об’єктів.

<https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=u>

Висновки

У період за 08.08 - 10.08.2026 характер бойових дій у повітряному просторі півдня України визначався високою інтенсивністю ударів та розширенням противником способів застосування засобів ураження. Аналіз перебігу повітряних атак свідчить про формування комбінованої моделі впливу, за якої ракетне озброєння застосовується у поєднанні з ударними бпла та баражуючими боєприпасами різних типів. Такий підхід спрямований на створення складної для прогнозування повітряної обстановки, збільшення навантаження на розвідувально-вогневий контур ППО та ускладнення своєчасного визначення пріоритетності цілей. Особливу складність становило поєднання цілей із різними швидкісними характеристиками, висотами польоту, траєкторіями руху та принципами наведення, що потребувало постійної адаптації способів протидії залежно від конкретної обстановки. Застосування балістичних траєкторій для частини ракет скорочує час реагування та підвищує вимоги до спроможностей раннього виявлення, передачі даних і прийняття рішення. Важливим чинником залишалося використання РЕБ як складової комплексної протидії, оскільки порушення функціонування каналів управління окремих безпілотних платформ здатне знижувати їхню бойову ефективність без необхідності застосування дефіцитних засобів вогневого ураження. Результати відбиття атак підтверджують, що поєднання кінетичного та некінетичного впливу дає змогу впливати не лише на кількість уражених цілей, а й на реалізацію задуму противника загалом, змушуючи окремі засоби повітряного нападу втрачати можливість досягнення визначених районів ураження. Разом із тим зафіксовані влучання демонструють, що наявна система оборони не виключає проникнення окремих засобів до визначених районів, особливо за умов масованого та різнотипного удару. Це підкреслює необхідність подальшого підвищення стійкості ППО за рахунок ешелонованого розміщення вогневих засобів, удосконалення радіолокаційного та інших видів виявлення, скорочення часу проходження інформації від сенсора до засобу ураження, а також поглиблення інтеграції ППО і РЕБ у єдиний контур управління. Зростання ролі реактивних бпла та баражуючих боєприпасів формує додаткові вимоги до класифікації цілей і розподілу ресурсів, оскільки різниця у швидкості та характері польоту безпосередньо впливає на допустимий час реагування. Виявлена тактика також свідчить про прагнення противника використовувати масованість не лише як засіб безпосереднього ураження, а і як інструмент виснаження оборонних можливостей, перевірки алгоритмів реагування та пошуку вразливих ділянок у побудові ППО. За таких

умов стійкість оборони визначатиметься не окремими результатами перехоплення, а здатністю системи зберігати безперервність управління, оперативно змінювати порядок застосування наявних ресурсів та забезпечувати багаторівневу протидію протягом усього циклу повітряної атаки. У цілому за аналізований період противник продемонстрував збереження спроможності здійснювати складні комбіновані удари по об'єктах півдня України, використовуючи різноманітність засобів для ускладнення роботи оборонного контуру. Сили оборони України, попри значне навантаження, зберігали здатність до результативної протидії, що підтверджує ефективність комплексного використання ППО та РЕБ і водночас визначає необхідність їх подальшого технологічного та організаційного вдосконалення.

Підсумовуючи бойові дії за період з 08.08 - 10.08.2026, слід зазначити, що повітряна обстановка на півдні України характеризувалася поєднанням високої інтенсивності ударів, різноманітності засобів ураження та ускладненням способів їх застосування. Основною тенденцією стало прагнення противника сформувати багатокомпонентну загрозу, здатну одночасно впливати на різні елементи оборонної системи та створювати дефіцит часу для прийняття рішень. Результати протидії свідчать про спроможність сил оборони знижувати ефективність таких ударів завдяки поєднанню вогневого ураження, радіоелектронного впливу та своєчасного реагування на зміну повітряної обстановки. Водночас наявність окремих влучань засвідчує необхідність подальшого нарощування багаторівневої ППО, підвищення якості повітряної розвідки, автоматизації процесів управління та скорочення часу від виявлення цілі до її ураження. Загальна оцінка періоду дає підстави стверджувати, що стійкість оборони південних областей значною мірою залежить від здатності інтегрованої системи ППО і РЕБ протидіяти не окремим типам озброєння, а комплексній тактиці застосування противником різнорідних засобів повітряного нападу.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування "Південь" у період з 08.08.2026 - 10.08.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
	Ударних бпла типу "shahed-136/131", "Гербер"	Ударних дронів інших типів	Розвідувальних бпла	Баражуючих боеприпасів типу "бандероль"	Ракет						
					Калібр	x-22/32	x-31	x-31п	x-35	x-59/69	x-101
08.08.2026	41	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-
09.08.2026	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-
10.08.2026	52	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	93	162	-	5	-	-	-	-	-	-	-

У період за 11.08 - 12.08.2026 повітряна обстановка на півдні України характеризувалася високою інтенсивністю застосування рф різнотипних засобів

повітряного нападу з переважним використанням ударних бпла, що свідчить про збереження противником тактики систематичного насичення повітряного простору великою кількістю цілей для створення тривалого навантаження на систему ППО та ускладнення роботи сил і засобів оборони. Характер застосування бпла різних типів, зокрема shahed, гербера та інших безпілотних систем, вказує на прагнення рф одночасно вирішувати завдання безпосереднього ураження та відволікання засобів ППО, змушуючи оборонні підрозділи діяти в умовах постійної зміни параметрів повітряної загрози. Значна кількість знищених і подавлених засобів повітряного нападу свідчить про спроможність ППО та РЕБ підтримувати результативність протидії навіть за умов масованого застосування противником бпла, що обмежувало його можливості реалізувати повітряний компонент ударів у повному обсязі. Окремою тенденцією стало поєднання масованого застосування бпла з використанням ракетного озброєння, що свідчить про прагнення противника перевіряти спроможність системи ППО діяти одночасно проти різномірних цілей та створювати умови для прориву окремих засобів у визначені райони. Застосування рф протирадіолокаційної ракети х-31п та керованих авіаційних ракет х-35 по Одещині свідчить про намагання впливати не лише на загальну інфраструктуру регіону, а й на елементи оборонної системи, здатні забезпечувати виявлення та протидію повітряним цілям. Активна протидія силами та засобами оборони не дозволила одній із ракет досягти визначеної цілі, що підтверджує спроможність ППО та РЕБ реагувати на застосування противником спеціалізованих ракетних засобів і знижувати результативність їх використання. Знищення значної кількості засобів повітряного нападу на Одещині характеризує цей район як один із пріоритетних для застосування противником повітряних засобів ураження та водночас демонструє здатність підрозділів, які виконують завдання з протиповітряної оборони, забезпечувати необхідний рівень прикриття визначених районів. На Херсонщині збереження авіаційних ударів із застосуванням кабів свідчить про продовження рф використання авіаційного компонента для ураження визначених районів та об'єктів, що створює додатковий напрям загрози поряд із застосуванням бпла та ракет. Поєднання дистанційних авіаційних ударів із масованим застосуванням безпілотних систем дозволяє противнику підтримувати одночасний вплив на декількох ділянках, розосереджувати увагу сил ППО та РЕБ і перевіряти стійкість оборонної системи в умовах комплексного повітряного нападу. Аналіз характеру повітряної активності за зазначений період дає підстави вважати, що рф продовжує надавати пріоритет кількісному насиченню повітряного простору, комбінуванню різних засобів ураження та пошуку можливостей для зниження ефективності протидії з боку ППО і РЕБ. Для Сил оборони України це обумовлює необхідність збереження безперервності функціонування системи виявлення та протидії, оперативного реагування на зміну характеру повітряної загрози, підтримання взаємодії між засобами ППО і РЕБ та забезпечення прикриття визначених районів і об'єктів. Загальний характер бойової роботи протягом 11.08 - 12.08.2026 свідчить, що противник не зменшує інтенсивності повітряного впливу, а продовжує вдосконалювати комбіноване застосування бпла, ракетного озброєння та авіаційних засобів ураження, водночас результативна протидія сил та засобів оборони суттєво обмежує можливості рф досягати поставлених цілей повітряними ударами.

Підсумовуючи бойові дії за період з 11.08 - 12.08.2026, можна зазначити, що основною тенденцією залишалось масоване застосування рф різномірних бпла з одночасним використанням ракетних та авіаційних засобів ураження, що було спрямоване на створення

комплексного навантаження на систему ППО та РЕБ півдня України. Сили оборони України зберегли спроможність протидіяти такому характеру повітряного нападу, знижувати результативність застосування противником його засобів ураження та забезпечувати стійкість системи протиповітряного захисту визначених районів і об'єктів.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 11.08.2026 - 12.08.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “гербера”	Ударних дронів інших типів	Розвідувальних бпла	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”	Ракет						
					Калібр	x-22/32	x-31	x-31п	x-35	x-59/69	x-101
11.08.2026	52	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.08.2026	37	118	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	89	201	-	1	-	-	-	-	-	-	-

У період за 13.08 - 14.08.2026 повітряна обстановка на півдні України характеризувалася збереженням високої інтенсивності застосування рф різнотипних засобів повітряного нападу, що свідчить про продовження противником тактики комплексного впливу на систему протиповітряної оборони та одночасного створення загроз для визначених районів і об'єктів. Характер застосування ударних бпла, баражуючих боєприпасів “бандероль”, керованих авіаційних та протирадіолокаційних ракет, а також кабів свідчить про прагнення рф не обмежуватися одним типом засобів ураження, а формувати різноманітне повітряне навантаження, здатне ускладнювати роботу системи виявлення, супроводження та протидії. При цьому динаміка застосування безпілотних засобів вказує на їх подальше використання як одного з основних інструментів повітряного впливу, що дає противнику можливість підтримувати тривалість атаки, змінювати напрямки та характер загроз і одночасно перевіряти стійкість системи ППО та РЕБ. Застосування протирадіолокаційних ракет x-31п на Миколаївщині має окреме значення, оскільки свідчить про спрямованість частини повітряного впливу безпосередньо на спроможності системи протиповітряної оборони. Недопущення досягнення цілей такими засобами свідчить про збереження спроможності сил та засобів оборони своєчасно реагувати на спеціалізовані загрози та зменшувати ризик ураження елементів системи ППО. На Одещині результативність роботи сил та засобів оборони свідчить про здатність організовано протидіяти масованому застосуванню різнорідних повітряних цілей, що має важливе значення для підтримання стійкості прикриття визначених районів. Водночас характер повітряних атак показує, що противник продовжує шукати способи підвищення навантаження на систему ППО шляхом поєднання кількісного застосування безпілотних засобів із використанням ракетного та авіаційного озброєння. Застосування кабів по

Херсонщині свідчить про збереження противником можливості здійснювати авіаційний вплив по районах, що перебувають у зоні його досяжності, та доповнювати ним удари безпілотними і ракетними засобами. У сукупності це формує багаторівневу повітряну загрозу, за якої окремі засоби ураження виконують різні функції, створюючи для системи оборони змінну та постійно навантажену обстановку. Разом із тим результати протидії у зазначений період свідчать, що комплексне застосування ППО та РЕБ дозволяє суттєво обмежувати результативність повітряних атак рф та не допускати реалізації задуму противника у повному обсязі. Важливим чинником залишається здатність підрозділів оборони діяти в умовах одночасної появи значної кількості повітряних цілей різного призначення, оперативно реагувати на зміни обстановки та забезпечувати поєднання вогневого ураження з радіоелектронною протидією. Аналіз подій свідчить, що противник продовжує адаптувати способи застосування повітряних засобів ураження, намагаючись підвищити їх сукупну ефективність за рахунок різнотипності, тривалості та комбінування засобів. Водночас збереження стійкості системи ППО, результативне застосування РЕБ та недопущення досягнення цілями визначених районів підтверджують спроможність Сил оборони України знижувати наслідки такого впливу та підтримувати необхідний рівень захисту.

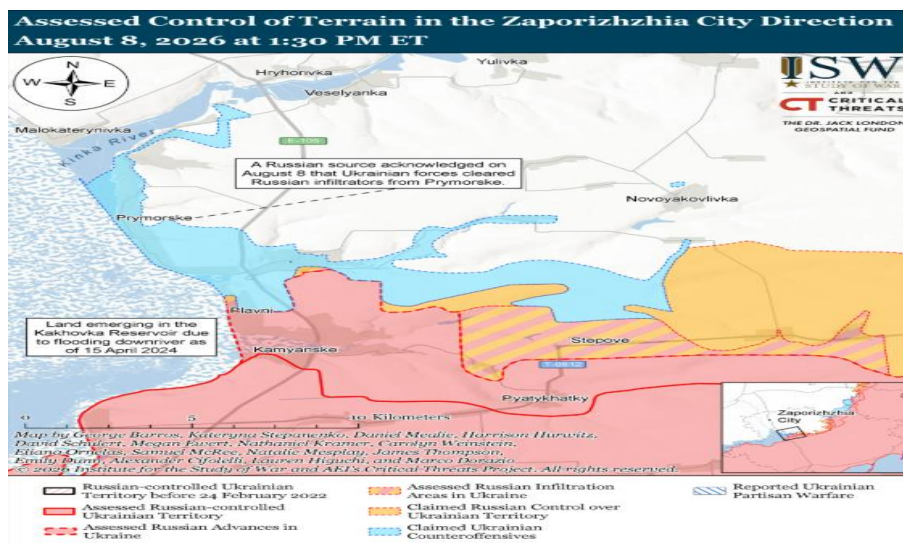
Підсумовуючи бойові дії за період з 13.08 - 14.08.2026, слід зазначити, що рф зберігала інтенсивне та комбіноване застосування засобів повітряного нападу, основною особливістю якого стало поєднання численного використання бпла з ракетними та авіаційними засобами ураження. Такий підхід спрямований на створення комплексного навантаження на ППО та РЕБ, перевірку стійкості системи оборони і пошук можливостей для досягнення визначених цілей. Водночас організована робота сил та засобів оборони, результативне застосування ППО і РЕБ та недопущення реалізації окремих ракетних загроз обмежили ефективність повітряного впливу противника. Загальна тенденція періоду свідчить про збереження високої ролі безпілотних засобів у повітряних атаках рф та одночасне прагнення доповнювати їх ракетним і авіаційним озброєнням, що потребує подальшого підтримання постійної готовності системи ППО та РЕБ до дій у складній, різнорідній і динамічній повітряній обстановці.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування "Південь" у період з 13.08.2026 - 14.08.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
	Ударних бпла типу "shahed-136/131", "гербера"	Ударних дронів інших типів	Розвідувальних бпла	Баражуючих боєприпасів типу "бандероль"	Ракет						
					Калібр	x-22/32	x-31	x-31п	x-35	x-59/69	x-101
13.08.2026	52	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.08.2026	44	111	-	3	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	96	194	-	3	-	-	-	-	-	-	-

9. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ВІД ІНСТИТУТУ ВИВЧЕННЯ ВІЙНИ СТОСОВНО БОЙОВИХ ДІЙ ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Оцінка російської наступальної кампанії 8 серпня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів військ Сил оборони та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. 7 та 8 серпня війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку, але не просунулися вперед. Сили оборони, які діяли на Гуляйпольському напрямку, повідомили, що захопили в полон російського солдата, якому військове керівництво рф наказало провести підняття прапора в Зірниці на північний захід від Гуляйполя, для відеозапису, на якому з'являлися звинувачення у неправдивих російських наступах. Геолокаційні кадри, опубліковані 5 серпня, показали російського військовослужбовця, який підняв прапор на схід від Зірниці, а мо росії 5 серпня заявило, що війська рф захопили населений пункт. ISW оцінює, що війська Сил оборони, які все ще контролюють Зірницю. Сили оборони України продовжують описувати російську тактику інфільтрації на Гуляйпольському напрямку. Повідомляється, що удари українських безпілотників середньої дальності по російських нлз, обмежують рух росіян у тилу. Сили оборони України, що діють на Гуляйпольському напрямку, повідомили, що удари підрозділів Сил оборони по російських транспортних шляхах зменшили рух військ рф у тиллових районах на відстані від 60 до 100 кілометрів від лінії фронту. Геолокаційні кадри, опубліковані 7 серпня, показують, як війська Сил оборони обстрілюють вантажівки вздовж траси М-14 Бердянськ-Мелітополь на південний захід від Мелітополя. війська рф намагаються проникнути до Оріхова та сформувати поле бою для майбутніх наступальних операцій проти міста. Сили оборони України, що діють на Оріхівському напрямку, повідомили, що нещодавно знищили російську дрг, яка намагалася проникнути до Оріхова.

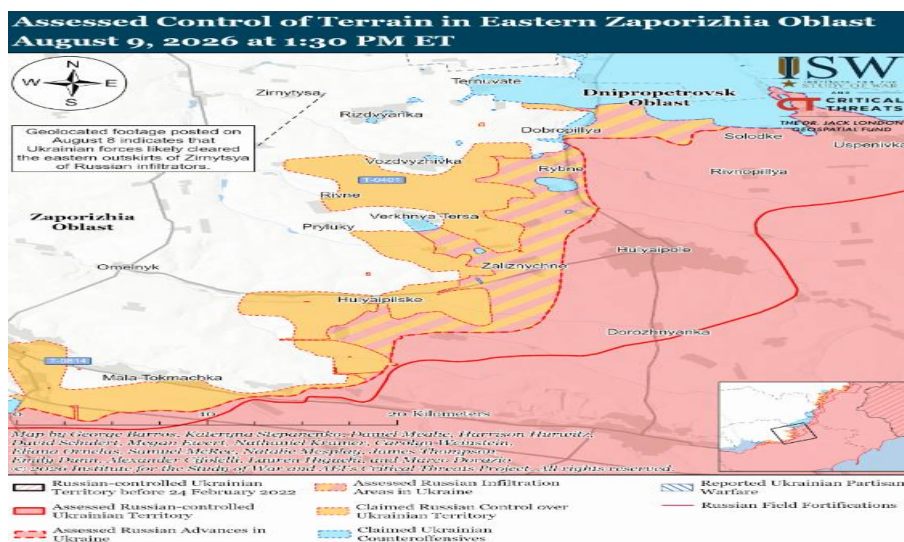


Згідно з інформацією ворожих аналітичних ресурсів та провладних медіа, на Оріхівському напрямку зафіксовано взаємне просування сил, при цьому один із російських “воєнкорів” 8 серпня визнав втрату позицій армії рф у південному Приморському, а окупаційні пабліки

додатково заявили про нібито невдалу спробу ДРГ ЗС України переправитися через Дніпро біля Інгульця. Повідомляється, що війська Сил оборони посилюють тактику “людського сафари” проти транспортних засобів в окупованій Херсонській області. Сили оборони України продовжують впроваджувати інновації, використовуючи БНА для перевезення БПЛА. 40-ва ОБрМП повідомила, що БПЛА Сил оборони “Барракуда” прорвали російські берегові оборонні споруди, висадилися поблизу порту Залізний на південному узбережжі окупованої Херсонської області та запустили БПЛА, які вразили російські десантні катери в цьому районі. 40-ва ОБрМП повідомила, що удари підрозділів Сил оборони зірвали ротацію російських десантних катерів.

Оцінка російської наступальної кампанії 9 серпня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів військ Сил оборони та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. Сили оборони України контролюють Зірницю на північний захід від Гуляйполя, всупереч офіційним заявам росії. Геолокаційні кадри, опубліковані 8 серпня, показують, як ЗС України піднімають український прапор та захоплюють російського військовослужбовця у східній Зірниці, що свідчить про те, що Сили оборони України, ймовірно, очистили східні околиці Зірниці від російських розвідників.



8 та 9 серпня війська рф продовжували наступальні операції на заході Запорізької області, але не досягли підтверджених успіхів. ISW не спостерігав інших російських джерел, які б заявляли про нещодавні російські просування в цьому районі. ISW оцінює, що українські війська, ймовірно, контролюють Малу Токмачку. російський мілблогер заявив 9 серпня, що бої в Приморському на захід від Оріхова тривають, незважаючи на визнання російським джерелом 8 серпня того, що війська рф більше не утримують позицій у південному Приморському. Ні Україна, ні рф, не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 9 серпня. війська рф продовжують завдавати ударів по релігійних об'єктах в Україні. Командувач Одеської ОТУ підрозділів Сил оборони генерал-лейтенант Денис Носіков повідомив, що ЗС України “заманили в пастку” війська рф на Кінбурнській косі в Миколаївській області а підрозділів 337-го пдп, 104-та пдд військ рф вивели з північної та західної частин Кінбурнської коси після ударів підрозділів оборони по російських лініях постачання та великих російських втрат. генерал-лейтенант Денис Носіков також заявив, що війська Сил оборони України не утримують свою присутність на косі, але контролюють

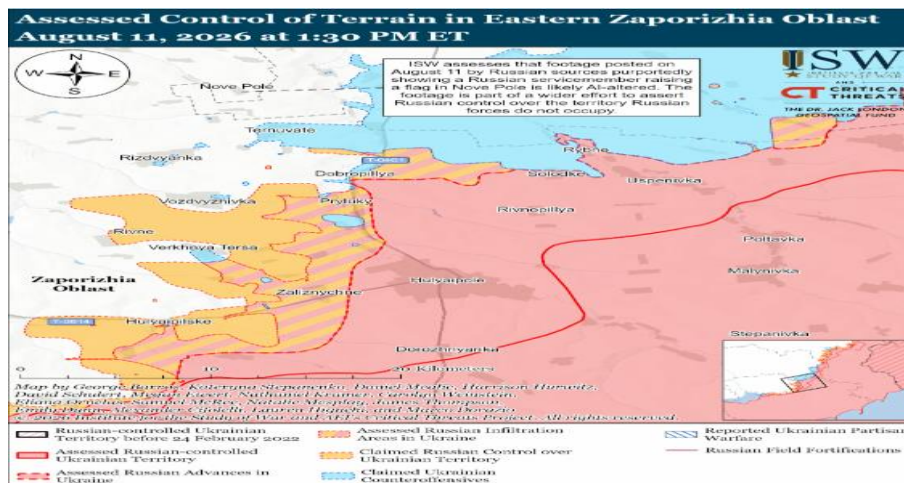
її вогнем. Носіков також повідомив, що війська рф на Кінбурнській косі та продовжують мати проблеми з постачанням боєприпасів, продовольства та палива і безуспішно намагаються скористатися поганими погодними умовами для перекидання техніки в цей район а також війська рф намагаються вивести свої війська з цього району через протипіхотні міни на шляхах логістики. Згідно з військовими зведеннями та даними моніторингу, війська рф вперше почали відступати з північної та західної частин Кінбурнської коси на початку червня 2026 року після того, як удари ЗС України по російських нлз в окупованій Україні почали спричиняти проблеми з постачанням. Також удари по окупованому Криму продовжують спричиняти перебої з водопостачанням та електроенергією, а також дефіцит палива. Війська Сил оборони України продовжують завдавати ударів по російських суднах у Чорному морі.

Оцінка російської наступальної кампанії 10 серпня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів ЗС України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. Війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку 9 та 10 серпня, але не просунулися вперед. 9 та 10 серпня війська рф продовжували наступальні операції на заході Запорізької області, але не досягли підтвердженого прогресу. Сили оборони України продовжують кампанію ударів середньої дальності по російських енергетичних та військових об'єктах в окупованій Запорізькій області. Керівник центру вивчення окупації Маріуполя Петро Андрющенко 10 серпня повідомив, що війська Сил оборони завдали удару безпілотною по підстанції в Приморську приблизно за 130 кілометрів від фронту в ніч з 9 на 10 серпня, що спричинило пожежу. Ні Україна, ні рф, не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 10 серпня. ЗС України продовжують свою атаку на російські військові об'єкти в окупованому Криму. ГУР МО України повідомило, що війська Сил оборони завдали ударів по двох пускових установках зрк с-400 та антені керування безпілотною "оріон" в окупованому Криму.

Оцінка російської наступальної кампанії 11 серпня 2026 року

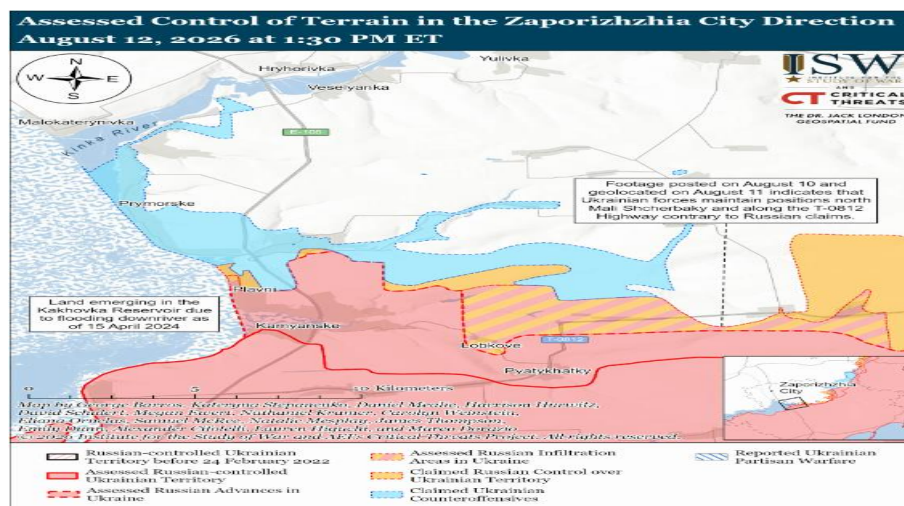
Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів військ Сил оборони та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. Війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку 10 та 11 серпня, але не просунулися вперед.



Війська Сил оборони продовжили кампанію з ударів на передовій та середньої дальності по Запорізькій області. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 11 серпня. 11 серпня російський мілблогер заявив, що ЗС України постійно завдають ударів по російських позиціях та логістиці на Кінбурнській косі в Миколаївській області за допомогою безпілотників. Повідомляється, що українська ударна кампанія проти російської логістики в окупованій Україні порушує постачання на Кінбурнську косу щонайменше з червня 2026 року та змусила війська рф вивести свої війська з північної та західної частин коси. Удари Сил оборони України середньої дальності по окупованому Криму продовжують перешкоджати енергопостачання та діяльності ВМС на півострові.

Оцінка російської наступальної кампанії 12 серпня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів військ Сил оборони та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку 11 та 12 серпня, але не досягли підтвердженого прогресу. ЗС України нещодавно просунулися або утримували позиції на заході Запорізької області. Геолокаційні кадри, опубліковані 10 серпня, показують, що війська рф, обстрілюють позиції підрозділів Сил оборони між Малими Щербаками та Степовим обидва на захід від Оріхова — районом, де, за попередніми даними російських джерел, війська рф утримували позиції.



Ні Україна, ні рф, не повідомляли про наземну активність у Херсонській області 12 серпня. Удари Сил оборони України середньої дальності по російській військовій та енергетичній інфраструктурі в окупованому Криму продовжують спричиняти перебої з електроенергією та водою. 11 серпня мо росії заявило, що війська рф завдали ударів по суднах ВМС ЗС України у Чорному морі.

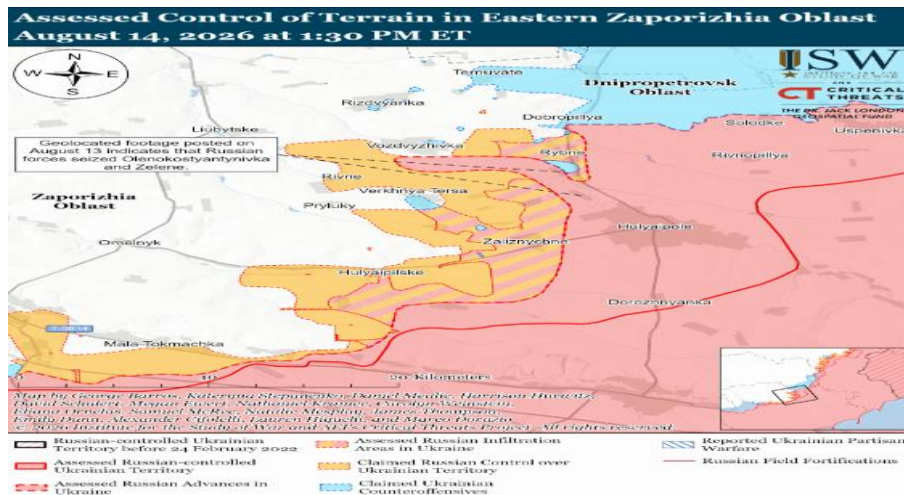
Оцінка російської наступальної кампанії 13 серпня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів військ Сил оборони та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. 12 та 13 серпня війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку та у західній Запорізькій області, але не просунулися вперед. Сили оборони України продовжили атаки на передовій та середньої дальності по військових об'єктах рф на окупованій заході Запорізької області. війська рф продовжували

обмежені наступальні операції в Херсонській області 12 та 13 серпня. 12-13 серпня ЗС України продовжили атаки середньої дальності проти військових об'єктів рф у Херсонській області. Удари ЗС України середньої дальності по окупованому Криму продовжують бути спрямовані на військові об'єкти рф та перешкоджають електропостачанню півострова.

Оцінка російської наступальної кампанії 14 серпня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів військ Сил оборони та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. війська рф нещодавно просунулися в напрямку Гуляйполя. Геолокаційні кадри, опубліковані 13 серпня, показують, як ЗС України атакують російські механізовані машини, намагаючись здійснити механізований штурм розміром приблизно взводу на південний схід-південь від Воздвижівки на північний захід від Гуляйполя, що свідчить про те, що війська рф, ймовірно, захопили Оленокостянтинівку та Зелене обидва на схід-південний схід від Воздвижівки. Підрозділ Сил оборони України, який брав участь у відбитті штурму, повідомив, що війська рф проводили механізований штурм протягом кількох годин, і зазначив, що ЗС України завдали удару по трьох російських бронетехніках та знищили одну.



13 та 14 серпня війська рф провели обмежені наступальні операції на заході Запорізької області, але не просунулися вперед. Сили оборони України продовжують завдавати ударів середньої дальності по російських військових об'єктах, енергетичній інфраструктурі та залізничній логістиці в окупованій Запорізькій області. Командувач СБС майор Роберт “Мадяр” Бровді 14 серпня повідомив, що війська Сили оборони за невстановлений період часу вісім разів уразили кілька електричних підстанцій у Бердянську близько 102 кілометрів від лінії фронту, два рази вразили щонайменше одну електричну підстанцію в окупованій Андріївці за 64 або 114 кілометрів від лінії фронту, а також уразили електричні підстанції в окупованій Кам'янці близько 31 кілометра від лінії фронту, Приморську близько 89 кілометрів від лінії фронту, Чернігівці близько 39 кілометрів від лінії фронту та Приморському Посаді близько 98 кілометрів від лінії фронту. ГУР МО України, що діє в Запорізькій області, повідомив, що українські оператори безпілотників нещодавно випробували новий боєприпас проти залізничного мосту в окупованому Токмаку близько 27 кілометрів від лінії фронту, зробивши міст повністю непридатним для використання, влучивши лише в нього чотири рази. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну

активність на Херсонському напрямку 14 серпня. Війська Сил оборони продовжили завдавати ударів середньої дальності по військових об'єктах РФ та енергетичній інфраструктурі в окупованих Херсонській області та Криму. Війська РФ продовжують спроби вжити контрзаходів для захисту логістики окупованого Криму від ударів Сил оборони.

Висновки

У період з 08.08-10.08.2026 року на південному фронті російські окупаційні війська намагалися сформувати умови для подальшого наступу на Оріхів та підійти на відстань ствольної артилерії до Запоріжжя, застосовуючи тактику інфільтрації малими піхотними групами біля Малої Токмачки та Новоданилівки, хоча водночас втратили позиції у південній частині Приморського. На Гуляйпільському напрямку бої мали зустрічний характер: ворог намагався просочуватися вглиб оборони ЗС України та влаштовувати інформаційні провокації із встановленням прапорів у сірій зоні, зокрема біля Зірниці, у той час як підрозділи Сил оборони України проводили контратаки від Новоселівки і Чарівного та системно нищать ворожу логістику у 60-100 км тилівій зоні на трасі М-14 Бердянськ - Мелітополь. На Придніпровському напрямку штурмова активність окупантів у руслі Дніпра залишається мінімальною, а основний акцент РФ робить на дистанційній авіаційній та артилерійській виснажливій війні, завдаючи ударів кабами та FPV-дронами по логістиці та прибережній зоні Сил оборони України.

Підсумок бойових дій: у період з 08.08-10.08.2026 року південний театр бойових дій залишався зоною активного виснаження та змагання за логістичне домінування. Ворог намагався компенсувати нестачу значних бронетанкових проривів тактикою “малих кроків” - інфільтрацією дрібних піхотних груп, інформаційно-психологічними операціями у сірій зоні та авіаційно-дроновим тиском. Водночас Сили оборони України не лише ефективно стримують ці спроби та здійснюють локальні контратаки, а й системно ускладнюють для окупантів утримання фронту, уражаючи їхні глибокі тиліві артерії постачання.

У період з 11.08-12.08.2026 року на південних ділянках фронту зберігався переважно позиційний характер бойових дій без підтверджених змін лінії зіткнення. На Оріхівському напрямку активність бойових дій зосереджена на позиційних сутичках, артилерійських дуелях та активному застосуванні FPV-дронів і авіації. Підтверджених територіальних успіхів чи просувань з боку російських або підрозділів Сил оборони України в районі Роботиного та Малої Токмачки зафіксовано не було. Війська РФ здійснюють поодинокі спроби розвідки боєм та штурмів малими піхотними групами, зокрема у напрямках Приморського, Лугівського, Новояковлівки та Павлівки. Всі спроби ворога просунутися були зупинені підрозділами Сил оборони України. Водночас війська РФ здійснили серію комбінованих ударів по ближньому тилу та місту Запоріжжя з використанням авіабомб і балістичних ракет. На Гуляйпільській ділянці тривали локальні обстріли та маневрені дії невеликих піхотних груп. Спроб масштабного наступу чи зміни конфігурації фронту в районі Гуляйполя не відзначено. російські війська періодично здійснювали обмежені атаки малими піхотними групами. Напрямки локальних спроб просування включають райони поблизу населених пунктів Воздвижівка, Чарівне, Косівцеве, Староукраїнка, Цвіткове та саме Гуляйполе. Наявні наступальні дії окупантів успіху не мали. На Придніпровському

напрямку бойові дії мають характер контрбатареїної боротьби та протистояння у річковій і острівній зоні Дніпра. війська рф продовжують систематичні артилерійські й дроніві обстріли прибережних населених пунктів правобережжя та критичної інфраструктури Херсона.

Підсумок бойових дій: у період з 11.08-12.08.2026 року ситуація на південних напрямках фронту зберігала характер статичного позиційного протистояння високої інтенсивності, де Сили оборони України успішно утримують лінії оборони, не дозволяючи ворогу досягти жодних підтверджених територіальних успіхів. окупаційні війська рф, не маючи спроможності для масштабних механізованих проривів, зосередилися на тактиці виснаження — спробах низькоінтенсивних атак малими піхотними групами, контрбатареїній боротьбі та масованих авіаційно-ракетних ударах по українських позиціях і прифронтовому тилу, перетворюючи південний вектор на ключову зону зв'язування та перемелювання сил противника.

У період з 13.08-14.08.2026 року ситуація на південних напрямках фронту залишається стабільно напруженою та характеризується переважно позиційними боями без масштабних оперативно-тактичних змін: на Оріхівському напрямку війська рф продовжують локальні штурми невеликими піхотними групами поблизу Роботиного та Малої Токмачки без підтверджених успіхів, на Гуляйпільському - зафіксовано незначні тактичні просування окупантів у межах обмежених атакуючих дій. Ворог намагається покращити своє тактичне положення на межі Запорізької та Донецької областей, завдаючи артилерійських та авіаційних ударів по логістичних шляхах і позиціях Сил оборони у районі Гуляйполя. На Придніпровському напрямку тривають виснажливі зіткнення за острівну зону дельти Дніпра, де ворог намагається блокувати логістику Сил оборони масованими ударами кабів, артилерії та frv-дронів, що загалом свідчить про відсутність у противника ресурсів для великого наступу на півдні України та його перехід до виснажливого технологічного протистояння в ближньому тилу.

Підсумок бойових дій: у період з 13.08-14.08.2026 року ситуація на південних напрямках свідчить про перехід бойових дій у фазу виснажливої позиційної оборони та технологічного протистояння. війська рф, не маючи достатньо ресурсів для масштабного наступу, обмежуються локальними штурмами та намагаються компенсувати брак оперативних успіхів інтенсивним застосуванням frv-дронів, артилерії та авіабомб проти логістики Сил оборони України.

<https://understandingwar.org>

10. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ НА ГУЛЯЙПІЛЬСЬКОМУ, ОРІХІВСЬКОМУ ТА ПРИДНІПРОВСЬКОМУ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ.

Оріхівський напрямок

09.08.2026 На Оріхівському напрямку війська рф продовжують спроби проникнути між бойовими порядками Сил оборони України. Зокрема, поблизу Оріхова військові Сил оборони знищили російську дрг, яка намагалася потрапити до міста. росіяни також

намагаються інфільтруватися в районах Малої Токмачки та Степногірська. Ворожі штурмові й дрг, за словами військового, виявляють ще на підступах до позицій підрозділів оборони та завдають по них комплексного вогневого ураження. Станом на зараз підстав говорити про загрозу втрати Оріхова немає. Місто перебуває під повним контролем Сил оборони України. Після невдалих спроб досягти успіху безпосередньо на лінії бойового зіткнення війська рф зосередилися на ураженні нашої логістики. окупанти масово застосовують frv-дрони проти маршрутів забезпечення. Таким чином вони намагаються ускладнити доставку боєприпасів, евакуацію поранених та ротацію військових Сил оборони. Водночас система логістичного забезпечення ЗС України, за словами речника, залишається стійкою та керованою. Усі критично важливі завдання із забезпечення військ виконуються, а спроби противника ізолювати район бойових дій не дають йому очікуваного результату.

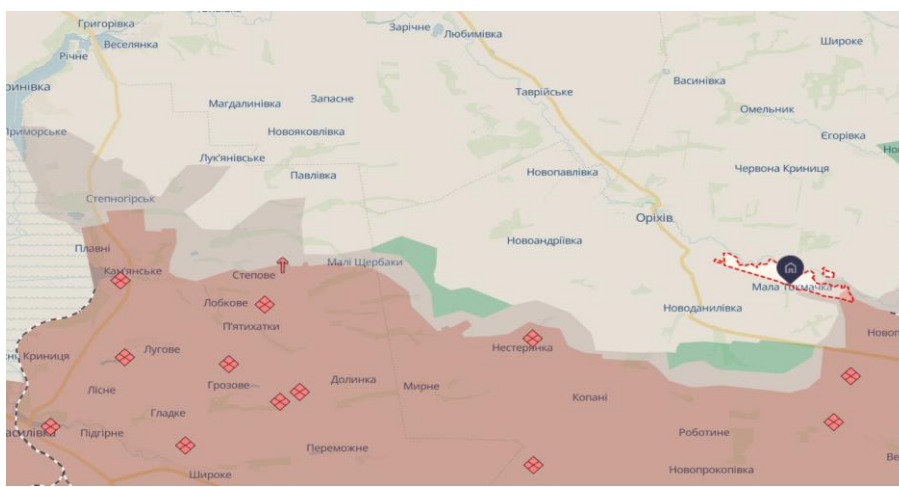


Фото: DeepState

<https://deepstatemap.live/#11/47.5373605/35.5199403>

11.08.2026 Район Малої Токмачки залишається одним із ключових вузлів Сил оборони України на підступах до Оріхова. За попередньою оцінкою OSINT-аналітиків та характером зафіксованих ударів, окремим російським групам, ймовірно, знову вдалося просочитися до східної частини Малої Токмачки або зачепитися за позиції на її східних околицях. Йдеться саме про локальну інфільтрацію, а не про підтверджене встановлення контролю над населеним пунктом. Подібна ситуація тут уже виникала неодноразово: невеликі російські групи використовують посадки, руїни та складний рельєф, щоб проникати вперед, після чого дрони й штурмові підрозділи ЗС України намагаються їх виявити та знищити. Підрозділи Сил оборони України, зберігають контроль над Малою Токмачкою, попри регулярні спроби рф проникнути в район села. Також фіксовано удари FPV-дронів ЗС України по позиціях рф поблизу населеного пункту. Наразі говорити про захоплення Малої Токмачки військами рф підстав немає. Водночас поява ворожих груп на східній околиці свідчить, що противник не відмовився від спроб поступово розхитувати оборону на цьому відтинку і створювати загрозу вже безпосередньо Оріхову.



Фото: DeepState

<https://akzent.zp.ua/19-atak-za-dobu-na-zaporizkomu-fronti-shho-vidbuvayetsya-bilya-orihova-ta-maloyi-tokmachky-1>
<https://deepstatemap.live/#12/47.7506556/36.0203934>

12.08.2026 Офіційного підтвердження масштабного просування Сил оборони України наразі немає, однак певні зміни фіксуються в районі Степногірська. війська рф поступово втрачають контроль над окремими позиціями.

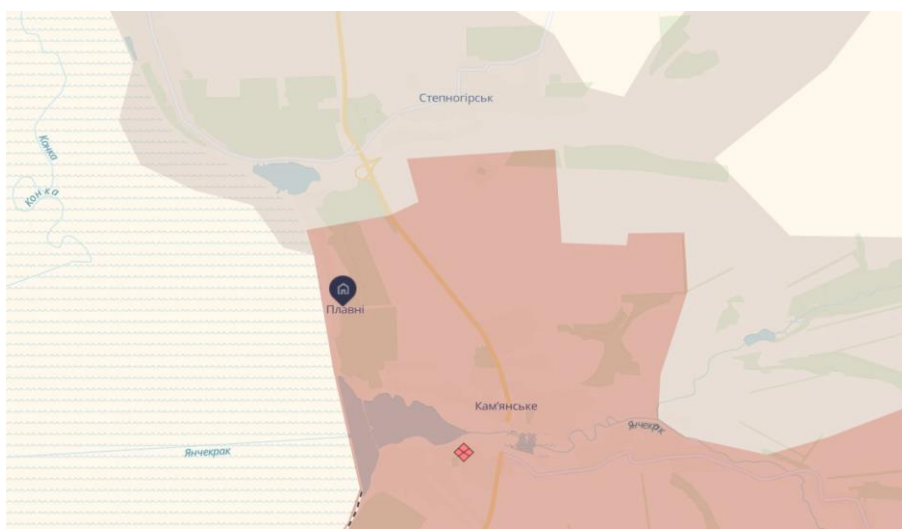


Фото: DeepState

Зокрема, така ситуація спостерігається у Плавнях, де окупанти мають проблеми з утриманням населеного пункту. У Степногірську війська рф вже суттєво послабили свою присутність. На тлі змін на цій ділянці Кам'янське може набути для військ рф особливого значення. Припускається, що окупанти можуть використовувати населений пункт, як оборонний рубіж для стримування подальшого просування підрозділів Сил оборони України. Говорити про підтвердженний успіх контратак ЗС України поки передчасно - ситуація на напрямку залишається динамічною.

<https://ria-m.tv/ua/news/411938/na-zaporizkomu-napryamku-rosiyski-viyska-mojut-vtrachati-pozitsii-v-rayoni-stepnogirskaya-%E2%80%94-kovalenko.html>
<https://deepstatemap.live/#13/47.5562562/35.3301430>

13.08.2026 На Запорізькому напрямку російські окупанти продовжують заявляти про контроль над значними територіями поблизу колишнього Степногірського плацдарму, однак їхні ж повідомлення містять суперечності. Особливо показовою є ситуація в районі Малих Щербаків. На карті DeepState населений пункт перебуває у сірій зоні - тобто підтвердженого контролю над ним немає ні в Україні, ні в військах рф джерелах. Водночас російські ресурси позначають Малі Щербаки та прилеглу територію як нібито контрольовані окупантами. При цьому самі російські джерела заявляють, що Сили оборони України контролюють дорогу 0812 від Малих Щербаків у напрямку Степового. росіяни самі собі поставили шах і мат у даному випадку. Дорога 0812 має важливе значення, оскільки через Степове вона прямує у бік П'ятихаток, а через Лобкове - до Кам'янського. Саме Кам'янське залишається одним із ключових населених пунктів на цій ділянці фронту. В російському інформаційному просторі дедалі частіше лунають пропозиції залишити позиції в районі Кам'янського та відступити на лінію Верхня Криниця - Лугове - Жереб'янка - П'ятихатки. За задумом окупантів, це дозволило б сформувати новий оборонний рубіж із опорою на Василівку. Водночас необхідно обережно ставитися до подібних заяв, оскільки вони походять переважно з російських джерел і не підтверджені незалежними даними. Суперечливі повідомлення окупантів можуть свідчити про проблеми з їхнім контролем над окремими ділянками, однак робити остаточні висновки щодо ситуації на всьому напрямку поки зарано.

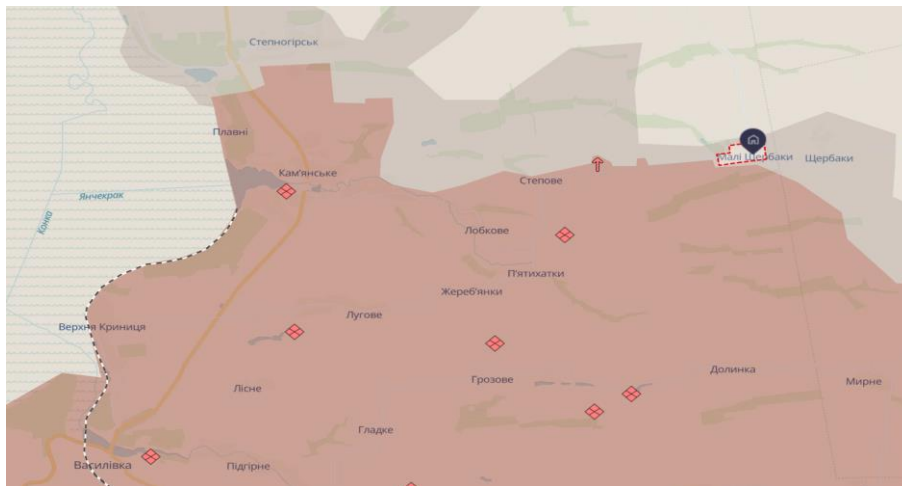


Фото: DeepState

<https://ria-m.tv/ua/news/412006/na-zaporizkomu-napryamku-rosiyski-zayavi-pro-kontrol-teritoriy-bilya-stepnogirskaya-superechat-odna-odniy-kovalenko.html>
<https://deepstatemap.live/#12/47.5123312/35.3725433>

14.08.2026 На Гуляйпільському напрямку Запорізького фронту окупаційні війська рф здійснили механізований штурм у напрямку Зеленого - Оленокостянтинівки - Воздвижівки. Для атаки противник залучив до чотирьох одиниць броньованої техніки, які протягом кількох годин намагалися просунутися до позицій підрозділів Сил оборони. Атаку вдалося зупинити завдяки спільній роботі підрозділів СБС ЗС України. У відбитті штурму брали участь екіпажі 1-го, 3-го та 4-го ББпАК 411-ї ОБрБпС ЗС України "Яструби", а також військовослужбовці 412-ї та 414-ї ОБрБпС ЗС України, 142-ї ОМБр та 225-го ОШП. Під час бойової роботи Сил оборони уразили щонайменше три бойові броньовані машини противника, одну з яких було знищено. Також завдано ударів по живій силі російських

окупантів. У результаті російська механізована атака провалилася - ворожу колону зупинили, а спробу подальшого просування було зірвано. Злагоджена взаємодія підрозділів Сил оборони України дозволила своєчасно виявити колону, уразити її техніку та не допустити розвитку штурму.



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua

[https://ria-m.tv/ua/news/412108/na-gulyaypilskomu-napryamku-zaporizkogo-frontu-ukrainski-viyskovi-zupinili-mehanizovaniy-shturm-okupantiv-\(video\).html](https://ria-m.tv/ua/news/412108/na-gulyaypilskomu-napryamku-zaporizkogo-frontu-ukrainski-viyskovi-zupinili-mehanizovaniy-shturm-okupantiv-(video).html)

Висновки

У період з 08.08-10.08.2026 року на Оріхівському напрямку ситуація залишалася стабільно напруженою: не мавши успіху в прямих штурмах, війська РФ змістили фокус на інфільтрацію малих дрг між бойовими порядками Сил оборони України в районах Малої Токмачки, Степногірська та безпосередньо поблизу Оріхова. Всі ворожі спроби проникнення та закріплення були завчасно викриті аеророзвідкою та зупинені комплексним вогневим ураженням, завдяки чому Оріхів перебуває під повним і непорушним контролем підрозділів Сил оборони України, а загроза втрати міста відсутня. Не здатні прорвати фронт на лінії зіткнення, окупанти вдалися до активного використання fprv-дронів для дистанційної ізоляції району бойових дій і порушення логістики Сил оборони, однак система забезпечення Сил оборони України зберігає стійкість і керованість, успішно нейтралізуючи намагання противника паралізувати маршрути постачання.

Підсумок бойових дій: у період з 08.08-10.08.2026 року на Оріхівському напрямку противник остаточно перейшов від лобових атакуючих дій до тактики сміжного тиску та дистанційного виснаження. Нездатність окупантів прорвати лінію оборони безпосередньо навколо Оріхова компенсується спробами інфільтрації малих дрг, масованими ударами fprv-дронами по логістичних артеріях. Попри намагання ворога ізолювати район бойових дій та поширити інформаційні фейки про вихід до околиць міста, Оріхів залишається під повним контролем Сил оборони України.

У період з 11.08-12.08.2026 року ситуація на Оріхівському визначається високою динамікою та локальними змінами позицій: у той час як окупанти намагаються тиснути на східні околиці Малої Токмачки шляхом інфільтрації малих піхотних груп для розхитування оборони на підступах до Оріхова, де Сили оборони України ефективно зачищають ворога FPV-дронами й утримують контроль, на прилеглий західній ділянці фіксується поступова втрата противником опорних пунктів у Плавнях та Степногірську, що змушує російські війська готувати Кам'янське як новий оборонний рубіж для стримування потенційного просування підрозділів Сил оборони України.

Підсумок бойових дій: у період з 11.08-12.08.2026 року на Оріхівському напрямку збереглася складна, але контрольована динаміка: спроби противника розхитати Сили оборони України на підступах до Оріхова шляхом локальної інфільтрації малих піхотних груп на східні околиці Малої Токмачки успішно блокуються ЗС України. окупанти поступово втрачають позиції та змушені переходити до оборони з опиранням на Кам'янське, що свідчить про неспроможність ворога перехопити оперативну ініціативу на цій ділянці фронту.

У період з 13.08-14.08.2026 року ситуація на Оріхівському напрямку відзначалася зростанням інформаційно-тактичних суперечностей у таборі ворога, що свідчить об'єктивні проблеми з реальним контролем території поблизу колишнього Степногірського плацдарму. Незважаючи на заяви окупантів про нібито захоплення району Малих Щербаків, які за даними DeepState залишаються у "сірій зоні", самі ж російські джерела визнають контроль Сил оборони України над стратегічно важливою автодорогою 0812 у напрямку Степового, яка забезпечує вихід до Пятихаток та Кам'янського, чим фактично спростовують власні тези про суцільний контроль даного відтинку. Подібна втрата росіянами вогневого й логістичного контролю над цією артерією спричинила дискусії в

інформаційному просторі рф щодо вимушеного відступу з району Кам'янського на новий оборонний рубіж Верхня Криниця - Лугове - Жереб'янка - П'ятихатки з опорою на Василівку; і хоча робити остаточні висновки про масштабне перегрупування противника наразі зарано, наявна динаміка та взаємозаперечні заяви ворога підтверджують стійке утримання підрозділами Сил оборони України ключових логістичних вузлів і часткову втрату окупантами оперативно-тактичної ініціативи на цій ділянці фронту.

Підсумок бойових дій: у період з 13.08-14.08.2026 року ситуація на Оріхівському напрямку демонструвала зростаючий розрив між пропагандистськими заявами окупантів та реальним станом справ на полі бою. Дезорганізація у звітності окупантів та обговорення ними потенційного відступу до Василівки свідчать про вразливість позицій рф у районі Кам'янського, тоді як підрозділи Сил оборони України продовжують ефективно контролювати панівні логістичні шляхи та утримувати лінію оборони.

Гуляйпільський напрямок

08.08.2026 війська рф на Запорізькому фронті продовжують застосовувати тактику малих груп для проникнення в тил позицій підрозділів Сил оборони на Гуляйпільському напрямку, однак такі спроби зазнають невдач. Військові Сил оборони України вже ліквідували 14 подібних груп інфільтрації. Противник не змінює підхід уже тривалий час - діє розосереджено по всій лінії фронту, намагаючись виявити слабкі місця в обороні. У разі виявлення вразливих ділянок росіяни можуть швидко нарощувати там сили. Іноді ворожі підрозділи проникають углиб Сил оборони України на відстань до 10 кілометрів, використовуючи недоопрацьовані або втрачені позиції. Водночас ЗС України посилюють удари по логістиці противника, що суттєво ускладнює його переміщення навіть у тилу на відстані 60–100 км від лінії фронту. Це створює передумови для зміни тактики - із фокусом на ізоляцію поля бою та знищення транспортних маршрутів. Попри напружену ситуацію, на напрямку наразі спостерігається стабілізація: останнім часом не фіксується значних втрат територій, подібних до тих, що були наприкінці 2024-го та на початку 2025 року.

<https://ria-m.tv/ua/news/411675/na-gulyaypilskomu-napryamku-zaporizkoi-oblasti-zsu-znischili-14-diversiynih-grup-okupantiv.html>

08.08.2026 На Гуляйпільському напрямку російські війська зазнали значних втрат, а їхній план швидкого прориву було зірвано. Стабілізувати ситуацію вдалося завдяки діям бійців 225-го ОШП. Якби військовим Сил оборони не вдалося стабілізувати ситуацію на цьому напрямку, війська рф могли б просунутися значно ближче до Запоріжжя. Для зміни ситуації військові Сил оборони 225-го ОШП організували безперервне спостереження за районом бойових дій. Аеророзвідка виявляла переміщення військових рф, після чого по цілях працювали FPV-дрони та артилерія. Піхота, своєю чергою, утримувала позиції та проводила зачистку. За даними полку, під Гуляйполем 5-та зва рф втратила щонайменше два повністю укомплектовані полки. Військові Сил оборони України також зачистили низку позицій на Гуляйпільському напрямку, зокрема в районах Копанів та Тернуватого. У 225-му ОШП зазначають, що завдяки проведеній роботі вдалося зірвати план військ рф, щодо швидкого прориву та стабілізувати ситуацію на напрямку.

<https://ria-m.tv/ua/news/411639/vorog-mig-opinitisya-na-okolitsyah-zaporijjya-u-225-oshp-rozpovili-pro-boi-pid-gulyaypolem.html>

09.08.2026 На Гуляйпільському напрямку підрозділи Сил оборони України повністю відновили контроль над населеним пунктом Зірниця. Під час зачистки східної частини села було ліквідовано присутність військових рф, які раніше змогли проникнути на цю ділянку. Під час операції підрозділи Сил оборони України також взяли в полон одного російського військовослужбовця, який певний час перебував у населеному пункті після проникнення. Таким чином, осередок присутності противника безпосередньо в межах Зірниці наразі усунутий, а контроль над селом відновлено у повному обсязі. Водночас східніше Зірниці залишається ділянка, через яку раніше військові рф змогли проникнути. Вона може становити потенційну загрозу, оскільки противник здатен повторно використати вже відпрацьовані маршрути для прихованого пересування. Попри повний контроль над Зірницею, східний напрямок потребує підвищеної уваги. Не виключено, що війська рф можуть скоригувати маршрут та здійснити нову спробу проникнення поблизу населеного пункту.

<https://ria-m.tv/ua/news/411749/naseleniy-punkt-zirnitsya-na-gulyaypilskomu-napryamku-povnistyu-pid-kontrolem-zsu-%E2%80%9494-viyskoviy.html>

10.08.2026 Підрозділу 1-го ОШП імені Дмитра Коцюбайла вдалося звільнити 34 квадратні кілометри території на Запоріжжі. Нині полк працює на Запорізькому напрямку, безпосередньо в районі Гуляйполя, де війська рф продовжують наступальні дії. Водночас Сили оборони України ефективно протидіють спробам інфільтрації противника та поступово відновлюють контроль над територіями. Попри окремі втрати позицій на деяких ділянках, підрозділи Сил оборони України зберігають ініціативу та просуваються вперед. Ситуація на напрямку залишається контрольованою, а дії ворога наразі не приносять успіху. Однією з ключових змін останніх місяців є посилення ударів по транспортній логістиці противника. Це суттєво ускладнило забезпечення російських підрозділів і знизило їхню здатність підтримувати наступ. Йдеться не про стрімке звільнення великих територій, однак підрозділи Сил оборони України нині діють більш упевнено, а противник не знаходить ефективної протидії. Під час останньої операції підрозділ планував звільнити близько 40 квадратних кілометрів, однак фактично вдалося деокупувати 34 квадратні кілометри.

<https://ria-m.tv/ua/news/411810/zvilnili-34-kvadratni-kilometri-komandir-shturmovogo-polku-pro-situatsiyu-na-zaporizkomu-napryamku.html>

11.08.2026 російські воєнкори почали повідомляти про нібито “звільнення” ЗС України Різдвянки та Зірниці на тлі контратак на межі Запорізької, Дніпропетровської та Донецької областей. Проблема полягає у суперечливих повідомленнях російських джерел, які одночасно заявляють про втрату населених пунктів і про контратаки Сил оборони з районів, які війська рф вже тривалий час не контролюють. російські воєнкори отримують різні дані з фронту: частина з них спирається на інформацію з поля бою, тоді як інші ретранслюють відомості, які не відповідають реальній ситуації. Подібна ситуація могла виникнути через розбіжність між реальним становищем військ Сил оборони та інформацією, яку вони передають власному військовому керівництву. Через це російські джерела зараз змушені пояснювати, чому війська рф не змогли просунутися до Верхньої Терси та Запоріжжя так, як раніше заявлялося.

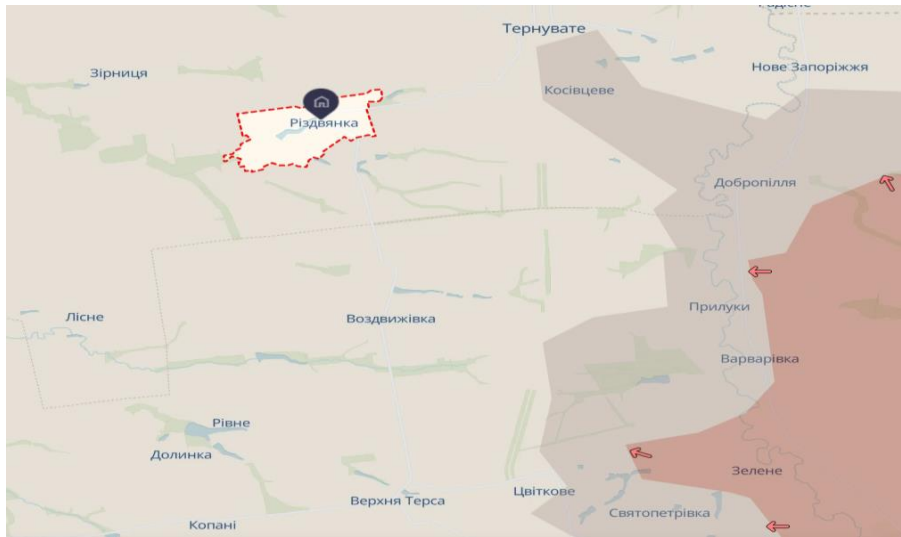
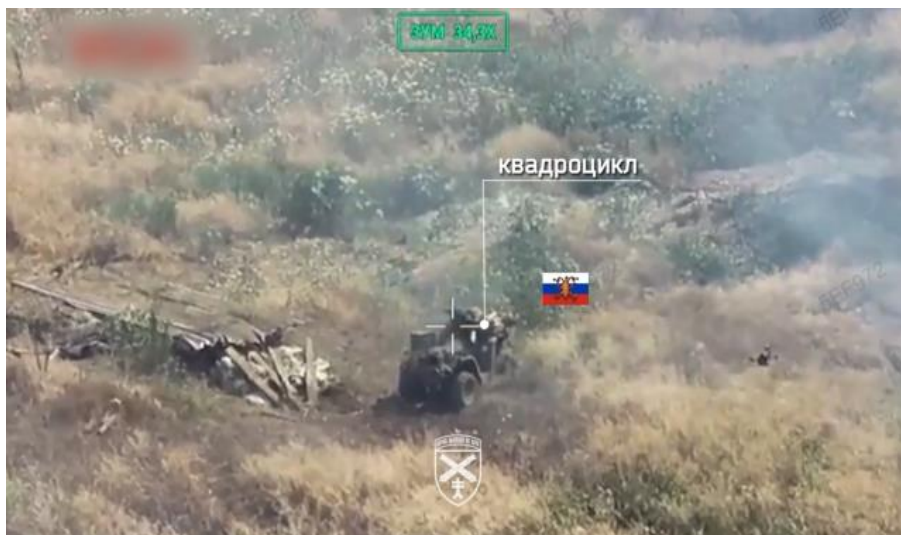


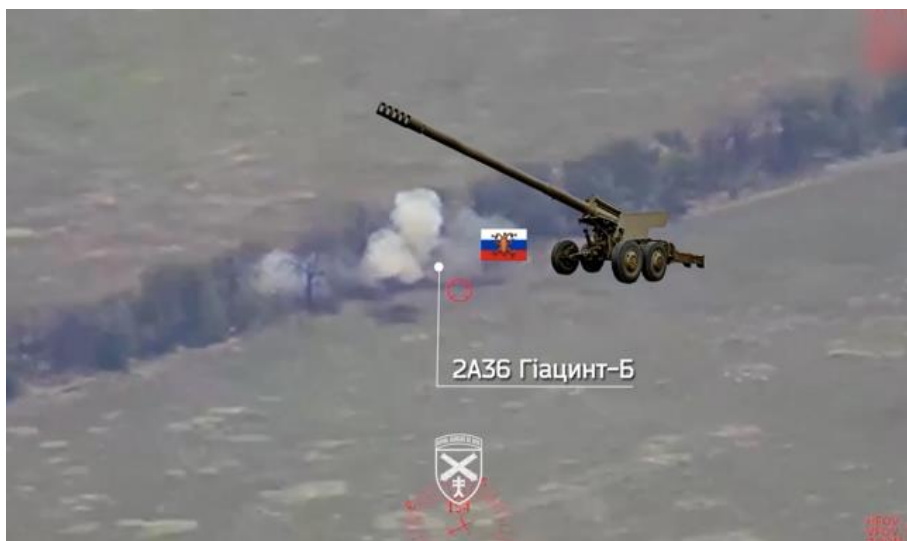
Фото: DeepState

<https://ria-m.tv/ua/news/411847/rosiyski-voenkori-na-zaporizkomu-napryamku-zaplutalisya-zayavili-pro-vtratu-rizdvyanki-yaku-rf-davno-ne-kontrolyue.html>

<https://deepstatemap.live/#12/47.7506556/36.0203934>

11.08.2026 Воїни 44-ї ОАБр ім. Данила Апостола на Гуляйпільському напрямку уразили та знищили низку ворожого озброєння. Воїнам вдалося уразити: квадроцикл, гармату “д-20”, гармату 2а36 “гіацинт-б”, гармату “д-20” та дві гармати 2а65 “мста-б”. Зниження щільності артилерійського вогню та ускладнення ротації піхоти противника безпосередньо знижує тиск на позиції Сили оборони України навколо Гуляйполя, убезпечуючи особовий склад і стримуючи спроби противника просунутися на цій ділянці.

Скріншот з відео: censor.net/ua

Скріншот з відео: sensor.net/uaСкріншот з відео: sensor.net/uaСкріншот з відео: sensor.net/ua

Скріншот з відео: censor.net/uaСкріншот з відео: censor.net/ua

<https://censor.net/ua/videonews/4017851/znyschennya-tehniky-rf-na-gulyayipilskomu-napryamku-roboty-44-oabr>

12.08.2026 На Гуляйпільському напрямку бойових дій російські окупанти зупинені, спроби противника здійснити подальші наступальні дії зведені до нуля, нині ділянка фронту є контрольованою. Спроби противника здійснити подальші наступальні дії зведені до нуля. Противник не полишає спроб щоденно проводити штурмові дії, але успіху не має. Підрозділи Сил оборони України активно просуваються вперед, незважаючи на те, що противник на даній ділянці намагається активно атакувати. Основні виклики від противника – це посилення мобілізації після завершення у рф виборчих процесів. Імовірно, що вона буде здійснюватися у росії приховано. Проте не виключено і більш широкої мобілізації. Компенсувати це збільшенням мобілізації ми не зможемо, оскільки цього ресурсу у противника більше. Тому підрозділи Сил оборони України намагаються шукати методи протидії і ведення війни саме завдяки асиметричним діям. На цьому напрямку бойових дій співвідношення втрат є таким: на одного українського бійця – 26 окупантів.

<https://uazmi.org/news/post/b4698499dcca43096a8d2d35daa46b89>

13.08.2026 Згідно з останніми оновленнями DeepState, ключовими змінами стало повернення під контроль України Рибного та Красногірського. Обидва села розташовані у Пологівському районі Запорізької області, у районі Гуляйпільського виступу. Рибне належить до Гуляйпільської громади та розташоване приблизно на координатах 47,81° пн. ш., 36,34° сх. д. Красногірське також входить до Гуляйпільської міської громади Пологівського району. Ці населені пункти розташовані фактично поруч один з одним: Красногірське - на правому березі річки Янчур, Рибне - поблизу на протилежному березі. Раніше DeepState фіксував окупацію Красногірського у січні 2026 року, а невдовзі - і Рибного. Таким чином, нинішнє оновлення карти означає повернення під контроль України двох сіл Запорізької області, які війська рф захопили під час зимового наступу на Гуляйпільському напрямку. Позитивні зміни безпосередньо в межах Запорізької області зафіксовані щонайменше біля чотирьох населених пунктів: звільнені - Рибне та Красногірське; ворога відкинуто - в районах Новогригорівки та Привільного. Це означає розширення контрольованої Силами оборони України території на схід та північний схід від Гуляйполя і відсунення російських позицій у прикордонній зоні Запорізької та Дніпропетровської областей.

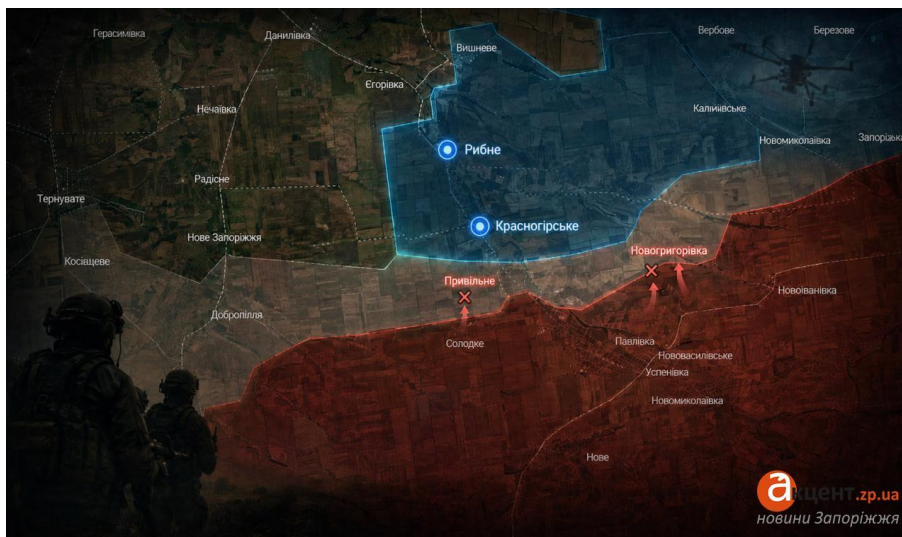


Фото: akzent.zp.ua

<https://akzent.zp.ua/novogrygorivka-pryvilne-rybne-i-krasnogirske-de-prosunulysya-zsu-na-zaporizhzhia>

14.08.2026 На Гуляйпільському напрямку Запорізького фронту окупаційні війська рф здійснили механізований штурм у напрямку Зеленого - Оленокостянтинівки – Воздвижівки. Для атаки противник залучив до чотирьох одиниць броньованої техніки, які протягом кількох годин намагалися просунутися до позицій підрозділів Сил оборони. Атаку вдалося зупинити завдяки спільній роботі підрозділів СБС ЗС України. У відбитті штурму брали участь екіпажі 1-го, 3-го та 4-го ББпАК 411-ї ОБрБпС ЗС України “Яструби”, а також військовослужбовці 412-ї та 414-ї ОБрБпС ЗС України, 142-ї ОМБр та 225-го ОШП. Під час бойової роботи Сил оборони уразили щонайменше три бойові броньовані машини противника, одну з яких було знищено. Також завдано ударів по живій силі російських окупантів. У результаті російська механізована атака провалилася — ворожу колону зупинили, а спробу подальшого просування було зірвано. Злагоджена взаємодія підрозділів

Сил оборони України дозволила своєчасно виявити колону, уразити її техніку та не допустити розвитку штурму.



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua

[https://ria-m.tv/ua/news/412108/na-gulyaypilskomu-napryamku-zaporizkogo-frontu-ukrainski-viyskovi-zupinili-mehanizovaniy-shturm-okupantiv-\(video\).html](https://ria-m.tv/ua/news/412108/na-gulyaypilskomu-napryamku-zaporizkogo-frontu-ukrainski-viyskovi-zupinili-mehanizovaniy-shturm-okupantiv-(video).html)

Висновки

У період з 08.08-10.08.2026 року оперативна обстановка на Гуляйпільському напрямку характеризувалася остаточною стабілізацією та перехопленням тактичної ініціативи Силами оборони України, які зірвали масштабний план російського командування щодо швидкого прориву в бік Запоріжжя. Попри спроби противника діяти розсередженими малими групами інфільтрації з метою виявлення слабких місць та проникнення вглиб оборони до 10 км через уразливі ділянки, ЗС України ефективно нейтралізують цю тактику. Завдяки системній роботі 225-го ОШП та 1-го ОШП ім. Дмитра Коцюбайла, які поєднали безперервну аеророзвідку, FPV-дрони, артилерію та зачистку піхотою, 5-та зва рф зазнала критичних втрат, а підрозділам Сил оборони України вдалося деокупувати 34 кв. км території. Водночас системне нарощування ударів ЗС України по логістичних та транспортних маршрутах ворога на глибину 60-100 км від лінії фронту суттєво підриває

забезпечення окупаційних військ і створює передумови для ізоляції поля бою, знижуючи здатність противника підтримувати наступальний темп, хоча ділянки східніше Зірниці все ще потребують підвищеної уваги через ризик повторних спроб проникнення.

Підсумок бойових дій: у період з 08.08-10.08.2026 року ситуація на Гуляйпільському напрямку свідчила про перехід від оборони до ефективного стримування та локального контранаступу ЗС України. Систематичне ураження російської логістики позбавляє окупантів можливості підтримувати високий темп атак, перетворюючи їхню тактику малих груп на високозатратні та неефективні спроби інфільтрації.

У період з 11.08-12.08.2026 року ситуація на Гуляйпільському напрямку залишалася повністю контрольованою Силами оборони України: на тлі повного зупинення та зведення до нуля наступальних спроб ворога підрозділи Сил оборони України успішно здійснюють контратаки на стику Запорізької, Дніпропетровської та Донецької областей, завдаючи противнику критичних втрат у співвідношенні 1:26 та вражаючи ключову арт систему, зокрема гармати “д-20”, “гіацинт”, “мста-б” зусиллями 44-ї ОАБр, що суттєво знижує щільність ворожого вогню та ускладнює ротацію окупантів. Висока ефективність асиметричних дій ЗС України не лише ефективно нівелює чисельну перевагу рф і загрозу майбутньої прихованої чи відкритої російської мобілізації, а й спричинила серйозну інформаційну кризу в лавах ворога, де суперечливі заяви воєнкорів про нібито “втрату” Різдва та Зірниці оголили системні викривлення звітності між російським передовим командуванням і реальним станом справ на полі бою, змушуючи агресора виправдовувати провал свого раніше заявленого “просування” до Верхньої Терси та Запоріжжя.

Підсумок бойових дій: у період з 11.08-12.08.2026 року ситуація на Гуляйпільському демонструє перехід Сил оборони України від пасивної оборони до ефективного системного стримування та асиметричного тиску на противника. Підрозділи Сил оборони України не лише повністю зупинили наступальний потенціал окупантів, а й створили умови для локальних контратак. Це призвело до викриття системних проблем у російському військовому управлінні та спричинило глибокий дезорганізуючий ефект в інформаційному просторі ворога, фактично зводячи нанівець його попередні оперативні задуми на цьому відтинку фронту.

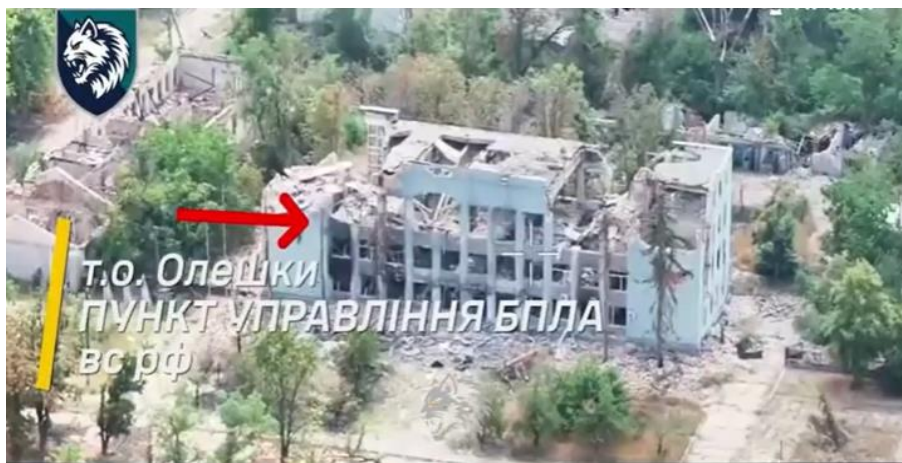
У період з 13.08-14.08.2026 року на Гуляйпільському напрямку Сили оборони України перехопили тактичну ініціативу, досягнувши вагомих успіхів як у контранаступальних діях, так і в активній обороні. Згідно з даними DeepState, підрозділи Сил оборони України звільнили населені пункти Рибне та Красногірське, загарбані ворогом під час зимового наступу, а також відкинули противника в районах Новогригорівки та Привільного, що дозволило розширити зону контролю на схід і північний схід від Гуляйполя й убезпечити прикордоння Запорізької та Дніпропетровської областей. Водночас спроби російських окупантів компенсувати втрату позицій шляхом механізованого штурму напрямку Зелене - Оленокостянтинівка - Воздвижівка зазнали фіаско: завдяки висококоординованій роботі 411-ї, 412-ї та 414-ї бригад БпАК, 142-ї ОМБр і 225-го ОШП ворожу бронеколу з чотирьох одиниць було вчасно виявлено та розгромлено, що підтверджує зростаючу ефективність БС ЗС України у зриві оперативно-тактичних задумів ворога.

Підсумок бойових дій: у період з 13.08-14.08.2026 року успішна деокупація Рибного та Красногірського в поєднанні з розгромом російської бронегрупи під Воздвижівкою засвідчили перехоплення тактичної ініціативи Силами оборони України на Гуляйпільському напрямку. Завдяки злагодженій роботі БС та піхотних підрозділів ЗС

України не лише знівелювали зимові здобутки ворога й розширили зону контролю навколо Гуляйполя, а й довели спроможність надійно блокувати будь-які спроби російських механізованих контратак.

Придніпровський напрямок

10.08.2026 Винищувачі ЗС України атакували пункти управління операторів бпла в Олешках та Раденську. Двома ударами керованих авіабомб рознесли позиції окупантів на лівому березі. Удари наводили аеророзвідники з 34-ї ОБрМП. Ліквідація пунктів управління бпла безпосередньо знижує ефективність артилерії рф та frv-дронів на Херсонському напрямку. Це зменшує інтенсивність обстрілів правого берега та знижує загрозу для плацдармів і логістичних шляхів підрозділів оборони. Успішне коригування дій авіації аеророзвідниками 34-ї ОБрМП свідчить про високий рівень оперативної взаємодії між розвідкою сухопутних та морських підрозділів та ПС ЗС України в режимі реального часу. Застосування тактичної авіації з керованими бомбами по ближньому тилу противника підтверджує можливість винищувачів Сил оборони працювати у зонах з потенційно високим ризиком дії ворожої ппо. Оператори та розрахунки бпла є високоспеціалізованим ресурсом противника, відновлення якого потребує значного часу, тому цілеспрямований уражальний вплив на їхні пункти дислокації має довгостроковий кумулятивний ефект.



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



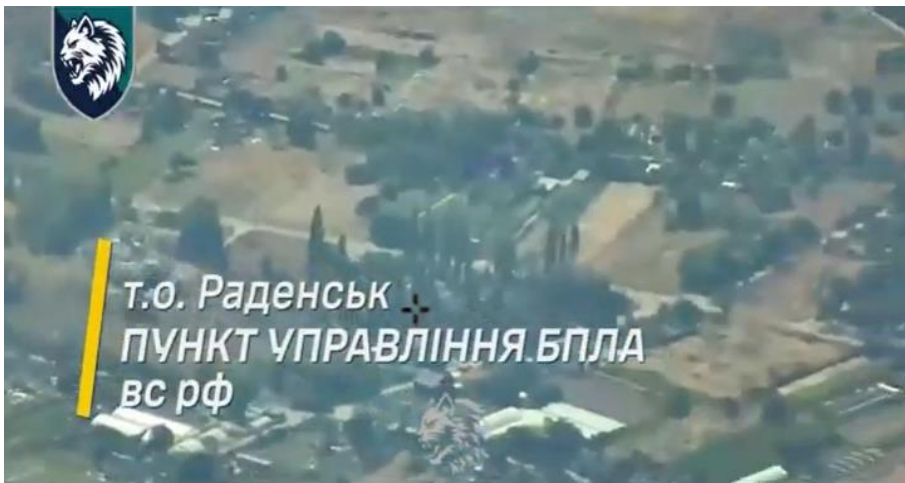
Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua

<https://armyinform.com.ua/2026/08/10/gur-znyshhylo-puskovi-ustanovky-v-krymu-mig-29-atakuvav-okupantiv-v-oleshkah-epichnyj-vybuch-strim>

14.08.2026 Бійці “Форпост” 34-ї ОБрМП “Борисфен” влаштував груповий забіг для виродків дроноводів із 331-го пдп та 98-го пдп маршрутом з Олешок прямісінько в пекло. Олешки є важливою тактичною зоною на Лівобережжі. Зачистка ворожої аеророзвідки в цьому районі знижує вогневий вплив на передові позиції та логістичні шляхи Сил оборони

України через Дніпро. Успішне виявлення та ураження пунктів управління бпла свідчить про ефективну роботу розвідки ЗС України та високу оперативність нанесення вогневого ураження. Операція підрозділу “Форпост” 34-ї ОБрМП - це приклад системного перехоплення ініціативи у повітряно-тактичному просторі. Нейтралізація дронів 331-го пдп локально дезорганізує оборону противника під Олешками та зменшує загрозу для підрозділів Сил оборони України у даному секторі.



Скріншот з відео: instagram.



Скріншот з відео: instagram.



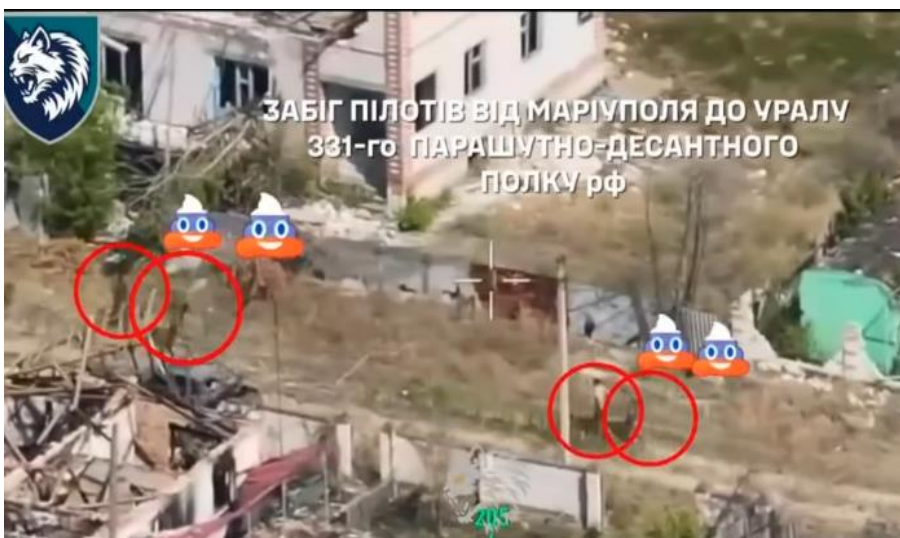
Скріншот з відео: instagram.



Скріншот з відео: instagram.



Скріншот з відео: instagram.



Скріншот з відео: instagram.



Скріншот з відео: instagram.

https://www.instagram.com/reel/Db_YN3gyOkh/?igsh=MTZ1OHByczBwYmlzMw%3D%3D&igsi=MTZ1OHByczBwYmlzMw%3D%3D

Висновки

У період з 08.08-10.08.2026 року на Придніпровському напрямку ситуація відзначалася зростанням ефективності високоточного вогневого ураження противника завдяки чітко налагодженій оперативній взаємодії між аеророзвідкою 34-ї ОБрМП та ПС ЗС України: успішні удари українських винищувачів керованими авіабомбами по пунктах управління операторів бпла в Олешках та Раденську не лише продемонстрували здатність тактичної авіації ефективно працювати в умовах ризику від ворожої ппо, а й завдали системного удару по високоспеціалізованому ресурсу окупантів. Така ліквідація командних ланок та розрахунків бпла безпосередньо знижує ефективність російської артилерії та frv-дронів на Херсонському напрямку, що призводить до зменшення інтенсивності обстрілів правобережжя, захищає плацдарми підрозділів Сил оборони та логістичні шляхи, а також створює довгостроковий кумулятивний ефект із послаблення операційних спроможностей ворога на лівому березі.

Підсумок бойових дій: у період з 08.08-10.08.2026 року стан справ оцінюється як активна оборона з високим рівнем дистанційної виснажливої боротьби, де ключову роль відіграють підрозділи аеророзвідки, реб та артилерії Сил оборони України. Системна ліквідація пунктів управління бпла підтверджує зміщення фокусу Сил оборони України на проактивне знищення критичних елементів ворожої інфраструктури в ближньому тилу лівобережжя.

У період з 13.08-14.08.2026 року успішна ліквідація розрахунків бпла 331-го пдп, 98-ї пдд рф підрозділом “Форпост” 34-ї ОБрМП “Борисфен” у районі Олешок є прикладом системного перехоплення ініціативи у повітряно-тактичному просторі на Придніпровському напрямку. Точне виявлення та нейтралізація пунктів управління ворожої аеророзвідки в цій ключовій зоні Лівобережжя локально дезорганізують оборону противника, демонструють високу оперативність розвідки Сил оборони і вогневого ураження, а також суттєво знижують вогневий вплив ворога на передові позиції Сил оборони України та логістичні шляхи через Дніпро.

Підсумок бойових дій: у період з 13.08-14.08.2026 року операція підрозділу “Форпост” 34-ї ОБрМП “Борисфен” підтверджує, що ключем до утримання переваги на Придніпровському напрямку є точкова нейтралізація ворожого повітряного спостереження та ударних дронів. Знищення операторів бпла 331-го пдп рф у районі Олешок не лише знижує інтенсивність обстрілів логістики Сил оборони України через Дніпро, а й створює умови для подальшого перехоплення оперативно-тактичної ініціативи на Лівобережжі.

11. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ДЖЕРЕЛ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ ПОДІЇ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ В ОДЕСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ, ЗАПОРІЗЬКІЙ, ХЕРСОНСЬКІЙ ТА МИКОЛАЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Одеська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Одеської області
09.08.2026	Вночі ворог завдав масованого комбінованого удару безпілотниками та ракетами по об'єктах цивільної інфраструктури Одеського району. Зокрема, вигоріло два поверхи чотириповерхового житлового будинку, пошкоджено дах та скління двох приватних домоволодінь, офісні приміщення підприємства, щонайменше шість легкових автомобілів. Є пошкодження енергетичної інфраструктури. Наразі в частині Одеси та Одеського району фіксуються відключення електроенергії для побутових споживачів. Також, в деяких районах міста відмічаються перебої з подачею води та мобільним зв'язком. В усі райони міста організовано підвіз технічної води. Також працюють бювети. Енергетики та комунальні служби працюють над якнайшвидшою ліквідацією наслідків атаки та повним відновленням всіх послуг. Через обстріл постраждали 14 людей. Одинадцять людей госпіталізовані, стан одного з них лікарі оцінюють як важкий, ще п'ятьох - середньої важкості. Всім надається необхідна допомога. На місці правоохоронці документують воєнні злочини. За процесуального керівництва Одеської обласної прокуратури розпочато досудове розслідування за фактами вчинення воєнних злочинів (ч. 1 ст. 438 КК України). Досудове розслідування у кримінальному провадженні здійснює УСБУ в Одеській області. Такж вдень в Одеському районі внаслідок ворожої атаки уражено житловий сектор. Пошкоджено приватний будинок, зайнялася пожежа. Інформація про постраждалих наразі не надходила. Дані щодо наслідків атаки уточнюються.



ПРОКУРАТУРА
УКРАЇНИ



11.08.2026

Вдень ворог атакував ударними реактивними дронами цивільну інфраструктуру Одеського району. Зокрема, знищено два автомобіля. Через обстріл на місці загинули 47-річний та 65-річний чоловіки. Постраждали ще троє людей, анкетні дані яких наразі встановлюються. На місці правоохоронці документують воєнні злочини. За процесуального керівництва Одеської обласної прокуратури розпочато досудове розслідування за фактами вчинення воєнних злочинів, що спричинили загибель людей (ч. 2 ст. 438 КК України). Досудове розслідування у кримінальному провадженні здійснює УСБУ в Одеській області.



13.08.2026

Зранку ворог атакував ударними дронами пасажирський потяг на Одещині. Через обстріл на місці загинуло двоє цивільних людей: 50-річний машиніст та його 41-річний помічник. Постраждала 1 дитина, отримала допомогу на місці. На місці правоохоронці документують воєнні злочини. За процесуального керівництва Одеської обласної прокуратури розпочато досудове розслідування за фактами вчинення воєнних злочинів, що

спричинили загибель людей (ч. 2 ст. 438 КК України). Досудове розслідування у кримінальному провадженні здійснює УСБУ в Одеській області.



14.08.2026

В ніч на 14 серпня ворог атакував південь Одещини. Удари прийшлися по житловому сектору, непрацюючих складах та відкритій місцевості. Пожежі, що виникли, оперативно ліквідовані рятувальниками. На жаль, одна людина постраждала. На місцях тривають роботи з ліквідації наслідків.



https://www.facebook.com/oda.odesa?locale=uk_UA

https://www.facebook.com/profile.php?id=100064373604662&locale=uk_UA

Висновки

У період з 08.08 - 10.08.2026 оперативна обстановка в Одеській області характеризувалася контрастною динамікою, де відносно спокійні дні змінювалися різким загостренням через масований комбінований удар противника по об'єктах цивільної інфраструктури, що свідчить про збереження тактики точкового, але максимально відчутного впливу на регіон. Відсутність обстрілів на початку та в кінці періоду не означає зниження загального рівня загрози, а радше вказує на паузи між ударами, які противник використовує для підготовки більш масштабних атак. Основний удар був спрямований на

Одеський район, де зафіксовано ураження житлового сектору, енергетичної інфраструктури та об'єктів господарської діяльності, що демонструє чітку орієнтацію на створення комплексного деструктивного ефекту, який одночасно впливає на побутові умови населення, економічну активність та стабільність критичної інфраструктури. Пошкодження енергетичної системи та подальші відключення електроенергії, перебої з водопостачанням і зв'язком свідчать про намагання РФ сформувати багаторівневу кризову ситуацію, де навіть короточасне порушення інфраструктури створює значне навантаження на систему забезпечення життєдіяльності міста. Водночас оперативна організація підвозу води, функціонування альтернативних джерел забезпечення та швидке реагування комунальних служб вказують на високий рівень адаптивності регіону до подібних викликів. Характер руйнувань, зокрема ураження житлових будинків, транспортних засобів та офісних приміщень, підтверджує, що основний вектор удару був спрямований саме на цивільне середовище, що посилює психологічний тиск на населення та формує відчуття нестабільності навіть у відносно тиловому регіоні. Повторний удар по житловому сектору протягом доби свідчить про прагнення закріпити ефект атаки та ускладнити процес ліквідації наслідків, що є характерною рисою тактики виснаження. Наявність постраждалих та різний ступінь тяжкості їх стану підкреслює, що навіть при локалізованих ураженнях ризики для цивільного населення залишаються високими, а кожен подібний інцидент має довготривалий соціальний вплив. Загалом аналіз періоду демонструє, що противник продовжує використовувати комбіновані засоби ураження для досягнення максимального ефекту при обмеженій кількості ударів, концентруючи зусилля на критичних точках інфраструктури та густонаселених районах, що дозволяє йому підтримувати високий рівень напруги без постійної інтенсивності обстрілів.

Підсумовуючи події за період з 08.08 - 10.08.2026, можна констатувати, що ситуація в Одеській області залишалася нестабільною через застосування РФ тактики вибіркових, але потужних ударів по цивільній інфраструктурі, основною метою яких є порушення систем життєзабезпечення, психологічний тиск на населення та дестабілізація регіону. Водночас ефективна робота служб реагування дозволяє мінімізувати довгострокові наслідки та підтримувати функціонування області.



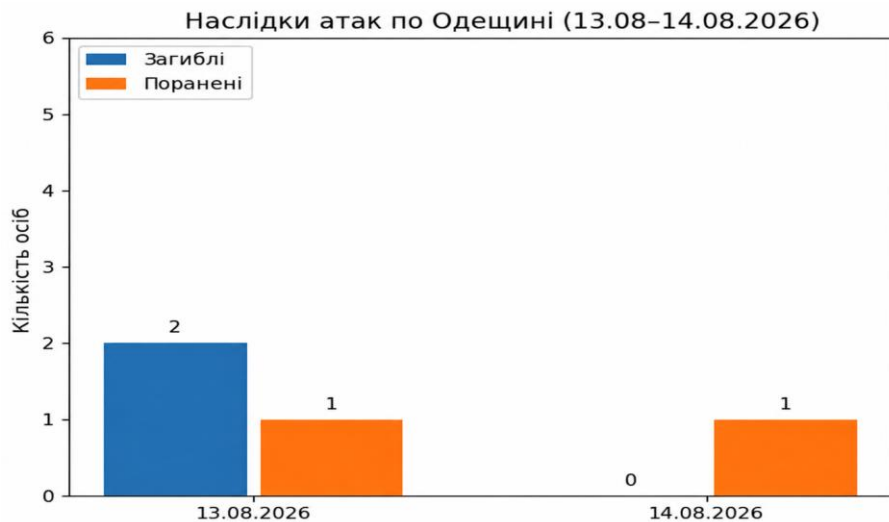
У період з 11.08 - 12.08.2026 безпековий стан в Одеській області відзначався нестабільністю та збереженням загрози точкових високоточних ударів по цивільній інфраструктурі регіону. Незважаючи на відсутність активних вогневих епізодів упродовж 12 серпня, ситуація на території області залишалася напруженою через застосування противником засобів безпілотної авіації нових модифікацій у попередню добу. Характер вогневого впливу 11 серпня свідчить про використання окупаційними військами ударних реактивних бпла для атак у денний час по цивільних об'єктах Одеського району. Застосування високошвидкісних безпілотнох засобів ураження спрямоване на ускладнення реагування сил протиповітряної оборони та ураження транспортно-логістичних вузлів і цивільного автотранспорту в прилеглих до обласного центру громадах. Внаслідок точкового влучання знищено два автомобілі. Аналіз безпекового середовища вказує на намагання противника здійснювати вибірковий вогневий тиск на прибережні та приміські зони Одещини для дестабілізації цивільної логістики та створення постійного психологічного напруження серед населення. Застосування реактивних бпла по цивільній інфраструктурі вкотре підтверджує орієнтованість противника на завдання максимальної шкоди цивільним об'єктам. Унаслідок ворожої атаки 11 серпня зафіксовано людські втрати: двоє цивільних громадян загинули на місці, ще троє осіб дістали поранення різного ступеня тяжкості.

Підсумовуючи події за період 11.08 - 12.08.2026, слід констатувати, що окупанти продовжують реалізовувати тактику спорадичних, але високоризикових ударів по цивільній інфраструктурі Одеської області із залученням реактивних бпла. Зазначені загрози вимагають подальшого вдосконалення систем виявлення та знищення швидкісних повітряних цілей для захисту населення регіону.



У період з 13.08 - 14.08.2026 безпекова ситуація в Одеській області відзначалася зміною тактики вогневого впливу противника та розширенням спектра цілей у цивільному секторі. Окупаційні війська перейшли від ураження стаціонарної критичної інфраструктури до точкових атак по рухомих об'єктах цивільної транспортної логістики вдень та системного повітряного тиску на південні громади регіону вночі, використовуючи ударні безпілотики різних модифікацій. Застосування ворожих бпла по пасажирському потягу під час його руху свідчить про свідому ескалацію терору проти транспортної системи регіону. Цілеспрямований удар по цивільному залізничному транспорту має на меті дестабілізацію

пасажирського сполучення, створення загрози для критично важливих логістичних артерій Одещини та підвищення психологічного напруження серед населення. Наслідки атаки призвели до трагічної загибелі цивільних працівників транспортної галузі та травмування дитини. Нічний удар по південних районах області демонструє намагання противника виснажити місцеві системи цивільного захисту та зруйнувати житлово-комунальну й складську інфраструктуру прибережних громад. Поєднання атак на житловий сектор, недіючі промислові потужності та відкриті території свідчить про розсіяний характер обстрілів, спрямований на нанесення максимальної матеріальної шкоди та провокування осередків займання. Унаслідок ворожої агресії протягом двох діб зафіксовано людські втрати – серед цивільного населення є загиблі та поранені, а також завдано шкоди житловим і господарським об'єктам. Підсумовуючи події 13.08 – 14.08.2026, слід констатувати, що противник продовжує реалізовувати тактику вибіркового та комбінованого терору Одещини із залученням безпілотної авіації. Поточні виклики зумовлюють необхідність комплексного зміцнення безпекового потенціалу регіону та посилення захисту об'єктів транспортної логістики.



Дніпропетровська область

Дата	Час	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Дніпропетровської області
08.08.2026	9.30	Понад 10 разів ворог атакував шість районів області безпілотниками. Одна людина дістала поранень. Під масованим ударом був Дніпровський район. Виникли пожежі на території логістичної компанії. На Нікопольщині окупанти поцілили по Нікополю, Марганецькій і Покровській громадах. Понівечені АЗС і приватний будинок. Постраждала одна людина. У Синельниковому та Петропавлівській громаді Синельниківського району горіли авто. В Апостолівській громаді Криворізького району пошкоджені склади з зерном. У Павлограді понівечені АЗС

		і житловий будинок. У Криничанській громаді Кам'янського району виникла пожежа.
08.08.2026	19.30	Понад 40 разів ворог атакував чотири райони області безпілотниками, артилерією та авіабомбами. Двоє людей загинули, ще двоє – поранені. На Нікопольщині атакував Нікополь, Покровська, Марганецька та Червоногригорівська громади. Пошкоджені амбулаторія, адмінбудівлі, магазин, приватні будинки. Знищені автобус та вантажівка. Загинули двоє людей. Ще двоє – постраждали. 54-річний чоловік госпіталізований в стані середньої тяжкості. 48-річний поранений на амбулаторному лікуванні. У Дубовиківській громаді Синельниківського району знищені та пошкоджені понад два десятки приватних осель. Понівечені автівки. У Зеленодольській громаді Криворізького району побиті приватний будинок, магазин, авто. Цілили окупанти і по Павлограду та Межиріцькій громаді. Там виникли пожежі.
09.08.2026	9.30	11 людей дістали поранень. Майже 10 разів ворог атакував три райони безпілотниками, артилерією та авіабомбою. У Павлограді виникли пожежі. Понівечені інфраструктура, торговельний центр, автівки, господарські споруди. Постраждали 9 людей, серед них четверо – діти. На Нікопольщині під ударом були Нікополь і Марганецька громада. Пошкоджені ліцей та приватний будинок. Постраждала 79-річна жінка. Її госпіталізували у важкому стані. У Покровській громаді Синельниківського району поранена 84-річна жінка. Вона у лікарні в стані середньої тяжкості.
09.08.2026	19.30	Майже 40 разів ворог атакував чотири райони області безпілотниками, артилерією та авіабомбами. Одна людина загинула, п'ятеро дістали поранень. На Нікопольщині бив по Нікополю, Марганецькій і Покровській громадах. Понівечені приватні будинки, п'ятиповерхівка, господарська споруда, гараж, авто і рейсовий автобус. Одна людина загинула, п'ятеро поранені. 36-річний чоловік госпіталізований в стані середньої тяжкості. На Синельниківщині окупанти поцілили по Синельниковому, Миколаївська і Васильківській громадах. Пошкоджені з десятків приватних будинків і авто. У Зеленодольській громаді Криворізького району понівечена інфраструктура. У Павлограді зайнялася складська будівля на території харчового підприємства. Пожежа виникла і у Вербківській громаді.
10.08.2026	9.30	Понад 20 разів ворог атакував три райони області безпілотниками та артилерією. На Нікопольщині противник цілив по райцентру, Марганецькій та Покровській громадах. Понівечені приватний будинок, автівки і трактори. У Криворізькому районі під ударом була Зеленодольська громада. Пошкоджена інфраструктура. На Синельниківщині окупанти цілили по Петропавлівській громаді. Понівечена заправка.

10.08.2026	19.30	Майже 60 разів ворог атакував 5 районів області безпілотниками, артилерією та авіабомбою. Одна людина загинула, ще троє дістали поранень. На Нікопольщині під ударом були Нікополь, Марганецька, Покровська, Червоногригорівська громади. Пошкоджені інфраструктура, будівля басейну, приватні будинки, автівка. Загинув 57-річний чоловік. Ще троє людей дістали поранень. У Синельниківському районі противник цілив по Петропавлівській і Васильківській громадах. Понівечена заправка. На Криворіжжі потерпали Софіївська, Новопільська і Грушівська громади. Сталися пожежі. Пошкоджена інфраструктура. У Кам'янському районі потерпала Верхівцевська громада. Понівечене підприємство. У Павлоградському районі окупанти били по райцентру та Вербківській громаді. Зайнялися пожежі.
11.08.2026	9.30	Понад 20 разів ворог атакував 5 районів області безпілотниками та артилерією. Троє людей загинули. П'ятеро дістали поранень. Серед загиблих і постраждалих – діти. На Синельниківщині противник цілив по райцентру і Петропавлівській громаді. Понівечені склад логістичної компанії, багатоквартирний будинок. Загинув 47-річний чоловік. Постраждала 7-річна дівчинка. Лікуватиметься амбулаторно. На Криворіжжі ворог цілив по Грушівській і Апостолівській громадах. Пошкоджені автівки. Загинув 15-річний хлопець. Постраждали юнаки 16 і 17 років. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Покровська та Марганецька громада. Понівечені адмінбудівля, банк, гуртожиток, магазин. У Кам'янському районі окупанти цілили по Верхівцевській та П'ятихатській громадах. Понівечений приватний будинок. Постраждали 63-річний чоловік та 64-річна жінка. Обоє госпіталізовані у стані середньої тяжкості. У Павлоградському районі під ударом була Богданівська громада. Понівечені приватна оселя та авто. Загинула одна людина
11.08.2026	19.30	Майже 50 разів ворог атакував 3 райони області безпілотниками, авіабомбами та артилерією. На Нікопольщині під ударом були Нікополь, Марганецька, Червоногригорівська, Покровська громади. Пошкоджені підприємство, багатоквартирні будинки, автівки. Постраждала 58-річна жінка. Лікуватиметься амбулаторно. У Синельниківському районі потерпала Васильківська громада. Понівечені інфраструктура, приватні оселі, автомобілі. У Слобожанській громаді Дніпровського району сталася пожежа.
12.08.2026	9.30	Майже 20 разів ворог атакував 4 райони безпілотниками та ракетою. Постраждала одна людина. У Дніпровському районі виникла пожежа. На Нікопольщині противник цілив по райцентру, Покровській, Марганецькій, Червоногригорівській громаді. Понівечені лікарня, культурно-спортивний комплекс, магазин,

		багактоквартирні будинки, автівка. Постраждав 57-річний чоловік. Він лікуватиметься амбулаторно. У Криворізькому районі під ударом була Зеленодольська громада. Пошкоджена приватна оселя. На Синельниківщині потерпала Миколаївська громада. Зайнялася приватна оселя.
12.08.2026	19.30	Майже 50 разів ворог атакував три райони області безпілотниками, артилерією та авіабомбами. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Червоногригорівська, Покровська, Марганецька громади. Пошкоджені підприємство, Будинок культури, багатоквартирний будинок, приватні оселі, автівка. У Синельниківському районі під ударом були Миколаївська, Українська, Дубовиківська громади. Понівечені агропідприємство і приватні будинки. На Криворіжжі противник завдав удару по Зеленодольській громаді.
13.08.2026	9.30	Понад 10 разів ворог атакував 3 райони області безпілотниками і артилерією. П'ятеро людей дістали поранень. У Кам'янському районі під ударом була Криничанська громада. Понівечені автомобілі. Постраждали троє людей. 34-річного чоловіка доправили до лікарні у важкому стані. Ще двоє чоловіків 37 та 45 років лікуватимуться амбулаторно. На Нікопольщині потерпали райцентр, Марганецька, Покровська та Червоногригорівська громади. Пошкоджені автівки, гараж. Поранень дістали двоє чоловіків 22 і 36 років. Обох госпіталізували у стані середньої тяжкості. У Павлограді понівечена інфраструктура, зайнялася пожежа.
13.08.2026	19.30	Майже 60 разів ворог атакував 4 райони безпілотниками, артилерією та авіабомбою. Четверо людей дістали поранень. У Павлограді понівечене приміщення логістичної компанії. Постраждали чоловіки 37 і 49 років. Лікуватимуться вдома. На Нікопольщині під ударом були Нікополь, Марганецька, Покровська, Червоногригорівська громади. Пошкоджені будівля банку, гуртожиток, кінотеатр, багатоквартирний будинок, приватна оселя, автомобілі. Постраждали 63-річний чоловік та 21-річна жінка. Обоє лікуватимуться амбулаторно. У Синельниківському районі противник цілив по Васильківській, Раївській та Покровській громадах. Понівечені інфраструктура, сільськогосподарське підприємство, приватні будинки, магазин. На Криворіжжі окупанти завдали удару по Грушівській громаді. Зайнялася пожежа.
14.08.2026	9.30	Понад 10 разів ворог атакував Нікопольщину безпілотниками. Четверо людей дістали поранень. Серед постраждалих – діти. Під ударом були райцентр, Марганецька, Покровська і Червоногригорівська громади. Понівечене сільськогосподарське підприємство, приватна оселя, автівки. У важкому стані до лікарні доправили 63-річного чоловіка. Ще троє людей, серед яких 14-річна дівчинка та 16-річний хлопець лікуватимуться амбулаторно.

14.08.2026	19.30	Понад 50 разів ворог атакував три райони безпілотниками, артилерією та авіабомбою. Двоє людей загинули. Ще двоє дістали поранень. На Нікопольщині під ударом були Нікополь, Покровська, Марганецька, Червоногригорівська громади. Понівечені будівля банку, агропідприємство, багатоквартирні будинки, приватна оселя. Загинули жінка та чоловік – поліцейський. У важкому стані до лікарні доправили 72-річного чоловіка. Ще один чоловік 51 року госпіталізований у стані середньої тяжкості. На Криворіжжі противник бив по Зеленодольській та Грушівській громадах. Пошкоджена автівка. У Синельниківському районі потерпали Васильківська, Петропавлівська та Миколаївська громади. Понівечені сільськогосподарське підприємство, приватні будинки, автомобіль.
------------	-------	--

<https://adm.dp.gov.ua/>

<https://www.facebook.com/dniproODA/>

Висновки

У період з 08.08 - 10.08.2026 безпекова ситуація у Дніпропетровській області характеризувалася стабільно високим рівнем інтенсивності атак із боку противника, що проявлялося у системному та комбінованому застосуванні безпілотників, артилерії та авіаційних засобів ураження по широкому периметру області. Ключовою особливістю даного періоду стало одночасне охоплення кількох районів із концентрацією ударів як по прифронтових громадах, так і по відносно глибоких тилкових населених пунктах, що свідчить про намагання рф розширити географію дестабілізації та підвищити рівень загального навантаження на регіон. Найбільш системний тиск традиційно зберігався на Нікопольському напрямку, де простежується безперервність вогневого впливу, що має ознаки цілеспрямованого виснаження територій через регулярне ураження житлового сектору, соціальної інфраструктури та транспортних засобів, при цьому характер пошкоджень вказує на відсутність вибірковості щодо типу об'єктів, що посилює ризики для цивільного населення та формує довготривалу нестабільність у громадах. Водночас ураження Дніпровського, Павлоградського та Криворізького напрямків демонструє зміну акцентів у тактиці противника, який дедалі частіше завдає ударів по логістичних, промислових та складських об'єктах, що свідчить про прагнення впливати не лише на безпекову, а і на економічну складову регіону, створюючи додаткові труднощі у функціонуванні бізнесу та інфраструктури забезпечення. Фіксація численних пожеж на об'єктах різного типу вказує на використання засобів ураження, що мають комбінований руйнівний ефект, а також на спробу ускладнити роботу служб реагування шляхом одночасного виникнення кількох осередків ураження. Важливим аспектом є повторюваність ударів протягом доби по одних і тих самих або суміжних територіях, що свідчить про прагнення противника не лише завдати первинної шкоди, а і ускладнити ліквідацію наслідків, створюючи додатковий тиск на рятувальні та комунальні служби. Аналіз подій показує, що рф продовжує використовувати модель розосередженого впливу, коли атаки відбуваються одночасно у кількох районах, що призводить до розпорошення

ресурсів реагування та підвищує загальний рівень навантаження на систему управління безпекою. Значна кількість пошкоджень житлових будинків, об'єктів торгівлі, транспорту та господарської інфраструктури вказує на домінування тактики тиску на цивільне середовище, що має на меті не лише фізичні руйнування, а й формування психологічного ефекту постійної небезпеки. Наявність загиблих і поранених, у тому числі серед людей похилого віку та дітей, підкреслює високий рівень ризику для населення навіть у випадках локалізованих атак, а також демонструє, що інтенсивність ударів прямо впливає на гуманітарну ситуацію в області. Окрему увагу привертає ураження паливної інфраструктури та транспортних засобів, що може свідчити про спроби ускладнити внутрішню логістику та мобільність у регіоні, водночас удари по складських приміщеннях і підприємствах формують додатковий економічний тиск. Загальна тенденція періоду полягає у поєднанні масованості атак із їхньою нерівномірністю, коли періоди відносно меншої активності швидко змінюються різким зростанням інтенсивності, що ускладнює прогнозування та підготовку до наступних ударів. Підсумовуючи події за період з 08.08 - 10.08.2026, можна констатувати, що ситуація у Дніпропетровській області залишалася напруженою та динамічною, противник продовжив застосовувати комбіновану тактику з акцентом на розширення географії ударів і ураження цивільної та економічної інфраструктури, основною метою якої є виснаження регіону, дестабілізація життєдіяльності громад та підтримання постійного психологічного тиску на населення. Водночас система реагування області демонструє здатність оперативно ліквідовувати наслідки атак і забезпечувати базове функціонування територій навіть в умовах підвищеного навантаження.



У період з 11.08 - 12.08.2026 оперативна обстановка в Дніпропетровській області відзначалася надзвичайно високою інтенсивністю ворожого вогневого впливу та залученням широкого спектра засобів ураження. Противник реалізував системну серію атак, застосовуючи бпла різних модифікацій, ствольну та реактивну артилерію, авіаційне бомбове озброєння та ракетну зброю. Вогневе ураження охопило громади 6 районів. Характер дій противника свідчить про цілеспрямований вогневий тиск на цивільну та соціально-економічну інфраструктуру регіону. Основні зусилля окупаційних військ були зосереджені на руйнуванні та пошкодженні житлового фонду (багатоквартирних та приватних будинків), об'єктів критичної, соціальної та медичної сфери – адміністративних

будівель, закладів охорони здоров'я (лікарня), гуртожитку, культурно-спортивних та культурних комплексів, закладів торгівлі та банківської установи. Окремим напрямком вогневого впливу залишається аграрний та промисловий сектор, зокрема складські приміщення логістичної компанії, підприємства та агропромислові об'єкти, а також цивільний автотранспорт. Аналіз безпекового середовища вказує на намагання противника дестабілізувати функціонування тилкових та прифронтових громад Дніпропетровщини, ускладнити цивільну логістику та створити постійну загрозу для життєдіяльності населених пунктів вздовж лінії вогневого впливу та у відносній глибині регіону. Поєднання масованого застосування ударних бпла та важкого озброєння по житлових кварталах призвело до виникнення кількох масштабних пожеж і значних руйнувань майна громадян. Унаслідок ворожої агресії зафіксовано людські втрати: серед цивільного населення є загиблі та поранені різного ступеня тяжкості, зокрема діти та підлітки. Постраждалим надається необхідна медична допомога як у стаціонарних умовах, так і амбулаторно. Підсумовуючи події за період 11.08 - 12.08.2026, слід констатувати, що окупанти продовжують реалізовувати тактику системного терору цивільного населення та критичних елементів інфраструктури Дніпропетровської області шляхом поєднання авіаційних ударів, ракетного озброєння, масованих артилерійських обстрілів та дронного терору. Зазначені загрози вимагають нарощування матеріально-технічного потенціалу системи цивільного захисту та масштабування оперативності евакуаційних заходів у регіоні.



У період з 13.08 - 14.08.2026 безпекова ситуація на Дніпропетровщині характеризувалася високою інтенсивністю атак із поступовим розширенням їх географії. Основне навантаження припадало на Нікопольщину, де удари мали регулярний характер і супроводжувалися пошкодженнями житлової, господарської та соціальної інфраструктури. Водночас протягом періоду під впливом противника опинилися також Синельниківський, Кам'янський, Криворізький та Павлоградський райони, що свідчить про відсутність одного стабільного напрямку впливу. Поєднання бпла, артилерії та авіабомб дозволяло рф підтримувати високий темп атак і одночасно створювати загрозу для різних громад області. Найбільш показовою тенденцією стало погіршення наслідків для цивільного населення. Якщо 13 серпня основними наслідками були поранення та пошкодження майна, то вже 14

серпня зафіксовано загибель двох людей і нові випадки тяжких поранень. Окреме занепокоєння викликає ураження цивільних, серед яких були діти, що підтверджує небезпечний характер регулярних атак навіть за межами безпосередньої зони бойових дій. При цьому удари не обмежувалися житловою забудовою. Пошкоджувалися банки, гуртожитки, кінотеатр, логістичні об'єкти, сільськогосподарські підприємства, магазини, транспорт та інша інфраструктура. Це вказує на комплексний вплив, який одночасно створює ризики для населення та ускладнює нормальне функціонування місцевої економіки. Характер атак на Нікопольщині залишається найбільш системним. Повторне застосування бпла по одних і тих самих громадах формує постійне навантаження на населення та місцеві служби, а накопичення пошкоджень поступово ускладнює відновлення об'єктів. Водночас удари по Синельниківському та Криворізькому районах демонструють, що рф підтримує можливість завдавати ударів по різних частинах області, змушуючи громади постійно адаптуватися до зміни напрямків загрози. Підсумовуючи події за період з 13.08 - 14.08.2026, можна зробити висновок, що Дніпропетровщина перебувала під стабільно високим тиском рф, який поєднував масоване застосування бпла з артилерійськими та авіаційними ударами. Ключовою тенденцією стало погіршення гуманітарних наслідків атак, зокрема поява загиблих, тяжких поранень і випадків ураження дітей. Одночасно розширення переліку пошкоджених об'єктів свідчить про системний вплив на цивільне середовище та інфраструктурну стійкість області.



Запорізька область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілі, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Запорізької області
08.08.2026	Дві людини поранені внаслідок ворожих атак по Запорізькому району. Упродовж доби окупанти завдали 974 удари по 59 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 24 авіаудари по Новомиколаївці, Комишувасі, Зарічному, Барвинівці, Запорожцю, Юліївці, Запасному, Новоукраїнці, Самійлівці, Зеленій Діброві, Мирівці, Михайлівському, Вільнянці, Ясній Полянці, Новотроїцькому, Світлій Долині, Розівці, Долинці, Васинівці, Новосолошиному,

Омельнику та Червоному Яру. 716 бпла різних модифікацій (переважно frv) атакували Запоріжжя, Новомиколаївку, Кушугум, Балабине, Малокатеринівку, Річне, Веселянку, Запорожець, Запасне, Новояковлівку, Жовтенке, Любицьке, Новоіванівку, Адріанівку, Ясну Поляну, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Малі Щербаки, Оріхів, Новоданилівку, Новоандріївку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Лугівське, Рівне, Гуляйпільське, Воздвижівку, Гірке, Староукраїнку, Долинку, Копані, Цвіткове, Преображенку, Новоселівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя та Верхню Терсу. Зафіксовано 1 обстріл з рсзв по Воздвижівці. 233 артудари прийшлися по Малокатеринівці, Червонодніпровці, Річному, Запасному, Новояковлівці, Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Малих Щербаках, Оріхову, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці, Чарівному, Білогір'ю, Лугівському, Преображенці, Новоселівці, Цвітковому, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Долинці, Копанях, Рівному, Верхній Терсі та Воздвижівці. Надійшло 32 повідомлення про пошкодження об'єктів інфраструктури, житла та автовок.



09.08.2026

Одна людина загинула, ще четверо отримали поранення внаслідок ворожих атак по Запорізькому та Пологівському районах. Загалом упродовж доби окупанти завдали 867 ударів по 47 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 20 авіаційних ударів по Річному, Запорожцю, Юліївці, Веселянці, Григорівці, Світлій Долині, Зорівці, Вільнянці, Любицькому, Омельнику, Червоному Яру, Новосолошиному, Червоній Криниці, Тимошівці, Микільському, Староукраїнці. 619 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Малокатеринівку, Балабине, Червонодніпровку, Річне, Веселянку, Запорожець, Запасне, Широке, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Малі Щербаки, Плавні, Оріхів, Новоданилівку,

Новоандріївку, Білогір'я, Рівне, Гуляйпільське, Воздвижівку, Гірке, Староукраїнку, Долинку, Копані, Цвіткове, Преображенку, Новоселівку, Косівцеве, Лугівське, Верхню Терсу, Чарівне. Зафіксовано 2 обстріли із рсзв по Малій Токмачці, Чарівному. 226 артурдарів прийшлися по Малокатеринівці, Червонодніпровці, Річному, Запасному, Новояковлівці, Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Малих Щербаках, Оріхову, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці, Чарівному, Білогір'ю, Лугівському, Преображенці, Новоселівці, Цвітковому, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Долинці, Копанях, Рівному, Верхній Терсі, Воздвижівці. Надійшло 35 повідомлень про пошкодження житла, автомобілів та об'єктів інфраструктури.



10.08.2026

Шість людей загинули, ще 52 отримали поранення внаслідок ворожих атак на Запоріжжя та Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 938 ударів по 58 населених пунктах Запорізької області. Ворог спрямував 10 ракетних ударів по Запоріжжю. Війська рф здійснили 23 авіаційні удари по Запоріжжю, Малокатеринівці, Новомиколаївці, Тернуватому, Вільнянці, Розумівці, Новому Полю, Барвінівці, Самійлівці, Заливному, Єгорівці, Свободі. 651 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Малокатеринівку, Кушугум, Комишуваха, Новомиколаївку, Мар'ївку, Юрківку, Червонодніпровку, Річне, Григорівку, Веселянку, Запорожець, Запасне, Лежене, Канівське, Криничне, Новосолоне, Широке, Ясну Поляну, Зарівку, Біленьке, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Малі Щербаки, Плавні, Оріхів, Щербаки, Новоданилівку, Новоандріївку, Білогір'я, Чарівне, Малу Токмачку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Долинку, Копані, Лугівське, Рівне, Цвіткове, Преображенку, Косівцеве. Зафіксовано 7 обстрілів із рсзв по Степногірську, Лук'янівському, Малій Токмачці, Чарівному, Копанях.

247 артидів прийшлися по Малокатеринівці, Червонодніпровці, Григорівці, Річному, Запасному, Новояковлівці, Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Малих Щербаках, Оріхову, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці, Чарівному, Білогір'ю, Лугівському, Преображенці, Новоселівці, Цвітковому, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Долинці, Копанях, Рівному, Верхній Терсі, Воздвижівці. Надійшло 341 повідомлення про пошкодження житла, автомобілів та об'єктів інфраструктури.



11.08.2026

Одна людина загинула, ще дев'ять отримали поранення внаслідок ворожих атак по Запоріжжю та Запорізькому району. Загалом упродовж доби окупанти завдали 1011 ударів по 57 населених пунктах Запорізької області. Ворог спрямував 6 ракетних ударів по Запоріжжю. Війська рф здійснили 20 авіаційних ударів по Запоріжжю, Малокатеринівці, Жовтій Кручі, Юліївці, Григорівському, Новоолександрівці, Григорівці, Преображенці, Сонячному, Червоному Яру, Васинівці, Омельнику, Різдвянці, Червоній Криниці, Барвинівці, Єгорівці. 718 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Вільнянськ, Кушугум, Балабине, Комишуваха, Новомиколаївку, Тернувате, Розумівку, Біленьке, Матвіївку, Новояковлівку, Веселянку, Річне, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Малі Щербаки, Оріхів, Новоданилівку, Новоандріївку, Білогір'я, Чарівне, Малу Токмачку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Святопетрівку, Рівне, Цвіткове, Преображенку, Косівцеве, Воздвижівку, Придорожнє, Червону Криницю, Добропілля, Прилуки, Новоселівку, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу, Микільське. Зафіксовано 2 обстріли із рззв по Чарівному. 265 артидів прийшлися по Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Малих Щербаках, Залізничному, Новоданилівці,

Новоандріївці, Малій Токмачці, Чарівному, Білогір'ю, Преображенці, Цвітковому, Гуляйпільському, Староукраїнці, Святопетрівці, Добропілля, Прилуках, Рибному. Надійшло 110 повідомлень про пошкодження житла, автомобілів та об'єктів інфраструктури.



12.08.2026

Одна людина загинула, ще троє отримали поранення внаслідок ворожих атак по Запорізькому району. Загалом упродовж доби окупанти завдали 962 удари по 52 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 19 авіаційних ударів по Таврійському, Самійлівці, Юліївці, Горлицькому, Вільному, Новоіванівці, Вікторівці, Червоному Яру, Омельнику, Червоній Криниці, Єгорівці, Микільському, Василівському, Новопавлівці, Зеленій Долині. 698 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Кушугум, Комишуваха, Тернувате, Розумівку, Новояковлівку, Веселянку, Річне, Горлицьке, Українку, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Малі Щербаки, Оріхів, Новоданилівку, Новоандріївку, Білогір'я, Чарівне, Малу Токмачку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Святопетрівку, Цвіткове, Преображенку, Косівцеве, Воздвижівку, Рівне, Придорожнє, Червону Криницю, Добропілля, Прилуки, Новоселівку, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу, Микільське. 245 артударів прийшлися по Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Малих Щербаках, Залізничному, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці, Чарівному, Білогір'ю, Преображенці, Цвітковому, Гуляйпільському, Староукраїнці, Добропілля, Прилуках, Святопетрівці, Новоселівці. Надійшло 51 повідомлення про пошкодження житла, автомобілів та об'єктів інфраструктури.



13.08.2026

Дві людини отримали поранення внаслідок ворожих атак по Запорізькому району. Загалом упродовж доби окупанти завдали 811 ударів по 52 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 22 авіаційні удари по Таврійському, Зірниці, Юрківці, Трудовому, Оріхову, Любицькому, Самійлівці, Микільському, Тимошівці, Широкому, Свободі, Вільнянці, Новосолошиному, Преображенці, Омельнику. 581 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Кушугум, Михайлівське, Михайло-Лукашеве, Кам'яне, Біленьке, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Новояковлівку, Веселянку, Річне, Малі Щербаки, Новоданилівку, Новоандріївку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Рівне, Гуляйпільське, Воздвижівку, Придорожнє, Гірке, Червону Криницю, Добропілля, Прилуки, Староукраїнку, Святопетрівку, Цвіткове, Преображенку, Новоселівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу, Тернувате, Микільське. 208 артударів прийшлися по Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Малих Щербаках, Залізничному, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці, Чарівному, Білогір'ю, Преображенці, Святопетрівці, Добропілля, Прилуках, Новоселівці, Цвітковому, Гуляйпільському, Староукраїнці. Надійшло 58 повідомлень про пошкодження житла, автомобілів та об'єктів інфраструктури.



14.08.2026

Дві людини отримали поранення внаслідок ворожих атак по Запорізькому району. Загалом упродовж доби окупанти завдали 971 удар по 42 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 11 авіаційних ударів по Софіївці, Запасному, Новотроїцькому, Оріхову, Залізничному, Преображенці, Омельнику, Свободі, Червоній Криниці. 709 бпла різної модифікації, переважно frv, атакували Запоріжжя, Малокатеринівку, Червонодніпровку, Біленьке, Розумівку, Григорівку, Річне, Веселянку, Запорожець, Запасне, Новотроїцьке, Родинське, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Новоданилівку, Новоандріївку, Щербакі, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Лугівське, Рівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Воздвижівку, Гірке, Староукраїнку, Цвіткове, Преображенку, Косівцеве, Верхню Терсу, Долинку, Копані. 251 артудар прийшовся по Малокатеринівці, Григорівці, Червонодніпровці, Річному, Запорожцю, Запасному, Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці, Чарівному, Білогір'ю, Лугівському, Преображенці, Новоселівці, Цвітковому, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Долинці, Копанях, Рівному, Верхній Терсі, Воздвижівці. Загалом зафіксовано значну інтенсивність вогневого впливу противника по населених пунктах області із застосуванням авіаційних засобів ураження, бпла різних модифікацій та артилерійських систем. Основна частина ударів припала на населені пункти, розташовані поблизу районів ведення бойових дій, що свідчить про систематичний характер вогневого впливу рф по цивільній інфраструктурі та територіях, прилеглих до переднього краю. Унаслідок обстрілів зафіксовано пошкодження житлових будинків, автомобілів та об'єктів інфраструктури. Надійшло 44 повідомлення про пошкодження житла, автомобілів та об'єктів інфраструктури. Атаки противника спричинили загрозу для цивільного населення та створили

додаткове навантаження на систему забезпечення життєдіяльності населених пунктів, які регулярно зазнають вогневого впливу.



https://www.facebook.com/zoda.gov.ua?locale=uk_UA

**Зведена інформація щодо ворожих обстрілів здійснених по Запорізькій області з
08.08.2026-14.08.2026**

Дата д/м/р	Загальна кількість ворожих обстрілів, здійснених по області протягом добы	Кількість авіаційних ударів, якими були атаковані населені пункти протягом добы	Кількість населених пунктів по яких було здійснено авіаудари протягом добы	Кількість бпла, якими були атаковані населені пункти протягом добы	Кількість населених пунктів, які були атаковані бпла протягом добы	Кількість обстрілів рззв, якими були атаковані населені пункти протягом добы	Кількість населених пунктів, які були атаковані рззв протягом добы	Кількість артобстрілів, якими були атаковані населені пункти протягом добы	Кількість населених пунктів, по яких було завдано арт обстрілів протягом добы
08.08.26	974	24	22	716	41	1	1	233	29
09.08.26	867	20	16	619	33	2	2	226	29
10.08.26	938	23	12	651	45	7	5	247	30
11.08.26	1011	20	16	718	42	2	1	256	20
12.08.26	962	19	15	698	39	-	-	245	20
13.08.26	811	22	15	581	38	-	-	208	20
14.08.26	971	11	9	709	37	-	-	251	29
Всього за тиждень	6534	139	105	4692	275	12	9	1666	177

Висновки

У період з 08.08 - 10.08.2026 оперативна обстановка у Запорізькій області характеризувалася стабільно високою інтенсивністю вогневого впливу противника із чіткою тенденцією до нарощування масштабів атак та розширення спектру застосованих засобів ураження. Дії рф впродовж цього періоду свідчать про системне використання комбінованої моделі, у межах якої одночасно задіюються авіаційні удари, ракетне озброєння, артилерія та значна кількість бпла, що дозволяє створювати багаторівневий тиск на територію області. Особливістю є не лише кількість ударів, а їх щільність по великій

кількості населених пунктів, що формує ефект постійної присутності загрози та значно ускладнює стабілізацію ситуації навіть у відносно віддалених громадах. Протягом усього періоду простежується тенденція до переважання безпілотної складової, що свідчить про орієнтацію противника на масовість та гнучкість застосування, дозволяючи швидко змінювати напрямки ударів і підтримувати високу інтенсивність без критичного виснаження ресурсів. При цьому поєднання бпла з артилерією та авіаційними ударами підсилює загальний руйнівний ефект, створюючи ситуацію, коли різні типи загроз накладаються один на одного. Такий підхід формує складну для прогнозування динаміку, у якій навіть короткі проміжки часу супроводжуються значним рівнем небезпеки. Окрему увагу привертає збільшення кількості ракетних ударів по Запоріжжю, що свідчить про спробу противника посилити вплив на обласний центр як ключовий елемент регіональної інфраструктури. Ураження урбанізованих територій у поєднанні з атаками по прифронтових громадах демонструє розширення географії впливу та прагнення охопити якнайбільшу площу регіону. Така тактика дозволяє не лише завдавати матеріальної шкоди, а й створювати системний психологічний тиск, який поширюється на значну частину населення. Характер пошкоджень свідчить про домінування ударів по цивільній інфраструктурі, житловому сектору та транспортних об'єктах, що вказує на відсутність чіткої вибірковості у цілях і підтверджує спрямованість дій на дестабілізацію повсякденного життя. Значна кількість повідомлень про руйнування інфраструктури та житла формує накопичувальний ефект, який у довгостроковій перспективі впливає на економічну активність та функціонування громад. При цьому зростання кількості постраждалих і загиблих у межах періоду демонструє підвищення інтенсивності та результативності атак, що прямо відображається на гуманітарній ситуації. Аналіз динаміки дозволяє зробити висновок, що противник цілеспрямовано поєднує масованість і розосередженість, створюючи ситуацію, коли одночасно уражаються десятки населених пунктів. Це призводить до перевантаження систем реагування, розпорошення ресурсів і ускладнення оперативного відновлення пошкоджених об'єктів. Водночас повторюваність ударів по тих самих територіях свідчить про прагнення закріпити ефект ураження та не допустити швидкого повернення до стабільного функціонування. Загалом упродовж зазначеного періоду рф реалізовувала модель постійного тиску, яка базується на високій частоті атак, комбінуванні різних типів озброєння та широкому охопленні території. Це створює складну та динамічну обстановку, у якій ризики для населення залишаються стабільно високими, а рівень загрози не має чіткої тенденції до зниження. Підсумовуючи події за період з 08.08 - 10.08.2026, можна констатувати, що оперативна обстановка у Запорізькій області залишалася критично напруженою через системне застосування рф комбінованих засобів ураження, нарощування інтенсивності атак та розширення їх географії, що свідчить про цілеспрямовану стратегію виснаження регіону, дестабілізації інфраструктури та підтримання постійного рівня загрози для населення.

У період з 11.08 - 12.08.2026 оперативна обстановка у Запорізькій області формувалася під впливом безперервної інтенсивної вогневої активності противника, яка характеризувалася поєднанням масованих ударів та широкого територіального охоплення. Дії рф у цей проміжок часу демонструють прагнення утримувати постійний рівень напруги за рахунок високої частоти атак, при цьому особливий акцент робиться на комбінуванні різних типів озброєння. Удари одночасно охоплювали як обласний центр, так і значну кількість населених пунктів, що формує складну багатовекторну обстановку, де жодна

частина регіону не може вважатися умовно безпечною. Переважання безпілотної складової в атаках свідчить про системне використання мобільних та відносно дешевих засобів ураження для підтримання високої інтенсивності впливу. Бпла забезпечують противнику можливість оперативно змінювати напрямки атак та створювати постійний тиск на різні ділянки області. Одночасне застосування авіаційних ударів і ракет дозволяє посилювати ефект ураження, особливо у випадках ударів по Запоріжжю, що розглядається як ключова ціль для досягнення максимальної дестабілізації. Така модель дій формує багаторівневу загрозу, коли інтенсивність атак підтримується не лише кількістю, а й різноманітністю засобів. Характер уражень вказує на зосередження впливу на цивільній інфраструктурі, житловому секторі та транспортних об'єктах. Значна кількість повідомлень про пошкодження підтверджує, що удари мають системний характер і спрямовані на поступове виснаження регіону. При цьому навіть за відносного зменшення кількості пошкоджень у другій добі, загальна інтенсивність атак залишається високою, що свідчить про збереження темпу впливу та відсутність ознак зниження активності. Важливою тенденцією є те, що удари повторюються по одних і тих самих населених пунктах, що створює накопичувальний ефект руйнувань і значно ускладнює процес відновлення. Окрему увагу привертає стабільна присутність артилерійської складової, яка забезпечує постійний фоновий тиск і доповнює удари бпла та авіації. Така комбінація дозволяє противнику одночасно досягати тактичного та психологічного ефекту, підтримуючи безперервну загрозу для населення. Наявність загиблих і поранених упродовж обох діб підкреслює, що рівень небезпеки залишається стабільно високим, а навіть короткі періоди активності мають безпосередні наслідки для цивільного населення. Загалом ситуація у регіоні характеризується як динамічна та нестабільна, де противник поєднує масованість із розосередженістю, створюючи умови постійного навантаження на систему реагування. Водночас відсутність різких коливань у характері атак свідчить про сталість обраної тактики, спрямованої на тривалий вплив. Підсумовуючи події за період з 11.08 - 12.08.2026, можна зробити висновок, що оперативна обстановка у Запорізькій області залишалася напруженою через системне застосування рф комбінованих засобів ураження, основою яких є масове використання бпла у поєднанні з авіаційними та ракетними ударами, що забезпечує постійний тиск на регіон, поступове накопичення руйнувань та збереження високого рівня загрози для цивільного населення.

У період з 13.08 - 14.08.2026 ситуація в Запорізькій області визначалася високою активністю рф, проте за характером впливу ці дві доби відрізнялися за інтенсивністю та наслідками. 13 серпня основний тиск припадав на значну кількість населених пунктів, де поєднувалися атаки бпла, авіаційні та артилерійські удари. Наступної доби загальна кількість ударів зросла, однак географія уражень стала дещо компактнішою. Це свідчить про зміну концентрації вогневого впливу без фактичного зниження його загального рівня. Найбільш стійкою тенденцією залишається масове використання бпла. Саме вони забезпечували основний обсяг атак та дозволяли рф одночасно впливати на Запоріжжя, прилеглі громади та населені пункти Пологівського напрямку. Артилерійські удари доповнювали цю активність, формуючи постійний тиск на території, які регулярно зазнають обстрілів. Водночас авіаційна складова була менш рівномірною. 13 серпня її застосування було активнішим, тоді як 14 серпня кількість таких ударів зменшилася, але це не позначилося на загальній інтенсивності атак через збільшення застосування бпла. Важливо, що удари знову припадали на населені пункти, які вже тривалий час перебувають

під впливом рф. Повторюваність атак по Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці, Чарівному та інших громадах свідчить про формування зон постійного ризику. Для цих територій кожна нова атака не є окремим епізодом, а продовженням тривалого руйнівного процесу. Водночас масштаби пошкодження житла, автомобілів та інфраструктури, тоді як 14 серпня їх кількість зменшилася, незважаючи на значно більшу кількість бпла. Це показує, що інтенсивність атак і фактичний масштаб руйнувань не завжди змінюються синхронно. Однак для цивільного населення загроза залишалася постійною, оскільки в обидві доби були поранені люди. Підсумовуючи події за період з 13.08 - 14.08.2026, можна зробити висновок, що рф зберігала високий темп ударів по Запорізькій області, змінюючи співвідношення між окремими видами озброєння та напрямками впливу. Основною тенденцією залишалося масове застосування бпла, доповнене артилерійськими й авіаційними ударами. При цьому повторне ураження одних і тих самих населених пунктів продовжувало погіршувати стан житлової та інфраструктурної мережі, а збереження випадків поранення цивільних підтвердило високий рівень небезпеки для населення області.

Херсонська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населених пунктах та інфраструктурі Херсонської області
08.08.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Приозерне, Музиківка, Білозерка, Станіслав, Олександрівка, Томина Балка, Дар'ївка, Чайчине, Лиманець, Інгулівка, Понятівка, Вітрове, Микільське, Зарічне, Інгулець, Ясна Поляна, Ульянівка, Федорівка, Токарівка, Іванівка, Новотягинка, Берислав, Урожайне, Високе, Чарівне, Новомиколаївка, Кучерське, Степне, Новорайськ, Нововоронцовка, Стійке, Золота Балка, Нова Кам'янка, Качкарівка, Милове, Михайлівка, Ольгівка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 10 багатоповерхівок та 9 приватних будинків. Також окупанти понівечили будинок культури, приміщення автосервісу, газопровід, господарські споруди, приватний гараж та автомобілі. Через російську агресію 10 людей дістали поранення, з них - 2 дитини.
09.08.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Берислав, Білозерка, Урожайне, Станіслав, Олександрівка, Костирка, Томина Балка, Чарівне, Раківка, Микільське, Іванівка, Дар'ївка, Інгулівка, Інгулець, Ясна Поляна, Чайчине, Лиманець, Вітрове, Понятівка, Зарічне, Ульяновка, Федорівка, Токарівка, Новорайськ, Біліївка, Золота Балка, Антонівка, Благовіщенське, Садове, Комишани, Кізомис, Музиківка, Висунці, Дніпровське, Львове, Михайлівка, Одрадокам'янка, Ольгівка, Красносільське, Янтарне, Степанівка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 8

	багатоповерхівок та 4 приватних будинки. Також окупанти понівечили господарські споруди та приватні автомобілі. Через російську агресію 2 людини дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 6 людей.
10.08.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Придніпровське, Станіслав, Олександрівка, Софіївка, Широка Балка, Дар'ївка, Вітрове, Зарічне, Іванівка, Інгутець, Інгутівка, Лиманець, Микільське, Новотягинка, Понятівка, Токарівка, Ульяновка, Федорівка, Чайчине, Ясна Поляна, Білозерка, Кізомис, Розлив, Ромашкове, Томина Балка, Берислав, Раківка, Томарине, Урожайне, Борозенське, Красносільське, Кучерське, Чарівне, Ольжине, Брускинське, Стійке, Милове, Дудчани, Качкарівка, Миролібовка, Осокорівка, Українка, Новорайськ, Заможне, Костирка, Сагайдачне, Тягинка, Високе, Миколаївка, Одрадокам'янка, Ольгівка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 13 багатоповерхівок та 6 приватних будинків. Також окупанти понівечили адмінбудівлі, будинок культури, супермаркет, поштове відділення, господарські споруди, сільгосптехніку та приватні гаражі й автомобілі. Через російську агресію 2 людини загинули, з них - 1 дитина, ще 11 - дістали поранення, з них - 2 дитини.
11.08.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Степанівка, Садове, Придніпровське, Киселівка, Станіслав, Софіївка, Кізомис, Томина Балка, Понятівка, Чайчине, Берислав, Урожайне, Степне, Красносільське, Нововоскресенське, Раківка, Новорайськ, Сагайдачне, Нововоронцовка, Нова Кубань, Чарівне, Біляївка, Бургунка, Золота Балка, Милове, Михайлівка, Новоберислав, Республіканець, Тягинка, Хрещенівка, Миколаївка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 5 багатоповерхівок та 27 приватних будинків. Також окупанти понівечили будинок культури, магазини, стільникову вежу, маршрутні таксі та приватні автомобілі. Через російську агресію 2 людини загинули, ще 14 - дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 19 людей.
12.08.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Берислав, Урожайне, Станіслав, Олександрівка, Костирка, Дар'ївка, Високе, Нововоскресенське, Степанівка, Чорнобаївка, Червоне, Новорайськ, Золота Балка, Софіївка, Кізомис, Широка Балка, Антонівка, Велетенське, Садове, Микільське, Милове, Михайлівка, Ольгівка, Осокорівка, Томина Балка, Тягинка, Чарівне та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 6 багатоповерхівок та 40 приватних будинків. Також окупанти понівечили адмінбудівлю, газопровід, господарські споруди та приватні автомобілі. Через російську агресію 3 людини загинули, ще 19 - дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 8 людей.

13.08.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Зимівник, Інженерне, Комишани, Приозерне, Садове, Станіслав, Олександрівка, Софіївка, Широка Балка, Дар'ївка, Микільське, Берислав, Зміївка, Новоберислав, Урожайне, Нова Кубань, Чарівне, Нововознесенське, Милове, Саблуківка, Нововоронцовка, Любимівка, Хрещенівка, Золота Балка, Михайлівка, Новорайськ, Тягинка, Львове, Миколаївка та місто Херсон. російські військові били по соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 6 багатоповерхівок та 13 приватних будинків. Також окупанти понівечили магазин та приватні автомобілі. Через російську агресію 14 людей дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 20 людей.
14.08.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Нововоронцовка, Олександрівка, Урожайне, Берислав, Раківка, Новомиколаївка, Дар'ївка, Нововоскресенське, Білозерка, Сійке, Золота Балка, Томина Балка, Дудчани, Антонівка, Львове, Милове, Михайлівка, Новокаїри, Одрадокам'янка, Осокорівка, Тягинка, Високе, Зеленівка, Садове, Тараса Шевченка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 6 багатоповерхівок та 4 приватних будинки. Також окупанти понівечили супермаркет, адмінбудівлі, магазин, аптеку, господарську споруду, мікроавтобус, сільгосптехніку, приватні гаражі та автомобілі. Через російську агресію 28 людей дістали поранення, з них - 1 дитина. Зі звільнених громад регіону евакуювали 3 людини.

https://www.facebook.com/khoda.gov.ua?locale=uk_UA

Зведена інформація щодо ворожих обстрілів Херсона та Херсонської області з 08.08.2026-14.08.2026							
Дата д/м/р	Кількість населених пунктів області, які потрапили під ворожі обстріли	Кількість пошкоджених та зруйнованих будівель та будинків	Кількість поранених		Кількість загиблих		Кількість евакуюваних
			Дорослих	Дітей	Дорослих	Дітей	
08.08.2026	39	19	8	2	-	-	-
09.08.2026	42	12	2	-	-	-	6
10.08.2026	53	19	9	2	1	1	-
11.08.2026	33	32	14	-	2	-	19
12.08.2026	28	46	19	-	3	-	8
13.08.2026	31	19	14	-	-	-	20
14.08.2026	26	10	27	1	-	-	3
Всього за тиждень	252	157	93	5	6	1	56

Висновки

У період з 08.08 - 10.08.2026 безпекова обстановка на Херсонщині залишалася вкрай напруженою, при цьому характер атак свідчить не про поодинокі удари, а про системний вплив на значну частину області. Противник одночасно застосовував авіаційні засоби, бпла

та артилерію, охоплюючи ударами Херсон і десятки населених пунктів правобережжя. Така географія уражень вказує на прагнення підтримувати постійний тиск на громади, не дозволяючи їм перейти до стабільного режиму функціонування. Основним об'єктом впливу залишається цивільне середовище. Пошкодження житлових будинків, соціальних та адміністративних об'єктів, підприємств, торговельних закладів, поштової інфраструктури, газопроводу, гаражів і автомобілів свідчить про масштабний характер руйнувань, який виходить далеко за межі окремих випадків пошкодження майна. Важливою тенденцією є повторне ураження населених пунктів, які фігурують протягом кількох діб. Це формує накопичувальний ефект, оскільки громади змушені одночасно реагувати на нові пошкодження та усувати наслідки попередніх атак. Найбільше навантаження припадає на території поблизу Дніпра та населені пункти Бериславського району, де регулярність ударів створює постійну загрозу для цивільного населення та місцевої інфраструктури. Окремою проблемою залишається вплив атак на дітей. За три доби зафіксовано випадки поранення дітей, а 10 серпня загинула дитина. Це демонструє особливо високий рівень небезпеки для цивільного населення та підтверджує, що наслідки атак безпосередньо позначаються на найбільш вразливій частині суспільства. Динаміка втрат наприкінці періоду також свідчить про погіршення ситуації. Якщо на початку спостерігалася значна кількість поранених без повідомлень про загиблих, то 10 серпня наслідки атак стали значно тяжчими. При цьому збільшення кількості пошкоджених об'єктів вказує на посилення руйнівного ефекту та ширше охоплення цивільної інфраструктури. Поряд із безпосередніми втратами зберігається гуманітарний аспект. Евакуація населення зі звільнених громад свідчить про необхідність подальшого переміщення людей із територій, де постійний вогневий вплив створює неприйнятні умови для безпечного проживання. У цій ситуації стійкість регіону значною мірою залежить від здатності місцевих служб оперативно реагувати на пошкодження, відновлювати базові послуги та забезпечувати переміщення населення з найбільш небезпечних територій. Загальна картина трьох діб показує, що РФ використовує проти Херсонщини тактику постійного виснаження, поєднуючи різні засоби ураження та розширюючи перелік цілей. Удари по житловій, соціальній, комунальній та господарській інфраструктурі мають наслідком не лише фізичні руйнування, а й поступове зниження спроможності громад до нормального функціонування. Підсумовуючи події за період з 08.08 - 10.08.2026, можна зробити висновок, що Херсонщина перебувала під безперервним комплексним тиском РФ, який характеризувався широкою географією атак, повторним ураженням населених пунктів та значним впливом на цивільну інфраструктуру. Найбільш негативною тенденцією стало погіршення гуманітарних наслідків наприкінці періоду, включно із загибеллю дитини та зростанням кількості поранених, що підтверджує збереження надзвичайно високого рівня загрози для населення області.

У період з 11.08 - 12.08.2026 оперативна обстановка на Херсонщині залишалася напруженою та характеризувалася безперервним вогневим впливом противника на значну частину території області. Дії РФ у цей проміжок часу демонструють збереження тактики системного тиску із широким географічним охопленням, коли під ударами одночасно перебувають як прибережні населені пункти, так і громади, віддалені від лінії річки. Такий підхід дозволяє формувати постійне відчуття небезпеки та не дає можливості стабілізувати ситуацію навіть у відносно спокійних зонах. Основний вектор впливу спрямований на цивільну інфраструктуру та житлову забудову, що підтверджується значною кількістю пошкоджених будинків та об'єктів соціального значення. Ураження будинків культури,

адміністративних будівель, газопроводів, торговельних об'єктів та транспортних засобів свідчить про прагнення порушити базові умови життєдіяльності населення. При цьому масштаби пошкоджень у другій добі зросли, що вказує на посилення руйнівного ефекту атак та розширення їх впливу на цивільне середовище. Характер дій противника свідчить про використання комбінованого підходу, де авіаційні удари, бпла та артилерія застосовуються паралельно, створюючи багаторівневу загрозу. Така модель дозволяє підтримувати постійний темп атак і ускладнює роботу служб реагування, оскільки пошкодження виникають одночасно у різних населених пунктах. Повторюваність ударів по тих самих громадах формує накопичувальний ефект, що поступово знижує стійкість інфраструктури та ускладнює відновлювальні процеси. Суттєвим елементом періоду є погіршення гуманітарних наслідків. Зростання кількості загиблих і поранених свідчить про підвищення інтенсивності атак і їх більшу результативність з точки зору ураження цивільного населення. Водночас необхідність евакуації мешканців зі звільнених громад підтверджує, що частина територій залишається непридатною для безпечного проживання через постійний вогневий вплив. Це створює додаткове навантаження на соціальну інфраструктуру та систему підтримки внутрішньо переміщених осіб. Загалом ситуація у регіоні має ознаки контрольованої дестабілізації, коли противник не прагне одномоментного руйнування, а діє через системне накопичення пошкоджень та виснаження ресурсів. Поєднання широкої географії атак, регулярності ударів і різноманітності засобів ураження формує тривалий негативний ефект, що впливає як на матеріальну, так і на соціальну стійкість громад. Підсумовуючи події за період з 11.08 - 12.08.2026, можна зробити висновок, що оперативна обстановка на Херсонщині залишалася критично напруженою через системне застосування рф комбінованих засобів ураження, спрямованих на цивільну інфраструктуру та населення, що призвело до зростання масштабів руйнувань, погіршення гуманітарної ситуації та збереження високого рівня загрози для мешканців області.

У період з 13.08 - 14.08.2026 Херсонщина перебувала під постійним впливом рф, при цьому за дві доби характер атак продемонстрував помітне погіршення наслідків для цивільного населення. Географія ударів залишалася широкою, охоплюючи Херсон, населені пункти Херсонського та Бериславського районів, а також території вздовж Дніпра. Це свідчить про збереження системного характеру атак, коли рф одночасно впливає на різні громади та не дозволяє знизити рівень загрози навіть на короткий період. Показовою є зміна гуманітарних наслідків між двома добами. 13 серпня поранення отримали 14 людей, а вже наступного дня кількість постраждалих подвоїлася. Серед них була дитина. Така динаміка вказує на зростання небезпеки для цивільного населення, навіть за відносно меншої кількості пошкоджених приватних будинків 14 серпня. Отже, масштаб руйнувань у конкретну добу не завжди відображає реальний рівень загрози, оскільки наслідки атак визначаються також їхнім характером та місцем ураження. Окремо варто відзначити, що під удари потрапляла не лише житлова забудова. Пошкоджувалися магазини, супермаркет, аптека, адміністративні будівлі, соціальні об'єкти, господарські споруди, сільськогосподарська техніка, гаражі та транспорт. Це формує ширший негативний ефект, адже вплив поширюється на об'єкти, необхідні для повсякденного життя громад та їх економічної діяльності. Водночас повторне ураження населених пунктів, зокрема Берислава, Антонівки, Милового, Михайлівки, Тягинки, Нововоронцовки та інших територій, свідчить про тривалий характер тиску. Для таких громад нові атаки

накладаються на вже наявні пошкодження, через що відновлення інфраструктури відбувається в умовах постійного ризику повторного ураження. Ще одним важливим показником залишається евакуація населення зі звільнених громад. 13 серпня було евакуйовано 20 людей, наступного дня – ще 3. Це підтверджує, що частина мешканців продовжує залишати небезпечні території, а місцеві органи влади змушені підтримувати відповідні механізми переміщення населення. Загалом ситуація має ознаки тривалого виснаження цивільного середовища. РФ підтримує регулярність ударів, поєднує різні засоби ураження та одночасно впливає на житлову, соціальну і господарську інфраструктуру. Підсумовуючи події за період з 13.08 - 14.08.2026, можна зробити висновок, що Херсонщина залишалася під високим рівнем загрози, а основною негативною тенденцією стало різке збільшення кількості поранених у другу добу. При цьому повторюваність атак по тих самих громадах, пошкодження цивільних об'єктів та необхідність евакуації населення свідчать про збереження системного тиску РФ на цивільне середовище області.

Миколаївська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Миколаївської області	
08.08.2026	Баштанський район	Ворог атакував область бпла типу “shahed”. Станом на зараз без пошкоджень та постраждалих. Ворог три рази атакував бпла типу “молнія” та frv-дроном Привільненську, Снігурівську та Горохівську громади. Внаслідок атаки у м. Снігурівці постраждав 48-річний чоловік. Його стан - задовільний. Лікування проходить амбулаторно. Також пошкоджено АЗС. Крім того, у с. Новопетрівка пошкоджено складське приміщення сільськогосподарського підприємства. Постраждалих немає.
09.08.2026	Миколаївський район	Ворог атакував frv-дроном Очаківську громаду Миколаївського району. Внаслідок удару пошкоджень зазнала цивільна інфраструктура громади. На щастя, серед населення постраждалих чи загиблих немає. На місці події працювали відповідні служби, які фіксували наслідки атаки.
09.07.2026	Баштанський район	Ворог чотири рази атакував бпла типу “молнія” Снігурівську громаду. Внаслідок однієї з атак у с. Нововасилівка постраждала 48-річна жінка. Її стан - стабільний, лікування проходить амбулаторно. Пошкоджено приватний будинок та два автомобілі. Внаслідок інших атак у с. Тамарине пошкоджено церкву та магазин, а у місті Снігурівка - об'єкт харчової промисловості. Постраждалих немає. Також внаслідок

		нічної атаки бпла типу “молнія” у с. Юріївка Снігурівської громади пошкоджено заклад освіти. Постраждалих немає.
10.08.2026	Миколаївський район	Двічі вночі ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Внаслідок атаки у м. Миколаєві 75-річна жінка отримала гостру реакцію на стрес. Медичну допомогу їй надали на місці, наразі стан жінки задовільний. Пошкоджено приватний та багатоквартирний будинки, об’єкт промисловості.
10.08.2026	Баштанський район	Вдень ворог завдав ракетного удару по відкритій місцевості в Баштанському районі. Постраждалих немає. Також учора та сьогодні вночі ворог шість разів атакував бпла типу “молнія” Снігурівську громаду. Внаслідок чого у м. Снігурівці пошкоджено житлову будівлю, вікна трьох багатоповерхових будинків, об’єкт незавершеного будівництва, заклад торгівлі, автомобіль. Крім того, в с. Івано-Кепине пошкоджено приватний будинок. Постраждалих немає.
11.08.2026	Миколаївський район	Учора ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Станом на зараз без пошкоджень та постраждалих. Ворог також атакував frv-дронами Очаківську громаду, а також атакував Куцурубську громаду. Постраждалих немає.
11.0.2026	Баштанський район	Ворог тричі атакував frv-дронами Горохівську громаду. У с. Олександрівка пошкоджено заклад торгівлі, у с. Світла Дача - приватний будинок. Постраждалих немає. Також ворог дев’ять разів атакував Снігурівську громаду бпла типу “молнія”. У с. Тамарине постраждав 60-річний чоловік. Його було госпіталізовано, на ранок стан - стабільний. Пошкоджено вантажний автомобіль та автобус. У м. Снігурівка внаслідок однієї з атак поранення отримав 62-річний чоловік. Медичну допомогу йому надали на місці. Пошкоджено заклад освіти. Внаслідок інших атак пошкоджено приватний будинок та заклад торгівлі. У с. Галаганівка пошкоджено заклад освіти, постраждалих немає. Крім того, ворог атакував бпла типу “ланцет” Березнегуватську громаду. Пошкоджено об’єкт агропромислової інфраструктури. Постраждалих немає.
12.08.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Під ударом опинилася портова інфраструктура Миколаївського району. Пошкоджено цивільне судно. Постраждалих немає.
12.08.2026	Баштанський район	Двічі ворог п’ять разів атакував Снігурівську громаду бпла типу “молнія”. У с. Тамарине пошкоджено

		приватний будинок та господарську будівлю. Постраждалих немає.
13.08.2026	Миколаївський район	Ворог завдав удару, попередньо з реактивної системи залпового вогню, по території Куцурубської громади. Внаслідок обстрілу було зафіксовано наслідки атаки на місцевості. Інформації про руйнування уточнюється відповідними службами. На щастя, постраждалих та загиблих серед населення немає.
13.08.2026	Баштанський район	Двічі ворог двічі атакував Снігурівську громаду бпла типу “молнія”. Внаслідок чого у с. Тамарине пошкоджено будинок культури, а у м. Снігурівка - заклад освіти. Постраждалих немає.
14.08.2026	Миколаївський район	Ворог атакував бпла типу “shahed та гербера” Миколаївську область. Внаслідок атаки в Шевченківській громаді постраждала 59-річна жінка, яку було госпіталізовано. Станом на ранок жінка перебуває у стабільному стані. Також ворог тричі атакував frv-дронами Очаківську та Куцурубську громади. Постраждалих немає.
14.08.2026	Баштанський район	Ворог вісім разів атакував Снігурівську громаду бпла типу “молнія”. Внаслідок чого у м. Снігурівці пошкоджено складське приміщення фермерського господарства, дві адміністративні будівлі, АЗС. Постраждалих немає.

<https://www.facebook.com/mykoda?locale>

Висновки

У період з 08.08 - 10.08.2026 оперативна обстановка у Миколаївській області формувалася під впливом нерівномірної активності противника, яка поєднувала локальні удари з періодичними спробами посилення впливу за рахунок застосування різних типів безпілотних систем та ракетного озброєння. Дії рф у цей проміжок часу свідчать про збереження гнучкої тактики, коли акцент зміщується між точковими атаками по окремих громадах і спробами створити ширший деструктивний ефект без переходу до постійної високої інтенсивності. Найбільш вразливим залишається Баштанський район, передусім Снігурівська громада, де простежується повторюваність ударів і концентрація впливу на обмеженій території, що вказує на прагнення противника підтримувати там стабільну напругу та стримувати відновлення повноцінного функціонування. Застосування бпла різних типів, включно з ударними та frv-дронами, демонструє орієнтацію на досягнення ефекту за рахунок мобільності та частоти використання, що дозволяє швидко змінювати напрямки атак і зберігати фактор непередбачуваності. Ураження об'єктів цивільної інфраструктури, таких як АЗС, складські приміщення, заклади освіти, торгівлі та житловий сектор, свідчить про системний тиск на повсякденне життя населення та економічну діяльність громад. Навіть за відсутності масштабних руйнувань, повторюваність атак формує накопичувальний ефект і підтримує психологічну напругу серед населення.

Комбінування різних засобів ураження, зокрема використання ракет поряд із безпілотниками, вказує на збереження можливості швидкої ескалації та демонстративний характер окремих ударів. Ураження як відкритих територій, так і урбанізованих зон, включно з Миколаєвом, свідчить про прагнення розширити зону впливу та створити додатковий тиск на ключові населені пункти області. При цьому противник діє у логіці поступового виснаження, де системність і повторюваність мають більший ефект, ніж одноразові масовані атаки. Пошкодження житлових будинків, об'єктів бізнесу, транспорту та інфраструктури створює довготривалий вплив на функціонування громад, навіть якщо кожен окремих інцидент має обмежений масштаб. Водночас зафіксовані випадки постраждалих, включно з людьми похилого віку, а також прояви стресових реакцій підтверджують, що ризики для населення залишаються високими, а психологічний фактор є невід'ємною складовою впливу. Разом із цим, оперативне реагування служб і відновлення пошкоджених об'єктів свідчать про здатність регіону адаптуватися до умов постійної загрози. Загальна картина періоду вказує на використання рф моделі контрольованої нестабільності, де удари мають переважно локальний характер, але у сукупності формують системний тиск на регіон. Поєднання різних типів озброєння, повторюваність атак і розширення географії впливу свідчать про довгострокову стратегію виснаження, спрямовану на зниження стійкості громад та ускладнення їх нормального функціонування.

Підсумовуючи події за період з 08.08 - 10.08.2026, можна зробити висновок, що оперативна обстановка у Миколаївській області залишалася напруженою через системне застосування рф гнучкої тактики з акцентом на повторювані локальні удари та періодичне посилення впливу, основною метою яких є виснаження регіону, тиск на цивільну інфраструктуру та підтримання постійного рівня загрози для населення.



У період з 11.08 - 12.08.2026 оперативна обстановка у Миколаївській області формувалася під впливом помірної, але системної активності противника, яка проявлялася у вигляді точкових атак із використанням бпла різних типів та акцентом на окремі громади. Дії рф у цей період не мали ознак масованого одночасного впливу по всій території, однак характеризувалися регулярністю та повторюваністю ударів, що дозволяє підтримувати стабільний рівень напруги без переходу до масштабної ескалації. Така модель свідчить про прагнення утримувати регіон у стані постійної невизначеності, не допускаючи повноцінної стабілізації навіть за умов відсутності значних руйнувань у частині випадків. Основний

вектор атак був зосереджений на прибережних та прикордонних громадах, зокрема Очаківській та Куцурубській, а також на Баштанському напрямку, де Снігурівська громада знову виступає ключовою точкою впливу. Повторюваність ударів по цих територіях вказує на їхню пріоритетність для противника та формує локальні осередки підвищеного ризику. При цьому характер уражень свідчить про орієнтацію на цивільну інфраструктуру, включно з освітніми закладами, об'єктами торгівлі, транспортом та агропромисловим сектором, що має прямий вплив на економічну активність та повсякденне життя населення. Використання бпла типів “shahed”, “молнія”, frv та “ланцет” демонструє прагнення рф комбінувати різні інструменти для досягнення тактичної гнучкості. Такий підхід дозволяє варіювати інтенсивність і характер атак, а також швидко змінювати напрямки впливу залежно від ситуації. Водночас відсутність значних руйнувань у частині епізодів не знижує загального ефекту, оскільки регулярність ударів створює накопичувальний тиск та ускладнює відновлення нормального функціонування громад. Окремим елементом періоду є ураження портової інфраструктури, що свідчить про намагання впливати на стратегічно важливі об'єкти регіону. Пошкодження цивільного судна підтверджує, що навіть обмежені за масштабом удари можуть мати ширший економічний ефект, зокрема у сфері логістики та господарської діяльності. Паралельно з цим фіксуються удари по аграрній інфраструктурі, що додатково підсилює економічний тиск на регіон. Гуманітарний вимір ситуації характеризується наявністю поодиноких постраждалих, стан яких переважно оцінюється як стабільний або не потребує тривалої госпіталізації. Це свідчить про відносно обмежений масштаб уражень з точки зору людських втрат, однак не зменшує рівень загрози для населення, оскільки повторюваність атак і їхня непередбачуваність зберігають високий рівень психологічного навантаження. Загалом ситуація у Миколаївській області в цей період має ознаки контрольованого тиску, коли противник уникає надмірної концентрації ударів, але забезпечує їх регулярність і різноманітність. Це дозволяє поступово впливати на стійкість громад, створюючи довготривалий ефект без різкого загострення.

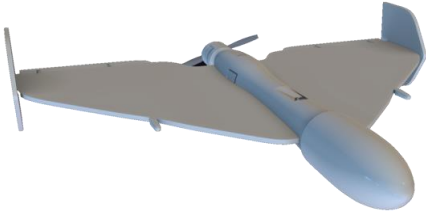
Підсумовуючи події за період з 11.08 - 12.08.2026, можна зробити висновок, що оперативна обстановка у Миколаївській області залишалася нестабільною через системне застосування рф безпілотних засобів ураження з акцентом на повторювані локальні атаки по окремих громадах та інфраструктурі, що формує постійний тиск, поступове накопичення пошкоджень і збереження високого рівня загрози для регіону.



У період з 13.08 - 14.08.2026 ситуація на Миколаївщині залишалася локально напруженою, а основне навантаження припадало на Снігурівську громаду та окремі територіальні громади Миколаївського району. На відміну від попередніх періодів із більш розосередженим характером атак, цього разу простежується чіткіша концентрація ударів на конкретних громадах. Особливо показовою є Снігурівщина, де протягом двох діб рф неодноразово застосовувала бпла типу “молнія”. Наслідки цих атак охопили різні категорії цивільних об’єктів, серед яких будинки культури, заклад освіти, склад фермерського господарства, адміністративні будівлі та АЗС. Така структура пошкоджень свідчить про поступове накопичення впливу на повсякденну та господарську інфраструктуру громади. Водночас 14 серпня характер загрози для області став ширшим через застосування бпла типу “shahed/гербера” та удари frv-дронами по Очаківській і Куцурубській громадах. Унаслідок однієї з атак постраждала цивільна мешканка, що підтверджує збереження безпосередньої небезпеки для населення навіть за відсутності значних масштабів руйнувань. Окремо варто звернути увагу на різницю між двома напрямками впливу. На Снігурівщині атаки мали переважно повторюваний характер і були зосереджені на об’єктах місцевої інфраструктури, тоді як у Миколаївському районі застосовувалися різні типи засобів ураження, включно з frv-дронами та ударними бпла. Це свідчить про різні моделі тиску на громади залежно від їхнього розташування та характеру інфраструктури. При цьому відсутність постраждалих у більшості епізодів не означає відсутності суттєвих наслідків. Пошкодження освітніх, адміністративних, культурних та аграрних об’єктів безпосередньо впливає на здатність громад підтримувати нормальне функціонування. Особливо важливим є ураження фермерського господарства, оскільки аграрна інфраструктура має значення не лише для конкретного підприємства, а і для економічної стійкості району. Загалом рф упродовж цього періоду діяла переважно через локальні повторні удари, не створюючи масштабної хвилі атак по всій області. Водночас концентрація ударів на окремих громадах дозволяла підтримувати постійне навантаження та поступово збільшувати кількість пошкоджених об’єктів.

Підсумовуючи події за період з 13.08 - 14.08.2026, можна зробити висновок, що Миколаївщина зазнавала переважно локального, але системного тиску рф. Основним осередком атак залишалася Снігурівська громада, де повторні удари призвели до пошкодження цивільної, адміністративної та господарської інфраструктури. Одночасно активність у Миколаївському районі демонструє збереження загрози з боку різних типів бпла, а випадок поранення цивільної особи підтверджує, що навіть точкові атаки продовжують створювати безпосередню небезпеку для населення.

12. ТАКТИКО-ТЕХНІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОЗБРОЄННЯ І ТЕХНІКИ ВІДПОВІДНИХ ТИПІВ ТА КЛАСІВ, ЩО БУЛИ ЛІКВІДОВАНІ ВПРОДОВЖ ТИЖНЯ СИЛАМИ ОБОРОНИ ПІВДНЯ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ, ПІДРОЗДІЛАМИ КОМАНДУВАННЯ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ ТА ПІДРОЗДІЛАМИ КОМАНДУВАННЯ ПОВІТРЯНИХ СИЛ “ПІВДЕНЬ” ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Найменування озброєння та техніки	Тактико-технічні характеристики
Ударні бпла	
shahed-131	 <u>Тактико-технічні характеристики</u> Максимальна дальність до: 900 км Маса: 135 кг Швидкість до: 185 км/год Стеля: 4 км Розмах крила: 2,2 м Тип двигуна: ДВЗ Маса корисного навантаження: 15 кг
shahed-136	 <u>Тактико-технічні характеристики</u> Максимальна дальність до: 2500 км Час польоту дані відсутні Маса: 200 кг Швидкість до: 185 км/год Стеля: 4 км Розмах крила: 2,5 м Тип двигуна: ДВЗ Маса корисного навантаження до: 50 кг
“гербера”	 російський безпілотний літальний апарат (бпла), що використовується у військових діях росії проти України. Цей дрон є спрощеною та дешевшою версією іранського дрона-камікадзе shahed-136, відомого в росії під назвою “герань-2” <u>Тактико-технічні характеристики</u> Довжина: 2 м розмах крил: 2,5 м вага: близько 10 кг дальність польоту - до 300 км (без бойового навантаження) “гербера” оснащений 4G-модемом для передачі відео в режимі реального часу, що дозволяє використовувати українські мобільні мережі для комунікації. Дозволяє використовувати “герберу” для тривалих розвідувальних місій і спостережень за об'єктами противника. Дрон може ефективно функціонувати у складних умовах
Баражуючи боєприпаси	

“бандероль” (S8000)		Призначена для ураження наземних цілей на значній відстані від району запуску. За характером застосування поєднує окремі ознаки крилатої ракети та ударного безпілотної засобу. Основним відомим носієм є важкий бпла “оріон”; також повідомлялося про перспективне використання з інших носіїв. Конструкція орієнтована на завдання ударів по цілях у тактичній та оперативній глибині <u>Тактико-технічні характеристики</u> Довжина: близько 5 м Діаметр корпусу: близько 30 см Розмах крил: близько 2,2 м Крейсерська швидкість: 520–560 км/год Максимальна швидкість: 620–650 км/год Дальність польоту: до 500 км Тип двигуна: турбореактивний Двигун: Swiwin SW800Pro Основний носій: бпла “оріон” Перспективний носій: гелікоптер мі-28н Маса пального: орієнтовно 50–65 кг Бойова частина: за відкритими оцінками близько 114–150 кг
Танки		
т-72		Призначений для вирішення бойових завдань військ, найперше у наступі, а також і в обороні, як масовий загальний засіб ведення активних, рішучих і динамічних бойових дій на суші в умовах як звичайної, так і ядерної війни. <u>Тактико-технічні характеристики</u> Вага: 41,0 (44,5) т Довжина: 6860-9530 мм Ширина: 3460 мм Висота: 2190 мм Екіпаж: 3 особи <u>Головне озброєння</u> 125-мм 2А46, гладкоствольна гармата L48 (39) <u>Другорядне озброєння</u> 1 × 12,7 НСВТ, 1 × 7,62-мм ККТ Двигун В-46-6: 780 (840) к.с. Питома потужність: 18,8 Дорожній просвіт: 470 мм <u>Операційна дальність</u> 500 (700 із зовнішніми баками) км <u>Швидкість</u> по шосе до: 60 км/год по бездоріжжю: 35 км/год Практична скорострільність гармати: 8 пострілів за хвилину 3 гарматою спарений кулемет ПКТ, на башті встановлено зенітний 12,7-мм кулемет НСВ, а з її боків - димові гранатомети.

		Бронювання в верхні лобовій деталі корпусу-комбіноване, башти - монолітне (для початкової серії Т-72), з 1979 року для Т-72А -комбіноване (наповнювач з термообробленого кварцу, так звані "піщані стрижні "). В 1985 році для Т-72Б при бронюванні башти стали ставити блоки відбиваючих елементів.
--	--	--

Броньовані бойові машини

ббм "тигр"		<u>Тактико-технічні характеристики</u>
		Довжина корпусу , мм: 5670 Ширина, мм: 2200 Висота, мм: 2000 База, мм: 3000 Колія, мм: 1840 (при розмірності шин - 335/80 R20) Кліренс , мм: 400 <u>Бронювання</u> Тип броні: 3-й клас балістичного захисту за ГОСТ Р 50963-96 <u>Озброєння</u> Калібр та марка гармати: 30-мм 2А72 Тип гармати НАРізна автоматична Приціли: РАГ-17 Кулемети: "Корд " або "Печеніг " Інше озброєння: АГС-30

Причіпні артилерійські гармати

2а65 "мста-б"		<u>Тактико-технічні характеристики</u>
		Маса, кг: 7000 Тип тягача: КамАЗ-63501АТ Кліренс , мм: 400 Швидкість транспортування шосе, км/год 20..80 Довжина, мм: 11400..12700 Довжина ствола , мм: 7200 (47 кал.) Ширина, мм: 2500 Висота, мм: 1950..2950 Екіпаж (розрахунок), чол. 8 Калібр , мм: 152,4 В'язниця: клиновий Лафет: колісний Кут піднесення: -3..+70 Кут повороту: -27..+28 Швидкострільність , пострілів/хв до 7 Початкова швидкість сНАРяда, м/с: 810 Прицільна дальність , м 6400..24 700 (OFS)

		Максимальна дальність, м: 28 900 (АР ОФС) Приціл: ОП4М-97К, ПГ-1М, К-1
2а36 “Гіацинт-Б”		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Вага: 9,760 Довжина: 12 300..12 920 Ширина: 2788 Висота: 2760 Калібр: 152.4 мм Підвищення: -2,5..+57 Траверс: -25..+25 <u>Дальність вогню</u> Ефективна: 40 (АР ОФС) Приціл: ПГ-1М, ОП4М-90А Дорожній просвіт: 475
д-20		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Вага: 5700 кг Довжина: 8,69 м Довжина ствола: 34 калібри, 5195 мм з дульним гальмом Ширина: 2,31 м Висота: 1,92..2,52 м Обслуга: 8 Калібр: 152 мм Казенник: вертикальний напівавтоматичний клиновий затвор Відбій: гідравлічний буфер і гідропневматичний рекуператор Лафет: з розсувними станинами Підвищення: -5° / +45° Траверс: 58° Темп вогню: 5-6 пострілів за хв. Дальність вогню Ефективна: 17,4 км (осколково-фугасний ОФ-32) Максимальна: 24 км (АРС) Приціл: ПГ-1М та ОП-4М
Зенітно ракетні комплекси		

“бук-м3”



Комплекс ППО середньої дальності призначений для боротьби з маневрувальними аеродинамічними цілями, обстрілу радіоконтрастних наземних цілей і ураження надводних цілей в умовах інтенсивної протидії і вогневої, і радіоелектронної.

Тактико-технічні характеристики

Довжина:	5,18 м
Максимальний діаметр корпусу:	360 мм
Розмах кермів:	820 м
Дальність поразки мети:	від 2,5 до 70 км
Висота ураження мети:	150 м до 35 км
Максимальна швидкість мети:	3000 м/с
Стартова вага ракети:	581 кг
Маса бойової частини ракети:	62 кг



ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ
ЩОДО ВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ ВІЙСЬКОВИМИ ЧАСТИНАМИ ТА
ПІДРОЗДІЛАМИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НА ПІВДЕННИХ
НАПРЯМКАХ ЧОРНОМОРСЬКІЙ І АЗОВСЬКІЙ ОПЕРАЦІЙНИХ ЗОНАХ,
РІЧКАХ ДУНАЙ І ДНІПРО ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ ТА
ПОДІЇ У ОДЕСЬКОЇ, МИКОЛАЇВСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ,
ЗАПОРІЗЬКОЇ, ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Частина II
(08.08.- 14.08.2026)

Науково-дослідний центр ЗС України “Державний океанаріум” Інституту
Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська
академія”, 2026