

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ
“ДЕРЖАВНИЙ ОКЕАНАРІУМ” ІНСТИТУТУ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ
СИЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
“ОДЕСЬКА МОРСЬКА АКАДЕМІЯ”



ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ

ЩОДО ВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ ВІЙСЬКОВИМИ ЧАСТИНАМИ
ТА ПІДРОЗДІЛАМИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НА
ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ, ЧОРНОМОРСЬКІЙ І АЗОВСЬКІЙ
ОПЕРАЦІЙНИХ ЗОНАХ, РІЧКАХ ДУНАЙ І ДНІПРО ПІД ЧАС
РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ ТА ПОДІЇ У ОДЕСЬКОЇ,
МИКОЛАЇВСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ, ЗАПОРІЗЬКОЇ,
ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Частина III

(15.08 - 21.08.2026)

Одеса 2026

Підстава про створення робочої групи:

Розпорядження Головнокомандувача Збройних Сил України від 04.04.2022 № 7920/С, 17.04.2022 № 9637/с, доручення заступника начальника Генерального штабу Збройних Сил України від 05.03.2022 № 51 ІЗС, начальника штабу - заступника командувача Військово - Морських Сил Збройних Сил України від 19.04.2025 № 154/107/3350 та наказ начальника Інституту Військово - Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія” від 01.04.2026 № 191

Голова робочої групи:

працівник ЗС України Геннадій БІЛОУС

Робоча група:

майор Руслан СОКОЛОВСЬКИЙ, працівник ЗС України Сергій ДАНИЛЬЧУК, працівник ЗС України Олена АРДАКОВСЬКА

Інформаційні матеріали щодо ведення бойових дій військовими частинами та підрозділами Військово-Морських Сил на Південних напрямках, Чорноморській і Азовській операційних зонах, річках Дунай, Дніпро під час російсько-української війни та події у Одеської, Миколаївської, Дніпропетровської, Запорізької, Херсонської області :

Випуск №:3 серпень Науково-дослідний центр Збройних Сил України “Державний океанаріум” Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”. - Одеса, 2026. 196 с.

У третій частині “Інформаційних матеріалів щодо ведення бойових дій військовими частинами та підрозділами Військово-Морських Сил на південних напрямках, у Чорноморській і Азовській операційних зонах, на річках Дунай і Дніпро під час російсько-української війни, а також подій в Одеській, Миколаївській, Дніпропетровській, Запорізькій та Херсонській областях” висвітлено інформацію з офіційних та неофіційних відкритих джерел щодо подій російсько-української війни за період 15.08 - 21.08.2026 року.

Інформаційні матеріали призначені для курсантів вищих військових навчальних закладів, студентів вищих морських навчальних закладів, слухачів Національного університету оборони України, військових і цивільних фахівців різного рівня.

3
ЗМІСТ

1.	Перелік скорочень та умовних позначень	4
2.	Огляд подій у світі, Військово-Морських Силах Збройних Сил України та басейнах Чорного, Азовського морях, річках Дунай, Дніпро	18
3.	Інформаційні матеріали Генерального штабу Збройних Сил України щодо хронології бойових дій на південних напрямках під час російсько-української війни	60
4.	Інформаційні матеріали з офіційних та відкритих (неофіційних) джерел, що стосуються подій, які відбуваються у Військово-Морських Силах Збройних Сил України під час російсько-української війни	71
5.	Інформаційні матеріали офіційних відкритих джерел про бойові дії підрозділів Корпусу морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України під час російсько-української війни	99
6.	Інформаційні матеріали з відкритих (неофіційних) джерел про перебіг бойових дій на напрямках, що входять до зони відповідальності підрозділів Командування морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України під час російсько-української війни.	104
7.	Інформаційні матеріали Сил оборони Півдня України щодо хронології бойових дій на південних напрямках під час російсько-української війни.	109
8.	Інформаційні матеріали з офіційних відкритих джерел Повітряного Командування “Південь” Повітряних Сил Збройних Сил України: хронологія бойової роботи протиповітряної оборони під час російсько-української війни	121
9.	Інформаційні матеріали від інституту вивчення війни стосовно бойових дій які відбуваються на Південних напрямках під час російсько-української війни	128
10.	Інформаційні матеріали з відкритих (неофіційних) джерел щодо хронології бойових дій, які відбуваються на Гуляйпільському, Оріхівському та Придніпровському напрямках під час російсько-української війни	136
11.	Інформаційні матеріали з офіційних джерел щодо хронології події під час російсько-української війни, які відбуваються в Одеській, Дніпропетровській, Запорізькій, Херсонській та Миколаївській області	153
12.	Тактико-технічні характеристики озброєння і техніки відповідних типів та класів, що були ліквідовані впродовж тижня Силами оборони Півдня Збройних Сил України, підрозділами Командування Морської Піхоти Військово-Морських Сил та підрозділами Командування Повітряних Сил “Південь” Збройних Сил України під час російсько-української війни	187

1. ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ ТА УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ

Скорочення та умовні позначення	Повне словосполучення та поняття, що скорочується
АЗС	Автозаправна станція
АКДВС	Автоматичний комплекс далекого візуального спостереження
АКРР	Автоматизований комплекс радіорозвідки
АМЕУ	Національна асоціація Міжнародної федерації експедиторських асоціацій
АМПУ	Адміністрація морських портів України
АОЗ	Агенція оборонних закупівель
АР	Автономна Республіка
АРК	Автономна Республіка Крим
АРЛК	Артилерійський радіолокаційний комплекс
АРМА	Національне агентство з розшуку та менеджменту активів
АТ	Акціонерне товариство
АТЕШ	Кримськотатарський партизанський рух “Ateş”
БпАК	Безпілотний авіаційний комплекс
ББМ	Бойова броньована машина
ББпАК	Батальйон безпілотних авіаційних комплексів
ББпс	Батальйон безпілотних систем
БЕБ	Бюро економічної безпеки
БЕК	Безекіпажний корабель
БЗВП	Базові заняття з військової підготовки
БК	Бойовий комплект
БМД	Бойова машина десанту
БНА	Безпілотні наземні апарати
БНК	Безпілотні надводні кораблі
БНТЗ ЗС України	Безпілотний наземний транспортний засіб Збройних Сил України
БНТ ЗС України	Безпілотний наземний танчик Збройних Сил України
БНС	Безпілотні надводні судна
БПА	Безпілотні підводні апарати
бпла	Безпілотний літальний апарат
БПЧ	Безпілотні підводні човни
БРІКС	Група швидкозростаючих економік
БРК	Береговий ракетний комплекс
БС	Безпілотні системи
БТР	Бронетранспортер
БТТЛБ	Багатоцільові транспортери-тягачі легкі броньовані
БУБпАК	Батальйон ударних безпілотних авіаційних комплексів
БЧ	Бойова частина

ВАР	Всеукраїнська аграрна рада
ВБС	Війська безпілотних систем
ВВОС	Важка вогнеметна система
ВДК	Великий десантний корабель
ВМС ЗС України	Військово-морські сили Збройних Сил України
ВПК	Військово-промисловий комплекс
ВПП ООН	Всесвітня продовольча програма ООН
ВСЗВ	Вогнева система залпового вогню
ВСП	Військова служба правопорядку
ГВ БАС	Головний відділ безпілотних систем
ГЕС	Гідроелектростанція
ГУВР України	Головне управління військової розвідки України
ГУНП	Головне управління Нацполіції
ГУР	Головне управління розвідки
ДМСУ	Державна митна служба України
ДП	Державне підприємство
ДПСУ	Державна прикордонна служба
ДРГ	Диверсійно-розвідувальна група
ДРЕС	Державна районна електростанція
ДСНС	Державна служба з надзвичайних ситуацій
ДТСААФ	Добровільне товариство сприяння армії
ДУ	Державна установа
ДФТГ	Добровольчі формування територіальних громад
ДШВ	Десантно-штурмові війська
ЄБРР	Європейський банк реконструкції
ЄДКІ	Єдиний державний кваліфікаційний іспит
ЄК	Європейська комісія
ЄС	Європейський Союз
ЄСЗС	Європейська служба зовнішніх справ
ЄСПЛ	Європейський суд з прав людини
ЗАЕС	Запорізька атомна електростанція
ЗМІ	Засоби масової інформації
ЗПГ	Зріджений природний газ
ЗПМ	Злітно-посадкові майданчики
ЗРАДн	Зенітно ракетно-артилерійський дивізіон
ЗРГК	Зенітний ракетно-гарматний комплекс
ЗРК	Зенітний ракетний комплекс
ЗС України	Збройні сили України
ЗУ	Зенітна установка
КАБ	Кориговані авіаційні бомби

КВІР	Корпус вартових Ісламської революції
КДВС	Комплекс дальнього відеоспостереження
КК України	Кримінальний кодекс України.
КМП ВМС ЗС України	Корпус морської піхоти Військово-Морських Сил ЗС України
КПП	Корабель на повітряній подушці
КР	Крилата ракета
КТК	Каспійський трубопровідний консорціум
МАГАТЕ	Міжнародне агентство з атомної енергії
МВС	Міністерство внутрішніх справ
МЗС	Міністерство закордонних справ
МНС	Міністерство надзвичайних ситуацій
МОЗ	Міністерство охорони здоров'я
МОП	Міжнародна організація праці
МО України	Міністерство оборони України
МРК	Малий ракетний корабель
МТЗ	Матеріально-технічні засоби
МТЛБ	Транспортер-тягач
МТП	Морський транспортний порт
НАБУ	Антикорупційне бюро
НАНУ	Національна академія наук України
НАТО	Північноатлантичний Альянс
НГУ	Національна гвардія України
НБУ	Національний банк України
НПЗ	Нафтопереробний завод
НРК	Наземні роботизовані комплекси
ОАБр	Окрема артилерійська бригада Збройних Сил України
ОАЕ	Об'єднані Арабські Емірати
ОБМП ЗС України	Окремий батальон морської піхоти Збройних Сил України
Обр БпС ЗС України	Окрема бригада безпілотних систем Збройних Сил України
ОБСЄ	Організація з безпеки і співробітництва в Європі
ОВА	Обласна військова адміністрація
ОВТ	Озброєння та військова техніка
ОДА	Обласна державна адміністрація
ОДШБР ЗС України	Окрема десантно-штурмова бригада Збройних Сил України
ОМПБр ЗС України	Окрема мотопіхотна бригада Збройних Сил України
ОП	Офіс Президента
ОП БС ЗС України	Окремий полк безпілотних систем Збройних Сил України

ОП БпАК	Окремий полк безпілотних авіаційних комплексів
ОПЕК	Міжнародна організація країн - експортерів нафти
ОПК	Оборонно-промисловий комплекс
ОТРК	Оперативно-тактичні ракетні комплекси
ОЦ БпС	Окремий центр безпілотних систем Збройних Сил України
ОШБр БпС ЗС України	Окрема штурмова бригада безпілотних систем Збройних Сил України
ОШП	Окремий штурмовий полк
ПАР	Південно Африканська Республіка
ПДВ	Податок на додану вартість
ПЗРК	Переносний зенітно-ракетний комплекс
ППО	Протиповітряна оборона
ПРМТУ	Профспілки робітників морського транспорту України
ПС ЗС України	Повітряні сили Збройних Сил України
РЕБ	Радіоелектронна боротьба
РЛС	Радіолокаційна станція
РНБО	Рада національної безпеки і оборони України
РСЗВ	Реактивна система залпового вогню
САП	Спеціалізована антикорупційна прокуратура
СБС	Сили безпілотних систем
СБУ	Служба безпеки України
ССО ЗС України	Сили спеціальних операцій Збройних Сил України
СТО	Станція технічного обслуговування
США	Сполучені Штати Америки
ТОТ	Тимчасово окупована територія
ТЕЦ	Теплоелектроцентрально
ТрО	Територіальна оборона
ТЦ	Торгівельний центр
УДП	Дунайське пароплавство
ФРН	Федеративна Республіка Німеччини
ЦСО СБУ	Центр спеціальних операцій Служби безпеки України
ІІІ	Іштучний інтелект
ФАБ	Фугасна авіаційна бомба
ЧАЕС	Чорнобильська АЕС
ак рф	армійський корпус російської федерації
амбр рф	арктичної мотострілецької бригади російської федерації
ап рф	артилерійський полк російської федерації
арбр рф	артилерійська бригада російської федерації
бна рф	безпілотні наземні апарати російської федерації
бнтз рф	безпілотні наземні транспортні засоби російської федерації

вмф рф	військово-морський флот російської федерації
воб “квн” рф	волоконно-оптичні безпілотники “князя вандала новгородського” російської федерації
воп рф	взводний опорний пункт російської федерації
гу гш рф	головне управління Генерального штабу російської федерації
дмп рф	дивізія морської піхоти російської федерації
дшд рф	десантно-штурмова дивізія російської федерації
дшп рф	десантно-штурмовий полк російської федерації
зва рф	загальновійськова армія російської федерації
зрбр рф	зенітно-ракетна бригада російської федерації
каб рф	керовані авіабомби російської федерації
кпп рф	контрольно-пропускний пункт російської федерації
лво рф	ленінградський військовий округ російської федерації
мб рф	мотострілецький батальйон російської федерації
мд рф	мотострілецька дивізія російської федерації
мкс рф	міністерство з надзвичайних ситуацій російської федерації
мтз рф	матеріально-технічне забезпечення російської федерації
мп рф	мотострілецький полк російської федерації
нрк рф	наземні роботизовані комплекси російської федерації
нлз рф	наземні лінії зв'язку російської федерації
обз рф	окремий батальйон зв'язку російської федерації
обрбо рф	окрема бригада берегової оборони російської федерації
обрмп тф рф	окрема бригада морської піхоти тихоокеанського флоту російської федерації
обр рхбз рф	окрема бригада радіаційного, хімічного та біологічного захисту російської федерації
обрспп рф	окрема бригада спецпризначення російської федерації
одшбр рф	окрема десантно-штурмова бригада російської федерації
озмс чф рф	окремий загін морського спецназу чорноморського флоту російської федерації
озрбр рф	окрема зенітно-ракетна бригада російської федерації
омб рф	окрема мотострілецька бригада російської федерації
омбр рф	окрема механізована бригада російської федерації
омсбр рф	окрема мотострілецька бригада російської федерації
омсп рф	окремий мотострілецький полк російської федерації
опдбр рф	окрема повітряно-десантна бригада російської федерації
орадн рф	окремий реактивний артилерійський дивізіон російської федерації
орб рф	окремий розвідувальний батальйон російської федерації
отбр рф	окрема танкова бригада російської федерації
пво рф	південний військовий округ російської федерації
пдб рф	повітряно-десантний батальйон російської федерації
пдв рф	повітряно-десантні війська російської федерації
пдд рф	повітряно-десантна дивізія російської федерації

пкс рф	повітряно-космічні сили російської федерації
прхбз рф	полк радіаційного, хімічного та біологічного захисту російської федерації
равс	російські авіакосмічні сили
рф	російська федерація
ров	російські окупаційні війська
сво рф	східний військовий округ російської федерації
ск рф	слідчий комітет російської федерації
срер	союз радянських соціалістичних республік
сез рф	спеціальна економічна зона російської федерації
сув рф	східне угруповання військ російської федерації
тес рф	таврійська теплоелектростанція російської федерації
уфсб рф	управління федеральної служби безпеки російської федерації
фсб рф	федеральна служба безпеки російської федерації
чтг рф	чеченська тактична група російської федерації
чф рф	чорноморський флот російської федерації
зрбр рф	зенітно-ракетна бригада російської федерації
AAG	Advanced Arresting Gear (Удосконалений аерофінішер)
AASM Hammer	Armement Air-Sol Modulaire (Модульне озброєння класу “повітря-поверхня”)
ACS	Allen Control Systems (Системи управління “Аллен”)
ADC	Acoustic Device Countermeasure (Акустичний засіб протидії)
ADS	Air Defence System (Система протиповітряної оборони)
ADSB	Abu Dhabi Ship Building (Суднобудування Абу-Дабі)
AEGIS	Airborne Early Warning Ground Integration System (Інтегрована система повітряного попередження та наземного управління)
AGS	Advanced Gun System (Удосконалена артилерійська система)
AIM	Air Intercept Missile (Ракета повітряного перехоплення)
AIP	Air-Independent Propulsion (Повітряно-незалежна енергоустановка)
AIS	Automatic Identification System (Автоматична система ідентифікації)
AMP	Autoridad Marítima de Panamá (Морська адміністрація Панами)
ANI	Australian Naval Infrastructure (Австралійська військово-морська інфраструктура)
APL	Auxiliary Personnel Lighter (Допоміжне судно для персоналу)
APM Terminals	Arnold Peter Møller Terminals (Термінали Арнольда Петера Меллера)
ASAP Agri	As Soon As Possible Agriculture (Сільське господарство: як найшвидше)
ASD	AeroSpace and Defence Industries Association of Europe (Асоціація аерокосмічної та оборонної промисловості Європи)
ASTER	Aérospatiale Terminale (Сімейство зенітних ракет)
AUV	Autonomous Underwater Vehicle (Автономний підводний апарат)
B2B	Business-to-Business (Бізнес-до-бізнесу)

BAAINBw	Bundesamt für Ausrüstung, Informationstechnik und Nutzung der Bundeswehr (Федеральне відомство озброєнь Німеччини)
BAE System	British Aerospace System (Британські аерокосмічні системи)
BELPOL	Об'єднання колишніх силовиків Білорусі
BIMCO	Baltic and International Maritime Council (Балтійська та міжнародна морська рада)
BNS	Belgian Naval Ship (Бельгійський військовий корабель)
Brave1	Український оборонний технологічний кластер
C-HGV	Conventional Hypersonic Glide Vehicle (Гіперзвуковий плануючий апарат)
C-UAS HAI CENTAUR	Counter-Unmanned Aircraft System (Система протидії бпла)
CASD	Continuous At-Sea Deterrent (Постійне морське стримування)
CBOT	Chicago Board of Trade (Чиказька товарна біржа)
CENTCOM	United States Central Command (Центральне командування США)
CESI	Centro Elettrotecnico Sperimentale Italiano (Італійський електротехнічний центр)
CESNI	European Committee for Standards in Inland Navigation (Європейський комітет зі стандартів внутрішнього судноплавства)
CIF	Cost, Insurance and Freight (Вартість, страхування і фрахт)
CMA CGM	Compagnie Maritime d'Affrètement (Французька судноплавна компанія)
CMCC	Close Missions Combat Course (Курс ближнього бою)
CNAS	Center for a New American Security (Центр нової американської безпеки)
CNC	Computer Numerical Control (ЧПК - числове програмне керування)
CNOOC	China National Offshore Oil Corporation (Китайська національна нафтова корпорація)
COMPUTEX	Computer-Aided Tactical Exercise (Тактичні навчання з комп'ютерною підтримкою)
COSCO	China Ocean Shipping Company (Китайська океанська судноплавна компанія)
CPS	Conventional Prompt Strike (Конвенційний швидкий удар)
CPT-порт	Carriage Paid To Port (Перевезення оплачено до порту)
CPT	Carriage Paid To (Фрахт/перевезення оплачено до)
CSG	Carrier Strike Group (Авіаносна ударна група)
CSSC	China State Shipbuilding Corporation (Китайська державна суднобудівна корпорація)
CUSV	Common Unmanned Surface Vehicle (Загальний безпілотний надводний апарат)
CVN	Nuclear Aircraft Carrier (Атомний авіаносець)
DDG	Guided Missile Destroyer (Есмінець з керованим ракетним озброєнням)
DEG Impulse	Німецька інвестиційна компанія (дочірня структура KfW)
DELTA	Українська ситуаційна система управління полем бою
develoPPP	Development Public-Private Partnership (Програма державного-приватного партнерства для розвитку)

DFC	International Development Finance Corporation (Міжнародна фінансова корпорація розвитку)
DG ENER	Directorate-General for Energy (Генеральний директорат ЄС з питань енергетики)
DG MOVE	Directorate-General for Mobility and Transport (Генеральний директорат ЄС з питань мобільності та транспорту)
DGAM	Directorate General of Armament (Головне управління озброєнь)
DND	Department of National Defence (Департамент національної оборони Канади)
DOT-Chain	Digital logistics chain system (Цифрова система логістичного ланцюжка)
DRASS	Drass Galeazzi Group (Італійська компанія підводних технологій)
DRIVE	Developing Resilient Infrastructure (Розвиток стійкої інфраструктури)
DTC	Domo Tactical Communications (Тактичні комунікації Domo)
DVIDS	Defense Visual Information Distribution Service (Служба розповсюдження візуальної оборонної інформації США)
EBA	European Business Association (Європейська Бізнес Асоціація)
ECA Group	Aviation and maritime engineering group (Інженерна група в авіаційній та морській сферах)
EDF	European Defence Fund (Європейський оборонний фонд)
EDGE Group	Emirati defence technology group (Оборонний технологічний конгломерат ОАЕ)
EDIP	European Defence Investment Programme (Європейська програма оборонних інвестицій)
EDPCI	European Defence Projects of Common Interest (Європейські оборонні проекти спільного інтересу)
EIB	European Investment Bank (Європейський інвестиційний банк)
ELA	European Labour Authority (Європейське агентство з питань праці)
EMALS	Electromagnetic Aircraft Launch System (Електромагнітна система запуску літаків)
ENTSO-E	European Network of Transmission System Operators for Electricity (Європейська мережа операторів систем передачі електроенергії)
EPC	European Patrol Corvette (Європейський патрульний корвет)
ERDF	European Regional Development Fund (Європейський фонд регіонального розвитку)
ERA	Earnings Retention Amount(Сума нерозподіленого (утриманого) прибутку)
ES-QIN	Inland navigation qualification standards (Стандарти кваліфікації у внутрішньому судноплавстві)
ESB	Expeditionary Sea Base (Експедиційна морська база)
ESDC	European Security and Defence College (Європейський коледж безпеки й оборони)

ESTDEV	Estonian Centre for International Development(Естонський центр міжнародного розвитку)
ETF	European Transport Workers' Federation (Європейська федерація транспортників)
EUNAVFOR ASPIDES	EU naval operation in Red Sea (Військово-морська операція ЄС у Червоному морі)
EUMAM	European Union Military Assistance Mission(Місія Європейського Союзу з надання військової допомоги)
FADS	Fleet Air Defence System (Система протиповітряної оборони флоту)
FAL Oil Co	Fuels and Lubricants Company (Компанія з постачання пального та мастильних матеріалів)
FAST	Defence supply chain transformation fund (Фонд трансформації оборонного ланцюжка поставок)
FDI HN Kimon	Hellenic Navy frigate “Kimon” (Фрегат ВМС Греції “Кімон”)
FIMI	First Israel Mezzanine Investors (Ізраїльський приватний інвестиційний фонд)
Fi-Fi	Fire Fighting (Пожежогасіння Боротьба з пожежами)
FIRMS	Fire Information for Resource Management System (Інформація про пожежу для системи управління ресурсами).
FOB	Free On Board (Франко-борт Безкоштовно на борту)
FOSW	Future Offensive Surface Weapon (Перспективна наступальна надводна зброя)
fpv	First Person View (Вид від першої особи)
FREYA	Flexible, Reliable, and Advanced Next-Generation Air Defense (Гнучка, надійна та передова протиповітряна оборона наступного покоління)
G7	Group of Seven (Група семи)
GAAD	Global Anti-Air Defence (Глобальна протиповітряна оборона)
GPS	Global Positioning System (Глобальна система позиціонування)
GEM-T	Guidance Enhanced Missile-Tactical(Керована ракета з покращеною системою наведення - Тактична)
HDMS	Her Danish Majesty's Ship (Корабель Її Данської Величності)
HELIOS	High Energy Laser System (Високоенергетична лазерна система)
HNI	Hyundai Heavy Industries (Важка промисловість Hyundai)
HIMARS	High Mobility Artillery Rocket System (Високомобільна артилерійська ракетна система)
HMAS	Her/His Majesty's Australian Ship (Корабель Її/Його Величності Австралії)
HMM	Hyundai Merchant Marine (Компанія морських перевезень Hyundai)
HMMWV	High Mobility Multipurpose Wheeled Vehicle (Високомобільний багатоцільовий колісний транспортний засіб)
HMS	Her/His Majesty's Ship (Корабель Її/Його Величності - ВМС Британії)
HNLMS	Her Netherlands Majesty's Ship (Корабель Її Величності Нідерландів)

HSMUSV	High-Speed Unmanned Surface Vehicle (Швидкісний безпілотний надводний апарат)
IBAN	International Board of Auditors for NATO (Міжнародна рада аудиторів НАТО)
ICC	International Chamber of Commerce (Міжнародна торгова палата)
IFC	International Finance Corporation (Міжнародна фінансова корпорація)
IMAS	International Mine Action Standards (Міжнародні стандарти протимінної діяльності)
IMO	International Maritime Organization (Міжнародна морська організація)
INDOPACOM	United States Indo-Pacific Command (Індо-Тихоокеанське командування США)
IRIS	Islamic Republic of Iran Ship (Корабель Ісламської Республіки Іран)
IRIS-T	InfraRed Imaging System Tail/Surface Mounted (Зенітний ракетний комплекс з ІЧ-наведенням)
ISW	Institute for the Study of War (Інститут вивчення війни)
IT	Information Technology (Інформаційні технології)
JASPERS	Joint Assistance to Support Projects in European Regions (Спільна допомога для підтримки проєктів у європейських регіонах)
JATEC	Joint Analysis Training Centre (Спільний центр аналізу та навчання - Україна-НАТО)
JEF	Joint Expeditionary Forces (Об'єднані експедиційні сили)
JMSDF	Japan Maritime Self-Defense Force (Морські сили самооборони Японії)
JS Bingo	Japanese Ship Bingo (Японський корабель "Бінго")
JUMPSTART	Joint United Mission for Procurement, Sustantive Training, Allied Readiness and Transfer(Спільна об'єднана місія із закупівель, поглибленої підготовки, бойової готовності союзників та передачі)
KEGM	Turkish coastal safety authority (Головне управління берегової безпеки Туреччини)
KSS-III	Korean Submarine program (Південнокорейська програма підводних човнів)
LBTF	Land Based Test Facility (Наземний випробувальний стенд)
LCS	Littoral Combat Ship (Прибережний бойовий корабель)
LOYAL LEDA	NATO tactical exercise (Тактичні навчання НАТО)
LR	Lloyd's Register (Регістр Ллойда)
LTE	Long-Term Evolution (Стандарт високошвидкісного зв'язку)
LYRA	Low-cost reusable system (Недорога багаторазова система)
M.A.K.	Multi-purpose Amphibious Killer (Багатоцільовий амфібійний дрон-кілер)
MACC	Maritime Capability Coalition (Коаліція морських спроможностей)
MADEX	Maritime Defence Exhibition (Міжнародна виставка морської оборони)
MAGURE	Maritime autonomous robot (Морський автономний робот)
MBM-port	Multi-Buoy Mooring (Багатобуйкова швартовна система)

MBSHC	Mediterranean and Black Seas Hydrographic Commission (Гідрографічна комісія Середземного та Чорного морів)
MCM	Mine Countermeasures (Протимінні заходи)
MCM BLACK SEA	Black Sea mine warfare group (Група протимінної діяльності у Чорному морі)
MEKO	Mehrzweck-Kombination (Сімейство німецьких фрегатів/корветів)
MMPC	Modular Multi-Role Patrol Corvette (Модульний багатоцільовий патрульний корвет)
MOL	Mitsui O.S.K. Lines (Японська судноплавна лінія)
MOSA	Modular Open Systems Approach (Модульний підхід відкритих систем)
MPMS	Multi-Purpose Patrol Ship (Багатоцільовий патрульний корабель)
MPP	Maritime Partnership Program (Програма морського партнерства)
MSC	Mediterranean Shipping Company (Середземноморська судноплавна компанія)
NASA	National Aeronautics and Space Administration (Національне управління з аеронавтики та дослідження космічного простору).
NASA FIRMS	NASA Fire Information for Resource Management System (Система моніторингу пожеж NASA)
NASAMS	Norwegian Advanced Surface-to-Air Missile System (Норвезький зенітний ракетний комплекс)
NASSCO	National Steel and Shipbuilding Company (Національна сталеливарна та суднобудівна компанія США)
NATO CAP	NATO Comprehensive Assistance Package (Комплексний пакет допомоги НАТО)
NAVCENT	US Naval Forces Central Command (Центральне командування ВМС США)
NB8	Nordic-Baltic Eight (Нордично-Балтійська вісімка)
NCHQ	Naval Command Headquarters (Штаб військово-морського командування)
NDMA	Norwegian Defence Materiel Agency (Норвезьке агентство оборонних матеріалів)
NSATU	NATO Security Assistance and Training for Ukraine (Служба НАТО з допомоги та навчання для України)
NYK	Nippon Yusen Kaisha (Японська судноплавна компанія)
ODIN	Optical Dazzling Interdictor, Navy (Флотська лазерна система засліплення)
ONE	Ocean Network Express (Японська компанія контейнерних перевезень)
OPV	Offshore Patrol Vessel (Офшорний патрульний корабель)
OSINT	Open Source Intelligence (Розвідка на основі відкритих джерел)
PAC-2 / PAC-3	Patriot Advanced Capability (Покращені можливості ЗРК "Патріот")
Paris MoU	Paris Memorandum of Understanding (Паризький меморандум про взаєморозуміння щодо контролю суден)
PATRIOT	Phased Array Tracking Radar to Intercept on Target (Зенітний ракетний комплекс "Патріот")

PESCO	Permanent Structured Cooperation (Постійна структурована співпраця ЄС у сфері оборони)
PHM Atlântico	Brazilian helicopter carrier (Бразильський вертольотоносець “Атлантика”)
PPA	Police and Border Guard Board (Департамент поліції та прикордонної охорони Естонії)
PPX	Patrol Vessel Next Generation (Патрульний корабель наступного покоління)
PSA	Port of Singapore Authority (Портова адміністрація Сінгапуру)
PURL	Priority Ukraine Requirements List (Пріоритетний список потреб України)
QUAD	Quadrilateral Security Dialogue (Безпековий діалог США-Японія-Австралія-Індія)
RADM	Rear Admiral (Контр-адмірал)
RAN	Royal Australian Navy (Королівські ВМС Австралії)
RDML	Rear Admiral Lower Half (Молодший контр-адмірал)
REEF	Robotic Engagement Framework (Система взаємодії з робототехнікою)
RELINC	Resilient Logistics Infrastructure recovery (Відновлення стійкої логістичної інфраструктури)
REPMUS	Robotic Experimentation with Maritime Unmanned Systems (Морські навчання НАТО з робототехніки)
REPO	Russian Elites, Proxies, and Oligarchs (Група з питань активів російських еліт та олігархів)
RHIB	Rigid-hulled inflatable boat (Жорстко-корпусний надувний човен)
RMP	Recognized Maritime Picture (Визнана морська картина обстановки)
RN	Royal Navy (Королівські ВМС Великої Британії)
ROKN	Republic of Korea Navy (ВМС Республіки Корея)
ROV	Remotely Operated Vehicle (Дистанційно керований апарат)
RO-Alert	Romania- Alert(це державна система оповіщення населення Румунії про надзвичайні ситуації)
RT	Russia Today (Російський пропагандистський ресурс)
RUSI	Royal United Services Institute (Королівський об'єднаний інститут оборонних досліджень)
RWS	Remote Weapon Station (Дистанційно керований бойовий модуль)
SAFE	SAFE Framework of Standards (Рамкові стандарти безпеки міжнародної торгівлі)
SAG-U	Security Assistance Group Ukraine (Група сприяння безпеці України)
SAMP/T	Sol-Air Moyenne-Portée/Terrestre (Європейський ЗРК середньої дальності)
SAR	Synthetic Aperture Radar (Радар із синтезованою апертурою)
SCALP	Long-range cruise missile (Крилата ракета великої дальності)
SDA	Submarine Development Agency (Агентство з розробки підводних човнів)
SDARI	Shanghai Merchant Ship Design institute (Шанхайський інститут проектування торгових суден)

SDV	Swimmer Delivery Vehicle (Транспортний засіб для доставки водолазів)
SEPS	Slovak electricity transmission system (Оператор системи передачі електроенергії Словаччини)
SENTINEL	Security Enhancement through Networked Technologies and Intelligence for Naval Environmental Logistics (Посилення безпеки через мережеві технології та розвідку для військово-морської екологічної логістики)
SM-3 / SM-6	Standard Missile (Типи американських зенітних ракет)
SMRP	Submarine Maintenance Period (Період технічного обслуговування підводного човна)
SNMG-1	Standing NATO Maritime Group 1 (1-ша постійна військово-морська група НАТО)
SOCAR	State Oil Company of Azerbaijan (Державна нафтова компанія Азербайджану)
SOLAS	International Convention for the Safety of Life at Sea (Міжнародна конвенція з охорони людського життя на морі)
SOUTHCOM	US Southern Command (Південне командування США)
SP-1	Subsea platform (Підводна платформа)
SP-7	Radar system (Радіолокаційна система)
SSN-AUKUS	AUKUS nuclear submarine (Атомний підводний човен альянсу AUKUS)
STA	Skills and Training Academy (Академія навичок та навчання)
STB	NATO Science Board (Наукова рада НАТО)
STO	NATO Science and Technology Organization (Організація НАТО з науки та технологій)
SURFLOT	Surface Flotilla (Флотилія надводних кораблів)
SURTASS	Surveillance Towed Array Sensor System (Гідроакустична система спостереження)
TARASSIS	Surveillance and reconnaissance system (Система спостереження та розвідки)
TEN-T	Trans-European Transport Network (Транс'європейська транспортна мережа)
TEU	Twenty-foot Equivalent Unit (Двадцятифутовий еквівалент контейнера)
THAAD	Terminal High Altitude Area Defense (Протиракетний комплекс для висотного перехоплення)
TIS	TransInvestService (Трансінвестсервіс - приватний стивідорний оператор)
TKMS	ThyssenKrupp Marine Systems (Німецька суднобудівна компанія)
UADEFENSE	Ukrainian defence initiative (Українська оборонна ініціатива)
UDCG	Ukraine Defence Contact Group (Контактна група з питань оборони України)
UGV	Unmanned Ground Vehicle (Безпілотний наземний транспортний засіб)
UKMTO	UK Maritime Trade Operations (Британська організація морських торговельних операцій)
UNCLOS	UN Convention on the Law of the Sea (Конвенція ООН з морського права)
UNITE-Brave	NATO innovation programme for Ukraine (Інноваційна програма НАТО)

USAI	Ukraine Security Assistance Initiative(Ініціатива сприяння безпеці України)
USI	Ukraine Support Instrument (Інструмент підтримки України)
V-BAT	VTOL UAV (бпла вертикального зльоту та посадки)
WPAC-2	Patriot Advanced Capability 2 variant (Варіант системи “Патріот”)

2. ОГЛЯД ПОДІЙ У СВІТІ, ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛАХ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ТА БАСЕЙНАХ ЧОРНОГО, АЗОВСЬКОГО МОРЯХ, РІЧКАХ ДУНАЙ, ДНІПРО

Огляд визначних подій у світі

15.08.2026 Міністерство економіки та інновацій Литви уклало угоду з українською оборонною компанією DEMZ(Donetsk Electrometallurgical Plant- Донецький електрометалургійний завод) щодо реалізації масштабного інвестиційного проєкту зі створення нового заводу боєприпасів у країні. Підприємства працюватимуть в Алітусі та Пренайському районі: в Алітусі виробництво розмістять на вже наявному майданчику, а в Пренайському районі побудують новий завод. Проєкт передбачає створення до 450 робочих місць. Литовська влада не розкриває загальну суму інвестицій, однак мер Алітуса заявив, що компанія планує вкласти в регіон десятки мільйонів євро. Основною продукцією підприємства спочатку забезпечуватимуть ЗС України, а згодом її планують постачати й союзникам. Виробництво відповідатиме оборонним стандартам країн НАТО. Будівництво нового об'єкта у Пренайському районі має розпочатися восени 2026 року, а запуск виробництва запланований на кінець 2027-го. Проєкт також передбачає проведення досліджень і розробку нових технологічних рішень. DEMZ планує набирати працівників різної кваліфікації та створити для них спеціальні програми професійної підготовки.

Підписання інвестиційної угоди щодо нового заводу боєприпасів у Литві.



Фото: Andrius Ufartas/ELTA.

<https://nv.ua/ukr/world/countries/zavod-boyepripasiv-u-litvi-viroblyatime-produkciyu-dlya-zsu-ta-soyuznikiv-50632839.html>

15.08.2026 МЗС України повідомило, що фсб рф планує скасувати прикордонні зони на окремих ділянках ростовської та воронезької областей, що межують із ТОТ України. Також йдеться про ділянку між окупованим Кримом та окупованою частиною Херсонської

області. У російських проєктах відомчих наказів таке рішення пояснюють нібито “включенням” окупованих територій до складу росії. У такий спосіб росія прагне стерти адміністративну межу між своїми регіонами та окупованими українськими територіями. В МЗС зазначили, що перенесення прикордонного контролю на зовнішні межі ТОТ України має створити видимість того, що захоплені росією українські території нібито є невід’ємною частиною рф та остаточно інтегровані в її адміністративну систему. Українське відомство наголосило, що рішення російських органів влади не можуть змінити міжнародно визнаний статус українських територій. За міжнародним правом окуповані Крим, Севастополь та частини Донецької, Луганської, Запорізької й Херсонської областей залишаються територією України. У МЗС назвали дії фсб елементом політики адміністративного привласнення окупованих територій та створення видимості їхньої “остаточної інтеграції” до складу рф. росія намагається стерти адміністративну межу між своїми регіонами та окупованими українськими територіями, щоб вони виглядали як єдина територія рф. Це частина ширшої політики москви з фактичного поглинання окупованих земель.



Фото: МЗС України

<https://news.liga.net/ua/war/news/rosiia-khoche-perenesty-prykordonni-zony-uhlyb-okupovanykh-terytoriy-ukrainy-v-mzs-vidpovily>

15.08.2026 Європейські посадовці зазначили, що Німеччина, Франція та Велика Британія працюють над власним форматом майбутніх переговорів щодо завершення війни росії проти України, через те, що ці три країни побоюються, що президент США Дональд Трамп виключить їх із будь-яких переговорів щодо припинення війни між росією та Україною. Саме тому вони вирішили об’єднати зусилля, щоб забезпечити Європі місце за столом переговорів. Європейські дипломати розробляють формат майбутніх переговорів для захисту європейських інтересів, які представлятимуть Франція, Німеччина та Велика Британія. Зазначається, що Франція та Німеччина відіграють провідну роль у формуванні європейської позиції. Британія, яка має нового прем’єр-міністра, виявляє значну нерішучість, частково тому, що побоюється ризикувати своїми відносинами з Трампом.

Європейці очікують, що будь-які переговори з росією щодо України вестимуться під керівництвом США, і, оскільки росія посилює ракетні обстріли української території, вони наполягають на тому, щоб Трамп і його посланці відновили діалог із москвою. Однак врегулювання ситуації в Україні та відносини з росією надто важливі для Європи, щоб безкінечно залишати їх на розсуд адміністрації Трампа, яка виглядає дедалі непередбачуванішою. Вони хочуть переконатися, що Вашингтон і москва не укладуть жодної угоди за їхніми спинами. Британія, Франція та Німеччина вважають, що саме вони мають бути головними учасниками переговорів на підтримку України. Ці три країни, відомі як “Е3”, є ядром “коаліції охочих”, що підтримує Україну, і розробили варіанти військових та безпекових гарантій для країни після укладення угоди.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/15/7243560/>

15.08.2026 Міністр закордонних справ Польщі Радослав Сікорський виступив із пропозицією щодо створення постійної військової структури ЄС, яку передбачається сформувати як Європейський легіон, із можливістю залучення до нього українських військовослужбовців та ветеранів з бойовим досвідом після завершення війни проти росії. Ініціатива розглядається польською стороною у контексті необхідності поглиблення військової інтеграції держав ЄС та формування власних оборонних спроможностей, які дозволили б європейським державам ефективніше реагувати на безпекові кризи. Запропонована структура має розглядатися як постійна сила, здатна об'єднувати професійних військовослужбовців з різних європейських країн, при цьому окремо передбачається можливість залучення українських військових із практичним бойовим досвідом після завершення війни.

Сікорський закликав ЄС створити Європейський легіон



Фото: Радослав Сікорський / Facebook

Такий підхід пов'язаний із прагненням використати накопичений Україною військовий досвід для посилення європейської оборонної спроможності та підготовки особового складу, який має практичні навички реагування на сучасні безпекові загрози. Водночас запропонована концепція не передбачає заміни НАТО або створення структури, яка

дублюватиме функції Альянсу. Її основним призначенням визначається посилення саме європейської складової колективної оборони, розвиток спроможностей держав ЄС та підвищення їхньої готовності до самостійнішої участі у забезпеченні безпеки. Польська сторона також наголошує на необхідності більшої відповідальності європейських держав за власну оборону, зокрема з огляду на зміну характеру ролі США у європейській системі безпеки. При цьому американська військова, технологічна та розвідувальна підтримка розглядається як важлива складова колективної оборони, однак європейські держави мають нарощувати власні практичні можливості та спроможність виконувати основний обсяг завдань безпеки без повної залежності від американських ресурсів.

<https://nv.ua/ukr/world/geopolitics/yevropeyskiy-legion-polshcha-proponuye-zaluchiti-ukrajinskih-veteraniv-pislya-viyni-50632920.html>

16.08.2026 Виконувач обов'язків міністра закордонних справ України Андрій Сибіга провів телефонну розмову з міністром закордонних справ Греції Георге Герпетрітісом, під час якої основну увагу було приділено ситуації у Чорному морі, безпеці морського судноплавства та подальшій двосторонній взаємодії України і Греції. У ході розмови українська сторона поінформувала грецького колегу про наслідки систематичних ударів рф по українських містах та інфраструктурі, а також окремо окреслила актуальні потреби України у засобах ППО. Значну увагу під час переговорів приділено безпековій ситуації у Чорному морі, зокрема впливу ударів рф по українських портах, морській інфраструктурі та суднах на стабільність морських перевезень. Окремо наголошено, що загрози для української портової інфраструктури та цивільного судноплавства мають значення не лише для України, оскільки Чорне море забезпечує важливі транспортні зв'язки між державами, ринками та міжнародними торговельними маршрутами. У цьому контексті питання свободи навігації розглядається Україною та Грецією як один із ключових елементів безпеки морського простору та стабільності міжнародної торгівлі. Для двох держав із розвиненими морськими традиціями та значними інтересами у сфері судноплавства безпечне функціонування морських шляхів має безпосереднє економічне та стратегічне значення, оскільки будь-які обмеження або загрози для цивільного судноплавства здатні впливати на переміщення товарів, роботу портів, міжнародні логістичні маршрути та продовольчі поставки. Українська сторона окремо звернула увагу на те, що удари рф по портовій і морській інфраструктурі створюють додаткові ризики для міжнародної торгівлі та глобальної продовольчої безпеки, оскільки українські порти залишаються важливою складовою експортної системи та міжнародних ланцюгів постачання. Водночас під час розмови було наголошено на необхідності збереження Чорного моря відкритим, безпечним та доступним для цивільного судноплавства. Окремою складовою переговорів стали питання двосторонньої співпраці та взаємодії України і Греції на міжнародній арені.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/16/7243584/>

17.08.2026 Україна долучилася до навчань НАТО Baltic Trust(Балтійський траст) 2026 у Латвії, присвячених протидії дронам та іншим загрозам, пов'язаним із використанням БАС (безпілотних авіаційних систем). Навчання об'єднали близько 650 учасників із 24 країн. Військовослужбовці, фахівці та представники промисловості разом випробовували нові технологічні рішення в умовах, наближених до сучасного оперативного середовища. У

центрі Baltic Trust - не окремі технології, а їхня здатність працювати як єдина система. Учасники перевіряли, як засоби виявлення, системи командування і управління та засоби протидії БАС можуть обмінюватися даними, формувати спільну оперативну картину та забезпечувати скоординоване реагування. Такі навчання допомагають оцінювати технології безпосередньо в польових умовах, виявляти їхні обмеження та вдосконалювати рішення відповідно до реальних оперативних потреб. Спільне випробування та інтеграція таких рішень допомагають перетворювати технологічні інновації на практичні спроможності, що посилюють готовність і колективну оборону.



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

17.08.2026 Президент України Володимир Зеленський провів нараду із Головнокомандувачем ЗС України генерал-майором Михайлом Драпатим та ТВО Міністра оборони України генерал-майором Євгенієм Хмарою. За підсумками наради визначено комплекс взаємопов'язаних завдань щодо реагування на зміни ситуації на фронті, захисту міст і громад, забезпечення стійкості прифронтової логістики та подальшого розвитку далекобійного потенціалу. За результатами доповіді Головнокомандувача ЗС України основна увага приділялася обстановці на найбільш напружених напрямках Донецької області, зокрема в районі Костянтинівки, на Слов'янському та Покровському напрямках, де уточнення актуальних завдань російської армії розглядається як необхідна основа для своєчасного формування та коригування української протидії. Окремо відзначено роль підрозділів ЗС України, які забезпечують утримання позицій та застосовують безпілотні системи відповідно до визначених завдань. Водночас окремим напрямом наради стало питання захисту українських міст, громад та прифронтової логістики від застосування росією бпла, що безпосередньо впливає на стійкість цивільної та транспортної інфраструктури в районах підвищеного ризику. У цьому контексті визначено необхідність додаткового ресурсного забезпечення та організаційного посилення захисту на найбільш інтенсивних напрямках, а також опрацьовано кадрові рішення, запропоновані Головнокомандувачем ЗС України. Важливою складовою наради стало оцінювання виконання далекобійних операцій за першу половину серпня. У цьому напрямі українське

керівництво орієнтується на результати вже проведених заходів та підтверджені збитки росії, розглядаючи їх як підставу для подальшого розвитку визначеного курсу. Загалом зміст наради свідчить про комплексний підхід до управління безпековою ситуацією, за якого оцінювання обстановки на окремих напрямках, захист міст і громад, забезпечення стійкості прифронтової логістики, ресурсне посилення та розвиток далекобійних спроможностей розглядаються як взаємопов'язані елементи єдиної системи. Вирішено орієнтуватись на конкретизацію завдань, додаткове забезпечення найбільш навантажених напрямків та вдосконалення організаційних механізмів, що має створити умови для оперативнішого реагування на зміни обстановки.



Фото: armyinform

<https://armyinform.com.ua/2026/08/17/sytuacziya-na-fronti-zahyst-mist-i-logistyky-volodymyr-zelenskyj-proviv-naradu-z-yevgeniyem-hmaroyu-ta-myhajlom-drapatym/>

17.08.2026 Європейська служба зовнішніх дій готує наймасштабніше від початку повномасштабного вторгнення росії в Україну розширення санкційних списків. Йдеться приблизно про 1600 фізичних осіб та компаній, значна частина яких пов'язана з російським військово-промисловим комплексом. При цьому йдеться не про новий секторальний пакет санкцій, а про внесення нових фізичних та юридичних осіб до санкційних списків ЄС. Європейська служба зовнішніх дій також планує перейти до регулярного оновлення таких списків. Нові пропозиції щодо персональних санкцій передбачено готувати щомісяця і, за можливості, затверджувати їх під час кожного засідання Ради ЄС із закордонних справ. Уже у вересні очікуються окремі пропозиції щодо осіб та організацій, причетних до порушень прав людини та гібридних операцій росії, повідомив дипломат. Пропозиції планують представити послам країн ЄС у Комітеті постійних представників на початку вересня, а затвердити - у жовтні. Про підготовку масштабного розширення санкційних списків раніше заявила верховна представниця ЄС із закордонних справ і політики безпеки Кая Каллас, зазначивши, що цієї осені представлять наймасштабніший список санкцій від початку війни. Особливо підкреслила, що якщо його буде ухвалено, кількість російських осіб, компаній та організацій, на які поширюються санкції, одразу зросте на третину. За її словами, запроваджені раніше санкції ЄС обійшлися росії більш ніж у один трильйон євро.

Вона також заявила, що липень став найбільш смертоносним місяцем для цивільного населення України від початку повномасштабного російського вторгнення, назвавши російські атаки “систематичним терором”. За її словами, санкційний тиск на Москву має посилюватися доти, доки росія не припинить війну.

<https://nv.ua/ukr/world/geopolitics/sankciji-yes-proti-rosiji-naymasshtabnishe-rozshirennya-sankciynih-spiskiv-50633421.html>

17.08.2026 росія продовжує розбудовувати інфраструктуру для запуску ударних безпілотників, створюючи мережу спеціалізованих майданчиків, частина яких уже використовується для ударів по Україні. За наявними даними, загалом йдеться про 10 таких баз, 7 із яких уже залучаються для застосування безпілотників по території України. Розташування окремих об’єктів створює потенційну можливість для використання безпілотників на значній відстані від території росії, зокрема у напрямку держав НАТО. Окремі майданчики технічно забезпечують можливість застосування безпілотників, здатних досягати району Варшави. Додаткові дані, отримані з документів та супутникових знімків, свідчать про облаштування щонайменше 59 нових рейкових злітних смуг, призначених для запуску БПЛА, поблизу кордонів росії з білоруссю та Україною. На частині цих об’єктів будівельні роботи продовжуються, що вказує на подальше розширення відповідної інфраструктури. За оцінками фахівців компанії DroneSec, близько 20 нових смуг мають збільшену довжину та можуть використовуватися для запуску безпілотників більшої дальності. Супутникові матеріали також вказують на наявність можливостей для одночасного зберігання поблизу пускових майданчиків понад 1000 безпілотних апаратів, що забезпечує значний потенціал їх накопичення та подальшого застосування. Окремо зазначається, що європейські та американські розвідувальні структури оцінюють можливість використання росією відповідної інфраструктури не лише проти України, а й для потенційних провокацій проти держав НАТО, зокрема Польщі. Серед можливих сценаріїв розглядається завдання удару по критичній інфраструктурі або проведення операції під фальшивим прапором із подальшою спробою покласти відповідальність за інцидент на Україну. У НАТО повідомили про постійне спостереження за військовою діяльністю росії, зокрема за розвитком її спроможностей далекобійного ураження та використанням безпілотних систем, здатних діяти на значній відстані. В Альянсі також зазначається, що для реагування на потенційні загрози підтримуються необхідні плани, інструменти, повноваження та сили, а на східному напрямку посилюється оборонна інфраструктура та вдосконалюється спроможність оперативно нарощувати передові сухопутні сили. Паралельно НАТО розширює технологічні та організаційні можливості у сфері протидії безпілотним системам, зокрема в межах ініціативи Drone Edge, яка передбачає значні інвестиції у засоби боротьби з безпілотниками протягом наступних років та збільшення підготовки операторів безпілотних систем у ЗС держав Альянсу.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/17/7243613/>

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/17/7243641/>

18.08.2026 Президент України Володимир Зеленський зустрівся з віцепрем’єр-міністром - міністром закордонних справ, європейських справ та співробітництва з розвитку Бельгії Максимом Прево. Президент розповів про дипломатичні зусилля для закінчення війни й про те, як важливо посилювати протиповітряну оборону України, особливо в

умовах, коли росія постійно обстрілює українські міста й громади та нарощує виробництво ракет. Обговорили можливості Бельгії в допомозі з будівництвом укриттів та посиленням санкцій, зокрема в підготовці наступного, 22-го санкційного пакета ЄС проти росії. Глава держави окремо поінформував про російські удари по українському аграрному сектору та експорту продовольства. Володимир Зеленський наголосив, що це може створити кризу для багатьох країн, які залежать від українського продовольства, і закликав допомогти із захистом. Говорили й про роботу над текстом Drone Deal між Україною та Бельгією і можливі дати її підписання. Також розглянули додаткові можливості для допомоги Україні в забезпеченні фінансової стійкості. Максим Прево зазначив, що Бельгійське агентство з розвитку Enabel продовжить реалізовувати проекти для підтримки цивільних. Зокрема, з його допомогою вже побудували укриття, відремонтували медичну інфраструктуру, закупили генератори для шкіл, дитячих садків і комунальних служб у Київській та Чернігівській областях. За словами Максима Прево, Бельгія також планує оголосити про виділення додаткових коштів для підтримки сектору охорони здоров'я, громадянського суспільства, воїнів і цивільних, які зазнали опіків чи поранень унаслідок російських ударів. Обговорили підтримку України на шляху до ЄС. Президент наголосив, що наша країна розраховує на якнайшвидше відкриття решти чотирьох кластерів. Говорили й про заморожені російські активи та процес відбудови України. Володимир Зеленський відзначив важливість діалогу не лише між урядами, а й із бізнесом для залучення до відновлення України.



Фото: president.gov.ua

<https://www.president.gov.ua/news/prodovzheniya-vijskovoyi-pidtrimki-ta-ruh-ukrayini-do-yevros-105869>

18.08.2026 У посольстві рф у Великій Британії пригрозила Великій Британії “наслідками” через повідомлення про використання українськими військовими британських реактивних безпілотників для ударів по об’єктах на російській території. У дипломатичному відомстві країни-агресора заявили, що такі повідомлення нібито свідчать про свідомий вибір Лондоном ескалації війни в Україні. Також у посольстві звинуватили Британію у співучасті в ударах України по об’єктах глибоко всередині росії та заявили, що

дії Лондона “неминуче матимуть наслідки, за які йому доведеться відповідати”. У російському посольстві додали, що чим більшою буде участь Великої Британії у війні та її підтримка України, тим “вищу ціну” Лондону нібито доведеться заплатити. Таку бурхливу реакцію влади рф вкликали нещодавні повідомлення про те, що Сили оборони України застосували британські ударні реактивні дрони Nyan(Нян) для атак на нафтопереробні підприємства росії у волгограді та ярославлі. Безпілотною Nyan розробила британська компанія Callen-Lenz(Каллен-Ленц), що входить до складу технологічного підрозділу FalconWorks(ФалконВоркс) концерну BAE Systems. Британські Nyan перебувають на озброєнні Сил оборони України вже тривалий час. Наприкінці червня 2024 року ідентичний безпілотною виявили на території росії. Тоді його помилково ідентифікували як новий український дрон-камікадзе. Окрім України, Nyan надійшли на озброєння британської армії. Першим підрозділом, який отримав ці безпілотною, став 26-й артилерійський полк Королівської артилерії у складі 3-ї дивізії. Дрони використовують як далекобійний засіб ураження та доповнення до артилерійських можливостей британських підрозділів.

Nyan One Way Effector(одноразовий ударний дрон Нян) під час демонстрації на полігоні Солсбері-Плейн, Велика Британія



Фото: Міністерство оборони Великої Британії.

<https://military.com/uk/news/rosiya-prygrozyla-brytaniyi-naslidkamy-cherez-vykorystannya-ukrayinoyu-yiyi-droniv/>

18.08.2026 Офіційний Лондон підтвердив подальшу підтримку України та готовність продовжувати постачання озброєння й необхідного військового обладнання, призначеного для посилення спроможностей України у протидії рфйській агресії. Британська сторона наголосила на незмінності своєї позиції щодо підтримки України та продовження військово-технічної допомоги, незважаючи на попередження москви про можливі наслідки таких дій. У британському оборонному відомстві підкреслили, що Україна й надалі отримуватиме обладнання, необхідне для захисту від незаконного російського вторгнення, а Велика Британія зберігатиме практичну та політичну підтримку Києва. Окремо зазначено, що російська сторона не повинна мати сумнівів щодо рішучості уряду Великої Британії протистояти російській агресії, яка становить загрозу не лише для України, а й для самої

Великої Британії та її союзників. Таким чином, офіційна позиція Лондона передбачає продовження військової підтримки України та забезпечення її необхідними засобами для протидії російській агресії, попри зовнішній тиск і погрози з боку Москви.

<https://www.slovoidilo.ua/2026/08/18/novyna/svit/brytaniyi-vidreahuvaty-pohrozy-rf-vijskovu-dopomohu-ukrayini>

18.08.2026 Уряд України визначив зміцнення політичного та практичного партнерства з НАТО однією з операційних цілей на 2026-2027 роки. Про це йдеться у додатку до проекту постанови про програму діяльності Кабінету Міністрів України. Як свідчить додаток до законопроекту, у 2026-2027 роках Україна має продовжити політичний діалог із країнами-членами НАТО з метою набуття членства в Альянсі. Окремим завданням визначено координацію, контроль та моніторинг виконання державними органами необхідних реформ для реалізації євроатлантичних прагнень України. Також уряд, як зазначається, планує забезпечити максимальне використання можливостей усіх механізмів та інструментів взаємодії з НАТО. Йдеться, зокрема, про розбудову нових і посилення наявних спроможностей сектору безпеки та оборони України. У документі зазначається, що зміцнення партнерства з НАТО має відповідати стратегічним цілям уряду, а саме: побудові спроможної європейської держави та забезпеченню готовності України до максимально швидкого завершення переговорів про вступ до ЄС і поглиблення євроатлантичної інтеграції.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/18/7243680/>

18.08.2026 German Aid to Ukraine (Німецька допомога Україні) повідомляє, що у проекті бюджету Німеччини на 2027 рік загальний обсяг фінансування за статтею допомоги державам, які зазнали агресії з порушенням міжнародного права, становить €11,612 млрд. У 2026 році за цією ж групою витрат передбачено €11,547 млрд. Раніше також повідомлялось, що уряд ФРН заклав приблизно €11,6 млрд підтримки України на 2027 рік. На перший погляд, різниця становить лише близько €65 млн. Однак German Aid to Ukraine звертає увагу, що загальна цифра включає не лише зброю та обладнання, яке отримує Україна. До неї, зокрема, входять кошти на відновлення запасів Бундесверу після раніше переданого Україні озброєння, внески до Європейського фонду миру, лікування українських військових у Німеччині та інші витрати. У 2027 році основна бюджетна стаття Міноборони Німеччини для підтримки України має зрости з €8,445 млрд до €9,047 млрд. Ще €538,1 млн планують виділити через програму Enable & Enhance Initiative - приблизно на €22 млн більше, ніж цього року. Частка Міністерства закордонних справ у цій програмі має зрости утричі - з €60 млн до €180 млн. Раніше з цих коштів, серед іншого, фінансували постачання Україні розвідувальних дронів, автомобілів та іншого обладнання військового призначення. Водночас різко скоротяться витрати на відновлення власних запасів Бундесверу після передачі Україні техніки. У 2026 році на це передбачено понад €1,81 млрд, тоді як у 2027-му - близько €1,15 млрд, тобто приблизно на €664 млн менше. Саме тому, за підрахунками German Aid to Ukraine, після вилучення непрямих витрат обсяг коштів, які фактично можуть піти на нову військову підтримку України, зростає приблизно на €744,7 млн. Німеччина залишається найбільшим європейським постачальником військової допомоги Україні. Від початку повномасштабного вторгнення Берлін надав або передбачив близько €55 млрд

військової підтримки. Серед ключових напрямів - ППО, артилерія, боєприпаси, бронетехніка та безпілотники. Німеччина також фінансує закупівлю сотень ракет для Patriot, пускових установок IRIS-T і виробництво українських далекобійних систем та дронів. Міністерство оборони України раніше повідомляло, що лише у 2026 році Берлін планує спрямувати на військову підтримку щонайменше €11,5 млрд. Водночас збільшення на €744 млн поки не є остаточно затвердженим рішенням. Йдеться про проєкт бюджету на 2027 рік. Після літньої перерви його має розглянути Бундестаг, далі документ пройде бюджетний комітет та наступні читання. Фінальне голосування очікується наприкінці року.

<https://shtab.info/news/nimechchyna-viiskova-dopomoha-ukraini-744-mln/>

19.08.2026 У Фінляндії створять виробничі потужності для виготовлення безпілотників за українськими технологіями. Розробник Airlogix(Ейрлоджикс) та фінська компанія Innokas(Ентузіаст) підписали лист про наміри щодо відповідної співпраці. Партнерство реалізується в межах програми Build with Ukraine(Будуйте з Україною). Головною метою співпраці є створення додаткових майданчиків у Європі для забезпечення Сил оборони України. Технології та конструкторські рішення залишатимуться українськими, тоді як фінська сторона забезпечить масштабування та локалізацію випуску. Наступним етапом стане спільне опрацювання юридичної, технічної та виробничої моделі. Водночас сторони розглядають можливість створення спільного підприємства. Українська компанія спеціалізується на розробці та виробництві безпілотних авіаційних систем літакового типу. Основним продуктом розробника є тактичний розвідувальний БпЛА “Гор”, призначений для коригування артилерійського вогню та виявлення об’єктів противника на оперативній глибині. Також компанія виробляє ударні дрони Anubis(Анубіс).

Підписання угоди представниками Airlogix та Innokas. 19 серпня 2026 року.



Фото: military

<https://military.com/uk/news/finlyandi-yi-vygotovlyatymut-drony-airlogix/>

19.08.2026 Федеральна Рада Швейцарії 19 серпня ухвалила рішення вжити додаткових заходів із 20-го пакету санкцій ЄС проти рф. Нові заходи в Швейцарії набудуть чинності 20 серпня. Вони стосуватимуться енергетичного, торговельного та фінансового

секторів. Зокрема, у сфері енергетики в Берні вирішили ввести нові заборони на обслуговування танкерів СПГ(Скrapлений Природний Газ) та криголамів, а також - терміналів СПГ у росії. Крім того, відтепер діє заборона на продаж танкерів до росії. Контракти на продаж танкерів третім країнам відтепер мають містити пункт, що забороняє їх перепродаж у рф. У сфері торгівлі санкції передбачають, що Швейцарія застосовуватиме нову систему, покликану запобігти обходу раніше введених заходів. На практиці це означає, що тепер заборонено експорт низки товарів до Киргизстану. Щодо фінансового сектору, влада Швейцарії, серед іншого, ввела заборону на використання російських платформ для обміну та передачі криптовалютних активів. Крім того, швейцарська сторона забороняє підтримку низки російських криптовалют - таких як цифровий рубль. Зазначається, що ще 22 травня Швейцарія додала 115 фізичних та юридичних осіб із цього пакету санкцій ЄС до своїх санкційних списків. Йдеться про пакет санкцій ЄС, ухвалений у квітні. Останній на даний момент 21-й пакет санкцій був ухвалений у липні.

<https://interfax.com.ua/news/general/1194432.html>

19.08.2026 НАТО розробило триетапний план дій на випадок можливого нападу росії на країни Балтії, який передбачає знищення російських ракетних систем, створення автономної зони з дронами та удари по військовій і логістичній інфраструктурі рф. Йдеться про три основні стратегії, які передбачають зупинку російського наступу, використання автономної зони на східному фланзі Альянсу, а також удари по військовій і логістичній інфраструктурі росії. Перший етап передбачає припинення ракетних і дронівих атак. У разі нападу росії на Естонію, Латвію чи Литву НАТО планує застосовувати винищувачі, ракети та безпілотники для знищення російських ракетних систем. Серед потенційних цілей називається Калінінград, де розміщені численні системи ППО та ракетної оборони. Другим елементом плану є створення вздовж кордонів із росією та білоруссю так званої “автономної зони”. У ній проти російських військ мають діяти безпілотники та наземні роботизовані військові системи. Військовослужбовці НАТО безпосередньо в цій зоні перебувати не повинні. На третьому етапі Альянс розглядає удари по військовій та логістичній інфраструктурі на території росії. За даними, спеціальні сили могли б знищувати військові об'єкти, аеродроми, оборонні підприємства, мости та залізничні шляхи, якими росія перекидає війська й озброєння. Також у концепції йдеться про використання безпілотників і роботизованих систем, які можуть доставлятися на територію росії повітрям для атак на військові бази та аеродроми. Водночас у НАТО наголошують, що метою не є захоплення території росії. Концепція передбачає відкидання російських військ до кордонів країни та суттєве послаблення її спроможності продовжувати наступ. Представник Міноборони США заявив, що описана концепція не є розробкою однієї людини, а результатом багатомісячної роботи військових планувальників з усього Альянсу. Водночас він підкреслив, що конкретні сценарії можливих операцій у війні з росією є спекулятивними та не відображають обов'язково плани НАТО чи армії США в Європі. Зазначається, що Альянс не прагне приховувати сам принцип цієї концепції. Її оприлюднення має, зокрема, посилити стримування росії, показавши москві, якою може бути відповідь у разі нападу на країну НАТО.

<https://www.slovoidilo.ua/2026/08/19/novyna/svit/nato-rozrobylo-tryetapnyj-plan-vidpovidy-vypadok-napadu-rosiyi-bild>

19.08.2026 кім йо чен, сестра лідера північної корей кім чен ина, у середу спростувала заяву президента України Володимира Зеленського про те, що пхеньян планує направити до росії до 50 000 додаткових військових для боротьби за свого союзника. кім йо чен, високопосадовець правлячої партії північної корей, у заяві, опублікованій державним змі, заявила, що оцінка Зеленського була “безпідставною” та “самостійно інсценованим інцидентом”. Зеленський зробив цю заяву цього місяця, і він закликав Південну Корею надати підтримку протиповітряній обороні його країни. кім йо чен заявила, що відповідальність за спалах та продовження української кризи повністю лежить на Сполучених Штатах та Заході. північна корей направила приблизно 14 000 солдатів до курської області росії у 2024 році відповідно до всеохоплюючого договору про стратегічне партнерство, узгодженого під час візиту президента росії володимира путіна до пхеньяна у червні 2024 року. пхеньян також поставив росії мільйони артилерійських та мінометних снарядів, балістичних ракет, далекобійної артилерії та реактивних систем залпового вогню, згідно з українськими та незалежними оцінками.

кім йо чен, сестра лідера північної корей кім чен ина



Фото: REUTERS

<https://www.reuters.com/world/asia-pacific/north-koreas-kim-yo-jong-denies-zelenskiys-claim-additional-troops-deployment-2026-08-19/>

20.08.2026 Президент України Володимир Зеленський підписав чотири укази, якими ввів у дію рішення РНБО України щодо застосування санкцій проти підприємств влк росії, компаній, які входять до підсанкційної групи “русал”, колаборантів, російських високопосадовців та авторів і дистриб'юторів мультсеріалу “маша та ведмідь”. Одним із рішень санкції застосовані до 28 громадян росії, 36 російських та однієї китайської компанії. Серед них - підприємства, включені в ланцюги постачання високоточного промислового обладнання, інструментів та компонентів, електроніки та сировини в обхід санкцій. Також обмеження застосовані проти підприємств, що виробляють і ремонтують військову та спеціальну техніку, здійснюють дослідження у галузі дронів, розробку спеціального обладнання та програмного забезпечення для потреб російських силових структур. Іншим

рішенням Україна застосувала санкції проти п'яти підприємств групи "русал" та дев'яти громадян росії, пов'язаних із цими компаніями. Це імпортери глинозему - виробники алюмінію для потреб російського вПК. Також в обхід санкцій підприємства кольорової металургії отримують сировину й надають продукцію для виготовлення військової техніки, ракетно-артилерійського озброєння та військової авіації. Ще одним рішенням санкції застосовані до 45 фізичних та восьми юридичних осіб. Серед них - російські високопосадовці, які виправдовують та пропагують збройну агресію РФ, окупацію територій України й допомагають російським загарбникам, а також суб'єкти, що служать росії на ТОТ України. Зокрема, санкції застосовані до колишнього депутата від "партії регіонів" Юрія Іванющенка. Він є підозрюваним у кримінальному провадженні щодо легалізації земельних ділянок вартістю понад 160 мільйонів гривень. Також пов'язані з ним підприємства працюють у тимчасово окупованому Криму, він підтримує зв'язки з представниками кримінального та бізнес-середовища росії і після початку повномасштабного вторгнення неодноразово відвідував РФ. Санкції застосовані й проти п'яти росіян і чотирьох організацій, що причетні до створення та дистрибуції анімаційного серіалу "маша та ведмідь", який поширює проросійські наративи, замасковані під дитячий контент, що становить загрозу національній безпеці України. Відтепер під санкціями студія "анімакорд", яка є автором цього мультсеріалу, її засновник, генеральний директор, а також автор сценарію, режисер і продюсер, співавтор серіалу, що сплачує в бюджет держави-агресора кошти, та власник прав на цей пропагандистський мультфільм. Україна надасть усю необхідну інформацію партнерам для синхронізації санкцій у міжнародних юрисдикціях.

<https://www.president.gov.ua/news/ukrayina-zastosovala-sankciyi-proti-pidpriyemstv-rosijskogo-105905>

20.08.2026 Президент України Володимир Зеленський заявив, що Україна потребує додаткових ракет для систем ППО Patriot, які можуть бути надані міжнародними партнерами, при цьому Україна готова закуповувати необхідні засоби ураження за наявності відповідних політичних рішень. За словами Президента України, питання забезпечення ракетами для Patriot порушується на всіх рівнях взаємодії з партнерами, оскільки потреба України у таких боєприпасах залишається актуальною, а можливості для її задоволення є насамперед у держав-партнерів. Українська сторона наголошує не лише на необхідності отримання військової допомоги, а й на готовності здійснювати закупівлі озброєння за умови ухвалення відповідних рішень партнерами, передусім Сполученими Штатами. Окремо Президент України повідомив про наслідки чергового російського удару по території України, внаслідок якого загинули 16 людей, ще близько 50 осіб отримали поранення. У результаті атаки було пошкоджено понад 200 об'єктів, серед яких 86 житлових будинків, дитяча лікарня та об'єкти соціальної інфраструктури. З огляду на масштаби завданих пошкоджень та людські втрати, Україна продовжує роботу над посиленням спроможностей ППО, зокрема шляхом забезпечення систем Patriot необхідною кількістю ракет. Водночас Президент України зазначив, що росія має отримати відповідь на завдані удари, причому Україна має намір здійснювати відповідні дії з використанням далекобійних спроможностей.

<https://interfax.com.ua/news/general/1194781.html>

20.08.2026 Після масованого російського удару по Україні в ніч проти 20 серпня міністр закордонних справ Андрій Сибіга закликав міжнародних партнерів невідкладно посилити підтримку України, зокрема шляхом передачі необхідних перехоплювачів для протидії ракетним ударам, а також збільшення санкційного тиску на росію. За оцінкою української сторони, зазначена атака стала одним із найбільш масштабних і жорстоких ударів на цей момент, що супроводжувався застосуванням росією ракетного озброєння та ураженням цивільних об'єктів. Сибіга наголосив на необхідності прискорення рішень щодо постачання засобів протиракетної оборони, оскільки Україна вже визначила держави, які мають відповідні можливості, а затримка з передачею необхідного обладнання безпосередньо впливає на спроможність захищати населення та критичну інфраструктуру. Окремий акцент було зроблено на необхідності посилення міжнародного тиску на росію через нові санкційні заходи, розширення співпраці з Україною у сфері розвитку протиракетних можливостей та залучення міжнародних організацій до реагування на наслідки російських ударів. Паралельно українська сторона закликала громадян України за кордоном активніше сприяти донесенню до міжнародної спільноти інформації про наслідки російських атак та необхідність подальшої підтримки України. На черговий масований удар також відреагувала президентка ЄК Урсула фон дер Ляєн, яка пов'язала продовження російських атак із нездатністю росії досягти поставлених цілей у війні та її прагненням завдавати ударів по цивільному населенню і цивільній інфраструктурі. Європейська сторона підтвердила продовження роботи з державами-членами ЄС та міжнародними партнерами над посиленням протиракетного потенціалу України, визначивши це одним із найбільш нагальних напрямів підтримки.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/20/7243818/>

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/20/7243833/>

21.08.2026 Головнокомандувач ЗС України генерал-майор Михайло Драпатий провів першу розмову з головою Військового комітету НАТО адміралом Джузеппе Каво Драгоне, під час якої було обговорено актуальну обстановку, пріоритетні потреби ЗС України та подальші напрями військової співпраці з Альянсом. Михайло Драпатий висловив вдячність за послідовну підтримку України на рівні вищого військового керівництва НАТО, окремо відзначивши особисту залученість адмірала та його попередні візити в Україну. Під час розмови Головнокомандувач ЗС України поінформував співрозмовника про ситуацію на фронті та визначив основні пріоритети, серед яких далекобійні спроможності, гнучке застосування піхоти, розвиток роботизованих систем і посилення ППО. Окрему увагу приділено захисту повітряного простору України, який залишається одним із ключових напрямів забезпечення стійкості Сил оборони України та захисту критично важливих об'єктів. Також повідомлено про очікуваний у жовтні візит Військового комітету НАТО в Україну, який стане важливим елементом подальшої координації між українським військовим керівництвом та Альянсом, при цьому попередній такий візит відбувся 8 років тому. Під час переговорів окремо наголошувалося на практичній цінності бойового досвіду ЗС України, який може використовуватися для посилення оборонних спроможностей держав НАТО та підвищення їхньої готовності до сучасних викликів безпеці. Адмірал Джузеппе Каво Драгоне підтвердив збереження військової підтримки України з боку НАТО та зазначив, що союзники в Європі й Північній Америці продовжують нарощувати оборонне

виробництво, прискорювати постачання та забезпечувати передачу Україні необхідного озброєння й військового обладнання. Окремо підтверджено важливість подальшої підтримки України у забезпеченні її суверенітету та територіальної цілісності, а також взаємозв'язок між безпекою України та безпекою держав Альянсу.

Головнокомандувач
Збройних Сил України



ТЕЛЕФОННА РОЗМОВА

з Головою Військового
Комітету НАТО адміралом
Джузеппе Каво Драгоне

Фото: [armyinform](https://armyinform.com.ua)

<https://armyinform.com.ua/2026/08/21/myhajlo-drapatyj-proviv-pershu-rozmovu-z-golovoyu-vijskovogo-komitetu-nato/>

21.08.2026 Президент України Володимир Зеленський провів телефонну розмову з Генеральним секретарем ООН Антоніу Гутеррішем, під час якої основну увагу було приділено наслідкам російської агресії, гуманітарній ситуації та міжнародним зусиллям, спрямованим на припинення війни. Глава держави поінформував Генерального секретаря ООН про продовження росією систематичних ударів по території України, наслідком яких стають численні жертви серед цивільного населення та пошкодження цивільної інфраструктури. Окремо було обговорено масовані російські атаки на Київ, інші українські міста та громади, які створюють постійну загрозу для населення та ускладнюють нормальне функціонування цивільного сектору. Антоніу Гутерріш засудив масштабні російські удари по Україні та висловив позицію щодо необхідності подальших міжнародних зусиль для припинення насильства. Значну увагу під час розмови приділили впливу російських атак на продовольчу безпеку, зокрема через систематичні удари по портовій інфраструктурі та суднах, що безпосередньо створює ризики для стабільності міжнародних морських перевезень і постачання продовольства. Зазначені дії мають наслідки не лише для України, а й для держав Африки, Близького Сходу та Азії, які залежать від стабільного функціонування глобальних продовольчих і торговельних маршрутів. У ході переговорів було відзначено, що порушення роботи морської та портової інфраструктури вже позначається на міжнародних ринках, зокрема створюючи передумови для зростання вартості продовольства та посилення економічного навантаження на країни-імпортери. Окремим питанням стало продовження дипломатичних зусиль щодо припинення війни, при цьому було зазначено, що російська сторона продовжує відкидати пропозиції щодо початку переговорного процесу. Володимир Зеленський та Антоніу Гутерріш домовилися

продовжувати пошук можливих шляхів для припинення війни та посилити участь ООН у відповідній міжнародній роботі. Таким чином, під час розмови було поєднано питання безпеки цивільного населення України, наслідків російських ударів по портовій і транспортній інфраструктурі, глобальної продовольчої безпеки та необхідності продовження міжнародних дипломатичних зусиль, спрямованих на припинення війни.

<https://www.president.gov.ua/news/prezident-ukrayini-ta-gensek-oon-obgovorili-zagrozi-prodovol-105917>

21.08.2026 Президент Володимир Зеленський представив команді МО України нового очільника оборонного відомства Євгенія Хмару. У заході взяли участь Головнокомандувач ЗС України Михайло Драпатий, начальник Генерального штабу ЗС України Ігор Скибюк, Прем'єр-міністр Сергій Корецький, Голова Верховної Ради Руслан Стефанчук, Секретар РНБО Ігор Клименко, голова Служби зовнішньої розвідки Рустем Умеров, інші посадовці. Євгеній Хмара подякував Президенту України за довіру, парламенту - за підтримку, Уряду - за спільну роботу для забезпечення оборони держави, Головнокомандувачу та Генеральному штабу - за узгодженість і єдність у рішеннях. Під час представлення Володимир Зеленський наголосив на необхідності постійно звіряти рішення МО України з реальними потребами фронту. Глава держави підкреслив важливість злагодженої роботи МО України та Сил оборони і безпеки для примушення росії до миру. Окреме завдання - аудит усіх домовленостей з партнерами. Кожна комунікація з партнерами має давати конкретний результат. Пошук фінансового ресурсу для посилення України та протидії ворогу залишається одним із ключових завдань. За словами Президента, ППО та антибалістика залишаються ключовим пріоритетом. Україна має посилювати захист неба і давати відповідь на російський терор проти прифронтових громад та українських міст. Окремий напрям - збільшення кількості deep strike-операцій. росія має відчувати відповідь за кожен удар по Україні.

Президент України представив Міністра оборони України



Фото: mod.gov.ua

У свою чергу Євгеній Хмара наголосив, що команда МО України вже працює над налаштуванням процесів за трьома ключовими напрямками: посилення фронту, оборонна промисловість та людський капітал. За його словами, Міністерство масштабує те, що вже

довело ефективність, працює над тим, аби прибрати зайву бюрократію та додати швидкості рішенням. У центрі кожного рішення МО України буде український воїн. Життя і здоров'я захисника є безумовною цінністю. Окремий фокус - залучення сильних людей і побудова сильних команд: на фронті, в органах військового управління та в МО України. Міністр оборони підкреслив, що Україна має максимально швидко реагувати на зміни в ударах росіян і будувати захист так, щоб реактивні "шахеда" чи будь-які інші засоби терору росії не допомогли ворогу. Євгеній Хмара також зазначив, що Україні потрібно більше засобів ППО та більше результатів від роботи з партнерами. МО України прискорюватиме програми українського виробництва балістики й антибалістики, захисту від російських дронів, а також ефективні розробки безпілотників різних типів - для фронту, middle strike і deep strike.

<https://mod.gov.ua/news/prezident-ukrayini-predstaviv-yevgeniya-hmaru-v-yakosti-ministra-oboroni>

21.08.2026 північна корея розширює військову взаємодію з росією, зокрема за рахунок передачі особового складу, безпілотних засобів та ракетного озброєння. За інформацією української розвідки, чисельність північнокорейського контингенту в росії вже становить близько 8500 військовослужбовців, при цьому нове поповнення включає близько 400 операторів безпілотників, які можуть використовуватися для розвідки та ураження цілей на території України. Основна частина північнокорейських військовослужбовців розміщується в курській області, де вони виконують також інженерні та тилові завдання, що дозволяє росії вивільняти власні підрозділи для застосування на інших напрямках. Українська розвідка також допускає подальше збільшення чисельності північнокорейського контингенту, а загальна кількість військовослужбовців, які вже були розгорнуті або пройшли ротацію через російські зс, оцінюється приблизно у 25 тисяч осіб.



Скріншот відео

Перші підрозділи кндр були направлені до курської області восени 2024 року, після чого північнокорейські військовослужбовці отримали безпосередній досвід ведення бойових дій та застосування сучасних засобів ураження, зокрема безпілотників. Окремим напрямом співпраці залишається ракетне забезпечення росії, оскільки північна корея передала щонайменше 150 балістичних ракет kn-23 та kn-24, а також заявляла про можливість

подальших поставок. Частина ракет уже доставлена до росії, для їх застосування залучалися північнокорейські спеціалісти, а окремі вантажні рейси могли використовуватися для транспортування ракетного озброєння. За наданою інформацією, нові модифікації таких ракет мають дальність до 800 км, а бойове застосування росією дозволяє північній корейі отримувати практичний досвід удосконалення систем наведення та бойового оснащення. Паралельно поглиблюється обмін військовими технологіями, оскільки північна корейя отримує від росії засоби ППО та інше військове обладнання, зокрема вже отримала згкк "панцир-с1" та висловлювала зацікавленість у системах С-400. Таким чином, військова співпраця між Пхеньяном і Москвою охоплює одночасно людські ресурси, безпілотні системи, ракетне озброєння, підготовку військових фахівців і передачу засобів ППО, що свідчить про комплексний характер взаємодії двох держав у межах їхньої військової кооперації.

<https://edition.cnn.com/2026/08/21/europe/russia-north-korea-ukraine-drones-intl>

Висновки

У період за 15.08 - 17.08.2026 простежується одночасний розвиток міжнародної підтримки України, посилення європейських оборонних спроможностей та формування нових механізмів протидії довготривалим загрозам з боку росії. Важливим напрямом стало поглиблення оборонно-промислової співпраці України з європейськими державами, зокрема реалізація спільного з Литвою проєкту зі створення підприємств з виробництва боєприпасів, що передбачає формування виробничої бази, створення робочих місць, підготовку персоналу та подальше забезпечення продукцією як ЗС України, так і держав-партнерів. Паралельно в Європі посилюється розуміння необхідності власного оборонного потенціалу, що проявляється у пропозиціях щодо створення постійних європейських військових структур, розвитку спільних спроможностей та можливого залучення українського військового досвіду до підготовки європейських сил. Окремим напрямом залишається дипломатична координація, де Франція, Німеччина та Велика Британія прагнуть забезпечити безпосередню участь Європи у майбутніх переговорах щодо завершення війни, не допускаючи ухвалення рішень стосовно України без врахування європейських інтересів та безпекових гарантій. Водночас Україна продовжує приділяти значну увагу безпеці Чорного моря, морського судноплавства та портової інфраструктури, що має безпосереднє значення не лише для української економіки, а й для міжнародних торговельних маршрутів. Паралельно поглиблюється технологічна взаємодія України з НАТО, зокрема у сфері протидії безпілотним системам, де участь України у міжнародних навчаннях забезпечує обмін практичним досвідом та перевірку сумісності сучасних технологічних рішень. Водночас росія продовжує формувати інфраструктурну основу для масштабного застосування безпілотників, що створює довгостроковий виклик для України та держав східного флангу НАТО і стимулює подальше посилення систем виявлення, управління та протидії БАС. На цьому тлі ЄС готує масштабне розширення персональних санкцій проти російських осіб і структур, пов'язаних із ВПК, а також переходить до більш системного оновлення санкційних списків, що свідчить про намір підтримувати постійний економічний та політичний тиск на росію. Окремо залишається актуальним питання адміністративної політики росії щодо ТОТ України, де спроби змінити режим

прикордонного контролю мають на меті створення штучної видимості їхнього включення до російської адміністративної системи, однак такі дії не змінюють міжнародно визнаного статусу цих територій як частини України. Загалом період 15-17 серпня характеризується як відрізок, у якому поряд із безпосереднім забезпеченням безпеки України посилюються довгострокові механізми оборонно-промислової, дипломатичної, технологічної та санкційної підтримки, а європейські держави поступово збільшують власну відповідальність за регіональну безпеку.

Підсумовуючи події за період з 15.08-17.08.2026 - основною тенденцією стало не окреме посилення одного напрямку, а формування взаємопов'язаної системи підтримки України, у якій виробництво озброєння в Європі, політична участь у майбутньому врегулюванні, захист морських комунікацій, технологічна взаємодія з НАТО та санкційний тиск на росію доповнюють одне одного. Одночасно розвиток росією інфраструктури безпілотних систем підтверджує необхідність тривалого нарощування спроможностей протидії БАС, тоді як європейські ініціативи свідчать про поступовий перехід від ситуативного реагування до створення більш стійкої системи власної оборонної спроможності та довгострокової підтримки України.

У період за 18.08 - 19.08.2026 міжнародна та політична підтримка України розвивалася одночасно за кількома взаємопов'язаними напрямками, основними з яких залишалися зміцнення оборонних спроможностей, поглиблення взаємодії з європейськими державами та НАТО, розширення виробничої кооперації у сфері безпілотних систем, посилення санкційного тиску на росію та збереження дипломатичної уваги до питань завершення війни і післявоєнного відновлення України. У взаємодії України з Бельгією окремий акцент було зроблено на продовженні політичної та практичної підтримки, посиленні ППО, допомозі цивільній інфраструктурі, підтримці сектору охорони здоров'я, підготовці нових санкційних рішень ЄС та розвитку співпраці у сфері безпілотних технологій, що свідчить про розширення партнерства від окремих напрямів допомоги до комплексної підтримки державної стійкості України. Паралельно Велика Британія підтвердила готовність продовжувати військово-технічну підтримку України, незважаючи на погрози з боку рф, що демонструє збереження британської політики підтримки України та відсутність готовності змінювати її під впливом російського дипломатичного тиску. Важливим напрямом залишається розвиток співпраці України з НАТО, оскільки уряд визначив зміцнення політичного та практичного партнерства з Альянсом однією з операційних цілей на 2026-2027 роки, із продовженням реформ, використанням наявних механізмів взаємодії та підготовкою до подальшого поглиблення євроатлантичної інтеграції. Одночасно формується довгострокова основа для підтримки України з боку європейських партнерів, що особливо помітно на прикладі Німеччини, де у проєкті бюджету на 2027 рік передбачено збереження значного фінансування допомоги Україні та збільшення безпосередньо оборонної складової, хоча остаточні параметри ще мають пройти процедуру затвердження. Важливим є те, що європейська підтримка дедалі більше набуває системного характеру та включає не лише передачу готового озброєння, а й фінансування виробництва, відновлення запасів, розвиток оборонно-промислової бази, підготовку військових, підтримку цивільної інфраструктури та створення нових виробничих можливостей. Показовим прикладом такого підходу стала домовленість між українською Airlogix та

фінською Innokas щодо створення у Фінляндії виробничих потужностей для безпілотних систем за українськими технологіями, що відкриває можливість масштабування виробництва за межами України та одночасно посилює інтеграцію українських оборонних розробок у європейський технологічний простір. Окреме значення має посилення санкційної політики, оскільки Швейцарія оголосила про запровадження додаткових заходів із 20-го пакета санкцій ЄС проти рф, зосередивши їх на енергетичному, торговельному та фінансовому секторах, а також на обмеженні можливостей обходу вже чинних санкцій, що свідчить про подальше розширення обмежень не лише щодо безпосередніх російських суб'єктів, а й щодо каналів забезпечення зовнішньої торгівлі та фінансових операцій. Водночас інформація про підготовку НАТО можливих сценаріїв реагування на потенційну агресію рф проти країн Балтії демонструє посилення уваги Альянсу до питань стримування та готовності протидіяти ракетним, дронним, військовим і логістичним можливостям росії, хоча конкретні сценарії, наведені у публічному просторі, не визначають офіційного оперативного плану НАТО та мають розглядатися саме як елементи стратегічного планування і стримування. На цьому тлі рф продовжує використовувати політичні заяви, дипломатичні погрози та інформаційний вплив як інструменти тиску на держави, що підтримують Україну, однак реакція Великої Британії та загальна позиція європейських партнерів свідчать про збереження курсу на підтримку України. Окремо відзначається інформація щодо позиції північної корей, яка заперечила повідомлення про можливе направлення до росії додаткового значного контингенту військових, водночас раніше зафіксована участь північнокорейських сил у війні на боці рф та постачання боєприпасів і ракет демонструють наявність військово-технічної взаємодії між московією та пхеньяном.

Підсумовуючи події за період з 18.08-19.08.2026, можна визначити, що міжнародна підтримка України зберігає комплексний та довгостроковий характер, причому ключовою тенденцією стає поступовий перехід від ситуативної допомоги до системного формування оборонних, виробничих, фінансових, санкційних та дипломатичних механізмів, здатних забезпечувати стійкість України у тривалій перспективі, водночас європейські держави продовжують посилювати власну готовність до можливих загроз з боку рф, а спроби москви стримувати подальшу підтримку України через погрози та дипломатичний тиск не призводять до зміни основного курсу ключових партнерів.

У період за 20.08 - 21.08.2026 основний зміст подій визначався одночасним посиленням міжнародного санкційного, військово-технічного та дипломатичного реагування України на дії росії, а також необхідністю прискорення розвитку власних оборонних спроможностей. Україна продовжила розширювати санкційний вплив на підприємства та осіб, пов'язаних із функціонуванням російського вПК, обходом міжнародних обмежень, постачанням промислового обладнання, електроніки, сировини та компонентів, необхідних для виробництва військової техніки й озброєння. Окремим напрямом стало блокування діяльності представників російського бізнесу та високопосадовців, причетних до підтримки агресії проти України, а також структур, які забезпечують поширення проросійських інформаційних продуктів. Такий підхід свідчить про розширення санкційної політики України від безпосередньо військових підприємств до всього комплексу виробничих, фінансових, технологічних та інформаційних зв'язків, які забезпечують функціонування держави-агресора. Паралельно питання ППО та протиракетної оборони залишалося одним із ключових напрямів взаємодії України з

міжнародними партнерами, оскільки потреба у додаткових ракетах для систем Patriot та інших засобах перехоплення безпосередньо пов'язана зі здатністю зменшувати наслідки масованих ракетних ударів росії по цивільних і критично важливих об'єктах. Важливим залишається не лише отримання військової допомоги, а й можливість закупівлі необхідних засобів за підтримки партнерів, що розширює механізми забезпечення України озброєнням. На міжнародному рівні Україна продовжила формувати коаліцію підтримки, використовуючи контакти з НАТО, ООН та європейськими партнерами для узгодження подальших військових, політичних і гуманітарних кроків. Взаємодія військового керівництва України з НАТО була зосереджена на практичних потребах ЗС України, передусім розвитку далекобійних спроможностей, посиленні ППО, роботизованих систем та інших напрямів, які визначають здатність Сил оборони України діяти в умовах тривалої війни. Водночас підготовка майбутнього візиту Військового комітету НАТО в Україну створює додатковий механізм поглиблення військової координації та використання українського бойового досвіду для розвитку оборонних можливостей держав Альянсу. Окреме значення мала увага до наслідків російських ударів по портовій та транспортній інфраструктурі, оскільки їхній вплив виходить за межі безпосередньої зони бойових дій та створює ризики для міжнародних морських перевезень і продовольчої безпеки. Одночасно посилення військової взаємодії росії з північною кореєю демонструє розширення зовнішнього ресурсного забезпечення російських зс, причому співпраця охоплює особовий склад, безпілотні системи, ракетне озброєння, військові технології та засоби ппо. Це створює для України додаткове зовнішнє джерело військової загрози, оскільки росія отримує можливість компенсувати окремі власні потреби за рахунок залучення ресурсів та технологій іншої держави. Водночас для України принциповим напрямом залишається прискорення розвитку власного оборонно-промислового потенціалу, зокрема виробництва засобів ППО, балістичних і протибалістичних систем, безпілотних комплексів та засобів ураження різної дальності. Таким чином, протягом зазначених днів одночасно розвивалися декілька взаємопов'язаних напрямів, санкційний тиск на російську економіку та військово-промислову систему, зміцнення міжнародної військової підтримки, підвищення спроможностей ППО, розвиток власного виробництва озброєння та протидія розширенню військової кооперації росії з іншими державами.

Підсумовуючи події за період з 20.08-21.08.2026, можна визначити, що Україна послідовно переходить до комплексної моделі протидії російській агресії, у якій військова допомога партнерів поєднується із санкційним обмеженням ресурсної бази противника, розвитком власного оборонного виробництва та посиленням міжнародної координації. Ключовим завданням залишається скорочення можливостей росії завдавати масованих ударів, одночасне нарощування здатності України захищати повітряний простір і забезпечення достатнього технологічного та ресурсного потенціалу для тривалого функціонування Сил оборони України.

Огляд подій у Військово-Морських Силах Збройних Сил України

16.08.2026 Під час міжнародних навчань “Сі Бриз-2026” ВМС ЗС України вперше здійснювали управління багатонаціональним корабельним угрупованням та координували

дії кораблів держав-партнерів під час виконання завдань протимінної діяльності, при цьому основна увага була зосереджена на підготовці українського штабного складу, екіпажів протимінних кораблів та спеціалізованих фахівців до роботи відповідно до процедур і стандартів НАТО. Про перебіг навчань, роботу українського штабу, оцінювання екіпажів та подальший розвиток протимінних спроможностей ВМС ЗС України розповів речник ВМС ЗС України Дмитро Плетенчук. Цьогорічні навчання проходили одночасно на трьох локаціях, сухопутна складова відбувалася в Румунії за участі українських морських піхотинців, морська - поблизу берегів Великої Британії, а в одній із країн Балтії працювали українські фахівці аварійно-рятувальних служб. Морська фаза була зосереджена на протимінній діяльності, плануванні операцій, управлінні корабельними силами, пошуку та ідентифікації міноподібних об'єктів і практичному відпрацюванні процедур їх знешкодження. За інформацією Дмитра Плетенчука, підготовка складалася з двох основних напрямів, штабного планування та безпосередніх дій у морі, при цьому український штаб забезпечував планування операції, організацію взаємодії та управління корабельним угрупованням. Одним із ключових елементів стала робота українського штабу, сформованого з українських офіцерів, який координував дії кораблів Франції, Великої Британії, Литви та Польщі. Під час роботи враховувалися погодні умови, цивільне судноплавство, законодавчі вимоги, особливості морської обстановки та можливість виникнення нештатних ситуацій. Окремим завданням стало оцінювання українського штабу та екіпажів протимінних кораблів за процедурами НАТО, при цьому екіпажі проходили визначені етапи внутрішнього та зовнішнього оцінювання. Окреме оцінювання вже пройшли екіпажі протимінних кораблів “Маріуполь” і “Мелітополь”, які продемонстрували належний рівень підготовки та виконання процедур відповідно до стандартів НАТО. До навчань залучалися українські екіпажі протимінних кораблів, водолази та інші спеціалізовані фахівці, а паралельно відпрацьовувалися суднопідіймальні та підводно-технічні роботи. Під час морської фази використовувалися штатні безекіпажні системи сучасних протимінних кораблів, призначені для виявлення, ідентифікації та знешкодження міноподібних об'єктів. Українські фахівці при цьому не лише опановували іноземне обладнання, а й використовували власний досвід протимінної діяльності та взаємодіяли з партнерами у питаннях морської мінної безпеки. Важливою складовою навчань стала підготовка українських протимінних сил до майбутніх операцій із розмінування Чорного та Азовського морів, для чого відпрацьовувалися штабне управління, взаємодія з флотами держав НАТО та практичне виконання протимінних завдань. Дмитро Плетенчук також повідомляв, що дві українські команди, які пройшли відповідне оцінювання, готові долучитися до міжнародної операції з розмінування Ормузької протоки. Повідомлення про готовність українських команд до розмінування Ормузької протоки За даними НДЦ ЗС України, ВМС ЗС України підтверджували готовність залучити щонайменше 2 протимінні кораблі, екіпажі яких пройшли підготовку та зовнішнє оцінювання щодо сумісності з НАТО. Окремо в межах “Сі Бриз-2026” українські морські піхотинці працювали в Румунії, де відпрацьовували спільні завдання з військовослужбовцями держав-партнерів та представляли власний досвід, а інженерно-рятувальна складова в Балтійському регіоні була пов'язана із суднопідіймальними та підводними роботами. Таким чином, участь ВМС ЗС України у “Сі Бриз-2026” охопила підготовку штабів, екіпажів протимінних кораблів, водолазних, аварійно-рятувальних та інших спеціалізованих фахівців, а також українських

морських піхотинців. Основна морська фаза була зосереджена на протимінній діяльності, штабному плануванні, управлінні багатонаціональними силами, оцінюванні екіпажів та практичній взаємодії з кораблями держав-партнерів. Навчання дозволили українському командному складу відпрацювати управління міжнародними силами, а екіпажам - підтвердити готовність діяти у багатонаціональному середовищі та виконувати спільні протимінні завдання. Паралельно ВМС ЗС України продовжують формувати спроможності, необхідні для майбутнього розмінування морських акваторій України, а участь у міжнародних навчаннях забезпечує подальшу підготовку персоналу, освоєння сучасного обладнання та практичну взаємодію з іноземними партнерами. Окремо підтверджено, що 5 українських протимінних кораблів перебувають у Великій Британії та після завершення війни зможуть виконувати завдання з розмінування морської акваторії України.

Кораблі під час морської складової міжнародних навчань “Сі Бриз-2026”.



Фото: facebook

https://suspihne.media/odesa/1380072-ukrainski-vms-vperse-keruvali-silami-nato-pid-cas-miznarodnih-navcan-si-briz-2026/?utm_source

17.08.2026 Командувач ВМС ЗС України віце-адмірал Олексій Неїжпапа підбив підсумки роботи корабельно-катерного складу ВМС ЗС України у першому півріччі 2026 року. Пріоритет - захист цивільного судноплавства та нашого узбережжя від ворожих атак. За цей період кораблями та катерами пройдено близько 350 тисяч морських миль, здійснено понад 7 тисяч виходів у море. Розгорнуто додаткові підрозділи БпЛА-перехоплювачів, робота над посиленням цього напрямку триває. Командувач заслухав доповіді про стан кораблів, підготовку особового складу. Наша головна мета - збереження життя, завжди стоятиме на першому місці. На жаль, досвід часто здобувається кров'ю. І його передача теж пріоритет. Якісна підготовка підрозділів - запорука збереження життя та успішного виконання завдань. За останні півроку ВМС ЗС України суттєво зміцнили матеріально-технічну базу: з'явилися сучасні тренажери, симулятори, імітатори дронів та багато іншого, що дозволяє готувати екіпажі в умовах, максимально наближених до реальних. Командувач ВМС ЗС України окремо зупинився на забезпеченні функціонування зернового коридору, маємо зробити усе можливе для посилення безпеки цивільного судноплавства. Не менш важливим є технічний стан корабельно-катерного складу: ремонт кораблів, вдосконалення

озброєння та військової техніки. Продовжуючи шлях у напрямку інтеграції з силами НАТО, чимало підрозділів ВМС ЗС України цього року пройшли сертифікацію. Українські військові моряки вчергове підвердили свій професіоналізм.



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/profile.php?id=61567775044855>

17.08.2026 Речник ВМС ЗС України Дмитро Плетенчук заявив, що росія не виводитиме свій флот із новоросійська попри масований удар по російських кораблях. На його думку, росіяни скоріше кораблі просто там втратять під час атаки, аніж зроблять черговий жест доброї волі. Щодо вразливості кораблів ворога у новоросійську Плетенчук зауважив, що ця атака була непростотою операцією, адже тут скомбіновано удари різними засобами з застосуванням різних структур, які мали між собою не перетинатися, не заважати один одному, зберегти цю операцію, підготовку її в таємниці. Він підкреслив, що ворог зробив висновки і буде намагатися слабкі місця перекрити. Плетенчук додав, що масована атака все одно дає результати, як ти не захищаєшся, і пояснив, що росіяни стали масово бити по суднах цивільних в нашій акваторії, а коли створюється тиск кількісний, протиставити цьому щось досить складно. Речник ВМС повідомив, що у новоросійську ще залишається 3 надводних кораблі й і 2 підводні човни. Також він зауважив, що пошкоджені одиниці були головними, вони не вперше вже потрапляють під удари, але з усім тим, вони продовжували їх експлуатувати.

<https://antikor.info/articles/856581-rf-ne-budet-vyvoditi-flot-iz-novorossijska-nesmotrja-na-massirovannyj-udar-po-korabljam-pletenchuk>

19.08.2026 Начальник Інституту ВМС капітан 1 рангу Максим Кіріакіді з нагоди Дня Інституту ВМС окреслив основні етапи розвитку військово-морського навчального закладу, його роль у підготовці офіцерських кадрів для ВМС ЗС України, а також сучасні завдання подальшого розвитку військово-морської освіти в Україні. Цьогоріч відбувся 77-й випуск офіцерів від моменту заснування військово-морського навчального закладу та 32-й випуск після відновлення незалежності України. Важливим етапом розвитку навчального закладу стала передислокація до Одеси після окупації Криму, внаслідок якої Україна втратила основну військово-морську базу, значну частину інфраструктури та майна, однак були збережені кадровий потенціал, професійні знання, традиції та система підготовки

військовослужбовців. В Одесі військово-морська освіта продовжила функціонування та почала розвиватися відповідно до нових умов, враховуючи досвід сучасної війни та практичні потреби ВМС ЗС України. Випускники Інституту ВМС нині проходять службу на кораблях і катерах, у дивізіонах берегових ракетно-артилерійських військ, підрозділах морської піхоти, безпілотних та безкіпажних систем, а також у штабах та органах військового управління. Сучасна підготовка офіцерів орієнтована на виконання завдань в умовах бойових дій, прийняття рішень під вогневим впливом противника, застосування сучасних систем озброєння, безпілотних комплексів, берегових ракетних систем, новітніх технологій та засобів ШП, а також розуміння особливостей театру бойових дій і сучасного поля бою. Війна змінила характер виконання завдань ВМС ЗС України та відповідно вплинула на підходи до підготовки офіцерського складу, який має бути здатним діяти не лише у традиційному корабельному середовищі, а й застосовувати берегові ракетні системи, безпілотні та безкіпажні платформи, сучасні засоби розвідки, ураження та управління. ВМС ЗС України виконують широкий спектр завдань із захисту морського узбережжя, ураження військових об'єктів противника, протидії його корабельним силам, забезпечення безпеки морських комунікацій та створення умов для функціонування українських портів і морської діяльності України. Бойовий досвід ВМС ЗС України продемонстрував можливість ефективного виконання морських завдань навіть за відсутності класичного океанського флоту, із широким застосуванням берегових засобів ураження, безпілотних систем, морської піхоти та інших спроможностей. Важливою складовою розвитку ВМС ЗС України залишається збереження пам'яті про військовослужбовців, курсантів, випускників, викладачів та інших представників флоту, які загинули під час захисту України. Подальший розвиток Інституту ВМС пов'язаний із новими організаційними та освітніми завданнями, визначеними відповідно до Указу Президента України щодо відновлення Військово-Морської Академії в Одесі шляхом реорганізації Інституту ВМС.



Фото: facebook

Відновлення Академії має забезпечити подальший розвиток системи військово-морської освіти, підготовки професійних кадрів та військово-морської науки, а також систематизацію

бойового досвіду ВМС ЗС України. Отриманий під час війни практичний досвід має використовуватися у навчальному процесі, підготовці офіцерів, розвитку військово-морської науки та формуванні сучасних підходів до застосування сил і засобів ВМС ЗС України. Таким чином, розвиток військово-морської освіти в Україні продовжується на основі збережених професійних традицій, досвіду, набутого після передислокації з Криму, та практичних результатів бойового застосування ВМС ЗС України, а подальше функціонування військово-морського навчального закладу в Одесі має забезпечувати підготовку офіцерів, здатних виконувати завдання в умовах сучасної війни та відповідати актуальним вимогам до військово-морської служби.

https://www.facebook.com/onma.navy/?locale=ru_RU

19.08.2026 Командувач ВМС ЗС України віце-адмірал Олексій Неїжпапа повідомив про повернення з російського полону військовослужбовців ВМС ЗС України, для яких звільнення стало можливістю знову зустрітися з рідними після тривалого перебування в неволі. Після пережитого в полоні першочерговим завданням для звільнених військовослужбовців є відновлення фізичного та психологічного стану, повернення до нормального життя, воз'єднання з родинами та отримання необхідної підтримки. Повернення військовослужбовців ВМС ЗС України з російського полону також стало важливою подією для їхніх родин, які тривалий час очікували на звільнення та не припиняли пошук інформації про своїх близьких. Окремо відзначено роботу всіх, хто був залучений до процесу визволення українських військовослужбовців, оскільки повернення людей із російської неволі є результатом тривалої та складної роботи відповідних державних структур, військового керівництва та інших залучених сторін. Водночас стійкість звільнених військовослужбовців і витримка їхніх родин залишаються важливою складовою цієї події, адже перебування в російському полоні супроводжується важкими фізичними та моральними випробуваннями, а очікування на повернення близької людини потребує значної витримки. Повернення військовослужбовців ВМС ЗС України підтверджує незмінність завдання щодо визволення українських захисників із російської неволі та їхнього повернення до родин, а також необхідність подальшої підтримки звільнених військовослужбовців після повернення в Україну.



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/profile.php?id=61567775044855>

21.08.2026 У серпні росія лише один раз застосувала носії крилатих ракет для завдання удару по Україні з морського напрямку, тоді як у липні такі випадки фіксувалися тричі. За інформацією речника ВМС ЗС України Дмитра Плетенчука, серпневий удар став першим випадком за місяць, коли росія використала носії крилатих ракет, що свідчить про обмежене застосування цього компонента морських сил під час атак по Україні. Водночас нинішня тактика застосування відрізняється від попередньої, оскільки росіяни не виводять носії ракет безпосередньо у море, а здійснюють пуски крилатих ракет із гавані, що дозволяє їм залишатися під прикриттям берегової інфраструктури та зменшувати ризики для корабельного складу. Після ураження фрегатів адмірал ессен та адмірал макаров у складі чорноморського флоту росії залишаються 3 надводні носії крилатих ракет і 2 підводні човни, які потенційно можуть використовуватися для нанесення ударів по Україні. Як зазначив речник ВМС ЗС України Дмитра Плетенчука, незважаючи на суттєве скорочення кількості випадків застосування морських носіїв крилатих ракет, росія зберігає відповідний ракетний потенціал у Чорному морі та продовжує використовувати його для ударів по Україні, при цьому характер застосування корабельного складу свідчить про прагнення максимально обмежити перебування носіїв у морі та знизити їхню вразливість.

<https://censor.net/ua/n4019480>

Висновки

У період за 15.08 - 17.08.2026 - основна увага у сфері морської безпеки та діяльності ВМС ЗС України була зосереджена на одночасному розвитку практичних спроможностей, підготовці особового складу, захисті цивільного судноплавства та подальшій інтеграції з військово-морськими структурами держав-партнерів. Проведення міжнародних навчань “Сі Бриз-2026” продемонструвало перехід українського штабного та корабельного складу до більш складного рівня багатонаціональної взаємодії, оскільки український штаб не лише брав участь у спільній підготовці, а безпосередньо здійснював управління кораблями держав-партнерів та координував виконання протимінних завдань. Важливим результатом стало практичне відпрацювання процедур, сумісних зі стандартами НАТО, включно з плануванням операцій, організацією взаємодії, оцінюванням штабів та екіпажів, використанням безекіпажних систем, проведенням підводних і суднопідіймальних робіт. Одночасне проведення навчань у Румунії, поблизу Великої Британії та в Балтійському регіоні дозволило об’єднати морську, сухопутну та інженерно-рятувальну складові, а залучення українських морських піхотинців, екіпажів протимінних кораблів, водолазів та аварійно-рятувальних фахівців забезпечило комплексний характер підготовки. За інформацією речника ВМС ЗС України Дмитра Плетенчука, особливе значення у межах “Сі Бриз-2026” мала оцінка готовності українського штабу та екіпажів діяти у міжнародному середовищі, при цьому проходження відповідних процедур створює основу для подальшого залучення українських сил до спільних міжнародних завдань. Окреме значення має формування української протимінної спроможності, оскільки п’ять протимінних кораблів, які перебувають у Великій Британії, розглядаються як основа майбутнього угруповання, здатного виконувати завдання з розмінування морських акваторій України після завершення війни. Паралельно ВМС ЗС України продовжують підвищувати готовність корабельно-катерного складу, що підтверджується підсумками його роботи за перше півріччя 2026 року,

значним обсягом морської діяльності, посиленням підготовки екіпажів, розвитком тренажерної бази, впровадженню симуляторів та імітаторів безпілотників, а також сертифікацією підрозділів відповідно до вимог взаємосумісності з НАТО. Окремий пріоритет становить захист цивільного судноплавства та забезпечення функціонування зернового коридору, що в умовах постійної загрози з боку росії потребує одночасного вдосконалення корабельних спроможностей, протиповітряного захисту, засобів протидії безпілотникам та технічного стану корабельно-катерного складу. Розгортання додаткових підрозділів БпЛА-перехоплювачів свідчить про адаптацію ВМС ЗС України до зміни характеру загроз, коли безпека морських комунікацій залежить не лише від традиційних корабельних засобів, а й від здатності своєчасно виявляти та нейтралізувати безпілотні системи. Водночас повідомлення Дмитра Плетенчука щодо ситуації у новоросійську вказують на збереження для російського флоту проблеми безпеки навіть після посилення захисту військово-морської інфраструктури, при цьому пошкодження кораблів та необхідність їх подальшого утримання у готовності створюють додаткове навантаження на систему базування і технічного забезпечення. Показовим є те, що росія продовжує утримувати корабельне угруповання у новоросійську, попри зростання вразливості окремих його елементів, а отже, безпека базування залишається для неї окремою проблемою, яка потребує постійного посилення захисту та розосередження ресурсів. За оцінкою Плетенчука, проведення складних комбінованих операцій проти корабельного складу змушує росію адаптувати систему оборони, однак одночасно зберігає можливість подальшого ураження її морських спроможностей. Таким чином, за зазначений час діяльність ВМС ЗС України характеризувалася не окремими заходами, а паралельним розвитком декількох взаємопов'язаних напрямів, підготовки особового складу, міжнародної сумісності, протимінної діяльності, захисту цивільного судноплавства, розвитку безпілотних спроможностей та підтримання технічної готовності корабельно-катерного складу.

Підсумовуючи події за період з 15.08-17.08.2026 ВМС ЗС України продовжують переходити до моделі, у якій бойова стійкість, міжнародна сумісність, технологічна адаптація та захист морських комунікацій формують єдину систему морської безпеки. Найбільш суттєвим результатом є посилення здатності українських підрозділів діяти не ізольовано, а у складі багатонаціональних сил, одночасно зберігаючи власні практичні спроможності та використовуючи досвід, отриманий під час війни. Формування протимінного потенціалу, розвиток засобів протидії БпЛА, вдосконалення підготовки екіпажів і штабів та забезпечення безпеки цивільного судноплавства створюють основу для подальшого зміцнення морської безпеки України. Водночас здатність ВМС ЗС України завдавати впливу на російський корабельний потенціал та змушувати його враховувати нові загрози підтверджує необхідність подальшого технологічного та організаційного розвитку українських морських спроможностей.

У період за 18.08 - 19.08.2026 - інформаційна обстановка за напрямом діяльності ВМС ЗС України характеризувалася зосередженням основної уваги 19 серпня на розвитку військово-морської освіти, підготовці офіцерського складу та поверненні українських військовослужбовців із російського полону. Представлена інформація свідчить, що система підготовки офіцерських кадрів ВМС ЗС України продовжує адаптуватися до умов сучасної війни, при цьому її розвиток здійснюється не шляхом відмови від традиційної військово-

морської підготовки, а через її розширення відповідно до нових способів ведення бойових дій, розвитку безпілотних та безекіпажних систем, берегових засобів ураження, сучасних засобів розвідки, управління та інших технологічних спроможностей. Важливим результатом багаторічного функціонування Інституту ВМС в Одесі стало збереження кадрової та освітньої спадкоємності після втрати Україною військово-морської інфраструктури в Криму, що дозволило не допустити переривання підготовки офіцерів та забезпечило подальше формування фахівців для різних складових ВМС ЗС України. Сучасні вимоги до офіцера ВМС ЗС України дедалі більше визначаються необхідністю діяти в умовах складного та технологічно насиченого середовища, де традиційні військово-морські компетентності поєднуються з управлінням безпілотними системами, використанням високотехнологічних засобів ураження, оцінюванням обстановки та прийняттям рішень у максимально стислий час. У цьому контексті подальше реформування військово-морської освіти та відновлення Військово-Морської Академії в Одесі має значення не лише для організаційного розвитку відповідної системи, а й для її спроможності систематизувати накопичений бойовий досвід та перетворювати його на практичні навчальні програми, методики підготовки і сучасні підходи до військово-морської науки. Окремо важливим напрямом залишається повернення військовослужбовців ВМС ЗС України з російського полону, що має безпосереднє гуманітарне та державне значення. Звільнення захисників означає не лише їхнє фізичне повернення на територію України, а й початок складного етапу відновлення, який передбачає медичну, психологічну, соціальну та родинну підтримку. Для родин військовослужбовців повернення близьких завершує тривалий період невизначеності та очікування, водночас для держави цей напрям залишається постійним завданням, пов'язаним із поверненням усіх громадян України, які перебувають у російській неволі.

Підсумовуючи події за період з 18.08-19.08.2026, основною характеристикою зазначеного проміжку є збереження безперервності розвитку ВМС ЗС України через одночасне оновлення системи військово-морської освіти, накопичення та впровадження сучасного бойового досвіду, підготовку офіцерів до виконання завдань у нових умовах та повернення звільнених військовослужбовців до України, що у сукупності забезпечує кадрову наступність, професійну стійкість і подальше вдосконалення спроможностей ВМС ЗС України.

У період за 20.08 - 21.08.2026 - морська складова ракетного потенціалу росії продовжувала зберігати спроможність до завдання ударів по Україні, однак характер її використання свідчить про поступове зміщення акцентів від активного застосування корабельних носіїв у морі до більш обережної моделі їх експлуатації. Зафіксована 21.08 оцінка щодо застосування росією морських носіїв кр показують, що цей компонент не використовується постійно як основний інструмент ракетних ударів, проте залишається важливим елементом загальної системи дальнього ураження України. Зменшення кількості випадків виходу носіїв кр у море не означає втрати росією відповідного потенціалу, а радше вказує на зміну способу його збереження та застосування. Особливо показовим є використання ракетних носіїв без тривалого перебування безпосередньо в морі, коли пуски можуть здійснюватися з гавані, що дозволяє російській стороні використовувати берегову інфраструктуру як додатковий фактор захисту, скорочувати час перебування кораблів у

потенційно небезпечній зоні та одночасно зберігати можливість застосування кр по території України. Такий підхід свідчить не про відмову від морського компонента, а про його адаптацію до умов, за яких надводні кораблі та підводні човни залишаються цінним, але водночас уразливим ресурсом. У цих умовах логічним стає прагнення мінімізувати ризик для корабельного складу, не відмовляючись при цьому від можливості його бойового застосування. Таким чином, скорочення активності морських носіїв необхідно оцінювати насамперед як ознаку більш раціонального та обережного використання обмеженого ресурсу, а не як повне усунення ракетної загрози з морського напрямку. Збереження у Чорному морі надводних носіїв кр та підводних човнів означає, що Сили оборони України й надалі повинні враховувати морський компонент під час оцінювання загальної ракетної загрози, навіть за умов відсутності регулярної демонстративної присутності таких кораблів у морі.

Підсумовуючи події за період з 20.08-21.08.2026 - морський ракетний компонент росії перебуває у стані обмеженого, але збереженого потенціалу, при цьому основною тенденцією є не нарощування відкритої активності, а максимальне збереження наявних носіїв та їх використання у спосіб, який мінімізує ризик їх ураження. Це означає, що зниження інтенсивності застосування морських носіїв не повинно трактуватися як зникнення загрози, оскільки росія зберігає спроможність використовувати корабельний і підводний склад для ракетних ударів, водночас адаптуючи його застосування до умов підвищеної уразливості. Загальна оцінка вказує на поступову трансформацію морської ракетної складової росії від інструменту регулярного демонстративного застосування до більш обережного ресурсу, який зберігається для вибіркового використання, що підвищує значення постійного контролю за станом та активністю відповідних носіїв.

Огляд подій у басейнах Чорного, Азовського морях, річках Дунай, Дніпро

15.08.2026 Рівень води в Дунаї на насосній станції АЕС Пакш почав підніматися після того, як влада почала занурювати дві баржі, щоб допомогти продовжити роботу об'єкта та уникнути дорогого повного закриття..

Баржа, завантажена камінням, чекає біля атомної електростанції Пакш



Фото: Аттіла Кішбенедек/AFP/Getty Images

Робітники також будують підводний бар'єр, щоб уповільнити річку та підвищити рівень, доступний для охолодження, протягом дня має прийти близько 5000 метричних тонн каменю. Невблаганна спека висушує водні шляхи по всій Європі та створює навантаження на енергомережі, а постійна посуха серйозно впливає на стік річки Дунай та перешкоджає охолодженню реакторів. Пакш, який виробляє близько 40% електроенергії Угорщини, наразі виробляє 485 мегават, що становить чверть від її потужності приблизно 2000 мегават. Прогнозується, що на початку наступного тижня рівень води в Дунаї впаде до рівня, який вимагатиме вимкнення однієї з двох робочих турбін, що залишилися, а подальше зниження може призвести до закриття всієї електростанції. Повне зупинення збільшить потребу Угорщини в імпорті електроенергії у вечірні години та призведе до додаткових витрат, перш ніж реактори зможуть повернутися до роботи. За оцінками Magyar, утримання Пакш в безпосередній близькості коштуватиме щонайменше 50 мільярдів форинтів (159 мільйонів доларів США) на місяць, не враховуючи збитків компаній через обмеження енергопостачання.

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2026-08-15/hungary-sinks-barges-to-lift-danube-near-its-nuclear-plant>

16.08.2026 Україна втратила 1,75 мільярда доларів експортних доходів через порушення роботи ключових торговельних портів з 22 липня. Три найбільші морські вузли країни - Одеса, Чорноморськ та Південний - практично не функціонують для міжнародного морського сполучення, і протягом цього періоду туди не заходили великі торговельні судна. Альтернативні логістичні коридори через українські дунайські порти, головним чином Ізмаїл, а також сухопутний транзит через Молдову до румунського порту Констанца, не компенсують блокування потужностей в Одеській області. Додаткову проблему створює тривала хвиля спеки в Європі, яка призвела до падіння рівня Дунаю та уповільнення судноплавства на річкових маршрутах. Внаслідок логістичного колапсу експорт української сільськогосподарської продукції впав приблизно на 60%, що становить щомісячні втрати понад 2 мільярди доларів. Експорт залізної руди та металів на суму близько 700 мільйонів доларів на місяць майже повністю припинився, оскільки до 90% цих обсягів традиційно проходить через чорноморські порти Одеської області.

<https://www.maritime.bg/152006/>

17.08.2026 Ставки на перевезення баржами з українських портів Дунаю продовжують зростати через критично низький рівень води, який суттєво обмежує доступний тоннаж, зменшує кількість придатних для завантаження суден та залишає фрахтувальникам менше варіантів для вибору суден. Про це повідомляє ASAP Agri. На цьому тлі судовласники зберігають сильні позиції та продовжують наполягати на високих ставках фрахту, використовуючи обмежену пропозицію тоннажу як чинник підтримання вартості перевезень. Одночасно складні умови судноплавства на Дунаї посилюють залежність ринку від фактичної осадки суден і можливості формування повного завантаження, що безпосередньо впливає на економіку окремих рейсів та оперативність відправлення вантажів. Водночас ринок костерів з Дунаю після різкого зростання ставок у попередні тижні стабілізувався. Темпи їхнього підвищення сповільнилися ще минулого тижня, а зараз ставки переважно залишаються на досягнутих рівнях, що свідчить про певне вирівнювання

співвідношення між попитом на перевезення та доступною пропозицією тоннажу. Ринок перевезень із портів Великої Одеси залишається практично відсутнім. Через високі ризики дуже мало судновласників готові розглядати рейси з цих портів, унаслідок чого можливості регулярного формування морських партій залишаються істотно обмеженими, а доступний тоннаж концентрується переважно на маршрутах із нижчим рівнем ризику. За оцінками фрахтового відділу Atria Brokers, вартість перевезення 6 тис. т кукурудзи з українських дунайських портів до Єгипту залишається майже без змін - 65-68 \$/т. Таким чином, поточна ситуація на ринку характеризується різницею між окремими напрямками перевезень: на Дунаї основним фактором тиску на ставки залишається обмежена пропозиція тоннажу через низький рівень води, тоді як на напрямках із Великої Одеси ключовим стримувальним чинником виступає високий рівень ризику, який суттєво обмежує готовність судновласників виконувати відповідні рейси.

<https://elevatorist.com/novosti/23553-fraht-na-barji-z-dunayu-prodovjuje-dorojchati-cherez-kritichno-nizkiy-riven-vodi>

18.08.2026 Директор Teus (Теус) Дмитро Казанин розповів, що зниження тарифів на транзит вантажів через Молдову на 50% може повернути залізничному маршруту конкурентність і посилити вантажопотік у напрямку порту Рені. За його словами, раніше висока вартість залізничного транзиту через Молдову суттєво обмежувала використання цього маршруту. У багатьох випадках автомобільна доставка була вигіднішою, тому частина вантажовласників і трейдерів не розглядала залізницю як конкурентний варіант. Після зниження тарифів залізниця може активніше конкурувати з автотранспортом, особливо під час перевезення великих партій зернових, олійних, шротів, добрив та інших масових вантажів. Казанин також зазначив, що рішення може змінити баланс вантажопотоків між Ізмаїлом і Рені. Раніше значна частина вантажів тяжіла до Ізмаїла через дешевшу сухопутну логістику. Доставка вагонів до Рені через дорогий транзит територією Молдови часто програвала альтернативним маршрутам. Після зниження тарифів Рені може стати значно конкурентнішим для українських трейдерів і вантажовласників.



Фото: usm.media

<https://usm.media/znizhka-na-tranzit-cherez-moldovu-mozhe-zrobiti-port-reni-konkurentnishim-teus/>

18.08.2026 Після кількох тижнів стрімкого зростання ставки фрахту на костери з українських дунайських портів стабілізувалися, тоді як вартість перевезень баржами продовжує підвищуватися. Про це повідомили аналітики ASAP Agri. За їхніми даними, ринок костерів із Дунаю перейшов у фазу стабілізації: темпи зростання ставок сповільнилися ще минулого тижня, а наразі фрахтові ставки переважно утримуються на досягнутому рівні. Водночас фрахт на баржі продовжує дорожчати. В ASAP Agri пояснюють це критично низьким рівнем води на Дунаї, який суттєво обмежує доступний тоннаж і скорочує вибір суден для фрахтувальників. На цьому тлі судновласники зберігають сильні позиції та продовжують наполягати на високих фрахтових ідеях. Щодо перевезень із портів Великої Одеси, ринок, за оцінками ASAP Agri, залишається практично відсутнім. Через високі ризики кількість судновласників, готових виконувати такі рейси, залишається вкрай обмеженою. За оцінками фрахтового відділу Atria Brokers, вартість перевезення 6 тис. т кукурудзи з українських дунайських портів до Єгипту наразі майже не змінилася і становить 65-68\$/т.

<https://latifundist.com/novosti/70950-stavki-frahtu-na-kosteri-z-dunayu-stabilizovalisya-barzhi-prodovzhuyut-dorozhchati>

19.08.2026 Речник президента республіки Узбекистан Шерзод Асадов повідомив, що Узбекистан планує у 2027 році відкрити у грузинському порту Поті логістичний центр потужністю 500 тис. тонн. Проект стане частиною розвитку транспортно-логістичної інфраструктури Узбекистану та розширення можливостей для виходу національних виробників на закордонні ринки.



Фото: cfts

Наступного року також планується розпочати практичні роботи в порту Анаклія та створити великі транспортно-логістичні центри в Олоті, Термезі, Янгіюлі, Ахангарані та Ханабаді. Розвиток інфраструктури в Грузії розглядається Ташкентом як один із напрямків диверсифікації експортних маршрутів. Грузинські порти забезпечують Узбекистану вихід до Чорного моря та дозволяють нарощувати експортно-імпорتنі та транзитні перевезення у західному напрямку. У вільній економічній зоні Поті створюється торгово-логістичний та

виробничий центр, де передбачені склади для узбецької продукції, шоурум, виставковий та виробничий майданчики. Підприємці зможуть проводити там фінальні етапи виробництва текстилю, продуктів харчування, побутової техніки та інших товарів із подальшим експортом через Грузію до третіх країн. Водночас Узбекистан має намір стимулювати розвиток міжнародних вантажних перевезень за рахунок податкових та митних заходів. Зокрема, планується скасувати мита та збори за використання вантажних автомобілів, а ставку ПДВ при наданні вагонів для міжнародних перевезень знизити до нуля.

https://cfts.org.ua/news/2026/08/19/uzbekistan_planue_stvoriti_u_gruzinskому_portu_poti_logistichniy_khab_na_500_tis_tonn_87795

19.08.2026 Операційна менеджерка Avalon Shipping Катерина Кононенко повідомила, що відтепер судна, що прямують до українських портів на Дунаї, пропускати будуть через Сулінський канал відповідно до черговості, яку формує АМПУ. Рішення ухвалили після повідомлення АМПУ про те, що 7-11 серпня десять суден пройшли до українських портів без включення до пріоритетного списку. Також продовжує діяти розподіл доступних лоцманів за квотами: 40% - для суден до українських портів, 40% - до румунських і 20% - до молдовського Джурджулешти. Для суден, що прямують до Румунії та Молдови, черговість визначатимуть за часом прибуття та подання документів. Такий порядок передбачений домовленістю від 26 травня 2022 року, виконання якої адміністрація Суліни тепер перевірятиме щодня.

<https://usm.media/prohid-suden-do-ukrayinskih-portiv-cherez-sulynu-znovu-koordinuvati-ampu/>

20.08.2026 Прохід суден до українських портів через Сулінський канал знову здійснюватиметься відповідно до черговості, яку формує ДП “АМПУ”.



Фото: railinsider

Про це повідомила операційна менеджерка Avalon Shipping (Авалон Шіпінг) Катерина Кононенко з посиланням на роз'яснення Адміністрації Сулінського каналу. Таким чином, для суден, які прямують через Суліну до українських портів, відновлюється порядок, що діяв із 2022 року. Пріоритетність їх проходу визначатиметься за списками АМПУ. Рішення ухвалили після того, як АМПУ повідомила про 10 суден, які 7-11 серпня 2026 року

прямували до українських портів, зокрема Рені, Орлівки та Ізмаїла, не будучи включеними до пріоритетної черги. Після цього Адміністрація Сулінського каналу вирішила щоденно контролювати дотримання домовленостей, запроваджених 26 травня 2022 року. Водночас розподіл доступних лоцманів за напрямками залишається незмінним: 40% припадає на українські порти Рені, Ізмаїл, Орлівку та Кілію, ще 40% - на румунські Галац, Браїлу і Тулчу, а 20% - на молдовський порт Джурджулешти. З 17 серпня судна, які прямують до українських портів, проходитимуть Сулінським каналом відповідно до сформованої АМПУ черги в межах виділеної Україні 40% квоти. Для суден, що прямують до портів Румунії та Молдови, порядок проходження й надалі визначатиметься залежно від часу прибуття та подання необхідних документів.

<https://latifundist.com/novosti/70987-sudna-do-ukrayinskih-portiv-propuskatimut-cherez-sulinu-zaspiskami-ampu>

20.08.2026 ДП “Контейнерний термінал Одеса”, який належить німецькій ННЛА (Hamburger Hafen und Logistik AG - Акціонерне товариство “Гамбурзький порт та логістика”), показав зростання перевалки у першому півріччі 2026 року, тоді як загальний контейнерообіг групи скоротився. За підсумками січня-червня ННЛА перевалила 2,95 млн TEU, що на 6,7% менше, ніж за аналогічний період минулого року. Водночас міжнародні термінали групи збільшили перевалку на 4,6% - до 170 тис. TEU. У ННЛА зазначили, що зростанню сприяли сильні результати ДП “Контейнерний термінал Одеса”. Щоправда, блокада портів з липня, ймовірно, сильно вдарить по перевалці. У ННЛА наразі роботу одеського терміналу в останні місяці не коментували. Загальний виторг ННЛА у першому півріччі зріс на 3% - до 910,9 млн євро, однак операційний прибуток EBIT (Earnings Before Interest and Taxes - Прибуток до сплати відсотків та податків) скоротився до 51,3 млн євро проти 79,4 млн євро роком раніше. У контейнерному сегменті EBIT впав майже на 60% - до 17,2 млн євро через зростання витрат на персонал та енергію, а також модернізацію терміналів у Гамбурзі.

<https://www.railinsider.com.ua/zavdyaky-dp-kontejnernyj-terminal-odesa-hhla-narostyla-kontejneroobig-u-pershomu-pivrichchi/>

20.08.2026 АСН (Адміністрація судноплавних каналів) Констанци достроково завершила проєкт модернізації та розширення операційних потужностей порту Лумініца на каналі Дунай-Чорне море. Вартість інвестиції становила 120 млн лейв (близько €24 млн) з ПДВ. У межах проєкту територію порту, яка раніше фактично була пустирем, перетворили на сучасний портовий майданчик із причалами та інфраструктурою для водо- й електропостачання. Фінансування забезпечили коштом ЄС із Фонду згуртування та державного бюджету Румунії через Міністерство транспорту. За словами генерального директора АСН Флоріна Гойдеа, порт розраховують поступово вивести на перевалку 300 тис. тонн вантажів на рік на третьому році роботи. Для порівняння, порт Овідіу, за його словами, перевалює близько 500-600 тис. тонн на рік. Зазначається, що у Лумініці планують обробляти широкий спектр вантажів. Інтерес з боку операторів уже є. Наступним етапом стане завершення адміністративних процедур та виставлення портових площ на аукціон. Паралельно АСН завершила ще один важливий проєкт - реконструкцію та модернізацію мобільної водозливної греблі на 4+337 км у Чернаводе. Її не ремонтували з моменту

будівництва у 1983 році, а конструкція була майже повністю зношена. Вартість робіт становила 50 млн леїв з ПДВ. Модернізація греблі має забезпечити безпечне утримання рівня води в каналі, особливо під час низької водності Дунаю.

<https://elevatorist.com/novosti/23578-u-rumuniyi-modernizovali-ta-rozshirili-port-na-kanali-dunaychorne-more>

21.08.2026 Міністр з відновлення, інфраструктури та транспорту України Микола Калашник звернувся до Генерального секретаря ІМО Арсенію Антонію Домінгеса Веласко у зв'язку з різким загостренням ситуації у сфері безпеки та свободи судноплавства у Чорному морі. На прохання України Секретаріат ІМО поширив відповідне звернення серед усіх держав-членів Організації, а також міжурядових організацій і неурядових організацій, що мають консультативний статус при ІМО. Протягом липня та першої половини серпня 2026 року росія атакувала 52 цивільних судна, частина з яких перевозила продовольство та інші вантажі в українські порти або прямувала з них, а частина - перебувала у портах. Атаки призвели до загибелі та поранення членів екіпажів, пошкодження суден і створення додаткових загроз для безпеки судноплавства. Від початку повномасштабного вторгнення росії пошкоджено або частково зруйновано 1090 об'єктів портової інфраструктури та 262 торговельні судна. Внаслідок атак загинули або були поранені 329 цивільних. Попри постійні атаки з боку росії, з початку 2026 року Україна забезпечила експорт понад 27 мільйонів тонн продовольчих вантажів. Ескалація росією безпекової ситуації у Чорному морі ставить під загрозу подальшу роботу Українського морського коридору та можливість безпечно заходити суднам до українських портів та виходити з них. Міністерство у взаємодії з МЗС і Посольством України у Великій Британії системно працює з Міжнародною морською організацією для посилення тиску на росію та доведення до країн-учасниць інформації щодо порушення міжнародних конвенцій та регламентів на морі. Україна продовжить вживати всіх можливих заходів для гарантування свободи та безпеки судноплавства у Чорному та Азовському морях відповідно до своїх міжнародних зобов'язань.



Фото: mininfra.gov.ua

<https://mininfra.gov.ua/news/mykola-kalashnyk-zvernuvsia-do-imo-shchodo-postiinykh-atak-rosiiianamy-suden-u-chornomu-mori-ta-zahrozu-prodovolchii-bezpetsi-svitu>

21.08.2026 Перший заступник міністра з відновлення, інфраструктури та транспорту України Сергій Деркач разом із делегацією США на чолі з колишнім Спеціальним представником Президента США Дональда Трампа з питань України Кітом Келлогом відвідали Одеський морський порт. До робочого візиту долучились міністр аграрної політики та продовольства України Тарас Висоцький, Микола Кравчук - голова АМПУ та Олег Кіпер, голова Одеської ОВА та командувач ВМС ЗС України Олексій Неїжпапа. Під час візиту делегація оглянула наслідки російських атак на інфраструктуру Одеського морського порту. Американській стороні представили інформацію про роботу українських морських портів в умовах повномасштабної війни, масштаби завданих росією пошкоджень та заходи, які вживаються для підтримки стабільної роботи портової інфраструктури. Окрему увагу під час робочої зустрічі приділили безпеці судноплавства та функціонуванню Українського морського коридору. Попри постійні російські атаки, морські порти залишаються критично важливою частиною української експортної логістики та забезпечують доступ української продукції до світових ринків. Учасники зустрічі також обговорили подальше відновлення та розвиток портової інфраструктури, посилення стійкості експортних маршрутів і можливості залучення міжнародних партнерів та приватного капіталу до реалізації інфраструктурних проєктів. Окремим напрямом зустрічі стала економічна та інвестиційна співпраця зі Сполученими Штатами. Україна зацікавлена у залученні американських компаній до конкретних проєктів публічно-приватного партнерства у транспортній та комунальній інфраструктурі. Серед пріоритетів - концесійні проєкти в порту "Чорноморськ", розвиток дорожньої та залізничної інфраструктури, а також проєкти у сфері водопостачання. Важливим є залучення американського бізнесу не лише як інвестора, а й як технологічного та операційного партнера. Окремо під час зустрічі обговорили можливості співпраці у межах Американсько-Українського інвестиційного фонду відбудови, створеного в рамках економічної угоди між Україною та США. Для Міністерства Фонд може стати одним з інструментів залучення інвестицій у транспорт та логістику. Йдеться, зокрема, про формування спільного портфеля інфраструктурних проєктів, до реалізації яких можуть долучатися американські компанії, фінансові інституції та постачальники технологій.



Фото: mininfra.gov.ua

<https://mininfra.gov.ua/news/kit-kelloh-prybuy-v-ukrainu-ta-vidvidav-odeskyi-morskyi-torhovelnyi-port>

Висновки

У період за 15.08 - 17.08.2026 - основним фактором, що визначав стан економічної та транспортно-логістичної системи Дунайського та Чорноморського регіонів, залишалося одночасне погіршення умов судноплавства на Дунаї та суттєве обмеження роботи ключових морських портів України, що створювало додатковий тиск на експортні можливості, вартість перевезень та стійкість регіональної логістики. Ситуація на Дунаї демонструвала, що тривала спека та посуха вже безпосередньо впливають не лише на річкове судноплавство, а й на функціонування критично важливих об'єктів енергетичної інфраструктури, оскільки зниження рівня води обмежує можливості використання річкової води для охолодження енергоблоків АЕС Пакш в Угорщині. Застосування інженерних заходів для штучного підвищення рівня води біля станції свідчить про перехід проблеми від сезонного ускладнення навігації до рівня, за якого водність Дунаю стає фактором економічної та енергетичної безпеки. Для України значення цієї ситуації полягає насамперед у тому, що Дунай одночасно виконує функцію важливого експортного коридору, а тому подальше зниження рівня води створює комплексний ефект: скорочується доступна осадка суден, зменшується їхній вантажний тоннаж, збільшується кількість необхідних рейсів для переміщення аналогічного обсягу вантажів, зростає собівартість логістики та посилюється залежність фрахтового ринку від обмеженої кількості придатного тоннажу. Саме цим пояснюється збереження високих позицій судовласників та подальше зростання ставок на перевезення баржами з українських дунайських портів, оскільки дефіцит доступного тоннажу формує ринок, на якому фрахтувальники мають менше можливостей для вибору та змушені погоджуватися на вищу вартість перевезення. Водночас стабілізація ставок на костери після попереднього різкого підвищення свідчить про формування певної рівноваги на окремому сегменті ринку, однак ця стабілізація не означає нормалізації логістичної ситуації, оскільки високий рівень вартості перевезень зберігається. Показовим є збереження вартості перевезення партії кукурудзи з українських дунайських портів до Єгипту на рівні 65-68 доларів за тонну, що підтверджує високу ціну використання Дунайського маршруту в умовах обмеженої пропускної спроможності та складної гідрологічної ситуації. Паралельно погіршення роботи портів Великої Одеси сформувало значно серйозніший економічний ефект, оскільки альтернативні маршрути через Дунай та сухопутний транзит до Констанци не мають достатньої спроможності для повної компенсації втраченої морської інфраструктури Одеської області. Фактично виникла ситуація, коли Україна одночасно стикається з обмеженням основного морського експортного каналу та погіршенням умов функціонування головного альтернативного водного маршруту. Це означає, що стійкість експортної системи дедалі більше залежить не від наявності одного окремого логістичного коридору, а від можливості синхронно використовувати морські, річкові, автомобільні та залізничні маршрути, перерозподіляючи вантажопотоки залежно від поточного стану інфраструктури та зовнішніх умов. Особливо відчутними наслідки є для аграрного сектору, металургії та гірничодобувної промисловості, оскільки порушення роботи морських вузлів безпосередньо впливає на здатність експортерів забезпечувати регулярне відвантаження великих партій продукції. Втрата значних експортних доходів унаслідок порушення роботи ключових портів демонструє, що

морська інфраструктура залишається системоутворюючим елементом економіки України, а її обмеження не може бути повністю компенсоване окремими альтернативними маршрутами. Водночас ситуація підтверджує стратегічну роль Ізмаїла та інших дунайських портів як елементів диверсифікації української зовнішньої торгівлі, проте їхня пропускна спроможність має природні та інфраструктурні обмеження, які особливо проявляються за несприятливих гідрологічних умов. Таким чином, головна проблема полягає не лише у здорожчанні окремих перевезень, а у зниженні загальної прогнозованості логістичних операцій, збільшенні витрат на транспортування, формуванні дефіциту суднового тоннажу та зростанні залежності експортерів від вузької групи доступних маршрутів.

Підсумовуючи події за період з 15.08-17.08.2026 - можна зробити висновок, що українська транспортно-логістична система функціонувала в умовах одночасного тиску з боку двох взаємопов'язаних факторів, обмеження роботи морської інфраструктури та погіршення гідрологічних умов на Дунаї. Це суттєво зменшує можливості швидкого перенаправлення вантажопотоків, підвищує вартість експорту та посилює залежність економіки від стабільності альтернативних транспортних коридорів. Найбільш важливим стратегічним висновком є необхідність розглядати Чорноморські та Дунайські маршрути як взаємопов'язану систему, де проблеми одного напрямку автоматично збільшують навантаження на інший, а тому стійкість українського експорту визначатиметься здатністю забезпечувати одночасну роботу декількох логістичних каналів, підтримувати їхню пропускну спроможність та мінімізувати залежність від сезонних і гідрологічних коливань. Особливого значення набуває подальше зміцнення портової, річкової та сухопутної інфраструктури, оскільки саме диверсифікована транспортна система здатна забезпечити більшу стабільність зовнішньої торгівлі України за умов тривалого функціонування несприятливих економічних та природних факторів.

У період за 18.08 - 19.08.2026 - ситуація у сфері морської та річкової логістики України характеризувалася одночасним впливом тарифних, гідрологічних, організаційних та міжнародних факторів, які безпосередньо визначають конкурентоспроможність українських портів і стабільність вантажних маршрутів через Дунайський регіон та Чорне море. Одним із ключових чинників для української логістики стало зниження тарифів на транзит вантажів територією Молдови, що створює передумови для відновлення конкурентоспроможності залізничного сполучення з портом Рені та може змінити сформований раніше розподіл вантажопотоків між Рені та Ізмаїлом. Висока вартість транзиту через Молдову тривалий час обмежувала використання залізниці, оскільки автомобільний транспорт у низці випадків забезпечував більш прийнятну економіку перевезення, особливо для вантажовласників, орієнтованих на великі партії аграрної та промислової продукції. Зниження тарифного навантаження створює умови для більш активного використання залізничного маршруту до Рені, що потенційно дозволяє розширити номенклатуру та обсяги вантажів, які можуть спрямовуватися до цього порту, а також зменшити залежність від окремого виду сухопутного транспорту. Одночасно ситуація на Дунаї залишається складною через низький рівень води, який продовжує впливати на доступний тоннаж і собівартість перевезень. Стабілізація ставок фрахту на костери після попереднього зростання не означає повного вирівнювання ринкових умов, оскільки баржовий сегмент продовжує відчувати дефіцит доступного тоннажу, а обмеження за

осадкою зменшують можливості повноцінного використання внутрішнього водного шляху. У таких умовах судновласники зберігають сильні позиції на ринку, оскільки скорочення кількості придатних для роботи суден безпосередньо впливає на доступність перевезень та підтримує високий рівень фрахтових ставок. Додатковим фактором залишається обмежена активність судновласників на маршрутах із портів Великої Одеси, що продовжує стримувати повноцінне використання морського транспортного потенціалу України та змушує значну частину логістичних операцій концентруватися на дунайському напрямку. На цьому тлі особливого значення набуває ефективність роботи Дунайських портів, оскільки їхня пропускна спроможність залежить не лише від стану портової інфраструктури, а й від можливості безперешкодного проходження суден через Сулінський канал. Упорядкування пропуску суден до українських портів через Суліну відповідно до черговості, сформованої АМПУ, спрямоване на забезпечення більш передбачуваного доступу українського флоту до каналу та зменшення випадків проходження суден поза погодженим пріоритетним порядком. Одночасне збереження квотного розподілу лоцманських ресурсів між Україною, Румунією та Молдовою свідчить про необхідність чіткої координації між усіма учасниками дунайського судноплавства, оскільки обмежені навігаційні ресурси безпосередньо впливають на швидкість обробки суден і тривалість логістичного циклу. У цьому контексті щоденний контроль за дотриманням установленого порядку має забезпечити більш прогнозоване проходження суден та зменшити ризики виникнення додаткових затримок. Паралельно формується ширший міжнародний контекст розвитку чорноморської логістики, зокрема через наміри Узбекистану створити у грузинському порту Поті логістичний центр потужністю 500 тис. тонн та розвивати інші транспортно-логістичні об'єкти в Грузії. Такий підхід демонструє посилення ролі чорноморського напрямку як елемента диверсифікації міжнародних торговельних маршрутів для країн Центральної Азії та створення альтернативних шляхів виходу їхньої продукції на європейські й інші зовнішні ринки. Розвиток інфраструктури в Поті та Анаклії може сприяти подальшому формуванню мультимодальних ланцюгів, у яких морські перевезення Чорним морем поєднуюватимуться із залізничними та автомобільними маршрутами, а сама Грузія посилюватиме роль транзитної ланки між Центральною Азією та європейськими ринками. Для українського транспортного середовища це також важливо з огляду на загальну конкуренцію за вантажопотоки та необхідність збереження конкурентних переваг власних портів і транспортних маршрутів. Загалом протягом зазначених двох днів українська логістична система демонструвала одночасно наявність обмежень та можливостей для подальшого розвитку. З одного боку, низький рівень води на Дунаї, обмежена доступність тоннажу, високі фрахтові ставки та складність роботи окремих морських маршрутів продовжують створювати додаткове навантаження на перевізників і вантажовласників. З іншого боку, коригування тарифів на транзит через Молдову, впорядкування проходження суден через Сулінський канал та розвиток міжнародних логістичних проєктів у Чорноморському регіоні формують нові можливості для оптимізації маршрутів і перерозподілу вантажопотоків.

Підсумовуючи події за період з 18.08-19.08.2026, можна зробити висновок, що основною тенденцією залишається пошук більш ефективної та прогнозованої конфігурації транспортних маршрутів, де конкурентоспроможність українських портів дедалі більше залежить від вартості транзиту, доступності залізничної та річкової інфраструктури,

стабільності судноплавства та узгодженості міжнародних процедур, а подальше зниження логістичних витрат і покращення координації руху через Дунай здатні посилити роль Рені та інших українських портів у системі експорту, транзиту й міжнародних перевезень.

У період за 20.08 - 21.08.2026 функціонування морської та портової логістики України характеризувалося одночасним удосконаленням організації транзитних маршрутів, розвитком інфраструктури на дунайському напрямку та посиленням міжнародної уваги до безпеки цивільного судноплавства в Чорному морі. Відновлення проходження суден до українських портів через Сулінський канал відповідно до черговості, сформованої АМПУ, підвищує прогнозованість доставки вантажів до Рені, Ізмаїла, Орлівки та Кілії та зменшує ризик порушення узгодженого порядку руху. Водночас збереження розподілу лоцманського ресурсу між Україною, Румунією та Молдовою означає, що пропускна спроможність Сулінського каналу й надалі залежатиме від ефективності координації між адміністраціями та учасниками судноплавства. Розвиток інфраструктури на румунській частині Дунаю також формує додаткові можливості для регіональної логістики. Модернізація порту Лумініца та реконструкція гідротехнічної споруди в Чернаводе свідчать про системне посилення можливостей каналу Дунай-Чорне море, а створення нових портових потужностей розширює потенціал для обробки вантажів та подальшого розвитку нижньодунайських маршрутів. Результати роботи ДП “Контейнерний термінал Одеса” підтверджують здатність української портової інфраструктури підтримувати контейнерну перевалку навіть за складних умов, однак подальші безпекові обмеження можуть негативно впливати на стабільність роботи терміналу, що підвищує значення диверсифікації маршрутів та резервних логістичних можливостей. Водночас ключовим фактором для морських перевезень залишається безпека цивільного судноплавства. Звернення України до ІМО свідчить про винесення питання захисту торговельного флоту на міжнародний рівень, оскільки загрози для цивільних суден створюють ризики не лише для України, а й для міжнародних перевізників, екіпажів та глобальних ланцюгів постачання. Попри складні умови, українські порти продовжують виконувати важливу функцію у забезпеченні виходу української продукції на світові ринки, тому підтримання їх операційної стійкості має безпосереднє економічне значення. Візит американської делегації до Одеського морського порту додатково демонструє зацікавленість міжнародних партнерів у відновленні та модернізації української портової інфраструктури, а обговорення концесійних проєктів, приватного капіталу та участі американських компаній створює передумови для поєднання реконструкції портів із технологічним оновленням та підвищенням операційної ефективності.

Підсумовуючи події за період з 20.08-21.08.2026 - українська морська логістика зберігає здатність адаптуватися до складних умов шляхом удосконалення організації перевезень, розвитку дунайської інфраструктури та поглиблення міжнародної взаємодії. Ключовою тенденцією є формування більш стійкої транспортної системи, у якій українські порти, дунайські маршрути та міжнародні партнери доповнюють один одного. Водночас головним обмеженням залишається безпековий фактор, тому подальша стабільність морського експорту залежатиме від безперервності судноплавства, прогнозованості транзитних маршрутів, розвитку резервних логістичних спроможностей та залучення міжнародних інвестицій. Загалом наведена інформація свідчить, що портова система

України не лише зберігає функціональність, а й поступово переходить до моделі, орієнтованої на стійкість, диверсифікацію маршрутів та залучення міжнародного капіталу, що створює основу для збереження експортного потенціалу України та подальшого розвитку морської логістики.

3. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБУ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Дата	15.08.2026																		
Час	08.00																		
1634 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. На Гуляйпільському напрямку окупанти сім разів атакували позиції наших захисників. Ворог намагався просунутися у бік населених пунктів Рівне, Верхня Терса, Новоселівка. На Оріхівському напрямку наші захисники зупинили одну спробу противника просунутися вперед у напрямку Павлівки. На Придніпровському напрямку протягом доби ворог штурмових дій не проводив.																			
Гуляйпільський напрямок 15.08.2026 (08:00) Окупанти вісім разів атакували позиції наших захисників. Ворог намагався просунутися у бік населених пунктів Рівне, Верхня Терса, Новоселівка. Всього: 8 атак Оріхівський напрямок 15.08.2026 (08:00) Наші захисники зупинили одну спробу противника просунутися вперед у напрямку Павлівки. Всього: 1 атака Придніпровський напрямок 15.08.2026 (08:00) Протягом доби ворог штурмових дій не проводив. Всього: 0 атак <tr><td colspan="4"> Тимчасово окупована територія України Напрямки атак противника Дії противника (штурмові дії не проводив) Генеральний штаб Збройних Сил України </td></tr><tr><td>Дата</td><td colspan="3">15.08.2026</td></tr><tr><td>Час</td><td colspan="3">22.00</td></tr><tr><td colspan="4">На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбили три ворожі атаки у бік населених пунктів Чарівне, Новоселівка та в районі Білогір'я. На Оріхівському напрямку наші захисники зупинили одну спробу противника просунутися вперед у напрямку Степногірська.</td></tr>				Тимчасово окупована територія України Напрямки атак противника Дії противника (штурмові дії не проводив) Генеральний штаб Збройних Сил України				Дата	15.08.2026			Час	22.00			На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбили три ворожі атаки у бік населених пунктів Чарівне, Новоселівка та в районі Білогір'я. На Оріхівському напрямку наші захисники зупинили одну спробу противника просунутися вперед у напрямку Степногірська.			
Тимчасово окупована територія України Напрямки атак противника Дії противника (штурмові дії не проводив) Генеральний штаб Збройних Сил України																			
Дата	15.08.2026																		
Час	22.00																		
На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбили три ворожі атаки у бік населених пунктів Чарівне, Новоселівка та в районі Білогір'я. На Оріхівському напрямку наші захисники зупинили одну спробу противника просунутися вперед у напрямку Степногірська.																			

На Придніпровському напрямку ворог наступальних дій не проводив. Також уражено пункт управління противника - у Михайлівці Запорізької області.

Дата

16.08.2026

Час

08.00

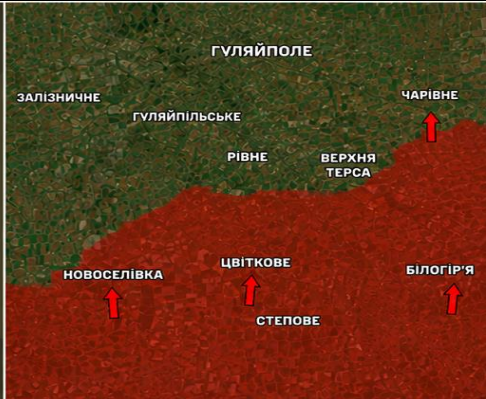
1635 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. На Гуляйпільському напрямку окупанти шість разів атакували позиції наших захисників. Ворог намагався просунутися у бік населених пунктів Чарівне, Новоселівка, Цвіткове та в районі Білогір'я. На Оріхівському напрямку наші захисники зупинили три спроби противника просунутися вперед у напрямках Степногірська, Плавнів та в районі Плавнів. На Придніпровському напрямку протягом доби ворог штурмових дій не проводив.

ГУЛЯЙПІЛЬСЬКИЙ НАПРЯМОК

16.08.2026 (08:00)

Окупанти шість разів атакували позиції наших захисників. Ворог намагався просунутися у бік населених пунктів Чарівне, Новоселівка, Цвіткове та в районі Білогір'я.

Всього: 6 атак

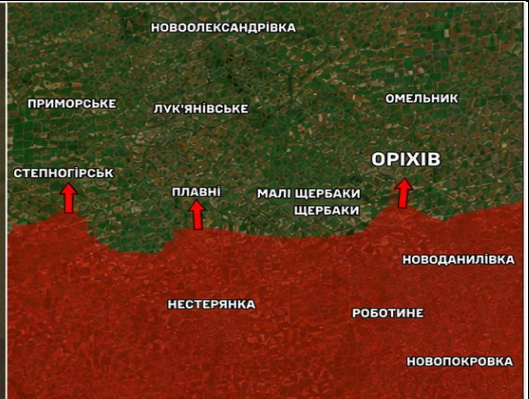


ОРІХІВСЬКИЙ НАПРЯМОК

16.08.2026 (08:00)

Наші захисники зупинили три спроби противника просунутися вперед у напрямках Степногірська, Плавнів та в районі Плавнів.

Всього: 3 атаки



ПРИДНІПРОВСЬКИЙ НАПРЯМОК

16.08.2026 (08:00)

Протягом доби ворог штурмових дій не проводив.

Всього: 0 атак



Тимчасово окупована територія України

Напрямки атак противника

Дії противника (штурмові дії не проводив)

Генеральний штаб Збройних Сил України

Дата

16.08.2026

Час

22.00

Дванадцять атак окупантів зафіксовано на Гуляйпільському напрямку в районах населених пунктів Рівне, Різдвянка, Гірке, Залізничне, Копані та Гуляйпільське; ще одна атака триває. На Оріхівському напрямку наші захисники відбили одну атаку противника в районі Новояковлівки. Штурмових дій противника не зафіксовано на Придніпровському напрямку.

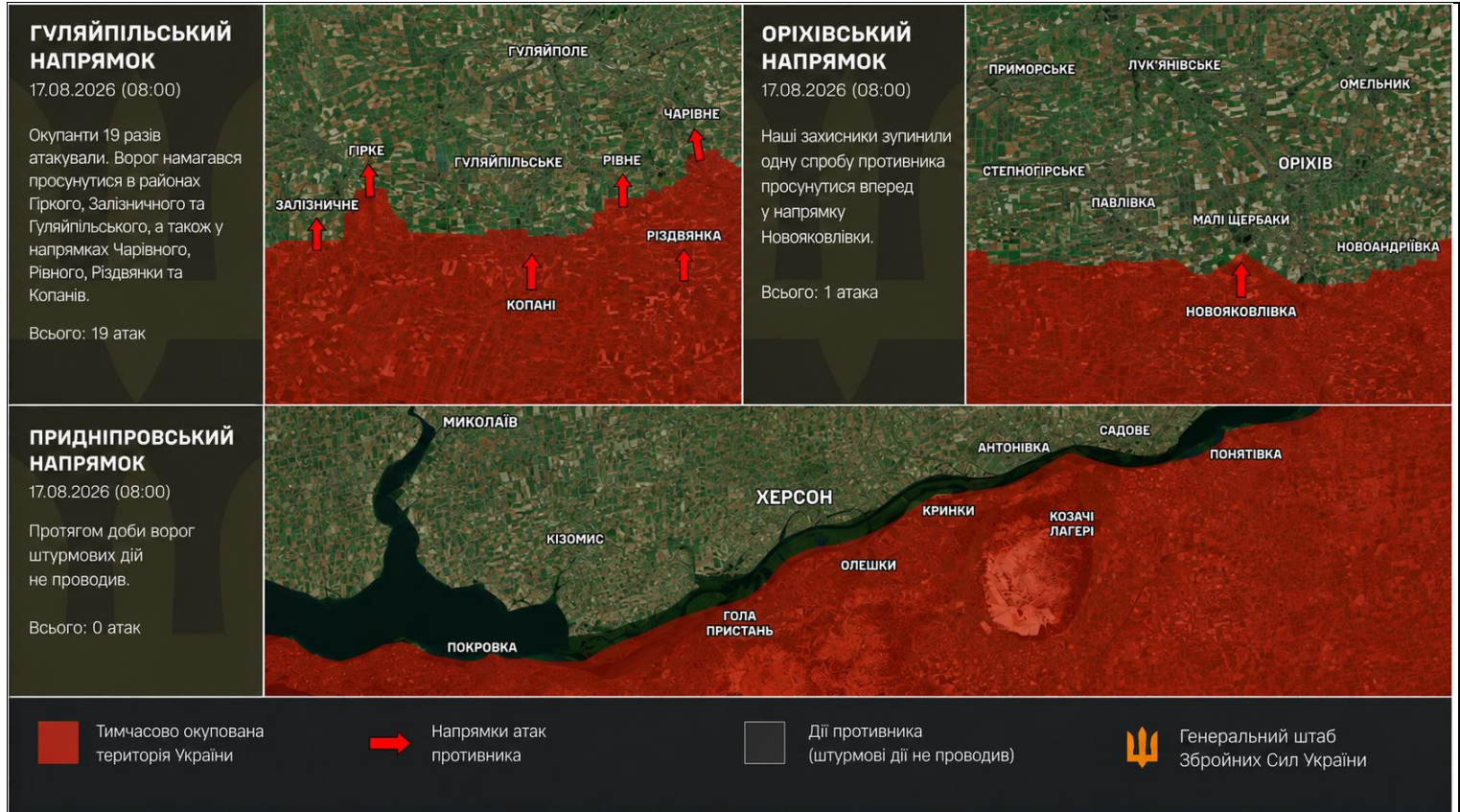
Дата

17.08.2026

Час

08.00

1636 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. На Гуляйпільському напрямку окупанти 19 разів атакували. Ворог намагався просунутися в районах Гірко, Залізничного та Гуляйпільського, а також у напрямках Чарівного, Рівного, Різдвянки та Копанів. На Оріхівському напрямку наші захисники зупинили одну спробу противника просунутися вперед у напрямку Новояковлівки. На Придніпровському напрямку протягом доби ворог штурмових дій не проводив.



Дата	17.08.2026
Час	22.00
На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбивали сім ворожих атак у бік населених пунктів Рівне, Воздвижівка, Цвіткове та в районі Залізничного. Одне боєзіткнення досі триває. На Оріхівському напрямку наші захисники зупинили дві спроби противника просунутися вперед у напрямку Приморського та в районі Плавнів. На Придніпровському напрямку нашими захисниками відбито одну наступальну дію російських загарбників. Також Сили оборони України уразили пункт комунікації і живлення ретранслятора бпла на Тендрівській косі Херсонської області.	
Дата	18.08.2026
Час	08.00
1637 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. На Гуляйпільському напрямку противник зосереджував основну наступальну активність, здійснюючи повторні спроби просування на декількох ділянках, що свідчить про прагнення підтримувати постійний тиск на підрозділи переднього краю, перевіряти стійкість оборони та створювати умови для подальшого розвитку наступальних дій. На Оріхівському напрямку спроби просування противника були зупинені, що не дозволило рф закріпити локальний успіх або змінити тактичну обстановку на свою користь. На Придніпровському напрямку противник зберігав готовність до локальних дій, однак його активність залишалася обмеженою. Загалом рф продовжувала тактику послідовного наступального тиску з концентрацією основних зусиль на Гуляйпільському напрямку та одночасним проведенням локальних дій на інших ділянках. Підрозділи ЗС України забезпечували стійкість оборони, утримували визначені рубежі та не допустили розвитку наступальних дій противника.	



Дата	18.08.2026
Час	22.00
На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбивали 11 ворожих атак у бік населених пунктів Новоселівка, Рівне, Добропілля, Залізничне, Лісне та Чарівне. Одна з цих атак іще триває. На Орехівському напрямку наші захисники зупинили одну спробу противника просунутися вперед у районі Плавнів. На Придніпровському напрямку ворог наступальних дій не проводив. Окрім того, українські воїни уразили три пункта управління бпла противника у районах населених пунктів: Новоіванівка, Запорізька область; Нове, Запорізька область; Малі Щербаки, Запорізька область.	
Дата	19.08.2026
Час	08.00
1638 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. На Гуляйпільському напрямку окупанти 12 разів атакували позиції підрозділів, які здійснюють оборону визначених рубежів. Ворог намагався просунутися у бік населених пунктів Рівне, Добропілля, Залізничне, Новоселівка, Лісне, Чарівне, Гірке. Основні зусилля противника були зосереджені на підтриманні постійного наступального тиску та пошуку можливостей для покращення тактичного положення на окремих ділянках. Така активність свідчить про прагнення рф послідовно перевіряти стійкість оборони, створювати додаткове навантаження на підрозділи переднього краю та виявляти можливості для подальшого розвитку наступальних дій. На Орехівському напрямку підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, зупинили одну спробу противника просунутися вперед у районі Плавнів. Це свідчить про збереження здатності оборонних підрозділів своєчасно реагувати на локальні наступальні дії та не допускати їх розвитку. На Придніпровському напрямку протягом доби ворог штурмових дій не проводив, що вказує на відсутність активних спроб безпосереднього просування на цій ділянці, водночас обстановка потребує постійного контролю через можливість відновлення наступальної активності. Загалом бойові дії характеризувалися концентрацією основних зусиль рф на Гуляйпільському напрямку при	

одночасному збереженні локальної активності на Оріхівському напрямку та відсутності штурмових дій на Придніпровському. Підрозділи ЗС України утримували визначені рубежі, забезпечували стійкість оборони та не допускали розвитку наступальних дій противника.

 Дії противника (штурмові дії не проведені)

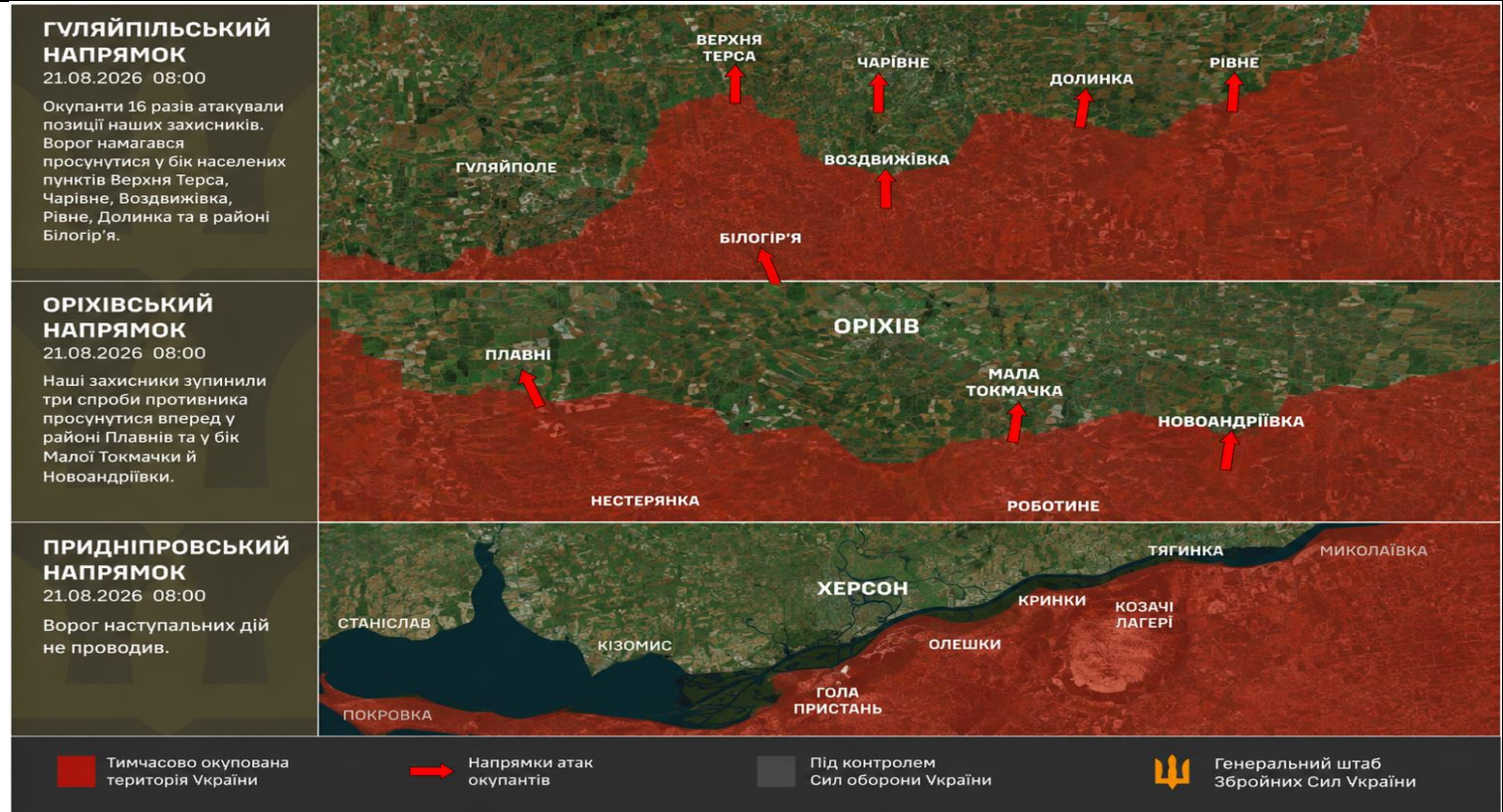
Дата	19.08.2026
Час	22.00
Сім атак окупантів зафіксовано на Гуляйпільському напрямку в районах населених пунктів Воздвижівка, Цвіткове та Новоселівка. На Оріхівському напрямку наші захисники відбили три атаки противника в районах Степового, Малих Щербаків та Приморського. Штурмових дій противника не зафіксовано на Придніпровському напрямку.	
Дата	20.08.2026
Час	08.00
1639 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. На Гуляйпільському напрямку противник зберігав найбільшу наступальну активність, здійснюючи повторні спроби просування на декількох ділянках, що свідчить про прагнення підтримувати постійний тиск на підрозділи переднього краю, виснажувати оборонні підрозділи та виявляти можливості для покращення тактичного положення. На Оріхівському напрямку локальні спроби просування противника були зупинені, що не дозволило рф розвинути тактичний успіх та змінити положення сторін на свою користь. На Придніпровському напрямку штурмові дії противника не проводилися, однак обстановка потребує постійного контролю з огляду на можливість відновлення його активності. Загалом характер бойових дій свідчить про збереження рф тактики послідовного наступального тиску, зосередженого передусім на Гуляйпільському напрямку, при одночасному проведенні локальних атак на Оріхівському	

напрямку. Підрозділи ЗС України забезпечували стійкість оборони, утримували визначені рубежі та не допустили розвитку наступальних дій противника.



Дата	20.08.2026
Час	22.00
На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбивали вісім ворожих атак у бік населених пунктів Воздвижівка, Рівне, Долинка. Дві з цих атак іще тривають. На Оріхівському напрямку наші захисники зупинили дві спроби противника просунутися вперед у районі Плавнів та у бік Малої Токмачки. На Придніпровському напрямку ворог наступальних дій не проводив.	
Дата	21.08.2026
Час	08.00
1640 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. На Гуляйпільському напрямку окупанти 16 разів атакували позиції підрозділів, які здійснюють оборону визначених рубежів. Ворог намагався просунутися у бік населених пунктів Верхня Терса, Чарівне, Воздвижівка, Рівне, Долинка та в районі Білогір'я. Збільшення інтенсивності атак на цій ділянці свідчить про збереження противником наступального тиску та його прагнення знайти можливості для локального покращення тактичного положення. Послідовні спроби просування в декількох районах одночасно можуть бути спрямовані на створення додаткового навантаження на підрозділи переднього краю, перевірку стійкості оборони та пошук ділянок, де противник розраховує досягти тактичного успіху. На Оріхівському напрямку підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, зупинили три спроби противника просунутися вперед у районі Плавнів та у бік Малої Токмачки й Новоандріївки. Характер цих дій свідчить про збереження рф намірів здійснювати локальні наступальні дії та розширювати зону тактичного впливу, однак оборонні підрозділи не допустили розвитку спроб просування та зберегли контроль над визначеними позиціями. На Придніпровському напрямку ворог наступальних дій не проводив, що вказує на відсутність активних спроб безпосереднього просування протягом зазначеного періоду. Водночас така	

ситуація не виключає можливості відновлення противником активності на цій ділянці, тому підрозділи, що діють у районі відповідальності, продовжують контролювати обстановку та підтримувати готовність до реагування. Загалом бойові дії характеризувалися концентрацією основної наступальної активності рф на Гуляйпільському напрямку, де противник здійснював багаторазові спроби просування на декількох ділянках, одночасно підтримуючи локальний тиск на Оріхівському напрямку. Підрозділи ЗС України, залучені до виконання бойових завдань, забезпечували стійкість оборони, зупиняли спроби просування та не допускали розвитку локальних наступальних дій противника. Обстановка на Придніпровському напрямку залишалася без активних наступальних дій, що дозволяло зосередити основну увагу на ділянках, де противник проявляв найбільшу активність.



Дата	21.08.2026
Час	22.00
На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбивали три ворожі атаки у бік населеного пункту Цвіткове. На Оріхівському напрямку наші захисники зупиняли дві спроби противника просунутися вперед у районі Плавнів та Малих Щербаків. Одна з них іще триває. На Придніпровському напрямку ворог наступальних дій не проводив. Також наші воїни уразили пункт управління противника - у Кобильному Запорізької області.	

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

Висновки

У період за 15.08 - 17.08.2026 бойова активність противника на визначених напрямках характеризувалася поступовим зосередженням основних зусиль на Гуляйпільському напрямку, де спостерігалось стійке нарощування інтенсивності наступальних дій та розширення району застосування штурмових груп. Характер дій противника свідчить про

його прагнення шляхом систематичних атак створювати локальне перевантаження оборони, виявляти вразливі ділянки бойового порядку та формувати умови для подальшого просування в районі Гуляйпільського, Залізничного, Гіркового, Рівного, Різдвайки, Копанів та прилеглих населених пунктів. Особливістю періоду стало не лише збільшення кількості атак, а й поступове розширення географії дій противника, що вказує на спробу одночасно впливати на декілька ділянок оборони та не допустити концентрації сил і засобів на одному напрямку. На Оріхівському напрямку противник зберігав активність, однак його наступальні дії мали переважно локальний характер і були спрямовані на перевірку стійкості оборони в районах Степногірська, Плавнів, Новояковлівки та Приморського. Відсутність ознак оперативного прориву при повторному застосуванні штурмових груп свідчить про те, що оборонні підрозділи зберігали контроль над визначеними рубежами та не допустили розвитку локальних атак у глибину. Водночас повторюваність спроб просування на окремих ділянках вказує на намір противника підтримувати постійний тиск і поступово шукати можливості для покращення свого тактичного положення. На Придніпровському напрямку протягом більшої частини періоду наступальна активність противника залишалася мінімальною, що може свідчити про відсутність на цій ділянці його основних наступальних зусиль та зосередження ресурсів на інших напрямках. Водночас поява наступальної дії наприкінці періоду свідчить про збереження противником можливості здійснювати локальні спроби впливу на оборону, а тому напрямок не може розглядатися як повністю пасивний. Важливим результатом дій Сил оборони України стало не лише відбиття атак противника, а й ураження окремих елементів його системи управління та забезпечення, зокрема пункту управління у Михайлівці та пункту комунікації і живлення ретранслятора бпла на Гендрівській косі, що безпосередньо впливає на стійкість управління, передачу інформації та ефективність застосування безпілотних систем противника. Таким чином, протягом періоду противник не досяг оперативно значущого результату, а його активність мала характер постійного тактичного тиску з найбільш вираженою концентрацією на Гуляйпільському напрямку. Зміна інтенсивності атак протягом трьох діб свідчить про намагання противника нарощувати темп наступальних дій, одночасно зберігаючи локальний характер застосування сил. Для Сил оборони України визначальним завданням залишається недопущення прориву на найбільш навантажених ділянках, своєчасне виявлення районів концентрації штурмових груп, порушення системи управління та забезпечення противника, а також утримання стійкої оборони на суміжних напрямках з метою недопущення перенесення основних зусиль противника на нові ділянки.

Підсумовуючи бойові дії за період з 15.08 - 17.08.2026, противник поступово нарощував наступальну активність, концентруючи основні зусилля на Гуляйпільському напрямку, де відбулося помітне збільшення інтенсивності атак та розширення району їх проведення. На Оріхівському напрямку зберігалися локальні спроби просування без розвитку їх у масштабний наступ, а на Придніпровському напрямку противник переважно утримувався від активних штурмових дій. Незважаючи на підвищення темпу атак, противнику не вдалося досягти визначеного результату у вигляді прориву оборони або розвитку успіху в оперативну глибину. Одночасне ураження пунктів управління та елементів комунікаційно-безпіотної інфраструктури свідчить про ефективність впливу Сил оборони України не лише безпосередньо по штурмових підрозділах, а й по системі

управління та забезпечення противника, що є одним із ключових чинників стримування його наступальних можливостей.

Загальна кількість атак противника у період з 15.08.- 17.08.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
15.08.2026	08:00	7	1	-
15.08.2026	22:00	3	1	-
16.08.2026	08:00	6	3	-
16.08.2026	22:00	12	1	-
17.08.2026	08:00	19	1	-
17.08.2026	22:00	7	2	1
Усього за період		54	9	1

У період за 18.08 - 19.08.2026 бойові дії на визначених напрямках характеризувалися збереженням високої інтенсивності наступальних дій противника на Гуляйпільському напрямку, одночасним підтриманням локального наступального тиску на Оріхівському напрямку та відсутністю стійкої наступальної активності на Придніпровському напрямку. Основні зусилля рф упродовж зазначеного періоду були зосереджені на Гуляйпільському напрямку, де противник послідовно здійснював спроби покращити тактичне положення та створити передумови для подальшого просування в районі визначених населених пунктів. Характер дій свідчить про прагнення противника не стільки до одноразового прориву, скільки до систематичного виснаження оборонних підрозділів шляхом повторних атак на декількох суміжних ділянках, що змушує Сили оборони України утримувати розосереджену систему вогневого ураження та постійно реагувати на зміну напрямків основних зусиль. При цьому відсутність підтверджених результативних просувань свідчить про те, що визначені рубежі оборони залишалися стійкими, а наступальні дії противника не забезпечили йому оперативно значущого розвитку успіху. На Оріхівському напрямку противник діяв менш інтенсивно, однак його активність мала системний характер і була спрямована передусім на пошук вразливих ділянок оборони та перевірку можливості просування в районі Плавнів, Приморського, Лук'янівського, Степового та Малих Щербаків. Відбиття атак на різних ділянках цього напрямку свідчить про ефективне реагування підрозділів ЗС України на локальні зміни обстановки та недопущення формування противником тактичного вклинення, яке могло б бути використане для подальшого розвитку наступальних дій. Водночас географія бойових зіткнень дає підстави оцінювати Оріхівський напрямок як ділянку, на якій противник продовжує здійснювати розвідку боєм та перевіряти стійкість оборонної системи перед можливим нарощуванням активності. На Придніпровському напрямку протягом основної частини аналізованого періоду наступальна активність противника залишалася мінімальною, що вказує на відсутність у нього сформованого наступального потенціалу для проведення тривалих штурмових дій на цій ділянці. Така обстановка може свідчити про переорієнтацію на інші напрямки, насамперед Гуляйпільський, де противник концентрує більшу частину своїх зусиль. Важливим елементом бойової роботи Сил оборони України стало ураження пунктів управління бпла противника, що має безпосередній вплив на його розвідувально-ударний

контур. Виведення з ладу таких об'єктів знижує спроможність противника організовувати розвідку, коригувати вогневе ураження, забезпечувати застосування ударних бпла та оперативно передавати інформацію між передовими підрозділами і засобами ураження. Отже, ураження пунктів управління бпла слід оцінювати не як окремі тактичні епізоди, а як складову системного впливу на управління та інформаційне забезпечення бойових дій противника. Загальна динаміка бойових дій за період свідчить, що рф продовжує застосовувати тактику поступового нарощування локального тиску, використовуючи повторні атаки для виявлення вогневих позицій, перевірки стійкості оборони та створення умов для подальшого застосування штурмових груп. Водночас відсутність результативного просування на визначених напрямках свідчить про те, що Сили оборони України зберігають контроль над ключовими рубежами та не допускають перетворення локальних атак противника на оперативно значущий успіх.

Підсумовуючи бойові дії за період з 18.08 - 19.08.2026, необхідно зазначити, що найбільш напруженою ділянкою залишався Гуляйпільський напрямок, де рф продовжувала здійснювати системні наступальні дії з одночасним розширенням районів активності. Оріхівський напрямок характеризувався локальними, але регулярними спробами противника покращити тактичне положення, тоді як на Придніпровському напрямку наступальна активність залишалася обмеженою. Загалом противник не досяг визначеного оперативно значущого результату, а його дії мали переважно характер постійного тактичного тиску, спрямованого на виснаження оборонних підрозділів, пошук слабких місць та підготовку можливостей для подальшого розвитку наступальних дій. Сили оборони України зберегли стійкість оборони, своєчасно реагували на зміну напрямків атак та одночасно здійснювали вплив на систему управління бпла противника, що обмежувало його можливості щодо ведення розвідки та організації вогневого ураження.

Загальна кількість атак противника у період з 18.08. - 19.08.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
18.08.2026	08:00	11	4	1
18.08.2026	22:00	11	1	-
19.08.2026	08:00	12	1	-
19.08.2026	22:00	7	3	-
Усього за період		18	7	1

У період за 20.08 - 21.08.2026 характер бойових дій на визначених напрямках свідчить про збереження противником високої інтенсивності наступальних дій із концентрацією основних зусиль на Гуляйпільському напрямку, де простежується поступове розширення району застосування штурмових груп та перенесення активності між окремими ділянками переднього краю. Зміна напрямків атак у районах Гіркового, Добропілля, Воздвижівки, Цвіткового, Новоселівки, Верхньої Терси, Чарівного, Рівного, Долинки та Білогір'я свідчить про прагнення противника створити постійне навантаження на оборонні підрозділи, змусити їх утримувати значну кількість позицій одночасно та ускладнити своєчасне зосередження резервів на найбільш загрозливих ділянках. При цьому відсутність підтверджених результативних просувань свідчить про те, що підрозділи ЗС України

зберігають стійкість оборони, своєчасно реагують на зміну напрямків атак і не допускають розвитку локальних успіхів противника в оперативно значуще просування. На Оріхівському напрямку противник продовжував здійснювати локальні спроби покращити своє тактичне положення в районі Плавнів, Малої Токмачки, Малих Щербаків та Новоандріївки, однак системного розвитку наступальних дій не спостерігалось. Такий характер активності вказує на прагнення противника підтримувати постійний тиск на оборонні позиції, одночасно перевіряючи їх стійкість та визначаючи найбільш уразливі ділянки для подальшого застосування штурмових груп. Водночас повторюваність атак у районі Плавнів і прилеглих ділянок свідчить про збереження противником зацікавленості у цьому районі як одному з напрямків, на якому він намагається створити передумови для подальшого тактичного просування. На Придніпровському напрямку зберігалася відсутність наступальної активності противника, що свідчить про його нездатність або недоцільність на цьому етапі проводити там повноцінні штурмові дії. Водночас відсутність атак не означає зниження загальної загрози, оскільки така ділянка може використовуватися противником для утримання сил, накопичення ресурсів або проведення інших форм вогневого та розвідувального впливу. Важливим результатом бойової роботи Сил оборони України стало ураження пункту управління противника в районі Кобильного Запорізької області, що має безпосереднє значення для зниження ефективності управління підрозділами рф, координації їхніх дій та стійкості системи командування на відповідній ділянці. У цілому динаміка за зазначений період характеризується не стільки зміною лінії бойового зіткнення, скільки високою інтенсивністю тактичного протиборства, постійним маневруванням напрямками атак та спробами противника знайти ділянки, на яких можливо досягти локальної переваги. ЗС України утримують визначені рубежі, зупиняють спроби противника розвинути наступ і не допускають перетворення окремих атак на стійкий наступальний успіх. Одночасно характер дій рф свідчить про збереження наступального потенціалу на Гуляйпільському напрямку та необхідність постійного контролю за змінами в районах Воздвижівки, Рівного, Долинки, Цвіткового, Плавнів та Малої Токмачки.

Підсумовуючи бойові дії за період з 20.08 - 21.08.2026, слід зазначити, що противник зберігав наступальну ініціативу переважно на Гуляйпільському напрямку, намагаючись шляхом багаторазових локальних атак створити умови для тактичного просування та виснаження оборонних підрозділів. На Оріхівському напрямку активність мала переважно локальний характер і не призвела до формування стійкого результату, тоді як на Придніпровському напрямку наступальні дії не проводилися. Сили оборони України зберегли контроль над визначеними позиціями, припинили спроби противника розвинути наступ та продемонстрували спроможність протидіяти його маневруванню між окремими ділянками. Ураження пункту управління противника додатково підтверджує спрямованість бойової роботи на порушення системи управління та зниження спроможності рф координувати наступальні дії. Загалом обстановка за 20.08 - 21.08.2026 характеризувалася високою тактичною напруженістю без ознак досягнення противником визначального результату, при цьому основною тенденцією залишалося намагання рф підтримувати постійний наступальний тиск, не допускаючи зниження інтенсивності атак, а підрозділи ЗС України продовжували забезпечувати стійкість оборони та недопущення розвитку локальних атак у глибину.

Загальна кількість атак противника у період з 20.08. - 21.08.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
20.08.2026	08:00	11	3	-
20.08.2026	22:00	8	2	-
21.08.2026	08:00	16	3	-
21.08.2026	22:00	3	2	-
Усього за період		38	10	-

4. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ТА ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ПОДІЙ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ У ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛАХ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Хід бойових дій

15.08.2026 Близько третьої години ночі в районі Балаклави після трьох вибухів виникла сильна пожежа, при цьому було зафіксовано детонацію. За даними моніторингової групи “Кримського вітру”, отриманими із супутникової зйомки, осередки займання зафіксовано в районі розміщення росппо та на території, пов’язаній із пусковими позиціями ракетних комплексів іскандер поблизу Балаклави.

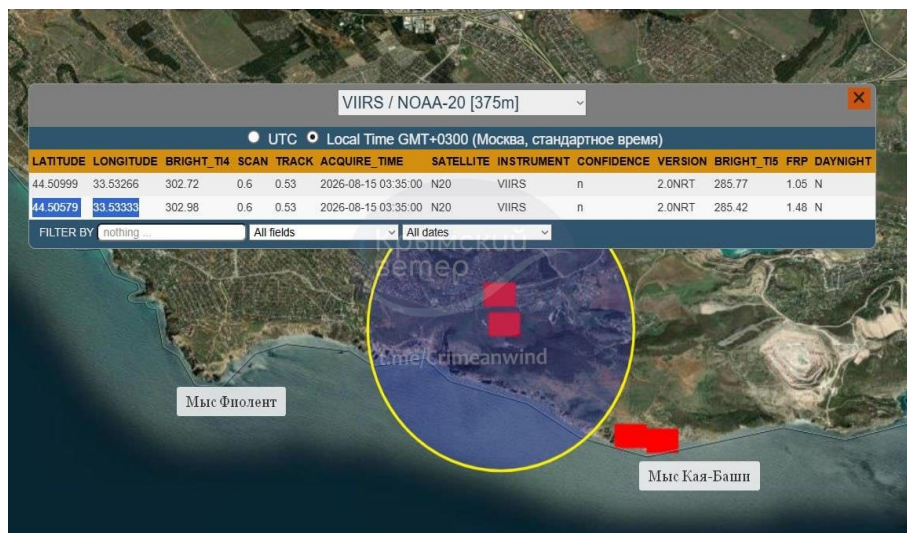


Фото: @Crimeanwind

Перший осередок пожежі виявлено на мисі Кая-Баші, де розташовані об’єкти, пов’язані із застосуванням ракетних комплексів іскандер. Другий осередок займання зафіксовано на висотах Кая-Баш, між мисом Фіолент і мисом Кая-Баші, у районі розташування підрозділів росппо. Подія супроводжувалася вибухами та детонацією, що може свідчити про виникнення вторинних осередків загоряння внаслідок ураження або займання матеріальних засобів, однак характер події потребує додаткової перевірки. Одночасна фіксація осередків займання в районах розміщення зазначених об’єктів підвищує значущість події, проте

наявні дані не дозволяють достовірно встановити причину виникнення пожежі чи характер можливих пошкоджень. Інформація про точні обставини події, ступінь пошкодження об'єктів, можливі втрати особового складу та матеріальних засобів на цей момент потребує додаткового підтвердження з незалежних джерел.

<https://t.me/Crimeanwind>

15.08.2026 Протягом доби 15.08.2026 в зоні відповідальності та безпосереднього розгортання флотських підрозділів відзначено чергову спробу масованого повітряного нападу з боку російських окупаційних сил, які намагалися застосувати значну кількість далекобійних засобів повітряного терору з метою знищення об'єктів портової, логістичної та цивільної інфраструктури нашої держави у Чорноморському регіоні та прибережних районах. Для відбиття цієї серйозної загрози було залучено наявні сили та засоби ВМС ЗС України, які діючи у складі розгорнутих тактичних та оперативно-тактичних угруповань військ продемонстрували найвищу бойову готовність, злагодженість дій та вогневу ефективність. Наші підрозділи ППО, розрахунки мобільних вогневих груп та корабельні екіпажі своєчасно виявили, взяли на супроводження та безжально знищили в повітряному просторі 5 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”, які ворог спрямував у напрямку мирних українських міст і стратегічних транспортних артерій.

Військово-Морські Сили

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**

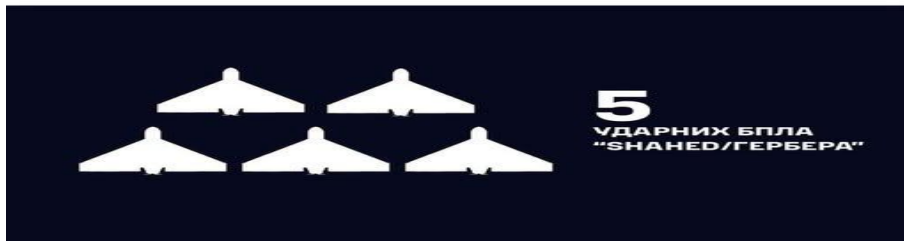


Фото: facebook

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

16.08.2026 У ніч на 16 серпня сили та засоби ВМС ЗС України завдали ураження по стартових позиціях і місцю дислокації берегового ракетного комплексу бастіон у тимчасово окупованому Криму. Внаслідок удару противнику завдано значних втрат в озброєнні та живій силі, при цьому остаточний масштаб втрат наразі уточнюється. Комплекс бастіон належить до дефіцитних і дороговартісних засобів російського озброєння та використовується окупаційними силами для завдання ракетних ударів по Південному та інших регіонах України. Основним озброєнням комплексу є надзвукові ракети онікс, а також гіперзвукові ракети циркон, що визначає його значення у системі російського ракетного ураження української території. Ураження стартових позицій і району дислокації комплексу безпосередньо впливає на його можливість здійснювати подальше застосування ракет, а

також створює необхідність відновлення пошкоджених елементів та переміщення або розосередження наявних засобів.

Ураження позицій БРК Бастіон в Криму 16.08.2026.



Стоп-кадр з відео ВМС України

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

16.08.2026 На авіабазі “Гвардійське”, розташованій у тимчасово окупованому Криму, зафіксовано пожежу в районі складів боєприпасів. Орієнтовно о 16:30 місцеві жителі повідомили про проліт щонайменше одного безпілотної літального апарата, звуки канонади та вибух у напрямку авіабази. Інформація про подію надійшла з посиланням на дані системи моніторингу пожеж FIRMS та повідомлення очевидців. Окрім району складів боєприпасів, осередки займання були зафіксовані поблизу місць стоянки літаків, що може свідчити про поширення пожежі на територію авіаційного об’єкта. Відомості щодо причин виникнення пожежі, характеру пошкоджень та можливих втрат серед особового складу або техніки потребують додаткового підтвердження.

Пожежа на авіабазі “Гвардійське”.



Фото: NASA FIRMS.

<https://t.me/Crimeanwind>

16.08.2026 Протягом доби 16-го серпня силами та засобами підрозділів ВМС ЗС України, які діяли у складі визначених міжвидових та самостійних угруповань військ, було продемонстровано надзвичайно високу бойову ефективність під час відбиття чергової масованої повітряної атаки російського агресора на суверенну територію нашої держави. Завдяки професійним, чітким та скоординованим діям українських військових моряків, розрахунків мобільних вогневих груп та інших залучених засобів ППО оборони флоту було успішно перехоплено та знищено в повітрі 8 ударних бпла противника, серед яких ідентифіковано бпла типу shahed та гербера. Ці засоби повітряного нападу окупаційні війська росії систематично застосовують для ведення повітряної розвідки, виснаження боєкомплекту вітчизняної ППО та нанесення руйнівних ударів по об'єктах критичної, цивільної та військової інфраструктури в різних регіонах нашої країни, зокрема на Південному напрямку.

 **Військово-Морські Сили**

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

17.08.2026 У ніч на 17 серпня 2026 року підрозділи Сил оборони України завдали ураження низці важливих військових цілей російських окупантів.

 **Генеральний Штаб
Збройних Сил України**

Middle Strike 

**УРАЖЕНО НАЗЕМНУ
СТАНЦІЮ УПРАВЛІННЯ
БПЛА «ОРІОН»**

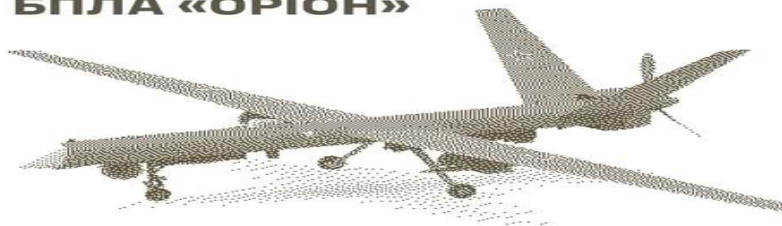


Фото: facebook

Так, уражено місце зберігання, підготовки та пуску ударних бпла у районі Гвардійського в тимчасово окупованому українському Криму. Зафіксовано пожежу на території об'єкта. Окрім того, уражено наземну станцію управління бпла “оріон” у Новофедорівці (ТОТ АР Крим). Також українські воїни уразили наземний ретранслятор для управління ударними бпла типу “герань” та “гербера” в Оленівці, в тимчасово окупованому росіянами Криму, та пункт комунікації і живлення ретранслятора бпла на Тендрівській косі Херсонської області. Ступінь завданих збитків уточнюється.

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

17.08.2026 ВМС ЗС України разом з іншими підрозділами Сил оборони України завдали удару ракетами “Нептун” по підприємству ворожого військово-промислового комплексу, а саме каменському комбінату, що розташований поблизу м. кам'янськ-шахтинський ростовської області рф. За даними супутникових систем розвідки зафіксовано влучання у виробничі цехи підприємства. Каменський комбінат забезпечує окупаційну армію твердим ракетним паливом - зокрема, для рсзв “ураган”, “смерч”, “торнадо-с” та низки інших ракетних і авіаційних систем. Ураження цього промислового об'єкту порушує ланцюг виготовлення твердого ракетного палива для зс рф, що суттєво вплине на спорядження ракетних двигунів російських систем ппо та рсзв.

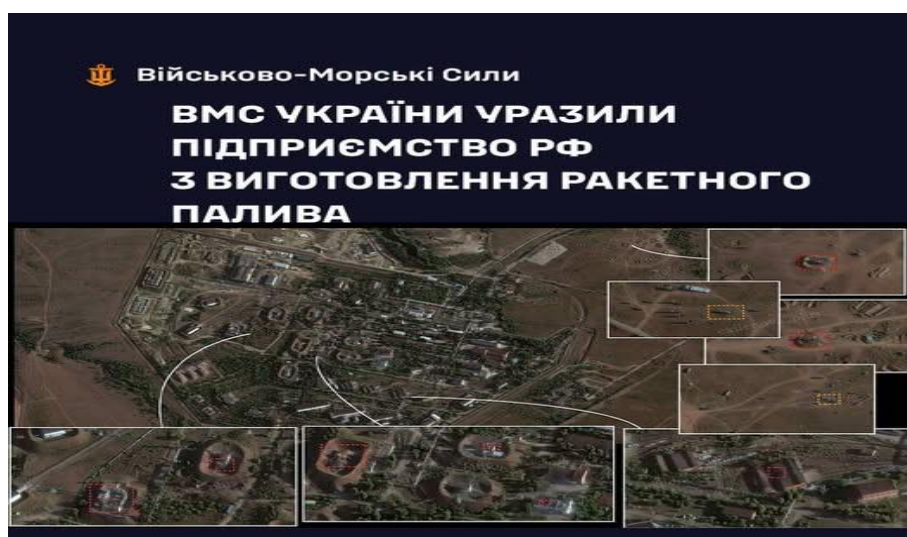


Фото: facebook

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

17.08.2026 Протягом доби 17.08.2026 в зоні відповідальності та безпосереднього розгортання флотських підрозділів відзначено чергову спробу масованого повітряного нападу з боку російських окупаційних сил, які намагалися застосувати значну кількість далекобійних засобів повітряного терору з метою знищення об'єктів портової, логістичної та цивільної інфраструктури нашої держави у Чорноморському регіоні та прибережних районах. Для відбиття цієї серйозної загрози було залучено наявні сили та засоби ВМС ЗС України, які діючи у складі розгорнутих тактичних та оперативно-тактичних угруповань військ продемонстрували найвищу бойову готовність, злагодженість дій та вогневу ефективність. Наші підрозділи ППО, розрахунки мобільних вогневих груп та корабельні

екіпажі своєчасно виявили, взяли на супроводження та безжально знищили в повітряному просторі 3 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”, які ворог спрямував у напрямку мирних українських міст і стратегічних транспортних артерій.

Військово-Морські Сили

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

18.08.2026 Як повідомляє телеграм-канал “Кримський вітер”, вночі 18 серпня ударні дрони атакували головну електропідстанцію тимчасово окупованого Севастополя, яка розподіляє напругу від Балаклавської ТЕС та МГТЕС (мобільна газотурбінна електростанція). О 01:15 розпочалася стрілянина у районі електроподстанції ПС 330/220/110/35 кВ Севастополь.

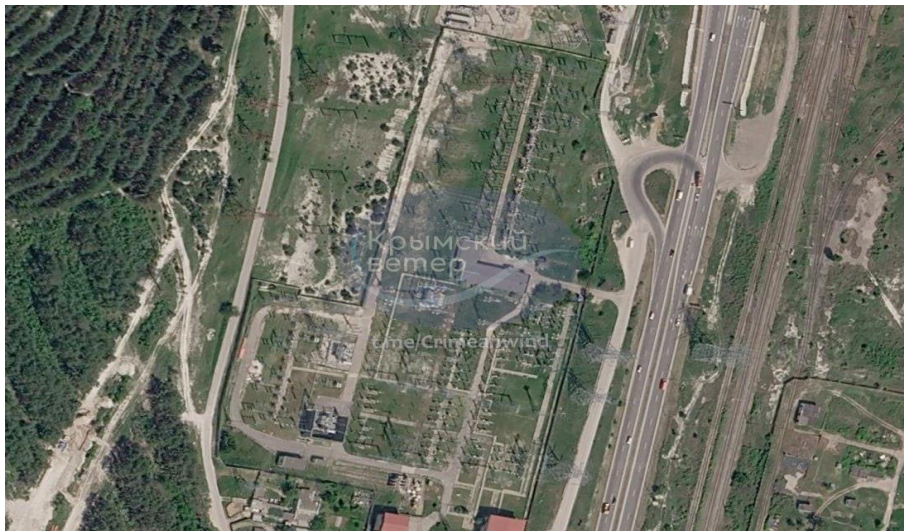


Фото: @Crimeanwind

Було зафіксовано щонайменше два влучання у районі підстанції. Частина півострова залишилася без світла. А зранку поблизу будівлі очевидці знайшли рештки дрона. Атака відбувалась епізодично та тривала до 4-ї години ранку. Основна фаза припала на проміжок з 01:25 до 02:40. Тим часом у окупаційному “крименерго” повідомили, що через дронову

атаку ЗС України на Південний енергорайон півострова, частина населених пунктів Криму знеструмлена. Наразі ведуться аварійно-відновлювальні роботи.

<https://www.slovoidilo.ua/2026/08/18/novyna/bezpeka/bpla-vdaryly-po-holovnij-elektropidstancziyi-sevastopolya-chastyna-krymu-znestrumlena>

18.08.2026 Після нічної атаки по Севастополю зафіксовано загоряння в районі складів непорушного запасу військової техніки в селі Алсу (Морозовка), поблизу Севастополя. Зафіксована пожежа охопила район розміщення об'єктів, пов'язаних із зберіганням військової техніки, що становить частину військової інфраструктури російських сил на ТОТ Криму. Інформація про загоряння була поширена моніторинговою групою “Кримського вітру” з посиланням на дані супутникової зйомки, що дозволило зафіксувати наслідки нічної атаки та встановити наявність пожежі в районі відповідних складських об'єктів. Масштаби пошкоджень, кількість ураженої техніки або характер втрат уточнюються.

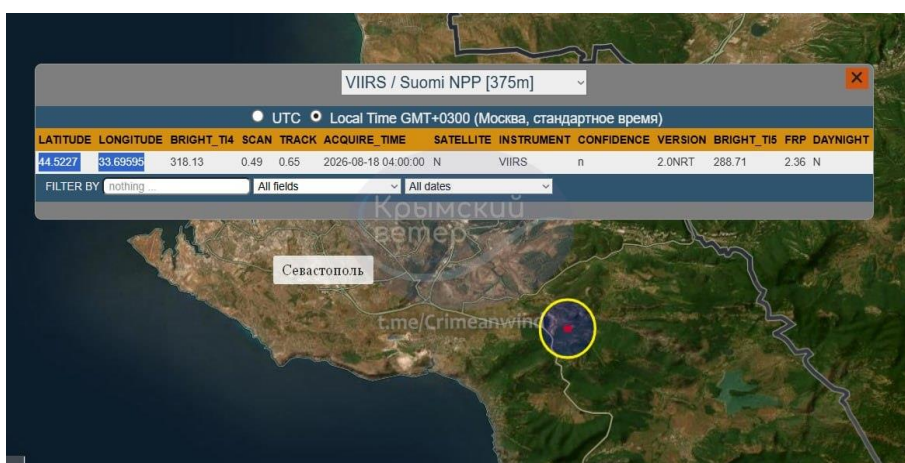


Фото: @Crimeanwind

<https://t.me/Crimeanwind>

18.08.2026 За добу 18.08.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань було знищено 6 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”, які російські окупаційні сили застосували під час чергової повітряної атаки на територію України.

Військово-Морські Сили

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**



Фото: facebook

Виявлення та ураження повітряних цілей здійснювалося силами ППО ВМС ЗС України, що забезпечили своєчасне реагування на загрозу та недопущення досягнення ворожими безпілотниками визначених цілей. Знищені бпла належать до засобів повітряного нападу, які росія систематично використовує для нанесення ударів по об'єктах цивільної, критичної та військової інфраструктури, а також для створення додаткового навантаження на систему ППО України. Ураження 6 таких повітряних цілей підтверджує результативність бойової роботи підрозділів ВМС ЗС України та їхню спроможність діяти в умовах застосування противником значної кількості безпілотних засобів повітряного нападу.

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

19.08.2026 У ніч на 19 серпня 2026 року підрозділи Сил оборони України уразили наземний ретранслятор, призначений для управління ударними бпла типу “герань” та “гербера”, в Оленівці на ТОТ Криму. Уражений об'єкт забезпечував передачу команд та підтримання управління безпілотними засобами противника, тому його виведення з ладу безпосередньо вплинуло на функціонування відповідної системи управління бпла. За наданою інформацією, удар був спрямований саме по наземному елементу інфраструктури управління, який використовується для забезпечення застосування ударних безпілотників російських окупаційних сил. У результаті дій Сил оборони України противнику завдано втрат у системі управління безпілотними засобами, при цьому точний ступінь пошкодження ретранслятора та подальші наслідки його ураження уточнюються.

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

19.08.2026 За добу 19.08.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань було знищено 11 ударних бпла типу shahed та гербера, застосованих російськими окупаційними силами під час чергової повітряної атаки на територію України.

Військово-Морські Сили

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**

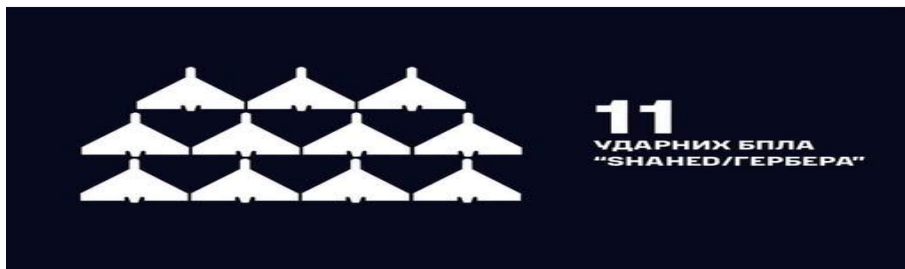


Фото: facebook

Бойова робота підрозділів ВМС ЗС України була спрямована на своєчасне виявлення, супроводження та ураження повітряних цілей противника, що дозволило не допустити їх до визначених об'єктів ураження. Знищені безпілотники належали до основних засобів повітряного нападу, які росія систематично використовує для завдання ударів по військових, цивільних та об'єктах критичної інфраструктури України. Результативне ураження 11

ударних бпла свідчить про належний рівень організації бойової роботи, готовність сил і засобів ВМС ЗС України до відбиття повітряних атак та ефективного виконання визначених завдань у складі угруповань Сил оборони України.

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

20.08.2026 у ніч на 20 серпня 2026 року підрозділи Сил оборони України завдали ураження низці важливих об'єктів противника. Так уражено нафтовий термінал "таманьнефтегаз" у волні краснодарського краю рф. Зафіксовано пожежу на території об'єкта. "таманьнефтегаз" - один із ключових російських нафтових терміналів у Чорноморському регіоні. Потужності таманського перевантажувального комплексу забезпечують перевалку до 19,9 млн тонн нафти, нафтопродуктів та скраплених вуглеводневих газів на рік. Термінал забезпечує перевантаження нафти та нафтопродуктів із залізничного транспорту на морські судна. Забезпечує логістичні та паливні потреби армії рф. Окрім того, пожежу зафіксували на підстанції "тамань", яка є ключовим вузлом російського так званого енергомосту в тимчасово окупований Крим. На території півострова цієї ночі стався масштабний блекаут. Повне знеструмлення спостерігалось в Сімферополі, Севастополі, Керчі, Феодосії та Ялті. Також є перебої з інтернетом. Електропідстанція "тамань" (ПС 500/220 кВ Тамань) - це велика магістральна підстанція класу 500 кВ, що входить до єдиної енергосистеми росії. Вона є одним із ключових елементів енергозабезпечення окупованого Криму через Керченську протоку. Через підстанцію проходять усі чотири нитки енергомосту з краснодарського краю рф на захоплений півострів. Виведення з ладу таких об'єктів створює дефіцит потужності на окупованому півострові, обмежує роботу промислових та військових об'єктів росіян.

Ураження нафтогазового терміналу та підстанції на таманському півострові рф. 20 серпня 2026.



Фото: militarnyi

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

<https://militarnyi.com/uk/news/drony-urazyly-naftoterminal-ta-pidstantsiyu-v-krasnodarskomu-krayi/>

20.08.2026 У ніч на 20 серпня 2026 року оператори ГУР МО України в межах чергової deepstrike-операції завдали успішних ударів по важливих військових об'єктах держави-агресора росії. Майстри Департаменту активних дій та Департаменту безпілотних систем ГУР уразили місця зберігання й запуску ворожих дронів на аеродромі у місті приморсько-ахтарск на росії. Звідси держава-агресор постійно здійснювала терористичні запуски ударних дронів по цивільних об'єктах в Україні. Унаслідок ураження аеродрома пошкоджено наземні елементи комплексів та пускові установки бпла, у місцях влучань спалахнули пожежі. Крім того, під час атаки у приморсько-ахтарську оператори Департаменту активних дій вистежили та уразили в районі летовища дві ворожі високовартісні рлс - 55жбу "небо-у" та 55жбум "ніобій".

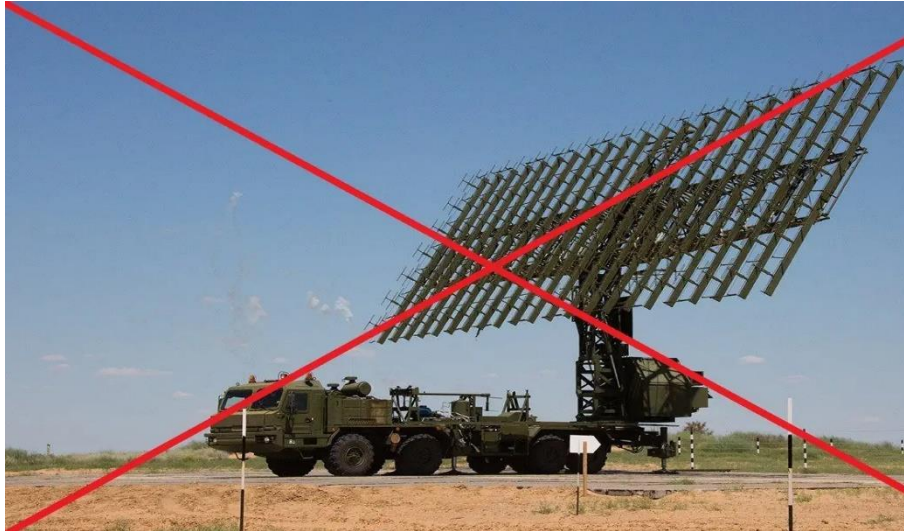


Фото: armyinform

<https://t.me/DIUkraine/9155>

20.08.2026 У нічний час, близько 02:00, у селі Новопавлівка Красноперекіпського району зафіксовано влучання по газорозподільній станції, унаслідок чого було порушено роботу об'єкта газової інфраструктури.

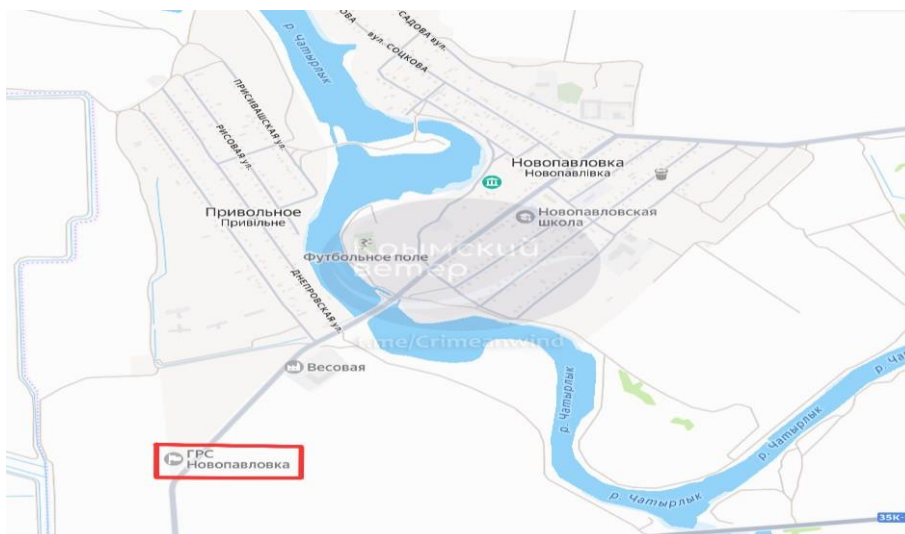


Фото: @Crimeanwind

За наданою інформацією, після інциденту без газопостачання залишилися населені пункти Воїнка, Магазинка, Істочне, Новопавлівка, Братське та Орловське. Подія призвела до одночасного припинення подачі газу до кількох населених пунктів, що свідчить про вплив пошкодження окремого інфраструктурного об'єкта на функціонування регіональної системи газопостачання. Враховуючи характер об'єкта, його ураження безпосередньо впливає на стабільність транспортування та розподілу природного газу для споживачів, а відновлення постачання залежить від масштабу пошкоджень, можливості проведення ремонтних робіт та забезпечення безпечного доступу до станції. Таким чином, унаслідок нічного влучання було порушено газопостачання одразу шести населених пунктів, а газорозподільна станція в Новопавлівці зазнала пошкодження, що спричинило перебої у функціонуванні місцевої газової мережі. Також сьогодні вранці в селищі Насипне під Феодосією було 1-2 влучання по підстанції.

<https://t.me/Crimeanwind>

20.08.2026 За добу 20.08.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань було знищено 6 ударних бпла типу shahed та гербера. Зазначені результати свідчать про виконання підрозділами ВМС ЗС України завдань із протидії повітряним засобам ураження та прикриття визначених районів від ударних безпілотників. Знищення бпла стало результатом комплексного застосування наявних сил і засобів ППО, своєчасного виявлення повітряних цілей та злагоджених дій особового складу під час їх супроводження і перехоплення. Бойова робота протягом доби здійснювалася в умовах постійної загрози застосування рф ударних бпла, що вимагало від підрозділів ВМС ЗС України підтримання високої готовності, оперативного реагування на зміни повітряної обстановки та чіткої взаємодії між залученими силами і засобами. Результативне виконання поставлених завдань дозволило зменшити потенційний вплив повітряного нападу противника на визначені райони та підтвердило спроможність залучених підрозділів діяти в умовах інтенсивного застосування рф безпілотних засобів ураження.

 **Військово-Морські Сили**

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

21.08.2026 в ніч на 21 серпня 2026 року підрозділи Сил оборони України завдали ураження низці важливих об'єктів російського агресора. Так, уражено склад МТЗ противника у Новосільському на ТОТ українського Криму. Серед іншого, на ТОТ АР Крим, уражено шість наземних ретрансляторів для управління ударними бпла типу “герань” та “гербера”: два - у Стерегушому, три - в районі Оленівки та один - у Чорноморському. Наземний ретранслятор забезпечує передачу сигналів управління та зв'язку між оператором і безпілотником, розширюючи дальність та стабільність його застосування.

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

21.08.2026 За добу 21.08.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань було знищено 9 ударних бпла типу shahed та гербера. Зазначений результат став наслідком виконання підрозділами ВМС ЗС України завдань із виявлення, супроводу та ураження повітряних цілей, застосованих росією для завдання ударів по території України. Знищення 9 ударних бпла свідчить про безпосередню участь сил і засобів ВМС ЗС України у протидії повітряній загрозі та захисті визначених районів від ударних безпілотників. Бойова робота здійснювалася в умовах збереження постійної загрози застосування росією бпла, що вимагало від особового складу високої готовності, оперативного реагування та чіткої взаємодії між залученими силами. Виконання завдань із протидії бпла залишається важливою складовою роботи ВМС ЗС України, оскільки дозволяє своєчасно виявляти повітряні цілі та не допускати їх подальшого застосування проти визначених об'єктів.

Військово-Морські Сили

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

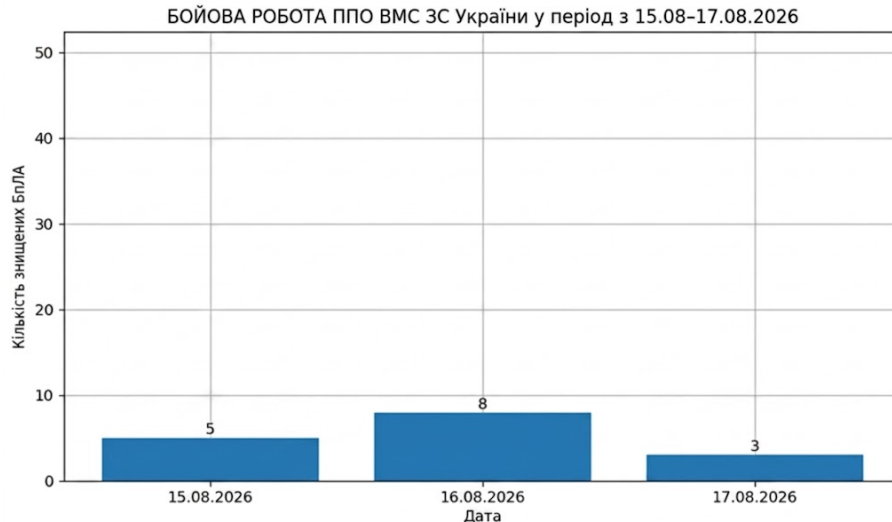
Висновки

У період за 15.08 - 17.08.2026 - характер подій свідчить про збереження високої інтенсивності протистояння, у межах якого росія продовжувала застосовувати ударні бпла по території України, одночасно підтримуючи функціонування військової інфраструктури

на ТОТ та в глибокому тилу, тоді як ~~ЗС України та~~ Сили оборони України здійснювали комплексний вплив на засоби повітряного нападу, об'єкти забезпечення, управління, підготовки та виробничої підтримки російського угруповання. ВМС ЗС України протягом трьох діб продемонстрували стабільну спроможність протидіяти ударним безпілотним засобам противника, знищивши 16 апаратів типу shahed та гербера, що свідчить про ефективність визначених сил і засобів ППО в умовах повторного застосування противником повітряних атак. Одночасно характер дій ЗС України у Криму та на інших окупованих територіях свідчить про цілеспрямоване зниження спроможностей противника щодо підготовки, управління та застосування ударних засобів. Ураження стартових позицій та місця дислокації берегового ракетного комплексу бастион має значення не лише через втрату окремого комплексу, а передусім через послаблення одного з компонентів російської системи ракетного впливу, що створює для противника необхідність відновлення боєздатності, переміщення ресурсів та компенсації втрат. Важливим напрямком стало ураження об'єктів, пов'язаних із безпіотною авіацією, зокрема місця зберігання, підготовки та пуску ударних бпла, наземної станції управління, ретрансляторів та пункту комунікації і живлення. Такий характер дій свідчить про спрямованість не лише на знищення готових засобів нападу, а й на порушення системи їх підготовки та управління, що ускладнює противнику підтримання безперервності застосування безпілотних систем. Окреме значення має ураження об'єкта ~~військово-промислового комплексу~~ ВПК на території рф, пов'язаного з виробництвом твердого ракетного палива. Вплив на підприємство такого профілю має потенційно довготривалий характер, оскільки може вимагати відновлення виробничих потужностей, пошуку альтернативних ресурсів та перебудови окремих ланок забезпечення російського ракетного озброєння. Сукупність уражень військових об'єктів у Криму та підприємства ~~військово-промислового комплексу~~ ВПК в тилу рф демонструє розширення географії впливу на військову інфраструктуру противника та орієнтацію на системне послаблення його спроможностей. Водночас пожежі та вибухи, зафіксовані в районах військових об'єктів у Криму, доповнюють загальну картину порушення функціонування окремих елементів російської військової інфраструктури, однак остаточний масштаб збитків за частиною цих епізодів потребує підтвердження. На цьому тлі продовження росією атак із застосуванням ударних бпла свідчить про збереження можливості підтримувати регулярне повітряне навантаження та використовувати безпілотні системи для виснаження ППО Сил оборони і завдання шкоди цивільній, портовій та логістичній інфраструктурі. Однак результативність роботи ВМС ЗС України демонструє, що така тактика не забезпечує противнику безперешкодного досягнення поставлених цілей, оскільки частина ударних бпла знищується до досягнення визначених районів ураження.

Підсумовуючи події за період з 15.08-17.08.2026 можна зробити висновок, що головною тенденцією стало посилення системності протидії російському воєнному потенціалу, коли результативність визначається не окремими епізодами ураження, а сукупним впливом на взаємопов'язані елементи військової системи противника. Сили оборони України одночасно забезпечували захист українського повітряного простору та створювали для противника додаткові проблеми у функціонуванні ракетної, безпіотної та виробничої інфраструктури. Найбільш суттєвим результатом цього проміжку є зміщення акценту від протидії лише готовим засобам ураження до впливу на систему їх підготовки,

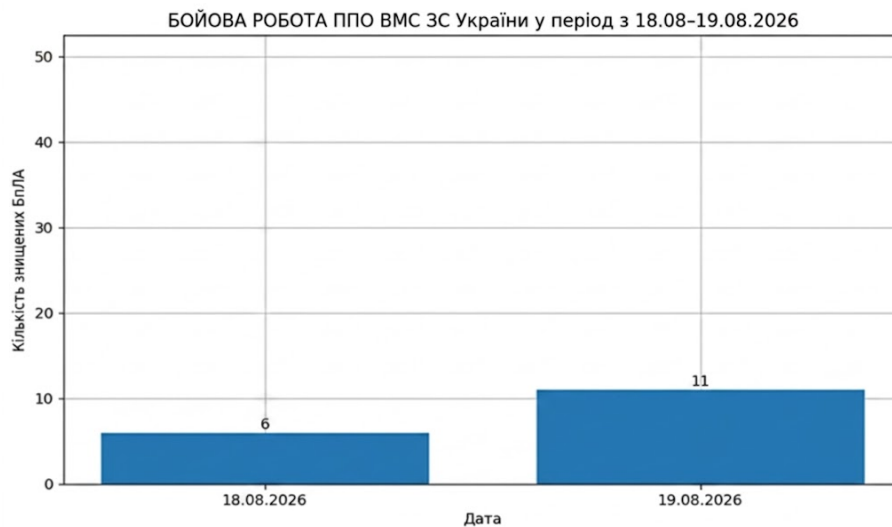
управління, забезпечення та виробництва, що створює накопичувальний ефект і змушує противника витрачати додаткові ресурси на відновлення порушених спроможностей. Разом із результативною роботою ППО це формує більш стійку модель оборони, за якої Сили оборони України не лише зменшують безпосередній вплив російських ударів, а й послідовно обмежують можливості противника підтримувати необхідний рівень військової активності.



У період за 18.08 - 19.08.2026 - бойова обстановка за наданою інформацією характеризувалася одночасним впливом повітряних атак росії, ураженням елементів військової та енергетичної інфраструктури на ТОТ Криму та результативною роботою підрозділів ВМС ЗС України у складі визначених угруповань Сил оборони України. Події 18 серпня засвідчили, що російська сторона продовжує використовувати безпілотні засоби повітряного нападу для нанесення ударів по території України, при цьому протидія цим засобам залишається одним із постійних напрямів бойової роботи ВМС ЗС України. За добу 18 серпня підрозділами ВМС ЗС України було знищено 6 ударних бпла типу shahed та гербера, що свідчить про виконання завдань із протидії повітряній загрозі та збереження спроможності підрозділів діяти під час масованого застосування противником безпілотних систем. Окремо на території тимчасово окупованого Криму було зафіксовано наслідки нічної атаки по енергетичному та військовому об'єктах у районі Севастополя, де повідомлялося про ураження району головної електростанції та подальше виникнення пожежі поблизу складів непорушеного запасу військової техніки в районі села Алсу, або Морозовки. Наявні дані дозволяють констатувати факт загоряння та порушення роботи частини енергетичної інфраструктури, однак точні масштаби пошкоджень військової техніки та остаточний характер втрат за наданою інформацією не встановлені. Водночас сама наявність пожежі в районі військових складів після нічної атаки свідчить про виникнення наслідків безпосередньо на об'єктах, пов'язаних із військовою інфраструктурою російських окупаційних сил у Криму. Важливою подією 19 серпня стало ураження Силами оборони України наземного ретранслятора в Оленівці на ТОТ Криму, який використовувався для забезпечення управління ударними бпла типу "герань" та "гербера". Таким чином, бойова дія була спрямована не лише на безпосередні повітряні засоби противника, а й на елемент інфраструктури, пов'язаний із їхнім застосуванням, при цьому точний ступінь пошкодження об'єкта та подальші наслідки його ураження

потребують уточнення. За добу 19 серпня ВМС ЗС України знищили 11 ударних бпла типу shahed та гербера, що стало найбільшою результативною складовою бойової роботи ВМС ЗС України за зазначений у вихідних даних проміжок. У сукупності за два дні підрозділи ВМС ЗС України у складі визначених угруповань знищили 17 ударних безпілотників, застосованих російськими окупаційними силами, що підтверджує безперервність виконання завдань із протидії повітряним загрозам та необхідність постійної готовності сил і засобів ППО до відбиття атак. Паралельно події в Криму демонструють, що ураження об'єктів, пов'язаних із функціонуванням військової та енергетичної інфраструктури російських сил, відбувається на тлі загального протистояння, хоча за наданими матеріалами немає достатніх підстав для визначення повного обсягу завданих противнику втрат.

Підсумовуючи події за період з 18.08-19.08.2026, можна визначити, що основною характеристикою зазначеного проміжку стала результативна протидія Сил оборони України російському застосуванню ударних безпілотників, одночасне ураження окремих елементів інфраструктури противника на ТОТ Криму та збереження високої інтенсивності бойової роботи ВМС ЗС України, що вказує на стійке виконання визначених завдань із захисту території України та протидії повітряним засобам противника.



У період за 20.08 - 21.08.2026 - характер подій свідчить про одночасний вплив Сил оборони України на енергетичну, паливно-логістичну та військову інфраструктуру росії, а також про стабільне виконання ВМС ЗС України завдань із протидії ударним безпілотникам. Ураження об'єктів на Таманському півострові мало комплексне значення, оскільки одночасно створювало навантаження на паливну логістику та енергетичне забезпечення тимчасово окупованого Криму. Пошкодження нафтового термінала "таманьнефтегаз" потенційно ускладнює роботу одного з важливих вузлів перевалки нафти, нафтопродуктів і скраплених вуглеводневих газів, що має значення для стабільності відповідних логістичних потоків. Ураження підстанції "тамань", через яку забезпечується передача електроенергії до окупованого Криму, додатково впливає на стійкість енергетичної системи півострова, а зафіксовані перебої з електропостачанням демонструють залежність регіону від обмеженої кількості ключових енергетичних вузлів. Одночасно ураження газорозподільної станції в Новопавлівці спричинило припинення газопостачання низки населених пунктів, що показує вразливість локальних мереж до пошкодження окремих критичних елементів та здатність

одного вузла впливати на функціонування значної частини системи. Окремим напрямом залишалося ураження військової інфраструктури росії. Атака на аеродром у приморсько-ахтарську була спрямована на місця зберігання та запуску ударних бпла, а ураження рлс 55жбу “небо-у” та 55жбум “ніобій” має значення для зниження можливостей противника з контролю повітряної обстановки та забезпечення роботи відповідної інфраструктури. У Криму ураження складу мтз та наземних ретрансляторів управління ударними бпла створює додаткові обмеження для функціонування системи забезпечення та управління безпілотними засобами, оскільки такі елементи забезпечують зв’язок і стабільність застосування дронів на значній відстані. Паралельно ВМС ЗС України продовжували ефективно виконувати завдання ППО, забезпечивши знищення ударних бпла типу shahed та гербера протягом обох діб, що свідчить про постійну готовність підрозділів до реагування на повітряні загрози та необхідність безперервного функціонування системи протиповітряного захисту.

Підсумовуючи події за період з 20.08-21.08.2026 - основною тенденцією стало комплексне зниження стійкості окремих елементів російської військової та критичної інфраструктури шляхом одночасного впливу на паливні, енергетичні, газові та безпілотні спроможності. Аналітично це свідчить про доцільність ураження не лише безпосередніх військових об’єктів, а й інфраструктурних вузлів, від яких залежить їх функціонування та забезпечення. Одночасно стабільна робота ВМС ЗС України з протидії ударним бпла підтверджує збереження спроможності реагувати на повітряні загрози та захищати визначені райони. У сукупності наведені дані характеризують ситуацію як комплексний вплив на спроможності росії, де результат досягається не окремими епізодами, а поєднанням ураження критичних вузлів, порушенням логістичних і енергетичних зв’язків та одночасним посиленням захисту України від повітряних засобів ураження.



Характеристика морської обстановки

16.08.2026 У Чорному морі в неділю, 16 серпня, був атакований грецький танкер Skiros(Скірос) після завантаження російської нафти. Це судно класу Суецмакс, здатне вмістити близько 1 млн барелів нафти, атакували після завантаження на терміналі КТК поблизу новоросійська. Зазначається, що хоча КТК переважно завантажуює казахстанську

нафту, партія, про яку йде мова, була російського походження. Афінська компанія, зареєстрована на Equasis (Екуасіс - Міжнародна публічна база даних яка створена Єврокомісією та морськими адміністраціями), яка містить офіційну інформацію про судна, їхніх зареєстрованих власників, судових операторів та менеджерів та компанії, відповідальні за безпеку як оператор танкера Skiros), заявила, що в результаті інциденту ніхто не постраждав і забруднення не сталося. Вона також зазначила, що власники судна були поінформовані про інцидент. Детальніших коментарів компанія не надала. Це перший удар по судну, яке заходило до терміналу КТК, після майже тритижневої перерви в атаках. Раніше цього місяця Україна погодилася утриматися від нанесення ударів по інфраструктурі КТК та неросійських суднах, що прямують до морського терміналу, за умови, що вони не підпадають під українські санкції та не перевозять російські вантажі. Нафта російського походження зазвичай становить від 5% до 10% експорту КПК. Остання атака підвищує ризики для стабільної роботи КТК, серед власників якого москв Chevron Corp.(Корпорація Шеврон) та Еххон Mobil (приватна нафтогазова корпорація, яка базується в США), а також російська державна трубопровідна компанія та казахстанська державна нафтогазова компанія.

<https://nv.ua/ukr/world/geopolitics/ataka-na-tanker-skiros-u-chornomu-mori-pid-udarom-sudno-z-rosiyskoyu-naftoyu-50633447.html>

16.08.2026 У румунському повіті Констанца 16 серпня зафіксували два підозрілі об'єкти біля узбережжя. Один із них, виявлений у морі неподалік порту Томіс, зовні схожий на морський безпілотник. Перший об'єкт помітили приблизно за 1,5 кілометра від берега біля порту Томіс у Констанці. На оприлюднених фото видно білий об'єкт без надбудови, який за розмірами можна порівняти з човном або шлюпкою. Для його перевірки на місце вирушила Берегова охорона Румунії. Ще один підозрілий предмет того ж ранку виявили відпочивальники на пляжі в Ефоріє-Норд. Йшлося про металевий циліндричний об'єкт з іржавою поверхнею. Правоохоронці оточили територію та перевірили знахідку. З'ясувалося, що вона не містила вибухівки та не була ані дроном, ані морською міною.

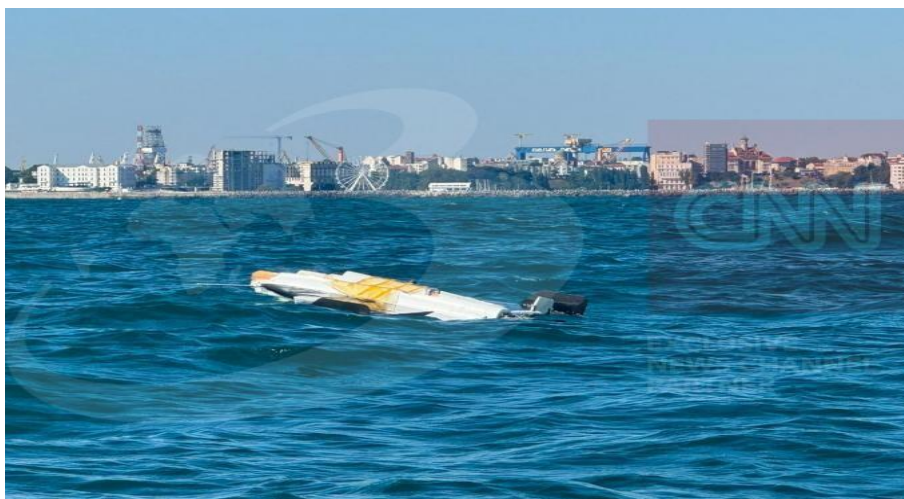


Фото: Antena 3 CNN

<https://www.slovoidilo.ua/2026/08/16/novyna/bezpeka/chornomu-mori-rumuniyi-pomityly-pidozrilyj-obyekt-rozmirom-choven>

16.08.2026 У Севастополі зафіксовано значний викид каналізаційних відходів у море, про що повідомила моніторингова група “Кримського вітру” з посиланням на результати супутникової зйомки. Зафіксований шлейф забруднення поширився морем на значну відстань, вранці його протяжність оцінювалася приблизно у 80 кілометрів, а згодом становила близько 30 кілометрів. Осередок забруднення бере початок у районі Блакитної бухти на мисі Херсонес, де розташований глибоководний випуск міського колектора каналізаційних очисних споруд “Південні”. Інформації про причини виникнення надзвичайної ситуації та обсяг завданої шкоди на цей момент немає. Окупаційна влада росії публічних пояснень щодо зафіксованого викиду та його можливих наслідків не надала.



Фото: @Crimeanwind

<https://t.me/Crimeanwind>

17.08.2026 У нічний час російські окупаційні сили здійснили чергову атаку по портовій інфраструктурі Одещини, унаслідок якої було пошкоджено цивільне судно під прапором Республіки Того. Внаслідок атаки постраждали 4 людини, 3 з них були госпіталізовані до медичних закладів, один із постраждалих перебуває у важкому стані. Усім постраждалим надається необхідна медична допомога. У результаті удару на території портової інфраструктури виникли пожежі, які після проведення відповідних заходів були повністю ліквідовані. Ураження цивільного судна та виникнення пожеж безпосередньо в районі портової інфраструктури свідчать про збереження рф спроможності завдавати ударів по об'єктах морської інфраструктури та створювати додаткові ризики для функціонування портів. Пошкодження судна під іноземним прапором також підвищує ризики для цивільного судноплавства та учасників міжнародних морських перевезень, які здійснюють діяльність у регіоні. Виникнення пожеж на території порту додатково ускладнило обстановку та потребувало залучення відповідних сил для локалізації й ліквідації наслідків атаки. Характер ураження свідчить про те, що повітряні атаки рф становлять загрозу не лише для окремих об'єктів портової інфраструктури, а й для безпеки судноплавства, персоналу та стабільності морської логістики Одещини.



Фото: cfts.org.ua

<https://t.me/odeskaODA>

17.08.2026 17 серпня в Чорному морі стався серйозний інцидент у сфері морської безпеки, пов'язаний з нападами на балкери “Анна С” та “Еліна Б”.

Судно ANNA S



Фото: Владислав Тагунков

За повідомленнями грецьких ЗМІ, судно Anna S під ліберійським прапором було збито ракетою приблизно за 20 морських миль від російського порту новоросійськ, яке мало завантажувати зерно. Судно отримало пошкодження, а внаслідок вибуху спалахнула пожежа. Усі 21 член екіпажу, включаючи 20 філіппінців та одного румунського капітана, покинули судно Anna S та були врятовані балкером Elina B під прапором Мальти, який працював у цьому регіоні. Приблизно через п'ять годин “Еліна Б” також стала мішенню ракетного обстрілу. Незважаючи на ураження, судно залишалося в робочому стані та продовжувало плавання до Туреччини, перевозячи свій екіпаж разом із 21 врятованим моряком з корабля “Анна С.”. “Анна С”, побудоване в 2001 році, - це суховантаж, що

належить грецькій судноплавній компанії Neptune Tradebulk. Судно зазнало значних пошкоджень під час нападу, і залишається незрозумілим, чи воно все ще на плаву, чи почало тонути.

<https://www.marinetraffic.com/en/maritime-news/15/maritime-security/2026/13182/two-bulk-carriers-attacked-in-black-sea-all-seafarers-report>

17.08.2026 Сьогодні вдень ворог атакував бпла типу “shahed” портову інфраструктуру Миколаївського району, унаслідок чого зазнало пошкоджень цивільне судно, при цьому, за попередніми даними, зафіксовано відсутність постраждалих серед цивільного населення та персоналу об'єкта, агресивні дії з боку росії продовжують створювати пряму загрозу для цивільного судноплавства та портової інфраструктури України, бойова робота підрозділів ВМС ЗС України спрямована на своєчасне виявлення, перехоплення та знищення ворожих засобів повітряного нападу, що застосовуються рф для нанесення ударів по прибережних регіонах.

https://t.me/mykolaiv_ova/2460

18.08.2026 Вранці 18 серпня зернових судна було атаковано поблизу російських чорноморських портів новоросійська та туапсе, оскільки москва намагається продовжувати експорт зерна на тлі посилення українських страйків. росія та Україна посилили напади на взаємні торговельні судна та порти в Чорному морі, що викликає занепокоєння щодо світових поставок зерна.

Судна для перевезення насипних вантажів у Чорному морі.



Фото: Ніколь Тунг/Bloomberg

На ці країни припадає понад чверть світового експорту пшениці, а напади відбуваються в середині цьогорічного збору врожаю. Ці атаки є першим підтвердженням того, що зернові судна, що обслуговують постраждалі російські порти, потрапили під обстріл. москва намагалася применшити масштаби збитків від ударів, оскільки дедалі більше судовласників побоюються ризиків заходу в її порти. “вікторія v”, російський балкер, здатний перевозити 7000 тонн зерна, був атакований у новоросійську, де він мав завантажити пшеницю. “Феху”, судно під прапором Маршаллових островів, було атаковано

після того, як вийшло з того ж порту з вантажем пшениці. Судно змогло продовжити свій рейс. “Еліна Б”, що йшло під мальтійським прапором, зазнала удару дронів після завантаження близько 56 000 тонн пшениці в новоросійську та зараз прямує до Босфору. “Несібе”, балкер під прапором Сан-Марино, зазнав удару дронів у порту Туапсе, де мав завантажити близько 20 000 тонн пшениці. Керівники згаданих суден не одразу відповіли на запити про коментарі.

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2026-08-18/five-grain-ships-struck-near-russian-black-sea-ports>

19.08.2026 У вівторок 18 серпня близько 19:00 предмет впав на подвір'я Арсинського районного відділу поліції в чорноморській провінції Туреччини Трабзон, пошкодивши припарковані транспортні засоби та розбивши вікна на будівлі поліції та сусідніх підприємствах. Запис з камери спостереження зафіксував момент зіткнення. Поліція оточила територію, поки слідчі та вибухотехніки оглядали уламки. Губернатор Трабзона Тахір Шахін, який відвідав місце події, сказав, що спочатку вважалося, що об'єкт є літальним апаратом, але його точна природа та походження не були встановлені. Шахін заявив, що за цим інцидентом розпочато розслідування. Відразу не було зрозуміло, звідки взявся об'єкт або чому він розбився. Цей інцидент стався після серії тривог щодо безпеки, пов'язаних з дронами, вздовж узбережжя Чорного моря Туреччини, хоча немає жодних доказів того, що об'єкт, знайдений у Трабзоні, був пов'язаний з війною між росією та Україною.

<https://www.turkishminute.com/2026/08/19/suspected-drone-crashes-into-police-compound-in-turkeys-black-sea-province/>

19.08.2026 Міністерство оборони росії повідомило про серію ударів безпілотників по портовій інфраструктурі та військово-морських суднах в Одеській області. Згідно з офіційною заявою російського військового відомства, 19 серпня в порту Чорноморська було підірвано цистерни з ПММ. Раніше, ввечері 18 серпня, у Чорному морі на південний схід від Одеси було затоплено торговельне судно, яке нібито перевозило військові вантажі для потреб української армії. Міністерство оборони росії також опублікувало відеозапис, на якому видно, як нові безпілотники-камікадзе герань-4 сікер вразили два торгові судна у відкритому морі. Цілі були ідентифіковані російською стороною як судна, що займаються військовою логістикою, і міністерство заявило, що продовжить цілеспрямовані удари по логістичних вузлах та суднах у басейні Чорного моря.

<https://www.maritime.bg/152087/>

19.08.2026 Головне управління берегової безпеки Туреччини (KEGM) повідомляє, що вантажне судно Karitan Shyriagin (Капітан Ширягін) під прапором Танзанії втратило хід у турецьких Дарданеллах під час прямування з Мерсіна до Ялови. Відмова двигуна відбулася в районі Кілітбахіра. Координацію операції здійснював центр управління рухом суден Чанаккале. Буксирування Karitan Shyriagin виконував буксир KEGM Kurtarma-1 (Куртарма-1), ще один буксир - Kurtarma-17, рятувальне судно KIYEM-1 (рятувальний катер “Кієм-1”) та лоцман супроводжували операцію. Наразі судно відбуксировували на якірну стоянку Каранлик-Ліман. Karitan Shyriagin, IMO 9137234, збудовано у 1998 році. Довжина судна

становить 142,48 м, ширина - близько 16 м, валова місткість - 5334, дедвейт - 6258 тонн. У березні 2022 року судно вже сідало на міліну в районі Кілітбахіра під час перевезення кукурудзи з Румунії до Італії. На той момент Karitan Shygiagin ходило під прапором Коморських Островів. Пізніше судно було знято з мілини турецькими рятувальними буксирами.



Фото: cfts

https://cfts.org.ua/news/2026/08/19/v_dardanellakh_vtratilokervannya_vantazhne_sudno_pid_praporom_tanzani_87798

20.08.2026 Румунія підняла в повітря винищувачі F-16 після виявлення морського безпілотної поблизу газового проєкту Neptun Deep у Чорному морі, що стало серйозним інцидентом у районі критично важливої енергетичної інфраструктури.

Морський безпілотної, який, за словами міністра оборони Румунії Раду Мірути, був знищений винищувачами F-16



Фото: reuters

Безпілотник був помічений за кілька сотень метрів від об'єктів газового проєкту Neptun Deer, після чого для реагування на загрозу було залучено винищувальну авіацію. У результаті проведених дій апарат був знищений, а після прибуття корабля проведено його остаточне знешкодження. Під час огляду встановлено наявність на борту вибухових матеріалів, що підвищує рівень небезпеки для персоналу та об'єктів енергетичної інфраструктури. Особливе значення події визначається тим, що Neptun Deer є одним із ключових енергетичних проєктів Румунії та має стати важливим джерелом видобутку природного газу після введення родовища в експлуатацію. Нинішній інцидент відрізняється тим, що небезпечний апарат перебував безпосередньо поблизу енергетичного об'єкта, а його обстеження підтвердило наявність вибухівки. Це створює можливість завдання фізичної шкоди платформі, обладнанню, суднам забезпечення або персоналу, який працює в районі родовища. Україна підтвердила, що зазначений безпілотник не належав її ЗС, водночас його походження офіційно не було встановлено. Представники румунської влади пов'язали інцидент із російською загрозою, а президент Румунії заявив про необхідність збереження підвищеної готовності спільно із союзниками по НАТО.

https://www.reuters.com/world/europe/romania-destroys-marine-drone-near-neptun-deep-gas-project-minister-says-2026-08-20/?utm_source=chatgpt.com

20.08.2026 Система охорони та оборони входу до Севастопольської бухти має комплексний характер і передбачає одночасний контроль повітряної та надводної обстановки, протидію безекіпажним морським засобам, а також прикриття важливого для противника об'єкта засобами протиповітряної та вогневої оборони. На Північному та Південному молах обладнано пости спостереження за повітряною і надводною обстановкою, а також розміщено автоматичні артилерійські установки АК-630 та АК-630М-2 “Дует”. Їх наявність свідчить про орієнтацію противника на багаторівневий захист безпосередньо на вході до бухти та підвищення готовності до протидії малорозмірним надводним цілям і безекіпажним морським платформам. На Північному молу також розміщено береговий реактивний бомбометний комплекс “Дамба”, призначений для протидії загрозам з боку морських дронів та диверсійних сил, а також засіб радіолокаційного виявлення надводних цілей. У комплексі з постами спостереження це забезпечує противнику можливість своєчасніше виявляти потенційні загрози на підходах до бухти та організовувати реагування на них. Додатковим елементом оборони є бонові загородження, встановлені на вході до бухти у чотири ряди. Їх застосування створює фізичну перешкоду для проходження малорозмірних надводних засобів і змушує використовувати контрольовані противником маршрути проходження. У результаті система оборони бухти поєднує засоби спостереження, вогневого ураження та фізичного обмеження доступу. Для посилення протиповітряного прикриття противник періодично застосовує ЗРК “Тор-М2”. Водночас під час останнього спостереження його присутність на Північному молу не зафіксовано. Це може свідчити про змінний характер організації протиповітряного прикриття та залежність його складу від поточної оцінки противником рівня загрози. Особливої уваги заслуговує функціонування Стрілецької бухти, до якої заходить науково-дослідне судно “Професор Водяницький”. Його пересування супроводжується морським палубним вертольотом Ка-27, що свідчить про збереження противником контролю за використанням акваторії та застосування додаткових заходів безпеки під час

переміщення окремих суден. Це свідчить про те, що противник розглядає Севастопольську бухту як об'єкт, що потребує постійного багаторівневого захисту від сучасних засобів ураження та проникнення. Поєднання спостереження, артилерійських засобів, протидії морським дронам, протиповітряної оборони та бонових загороджень підвищує захищеність входу до бухти та ускладнює вільне переміщення надводних засобів. Водночас така організація оборони має наслідком необхідність постійного утримання значної кількості засобів спостереження та вогневого реагування у готовності, забезпечення їх взаємодії та контролю акваторії. Наявність кількох взаємодоповнюючих елементів оборони також свідчить про адаптацію противника до зростання загрози застосування безекіпажних морських і повітряних засобів. Функціонування зазначеної системи безпосередньо впливає на режим використання Севастопольської бухти: підвищується рівень контролю над входом до акваторії, обмежується можливість несанкціонованого проходження малорозмірних надводних засобів, а переміщення окремих суден здійснюється із застосуванням додаткових заходів безпеки. Це свідчить про те, що противник продовжує розглядати бухту як важливий військово-морський об'єкт та підтримує її оборону в режимі постійної готовності до виникнення різних типів загроз.



Фото: @Crimeanwind

<https://t.me/Crimeanwind>

21.08.2026 Поблизу російського порту новоросійськ у Чорному морі безпілотники уразили контейнеровоз RMS Team (Royal Mail Ship Team - Королівське поштове судно "Команда") компанії-оператора Akkon Lines (Аккон Лайнс), на борту якого виникла масштабна пожежа. Повідомляється, що внаслідок атаки екіпажу довелося залишити судно. Моряків підібрало інше судно, яке перебувало неподалік і відгукнулося на сигнал лиха. Після евакуації екіпажу в житлових приміщеннях і машинному відділенні судна помітили пожежу, яка згодом поширилася на зони розміщення контейнерів. За інформацією компанії, судно та вантаж на його борту можуть вважатися "конструктивною повною втратою". Варто зазначити, що термін "конструктивна повна втрата" не означає підтвердженого затоплення судна, а вказує на такі пошкодження, за яких порятунк і ремонт судна вважають економічно недоцільними. Останній сигнал AIS від контейнеровоза отримали 20 серпня о 04:45 приблизно за 174 км від новоросійська. Судно регулярно здійснювало рейси до росії: база Starboard містить дані про 61 його захід до новоросійська, зокрема три заходи у 2026 році.

Контейнеровоз RMS TEAM.



Фото: Marinetraffic

<https://military.com/uk/news/bilya-novorosijska-drony-urazyly-sudno/>

21.08.2026 Суховантажне судно Волго Балт 226 під прапором Коморських Островів стало мішенню атаки безпілотної ракети під час роботи в Чорному морі. Про постраждалих серед екіпажу не повідомляється. Про інцидент повідомив Ільхам Насіров, голова Громадської спілки підтримки азербайджанських моряків, у дописі в соціальних мережах 20 серпня. На момент нападу на судні перебувало 11 членів екіпажу, серед яких 10 азербайджанських моряків та 1 громадянин Грузії. Повідомлялося, що після нападу всі члени екіпажу були в безпеці. Незважаючи на те, що судно Волго Балт 226 стало мішенню, воно залишалося в робочому стані та продовжило свій рейс. Наразі судно прямує до Трабзона, Туреччина. “Волго Балт 226” - це вантажне судно 1980 року побудови, що експлуатується судноплавною компанією Primavera Marine (Прімавера Марін) з Маршаллових островів. Судно має 114 метрів у довжину та 13,2 метра в ширину.

Судно VOLGO BALT 226



Фото: Muhsen Hussein

<https://www.marinetraffic.com/en/maritime-news/15/maritime-security/2026/13187/drone-attack-targets-comoros-flagged-vessel-in-black-sea-all>

Висновки

У період за 15.08 - 17.08.2026 - ситуація у Чорному морі та прилеглих прибережних районах характеризувалася одночасним зростанням ризиків для цивільного судноплавства, портової інфраструктури та морського середовища, що свідчить про подальше ускладнення умов функціонування регіональної транспортної системи. Відсутність інформації за 15.08.2026 не змінює загальної тенденції, сформованої протягом наступних двох діб, коли зафіксовано низку інцидентів, безпосередньо або опосередковано пов'язаних із безпекою морських перевезень. Атака на танкер Skiros після завантаження російської нафти в районі терміналу КТК створила додатковий фактор невизначеності для роботи одного з ключових експортних маршрутів на Чорному морі. Особливого значення набуває те, що інцидент стався після певної перерви в атаках на судна, пов'язані з КТК, а отже, відновлення таких випадків потенційно підвищує ризики для судновласників, операторів терміналів, страхового ринку та учасників нафтової логістики. Навіть за відсутності людських жертв і забруднення моря сам факт ураження цивільного танкера створює додаткову невизначеність щодо безпечності проходження суден та може впливати на рішення операторів стосовно маршрутів і прийняття вантажів. Водночас важливо враховувати, що КТК транспортує переважно казахстанську нафту, тому ризик для його роботи має ширший міжнародний вимір і виходить за межі безпосереднього російсько-українського протистояння. Паралельно ситуація біля узбережжя Румунії продемонструвала, що наслідки загальної нестабільності Чорного моря поширюються на територіальні води та прибережну інфраструктуру інших держав регіону. Виявлення підозрілого об'єкта поблизу порту Томіс вимагало залучення Берегової охорони Румунії, тоді як другий предмет після перевірки не становив вибухової небезпеки. Це показує, що навіть об'єкти, які не становлять безпосередньої загрози, змушують держави здійснювати додаткові перевірки, витрачати ресурси та підтримувати підвищену готовність морських служб. Окремим негативним фактором стала екологічна ситуація в районі Севастополя, де за супутниковими даними зафіксовано значний викид каналізаційних відходів у Чорне море. Розповсюдження забруднення на значну відстань створює ризики для морської екосистеми та демонструє додаткове навантаження на прибережне середовище тимчасово окупованої території. Водночас відсутність публічної інформації з боку окупаційної влади про причини події ускладнює повну оцінку її масштабів та можливих довгострокових наслідків. Найбільш суттєвою тенденцією 17.08.2026 стало подальше зростання загроз для цивільного судноплавства та портової діяльності. Ураження портової інфраструктури Одещини з пошкодженням цивільного судна та постраждалими членами екіпажу, а також окремий удар по портовій інфраструктурі Миколаївського району із пошкодженням цивільного судна свідчать про збереження високого рівня небезпеки для морських перевезень України. Одночасно атаки на балкери Anna S та Elina B поблизу новоросійська демонструють, що ризики поширюються не лише на українські порти, а й на міжнародні судна, які здійснюють комерційні операції в Чорному морі. Особливо важливим є факт ураження другого судна після того, як його екіпаж врятував моряків із пошкодженого Anna S, що підкреслює складність і непередбачуваність безпекової обстановки для цивільного флоту. У сукупності ці події формують середовище, в якому будь-який рейс у Чорному морі потребує підвищеної оцінки ризиків, а можливість пошкодження цивільних суден безпосередньо впливає на

надійність морських торговельних маршрутів. Для України це має особливе значення, оскільки стабільність роботи портів Одеської та Миколаївської областей залишається критично важливою для експорту, імпорту та підтримання зовнішньоторговельних операцій.

Підсумовуючи події за період з 15.08-17.08.2026 - можна зробити висновок, що Чорне море продовжує залишатися середовищем підвищеного ризику для міжнародного цивільного судноплавства, де безпекові, транспортні та екологічні фактори одночасно впливають на стабільність морських перевезень. Головною тенденцією є розширення кола потенційних ризиків для цивільного флоту, оскільки небезпека стосується не лише української портової інфраструктури, а й іноземних торговельних суден, нафтових та зернових перевезень, а також прибережних районів інших держав. Це підвищує значення морської безпеки як міжнародного питання та створює додатковий тиск на судновласників, страхові компанії й операторів портів. Для України ключовим наслідком залишається необхідність забезпечення максимальної стійкості портової та морської логістики в умовах постійної загрози, тоді як для міжнародного судноплавства - зростання потреби у врахуванні ризиків під час планування рейсів, вибору маршрутів та роботи з вантажами, пов'язаними з регіоном Чорного моря.

У період за 18.08 - 19.08.2026 ситуація у Чорноморському регіоні характеризувалася подальшим зростанням ризиків для цивільного судноплавства, портової інфраструктури та стабільності морських торговельних маршрутів. 18 серпня поблизу російських чорноморських портів новоросійська та туапсе були атаковані зернові судна, що стало свідченням поширення воєнних ризиків безпосередньо на морські перевезення, пов'язані з експортом зерна. Серед уражених суден зазначалися “вікторія v”, “феху”, “еліна б” та “несібе”, частина з яких перевозила або мала завантажити пшеницю. Це створює додатковий фактор невизначеності для судновласників і трейдерів, оскільки ризик пошкодження торговельних суден безпосередньо впливає на готовність здійснювати рейси до портів Чорного моря та може ускладнювати стабільність зернового експорту. 19 серпня у турецькому Трабзоні невстановлений предмет упав на територію районного відділу поліції, пошкодивши транспортні засоби та будівлі. Походження об'єкта офіційно не встановлено, тому безпосередній зв'язок із війною між росією та Україною не підтверджений, однак інцидент відбувся на тлі посиленої уваги до безпеки Чорноморського узбережжя Туреччини. Одночасно російське міністерство оборони заявило про удари по портовій інфраструктурі та торговельних суднах в Одеській області, зокрема про ураження об'єктів у Чорноморську та суден у морі. З огляду на те, що ця інформація походить від сторони конфлікту та не має повного незалежного підтвердження, її доцільно розглядати як заяву російської сторони, а не як остаточно встановлений факт. Окремим фактором морської безпеки залишаються технічні ризики судноплавства, що не мають прямого зв'язку з бойовими діями. 19 серпня вантажне судно Karitan Shyriagin під прапором Танзанії втратило хід у Дарданеллах через несправність двигуна та було за допомогою турецьких рятувальних сил відбуксироване на якірну стоянку Каранлик-Ліман. Таким чином, безпекова ситуація в Чорноморському басейні формується одночасно під впливом воєнних загроз, ризиків для торговельного флоту та звичайних навігаційно-технічних інцидентів, що

в сукупності підвищує вимоги до контролю судноплавства та готовності портових і морських служб до реагування.

Підсумовуючи події за період з 18.08-19.08.2026 - основною тенденцією залишається ускладнення умов функціонування Чорноморських морських комунікацій, де воєнні ризики дедалі більше безпосередньо впливають на торговельне судноплавство, зернову логістику та рішення судновласників щодо роботи з портами регіону. Водночас відсутність підтвердження щодо окремих повідомлень вимагає обережного оцінювання інформації та розмежування встановлених фактів від заяв сторін конфлікту. Загалом ситуація свідчить про збереження високої нестабільності морського середовища, у якому навіть окремі інциденти можуть мати ширший вплив на маршрути перевезень, страхові ризики, темпи обробки вантажів та загальну передбачуваність роботи портової інфраструктури.

У період за 20.08 - 21.08.2026 - безпекова ситуація у Чорному морі характеризувалася одночасним зростанням ризиків для енергетичної інфраструктури, військово-морських об'єктів та цивільного судноплавства, що свідчить про подальше ускладнення умов функціонування морського простору. Інцидент поблизу енергетичного проєкту Neptun Deer продемонстрував, що загроза може безпосередньо поширюватися на об'єкти критичної енергетичної інфраструктури держав НАТО, а застосування Румунією винищувальної авіації для реагування підтверджує високий рівень сприйняття подібних випадків як потенційної загрози безпеці. Водночас відсутність підтверджених даних про походження морського безпілотної не дозволяє робити однозначні висновки щодо його належності, однак сам факт виявлення апарата з вибуховими матеріалами поблизу енергетичного об'єкта створює додаткові ризики для персоналу, суден забезпечення та стабільності майбутнього видобутку газу. Ситуація навколо Севастопольської бухти, своєю чергою, свідчить про збереження росією значної кількості засобів охорони важливого військово-морського об'єкта, де поєднуються спостереження, берегові вогневі засоби, протидія морським безпілотної, протиповітряна оборона та фізичні загородження. Це характеризує бухту як об'єкт із багаторівневою системою захисту, яка постійно адаптується до наявних загроз. Окремо найбільшій уваги набувають інциденти з цивільними суднами поблизу новоросійська, оскільки їх наслідки виходять за межі безпосередньої шкоди окремим кораблям і створюють додаткові ризики для міжнародного торговельного судноплавства. Ураження контейнеровоза RMS Team із подальшою евакуацією екіпажу та масштабною пожежею демонструє, що навіть комерційні судна, які здійснюють регулярні заходи до російських портів, можуть опинитися в зоні небезпеки. Інцидент із суховантажем Волго Балт 226 додатково підтверджує, що загроза для торговельного флоту має ширший характер і не обмежується суднами певного типу чи прапора. У сукупності такі випадки здатні впливати на рішення судновласників, операторів, страхових компаній та екіпажів щодо подальшої роботи в Чорному морі, що потенційно підвищує логістичні витрати та ускладнює міжнародне судноплавство.

Підсумовуючи події за період з 20.08-21.08.2026 головною тенденцією є подальше розширення спектра морських безпекових ризиків, коли загрози одночасно стосуються військових об'єктів, критичної енергетичної інфраструктури та цивільного торговельного флоту. Чорне море залишається простором із високим рівнем нестабільності, де будь-який інцидент поблизу портів, енергетичних об'єктів або маршрутів торговельного судноплавства може мати наслідки далеко за межами безпосереднього району події.

Особливо важливим є те, що ризики дедалі більше впливають не лише на військову сферу, а й на міжнародну морську економіку, енергетичну безпеку та готовність комерційного флоту працювати в регіоні. Загальна оцінка свідчить про збереження високої напруженості морського середовища та необхідність розглядати безпеку Чорного моря як комплексне питання, що одночасно охоплює військові, енергетичні, транспортні та міжнародні аспекти.

5. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ОФІЦІЙНИХ ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ ПРО БОЙОВІ ДІЇ ПІДРОЗДІЛІВ КОРПУСУ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

15.08.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 15.08.2026 року противник продовжував здійснювати інтенсивний вплив із застосуванням безпілотних засобів ураження. Ворог застосував 943 ударних дрони типу FPV, із них знищено та подавлено 891, що свідчить про високу інтенсивність застосування противником ударних бпла та одночасно про результативність дій сил і засобів оборони щодо протидії зазначеним засобам ураження. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 4 чоловік особового складу та 34 одиниці озброєння та військової техніки. Зазначені втрати противника стали результатом вогневого ураження його особового складу, озброєння та військової техніки підрозділами, залученими до виконання бойових завдань у смузі оборони 30 корпусу морської піхоти.

16.08.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 16.08.2026 року противник продовжував застосовувати ударні дрони для ураження позицій та об'єктів сил оборони. Загалом ворог застосував 992 ударних дрони типу frv, із них силами та засобами оборони знищено та подавлено 942. Застосування зазначених засобів повітряного ураження противник здійснював з метою нанесення вогневого впливу по підрозділах, що виконують бойові завдання, позиціях переднього краю та об'єктах військової інфраструктури. Водночас ефективне застосування сил і засобів ППО та РЕБ дозволило значну частину ударних дронів противника знищити або подавити, що сприяло зниженню ефективності їх застосування. Усього в ході бойових дій за 16.08.2026 року окупаційні війська рф втратили 12 чоловік особового складу та 29 одиниць озброєння та військової техніки.

18.08.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 18.08.2026 року противник продовжував активно застосовувати ударні бпла типу frv для ураження особового складу, озброєння, військової техніки та позицій підрозділів, які виконують завдання на визначених напрямках. Ворог застосував 892 ударних дронів типу frv, із них 848 було знищено та подавлено, що свідчить про інтенсивне використання противником засобів повітряного ураження та одночасне активне застосування підрозділами ЗС України засобів протидії бпла, зокрема систем реб та інших наявних засобів боротьби з ударними дронами. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 2 чоловік особового складу та 19 одиниць озброєння та військової техніки. Зазначені втрати противника є результатом вогневого ураження його сил та засобів у ході виконання бойових завдань підрозділами, що діють у районі відповідальності 30 корпусу морської піхоти. Підрозділи переднього краю

продовжували здійснювати контроль за обстановкою, забезпечувати стійкість оборони визначених позицій та протидіяти застосуванню противником ударних бпла, у тому числі шляхом їх знищення та подавлення.

19.08.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 19.08.2026 року ворог продовжував активно застосовувати ударні бпла типу frv для ураження особового складу, озброєння, військової та автомобільної техніки підрозділів, які виконують завдання на визначеному напрямку, а також для впливу на систему управління та логістичного забезпечення оборонних підрозділів. Ворог застосував 872 ударних дрони типу frv, із них знищено та подавлено 819. Зазначені показники свідчать про збереження противником високої інтенсивності застосування ударних бпла безпосередньо в смузі оборони корпусу, при цьому значна частина застосованих засобів повітряного нападу була знищена або подавлена силами та засобами оборони, що дозволило знизити ефективність їх застосування та обмежити можливості противника щодо ураження визначених цілей. Одночасно противник продовжував використовувати бпла для ведення розвідки, виявлення позицій підрозділів переднього краю, коригування вогню та уточнення обстановки в районі відповідальності. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 14 чоловік особового складу та 31 одиницю озброєння та військової техніки. Зазначені втрати противника є результатом вогневого ураження його живої сили, озброєння та військової техніки під час виконання бойових завдань у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти. Застосування противником значної кількості ударних бпла типу frv у поєднанні з іншими засобами ураження залишається одним із основних чинників впливу на підрозділи, що утримують визначені рубежі, та потребує постійного функціонування системи ППО, РЕБ, своєчасного виявлення повітряних цілей і комплексного застосування наявних сил та засобів оборони.

21.08.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 21.08.2026 року. Ворог застосував 910 ударних дронів типу frv, із них знищено та подавлено 879. Зазначена інтенсивність застосування противником ударних бпла свідчить про продовження активного використання безпілотних систем для ураження особового складу, озброєння та військової техніки, а також для впливу на логістику та функціонування підрозділів переднього краю. Завдяки ефективному застосуванню сил і засобів ППО, РЕБ та інших засобів протидії бпла значну частину ворожих дронів було знищено та подавлено, що сприяло зниженню результативності їх застосування та забезпеченню стійкості оборони на визначеному напрямку. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 11 чоловік особового складу та 19 одиниць озброєння та військової техніки. Зазначені втрати противника є результатом комплексного вогневого ураження його сил і засобів, а також системного впливу підрозділів, залучених до виконання бойових завдань, на виявлені цілі противника. Одночасно підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, продовжували здійснювати контроль за обстановкою, своєчасно реагувати на дії противника та забезпечувати утримання визначених рубежів. Застосування противником значної кількості frv-дронів залишається одним із ключових чинників його тактичного впливу, що обумовлює необхідність постійного вдосконалення заходів ППО, РЕБ, маскуванню, розосередження та захисту позицій. Підрозділи ЗС України продовжували виконувати визначені завдання, забезпечуючи стійкість оборони та збереження

спроможності до подальшого виконання бойових завдань в умовах високої інтенсивності застосування противником бпла.

<https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk>

Висновки

У період за 15.08 - 17.08.2026 у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти противник зберігав високу інтенсивність застосування ударних бпла, що свідчить про їх системне використання як одного з основних інструментів вогневого впливу на підрозділи ЗС України, позиції переднього краю та об'єкти військової інфраструктури. Характер застосування frv-дронів вказує на прагнення противника постійно підтримувати дистанційний вогневий тиск, компенсуючи ним складність безпосереднього просування штурмових груп та забезпечуючи можливість одночасного впливу на значну кількість об'єктів у смузі оборони. Водночас результат протидії силами та засобами оборони демонструє, що масоване застосування ударних бпла не забезпечило противнику відповідного ефекту, оскільки значна частина засобів ураження була знищена або подавлена. Це свідчить про важливість комплексного застосування ППО, РЕБ та інших засобів протидії безпілотним системам, які не лише зменшують кількість безпосередніх уражень, а й обмежують можливості противника щодо ведення розвідки, коригування вогню та підтримки бойових дій на передньому краї. Збереження високої кількості застосованих frv-дронів протягом двох послідовних діб водночас свідчить про наявність у противника можливостей для підтримання значного темпу застосування безпілотних систем, що потребує постійного нарощування стійкості системи протидії та швидкого відновлення її спроможностей після інтенсивного бойового навантаження. Важливим показником результативності оборонних дій є характер втрат противника, які охоплювали як особовий склад, так і озброєння та військову техніку. Це вказує на те, що вогневий вплив здійснювався не лише по безпосередніх засобах нападу, а й по елементах бойового порядку противника, що забезпечують його наступальні можливості. Зростання втрат особового складу та техніки на другу добу при одночасному збереженні інтенсивного застосування ударних бпла може свідчити про продовження противником активних дій попри понесені втрати та його готовність підтримувати високий рівень бойового напруження. Водночас така тактика створює для противника додаткове навантаження на систему забезпечення, потребує постійного поповнення особового складу, техніки та безпілотних засобів, а також не гарантує досягнення тактичного результату. Для 30 Корпусу морської піхоти ключовим чинником збереження стійкості оборони залишається поєднання вогневого ураження противника з багаторівневою протидією його безпілотним системам, що дозволяє одночасно знижувати ефективність ударних засобів та завдавати втрат силам і засобам противника.

Підсумовуючи бойові дії за період з 15.08 - 17.08.2026, противник здійснював інтенсивне та системне застосування ударних бпла, намагаючись забезпечити постійний вогневий вплив на смугу оборони підрозділів морської піхоти. Водночас ефективна протидія силами та засобами ППО, РЕБ та іншими засобами оборони істотно обмежувала результативність такого застосування. Сукупність втрат противника в особовому складі,

озброєнні та військовій техніці свідчить про результативність комплексного вогневого впливу та здатність підрозділів корпусу підтримувати стійкість оборони в умовах високої інтенсивності застосування противником безпілотних систем. Загальна тенденція за цей період полягає у спробі противника компенсувати обмежені результати на полі бою масштабуванням застосування frv-дронів, тоді як завданням оборонних підрозділів залишається подальше зниження ефективності цього інструменту, ураження носіїв та операторських спроможностей противника і недопущення перетворення високої інтенсивності безпілотного впливу на реальний тактичний успіх.

Загальні втрати та активність противника у період з 15.08.- 17.08.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	frv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
15.08.2026	4	34	943/891
16.08.2026	12	29	992/942
17.08.2026	-	-	-
Усього за період	16	63	1935/1833

У період за 18.08 - 19.08.2026 у смузі оборони підрозділів морської піхоти противник зберігав високу інтенсивність застосування ударних бпла типу frv, що свідчить про подальше використання рф безпілотних засобів як одного з основних інструментів ураження особового складу, озброєння, військової техніки та оборонних позицій. Масоване застосування таких засобів було спрямоване не лише на безпосереднє ураження цілей, а й на постійне обмеження переміщення підрозділів, ускладнення логістичного забезпечення та створення додаткового навантаження на систему оборони. Водночас результативність протидії ударним дронам свідчить про спроможність морських піхотинців підтримувати необхідний рівень захищеності переднього краю завдяки комплексному використанню засобів реб, вогневого ураження та інших засобів боротьби з бпла. Зазначена протидія має особливе значення в умовах постійного нарощування противником кількості безпілотних засобів, оскільки дозволяє зменшувати їх фактичний вплив на оборонні порядки та не допускати створення стійких вразливостей у системі оборони. Одночасно результативне вогневе ураження сил і засобів противника підтверджує здатність підрозділів, які виконують завдання у районі відповідальності, не лише стримувати наступальний тиск, а й завдавати втрат його особовому складу, озброєнню та військовій техніці. Динаміка обстановки свідчить, що значна інтенсивність застосування frv-дронів не забезпечила противнику очікуваної переваги на визначених ділянках, а його активність супроводжувалася додатковими втратами. Для підрозділів ВМС ЗС України ключовим результатом аналізованого періоду стало збереження стійкості оборони, підтримання контролю за обстановкою та недопущення зниження спроможності переднього краю виконувати поставлені бойові завдання.

Підсумовуючи бойові дії за період з 18.08 - 19.08.2026, необхідно зазначити, що рф продовжувала робити ставку на масоване використання ударних бпла типу frv для виснаження оборонних підрозділів та ураження їхніх позицій. Разом з тим системна протидія безпілотним засобам, поєднана з результативним вогневим впливом, не дозволила противнику перетворити інтенсивність застосування дронів на суттєвий тактичний результат. Підрозділи морської піхоти зберегли стійкість оборони, забезпечили виконання

визначених завдань та продовжили завдавати противнику втрат у живій силі й озброєнні та військовій техніці.

Загальні втрати та активність противника у період з 18.08.- 19.08.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	frv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
18.08.2026	2	19	892/848
19.08.2026	14	31	872/819
Усього за період	16	50	1764/1667

У період за 20.08 - 21.08.2026 у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти основною особливістю дій противника залишалося інтенсивне застосування ударних безпілотних систем, що свідчить про подальше перенесення значної частини тактичного впливу рф на дистанційні засоби ураження та спробу компенсувати ними складність досягнення результату безпосередніми штурмовими діями. Характер застосування frv-дронів вказує на їх використання не лише для безпосереднього ураження особового складу та техніки, а й для постійного впливу на передній край, маршрути переміщення, елементи логістичного забезпечення та функціонування підрозділів у районі відповідальності. Така тактика створює для оборонних підрозділів постійне навантаження, оскільки вимагає одночасного ведення спостереження, виявлення повітряних цілей, застосування засобів РЕБ, протидії операторським каналам управління та своєчасного переміщення особового складу й техніки з потенційно небезпечних районів. Водночас співвідношення застосованих противником ударних frv-дронів та кількості знищених і подавлених засобів свідчить про результативну організацію протидії безпілотним системам у смузі оборони корпусу. Ефективне поєднання ППО, РЕБ, вогневих засобів та заходів маскування дозволило суттєво обмежити можливість противника реалізувати перевагу в кількості застосованих бпла та знизити їхній безпосередній вплив на бойову стійкість підрозділів. Важливим чинником залишається комплексність протидії, оскільки ефективність боротьби з frv-дронами визначається не окремим засобом, а узгодженим функціонуванням системи виявлення, придушення, фізичного знищення та організації захисту об'єктів від повторного застосування безпілотних систем. Втрати противника в особовому складі та озброєнні й військовій техніці підтверджують, що підрозділи корпусу зберігали спроможність здійснювати результативне вогневе ураження в умовах високої інтенсивності застосування противником БпЛА. При цьому досягнення результату забезпечувалося не окремими епізодами, а системною роботою підрозділів, які здійснюють розвідку, визначають пріоритетність цілей, забезпечують їх ураження та контролюють зміни обстановки. Застосування рф значної кількості frv-дронів також свідчить про прагнення противника створити умови для постійного обмеження маневру підрозділів морської піхоти, ускладнення ротацій, накопичення ресурсів та переміщення техніки, що в перспективі може використовуватися як підготовчий елемент до локальних наступальних дій. Тому ключовим завданням оборонних підрозділів залишається недопущення формування противником стійкої переваги у повітряному середовищі тактичної зони та збереження можливості безперервного виконання бойових завдань незалежно від інтенсивності застосування бпла. Одночасно необхідним залишається подальше вдосконалення розосередження, маскування,

інженерного обладнання позицій, зміни маршрутів переміщення та організації протидії операторам безпілотних систем.

Підсумовуючи бойові дії за період з 20.08 - 21.08.2026, слід зазначити, що противник продовжував робити ставку на масоване застосування frv-дронів як одного з основних інструментів тактичного ураження та обмеження маневру підрозділів. Також можна сказати, що підрозділи морської піхоти та інші сили й засоби оборони продемонстрували спроможність ефективно протидіяти безпілотній загрозі, зберігати стійкість оборони та завдавати противнику втрат в особовому складі й озброєнні та військовій техніці. Загальна обстановка підтверджує, що боротьба з бпла залишається одним із визначальних компонентів сучасного бою, а подальша ефективність оборони безпосередньо залежатиме від стійкості системи ППО та РЕБ, швидкості виявлення повітряних цілей, узгодженості дій підрозділів і здатності оперативно адаптувати способи протидії до змін тактики застосування противником безпілотних систем.

Загальні втрати та активність противника у період з 20.08.- 21.08.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	frv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
20.08.2026	-	-	-
21.08.2026	11	19	910/879
Усього за період	11	19	910/879

6. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ ПРО ПЕРЕБІГ БОЙОВИХ ДІЙ НА НАПРЯМКАХ, ЩО ВХОДЯТЬ ДО ЗОНИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПІДРОЗДІЛІВ КОМАНДУВАННЯ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВМС ЗС УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

16.08.2026 У Міністерстві магії сталася надзвичайна подія - з таємного ангару зник легендарний летючий Форд “Англія”. Викрадачі, очевидно, розраховували використати закляття невидимості та непомітно залишити район. Однак вони не врахували головного - це небо давно перебуває під пильним наглядом українських “залізних сов”. ББпС “Вартові” 36-ї ОБрМП імені контр-адмірала Михайла Білінського оперативно виявили підозрілу ціль та взяли її під контроль. Викрадачі намагалися сховатися під магічним покровом, проте сучасним дронам, схоже, байдуже до заклять невидимості. Наші “сови” піднялися в повітря швидше, ніж спрацювало б “Акцію”, і впевнено продемонстрували, що сучасні технології здатні зруйнувати навіть найнадійніші магічні плани. Оперативність дій ББпС “Вартові” свідчить про високий рівень готовності підрозділу, постійний контроль повітряного простору та наявність відпрацьованих алгоритмів виявлення і супроводу малопомітних цілей. Для противника це означає просту річ: спроби сховатися, замаскуватися або скористатися “магією невидимості” не гарантують безпеки. Таким чином, черговий “магічний” задум завершився цілком сучасним результатом. Летючий Форд знайдено, закляття невидимості не спрацювало, а “Вартові” вкотре підтвердили: у небі України магія закінчується там, де починають працювати дрони.



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

<https://www.instagram.com/reel/DcEWt0RSK2X/?igsh=a3EyNnIzOHhlanp3&igsi=a3EyNnIzOHhlanp3>

17.08.2026 Поки ворог намагається просуватися вперед, морські піхотинці 38-ї ОБрМП щодня роблять усе, щоб цього не допустити.



Скріншот з відео: instagram

Точна робота екіпажів - це знищена техніка, ворожі позиції та жива сила противника. За кожним таким ураженням - злагоджена робота, витримка та майстерність наших військових. Кожен виліт наближає момент, коли ворог матиме все менше можливостей наступати, закріплюватися та почуватися у безпеці. Дії екіпажів 38-ї ОБрМП є важливим елементом системної оборони, що виснажує наступальний потенціал ворога та руйнує його оперативні плани на конкретних ділянках фронту. Застосування безпілотних і високоточних систем вимагає високого рівня злагодженості, професійної підготовки та оперативної взаємодії в реальному часі. Систематичні удари по військовій техніці, фортифікаційних спорудах та живій силі противника поступово знижують його щільність військ і мтз. Постійна присутність засобів ураження в повітрі позбавляє противника відчуття безпеки в тилу, ускладнює ротацію, логістику та спроби закріпитися на зайнятих рубежах.

<https://www.instagram.com/reel/DcGe1Kaua9Q/?igsh=MWRmcnh3ZTBvMWhrw%3D%3D&igsi=MWRmcnh3ZTBvMWhrw%3D%3D>

18.08.2026 Влучна робота та нищівна сила 3-го БМП 38-ї ОБрМП імені гетьмана Петра Сагайдачного робить пекло на землі всім окупантам. Систематичні та високоточні удари виснажують особовий склад ворога, знижують його наступальний потенціал та дезорганізують управління на локальних ділянках фронту. Створення “пекла на землі” для окупантів зазвичай є результатом роботи інтегрованого розвідувально-ударного контуру, де виявлення цілей та їх знищення займають мінімальний час. Висока інтенсивність вогневого впливу забезпечує постійний тиск на передові позиції противника, ускладнює переміщення його особового складу, техніки та засобів забезпечення, а також змушує підрозділи рф діяти в умовах постійної загрози ураження. Особливого значення набуває узгодженість дій розвідувальних засобів, операторів ударних систем та підрозділів переднього краю, що дає змогу своєчасно реагувати на зміни обстановки та оперативно уражати виявлені цілі. Застосування високоточних засобів ураження дозволяє зосереджувати вогневий вплив на найбільш важливих об’єктах противника, порушувати

його систему забезпечення та створювати додаткові труднощі для організації подальших атак. Успішні дії підрозділу підтверджують високий рівень підготовки та мотивації морських піхотинців, що є важливою складовою спроможності підрозділів ЗС України підтримувати стійкість оборони та ефективно виконувати бойові завдання на визначеному напрямку.



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

<https://www.instagram.com/reel/DcLj3-SRXG/?igsh=dzNjNXVqcGp2ZzZ0&igsi=dzNjNXVqcGp2ZzZ0>

21.08.2026 Бійці 37-ї ОБрМП продовжують наступальну операцію на Олександрівському напрямку, у противника погіршується ситуація з логістикою. Нових тактик від противника не спостерігається. Наразі операція на Олександрівському напрямку триває. За час цієї операції морпіхам 37-ї ОБрМП вдалося взяти двох полонених. Також фіксується збільшення кількості артилерійських обстрілів, противник, скоріш за все, підтягнув резерви артилерії. І також дуже активно застосовує тактичну авіацію.



Фото: armyinform.com.ua

<https://armyinform.com.ua/2026/08/21/u-voroga-sposterigayetsya-pevna-panika-na-oleksandrivskomu-napryamku-tryvaye-nastupalna-operaciya>

Висновки

У період з 15.08-17.08.2026 року дії підрозділів 38-ї та 36-ї ОБрМП демонструють високу оперативну ефективність безпілотних і високоточних систем, що є критичним елементом сучасної системної оборони. Завдяки цілодобовому моніторингу повітряного простору, професійній злагодженості екіпажів та високій швидкості реагування, підрозділи оборони України успішно виявляють і знищують малопомітні та високопріоритетні цілі, включно з технікою, фортифікаціями та живою силою противника. Систематичні точкові удари позбавляють ворога відчуття безпеки в тилкових районах, суттєво ускладнюють його логістику, ротацію й спроби закріплення на рубежах, що послідовно руйнує оперативні плани та виснажує наступальний потенціал противника на відповідних ділянках фронту.

Підсумок бойових дій: у період з 15.08-17.08.2026 року систематична та злагоджена робота підрозділів БС 36-ї та 38-ї ОБрМП є ключовим чинником стримування та виснаження ворога. Завдяки високій професійній підготовці, цілодобовому моніторингу та миттєвому реагуванню на зміну обстановки, українські оператори ефективно нівелюють перевагу противника в живій силі й техніці.

У період з 18.08-19.08.2026 року дії 3-ї батальйонно-тактичної групи 38-ї ОБрМП свідчить про високу операційну ефективність підрозділу, яка досягається завдяки вдалій інтеграції розвідувально-ударного контуру та системності задіяння вогневих засобів.

Швидке проходження шляху від виявлення цілі до її ураження дає змогу мінімізувати наступальний потенціал противника, виснажувати його живий склад і ефективно порушувати локальну систему управління та координації. Синергія сучасних технологій ведення бою та традиційно високої бойової мотивації й стійкості морської піхоти робить цей підрозділ критично важливим елементом стримування та виснаження ворожих сил на визначених ділянках фронту.

Підсумок бойових дій: у період з 18.08-19.08.2026 року результативність 38-ї ОБрМП демонструє перевагу сучасної тактики над чисельністю ворога. Завдяки максимальному скороченню циклу між розвідкою та вогневим ураженням, підрозділ завдає точкових ударів, які системно руйнують управління противника та знекровлюють його наступальні групи. Вогнева потужність у поєднанні з легендарною стійкістю та високою мотивацією морських піхотинців перетворює будь-які спроби просування окупантів на фатальні втрати, забезпечуючи перевагу України на задіяних ділянках фронту.

У період з 20.08-21.08.2026 року продовження наступальної операції бійців 37-ї ОБрМП на Олександрівському напрямку демонструє збереження ініціативи та успішне похикування логістичних спроможностей ворога, про що також свідчить захоплення полонених. У відповідь на брак нових тактичних рішень та ускладнення постачання противник вдається до класичної ескалації за рахунок вогневої переваги - підтягування артилерійських резервів, інтенсифікації обстрілів та активного залучення тактичної авіації. Це вказує на прагнення ворога компенсувати провали у наземній логістиці та стримати просування підрозділів оборони України шляхом масованого дистанційного вогневого впливу, що робить ключовим завданням для ЗС України подальше знищення ворожих засобів ураження та порушення зв'язків у його тилу.

Підсумок бойових дій: у період з 20.08-21.08.2026 року успішне ведення наступальної операції підрозділами 37-ї ОБрМП демонструє високий рівень бойової підготовки, ефективність у дезорганізації логістики противника та результативність у поповненні обмінного фонду. Здатність бригади утримувати ініціативу й виконувати бойові завдання в умовах інтенсифікації ворожих артилерійських обстрілів та активних ударів авіації свідчить про стійкість її оборонних і наступальних порядків, а також підтверджує ключову роль підрозділу у виснаженні вогневих і резервних спроможностей ворога.

7. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ СИЛ ОБОРОНИ ПІВДНЯ УКРАЇНИ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ.

15.08.2026 Ситуація на півдні України залишається складною та напруженою. За добу зафіксовано 11 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби окупанти завдали 22 авіаційних удари, застосували 98 каб по прифронтових населених пунктах. Застосування авіації противником супроводжувалося нанесенням ударів по районах, наближених до лінії бойового зіткнення, що створювало додаткове навантаження на систему оборони та підвищувало рівень загрози для особового складу і цивільного населення. Також противник застосував 2509 дронів-камікадзе різних

модифікацій. Здійснив 160 скидів з бпла, використавши майже 190 боєприпасів. Зазначена інтенсивність застосування бпла свідчить про продовження противником тактики масованого використання безпілотних засобів для ураження позицій, техніки та особового складу підрозділів, які виконують завдання на визначеному напрямку. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях підрозділів ЗС України. Зафіксовано 445 обстрілів з використанням понад 1600 боєприпасів. Вогневий вплив противника здійснювався систематично та охоплював райони розташування підрозділів, залучених до виконання бойових завдань, а також населені пункти, прилеглі до лінії бойового зіткнення. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано близько п'яти десятків обстрілів 19 населених пунктів, що підтверджує збереження високої інтенсивності вогневого впливу противника та його систематичне застосування засобів ураження по цивільній інфраструктурі й населених пунктах. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили, здійснюючи вогневий вплив на визначені цілі та знижуючи спроможності противника щодо подальшого ведення бойових дій. За 15.08.2026 ворожі втрати склали: 166 окупантів, 2 ббм, 7 артилерійських систем, 58 одиниць автомобільної техніки, 2 бпла, 2 станції реб, 6 мотоциклів, 7 квадроциклів, 3 нрк, 1 багі, склад ПММ та 67 укриттів особового складу.

16.08.2026 Ситуація на півдні України залишається складною та характеризується високою інтенсивністю застосування противником авіації, ударних бпла, артилерії та інших засобів ураження. За добу зафіксовано 21 бойове зіткнення. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби окупанти завдали 21 авіаційний удар, застосовували 85 коригованих авіаційних бомб по прифронтових населених пунктах, намагаючись уразити позиції підрозділів, які виконують завдання на визначених напрямках, а також об'єкти військової та цивільної інфраструктури. Також противник застосував 2658 дронів-камікадзе різних модифікацій, продовжуючи здійснювати інтенсивний вогневий вплив по передових позиціях та районах виконання бойових завдань підрозділами сил оборони. Здійснено понад 200 скидів з бпла із застосуванням понад 250 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях підрозділів, що утримують визначені рубежі. Зафіксовано 535 обстрілів із використанням майже 1900 боєприпасів, що свідчить про збереження противником високої інтенсивності вогневого впливу по районах оборони та передньому краю. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано близько п'яти десятків обстрілів 14 населених пунктів, унаслідок чого зберігається загроза ураження цивільної інфраструктури та населення прифронтових районів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили, знижуючи спроможності противника щодо ведення бойових дій і забезпечення своїх підрозділів. За 16.08.2026 ворожі втрати склали: 128 окупантів, 1 зрк, 10 артилерійських систем, 26 одиниць автомобільної техніки, 6 бпла, 3 станції реб, 7 мотоциклів, 1 квадроцикл, 3 нрк, 3 склади з боєкомплект, 10 антен зв'язку, 1 антену управління та 1 пункт управління бпла, 1 енергооб'єкт та 70 укриттів особового складу.

17.08.2026 Ситуація на півдні України залишається складною, з високою інтенсивністю вогневого впливу противника та одночасним збереженням активності на окремих ділянках лінії бойового зіткнення. За 17.08.2026 зафіксовано 17 бойових зіткнень,

що свідчить про продовження противником активних дій із метою підтримання постійного тиску на підрозділи, які виконують завдання на визначених напрямках, та пошуку можливостей для покращення свого тактичного положення. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби окупанти завдали 19 авіаційних ударів, застосували 90 коригованих авіаційних бомб по прифронтових населених пунктах, що свідчить про продовження використання противником авіаційних засобів ураження як одного з основних інструментів дистанційного впливу на прифронтову зону та райони, прилеглі до лінії бойового зіткнення. Масоване застосування кабів створює додаткове навантаження на систему оборони, ускладнює функціонування позицій та об’єктів у прифронтовій зоні, а також становить безпосередню загрозу для цивільної інфраструктури й населення населених пунктів, розташованих поблизу району бойових дій. Одночасно противник продовжував активно використовувати безпілотні засоби ураження. Протягом доби застосовано 2396 дронів-камікадзе різних модифікацій, що свідчить про системний характер використання бпла як одного з ключових засобів ведення бойових дій. Значна кількість безпілотних засобів дозволяє противнику здійснювати постійний вплив на позиції та райони розташування підрозділів, ускладнювати переміщення особового складу і техніки, здійснювати розвідку та коригування вогню, а також підтримувати високу інтенсивність ураження цілей без необхідності безпосереднього застосування значної кількості артилерійських засобів. Крім того, противник здійснив 178 скидів з бпла, використавши понад 200 боєприпасів, що вказує на подальше розширення способів застосування безпілотних платформ та їх використання для ураження живої сили, вогневих засобів, укриттів, транспортних засобів та інших об’єктів у районах виконання бойових завдань. Поряд із застосуванням авіації та бпла окупанти продовжують систематичні артилерійські обстріли по позиціях підрозділів, які утримують визначені рубежі. Зафіксовано 485 обстрілів із використанням понад 1800 боєприпасів, що свідчить про збереження противником значного рівня артилерійського впливу та його прагнення постійно підтримувати вогневу напругу вздовж лінії бойового зіткнення. Поєднання артилерійських обстрілів із застосуванням авіаційних засобів ураження та великої кількості бпла створює комплексний характер вогневого впливу, спрямований на виснаження оборонних підрозділів, порушення їх управління, логістичного забезпечення та можливостей щодо своєчасного маневру силами і засобами. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано понад шість десятків обстрілів 30 населених пунктів, що підтверджує системний характер вогневого впливу противника не лише по військових цілях, а й по територіях, де проживає цивільне населення. Така тактика створює постійну загрозу життю та безпеці цивільних, пошкодження житлової, комунальної та іншої критично важливої інфраструктури, а також ускладнює нормальне функціонування населених пунктів, розташованих поблизу району бойових дій. Водночас Сили оборони Півдня України продовжують здійснювати системне вогневе ураження місць дислокації противника, його вогневих позицій, пунктів забезпечення та об’єктів у тилівій зоні. За 17.08.2026 ворожі втрати склали 131 окупанта, 5 артилерійських систем, 19 одиниць автомобільної техніки, 5 бпла, 3 станції реб, 1 рлс, 2 одиниці інженерної техніки, 3 мотоцикли, 1 човен та 1 нрк. Окреме значення має ураження

засобів реб та рлс противника, оскільки їх виведення з ладу безпосередньо впливає на спроможності противника щодо радіоелектронного впливу, виявлення обстановки, забезпечення функціонування каналів управління та підтримання стійкості власної системи управління. Ураження автомобільної та інженерної техніки додатково обмежує можливості противника щодо переміщення особового складу, підвезення матеріальних засобів, обладнання позицій та забезпечення маневру в районах бойових дій. Крім безпосереднього ураження озброєння та техніки, Сили оборони здійснили ураження 33 розрахунків бпак, складу з боєкомплектom, 13 антен різного типу, 2 антен управління та 2 розрахунків бпла, польового складу ПММ, 2 складів майна та 109 укриттів особового складу. Ураження зазначених об'єктів має комплексний характер, оскільки впливає не лише на поточні можливості противника щодо ведення бойових дій, а й на функціонування його системи управління, розвідки, забезпечення та застосування безпілотних засобів. Особливе значення має ураження антен різного типу та антен управління, що може ускладнювати функціонування відповідних каналів зв'язку та управління, а також знижувати стійкість окремих елементів системи управління противника. Ураження розрахунків бпак та бпла безпосередньо впливає на спроможності противника щодо ведення повітряної розвідки, виявлення цілей, коригування вогню та застосування ударних безпілотних засобів. Водночас знищення польового складу ПММ, складів майна та значної кількості укриттів особового складу створює додаткові труднощі для забезпечення противника, знижує захищеність його особового складу та ускладнює підтримання необхідного темпу бойової діяльності. Комплексне ураження особового складу, артилерійських систем, автомобільної та інженерної техніки, засобів реб, рлс, безпілотних систем, комунікаційних елементів та об'єктів мтз свідчить про здійснення Силами оборони системного впливу на основні складові бойового потенціалу противника, що дозволяє одночасно знижувати його можливості щодо вогневого ураження, розвідки, управління, маневру та забезпечення підрозділів, які діють у районі відповідальності.

18.08.2026 Ситуація на півдні України залишається складною та характеризується високою інтенсивністю бойових дій, систематичним застосуванням противником авіаційних засобів ураження, артилерії та великої кількості бпла. За добу зафіксовано 16 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби окупанти завдали 18 авіаційних ударів, застосувавши 87 коригованих авіаційних бомб по прифронтових населених пунктах. Основні зусилля противника при цьому були спрямовані на здійснення вогневого впливу по позиціях підрозділів, які виконують завдання на визначених напрямках, а також по населених пунктах, розташованих у безпосередній близькості до районів бойових дій. Застосування значної кількості коригованих авіаційних бомб створює додаткове навантаження на оборонні підрозділи та підвищує рівень загрози для позицій і об'єктів, розташованих у прифронтовій зоні. Також противник застосував 2394 дрони-камікадзе різних модифікацій. Здійснив понад 150 скидів з бпла, використавши понад 140 боєприпасів. Зазначена інтенсивність застосування безпілотних засобів ураження свідчить про продовження противником активного використання бпла для впливу на підрозділи переднього краю, позиції, райони зосередження та логістичні маршрути. Одночасне застосування ударних бпла та інших засобів ураження ускладнює організацію оборони та потребує постійного контролю повітряної обстановки, своєчасного виявлення повітряних цілей і застосування наявних засобів ППО та РЕБ. Окупанти продовжують

артилерійські обстріли по позиціях підрозділів, які виконують завдання на визначеному напрямку. Зафіксовано 448 обстрілів з використанням понад 1650 боєприпасів. Вогневий вплив противника здійснювався по позиціях підрозділів переднього краю, оборонних рубежах, районах розташування сил та засобів оборони, а також по об'єктах і населених пунктах у прифронтовій зоні. Така інтенсивність артилерійського вогню свідчить про збереження противником можливостей щодо ведення систематичного вогневого ураження та підтримання постійного тиску на підрозділи, що здійснюють оборону визначених позицій. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано понад п'ять десятків обстрілів 19 населених пунктів. Вогневий вплив противника по цивільній інфраструктурі та населених пунктах створює постійну загрозу для життя і здоров'я цивільного населення, а також призводить до пошкодження об'єктів житлової, енергетичної та іншої критично важливої інфраструктури. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та тили. У ході виконання бойових завдань здійснюється вогневий вплив по виявлених засобах та об'єктах противника, зокрема по артилерійських системах, автомобільній техніці, бпла, засобах реб, пунктах управління, об'єктах мтз та укриттях особового складу. Ураження таких об'єктів спрямоване на зниження спроможностей противника щодо ведення вогню, управління підрозділами, застосування безпілотних засобів та забезпечення своїх передових підрозділів. За 18.08.2026 ворожі втрати склали: 101 окупант, 4 артилерійські системи, 39 одиниць автомобільної техніки, 5 бпла, 1 станція реб, 1 мотоцикл, 2 човни, 2 антени різного типу, 5 пунктів управління бпла, склад ПММ, 2 енергооб'єкта та 73 укриття особового складу.

19.08.2026 Ситуація на півдні України залишається складною та характеризується високою інтенсивністю бойових дій, застосуванням противником авіації, ударних бпла, артилерії та інших засобів ураження. За добу зафіксовано 18 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом доби окупанти завдали 20 авіаційних ударів, застосували 98 коригованих авіаційних бомб по прифронтових населених пунктах, позиціях підрозділів, які виконують завдання на визначеному напрямку, та районах зосередження сил і засобів. Також противник застосував 2184 дрони-камікадзе різних модифікацій, що свідчить про збереження високої інтенсивності використання ударних бпла для ураження визначених цілей та впливу на передові позиції підрозділів, що здійснюють оборону визначених позицій. Здійснив майже 180 скидів з бпла, використавши понад 200 боєприпасів, намагаючись уражати особовий склад, озброєння та військову техніку підрозділів переднього краю. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях підрозділів ЗС України. Зафіксовано 454 обстріли з використанням 1970 боєприпасів. Інтенсивність артилерійського впливу противника залишається значною та спрямовується насамперед на вогневі позиції, райони розташування підрозділів, шляхи підвозу та інші об'єкти в межах району бойових дій. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано понад п'ять десятків обстрілів 19 населених пунктів, що підтверджує системний характер вогневого впливу противника не лише по військових цілях, а й по цивільній інфраструктурі та населених пунктах. Сили

оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили, здійснюючи комплексний вогневий вплив на живу силу, озброєння, військову техніку та інші об'єкти противника. За 19.08.2026 ворожі втрати склали: 171 окупант, 3 танки, 1 ббм, 9 артилерійських систем, 40 одиниць автомобільної техніки, 2 бпла, 1 рлс, 8 мотоциклів, 5 квадроциклів, 2 човни.

20.08.2026 Ситуація на півдні України залишається складною та характеризується високою інтенсивністю бойових дій, систематичним застосуванням противником авіаційних засобів ураження, бпла, артилерії та інших засобів вогневого впливу. За добу зафіксовано 22 бойових зіткнення. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби окупанти завдали 23 авіаційні удари, застосувавши 93 каб по прифронтових населених пунктах. Також противник застосував 2347 дронів-камікадзе різних модифікацій, що свідчить про збереження високої інтенсивності використання бпла для ураження позицій підрозділів ЗС України, об'єктів інфраструктури та населених пунктів. Здійснив понад 20 скидів з бпла, використавши 238 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях підрозділів, які виконують завдання на визначеному напрямку. Зафіксовано 429 обстрілів із використанням понад 1607 боєприпасів. Така інтенсивність вогневого впливу створює додаткове навантаження на підрозділи переднього краю, ускладнює їх переміщення, проведення ротацій, матеріально-технічне забезпечення та підтримання стійкості оборони на визначених рубежах. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано понад три десятки обстрілів 16 населених пунктів. Вогневий вплив противника по цивільній інфраструктурі та населених пунктах зберігає постійну загрозу життю і здоров'ю цивільного населення, а також призводить до пошкодження об'єктів інфраструктури та ускладнення життєдіяльності населення прифронтових районів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили. Вогневий вплив здійснюється по особовому складу, озброєнню, військовій техніці, засобах розвідки, управління та забезпечення противника, що знижує його спроможність підтримувати необхідну інтенсивність бойових дій. За 20.08.2026 ворожі втрати склали: 165 окупантів, 2 артилерійські системи, 33 одиниці автомобільної техніки, 2 бпла, 1 рлс, 3 мотоцикли, 1 квадроцикл, 1 комплекс відеоспостереження “муром-м”, 5 антен різного типу, 7 розрахунків бпак, 2 пункти управління бпла, місце зберігання боєкомплекту та 74 укриття особового складу.

21.08.2026 Ситуація на півдні України залишається складною та характеризується збереженням високої інтенсивності застосування противником засобів ураження, насамперед бпла, авіації та артилерії. За добу зафіксовано 2 бойових зіткнення. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби окупанти завдали 22 авіаційні удари, застосувавши 81 каб по прифронтових населених пунктах. Застосування значної кількості керованих авіаційних боєприпасів створює постійну загрозу для підрозділів, які виконують завдання на визначених напрямках, а також для цивільного населення та об'єктів інфраструктури у прифронтовій зоні. Крім того, противник застосував 2483 дрони-камікадзе різних модифікацій, продовжуючи активно використовувати бпла для ураження позицій підрозділів ЗС України, вогневих засобів, транспортних засобів та об'єктів забезпечення. Здійснив майже 150 скидів з бпла, використавши 170 боєприпасів, що свідчить про систематичне застосування противником безпілотних систем

безпосередньо на тактичному рівні. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях підрозділів, які виконують завдання на визначених рубежах. Зафіксовано 384 обстріли з використанням майже 1500 боєприпасів. Інтенсивність артилерійського впливу противника спрямована на виснаження оборонних підрозділів, руйнування позицій та інфраструктури, ускладнення переміщення особового складу, підвозу матеріальних засобів і проведення ротаций. Внаслідок систематичних терористичних атак окупаційних військ зазнає значних втрат та страждань цивільне населення, яке проживає в населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Постійне застосування противником авіації, артилерії та бпла створює загрозу для життя і здоров'я цивільних громадян, пошкодження житлової та цивільної інфраструктури, а також ускладнює нормальне функціонування населених пунктів прифронтової зони. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили, здійснюючи системний вогневий вплив по особовому складу, озброєнню, військовій техніці, засобах розвідки, управління та матеріально-технічного забезпечення противника. За 21.08.2026 ворожі втрати склали: 97 окупантів, 1 танк, 7 артилерійських систем, 34 одиниці автомобільної техніки, 2 станції реб, 1 зу, 3 рлс, 5 мотоциклів, 3 квадроцикли, 1 одиниця інженерної техніки, 2 генератори, 17 розрахунків бпак, місце зберігання майна, склад ПММ та 70 укриттів особового складу. Зазначені втрати противника охоплюють особовий склад, артилерійські та зенітні засоби, автомобільну й інженерну техніку, засоби реб та радіолокації, а також елементи системи управління, розвідки й матеріального забезпечення, що свідчить про результативність ураження об'єктів противника на тактичній глибині.

<https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk>

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 15.08.2026 - 21.08.2026																			
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																		
	Особового складу	Автотехніки	Артилерійських систем	сау	рзв	зу	Мінометів	Танків	Локомотивів	ббм	Електроціклів	зрк	Електросамокатів	бек	Човнів	Мотоциклів	Електробайків	Квадроциклів	Гідроциклів
15.08.2026	166	58	7	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	6	-	7	-
16.08.2026	128	26	10	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	7	-	1	-
17.08.2026	131	19	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	-	-	-
18.08.2026	101	39	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-
19.08.2026	171	40	9	-	-	-	-	3	-	1	-	-	-	-	2	8	-	5	-
20.08.2026	165	33	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	1	-
21.08.2026	97	34	7	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	5	-	3	-
Усього за тиждень	959	249	44	-	-	1	-	4	-	3	-	1	-	-	5	33	-	17	-

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 15.08.2026 - 21.08.2026

Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)													
	бпла різних типів	зпм бпла	Місце управління (запуску) бпла	Антен управління бпла	Розрахунків бпла	Пунктів управління бпла	Станцій реб	Мобільних реб	Систем реб	Комплексів реб	Засобів реб	Антен управління реб	Комплексів ппо	Систем ппо
15.08.2026	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
16.08.2026	6	-	-	1	-	1	3	-	-	-	-	-	-	-
17.08.2026	5	-	-	2	2	-	3	-	-	-	-	-	1	-
18.08.2026	5	-	-	-	-	5	1	-	-	-	-	-	-	-
19.08.2026	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
20.08.2026	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	1	-
21.08.2026	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	3	-
Усього за тиждень	22	-	-	3	2	8	11	-	-	-	-	-	6	-

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 15.08.2026 - 21.08.2026

Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																
	Антен супутникового зв'язку	Терміналів супутникового	Трансформаторних підстанцій	Антен зв'язку	Антенне обладнання	Антенні різних типів	Ретрансляторів	Спостережних пунктів/ позицій	Спостережних постів	Розрахунків блак	Камер відеоспостереження	Комплексів спостереження	Систем далекого спостереження	Комплексів відеоспостереження	Енергооб'єктів	Електростанцій	Мостів
15.08.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67
16.08.2026	-	-	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	70
17.08.2026	-	-	-	-	-	13	-	-	-	33	-	-	-	-	-	-	109
18.08.2026	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	73
19.08.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20.08.2026	-	-	-	-	-	5	-	-	-	7	1	-	-	-	-	-	74
21.08.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	-	-	-	-	-	-	70
Усього за тиждень	-	-	-	10	-	20	-	-	-	57	1	-	-	3	-	-	463

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 15.08.2026 - 21.08.2026

Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено / зруйновано)																
	Генераторів	Інженерної техніки	нрк	Спецтехники	Польових складів ПММ	Місць зберігання ПММ	Пунктів зберігання ПММ	Польових складів зберігання майна	Місць зберігання майна	Складів МТЗ	Польових складів МТЗ	Місць зберігання МТЗ	Польових пунктів зберігання майна	Польових складів зберігання боєприпасів	Пунктів постачання боєприпасів	Місць зберігання боєприпасів	Польових пунктів зберігання боєприпасів
15.08.2026	-	-	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.08.2026	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-
17.08.2026	-	2	1	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18.08.2026	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19.08.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20.08.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
21.08.2026	2	1	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього за тиждень	2	3	7	-	4	-	-	2	1	-	-	-	-	3	-	1	-

Висновки

У період за 15.08 - 17.08.2026 на півдні України противник зберігав високу інтенсивність бойових дій, поєднуючи наступальний тиск на окремих ділянках із системним застосуванням авіації, артилерії та безпілотних засобів ураження. Характер дій свідчить про прагнення рф не стільки досягти швидкого тактичного результату, скільки забезпечити постійне виснаження підрозділів ЗС України, ускладнити їх маневр, логістичне забезпечення, управління та відновлення боєздатності. Основним елементом вогневого впливу противника залишаються бпла, застосування яких набуло системного характеру та фактично стало одним із ключових інструментів постійного тиску на передній край і райони виконання бойових завдань. Масоване використання ударних безпілотних засобів у поєднанні зі скидами з бпла дозволяє противнику одночасно здійснювати розвідку, виявляти вогневі позиції, коригувати ураження, перешкоджати переміщенню особового складу і техніки та підтримувати постійну загрозу для підрозділів, що утримують визначені рубежі. Застосування противником авіації та каб доповнює цей вплив, створюючи можливість ураження цілей на значній глибині та чинячи тиск не лише на передній край, а й на прифронтову інфраструктуру та райони зосередження. Одночасно артилерійський вплив залишається стабільно високим, що свідчить про здатність рф підтримувати комплексне вогневе ураження різними засобами та застосовувати їх взаємопов'язано

залежно від характеру цілей. Поєднання авіаційних ударів, артилерійського вогню та масованого застосування бпла формує багаторівневий вплив, спрямований на поступове зниження стійкості оборони, обмеження свободи маневру та створення постійного навантаження на системи управління, забезпечення і захисту. Водночас динаміка бойових зіткнень протягом періоду не свідчить про формування противником сталої переваги, достатньої для швидкого розвитку наступальних дій, що вказує на збереження спроможності підрозділів ЗС України стримувати активність противника та утримувати визначені рубежі. Важливою тенденцією є системне ураження Силами оборони не лише живої сили та бойової техніки рф, а й елементів її розвідувально-ударного контуру, засобів реб, рлс, каналів зв'язку та управління, пунктів забезпечення, складів, транспортних засобів і укриттів. Такий характер вогневого впливу має більший оперативний ефект, ніж ізольоване ураження окремих одиниць техніки, оскільки одночасно впливає на спроможності противника щодо розвідки, управління, застосування бпла, вогневого ураження, переміщення та матеріально-технічного забезпечення. Особливого значення набуває ураження засобів реб, рлс, антен та пунктів управління, оскільки зниження їх функціональності може призводити до погіршення інформаційної обізнаності противника, порушення стійкості управління та зменшення ефективності застосування його безпілотних і вогневих систем. Ураження автомобільної та інженерної техніки, складів ПММ і майна додатково створює передумови для ускладнення підвезення, переміщення, обладнання позицій та підтримання необхідного темпу бойової діяльності підрозділів рф. Таким чином, дії Сил оборони мають ознаки комплексного впливу на функціонування противника, коли поряд із безпосереднім знищенням особового складу та озброєння здійснюється послідовне послаблення його систем розвідки, управління, зв'язку, забезпечення та застосування безпілотних засобів. Збереження високої інтенсивності обстрілів населених пунктів свідчить про продовження рф тактики системного вогневого тиску на прифронтову зону, що одночасно створює гуманітарне навантаження та змушує Сили оборони враховувати додаткові ризики для цивільного населення й критичної інфраструктури. Загалом противник протягом періоду продовжував реалізовувати модель виснажувальних бойових дій із перевагою дистанційного вогневого впливу та широким використанням бпла, однак Сили оборони зберегли здатність протидіяти цій тактиці, утримувати оборонні позиції та одночасно здійснювати системне ураження ключових елементів бойового потенціалу рф.

Підсумовуючи бойові дії за період з 15.08 - 17.08.2026, можна зробити висновок, що обстановка на півдні України залишалася напруженою, а основною тенденцією стало поєднання противником високої інтенсивності дистанційного вогневого впливу з підтриманням активності на лінії бойового зіткнення. Водночас характер ураження противника Силами оборони свідчить про послідовний вплив не лише на його тактичні можливості, а й на функціонування окремих складових системи управління, розвідки, зв'язку, РЕБ, логістики та застосування безпілотних засобів. Це створює передумови для поступового зниження спроможностей рф підтримувати необхідну інтенсивність бойових дій та ускладнює реалізацію її задумів щодо подальшого розвитку наступальних дій на визначених напрямках.

У період за 18.08 - 19.08.2026 обстановка на Півдні України характеризувалася збереженням високої інтенсивності бойових дій та комплексним застосуванням противником авіаційних засобів ураження, артилерії, ударних бпла та боєприпасів, що

скидаються з безпілотних платформ. Характер вогневого впливу свідчить про прагнення рф одночасно створювати навантаження на передній край, ускладнювати переміщення підрозділів, порушувати функціонування логістичних маршрутів та знижувати стійкість оборони шляхом постійного ураження визначених позицій і районів розташування сил та засобів. Застосування значної кількості коригованих авіаційних бомб у поєднанні з артилерійськими ударами та масованим використанням ударних бпла формує багаторівневий вогневий вплив, за якого противник намагається компенсувати відсутність гарантованого тактичного результату постійністю та різноманітністю засобів ураження. Особливістю зазначеного періоду є одночасне підтримання високої активності декількох компонентів вогневого ураження, що вимагає від підрозділів ЗС України безперервного контролю обстановки, своєчасного виявлення загроз та раціонального застосування наявних засобів ППО і РЕБ. При цьому характер бойової роботи свідчить, що противнику не вдається перетворити інтенсивність вогневого впливу на стійку перевагу на визначених ділянках, оскільки Сили оборони зберігають керованість, продовжують утримувати оборонні рубежі та здійснюють системне ураження виявлених сил і засобів рф. Важливе значення має вплив на артилерійські системи, автомобільну техніку, безпілотні засоби, засоби реб, пункти управління та об'єкти МТЗ, оскільки ураження саме таких елементів безпосередньо знижує спроможність противника підтримувати необхідну інтенсивність бойових дій. Особливо результативним напрямом є вплив на пункти управління бпла, адже їх виведення з ладу погіршує розвідувально-ударні можливості, ускладнює передачу цілевказання та зменшує ефективність застосування безпілотних засобів на передньому краї. Водночас систематичне ураження тилових об'єктів, автомобільної техніки, енергооб'єктів, складів та укриттів особового складу створює додаткові проблеми для забезпечення противника, його управління та підтримання боєздатності передових підрозділів. Окремою складовою обстановки залишається вплив по населених пунктах та цивільній інфраструктурі, що свідчить про продовження рф практики систематичного вогневого терору прифронтових районів та створення постійної загрози для цивільного населення.

Підсумовуючи бойові дії за період з 18.08 - 19.08.2026, необхідно зазначити, що рф зберігала високу інтенсивність вогневого впливу та намагалася комплексним застосуванням авіації, артилерії та безпілотних засобів створити сприятливі умови для дій своїх підрозділів. Водночас Сили оборони України не допустили перетворення зазначеної активності на визначальний тактичний результат, продовжили утримувати оборонні рубежі та системно впливати на ключові елементи бойового потенціалу противника. Ураження вогневих засобів, пунктів управління, безпілотних систем, техніки, тилових об'єктів і живої сили рф свідчить про комплексний характер протидії та спрямованість бойової роботи не лише на безпосереднє стримування атак, а й на послідовне зниження спроможностей противника щодо ведення наступальних дій, управління та МТЗ своїх підрозділів.

У період за 20.08 - 21.08.2026 обстановка в операційній зоні угруповання військ "Південь" характеризувалася збереженням високої інтенсивності вогневого впливу противника за одночасного зниження його активності у безпосередніх штурмових діях, що свідчить про зміщення акценту окупаційних сил із масованих спроб просування на систематичне виснаження підрозділів ЗС України та руйнування їхньої інфраструктури

засобами дистанційного ураження. Незважаючи на обмежену кількість безпосередніх бойових зіткнень у другій половині зазначеного періоду, противник не знижував загального рівня бойового впливу, продовжуючи активно застосовувати авіацію, артилерію та безпілотні системи, що дозволяє йому підтримувати постійне навантаження на оборонні підрозділи без необхідності пропорційного нарощування наземних штурмових дій. Основним інструментом такого впливу залишаються бпла, застосування яких має системний характер та охоплює ураження позицій, вогневих засобів, транспортних засобів, пунктів управління, елементів забезпечення і районів переміщення підрозділів. Це свідчить про подальше насичення тактичної зони безпілотними системами та прагнення противника постійно впливати на логістику, маневр, ротації й управління підрозділів оборони. Значне застосування каб підтверджує збереження противником спроможності здійснювати вогневий вплив по прифронтовій зоні з дистанції, створюючи одночасну загрозу бойовим порядкам підрозділів та цивільній інфраструктурі. Артилерійські обстріли, своєю чергою, виконують завдання систематичного подавлення позицій, руйнування укріплень і створення умов для ускладнення переміщення особового складу та матеріальних засобів. Сукупність авіаційного, артилерійського та безпілотного впливу формує комплексну систему вогневого тиску, спрямовану не лише на безпосереднє ураження, а й на поступове зниження стійкості оборони, порушення ритму управління та забезпечення, обмеження можливостей для маневру і проведення своєчасних ротацій. Водночас результативність дій Сил оборони України підтверджується характером втрат противника, серед яких фіксується ураження не тільки особового складу та озброєння, а й артилерійських, зенітних, радіолокаційних, радіоелектронних, інженерних та безпілотних засобів, а також об'єктів управління, розвідки, матеріального забезпечення і місць зберігання ресурсів. Такий характер ураження має важливе оперативне значення, оскільки впливає на функціонування окремих елементів бойового порядку противника та знижує його здатність підтримувати безперервність розвідки, управління, вогневого ураження і забезпечення передових підрозділів. Особливого значення набуває систематичне ураження засобів розвідки, зв'язку, радіолокації та РЕБ, оскільки їх втрата потенційно ускладнює виявлення цілей, координацію дій, застосування безпілотних систем та організацію вогневого впливу. Одночасне ураження пунктів управління бпла, розрахунків безпілотних систем, складів, місць зберігання та інших елементів забезпечення свідчить про здійснення впливу не лише на передній край, а й на тактичну глибину бойового порядку противника. Це дозволяє розглядати дії підрозділів Сил оборони України як комплексний вплив на функціонування системи противника, а не виключно як протидію його штурмовим групам. Водночас терористичні удари по прифронтових населених пунктах залишаються важливим складником дій окупаційних сил, спрямованим на створення постійної небезпеки для цивільного населення, пошкодження інфраструктури та ускладнення життєдіяльності територій, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Збереження високої інтенсивності дистанційного вогневого впливу за відсутності відповідного масштабного наземного просування може свідчити про прагнення противника спочатку послабити оборонні можливості, порушити систему забезпечення та знизити стійкість підрозділів, після чого створювати сприятливі умови для подальших наступальних дій. У цих умовах ключовим фактором стійкості оборони залишається здатність підрозділів ЗС України своєчасно виявляти засоби ураження противника, зберігати керованість, підтримувати

функціонування системи забезпечення, протидіяти безпілотним системам та одночасно здійснювати вогневий вплив по критичних елементах його бойового порядку.

Підсумовуючи бойові дії за період з 20.08 - 21.08.2026, можна зробити висновок, що противник зберігає високу інтенсивність застосування засобів дистанційного ураження та продовжує робити ставку на поєднання бпла, авіації й артилерії для виснаження оборонних підрозділів, порушення їхнього маневру та забезпечення, а також створення постійної загрози прифронтовим населеним пунктам. Одночасно зниження активності безпосередніх штурмових дій не свідчить про припинення наступальних намірів, а радше характеризує зміну способу ведення бойових дій із переважанням дистанційного вогневого впливу та поступового виснаження оборонного потенціалу. Результативне ураження особового складу, техніки, артилерійських, зенітних, радіолокаційних, реб, безпілотних та інженерних засобів, а також об'єктів управління і матеріального забезпечення противника свідчить про спроможність Сил оборони України системно впливати на його бойові можливості. Загалом обстановка залишається напруженою, а подальший розвиток ситуації значною мірою залежатиме від здатності противника підтримувати високий темп застосування засобів дистанційного ураження та від спроможності підрозділів ЗС України зберігати стійкість оборони, ефективно протидіяти безпілотним системам і продовжувати ураження ключових елементів бойового та матеріально-технічного забезпечення противника.

8. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ ПОВІТРЯНОГО КОМАНДУВАННЯ “ПІВДЕНЬ” ПОВІТРЯНИХ СИЛ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ: ХРОНОЛОГІЯ БОЙОВОЇ РОБОТИ ПРОТИПОВІТРЯНОЇ ОБОРОНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

15.08.2026 Станом на 09:30 15 серпня 2026 року (з 09:30 14 серпня) ППО півдня України збито та подавлено керовану авіаційну ракету х-59/69, 110 ударних бпла типу shahed (зокрема реактивні), гербера та 92 безпілотники інших типів. 83 засоби повітряного нападу противника знищено на Одещині. Застосування противником значної кількості ударних бпла та інших засобів повітряного нападу свідчить про збереження високої інтенсивності повітряних атак у південних областях України. Підрозділи ППО здійснювали виявлення, супроводження та ураження повітряних цілей, забезпечуючи протидію засобам повітряного нападу противника та зменшуючи їх спроможність завдавати ударів по визначених об'єктах. По Херсонщині ворог завдав авіаударів із застосуванням кабів, унаслідок чого зберігалася загроза ураження населених пунктів, позицій підрозділів, які виконують завдання на визначеному напрямку, та об'єктів цивільної інфраструктури.

16.08.2026 Станом на 09:30 16 серпня 2026 року (з 09:30 15 серпня) ППО півдня України збито та подавлено 42 ударні бпла типу shahed (зокрема реактивні), гербера та 68 безпілотників інших типів. Зазначені показники свідчать про продовження застосування противником значної кількості засобів повітряного нападу у південних областях України. Підрозділи ППО забезпечували виявлення та протидію повітряним цілям, знижуючи ефективність застосування противником ударних бпла та інших безпілотних засобів. Атаки здійснювалися в умовах збереження високої інтенсивності застосування противником

безпілотних систем, що створює постійну загрозу для військових об'єктів, цивільної інфраструктури та населених пунктів у районах, наближених до зони бойових дій.

17.08.2026 Станом на 09:30 17 серпня 2026 року (з 09:30 16 серпня) підрозділи ППО півдня України продовжували відбивати повітряний напад противника. Збито та подавлено 83 ударні бпла типу shahed (зокрема реактивні), гербера та 61 безпілотник інших типів. Основна частина засобів повітряного нападу противника була спрямована на південні області України. Зокрема, 73 засоби повітряного нападу противника знищено на Одещині. По Херсонщині ворог завдав авіаційних ударів із застосуванням кабів, здійснюючи вогневий вплив по населених пунктах та районах, прилеглих до лінії бойового зіткнення.

18.08.2026 Станом на 09:30 18 серпня 2026 року, за період з 09:30 17 серпня 2026 року, підрозділами ППО півдня України в межах активної протидії засобам повітряного нападу противника збито та подавлено 7 баражуючих боєприпасів “бандероль”, 34 ударні бпла типу shahed, зокрема реактивні, гербера та 91 безпілотник інших типів. Зазначені результати свідчать про збереження противником інтенсивного застосування різнотипних безпілотних засобів для ураження визначених цілей на півдні України та одночасне використання декількох типів засобів повітряного нападу, що створює комплексне навантаження на систему ППО. Застосування ударних бпла різних типів, у тому числі shahed та гербера, а також баражуючих боєприпасів “бандероль”, свідчить про прагнення противника забезпечити масованість повітряного впливу, ускладнити своєчасне виявлення та супроводження окремих цілей і підвищити ймовірність прориву до районів їх застосування. Активна протидія засобам повітряного нападу дозволила збити та подавити значну кількість ворожих бпла, що безпосередньо знижує можливості противника щодо досягнення визначених цілей та обмежує результативність його повітряного впливу. Окремо необхідно відзначити, що противник продовжує застосовувати протирадіолокаційні ракети х-31 для впливу на елементи системи ППО та створення загрози її функціонуванню. На Одещині завдяки активній протидії три протирадіолокаційні ракети х-31 не досягли визначених цілей, що свідчить про результативність заходів із протидії цьому виду повітряного нападу та збереження спроможності системи ППО виконувати завдання в умовах одночасного застосування противником різних засобів ураження. Недопущення досягнення ракетами визначених цілей має важливе значення для збереження функціональності відповідних елементів оборони, оскільки застосування х-31 безпосередньо пов'язане з прагненням противника виявляти та уражати засоби радіолокаційного забезпечення і тим самим створювати умови для подальшого використання інших засобів повітряного нападу. Загалом характер повітряної обстановки у зазначений період свідчить про продовження противником комбінованого застосування баражуючих боєприпасів, ударних бпла та протирадіолокаційних ракет, що потребує постійної готовності сил і засобів ППО до реагування на різнотипні загрози, своєчасного виявлення повітряних цілей та недопущення їх досягнення визначених об'єктів.

19.08.2026 Станом на 09:30 19 серпня 2026 року (з 09:30 18 серпня) ППО півдня України збито та подавлено 11 ударних бпла типу shahed (зокрема реактивних), гербера та 83 безпілотники інших типів. російські окупанти атакували Миколаївщину крилатою ракетою х-22, Одещину - трьома баражуючими боєприпасами “бандероль”. По Херсонщині ворог завдав авіаудару із застосуванням кабів. Крім того, протягом зазначеного періоду противник продовжував застосовувати засоби повітряного нападу та бпла різних типів,

здійснюючи комбінований вплив по районах, що мають важливе значення для функціонування цивільної та критичної інфраструктури. Застосування ударних бпла здійснювалося з різних напрямків, що створювало додаткове навантаження на систему ППО та потребувало залучення наявних сил і засобів для своєчасного виявлення, супроводження та нейтралізації повітряних цілей. Підрозділи ППО продовжували виконувати завдання із прикриття визначених районів та об'єктів, забезпечуючи протидію повітряним загрозам і зменшення їхнього впливу на обстановку в регіоні.

20.08.2026 Станом на 09:30 20 серпня 2026 року (з 09:30 19 серпня) ППО півдня України збито та подавлено крилату ракету “калібр”, 80 ударних бпла типу shahed (зокрема реактивних), гербера та 83 безпілотники інших типів. Загалом силами та засобами ППО півдня України протягом зазначеного періоду знищено та подавлено 164 повітряні цілі противника, серед яких крилата ракета “калібр”, ударні бпла типу shahed, гербера та безпілотники інших типів. Застосування противником значної кількості засобів повітряного нападу підтверджує збереження високої інтенсивності повітряної складової бойових дій та спрямованість ударів на ураження визначених об'єктів у південних регіонах України.

21.08.2026 Станом на 09:30 21 серпня 2026 року (з 09:30 20 серпня) ППО півдня України збито та подавлено 75 ударних бпла типу shahed (зокрема реактивних), гербера та 57 безпілотників інших типів. 65 засобів повітряного нападу противника знищено на Одещині. Значна кількість застосованих рф ударних бпла свідчить про продовження противником інтенсивного використання безпілотних засобів ураження для завдання ударів по об'єктах та територіях південних областей України. Основне навантаження під час відбиття повітряного нападу припадало на протидію ударним бпла типу shahed, гербера та безпілотникам інших типів, застосованим противником у значній кількості. Одночасно сили та засоби ППО здійснювали виявлення, супроводження та ураження повітряних цілей, забезпечуючи прикриття визначених районів відповідальності. По Херсонщині ворог завдав авіаударів із застосуванням кабів, що підтверджує продовження застосування рф керованих авіаційних боєприпасів для ураження визначених районів та об'єктів. Застосування кабів у поєднанні з масованим використанням бпла створює додаткове навантаження на сили та засоби оборони та свідчить про комбінований характер повітряного впливу противника. Підрозділи, залучені до виконання завдань з ППО, продовжували діяти в умовах одночасного застосування противником різнотипних засобів повітряного нападу, забезпечуючи протидію ударним бпла та недопущення досягнення противником запланованих результатів повітряного ураження.

<https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=uk>

Висновки

У період за 15.08 - 17.08.2026 противник зберігав високу інтенсивність застосування засобів повітряного нападу на південному напрямку, поєднуючи удари ударними бпла різних типів із застосуванням керованих авіаційних засобів ураження та кабів. Характер застосування противником безпілотних систем свідчить про намагання забезпечити постійний повітряний вплив на позиції підрозділів ЗС України, військові об'єкти та цивільну інфраструктуру, одночасно створюючи додаткове навантаження на систему ППО та ускладнюючи прогнозування напрямків і часу нанесення ударів. Зміна інтенсивності

17.08.2026	83	61	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	235	216	-	-	-	-	-	-	1	-

У період за 18.08 - 19.08.2026 характер бойових дій на південному напрямку визначався продовженням противником комбінованого застосування різнотипних засобів повітряного нападу, насамперед ударних бпла, баражуючих боєприпасів, ракетного та авіаційного озброєння. Застосування одночасно декількох категорій засобів ураження свідчить про прагнення рф створити багаторівневе навантаження на систему ППО, ускладнити своєчасне виявлення та розподіл повітряних цілей, а також сформувавши умови для проходження окремих засобів ураження до визначених районів. Використання shahed, гербера та бпла інших типів підтверджує збереження противником тактики насичення повітряного простору різнорідними цілями, що дозволяє йому одночасно впливати на декілька напрямків та змушує сили і засоби оборони підтримувати постійну готовність до реагування. Водночас застосування баражуючих боєприпасів “бандероль” свідчить про розширення противником номенклатури засобів ураження та пошук додаткових способів подолання існуючої системи протидії. Окреме значення має застосування рф крилатої ракети х-22 по Миколаївщині, що вказує на збереження противником можливості використовувати потужні ракетні засоби для ураження об’єктів на значній відстані та створення загрози для визначених районів півдня України. Одночасний авіаційний вплив по Херсонщині із застосуванням кабів свідчить про прагнення рф поєднувати дистанційне ураження бпла та ракетними засобами з авіаційним впливом по районах, де противник намагається створити додаткове вогневе навантаження на підрозділи, що виконують завдання на визначеному напрямку. Такий спосіб дій свідчить про прагнення противника не обмежуватися одним видом озброєння, а формувати комбіновану модель ураження, яка дозволяє одночасно впливати на систему ППО, райони оборони та об’єкти інфраструктури. Результативна протидія повітряним цілям свідчить про збереження спроможності підрозділів ППО виконувати завдання в умовах постійного застосування противником різнотипних засобів ураження. Важливим чинником залишається здатність сил і засобів оборони своєчасно реагувати на зміни характеру повітряної загрози, оскільки противник застосовує різні за швидкістю, висотою, маршрутом та призначенням засоби ураження. Зазначена особливість підвищує значення безперервного контролю повітряної обстановки, стійкості управління та оперативного використання наявної інформації про повітряні цілі. При цьому противник продовжує здійснювати пошук способів перевантаження системи ППО за рахунок одночасного використання великої кількості бпла та застосування більш потужних засобів ураження, що вимагає раціонального розподілу наявних ресурсів і недопущення їх виснаження. У цілому бойова обстановка зазначеного періоду свідчить, що рф продовжує адаптувати способи застосування повітряних засобів ураження, поєднуючи бпла, баражуючі боєприпаси, ракети та каби в межах єдиного повітряного впливу. Водночас Сили оборони зберігають спроможність протидіяти такому характеру загроз, що забезпечує стійкість оборони визначених районів та обмежує можливості противника щодо досягнення поставлених завдань.

Підсумовуючи бойові дії за період з 18.08 - 19.08.2026, можна констатувати, що противник зберігав високу активність у застосуванні різнотипних засобів повітряного нападу та продовжував удосконалювати комбінований характер їх використання з метою

перевантаження системи ППО і підвищення результативності ударів. Водночас сили та засоби оборони продемонстрували здатність протидіяти комплексному характеру повітряних загроз, зберігаючи функціональну стійкість системи ППО та не допускаючи реалізації противником повного потенціалу застосованих засобів ураження. Загальна динаміка свідчить про те, що повітряний компонент бойових дій залишається одним із ключових інструментів рф для впливу на південні райони України, а його подальше комбінування потребує збереження високої готовності підрозділів ППО, стійкості управління та ефективної взаємодії між залученими силами і засобами оборони.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 18.08.2026 - 19.08.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “гербера	Ударних дронів інших типів	Розвідувальних бпла	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”	Ракет						
					Калібр	x-22/32	x-31	x-31п	x-35	x-59/69	x-101
18.08.2026	34	91	-	7	-	-	3	-	-	-	-
19.08.2026	11	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	45	174	-	7	-	-	3	-	-	-	-

У період за 20.08 - 21.08.2026 - противник зберігав високу інтенсивність застосування засобів повітряного нападу на південному напрямку, що свідчить про продовження системного впливу на об’єкти та райони, які мають значення для функціонування оборонної інфраструктури й забезпечення стійкості Сил оборони України. Характер застосування засобів ураження вказує на поєднання різних за призначенням та способом застосування повітряних платформ, що створює для ППО необхідність одночасно вирішувати завдання виявлення, розпізнавання, супроводження та ураження різнотипних цілей. Основним інструментом повітряного впливу противника залишаються ударні бпла типу shahed, гербера та безпілотики інших типів, масоване використання яких дозволяє рф підтримувати постійне навантаження на систему протиповітряної оборони, перевіряти її спроможності щодо реагування на різні напрямки та виснажувати наявні сили й засоби. Одночасне застосування крилатої ракети “калібр” свідчить про збереження противником спроможності комбінувати безпілотні та ракетні засоби ураження, що підвищує складність прогнозування характеру наступного удару та потребує від підрозділів ППО постійної готовності до зміни типу загроз. Ефективне знищення та подавлення значної кількості повітряних цілей підтверджує спроможність сил і засобів ППО півдня України підтримувати необхідний рівень протидії навіть за умов тривалого та інтенсивного повітряного впливу. Водночас характер ударів свідчить, що противник не обмежується одиничними атаками, а формує послідовне багатохвильове навантаження, розраховане на

ускладнення роботи системи оборони та досягнення хоча б частини запланованих результатів за рахунок кількісного насичення повітряного простору. На Одещині інтенсивність повітряного впливу залишається особливо високою, що обумовлює необхідність збереження постійної готовності сил та засобів ППО, своєчасного виявлення повітряних цілей і раціонального розподілу наявних засобів ураження. Окремим фактором залишається застосування рф керованих авіаційних боєприпасів по Херсонщині, що свідчить про продовження використання авіаційної складової для ураження визначених районів та об'єктів із відносно безпечної для носіїв дистанції. Поєднання керованих авіаційних боєприпасів із масованим застосуванням бпла формує комбіновану модель повітряного впливу, за якої противник одночасно створює загрозу різної інтенсивності та характеру, змушуючи сили оборони розосереджувати увагу, ресурси та засоби реагування. Така тактика вимагає від підрозділів ППО постійного вдосконалення взаємодії між елементами системи, оперативного обміну інформацією про повітряну обстановку та забезпечення безперервності управління в умовах багатоцільового навантаження.

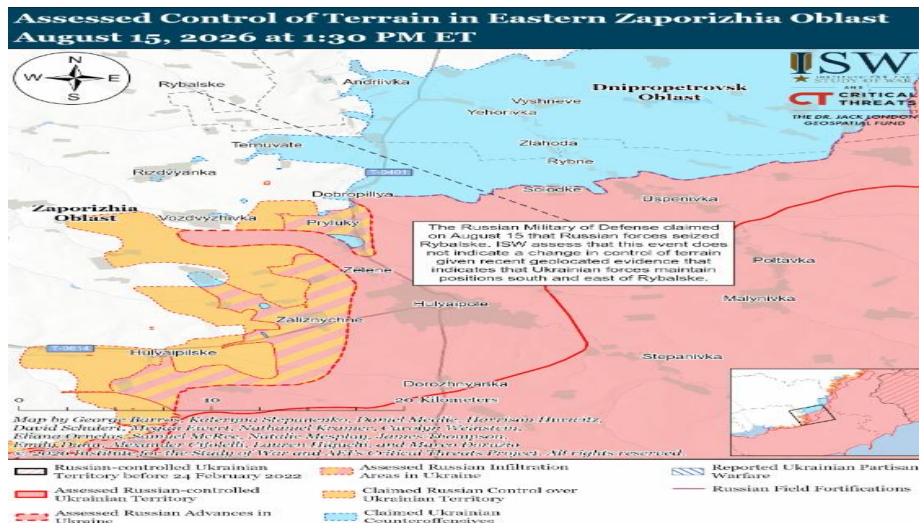
Підсумовуючи бойові дії за період з 20.08 - 21.08.2026 - повітряна складова бойових дій на півдні України характеризувалася високою інтенсивністю та комбінованим характером застосування противником безпілотних, ракетних і авіаційних засобів ураження. Основною тенденцією стало підтримання рф постійного безпілотного тиску з одночасним використанням інших засобів повітряного нападу для ускладнення роботи системи ППО та підвищення ймовірності ураження визначених цілей. Сили та засоби оборони продемонстрували спроможність протидіяти такому характеру загроз, однак збереження противником високої інтенсивності повітряних атак підтверджує необхідність постійної готовності системи ППО, удосконалення її взаємодії, стійкості управління та раціонального використання наявних засобів для недопущення досягнення рф запланованого ефекту повітряного впливу.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 20.08.2026 - 21.08.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “гербера”	Ударних дронів інших типів	Розвідувальних бпла	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”	Ракет						
					Калібр	x-22/32	x-31	x-31п	x-35	x-59/69	x-101
20.08.2026	80	83	-	-	1	-	-	-	-	-	-
21.08.2026	75	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	155	130	-	-	1	-	-	-	-	-	-

9. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ВІД ІНСТИТУТУ ВИВЧЕННЯ ВІЙНИ СТОСОВНО БОЙОВИХ ДІЙ ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Оцінка російської наступальної кампанії 15 серпня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів військ Сил оборони та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. 14 та 15 серпня війська рф продовжували наступальні операції на північний захід та південний захід від Гуляйполя, але не досягли підтвердженого прогресу.



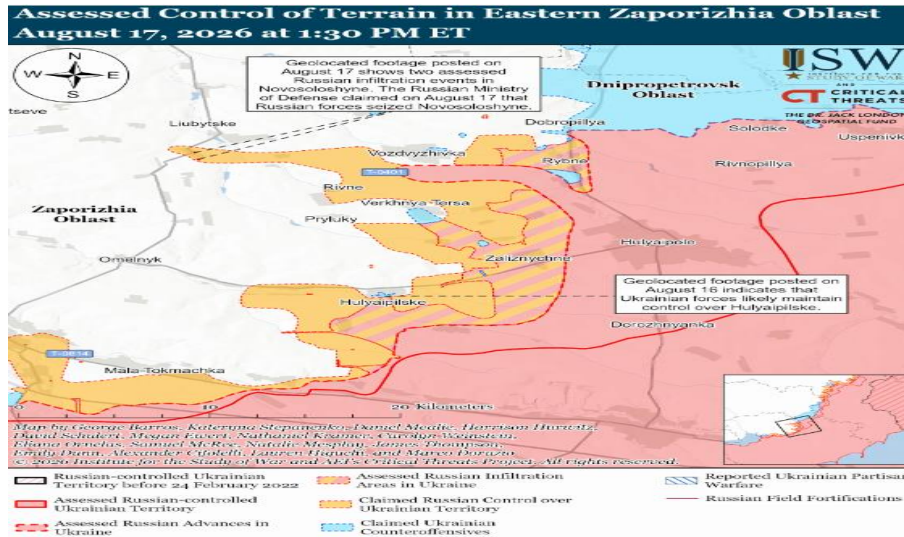
14 та 15 серпня війська рф продовжували обмежені наступальні операції на захід та північний захід від Оріхова у західній Запорізькій області, але не просувалися вперед. Удари Сил оборони середньої дальності продовжують руйнувати російські логістичні та військові засоби на окупованому півдні України. Ні Україна, ні рф джерела не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 15 серпня. Сили оборони України продовжують завдавати ударів по військових об'єктах рф та енергетичній інфраструктурі в окупованому Криму. Геолокаційні кадри, опубліковані 14 серпня, показують удар безпілотної ЗС України “Зозуля” по російському ракетно-артилерійському складу на південь від Солоного озера близько 128 кілометрів від лінії фронту 13 серпня.

Оцінка російської наступальної кампанії 16 серпня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів військ Сил оборони та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку 15 та 16 серпня, але не просунулися вперед. 15 та 16 серпня війська рф продовжували наступальні операції на заході Запорізької області, але не досягли підтвердженого прогресу. Сили оборони України продовжують атакувати мости в окупованій Запорізькій області, щоб зірвати російські логістичні зусилля. Повідомляється, що ЗС України завдали удару по мосту в Запоріжжі, продовжуючи зусилля, спрямовані на порушення логістики Сил оборони України. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 16 серпня. ЗС України обстрілюють квазібалістичні ракетні установки “онікс” та “циркон” в окупованому криму.

Оцінка російської наступальної кампанії 17 серпня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя.



Підрозділи оборони України, очистили район на південний захід від Гуляйполя від російських розвідників. Геолокаційні кадри, опубліковані 16 серпня, показують, як війська рф обстрілюють підрозділи оборони України в центральній частині Гуляйпільського на південний захід від Гуляйполя, районі, де ISW раніше спостерігала ознаки присутності російських розвідників. Додаткові геолокаційні кадри, опубліковані 17 серпня, показують, як російські військовослужбовці піднімають прапори в центральній та південно-західній частині Новосолошиного на захід від Гуляйполя, а мо росії 17 серпня заявило, що російські війська захопили населений пункт. війська рф продовжували обмежені наступальні операції на заході Запорізької області 16 та 17 серпня, але не просувалися вперед. війська рф продовжують атакувати автозаправні станції на заході Запорізької області. Геолокаційні кадри, опубліковані 29 червня, показують, як війська рф здійснюють удари бпла з видом від першої особи frv по кількох автозаправних станціях у місті Запоріжжя. Член ради окупаційної адміністрації Запорізької області володимир рогов 16 серпня заявив, що війська рф завдали удару безпілотником “геран-4” по автозаправній станції у Дніпровському районі міста Запоріжжя. війська рф завдали подвійного удару на північ від Каховського водосховища. Державна служба з надзвичайних ситуацій України 17 серпня повідомила, що війська рф завдали удару бпла по працівниках рятувальних служб, які реагували на попередній обстріл російською стороною будівлі в Марганці, Дніпропетровська область на північ від Енергодара, через водосховище. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність у Херсонській області 17 серпня. Підрозділи оборони України продовжили атаки БПЛА середньої дальності по російських військових об'єктах в окупованій Херсонській області. війська рф продовжують атакувати автозаправні станції в Херсонській області. На геолокаційних кадрах, опублікованих 29 липня, видно, що війська рф завдають ударів бпла з віддаленим льотним відображенням frv по двох автозаправних станціях у Херсоні, двох

автозаправних станціях у Молодіжному та одному бензобаку в Дарівці обидві на північний схід від Херсона. Підрозділи оборони України продовжили кампанію ударів БпЛА середньої дальності по російських військових об'єктах в окупованому Криму.

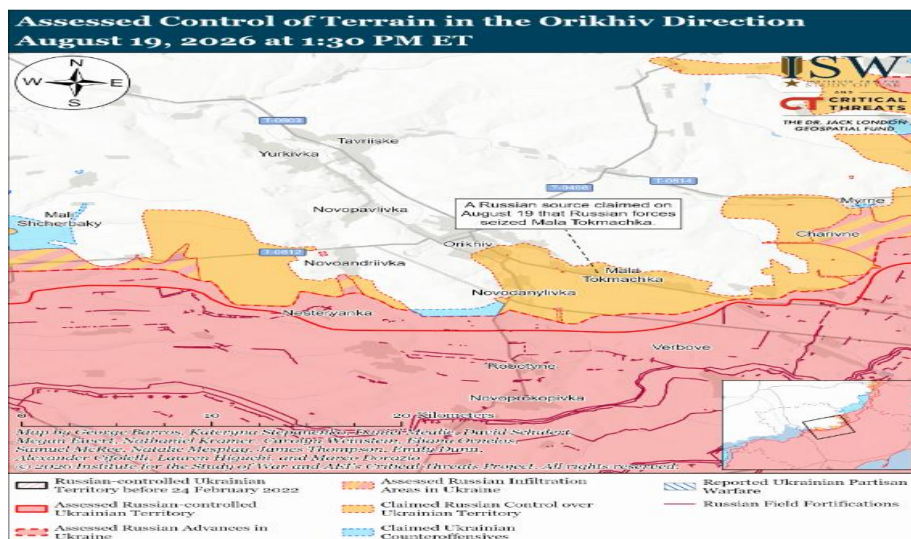
Оцінка російської наступальної кампанії 18 серпня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку 17 та 18 серпня, але не просувалися вперед, оскільки ЗС України контратакували. російські мілблогери продовжують характеризувати зусилля росії на Гуляйпольському напрямку як такі, що спрямовані на оточення Оріхова з північного сходу, водночас заперечуючи нещодавні офіційні заяви та просування рф на північний схід від Оріхова. Пов'язаний з кремлем російський мілблогер 17 серпня спростував твердження мо росії від 17 серпня про те, що війська рф захопили Новосолошино на захід від Гуляйполя та приблизно за 10 кілометрів від оціночної найближчої російської присутності ISW, назвавши його передчасним, стверджуючи, що війська рф увійшли до населеного пункту “деякий час тому” і нещодавно підняли прапор рф у населеному пункті, але не захопили його. Мілблогер визнав, що підрозділи ЗС України зберігають присутність на полях між Лісним, Данилівкою та Любичьким трохи північніше та східніше від Новосолошина, таким чином, що війська рф не можуть встановити стійкі маршрути постачання до своїх передових підрозділів у Новосолошиному. російський мілблогер оцінив, що війська рф, ймовірно, прагнуть ліквідувати угруповання підрозділів оборони України поблизу Воззвизживки на схід від Лісного та захопити Копані на південний схід від Лісного, щоб вирівняти фронт і вивільнити сили для наступу на Лісне та Любичьке. Мілблогер охарактеризував майбутнє захоплення росією Новосолошина як необхідне для створення стабільного плацдарму на західному березі річки Верхня Терса. Інший російський мілблогер 18 серпня заявив, що війська рф намагаються оточити Оріхів з напрямку Гуляйполя та мають на меті просування до Новомиколаївки на північний схід від Оріхова та на північний захід від Гуляйполя з південного сходу. Новомиколаївка розташована вздовж автомагістралі Н-15 Запоріжжя-Донецьк і знаходиться за понад 40 кілометрів від оцінених ISW найближчих російських позицій на північному напрямку Гуляйполя та за понад 75 кілометрів від російських позицій на південь від Оріхова. 17 та 18 серпня війська рф продовжували наступальні операції на заході Запорізької області, але не досягли підтвердженого прогресу. російський мілблогер 18 серпня заявив, що війська рф просунулися в центральній частині Білогір'я та на північ від Малої Токмачки та в її межах обидва на південний схід від Оріхова. ЗС України продовжили кампанію ударів на передовій та середньої дальності по російській інфраструктурі та логістиці безпілотників в окупованій Запорізькій області. Повідомляється, що війська рф використовують новий тип боєголовки на безпілотниках-“очікувачах”, щоб загрожувати нлз у Херсонській області, які підрозділи оборони України намагалися захистити сітками. Євген Євтушенко, голова військової адміністрації Нікопольського району Дніпропетровської області, повідомив, що війська рф використовують новий тип боєприпасів на Херсонському напрямку. А також Євген Євтушенко додав, що війська рф розгортають ударні безпілотники з оглядом від першої особи frv з боєголовкою, яка розміщується на сітках, встановлених підрозділами оборони України над автомагістралями, безпілотник перебуває в режимі очікування, а потім

боєголовка детонує при активації. І на останок Євген Євтушенко заявив, що боєголовка детонує за командою оператора, або може детонувати навіть тоді, коли розрядиться батарея безпілотної frv, що несе боєголовку, будь-яким рухом або зміною магнітного поля, зокрема, коли люди зі зброєю або транспортними засобами наближаються до боєголовки. ЗС України продовжували атакувати енергетичну інфраструктуру в окупованому Криму. Підрозділи оборони, завдали удару по судну, яке перевозило вантажі рф, біля узбережжя краснодарського краю.

Оцінка російської наступальної кампанії 19 серпня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів ЗС України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку 18-19 серпня, але не просунулися вперед, оскільки підрозділи ЗС України контратакували. Зона ураження на Гуляйпольському напрямку може збільшитися, оскільки сезонна динаміка може впливати на її зростання. Командир 1-го ОШП Філатов 19 серпня повідомив, що зона ураження на Гуляйпольському напрямку наразі не збільшується, як це було взимку 2025-2026 років, але зростання зони ураження часто має сезонний характер. Він також додав, що зона ураження може значно розширитися восени та взимку, як це сталося у 2025 році. війська рф продовжували наступальні операції на заході Запорізької області 18 та 19 серпня, але не досягли підтвердженого прогресу. російський мілблогер 19 серпня заявив, що війська рф захопили Малу Токмачку на схід від Оріхова.



ЗС України продовжили кампанію ударів середньої дальності по російських військових об'єктах в окупованій Запорізькій області. Геолокаційні кадри, опубліковані 15 серпня, показують, як підрозділи ЗС України обстріляли російський камаз вздовж траси Н-30 Бердянськ-Токмак на схід від Софіївки приблизно за 74 кілометри від лінії фронту. На геолокаційні кадрах, опублікованих 19 серпня, видно серію палаючих російських вантажівок та паливних цистерн вздовж траси М-14 Бердянськ-Маріуполь, ймовірно, після ударів підрозділів Сил оборони України. війська рф продовжують свою тактику “людського сафарі”, цілеспрямовано полюючи на мирних жителів у Херсоні. 19 серпня ЗС України продовжили свою атаку середньої дальності проти російських військових об'єктів в

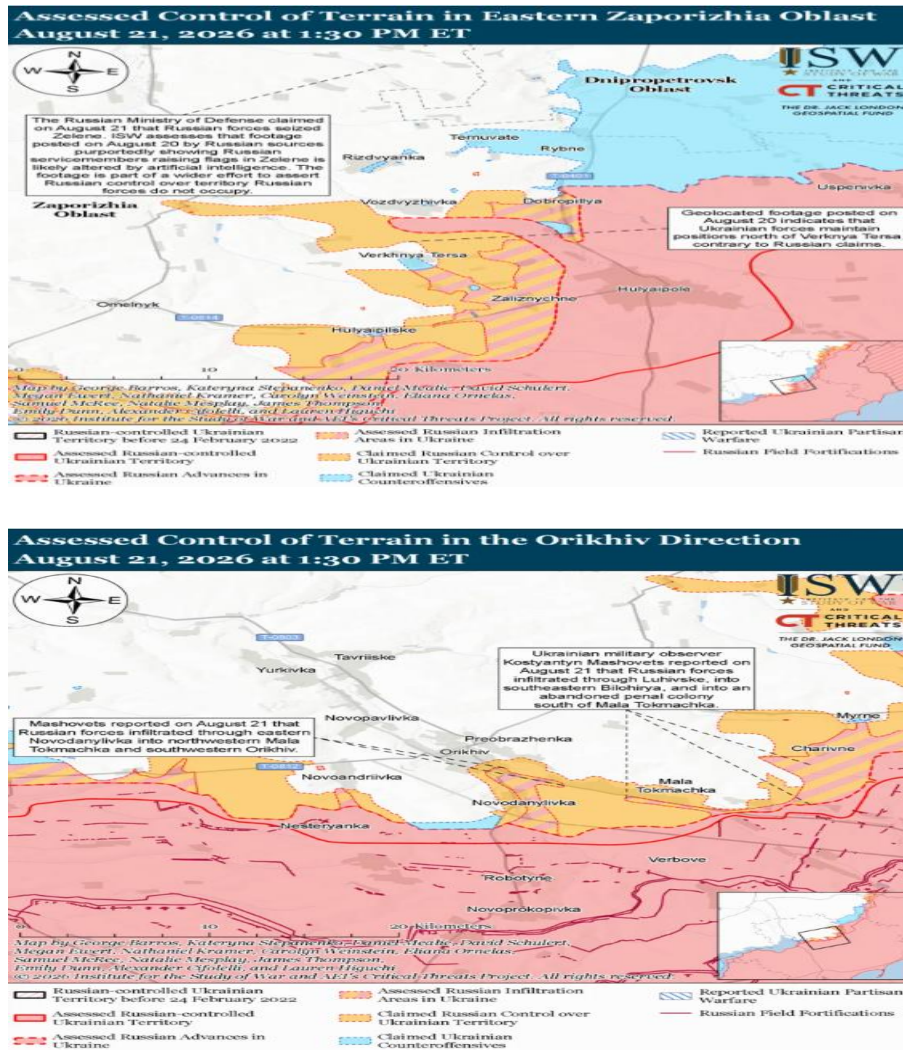
окупованому Криму. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 19 серпня.

Оцінка російської наступальної кампанії 20 серпня 2026 року

Завдання рф полягає в утриманні позицій на передовій, захисті тилових районів від ударів підрозділів ЗС України та просуванні в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. 19 та 20 серпня війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку та в західній частині Запорізької області, але не просунулися вперед, що свідчить про збереження оборонними підрозділами контролю над визначеними рубежами та недопущення розвитку наступальних дій противника. Одночасне ведення наступальних дій на декількох ділянках вказує на прагнення рф підтримувати постійний тиск та створювати умови для пошуку локальних можливостей покращення тактичного положення. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 20 серпня, що свідчить про відсутність зафіксованих активних наступальних дій на цій ділянці протягом зазначеного періоду. Водночас війська рф продовжують використовувати тактику “людського сафарі”, полюючи на мирних жителів у Херсоні, що створює постійну загрозу для цивільного населення та свідчить про застосування противником бпла не лише як засобу ураження військових цілей. Удари підрозділів ЗС України по енергетичній інфраструктурі спричиняють перебої з електроенергією в окупованому Криму, що впливає на стабільність функціонування енергетичної системи півострова. ЗС України з 18 на 19 серпня завдали ударів по кількох підстанціях в окупованому Криму, зокрема по ключовій підстанції, яка з'єднує електричні мережі на південному заході рф з окупованим Кримом. Пошкодження енергетичної інфраструктури створює додаткові обмеження для функціонування окремих районів та підвищує навантаження на доступні енергетичні потужності. Розвідка з відкритих джерел OSINT надала оновлену оцінку бойових пошкоджень нещодавнього удару підрозділів ЗС України по об'єктах чф рф. А також джерело OSINT повідомило 19 серпня, що удари підрозділів ЗС України 12 серпня завдали критичних пошкоджень російським фрегатом проекту 11356Р “адмірал макаров” та “адмірал ессен”, зокрема системам зв'язку фрегатів та системам, критично важливим для запуску крилатих ракет “калібр”. За наявною інформацією, зазначені пошкодження можуть негативно впливати на функціональні можливості кораблів, однак остаточна оцінка ступеня втрати їхніх бойових спроможностей потребує підтвердження додатковими незалежними джерелами.

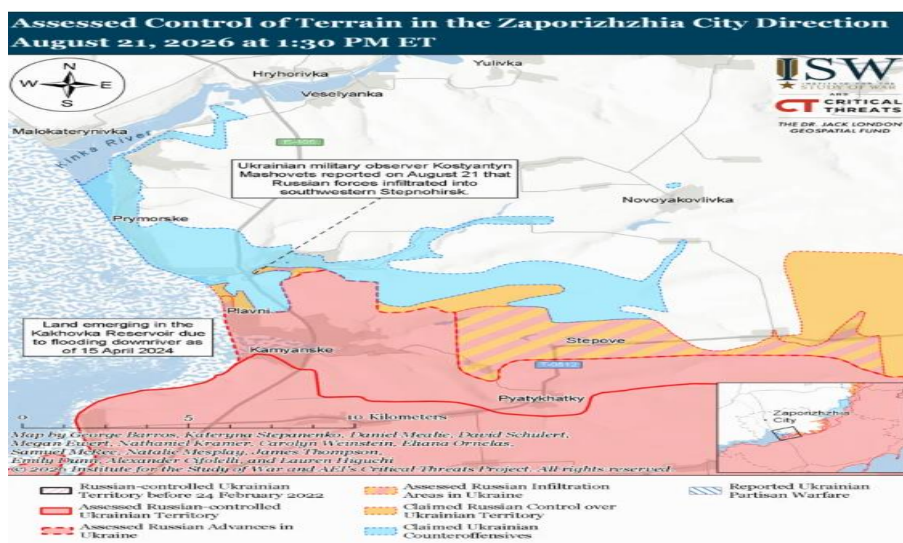
Оцінка російської наступальної кампанії 21 серпня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. ЗС України нещодавно або просунулися, або утримували позиції на Гуляйпольському напрямку. Геолокаційні кадри, опубліковані 20 серпня, показують, як війська рф обстрілюють позиції підрозділів оборони України на північ від Верхньої Терси на північний захід від Гуляйполя, що свідчить про те, що підрозділи оборони України утримують позиції на північ від Верхньої Терси всупереч російським заявам.



війська рф нещодавно провели місії з інфільтрації на заході Запорізької області. Український військовий спостерігач Костянтин Машовець 21 серпня повідомив, що війська рф нещодавно інфільтрувалися між Чарівним та Лугівським, по всьому Лугівському, на південний схід Білогір'я, на південь від Малої Токмачки та на північний захід Малої Токмачки все на південний схід від Оріхова. А також Машовець також додав 21 серпня, що війська рф нещодавно інфільтрувалися до східної Новоданилівки на південь від Оріхова та до південно-західного Оріхова. війська рф, ймовірно, активізують наступальні операції на заході Запорізької області. Машовець також повідомив, що війська рф, насамперед 5- та зва та 35 -та зва, сво, ймовірно, активізують наступальні операції на Оріхівському напрямку після кількох місяців дороговартісного та повільного просування, просунувшись лише на 2,5-5,5 кілометрів на деяких ділянках. А ще він додав, що війська рф раніше намагалися прорватися до Оріхова, обходячи його фланги, зокрема через Новоандріївку на захід від Оріхова та Малу Токмачку на південний схід від Оріхова. Машовець також зазначив, що ці спроби були невдалими, і що командування рф, як повідомляється, відмовилося від цієї спроби. Про те Машовець повідомив, що війська рф зараз можуть надавати пріоритет фронтальному наступу на Оріхів через Новоданилівку та на північний схід у напрямку Малої Токмачки після того, як не змогли просунутися навколо флангів Оріхова і що Сили оборони України ефективно очистили Малу Токмачку від

російських розвідників і що в населеному пункті залишилося лише кілька окремих військовослужбовців рф.



А також Машовець зазначив, що ситуація для ЗС України далі на захід від Оріхова погіршилася, оскільки війська рф почали контратаку на південний схід від міста Запоріжжя. ЗС України продовжили атаки середньої дальності по російських військових об'єктах в окупованій Запорізькій області. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 21 серпня. війська рф продовжують свою тактику “людського сафарі”, полюючи на мирних жителів у Херсоні. 20 та 21 серпня ЗС України продовжили атаки середньої дальності проти російських військових об'єктів в окупованому Криму, оскільки на окупованому півострові тривають відключення електроенергії. Геолокаційні кадри, опубліковані 20 серпня, показують наслідки удару підрозділів оборони України по російській вантажівці на трасі Е-97 Олешки-Армянськ-Сімферополь на захід від окупованої П'ятихатки близько 90 кілометрів від лінії фронту. російські окупаційні енергетичні оператори “крименерго” та “севастопольенерго” заявили, що частини окупованого Криму залишаються знеструмленими, та запровадили обмежені графіки електропостачання через масштабний удар українського безпілотної. Продаж та використання бензину нижчої якості в окупованому Криму спричиняє механічні проблеми в цивільних автомобілях. ЗС України, завдали ударів по суднах, що перевозили російські вантажі, біля узбережжя краснодарського краю.

<https://understandingwar.org>

Висновки

У період з 15.08-17.08.2026 року ситуація на південному фронті оцінювалася як відносно стабільна з обмеженими позиційними боями, фіксуючи відсутність підтверджених просувань військ рф на Оріхівському, Гуляйпільському та Придніпровському напрямках. На Оріхівському напрямку окупанти продовжували стримані наступальні дії в районі Роботиного та Новоандріївки без територіальних успіхів, тоді як підрозділи оборони України успішно порушували ворожу логістику в глибокому тилу, зокрема завдавши удару

по залізничному мосту біля Світлодолинського. Поблизу Гуляйполя підрозділи оборони України виявили та ліквідували російську інфільтраційну групу, а заяви росіян про нібито прориви на цій ділянці є частиною інформаційно-психологічних операцій із перебільшення власних здобутків. На Придніпровському напрямку наземна активність залишалася мінімальною, обмежуючись артилерійськими дуелями та ударами бпла, що свідчить про зосередження основного тиску ворога на виснаженні цивільної й критичної інфраструктури регіону авіабомбами та безпілотниками, а не на масштабних наземних штурмах.

Підсумок бойових дій: у період з 15.08-17.08.2026 року російська армія на південному фронті не мала жодних підтверджених оперативних чи тактичних успіхів, здебільшого обмежуючись позиційними боями та спробами інфільтрації, які успішно придушувалися підрозділами оборони України. Водночас системний вогневий вплив підрозділів ЗС України на логістику окупантів у тилу Запорізької області суттєво підриває спроможність ворога до масштабних наступальних дій, змушуючи його компенсувати відсутність реальних здобутків на полі бою активізацією інформаційних маніпуляцій та дистанційними ударами по інфраструктурі регіону.

У період з 18.08-19.08.2026 року війська рф продовжували локальні позиційні та штурмові дії на Оріхівському, Гуляйпільському та Придніпровському напрямках, однак не здобули жодних підтверджених геолокацією територіальних успіхів. На Оріхівському та Гуляйпільському відтинках підрозділи Сил оборони України успішно стримували атаки піхотних груп противника та здійснювали ефективні контратаки, спростовуючи заяви російських блогерів про прорив оборони в районі Малої Токмачки. Водночас у заплаві Дніпра та на островах Херсонщини тривають виснажливі бої низької інтенсивності, де Сили оборони України зберігають присутність та системно вибивають ворожу логістику - зокрема на критичних автошляхах постачання Токмак - Бердянськ, що значно ускладнює росіянам можливість накопичувати ресурси для масштабнішого наступу на півдні.

Підсумок бойових дій: у період з 18.08-19.08.2026 року ситуація на південних напрямках фронту залишалася повністю під контролем підрозділів ЗС України, які успішно нівелюють будь-які спроби ворога досягти оперативно-тактичних успіхів. Незважаючи на постійні позиційні бої та локальні штурми, окупаційні війська не здобули жодних територіальних здобутків. Завдяки ефективному поєднанню стійкої оборони, гнучких контратак та системного вогневого ураження ключових логістичних шляхів у тилу противника, ЗС України продовжують успішно виснажувати потенціал російського угруповання на півдні.

У період з 20.08-21.08.2026 року ситуація на південних напрямках фронту залишається стабільно позиційною та без підтверджених територіальних змін. На Оріхівському напрямку тривали локальні бої дрібних піхотних груп за підтримки бпла та артилерії навколо Роботиного та Малої Токмачки. Геолоковані кадри не підтверджують просування жодної зі сторін. Лінія зіткнення залишається нестабільною та динамічною в межах сірої зони. На Гуляйпільському відтинку ворог зосереджений на контрбатареїнній боротьбі й утриманні оборонних рубежів без активних штурмів, а на Придніпровському напрямку бойові дії обмежені сутичками за контроль над островами в дельті Дніпра та інтенсивними обстрілами лівобережних плацдармів і правобережжя Херсонщини, що підтверджує прагнення російського командування перш за все сколочувати ЗС України на півдні задля

недопущення їхнього перекидання на більш гарячі ділянки Сходу. російське угруповання на півдні виконує переважно сковуючу функцію: противник прагне утримати займані рубежі та зв'язати підрозділи оборони України, аби не допустити перекидання резервів ЗС України на більш критичні та динамічні ділянки східного фронту, не маючи при цьому достатнього потенціалу для відновлення власних масштабних наступальних дій у Запорізькій чи Херсонській областях.

Підсумок бойових дій: у період з 20.08-21.08.2026 року оперативно-стратегічна обстановка на Оріхівському, Гуляйпільському та Придніпровському відтинках залишається повністю статичною й характеризується відсутністю територіальних змін, високою інтенсивністю позиційних боїв, дронних дуелей та авіаударів, де головною метою російського угруповання є утримання власних оборонних рубежів і сковування українських сил задля недопущення перекидання резервів ЗС України на більш гарячі східні напрямки.

<https://understandingwar.org>

10. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ НА ГУЛЯЙПІЛЬСЬКОМУ, ОРІХІВСЬКОМУ ТА ПРИДНІПРОВСЬКОМУ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ.

Оріхівський напрямок

18.08.2026 На Оріхівському напрямку Запорізької області військові рф оприлюднили місце розташування свого перебування в населеному пункті Новосолошине, продемонструвавши дві російські ганчірки всередині села. Водночас поява цих даних не свідчить про встановлення повного контролю над населеним пунктом. Наразі коректніше говорити про розширення зони проникнення противника. росіянам вдалося зайти в Новосолошине та позначити свою присутність, однак для закріплення їм необхідно накопичити сили, створити стійкі позиції та налагодити логістику.



Фото: ria-m.tv

Ситуація має важливе значення через географічне розташування села - через Новосолошине проходить дорога у напрямку Оріхова. Очевидно, противник намагається використати цей район як один із можливих маршрутів подальшого просування. Паралельно війська рф продовжують спроби проникнення до Оріхова з боку Новоданилівки. Однак тут противнику наразі не вдається закріпитися: окремі ворожі групи заходять на певні ділянки, після чого військовослужбовці ЗС України виявляють та знищують їх. Таким чином, дві російські ганчірки не означають, що Новосолошине повністю захоплене. Водночас сам факт проникнення свідчить про розширення ділянки, на якій противник намагається діяти. Найближчим часом ключовим питанням стане те, чи зможуть війська рф накопичити сили та перетворити локальне проникнення на стійке закріплення, чи підрозділи оборони України виб'ють їх із зайнятих позицій.

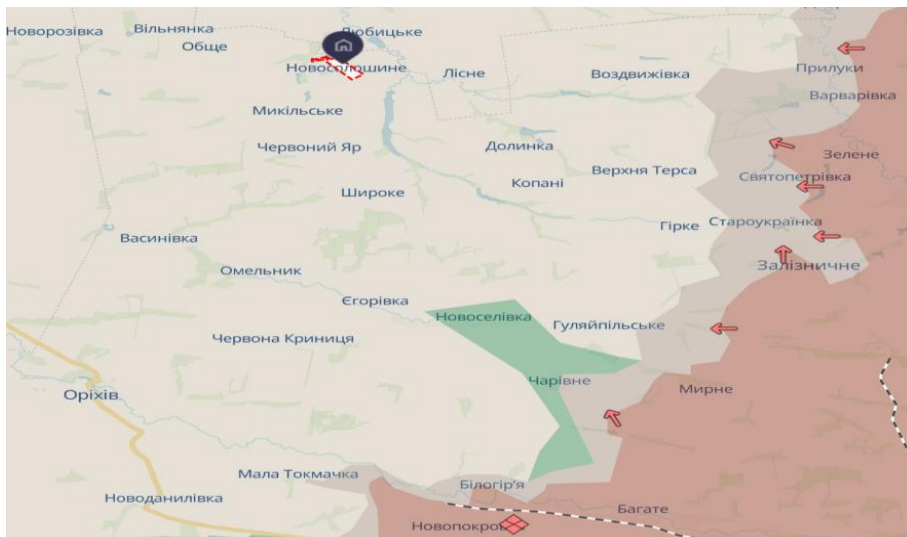


Фото: DeepState

<https://ria-m.tv/ua/news/412335/na-zaporizkomu-napryamku-vorog-pronik-u-novosoloshine-viyskoviy.html>

<https://deepstatemap.live/#11/47.6209673/35.8909607>

21.08.2026 війська рф активізували наступальні дії на Оріхівському напрямку, зосередивши основні зусилля на спробах прориву до Оріхова. Командування 58-ї зва рф протягом останніх тижнів намагалося обійти Оріхів із флангів - із боку Нестерянки та Новопокровки через Малу Токмачку. Однак ці спроби не дали росіянам очікуваного результату. На західному фланзі російські штурмові групи намагалися просунутися в напрямку Новоандріївки, однак були виявлені та знищені підрозділами ЗС України. У районі Малих Щербаків підрозділи оборони України також провели контратаку, відсунувши основні позиції противника. На східному фланзі росіяни протягом кількох тижнів атакували в районах Малої Токмачки, Білогір'я та Луговського. Значного просування тут окупантам також досягти не вдалося.

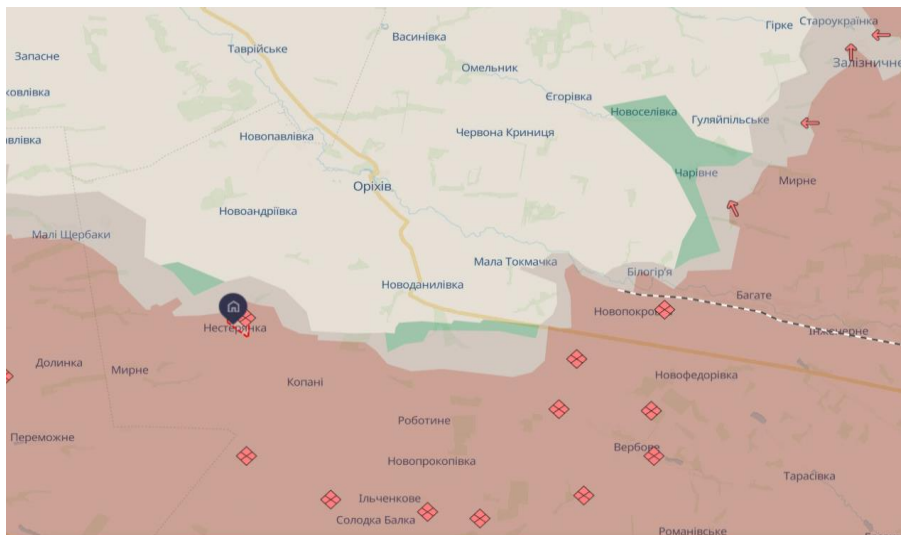


Фото: DeepState

Водночас із району Луговського російські штурмові групи змогли проникнути в тактичну глибину в напрямку Чарівного, Новоселівки та Червоного Колодязя. Не досягнувши успіху під час флангових атак, російське командування вдалося до спроби прямого прориву на Оріхів із півдня - через Новоданилівку. Приблизно тиждень тому російські дрг пройшли вздовж Успенівської балки та вийшли до південно - східної околиці Оріхова. Не можна сказати, що станом на зараз їх там стало “загрозливо багато”, але, очевидно, кільком групам по 2-3 військовослужбовці вдалося зачепитися за низку будівель як у Новоданилівці, так і в Оріхові. росіяни можуть спробувати найближчим часом наростити присутність у цьому районі, переміщуючи штурмову піхоту від однієї захопленої позиції до іншої. Підрозділам Сил оборони України наразі бракує сил і засобів, щоб швидко ліквідувати всі групи противника, які проникли вглиб оборони. Противник, ймовірно, найближчим часом, користуючись моментом, спробує наростити свою присутність на вказаній місцевості. Водночас російські війська активізувалися й на власне Запорізькому напрямку. Підрозділи 19-ї мд, 58-ї зва рф знову проводять атаки, намагаючись просунутися в бік Комишувахи та вийти на рубіж Малокатеринівка - Комишуваха. російські штурмові групи фіксують, зокрема, східніше та північніше Степногірська, у районі Павлівки та між Степногірськом і Степовим. Після періоду активної оборони російське командування 58-ї зва знову перейшло до наступальних дій, зосередивши головні зусилля на Оріхівському районі оборони підрозділами ЗС України.

<https://ria-m.tv/ua/news/412590/na-zaporizkomu-napryamku-okremi-shturmovi-grupi-rosiyan-pronikli-v-orihiv-viyskoviy-ekspert.html>

<https://deepstatemap.live/#11/47.5060639/35.7563782>

21.08.2026 На Оріхівському напрямку Запорізької області продовжуються активні бойові дії. Зокрема, бої точаться в районі Оріхова, Малої Токмачки та Новоданилівки. За даними Military Analytics (Військова аналітика), у межах міської забудови Оріхова фіксується обмежена присутність військових рф. Водночас активні бойові дії тривають і на підступах до міста. Складною залишається ситуація поблизу Новоданилівки. Населений пункт фактично зруйнований через тривалі бойові дії, а кількість придатних для укриття місць там залишається вкрай обмеженою.

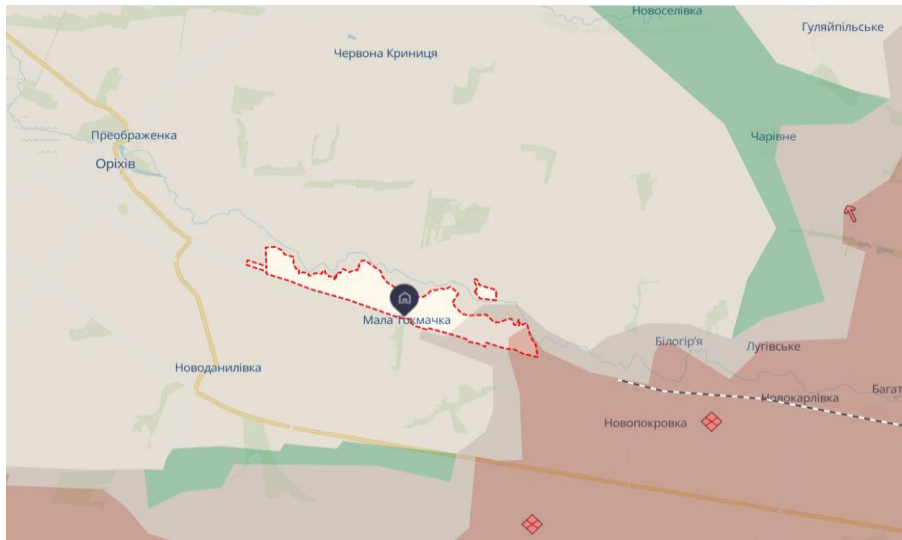


Фото: DeepState

<https://ria-m.tv/ua/news/412541/boi-za-orihiv-u-miskiy-zabudovi-vje-fiksuyut-okupantiv.html>
<https://deepstatemap.live/#11/47.5060639/35.7563782>

Висновки

У період з 18.08-19.08.2026 року на Оріхівському напрямку зафіксовано активізацію ворожих спроб розширення сірої зони та покращення тактичного положення: оприлюднення росіянами кадрів із прапорами в Новосолошиному свідчить про розширення зони проникнення та намагання використати цей район як перспективний логістичний вектор просування до Оріхова, проте відсутність умов для накопичення сил, облаштування стійких позицій і налагодження тилового забезпечення залишає статус населеного пункту неконтрольованим противником у повному обсязі, паралельно з чим ЗС України успішно нівелюють аналогічні інфільтраційні спроби ворога на підступах до Оріхова з боку Новоданилівки шляхом своєчасного виявлення та знищення маневрених штурмових груп, перетворюючи поточну фазу боїв на критичне протистояння за утримання контролю над логістичними шляхами та недопущення закріплення окупантів на нових рубежах.

Підсумок бойових дій: у період з 18.08-19.08.2026 року на Оріхівському напрямку окупанти намагалися розширити зону проникнення та знайти логістичні шляхи для подальшого просування до Оріхова. Водночас демонстративне встановлення ворожих прапорів не означає фактичного контролю над територією: підрозділи ЗС України ефективно виявляють і знищують маневрені групи противника, не дозволяючи ворогу накопичити сили, створити стійкі оборонні рубежі та перетворити точкові інфільтраційні спроби на повноцінне закріплення.

У період з 20.08-21.08.2026 року на Оріхівському напрямку зберігалася висока інтенсивність боїв через відновлення наступальних дій сил 58-ї зва рф, які після зриву флангових атак на заході (Новоандріївка, Малі Щербаки) та сході (Мала Токмачка, Білогір'я) зосередилися на спробах прямого прориву та інфільтрації. Попри те, що масштабного прориву ворогу досягти не вдалося, окремим диверсійно-штурмовим групам

противника вздовж Успенівської балки вдалося просочитися в тактичну глибину та закріпитися в будівлях на південно-східній околиці Оріхова й у зруйнованій Новоданилівці, чим ворог намагається скористатися для нарощування присутності на тлі обмеженості сил і засобів підрозділів оборони України для оперативного знищення всіх таких осередків. Одночасно окупанти активізували зусилля на ширшому Запорізькому напрямку силами 19-ї мд в бік Комишувахи та Степногірська, перетворивши ситуацію на складну позиційну боротьбу з елементами глибокого зустрічного просочування.

Підсумок бойових дій: у період з 20.08-21.08.2026 року оперативна обстановка на Оріхівському напрямку характеризувалася відновленням наступальної активності противника та зміною його тактичних підходів. Зазнавши невдачі у спробах обхідного охоплення оборонних позицій із флангів, противник перейшов до дій малими піхотними групами з метою інфільтрації в тактичну глибину та закріплення в окремих спорудах. Незважаючи на відсутність масштабного оперативного прориву, просочування дрібних груп створює осередки напруженості та ризик подальшого нарощування живильної сили ворога. Основна динаміка бойових дій наразі зводиться до локального виявлення та нейтралізації таких груп, блокування шляхів їхнього виходу в тиллові зони та стримування спроб розширити фронт активних зіткнень.

Гуляйпільський напрямок

17.08.2026 російські окупанти знову заявили про нібито захоплення Малої Токмачки на Запоріжжі. Підрозділи Сил оборони України цю інформацію спростовують. рф справді намагалися штурмувати населений пункт, однак успіху не досягли. окупанти здійснювали спроби просування “накатами”, проте всі вони завершилися невдало. Мала Токмачка залишається під контролем захисників підрозділів ЗС України, які продовжують виконувати завдання на своїй ділянці фронту. заяви рф про захоплення населеного пункту наразі не підтверджені Україною.

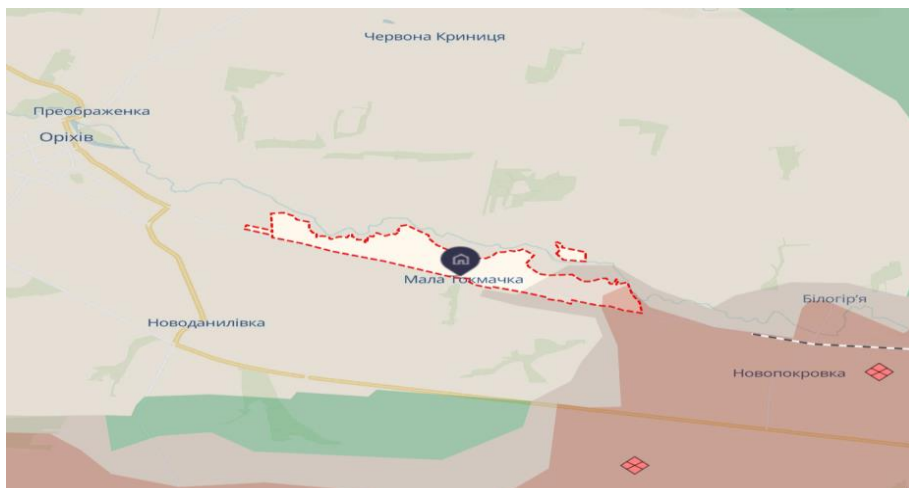


Фото: DeepState

[https://ria-m.tv/ua/news/412247/mala-tokmachka-zalishaetsya-pid-kontrolem-zsu-boets-118-i-brigadi-sprostuvav-zayavi-rosiyan-\(video\).html](https://ria-m.tv/ua/news/412247/mala-tokmachka-zalishaetsya-pid-kontrolem-zsu-boets-118-i-brigadi-sprostuvav-zayavi-rosiyan-(video).html)
<https://deepstatemap.live/#12/47.5306407/35.8724213>

17.08.2026 На Гуляйпільському напрямку ситуація залишається найбільш напруженою серед ділянок Запорізького фронту. Основні спроби просування противника фіксувалися в районах Гіркового, Залізничного та Гуляйпільського, а також у напрямках Чарівного, Рівного, Різдвянки та Копанів. Така кількість штурмів свідчить про те, що саме на Гуляйпільській ділянці ворог нині концентрує значну частину наступальної активності на Запоріжжі, намагаючись розхитати оборону та знайти слабкі місця в позиціях підрозділів оборони України. Водночас ЗС України продовжують стримувати атаки та не дозволяють противнику безперешкодно просуватися вперед.

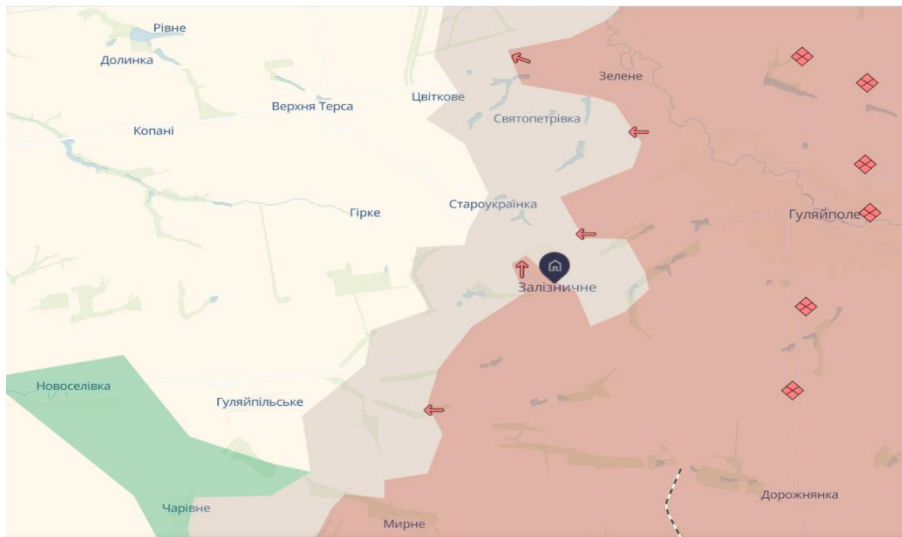


Фото: DeepState

<https://akzent.zp.ua/vid-yegorivky-do-gulyajpolya-shho-vidbuvayetsya-na-zaporizkomu-fronti>
<https://deepstatemap.live/#12/47.5306407/35.8724213>

17.08.2026 Гуляйпільський напрямок залишається складним. Це єдиний напрямок південної операційної зони, де росіяни намагаються наступати. Ворог сконцентрував там три армії ще минулого року і намагався проникати вглиб Дніпропетровської області. Як тільки ворог втрачає сили на Олександрівському напрямку, то він намагається хоч щось здобувати на Гуляйпільському. Тому продовжує використовувати тактику інфільтрації. Трапляються штурми невеликими броньованими машинами. Ворог має кількісну перевагу, тому намагається виходити за межі Гуляйполя. Підрозділи ЗС України проводять пошуково-ударні роботи і знищують ворога. Без особливих успіхів тут просування ворога вже понад пів року. Ворог рухається щоденно, запускає велику кількість дронів, кабів, проводить дистанційне мінування.

https://lb.ua/society/2026/08/17/759480_golovniy_serzhant_batalyonu_bps.html

18.08.2026 Згідно з оновленою картою DeepState, окупаційні війська рф мають просування на Гуляйпільському напрямку. Ворог просунувся поблизу Святопетрівки. Локальне просування військ рф у районі с. Святопетрівка свідчить про зміну тактики та оперативних пріоритетів ворога на цьому напрямку. Просування на північ та північний схід від Гуляйполя у районі Святопетрівки спрямоване на охоплення міста з флангів. окупанти намагаються погіршити логістику підрозділів оборони України та витиснути їх з ключових

висот навколо населеного пункту. Активізація під Гуляйполем покликана зв'язати резерви підрозділів оборони України на Запорізькому напрямку та унеможливити контрнаступальні чифлангові удари підрозділів ЗС України в напрямку Пологи. Просування поблизу Святопетрівки показує, що противник намагається розхитати оборону ЗС України на південно-східній ділянці фронту. Завдання ЗС України наразі - локалізувати вклинення ворожих сил за допомогою контрбатареїної боротьби та дистанційного мінування, а також унеможливити закріплення окупантів у межах самої Святопетрівки.



Фото: censor.net

<https://censor.net/ua/photonews/4018978/armiya-rf-prosunulasya-v-zaporizkiyi-oblasti>

18.08.2026 На Гуляйпільському напрямку воїни 44-ї ОАБр імені гетьмана Данила Апостола завдали вогневого ураження по позиціях окупантів рф. У результаті точних ударів було знищено та уражено низку одиниць ворожого озброєння та техніки.



Скріншот з відео: censor.net/ua

Загалом під час бойової роботи артилеристи знищили: гармату 2а65 “мста-б” - 3 од.; гармату “д-30” - 2 од.; гармату “д-20” - 1 од.; квадроцикл - 1 од. Втрата ствольної артилерії обмежить спроможності окупантів проводити артпідготовку під час штурмових дій, а також ускладнить їм надання вогневої підтримки власній піхоті в обороні. Ураження такої кількості замаскованих або позиційних цілей вказує на налагоджену систему аеророзвідки підрозділів оборони України, швидке цілевказання та високу точність ведення вогню артилерістами підрозділів оборони. Загалом успішні дії 44-ї ОАБр виснажують артилерійські резерви противника на Гуляйпільському напрямку, створюючи сприятливі умови для утримання оборони та подальшого перехоплення тактичної ініціативи ЗС України.



Скріншот з відео: [censor.net/ua](https://www.censor.net/ua)



Скріншот з відео: [censor.net/ua](https://www.censor.net/ua)



Скріншот з відео: censor.net/ua

<https://censor.net/ua/videonews/4018943/na-gulyayipilskomu-napryamku-voyiny-44-yi-artyleryiskoyi-brygady-znyschyly-voroju-artyleryyu>

19.08.2026 На Гуляйпільському напрямку, як і на всій лінії фронту загалом, з настанням осені очікується розширення кілзони. Противник намагається протидіяти розширенню кілзони, зокрема створює мобільні вогневі групи, проте вони стають дедалі вразливішими. окупанти зараз бачать, що через наявність чіткого спостереження на наших засобах ми можемо здійснювати ними маневри, і, відповідно, противник розуміє, що мобільна вогнева група дуже вразлива стає. Відповідно, вони намагаються все ж таки вибудувати свою систему протидії на засобах frv.

<https://armyinform.com.ua/2026/08/19/voseny-ochikuyemo-suttyevogo-zbilshennya-na-gulyajpilskomu-napryamku-gotuyutsya-do-rozshyrennya-kilzony>

19.08.2026 Згідно з моніторинговим каналом SHALIN (український аналітичний ресурс і телеграм-канал @ShalinW, який на основі геолокованих кадрів бойових дій та даних розвідки створює детальні карти лінії бойового зіткнення та аналізує ситуацію на фронті), який оприлюднив оновлену карту бойових дій, на Гуляйпільському напрямку військові РФ намагаються просочуватися у район сіл Цвіткове та Криничне.



Фото: akzent.zp.ua

На карті зона невизначеного контролю заходить у район обох населених пунктів. Водночас інформації про повне захоплення Цвіткового чи Криничного немає. Йдеться саме про проникнення ворожих груп та нестабільну ситуацію на цій ділянці. Цвіткове перебуває під інтенсивними ударами рф. росіяни били по селу з РСЗВ та артилерії, а також атакували його БС. Повідомлення SHALIN з'явилося на тлі реального посилення тиску рф на цій частині Гуляйпільського напрямку. Однак офіційного підтвердження входу російських військ саме у Цвіткове та Криничне станом на зараз немає.

<https://akzent.zp.ua/sytuatsiya-zagostryuyetsya-vorog-prosochuyetsya-u-dva-sela-na-gulyaipilskomu-napryamku>

20.08.2026 окупаційні війська рф на Запоріжжі мали просування на Гуляйпільському напрямку, зокрема в районі Святопетрівки. Противник продовжує тиснути з боку Гуляйполя у напрямку Гуляйпільського та намагається взяти під контроль ділянку між цими населеними пунктами. Особливе значення для окупантів має район залізниці, який вони можуть розглядати як важливий елемент для подальшого просування. Військам рф так і не вдалося сформувати на Запоріжжі плацдарм, який міг би стати основою для подальшого наступу на обласний центр. За його словами, ці плани фактично провалилися, однак окупанти намагаються частково реалізувати їх на окремих ділянках. В районі Святопетрівки, Гіркового та Староукраїнки нині концентруються сили та засоби 5-ї зва, а також окремих підрозділів 29-ї та 36-ї зва рф. Водночас варто звернути увагу на ситуацію на ділянці від Різдянки до Воздвиженки, Прилук, Варварівки та в районі Добропілля. Підрозділи ЗС України продовжують тиснути вздовж річки Гайчур на обох берегах, а також із півночі. Дії командування рф на цій ділянці важко назвати логічними, оскільки окупанти намагаються посилити тиск на вузькому відрізку фронту, одночасно втрачаючи території на значно ширшій лінії. Відступ військ рф у міжріччі Вовчої та Ворони триває. На Гуляйпільському напрямку, за його словами, окупанти одночасно намагаються чинити тиск уздовж річки Гайчур.

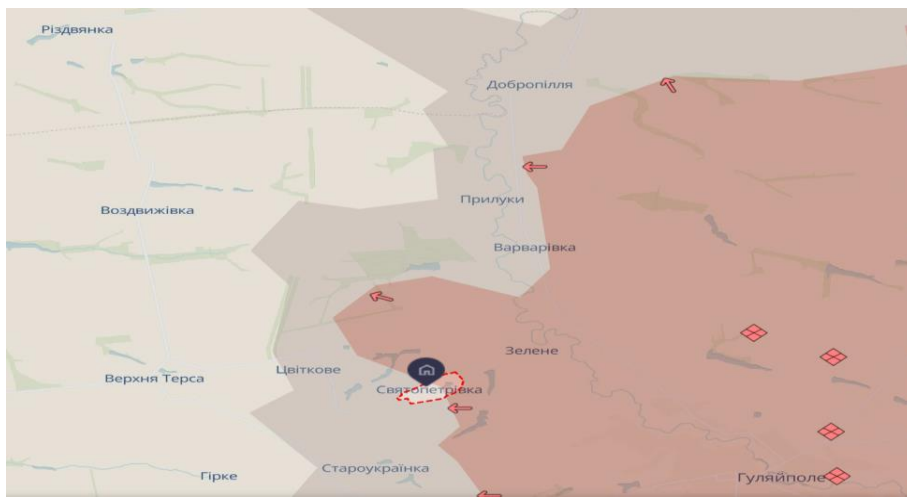


Фото: DeepState

<https://ria-m.tv/ua/news/412479/rf-prosunulasya-na-gulyaipilskomu-napryamku-ale-ii-plan-schodo-platsdarmu-na-zaporijji-provalivsy-kovalenko.html>

<https://deepstatemap.live/#6/49.4383200/32.0526800>

21.08.2026 російські окупаційні війська знову здійснили кілька атак у районі Гуляйполя Запорізької області, намагаючись розширити зону контролю. військам рф вдалося тактично розширити контроль у районах Варварівки, Зеленого та Святопетрівки. окупанти просунули свої позиції дещо північніше та західніше від Зеленого.

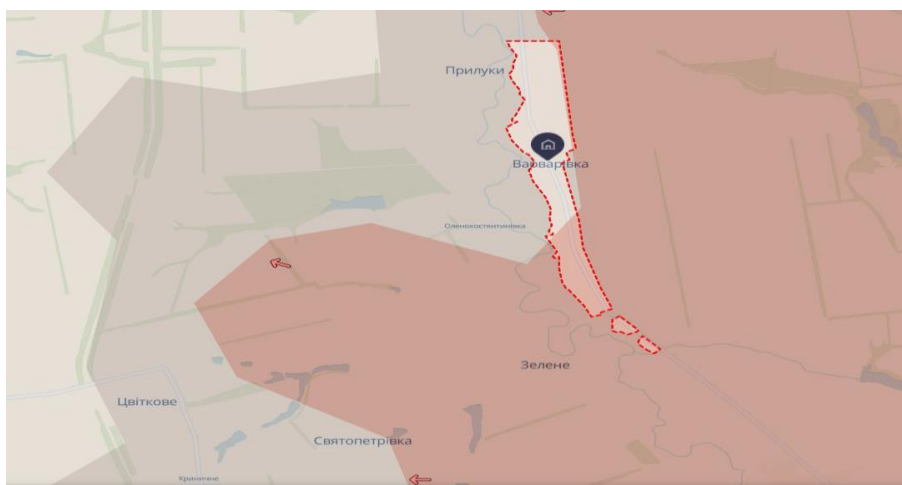


Фото: DeepState

Це створює для військ рф можливість впливати на райони Цвіткового та Воздвиженки. окупанти не мають суттєвих просувань на інших ділянках поблизу Гуляйполя, тоді як із півночі перебувають під постійним тиском підрозділів ЗС України. На цьому тлі спроби окупантів розширити контроль на захід і північний захід можуть створити для них додаткові ризики. Зокрема, війська рф не забезпечили собі достатнього безпекового буфера в районі Гуляйпільського та Мирного. Найближчим часом війська рф можуть намагатися інтенсифікувати наступальні дії на Запорізькому напрямку. Нинішня ситуація демонструє, що окупанти намагаються створювати навіть локальні розширення зон контролю, попри тиск ЗС України на інших ділянках фронту.

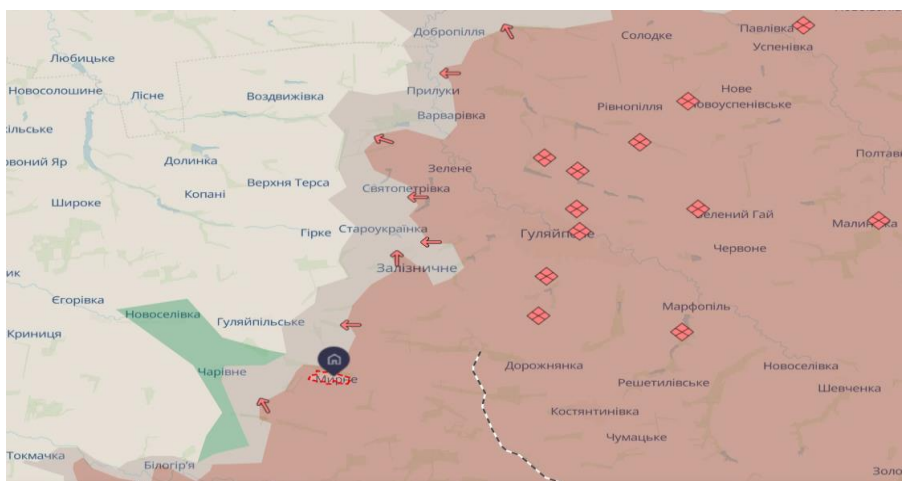


Фото: DeepState

<https://ria-m.tv/ua/news/412575/na-zaporizkomu-napryamku-rf-rozshirila-zonu-kontrolyu-v-rayoni-varvarivki-zelenogo-ta-svyatopetrivki-kovalenko.html>
<https://deepstatemap.live/#11/47.5060639/35.7563782>

21.08.2022 війська рф продовжують наступальні дії на Гуляйпільському напрямку, намагаючись просунутися в бік Оріхова та вийти до району Омельник -Широке - Єгорівка - Червоний Колодязь. Наступ ведуть підрозділи 5-ї та 35-ї зва рф, які входять до складу угруповання військ “схід”. російське командування також намагається просунутися на північ і північний захід, щоб відновити позиції вздовж річки Гайчур. Зокрема, російські підрозділи атакують у напрямках Рівнопілля -Добропілля та Зелене - Добропілля, намагаючись вийти до району Тернувате - Радісне - Нове Запоріжжя - Добропілля. Водночас поставлених завдань окупанти не виконали. військові рф переважно використовують тактику проникнення невеликих штурмових груп. Їх фіксують у районах Тернувате - Нове Запоріжжя - Солодке - Добропілля, Прилуки - Воздвижівка, Оленокостянтинівка -Воздвижівка, Верхня Терса - Цвіткове - Залізничне - Гірке, а також у напрямках Мирне - Новоселівка та Луговське - Червоний Колодязь. російське командування намагається поступово накопичувати штурмову піхоту в тактичній глибині підрозділів оборони України, щоб дезорганізувати її та створити умови для подальшого просування. Однак темпи наступу залишаються мінімальними. За більш ніж 2 місяці упертих і достатньо затратних для військ рф наступальних боїв у смугах їхніх 5-ї та 35-ї зва вони змогли просунутися на окремих ділянках лише на 2,5-5,5 км. Низькі темпи російського наступу пояснюються не лише стійкістю ЗС України. Результативні тактичні дії підрозділів оборони України в смугах 36-ї та 29-ї зва рф змусили російське командування використати частину оперативних резервів угруповання “схід”. Ймовірно, йдеться, зокрема, про 69-ту обр прикриття, окремі підрозділи 38-ї омсбр та частини 120-ї дмп. Водночас посилення угруповання, яке наступає на Оріхів зі сходу поки що виразилося лише у введенні в бій 40-ї обрмп. На тлі активізації 58-ї зва рф на Оріхівському напрямку можливе посилення російського наступу вздовж дороги Гуляйполе - Оріхів та південніше неї. Зокрема, окупанти можуть спробувати активізуватися з району Луговського та Мирного в напрямку Новоселівки й Червоного Колодязя, щоб прикрити правий фланг і змусити командування ЗС України зосередити більше сил на обороні Оріхова.

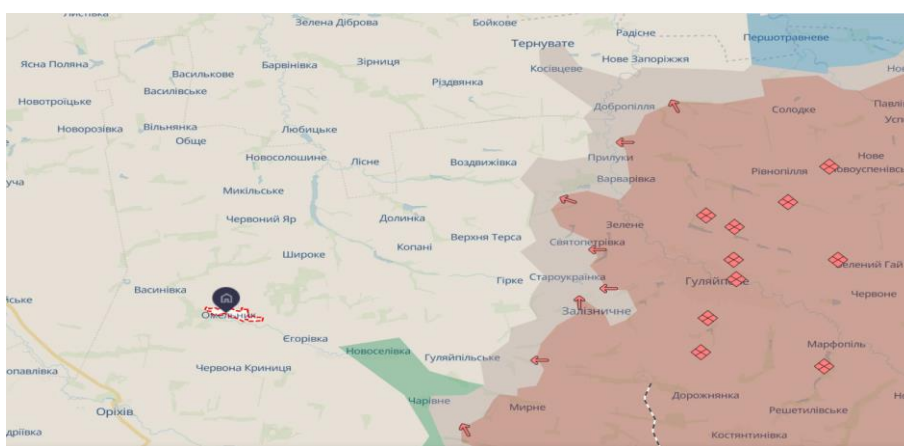


Фото: DeepState

<https://ria-m.tv/ua/news/412559/rosiyani-za-dva-misyatsi-prosunulisya-lishe-na-25-55-km-na-gulyaypilskomu-napryamku-mashovets-pro-zaporizkiy-front.html>
<https://deepstatemap.live/#11/47.5060639/35.7563782>

21.08.2026 Протягом останнього тижня спостерігається поживавлення переміщень військ рф на напрямку Маріуполь - Микільське - Розівка з подальшим рухом у бік Гуляйполя Запорізької області.



Фото: forpost.media

За наявними даними, наразі на Гуляйпільський напрямок регулярно проходять подроблені колони з особовим складом і боеприпасами. Їхня кількість може сягати близько 20 протягом доби. Також військові рф посилюють цей відтинок фронту засобами ппо. Сукупність таких переміщень може свідчити про нове накопичення російських сил і підвищення значущості маршруту в контексті бойових дій на Запорізькому напрямку. Водночас населені пункти між Микільським та Розівкою знову використовує, як місця розміщення та накопичення військових ресурсів. Подібна активність уже фіксувалася близько року тому, коли війська рф готувалися до наступальних дій у Запорізькій області. Для остаточних висновків поки зарано, однак тенденція неординарна.



Фото: forpost.media

<https://forpost.media/novosti/armiia-rf-perekydaie-pikhotu-ta-boieprypasy-pid-huliajpole-na-zaporizhzh.html>

Висновки

У період з 15.08-17.08.2026 року Гуляйпільський напрямок залишався найбільш напруженим відтинком Запорізького фронту та єдиною ділянкою у південній операційній зоні, де противник активно намагався наступати, концентруючи сили одразу трьох армій. Для розхитування підрозділів оборони України та спроб виходу до Дніпропетровської області ворог застосовував тактику “накатів”, інфільтрацію малими групами, поодинокі штурми бронетехнікою, а також масоване дистанційне мінування й удари кабами та дронами. Водночас російські фейкові заяви про нібито захоплення Малої Токмачки були спростовані підрозділами оборони України, які повністю контролюють населений пункт. Завдяки ефективним пошуково-ударним діям та високій щільності вогневого ураження ЗС України успішно відбили всі атаки в районах Гіркового, Залізничного, Гуляйпільського, Чарівного, Рівного, Різдвайки та Копанів, унаслідок чого чергова спроба росіян перехопити ініціативу на тлі втрат на Олександрівському напрямку зазнала невдачі, залишивши просування окупантів без суттєвих успіхів уже понад пів року. Характер дій противника свідчить про прагнення поєднати безпосередній наступальний тиск із дистанційним впливом на оборонні позиції, логістику та райони зосередження, створюючи комплексне навантаження на підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку. Застосування малих штурмових груп та окремих одиниць бронетехніки вказує на пошук противником можливостей для локального просування без проведення масштабних механізованих атак. Одночасне використання дистанційного мінування, кабів та дронів ускладнювало маневр і вимагало від підрозділів ЗС України постійного контролю обстановки та своєчасного реагування на зміни характеру бойових дій.

Підсумок бойових дій: у період з 15.08-17.08.2026 року Гуляйпільський напрямок залишався однією з найгарячіших точок південного фронту. Противник продовжував спроби виснаження підрозділів оборони ЗС України через позиційний тиск та масовані штурми малими групами, однак стабільність лінії фронту забезпечувалася високою щільністю засобів аеророзвідки, своєчасним виявленням дій противника та вогневим ураженням на підступах, що не дозволило рф розвинути наступальні дії та досягти суттєвого тактичного просування.

У період з 18.08-19.08.2026 року активізація військ рф на Гуляйпільському напрямку свідчить про зміну тактики та намагання флангового охоплення міста з північно-східного напрямку: просування в районі Святопетрівки та спроби просочування у Цвіткове і Криничне спрямовані на погіршення логістики та зв'язування резервів підрозділів Сил оборони України і витискання їх із панівних висот. Водночас ефективні контрзаходи ЗС України - зокрема ураження ствольної артилерії противника силами 44-ї ОАБр - суттєво виснажують вогневий потенціал окупантів, обмежуючи їхній штурмовий потенціал та створюючи умови для локалізації вклинення шляхом дистанційного мінування й розширення “кілзони” за допомогою frv-дронів.

Підсумок бойових дій: у період з 18.08-19.08.2026 року замість виснажливих лобових атак ворог перейшов до тактики флангового охоплення Гуляйполя, намагаючись просунутися в районі Святопетрівки та інфільтруватися в Цвіткове й Криничне для

перерізання логістичних шляхів і блокування резервів підрозділів Сил оборони України. Втім, наміри окупантів розхитати захисні рубежі ефективно нівелюються точною аеророзвідкою та методичною контрбатареєю боротьбою ЗС України, яка позбавляє противника артилерійської підтримки. Це дозволяє Силам оборони України контролювати ситуацію, успішно локалізувати ворожі вклинення та надійно утримувати займані позиції.

У період з 20.08-21.08.2026 року на Гуляйпільському напрямку спостерігалася спроба противника реалізувати локальні тактичні успіхи на тлі загального провалу стратегічного задуму щодо створення широкого плацдарму для наступу на Запоріжжя. Протягом двох місяців виснажливих боїв підрозділи 5-ї та 35-ї зва рф вибороли лише мінімальний поступ, однак наразі вони тактично розширили контроль у районах Варварівки, Зеленого та Святопетрівки, намагаючись захопити ділянку залізниці й просунутися в бік Оріхова та межиріччя Гайчура. Водночас асиметричні та логічно сумнівні дії російського командування - просування вузьким клином на захід і північний захід із застосуванням інфільтрації малих піхотних груп - створюють для окупантів значні флангові ризики за відсутності належного безпекового буфера в районі Гуляйпільського й Мирного. ЗС України, чинячи стійкий опір та тиснучи вздовж річки Гайчур, змусили ворога передчасно задіяти оперативні резерви, що суттєво знизило його наступальний потенціал. Разом із тим, фіксоване переміщення до 20 подрібнених колон з особовим складом, боєкомплектотом та засобами ппо за добу за маршрутом Маріуполь - Микільське - Розівка, атакожв ведення в бій 40-ї ОБрМП свідчать про чергове накопичення сил ворога, який найближчим часом намагатиметься інтенсифікувати атаки вздовж траси Гуляйполе - Оріхів задля зв'язування українських ресурсів та прикриття власного правого флангу.

Підсумок бойових дій: у період з 20.08-21.08.2026 року на Гуляйпільському напрямку противник намагався закріпити незначні локальні успіхи та покращити тактичне положення вздовж логістичних шляхів, намагаючись компенсувати загальний провал наступального задуму. Незважаючи на застосування тактики інфільтрації малих піхотних груп, темпи просування ворога залишаються мінімальними, а тиск на вузьких ділянках без належного прикриття флангів створює для нього додаткові оперативні ризики. Активна оборона та контрманеври підрозділів оборони України змусили командування рф передчасно задіяти резерви, що свідчить про підготовку до нових спроб інтенсифікації атак.

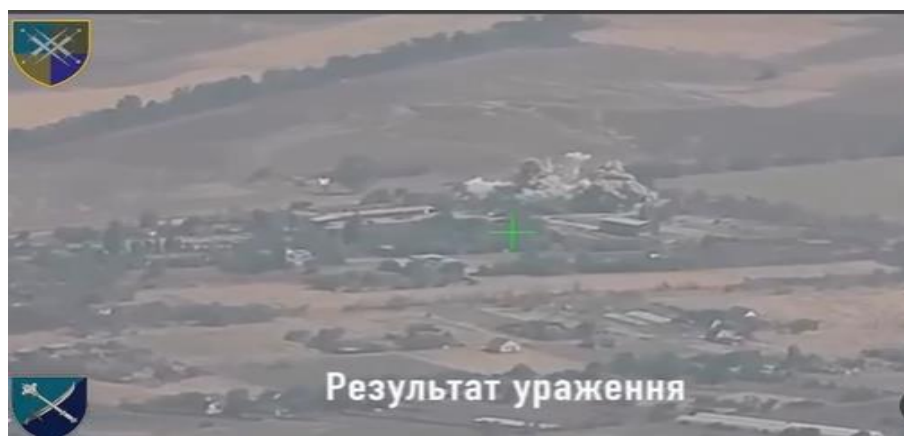
Придніпровський напрямок

20.08.2026 На тимчасово окупованому лівобережжі Херсонщини військовослужбовці ЗС України уразили місце зберігання пального, позицію запуску frv-дронів військ рф, а також місце дислокації окупантів. Військовослужбовці “Viktori” продовжують системно виявляти цілі окупаційних військ рф на лівобережжі області. Зокрема, у Новій Збур’ївці внаслідок удару ЗС України уражено місце зберігання пального, яке військові рф облаштували у підвальному приміщенні будівлі, а також місце запуску російських frv-дронів. Ураження зазначених об’єктів створює додаткові обмеження для забезпечення підрозділів рф паливом та застосування ними безпілотних засобів ураження на визначеній ділянці. В Олешках по місцю дислокації військових рф спочатку працювали frv-дрони підрозділів Сил оборони України, після чого до ударів долучилися мінометні розрахунки

та нічні бомбардувальники. Послідовне застосування різних засобів ураження забезпечило комплексний вплив по визначеному об'єкту та свідчить про узгоджене використання наявних спроможностей для ураження виявлених цілей. Загалом характер дій підрозділів ЗС України на лівобережжі Херсонщини свідчить про системну роботу з виявлення та ураження об'єктів рф, пов'язаних із матеріальним забезпеченням, застосуванням бпла та розміщенням особового складу, що обмежує можливості противника підтримувати необхідний рівень активності на відповідній ділянці.



Скріншот з відео: vgoru.org/novini.



Скріншот з відео: vgoru.org/novini.



Скріншот з відео: vgoru.org/novini.



Скріншот з відео: vgoru.org/novini.

<https://vgoru.org/novini/na-livoberezzi-xersonshhini-zsu-zavdali-udariv-po-misciax-zberigannia-palnogo-ta-dislokaciyi-rosiiian>

Висновки

У період з 20.08 - 21.08.2026 року на Придніпровському напрямку ситуація характеризувалася високою ефективністю системного вогневого впливу підрозділів оборони України по ключових об'єктах російських окупаційних військ на тимчасово окупованому лівобережжі Херсонщини. Завдяки результативній розвідці та високоточній роботі підрозділу "Viktori" вдалося завдати комплексних ударів по логістичних та оперативних вузлах ворога - зокрема, знищити захищене місце зберігання пального та позицію запуску frv-дронів у Новій Збур'ївці, а також реалізувати комбіноване ураження місця дислокації окупантів в Олешках із залученням FPV-дронів, мінометних розрахунків та нічних бомбардувальників. Це свідчить про успішну реалізацію стратегії методичного виснаження ворожого потенціалу, що суттєво підриває автономність та тактичні можливості російських підрозділів, зокрема в аспекті застосування безпілотної авіації та забезпечення пально-мастильними матеріалами, у дельті Дніпра та на прилеглих ділянках лівобережжя.

Підсумок бойових дій: у період з 20.08 - 21.08.2026 року Сили оборони України впевнено утримують оперативну ініціативу в царині контрбатареїної та дистанційної боротьби. Відсутність активних піхотних штурмів з боку противника змушує окупаційні війська переходити до глухої оборони, однак системні й точкові удари підрозділів оборони України по логістиці в Новій Збур'ївці та місцях дислокації в Олешках послідовно руйнують систему забезпечення та безпілотний потенціал ворога. Таким чином, ЗС України успішно реалізують стратегію виснаження, позбавляючи російські підрозділи можливостей для активних дій та мінімізуючи їхній вогневий вплив на правобережжя Херсонщини.

11. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ДЖЕРЕЛ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ ПОДІЇ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ В ОДЕСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ, ЗАПОРІЗЬКІЙ, ХЕРСОНСЬКІЙ ТА МИКОЛАЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Одеська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Одеської області
15.08.2026	В Білгород-Дністровському районі ворожі безпілотники масовано атакували цивільну інфраструктуру. Числених влучань зазнала територія взуттєвої фабрики. Пошкоджено склади та їдальню. Виникли пожежі. Також сталися загоряння на території непрацюючого підприємства та закинутого приватного житлового будинку. Рятувальники наразі ліквідували всі пожежі. За попередньою інформацією, на щастя, загиблих та постраждалих немає.
	
16.08.2026	Під ранок ворог завдав чергового удару по півдню Одещини. У Білгород-Дністровському внаслідок ворожої атаки пошкоджено фасади та скління у трьох 5-поверхових житлових будинках. Постраждало 2 людей. Також в результаті атаки ушкоджено територію двох непрацюючих підприємств. На місці працюють усі відповідні служби. Вдень ворог атакував ударними реактивними дронами цивільну інфраструктуру Одеського району. Зокрема, частково зруйновано другий поверх торговельного центру, пошкоджено відділення пошти. Через обстріл постраждали 7 цивільних осіб, в тому числі сім'я: чоловік з дружиною та 8-річним сином, які перебували на території торговельного центру. П'ятеро постраждалих госпіталізовані. Лікарі надають їм усю необхідну допомогу. Менш ніж через

годину ворог завдав повторного удару дронами по житловій забудові Одеського району. Частково зруйновано двоповерховий житловий будинок, пошкоджено фасад, дах та вибито скління у приватному домоволодінні. Також пошкоджено три легкових автомобілі. За попередньою інформацією постраждали п'ятеро людей: четверо чоловіків віком 34-76 років та 29-річна жінка. Усі травмовані перебувають у лікарні. На місці правоохоронці документують воєнні злочини. За процесуального керівництва Одеської обласної прокуратури розпочато досудове розслідування за фактами вчинення воєнних злочинів (ч. 1 ст. 438 КК України). Досудове розслідування у кримінальному провадженні здійснює УСБУ в Одеській області.



17.08.2026

Цієї ночі ворог знову атакував портову інфраструктуру Одещини. Пошкоджень зазнало цивільне судно під прапором Республіки Того. На жаль, постраждало 4 людини, троє з яких госпіталізовані, один у важкому стані. Всім надається необхідна медична допомога. Внаслідок атаки виникли пожежі, які наразі повністю ліквідовані. Вдень на Одещині внаслідок ворожої атаки уражено приватний житловий будинок. Повністю зруйновано дах будівлі, зайнялася пожежа. Вибуховою хвилею також пошкоджено прилеглі приватні будинки. Ближче до вечора ворог завдав комбінованого удару крилатими ракетами та реактивними дронами по житловій забудові Одеського району. Частково зруйновано одне приватне домоволодіння, пошкоджено дах, фасади та скління щонайменше трьох будинків, розташованих поруч, а також будівлю ресторану. Внаслідок обстрілу постраждали шестеро цивільних осіб: двоє 16-річних хлопців, двоє 43-річних та 48-річна жінки і 65-річний чоловік. Всіх травмованих госпіталізували до лікарні. На місцях подій працюють рятувальні та екстрені служби, триває ліквідація наслідків атаки. Постраждалим надається вся необхідна допомога. На місці правоохоронці документують

воєнні злочини. За процесуального керівництва органів прокуратури Одещини розпочато досудове розслідування за фактами вчинення воєнних злочинів (ч. 1 ст. 438 КК України). Досудове розслідування у кримінальному провадженні здійснює УСБУ в Одеській області.



20.08.2026 Вдень ворог атакував ударними дронами цивільну інфраструктуру Одеського району. Зокрема, пошкоджено фасад та скління ресторану, а також складське приміщення. Унаслідок атаки постраждало четверо цивільних людей: 31-річна та 68-річна жінки, 17-річна дівчина та 22-річний чоловік. Всіх потерпілих направили до лікарні. На місці правоохоронці документують воєнні злочини. За процесуального керівництва Одеської обласної прокуратури розпочато досудове розслідування за фактами вчинення воєнних злочинів (ч. 1 ст. 438 КК України). Досудове розслідування у кримінальному провадженні здійснює УСБУ в Одеській області.



21.08.2026 Цієї ночі ворог вчергове атакував цивільну інфраструктуру Одещини ударними безпілотниками. Внаслідок масованого удару пошкоджено міжнародний пункт пропуску, у тому числі адміністративні будівлі митного посту. Відповідні служби працюють над ліквідацією наслідків ворожої атаки.



https://www.facebook.com/oda.odesa?locale=uk_UA

https://www.facebook.com/profile.php?id=100064373604662&locale=uk_UA

Висновки

У період з 15.08 - 17.08.2026 на території Одещини фіксується системна та багаторівнева модель впливу з боку рф, яка характеризується поєднанням інфраструктурних, портових та житлових цілей ударів у межах єдиного операційного

підходу. При цьому спостерігається чітка орієнтація на створення тривалого дестабілізаційного ефекту у прибережних і урбанізованих районах регіону. Ключовою особливістю даного періоду є розширення спектру об'єктів ураження, що охоплює як виробничі території, так і житлову забудову, а також елементи логістичної інфраструктури, що свідчить про намагання порушити внутрішню економічну сталість регіону та створити додатковий тиск на цивільне середовище. Простежується тенденція до масованого застосування бпла з подальшим переходом до комбінованих ударів, що включають реактивні засоби ураження, що підвищує складність реагування та ускладнює роботу систем протиповітряної оборони. Ураження об'єктів, які не функціонують або мають обмежене використання, вказує на прагнення до створення додаткових осередків займання та хаотичного руйнування, що не має прямої військової доцільності, але формує ефект загальної небезпеки та нестабільності. Одночасно спостерігається концентрація ударів по Білгород-Дністровському та Одеському районах, що демонструє спробу охопити як периферійні, так і центральні зони впливу, з метою розширення географії психологічного тиску. Характер повторних атак у межах короткого часу вказує на тактику досягнення максимального ураження через повторне навантаження на служби реагування, що підвищує ризики для цивільного населення та ускладнює ліквідацію наслідків. Окремо слід відзначити удари по портовій інфраструктурі та цивільних суднах, що формує додатковий вимір загрози у Чорноморському регіоні та свідчить про намір впливати на транспортні та логістичні процеси, що мають значення не лише для Одещини, а й для ширшого економічного простору України. Паралельно фіксується цілеспрямоване ураження житлових кварталів, що супроводжується руйнуванням будинків та пошкодженням прилеглої інфраструктури, що підтверджує орієнтацію на створення довготривалого гуманітарного навантаження на регіон. Важливим елементом є варіативність засобів ураження та часових інтервалів між атаками, що дозволяє противнику підтримувати постійний рівень напруги та знижувати ефективність адаптаційних механізмів цивільної інфраструктури. Таким чином, дії РФ у зазначений період мають комплексний характер і спрямовані на поєднання фізичного руйнування, психологічного тиску та порушення стабільності функціонування регіону, що формує довгострокові ризики для безпеки та життєдіяльності населення.

Підсумовуючи події за період з 15.08 - 17.08.2026 можна констатувати, що характер впливу на Одещину набуває більш системного та комбінованого вигляду, із чітким фокусом на цивільну інфраструктуру, портову діяльність та житловий сектор, що свідчить про продовження стратегії виснаження регіону через багатовекторний тиск та створення постійної атмосфери небезпеки без прив'язки до суто військових цілей.



У період з 18.08 - 19.08.2026 на території Одещини простежується відносна стабілізація ситуації, яка характеризується відсутністю активних уражень та прямих атак по цивільній інфраструктурі. Такий часовий проміжок формує умовне зниження інтенсивності впливу з боку рф, однак не свідчить про зміну загальної тактики. Відсутність обстрілів упродовж двох діб створює короткостроковий ефект безпеки, але водночас підвищує рівень невизначеності щодо подальшого розвитку подій. Подібні паузи, як правило, використовуються для перегруповання ресурсів та коригування наступних сценаріїв впливу, що вказує на їх тактичний, а не гуманітарний характер. Важливо враховувати, що навіть за умов відсутності ударів зберігається загальна напруженість серед цивільного населення, оскільки попередні періоди демонстрували нерівномірну та хвилеподібну динаміку атак. Такий формат чергування активних фаз і тимчасових пауз дозволяє формувати психологічний тиск, коли очікування загрози стає постійним фактором. Крім того, подібна пауза може свідчити про накопичення засобів ураження або підготовку до більш складних комбінованих атак у майбутньому. У цьому контексті відсутність уражень не означає зниження ризиків, а лише зміну їх часової реалізації.

Підсумовуючи події за період з 18.08 - 19.08.2026 можна зробити висновок, що ситуація в Одещині має ознаки тимчасового затишшя, яке не супроводжується системними змінами у характері загроз. Тактика рф залишається орієнтованою на чергування інтенсивних ударів і пауз, що дозволяє підтримувати стан постійної невизначеності. Такий підхід формує довготривалий психологічний тиск на населення та зберігає потенціал для подальшої ескалації.



У період з 20.08 - 21.08.2026 аналіз оперативної обстановки в Одеській області вказує на зміну закономірностей у виборі цілей противником та перехід до концепції комбінованого тиску на ключові вузли життєдіяльності регіону. Застосування безпілотної авіації впродовж доби характеризується зміщенням акцентів від ураження об'єктів критичної енергетичної інфраструктури до системної дезорганізації цивільного та транспортно-логістичного секторів. Денний удар по об'єктах сфери послуг і складського господарства в Одеському районі свідчить про намагання створити осередки локальної дестабілізації в густонаселених приміських зонах. Використання ударних бпла в світлий час доби розраховане на досягнення максимального соціально-психологічного ефекту, порушення роботи місцевого бізнесу та зниження рівня безпеки цивільного населення. Нічна масована атака на прикордонну та митну інфраструктуру підкреслює стратегічний намір окупаційних військ блокувати зовнішньоекономічні та транзитні спроможності Одещини. Ураження об'єктів міжнародного пункту пропуску та адміністративних будівель митного посту спрямоване на ускладнення вантажної й пасажирської логістики, зниження пропускної спроможності кордону та завдання прямих економічних збитків регіону. Результатом зазначеної тактики є загроза стабільному функціонуванню транспортних коридорів, ускладнення міжнародного сполучення та наявність постраждалих серед цивільного населення, яким знадобилася стаціонарна медична допомога. Паралельно з цим, систематичний вплив на прикордонну зону створює додаткове навантаження на систему цивільного захисту, вимагаючи оперативного перерозподілу ресурсів для швидкої ліквідації наслідків та збереження безперебійного функціонування критичних елементів державного кордону.

Підсумовуючи події 20.08 - 21.08.2026, слід констатувати, що ворог намагається комплексно обмежити економічно-логістичний потенціал Одеської області через поєднання комбінованих атак на соціально-цивільну та прикордонно-митну інфраструктуру. Поточні виклики зумовлюють необхідність комплексного зміцнення безпекового потенціалу регіону та посилення протиповітряного захисту ключових транспортних артерій.



Дніпропетровська область

Дата	Час	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Дніпропетровської області
15.08.2026	9.30	Понад 20 разів ворог атакував три райони області безпілотниками, артилерією та авіабомбою. Загинула дитина. 11 людей дістали поранень, серед них двоє дітей. У Марганці, що на Нікопольщині, через нічну ворожу атаку загинув тримісячний хлопчик. 11 людей постраждали. У важкому стані до лікарні доправили 5-річного хлопчика, 12-річну дівчинку, чоловіка 39 років і жінок 33, 62, 41 і 40 років. Четверо людей лікуватимуться амбулаторно. У місті понівечені багатоквартирні будинки, магазин, кінотеатр, авто. Під ударом були й Нікополь та Покровська громади. На Синельниківщині противник поцілив по Миколаївській, Покровській, Васильківській громадах. Пошкоджені сільськогосподарське підприємство та будинок культури. У Самарівському районі окупанти били по Піщанській громаді. Понівечений приватний будинок.
15.08.2026	19.30	Понад 50 разів ворог атакував 5 районів області безпілотниками та авіабомбою. 15 людей дістали поранень. На Нікопольщині під ударом були Нікополь, Марганецька, Покровська, Червоногригорівська, Мозолівська, Мирівська громади. Понівечені підприємство, ринок, рейсовий автобус, приватний будинок. У важкому стані до лікарні доправили двох жінок 54 років. Жінки 55 і 76 років, а також 20-річний чоловік лікуватимуться амбулаторно. Також постраждали 12-річний хлопчик та 46-річна жінка. Вони під наглядом медиків. У Синельниківському районі потерпали райцентр, Петропавлівська, Раївська та Українська громади. Пошкоджені підприємство, склад із зерном, відділення банку, Постраждали 5 людей. У Павлограді

		понівечені приватні оселі, автівки. Поранень дістали двоє чоловіків. У Кривому Розі пошкоджені інфраструктура та автомобіль. Чоловіків 55 і 34 років доправили до лікарні у важкому стані. 61-річний чоловік госпіталізований у стані середньої тяжкості. У Кам'янському районі противник завдав удару по Вишнівській громаді. Зайнялася пожежа.
16.08.2026	9.30	Понад 20 разів ворог атакував 2 райони безпілотниками, артилерією та ракетами. Одна людина загинула. 14 дістали поранень. У Кривому Розі понівечене промислове підприємство. Одна людина загинула. Ще 13 постраждали. У важкому стані до лікарні доправили 48-річного чоловіка. 10 людей госпіталізовані у стані середньої тяжкості. Інші постраждалі проходять обстеження. У Широківській та Грушівській громадах на Криворіжжі сталися пожежі. На Нікопольщині під ударом були райцентр, Марганецька, Мирівська, Покровська, Червоногригорівська громади. Пошкоджені інфраструктура, підприємство, багатоквартирний будинок, приватна оселя. Постраждав 55-річний чоловік. Лікуватиметься амбулаторно.
16.08.2026	19.30	Понад 50 разів ворог атакував п'ять районів області безпілотниками, артилерією та авіабомбами. Одна людина дістала поранень. На Нікопольщині під ударом були Нікополь, Червоногригорівська, Покровська, Марганецька і Мирівська громади. Пошкоджені пожежна частина і спецавто. Понівечені й господарська споруда, будівля, що не експлуатувалася, п'ятиповерхівка, машина. Постраждала 48-річна жінка. Вона на амбулаторному лікуванні. У Синельниківському районі окупанти поцілили по Синельниковому, Покровській, Васильківській і Славгородській громадах. Виникли пожежі. Пошкоджений приватний будинок. На Криворіжжі під ударом були Кривий Ріг і Грушівська громада. Виникли пожежі. Горіло й у Царичанській громаді Дніпровського району. У Павлограді зайнялася приватний будинок, господарська споруда і гараж.
17.08.2026	9.30	Майже 20 разів ворог атакував чотири райони області безпілотниками. П'ятеро людей дістали поранень. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Марганецька і Покровська громади. Постраждала 51-річна жінка. Вона на амбулаторному лікуванні. У Павлограді горіли приватний будинок, господарська споруда і авто. Поранені четверо людей. Жінки 65 і 87 років госпіталізовані в стані середньої тяжкості. У Синельниківському районі противник поцілив по Раївській та Миколаївській громадах. Зайнялися приватні оселі. Пожежа виникла і в Вакулівській громаді Криворізького району.

17.08.2026	19.30	Понад 80 разів ворог атакував чотири райони безпілотниками, артилерією та авіабомбою. Двоє людей загинули, одна людина поранена. У Павлоградському районі противник завдав удару по Богданівській громаді. Пошкоджене підприємство. Загинула одна людина. Ще один чоловік дістав поранень. На Нікопольщині потерпали райцентр, Марганецька, Покровська, Червоногригорівська громади. Понівечені два ліцеї, багатоквартирний будинок, приватна оселя, автомобілі. На Синельниківщині під ударом були Миколаївська, Слов'янська, Покровська й Васильківська громади. Пошкоджені приватні будинки. Загинула 77-річна жінка. На Криворіжжі ворог бив по Кривому Рогу та Зеленодольській громаді. Понівечені підприємство і інфраструктура.
18.08.2026	9.30	Понад 30 разів ворог атакував чотири райони області безпілотниками та артилерією. Одна людина дістала поранень. У Кам'янському пошкоджені підприємства. Виникли пожежі. У Зеленодольській громаді Криворізького району понівечена інфраструктура. В Українській громаді Синельниківського району побитий приватний будинок. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Марганецька, Червоногригорівська і Покровська громади. Виникли пожежі в п'ятиповерхівці та на підприємстві. Пошкоджені інфраструктура та вантажівки. Постраждала 19-річна дівчина. Вона лікуватиметься амбулаторно.
18.08.2026	19.30	Понад 50 разів ворог атакував чотири райони області безпілотниками, артилерією та авіабомбами. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Червоногригорівська, Марганецька, Мирівська, Покровська сільська і міська громади. Знищений магазин, ще один – понівечений. Пошкоджені інфраструктура, приватні будинки, мікроавтобус. У Криворізькому районі під ударом були Кривий Ріг, Грушівська, Зеленодольська громади. Понівечені будинок культури, приватне підприємство, інфраструктура. У Васильківській громаді, що на Синельниківщині, горіли господарські споруди. Пожежа виникла і у Черкаській громаді Самарівського району.
19.09.2026	9.30	Понад 10 разів ворог атакував два райони області безпілотниками та артилерією. На Нікопольщині цілив по Нікополю і Марганецькій громаді. Зайнявся магазин, понівечена адмінбудівля. У Зеленодольській громаді Криворізького району пошкоджений приватний будинок. Люди не постраждали.
19.09.2026	19.30	Понад 20 разів ворог атакував Нікопольщину артилерією та безпілотниками. Одна людина дістала поранень. Противник поцілив по Нікополю, Покровській, Марганецькій і Червоногригорівській громадах. Пошкоджені інфраструктура, харчове підприємство, коледж, адмінбудівля, приватні будинки і

		багатоповерхівки, магазин, автівки. Постраждав 32-річний працівник поліції. Він лікуватиметься амбулаторно.
20.08.2026	9.30	Майже 20 разів ворог атакував чотири райони області безпілотниками, артилерією та авіабомбами. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Покровська, Марганецька і Червоногригорівська громади. Пошкоджені будинок культури, магазини та автівки. В Апостоловому Криворізького району виникла пожежа. Пошкоджена інфраструктура. У Синельниківському районі під ударом була Васильківська громада. Понівечена інфраструктура. Атакували окупанти і Кам'янське.
20.08.2026	19.30	Майже 50 разів ворог атакував три райони безпілотниками і артилерією. Двоє людей дістали поранень. На Нікопольщині під ударом були Нікополь, Покровська, Червоногригорівська, Марганецька громади. Пошкоджені інфраструктура, будинок культури, заправка, магазин, приватні оселі, автомобілі. Постраждав 63-річний чоловік. Лікуватиметься амбулаторно. У Синельниківському районі противник завдав удару по Покровській та Слов'янській громадах. Понівечені приватний будинок та автівка. Поранень дістав 58-річний чоловік. Його госпіталізували у стані середньої тяжкості. У Самарівському районі окупанти били по Магдалинівській громаді.
21.08.2026	9.30	Ворог атакував Дніпропетровщину безпілотниками. Під ударами були три райони. На Нікопольщині агресор поцілив по Нікополю, Червоногригорівській і Марганецькій громадах. У Павлограді горіло на території приватного домоволодіння. Пожежа виникла і в Петропавлівській громаді, що на Синельниківщині. Люди не постраждали.
21.08.2026	19.30	Майже 60 разів ворог атакував 4 райони безпілотниками, артилерією і авіабомбою. 16 людей загинули, 135 дістали поранень. Серед постраждалих – діти. У Кривому Розі понівечений торговельний центр. Внаслідок удару по ТЦ “Сонячна галерея” загинуло 16 мирних людей, понад 130 людей поранено, у тому числі 23 дитини. Одразу після атаки на місці влучань розпочали роботу представники ОВА, міської влади та інші задіяні структури. У районі руйнувань ТЦ розгорнуті штаби допомоги людям, котрі постраждали внаслідок атаки. Працюють рятувальники, медики, поліцейські, психологи та інші фахівці, які беруть участь у ліквідації наслідків російського терору. Залучені необхідні сили, спеціальна техніка, інженерні засоби тощо. Додаткові підрозділи рятувальників залучено із суміжних областей. На місці робіт забезпечено харчування і доступ до води. На Криворіжжі потерпали й Зеленодольська та Грушівська

		громади. На Нікопольщині під ударом були райцентр, Червоногригорівська, Марганецька, Покровська, Мирівська громади. Пошкоджені багатоквартирний будинок, приватні оселі, автомобілі. Постраждали троє людей. У стані середньої тяжкості госпіталізована 56-річна жінка. Чоловіки 32 та 52 років лікуватимуться амбулаторно. На Синельниківщині окупанти цілили по Роздорській, Васильківській, Миколаївській та Петропавлівській громадах. Понівечені приватні будинки. 48-річного чоловіка доправили до лікарні у стані середньої тяжкості. 51-річна жінка лікуватиметься амбулаторно. У Криничанській громаді Кам'янського району сталася пожежа.
--	--	--

<https://adm.dp.gov.ua>

<https://www.facebook.com/dniproODA>

<https://www.facebook.com/zelenskyy.official>

Висновки

У період з 15.08 - 17.08.2026 на території Дніпропетровської області простежується різке посилення інтенсивності та варіативності впливу з боку рф, що проявляється у переході до багаторівневої тактики одночасного ураження кількох районів із використанням різних типів засобів ураження, при цьому ключовим елементом стає не лише кількісне нарощування атак, а й їх просторове розширення та часове ущільнення. Характер дій свідчить про прагнення сформувати постійний тиск на критичні та цивільні елементи середовища, де удари не мають вузької спеціалізації, а навпаки спрямовані на широкий спектр об'єктів, що включає житловий сектор, інфраструктуру, підприємства та громадські простори, що у підсумку формує комплексний дестабілізаційний ефект. Особливо показовим є системне навантаження на Нікопольський, Синельниківський, Криворізький та Павлоградський напрямки, де спостерігається повторюваність уражень, що вказує на намір виснаження локальних ресурсів реагування та поступове руйнування інфраструктурної стійкості. Водночас фіксується зміщення акценту на ураження об'єктів із соціальним значенням, включаючи освітні заклади, транспорт, торговельні точки та об'єкти обслуговування, що не має прямої військової доцільності, але створює значний психологічний ефект та підвищує рівень соціальної напруги. Важливим елементом є збільшення частоти комбінованих ударів, де безпілотні системи доповнюються артилерією та авіаційними засобами, що ускладнює прогнозування наступних дій та знижує ефективність адаптаційних механізмів захисту. Простежується також тенденція до повторних атак по тих самих територіях у межах коротких часових інтервалів, що створює додаткове навантаження на служби ліквідації наслідків та підвищує ризики для цивільного населення. Окремо варто відзначити зростання уражень, що супроводжуються пожежами, що свідчить про намір досягнення вторинних руйнувань та ускладнення відновлювальних робіт. Трагічні випадки загибелі цивільного населення, включаючи дітей, підкреслюють відсутність селективності у виборі цілей та посилюють гуманітарний вимір ситуації. Загальна динаміка подій демонструє, що дії рф спрямовані на поєднання фізичного

руйнування, психологічного тиску та поступового виснаження ресурсів регіону, що формує довготривалі ризики для стабільного функціонування області та безпеки населення.

Підсумовуючи події за період з 15.08 - 17.08.2026 можна констатувати, що Дніпропетровщина зазнає системного та інтенсивного впливу з боку рф, який реалізується через багатовекторні атаки з акцентом на цивільну інфраструктуру та житловий сектор, що свідчить про продовження стратегії дестабілізації регіону шляхом створення постійного навантаження, зростання гуманітарних втрат та підризу внутрішньої стійкості.



У період з 18.08 - 19.08.2026 на території Дніпропетровської області спостерігається збереження інтенсивного та нерівномірного впливу з боку рф, який реалізується через поєднання безпілотних засобів, артилерії та авіаційного компоненту. Такий формат дій формує багатовекторне навантаження на регіон, що охоплює одночасно кілька районів і не дозволяє локалізувати ризики в межах окремих територій. Характер уражень свідчить про зміщення акценту на цивільну інфраструктуру та об'єкти економічної діяльності, що створює додатковий тиск на функціонування громад. Виникнення пожеж у житловому секторі та на підприємствах вказує на супутній руйнівний ефект, який посилює наслідки навіть обмежених за масштабом ударів. Простежується тенденція до хвилеподібної динаміки атак, коли більш інтенсивні фази змінюються відносним зниженням активності, однак загальний рівень загрози залишається стабільно високим. Особливістю цього періоду є концентрація ударів на Нікопольському напрямку, що свідчить про системний характер тиску саме на прифронтові громади. Водночас паралельне ураження територій Криворізького та Синельниківського районів формує ефект розосередження загроз, який ускладнює ефективне реагування та відновлення пошкодженої інфраструктури. Такий підхід дозволяє підтримувати постійне навантаження без необхідності різкого нарощування ресурсів. Окремо варто відзначити, що удари по об'єктах цивільного призначення, зокрема освітнім і адміністративним будівлям, не мають ознак військової доцільності. Це вказує на свідоме формування дестабілізаційного середовища, де основним фактором впливу стає порушення звичного функціонування населених пунктів. Ураження об'єктів малого бізнесу та транспорту додатково впливає на економічну активність регіону, що має накопичувальний ефект у середньостроковій перспективі. Наявність поодиноких

постраждалих підтверджує, що навіть за відсутності масових втрат рівень ризику для цивільного населення залишається високим. Загальна картина свідчить про використання тактики постійного виснажливого впливу, де ключову роль відіграє регулярність і варіативність засобів ураження. Поєднання різних типів атак у межах коротких часових інтервалів створює ефект невизначеності, що підсилює психологічний тиск на населення. При цьому відсутність тривалих пауз не дозволяє сформувати стабільне безпечове середовище навіть у відносно віддалених громадах. Такий підхід демонструє прагнення до довготривалого утримання регіону в стані підвищеної напруги.

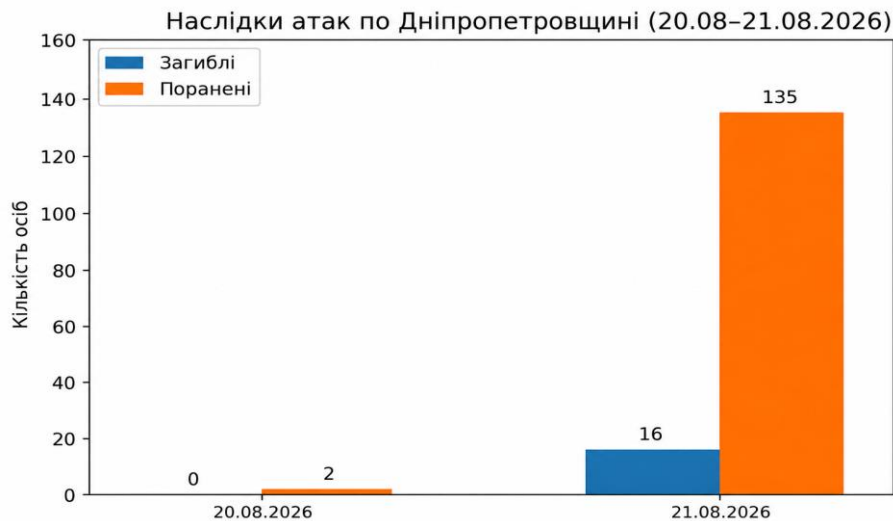
Підсумовуючи події за період з 18.08 - 19.08.2026 можна зробити висновок, що ситуація в Дніпропетровській області характеризується збереженням високої інтенсивності атак та їх просторового розширення. Тактика рф спрямована на системне ураження цивільної інфраструктури та підтримання постійного тиску на різні райони області. Такий формат впливу формує довготривалі ризики для безпеки населення та ускладнює процеси стабілізації і відновлення регіону.



У період з 20.08 - 21.08.2026 аналіз оперативної обстановки в Дніпропетровській області свідчить про суттєву ескалацію ворожого вогневого впливу та зміну характеру застосування засобів ураження. Окупаційні війська перейшли від системних обстрілів прифронтової смуги до завдання масованих високоточних ударів по місцях масового скупчення цивільного населення у великих урбаністичних центрах регіону, поєднуючи це з систематичним дронним і артилерійським тиском на громади. Особливістю аналізованого періоду став цілеспрямований удар бпла типу “шахед” по цивільному торгово-розважальному центру під час його активного функціонування. Застосування баражуючих боєприпасів по об'єкту торгівельної інфраструктури розраховане на досягнення максимального деструктивного ефекту, нанесення масових втрат серед мирного населення та створення тривалого соціально-психологічного шоку. Паралельно противник зберігав високу інтенсивність залучення ударних бпла, артилерії та авіабомб проти соціальної та цивільної інфраструктури в районах області. Ураження об'єктів торгівлі, культури, заправних станцій та житлового сектору має на меті нанесення системних матеріальних збитків, порушення нормального функціонування логістичних мереж та виснаження ресурсів екстрених служб. Результатом зазначеної тактики є критичне зростання кількості

жертв серед цивільного населення, включаючи загиблих і велику кількість поранених осіб. Виклик такого масштабу створив граничне навантаження на медичну систему, підрозділи ДСНС та правоохоронні органи регіону, вимагаючи мобілізації додаткових міжрегіональних сил цивільного захисту та залучення підрозділів із сусідніх областей.

Підсумовуючи події 20.08 - 21.08.2026, слід констатувати, що ворог намагається комплексно дестабілізувати Дніпропетровську область шляхом поєднання системного терору прифронтових громад та здійснення резонансних атак по цивільних об'єктах у великих містах. Поточні виклики зумовлюють необхідність комплексного зміцнення безпекового потенціалу регіону та посилення протиповітряного захисту ключових урбаністичних центрів.



Запорізька область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілі, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Запорізької області
15.08.2026	Одна людина загинула, ще вісім отримали поранення внаслідок ворожих атак по Запорізькому району. Загалом упродовж доби окупанти завдали 1034 удари по 55 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 21 авіаційний удар по Комишувасі, Софіївці, Запасному, Юрківці, Ясній Полянці, Любицькому, Щасливому, Барвінівці, Магдалинівці, Веселому Гаю, Преображенці, Омельнику, Копанях, Червоному Яру, Долинці, Червоній Криниці, Васинівці, Тимошівці, Микільському. 743 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Малокатеринівку, Кушугум, Балабине, Комишуваха, Червонодніпровку, Біленьке, Григорівку, Річне, Веселянку, Запорожець, Запасне, Новояковлівку, Українку, Люцерну, Щасливе, Грізне, Веселий Гай, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Новоданилівку, Новоандріївку, Щербакі, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я,

Лугівське, Рівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Воздвижівку, Гірке, Староукраїнку, Цвіткове, Преображенку, Косівцеве, Верхню Терсу, Долинку, Копані. 270 артударів прийшлися по Малокатеринівці, Григорівці, Червонодніпровці, Річному, Запорожцю, Запасному, Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці, Чарівному, Білогір'ю, Лугівському, Преображенці, Новоселівці, Цвітковому, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Долинці, Копанях, Рівному, Верхній Терсі, Воздвижівці, Щербаках, Косівцевому. Надійшло 28 повідомлень про пошкодження житла, автомобілів та об'єктів інфраструктури.



16.08.2026

Дві людини загинули, ще троє отримали поранення внаслідок ворожих атак по Запорізькому району. Загалом упродовж доби окупанти завдали 1217 ударів по 60 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 20 авіаційних ударів по Запоріжжю, Малокатеринівці, Новомиколаївці, Григорівці, Вікторівці, Трудовому, Новокасянівці, Барвинівці, Тернівці, Михайлівському, Мар'янівці, Новосолоному, Преображенці, Тимошівці, Омельнику, Свободі, Бабашихах, Червоному Яру, Червоній Криниці. 846 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Малокатеринівку, Комишуваха, Кушугум, Сонячне, Біленьке, Червонодніпровку, Лисогірку, Григорівку, Річне, Веселянку, Запорожець, Запасне, Новояковлівку, Новотроїцьке, Матвіївку, Українку, Люцерну, Веселий Гай, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоандріївку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Білогір'я, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Долинку, Копані, Верхню Терсу, Воздвижівку, Цвіткове, Косівцеве, Нове. Зафіксовано 1 обстріл із РСЗВ по території

Цвіткового. 350 артидів прийшлися по Малокатеринівці, Червонодніпровці, Григорівці, Річному, Запорожцю, Запасному, Новояковлівці, Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Залізничному, Щербаках, Новоандріївці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Білогір'ю, Лугівському, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Долинці, Копанях, Верхній Терсі, Воздвижівці. Надійшло 35 повідомлень про пошкодження житла, автомобілів та об'єктів інфраструктури.



17.08.2026

Дві людини загинули, ще четверо отримали поранення внаслідок ворожих атак по Запоріжжю, Запорізькому та Пологівському районах. Загалом упродовж доби окупанти завдали 1158 ударів по 59 населених пунктах Запорізької області. Війська РФ здійснили 23 авіаційні удари по Кушугуму, Таврійському, Зірниці, Юліївці, Зеленій Діброві, Світлій Долині, Мар'янівці, Оріхову, Преображенці, Свободі, Червоній Криничі, Микільському, Васинівці, Мирівці, Гіркому, Воскресенці, Новому Запоріжжю. 812 БПЛА різної модифікації (переважно FPV) атакували Запоріжжя, Комишуваха, Кушугум, Балабине, Кам'яне, Тернувате, Лисогірку, Новояковлівку, Веселянку, Річне, Веселий Гай, Розумівку, Новогупалівку, Шевченківське, Терсянку, Михайло-Лукашеве, Жовту Кручу, Новоолександрівку, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Малі Щербаки, Оріхів, Залізничне, Новоандріївку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Білогір'я, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Святопетрівку, Верхню Терсу, Воздвижівку, Цвіткове, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Микільське, Рівне, Придорожнє, Червону Криницю, Добропілля, Прилуки. Зафіксовано 4 удари з РСЗВ по

Малокатеринівці, Воздвижівці, Цвітковому. 319 артурдарів прийшлися по Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Малих Щербаках, Залізничному, Новоандріївці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Білогір'ю, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Староукраїнці, Святопетрівці, Добропілля, Прилуках, Цвітковому, Косівцевому, Новому Запоріжжю. Надійшло 73 повідомлення про пошкодження житла, автомобілів та об'єктів інфраструктури.



18.08.2026

Дві людини загинули, ще десять отримали поранення внаслідок ворожих атак по Запоріжжю та Запорізькому району. Загалом упродовж доби окупанти завдали 1019 ударів по 52 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 19 авіаційних ударів по Комишувасі, Новомиколаївці, Таврійському, Юліївці, Запорожцю, Барвинівці, Світлій Долині, Оріхову, Сонячному, Васинівці, Червоному Яру, Омельнику, Червоній Криниці. 717 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Комишуваху, Кушугум, Тернувате, Новояковлівку, Веселянку, Річне, Розумівку, Ясну Поляну, Максимівку, Степне, Геленджик, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Малі Щербаки, Оріхів, Залізничне, Новоандріївку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Білогір'я, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Святопетрівку, Верхню Терсу, Воздвижівку, Цвіткове, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Микільське, Рівне, Придорожнє, Червону Криницю, Добропілля, Прилуки. Зафіксовано 7 ударів рсзв по Павлівці, Залізничному, Воздвижівці, Цвітковому, Гіркому. 276 артурдарів прийшлися по Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Малим Щербакам, Залізничному, Новоандріївці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Білогір'ю, Чарівному,

Новоселівці, Гуляйпільському, Староукраїнці, Святопетрівці, Добропіллю, Прилуках, Цвітковому, Косівцевому, Новому Запоріжжю. Надійшло 192 повідомлення про пошкодження житла, автомобілів та об'єктів інфраструктури.



19.08.2026

Шість людей отримали поранення внаслідок ворожих атак по Запоріжжю та Запорізькому району. Загалом упродовж доби окупанти завдали 970 ударів по 57 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 22 авіаційні удари по Запоріжжю, Новомиколаївці, Трудооленівці, Юрківці, Розумівці, Ясній Полянці, Терсянці, Зеленій Діброві, Новорозівці, Кринівці, Новосолоному, Любичському, Сонячному, Червоному Яру, Свободі, Воскресенці, Омельнику, Микільському, Вільнянці, Преображенці, Червоній Криниці. 655 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Кушугум, Балабине, Новомиколаївку, Щасливе, Біленьке, Шевченківське, Солоне, Степногірськ, Степове, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Новояковлівку, Малі Щербаки, Оріхів, Залізничне, Новоданилівку, Новоандріївку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Гуляйпільське, Воздвижівку, Рівне, Гірке, Червону Криницю, Добропілля, Прилуки, Староукраїнку, Святопетрівку, Цвіткове, Преображенку, Новоселівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу, Тернувате. Зафіксовано 8 ударів із рсзв по Кушугуму, Комишувасі, Малокатеринівці, Павлівці, Приморському, Малій Токмачці. 285 артударів прийшлися по Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Малих Щербаках, Залізничному, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці, Чарівному, Білогір'ю, Преображенці, Святопетрівці, Добропіллю, Прилуках, Новоселівці, Цвітковому, Гуляйпільському, Староукраїнці, Косівцевому, Новому

Запоріжжю. Надійшло 106 повідомлень про пошкодження житла, автомобілів та об'єктів інфраструктури.



20.08.2026

Чотири людини отримали поранення внаслідок ворожих атак по Запоріжжю, Запорізькому та Пологівському районах. Загалом упродовж доби окупанти завдали 1069 ударів по 51 населеному пункту Запорізької області. Війська рф здійснили 17 авіаційних ударів по Комишувасі, Зарічному, Зорівці, Бойковому, Заливному, Трудовому, Розумівці, Червоному Яру, Свободі, Омельнику, Микільському, Преображенці, Червоній Криниці, Єгорівці. 787 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Кушугум, Малокатеринівку, Червонодніпровку, Григорівку, Річне, Веселянку, Запорожець, Запасне, Новояковлівку, Наталівку, Вільне, Антонівку, Українку, Степногірськ, Степове, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Залізничне, Новоданилівку, Новоандріївку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Лугівське, Гуляйпільське, Щербаки, Воздвижівку, Гірке, Староукраїнку, Долинку, Копані, Верхню Терсу, Цвіткове, Преображенку, Новоселівку. Зафіксовано 10 ударів рсзв по Степногірську, Новоселівці, Гіркому, Копанях. 255 артударів прийшлися по Малокатеринівці, Червонодніпровці, Григорівці, Річному, Запорожцю, Запасному, Новояковлівці, Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Залізничному, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці, Чарівному, Білогір'ю, Лугівському, Преображенці, Новоселівці, Цвітковому, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Долинці, Копанях, Верхній Терсі, Воздвижівці. Надійшло 70 повідомлень про пошкодження житла, автомобілів та об'єктів інфраструктури.



21.08.2026

Три людини загинули, ще 19 отримали поранення, серед них двоє дітей, внаслідок ворожих атак по Запоріжжю та Запорізькому району. Загалом упродовж доби окупанти завдали 539 ударів по 42 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 15 авіаційних ударів по Запоріжжю, Зарічному, Кушугуму, Комишувасі, Новотроїцькому, Васильковому, Вільнянці, Ясній Полянці, Павлівці, Омельнику, Червоному Яру, Сонячному, Микільському. 417 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Кушугум, Річне, Балабине, Розумівку, Шевченківське, Червонодніпровку, Біленьке, Мар'ївку, Григорівку, Веселянку, Запорожець, Запасне, Новояковлівку, Новоолександрівку, Наталівку, Підгірне, Веселий Гай, Степногірськ, Степове, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоданилівку, Новоандріївку, Преображенку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Омельник, Васинівку. 107 артударів прийшлися по Малокатеринівці, Червонодніпровці, Григорівці, Річному, Запорожцю, Запасному, Новояковлівці, Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Щербаках, Новоандріївці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Омельнику. Надійшло 71 повідомлення про пошкодження житла, автомобілів та об'єктів інфраструктури.



https://www.facebook.com/zoda.gov.ua?locale=uk_UA

Зведена інформація щодо ворожих обстрілів здійснених по Запорізькій області з 15.08.2026 – 21.08.2026									
Дата д/м/р	Загальна кількість ворожих обстрілів, здійснених по області протягом добы	Кількість авіційних ударів, якими були атаковані населені пункти протягом добы	Кількість населених пунктів по яких було здійснено авіаудари протягом добы	Кількість бпла, якими були атаковані населені пункти протягом добы	Кількість населених пунктів, які були атаковані бпла протягом добы	Кількість обстрілів рззв, якими були атаковані населені пункти протягом добы	Кількість населених пунктів, які були атаковані рззв протягом добы	Кількість артобстрі лів, якими були атаковані населені пункти протягом добы	Кількість населених пунктів, по яких було завдано арт обстрілів протягом добы
15.08.26	1034	21	19	743	43	-	-	270	31
16.08.26	1217	20	19	846	44	1	1	350	30
17.08.26	1158	23	17	812	48	4	3	319	22
18.08.26	1019	19	13	717	42	7	5	276	22
19.08.26	970	22	21	655	38	8	6	285	21
20.08.26	1069	17	14	787	38	10	4	255	30
21.08.26	539	15	13	417	32	-	-	107	20
Всього за тиждень	7006	137	116	4977	285	30	19	1862	176

Висновки

У період з 15.08 - 17.08.2026 на території Запорізької області фіксується подальше нарощування інтенсивності багатокомпонентного впливу з боку рф, який характеризується не лише кількісним зростанням ударів, але й якісною зміною підходів до їх комбінування. Це свідчить про прагнення досягти максимальної дестабілізації цивільного середовища через одночасне використання авіаційного компоненту, бпла та артилерії. При цьому ключовим елементом залишається системне перевантаження простору оборони та

створення ефекту безперервного тиску, який унеможлиблює формування стабільного безпекового середовища навіть у відносно тилкових громадах. Географія ураження охоплює значну кількість населених пунктів, що вказує на відсутність вузької тактичної прив'язки до конкретних військових цілей і натомість демонструє орієнтацію на розосереджений вплив по території. Це ускладнює прогнозування наступних атак і підвищує загальний рівень невизначеності для цивільного населення. Характер застосування бпла, переважно frv, свідчить про акцент на масовості та доступності засобів ураження, що дозволяє підтримувати високу інтенсивність атак навіть без залучення значних ресурсів. Водночас авіаційна складова формує додатковий рівень загрози, оскільки використовується для точкових ударів, які мають підсилений руйнівний ефект і створюють значний психологічний резонанс. Артилерійський компонент, у свою чергу, виконує функцію постійного фону ураження, що підтримує напруження та не дозволяє стабілізувати ситуацію у прифронтових громадах. Важливою тенденцією є збільшення кількості повідомлень про пошкодження цивільної інфраструктури, що вказує на системність ураження житлового сектору та об'єктів повсякденного користування, що не має ознак військової доцільності, але виконує функцію тиску на населення та місцеві громади. Також простежується прагнення до створення комбінованих хвиль атак, коли різні типи озброєння застосовуються у межах короткого часу, що ускладнює реагування та підвищує ризик повторних уражень. Окремо слід відзначити тенденцію до зростання кількості постраждалих серед цивільного населення, що є прямим наслідком зміщення фокусу на житлову забудову та райони з високою концентрацією людей. Таким чином формується не лише фізичний, але й психологічний вплив, який спрямований на виснаження населення та підриг відчуття безпеки. У цілому динаміка подій свідчить про перехід до більш агресивної та масштабної моделі впливу, де ключову роль відіграє не окремий тип озброєння, а їх поєднання у межах єдиного сценарію тиску, що дозволяє досягати комплексного ефекту дестабілізації регіону.

Підсумовуючи події за період з 15.08 - 17.08.2026 можна констатувати, що ситуація в Запорізькій області характеризується стійкою тенденцією до зростання інтенсивності атак та розширення їх географії, що супроводжується системним ураженням цивільної інфраструктури та збільшенням кількості постраждалих, при цьому тактика рф демонструє чітку орієнтацію на комбіноване застосування різних засобів ураження з метою досягнення максимального ефекту дестабілізації, що формує довготривалий тиск на регіон та ускладнює процеси відновлення і нормалізації життєдіяльності населення.

У період з 18.08 - 19.08.2026 оперативна обстановка в Запорізькій області відзначалася гранично високою інтенсивністю вогневого впливу та масованим залученням всього спектра наявного озброєння. Противник здійснював суцільні комбіновані удари по кількох десятках населених пунктів, поєднуючи активне застосування тактичної авіації, реактивних систем залпового вогню, ствольної артилерії та безпілотних літальних апаратів. Вогневе ураження охопило як безпосередньо прифронтову зону, так і обласний центр та громади Запорізького району. Характер дій окупаційних військ свідчить про збереження домінуючої ролі ударної безпілотної авіації, переважно frv-дронів, які використовувалися для створення постійної загрози на шляхах сполучення, точкового ураження цивільного транспорту та придушення інфраструктурних об'єктів. Паралельно спостерігалася висока

щільність авіаційних ударів із застосуванням керованих бомб по населених пунктах у тилу та вздовж лінії зіткнення, що спричинило масштабні руйнування будівель і споруд. Артилерійські обстріли та вогонь із РСЗВ доповнювали системний тиск на цивільні квартали. Аналіз безпекового середовища вказує на намагання противника завдати максимальних матеріальних збитків житловому фонду та об'єктам життєзабезпечення громад, а також дестабілізувати функціонування цивільної логістики регіону. Поєднання різнотипних засобів ураження має на меті виснаження ресурсів цивільного захисту та створення психологічного напруження серед місцевого населення. Унаслідок ворожих атак зафіксовано суттєве пошкодження житлових будинків, об'єктів інфраструктури та приватних автомобілів. За аналізований період зафіксовано людські втрати — серед цивільного населення є загиблі та поранені громадянські особи, яким надано необхідну допомогу.

Підсумовуючи події 18.08 - 19.08.2026, слід констатувати, що окупанти продовжують реалізовувати тактику систематичного вогневого терору Запорізької області шляхом комбінування масованого дронowego впливу, авіабомбувань та артилерійських обстрілів. Наявні ризики диктують потребу в прискореній оптимізації захисних механізмів та зміцненні безпекового потенціалу регіону.

У період з 20.08 - 21.08.2026 ситуація на території Запорізької області характеризувалася високою інтенсивністю комбінованого впливу РФ із вираженою добовою варіативністю наслідків, що формує складну та нестабільну динаміку впливу на цивільне середовище. Загальний характер подій вказує на системне застосування багатокомпонентних засобів ураження, де поєднуються авіаційні удари, БПЛА різних типів та артилерійські засоби, що забезпечує постійний тиск на значну кількість населених пунктів без чіткої прив'язки до одного напрямку. У першій добі періоду спостерігалася надзвичайно висока щільність атак, що проявилася як у масштабному залученні безпілотних засобів, так і в значній кількості артилерійських уражень. При цьому наслідки для цивільної інфраструктури накопичувалися поступово, формуючи широку зону пошкоджень та значну кількість повідомлень про руйнування. Така модель дій свідчить про прагнення не лише завдати локальних втрат, а і створити постійний фон дестабілізації, який ускладнює функціонування громад і знижує рівень їхньої стійкості. У другій добі періоду відбулося зменшення загальної кількості ударів, однак при цьому різко зріс рівень їхньої результативності з точки зору людських втрат, що проявилася у загибелі цивільних осіб та значній кількості поранених, включно з дітьми. Це свідчить про перехід від переважно масованого впливу до більш вибіркового та точкового ударів із високим гуманітарним ефектом. Одночасно зберігається широке географічне охоплення атак, що охоплює як міські агломерації, так і прифронтові громади, формуючи багаторівневу систему тиску на регіон. У структурі уражень простежується стабільний акцент на житлову забудову та об'єкти інфраструктури, що прямо впливає на ступінь стабільності цивільного середовища та ускладнює процес відновлення базових соціальних функцій. Додатково слід відзначити накопичувальний ефект руйнувань, який проявляється не лише у фізичних пошкодженнях, а і у зростанні навантаження на служби реагування та місцеві адміністративні ресурси.

Підсумовуючи події за період з 20.08 - 21.08.2026, можна констатувати, що Запорізька область перебувала під системним комбінованим впливом РФ, який характеризується поєднанням масованих атак та точкових ударів із високими гуманітарними наслідками.

Такий підхід формує нестабільну модель безпекової ситуації для цивільного населення, де ключовим фактором ризику виступає не лише інтенсивність обстрілів, а і їхня непередбачувана результативність, що ускладнює прогнозування розвитку подій та підвищує загальний рівень уразливості регіону.

Херсонська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населених пунктах та інфраструктурі Херсонської області
15.08.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Зеленівка, Садове, Придніпровське, Станіслав, Олександрівка, Благовіщенське, Кізомис, Новодмитрівка, Надіївка, Томина Балка, Дар'ївка, Іванівка, Микільське, Берислав, Урожайне, Раківка, Костирка, Сагайдачне, Новорайськ, Біляївка, Нова Кам'янка, Золота Балка, Хрещенівка, Степне, Бургунка, Зміївка, Львове, Михайлівка, Одрадокам'янка, Осокорівка, Республіканець, Томарине та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 6 багатоповерхівок та 12 приватних будинків. Також окупанти понівечили магазин, сільгосптехніку та приватні автомобілі. Через російську агресію 1 людина загинула, ще 9 - дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 5 людей.
16.08.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Берислав, Високе, Стійке, Степове, Чарівне, Красносільське, Інгулець, Новорайськ, Урожайне, Нововоскресенське, Любимівка, Олександрівка, Станіслав, Широка Балка, Софіївка, Антонівка, Золота Балка, Іванівка, Інженерне, Михайлівка, Новодмитрівка, Новокаїри, Одрадокам'янка, Ольгівка, Осокорівка, Розлив, Саблуківка, Тягинка, Хрещенівка, Сагайдачне, Червоне, Степанівка, Садове, Зеленівка, Зимівник, Молодіжне, Федорівка, Чайчине, Чорнобаївка, Нова Кам'янка, Лиманець, Інгулівка, Вітрове, Понятівка, Микільське, Дар'ївка, Зарічне, Ясна Поляна, Ульяновка, Токарівка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 11 багатоповерхівок та 15 приватних будинків. Також окупанти понівечили стільникову вежу, господарську споруду та приватні автомобілі. Через російську агресію 6 людей дістали поранення.
17.08.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Зеленівка, Зимівник, Комишани, Придніпровське, Станіслав, Олександрівка, Софіївка, Широка Балка, Дар'ївка, Зарічне, Іванівка, Інгулець, Інгулівка, Лиманець, Микільське, Понятівка, Токарівка, Ульянівка, Федорівка, Чайчине, Ясна Поляна, Білозерка, Берислав, Зміївка, Раківка, Урожайне, Чарівне, Лозове, Милове,

	Дудчани, Качкарівка, Новокаїри, Гаврилівка, Нововоронцовка, Любимівка, Хрещенівка, Михайлівка, Новорайськ, Костирка, Сагайдачне, Степне, Високе, Одрадокам'янка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 5 багатоповерхівок та 9 приватних будинків. Також окупанти понівечили стільникову вежу, господарські споруди, автобус та приватні автомобілі. Через російську агресію 2 людини загинули, ще 10 - дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 18 людей.
18.08.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Сагайдачне, Раківка, Берислав, Олександрівка, Білозерка, Станіслав, Петропавлівка, Новокаїри, Урожайне, Чарівне, Шевченківка, Лозове, Зарічне, Дар'ївка, Федорівка, Ульяновка, Інгулець, Ясна Поляна, Чайчине, Інгулівка, Лиманець, Вітрове, Понятівка, Осокорівка, Любимівка, Антонівка, Садове, Микільське, Велетенське, Інженерне, Благовіщенське, Костирка, Софіївка, Широка Балка, Дніпровське, Зміївка, Золота Балка, Комишани, Миколаївка, Михайлівка, Токарівка, Тягинка, Хрещенівка, Червоний Маяк, Зимівник та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 3 багатоповерхівки та 15 приватних будинків. Також окупанти понівечили заклад громадського харчування, господарську споруду, автобус та приватні автомобілі. Через російську агресію 9 людей дістали поранення.
19.08.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Зеленівка, Молодіжне, Придніпровське, Комишани, Білозерка, Станіслав, Софіївка, Олександрівка, Новодмитрівка, Кізомис, Дар'ївка, Інгулець, Інгулівка, Чайчине, Федорівка, Вітрове, Лиманець, Микільське, Зарічне, Ясна Поляна, Понятівка, Берислав, Урожайне, Милове, Новорайськ, Червоний Яр, Раківка, Костирка, Чарівне, Золота Балка, Сагайдачне, Осокорівка, Нововоронцовка, Зміївка, Качкарівка, Миколаївка, Михайлівка, Новоберислав, Новокаїри, Одрадокам'янка, Хрещенівка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 5 багатоповерхівок та 12 приватних будинків. Також окупанти понівечили музей, заклад громадського харчування, станцію техобслуговування, маршрутне таксі, автівку швидкої, господарські споруди та приватні автомобілі. Через російську агресію 6 людей загинули, ще 20 - дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 6 людей.
20.08.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Берислав, Білозерка, Станіслав, Сагайдачне, Новорайськ, Олександрівка, Чарівне, Красносільське, Раківка, Урожайне, Томарине, Високе, Вітрове, Стапне, Хрещенівка, Нововоскресенське, Борозенське, Дар'ївка, Вірівка, Інженерне, Садове, Придніпровське, Дудчани, Золота Балка, Микільське, Михайлівка,

	Новоберислав, Одрадокам'янка, Осокорівка, Приозерне, Токарівка, Тягинка, Комишани, Лозове та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 4 багатоповерхівки та 18 приватних будинків. Також окупанти понівечили адмінбудівлю, будинок культури, господарські споруди, автобус та приватні автомобілі. Через російську агресію 1 людина загинула, ще 23 - дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 7 людей.
21.08.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Зимівник, Комишани, Придніпровське, Садове, Станіслав, Олександрівка, Софіївка, Широка Балка, Дар'ївка, Вітрове, Зарічне, Іванівка, Інгулець, Інгулівка, Лиманець, Микільське, Понятівка, Токарівка, Ульянівка, Федорівка, Чайчине, Ясна Поляна, Дніпровське, Таврійське, Томина Балка, Берислав, Новоберислав, Раківка, Урожайне, Борозенське, Чарівне, Михайлів, Новомиколаївка, Новокаїри, Республіканець, Нововоронцовка, Осокорівка, Любимівка, Хрещенівка, Золота Балка, Михайлівка, Новорайськ, Високе, Львове, Миколаївка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 2 багатоповерхівки та 9 приватних будинків. Також окупанти понівечили торговий центр, будинок культури та приватні автомобілі. Через російську агресію 3 людини загинули, ще 13 - дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 16 людей.

https://www.facebook.com/khoda.gov.ua?locale=uk_UA

Зведена інформація щодо ворожих обстрілів Херсона та Херсонської області з 15.08.2026 – 21.08.2026							
Дата д/м/р	Кількість населених пунктів області, які потрапили під ворожі обстріли	Кількість пошкоджених та зруйнованих будівель та будинків	Кількість поранених		Кількість загиблих		Кількість евакуюваних
			Дорослих	Дітей	Дорослих	Дітей	
15.08.2026	34	18	9	-	1	-	5
16.08.2026	51	26	6	-	-	-	-
17.08.2026	45	14	10	-	2	-	18
18.08.2026	46	18	9	-	-	-	-
19.08.2026	43	17	20	-	6	-	6
20.08.2026	36	22	23	-	1	-	7
21.08.2026	47	11	13	-	3	-	16
Всього за тиждень	302	126	90	0	13	-	52

Висновки

У період з 15.08 - 17.08.2026 на території Херсонської області простежується стійка та масштабована модель впливу з боку рф, яка характеризується високою щільністю обстрілів,

широким географічним охопленням та відсутністю чіткої селективності у виборі цілей, що в сукупності формує системний тиск на цивільне середовище та інфраструктурну стійкість регіону. Особливістю цього періоду є практично безперервне ураження значної кількості населених пунктів, що свідчить про застосування тактики розпорошеного вогневого впливу, яка спрямована на одночасне виснаження ресурсів реагування у різних громадах та унеможливлення швидкого відновлення пошкоджених об'єктів. Характер уражень демонструє чітку орієнтацію на житловий сектор, критичну та соціальну інфраструктуру, включаючи комунікаційні елементи, що прямо впливає на якість життєзабезпечення населення та створює довготривалі гуманітарні наслідки. Простежується тенденція до поєднання артилерійських обстрілів із застосуванням БПЛА, що дозволяє підтримувати постійний рівень напруги та варіювати інтенсивність атак залежно від оперативної ситуації. Важливим фактором є регулярне повторення ударів по тих самих або прилеглих територіях, що формує ефект накопичувального руйнування та підвищує ризики для цивільного населення навіть у періоди відносного зниження інтенсивності. Окрему увагу привертає зростання кількості пошкоджень житлових будинків та об'єктів інфраструктури, що не мають військового значення, що свідчить про спрямованість дій на підірив соціальної стабільності та формування психологічного тиску. Наявність постраждалих та загиблих, а також зростання обсягів евакуації населення підтверджує погіршення безпекового середовища та необхідність постійного реагування з боку місцевих органів влади та служб. Водночас ураження об'єктів зв'язку та транспорту створює додаткові труднощі для координації та логістики, що ускладнює як повсякденне функціонування громад, так і проведення відновлювальних робіт. Загальна динаміка подій свідчить про те, що РФ використовує тактику постійного тиску низької та середньої інтенсивності з елементами ескалації, що дозволяє утримувати регіон у стані хронічної нестабільності без переходу до масштабних одноразових ударів. Таким чином, формується довготривалий вплив, спрямований на виснаження ресурсів, зниження рівня безпеки та поступове погіршення умов проживання населення.

Підсумовуючи події за період з 15.08 - 17.08.2026 можна констатувати, що Херсонщина перебуває під безперервним та багатовекторним тиском з боку РФ, який реалізується через систематичні обстріли широкої географії населених пунктів із акцентом на цивільну інфраструктуру та житловий сектор, що свідчить про цілеспрямовану стратегію дестабілізації регіону та створення довготривалих гуманітарних ризиків.

У період з 18.08 - 19.08.2026 стан безпеки на Херсонщині характеризувався стабільно високою інтенсивністю ворожого вогневого впливу та масованим охопленням прибережних і тилових громад Бериславського й Херсонського районів, а також обласного центру. Противник реалізовував системні комбіновані атаки, поєднуючи авіаційні удари, артилерійський вогонь та масоване залучення ударних безпілотних літальних апаратів. Аналіз дій окупаційних військ свідчить про послідовне намагання зруйнувати житлово-комунальну та культурно-соціальну інфраструктуру регіону. Значних руйнувань зазнав житловий сектор — пошкоджень зазнали багатоквартирні та приватні будинки. Паралельно цілеспрямованих ударів було завдано по об'єктах соціально-культурного та побутового призначення, зокрема закладах громадського харчування, культурній установі (музей), об'єкті автомобільного сервісу та господарських спорудах. Окремим фактором загрози залишається систематичне нищення цивільної транспортної мережі та спеціалізованої

техніки. Ворожим вогнем пошкоджено карету швидкої медичної допомоги, пасажирський автобус, маршрутне таксі та приватний автотранспорт. Така тактика спрямована на ускладнення пасажирського сполучення між населеними пунктами, дестабілізацію цивільної логістики та створення умов, непридатних для безпечного функціонування громад у правобережній частині області. Унаслідок ворожої агресії за аналізовані дві доби зафіксовано людські втрати — серед цивільного населення є загиблі та численні поранені. З огляду на постійну загрозу повторних ударів у регіоні тривають планові евакуаційні заходи, у межах яких здійснюється вивезення жителів із найбільш небезпечних та обстрілюваних територій.

Підсумовуючи події 18.08 - 19.08.2026, слід констатувати, що окупанти продовжують тактику свідомого вогневого тиску на житлові квартали та соціально-побутову інфраструктуру Херсонської області. Зазначені загрози вимагають нарощування матеріально-технічного потенціалу системи цивільного захисту та масштабування оперативності евакуаційних заходів у регіоні.

У період з 20.08 - 21.08.2026 безпекова ситуація на Херсонщині характеризувалася стійкою інтенсивністю впливу та відсутністю різких коливань, однак саме така рівномірність формує довготривалу виснажливу модель тиску на регіон, що безпосередньо позначається на загальному характері безпекової ситуації для цивільного населення. На відміну від інших напрямків, де спостерігаються поодинокі пікові епізоди, для Херсонщини типовою залишається багатовекторність впливу, коли одночасно застосовуються авіаційні засоби, бпла та артилерія, що створює постійний фон загрози без чітко виражених періодів зниження активності. Такий підхід не передбачає швидкого досягнення максимального руйнівного ефекту, натомість орієнтований на системне виснаження інфраструктури та психологічний тиск на цивільне населення. Особливістю цього періоду є збереження фокусу на житловому секторі та об'єктах базової інфраструктури, що свідчить про прагнення порушити повсякденну життєдіяльність громад, зменшити їхню функціональну стійкість та ускладнити відновлювальні процеси. Водночас географія впливу залишається широкою, що не дозволяє локалізувати загрозу в межах окремих громад і змушує утримувати підвищений рівень реагування на значній території області. Окрему увагу привертає збереження тенденції до ураження соціально важливих об'єктів, що прямо впливає на доступність базових послуг та створює додаткові ризики для довготривалого функціонування населених пунктів. При цьому навіть за відсутності масових одномоментних втрат, накопичувальний ефект пошкоджень формує відчутний негативний вплив на економічну активність та соціальну стабільність регіону. Також простежується взаємозв'язок між інтенсивністю обстрілів і необхідністю евакуаційних заходів, що свідчить про поступове витіснення населення з окремих територій. У результаті формується ситуація, коли ключовим фактором стає не окремий удар, а їхня регулярність та тривалість, що унеможливорює нормалізацію життєвих процесів.

Підсумовуючи події за період з 20.08 - 21.08.2026, слід зазначити, що Херсонщина перебуває під постійним комплексним тиском рф, який реалізується через систематичне застосування різних типів озброєння без різких змін інтенсивності. Така модель дій спрямована на довготривале виснаження регіону, порушення роботи інфраструктури та

зниження рівня стабільності громад, що в підсумку формує складну та затяжну динаміку негативного впливу на цивільне середовище.

Миколаївська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Миколаївської області	
15.08.2026	Баштанський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Під атакою було фермерське господарство у Баштанському районі. Внаслідок чого постраждали двоє чоловіків 41 та 46 років. Їх було госпіталізовано, на ранок стан - стабільний. Знищено вантажний автомобіль. Пошкоджено дах складського приміщення, вантажний автомобіль та трактор.
16.08.2026	Баштанський район	Ворог атакував бпла типу “shahed(гербера)” Миколаївську область. Станом на зараз без пошкоджень та постраждалих. Також ворог атакував frv-дроном та бпла типу “молнія” Горохівську громаду. Внаслідок чого у с. Баратівка пошкоджено дах будівлі агропідприємства. Постраждалих немає.
17.08.2026	Миколаївський район	Ворог атакував бпла типу “shahed” портову інфраструктуру Миколаївського району. Пошкоджено цивільне судно. Постраждалих немає. Також ворог атакував frv-дроном, а також двічі бпла типу “молнія” Галицинівську громаду. Внаслідок атак у с. Лупареве пошкоджено приватний будинок, господарчі будівлі, автобус та автомобіль. Постраждалих немає.
18.08.2026	Миколаївський район	Ворог атакував бпла типу “shahed” Миколаївську область. Без пошкоджень та постраждалих. Вдень ворог атакував крилатою ракетою типу Х-22 об’єкт промисловості в Миколаївському районі. Постраждалих немає. Також ворог завдав артилерійського удару по Куцурубській громаді. Постраждалих немає.
19.08.2026	Вознесенський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed (гербера)”. Внаслідок чого у Веселинівській громаді постраждала 46-річна жінка. Її було госпіталізовано, на ранок стан - стабільний. Пошкоджено приватний будинок.
19.08.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed(гербера)”. У Очаківській громаді пошкоджено дах нежитлової будівлі. Також ворог двічі атакував frv-дронами Очаківську громаду. Постраждалих немає.

20.08.2026	Миколаївський район	Ворог атакував бпла типу “shahed” Миколаївську область. Станом на зараз без пошкоджень та постраждалих. Також учора ворог атакував frv-дроном Очаківську громаду. Постраждалих немає.
20.08.2026	Баштанський район	збройні формування рф здійснили черговий повітряний удар по території Баштанського району. Для завдання атаки по Горохівській територіальній громаді противник застосував ударний безпілотний літальний апарат типу “молнія”. Ворожий дрон зафіксовано у повітряному просторі регіону з подальшим влучанням по відкритій місцевості. Внаслідок даного інциденту поранених та загиблих серед місцевого цивільного населення не зафіксовано.
21.08.2026	Вознесенський район	Ворог атакував Веселинівську громаду бпла типу “shahed”. Внаслідок атаки у с. Токарівка загинули двоє 11-річних та один 13-річний хлопчик, а також 30-річний чоловік. Поранення отримала 36-річна жінка. Її було госпіталізовано. Пошкоджено заклад торгівлі, аптеку та відділення “Нової пошти”.
21.08.2026	Баштанський район	Ворог двічі атакував Снігурівську та Горохівську громади бпла типу “молнія”. Внаслідок атак у місті Снігурівка пошкоджено приватний будинок, у с. Новотимофіївка - комбайн. Постраждалих немає. Також під ранок ворог ще тричі атакував бпла типу “молнія” Снігурівську громаду. Внаслідок атаки пошкоджено заклад охорони здоров'я та аптеку. Постраждалих немає.
21.08.2026	Миколаївський район	Ворог атакував бпла типу “shahed(гербера)” Очаківську та Чорноморську громади. Внаслідок чого у м. Очаків постраждала 81-річна жінка. Її було госпіталізовано, на ранок стан - середньої тяжкості, стабільний. Пошкоджено багатоквартирний будинок. Також у с. Чорноморка пошкоджено приватний будинок. Постраждалих немає.

<https://www.facebook.com/mykoda?locale>

Висновки

У період з 15.08 - 17.08.2026 на території Миколаївської області простежується послідовна та адаптивна тактика впливу з боку рф, яка базується на поєднанні точкових ударів по аграрному сектору та портовій інфраструктурі з одночасним розширенням географії застосування бпла різних типів, що формує нерівномірний, але постійний рівень загрози для цивільного середовища. Важливою особливістю даного періоду є зміщення акценту на об'єкти, які забезпечують економічну активність регіону, зокрема фермерські господарства, складські приміщення та транспортні засоби, що свідчить про намагання

послабити локальну виробничу базу та логістичні процеси. Характер уражень вказує на прагнення до створення точкових втрат із подальшим накопичувальним ефектом, що поступово підриває стійкість окремих громад без формування масштабних руйнувань, але із збереженням постійного напруження. Одночасно простежується варіативність застосування безпілотних систем, включаючи shahed, гербера та молнія, а також frv-дрони, що дозволяє противнику комбінувати різні тактичні підходи та підвищувати ефективність проникнення до цілей. Важливим є те, що частина атак не супроводжується значними наслідками, що може свідчити про тестування маршрутів або перевірку реакції систем протиповітряної оборони, що в довгостроковій перспективі підвищує ризики більш результативних ударів. Просторово фіксується охоплення як Баштанського, так і Миколаївського районів, що демонструє прагнення до рівномірного розподілу тиску та уникнення концентрації лише на одному напрямку. Окремо слід відзначити удари по портовій інфраструктурі та цивільним суднам, що вказує на спроби впливу на транспортно-логістичний компонент регіону, який має стратегічне значення для економіки України. Водночас ураження житлового сектору та транспортних засобів у громадах формує додатковий соціальний та психологічний тиск на населення, навіть за відсутності масових жертв. Характер пошкоджень свідчить про переважно обмежений, але системний вплив, який спрямований не на миттєвий ефект, а на поступове виснаження ресурсів відновлення та реагування. Таким чином, дії рф у зазначений період демонструють перехід до більш гнучкої моделі ведення впливу, де ключову роль відіграє регулярність атак, різноманітність засобів ураження та орієнтація на економічно значущі об'єкти.

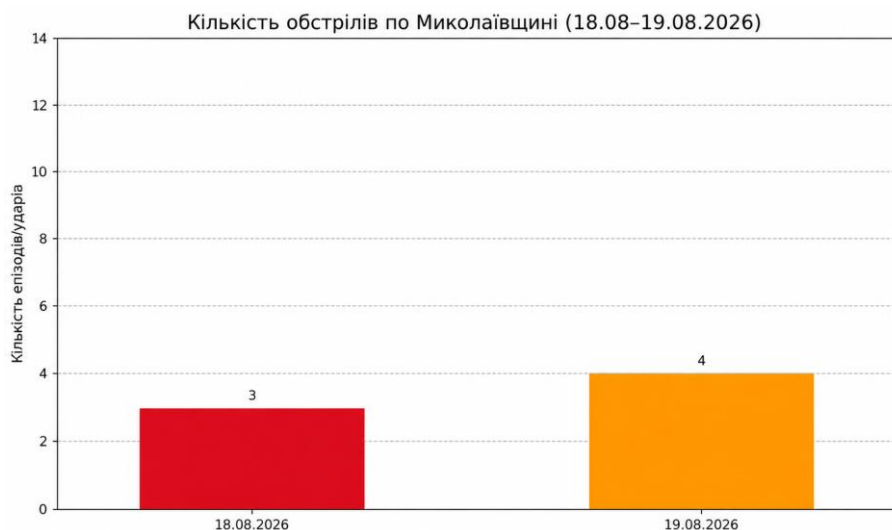
Підсумовуючи події за період з 15.08 - 17.08.2026 можна констатувати, що Миколаївщина перебуває під системним, хоча й переважно точковим тиском з боку рф, який спрямований на підрив економічної активності, ускладнення функціонування інфраструктури та формування стабільного відчуття небезпеки серед населення без переходу до масштабних руйнувань.



У період з 18.08 - 19.08.2026 динаміка вогневого впливу противника на території Миколаївської області відзначалася поєднанням далекобійного ракетного озброєння, безпілотних систем різних класів та ствольної артилерії. Окупаційні війська продовжували здійснювати системний тиск на промислові потужності, цивільну забудову та прибережні

громади Миколаївського та Вознесенського районів. Особливістю аналізованого періоду стало використання важкої авіаційної крилатої ракети типу Х-22 по промисловому об'єкту вдень, що свідчить про намагання противника завдати максимальних деструктивних руйнувань виробничо-промислового потенціалу регіону. Паралельно ворог застосовував нічні атаки ударними бпла типу “шахед” та “гербера”, спрямовуючи їх як на тиліві території, так і на прибережні населені пункти, поєднуючи їх із точковими ударами frv-дронами і артилерійськими обстрілами по прибережній смузі. Аналіз безпекового середовища показує, що противник зберігає фокус на дестабілізації промислового сектору та створенні постійного вогневого напруження в прибережних громадах. Намагання уразити промислову інфраструктуру у поєднанні з повітряними атаками по приватному сектору та нежитлових будівлях мають на меті порушення економічної діяльності та психологічне виснаження населення.

Підсумовуючи події 18.08 - 19.08.2026, слід констатувати, що окупанти продовжують реалізовувати тактику комбінованого вогневого впливу на Миколаївщину із залученням авіаційних ракет, безпілотної авіації та артилерії. Наявні загрози вимагають нарощування матеріально-технічного потенціалу системи цивільного захисту та посилення заходів із забезпечення безпеки об'єктів промисловості і прибережних громад регіону.



У період з 20.08 - 21.08.2026 ситуація на Миколаївщині набула більш контрастного характеру, де поєдналися відносно обмежені за наслідками епізоди з окремими різко трагічними подіями. Початок періоду демонстрував переважно стриманий вплив, коли застосування бпла типу “shahed” та frv-дронів не призвело до руйнувань чи втрат, що може свідчити або про ефективність реагування, або про обмежену результативність окремих ударів. Водночас у Баштанському районі вже фіксується використання бпла типу “молнія” з ураженням на відкритій місцевості, що відображає тактику зондування та підтримання постійної присутності у повітряному просторі без негайного досягнення значного руйнівного ефекту. Однак уже наступної доби відбувається різка зміна інтенсивності та наслідків, що проявилось у Вознесенському районі, де атака бпла типу “shahed” призвела до загибелі цивільних, включно з дітьми. Цей епізод формує ключовий акцент періоду, оскільки демонструє, що навіть за відносно обмеженої кількості ударів їхній результат

може мати максимально тяжкі гуманітарні наслідки. Паралельно простежується збереження системного тиску на Баштанський район, насамперед на Снігурівську громаду, де повторювані удари бпла типу “молнія” спрямовуються по об’єктах різного функціонального призначення, зокрема житловому сектору, аграрній техніці та об’єктах соціальної інфраструктури. Така вибіркковість цілей вказує на намагання поступово послаблювати локальну економічну та соціальну стійкість громад без масштабного одномоментного руйнування. Додатково у Миколаївському районі фіксується застосування комбінованих типів бпла, включно з “shahed/гербера”, що супроводжується точковими ураженнями житлового фонду та поодинокими випадками травмування цивільного населення. Це свідчить про розширення спектру застосовуваних засобів і адаптацію під різні цілі, від інфраструктурних до житлових. Загалом характер дій рф у цей період не був рівномірним, натомість відзначався чергуванням малорезультативних атак і окремих ударів із критичними наслідками, що створює додатковий психологічний та соціальний тиск на населення.

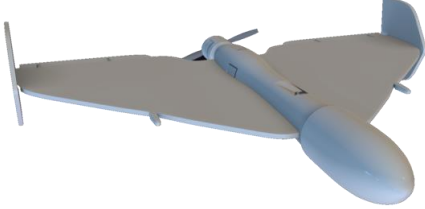
Підсумовуючи події за період з 20.08 - 21.08.2026, слід відзначити, що Миколаївщина зіткнулася з комбінованим вогневим впливом, де поряд із системними, але обмеженими за наслідками атаками, відбулися окремі удари з надзвичайно тяжкими гуманітарними наслідками, насамперед у Вознесенському районі. Концентрація атак у Баштанському районі свідчить про продовження цілеспрямованого тиску на окремі громади, тоді як Миколаївський район залишається зоною періодичних комбінованих ударів. Така модель дій формує нестабільну динаміку, при якій загальний рівень загрози визначається не кількістю атак, а їхніми наслідками для цивільного населення та інфраструктури.



12. ТАКТИКО-ТЕХНІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОЗБРОЄННЯ І ТЕХНІКИ ВІДПОВІДНИХ ТИПІВ ТА КЛАСІВ, ЩО БУЛИ ЛІКВІДОВАНІ ВПРОДОВЖ ТИЖНЯ СИЛАМИ ОБОРОНИ ПІВДНЯ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ, ПІДРОЗДІЛАМИ КОМАНДУВАННЯ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ ТА ПІДРОЗДІЛАМИ КОМАНДУВАННЯ ПОВІТРЯНИХ СИЛ “ПІВДЕНЬ” ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Найменування озброєння та техніки	Тактико-технічні характеристики
Крилаті ракети	
x-59	 <u>Тактико-технічні характеристики:</u> Довжина: 5,37 м Розмах крила: 1,26 м Діаметр: 0,38 м Стартова маса: 760-790 кг Маса бойової частини: ~148 кг (фугасно-кумулятивна або касетна) Дальність: до 40-45 км (для ранніх версій) Швидкість: 900-1050 км/год (дозвукова, 0,72-0,88 Мах) Висота польоту: 15-1100 м Наведення: теле/оптико-електронне (командне з літака-носія) Носії: су-24м, су-30, су-34 тощо
x-69	 <u>Тактико-технічні характеристики:</u> Довжина: 4,19-4,2 м Розмах крила: 2,45 м Діаметр (зі складеними крилами): 0,4 × 0,4 м (квадратний профіль) Стартова маса: 710-800 кг Маса бойової частини: 300-310 кг (проникаюча або касетна) Дальність: заявлена 290 км, реальна (за даними застосування) - до 400+ км Швидкість: 700-1000 км/год (дозвукова) Висота польоту: 20-300 м (низьковисотний політ, слідує рельєфу) Наведення: інерціальна + ГЛОНАСС/GPS + оптико-електронна / контрастна ГСН Особливість: зменшена радіолокаційна помітність завдяки формі та матеріалам. Носії - су-34, су-35, су-57 (внутрішнє розміщення).
Протирадіолокаційні ракети	

x-31		російська тактична керована ракета класу “повітря-поверхня” середньої дальності. Призначення: ураження радіолокаційних станцій, комплексів ППО та інших джерел радіовипромінювання. <u>Тактико-технічні характеристики:</u> Довжина: 4,70 м Діаметр корпусу: 360 мм Розмах крил: 0,91 м Стартова маса: близько 600-610 кг Маса бойової частини: близько 87 кг Тип бойової частини: осколково-фугасна, проникаючої дії Система наведення: пасивна радіолокаційна головка самонаведення Двигун: твердопаливний прискорювач плюс прямоточний повітряно-реактивний двигун Швидкість польоту: до М=3,5 (приблизно 3 500-3 800 км/год залежно від висоти) Дальність пуску: мінімальна - близько 15 км; максимальна - до 110 км (для ранніх модифікацій); модернізовані варіанти можуть мати більшу дальність. Висота польоту: від 10-15 м на маршовій ділянці до кількох метрів перед ціллю. Ймовірне колове відхилення (КВО): визначається точністю роботи головки самонаведення та характеристиками випромінювача цілі; офіційні дані не оприлюднювалися. Принцип роботи: ракета після пуску самостійно наводиться на джерело радіолокаційного випромінювання та уражає його. Основні цілі: оглядові РЛС; станції наведення ЗРК; радіолокаційні комплекси ППО; інші активні джерела електромагнітного випромінювання.
Ударні бпла		
shahed-131		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Максимальна дальність до: 900 км Маса: 135 кг Швидкість до: 185 км/год Стеля: 4 км Розмах крила: 2,2 м Тип двигуна: ДВЗ Маса корисного навантаження: 15 кг

shahed-136		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Максимальна дальність до: 2500 км Час польоту дані відсутні Маса: 200 кг Швидкість до: 185 км/год Стеля: 4 км Розмах крила: 2,5 м Тип двигуна: ДВЗ Маса корисного навантаження до: 50 кг
“гербера”		російський безпілотний літальний апарат (бпла), що використовується у військових діях росії проти України. Цей дрон є спрощеною та дешевшою версією іранського дрона-камікадзе shahed-136, відомого в росії під назвою “герань-2” <u>Тактико-технічні характеристики</u> Довжина: 2 м розмах крил: 2,5 м вага: близько 10 кг дальність польоту - до 300 км (без бойового навантаження) “гербера” оснащений 4G-модемом для передачі відео в режимі реального часу, що дозволяє використовувати українські мобільні мережі для комунікації. Дозволяє використовувати “герберу” для тривалих розвідувальних місій і спостережень за об’єктами противника. Дрон може ефективно функціонувати у складних умовах
Баражуючи боєприпаси		
“бандероль” (S8000)		Призначена для ураження наземних цілей на значній відстані від району запуску. За характером застосування поєднує окремі ознаки крилатої ракети та ударного безпілотного засобу. Основним відомим носієм є важкий бпла “оріон”; також повідомлялося про перспективне використання з інших носіїв. Конструкція орієнтована на завдання ударів по цілях у тактичній та оперативній глибині <u>Тактико-технічні характеристики</u> Довжина: близько 5 м Діаметр корпусу: близько 30 см Розмах крил близько: 2,2 м

		Крейсерська швидкість:	520-560 км/год
		Максимальна швидкість:	620-650 км/год
		Дальність польоту:	до 500 км
		Тип двигуна:	турбореактивний
		Двигун:	Swiwin SW800Pro
		Основний носій:	бпла "оріон"
		Перспективний носій:	гелікоптер мі-28н
		Маса пального:	орієнтовно 50-65 кг
		Бойова частина:	за відкритими оцінками близько 114-150 кг

Танки

Т-72



Призначений для вирішення бойових завдань військ, найперше у наступі, а також і в обороні, як масовий загальний засіб ведення активних, рішучих і динамічних бойових дій на суші в умовах як звичайної, так і ядерної війни.

Тактико-технічні характеристики

Вага: 41,0 (44,5) т
Довжина: 6860-9530 мм
Ширина: 3460 мм
Висота: 2190 мм
Екіпаж: 3 особи

Головне озброєння

125-мм 2А46, гладкоствольна гармата L48 (39)

Другорядне озброєння

1 × 12,7 НСВТ, 1 × 7,62-мм ККТ

Двигун В-46-6: 780 (840) к.с.

Питома потужність: 18,8

Дорожній просвіт: 470 мм

Операційна дальність

500 (700 із зовнішніми баками) км

Швидкість

по шосе до: 60 км/год

по бездоріжжю: 35 км/год

Практична скорострільність гармати:

8 пострілів за хвилину

3 гарматою спарений кулемет ПКТ, на башті встановлено зенітний 12,7-мм кулемет НСВ, а з її боків - димові гранатомети.

Бронювання в верхні лобовій деталі корпусу-комбіноване, башти - монолітне (для початкової серії Т-72), з 1979 року для Т-72А -комбіноване (наповнювач з термообробленого кварцу, так звані "піщані стрижні "). В 1985 році для Т-72Б при бронюванні башти стали ставити блоки відбиваючих елементів.

Броньовані бойові машини

ббм “тигр”		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Довжина корпусу , мм: 5670 Ширина, мм: 2200 Висота, мм: 2000 База, мм: 3000 Колія, мм: 1840 (при розмірності шин - 335/80 R20) Кліренс , мм: 400 <u>Бронювання</u> Тип броні: 3-й клас балістичного захисту за ГОСТ Р 50963-96 <u>Озброєння</u> Калібр та марка гармати: 30-мм 2А72 Тип гармати НАРізна автоматична Приціли: РАГ-17 Кулемети: “Корд “ або “Печеніг “ Інше озброєння: АГС-30
Причіпні артилерійські гармати		
“мста-б”		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Маса, кг: 7000 Тип тягача: КамАЗ-63501АТ Кліренс , мм: 400 Швидкість транспортування шосе, км/год 20..80 Довжина, мм: 11400..12700 Довжина ствола , мм: 7200 (47 кал.) Ширина, мм: 2500 Висота, мм: 1950..2950 Екіпаж (розрахунок), чол. 8 Калібр , мм: 152,4 В'язниця: клиновий Лафет: колісний Кут піднесення: -3..+70 Кут повороту: -27..+28 Швидкострільність , пострілів/хв до 7 Початкова швидкість сНАРяда, м/с: 810 Прицільна дальність , м 6400..24 700 (OFS) Максимальна дальність, м: 28 900 (AP OFC) Приціл: ОП4М-97К, ПГ-1М, К-1
д-20		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Вага: 5700 кг Довжина: 8,69 м Довжина ствола: 34 калібри, 5195 мм з дульним гальмом Ширина: 2,31 м

		Висота: 1,92..2,52 м Обслуга: 8 Калібр: 152 мм Казенник: вертикальний напівавтоматичний клиновий затвор Відбій: гідравлічний буфер і гідропневматичний рекуператор Лафет: з розсувними станинами Підвищення: $-5^{\circ} / +45^{\circ}$ Траверс: 58° Темп вогню: 5-6 пострілів за хв. Дальність вогню Ефективна: 17,4 км (осколково-фугасний ОФ-32) Максимальна: 24 км (АРС) Приціл: ПГ-1М та ОП-4М
д-30		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Вага бойова: 3210 кг Довжина похідна: 5,4 м Довжина ствола: Ствол: 38 калібрів Ширина: Похідна: 1,9 м Висота: Похідна: 1,6 м Обслуга: 1+7 Калібр: 122 мм Відбій: гідропневматична Лафет: тринога Підвищення: $-7^{\circ} \dots 70^{\circ}$ Траверс: 360° Темп вогню: 10-12 на хвилину Бойова: 5-6 на хвилину Дальність вогню Ефективна: 15,4 км 21,9 км (активно-реактивний сНАРяд)
Зенітні установки		
		радянська 23-мм спарена зенітна установка, призначена для ураження повітряних цілей на малих висотах, а також легкоброньованих наземних цілей. Установка складається з двох 23-мм автоматичних гармат 2А14, верстата, прицілу ЗАП-23, платформи з ходом та наземного прицілу Т-3. <u>Тактико-технічні характеристики:</u> Калібр: 23 мм Тип: Спарена зенітна установка Швидкострільність: 2000 пострілів за хвилину Маса установки: 950 кг Ефективна дальність стрілянини: До 2,5 км за повітряними цілями, до 2 км за наземними цілями Розрахунок: 6 осіб Боєприпаси: 50 набоїв у кожній стрічці

зу-23-2		Транспортування: За автомобілями ГАЗ-66, ГАЗ-69 Призначення: ЗУ-23-2 використовується для: Знищення повітряних цілей на малих висотах (вертольоти, штурмовики, бпла) Поразки легкоброньованих наземних цілей (автомобілі, легкова техніка, піхота) Імітації знищення повітряних та наземних цілей, піхоти, надводних суден Екіпаж: До складу бойового розрахунку входять командир, навідник, прицільний, два боєприпаси, що заряджають, і підносник (він же водій тягача).
---------	---	--

Радіолокаційні комплекси (станції)

55жбу “небо-у”		Призначення: Розвідка та супровід аеродинамічних та балістичних цілей. <u>Тактико-технічні характеристики:</u> Діапазон хвиль: Метровий діапазон. Зона огляду: Дальність: до 600 км Азімут: 360° Кут місця: до 16° Висота: до 75 км Дальність виявлення (для винищувача): На висоті 20 000 м: понад 400 км На висоті 300 м-код: до 300 км-код Елементи ФАР: 27 елементів далекоміра та 24 елементи висотоміру. Потужність передавача: Імпульсна: 500 кВт Середня: 5 кВт Потужність: 100 кВт Точність виміру координат (для МіГ-21): По дальності: 400 м По азимуту: 24 кутові хвилини По висоті: 750 м
-------------------	--	--

55жбум “ніобій”		Призначена для виявлення, визначення просторових координат та супроводження повітряних цілей. <u>Тактико-технічні характеристики:</u> Канал дальності: метровий, довжина хвилі близько 1,5 м Висотомірний канал: дециметровий, близько 23 см Дальність огляду: 10–600 км Огляд за азимутом: 360° Кут місця під час огляду: 0–30° Кут місця під час супроводження: 0–50° Максимальна висота роботи за відкритими ТТХ до 80 км Максимальна швидкість цілі: до 8000 км/год Кількість супроводжуваних трас: до 200 Період оновлення інформації: близько 10 с СКП за дальністю для цілі з ЕПР 1 м²: близько 80 м СКП за висотою до 200 км: близько 600 м СКП за висотою на дальності 200–300 км: близько 800 м СКП за азимутом: близько 15' СКП за кутом місця: близько 1,5°
----------------------------	---	--

Комплекси дальнього візуального спостереження

“муром-м”		Комплекс “муром-м” являє собою автономну систему цілодобового відеотепловізійного спостереження, розроблену для забезпечення візуального контролю в умовах бойових дій. Він оснащений оптичною камерою з високою роздільною здатністю і потужним зумом, що дозволяє виявляти людину на відстані до 10 км, а також тепловізором, здатним виявляти автомобілі на дистанції до 8 км і людей на відстані до 4 км. Систему можна встановлювати на різних висотних об'єктах, як-от вежі та щогли, що забезпечує широкий огляд і ефективність у різних умовах. В умовах сучасного конфлікту в Україні, “муром-м” активно використовується для спостереження і коригування артилерійського вогню. Збройни Сили України успішно нейтралізують ці комплекси за допомогою дронів-камікадзе та інших засобів, що свідчить про важливість і вразливість подібних систем у сучасних військових діях. <u>Тактико-технічні характеристики:</u> Тип: Автономний комплекс візуального та тепловізійного спостереження Призначення: Контроль за прикордонними, прифронтовими та критичними об'єктами Оптика: Камера денного бачення з оптичним зумом.
------------------	---	--

		Тепловізор (виявлення автомобіля - до 8 км, людини - до 4 км). Дальність виявлення: людина: до 10 км (оптика); техніка: до 15 км (у сприятливих умовах). Мобільність: може монтуватися на щоглах, вежах, стаціонарних конструкціях Стійкість: працює в режимі 24/7, з автономним живленням
--	--	--



ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ
ЩОДО ВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ ВІЙСЬКОВИМИ ЧАСТИНАМИ ТА
ПІДРОЗДІЛАМИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НА ПІВДЕННИХ
НАПРЯМКАХ ЧОРНОМОРСЬКІЙ І АЗОВСЬКІЙ ОПЕРАЦІЙНИХ ЗОНАХ,
РІЧКАХ ДУНАЙ І ДНІПРО ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ ТА
ПОДІЇ У ОДЕСЬКОЇ, МИКОЛАЇВСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ,
ЗАПОРІЗЬКОЇ, ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Частина III
(15.08.- 21.08.2026)

Науково-дослідний центр ЗС України “Державний океанаріум” Інституту
Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська
академія”, 2026