

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ
“ДЕРЖАВНИЙ ОКЕАНАРІУМ” ІНСТИТУТУ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ
СИЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
“ОДЕСЬКА МОРСЬКА АКАДЕМІЯ”



ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ

ЩОДО ВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ ВІЙСЬКОВИМИ ЧАСТИНАМИ
ТА ПІДРОЗДІЛАМИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НА
ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ, ЧОРНОМОРСЬКІЙ І АЗОВСЬКІЙ
ОПЕРАЦІЙНИХ ЗОНАХ, РІЧКАХ ДУНАЙ І ДНІПРО ПІД ЧАС
РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ ТА ПОДІЇ У ОДЕСЬКОЇ,
МИКОЛАЇВСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ, ЗАПОРІЗЬКОЇ,
ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Частина I

(01.09 - 07.09.2026)

Одеса 2026

Підстава про створення робочої групи:

Розпорядження Головнокомандувача Збройних Сил України від 04.04.2022 № 7920/С, 17.04.2022 № 9637/с, доручення заступника начальника Генерального штабу Збройних Сил України від 05.03.2022 № 51 ІЗС, начальника штабу — заступника командувача Військово - Морських Сил Збройних Сил України від 19.04.2025 № 154/107/3350 та наказ начальника Інституту Військово - Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія” від 01.04.2026 № 191

Голова робочої групи:

працівник ЗС України Геннадій БІЛОУС

Робоча група:

майор Руслан СОКОЛОВСЬКИЙ, працівник ЗС України Сергій ДАНИЛЬЧУК, працівник ЗС України Олена АРДАКОВСЬКА

Інформаційні матеріали щодо ведення бойових дій військовими частинами та підрозділами Військово-Морських Сил на Південних напрямках, Чорноморській і Азовській операційних зонах, річках Дунай, Дніпро під час російсько-української війни та події у Одеській, Миколаївській, Дніпропетровській, Запорізькій, Херсонській області :

Випуск №:1 вересень Науково-дослідний центр Збройних Сил України “Державний океанаріум” Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”. - Одеса, 2026. - 183 с.

У першій частині “Інформаційних матеріалів щодо ведення бойових дій військовими частинами та підрозділами Військово-Морських Сил на південних напрямках, у Чорноморській і Азовській операційних зонах, на річках Дунай і Дніпро під час російсько-української війни, а також подій в Одеській, Миколаївській, Дніпропетровській, Запорізькій та Херсонській областях” висвітлено інформацію з офіційних та неофіційних відкритих джерел щодо подій російсько-української війни за період 01.09 - 07.09.2026 року.

Інформаційні матеріали призначені для курсантів вищих військових навчальних закладів, студентів вищих морських навчальних закладів, слухачів Національного університету оборони України, військових і цивільних фахівців різного рівня.

3
ЗМІСТ

1.	Перелік скорочень та умовних позначень	4
2.	Огляд подій у світі, Військово-Морських Силах Збройних Сил України та басейнах Чорного, Азовського морях, річках Дунай, Дніпро	17
3.	Інформаційні матеріали Генерального штабу Збройних Сил України щодо хронології бойових дій на південних напрямках під час російсько-української війни	56
4.	Інформаційні матеріали з офіційних та відкритих (неофіційних) джерел, що стосуються подій, які відбуваються у Військово-Морських Силах Збройних Сил України під час російсько-української війни	65
5.	Інформаційні матеріали офіційних відкритих джерел про бойові дії підрозділів Корпусу морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України під час російсько-української війни	89
6.	Інформаційні матеріали з відкритих (неофіційних) джерел про перебіг бойових дій на напрямках, що входять до зони відповідальності підрозділів Командування морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України під час російсько-української війни	94
7.	Інформаційні матеріали Сил оборони Півдня України щодо хронології бойових дій на південних напрямках під час російсько-української війни	102
8.	Інформаційні матеріали з офіційних відкритих джерел Повітряного Командування “Південь” Повітряних Сил Збройних Сил України: хронологія бойової роботи протиповітряної оборони під час російсько-української війни	109
9.	Інформаційні матеріали від інституту вивчення війни стосовно бойових дій які відбуваються на Південних напрямках під час російсько-української війни	115
10.	Інформаційні матеріали з відкритих (неофіційних) джерел щодо хронології бойових дій, які відбуваються на Гуляйпільському, Оріхівському та Придніпровському напрямках під час російсько-української війни.	121
11.	Інформаційні матеріали з офіційних джерел щодо хронології події під час російсько-української війни, які відбуваються в Одеській, Дніпропетровській, Запорізькій, Херсонській та Миколаївській області	140
12.	Тактико-технічні характеристики озброєння і техніки відповідних типів та класів, що були ліквідовані впродовж тижня Силами оборони Півдня Збройних Сил України, підрозділами Командування Морської Піхоти Військово-Морських Сил та підрозділами Командування Повітряних Сил “Південь” Збройних Сил України під час російсько-української війни	176

1.ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ ТА УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ

Скорочення та умовні позначення	Повне словосполучення та поняття, що скорочується
АЗС	Автозаправна станція
АКДВС	Автоматичний комплекс далекого візуального спостереження
АКРР	Автоматизований комплекс радіорозвідки
АМЕУ	Національна асоціація Міжнародної федерації експедиторських асоціацій
АМПУ	Адміністрація морських портів України
АОЗ	Агенція оборонних закупівель
АР	Автономна Республіка
АРК	Автономна Республіка Крим
АРЛК	Артилерійський радіолокаційний комплекс
АРМА	Національне агентство з розшуку та менеджменту активів
АТ	Акціонерне товариство
АТЕШ	Кримськотатарський партизанський рух “Ateş”
БпАК	Безпілотний авіаційний комплекс
ББМ	Бойова броньована машина
ББпАК	Батальйон безпілотних авіаційних комплексів
ББпс	Батальйон безпілотних систем
БЕБ	Бюро економічної безпеки
БЕК	Безекіпажний корабель
БЗВП	Базові заняття з військової підготовки
БК	Бойовий комплект
БМД	Бойова машина десанту
БНА	Безпілотні наземні апарати
БНК	Безпілотні надводні кораблі
БНТЗ ЗС України	Безпілотний наземний транспортний засіб Збройних Сил України
БНТ ЗС України	Безпілотний наземний танчик Збройних Сил України
БНС	Безпілотні надводні судна
БПА	Безпілотні підводні апарати
бпла	Безпілотний літальний апарат
БПЧ	Безпілотні підводні човни
БРІКС	Група швидкозростаючих економік
БРК	Береговий ракетний комплекс
БС	Безпілотні системи
БТР	Бронетранспортер
БТТЛБ	Багатоцільові транспортери-тягачі легкі броньовані
БУБпАК	Батальйон ударних безпілотних авіаційних комплексів
БЧ	Бойова частина
ВАР	Всеукраїнська аграрна рада
ВБС	Війська безпілотних систем
ВВОС	Важка вогнеметна система

ВДК	Великий десантний корабель
ВМС ЗС України	Військово-морські сили Збройних Сил України
ВПК	Військово-промисловий комплекс
ВПП ООН	Всесвітня продовольча програма ООН
ВСЗВ	Вогнева система залпового вогню
ВСП	Військова служба правопорядку
ГВ БАС	Головний відділ безпілотних систем
ГЕС	Гідроелектростанція
ГУВР України	Головне управління військової розвідки України
ГУНП	Головне управління Нацполіції
ГУР	Головне управління розвідки
ДМСУ	Державна митна служба України
ДП	Державне підприємство
ДПСУ	Державна прикордонна служба
ДРГ	Диверсійно-розвідувальна група
ДРЕС	Державна районна електростанція
ДСНС	Державна служба з надзвичайних ситуацій
ДТСААФ	Добровільне товариство сприяння армії
ДУ	Державна установа
ДФТГ	Добровольчі формування територіальних громад
ДШВ	Десантно-штурмові війська
ЄБРР	Європейський банк реконструкції
ЄДКІ	Єдиний державний кваліфікаційний іспит
ЕК	Європейська комісія
ЕС	Європейський Союз
ЕСЗС	Європейська служба зовнішніх справ
ЄСПЛ	Європейський суд з прав людини
ЗАЕС	Запорізька атомна електростанція
ЗМІ	Засоби масової інформації
ЗПГ	Зріджений природний газ
ЗПМ	Злітно-посадкові майданчики
ЗРАДн	Зенітно ракетно-артилерійський дивізіон
ЗРГК	Зенітний ракетно-гарматний комплекс
ЗРК	Зенітний ракетний комплекс
ЗС України	Збройні сили України
ЗУ	Зенітна установка
КАБ	Кориговані авіаційні бомби
КВІР	Корпус вартових Ісламської революції
КДВС	Комплекс дальнього відеоспостереження
КК України	Кримінальний кодекс України.
КМП ВМС ЗС України	Корпус морської піхоти Військово-Морських Сил ЗС України
КПП	Корабель на повітряній подушці

КР	Крилата ракета
КТК	Каспійський трубопровідний консорціум
МАГАТЕ	Міжнародне агентство з атомної енергії
МВС	Міністерство внутрішніх справ
МЗС	Міністерство закордонних справ
МНС	Міністерство надзвичайних ситуацій
МОЗ	Міністерство охорони здоров'я
МОП	Міжнародна організація праці
МО України	Міністерство оборони України
МРК	Малий ракетний корабель
МТЗ	Матеріально-технічні засоби
МТЛБ	Транспортер-тягач
МТП	Морський транспортний порт
НАБУ	Антикорупційне бюро
НАНУ	Національна академія наук України
НАТО	Північноатлантичний Альянс
НГУ	Національна гвардія України
НБУ	Національний банк України
НПЗ	Нафтопереробний завод
НРК	Наземні роботизовані комплекси
ОАБр	Окрема артилерійська бригада Збройних Сил України
ОАЕ	Об'єднані Арабські Емірати
ОБМП ЗС України	Окремий батальон морської піхоти Збройних Сил України
ОБр БпС ЗС України	Окрема бригада безпілотних систем Збройних Сил України
ОБСЄ	Організація з безпеки і співробітництва в Європі
ОВА	Обласна військова адміністрація
ОВТ	Озброєння та військова техніка
ОДА	Обласна державна адміністрація
ОДШБР ЗС України	Окрема десантно-штурмова бригада Збройних Сил України
ОМПБр ЗС України	Окрема мотопіхотна бригада Збройних Сил України
ОП	Офіс Президента
ОП БС ЗС України	Окремий полк безпілотних систем Збройних Сил України
ОП БпАК	Окремий полк безпілотних авіаційних комплексів
ОПЕК	Міжнародна організація країн - експортерів нафти
ОПК	Оборонно-промисловий комплекс
ОТРК	Оперативно-тактичні ракетні комплекси
ОЦ БпС	Окремий центр безпілотних систем Збройних Сил України
ОШБр БпС ЗС України	Окрема штурмова бригада безпілотних систем Збройних Сил України
ОШП	Окремий штурмовий полк
ПАР	Південно Африканська Республіка

ПДВ	Податок на додану вартість
ПЗРК	Переносний зенітно-ракетний комплекс
ППО	Протиповітряна оборона
ПРМТУ	Профспілки робітників морського транспорту України
ПС ЗС України	Повітряні сили Збройних Сил України
РЕБ	Радіоелектронна боротьба
РЛС	Радіолокаційна станція
РНБО	Рада національної безпеки і оборони України
РСЗВ	Реактивна система залпового вогню
САП	Спеціалізована антикорупційна прокуратура
СБС	Сили безпілотних систем
СБУ	Служба безпеки України
ССО ЗС України	Сили спеціальних операцій Збройних Сил України
СТО	Станція технічного обслуговування
США	Сполучені Штати Америки
ТОТ	Тимчасово окупована територія
ТЕЦ	Теплоелектроцентраль
ТрО	Територіальна оборона
ТЦ	Торгівельний центр
УДА	Українська добровольча армія
УДП	Дунайське пароплавство
ФРН	Федеративна Республіка Німеччини
ЦРУ	Центральне розвідувальне управління
ЦСО СБУ	Центр спеціальних операцій Служби безпеки України
ІІІ	Іштучний інтелект
ФАБ	Фугасна авіаційна бомба
ЧАЕС	Чорнобильська АЕС
ак рф	армійський корпус російської федерації
амбр рф	арктичної мотострілецької бригади російської федерації
ап рф	артилерійський полк російської федерації
арбр рф	артилерійська бригада російської федерації
бна рф	безпілотні наземні апарати російської федерації
бнтз рф	безпілотні наземні транспортні засоби російської федерації
брк рф	береговий ракетний комплекс російської федерації
вмф рф	військово-морський флот російської федерації
воб “квн” рф	волоконно-оптичні безпілотники “князя вандала новгородського” російської федерації
воп рф	взводний опорний пункт російської федерації
гу гш рф	головне управління Генерального штабу російської федерації
дмп рф	дивізія морської піхоти російської федерації
дшд рф	десантно-штурмова дивізія російської федерації
дшп рф	десантно-штурмовий полк російської федерації
зва рф	загальновійськова армія російської федерації

зрбр рф	зенітно-ракетна бригада російської федерації
каб рф	керовані авіабомби російської федерації
кпп рф	контрольно-пропускний пункт російської федерації
кшм рф	командно-штабна машина російської федерації
лво рф	ленінградський військовий округ російської федерації
мб рф	мотострілецький батальйон російської федерації
мд рф	мотострілецька дивізія російської федерації
мкс рф	міністерство з надзвичайних ситуацій російської федерації
мтз рф	матеріально-технічне забезпечення російської федерації
мп рф	мотострілецький полк російської федерації
нрк рф	наземні роботизовані комплекси російської федерації
нлз рф	наземні лінії зв'язку російської федерації
обз рф	окремий батальйон зв'язку російської федерації
обрбо рф	окрема бригада берегової оборони російської федерації
обрмп тф рф	окрема бригада морської піхоти тихоокеанського флоту російської федерації
обр рхбз рф	окрема бригада радіаційного, хімічного та біологічного захисту російської федерації
обрспп рф	окрема бригада спецпризначення російської федерації
одшбр рф	окрема десантно-штурмова бригада російської федерації
озмс чф рф	окремий загін морського спецназу чорноморського флоту російської федерації
озрбр рф	окрема зенітно-ракетна бригада російської федерації
омб рф	окрема мотострілецька бригада російської федерації
омбр рф	окрема механізована бригада російської федерації
омсбр рф	окрема мотострілецька бригада російської федерації
омсп рф	окремий мотострілецький полк російської федерації
опдбр рф	окрема повітряно-десантна бригада російської федерації
орадн рф	окремий реактивний артилерійський дивізіон російської федерації
орб рф	окремий розвідувальний батальйон російської федерації
отбр рф	окрема танкова бригада російської федерації
пво рф	південний військовий округ російської федерації
пдб рф	повітряно-десантний батальйон російської федерації
пдв рф	повітряно-десантні війська російської федерації
пдд рф	повітряно-десантна дивізія російської федерації
пкс рф	повітряно-космічні сили російської федерації
прхбз рф	полк радіаційного, хімічного та біологічного захисту російської федерації
равс	російські авіакосмічні сили
рф	російська федерація
ров	російські окупаційні війська
сво рф	східний військовий округ російської федерації
ск рф	слідчий комітет російської федерації
срср	союз радянських соціалістичних республік
сез рф	спеціальна економічна зона російської федерації
сув рф	східне угруповання військ російської федерації
тес рф	таврійська теплоелектростанція російської федерації

уфсб рф	управління федеральної служби безпеки російської федерації
фсб рф	федеральна служба безпеки російської федерації
чтг рф	чеченська тактична група російської федерації
чф рф	чорноморський флот російської федерації
зрбр рф	зенітно-ракетна бригада російської федерації
AAG	Advanced Arresting Gear (Удосконалений аерофінішер)
AASM Hammer	Armement Air-Sol Modulaire (Модульне озброєння класу “повітря-поверхня”)
ACS	Allen Control Systems (Системи управління “Аллен”)
ADC	Acoustic Device Countermeasure (Акустичний засіб протидії)
ADS	Air Defence System (Система протиповітряної оборони)
ADSB	Abu Dhabi Ship Building (Суднобудування Абу-Дабі)
AEGIS	Airborne Early Warning Ground Integration System (Інтегрована система повітряного попередження та наземного управління)
AGS	Advanced Gun System (Удосконалена артилерійська система)
AIM	Air Intercept Missile (Ракета повітряного перехоплення)
AIP	Air-Independent Propulsion (Повітряно-незалежна енергоустановка)
AIS	Automatic Identification System (Автоматична система ідентифікації)
AMP	Autoridad Marítima de Panamá (Морська адміністрація Панами)
ANI	Australian Naval Infrastructure (Австралійська військово-морська інфраструктура)
APL	Auxiliary Personnel Lighter (Допоміжне судно для персоналу)
APM Terminals	Arnold Peter Møller Terminals (Термінали Арнольда Петера Меллера)
ASAP Agri	As Soon As Possible Agriculture (Сільське господарство: як найшвидше)
ASD	AeroSpace and Defence Industries Association of Europe (Асоціація аерокосмічної та оборонної промисловості Європи)
ASTER	Aérospatiale Terminale (Сімейство зенітних ракет)
AUV	Autonomous Underwater Vehicle (Автономний підводний апарат)
B2B	Business-to-Business (Бізнес-до-бізнесу)
BAAINBw	Bundesamt für Ausrüstung, Informationstechnik und Nutzung der Bundeswehr (Федеральне відомство озброєнь Німеччини)
BAE System	British Aerospace System (Британські аерокосмічні системи)
BELPOL	Об'єднання колишніх силовиків Білорусі
BIMCO	Baltic and International Maritime Council (Балтійська та міжнародна морська рада)
BNS	Belgian Naval Ship (Бельгійський військовий корабель)
Brave1	Український оборонний технологічний кластер
C-HGV	Conventional Hypersonic Glide Vehicle (Гіперзвуковий плануючий апарат)
C-UAS HAI CENTAUR	Counter-Unmanned Aircraft System (Система протидії бпла)
CASD	Continuous At-Sea Deterrent (Постійне морське стримування)
CBOT	Chicago Board of Trade (Чиказька товарна біржа)
CENTCOM	United States Central Command (Центральне командування США)

CESI	Centro Elettrotecnico Sperimentale Italiano (Італійський електротехнічний центр)
CESNI	European Committee for Standards in Inland Navigation (Європейський комітет зі стандартів внутрішнього судноплавства)
CIF	Cost, Insurance and Freight (Вартість, страхування і фрахт)
CMA CGM	Compagnie Maritime d'Affrètement (Французька судноплавна компанія)
CMCC	Close Missions Combat Course (Курс ближнього бою)
CNAS	Center for a New American Security (Центр нової американської безпеки)
CNC	Computer Numerical Control (ЧПК - числове програмне керування)
CNOOC	China National Offshore Oil Corporation (Китайська національна нафтова корпорація)
COMPUTEX	Computer-Aided Tactical Exercise (Тактичні навчання з комп'ютерною підтримкою)
COSCO	China Ocean Shipping Company (Китайська океанська судноплавна компанія)
CPS	Conventional Prompt Strike (Конвенційний швидкий удар)
CPT-порт	Carriage Paid To Port (Перевезення оплачено до порту)
CPT	Carriage Paid To (Фрахт/перевезення оплачено до)
CSG	Carrier Strike Group (Авіаносна ударна група)
CSSC	China State Shipbuilding Corporation (Китайська державна суднобудівна корпорація)
CUSV	Common Unmanned Surface Vehicle (Загальний безпілотний надводний апарат)
CVN	Nuclear Aircraft Carrier (Атомний авіаносець)
DDG	Guided Missile Destroyer (Есмінець з керованим ракетним озброєнням)
DEG Impulse	Німецька інвестиційна компанія (дочірня структура KfW)
DELTA	Українська ситуаційна система управління полем бою
develoPPP	Development Public-Private Partnership (Програма державного-приватного партнерства для розвитку)
DFC	International Development Finance Corporation (Міжнародна фінансова корпорація розвитку)
DG ENER	Directorate-General for Energy (Генеральний директорат ЄС з питань енергетики)
DG MOVE	Directorate-General for Mobility and Transport (Генеральний директорат ЄС з питань мобільності та транспорту)
DGAM	Directorate General of Armament (Головне управління озброєнь)
DND	Department of National Defence (Департамент національної оборони Канади)
DOT-Chain	Digital logistics chain system (Цифрова система логістичного ланцюжка)
DRASS	Drass Galeazzi Group (Італійська компанія підводних технологій)
DRIVE	Developing Resilient Infrastructure (Розвиток стійкої інфраструктури)
DTC	Domo Tactical Communications (Тактичні комунікації Domo)
DVIDS	Defense Visual Information Distribution Service (Служба розповсюдження візуальної оборонної інформації США)
EBA	European Business Association (Європейська Бізнес Асоціація)

ECA Group	Aviation and maritime engineering group (Інженерна група в авіаційній та морській сферах)
EDF	European Defence Fund (Європейський оборонний фонд)
EDGE Group	Emirati defence technology group (Оборонний технологічний конгломерат ОАЕ)
EDIP	European Defence Investment Programme (Європейська програма оборонних інвестицій)
EDPCI	European Defence Projects of Common Interest (Європейські оборонні проекти спільного інтересу)
EIB	European Investment Bank (Європейський інвестиційний банк)
ELA	European Labour Authority (Європейське агентство з питань праці)
EMALS	Electromagnetic Aircraft Launch System (Електромагнітна система запуску літаків)
ENTSO-E	European Network of Transmission System Operators for Electricity (Європейська мережа операторів систем передачі електроенергії)
EPC	European Patrol Corvette (Європейський патрульний корвет)
ERDF	European Regional Development Fund (Європейський фонд регіонального розвитку)
ERA	Earnings Retention Amount(Сума нерозподіленого (утриманого) прибутку)
ES-QIN	Inland navigation qualification standards (Стандарти кваліфікації у внутрішньому судноплаванні)
ESB	Expeditionary Sea Base (Експедиційна морська база)
ESDC	European Security and Defence College (Європейський коледж безпеки й оборони)
ESTDEV	Estonian Centre for International Development(Естонський центр міжнародного розвитку)
ETF	European Transport Workers' Federation (Європейська федерація транспортників)
EUNAVFOR ASPIDES	EU naval operation in Red Sea (Військово-морська операція ЄС у Червоному морі)
EUMAM	European Union Military Assistance Mission(Місія Європейського Союзу з надання військової допомоги)
FADS	Fleet Air Defence System (Система протиповітряної оборони флоту)
FAL Oil Co	Fuels and Lubricants Company (Компанія з постачання пального та мастильних матеріалів)
FAST	Defence supply chain transformation fund (Фонд трансформації оборонного ланцюжка поставок)
FDI HN Kimon	Hellenic Navy frigate “Kimon” (Фрегат ВМС Греції “Кімон”)
FIMI	First Israel Mezzanine Investors (Ізраїльський приватний інвестиційний фонд)
Fi-Fi	Fire Fighting (Пожежогасіння Боротьба з пожежами)
FIRMS	Fire Information for Resource Management System (Інформація про пожежу для системи управління ресурсами).

FOB	Free On Board (Франко-борт Безкоштовно на борту)
FOSW	Future Offensive Surface Weapon (Перспективна наступальна надводна зброя)
fpv	First Person View (Вид від першої особи)
FREYA	Flexible, Reliable, and Advanced Next-Generation Air Defense (Гнучка, надійна та передова протиповітряна оборона наступного покоління)
G7	Group of Seven (Група семи)
GAAD	Global Anti-Air Defence (Глобальна протиповітряна оборона)
GPS	Global Positioning System (Глобальна система позиціонування)
GEM-T	Guidance Enhanced Missile-Tactical(Керована ракета з покращеною системою наведення - Тактична)
HDMS	Her Danish Majesty's Ship (Корабель Її Данської Величності)
HELIOS	High Energy Laser System (Високоенергетична лазерна система)
HNI	Hyundai Heavy Industries (Важка промисловість Hyundai)
HIMARS	High Mobility Artillery Rocket System (Високомобільна артилерійська ракетна система)
HMAS	Her/His Majesty's Australian Ship (Корабель Її/Його Величності Австралії)
HMM	Hyundai Merchant Marine (Компанія морських перевезень Hyundai)
HMMWV	High Mobility Multipurpose Wheeled Vehicle (Високомобільний багатоцільовий колісний транспортний засіб)
HMS	Her/His Majesty's Ship (Корабель Її/Його Величності - ВМС Британії)
HNLMS	Her Netherlands Majesty's Ship (Корабель Її Величності Нідерландів)
HSMUSV	High-Speed Unmanned Surface Vehicle (Швидкісний безпілотний надводний апарат)
IBAN	International Board of Auditors for NATO (Міжнародна рада аудиторів НАТО)
ICC	International Chamber of Commerce (Міжнародна торгова палата)
IFC	International Finance Corporation (Міжнародна фінансова корпорація)
IMAS	International Mine Action Standards (Міжнародні стандарти протимінної діяльності)
IMO	International Maritime Organization (Міжнародна морська організація)
INDOPACOM	United States Indo-Pacific Command (Індо-Тихоокеанське командування США)
IRIS	Islamic Republic of Iran Ship (Корабель Ісламської Республіки Іран)
IRIS-T	InfraRed Imaging System Tail/Surface Mounted (Зенітний ракетний комплекс з ІЧ-наведенням)
ISW	Institute for the Study of War (Інститут вивчення війни)
IT	Information Technology (Інформаційні технології)
JASPERS	Joint Assistance to Support Projects in European Regions (Спільна допомога для підтримки проєктів у європейських регіонах)
JATEC	Joint Analysis Training Centre (Спільний центр аналізу та навчання - Україна-НАТО)
JEF	Joint Expeditionary Forces (Об'єднані експедиційні сили)
JMSDF	Japan Maritime Self-Defense Force (Морські сили самооборони Японії)
JS Bingo	Japanese Ship Bingo (Японський корабель "Бінго")

JUMPSTART	Joint United Mission for Procurement, Sustantive Training, Allied Readiness and Transfer(Спільна об'єднана місія із закупівель, поглибленої підготовки, бойової готовності союзників та передачі)
KEGM	Turkish coastal safety authority (Головне управління берегової безпеки Туреччини)
KSS-III	Korean Submarine program (Південнокорейська програма підводних човнів)
LBTF	Land Based Test Facility (Наземний випробувальний стенд)
LCS	Littoral Combat Ship (Прибережний бойовий корабель)
LOYAL LEDA	NATO tactical exercise (Тактичні навчання НАТО)
LR	Lloyd's Register (Регістр Ллойда)
LTE	Long-Term Evolution (Стандарт високошвидкісного зв'язку)
LYRA	Low-cost reusable system (Недорога багаторазова система)
M.A.K.	Multi-purpose Amphibious Killer (Багатоцільовий амфібійний дрон-кілер)
MACC	Maritime Capability Coalition (Коаліція морських спроможностей)
MADEX	Maritime Defence Exhibition (Міжнародна виставка морської оборони)
MAGURE	Maritime autonomous robot (Морський автономний робот)
MBM-port	Multi-Buoy Mooring (Багатобуйкова швартовна система)
MBSHC	Mediterranean and Black Seas Hydrographic Commission (Гідрографічна комісія Середземного та Чорного морів)
MCM	Mine Countermeasures (Протимінні заходи)
MCM BLACK SEA	Black Sea mine warfare group (Група протимінної діяльності у Чорному морі)
MEKO	Mehrzwck-Kombination (Сімейство німецьких фрегатів/корветів)
MMPC	Modular Multi-Role Patrol Corvette (Модульний багатоцільовий патрульний корвет)
MOL	Mitsui O.S.K. Lines (Японська судноплавна лінія)
MOSA	Modular Open Systems Approach (Модульний підхід відкритих систем)
MPMS	Multi-Purpose Patrol Ship (Багатоцільовий патрульний корабель)
MPP	Maritime Partnership Program (Програма морського партнерства)
MSC	Mediterranean Shipping Company (Середземноморська судноплавна компанія)
NASA	National Aeronautics and Space Administration (Національне управління з аеронавтики та дослідження космічного простору).
NASA FIRMS	NASA Fire Information for Resource Management System (Система моніторингу пожеж NASA)
NASAMS	Norwegian Advanced Surface-to-Air Missile System (Норвезький зенітний ракетний комплекс)
NASSCO	National Steel and Shipbuilding Company (Національна сталеливарна та суднобудівна компанія США)
NATO CAP	NATO Comprehensive Assistance Package (Комплексний пакет допомоги НАТО)
NAVCENT	US Naval Forces Central Command (Центральне командування ВМС США)
NB8	Nordic-Baltic Eight (Нордично-Балтійська вісімка)

NCHQ	Naval Command Headquarters (Штаб військово-морського командування)
NDMA	Norwegian Defence Materiel Agency (Норвезьке агентство оборонних матеріалів)
NSATU	NATO Security Assistance and Training for Ukraine (Служба НАТО з допомоги та навчання для України)
NYK	Nippon Yusen Kaisha (Японська судноплавна компанія)
ODIN	Optical Dazzling Interdictor, Navy (Флотська лазерна система засліплення)
ONE	Ocean Network Express (Японська компанія контейнерних перевезень)
OPV	Offshore Patrol Vessel (Офшорний патрульний корабель)
OSINT	Open Source Intelligence (Розвідка на основі відкритих джерел)
PAC-2 / PAC-3	Patriot Advanced Capability (Покращені можливості ЗРК "Патріот")
Paris MoU	Paris Memorandum of Understanding (Паризький меморандум про взаєморозуміння щодо контролю суден)
PATRIOT	Phased Array Tracking Radar to Intercept on Target (Зенітний ракетний комплекс "Патріот")
PESCO	Permanent Structured Cooperation (Постійна структурована співпраця ЄС у сфері оборони)
PHM Atlântico	Brazilian helicopter carrier (Бразильський вертольотоносець "Атлантика")
PPA	Police and Border Guard Board (Департамент поліції та прикордонної охорони Естонії)
PPX	Patrol Vessel Next Generation (Патрульний корабель наступного покоління)
PSA	Port of Singapore Authority (Портова адміністрація Сінгапуру)
PURL	Priority Ukraine Requirements List (Пріоритетний список потреб України)
QUAD	Quadrilateral Security Dialogue (Безпековий діалог США-Японія-Австралія-Індія)
RADM	Rear Admiral (Контр-адмірал)
RAN	Royal Australian Navy (Королівські ВМС Австралії)
RDML	Rear Admiral Lower Half (Молодший контр-адмірал)
REEF	Robotic Engagement Framework (Система взаємодії з робототехнікою)
RELINC	Resilient Logistics Infrastructure recovery (Відновлення стійкої логістичної інфраструктури)
REPMUS	Robotic Experimentation with Maritime Unmanned Systems (Морські навчання НАТО з робототехніки)
REPO	Russian Elites, Proxies, and Oligarchs (Група з питань активів російських еліт та олігархів)
RHIB	Rigid-hulled inflatable boat (Жорстко-корпусний надувний човен)
RMP	Recognized Maritime Picture (Визнана морська картина обстановки)
RN	Royal Navy (Королівські ВМС Великої Британії)
ROKN	Republic of Korea Navy (ВМС Республіки Корея)
ROV	Remotely Operated Vehicle (Дистанційно керований апарат)
RO-Alert	Romania- Alert(це державна система оповіщення населення Румунії про надзвичайні ситуації)
RT	Russia Today (Російський пропагандистський ресурс)

RUSI	Royal United Services Institute (Королівський об'єднаний інститут оборонних досліджень)
RWS	Remote Weapon Station (Дистанційно керований бойовий модуль)
SAFE	SAFE Framework of Standards (Рамкові стандарти безпеки міжнародної торгівлі)
SAG-U	Security Assistance Group Ukraine (Група сприяння безпеці України)
SAMP/T	Sol-Air Moyenne-Portée/Terrestre (Європейський ЗРК середньої дальності)
SAR	Synthetic Aperture Radar (Радар із синтезованою апертурою)
SCALP	Long-range cruise missile (Крилата ракета великої дальності)
SDA	Submarine Development Agency (Агентство з розробки підводних човнів)
SDARI	Shanghai Merchant Ship Design institute (Шанхайський інститут проектування торгових суден)
SDV	Swimmer Delivery Vehicle (Транспортний засіб для доставки водолазів)
SEPS	Slovak electricity transmission system (Оператор системи передачі електроенергії Словаччини)
SENTINEL	Security Enhancement through Networked Technologies and Intelligence for Naval Environmental Logistics (Посилення безпеки через мережеві технології та розвідку для військово-морської екологічної логістики)
SM-3 / SM-6	Standard Missile (Типи американських зенітних ракет)
SMRP	Submarine Maintenance Period (Період технічного обслуговування підводного човна)
SNMG-1	Standing NATO Maritime Group 1 (1-ша постійна військово-морська група НАТО)
SOCAR	State Oil Company of Azerbaijan (Державна нафтова компанія Азербайджану)
SOLAS	International Convention for the Safety of Life at Sea (Міжнародна конвенція з охорони людського життя на морі)
SOUTHCOM	US Southern Command (Південне командування США)
SP-1	Subsea platform (Підводна платформа)
SP-7	Radar system (Радіолокаційна система)
SSN-AUKUS	AUKUS nuclear submarine (Атомний підводний човен альянсу AUKUS)
STA	Skills and Training Academy (Академія навичок та навчання)
STB	NATO Science Board (Наукова рада НАТО)
STO	NATO Science and Technology Organization (Організація НАТО з науки та технологій)
SURFLOT	Surface Flotilla (Флотилія надводних кораблів)
SURTASS	Surveillance Towed Array Sensor System (Гідроакустична система спостереження)
TARASSIS	Surveillance and reconnaissance system (Система спостереження та розвідки)
TEN-T	Trans-European Transport Network (Транс'європейська транспортна мережа)
TEU	Twenty-foot Equivalent Unit (Двадцятифутовий еквівалент контейнера)
THAAD	Terminal High Altitude Area Defense (Протиракетний комплекс для висотного перехоплення)

TIS	TransInvestService (Трансінвестсервіс - приватний стивідорний оператор)
TKMS	ThyssenKrupp Marine Systems (Німецька суднобудівна компанія)
UADEFENSE	Ukrainian defence initiative (Українська оборонна ініціатива)
UDCG	Ukraine Defence Contact Group (Контактна група з питань оборони України)
UGV	Unmanned Ground Vehicle (Безпілотний наземний транспортний засіб)
UKMTO	UK Maritime Trade Operations (Британська організація морських торговельних операцій)
UNCLOS	UN Convention on the Law of the Sea (Конвенція ООН з морського права)
UNITE-Brave	NATO innovation programme for Ukraine (Інноваційна програма НАТО)
USAI	Ukraine Security Assistance Initiative(Ініціатива сприяння безпеці України)
USI	Ukraine Support Instrument (Інструмент підтримки України)
V-BAT	VTOL UAV (бпла вертикального зльоту та посадки)
WPAC-2	Patriot Advanced Capability 2 variant (Варіант системи "Патріот")

2. ОГЛЯД ПОДІЙ У СВІТІ, ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛАХ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ТА БАСЕЙНАХ ЧОРНОГО, АЗОВСЬКОГО МОРЯХ, РІЧКАХ ДУНАЙ, ДНІПРО

Огляд визначних подій у світі

01.09.2026 Міністр оборони України Євгеній Хмара взяв участь у засіданні міністрів оборони ЄС під головуванням Високого представника ЄС Каї Каллас. Під час виступу він наголосив на ключових потребах України: додатковому фінансуванню виробництва українських дронів та передачі засобів протиповітряної оборони. Україна потребує збільшення обсягів постачання критичного озброєння та додаткового фінансування - близько \$27 млрд. Додаткові ресурси необхідні для протидії російському повітряному терору, планам росії щодо мобілізації та нарощуванню виробництва дронів. Окремо Міністр оборони закликав партнерів ухвалити три рішення для посилення української ППО до зими. Йдеться про передачу ракет Patriot із наявних запасів для протидії балістиці, перехоплювачів класу “повітря-повітря” проти крилатих ракет і боєприпасів до ПЗРК проти реактивних дронів. Також важливими залишаються внески в механізми PURL і JUMPSTART, які допомагають забезпечувати критичні потреби української ППО. Євгеній Хмара підкреслив, що Міністерство оборони разом із військовим керівництвом розширює проекти, побудовані на асиметричних рішеннях. На основі спільного бачення готується план війни, який незабаром буде представлений партнерам.

Євгеній Хмара звернувся до міністрів оборони ЄС.



Фото: mod.gov.ua

<https://mod.gov.ua/news/ukraina-zaklykaie-partneriv-profinansuvaty-vyrobnytstvo-ukrainskykh-droniv-i-peredaty-rakety-dlia-ppo-yevhenii-khmara>

01.09.2026 Міністр оборони Литви Робертас Каунас напередодні неформальної зустрічі міністрів оборони ЄС в Ірландії заявив про необхідність посилення та прискорення військової допомоги Україні протягом найближчих 6-9 місяців, а також закликав європейські держави збільшити інвестиції у підтримку України. За його оцінкою, поточний етап війни формує для Європи обмежене за часом вікно можливостей, у межах якого необхідно оперативніше реагувати на потреби України, нарощувати обсяги військової

допомоги та забезпечувати її своєчасне надходження. Міністр наголосив на необхідності збільшення європейських інвестицій і прискорення відповідних процесів, спрямованих на підтримку України. Окремим напрямом спільної роботи європейських держав Каунас визначив протидію діяльності тіншового флоту, який використовується для обходу міжнародних обмежень та підтримання російських економічних і логістичних можливостей. Він також зазначив, що після початку головування Литви в Раді ЄС з 1 січня підтримка України залишатиметься одним із ключових напрямів роботи литовської сторони, а основні підходи та ініціативи, започатковані під час нинішнього головування, планується продовжити. Під час неформальної зустрічі міністрів оборони ЄС в Ірландії також передбачалося порушення питання щодо передачі Україні протибалістичних ракет-перехоплювачів державами-членами ЄС, які мають відповідні запаси на своїх складах. Зазначена пропозиція пов'язана з необхідністю посилення спроможностей України у сфері ППО та протиракетної оборони та забезпечення додаткового захисту від балістичних загроз.



Фото: ukrinform

<https://www.ukrinform.ua/rubric-world/4159709-u-litvi-zaklikali-evropu-posiliti-vijskovu-dopomogu-ukraini-u-nas-e-vikno-mozlivostej-sistdevat-misaciv.html>

01.09.2026 Кабінет Міністрів України запроваджує режим економії бюджетних коштів з метою вивільнення додаткових ресурсів для фінансування потреб оборонного сектору. Про це 1 вересня під час виступу у Верховній Раді повідомив прем'єр-міністр України Сергій Корецький. У межах перегляду державних видатків, які безпосередньо не пов'язані із забезпеченням оборони та захистом держави, уряд здійснює пошук внутрішніх фінансових ресурсів, які можуть бути спрямовані на оборонні потреби. За результатами проведеного перегляду було визначено 70 млрд грн коштів, які планується повністю спрямувати на потреби оборони. Виявлені ресурси передбачається використати для забезпечення та фінансування ЗС України, зокрема для покриття поточних потреб оборонного сектору. Одночасно уряд оцінює наявні фінансові потреби держави з урахуванням дефіциту оборонного бюджету, який, за наведеними даними, становить 27 млрд доларів. Для покриття зазначеного дефіциту Україна звертається до міжнародних партнерів із проханням про надання екстреного фінансування. Таким чином, державна фінансова політика передбачає одночасне використання внутрішніх резервів бюджету та залучення зовнішньої фінансової підтримки для забезпечення необхідного рівня фінансування оборонного сектору.



Стоп-кадр із запису телеканалу Рада

<https://military.com/uk/news/perespyamovuye-70-mlrd-oboronu-koretskyi/>

01.09.2026 Директор департаменту міжнародної співпраці PGZ(Polska Grupa Zbrojeniowa - Польська група озброєнь) Рафал Гармоза повідомив, що Польський оборонний концерн PGZ планує спільно з українською компанією реалізувати проєкт виробництва НРК. За його словами, польська сторона стежить за розвитком українських оборонних технологій, зокрема у сферах безпілотників, ракетних технологій та радіоелектронної боротьби. Після Міжнародної конференції з відбудови України, яка наприкінці червня відбулася у Гданську, PGZ продовжив укладати домовленості з українськими компаніями. Наразі концерн веде переговори з потенційним українським партнером щодо спільного проєкту у сфері НРК. У серпні сторони підписали угоду про конфіденційність, яка дозволяє обмінюватися закритою інформацією. Наступним етапом має стати угода про співпрацю. Йдеться про організацію спільного виробництва з українською стороною. Гармоза додав, що домовленості з українськими оборонними підприємствами значною мірою формуються відповідно до потреб України - за принципом Build with Ukraine (Будуй з Україною) або Build for Ukraine (Будуй для України). Він зазначив, що українські оборонні компанії зацікавлені у створенні виробничих потужностей у Польщі через посилення російських атак по території України.

<https://military.com/uk/news/polskyj-pgz-planuye-spilno-z-ukrayinskoyu-kompaniyeyu-vyroblyaty-nazemni-robotyzovani-kompleksy/>

02.09.2026 Президент України Володимир Зеленський провів телефонну розмову з Федеральним канцлером Німеччини Фрідріхом Мерцом, під час якої сторони обговорили російську атаку на аеродром у Лейпцигу та подальші заходи німецької сторони у зв'язку з цим інцидентом. Фрідріх Мерц поінформував Президента України про вжиті Німеччиною заходи у відповідь на ситуацію, що виникла внаслідок російської атаки. Окрему увагу під час переговорів приділено подальшій взаємодії між Україною та Німеччиною у сфері безпеки й оборони, зокрема завершенню роботи над текстом Drone Deal, підготовка якого здійснюється відповідними командами двох держав. У ході розмови сторони обговорили зміст майбутньої угоди та можливі строки її підписання, яка має розширити можливості України та Німеччини у сфері захисту від повітряних загроз і розвитку спроможностей безпілотних систем. Окремим напрямом взаємодії визначено можливість використання

українського досвіду та експертних напрацювань для підтримки Німеччини у відповідних сферах, що передбачає подальший обмін практичними знаннями та технологічними напрацюваннями. Президенти також домовилися провести особисту зустріч для продовження двостороннього діалогу та обговорення подальших напрямів співпраці. Під час розмови Володимир Зеленський висловив подяку Фрідріху Мерцу за підтримку України та позицію Німеччини щодо захисту українського населення. Окремо було підтверджено підготовку нових пакетів засобів ППО від Німеччини, постачання яких очікується протягом вересня. Таким чином, телефонна розмова стала продовженням координації між Україною та Німеччиною з питань безпеки, оборонної підтримки, протидії російській агресії та розвитку двосторонньої взаємодії у сфері безпілотних технологій і ППО.

<https://www.president.gov.ua/news/volodimir-zelenskij-i-fridrih-merc-obgovorili-rosijsku-ataku-106217>

02.09.2026 ЄС уже розглядає запит України щодо фінансування придбання ракет-перехоплювачів для комплексів ППО Patriot за рахунок європейських коштів, одночасно триває робота над спільним з Україною проектом Freya, який передбачає створення та розвиток європейських спроможностей протиракетної оборони. Про відповідні напрями підтримки України повідомила Президентка ЄК Урсула фон дер Ляєн під час зустрічі у Брюсселі з Генеральним секретарем НАТО Марком Рютте. У рамках обговорення було підтверджено отримання ЄС нового фінансового запиту від України, обсяг якого становить кілька мільярдів євро та передбачає покриття витрат, пов'язаних із посиленням ППО України, зокрема придбанням сучасних ракет-перехоплювачів РАС-3 для систем Patriot. Наразі відповідний запит розглядається державами-членами ЄС, які здійснюють оцінювання можливостей його подальшого фінансування та реалізації. Паралельно європейська сторона разом з Україною продовжує роботу над проектом Freya, спрямованим на створення власних європейських спроможностей протиракетної оборони із залученням української участі та досвіду. Проект розглядається як окремий напрям розвитку спільних оборонних технологій та доповнює вже чинний механізм фінансової підтримки України, обсяг якого становить 90 мільярдів євро. Окремо зазначено, що починаючи з червня ЄС уже спрямовував 8,5 мільярда євро на закупівлю для України безпілотних систем і ракет. Частина відповідного фінансування також передбачається для придбання винищувачів у європейських виробників, що розширює перелік оборонної продукції, закупівля якої здійснюється в межах європейської підтримки України. Таким чином, у межах зазначених домовленостей та фінансових механізмів одночасно опрацьовуються питання забезпечення України ракетами-перехоплювачами для Patriot, подальшого розвитку спільного проекту Freya, закупівлі безпілотних систем і ракет, а також придбання винищувальної авіації у підприємств європейської оборонної промисловості.

<https://www.ukrinform.ua/rubric-economy/4160127-es-otrimav-vid-ukraini-zapit-na-finansuvanna-zakupivli-perehopluciv-pac3.html>

02.09.2026 Держсекретар США Марко Рубіо заявив, що Сполучені Штати наразі ведуть детальні переговори з Україною щодо можливості надання ліцензії на вітчизняне виробництво ракет-перехоплювачів для ЗРК Patriot. Рубіо офіційно підтвердив, що питання передачі Україні відповідної технологічної та юридичної ліцензії перебуває на стадії активних міждержавних консультацій, оскільки це рішення вимагає узгодження низки складних нормативно-правових та безпекових регламентів. За його словами, навіть у разі успішного завершення процедури та швидкого отримання необхідної ліцензії це рішення не дозволить оперативно розв'язати нагальні потреби України у засобах ППО безпосередньо у найближчій перспективі. Адже безпосередньо після передачі ліцензійних прав будівництво

та оснащення необхідних високотехнологічних промислових підприємств, забезпечення логістичних ланцюжків, а також повне розгортання та налагодження складного виробничого циклу може тривати кілька років. Крім того, Рубіо окремо зазначив, що ракети-перехоплювачі для сучасних систем ППО та протиракетної оборони стали надзвичайно затребуваним, обмеженим і дефіцитним видом високоточного озброєння в усьому світі. Вони є критично необхідними не лише для захисту українських міст і цивільної інфраструктури від постійних дій ворожих повітряних засобів ураження, а й для підтримання безпеки у багатьох інших регіонах світу, зокрема в країнах Близького Сходу. Водночас держсекретар наголосив, що при вирішенні таких питань уряд Сполучених Штатів повинен у першу чергу гарантувати достатній і непорушний рівень власних стратегічних оборонних запасів.

<https://military.com/uk/news/ssha-ta-ukr-shhe-dom-za-lits-na-patriot/>

02.09.2026 Країни ЄС погодилися надати Україні додаткові засоби ППО, відповідне рішення було озвучене за підсумками неформальної зустрічі міністрів закордонних справ ЄС за участю країн-партнерів, яка відбулася 2 вересня в ірландському Віклоу. Про додаткові зобов'язання європейських держав щодо посилення української ППО повідомила очільниця зовнішньополітичної служби ЄС Кая Каллас.

Кая Каллас під час неформального саміту в Ірландії.



Фото: dw

Конкретні типи засобів ППО, їх кількість, а також перелік держав, які взяли на себе відповідні зобов'язання, наразі не розголошуються, оскільки окремі країни мають самостійно оголосити деталі своєї допомоги публічно. Паралельно ЄС продовжує роботу над заходами, спрямованими на обмеження спроможностей росії з виробництва ракет, які використовуються для атак по Україні. Брюссель опрацьовує новий санкційний список, до якого планується включити до 1600 фізичних та юридичних осіб, безпосередньо пов'язаних із російським вПК. Підготовка відповідних санкцій триває, а їх погодження ЄС розраховує завершити до засідання Ради ЄС із закордонних справ, запланованого на жовтень. Під час неформальної зустрічі 2 вересня також були представлені пропозиції щодо включення до майбутніх санкційних переліків нових фізичних та юридичних осіб. Зазначені обмеження мають бути спрямовані безпосередньо на підприємства, організації та осіб, пов'язаних із функціонуванням російського вПК, зокрема на ті структури, діяльність яких пов'язана з

виробництвом ракетного озброєння, що застосовується росією під час атак по території України. Таким чином, на рівні ЄС одночасно опрацьовуються питання додаткового забезпечення України засобами ППО та розширення санкційних заходів проти російських фізичних і юридичних осіб, діяльність яких пов'язана з опк та виробництвом ракетного озброєння.

<https://www.dw.com/uk/kraini-es-poobicali-ukraini-dodatkovy-zasobi-ppo/a-78803473>

02.09.2026 москва не бачить підстав для повернення до Чорноморської зернової ініціативи, заявив у вівторок заступник міністра закордонних справ росії олександр грушко. Ця заява пролунала на тлі триваючих взаємних нападок між росією та Україною щодо експортної логістики та сільськогосподарської інфраструктури в басейні Чорного моря. Грушко повідомив це лише через день після зустрічі президентів росії та Туреччини, на якій обговорювалися питання безпеки судноплавства в Чорному морі. Після зустрічі володимир путін заявив, що після масованої військової відповіді росії на українські порти Київ опинився у вкрай складній ситуації та висуває “екзотичні пропозиції” щодо угод. Зернова угода по Чорному морю, укладена в липні 2022 року за посередництва Туреччини та ООН, дозволила безпечний експорт майже 33 мільйонів метричних тонн українського зерна через Чорне море, перш ніж росія односторонньо вийшла з неї в 2023 році, стверджуючи, що її власний експорт добрів та продуктів харчування залишається заблокованим західними обмеженнями. Хоча Анкара нещодавно підготувала новий дипломатичний план щодо безпечного морського коридору для зерна та провела консультації з обома країнами, москва охолодила надії на дипломатичний прорив. Безвихідь у переговорах збігається з черговою хвилею військових ударів по українських експортних вузлах. російські війська продовжують атаки на термінали в Чорному морі та вздовж річки Дунай. Щонайменше троє людей отримали поранення в результаті нового авіаудару по найбільшому морському порту України, Одесі, підтвердила місцева влада.

<https://www.maritime.bg/152695/>

03.09.2026 Президент України Володимир Зеленський провів засідання Ставки Верховного Головнокомандувача, під час якого основну увагу було приділено прискоренню виробництва засобів ураження ворожих бпла, зокрема швидкісних дронів-перехоплювачів, а також розширенню участі українського бізнесу у виробництві, постачанні та налаштуванні окремих типів систем ППО. У межах засідання розглянуто необхідність прискорення всіх етапів роботи, пов'язаних зі створенням та доведенням до необхідного рівня ефективності швидкісних перехоплювачів, призначених для протидії реактивним “шахедам”. Зазначено, що в Україні вже функціонують виробники, які мають необхідні спроможності для виконання відповідного завдання, а також розроблені прототипи нової зброї, які наразі проходять подальше вдосконалення та доопрацювання з метою забезпечення визначених характеристик і необхідної ефективності. Окремо під час засідання відзначено роботу українських розробників і виробників, які беруть участь у створенні та виробництві нових засобів протидії повітряним загрозам, а також наголошено на необхідності виконання визначених завдань у встановлені строки. Значну увагу було приділено потенціалу залучення приватного бізнесу до розширення виробництва засобів ППО, їх постачання та технічного налаштування, у зв'язку з чим визначено конкретні завдання та строки виконання за відповідними напрямками. У ході засідання також розглянуто питання подальшого розвитку української оборонної промисловості та взаємодії з міжнародними партнерами для забезпечення необхідних обсягів виробництва швидкісних дронів-перехоплювачів і доступних за вартістю ракет, які мають використовуватися для посилення

захисту повітряного простору України в умовах нарощування росіянами виробництва швидкісних засобів повітряного нападу. Окремо було зазначено, що українські розвідувальні органи мають інформацію щодо планів противника, що дає змогу відповідним державним структурам визначати необхідні заходи реагування та спрямовувати наявні ресурси на протидію актуальним загрозам. У рамках засідання також підтверджено необхідність застосування асиметричних способів реагування на дії противника, при цьому відповідні операції вже затверджені. Засідання Ставки Верховного Головнокомандувача було зосереджене на практичних питаннях розвитку засобів ППО, прискоренні виробництва швидкісних дронів-перехоплювачів, розширенні залучення українського бізнесу до оборонного виробництва, а також реалізації визначених заходів реагування відповідно до наявної розвідувальної інформації.

<https://www.president.gov.ua/news/virobnictvo-perehoplyuvachiv-reaktivnih-shahediv-maye-prisko-106237>

03.09.2026 Міністр закордонних справ України Андрій Сибіга під час виступу на зустрічі глав МЗС країн ЄС в Ірландії закликав запровадити санкції проти російського супутникового проєкту “рассвет”. Дипломатичний захід у форматі Gymnich (Гімніх - неформальні зустрічі міністрів закордонних справ країн ЄС, названі на честь замку Гімніх у Німеччині, де 1974 року відбулася перша така зустріч) став майданчиком для представлення ключових пріоритетів України щодо посилення тиску на воєнну економіку та послаблення обороноздатності РФ. За інформацією джерел, Україна вже передала партнерам конкретний список санкційних пропозицій: у ньому дев'ять юридичних осіб, причетних до проєкту “рассвет”, два підприємства з виробництва ракет “искандер”, п'ять компаній-виробників палива й компонентів, а також 14 фізичних осіб. Програма “рассвет”, якою займається російська аерокосмічна компанія “бюро 1440” (входить до складу “ікс холдинга”), є спробою кремля створити власний аналог системи Starlink для надання послуг широкосмугового інтернету. російська система розробляється як супутникове угруповання на низькій навколоземній орбіті для забезпечення високошвидкісного зв'язку, що має пряме військове значення для управління військами та безпілотниками. Розробка проєкту розпочалася кілька років тому: у 2023 році на орбіту вивели перші три експериментальні апарати місії “рассвет-1”, а навесні 2024 року відбувся запуск прототипів “рассвет-2” з лазерними терміналами міжсупутникового зв'язку. У березні 2026 року компанія запустила перше серійне угруповання з 16 супутників. У липні росія вивела на орбіту другу групу супутників для аналога Starlink, проте проєкт стикається із затримками виведення апаратів на розрахункові орбіти. За даними ГУР МО України, росія планує вивести на орбіту 292 супутники зв'язку до кінця 2027 року. Крім обмежень проти супутникової програми, Андрій Сибіга наголосив на важливості нейтралізації російського тіньового флоту й запровадженні візових обмежень для громадян РФ задля протидії диверсійній діяльності у Європі.

<https://militalnyi.com/uk/news/ukrayina-yes-naklasty-sanktsiyi-rassvet/>

03.09.2026 Міністр закордонних справ Іспанії Хосе Мануель Альбарес заявив, що Іспанія продовжить надавати Україні ракети для комплексів протиповітряної оборони Patriot, аби допомогти захистити небо від російських балістичних атак. Очільник МЗС Іспанії підтвердив непохитність підтримки Мадрида під час неформальної зустрічі міністрів закордонних справ країн ЄС в Ірландії, наголосивши, що вони роблять це вже давно і продовжують це робити. Заява лунає на тлі наполегливих закликів Києва щодо посилення боєкомплекту для ППО, необхідного для перехоплення ворожих балістичних

ракет. Запевнення про розширення підтримки Альбарес також надав під час двосторонньої зустрічі з міністром закордонних справ України Андрієм Сибігою. Під час перемовин іспанський дипломат підтвердив збільшення обсягів постачання ракет та підкреслив відданість Мадрида новій Коаліції оборони України, співзасновником якої Іспанія стала наприкінці серпня. Окрім прямої передачі ракетно-зенітних боєприпасів та навчання українських техніків іспанськими військовими фахівцями, Іспанія дбає і про поповнення власних арсеналів. Мадрид нещодавно уклав масштабний контракт на суму 1,7 мільярда доларів із американською компанією Raytheon. Угодою передбачено модернізацію існуючих комплексів Patriot, частина компонентів для яких виробляється безпосередньо в Іспанії підприємством Sener.

Іспанія продовжує поставки ракет Patriot для України.



Фото: twitter.com/oleksiireznikov

<https://www.rbc.ua/rus/news/ispaniya-zbilshit-postavki-raket-patriot-1788460944.html>

03.09.2026 На тлі російської спроби диверсії в Лейпцигу Німеччина посилює співпрацю з Україною та планує розширити угруповання військ у Литві. Причиною реакції Німеччини став інцидент 4 серпня на аеродромі Лейпцига, де FPV-дрон із вибухівкою упав біля українського літака Ан-124 “Руслан”. Поблизу виявили уламки ще двох БпЛА, вибухівку гексоген та SIM-карти, які вивели слідчих на диверсантів, пов’язаних із російськими спецслужбами. Аеродром у Лейпцигу є стратегічним хабом НАТО для транспортування техніки, тому зальоти дронів розцінили як пряму загрозу критичній інфраструктурі Альянсу. У відповідь команда канцлера Фрідріха Мерца опрацьовує надання Україні розвідданих від BND (Bundesnachrichtendienst - Федеральна розвідувальна служба Німеччини), зокрема точних координат цілей для ударів у відповідь по території росії. Німеччина та Україна завершують узгодження нової двосторонньої угоди про спільне виробництво та застосування БпЛА, яка має посилити захист обох країн від повітряних загроз. Крім того, ФРН закриває генеральне консульство рф у Бонні та “русский дом” у Берліні. Водночас Німеччина суттєво посилює вже розташовану на східному фланзі НАТО 45-ту бронетанкову бригаду, нарощуючи її склад до близько 5 тисяч військовослужбовців та цивільних працівників. Угруповання доукомплектовують технікою, доводячи її кількість до 2 тисяч одиниць, зокрема важку бронетехніку, засоби ППО та системи розвідки. Німецькі сили дислокуються на базах у Руклі та Пабраде за 30 км від кордону, що дозволяє їм вступити у бій з першої хвилини можливого конфлікту.

<https://military.com/uk/news/nimechchyna-peredast-ukrayini-rozviddani/>

Висновки

У період за 01.09 - 03.09.2026 розвиток безпекової ситуації навколо України характеризувався одночасним посиленням захисту повітряного простору, нарощуванням оборонно-промислових спроможностей та активізацією міжнародної взаємодії щодо забезпечення України критично важливими засобами ППО. Основним завданням залишається формування достатньої за кількістю та різномірної за можливостями системи ППО і протиракетної оборони, здатної протидіяти балістичним і крилатим ракетам, а також швидкісним ударним безпілотним апаратам. У цьому напрямі одночасно опрацьовуються отримання ракет-перехоплювачів Patriot, залучення перехоплювачів класу “повітря-повітря”, забезпечення боєприпасами для ПЗРК та розвиток швидкісних дронів-перехоплювачів, що дозволяє розширювати номенклатуру засобів реагування на різні типи повітряних цілей. Паралельно формується напрям перенесення частини оборонного виробництва в Україну та створення спільних виробничих потужностей із європейськими партнерами. Залучення приватного сектору, фінансування виробництва українських безпілотних систем, розвиток перехоплювачів і спільні проєкти з Польщею та Німеччиною створюють передумови для розширення власного виробничого циклу та технологічної кооперації. Водночас критичним фактором залишається час, оскільки частина перспективних систем перебуває на етапах розроблення, випробувань або організації виробництва, тоді як потреба у ППО є невідкладною, що зумовлює необхідність поєднання оперативних поставок готового озброєння з довгостроковим створенням виробничих спроможностей. Окремим напрямом залишається міжнародне фінансування оборонних потреб України, оскільки внутрішнє перерозподілення бюджетних ресурсів доповнюється необхідністю залучення значних зовнішніх коштів для підтримання оборонного виробництва, закупівлі озброєння та забезпечення ЗС України. Одночасно окремі держави Європи продовжують передачу Україні засобів ППО та ракет і розглядають механізми фінансування таких закупівель за європейські кошти. Важливим залишається розвиток проєкту Freya та інших технологічних ініціатив, а також поглиблення оборонної кооперації України з Німеччиною та Польщею, яка охоплює не лише передачу озброєння, а й спільне виробництво та обмін технологічними напрацюваннями. Паралельно посилюється санкційний компонент протидії російському вПК, зокрема щодо підприємств, організацій і фізичних осіб, пов’язаних із виробництвом ракет, безпілотних систем та іншими напрямками оборонної промисловості. Окреме значення має протидія російським супутниковим і комунікаційним проєктам із потенційним військовим застосуванням, а також тіньовому флоту РФ, пов’язаному з обходом міжнародних обмежень та підтриманням російських економічних можливостей. Важливим зовнішнім чинником залишається ситуація у Чорноморському регіоні, де відсутність домовленостей щодо повноцінного безпечного експорту та продовження атак по українській портовій інфраструктурі створюють додаткове навантаження на економічну й логістичну стійкість України.

Підсумовуючи події за період з 01.09-03.09.2026 - ключовою тенденцією стало формування багаторівневої моделі забезпечення безпеки України, у якій оперативне отримання критично необхідного озброєння поєднується з розширенням власного оборонного виробництва, залученням приватного бізнесу, технологічною кооперацією з партнерами та посиленням тиску на виробничі й фінансові можливості РФ. Визначальним завданням залишається забезпечення безперервності цього процесу через одночасне

підтримання наявних спроможностей, нарощування виробництва та стабільне міжнародне фінансування, що має забезпечити як негайне посилення захисту від російських повітряних атак, так і створення довгострокової технологічної та виробничої бази для оборонних потреб України.

04.09.2026 У Києві відбулося засідання Секретаріату та груп Коаліції спроможностей повітряних сил. У заході взяли участь представники України, Королівства Нідерландів, Королівства Данії, США, Великої Британії та Канади. Учасники обговорили результати роботи Коаліції, поточні потреби та подальші кроки з розвитку авіаційних спроможностей України. Також зустрілися із заступником Міністра оборони України Сергієм Босвим та робочою групою на чолі з командувачем Повітряних Сил ЗС України генерал-лейтенантом Анатолієм Кривоножком. Коаліція фокусується на таких п'яти напрямках допомоги Україні: розвиток авіаційної інфраструктури; навчання персоналу; підтримання наявних авіаційних спроможностей; розвиток вертолітної складової; масштабування оборонно-промислового та військово-технічного співробітництва. Учасники обговорили створення Фонду Коаліції спроможностей повітряних сил. Він покращить координаційну роботу з розвитку авіації та сприятиме залученню фінансування для пришвидшення реалізації пріоритетних проєктів.



Фото: mod.gov.ua

<https://mod.gov.ua/news/zakhyst-neba-vyznacheno-5-prioritytiv-roboty-koalitsii-spromozhnosti-povitrianykh-syl>

04.09.2026 Президент України Володимир Зеленський провів телефонні розмови з Генеральним секретарем НАТО Марком Рютте та Президентом Фінляндії Александром Стуббом, під час яких основну увагу приділено безпековій ситуації, наслідкам російських ударів, оборонним потребам України та подальшим дипломатичним заходам. Під час спілкування з Генеральним секретарем НАТО Володимир Зеленський поінформував про актуальну ситуацію, пов'язану з російськими ударами, а також про потреби України в оборонних ресурсах і підготовку до зустрічей із представниками Президента США. Сторони окремо обговорили необхідність подальшого просування дипломатичного процесу та узгодження наступних кроків у цьому напрямі. Важливою складовою розмови стало питання забезпечення України необхідним фінансуванням для потреб оборони та подальшого наповнення відповідних міжнародних механізмів підтримки. Марк Рютте поінформував Президента України про роботу щодо наповнення програми PURL, а також забезпечення України необхідними ракетами для систем ППО "Петріот". Під час розмови з Президентом Фінляндії Александром Стуббом Володимир Зеленський високо оцінив

постійну увагу Фінляндії до України та взаємодію у сфері безпеки. Сторони обговорили необхідність подальших спільних дій для припинення російської агресії, підтримки мирного процесу та створення умов для нормального життя в Україні. Александр Стубб підтвердив подальшу підтримку України та мирного процесу, після чого лідери скоординували наступні кроки. Проведені переговори засвідчили продовження прямої координації України з ключовими міжнародними партнерами з питань оборони, фінансування, ППО та дипломатичного врегулювання.

<https://www.president.gov.ua/news/prezident-obgovoriv-iz-markom-ryutte-ta-aleksandrom-stubbom-106261>

04.09.2026 Міністр оборони України Євгеній Хмара провів переговори з міністром оборони Італії Гвідо Крозетто, під час яких обговорено питання посилення ППО України та подальшої підтримки Сил оборони України. У ході зустрічі сторони розглянули актуальні безпекові виклики, ситуацію на фронті, дії України проти противника та ключові потреби Сил оборони України. Окрему увагу приділено загрозам, пов'язаним із застосуванням росією реактивних бпла і балістичних ракет, виробництво яких противник продовжує нарощувати для завдання ударів по території України, зокрема по Києву. У зв'язку з цим Україна розраховує на подальшу підтримку міжнародних партнерів за визначеними критичними напрямками, серед яких фінансування оборонних потреб, постачання необхідних типів озброєння, насамперед засобів ППО, а також технологій і засобів для ураження противника. Під час переговорів також порушено питання посилення Україною власних спроможностей та підготовки національного плану ведення війни. Окремо зазначено, що Україна продовжує розвивати асиметричні дії проти росії, спрямовані на зниження її спроможності продовжувати агресію. Міністр оборони України висловив вдячність Італії та іншим міжнародним партнерам за надану підтримку та готовність продовжувати сприяння зміцненню обороноздатності України.

Міністр оборони Євгеній Хмара наголосив, що Україна посилює асиметричні дії проти росії



Фото: mod.gov.ua

<https://www.ukrinform.ua/rubric-politics/4160772-hmara-i-krozetto-obgovorili-kroki-dla-posilenna-ukrainskoi-ppo.html>

04.09.2026 На потужностях спільного підприємства Airlogix та Auterion у Німеччині розпочалося виробництво понад 5000 далекобійних ударних безпілотників для України. Замовлення фінансує німецький уряд, а його вартість становить орієнтовно 300 млн євро. Завершити виконання поточного контракту планують до середини 2027 року. Окрім майданчика біля Мюнхена, збирання безпілотників також розгортають на другому заводі у східній частині Німеччини. Виробнича програма передбачає випуск двох різних моделей дронів-камікадзе. Одна з них призначена для ураження цілей на середній відстані, тоді як друга має дальність польоту до 1500 км. Йдеться про Seth-X та Anubis. Розподіл праці передбачає, що компанія Airlogix постачає апаратну частину та планери, тоді як Auterion забезпечує обладнання спеціалізованим програмним забезпеченням та операційною системою. У дрони інтегрують штучний інтелект, що дозволить уражати цілі навіть в умовах активної протидії засобів електронної боротьби. Сили оборони України вже застосовують проти російських військ новий X-подібний ударний дрон Seth-X.

Фрідріх Мерц та Володимир Зеленський оглядають дрон Anubis. 2026 рік.



Фото: Michael Kappeler/dpa

<https://military.com/uk/news/auterion-airlogix-vyrobnytstvo-5000-droniv/>

04.09.2026 Цими вихідними спеціальні посланці президента США Дональда Трампа Стів Віткофф і Джаред Кушнер відвідають Москву та Київ з метою відновлення мирних переговорів. Заради безпеки дипломатів американська сторона висунула сувору вимогу про тимчасове припинення взаємних атак на столиці та енергетичну інфраструктуру обох держав. За даними поінформованих джерел, узгодження цього дипломатичного турне тривало кілька тижнів через надзвичайно складні безпекові питання. Вашингтон жорстко наполягав, щоб українські військові призупинили удари безпілотниками по Москві та російських нафтопереробних заводах на час перебування делегації в РФ. Водночас американці висунули аналогічну категоричну вимогу до російського керівництва щодо повного зупинення ракетних обстрілів Києва. Очікується, що вже в суботу посланці мають зустрітися з Володимиром Путіним, після чого вперше за час повномасштабної війни вирушать на переговори до української столиці. Підрозділи Сил оборони України отримали наказ дотримуватися режиму тиші на лінії бойового зіткнення з 00:00 5 вересня до 23:59 8 вересня. За даними джерел, українські військові можуть відкривати вогонь виключно у відповідь на російські дії. Чи впровадить РФ дзеркальне припинення вогню, наразі невідомо. Президент України Володимир Зеленський підтвердив тимчасове припинення ударів по

території росії на час перебування там американських перемовників. Варто зазначити, що до цього моменту навіть у разі оголошення росією тимчасового “режиму тиші” окупанти жодного разу його не дотрималися.

<https://tsn.ua/politika/vizyt-poslantsiv-trampa-ssha-vysunuly-zorstku-vymohu-ukrayini-ta-rosiyi-shchodo-prypynennia-atak-3162443.html>

<https://military.com/uk/news/sily-oborony-rezhymu-tyshi-do-8-veresnya/>

05.09.2026 Міністр оборони України Євгеній Хмара провів телефонну розмову з Міністром оборони Німеччини Борисом Пісторіусом. Євгеній Хмара поінформував колегу про посилення росією повітряного терору. За словами Євгенія Хмари, Україна формує власний план оборони та вже реалізує асиметричні дії, які дають результат. Водночас максимально швидке посилення захисту від російських ударів залишається пріоритетом. Окремо сторони обговорили фінансування оборонних потреб. Міністерство оборони проводить аудит ресурсів і людського капіталу в Силах оборони. Однак фінансова підтримка партнерів залишається критично важливою для стійкості України. Також сфокусувалися на підготовці до засідання у форматі “Рамштайн” наступного тижня. Ще один пріоритет - розвиток спільної оборонної промисловості. Фокус - на збільшенні виробництва українських рішень і тіснішій співпраці між ОПК України та Німеччини. Очільник Міноборони України подякував за надзвичайно важливу підтримку та лідерство Німеччини у роботі з іншими партнерами.

Євгеній Хмара поінформував Бориса Пісторіуса про посилення росією повітряного терору.



Фото: mod.gov.ua

<https://mod.gov.ua/news/protidiya-rosijskomu-teroru-ta-finansuvannya-oboroni-ukrayina-ta-nimechchina-obgovorili-bezpekovu-spivpraczu>

05.09.2026 Президент України Володимир Зеленський провів розмову з представниками Президента США Стівеном Віткоффом і Джаредом Кушнером, які на цей момент також розпочали роботу з російською стороною. Під час розмови обговорено можливість тимчасового дотримання режиму припинення повітряних ударів по містах, які безпосередньо залучені до переговорного процесу. Українська сторона висловила готовність утримуватися від завдання ударів по москві до завершення визначеного періоду, включно із суботою, неділею та понеділком, за умови відповідного дотримання режиму російською стороною щодо Києва. Окрему увагу під час розмови приділено продовженню

дипломатичного процесу та необхідності забезпечення результативності подальших переговорів. Володимир Зеленський зазначив, що Україна має намір зберігати активність і результативність на дипломатичному напрямі, одночасно продовжуючи роботу щодо досягнення визначених цілей переговорного процесу. На 06.09.2026 у Києві заплановано проведення комплексу дипломатичних заходів за участю американської команди. Українська сторона очікує на прибуття Стівена Віткоффа та Джареда Кушнера до Києва та готова до подальшого предметного обговорення питань, пов'язаних із припиненням війни, безпекою та наступними кроками переговорного процесу.

<https://www.president.gov.ua/news/ukrayina-gotova-dotrimuvatisya-rezhimu-pripinennya-povitryan-106265>

05.09.2026 Міністр оборони України Євгеній Хмара провів телефонну розмову з Генеральним секретарем НАТО Марком Рютте. Головний фокус розмови - підготовка до ефективного засідання Контактної групи з питань оборони України у форматі “Рамштайн”, яке відбудеться найближчими днями. Під час розмови сторони обговорили першочергові потреби України. Передусім - постачання засобів ППО та додаткове фінансування для Сил оборони. Євгеній Хмара наголосив, що підтримка партнерів за цими напрямками є ключовим пріоритетом для України напередодні “Рамштайну”. Міністр оборони підкреслив важливість консолідованої підтримки партнерів у сфері ППО та фінансування оборони. Україна розраховує на подальшу єдність партнерів і швидкі рішення, необхідні для захисту життів та посилення фронту. Євгеній Хмара подякував НАТО та особисто Генеральному секретарю Марку Рютте за ефективну допомогу Україні. Окремо Міністр відзначив програму PURL, яка допомагає забезпечувати постачання критично важливого озброєння для Сил оборони України.

<https://mod.gov.ua/news/ppo-ta-dodatkovye-finansuvannya-oboroni-klyuchovi-prioriteti-ukrayini-naperedodni-ramshtajnu>

05.09.2026 Посланці США прибули до Москви, де їх зустрів спецпредставник президента Росії Кирило Дмитрієв. Вони вирушають до Кремля. У зв'язку з цим речник Кремля Дмитро Пєсков заявив, що президент Росії Володимир Путін дав вказівку не завдавати ударів по Києву з 5 по 8 вересня через підготовку та проведення переговорів спецпредставників президента США Дональда Трампа у столиці України. За словами Пєскова, Путін розпорядився зупинити удари по Києву, починаючи з опівночі 5 вересня на три доби у зв'язку з контактами представників Трампа Стіва Віткоффа та Джареда Кушнера з українською стороною. Речник президента РФ одночасно підтвердив майбутню зустріч Путіна з Віткоффом та Кушнером. На цей час повітряну тривогу в Києві від початку доби 5 вересня оголошували п'ять разів. Також внаслідок нічного удару по Київщині постраждали двоє людей. Очікується, що 6 вересня Кушнер та Віткофф приїдуть до Києва та зустрінуться з українським лідером Володимиром Зеленським.

<https://www.radiosvoboda.org/a/news-peskov-putin-nakazav-ne-zavdavaty-udariv-kyiv-z-5-po-8-veresnia/33847582.html>

Висновки

У період за 04.09 - 05.09.2026 міжнародна взаємодія України у безпековій та оборонній сферах характеризувалася одночасним розвитком двох взаємопов'язаних напрямів, посиленням практичної оборонної підтримки та активізацією дипломатичних контактів, спрямованих на створення умов для подальшого переговорного процесу.

Важливою складовою міжнародної роботи стало засідання Секретаріату та груп Коаліції спроможностей ПС ЗС України у Києві, під час якого було визначено п'ять основних напрямів подальшої підтримки України, що охоплюють розвиток авіаційної інфраструктури, підготовку персоналу, підтримання вже наявних авіаційних спроможностей, розвиток вертолітної складової та поглиблення оборонно-промислового і військово-технічного співробітництва. Окреме значення має опрацювання питання створення Фонду Коаліції спроможностей ПС ЗС України, оскільки цей механізм має забезпечити більш упорядковану координацію міжнародних ресурсів та прискорити реалізацію визначених авіаційних проєктів. Паралельно відбулося поглиблення двосторонньої взаємодії України з ключовими партнерами, зокрема НАТО, Фінляндією, Італією та Німеччиною, причому основними предметами обговорень залишалися забезпечення оборонних потреб, фінансування, розвиток ППО, підготовка до засідання у форматі “Рамштайн” та розширення виробничої кооперації. Така структура міжнародної роботи свідчить про перехід від окремих рішень щодо передачі Україні необхідних ресурсів до більш системного формування довгострокових механізмів підтримки, у яких поєднуються фінансові інструменти, військова допомога, підготовка персоналу, технологічне співробітництво та розвиток виробничих можливостей. Показовим у цьому контексті є започаткування в Німеччині виробництва понад 5000 далекобійних ударних безпілотників для України, що демонструє розширення міжнародної промислової кооперації та поступове перенесення частини виробничих процесів за межі України із залученням німецького фінансування, українських технологічних рішень та європейських виробничих потужностей. Водночас співпраця у сфері безпілотних систем набуває не лише кількісного, а й технологічного характеру, оскільки у виробничій програмі передбачено застосування різних моделей далекобійних апаратів та спеціалізованого програмного забезпечення, включно з технологіями ШІ. На дипломатичному напрямі 04.09-05.09.2026 спостерігалася активізація контактів України зі Сполученими Штатами, НАТО та європейськими партнерами, що була безпосередньо пов'язана з підготовкою подальших переговорів щодо припинення війни. Зустрічі та телефонні переговори українського керівництва були спрямовані на узгодження позицій щодо безпеки, оборонної підтримки, фінансування та параметрів подальшого дипломатичного процесу. Одночасно американські представники розпочали контакти як з українською, так і з російською стороною, що створило окремий дипломатичний трек, у межах якого порушувалося питання тимчасового обмеження повітряних ударів по Києву та Москві на час проведення переговорів. Важливим результатом цього етапу стало погодження сторонами відповідних заявлених режимів, хоча на момент надання інформації залишалося невідомим, наскільки послідовно вони виконуватимуться російською стороною. Паралельно Україна продовжила підготовку до чергового засідання Контактної групи з питань оборони у форматі “Рамштайн”, визначаючи серед першочергових потреб засоби ППО та додаткове фінансування Сил оборони України. При цьому міжнародна підтримка розглядається не лише як механізм оперативного забезпечення поточних потреб, а й як основа для подальшого розвитку власних оборонних та промислових спроможностей України, зокрема через поглиблення кооперації з Німеччиною та іншими державами-партнерами. Окремо простежується посилення уваги до фінансової складової оборони, оскільки поряд із залученням зовнішнього фінансування Україна проводить аудит власних ресурсів і людського капіталу Сил оборони України, що вказує на комплексний підхід до забезпечення довгострокової стійкості оборонної системи.

Підсумовуючи події за період з 04.09-05.09.2026 - Україна одночасно зміцнювала міжнародну систему оборонної підтримки, розширювала виробничо-технологічну співпрацю з партнерами та активізувала дипломатичний напрям, причому ключовими елементами цього процесу стали розвиток авіаційних спроможностей, посилення ППО, залучення фінансування, масштабування виробництва безпілотних систем і підготовка до наступного етапу міжнародних переговорів. Сукупність цих напрямів формує більш комплексну модель зовнішньої підтримки України, у якій військова допомога поступово поєднується з довгостроковим фінансуванням, спільним виробництвом, технологічною кооперацією та дипломатичною взаємодією, а основним завданням залишається збереження оборонної стійкості України одночасно з пошуком реальних механізмів припинення війни та забезпечення подальших міжнародних гарантій безпеки.

06.09.2026 Президент України Володимир Зеленський провів нараду з українською переговорною групою напередодні запланованої зустрічі з представниками Президента США. Під час наради було зосереджено увагу на підготовці української сторони до переговорного процесу та узгодженні позицій напередодні контактів з американською делегацією. Українська переговорна команда підготувала відповідні пропозиції та визначила ключові питання, які мають бути представлені під час майбутніх зустрічей. Позиція України передбачає необхідність не лише досягнення припинення бойових дій, а й формування належних гарантій безпеки та забезпечення умов для стійкого і гідного повоєнного миру. Українська сторона продовжує підтримувати постійний контакт із представниками американської сторони, проводить необхідну підготовчу роботу та координує подальші кроки переговорного процесу. Окрему увагу приділено забезпеченню узгодженості, змістовності та практичної спрямованості майбутніх переговорів, а також подальшій участі Сполучених Штатів у дипломатичних зусиллях, спрямованих на завершення війни. Україна підтверджує готовність до конструктивної взаємодії з американською стороною та очікує проведення найближчими днями відповідних зустрічей у Києві за участю представників Президента США.



Фото: armyinform

<https://armyinform.com.ua/2026/09/06/gotovi-do-rozmovy-prezydent-proviv-naradu-naperedodni-zustrichi-z-predstavnykamy-ssha/>

06.09.2026 6 вересня 2026 року до України прибули спеціальні представники Президента США Дональда Трампа Стів Віткофф і Джаред Кушнер, які здійснюють

дипломатичну роботу, спрямовану на пошук шляхів припинення російсько-української війни. Візит американських представників до України відбувся наступного дня після їхньої поїздки до Москви, де вони провели понад тригодинні переговори з правителем Росії Володимиром Путіним. Сторони охарактеризували проведені в Москві переговори як змістовні та за їх результатами обговорили подальші кроки в межах дипломатичного процесу. Представники Президента США вперше відвідали Україну після початку їхньої роботи у напрямку мирного врегулювання російсько-української війни. У Києві Стів Віткофф і Джаред Кушнер зустрілися з Президентом України Володимиром Зеленським, який особисто привітав американських представників у центрі столиці, на Софійській площі. Зустріч стала продовженням контактів між українською та американською сторонами щодо подальших дипломатичних кроків, спрямованих на припинення бойових дій та визначення параметрів майбутнього врегулювання. Напередодні, 5 вересня, під час переговорів у Москві представники Президента США обговорили з російською стороною конкретні подальші кроки, щодо яких передбачається додаткове оголошення найближчими тижнями. Після завершення московського етапу дипломатичної роботи Стів Віткофф і Джаред Кушнер продовжили переговорний процес уже в Києві, де провели перший раунд зустрічей з українською делегацією на чолі з Президентом України Володимиром Зеленським. Вечірній раунд переговорів 6 вересня завершився, після чого речник Президента України Сергій Никифоров повідомив про закінчення першого етапу зустрічей української делегації з представниками Президента США. Переговори в Києві стали першим безпосереднім контактом американських спеціальних представників з українською стороною в межах їхньої поточної дипломатичної роботи щодо врегулювання війни.



фото: Радіо свобода/reuters

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/09/6/7244887/>

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/09/6/7244888/>

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/09/6/7244898/>

06.09.2026 Одночасно з прибуттям до Києва представників Президента США Дональда Трампа Стівена Віткоффа та Джареда Кушнера для участі у переговорах до української столиці прибули представники європейської групи у складі Франції, Великої Британії та Німеччини. Їхня присутність була пов'язана з проведенням зустрічей та переговорів щодо подальших дипломатичних кроків, спрямованих на врегулювання російсько-української війни. Одночасне перебування у Києві представників Франції,

Великої Британії та Німеччини забезпечило участь у відповідних консультаціях ключових європейських партнерів України. У межах зустрічей сторони зосередили увагу на подальшій координації дипломатичної роботи та взаємодії між Україною, Сполученими Штатами та європейськими партнерами. Представники США продовжили переговорний процес після проведених напередодні контактів з російською стороною, а українська сторона долучилася до наступного етапу консультацій уже безпосередньо в Києві. До переговорного процесу також були залучені представники Франції, Великої Британії та Німеччини, що дозволило проводити відповідні консультації одночасно із залученням американської та європейської сторін. Президент України Володимир Зеленський розпочав переговори зі Стівеном Віткоффом і Джаредом Кушнером, після чого робота сторін продовжилася у форматі запланованих зустрічей та консультацій. Основним предметом поточних контактів залишаються дипломатичні зусилля щодо завершення російсько-української війни, припинення бойових дій та подальшого визначення умов мирного врегулювання. Представники української, американської та європейської сторін продовжили координацію подальших кроків, пов'язаних із переговорним процесом та міжнародними зусиллями щодо досягнення справедливого і тривалого миру для України.

<https://reporter.co.ua/krim-vitkoffa-i-kushnera-u-kievi-takozh-predstavniki-evrotriyki/>

07.09.2026 У штаб-квартирі НАТО в Брюсселі відбулося позачергове засідання Ради Україна-НАТО на рівні постійних представників. Засідання було присвячене посиленню спроможностей України у сфері протиповітряної та протиракетної оборони. Його скликали за ініціативою України напередодні чергової зустрічі у форматі “Рамштайн” - Контактної групи з питань оборони України.

Українська сторона передала перелік пріоритетних потреб для протиповітряної та протиракетної оборони



Фото: mod.gov.ua

Засідання відбулося під головуванням Генерального секретаря НАТО Марка Рютте. Заступник Міністра оборони України з питань європейської інтеграції Сергій Боев разом із заступником Головнокомандувача ЗС України бригадним генералом Сергієм Собком представили союзникам детальну оцінку актуальних повітряних загроз. Українська сторона передала перелік пріоритетних і нагальних потреб у засобах ППО та протиракетної оборони. За підсумками засідання Україна закликала союзників перейти від того, що є політично можливим, до того, що є оперативно необхідним. Йдеться про швидке надання

додаткових спроможностей ППО та протиракетної оборони, які напряду пов'язані із захистом життя українців. Україна також закликала партнерів до кінця року мобілізувати ресурси, необхідні для виконання задекларованого НАТО рівня військової підтримки Україні у €70 млрд. Окремо українська сторона наголосила, що зміцнення української протиповітряної оборони відповідає інтересам безпеки самого Альянсу. Питання посилення української ППО та протиракетної оборони залишатиметься в центрі уваги союзників під час найближчої зустрічі у форматі “Рамштайн”, яка відбудеться 8 вересня.

<https://mod.gov.ua/news/ukrayina-zaklikala-nato-priskoriti-posilennya-ppo-ta-pro-naperedodni-ramshtajnu>

07.09.2026 Міністр оборони України Євгеній Хмара та Головнокомандувач ЗС України Михайло Драпатий зустрілися з радниками з питань національної безпеки Франції, Німеччини та Великої Британії - Емманюелем Бонном, Гюнтером Зауттером і Джонатаном Пауеллом. Разом вони поінформували партнерів про ситуацію на полі бою, стратегію та дії Сил оборони, зокрема на сході України. Євгеній Хмара підкреслив, що Україна готується до можливого оголошення росією нової хвилі мобілізації. Обговорили потенційні виклики та потреби в засобах, які дозволять зменшувати російський потенціал вести війну. Важливий напрям - *deep strike*. Це один із інструментів, щоб позбавляти росію можливості фінансувати агресію проти України. Водночас необхідно залишається комплексна робота з партнерами для посилення санкційного тиску на росію. Також поінформували про пріоритети України щодо захисту неба. Фокус - на пришвидшенні реалізації антибалістичного проєкту Freuja. Передали партнерам конкретний перелік потреб, необхідних для його завершення. Окремо говорили про потенціал співпраці в когнітивному домені. Євгеній Хмара наголосив, що Україна готова розвивати взаємовигідні проєкти, які посилюватимуть обидві сторони.



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

07.09.2026 Компанії з Чехії, Польщі та України стали переможцями конкурсу з інновацій Persistent Airfield Denial (Постійне блокування аеродромів противника), проведеного Командуванням НАТО з трансформації та JATES. Мета - пошук рішень для тривалого обмеження використання аеродромної інфраструктури та авіації противника. Особливий фокус Persistent Airfield Denial - на автономності рішень, можливості їх масштабувати, їхній стійкості до засобів РЕБ, а також здатності працювати в умовах

обмеженого доступу до систем навігації та зв'язку. Ключовою особливістю челенджу стало залучення українського бойового досвіду до оцінювання запропонованих технологій. Оцінювались новизна рішень та можливість їх застосування в сучасному бойовому середовищі. Перше місце посіла чеська команда LPP Holding (Lubianiec, Piechocki i Partnerzy Holding – Холдінг Люб'янець, Пехоцький і Партнери), яка представила далекобійне рішення, розраховане на роботу з мінімальною залежністю від зовнішнього управління. Друге місце було присуджене інноваторам із Польщі з комплексною пропозицією заздалегідь спланованого ураження елементів аеродромної інфраструктури противника. Третє місце посіли розробники з України, які запропонували модуль штучного інтелекту для наведення на ціль. Рішення має підвищувати автономність і точність систем ураження. Організатори отримали на конкурс понад 60 заявок. Під час фіналу челенджу у Варшаві (Польща) свої рішення представили дев'ять команд. До складу експертів та членів журі від України увійшли представники ЗС України та МО України, зокрема Командування ПС ЗС України, СБС, підрозділу НГУ “Омега”, інших формувань Сил оборони України. Від НАТО пропозиції фіналістів оцінювали представники Командувань Альянсу, а також Акселератора оборонних інновацій NATO DIANA (NATO Defence Innovation Accelerator for the North Atlantic — Акселератор оборонних інновацій НАТО для Північноатлантичного регіону). Наступним етапом стане тестування та бойова апробація рішень, що дозволить оцінити їхню ефективність та потенціал для подальшого масштабування.

<https://mod.gov.ua/news/ukrainska-kompaniia-sered-peremozhstv-konkursu-nato-blokuvannia-aerodromiv-protivnyka>

07.09.2026 На території Європи створено спільне підприємство для виробництва реактивних БПЛА “Барс”, запуск роботи якого запланований на початок вересня. Відповідно до визначених виробничих планів, постачання першої продукції з нового європейського виробничого майданчика для Сил оборони України має розпочатися з 10 жовтня.

Реактивний дрон “Барс”.



Фото: military

Створення підприємства передбачає розгортання за межами України виробничих можливостей для випуску українських реактивних безпілотних систем та подальше нарощування їх виробництва за умови забезпечення необхідних компонентів і виробничих ресурсів. Одним із чинників, який наразі обмежує можливість збільшення темпів випуску “Барсів”, залишаються строки постачання турбореактивних двигунів, необхідних для комплектування БПЛА. Вирішення питання із забезпеченням силових установок має

безпосереднє значення для дотримання запланованих темпів виробництва та подальшого розширення випуску реактивних БПЛА. Створення спільного підприємства стало продовженням домовленостей, досягнутих у липні між Україною та Німеччиною щодо спільного виробництва реактивних безпілотників для Сил оборони України. Реалізація цієї домовленості передбачає перенесення частини виробничих процесів за межі України, відкриття відповідних виробничих ліній у Європі та забезпечення можливостей для експорту українських військових технологій. Таким чином, виробництво реактивних БПЛА “Барс” має здійснюватися на основі кооперації української та європейської сторін, із поступовим формуванням додаткових виробничих потужностей за межами України та організацією постачання готової продукції для Сил оборони України.

<https://military.com/uk/news/u-yevropi-pobuduvaly-zavod-droniv-bars/>

Висновки

У період за 06.09 - 07.09.2026 - міжнародна та безпекова ситуація навколо України характеризувалася посиленням дипломатичної активності, поглибленням координації із США та європейськими партнерами, а також переходом від загальних політичних заяв до обговорення конкретних потреб України у сфері захисту, оборонних технологій, фінансування та розвитку спроможностей. Важливою тенденцією стало формування взаємопов'язаних напрямів роботи, у межах яких дипломатичний процес, підтримка системи безпеки та розвиток оборонно-промислової співпраці розглядаються як складові єдиного комплексу забезпечення стійкості України. Підготовка української переговорної групи до контактів з американською стороною свідчить про системний підхід України до дипломатичного процесу, із заздалегідь сформованими позиціями, пропозиціями та ключовими питаннями щодо подальшого врегулювання. Українська позиція не обмежується припиненням бойових дій, а включає гарантії безпеки та створення умов для стійкого і гідного миру, що визначає ширший зміст переговорного порядку денного. Паралельні контакти американської сторони з представниками України та росії, а також присутність у Києві представників США, Франції, Великої Британії та Німеччини посилюють міжнародний вимір переговорного процесу та свідчать про зацікавленість ключових партнерів у координації подальших рішень. Водночас активізація дипломатичних контактів не означає автоматичного досягнення домовленостей, оскільки результат залежить від узгодження позицій сторін, змісту можливих домовленостей та здатності забезпечити їх виконання, тому дипломатичний напрямок потребує постійної координації та міжнародної підтримки. Одночасно посилювалася міжнародна увага до захисту повітряного простору України. Позачергове засідання Ради Україна-НАТО та підготовка до зустрічі у форматі “Рамштайн” підтверджують, що питання ППО та протиракетної оборони залишається одним із центральних елементів зовнішньої безпекової підтримки України. Передача партнерам конкретного переліку нагальних потреб переводить взаємодію від загального визначення необхідності посилення ППО до предметного обговорення ресурсів і спроможностей. Водночас формується ширший підхід до зміцнення оборонного потенціалу України, який включає розвиток власних технологій, спільне виробництво, залучення європейських підприємств та масштабування українських оборонних розробок за межами України. Розвиток спільного виробництва реактивних безпілотних систем у Європі дозволяє поєднувати українські технологічні компетенції з європейською промисловою базою та створювати додаткові можливості для забезпечення Сил оборони України. Водночас обмеження, пов'язані з постачанням окремих комплектуючих, свідчать про залежність

подальшого нарощування виробництва від стабільності міжнародних виробничих ланцюгів. Важливою складовою залишається участь українських розробників у міжнародних інноваційних програмах НАТО, де український досвід використовується для оцінювання перспективних технологічних рішень. Перехід від представлення інновацій до їх тестування та практичної апробації створює можливість визначити реальну придатність таких розробок та перспективи їх масштабування. Окремим напрямом є розвиток спроможностей України у сфері захисту неба, зокрема реалізація антибалістичного проекту Freyja, що свідчить про орієнтацію на довгострокові технологічні рішення. Одночасне обговорення з європейськими партнерами санкційного тиску, захисту неба, протидії російському військовому потенціалу та перспектив оборонної співпраці підтверджує комплексність міжнародного підходу до підтримки України. У сукупності взаємодія України з міжнародними партнерами протягом 06.09-07.09.2026 розвивалася за взаємопов'язаними напрямками, де дипломатичні контакти супроводжувалися конкретизацією безпекових потреб, підготовкою міжнародних рішень, розвитком оборонної промисловості та залученням нових технологічних можливостей.

Підсумовуючи події за період з 06.09-07.09.2026 - головною тенденцією є формування комплексної моделі міжнародної підтримки України, у якій дипломатичний процес поєднується зі зміцненням безпекових спроможностей, фінансовою та технологічною підтримкою, розвитком спільного виробництва і поглибленням взаємодії з європейськими та євроатлантичними структурами. Україна демонструє готовність до переговорного процесу та одночасно зберігає орієнтацію на гарантії безпеки, розвиток власного оборонного потенціалу і довгострокову стійкість, тоді як міжнародна підтримка набуває більш практичного та системного характеру. Сукупність дипломатичної активності, підготовки рішень у форматі НАТО, розвитку спільних оборонних виробництв і залучення українських технологічних розробок до міжнародних програм створює основу для подальшого поглиблення взаємодії України із партнерами та формування більш стійкої системи зовнішньої політичної, безпекової й технологічної підтримки.

Огляд подій у Військово-Морських Силах Збройних Сил України

01.09.2026 Батьки двох морпіхів опинилися сам на сам із фсб. Співробітники російських спецслужб влаштували справжнє психологічне полювання на літнє подружжя. Їх тероризували погрозами ув'язнення, навідуючись прямо до їхнього будинку.



Фото: facebook

Ситуація була критичною: через перенесений інсульт батько військовослужбовців не міг самотійно ходити, що унеможливлювало будь-яку спробу самотійного порятунку. Бійці загону спеціальної розвідки ВМС “Янголи” прийняли єдине правильне рішення - діяти. Від Командувач ВМС ЗС України віце-адмірала Олексія Неїжпапи надійшов дзвінок, розгорнулось планування та почалася операція, яка стала перешкодою задуму противника. За його особистим дорученням бійці загону успішно виконали багатоетапну операцію та евакуювали родину на вільну українську землю.

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

Висновки

У період за 01.09 - 03.09.2026 - характер подій свідчить про збереження противником практики тиску не лише безпосередньо на військовослужбовців ЗС України, а й на членів їхніх родин, що розширює об'єкт впливу російських спецслужб за межі військового середовища. Застосування фсб психологічного тиску щодо літніх батьків двох морпіхів, які через стан здоров'я були обмежені у можливості самотійно залишити небезпечну територію, демонструє використання вразливості цивільних осіб як інструменту примусу та психологічного впливу на українських військовослужбовців. Такий підхід дозволяє противнику створювати додаткове моральне навантаження на військовослужбовців через загрозу безпеці їхніх близьких. Водночас проведена загоном спеціальної розвідки ВМС “Янголи” операція з евакуації родини свідчить про наявність у Силах оборони України спроможностей до проведення складних спеціальних заходів із захисту військовослужбовців та їхніх родин у районах, де противник здійснює контроль і спецслужбовий тиск. Поєднання управлінського рішення Командувача ВМС ЗС України, оперативного планування та роботи спеціального підрозділу дозволило реалізувати багатоетапну операцію з виведення людей на вільну територію України. Це свідчить про функціонування системи, у якій реагування на загрозу передбачає не лише її фіксацію, а й організацію конкретних заходів для її усунення та збереження життя цивільних осіб. Використання противником родин військовослужбовців як об'єкта тиску створює додатковий психологічний вимір протистояння, оскільки російські спецслужби намагаються впливати на моральний стан особового складу через безпеку близьких людей. Водночас успішна евакуація родини демонструє спроможність Сил оборони України нейтралізувати подібні дії завдяки своєчасному виявленню загрози, прийняттю рішення та залученню спеціалізованих спроможностей ВМС ЗС України. Відсутність додаткової інформації за 02.09 та 03.09 не дає підстав визначати ширшу динаміку таких випадків, однак подія 01.09 підтверджує збереження практики використання російськими спецслужбами психологічного тиску через цивільне оточення військовослужбовців.

Підсумовуючи події за період з 01.09-03.09.2026 противник продовжує розглядати родини військовослужбовців як інструмент психологічного впливу, використовуючи їхню вразливість та перебування на контрольованій рф території для створення додаткового тиску на особовий склад ЗС України. Водночас дії загону спеціальної розвідки ВМС “Янголи” демонструють спроможність Сил оборони України оперативно реагувати на такі загрози, забезпечувати захист людей та проводити складні евакуаційні заходи навіть за умов діяльності російських спецслужб. Ключове значення події полягає не лише у врятуванні

конкретної родини, а й у необхідності комплексного захисту військовослужбовців, їхнього найближчого оточення та цивільних осіб, які можуть стати об'єктами ворожого тиску.

04.09.2026 Речник ВМС ЗС України капітан 3 рангу Дмитро Плетенчук заявив, що російський флот дедалі частіше змушений шукати безпечніші місця для кораблів. За його словами, східне узбережжя Чорного моря для росіян давно вже не обмежується новоросійськом. Там є й інші місця, де противник намагається тимчасово розміщувати кораблі, пов'язані як із чф рф, так і з військово-економічною діяльністю росії. Він також пояснив, що для російського флоту серйозною проблемою залишається ремонт пошкоджених кораблів. Основна ремонтна база чф рф залишилася в окупованому Криму, однак повноцінно використовувати її росіяни не можуть. Водночас тривале перебування корабля на одному місці теж створює для нього небезпеку, бо він стає стаціонарною цілью. За словами Плетенчука, саме тому частину суден забезпечення росіяни не стали перекидати до новоросійська - порт просто не безмежний. Окремо речник ВМС звернув увагу на російські підводні човни. За його словами, українські військові вже тривалий час не спостерігають їх у морі так, як це було раніше, коли одночасно могли перебувати на чергуванні дві-три субмарини. Серед можливих причин Плетенчук назвав збереження ресурсу та проблеми з обслуговуванням. Підводні човни є носіями крилатих ракет, але їхня експлуатація потребує постійного технічного обслуговування. За словами Плетенчука, росіяни навіть намагаються максимально захистити субмарини від ударів з повітря, зокрема використовують додатковий захист на тих, що перебувають у пунктах базування. Водночас морський напрямок залишається важливим і для ударів по українських містах. Плетенчук зазначив, що росіяни продовжують атакувати Одещину з морського напрямку, зокрема застосовуючи "бандеролі" та інші засоби ураження. ВМС беруть участь у відбитті цих атак. Він також наголосив, що Україна продовжує адаптуватися до нових загроз у Чорному морі, а росіяни, починаючи нові операції, змушені рахуватися з ризиками для власного військового та економічного потенціалу.

<https://armyinform.com.ua/2026/09/04/novorosijsk-ne-gumovyj-dmytro-pletenchuk-poyasnyv-chomu-rosiiany-hovayut-flot-i-ne-mozhut-normalno-remontuvaty-korabli/>

05.09.2026 Морський дрон-носіє MV11 із сімейства Magura виніс дрони-перехоплювачі Sting у відкрите море. Це розширює можливості Сил оборони України щодо захисту від ворожих атак.



Скріншот відео

І дає поле для нових запальних операцій добрих дронів у відкритому морі та у ворожих портах. БЕК MV11 - перший у світі спеціалізований дрон-авіаносець, здатний нести корисне навантаження до 2200 кг і до тижня працювати автономно. По суті, це єдиний носій, що транспортує та запускає інші безпілотні системи далеко від берега. Крім того, MV11 можна використовувати для розвідки й спостереження, підтримки десантних операцій та як транспортний засіб для пального й обладнання. Уперше 7-метровий MV11 показали на публіці під час параду з нагоди Дня Незалежності у Києві. Катер пройшов акваторією Дніпра разом з іншими морськими дронами.

<https://t.me/Crimeanwind>

Висновки

У період за 04.09 - 05.09.2026 ситуація у Чорному морі характеризувалася подальшою зміною умов функціонування російського військово-морського угруповання, що проявляється у необхідності постійного пошуку безпечніших районів для розміщення кораблів, складнощях із відновленням пошкоджених одиниць та обмежених можливостях тривалого перебування кораблів у пунктах базування. Втрата можливості повноцінно використовувати ремонтну інфраструктуру в окупованому Криму створює для чф рф додаткові організаційні та технічні труднощі, оскільки пошкоджені кораблі потребують переміщення, захисту та доступу до відповідної ремонтної бази, а концентрація значної кількості одиниць в одному пункті базування одночасно підвищує ризики для самого флоту. У цих умовах новоросійськ залишається важливим пунктом розміщення російських сил, однак його можливості не є необмеженими, через що частина кораблів забезпечення та інших суден, пов'язаних із військовою і військово-економічною діяльністю рф, змушена використовувати альтернативні райони. Окремою ознакою зміни умов експлуатації російського флоту є зменшення регулярної присутності підводних човнів у морі порівняно з попередніми періодами. Це може бути пов'язано з необхідністю збереження технічного ресурсу та проведенням обслуговування, що для підводних човнів має особливе значення через складність їх експлуатації та залежність від спеціалізованої інфраструктури. Одночасно російська сторона змушена посилювати захист підводних човнів навіть у пунктах базування, що свідчить про зростання уваги до їхньої вразливості та необхідності додаткових заходів безпеки. Водночас морський напрямок продовжує використовуватися рф для завдання ударів по території України, зокрема по Одеській області, що зберігає актуальність завдань із протидії відповідним засобам ураження та захисту українського узбережжя. На цьому тлі важливою тенденцією залишається розвиток Україною власних морських безпілотних спроможностей, які поступово виходять за межі традиційного застосування окремих ударних платформ. Використання морського безпілотного носія MV11 для доставки дронів-перехоплювачів Sting у відкрите море демонструє формування нового підходу, за якого морська платформа може виконувати функцію мобільного носія інших безпілотних систем, забезпечуючи їх переміщення та застосування на значній відстані від берега. Розширення функціонального призначення MV11, включно з можливістю використання для розвідки, спостереження, підтримки відповідних операцій та транспортування обладнання, свідчить про розвиток багатофункціональної концепції морських безпілотних платформ. Таким чином, морський компонент Сил оборони України продовжує розвиватися не лише за рахунок збільшення кількості окремих безпілотних

систем, а й шляхом створення взаємопов'язаної структури, у якій одна платформа здатна забезпечувати застосування інших безпілотних засобів.

Підсумовуючи події за період з 04.09-05.09.2026 - основною тенденцією залишається поступова трансформація характеру протистояння у Чорному морі, де російський флот вимушений діяти в умовах підвищених вимог до безпеки, обмежень ремонтної інфраструктури та необхідності розосередження сил, тоді як Україна послідовно нарощує технологічно складні морські безпілотні спроможності. Поєднання мобільних морських платформ, безпілотних систем різного призначення та засобів протидії повітряним загрозам створює для України більш гнучку модель використання морського простору, водночас росія змушена враховувати зростання ризиків для власної військово-морської та пов'язаної з нею інфраструктури, що безпосередньо впливає на умови розміщення, експлуатації та забезпечення її сил у Чорному морі.

07.09.2026 7 вересня 2026 року командир підрозділу Group 13 ГУР МО України розповів про бойову роботу підрозділу, застосування морських безпілотних комплексів Magura, проведені операції проти корабельного складу рф та подальший розвиток морських безпілотних спроможностей. Формування відповідних можливостей підрозділу відбувалося поступово, а одним із важливих етапів стало ураження розвідувального корабля рф “іван хурс”, після чого підрозділ продовжив розширювати досвід застосування морських безпілотних систем проти військових цілей противника. Під час подальших операцій були уражені та знищені окремі бойові кораблі й десантні катери рф, серед яких ракетний катер “івановець”, знищений у районі озера Донузлав. Операції такого характеру потребують тривалої підготовки, координації та значного ресурсного забезпечення, при цьому тривалість окремих місій з часом зросла від однієї ночі або приблизно доби до кількох днів. Під час виконання завдань екіпажі морських безпілотних систем змушені тривалий час перебувати в режимі очікування, оскільки результат операції залежить не лише від безпосереднього виконання завдання, а й від низки зовнішніх чинників, які не завжди можуть контролюватися підрозділом. Одночасно з розвитком українських морських безпілотних спроможностей змінювалася і реакція рф, яка була змушена залучати значні ресурси для виявлення та пошуку українських платформ. За наведеними командиром даними, на той час, коли підрозділ використовував групу з 8-10 бортів, проти них було здійснено понад 500 літаковильотів, що демонструвало масштаб залучення російських засобів для протидії морським безпілотним системам. Розвиток підрозділу проходив через кілька послідовних етапів, які охоплювали боротьбу за перевагу на морі, обмеження можливостей противника діяти в повітряному просторі над морем та подальше перенесення частини бойової роботи з моря по цілях на суходолі. У процесі виконання завдань суттєво ускладнилася структура операцій, оскільки сучасні технології швидко розвиваються, а нові системи потребують складнішої інтеграції, більше часу на підготовку та відповідного ресурсного забезпечення. Водночас бойова обстановка вимагає максимально швидкого впровадження нових рішень та скорочення часу між їх розробленням, інтеграцією і практичним застосуванням. Змінилася також доступність цілей у Чорному морі, оскільки після попередніх успішних операцій частина найбільш очевидних цілей стала складнішою для ураження, а виконання завдань проти окремих об'єктів потребує значно більшого ресурсу. Ураження російського комплексу с-400, за оцінкою командира підрозділу, не має такого самого характеру результативності, як знищення бойового корабля, оскільки морські безпілотні системи поступово застосовуються для виконання завдань, які раніше асоціювалися переважно з далекобійними ударами з повітря. Водночас підрозділ продовжує

розглядати розширення спектра доступних цілей та розвиток відповідних спроможностей як важливий напрям своєї діяльності. Окреме значення у бойовій роботі має підготовка особового складу, оскільки результативність застосування складних безпілотних систем залежить не лише від технічних характеристик платформ, а й від професійності, мотивації, відповідальності та розуміння особовим складом поставлених завдань. За словами командира, під час оцінювання результатів бойової роботи необхідно враховувати не лише безпосередню вартість знищеної техніки, а й ширший комплекс витрат, пов'язаних із підготовкою екіпажів, забезпеченням корабельного складу, відновленням втрачених спроможностей та змінами у функціонуванні російської військової логістики. Окремо зазначено вплив ураження російських кораблів на функціонування так званого Сирійського експресу, маршрут якого після зміни умов безпеки був перенесений на значно довший шлях через Балтійське море, що створює додаткове навантаження на логістичну систему та збільшує витрати часу й ресурсів. Подальший розвиток морських безпілотних систем розглядається як один із нових етапів ведення війни, оскільки сучасні морські платформи вже здатні виконувати значно ширший спектр завдань, ніж лише безпосереднє ураження надводних цілей. З морських безпілотних платформ можуть застосовуватися інші дрони та ракетні засоби, а самі носії поступово перетворюються на багатофункціональні елементи бойової системи. Розвиток таких технологій формує новий напрям застосування безпілотних систем, у якому можливості платформ визначаються не лише їхньою конструкцією, а й здатністю інтегрувати різні засоби та виконувати комплекс взаємопов'язаних завдань. Досвід Group 13 демонструє послідовне розширення можливостей морських безпілотних систем, які від виконання окремих ударних завдань поступово переходять до ширшого застосування у морському та прибережному просторі. У сучасних умовах розвиток цих технологій відбувається надзвичайно швидко, а подальші можливості їх застосування значною мірою залежать від здатності людей створювати, інтегрувати та вдосконалювати нові технічні рішення.

“Тринадцятий” - командир підрозділу Group 13.



Фото: armyinform

<https://armyinform.com.ua/2026/09/07/pidrozdil-yakyj-zminyv-pravyla-vijny-na-mori-komandyr-group-13-pro-bojovu-robotu-ta-drony-magura/>

07.09.2026 Командувач ВМС ЗС України віце-адмірал Олексій Неїжпапа провів зустріч із курсантами Інституту ВМС та слухачами фахового коледжу, під час якої основну увагу було приділено ролі ВМС ЗС України у протистоянні російській агресії та значенню бойової роботи на морському напрямку для захисту держави. Під час заходу розглядалися питання розвитку сучасних військово-морських спроможностей, застосування нових тактик і технологій, а також практичного досвіду, набутого ВМС ЗС України під час виконання бойових завдань. Окремо акцентувалася увага на результативності українських операцій на морі, які стали прикладом застосування професійної підготовки, нестандартних рішень та сучасних підходів до ведення бойових дій. Учасникам зустрічі було доведено, що подальше зміцнення ВМС ЗС України безпосередньо пов'язане з розвитком корабельного складу, освоєнням сучасних технологій, удосконаленням тактики та підготовкою нового покоління офіцерів, які в подальшому виконуватимуть командні функції та забезпечуватимуть захист морських, повітряних і сухопутних рубежів України. Значну увагу під час зустрічі було приділено професійній підготовці майбутніх командирів, їхній відповідальності за особовий склад, здатності приймати рішення та забезпечувати належний рівень управління підрозділами в умовах бойової обстановки. Підкреслювалося, що підготовка курсантів є лише початковим етапом професійного становлення, а подальша служба потребуватиме постійного вдосконалення знань, практичних навичок, лідерських якостей та готовності відповідати за життя підлеглих. Окремим складником заходу стало безпосереднє спілкування командувача з курсантами та слухачами, під час якого обговорювалися їхні запитання, погляди на майбутню службу, професійні прагнення та очікування від подальшого проходження військової служби. Проведення таких зустрічей спрямоване на підтримання безпосереднього зв'язку між керівництвом ВМС ЗС України та майбутніми офіцерами, формування у курсантів розуміння відповідальності за майбутнє військово-морської служби та підготовку фахівців, здатних ефективно діяти в умовах сучасної війни.



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/profile.php?id=61567775044855>

Висновки

У період за 06.09 - 07.09.2026 діяльність ВМС ЗС України характеризувалася одночасним розвитком бойових безпілотних спроможностей, удосконаленням підходів до ведення бойових дій на морі та посиленням професійної підготовки майбутніх офіцерів.

Бойова робота Group 13 демонструє поступове перетворення морських безпілотних систем Magura на багатофункціональний інструмент, здатний виконувати завдання не лише проти надводних цілей, а й у межах комплексного впливу на військову інфраструктуру противника. Накопичений досвід застосування таких платформ свідчить про постійне ускладнення операцій, збільшення тривалості окремих місій та необхідність високого рівня підготовки екіпажів, координації й технічного забезпечення. Одночасно рф змушена адаптувати систему протидії морським безпілотникам, залучаючи значні ресурси для їх пошуку та виявлення, що створює додаткове навантаження на російські військові можливості. Розвиток українських морських безпілотних спроможностей відбувається за принципом постійного розширення функціональності, коли платформи поступово переходять від виконання окремих ударних завдань до застосування у складі складніших бойових систем, включно із забезпеченням використання інших безпілотних і ракетних засобів. Водночас зміна доступності цілей у Чорному морі свідчить про те, що противник змушений змінювати характер застосування своїх сил, посилювати захист важливих об'єктів та враховувати загрозу українських морських безпілотних систем під час планування дій. Окреме значення має людський фактор, оскільки ефективність складних технологічних систем безпосередньо залежить від рівня підготовки персоналу, його здатності діяти в умовах тривалого очікування, швидко приймати рішення та адаптуватися до зміни обстановки. У цьому контексті зустріч командувача ВМС ЗС України з курсантами Інституту ВМС та слухачами фахового коледжу має безпосереднє значення для формування кадрової основи майбутніх військово-морських спроможностей. Підготовка нового покоління офіцерів відбувається з урахуванням досвіду сучасної війни, у якій командир повинен поєднувати професійні військові знання, технологічну компетентність, лідерські якості та персональну відповідальність за підлеглих. Такий підхід є особливо важливим для ВМС ЗС України, оскільки подальший розвиток флоту передбачає не лише створення та освоєння нових платформ, а й формування командного складу, здатного ефективно використовувати сучасні технології та інтегрувати їх у систему бойового управління. Для ВМС ЗС України важливим залишається подальше поєднання технологічного розвитку, бойового досвіду та підготовки особового складу, оскільки саме взаємодія цих складових дозволяє компенсувати обмеженість традиційних військово-морських ресурсів та створювати нові способи впливу на противника.

Підсумовуючи події за період з 06.09-07.09.2026 - можна зробити висновок, що ВМС ЗС України продовжують формувати сучасну модель військово-морських спроможностей, у якій основою є поєднання безпілотних технологій, професійної підготовки, бойового досвіду та здатності швидко адаптуватися до змін обстановки. Розвиток морських безпілотних систем розширює можливості ВМС ЗС України та одночасно змушує противника витратити додаткові ресурси на захист власної військової інфраструктури, тоді як підготовка нового покоління офіцерів створює кадрову основу для подальшого розвитку цих спроможностей. Загальна тенденція полягає у переході від традиційного уявлення про військово-морську силу як сукупність великих бойових платформ до більш гнучкої системи, у якій технології, персонал, управління та здатність інтегрувати різні засоби стають визначальними умовами ефективності ВМС ЗС України.

Огляд подій у басейнах Чорного, Азовського морях, річках Дунай, Дніпро

01.09.2026 Фрахтові ставки на перевезення зернових з українських дунайських портів продовжують зростати. У сегменті костерів подорожчання знову прискорилося на тлі значного збільшення черги на проходження Сулінського каналу. Наразі близько 70 суден очікують на проходження Сулінського каналу. Через тривалі затримки судновласники підвищують фрахтові очікування, намагаючись компенсувати додаткові витрати та ризики. Водночас фрахтувальникам дедалі складніше знайти відповідний костер: доступність тоннажу залишається вкрай обмеженою, а ставки, які пропонують судновласники, зростають. За оцінками Atria Brokers (українська брокерська та консалтингова компанія, що спеціалізується на ринку зернових і олійних культур), вартість перевезення партії 6 тис. т кукурудзи з українських дунайських портів до Єгипту зросла приблизно на 9\$/т - до 75-77\$/т. Ставки на перевезення баржами також продовжують підвищуватися. Доступність тоннажу обмежує винятково низький рівень води на Дунаї, що посилює позиції судновласників під час переговорів із фрахтувальниками.

<https://latifundist.com/novosti/71068-fraht-na-perevezennya-zerna-z-dunayu-do-yegiptu-podorozhchav-na-9-t>

01.09.2026 Судна біля Сулінського каналу зараз очікують проходження близько 10 днів, а деякі - ще довше. Через це затримки вже безпосередньо збільшують вартість перевезення вантажів. За оцінками, для судна дедвейтом 6000 тонн демередж становить приблизно \$5-7 тис. на добу. Один день очікування судна в черзі біля Суліни додає близько 1 \$/т до вартості фрахту. При очікуванні у 10 днів додаткові витрати можуть становити близько 10 \$/т. Для вантажу обсягом 5000 тонн це означає приблизно \$50 тис. додаткових витрат через 10 днів простою судна. Фактично це стає новою частиною витрат на перевезення. Вантаж не стає дедалі ціннішим. Порт не стає ефективнішим. Вартість логістики просто зростає, бо судно витрачає дні в черзі. Станом на 31 серпня біля Суліни очікували близько 80 суден. Зазначається, що теоретично, якщо в Суліну вдаватиметься заводити близько 10 суден на добу, чергу можна буде ліквідувати. Водночас, виникає інша проблема - усі судна, які зайдуть у канал, згодом мають із нього вийти. Це може призвести до утворення черги вже на вихід із каналу. У 2022 році близько 45 суден чекали біля 44-ї милі, щоб залишити канал. Тоді зона очікування фактично простягалася майже до 56-ї милі, тобто практично до району Рені. Однак ситуація була дещо простішою, ніж зараз, оскільки Румунія ще не була повністю частиною Шенгенської зони і під час виходу суден не проводилися формальності в Тулчі.

<https://elevatorist.com/novosti/23683-cheraga-v-sulini-zbilshuye-vartist-frahtu-priblizno-na-1-t-za-kojenden-ochikuvannya--avalon-shipping>

02.09.2026 Вартість перевезення вантажів річковим транспортом з українських портів на Дунаї до Єгипту зросла приблизно на \$27/т лише за 10 днів. Станом на 31 серпня фрахт становив \$90-95/т. Ставки продовжують зростати через надзвичайно обмежену наявність суден, високий попит на перевезення та погіршення ситуації із заторами на Сулінському каналі. За словами керівника відділу фрахтового брокериджу Atria Brokers Тараса Панасюка, ставка на перевезення зерна до Єгипту з українських дунайських портів зросла приблизно на \$13/т з минулого четверга. Порівняно з 20 серпня зростання становить близько \$27/т. Для порівняння, фрахт з Констанци до Єгипту коштує лише близько \$30/т. Різниця у вартості перевезення з українських портів на Дунаї та з Констанци сягає \$60-65/т.

Це підкреслює зростаючу логістичну нерівність для вантажів, що йдуть з українського Дунаю.

<https://usm.media/fraht-z-ukrayinskogo-dunayu-do-yegiptu-zris-na-27-t-za-10-dniv/>

03.09.2026 Судноплавство на болгаро-румунській ділянці річки Дунай майже зупинилося. Про це повідомив директор Виконавчого агентства з вивчення та утримання річки Дунай, інженер Івелін Занев. Він заявив, що через опади у водозбірному басейні річки Дунай, переважно в Центральній Європі, рівень води на болгарсько-румунській ділянці протягом останніх кількох днів підвищується. Наразі спостерігається відтік цієї хвилі, яка стала результатом опадів у Центральній Європі. А прогноз на наступний тиждень - спостерігати стагнацію рівнів та незначне зниження. Середньостроковий прогноз повністю залежить від погодних умов, тому, якщо у водозборі випадуть опади, можливо спостерігати деяке збільшення, деяке покращення ситуації, яка наразі все ще критично низька. І це повністю залежить від погодних умов. Усі обмеження на судноплавство залишаються чинними на всій ділянці річки. Сільське господарство та транспорт у Болгарії є найбільш вразливими секторами до низького рівня Дунаю та зростання вартості електроенергії. Значна частина зерна в цій частині країни експортується суднами по річці. Вже є випадки, коли компанії домовлялися про продаж зерна, але судно покупця не може дістатися порту та забрати товар. Транспорт у Болгарії також нещодавно зазнав сильного тиску через різке зростання цін на паливо на міжнародних ринках та вартості робочої сили. Річкові перевезення, ймовірно, будуть замінені залізничними або автомобільними перевезеннями, питання полягає в тому, якою мірою це може бути поглинено кінцевою ціною продукції, оскільки вища вартість транспортування не завжди може бути перенесена на кінцевий продукт.

<https://www.maritime.bg/152827/>

03.09.2026 Паромний пункт пропуску “Орлівка” на українсько-румунському державному кордоні відновив роботу після тимчасового припинення функціонування, спричиненого російським ударом.



Фото: ЦТС

Після проведення необхідних заходів роботу пункту пропуску було поновлено, а пропускні операції наразі здійснюються у штатному режимі. Відновлення роботи “Орлівки” забезпечило продовження функціонування поромного сполучення через українсько-

румунський кордон у межах установленого режиму роботи. Про поновлення діяльності пункту пропуску ДПСУ поінформувала румунську сторону, зокрема відповідних колег з Румунії. На цей час пропускні процедури в пункті пропуску здійснюються без зазначених у наданій інформації обмежень, а його робота відновлена після наслідків російського удару.

https://cfts.org.ua/news/2026/09/03/poromniy_pusk_propusku_orlivka_vidnoviv_robotu_pislya_rosiyskogo_udaru_87964

03.09.2026 Румунська митна служба повідомила, що у порту Констанца ввели в експлуатацію нову систему рентгенівського сканування. Вона дає змогу перевіряти вантажний транспорт без необхідності відкривати або розвантажувати його. Нову систему сканування встановили в прикордонному митному пункті Констанци. Тепер обидва сектори порту мають системи сканування одного типу, що забезпечує єдині можливості контролю на всій території порту. Сканувати будуть транспортні засоби, які митниця відбиратиме для перевірки на основі аналізу ризиків. За допомогою нового обладнання митники зможуть отримувати якісніші зображення та ефективніше виявляти незаконні перевезення і спроби митного шахрайства. Використання сучасних систем сканування також має скоротити час митного контролю та зменшити час очікування на пунктах пропуску. У майбутньому всі системи сканування автомобілів і контейнерів Румунської митної служби інтегрують до Національного центру митного аналізу зображень. Це дасть змогу здійснювати моніторинг та аналіз зображень у режимі реального часу і ефективніше координувати контрольну діяльність. Проєкт реалізують коштом ЄС в межах Національного плану відновлення та стійкості Румунії.

Нова система рентгенівського сканування вантажівок у порту Констанца.



Фото: Autoritatea Vamală Română

<https://elevatorist.com/novosti/23695-u-portu-konstantsa-zapratsyuvav-noviy-skaner-dlya-perevirki-vantajivok>

Висновки

У період за 01.09 - 03.09.2026 - ситуація у сфері дунайської транспортно-логістичної системи характеризувалася одночасним погіршенням умов судноплавства, зростанням вартості перевезень та необхідністю підтримання безперервності роботи українських транспортних маршрутів. Основним фактором, який визначав динаміку річкової логістики,

залишалося поєднання обмеженої пропускної спроможності Сулінського каналу з критично низьким рівнем води на окремих ділянках Дунаю, що безпосередньо скорочує доступність тоннажу та збільшує тривалість проходження суден. Формування значної черги біля Суліни створює ефект накопичення суден, за якого затримки перестають бути окремою операційною проблемою і трансформуються у постійний елемент собівартості перевезень, оскільки кожна додаткова доба очікування збільшує витрати судновласників та фрахтувальників. За таких умов перевага на ринку фрахту переходить до судновласників, які мають обмежений доступний тоннаж і можуть підвищувати ставки через дефіцит суден, тоді як українські експортери стикаються зі зростанням логістичних витрат незалежно від вартості самого вантажу. Особливо важливо, що проблема має системний характер, оскільки збільшення кількості суден, які пропускаються через Сулінський канал, саме по собі не гарантує швидкого усунення заторів, а може створювати нове накопичення суден на виході з каналу. Це означає, що вузьке місце формується не лише на вході до маршруту, а в усій системі руху через Суліну, що обмежує можливість швидкого нарощування пропускної спроможності без комплексного управління потоками. Зростання вартості доставки зерна з українських дунайських портів до Єгипту порівняно з альтернативним маршрутом через Констанцу додатково свідчить про погіршення конкурентоспроможності українського дунайського експорту, оскільки різниця у фрахтових витратах безпосередньо впливає на економіку експортних операцій та може зменшувати привабливість окремих напрямів постачання. Додатковим обмеженням залишається стан водності Дунаю, який залежить від погодних умов і тому не може розглядатися як фактор, що швидко або гарантовано стабілізується, а збереження низьких рівнів води одночасно впливає на Україну, Румунію та Болгарію, формуючи спільну регіональну проблему для річкової логістики. Потенційне переміщення частини вантажопотоків із річкового транспорту на автомобільний або залізничний створює додаткове навантаження на альтернативну інфраструктуру та не усуває головної проблеми, а лише переносить її в інші транспортні сегменти, де також існують обмеження пропускної спроможності та вартості. На цьому фоні відновлення роботи пункту пропуску “Орлівка” після тимчасового припинення функціонування має важливе значення для підтримання транспортної стійкості українсько-румунського сполучення, оскільки забезпечує продовження роботи поромного маршруту та відновлює можливість штатного переміщення через відповідну ділянку державного кордону. Одночасне впровадження нової системи рентгенівського контролю вантажного транспорту в порту Констанца свідчить про поступову модернізацію прикордонної та портової інфраструктури Румунії, що має сприяти підвищенню ефективності митного контролю та скороченню часу проведення перевірок без необхідності розвантаження транспортних засобів.

Підсумовуючи події за період з 01.09-03.09.2026 - головною тенденцією стало посилення логістичного навантаження на дунайський напрям України через одночасний вплив гідрологічних обмежень, затримок на Сулінському каналі та дефіциту доступного тоннажу, що безпосередньо підвищує вартість експорту та знижує ефективність річкового маршруту. Водночас стійкість транспортної системи залежить від здатності підтримувати альтернативні канали перевезень, оперативно відновлювати роботу пошкоджених або тимчасово зупинених об'єктів та модернізувати прикордонну інфраструктуру. Загальна ситуація свідчить, що для збереження конкурентоспроможності українського експорту недостатньо лише підтримувати функціонування портів, необхідно забезпечувати синхронну роботу всього логістичного ланцюга, включно з річковим судноплавством,

прикордонними переходами, портовими потужностями та альтернативними видами транспорту.

04.09.2026 Міністерка закордонних справ Румунії Оана Цою заявила, що Румунія підтримує розширення транзиту українського зерна через порт Констанца для подальшого експорту до країн Близького Сходу та Африки. За її словами, збільшення поставок українського зерна на зовнішні ринки може допомогти стримати світові ціни на продовольство. Наразі глобальний індекс цін на зернові приблизно на 6-7% вищий, ніж рік тому. Розширення транзиту обговорювали під час нещодавньої зустрічі президента України Володимира Зеленського, президента Румунії Нікушора Дана та президентки Молдови Маї Санду. Один із варіантів передбачає доставку українського зерна до порту Констанца з подальшим відправленням на ринки поза межами ЄС через “коридори солідарності”. Бухарест при цьому виступає за транзит української агропродукції через територію Румунії без її накопичення на внутрішньому ринку Євросоюзу. У такому разі Констанца може посилити роль одного з ключових регіональних хабів для українського аграрного експорту до Африки та Близького Сходу.

<https://usm.media/rumuniya-hoche-narostiti-tranzit-ukrayinskogo-zerna-cherez-port-konstancza/>

04.09.2026 Україна може втратити понад \$5 млрд експортної виручки, якщо блокування зернового експорту через Чорне море триватиме до кінця 2026/27 маркетингового року. За такого сценарію країна не зможе вивезти близько 24 млн т зерна. Загальний експортний ресурс України у 2026/27 МР(маркетинговий рік) оцінюють у 50 млн т зерна - після забезпечення внутрішнього попиту та з урахуванням перехідних залишків. За сценарієм, коли обмеження на морський експорт зберігатимуться до кінця маркетингового року, Україна зможе частково компенсувати втрати завдяки альтернативним маршрутам. Водночас близько 24 млн т зерна можуть залишитися невивезеними, що означатиме втрату понад \$5 млрд потенційної експортної виручки. Інший сценарій передбачає відновлення морського експорту вже у жовтні. У такому разі Україна не зможе повністю компенсувати втрачений час, але обсяг недоекспорту скоротиться з 24 млн т до близько 3 млн т. Цей обсяг, за оцінкою аналітиків, може перейти на експорт у наступний, 2027/28 маркетинговий рік. Українські морські порти вперше з 2022 року зіткнулися з фактичною блокадою. Після посилення російських ударів по портовій інфраструктурі та цивільних суднах у другій половині липня кількість суднозаходів різко скоротилася. У серпні 2026 року Україна експортувала 981 тис. т зернових - у 2,5 раза менше, ніж у серпні 2025 року, за даними Мінагрополітики. Від початку 2026/27 МР Україна вивезла 3,726 млн т зернових і зернобобових, що на 7,2% менше, ніж за аналогічний період попереднього сезону.

<https://elevatorist.com/novosti/23712-blokada-chornogo-morya-moje-koshtuvati-ukrayini-ponad-5-mlrd-zernovogo-eksportu--forbes>

04.09.2026 У порту Констанца офіційно завершили будівництво нового терміналу JT Terminal(походить від ініціалів засновників групи компаній JT Grup Oil – Jean-Paul Tucan – Жан-Поль Туکان) для перевалки та зберігання нафтопродуктів. Загальний обсяг інвестицій у проєкт становив близько 150 млн румунських леїв, або приблизно \$33 млн. Термінал належить JT Grup Oil та працюватиме через компанію JT Terminal Constanța. Статична місткість зберігання становить 31,5 тис. тонн, а проєктна річна потужність перевалки - до 1 млн тонн. Термінал може обслуговувати баржі місткістю від 3 до 9 тис. тонн, а також одночасно працювати з 16 залізничними вагонами на двох паралельних коліях. Інфраструктура розрахована на дизельне паливо, біодизель, гас, авіаційне паливо JET-A1,

бітум та інші сумісні нафтопродукти. Проєкт фінансували коштом власного капіталу, банківського кредиту та європейських грантів.



Фото: usm.media

<https://usm.media/u-portu-konstancza-zavershili-budivnicztvo-novogo-palivnogo-terminala-za-33-mln/>

05.09.2026 Український бізнес щодня зазнає значних фінансових втрат через тривале очікування суден на проходження Сулінського каналу, при цьому за наявності близько 90 суден на рейді та середньої ставки демереджу на рівні 5 тис. доларів США за добу сукупні витрати можуть становити близько 450 тис. доларів США щодня. Основна частина суден, які перебувають у черзі, вже сплачує демередж, що безпосередньо збільшує витрати, пов'язані з транспортуванням українських вантажів. За наявною інформацією, тривалість очікування істотно залежить від кінцевого пункту призначення судна. Судна, що прямують до українських портів Рені, Ізмаїла та Кілії, очікують на проходження Сулінського каналу від 12 до 16 діб, тоді як для суден, що прямують до румунських портів Галац, Браїла та Тульча, цей термін становить близько 3-4 діб, а для суден, які прямують до молдовського порту Джурджулешти, очікування складає приблизно 4-5 діб. Таким чином, тривалість проходження Сулінського каналу для суден, що забезпечують перевезення вантажів до українських портів, залишається суттєво більшою порівняно з іншими напрямками. Тривале перебування суден у черзі призводить до накопичення додаткових витрат за кожен добу простою, оскільки демередж нараховується протягом усього часу очікування. У результаті затримки на Сулінському каналі безпосередньо збільшують загальну вартість морського перевезення вантажів, які спрямовуються до Рені, Ізмаїла та Кілії. Наявність значної кількості суден на рейді та тривалі строки очікування формують додаткове фінансове навантаження на учасників українського експортного ланцюга, передусім на підприємства, які використовують морські перевезення через Дунайський напрямок. Водночас різниця у строках очікування між українськими, румунськими та молдовськими портами безпосередньо впливає на величину витрат, пов'язаних із простоєм суден. За наведеними даними, саме судна, що прямують до українських портів, залишаються в зоні очікування найдовше, що відповідно збільшує суму демереджу та загальні витрати на доставку вантажів. Ситуація на Сулінському каналі таким чином має безпосередній вплив на фінансову складову українських експортних перевезень, оскільки тривалість очікування суден визначає обсяг додаткових платежів, які виникають ще до фактичного прибуття вантажу до українського порту призначення.



Фото: usm.media

<https://usm.media/ukrayinskij-biznes-vtrachaye-blizko-450-tis-shhodnya-cherez-chergu-v-sulini/>

Висновки

У період за 04.09 - 05.09.2026 ситуація у сфері українського аграрного експорту та морсько-річкової логістики характеризувалася одночасним розширенням зовнішніх можливостей для транспортування української продукції та збереження системних обмежень, які стримують її вивезення через традиційні морські маршрути. Ключовою тенденцією залишається залежність експортної спроможності України від стабільної роботи Чорноморського транспортного маршруту, оскільки тривале обмеження морських перевезень створює ризик накопичення значних обсягів зерна, скорочення валютних надходжень та перенесення частини експорту на наступний маркетинговий рік. Альтернативні маршрути через Дунай і територію Румунії не здатні повністю компенсувати обмеження морської логістики, оскільки їхня ефективність залежить від пропускнуєї спроможності Сулінського каналу, доступності суден та вартості їхнього простою. Затримки на Суліні фактично перетворюються на постійний фактор збільшення собівартості українського експорту. Значна черга суден і тривале очікування проходження каналу формують додаткові витрати ще до прибуття вантажу до українського порту, а тривалість очікування суден, що прямують до Рені, Ізмаїла та Кілії, безпосередньо впливає на загальну вартість перевезень і конкурентоспроможність української продукції. За таких умов значення Румунії для України продовжує зростати не лише як транзитної держави, а як важливого елемента регіональної логістичної системи. Використання порту Констанца для подальшого транспортування українського зерна до країн Близького Сходу та Африки створює додаткову можливість збереження зовнішніх ринків збуту навіть за умов обмеженого використання Чорного моря. Водночас розвиток інфраструктури Констанци, зокрема введення нового термінала для зберігання та перевалки нафтопродуктів із можливістю використання водного та залізничного транспорту, посилює мультимодальний характер порту та його значення як регіонального транспортно-логістичного вузла. Проте збільшення потужностей кінцевого порту не усуває обмежень, якщо вузькі місця зберігаються на проміжних ділянках маршруту. Сулінський канал у цьому випадку залишається критично важливою ланкою, пропускну спроможність якої безпосередньо визначає ефективність використання українських дунайських портів. Подальше збільшення

експорту через Дунай потребує тому синхронного розвитку всього транспортного ланцюга, скорочення часу проходження суден, підвищення передбачуваності перевезень та зменшення витрат від простою. В іншому випадку зростання попиту на дунайський маршрут може посилювати черги та збільшувати фінансове навантаження на українських експортерів.

Підсумовуючи події за період з 04.09-05.09.2026 - головним висновком є те, що українська експортна логістика переходить до моделі максимальної диверсифікації, у якій стійкість визначається здатністю перерозподіляти вантажопотоки між Чорним морем, Дунаєм, Румунією та іншими напрямками. Розвиток Констанци посилює зовнішні можливості України, однак ефективність цього потенціалу безпосередньо залежить від усунення вузьких місць на Сулінському каналі та суміжній інфраструктурі. Одночасно тривале обмеження чорноморського експорту створює ризик не лише фізичного накопичення зерна, а й довгострокового скорочення експортної виручки та втрати частини позицій України на зовнішніх ринках. Тому розвиток дунайсько-румунського напрямку має розглядатися як складова довгострокової системи економічної стійкості України, а не лише як тимчасова альтернатива чорноморським перевезенням.

07.09.2026 Фрахтові ставки на перевезення зернових з українських дунайських портів продовжують стрімко зростати через дефіцит тоннажу та збільшення затримок на Сулінському каналі. За тиждень вартість доставки кукурудзи до Єгипту зросла приблизно на 23\$/т. Обмежена кількість кosterів, готових працювати на українському дунайському напрямку, разом зі збільшенням часу очікування на проходження Сулінського каналу посилює позиції судновласників. У результаті фрахтувальникам дедалі частіше доводиться погоджуватися на запропоновані ними ставки. За оцінками, перевезення партії 6 тис. т кукурудзи з українських дунайських портів до Єгипту подорожчало приблизно на 23\$/т - до 97-100\$/т. На коротких маршрутах - до портів Мармурового моря та східного узбережжя Греції - ставки на костери порівняно з минулим тижнем зросли в середньому на 10\$/т. Ще суттєвіше подорожчали перевезення на довгих маршрутах. Фрахт до Східного Середземномор'я, Італії та середземноморського узбережжя Іспанії зріс за тиждень на 20-25\$/т. Високим залишається й попит на баржі, тоді як доступність такого флоту вкрай обмежена. На цьому тлі ставки на баржові перевезення за тиждень підвищилися ще на 5€/т.

<https://latifundist.com/novosti/71119-fraht-z-dunajskih-portiv-ukrayini-do-yegiptu-syagnuv-100-t>

07.09.2026 На Дунаї загострюється проблема забезпечення судноплавства кваліфікованими судноводіями, насамперед капітанами та помічниками капітанів, які мають необхідні документи для роботи на європейських внутрішніх водних шляхах. Для українських судноплавних компаній наявність таких фахівців є необхідною умовою виконання рейсів та стабільної роботи флоту. Прикладом практичної підготовки спеціалістів є капітан "Переяславського" Олександр Вонсович, який став першим капітаном компанії "Нібулон", що пройшов маршрут Середнім і Верхнім Дунаєм. Для роботи на європейських внутрішніх водних шляхах він пройшов відповідне навчання та отримав кваліфікаційний диплом. Робота на Дунаї має специфічні навігаційні умови, оскільки рівень води змінюється практично щодня, що обмежує можливості довгострокового планування рейсів. Додатковою складністю є проходження довгих караванів на ділянках із вузьким фарватером та виконання складних маневрів, що потребує спеціальної підготовки і практичного досвіду роботи саме на Дунаї. Водночас проблема стосується не лише підготовки нових фахівців, а й збереження чинної кваліфікації вже підготовлених

судноводіїв. За наданою інформацією, приблизно через місяць-півтора після отримання відповідного диплома в Україні припинилася видача таких кваліфікаційних документів. У результаті нові судноводії не можуть отримати необхідну кваліфікацію для роботи на дунайських маршрутах, а фахівці, які вже мають відповідні документи, не можуть їх продовжити після завершення строку дії. Це призводить до дефіциту кадрів, передусім серед капітанів і помічників капітанів, здатних працювати на європейських внутрішніх водних шляхах. Проблема має особливе значення для Дунаю, який залишається одним із ключових альтернативних маршрутів експорту української аграрної продукції. Стабільність роботи Дунайського експортного коридору залежить не лише від суден та портової інфраструктури, а й від достатньої кількості кваліфікованих судноводіїв. Як можливий шлях вирішення проблеми професійна спільнота розглядає запровадження тимчасового механізму кваліфікації судноводіїв для роботи на Дунаї, який дозволив би готувати нових спеціалістів та продовжувати документи вже кваліфікованим фахівцям. За оцінкою “Нібулон”, реалізація такого рішення потенційно може збільшити спроможність Дунайського експортного коридору приблизно на 100 тис. тонн перевезень щомісяця. Отже, основною проблемою залишається недостатня доступність кваліфікованих судноводіїв, що пов’язано з обмеженням підготовки нових фахівців та продовження документів уже підготовлених спеціалістів. Вирішення цього питання потребує дієвого механізму кваліфікації та продовження відповідних документів для підтримання необхідного кадрового складу й стабільної роботи дунайських маршрутів.

<https://usm.media/na-dunayi-brakuye-kapitaniv-cherez-zupinku-vidachi-kvalifikacijnih-dokumentiv/>

07.09.2026 На рейді Суліни станом на 7 вересня перебуває близько 80 суден, а час очікування проходження каналу для суден, що прямують до українських портів, становить 14-17 днів.



Фото: agrotimes

Про це повідомила операційна менеджерка Avalon Shipping Катерина Кононенко. За її даними, протягом 3-6 вересня до українських портів зайшло лише вісім суден із генеральними вантажами. За таких темпів черга на Суліні найближчим часом суттєво не скоротиться. Водночас час очікування суттєво відрізняється залежно від країни призначення. Судна, що прямують до українських портів, зокрема Рені, Ізмаїла та Кілії, очікують проходження Суліни близько 14-17 днів. Для молдовських портів цей показник становить приблизно 4-7 днів, а для румунських - 3-5 днів. Раніше Кононенко зазначала, що

більшість суден у черзі вже перебувають на демереджі, що збільшує витрати українського бізнесу. За її умовним розрахунком, якщо близько 90 суден сплачують у середньому \$5 тис. демереджу на добу, загальна вартість простою може сягати \$450 тис. щодня. Наразі максимальна безпечна осадка на Суліні становить 7,01 м, на Бистрому - 5,5 м, а на підході до Ізмаїла, на 44-й милі, - 6,7 м.

<https://elevatorist.com/novosti/23725-sudna-do-ukrayinskih-portiv-chekayut-prohodjennya-sulini-do-17-dniv--avalon-shipping>

07.09.2026 У серпні частка імпорту дизельного пального через порти півдня України скоротилася до 33% проти 50% роком раніше. На цьому маршруті зросли військові ризики, а разом із ними - фрахтові ставки та витрати на вторинну логістику. Водночас котирування пального у Північно-Західній Європі стали нижчими за середземноморські. На цьому тлі частка поставок через західний кордон зросла до 67% проти 50% у серпні минулого року. Поставки з Румунії скоротилися на 28% - до 121 тис. тонн, із Греції - на 58%, до 49 тис. тонн, із Туреччини - на 49%, до 18 тис. тонн. Паралельно зростають поставки через Польщу. Загалом у серпні Україна імпортувала 588 тис. тонн дизельного пального, що на 10% менше, ніж торік. За січень-серпень імпорт становив 4,2 млн тонн, що на 7% більше у річному вимірі.

<https://usm.media/chastka-importu-dizpalnogo-cherez-porti-pivdnja-ukrayini-skorotilasya-do-33/>

Висновки

У період за 06.09 - 07.09.2026 ситуація на Дунайському напрямку характеризувалася одночасним зростанням вартості морських перевезень, накопиченням суден перед проходженням Сулінського каналу, дефіцитом доступного тоннажу та нестачею кваліфікованих судноводіїв, що у сукупності створює додаткове навантаження на функціонування українського експортного коридору. Основним чинником погіршення умов перевезень залишаються значні затримки на Суліні, де станом на 7 вересня перебувало близько 80 суден, а очікування для суден, що прямують до українських портів, становило 14-17 днів, тоді як для молдовського та румунського напрямків строки були суттєво коротшими. Така різниця свідчить про нерівномірність пропускної спроможності маршруту та безпосередньо впливає на оборотність флоту, строки доставки вантажів і загальну собівартість логістики. Тривале перебування суден у черзі одночасно збільшує фінансове навантаження на перевізників через витрати, пов'язані з простоєм, а обмежена кількість суден, готових працювати на українському дунайському напрямку, посилює дефіцит тоннажу та створює умови для подальшого підвищення фрахтових ставок. Найбільш помітно це проявилось у перевезеннях зернових, де доставка партії кукурудзи з українських дунайських портів до Єгипту за тиждень подорожчала приблизно на 23 долари за тонну, а ставки до окремих напрямків Середземномор'я та Італії зросли ще суттєвіше. Зростання вартості перевезень відбувається паралельно з високим попитом на баржовий флот, доступність якого залишається обмеженою, що додатково збільшує витрати учасників логістичного ланцюга. Таким чином, обмеження на водній ділянці маршруту трансформуються у ширше подорожчання експортних операцій, оскільки дефіцит суден та збільшення часу їх перебування на маршруті скорочують фактичну транспортну спроможність навіть за наявності вантажної бази. Окремим обмеженням залишається кадрове забезпечення, оскільки для роботи на європейських внутрішніх водних шляхах необхідна відповідна кваліфікація капітанів і помічників капітанів, а проблеми з видачею та

продовженням кваліфікаційних документів призводять до скорочення доступного кадрового ресурсу. Для Дунайського коридору це має безпосереднє практичне значення, оскільки збільшення кількості суден або розширення перевізних можливостей не може повною мірою реалізовуватися без достатньої кількості підготовлених судноводіїв. У результаті пропускна спроможність напрямку залежить не лише від технічних можливостей каналів, портів і флоту, а й від здатності забезпечити необхідний кадровий склад. Додатковим важливим процесом стала зміна структури імпорту дизельного пального в Україну, де частка поставок через порти півдня скоротилася, тоді як зросло значення західного сухопутного кордону. Це свідчить про перерозподіл логістичних потоків між морським і сухопутним напрямками під впливом вартості перевезень, ризиків та супутніх витрат. При цьому загальний обсяг імпорту дизельного пального за січень-серпень залишався значним, що підтверджує збереження стабільного попиту на паливо та необхідність підтримання диверсифікованої системи його постачання.

Підсумовуючи події за період з 06.09-07.09.2026 основною характеристикою Дунайського напрямку є одночасне обмеження його транспортних можливостей через затримки на Суліні, дефіцит тоннажу та недостатню кількість кваліфікованих судноводіїв, що безпосередньо відображається на вартості та швидкості перевезень. Зростання фрахтових ставок і тривалі простої суден підвищують загальні витрати експортерів, тоді як кадрові обмеження створюють додатковий бар'єр для збільшення кількості рейсів. Водночас зміщення частини паливного імпорту із південних портів на західний кордон демонструє здатність української логістичної системи перерозподіляти потоки відповідно до поточних умов, однак одночасно підкреслює необхідність збереження кількох незалежних каналів постачання та підвищення ефективності Дунайського експортного коридору.

3. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБУ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Дата	01.09.2026
Час	08.00
1651 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 210 бойових зіткнень. На Гуляйпільському напрямку окупанти шість разів атакували у напрямках Косівцевого, Воздвижівки та Цвіткового. Підрозділи ЗС України відбили штурмові спроби противника та продовжили утримувати визначені рубежі оборони. Зазначені дії противника мали характер локальних штурмових спроб, спрямованих на пошук вразливих ділянок в обороні та створення умов для подальшого просування. Підрозділи, залучені до виконання бойових завдань, здійснювали контроль за обстановкою на визначених ділянках, своєчасно реагували на активність противника та забезпечували стійкість оборони. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України зупинили одну спробу противника просунутися вперед у напрямку Малої Токмачки. Спроба просування була припинена, унаслідок чого противник не досяг поставленої мети та не зміг змінити положення сил на зазначеній ділянці. Підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, продовжили утримувати займані позиції та здійснювати контроль за можливими подальшими діями противника. На Придніпровському напрямку ворог штурмових дій не проводив. На цій ділянці фронту активних спроб противника змінити тактичне положення не зафіксовано. Водночас сили та засоби оборони продовжували контролювати обстановку, утримувати	

визначені рубежі та забезпечувати готовність до реагування у разі відновлення противником наступальної активності. Обстановка на зазначених ділянках фронту перебувала під контролем сил та засобів оборони.

Дата	01.09.2026
Час	22.00

На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбили дев'ять атак противника у бік населених пунктів Воздвижівка, Різдвянка, Верхня Терса та Чарівне. Під час відбиття атак противник здійснював спроби покращити своє тактичне положення та просунутися в напрямку визначених населених пунктів, однак зазначені дії були зупинені підрозділами, які виконують завдання на визначеному напрямку. Обстановка на зазначеній ділянці характеризувалася збереженням активності противника та періодичним нарощуванням його наступальних зусиль. Підрозділи переднього краю продовжували утримувати визначені позиції та здійснювали вогневий вплив по виявлених цілях противника, не допускаючи подальшого просування його сил. На Оріхівському напрямку наші захисники зупинили одну спробу противника просунутися вперед у напрямку Павлівки. Дії противника мали локальний характер та були спрямовані на пошук можливостей для покращення тактичного положення. Підрозділи, які здійснюють оборону визначених позицій, своєчасно виявили та припинили зазначену спробу просування, забезпечивши утримання займаних рубежів. На Придніпровському напрямку ворог наступальних дій не проводив. Ситуація на зазначеному напрямку залишалася без суттєвих змін у частині проведення противником активних наступальних дій. Водночас сили та засоби оборони продовжували здійснювати контроль за обстановкою, утримувати визначені позиції та забезпечувати готовність до реагування на можливі зміни характеру дій противника. Крім того, у Пологах Запорізької області уражено командно-спостережний пункт окупантів. Ураження зазначеного об'єкта свідчить про здійснення вогневого впливу по елементах системи управління противника та спрямоване на зниження його спроможностей щодо організації й координації дій підрозділів на відповідній ділянці.

Дата	02.09.2026
Час	08.00

1652-га доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. На Гуляйпільському напрямку окупанти 13 разів атакували позиції підрозділів ЗС України. Ворог намагався просунутися у бік населених пунктів Воздвижівка, Різдвянка, Верхня Терса та Чарівне. Штурмові дії противника були спрямовані на пошук можливостей для покращення свого тактичного положення та просування на визначених ділянках. Підрозділи, залучені до виконання бойових завдань, продовжували утримувати визначені рубежі оборони, здійснювати контроль за обстановкою та протидіяти спробам противника змінити лінію зіткнення. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України зупинили дві спроби противника просунутися вперед у напрямку Павлівки. Зазначені спроби просування були припинені, противник не досяг визначеної мети та не зміг закріпити досягнуті результати. Підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, продовжили утримувати займані позиції та забезпечувати стійкість оборони. На Придніпровському напрямку ворог штурмових дій не проводив. На зазначеній ділянці активних спроб противника просунутися вперед не зафіксовано, водночас підрозділи, що діють у районі відповідальності, продовжували контролювати обстановку та підтримувати готовність до реагування на можливі зміни характеру дій противника.

Дата	02.09.2026
------	------------

Час	22.00
На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбили три ворожі атаки у бік населених пунктів Добропілля, Воздвижівка та Гірке. Штурмові дії противника були спрямовані на пошук можливостей для просування та покращення тактичного положення на визначеній ділянці. Підрозділи, залучені до виконання бойових завдань, відбили атаки противника та продовжили утримувати визначені рубежі оборони, забезпечуючи стійкість оборони на напрямку. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України зупинили чотири спроби противника просунутися вперед у районі Новоандріївки, Новояковлівки, Малих Щербаків. Дії противника мали характер локальних штурмових спроб, спрямованих на подолання оборонних позицій та подальше просування вглиб визначеної ділянки. Підрозділи, які здійснюють оборону визначених позицій, припинили зазначені спроби просування та продовжили контролювати обстановку на напрямку. На Придніпровському напрямку окупанти атакувальних дій не проводили. Водночас підрозділи, що діють у районі відповідальності, продовжували утримувати визначені позиції, здійснювати контроль за обстановкою та забезпечувати готовність до реагування на можливу активізацію противника.	
Дата	03.09.2026
Час	08.00
1653 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. На Гуляйпільському напрямку окупанти чотири рази атакували позиції підрозділів ЗС України. Ворог намагався просунутися у бік населених пунктів Добропілля, Воздвижівка та Гірке. Штурмові дії противника були спрямовані на пошук можливостей для просування та покращення свого тактичного положення на визначеній ділянці. Підрозділи, залучені до виконання бойових завдань, продовжували утримувати визначені рубежі оборони, контролювати обстановку та протидіяти спробам противника змінити положення сил на напрямку. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України зупинили п'ять спроб противника просунутися вперед у районі Новоандріївки, Новояковлівки, Степового, Приморського та Малих Щербаків. Активність противника мала характер локальних штурмових дій та була спрямована на подолання оборонних позицій і створення умов для подальшого просування. Підрозділи, які здійснюють оборону визначених позицій, припинили зазначені спроби противника та продовжили утримувати займані рубежі, забезпечуючи стійкість оборони на напрямку. На Придніпровському напрямку ворог не намагався покращити свої позиції. Активних дій противника, спрямованих на зміну тактичного положення, не зафіксовано. Підрозділи, що діють у районі відповідальності, продовжували контролювати обстановку, утримувати визначені позиції та підтримувати готовність до реагування на можливу активізацію противника.	
Дата	03.09.2026
Час	22.00
Сім атак противника зафіксовано на Гуляйпільському напрямку в районі населеного пункту Воздвижівка. Дії противника мали характер штурмових спроб із метою покращення тактичного положення та створення передумов для подальшого просування в районі визначених позицій. Підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, відбили сім атак, не допустивши розвитку наступальних дій противника та закріплення його на займаних рубежах. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України відбили три атаки противника в районах населених пунктів Оріхів та Приморське. Зазначені дії противника були спрямовані на перевірку стійкості оборони та пошук можливостей для прориву переднього краю, однак подальшого розвитку штурмові дії не отримали. На	

Придніпровському напрямку протягом визначеного періоду штурмових дій противника не зафіксовано, активність наземних підрозділів рф залишалася без прояву наступальних дій.

Дата

04.09.2026

Час

08.00

1654-та доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 240 бойових зіткнень. На Гуляйпільському напрямку противник сім разів здійснював штурмові дії у напрямку населеного пункту Воздвижівка, намагаючись покращити своє тактичне положення та просунутися вглиб оборонних порядків підрозділів ЗС України. Усі сім атак противника були зупинені підрозділами, які виконують завдання на визначеному напрямку. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України зупинили три спроби противника просунутися вперед у районах населених пунктів Оріхів та Приморське. Штурмові дії рф були спрямовані на пошук можливостей для просування та покращення положення на окремих ділянках, однак поставленого противником завдання досягнуто не було. На Придніпровському напрямку протягом доби противник штурмових дій не проводив, активних спроб просування наземних підрозділів рф на цьому напрямку не зафіксовано.

Дата

04.09.2026

Час

22.00

Шість атак окупантів відбито на Гуляйпільському напрямку в напрямках населених пунктів Добропілля, Воздвижівка, Копані, Цвіткове та Чарівне. Бойова активність противника на зазначеній ділянці характеризувалася спробами проведення штурмових дій із метою покращення тактичного положення та пошуку вразливих ділянок в обороні підрозділів, які утримують визначені рубежі. Підрозділи ЗС України своєчасно виявили та зупинили наступальні дії противника, не допустивши його просування та зміни конфігурації оборонних позицій. На Оріхівському напрямку підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, відбили три атаки противника біля Малої Токмачки, Степногірська та Щербаків. Дії противника мали локальний характер та були спрямовані на здійснення тиску на передові позиції і перевірку стійкості оборони. Сили та засоби оборони забезпечили утримання визначених рубежів і не допустили розвитку наступальних дій противника вглиб оборони. Минулося без штурмових дій противника на Придніпровському напрямку. Ознак проведення противником активних наступальних дій на цій ділянці не зафіксовано, при цьому підрозділи, залучені до виконання бойових завдань, продовжували здійснювати контроль визначених районів та забезпечувати стійкість оборони.

Дата

05.09.2026

Час

08.00

1655 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. На Гуляйпільському напрямку окупанти 13 разів атакували позиції наших захисників. Ворог намагався просунутися в напрямках населених пунктів Добропілля, Воздвижівка, Копані, Верхня Терса, Гуляйпільське, Цвіткове та Чарівне. Атакуючі дії противника були спрямовані на прорив передових позицій та пошук можливостей для подальшого просування. Підрозділи ЗС України, які утримують визначені рубежі, здійснювали вогневий вплив по штурмових групах противника та не допустили розвитку його наступальних дій. На Оріхівському напрямку наші захисники зупинили чотири спроби противника просунутися вперед в районах Малої Токмачки, Степногірська та Щербаків. Дії противника мали характер локальних атак по передових позиціях із метою створення тактичних переваг та покращення свого положення. Підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, забезпечили стійкість оборони та утримання займаних позицій. На Придніпровському напрямку наступальних дій

ворога не зафіксовано. Підрозділи, залучені до виконання бойових завдань на зазначеній ділянці, продовжували здійснювати контроль визначених рубежів та районів відповідальності, зберігаючи готовність до реагування на можливе посилення активності противника.

Дата	05.09.2026
Час	22.00

На Гуляйпільському напрямку підрозділи Сил оборони відбили чотири атаки противника у напрямку населених пунктів Верхня Терса та Гірке, не допустивши розвитку наступальних дій на визначених ділянках. Характер бойових дій на цьому напрямку свідчить про збереження противником активності та його намагання перевіряти стійкість оборони на окремих тактичних напрямках. На Оріхівському напрямку підрозділи, які виконують завдання з оборони визначених рубежів, зупинили спробу противника просунутися вперед у районі Павліки, забезпечивши утримання займаних позицій та недопущення зміни положення сторін. На Придніпровському напрямку атакувальних дій противник не проводив, що характеризує обстановку на цій ділянці як відносно стабільну без безпосереднього наступального тиску

Дата	06.09.2026
Час	08.00

1656 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 245 бойових зіткнень. На Гуляйпільському напрямку окупанти п'ять разів атакували позиції підрозділів Сил оборони, намагаючись просунутися у бік населених пунктів Верхня Терса, Чарівне та Гірке. Зазначені дії противника свідчать про збереження його наступальної активності на цьому напрямку та прагнення здійснювати тиск на оборонні позиції з метою пошуку можливостей для подальшого просування. На Оріхівському напрямку підрозділи, які виконують завдання з оборони визначених рубежів, зупинили спробу противника просунутися вперед у районі Павлівки, не допустивши зміни положення на цій ділянці. На Придніпровському напрямку ворог не здійснював спроб покращити своє тактичне положення, унаслідок чого безпосередня наступальна активність на зазначеній ділянці протягом доби не фіксувалася

Дата	06.09.2026
Час	22.00

Шість атак противника зафіксовано на Гуляйпільському напрямку в районах населених пунктів Воздвижівка, Косівцеве, Верхня Терса та Цвіткове. Характер бойових дій на цій ділянці свідчить про збереження рф локальної наступальної активності та продовження спроб покращити тактичне положення шляхом тиску на оборонні позиції. Водночас зазначена активність не призвела до повідомлених змін обстановки, що свідчить про стримування наступального потенціалу противника. На Оріхівському напрямку ворог наступальних дій не проводив, що вказує на відсутність активних спроб просування та зосередження основних зусиль на інших ділянках. На Придніпровському напрямку також минулося без штурмових дій противника, унаслідок чого обстановка тут залишалася стабільною без безпосередніх спроб рф змінити положення сил на визначеній ділянці. Загалом протягом доби активність противника на південній ділянці фронту мала локальний характер із концентрацією штурмових дій на Гуляйпільському напрямку, тоді як на Оріхівському та Придніпровському напрямках наступальний тиск не проявлявся.

Дата	07.09.2026
Час	08.00

1657-ма доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. На Гуляйпільському напрямку противник здійснив сім атак, намагаючись просунутися у напрямках Воздвижівки, Косівцевого, Верхньої Терси та Цвіткового. Характер дій рф свідчить про збереження наступальної активності на цій ділянці та продовження спроб покращити тактичне положення шляхом тиску одразу на декількох напрямках. Зосередження штурмових дій на зазначених ділянках може свідчити про прагнення противника виявити вразливі місця в обороні та створити передумови для подальшого просування, однак надана інформація не свідчить про досягнення ним визначених тактичних результатів. На Оріхівському напрямку штурмових дій противник не проводив, що вказує на відсутність активних спроб безпосереднього просування на цій ділянці. На Придніпровському напрямку наступальні дії також не здійснювалися, що свідчить про збереження відносно стабільної обстановки без переходу противника до активних штурмових дій. Загалом протягом доби основна активність рф на південній ділянці фронту була зосереджена на Гуляйпільському напрямку, тоді як на Оріхівському та Придніпровському напрямках противник не здійснював спроб безпосереднього розвитку наступальних дій.

Дата	07.09.2026
Час	22.00

Вісім атак окупантів зафіксовано на Гуляйпільському напрямку в напрямку населеного пункту Різдянка; два боєзіткнення тривають дотепер. Підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, продовжують стримувати наступальну активність противника та утримувати визначені рубежі оборони. На Оріхівському напрямку Сили оборони відбили одну атаку противника в напрямку населеного пункту Павлівка. Зазначена спроба просування була припинена, підрозділи, залучені до виконання бойових завдань, продовжили утримувати визначені позиції та контролювати обстановку на напрямку. Минулося без штурмових дій противника на Придніпровському напрямку. Підрозділи, що діють у районі відповідальності, продовжували здійснювати контроль за обстановкою та утримувати визначені рубежі, забезпечуючи готовність до реагування у разі зміни характеру дій противника.

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

Висновки

У період 01.09-03.09.2026 бойова активність противника на визначених ділянках фронту характеризувалася збереженням наступального тиску переважно на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках, за одночасної відсутності наземних штурмових дій на Придніпровському напрямку. Основним осередком напруження залишався Гуляйпільський напрямок, де противник здійснював локальні штурмові дії на різних ділянках. Такий характер активності свідчить про систематичне випробування стійкості оборони та пошук можливостей для покращення тактичного положення шляхом тиску на окремі позиції. Водночас відсутність розвитку атак у подальше просування свідчить про неспроможність противника перетворити локальну активність на стійкий результат. Оріхівський напрямок також залишався зоною постійної уваги рф. Характер активності змінювався залежно від обстановки та проявлявся у чергуванні окремих спроб просування й локальних атак. Така тактика може свідчити про прагнення противника одночасно перевіряти декілька ділянок оборони, не концентруючи зусилля виключно на одному районі. Усі зафіксовані спроби просування були припинені, що дозволило зберегти цілісність оборони та не допустити закріплення противника на нових рубежах. Важливою

особливістю періоду стала відсутність наземної наступальної активності на Придніпровському напрямку, де підрозділи рф не здійснювали спроб змінити тактичне положення. Це вказує на нерівномірний розподіл наступальних зусиль противника по визначеній ділянці. Одночасно ураження командно-спостережного пункту рф у Пологах свідчить про вплив не лише на безпосередньо передові позиції противника, а й на елементи його системи управління. Це потенційно знижує спроможність противника координувати дії підрозділів та підтримувати необхідну узгодженість бойової активності. У цілому обстановка за досліджуваний період свідчить про збереження противником здатності підтримувати локальний наступальний тиск, насамперед на Гуляйпільському напрямку, одночасно змінюючи інтенсивність дій на Оріхівському. При цьому зафіксовані атаки не призвели до досягнення оперативно значущого результату або суттєвої зміни положення сил.

Підсумовуючи бойові дії за 01.09-03.09.2026, основною тенденцією залишається застосування рф тактики поступового виснажливого тиску, перевірки оборонних позицій та пошуку локальних можливостей для покращення тактичного положення. Гуляйпільський напрямок залишався основною ділянкою активності, Оріхівський - додатковою зоною тиску, тоді як на Придніпровському напрямку наземна наступальна активність не фіксувалася. Сили оборони України зберегли контроль над визначеними рубежами та не допустили переростання локальних атак у стійке просування противника. Підтверджених ознак досягнення рф визначених тактичних цілей або суттєвої зміни лінії зіткнення за цей період не зафіксовано

Загальна кількість атак противника у період з 01.09.- 03.09.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
01.09.2026	08:00	6	1	-
01.09.2026	22:00	9	1	-
02.09.2026	08:00	13	2	-
02.09.2026	22:00	3	4	-
03.09.2026	08:00	4	5	-
03.09.2026	22:00	7	3	-
Усього за період		42	16	-

У період за 04.09 - 05.09.2026 обстановка на південній ділянці фронту характеризувалася збереженням наступальної активності рф за одночасної концентрації основних зусиль на Гуляйпільському напрямку. Характер дій противника свідчить про продовження тактики локального наступального тиску, за якої штурмові підрозділи послідовно перевіряють різні ділянки оборони, намагаючись виявити вразливості, створити сприятливі умови для покращення тактичного положення та забезпечити передумови для подальшого просування. Розширення району застосування штурмових груп на Гуляйпільському напрямку вказує на прагнення рф підтримувати постійну напруженість по передньому краю та не допустити стабілізації обстановки на окремій ділянці. Водночас відсутність розвитку атак у стійке просування свідчить про те, що локальні дії противника залишаються обмеженими за результативністю та не забезпечують йому можливості суттєво змінити конфігурацію оборони. На Оріхівському напрямку противник також зберігав спроможність здійснювати локальні наступальні дії, однак їх характер залишався тактичним і не мав ознак формування масштабнішого наступального угруповання. Перенесення активності між окремими районами, включно з Павлівкою, свідчить про

пошук рф найбільш сприятливих умов для впливу на передові позиції та спроби нав'язати підрозділам ЗС України необхідність реагувати на зміну напрямків тиску. Разом із тим результативність таких дій залишалася обмеженою, оскільки оборонні підрозділи зберігали контроль над визначеними рубежами та не допустили переходу локальних атак у послідовне просування вглиб оборони. Придніпровський напрямок протягом усього періоду залишався без наземної наступальної активності противника, що вказує на відсутність безпосередньої реалізації наступального задуму рф на цій ділянці та одночасно підтверджує нерівномірний характер розподілу її зусиль. Така ситуація створює відносно стабільну обстановку, однак з огляду на активність противника на сусідніх напрямках зберігається необхідність постійного контролю за можливими змінами його бойового порядку та характеру дій. Загалом упродовж 04.09 - 05.09.2026 рф продовжувала застосовувати тактику поступового виснаження оборони шляхом серії локальних штурмових дій, змінюючи райони прикладання основного зусилля та перевіряючи стійкість підрозділів ЗС України на окремих ділянках. При цьому противник не продемонстрував спроможності перетворити локальний тиск на результативний прорив або забезпечити стійке просування, що свідчить про збереження контролю підрозділів ЗС України над визначеними рубежами.

Підсумовуючи бойові дії за період з 04.09 - 05.09.2026 - рф зберігала наступальну активність насамперед на Гуляйпільському напрямку, де основним змістом її дій залишалися пошук вразливих ділянок, перевірка стійкості оборони та спроби покращення тактичного положення. На Оріхівському напрямку противник здійснював локальний тиск без досягнення стійкого результату, тоді як Придніпровський напрямок залишався стабільним без наземних штурмових дій. Стійкість оборони підрозділів ЗС України та своєчасне припинення наступальних спроб противника не дозволили рф розвинути локальну активність у суттєву зміну положення сторін.

Загальна кількість атак противника у період з 04.09.- 05.09.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
04.09.2026	08:00	7	3	-
04.09.2026	22:00	6	3	-
05.09.2026	08:00	13	4	-
05.09.2026	22:00	4	1	-
Усього за період		30	11	-

У період за 06.09 - 07.09.2026 обстановка на південній ділянці фронту характеризувалася нерівномірним розподілом наступальної активності рф та збереженням її локального характеру. Основні зусилля противник зосереджував на Гуляйпільському напрямку, де послідовні спроби штурмових дій протягом розглянутого періоду свідчать про намір підтримувати постійний тиск на оборонні позиції та шляхом багаторазових атак перевіряти їхню стійкість. Характер цих дій дає підстави оцінювати тактику рф як спробу поступового пошуку сприятливих умов для просування, а не як одночасний розвиток наступу на всій південній ділянці. Зміна районів активності в межах Гуляйпільського напрямку може свідчити про прагнення противника розосередити увагу підрозділів, які здійснюють оборону визначених рубежів, та виявити ділянки, де можливо досягти локального тактичного результату. Водночас надані дані не підтверджують досягнення рф

істотного успіху, що вказує на спроможність Сил оборони України утримувати визначене положення та своєчасно припиняти спроби його зміни. На Оріхівському напрямку відсутність сталої наступальної активності з боку противника та припинення окремої спроби просування свідчать про обмеженість його можливостей одночасно підтримувати інтенсивні штурмові дії на декількох ділянках. Це, у свою чергу, вказує на концентрацію основної уваги рф на Гуляйпільській ділянці та відсутність ознак синхронного наступального тиску вздовж усього південного відтинку фронту. Відносно стабільний характер обстановки на Придніпровському напрямку додатково підтверджує нерівномірність розподілу зусиль противника та його орієнтацію на локальні завдання. Важливо, що за розглянутий період рф не продемонструвала здатності перетворити окремі штурмові дії на послідовне розширення зони наступу, а повторюваність атак без підтвердженого просування свідчить про недостатню результативність такого способу ведення бойових дій. Для Сил оборони України ключовим результатом залишається збереження визначених рубежів та недопущення розвитку локальних атак противника у стійке просування. Загальна динаміка також свідчить, що противник намагається підтримувати ініціативу за рахунок постійних тактичних дій, однак їхня концентрація на одному напрямку знижує можливість одночасного створення критичного тиску на інших ділянках. Таким чином, бойова обстановка протягом 06–07 вересня визначалася переважно локальним протистоянням із концентрацією наступальних зусиль рф на Гуляйпільському напрямку, тоді як Оріхівський та Придніпровський напрямки залишалися без ознак розвитку противником активного наступу.

Підсумовуючи бойові дії за період з 06.09 - 07.09.2026 слід зазначити, що рф зберігала наступальну активність на окремій ділянці південного фронту, однак не продемонструвала здатності забезпечити її одночасне розгортання на декількох напрямках та досягти підтвердженого тактичного просування. Основною тенденцією залишалось використання повторних локальних атак для підтримання тиску та пошуку можливостей для зміни положення, при цьому Сили оборони України зберегли контроль над визначеними рубежами й не допустили розвитку противника в глибину оборони. Відсутність активних наступальних дій на окремих напрямках свідчить про нерівномірне використання рф наявного наступального потенціалу та концентрацію основних зусиль на обмеженій ділянці. У цілому зафіксована обстановка характеризується переважанням локальних штурмових дій без підтвердженого оперативно значущого результату противника, що дозволяє оцінювати оборону південного напрямку як стійку, а дії Сил оборони України — як такі, що забезпечили недопущення погіршення тактичного положення за наявного характеру бойових дій.

Загальна кількість атак противника у період з 06.09. - 07.09.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
06.09.2026	08:00	5	-	-
06.09.2026	22:00	6	-	-
07.09.2026	08:00	7	-	-
07.09.2026	22:00	8	1	-
Усього за період		26	1	-

4. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ТА ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ПОДІЙ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ У ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛАХ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Хід бойових дій

01.09.2026 Військові частини та підрозділи ВМС ЗС України в складі угруповань та поза ними продовжують з честю і мужністю виконувати завдання щодо відсічі повномасштабної збройної агресії рф. Внаслідок вдалої бойової роботи загальні втрати противника за серпень орієнтовно склали: окупантів (вбитими та пораненими) - близько 208 осіб, автомобільної техніки – 166 од., реактивних систем залпового вогню- 1 од., артилерійських систем- 15 од., танків- 3 од., фру дронів- 19452 од., бпла оперативно-тактичного рівня- 22 од., ударних бпла- 2264 од., бпла “shahed - 136/131” – 173 од., плавзасобів- 17 од., морських мін- 1 од., ббм- 3 од..



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

01.09.2026 У ніч на 01.09.2026 підрозділи Сил оборони України здійснили ураження низки військових об'єктів противника на ТОТ України. У місті Гвардійське, тимчасово окупований АР Крим, уражено об'єкти, пов'язані зі зберіганням, підготовкою та запуском ударних бпла противника. Одночасно у населеному пункті Мирне, тимчасово окупований Крим, уражено вузол зв'язку противника. Зазначені об'єкти належать до військової інфраструктури рф та використовуються для забезпечення функціонування її безпілотних систем і засобів управління. Ураження місць зберігання, підготовки та пуску ударних бпла, а також вузла зв'язку здійснено в межах бойової роботи Сил оборони України проти військових спроможностей противника на ТОТ.



УРАЖЕНО МІСЦЯ ЗАПУСКУ БПЛА

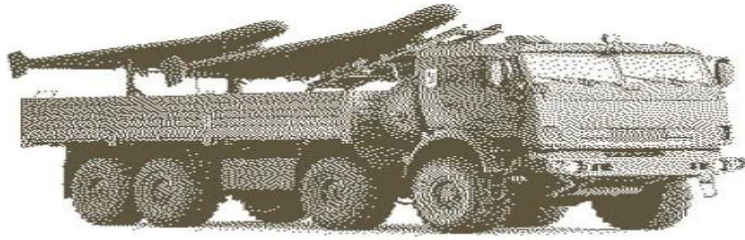


Фото: facebook

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

01.09.2026 1 вересня 2026 року в Ялті, Маріупольського району Донецької області, на ТОТ України, виникла пожежа в районі розташування сил противника. Осередок займання зафіксовано поблизу території колишнього дитячого табору “Сонячний” та бази відпочинку “Автомобіліст”, де, за наданою інформацією, розміщувалися окупанти. Пожежа виникла після атаки БПЛА. Щодо характеру пошкоджень, кількості уражених об’єктів або втрат противника, то на даний момент маємо підтвердження ураження складу. Була повторна детонація та деякі відлуння до зараз.



Фото: @andriyshTime

<https://t.me/andriyshTime>

01.09.2026 За добу 1 вересня 2026 року силами та засобами ВМС ЗС України у складі відповідних угруповань було знищено 11 повітряних цілей противника, серед яких 10 ударних бпла типу shahed та “гербера”, а також один баражуючий боеприпас “бандероль”. Зазначені засоби повітряного нападу були уражені під час виконання завдань із протидії повітряним загрозам, при цьому основну частину знищених цілей становили ударні бпла типу shahed та “гербера”. Окремо було знищено один баражуючий боеприпас “бандероль”. Таким чином, протягом доби 01.09.2026 підрозділи ВМС ЗС України, які діяли у складі угруповань, забезпечили знищення 10 ударних бпла типу shahed та “гербера” і одного

баражуючого боєприпасу “бандероль”, загалом уразивши 11 засобів повітряного нападу противника.

 Військово-Морські Сили

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

02.09.2026 ВМС ЗС України у взаємодії з одним із спец підрозділів СБУ провели успішну спецоперацію в акваторії Чорного моря. Поблизу острова Зміїний було виявлено та уражено ворожий морський бек. Після влучання російський морський бек загорівся та здетонував. У ВМС припускають, що це, ймовірно, був бек “кама” від російської компанії zala. Надводну багатофункціональну платформу вперше представили у червні 2026 року на Міжнародному військово-морському салоні “Флот-2026”. Максимальна заявлена дальність ходу “кама” становить 700 км. бек здатен нести корисне навантаження масою до 600 кг, що дозволяє інтегрувати різноманітне обладнання.



Скріншот відео

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

<https://military.com/uk/news/vms-ukrayiny-znyshhyly-rosijskyj-morskyj-dron-bilya-ostrova-zmiyniy/>

02.09.2026 Протягом доби 02.09.2026 в зоні відповідальності та безпосереднього розгортання флотських підрозділів відзначено чергову спробу масованого повітряного

нападу з боку російських окупаційних сил, які намагалися застосувати значну кількість далекобійних засобів повітряного терору з метою знищення об'єктів портової, логістичної та цивільної інфраструктури нашої держави у Чорноморському регіоні та прибережних районах. Для відбиття цієї серйозної загрози було залучено наявні сили та засоби ВМС ЗС України, які діючи у складі розгорнутих тактичних та оперативно-тактичних угруповань військ продемонстрували найвищу бойову готовність, злагодженість дій та вогневу ефективність. Наші підрозділи ППО, розрахунки мобільних вогневих груп та корабельні екіпажі своєчасно виявили, взяли на супроводження та безжально знищили в повітряному просторі 9 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”, які ворог спрямував у напрямку мирних українських міст і стратегічних транспортних артерій.

 **Військово-Морські Сили**

ПІДРОЗДІЛИ ВМС ЗС УКРАЇНИ ЗНИЩИЛИ



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

03.09.2026 В ніч на 3 вересня 2026 року підрозділи Сил оборони України уразили низку військових цілей противника. Так, у Севастополі, Крим, уражено десантний катер бк-16.

 **Генеральний Штаб
Збройних Сил України**

Middle Strike 

УРАЖЕНО ДЕСАНТНИЙ КАТЕР БК-16

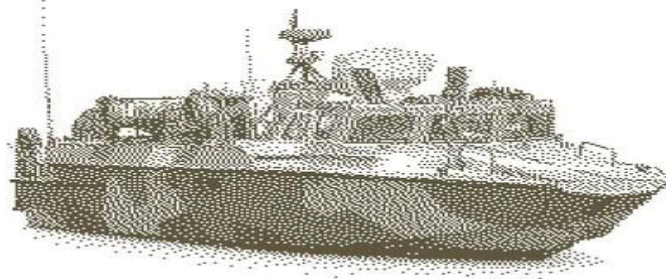


Фото: facebook

Ступінь завданих пошкоджень уточнюється. бк-16 - швидкісний транспортно-десантний катер проєкту 02510, призначений для перевезення та висадки десанту, у тому числі на

необладнане узбережжя, а також виконання патрульних і протидиверсійних завдань. Повна водотоннажність катера становить близько 20,5 тонн, довжина - близько 16 метрів. Екіпаж - 2 особи, десант - до 19 осіб. Катер може оснащуватися кулеметним та гранатометним озброєнням. Також, у районі тимчасово окупованого Севастополя уражено мобільну станцію реб “красуха-4”. “красуха-4” (1рл257) - мобільний комплекс реб дальньої дії, призначений для радіоелектронного придушення бортових РЛС літаків і вертольотів, а також радіолокаційних засобів БПЛА. Комплекс також здатний впливати на засоби зв'язку та інші радіоелектронні системи. У районі Мар'їного (ТОТ АР Крим), уражено пункт управління бпла противника.

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

03.09.2026 Багатоцільове судно забезпечення під прапором рф Nefrit було уражене морським БЕКом ВМС ЗС України у порту Сочі. У районі судна зафіксовано потужний вибух та задимлення. Nefrit - елемент російської морської та енергетичної інфраструктури, який забезпечував нафтогазові операції, обслуговував офшорні об'єкти, перевозив вантажі й персонал та виконував підводно-технічні роботи. Його діяльність була прямою підтримкою воєнної економіки ворога та фінансування злочинної агресії проти України. Ураження Nefrit - це удар по логістиці, спеціальних спроможностях та воєнно-економічній інфраструктурі ворога. Поряд з місцем одного з вибухів розташована позиція російського комплексу ппо “панцирь”. Можливо, він був однією з цілей ударів Сил оборони України. Під час атаки в місцевих каналах повідомляли, що в центрі міста пролунали сильні вибухи, а також закликали громадян залишити район морського порту. росавіація також запровадила тимчасові обмеження на прийом та випуск літаків в аеропортах сочі та геленджика “для забезпечення безпеки польотів”. Це може свідчити, що окрім морських дронів у атаці беруть участь і ударні безпілотики літакового типу, що правда наразі у мережі немає кадрів з їхнім польотом в районі російського міста.



Скріншот відео

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

<https://military.com/uk/news/ukrayinski-morski-drony-atakuvaly-rosijskyj-port-u-sochi-yakyy-trykryvav-pantsyr/>

03.09.2026 За добу 03.09.2026 силами та засобами ВМС ЗС України, які діяли у складі визначених угруповань, було знищено 1 ударний бпла типу shahed та гербера, застосований

російськими окупаційними силами під час повітряної атаки на територію України. Повітряна ціль була своєчасно виявлена, супроводжена та уражена, що забезпечило її недопущення до визначеного об'єкта ураження. Знищення ворожого безпілотної стало результатом організованої роботи сил і засобів ППО ВМС ЗС України у взаємодії з іншими складовими Сил оборони України. Підрозділи ВМС ЗС України продовжують виконувати завдання із захисту повітряного простору України, протидії застосуванню противником ударних бпла та недопущення їхнього використання для ураження військових, цивільних і критично важливих об'єктів.

 **Військово-Морські Сили**

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**



Фото: facebook

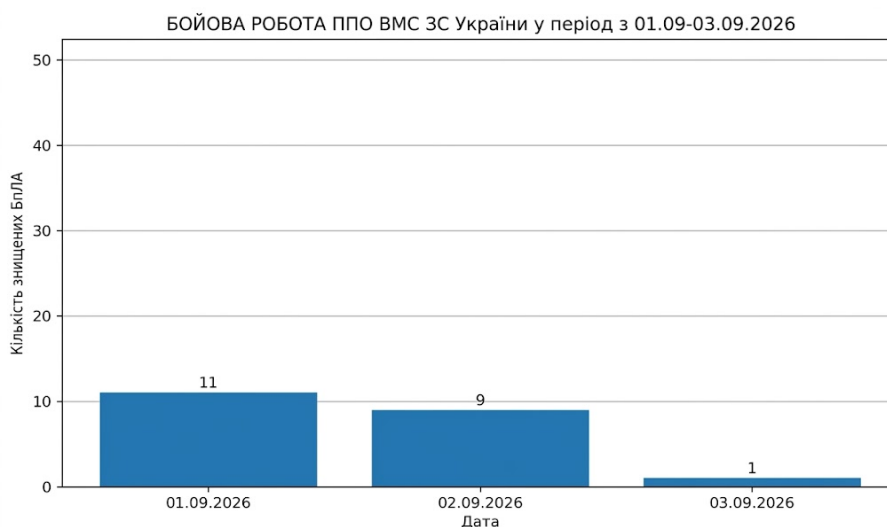
<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

Висновки

У період за 01.09 - 03.09.2026 бойова діяльність Сил оборони України характеризувалася одночасним впливом на повітряні, морські та наземні спроможності противника, що свідчить про комплексний характер застосування наявних засобів ураження та розвідки. Основною особливістю зазначеного проміжку стало поєднання протидії повітряним атакам із системним впливом на військову інфраструктуру рф, зокрема пункти управління, вузли зв'язку, засоби реб, місця підготовки та застосування ударних безпілотної систем, а також окремі морські об'єкти. Такий характер бойової роботи створює для противника необхідність одночасно забезпечувати захист різних категорій об'єктів, що ускладнює організацію їх прикриття та підвищує вимоги до розосередження ресурсів. Окреме значення має знищення значної кількості повітряних цілей силами та засобами ВМС ЗС України, оскільки це демонструє збереження спроможності флотських підрозділів виконувати завдання ППО у складі загальнодержавної системи захисту повітряного простору. Водночас характер уражених наземних і морських об'єктів свідчить про спрямованість бойової роботи не лише на безпосереднє знищення засобів противника, а й на послаблення окремих елементів його управління, зв'язку, забезпечення та застосування безпілотної систем. Важливим напрямом залишається діяльність у Чорному морі, де застосування морських безекіпажних комплексів дозволяє впливати на російські морські спроможності та об'єкти, пов'язані з функціонуванням військової й енергетичної інфраструктури. Ураження морського бека поблизу острова Зміїний та судна Nefrit у порту Сочі демонструє розширення спектра завдань морських безекіпажних систем, які можуть

використовуватися для впливу на різні елементи морської інфраструктури противника. При цьому наявність біля ураженого об'єкта російських засобів ППО та подальші обмеження роботи авіаційної інфраструктури свідчать про необхідність для РФ реагувати на загрози одночасно у морському та повітряному середовищах. Окремо слід відзначити вплив на спроможності противника у сфері РЕБ, управління безпілотними системами та забезпечення їх застосування, оскільки ураження відповідних об'єктів може безпосередньо позначатися на організації та стійкості його військової діяльності. Значним показником результативності бойової роботи залишаються також загальні втрати противника за серпень, наведені ВМС ЗС України, які охоплюють особовий склад, автомобільну та броньовану техніку, артилерійські системи, танки, РСЗВ, безпілотні комплекси та плавзасоби. Сукупність цих показників характеризує системний характер впливу на різні складові військових спроможностей РФ, а не концентрацію зусиль лише на одному виді озброєння чи техніки. Одночасно бойова робота ВМС ЗС України з протидії повітряним атакам свідчить про необхідність постійного підтримання готовності до відбиття ударів по території України, портовій та цивільній інфраструктурі, а також інших визначених об'єктах. Виявлення та знищення ударних БПЛА під час повітряних атак має важливе значення для недопущення їхнього застосування за призначенням і збереження стійкості системи захисту об'єктів у Чорноморському регіоні.

Підсумовуючи події за період з 01.09-03.09.2026 - основною тенденцією стала багатосередовищна модель бойової роботи Сил оборони України, за якої одночасно забезпечується захист власного повітряного простору та здійснюється вплив на військові, морські, інформаційно-комунікаційні й безпілотні спроможності противника. Найбільш суттєвим результатом є не окреме ураження конкретного об'єкта, а формування для РФ постійної необхідності розподіляти ресурси між різними напрямками захисту, підтримувати готовність ППО, забезпечувати стійкість управління та збереження морської й безпілотної інфраструктури. Таким чином, надана інформація свідчить про збереження ВМС ЗС України здатності одночасно виконувати завдання оборони, протидії повітряним загрозам та ураження визначених спроможностей противника, що в сукупності спрямовано на послаблення його військового потенціалу та зниження можливостей для подальшого застосування наявних засобів ураження.



04.09.2026 В ніч на 4 вересня 2026 року підрозділи Сил оборони України уразили низку військових цілей противника. Серед них в Криму вражено пости технічних засобів

розвідки аптз(автоматизований пост технічних засобів) “гренадер”. аптс “гренадер” - це автоматизований пост технічних засобів розвідки (або автономний пост технічного спостереження), який використовується російськими військовими. Цей комплекс призначений для ведення цілодобового спостереження, оптико-електронної та радіотехнічної розвідки, а також фіксації переміщень на контрольованих ділянках. До складу виробу входять дві дистанційно рознесені частини - лінійний пост і станційний пост. До складу лінійного поста аптс входять: двоспектральна система відеоспостереження “кивер”; система приймання-передачі відеоінформації та управління; фотоелектрична станція “фес-100”; система власної безпеки. Ступінь завданих збитків уточнюється.

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

<https://t.me/Crimeanwind>

04.09.2026 Проєкт Astra, який провів OSINT-аналіз, повідомляє, що у районі сочі після атаки дронів сталася детонація та виникла пожежа поблизу позиції російської ппо, де, ймовірно, був розміщений комплекс с-300 або с-400. За даними аналітиків, осередок пожежі знаходився поблизу селища сіріус на кордоні з окупованою Абхазією, неподалік річки Псоу. Окрім зрк, у районі узбережжя сіріуса російські військові розміщували радіолокаційне обладнання. Місцеві жителі раніше повідомляли про великий радар неподалік пляжу “Крила Балтики”. Повідомлялось про численні вибухи, а на оприлюднених кадрах видно пожежу та подальшу детонацію. Територія федерального округу сіріус поблизу сочі неодноразово ставала ціллю атак безпілотників через розміщення там об’єктів російської військової інфраструктури. Також у ніч на 4 вересня українські безпілотники атакували Сочі, уразивши, за попередніми даними, дві нафтові бази - адлерську “роснефти” та об’єкт “лукойлу”. На території адлерської нафтобази “роснефти” після атаки виникла пожежа. російська влада підтвердила загоряння на нафтобазі. За попередньою інформацією, постраждалих немає.

Місце ураження позицій російської ППО в Сочі. Вересень 2026.



Фото: Exilenova+

Окрім адлерської нафтобази, повідомляється про ураження нафтобази “лукойлу”. Таким чином, під час нічної атаки уражені одразу два об’єкти паливної інфраструктури сочі, які забезпечують зберігання та постачання нафтопродуктів. На території нафтобази “лукойлу” розміщені 12 резервуарів загальним об’ємом близько 8400 м³. Об’єкт використовується для зберігання нафтопродуктів. Водночас OSINT-аналітики з “Кіберборошно” ідентифікували

один із уражених об'єктів як тов "базовий авіатопливний оператор" (бато). "тзк бато" розташований поблизу аеропорту сочі (адлер). Компанія займається прийманням, зберіганням, контролем якості та заправкою авіаційного палива в аеропортах краснодарського краю. Усі резервуари на території "тзк бато" були захищені спеціальними конструкціями, однак це не врятувало об'єкт від пошкоджень. Крім того у сочі ударні безпілотники Сил оборони України атакували радіолокаційний об'єкт. За попередньою інформацією, ураження зазнала позиція орл-а (оглядового радіолокатора аеродромного). Цей об'єкт належить до структури Чорноморського центру організації повітряного руху та використовується для виявлення і супроводження повітряних суден у районі аеропорту. Обладнання системи орл-а забезпечує зону огляду за дальністю від 1,5 до 160 км та за висотою до 10 000 метрів із круговим азимутом у 360°. Період оновлення даних радіолокатора становить 4-5 секунд. Уражений об'єкт є одним із ключових радіотехнічних вузлів, які забезпечують контроль повітряного руху в районі сочі. Пошкодження такого обладнання створює суттєві перешкоди для навігації авіації супротивника.

<https://military.com/uk/news/drony-urazyly-pozytsiyu-rosijskoyi-ppo-v-sochi/>

<https://military.com/uk/news/drony-atakuvaly-u-sochi-zahyshheni-spetsialnymy-konstruktsiyamy-naftobazy/>

<https://military.com/uk/news/u-sochi-drony-urazyly-aerodromnyi-radar/>

04.09.2026 За добу 04.09.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань здійснювалася бойова робота з протидії повітряним засобам ураження противника. У ході виконання завдань підрозділами ВМС ЗС України було знищено 5 ударних бпла противника типів shahed та "гербера". Зазначені повітряні цілі були уражені силами та засобами ВМС ЗС України під час відбиття повітряної атаки. Знищення ударних бпла здійснено в межах виконання завдань ППО та захисту визначених об'єктів на території України.

 **Військово-Морські Сили**

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**

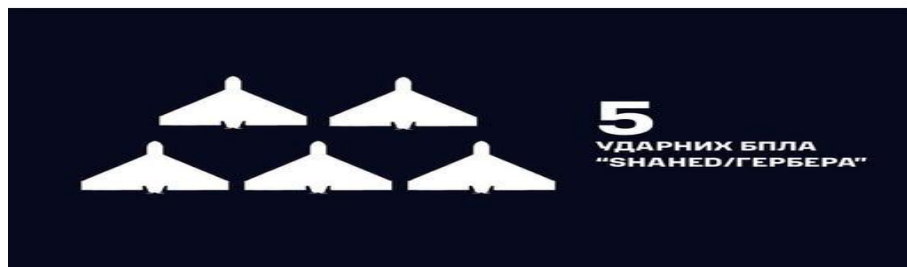


Фото: facebook

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

05.09.2026 У тимчасово окупованому Криму 5 вересня внаслідок атаки українського дрона загинув виконавчий директор російської організації "народный фронт. всё для победы"(народний фронт. все для перемоги). Структура займається матеріально-технічним забезпеченням російських окупаційних військових в Україні, а також підтримує провоєнні

російські організації. Йдеться про 58-річного анатолія чернишова, який за даними організації, загинув поблизу села Скворцове Сімферопольського району. Він отримав мінно-вибухову травму внаслідок повітряної атаки Сил оборони України. Після цього його доставили до лікарні, однак медикам не вдалося врятувати життя росіянина. “народный фронт. всё для победы” передає російським військовим транспортні засоби, системи реб та детектори дронів, а також плавзасоби.

Ліквідований Анатолій Чернишов.



Фото: організація “Народный фронт. Всё для Победы”

<https://military.com/uk/news/dron-likviduvav-dyrektora-organizatsiyi-narodnyj-front/>

05.09.2026 За добу 05.09.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань здійснювалася бойова робота з протидії повітряним засобам ураження противника. У ході виконання завдань ППО підрозділами ВМС ЗС України було виявлено та знищено 4 ударні бпла противника типів shahed та “гербера”. Ураження зазначених повітряних цілей здійснювалося під час відбиття повітряної атаки та виконання визначених завдань із захисту повітряного простору України. Знищені ударні бпла належали до засобів повітряного нападу противника, які застосовувалися для ураження визначених цілей на території України.

Військово-Морські Сили

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**



Фото: facebook

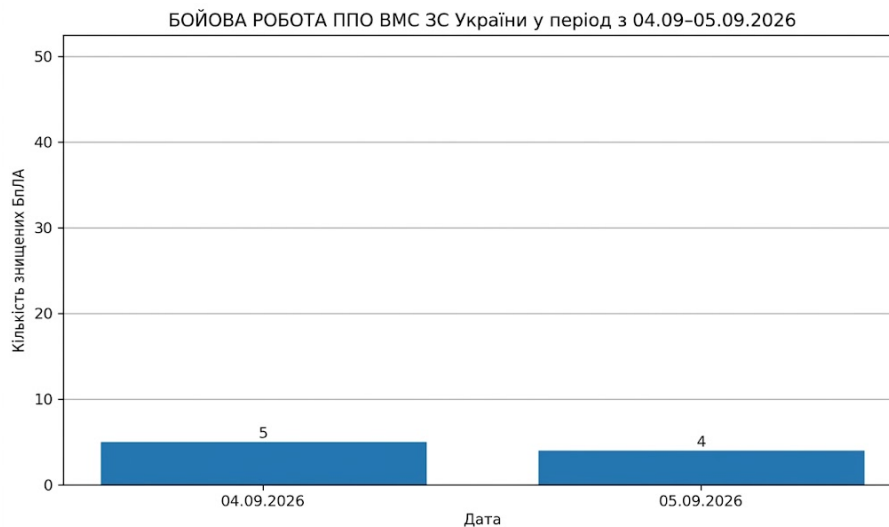
<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

Висновки

У період за 04.09 - 05.09.2026 бойова обстановка характеризувалася продовженням системного впливу Сил оборони України на різні складові військової та забезпечувальної інфраструктури противника, при цьому характер уражених об'єктів свідчить про одночасне зниження його можливостей у сферах розвідки, ппо, управління, паливного забезпечення та застосування безпілотних систем. Особливого значення набуває ураження в Криму автоматизованого поста технічних засобів розвідки "тренадер", оскільки подібні комплекси забезпечують цілодобове спостереження, оптико-електронну та радіотехнічну розвідку, а також контроль за переміщеннями на визначених ділянках. Виведення з ладу такого обладнання потенційно зменшує можливості противника щодо збору та обробки інформації, необхідної для контролю обстановки, і водночас створює потребу у відновленні або заміні відповідних технічних засобів. Не менш важливим напрямком залишається вплив на російську систему ппо та радіолокаційної підтримки в районі Сочі. За наданими даними, ураження позиції російської ппо, де ймовірно розміщувався комплекс с-300 або с-400, супроводжувалося детонацією та пожежею, а також повідомлялося про ураження радіолокаційного обладнання. При цьому інформація щодо конкретного типу знищеного або пошкодженого комплексу потребує остаточного підтвердження, однак сам факт ураження позиції ппо та радіолокаційного об'єкта вказує на вплив на елементи системи виявлення та протидії повітряним загрозам. Окреме значення має пошкодження аеродромного оглядового радіолокатора орл-а, який використовується для контролю та супроводження повітряного руху в районі Сочі. Ураження такого обладнання має значення не лише через втрату окремого технічного засобу, а й через необхідність відновлення повноцінного радіолокаційного контролю та забезпечення стабільної роботи відповідної інфраструктури. Паралельно атаки на паливні об'єкти в районі Сочі продемонстрували вплив на іншу критично важливу складову забезпечення. Ураження двох об'єктів паливної інфраструктури, включно з нафтобазою та авіаційним паливним комплексом поблизу аеропорту, створює необхідність проведення відновлювальних робіт та може ускладнювати функціонування систем зберігання і постачання нафтопродуктів. Особливо важливо, що паливна інфраструктура забезпечує функціонування широкого кола споживачів, тому її пошкодження має комплексний характер впливу, пов'язаний не лише з безпосередньою втратою або пошкодженням резервуарів, а й із необхідністю перерозподілу відповідних потоків та відновлення нормальної роботи об'єктів. Одночасно бойова робота ВМС ЗС України із знищення ударних бпла типів shahed та "гербера" підтверджує постійне залучення їхніх сил і засобів до протидії повітряним атакам та захисту визначених об'єктів України. Важливою тенденцією є також ураження представника російської організації, яка забезпечувала матеріально-технічну підтримку окупаційних сил, оскільки це демонструє вплив Сил оборони України не лише на безпосередньо військову інфраструктуру, а й на пов'язані з нею структури забезпечення. Такий характер бойової роботи формує ширший спектр впливу, коли обмеження створюються одночасно для систем розвідки, ппо, радіолокаційного контролю, паливного забезпечення та матеріально-технічної підтримки.

Підсумовуючи події за період з 04.09-05.09.2026 - основною тенденцією є комплексний характер впливу Сил оборони України на спроможності противника, коли ураження окремих елементів поступово створює сукупне навантаження на його систему забезпечення та управління. Найбільш суттєвим результатом є не окреме пошкодження

конкретного об'єкта, а одночасне формування проблем для кількох взаємопов'язаних напрямків, від отримання розвідувальної інформації та контролю повітряного простору до функціонування ППО, радіолокаційних засобів і паливної інфраструктури. Це змушує РФ витрачати ресурси на відновлення, посилення захисту та пошук заміни пошкоджених спроможностей, одночасно зберігаючи необхідність протидії українським повітряним засобам. Сукупність зазначених факторів свідчить про продовження системного зниження стійкості окремих елементів російської військової та забезпечувальної інфраструктури, тоді як ВМС ЗС України зберігають спроможність одночасно виконувати завдання ППО та діяти у складі загальної системи бойової роботи Сил оборони України.



06.09.2026 У ніч на 6 вересня 2026 року підрозділи Сил оборони України здійснили ураження низки об'єктів противника на території РФ. Зокрема, у ростовській області РФ було уражено аеродром “ростов-на-дону”, у районі якого після завдання удару зафіксовано пожежу. Крім того, у ростовській області Сили оборони України уразили рлс “подльот” та 2 зргк “панцир-с1”. Унаслідок ураження зазначених об'єктів противнику завдано відповідних втрат, водночас точний ступінь пошкодження техніки та об'єктів на момент підготовки інформації уточнювався. Проведені ураження охопили як об'єкт авіаційної інфраструктури, так і засоби радіолокаційного спостереження та ППО противника, розташовані в межах ростовської області. Інформація про пожежу в районі аеродрому підтверджує факт виникнення займання після ураження об'єкта, тоді як остаточні результати щодо характеру та масштабу пошкоджень потребують додаткового уточнення.

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

06.09.2026 За добу 06.09.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань здійснювалася бойова робота з протидії повітряним засобам ураження противника. У ході виконання завдань ППО підрозділами ВМС ЗС України було виявлено та знищено 4 ударні БПЛА противника типів shahed та “тербера”. Ураження зазначених повітряних цілей здійснювалося під час відбиття повітряної атаки та виконання визначених завдань із захисту повітряного простору України. Знищені ударні БПЛА належали до засобів повітряного нападу противника, які застосовувалися для ураження визначених цілей на території України.

Військово-Морські Сили

ПІДРОЗДІЛИ ВМС ЗС УКРАЇНИ ЗНИЩИЛИ



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

07.09.2026 В ніч на 7 вересня 2026 року підрозділи Сил оборони України уразили низку військових цілей противника. Так, у районі Владиславівки, в тимчасово окупованому українському Криму, уражено залізничний міст через Північно-Кримський канал. Міст використовується противником для забезпечення військової логістики. У Перекопі (ТОТ АР Крим), уражено автоматизований пост технічних засобів розвідки “гренадер”. Ступінь завданих збитків уточнюється.

Генеральний штаб
Збройних Сил України

Middle Strike

УРАЖЕНО ЗАЛІЗНИЧНИЙ МІСТ ЧЕРЕЗ ПІВНІЧНО- КРИМСЬКИЙ КАНАЛ

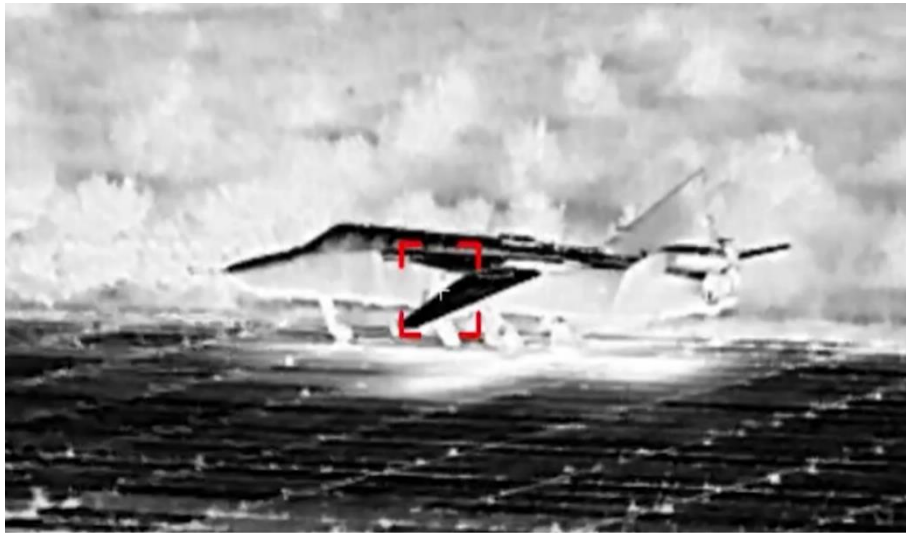


Фото: facebook

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

07.09.2026 У ніч на 07.09.2026 оператори Департаменту активних дій ГУР МО України провели бойову операцію на території тимчасово окупованого Криму, у ході якої було завдано точного удару по російському фронтовому бомбардувальнику Су-24. Ураження літака здійснено під час нічної операції, проведеної силами української воєнної розвідки, а відповідні кадри бойової роботи були оприлюднені ГУР МО України. На відеоматеріалах зафіксовано момент ураження російського літака Су-24, який використовувався рф у межах бойових дій проти України. Операція була проведена 07.09.2026, у День воєнної розвідки

України, що стало окремою особливістю проведеної бойової роботи. Уражений Су-24 належить до класу фронтових бомбардувальників та є одним із типів бойової авіації, які російська сторона застосовує для виконання ударних завдань. Літаки цього типу можуть використовуватися для завдання ударів по позиціях ЗС України, об'єктах військової інфраструктури та населених пунктах України із застосуванням авіаційних засобів ураження, зокрема керованих авіаційних бомб і ракет. Таким чином, у ході нічної операції на ТОТ України було здійснено безпосереднє ураження російської бойової авіаційної платформи, яка належить до засобів повітряного ураження рф. Станом на момент оприлюднення інформації підтверджено саме ураження російського літака, тоді як детальні відомості щодо характеру пошкоджень та подальшого стану повітряного судна в наданій інформації не зазначені.



Скріншот відео

<https://armyinform.com.ua/2026/09/07/svyatkovyj-podarunok-okupantam-dronari-gur-urazyly-rosijskyj-su-24-u-krymu/>

07.09.2026 В ніч на 7 вересня 2026 року дрони атакували військовий аеродром в Таганрозі. Про це свідчать дані моніторингового сервісу NASA FIRMS. Відповідно до даних сервісу, пожежу зафіксували о 02:44 ночі на території стоянки літаків. Аеродром розташований приблизно за 40 км від державного кордону України, за координатами 47.2450, 38.8496. Авіабазу активно використовує російська армія. На її території розташований 325-й авіаремонтний завод (в/ч 23213), який займається ремонтом транспортних літаків та агрегатів для ил-76. таганрозький авіаційний завод ділить територію аеродрому з військовою частиною 5-ї авіаційної групи. Через близькість підприємства до України територія заводу та безпосередньо аеродром неодноразово зазнавали атак українських сил. Південніше від цього аеродрому розташований заводський аеродром таганрозького авіаційного науково-технічного комплексу імені г. м. берієва. На його території проводять ремонт і модернізацію літаків дрлв а-50у, транспортних ил-76 та патрульних ил-38. Підприємство також здійснює модернізацію й обслуговування літаків іноземних користувачів. Також на аеродромі “таганрог-центральный” дрони уразили російські гелікоптери ми-35 та ми-8.

Зафіксована пожежа на території аеродрому в Таганрозі після атаки українських дронів 7 вересня 2026 року.



Фото: NASA FIRMS.

<https://military.com/uk/news/drony-atakuvaly-aerodrom-v-taganrozi/>

07.09.2026 За добу 07.09.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань здійснювалася бойова робота з протидії повітряним засобам ураження противника. У ході виконання завдань підрозділами ВМС ЗС України було знищено 5 ударних бпла противника типів shahed та “гербера”. Зазначені повітряні цілі були уражені силами та засобами ВМС ЗС України під час відбиття повітряної атаки. Знищення ударних бпла здійснено в межах виконання завдань ППО та захисту визначених об’єктів на території України.

 **Військово-Морські Сили**

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**

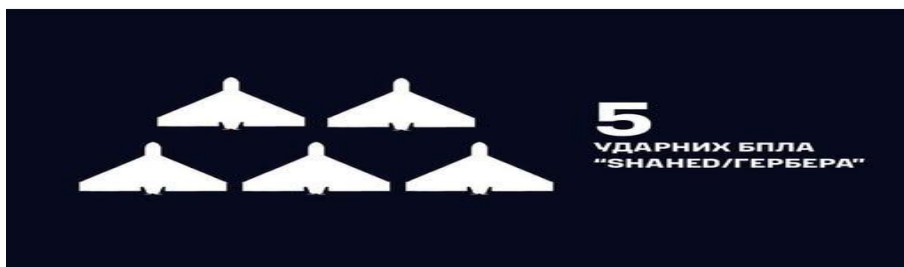


Фото: facebook

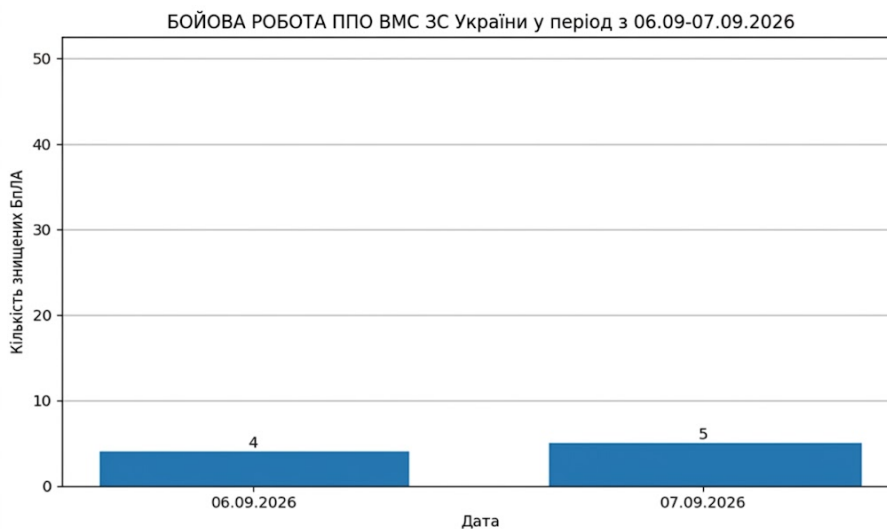
<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

Висновки

У період за 06.09 - 07.09.2026 бойова робота Сил оборони України характеризувалася одночасним впливом на повітряні, авіаційні, розвідувальні та логістичні спроможності

противника, що забезпечувало комплексний характер ураження його військової інфраструктури та засобів ведення бойових дій. Застосування різних засобів ураження проти об'єктів на території рф та ТОТ України свідчить про збереження можливості Сил оборони України здійснювати бойовий вплив не лише безпосередньо в районах бойового зіткнення, а й по об'єктах, які забезпечують функціонування російської військової системи на значній глибині. Важливим результатом зазначених дій стало одночасне ураження елементів авіаційної інфраструктури, засобів ппо, радіолокаційного спостереження, військової авіації та об'єктів, пов'язаних із військовою логістикою противника. Такий характер бойової роботи створює для рф необхідність забезпечувати захист значної кількості різнотипних об'єктів, розосереджених на значній території, оскільки вразливими залишаються не лише безпосередні засоби ураження, а й системи їх забезпечення, управління, виявлення та переміщення. Ураження аеродрому в ростовській області та фіксація пожежі в його районі, поряд із ураженням рлс "подльот" і двох зргк "панцир-с1", демонструють вплив на взаємопов'язані складові російської системи застосування та прикриття авіаційних засобів. Окреме значення має ураження російського фронтового бомбардувальника Су-24 у тимчасово окупованому Криму, оскільки цей тип авіаційної платформи безпосередньо належить до засобів, які рф застосовує для виконання ударних завдань проти України. Водночас ураження залізничного мосту в районі Владиславівки та автоматизованого поста технічних засобів розвідки "гренадер" у Перекопі свідчить про вплив на інфраструктурні та розвідувальні елементи противника, які використовуються для підтримання його військової діяльності на ТОТ. Окремим напрямом бойової роботи протягом зазначених двох діб залишалася протидія повітряним засобам нападу, яку здійснювали підрозділи ВМС ЗС України. Знищення ударних бпла типів shahed та "гербера" підтверджує безперервне виконання підрозділами ВМС ЗС України завдань з ППО та захисту визначених об'єктів на території України. Таким чином, у межах короткого часового відрізка бойова робота Сил оборони України охоплювала як ураження військових об'єктів противника на його території та на ТОТ, так і безпосереднє відбиття його повітряних атак. Сукупність наведених фактів показує, що бойові дії в цей період відбувалися одночасно у кількох функціональних площинах, де результат визначається не окремим ураженням конкретної цілі, а впливом на різні складові військової системи противника. Особливо важливим є поєднання ураження засобів авіації, ппо, розвідки та логістичної інфраструктури, оскільки зазначені компоненти забезпечують різні етапи функціонування російського угруповання. Водночас підтверджені результати не дають підстав робити висновки про повний масштаб завданих противнику збитків щодо окремих об'єктів, оскільки в частині випадків ступінь пошкодження техніки та інфраструктури на момент підготовки інформації залишався невстановленим або уточнювався. Це потребує чіткого розмежування між фактом ураження цілі та підтвердженням характером її подальшого стану.

Підсумовуючи події за період з 06.09-07.09.2026 - можна констатувати, що Сили оборони України продовжували здійснювати системну бойову роботу, спрямовану одночасно на зниження можливостей противника у повітрі, послаблення його розвідувального потенціалу, ураження військової авіації, порушення функціонування окремих елементів логістичної інфраструктури та протидію повітряним атакам. Основною особливістю зазначеного періоду стало поєднання ударного впливу по військових об'єктах противника з ефективною роботою сил ППО, що забезпечувало одночасне виконання завдань із завдання втрат противнику та захисту території України від його засобів повітряного нападу.



Характеристика морської обстановки

01.09.2026 Протягом літнього сезону 2026 року російські зс завдали ударів по понад 150 торговельних суднах та патрульних катерах в українських портах та Чорному морі, які нібито діяли в інтересах ЗС України. Серія масованих ударів по морській інфраструктурі розпочалася всерйоз 12 липня, коли російські військові оголосили про успішні нічні групові атаки на порт Чорноморськ Одеської області. Це стало відповіддю на кампанію, розпочату Києвом проти морської торгівлі москви в Чорному морі. Згідно з наведеною статистикою, лише в липні, було уражено понад 80 морських цілей. В окремих щотижневих звітах російське командування повідомляло про десятки уражених вантажних суден, танкерів, суховантажів, контейнеровоза, буксирів та десантного корабля. Інтенсивність атак продовжилася у серпні, коли, за російськими даними, було уражено щонайменше ще 70 суден. Серед них численні торговельні судна, а також судна ВМС України, а в останній день місяця - 31 серпня, повідомлялося про новий удар безпілотною по судну з “військовим вантажем” у порту Південний Одеської області.

<https://www.maritime.bg/152605/>

01.09.2026 OSINT-спільнота “КіберБорошно” повідомляє, що росіяни в тимчасово окупованому Криму зводять елінги, які, ймовірно, можуть використовуватися для зберігання безекіпажних катерів (бек). Відповідну інфраструктуру виявлено на березі озера Донузлав поблизу населеного пункту Новоозерне. Наразі аналітики не фіксують активного бойового застосування бек з боку зс рф. Водночас створення спеціалізованої інфраструктури може свідчити про підготовку противника до випробувань та подальшого ширшого розгортання цього класу засобів. 25 серпня українська розвідка розкрила інформацію про більшість російських морських дронів. Представлені ГУР зразки російських БЕК охоплюють широкий спектр завдань -від розвідки, патрулювання та пошуку мін до ударів по кораблях, берегових об’єктах, а також використання як носіїв frv-дронів. Така різноманітність призначення свідчить про прагнення противника розширити функціональні можливості безекіпажних надводних засобів та адаптувати їх до різних завдань на морі. Голова російського концерну “калашников” алан лушніков 10 серпня зазначав щодо планів переробити штурмові катери бк-10 на безекіпажні надводні дрони. Це вказує також на намір противника використовувати вже наявні плавзасоби як основу для створення нових безекіпажних платформ.

Локація елінгів для російських бек в тимчасово окупованому Криму.



Фото: КіберБорошно

<https://military.com/uk/news/rosiyany-krym-sporudy-dlya-morskyh-droniv/>

01.09.2026 Балкер S Line дедвейтом 17 818 тонн під прапором Панамі 31 серпня зіткнувся з портовою інфраструктурою і суднами, що стояли біля причалу, в румунському порту Тулча на Дунаї після відмови кермової системи. В результаті 2 маломірні судна затонули, ще 5 отримали пошкодження, повідомила Румунська військово-морська адміністрація. Судно довжиною 146,8 м втратило керування о 17:10 за місцевим часом при русі вгору за течією через Тулча. Балкер відхилився від курсу і зіткнувся з портовими спорудами і суднами, що стояли без руху. Пошкодження отримали 2 швартовні понтони та 7 маломірних суден. Судна 01444 MC та 079 SN затонули. Судно RA 1591 TL було зміщене з місця стоянки та пошкоджено, а судна 0657 TL та 01692 TL отримали пошкодження корпусу та надбудов. У суден 01357 TL та 0463 TL були пошкоджені надбудови. Постраждалих і загиблих немає, судноплавство фарватером не припинялося.



Фото: ЦТС

https://cfts.org.ua/news/2026/09/01/balker_s_line_vtrativ_keruvannya_ta_potopiv_dva_sudna_v_rumuns_komu_portu_tulcha_87944

02.09.2026 Турецькі контейнерні оператори тимчасово призупиняють свої послуги з російськими портами через різку ескалацію бойових дій та зростання ризику для комерційного судноплавства в Чорному морі. Турецька судноплавна компанія Akkon Lines оголосила про повне заморожування заходів до всіх російських портів, тоді як інший великий регіональний перевізник, Arkas, також призупинив свої послуги з росією. В офіційному зверненні до своїх клієнтів компанія Akkon наголосила, що ескалація створює неприйнятні ризики для екіпажів, суден та вантажів, що перевозяться. Вантажі, які вже знаходяться в логістичній мережі лінії, будуть повернуті до портів завантаження походження або розвантажені в альтернативних транзитних вузлах. Рішення компанії Akkon є прямим наслідком серйозного інциденту 21 серпня, коли контейнеровоз був серйозно пошкоджений внаслідок удару українського безпілотної поблизу новоросійська. 11 членів екіпажу було врятовано, один моряк залишається зниклим безвісти. Цей крок також збігається з діями світових гігантів. Лідер лінійних перевезень MSC призупинив нові бронювання до новоросійська після того, як його контейнеровоз був зіткнений невдовзі після відправлення з російського терміналу 25 серпня. Внаслідок інциденту жоден моряк не постраждав, і судно змогло продовжити свій рейс.

<https://www.maritime.bg/152697/>

03.09.2026 У морі поблизу Севастополя, після певної перерви, знову зафіксовано шлейф забруднення від каналізації, повідомляє моніторингова група “Кримського вітру” з посиленням на дані супутникової зйомки. Він виходить із Голубої бухти на Гераклеїському півострові, де в море виходить глибоководний випуск міської каналізації. Потужний викид каналізаційних відходів у море був у цьому ж місці в середині серпня - тоді шлейф забруднення простягнувся на 80 кілометрів. Окупаційна влада РФ про надзвичайну подію і тоді, і зараз мовчить. Його причини невідомі.

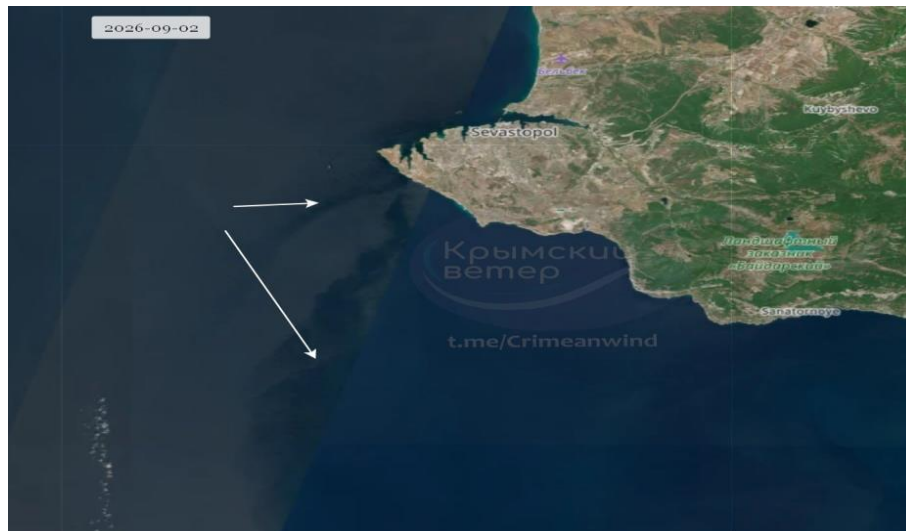


Фото: @Crimeanwind

<https://t.me/Crimeanwind>

Висновки

У період за 01.09 - 03.09.2026 обстановка у Чорноморському регіоні характеризувалася одночасним посиленням військових ризиків для морського судноплавства, розвитком росією власних безекіпажних морських спроможностей,

зростанням обмежень для роботи комерційних перевізників у російських портах та збереженням техногенних і екологічних проблем у тимчасово окупованому Криму. Сукупність наданої інформації свідчить, що морська складова протистояння дедалі безпосередніше впливає не лише на військову сферу, а й на цивільне судноплавство, портову діяльність та логістичні рішення міжнародних операторів. Повідомлення про систематичне ураження росією торговельних суден і патрульних катерів у Чорному морі формує для цивільного судноплавства середовище підвищеного ризику, у якому перебування суден поблизу портової інфраструктури може мати значні безпекові наслідки. Особливе значення має реакція комерційних перевізників, оскільки призупинення заходів турецьких операторів до російських портів та обмеження нових бронювань міжнародними лініями свідчать про зростання недовіри до безпеки роботи на цьому напрямку. Для російських портів це створює додаткове логістичне навантаження, ускладнює регулярність морських сервісів та може збільшувати залежність від альтернативних маршрутів. Водночас розвиток росією інфраструктури для бек у районі озера Донузлав свідчить про прагнення перейти до більш системного базування, зберігання та технічного забезпечення таких засобів. Розширення функціонального призначення російських бек, від розвідки та патрулювання до мінної діяльності, ударів по морських і берегових об'єктах та використання як носіїв FPV-дронів, формує додатковий рівень загроз у морському просторі. При цьому концентрація таких засобів у визначених пунктах створює залежність від відповідної інфраструктури їх базування та забезпечення. Окремим фактором залишаються технічні ризики для портової діяльності, що продемонстрував інцидент із балкером S Line у Тулчі, де через відмову кермової системи було пошкоджено портові споруди та маломірні судна. Хоча судноплавство не припинялося і постраждалих не було, подібні випадки створюють додаткові витрати та підвищують вимоги до технічного стану суден і безпеки навігації. Водночас повторна поява каналізаційного забруднення поблизу Севастополя та відсутність пояснення з боку окупаційної влади рф свідчать про збереження проблем із функціонуванням комунальної інфраструктури та контролем за станом морського середовища.

Підсумовуючи події за період з 01.09-03.09.2026 ключовою тенденцією є подальше формування у Чорному морі комплексного середовища ризику, де військова активність безпосередньо впливає на безпеку та економічну доцільність цивільного судноплавства, а розвиток росією бек створює додаткову постійну складову загроз для морської інфраструктури. Одночасно рішення міжнародних перевізників обмежувати роботу з російськими портами демонструють практичний економічний наслідок нестабільності через перегляд маршрутів і зниження готовності операторів працювати на ризикових напрямках. Технічні інциденти у портах та повторні випадки забруднення моря в окупованому Криму додатково посилюють загальну нестабільність регіону. Отже, головним результатом зазначеного відрізка часу є поглиблення взаємозв'язку між військовими, транспортними, інфраструктурними та екологічними факторами, що підвищує загальні ризики для функціонування морських транспортних коридорів і збільшує економічну ціну нестабільності для учасників регіонального судноплавства.

04.09.2026 Міністр розвитку громад та територій України Михайло Калашник повідомив, що російські атаки фактично зупинили судноплавство через порти Великої Одеси з 22 липня. Міністр провів брифінг для представників 27 країн і 5 міжнародних організацій щодо безпекової ситуації та роботи транспортної логістики в умовах посилення російських атак. За словами Калашника, росія одночасно атакує морські порти, цивільні судна, залізничну та прикордонну інфраструктуру - фактично всі основні маршрути, якими

Україна забезпечує експорт, імпорт, пасажирські та вантажні перевезення. Особливо складною залишається ситуація на морі. За словами міністра, з 22 липня через систематичні атаки судноплавство через порти Великої Одеси фактично зупинилося. У 2026 році зафіксували 198 атак на портову інфраструктуру, 95 - на судна в портах та 69 - на судна у морському коридорі. Лише за один місяць російські війська атакували 28 цивільних торговельних суден у портах Великої Одеси та поблизу узбережжя. Калашник також закликав партнерів долучатися до новоствореного Фонду підтримки транспорту, який адмініструє Литва. Через цей механізм держави-партнери зможуть спрямовувати внески на конкретні потреби транспортної галузі - від обладнання та мобільної інфраструктури до відновлення та підвищення стійкості транспортної системи. За словами міністра, російські удари по українській логістиці вже мають прямі наслідки за межами України. Йдеться про іноземні судна в українських портах, іноземних перевізників на пунктах пропуску, вантажі на європейських маршрутах та український аграрний експорт до понад 55 країн світу. Україна разом із партнерами працює над відновленням пошкодженої інфраструктури, формуванням резерву обладнання, підтримкою залізниці та альтернативними рішеннями для збереження транспортного сполучення.

<https://usm.media/kalashnik-sudnoplavstvo-cherez-porti-velikoyi-odesi-faktichno-zupinilosya-z-22-lipnya/>

04.09.2026 Видова різноманітність іхтіофауни в Азовському морі скоротилася майже вдвічі, досягнувши критичного рівня близько 80 видів. За всю історію наукових спостережень в басейні наймілководнішого моря світу, з максимальною глибиною до 13,5 метрів, було зареєстровано понад 140 видів риб. Сьогодні їхня кількість скоротилася приблизно до 80, причому шість з них є відносно новими інвазивними або акліматизованими видами. Близько 40 видів зустрічаються в промислових уловах, лише 25 з них відносяться до категорії реальних об'єктів рибальства, і менше десяти видів зберігають реальне економічне значення. Головним каталізатором екологічної трансформації є поступове засолення морського басейну. До 2007 року середня солоність Азовського моря становила близько 10 ppt. Наразі в Таганрозькій затоці вона зросла більш ніж удвічі, а у відкритих частинах Азовського моря - у півтора рази, впритул наближаючись до середньої солоності Чорного моря в 18 ppt. Вчені повідомляють, що процес чітко розпочався у 2007-2008 роках, і з того часу солоність зростає в середньому на 0,25 ppt на рік. Основною причиною цього явища є різке скорочення прісного річкового стоку з річки Дон, водозбірна зона якої постраждала від тривалої посухи та значно меншої кількості опадів в останні роки. Гідрологічні зміни в поєднанні з надмірним виловом риби, антропогенним забрудненням та впровадженням чужорідних видів радикально змінили екосистему. У минулому Азовське море було відоме як один з найпродуктивніших водних басейнів на планеті із загальною біомасою рибних запасів до 1,3 мільйона тонн та річним промисловим виловом, що перевищує 400 тисяч тонн, що складається переважно з цінних прісноводних та мігруючих видів, таких як осетер, лящ, дикий короп та карась. Сьогодні, на тлі підвищеної солоності та масового вторгнення медуз, традиційна іхтіофауна витіснилася, причому основні запаси для промислового рибальства майже повністю формуються такими морськими видами, як анчоус, морський чорт та кефаль.

<https://www.maritime.bg/152947/>

05.09.2026 Протягом останніх 24 годин на окремих водомірних станціях на болгарській ділянці річки продовжувалися мінімальні коливання рівня Дунаю. Про це

повідомило Виконавче агентство з вивчення та утримання річки Дунай. У Ново Село зареєстровано стагнацію рівня, тоді як у Відині, Ломі, Оряхово, Нікополі, Свіштові та Русе зареєстровано зниження від 1 до 3 сантиметрів. У Сілістрі зареєстровано підвищення на 2 сантиметри. Станом на 5 вересня рівень у Русе становив мінус 105 сантиметрів порівняно з умовним підвищенням водомірного стовпчика, а в Сілістрі - мінус 93 сантиметри. Обмеження на осадку суден на болгарській ділянці річки Дунай залишаються чинними через зменшення розмірів фарватерного шляху. За даними Виконавчого агентства з вивчення та утримання річки Дунай, між кілометром 374,1 та кілометром 610,0 є критичні ділянки, де зареєстровано обмежені глибини. Згідно з інформацією Управління річкового нагляду, вчора в районі якірної стоянки поблизу Русе сіло на мілину завантажене самохідне судно. Судно знаходиться поза судноплавним шляхом, і небезпеки забруднення немає. Гідрологічна ситуація залишається складною, а низький рівень води продовжує ускладнювати судноплавство на болгарській ділянці річки.

<https://www.maritime.bg/153125/>

Висновки

У період за 04.09 - 05.09.2026 обстановка у Чорноморсько-Азовському та Дунайському регіонах характеризувалася одночасним загостренням безпекових ризиків для транспортної системи України, погіршенням умов судноплавства на Дунаї та накопиченням довгострокових екологічних проблем в Азовському морі. Найбільш суттєвою тенденцією залишається зниження стійкості української морської логістики внаслідок систематичного впливу рф на портову інфраструктуру, цивільне судноплавство, залізничні та прикордонні об'єкти. Фактичне припинення нормального судноплавства через порти Великої Одеси демонструє, що загроза для транспортної системи України має комплексний характер і виходить за межі безпосереднього пошкодження окремих об'єктів, оскільки одночасно порушується робота портів, суден, внутрішніх транспортних сполучень та ланцюгів постачання. У результаті формується ситуація, за якої стабільність українського експорту залежить від можливості постійно адаптувати маршрути, відновлювати пошкоджені об'єкти та забезпечувати альтернативні способи переміщення вантажів. Важливим фактором стійкості у цих умовах залишається міжнародна підтримка транспортної галузі, оскільки створення спеціального механізму фінансування дозволяє спрямовувати ресурси не лише на відновлення пошкодженої інфраструктури, а й на формування резерву обладнання, посилення залізничної системи та розвиток альтернативних логістичних рішень. При цьому наслідки порушення українського судноплавства мають міжнародний характер, оскільки через українські порти проходять іноземні судна, міжнародні вантажі та продукція, призначена для широкого кола зовнішніх ринків, тому зниження пропускної спроможності української транспортної системи створює додаткові ризики для стабільності регіональних і глобальних ланцюгів постачання. Одночасно Дунайський напрямок, який за таких умов набуває підвищеного значення для збереження зовнішньоторговельних операцій України, сам залишається залежним від природних факторів. Низький рівень води та скорочення глибин на окремих ділянках болгарської частини Дунаю обмежують осадку суден, зменшують можливості повноцінного завантаження та створюють додаткові ризики затримок і технічних ускладнень під час проходження фарватеру. Таким чином, альтернативний транспортний маршрут не може розглядатися як повністю незалежна заміна морській логістиці, оскільки його пропускна спроможність також залежить від гідрологічної ситуації та стану навігаційної інфраструктури. Це підвищує значення комплексного управління транспортними потоками, коли стійкість забезпечується не одним

окремим маршрутом, а можливістю оперативно використовувати різні види перевезень і напрямки. Окремий вимір ситуації формують екологічні зміни в Азовському морі, де тривала трансформація гідрологічного режиму, зростання солоності, скорочення прісного стоку, антропогенне навантаження та поширення чужорідних видів поступово змінюють природну структуру басейну. Скорочення різноманіття іхтіофауни та зменшення кількості видів, які мають реальне промислове значення, свідчать про структурну зміну екосистеми, що безпосередньо впливає на перспективи традиційного рибальства та пов'язаної з ним економічної діяльності. Важливо, що екологічні зміни в Азовському морі мають довготривалий характер і не можуть бути компенсовані короткостроковими заходами, оскільки їх формування пов'язане з багаторічною зміною водного балансу, стану біологічних ресурсів та господарського навантаження. У сукупності наведені фактори свідчать про формування в регіоні взаємопов'язаної системи ризиків, у якій безпекові загрози, транспортні обмеження, природні умови та екологічні зміни взаємно посилюють вразливість морських і річкових напрямків.

Підсумовуючи події за період з 04.09-05.09.2026 головним висновком є те, що стійкість транспортної та економічної системи України дедалі більше визначається здатністю функціонувати одночасно в умовах безпекових загроз, обмеженої пропускної спроможності окремих маршрутів і несприятливих природних факторів. Чорноморський напрямок залишається критично важливим для масштабного експорту, однак його стабільність безпосередньо залежить від безпекової ситуації, тоді як Дунай виконує роль важливого резервного каналу, але має власні гідрологічні обмеження. Одночасно екологічна трансформація Азовського моря свідчить про накопичення проблем, здатних мати довгострокові економічні наслідки. Отже, ключовою умовою збереження стійкості України є не орієнтація на один транспортний або ресурсний напрямок, а формування взаємопов'язаної системи альтернативних маршрутів, резервної інфраструктури, міжнародної підтримки та постійного моніторингу природних і безпекових ризиків.

07.09.2026 Прес-служба МО Болгарії повідомила про завершення ВМС Болгарії розвідувальної та транспортної місії щодо БпЛА, виявленого в акваторії Чорного моря поблизу болгарського узбережжя. Спеціалізована група з військово-морської бази у Варні була залучена пізно вдень 06.09.2026 після отримання сигналу та відповідного запиту від Міністерства внутрішніх справ Болгарії щодо спостереження БпЛА типу “Дрон”, який перебував на відстані близько 3,5 кабельтових на північний схід від мису Каліакра. Після прибуття спеціалізованої групи було проведено розвідувальні заходи, спрямовані на встановлення характеру та стану виявленого бпла, а також визначення рівня безпеки його подальшого переміщення. За результатами проведеної перевірки безпілотник був визначений як безпечний для транспортування, після чого його перемістили до району військово-морської бази. Залучення до виконання завдання спеціалізованого підрозділу ВМС забезпечило проведення необхідних заходів безпосередньо в морській акваторії, після чого виявлений БпЛА був доставлений до контрольованої зони базування. Виконання місії здійснювалося відповідно до розпоряджень начальника оборони та командувача ВМС Болгарії, що забезпечило координацію дій залучених військовослужбовців під час розвідки, ідентифікації та транспортування безпілотного апарата. Таким чином, 07.09.2026 ВМС Болгарії завершили комплекс заходів, пов'язаних із виявленням, перевіркою та переміщенням бпла з акваторії Чорного моря до району військово-морської бази у Варні.



Фото: maritime.bg

<https://www.maritime.bg/153211/>

Висновки

У період за 06.09 - 07.09.2026 основна увага була зосереджена на діях ВМС Болгарії щодо виявлення, ідентифікації та безпечного переміщення БпЛА, виявленого в акваторії Чорного моря поблизу болгарського узбережжя. Відсутність інформації 06.09.2026 та проведення спеціалізованих заходів 07.09.2026 свідчать про оперативне реагування болгарської сторони на потенційно небезпечний об'єкт у морському просторі та залучення відповідних сил і засобів ВМС до його перевірки. Показовим є те, що реагування було організовано не як окремий ізольований захід, а в межах взаємодії між органами внутрішніх справ, військовим командуванням та військово-морською базою у Варні, що забезпечило передачу інформації про виявлений об'єкт, його розвідку, визначення характеру та подальше переміщення. Залучення спеціалізованої групи ВМС свідчить про застосування процедур, спрямованих на мінімізацію ризиків під час роботи з невідомим безпілотним об'єктом у морі, особливо з урахуванням необхідності спочатку встановити його фактичний статус і лише після цього здійснювати транспортування. Важливим аспектом є також географічне розташування району виявлення, оскільки акваторія поблизу мису Каліакра є частиною важливого чорноморського морського простору, де одночасно здійснюється цивільне судноплавство, функціонує інфраструктура та забезпечується контроль безпеки державного узбережжя. У таких умовах поява невідомого БпЛА створює необхідність швидкого встановлення рівня загрози, недопущення неконтрольованого переміщення об'єкта та забезпечення безпеки для цивільного судноплавства і берегової інфраструктури. Окремого значення набуває факт виконання завдання за рішенням військового керівництва, що демонструє формалізований характер процедури реагування та координацію дій на рівні командування ВМС. У ширшому контексті зазначена ситуація підтверджує зростання ролі систем спостереження та розвідки у забезпеченні безпеки чорноморського регіону, де невстановлені безпілотні засоби можуть з'являтися поза межами безпосередньої зони бойових дій і потребувати реагування з боку прибережних держав. Для Болгарії це означає необхідність підтримання постійної готовності відповідних підрозділів до швидкого реагування на повітряні та морські об'єкти невідомого походження, їх ідентифікації та безпечного вилучення з акваторії. При цьому проведення розвідувальних і транспортних заходів силами ВМС свідчить про наявність практичного механізму взаємодії між

військовими та цивільними структурами у випадках виникнення потенційно небезпечних ситуацій у прибережній зоні.

Підсумовуючи події за період з 06.09-07.09.2026 - можна зробити висновок, що реагування ВМС Болгарії на виявлення БпЛА поблизу узбережжя продемонструвало організований характер контролю повітряного та морського простору, готовність спеціалізованих підрозділів до оперативного залучення та необхідність чіткої координації між військовими і цивільними органами. Практичне значення цього випадку полягає не лише у вилученні окремого безпілотного об'єкта, а й у підтвердженні важливості постійного моніторингу чорноморської акваторії, швидкої ідентифікації невідомих засобів та їх контрольованого переміщення з метою недопущення потенційних ризиків для безпеки судноплавства, населення та об'єктів прибережної інфраструктури.

5. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ОФІЦІЙНИХ ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ ПРО БОЙОВІ ДІЇ ПІДРОЗДІЛІВ КОРПУСУ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

01.09.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 01.09.2026 року противник здійснив масоване застосування ударних бпла типу frv. Загалом ворог застосував 791 ударний дрон типу FPV, із них 736 було знищено та подавлено. Зазначені показники свідчать про високу інтенсивність застосування противником ударних бпла та його намагання здійснювати постійний вогневий вплив на позиції та об'єкти в смузі оборони. Сили та засоби оборони продовжували протидіяти застосуванню ударних бпла, забезпечуючи зниження ефективності їх використання та недопущення досягнення противником поставлених цілей. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 12 чоловік особового складу та 34 одиниці озброєння та військової техніки. Зазначені втрати противника стали результатом бойової роботи підрозділів, залучених до виконання завдань у межах смуги оборони, та свідчать про продовження вогневого ураження живої сили, озброєння та військової техніки противника.

02.09.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 02.09.2026 року противник продовжував інтенсивно застосовувати ударні бпла типу frv. Загалом ворог застосував 705 ударних дронів типу frv, із них 673 було знищено та подавлено. Зазначені показники свідчать про збереження високої інтенсивності застосування противником ударних бпла та його намагання здійснювати систематичний вогневий вплив у смузі оборони. Сили та засоби оборони продовжували протидіяти застосуванню ударних бпла, забезпечуючи зниження їх ефективності та недопущення завдання противником максимально можливого ураження. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 1 військовослужбовця та 20 одиниць озброєння та військової техніки. Зазначені втрати противника стали результатом бойової роботи підрозділів, залучених до виконання завдань у межах смуги оборони, та відображають продовження вогневого впливу на особовий склад, озброєння та військову техніку противника.

03.09.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 03.09.2026 року противник продовжував здійснювати інтенсивне застосування ударних дронів типу frv по позиціях підрозділів, які виконують завдання в районі відповідальності. Загалом ворог застосував 636 ударних дронів типу frv, із них 615 було знищено та подавлено силами та засобами

оборони. У ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 5 чоловік особового складу та 29 одиниць озброєння та військової техніки. Зазначені втрати противника зафіксовано внаслідок вогневого ураження та бойової роботи підрозділів, залучених до виконання завдань у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти.

<https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk>

Висновки

У період за 01.09 - 03.09.2026 противник зберігав високу інтенсивність застосування ударних бпла типу frv у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти, використовуючи їх як основний засіб дистанційного впливу на передній край та окремі об'єкти оборони. Характер застосування свідчить про орієнтацію рф на безперервне створення локальних загроз, обмеження свободи переміщення підрозділів, ускладнення функціонування вогневих засобів та поступове виснаження оборонного ресурсу. При цьому відсутність різких коливань інтенсивності протягом досліджуваного періоду вказує на сформовану практику системного використання безпілотників, а не на їх залучення лише для підтримки окремих бойових епізодів. Значна частина застосованих апаратів була нейтралізована силами та засобами оборони, що свідчить про збереження спроможності протидіяти масованому використанню frv та обмежувати їх вплив на підрозділи, які виконують завдання на визначених позиціях. Одночасно втрати противника в особовому складі, озброєнні та військовій техніці підтверджують, що його активність супроводжувалася результативним вогневим ураженням з боку ЗС України, а застосування безпілотників не забезпечило йому безкарного ведення бойових дій у визначеній смузі. Сукупність цих ознак дає підстави оцінювати дії рф як спробу підтримувати постійний тактичний тиск безпосередньо на систему оборони, створюючи передумови для подальшого використання розвідувально-ударних можливостей та пошуку ділянок із потенційно нижчою стійкістю. Водночас за досліджуваний період цей підхід не призвів до порушення цілісності оборони або формування умов для стійкої зміни тактичного положення.

Підсумовуючи бойові дії за період з 01.09 - 03.09.2026 противник продовжував реалізовувати модель системного безпілотного тиску, розраховану передусім на постійне ураження та виснаження оборонних можливостей. Сили оборони зберегли контроль над ситуацією у визначеній смузі, обмежили результативність застосування frv та одночасно забезпечили вогневий вплив по силах і засобах противника. Таким чином, за підсумками періоду рф не вдалося перетворити інтенсивне використання ударних безпілотників на стійкий тактичний результат, що свідчить про збереження достатньої стійкості оборони та спроможності протидіяти системному дистанційному впливу.

Загальні втрати та активність противника у період з 01.09.- 03.09.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	frv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
01.09.2026	12	34	791/736
02.09.2026	1	20	705/673
03.09.2026	5	29	636/615
Усього за період	18	83	2132/2024

04.09.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 04.09.2026 року ворог застосував 733 ударних дронів типу frv, із них знищено та подавлено 696. Застосування

противником значної кількості frv свідчить про збереження високої інтенсивності використання безпілотних засобів для ураження позицій, особового складу, озброєння та військової техніки підрозділів, які виконують завдання в межах визначеної смуги оборони. Водночас знищення та подавлення 696 із 733 застосованих frv свідчить про ефективне функціонування на визначеній ділянці системи протидії безпілотним засобам противника із залученням наявних вогневих та технічних засобів. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 9 чоловік особового складу та 24 одиниць озброєння та військової техніки. Зазначені втрати противника зафіксовані внаслідок виконання підрозділами ЗС України завдань із вогневого ураження та стримування активності противника в межах смуги оборони.

05.09.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 05.09.2026 року противник продовжував активно застосовувати ударні frv-дрони, зберігаючи високий рівень дронного впливу на позиції підрозділів, які виконують завдання на визначених рубежах. Із 649 застосованих ударних frv-дронів 614 було знищено та подавлено, що свідчить про результативність комплексного застосування наявних засобів протидії безпілотним системам та дозволило суттєво знизити безпосередній вплив ворожих дронів на оборонні позиції. Водночас противник продовжує використовувати frv як один із основних засобів ураження, що забезпечує йому можливість здійснювати постійний тиск на передній край та підтримувати розвідувально-ударну активність. У ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 3 чоловік особового складу та 10 одиниць озброєння та військової техніки, що характеризує результативність вогневого впливу підрозділів морської піхоти та одночасно знижує можливості противника щодо подальшого ведення бойових дій на визначених ділянках.

<https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk>

Висновки

У період за 04.09 - 05.09.2026 противник зберігав високу інтенсивність застосування ударних frv у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти, що свідчить про подальше закріплення безпілотних засобів як одного з основних інструментів дистанційного впливу на оборонні підрозділи. Характер застосування frv вказує на прагнення рф підтримувати безперервне навантаження на передній край, ускладнювати переміщення особового складу, створювати постійну загрозу озброєнню та військовій техніці, а також підтримувати розвідувально-ударний цикл без необхідності переходу до безпосереднього контакту. При цьому збереження значної кількості нейтралізованих ударних дронів протягом двох послідовних діб характеризує стійку результативність системи протидії безпілотним засобам, яка дозволяє обмежувати фактичний вплив противника навіть за умов масованого використання frv. Це має важливе оперативне значення, оскільки знижує можливість противника перетворювати кількісне нарощування дронних атак у гарантоване ураження оборонних позицій та порушення їх функціонування. Водночас сама інтенсивність застосування безпілотних засобів свідчить про намір рф діяти шляхом систематичного виснаження оборони, змушуючи Сили оборони України постійно підтримувати готовність засобів виявлення, подавлення та вогневого ураження повітряних цілей. Такий підхід противника формує тривале навантаження не лише на передній край, а й на систему забезпечення бойової стійкості підрозділів, оскільки потребує безперервного реагування на повітряні загрози та своєчасного відновлення уражених або пошкоджених елементів

бойового порядку. Одночасно результативне вогневе ураження підрозділами ЗС України свідчить про збереження спроможності не тільки відбивати дистанційний вплив, а й завдавати противнику відчутних втрат у живій силі та матеріальних засобах, що безпосередньо обмежує його можливості щодо підтримання необхідної інтенсивності бойової діяльності. Сукупність отриманих даних не вказує на формування противником стійкої переваги на визначеній ділянці, навпаки, його основний спосіб дії залишається орієнтованим на постійний вогневий тиск, розрахований на поступове виснаження оборонних ресурсів та пошук вразливостей у бойових порядках. Для Сил оборони України ключовим результатом цього періоду стало збереження стійкості оборони за умов високої дрової активності противника, що підтверджує спроможність чинної системи протидії fprv обмежувати результативність масованого застосування безпілотних засобів та одночасно підтримувати вогневий вплив по силах і засобах противника.

Підсумовуючи бойові дії за період з 04.09 - 05.09.2026 - рф продовжує робити ставку на fprv як інструмент постійного дистанційного тиску та виснаження оборони, однак результативність протидії безпілотним засобам не дозволила противнику реалізувати перевагу в інтенсивності їх застосування у вигляді стійкого порушення оборонної системи. Сили оборони України зберегли контроль над визначеною смугою, забезпечили ефективне нейтралізування значної частини повітряних загроз та продовжили вогневий вплив по силах і засобах противника, що в сукупності стримує його здатність нарощувати бойову активність і створювати передумови для досягнення помітного тактичного результату.

Загальні втрати та активність противника у період з 04.09.- 05.09.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	fprv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
04.09.2026	9	24	733/696
05.09.2026	3	10	649/614
Усього за період	12	34	1382/1310

06.09.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 06.09.2026 року противник продовжував здійснювати інтенсивний вплив із застосуванням ударних дронів типу fprv. Загалом ворог застосував 543 ударні дрони, з яких 510 було знищено та подавлено, що свідчить про результативне функціонування системи протидії безпілотним засобам противника та здатність підрозділів, що утримують визначені рубежі, знижувати ефективність ворожих ударних засобів. Водночас застосування значної кількості fprv вказує на збереження противником тактики масованого використання безпілотних систем для ураження особового складу, озброєння та військової техніки, а також для постійного тиску на передній край оборони. У ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 5 чоловік особового складу та 31 одиницю озброєння і військової техніки, що підтверджує результативність вогневого впливу та дій підрозділів морської піхоти щодо зниження бойових спроможностей противника.

07.09.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 07.09.2026 року ворог продовжував інтенсивно застосовувати ударні бпла. Ворог застосував 698 ударних дронів типу fprv, із них знищено та подавлено 671. Зазначені показники свідчать про збереження високої інтенсивності застосування противником ударних бпла та його намагання здійснювати систематичний вплив на позиції та об'єкти в смузі оборони. Сили та засоби оборони продовжували протидіяти застосуванню ударних бпла, забезпечуючи зниження ефективності їх використання та недопущення досягнення противником поставлених цілей.

Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 4 чоловік особового складу та 30 одиниць озброєння та військової техніки. Зазначені втрати противника є результатом бойової роботи підрозділів, залучених до виконання завдань у межах смуги оборони, та відображають продовження вогневого впливу на особовий склад, озброєння та військову техніку противника.

<https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk>

Висновки

У період за 06.09 - 07.09.2026 у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти зберігався значний рівень дрової загрози, причому характер дій рф свідчить про поступове нарощування навантаження на оборонні позиції та спробу за рахунок масованого використання frv компенсувати обмежені можливості безпосереднього впливу на підрозділи. Така тактика створює постійну небезпеку для особового складу, озброєння та військової техніки, одночасно ускладнюючи їх переміщення і виконання завдань на передньому краї. Водночас значна частина ворожих безпілотних засобів була нейтралізована, що свідчить про здатність оборонної системи своєчасно реагувати на масовані нальоти та не допускати перетворення кількісної переваги рф у відповідний тактичний ефект. Зростання кількості ударних frv 07.09.2026 порівняно з попередньою добою може розглядатися як спроба противника посилити тиск після недостатньої віддачі від попередніх дій, однак збільшення інтенсивності не супроводжувалося пропорційним підвищенням результативності. Паралельно бойова робота підрозділів морської піхоти призводила до втрат рф в особовому складі та озброєнні і військовій техніці, що вказує на збереження спроможності оборони завдавати противнику ураження навіть за умов значного дрової навантаження. Сукупність наведених показників характеризує ситуацію як протистояння, у якому рф намагається виснажувати оборонні підрозділи постійним безпілотним впливом, тоді як Сили оборони України зберігають контроль над ситуацією та обмежують практичний результат таких дій.

Підсумовуючи бойові дії за період з 06.09 - 07.09.2026 слід зазначити, що основною тенденцією залишалося нарощування рф інтенсивності використання ударних frv без досягнення відповідного тактичного ефекту. Ефективне нейтралізування значної частини ворожих засобів у поєднанні з нанесенням втрат особовому складу та озброєнню і військовій техніці противника свідчить про збереження дієздатності оборони 30 Корпусу морської піхоти та її спроможність протидіяти тривалому дрової тиску.

Загальні втрати та активність противника у період з 06.09.- 07.09.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	frv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
06.09.2026	5	31	543/510
07.09.2026	4	30	698/671
Усього за період	9	61	1241/1181

6. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ ПРО ПЕРЕБІГ БОЙОВИХ ДІЙ НА НАПРЯМКАХ, ЩО ВХОДЯТЬ ДО ЗОНИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПІДРОЗДІЛІВ КОМАНДУВАННЯ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВМС ЗС УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

03.09.2026 Розвідка 36-ї ОБрМП безжально нищить ворога на Костянтинівському напрямку. Знаходимо і нищимо ворога, де б він не ховався. Систематичне виявлення та знищення противника в умовах складного рельєфу та забудови свідчить про високий рівень інтеграції аеророзвідки, засобів РЕБ та вогневого ураження. Морські піхотинці реалізують концепцію “виявив - знищив” у мінімальні часові інтервали. Постійний вогневий контроль збоку розвідки 36-ї ОБрМП створює для особового складу противника ефект “безперервної загрози”, що виснажує його морально-психологічний стан і знижує боєздатність ще до вступу у безпосередній контактний бій. Дії підрозділів оборони України дозволяють утримувати оборону на загрозових ділянках напрямку, вигравати час для облаштування додаткових оборонних рубежів та створювати сприятливі умови для контрбатарейної боротьби суміжних бригад.



Скріншот з відео: instagram



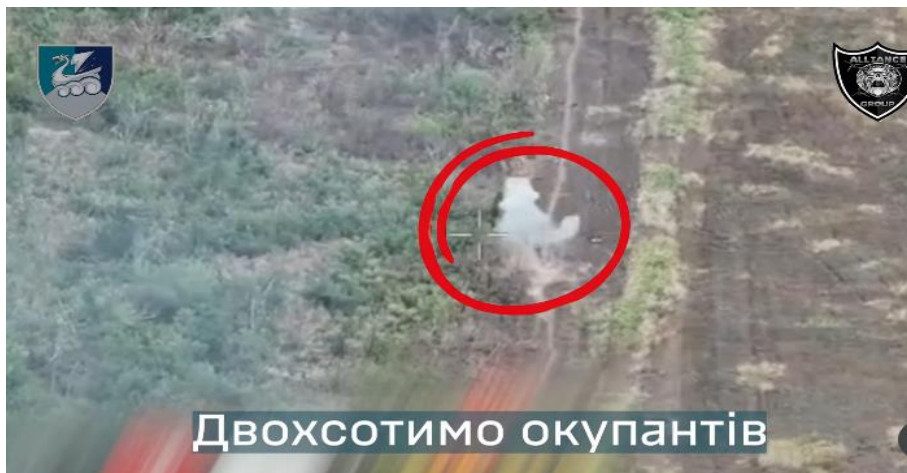
Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

<https://www.instagram.com/reel/Dcz-cDuDGqr/?igsi=aGZuZ3AzbtJhNGsw>

03.09.2026 Підрозділ FPV “Yokai” 35-ї ОБрМП ім. контр-адмірала Михайла Остроградського “гріють” окупантів у посадках замість сонця. Постійна присутність дронів над посадками створює ефект “тотального прострілу” та підвищує рівень виснаження окупантів, перешкоджаючи проведенню ротацій, логістиці та морально-психологічному стану живого складу ворога. Майстерність операторів підрозділу “Yokai” дозволяє реалізовувати високий відсоток влучань навіть у складних умовах. Завдяки активній та

системній роботі підрозділу “Yokai” 35-ї ОБрМП створюється суцільна зона заперечення доступу для противника вздовж лінії зіткнення, що зриває його наступальні спроби та забезпечує вогневу перевагу ЗС України на конкретній ділянці фронту.



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

<https://www.instagram.com/reel/Dcy6B1zyF6P/?igsi=NWk0dXQzZXJpMXk5>

Висновки

У період з 01.09-03.09.2026 року системне використання аеророзвідки, засобів РЕБ та безпілотних комплексів, зокрема підрозділу FPV“Yokai” 35-ї ОБрМП та розвідки 36-ї ОБрМП, демонструє високу ефективність реалізації концепції “виявив - знищив” у

мінімальні часові інтервали. Завдяки високоточній роботі операторів та безперервному вогневому контролю створюється ефект тотальної загрози й створюється суцільна зона заперечення доступу вздовж лінії зіткнення. Це не лише критично порушує ворожу логістику, унеможливорює проведення ротацій та виснажує морально-психологічний стан окупантів ще до безпосереднього зіткнення, а й зриває наступальні спроби противника, виграючи час для розбудови оборонних рубежів і забезпечуючи вогневу перевагу підрозділів оборони України та сприятливі умови для контрбатарейної боротьби.

Підсумок бойових дій: у період з 01.09-03.09.2026 року ефективні дії розвідувальних та FPV-підрозділів 35-ї та 36-ї ОБрМП забезпечують стійку вогневу перевагу та системний оперативний тиск на противника. Завдяки високому рівню інтеграції аеророзвідки, засобів РЕБ та ударних систем реалізується концепція швидкого ураження, яка формує ефект “безперервної загрози” і створює зону заперечення доступу вздовж лінії зіткнення.

05.09.2026 Бойова робота “Баби-Яги” - це ще одна успішна робота наших операторів 137-й ОБМП. Наші бійці виявляють ворожі укриття та завдають точного удару по позиціях противника. Кожен такий влучний удар — це не просто статистика знищеної російської техніки чи ліквідованої піхоти. Це, перш за все, збережені життя наших побратимів на нулі. Систематична та нещадна бойова робота екіпажів “Баби-Яги” щоночі доводить: морські піхотинці знайдуть і дістануть ворога всюди, не залишаючи йому жодного безпечного укриття на нашій землі.

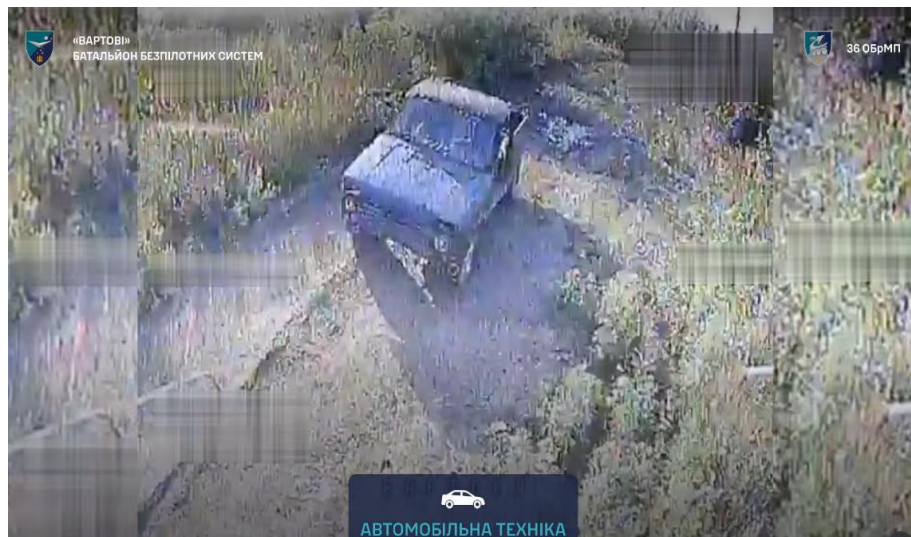
<https://www.instagram.com/reel/Dc5aMj0IjNY/?igsi=M2Y2N3NkdnI0ZGh1>

Висновки

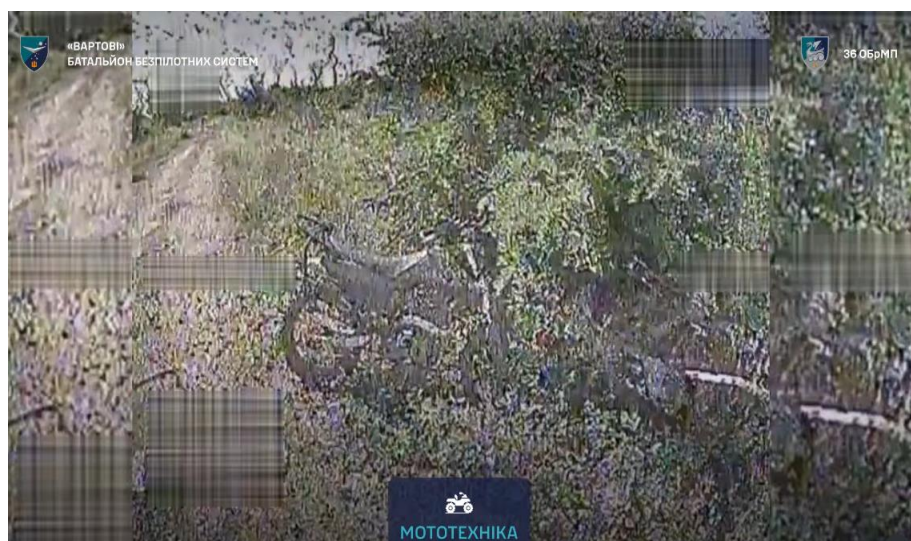
У період з 04.09-05.09.2026 року аналіз бойової діяльності операторів БпЛА “Баба-Яга” 137-го ОБМП свідчить про високу тактичну ефективність нічних ударних систем, які забезпечують безперервний вогневий контроль, позбавляючи ворога можливості безпечного перегрупування та логістики у темний час доби. Систематичне виявлення та адресне знищення фортифікацій, техніки і живої сили противника не лише виснажує його наступальний потенціал та створює постійний психологічний тиск, але й виконує критично важливу функцію протидії ворожому вогню, що безпосередньо мінімізує ризики та зберігає життя морських піхотинців на лінії безпосереднього зіткнення.

Підсумок бойових дій: у період з 04.09-05.09.2026 року застосування ударних БпЛА “Баба-Яга” екіпажами 137-го ОБМП є високоефективним елементом тактичної оборони та стримування. Системне нічне ураження ворожих укриттів і живої сили не лише дезорганізує противника та позбавляє його відчуття безпеки, а й вирішує головне завдання - ефективно захищає життя військовослужбовців ЗС України на передньому краю передової.

06.09.2026 ББпС “Вартові” 36-ї ОБрМП ім. контр-адмірала Михайла Білинського щоденно та методично вивалюють ворога на найгарячішому напрямку Донеччини. Морські піхотинці ліквідовують особовий склад, перетворюють на брукхт артилерію та повністю перерізають логістику окупантів. ББпС “Вартові” у складі 36-ї ОБрМП виконує завдання стримування та виснаження противника на ключовому, найбільш динамічному, відтинку Донецького фронту. Застосування ББпС “Вартові” демонструє сучасну концепцію безпілотної оборони, де дрони виконують функції розвідки, контрбатарейної боротьби та стримування логістики рф, компенсуючи перевагу ворога в живій силі.



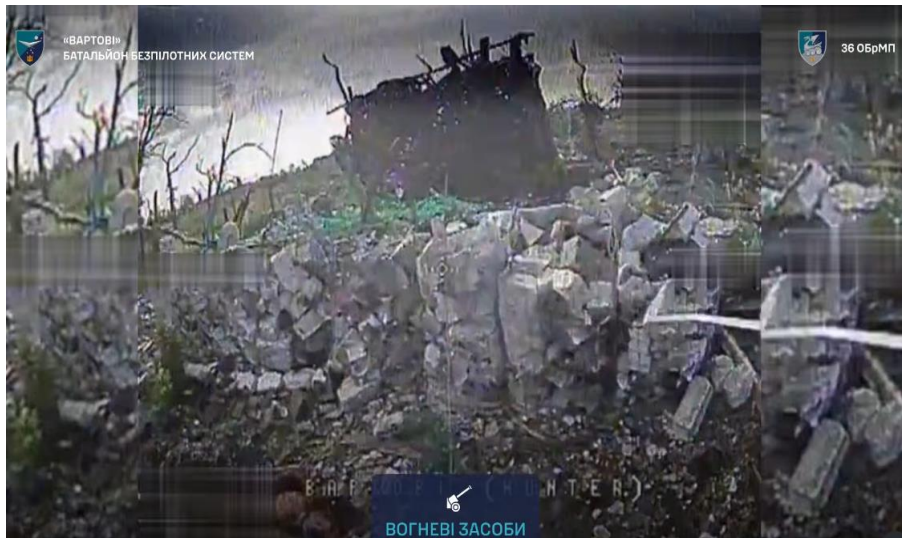
Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

<https://www.instagram.com/reel/Dc6aVJ2S-Mm/?stkn=MXdjCHQ2eWhkZXplZQ%3D%3D>

06.09.2026 Морські піхотинці 503-го ОБМП не ставлять війну на паузу. Їхня робота - це безперервний, смертоносний механізм, що працює 24/7 без вихідних, анонсів чи спадів інтенсивності. Коли виснажлива доба доходить кінця, для підрозділу змінюється лише спектр завдань, але аж ніяк не темп. День належить аеророзвідці, штурмовим діям, коригуванню артилерії та розчищенню шляхів. Ніч стає часом знищення техніки ворога, логістичного блокування, роботи снайперів та смертоносних скидів з важких дронів. У той час як окупанти сподіваються на перепочинок під покровом темряви, піхотинці перетворюють кожную хвилину на невідворотну загрозу для ворога. Це злагоджений організм, де кожен елемент виконує свою роль із високою точністю. 503-й ОБМП працює методично й безперервно, перетворюючи кожную секунду служби на крок до нищення ворога та захисту української землі.



Скріншот з відео: instagram



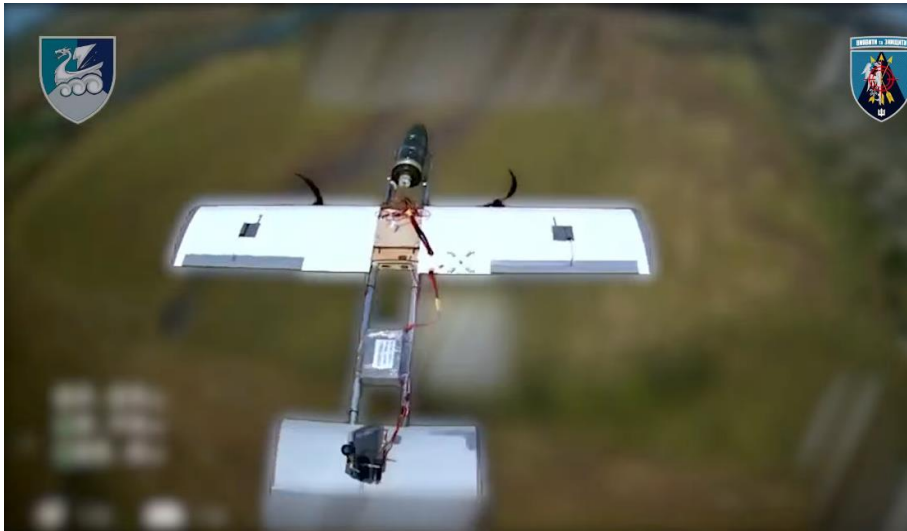
Скріншот з відео: instagram

<https://www.instagram.com/reels/Dc8inthSvVT/>

06.09.2026 Зенітники 36-ї ОБрМП щодня виконують завдання з виявлення та знищення розвідувальних бпла і дронів-камікадзе окупантів, не допускаючи їхнього використання для ведення розвідки, коригування вогню та завдання ударів по позиціях підрозділів. Головним мотивом та пріоритетом зенітників є безпосереднє прикриття піхоти та суміжних підрозділів на передовій від коригування ворожого вогню та прямих ударів з повітря. Виявлення повітряної цілі потребує швидкої реакції, точного визначення її параметрів та оперативного застосування наявних засобів ураження. Результативність роботи базується не лише на технічному оснащенні, а й на професійних якостях особового складу - високій точності, психологічній стійкості, витримці та оперативності під час виявлення й знищення цілей. Для підрозділів, які діють на передньому краї, своєчасне знищення ворожого дрона безпосередньо зменшує ризик розкриття позицій, коригування артилерійського вогню та нанесення ударів з повітря. Саме тому кожна виявлена ціль розглядається як потенційна загроза, що потребує максимально швидкої та результативної реакції зенітного підрозділу.



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

<https://www.instagram.com/reel/Dc7vHv8DgXV/?stkn=NzU0aHpnMXd1bnh0>

Висновки

У період з 06.09-07.09.2026 року систем надіяльність підрозділів 36-ї ОБрМП імені контр-адмірала Михайла Білінського, зокрема ББпС “Вартові”, 503-го ОБМП та зенітних розрахунків, демонструє високоефективну концепцію багатодоменної оборони на найгарячіших ділянках Донецького напрямку. Завдяки цілодобовій безперервності бойових операцій, де денні аеророзвідка, штурми й коригування вогню системно переходять у нічні важкі скиди, снайперську роботу та ліквідацію техніки, морпіхам вдається досягати комплексної нейтралізації переваги противника в живій силі. Застосування БС виконує ключові функції розвідки, контрбатареїної боротьби та тотального логістичного блокування, тоді як ешелоноване прикриття з боку зенітних підрозділів нівелює повітряну загрозу з боку ворожих бпла, ізолюючи передову від коригування та ударів окупантів. У підсумку, за рахунок високої професійної майстерності, оперативності та холодної витримки особового складу створюється злагоджений, смертоносний механізм, який методично виснажує ворога, перерізає його забезпечувальні артерії та забезпечує стійку протиповітряну й тактичну оборону українських позицій 24/7.

Підсумок бойових дій: у період з 06.09-07.09.2026 року бойова робота підрозділів 36-ї ОБрМП є прикладом високотехнологічної, цілодобової та ешелонованої оборони, де кожен підрозділ ефективно доповнює один одного. Застосування БС “Вартові” дозволяє компенсувати чисельну перевагу ворога шляхом нищення артилерії та перерізання логістики, а безперервний цілодобовий цикл операцій 503-го батальйону позбавляє окупантів можливості для перегруповування. У поєднанні з надійною повітряною парасолькою, яку створюють зенітники для захисту піхоти від ворожої аеророзвідки, підрозділи бригади формують стійкий і злагоджений механізм, що методично виснажує противника та утримує ключові рубежі Донеччини.

7. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ СИЛ ОБОРОНИ ПІВДНЯ УКРАЇНИ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ.

01.09.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. За добу зафіксовано 15 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом доби окупанти завдали 18 авіаційних ударів із застосуванням 94 коригованих авіаційних бомб по прифронтових населених пунктах. Також противник застосував 2384 дрони-камікадзе різних модифікацій. Здійснив понад 150 скидів з бпла, використавши 165 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях підрозділів ЗС України. Зафіксовано понад 400 обстрілів із використанням понад 1500 боєприпасів. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано п'ять десятків обстрілів 11 населених пунктів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та тили, здійснюючи вогневий вплив на визначені об'єкти та елементи системи забезпечення противника. За 01.09.2026 ворожі втрати склали: 151 окупант, 1 ббм, 9 артилерійських систем, 58 одиниць автомобільної техніки, 4 станції реб, 2 бпла, 6 мотоциклів, 2 квадроцикли, 6 човнів, 7 розрахунків бпак, 7 антен зв'язку, 2 антени управління бпла та 3 пункти управління бпла, склад з боєкомплект, 2 польові склади ПММ, склад зберігання майна та 125 укриттів особового складу.

02.09.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. За добу зафіксовано 19 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом доби окупанти завдали 19 авіаційних ударів із застосуванням 104 коригованих авіаційних бомб по прифронтових населених пунктах. Також противник застосував 2215 дронів-камікадзе різних модифікацій. Здійснив майже 130 скидів з бпла, використавши 139 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях підрозділів ЗС України. Зафіксовано 358 обстрілів із використанням близько 1480 боєприпасів. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано близько трьох десятків обстрілів 16 населених пунктів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та тили, здійснюючи системний вогневий вплив по виявлених цілях та об'єктах противника. За 02.09.2026 ворожі втрати склали: 157 окупантів, 5 артилерійських систем, 35 одиниць автомобільної техніки, 2 станції реб, 1 бпла, 9 мотоциклів, 3 квадроцикли, 2 човни, 29 розрахунків бпак, 4 антени різного типу, 3 пункти управління бпла, польовий склад ПММ, склад зберігання майна та 58 укриттів особового складу

03.09.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. За добу зафіксовано 17 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом доби окупанти завдали 19 авіаційних ударів. Також противник застосував 2010 дронів-камікадзе різних модифікацій, продовжуючи інтенсивне застосування безпілотних засобів ураження по позиціях підрозділів, які виконують завдання на визначених напрямках. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях підрозділів ЗС України. Зафіксовано 376 обстрілів з використанням близько 1280 боєприпасів. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають в населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано 35 обстрілів 11 населених пунктів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі

позиції та тили. За 03.09.2026 ворожі втрати склали: 164 окупанти, 6 артилерійських систем, 42 одиниці автомобільної техніки, 3 засоби реб, 2 бпла, 8 мотоциклів, 3 квадроцикли, 1 човен, 21 розрахунок бпак, 11 антен різного типу, 4 склади боєприпасів, 1 польовий склад майна, 44 укриття особового складу.

<https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk>

Висновки

У період за 01.09 - 03.09.2026 бойова обстановка на півдні України характеризувалася одночасним застосуванням противником різнорідних засобів ураження, що дозволяло рф підтримувати тиск як на передньому краї, так і на об'єктах у прифронтовій зоні. Співвідношення між кількістю бойових зіткнень та масштабом дистанційного вогневого впливу свідчить про переважання засобів ураження, які дають змогу противнику діяти на значній відстані без прямого контакту з підрозділами ЗС України. Масове використання ударних безпілотних систем у поєднанні з артилерійськими та авіаційними ударами формує для оборони багатокомпонентне навантаження, спрямоване на обмеження маневру, порушення функціонування передових позицій та створення постійної загрози для об'єктів у тактичній глибині. При цьому характер застосування авіації та артилерії вказує на прагнення противника не лише підтримувати бойові дії безпосередньо на лінії зіткнення, а й впливати на райони, через які здійснюється переміщення та забезпечення підрозділів. Ураження прифронтових населених пунктів одночасно створює додаткове гуманітарне навантаження та ускладнює функціонування територій, наближених до району бойових дій. Водночас Сили оборони України продемонстрували здатність не тільки стримувати вплив противника, а й послідовно знижувати його бойовий потенціал через ураження найбільш функціонально значущих елементів угруповання. Особливе значення має вплив по розрахунках бпак, засобах зв'язку та управління безпілотними системами, оскільки їх втрата безпосередньо позначається на можливостях рф щодо ведення розвідки, коригування вогню та застосування власних ударних засобів. Ураження складів боєприпасів, пально-мастильних матеріалів та майна створює додаткові обмеження для матеріального забезпечення і здатності підтримувати тривалу бойову активність на визначених напрямках. Сукупність таких втрат вказує на вплив Сил оборони України по функціонально пов'язаних елементах угруповання, а не лише по окремих цілях, що має більший накопичувальний ефект для його подальших можливостей. Водночас противник зберігав можливість підтримувати значний обсяг вогневого впливу, тому обстановка не дає підстав для оцінки його потенціалу як суттєво зниженого протягом цього короткого періоду. Разом із тим відсутність ознак перетворення такого вогневого навантаження на підтверджене суттєве покращення тактичного положення свідчить про обмежену результативність обраної моделі дій.

Підсумовуючи бойові дії за період з 01.09 - 03.09.2026 рф зосереджувала основні зусилля на підтриманні постійного дистанційного впливу та створенні умов для поступового виснаження оборонної системи, одночасно намагаючись ускладнити її функціонування на передньому краї та в прифронтовій зоні. Сили оборони України зберегли керованість і стійкість оборони, при цьому результативне ураження засобів розвідки, управління, зв'язку та матеріального забезпечення противника обмежувало його можливості повною мірою реалізувати наявний вогневий потенціал. Отже, за підсумками періоду рф не продемонструвала здатності забезпечити за рахунок масштабного

дистанційного впливу якісну зміну обстановки на свою користь, що дозволяє оцінювати її дії як систематичне створення передумов для подальшого тиску, а не як реалізований тактичний успіх.

04.09.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. За добу зафіксовано 19 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби окупанти завдали 21 авіаційний удар із застосуванням 121 каб по прифронтових населених пунктах. Також противник застосував 2251 дрон-камікадзе різних модифікацій. Здійснив 180 скидів з бпла, використавши майже 200 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях підрозділів, які виконують завдання в районах бойового зіткнення. Зафіксовано 395 обстрілів з використанням майже 1400 боєприпасів. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано близько шести десятків обстрілів 19 населених пунктів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили. За 04.09.2026 ворожі втрати склали: 165 окупантів, 5 артилерійських систем, 35 одиниць автомобільної техніки, 2 бпла, 3 станції реб, 11 мотоциклів, 7 квадроциклів, 32 розрахунки бпак, 6 антен різного типу, 3 антени управління бпла, 2 склади ПММ, склад зберігання майна та 78 укриттів особового складу.

05.09.2026 Ситуація на півдні України залишається складною та характеризується збереженням високої інтенсивності вогневого впливу противника по позиціях підрозділів, що виконують завдання на визначених напрямках, а також по прифронтових населених пунктах. За добу зафіксовано 8 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби окупанти завдали 25 авіаційних ударів із застосуванням 99 коригованих авіаційних бомб по прифронтових населених пунктах. Також противник застосував понад 2000 дронів-камікадзе різних модифікацій, здійснив понад 170 скидів з бпла, використавши майже 190 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях підрозділів переднього краю, зафіксовано 344 обстріли з використанням 1272 боєприпасів. Зазначений характер вогневого впливу свідчить про прагнення противника підтримувати постійне навантаження на оборонні позиції, ускладнювати їх функціонування та одночасно створювати загрозу для населених пунктів, розташованих поблизу лінії бойового зіткнення. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано понад чотири десятки обстрілів 15 населених пунктів, що підтверджує системний характер вогневого тиску противника та збереження небезпеки для цивільного населення. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили, здійснюючи вогневий вплив по елементах бойового порядку та забезпечення противника. За 05.09.2026 ворожі втрати склали: 153 окупанти, 8 артилерійських систем, 39 одиниць автомобільної техніки, 2 бпла, 1 станція реб, 9 рлс, 4 мотоцикли, 4 квадроцикли, 3 розрахунки бпак, 15 антен різного типу, 2 пункти управління бпла, склад зберігання майна та 72 укриття особового складу. Ураження зазначених елементів має значення для зниження спроможностей противника щодо ведення вогню, розвідки, управління та застосування безпілотних систем, а також ускладнює його можливості з підтримання необхідного рівня бойової активності на визначених ділянках.

<https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk>

Висновки

У період за 04.09 - 05.09.2026 обстановка на півдні України визначалася застосуванням рф комплексного вогневого впливу, який поєднував авіаційні засоби ураження, ударні дрони, скиди з бпла та артилерію, що свідчить про прагнення противника одночасно впливати на різні елементи оборонної системи та не допускати зниження темпу бойової активності. Характер застосування засобів ураження вказує на переважання дистанційної моделі ведення бойових дій, за якої основне навантаження створюється не через безпосереднє просування наземних підрозділів, а шляхом систематичного вогневого впливу на позиції, райони зосередження, маршрути переміщення та населені пункти поблизу лінії бойового зіткнення. Зменшення кількості бойових зіткнень протягом другого дня при одночасному збереженні високої інтенсивності авіаційного, артилерійського та дронного впливу свідчить про відсутність прямої залежності між наземною активністю противника та загальним рівнем бойового навантаження, що дозволяє рф підтримувати тиск навіть без суттєвого нарощування штурмових дій. Застосування значної кількості ударних дронів у поєднанні зі скидами з бпла формує постійну загрозу для переднього краю та ускладнює приховане переміщення підрозділів, роботу вогневих засобів і функціонування окремих позицій. Авіаційні удари при цьому виконують роль засобу руйнування та придушення визначених об'єктів, тоді як артилерійський вогонь забезпечує тривале утримання оборонних підрозділів під вогневим впливом, створюючи умови для накопичення втрат і порушення нормального функціонування бойових порядків. Окремою складовою дій рф залишається ураження прифронтових населених пунктів, що розширює зону небезпеки за межі безпосередньої лінії зіткнення та створює додаткові гуманітарні й безпекові проблеми для цивільного населення. Водночас результати роботи Сил оборони Півдня України свідчать про цілеспрямований характер вогневого впливу не лише по живій силі противника, а передусім по елементах, від яких залежить функціонування його бойової системи. Ураження артилерійських засобів, автомобільної техніки, рлс, реб, розрахунків бпак, антен, пунктів управління бпла та об'єктів матеріального забезпечення створює накопичувальний ефект, оскільки одночасно послаблює вогневі, розвідувальні, управлінські та логістичні можливості противника. Особливого значення набуває ураження засобів управління та забезпечення бпла, оскільки це безпосередньо впливає на здатність рф підтримувати необхідний темп застосування безпілотних систем і забезпечувати замкнений цикл виявлення, наведення та ураження цілей. Виведення з ладу значної кількості укриттів особового складу додатково знижує рівень захищеності противника та підвищує ефективність подальшого вогневого впливу по його підрозділах. Таким чином, протягом періоду противник зберіг можливість здійснювати масштабний дистанційний вплив, однак Сили оборони України системно впливали на ключові функціональні компоненти його бойового порядку, не обмежуючись протидією безпосередньо на передньому краї. Це створює для рф необхідність одночасно компенсувати втрати особового складу, техніки, засобів розвідки, управління та забезпечення, що ускладнює підтримання попереднього рівня активності на визначених ділянках.

Підсумовуючи бойові дії за період з 04.09 - 05.09.2026 рф продовжувала реалізовувати модель ведення бойових дій, засновану на масштабному дистанційному ураженні та постійному впливі на оборонні позиції й прифронтові населені пункти, водночас Сили оборони України протидіяли цьому не лише утриманням визначених рубежів, а й системним руйнуванням функціональної основи бойової діяльності противника. Ураження

його вогневих засобів, систем розвідки, управління, безпілотних комплексів, транспорту та об'єктів забезпечення поступово зростає можливість рф щодо підтримання необхідного темпу операцій і знижує ефективність накопичення вогневого тиску як інструменту досягнення тактичної переваги.

07.09.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. За добу зафіксовано 10 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом доби окупанти завдали 18 авіаційних ударів із застосуванням 68 кабів по прифронтових населених пунктах. Також противник застосував 1952 дрони-камікадзе різних модифікацій. Здійснив понад 130 скидів з бпла, використавши понад 160 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях підрозділів ЗС України. Зафіксовано 348 обстрілів з використанням понад 1200 боєприпасів. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають в населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано майже п'ять десятків обстрілів 16 населених пунктів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили, здійснюючи системний вогневий вплив по виявлених цілях та об'єктах противника. За 07.09.2026 ворожі втрати склали: 142 окупанти, 6 артилерійських систем, 56 одиниць автомобільної техніки, 4 бпла, 1 станція реб, 2 човни, 1 гідроцикл, 3 квадроцикли, 3 розрахунки бпак, 7 антен різного типу, 6 антен управління бпла, пункт управління бпла та 113 укриттів особового складу. Зазначені втрати противника є результатом бойової роботи підрозділів, залучених до виконання завдань у південному регіоні, та свідчать про продовження ураження живої сили, озброєння, військової техніки, засобів управління та елементів матеріально-технічного забезпечення противника.

<https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk>

Висновки

У період за 06.09 - 07.09.2026 бойова обстановка на півдні України визначалася одночасним впливом рф на передній край, прифронтові населені пункти та об'єкти, пов'язані із забезпеченням бойових дій. Поєднання авіаційних ударів, артилерійського вогню, ударних дронів і скидання боєприпасів свідчить про прагнення противника створити постійне навантаження на оборонну систему та ускладнити функціонування підрозділів у тактичній зоні. Значна роль у цій схемі відводиться безпілотній складовій, яка використовується для пошуку цілей, нанесення точкових ударів та впливу на переміщення особового складу і техніки. Одночасні удари по населених пунктах демонструють розширення противником кола об'єктів впливу та збереження практики терору цивільного населення в районах, наближених до лінії бойового зіткнення. Водночас результати бойової роботи Сил оборони України свідчать про послідовне послаблення функціональних можливостей угруповання рф. Ураження артилерійських систем і автомобільної техніки безпосередньо позначається на його вогневих та маневрових можливостях, тоді як знищення засобів реб, антен управління, пункту управління бпла та розрахунків бпак має окреме значення для порушення розвідувально-ударного циклу противника. Знищення значної кількості укриттів особового складу додатково вказує на вплив по місцях зосередження живої сили та елементах польової інфраструктури. Таким чином, українська сторона впливала не лише на окремі цілі, а й на функціональні компоненти, від яких залежить здатність рф підтримувати бойову активність.

Підсумовуючи бойові дії за період з 06.09 - 07.09.2026 слід зазначити, що противник зберігав можливість здійснювати масштабний вогневий вплив на південному напрямку, однак одночасне ураження його особового складу, артилерії, транспорту, безпілотних засобів, систем управління та польової інфраструктури свідчить про комплексне зниження бойових спроможностей угруповання рф. Ключовою особливістю доби стало протистояння між широким використанням противником засобів ураження та здатністю Сил оборони України впливати на критично важливі елементи його бойового порядку.

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 01.09.2026 - 07.09.2026																			
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																		
	Особового складу	Автотехніки	Артилерійських систем	сау	рсзв	зу	Мінометів	Танків	Локомотивів	ббм	Електроциклів	зрк	Електросамокатів	бек	Човнів	Мотоциклів	Електробайків	Квадроциклів	Гідроциклів
01.09.2026	151	58	9	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	6	6	-	2	-
02.09.2026	157	35	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	9	-	3	-
03.09.2026	164	42	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	8	-	3	-
04.09.2026	165	35	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	-	7	-
05.09.2026	153	39	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	4	-
06.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
07.09.2026	142	56	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	3	1
Усього за тиждень	934	265	39	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	11	-	-	22	1

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 01.09.2026 - 07.09.2026																			
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																		
	бпла різних типів	зпм бпла	Місць управління (запуску) бпла	Антен управління бпла	Розрахунків бпла	Пунктів управління бпла	Станцій реб	Мобільних реб	Систем реб	Комплексів реб	Засобів реб	Антен управління реб	Комплексів ппо	Систем ппо	Засобів ппо	рлс	рлк	Установок ппо	Пунктів управління
01.09.2026	2	-	-	2	-	3	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.09.2026	1	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
03.09.2026	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-
04.09.2026	2	-	-	3	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.09.2026	2	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-
06.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
07.09.2026	4	-	-	6	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього за тиждень	13	-	-	11	-	9	11	-	-	-	3	-	-	-	-	9	-	-	-

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 01.09.2026 - 07.09.2026																			
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																		
	Трансформаторних підстанцій	Антен зв'язку	Антенне обладнання	Антенн різних типів	Ретрансляторів	Спостережних пунктів/ позицій	Спостережних постів	Розрахунків бпак	Камер відеоспостереження	Комплексів спостереження	Систем далекого спостереження	Комплексів відеоспостереження	Енергооб'єктів	Електростанцій	Мостів	Блок пости	Вогневих позицій	Укриттів	Бліндажив
01.09.2026	-	7	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	125	-
02.09.2026	-	-	-	4	-	-	-	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-
03.09.2026	-	-	-	11	-	-	-	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-
04.09.2026	-	-	-	6	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-
05.09.2026	-	-	-	15	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	-
06.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
07.09.2026	-	-	-	7	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	113	-
Усього за тиждень	-	7	-	43	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	490	-

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 01.09.2026 - 07.09.2026																	
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено / зруйновано)																
	Генераторів	Інженерної техніки	нрк	Спецтехники	Польових складів ПММ	Місць зберігання ПММ	Пунктів зберігання ПММ	Польових складів зберігання майна	Місць зберігання майна	Складів МТЗ	Польових складів МТЗ	Місць зберігання МТЗ	Польових пунктів зберігання майна	Польових складів зберігання боєприпасів	Пунктів постачання боєприпасів	Місць зберігання боєприпасів	Польових пунктів зберігання боєприпасів
01.09.2026	-	-	-	-	2	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-
02.09.2026	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
03.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	4	-	-	-
04.09.2026	-	-	-	-	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
06.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
07.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього за тиждень	-	-	-	-	5	-	-	5	-	-	-	-	-	5	-	-	-

8. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ ПОВІТРЯНОГО КОМАНДУВАННЯ “ПІВДЕНЬ” ПОВІТРЯНИХ СИЛ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ: ХРОНОЛОГІЯ БОЙОВОЇ РОБОТИ ПРОТИПОВІТРЯНОЇ ОБОРОНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

01.09.2026 Станом на 09:30 01 вересня 2026 року (з 09:30 31 серпня) ППО півдня України збито та подавлено 2 баражуючі боєприпаси “бандероль”, 102 ударні бпла типу shahed (зокрема реактивні), гербера та 47 безпілотників інших типів. Загалом у зазначений період засобами ППО півдня України здійснювалося виявлення, супроводження та ураження засобів повітряного нападу противника, що застосовувалися для завдання ударів по території України. 89 засобів повітряного нападу противника знищено на Одещині. Зазначений показник свідчить про результативну роботу сил та засобів ППО із протидії масованому застосуванню противником ударних бпла та інших засобів повітряного нападу. Ворог атакував Одещину протирадіолокаційною ракетою х-31п із повітряного простору над акваторією Чорного моря. Застосування зазначеного засобу ураження було спрямоване на вплив на засоби протиповітряної оборони та створення додаткового навантаження на систему ППО в регіоні. Частина засобів повітряного нападу не досягла своїх цілей, інформація щодо їх локації уточнюється.

02.09.2026 Станом на 08:30 02 вересня 2026 року (з 09:30 01 вересня) російські окупанти атакували південні регіони України двома балістичними ракетами іскандер-м, двома керованими авіаційними ракетами х-59, ударними бпла типу shahed (зокрема реактивними), гербера, баражуючими боєприпасами “бандероль” та керованими авіабомбами. ППО півдня України збито та подавлено 4 баражуючі боєприпаси “бандероль”, 82 ударні бпла типу shahed (зокрема реактивні), гербера та 39 безпілотників інших типів. Загалом протягом зазначеного періоду сили та засоби ППО здійснювали виявлення та протидію засобам повітряного нападу противника, що застосовувалися для ураження об’єктів та населених пунктів південних регіонів України. 68 засобів повітряного нападу противника знищено на Одещині. Результативна робота ППО дозволила знизити ефективність застосування противником ударних бпла та інших засобів повітряного нападу, а також не допустити досягнення частиною ворожих засобів ураження визначених цілей. Частина ворожих засобів ураження не досягла своїх цілей, інформація щодо них уточнюється.

03.09.2026 Станом на 09:30 03 вересня 2026 року (з 09:30 02 вересня) ППО півдня України збито та подавлено баражуючий боєприпас “бандероль”, 27 ударних бпла типу shahed (зокрема реактивних), гербера та 55 безпілотників інших типів. Загалом протягом зазначеного періоду сили та засоби ППО продовжували здійснювати виявлення та протидію засобам повітряного нападу противника, забезпечуючи прикриття визначених районів та зниження ефективності застосування противником ударних бпла. По Херсонщині ворог завдав авіаудару із застосуванням кабів, здійснивши черговий вогневий вплив по території області. Атака із застосуванням кабів є продовженням застосування противником авіаційних засобів ураження по населених пунктах та районах, наближених до лінії бойового зіткнення.

<https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=u>

Висновки

У період за 01.09 - 03.09.2026 характер бойових дій на південному напрямку свідчить про збереження рф комбінованої моделі повітряного та авіаційного впливу, основою якої залишається систематичне застосування ударних бпла у поєднанні з ракетними засобами та авіаційними боєприпасами. Такий підхід дозволяє противнику одночасно створювати загрозу різним категоріям об'єктів, підтримувати постійне навантаження на систему протиповітряної оборони та перевіряти її спроможність реагувати на різні за характеристиками засоби повітряного нападу. Застосування бпла різних типів, включно з реактивними варіантами, гербера та "бандероль", свідчить про прагнення рф урізноманітнювати склад ударних груп, ускладнювати їх своєчасну ідентифікацію та підвищувати навантаження на канали виявлення, супроводження і ураження. Одночасне використання балістичних ракет іскандер-м, керованих авіаційних ракет х-59, протирадіолокаційної ракети х-31п та керованих авіабомб демонструє багаторівневий характер вогневого впливу, за якого різні засоби ураження застосовуються не ізольовано, а як елементи єдиного комплексу повітряної атаки. Особливе значення має застосування х-31п з повітряного простору над акваторією Чорного моря, оскільки використання протирадіолокаційного засобу вказує на намір рф не лише завдати безпосереднього ураження об'єктам, а й впливати на функціонування системи ППО, створюючи для неї додаткову загрозу та змушуючи засоби оборони працювати в умовах підвищеної інтенсивності. Водночас результативність протидії з боку ППО півдня України свідчить про збереження спроможності системи своєчасно виявляти, супроводжувати та уражати значну частину повітряних цілей навіть за умов комбінованого застосування противником різнотипних засобів. Важливим результатом є недопущення частини ворожих засобів ураження до визначених цілей, що безпосередньо знижує результативність повітряної кампанії рф та обмежує її можливості щодо досягнення запланованого ефекту. Разом із тим характер атак свідчить, що противник продовжує шукати способи перевантаження системи оборони шляхом одночасного застосування великої кількості бпла, різних маршрутів підльоту та засобів ураження з відмінними швидкісними й тактичними характеристиками. Окремим напрямом залишається Херсонщина, де використання кабів демонструє продовження систематичного авіаційного впливу по території, наближеній до лінії бойового зіткнення. Така тактика забезпечує рф можливість здійснювати вогневий вплив без необхідності безпосереднього наближення авіації до району ураження, водночас зберігаючи постійну загрозу для населених пунктів та об'єктів у зоні досяжності керованих авіаційних боєприпасів. У цілому ситуація характеризується не зміною окремого виду озброєння, а подальшим формуванням рф комплексної моделі повітряного тиску, в якій масоване застосування бпла доповнюється ракетними та авіаційними засобами, а окремі удари мають ознаки спрямованого впливу на систему ППО. Для Сил оборони України ключовим фактором залишається збереження стійкості протиповітряної оборони, своєчасне виявлення різнотипних цілей та недопущення накопичення ефекту від комбінованих ударів, оскільки саме здатність системи діяти безперервно та адаптуватися до зміни тактики противника визначає рівень захищеності південних регіонів. Водночас дії рф свідчать про продовження пошуку вразливостей у системі оборони та спроби поєднати масовість застосування бпла з використанням більш складних і швидкісних засобів ураження, що потребує постійного вдосконалення організації протиповітряної оборони, розосередження критично важливих об'єктів та підвищення стійкості системи до тривалого комбінованого впливу.

Підсумовуючи бойові дії за період з 01.09 - 03.09.2026, слід зазначити, що загальна обстановка на південному напрямку характеризується систематичним комбінованим застосуванням рф різних засобів повітряного нападу. Основним інструментом тиску залишаються ударні бпла, застосування яких доповнюється ракетними ударами та керованими авіабомбами. Такий характер дій противника спрямований на підтримання постійної загрози для прифронтових і тилкових районів та створення додаткового навантаження на систему ППО. Водночас результативна робота ППО півдня України обмежує ефективність повітряних атак противника та сприяє збереженню стійкості оборони регіону.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 01.09.2026 - 03.09.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “гербера”	бпла інших типів	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”	Ракет							
				онікс	калібр	x-22/32	x-31	x-31п	x-35	x-59/69	x-101
01.09.2026	102	47	2	-	-	-	-	-	-	-	-
02.09.2026	82	39	4	-	-	-	-	-	-	-	-
03.09.2026	27	55	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	211	141	7	-	-	-	-	-	-	-	-

04.09.2026 Станом на 08:30 04 вересня 2026 року (з 08:30 03 вересня) російські окупанти атакували південні регіони України протирадіолокаційною ракетою x-31п із акваторії чорного моря, ударними бпла типу shahed (зокрема реактивними), гербера, баражуючими боєприпасами “бандероль” та керованими авіабомбами. За попередніми даними, ППО півдня України збито та подавлено 2 баражуючі боєприпаси “бандероль”, 35 ударних бпла типу shahed (зокрема реактивних), гербера та 41 безпілотики інших типів. 31 засіб повітряного нападу противника збито та подавлено на Одещині. Частина ворожих засобів ураження не досягла своїх цілей, що свідчить про результативність роботи сил та засобів ППО щодо виявлення, супроводження та нейтралізації повітряних цілей противника.

05.09.2026 Станом на 08:30 05 вересня 2026 року (з 08:30 04 вересня) протиповітряною обороною півдня України збито та подавлено баражуючий боєприпас “бандероль”, 27 ударних бпла типу shahed (зокрема реактивних), гербера та 37 безпілотики інших типів. 25 засобів повітряного нападу противника збито та подавлено на Одещині. По Херсонщині ворог завдав авіаудару із застосуванням кабів. Упродовж зазначеного періоду противник продовжував застосовувати різнотипні засоби повітряного нападу, зберігаючи активність на південному напрямку. Основне навантаження на систему ППО припало на протидію ударним бпла, баражуючим боєприпасам та безпілотики інших типів. Підрозділи ППО

півдня України здійснювали виявлення, супроводження та ураження повітряних цілей, забезпечуючи прикриття визначених районів та об'єктів від повітряних ударів. На Одещині протидія противнику здійснювалася в умовах одночасного застосування ним різнотипних безпілотних засобів. По Херсонщині противник продовжив застосування авіаційних засобів ураження, завдавши авіаудару із застосуванням кабів.

<https://www.facebook.com/PvKPidven?locale=u>

Висновки

У період за 04.09 - 05.09.2026 рф зберігала інтенсивний характер повітряного впливу на південні регіони України, використовуючи комбіноване поєднання ракетного, авіаційного та безпілотного компонентів. Така побудова ударів свідчить про прагнення противника урізноманітнювати способи ураження та одночасно створювати декілька напрямків загроз, ускладнюючи прогнозування характеру наступних атак і розподіл ресурсів протидії. Використання х-31п з акваторії чорного моря вказує на збереження рф можливості завдавати ударів із морського напрямку, тоді як регулярне залучення shahed, гербера, “бандероль” та інших безпілотників забезпечує противнику можливість підтримувати тривалий тиск із використанням значної кількості відносно малорозмірних повітряних цілей. Результативність роботи ППО півдня України протягом зазначеного періоду свідчить про спроможність системи протидіяти різнотипним загрозам, своєчасно виявляти повітряні цілі та не допускати досягнення ними частини визначених районів ураження. Особливе значення має забезпечення прикриття Одещини, яка залишається одним із напрямків підвищеної повітряної активності противника, що обумовлює необхідність постійної готовності сил та засобів оборони до відбиття комбінованих атак. Одночасно нанесення авіаудару кабами по Херсонщині демонструє збереження рф спроможності здійснювати вогневий вплив по прифронтовій зоні з використанням авіаційного озброєння, створюючи додаткове навантаження на підрозділи, які здійснюють оборону визначених позицій, та цивільну інфраструктуру прилеглих районів. Поєднання ударів по прифронтових територіях із постійною активністю бпла дозволяє противнику підтримувати загрозу як для сил оборони, так і для об'єктів у глибині регіону, змушуючи зберігати розосередження та готовність до реагування на різні типи повітряних цілей. Водночас фактична результативність відбиття повітряних атак свідчить про збереження стійкості оборонної системи та здатність Сил оборони України знижувати ефективність ударного потенціалу рф.

Підсумовуючи бойові дії за період з 04.09 - 05.09.2026, слід зазначити, що противник продовжував реалізовувати тактику комплексного повітряного тиску на південь України, поєднуючи різні засоби ураження та напрями їх застосування. Основу повітряної активності рф становило систематичне використання ударних бпла, доповнене іншими засобами повітряного нападу, що дозволяє противнику підтримувати постійну загрозу для визначених районів. Основною умовою збереження стійкості обстановки залишається ефективна робота ППО, яка дозволяє обмежувати результативність повітряних атак, знижувати можливість ураження визначених об'єктів та забезпечувати захист прифронтових і тилкових районів. Водночас збереження противником спроможності до комбінованого застосування засобів повітряного нападу потребує постійної готовності сил і засобів оборони до подальшого посилення повітряної активності рф.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 04.09.2026 - 05.09.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “гербера”	бпла інших типів	Баражуючих боеприпасів типу “бандероль”	Ракет							
				онікс	калібр	x-22/32	x-31	x-31п	x-35	x-59/69	x-101
04.09.2026	35	41	2	-	-	-	-	-	-	-	-
05.09.2026	27	37	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	62	78	3	-	-	-	-	-	-	-	-

06.09.2026 Станом на 09:30 06 вересня 2026 року (з 08:30 05 вересня) ППО півдня України збито та подавлено 46 ударних бпла типу shahed (зокрема реактивних), гербера та 48 безпілотників інших типів. 36 засобів повітряного нападу противника знищено на Одещині, що свідчить про збереження високої інтенсивності застосування рф безпілотних засобів та необхідність постійного залучення сил і засобів ППО для прикриття визначених районів. По Херсонщині ворог завдав авіаударів із застосуванням кабів, що підтверджує продовження противником авіаційного впливу по території області та збереження загрози для населених пунктів і об’єктів у прифронтовій зоні.

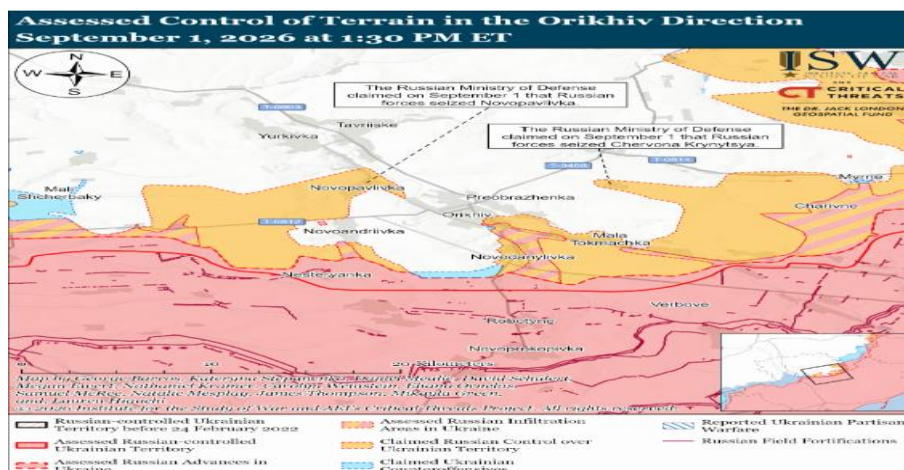
07.09.2026 Станом на 09:00 07 вересня 2026 року (з 09:30 06 вересня) ППО півдня України продовжує виконувати завдання з виявлення, супроводження та протидії засобам повітряного нападу противника. За вказаний період збито та подавлено 32 ударні бпла типу shahed, зокрема реактивні, гербера, а також 49 безпілотників інших типів. Загалом 21 засіб повітряного нападу противника знищено на Одещині, що свідчить про результативність протиповітряної оборони та здатність сил і засобів ППО півдня України своєчасно реагувати на повітряні загрози та знижувати їхній вплив на визначені об’єкти.

<https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=u>

Висновки

У період за 06.09 - 07.09.2026 противник продовжив формувати постійне навантаження на повітряний простір південних областей за рахунок одночасного використання великої кількості безпілотних апаратів різного призначення та характеристик. Така тактика вказує на прагнення рф не стільки до проведення одиничних ударів, скільки до підтримання безперервної загрози, яка змушує оборонні підрозділи тривалий час перебувати у готовності та реагувати на зміну напрямків руху повітряних цілей. Застосування shahed, зокрема реактивних, гербера та інших безпілотників свідчить про урізноманітнення складу ударних груп, що ускладнює їх одночасне виявлення, класифікацію та розподіл між вогневими засобами. При цьому характер дій рф дає підстави оцінювати безпілотну складову як основний інструмент систематичного виснаження оборонних можливостей

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. війська рф продовжували обмежені наступальні операції на Гуляйпольському напрямку 31 серпня та 1 вересня, але не досягли підтвердженого прогресу. мо росії фактично заявило, що війська рф частково оточили Оріхів з південного заходу та сходу, але ці твердження не узгоджуються з наявними відкритими джерелами доказами щодо місця бою. 1 вересня мо росії заявило, що підрозділи Дніпровського угруповання військ захопили Новопавлівку північно-західна околиця Оріхова, а підрозділи східного угруповання військ, які діють з напрямку Гуляйполя на схід, захопили Червону Криницю на північний схід від Оріхова. Заяви мо рівносильні частковому оточенню Оріхова. Згідно з інформацією ворожих аналітичних ресурсів та провладних медіа, які опублікували кадри, на яких нібито видно війська рф, що розмахують прапорами в Новопавлівці, та підрозділи 1198-го мп, 35-та зва, сво, що піднімають прапори в Червоній Криниці, щоб підтвердити заяви мо рф. ISW має підстави вважати, що кадри змінені штучним інтелектом. Характер нещодавньої наземної та ударної активності росії на заході Запорізької області не узгоджується із заявами мо рф. Згідно з інформацією аналітичних ресурсів та українських медіа, які повідомляли, що війська рф проникали в деякі райони самого Оріхова та Малої Токмачки наприкінці серпня 2026 року, але не вказували, що війська рф мають твердий контроль над будь-якою частиною цих населених пунктів або на безпосередніх флангах Оріхова. мо росії сильно перебільшило масштаби заявленого російського просування в Оріхівському напрямку, зокрема через “гарні звіти”, які перебільшують масштаби російського просування таким чином, що ці перебільшення перешкоджають оперативному плануванню рф в уражених районах. Витік карти від квітня 2026 року показав, що сприйняття мо рф просування в західній Запорізькій області було набагато кращим навіть від найширших заяв російських мілблогерів на той час. З моменту повернення Роботиного на південь від Оріхова у травні 2024 року російською метою на заході Запорізької області був Оріхів. мо росії, ймовірно, намагається створити умови для використання інформаційної перемоги заявленого захоплення Оріхова після таких тривалих і кривавих зусиль.



ЗС України продовжують атаки середньої дальності, перешкоджаючи російським логістичним системам в окупованій Запорізькій області. СБС ЗС України завдали ударів по транспортних засобах вздовж траси М-14 ростов-Крим на схід від Новоіванівки близько 80 кілометрів від лінії фронту та вздовж траси Н-30 Бердянськ-Токмак-Василівка на північ від Токмака близько 28 кілометрів від лінії фронту, згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 23 та 31 серпня відповідно. ЗС України продовжують свою кампанію ударів середньої дальності по російських військових об'єктах в окупованому Криму та перекривають логістику до Криму. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 31 серпня чи 1 вересня.

Оцінка російської наступальної кампанії 2 вересня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку 1 та 2 вересня, але не просунулися вперед. російські мілблогери продовжують робити перебільшені заяви про просування військ рф у напрямках Гуляйполя та Олександрівки. 1 та 2 вересня війська рф продовжували наступальні операції на заході Запорізької області, але не просувалися вперед, оскільки підрозділи оборони України контратакували на захід від Оріхова. війська рф продовжують застосовувати тактику “людського сафарі”, атакуючи цивільних осіб у Херсоні. ЗС України продовжують завдавати ударів по військово-морських об'єктах рф в окупованому Криму. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 2 вересня.

Оцінка російської наступальної кампанії 3 вересня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. війська рф нещодавно провели місію з інфільтрації на Гуляйпольському напрямку. ЗС України завдали ударів по військовослужбовцях рф у східній Воздвижівці на північний захід від Гуляйполя, згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 2 вересня. ISW оцінює, що це сталося після російської місії з інфільтрації. війська рф продовжували наступальні операції на заході Запорізької області 2 та 3 вересня, але не просунулися вперед. війська рф продовжують спроби використовувати підняття прапорів для створення неправдивих заяв про просування військ у західній Запорізькій області. ЗС України продовжили свою кампанію ударів середньої дальності по військових об'єктах рф та логістиці в окупованій Запорізькій області. Підрозділи оборони України продовжили свою атаку на військові об'єкти рф в окупованому Криму. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 3 вересня.

<https://understandingwar.org>

Висновки

У період з 01.09-03.09.2026 року ситуація на південних напрямках фронту зберігала характер позиційної війни низької та середньої інтенсивності, оскільки російське командування продовжує розглядати цей театр бойових дій як другорядний. На Оріхівському та Гуляйпольському напрямках окупаційні війська рф проводили обмежені штурмові дії в районах Роботиного та Вербового, не здобувши підтверджених територіальних успіхів, і зосередили основні зусилля на застосуванні авіації з керованими авіабомбами та frv-дронів для виснаження української логістики. На Придніпровському

напрямку тривали локальні сутички за контроль над острівною зоною та контрбатарейна боротьба вздовж обох берегів, проте жодна зі сторін не робила спроб масштабного форсування річки, а загальна лінія фронту на всьому Півдні залишалася без суттєвих змін.

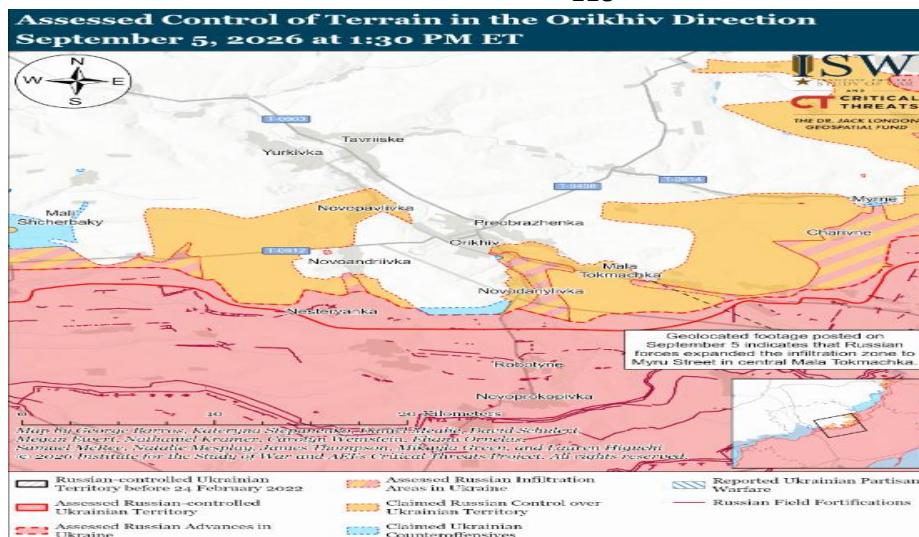
Підсумок бойових дій: у період з 01.09-03.09.2026 року Південний театр бойових дій залишався для командування рф другорядним за пріоритетністю. Головна мета російських сил на півдні - скувати підрозділи оборони України, не допустити контрнаступальних дій ЗС України та завдати шкоди цивільній інфраструктурі прифронтових міст за допомогою авіабомб і дронів.

Оцінка російської наступальної кампанії 4 вересня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. 3 та 4 вересня війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку та у західній Запорізькій області, але не просунулися вперед. війська рф продовжують застосовувати тактику “людського сафарі” проти цивільного населення в Херсоні. ЗС України продовжили свою кампанію ударів середньої дальності по військових об'єктах рф в окупованому Криму, оскільки автозаправні станції в Криму продовжують страждати від дефіциту бензину. ГУР МО України 4 вересня повідомило, що у серпні 2026 року ЗС України завдали удару по брк “бастіон” рф, який може нести ракети “циркон” та “онікс”, двом паливним автоцистернам та кшм рф в окупованому Криму. Геолокаційні кадри з ГУР МО України підтверджують, що підрозділи оборони України завдали удару по брк “бастіон” рф на півночі Феодосії приблизно за 274 кілометри від лінії фронту. війська рф намагаються знайти безпечний морський порт для обслуговування суден. Речник ВМС ЗС України капітан 2 рангу Дмитро Плетенчук 4 вересня заявив, що війська рф шукають порти за межами новоросійська, краснодарський край, куди вони можуть перекидати кораблі та судна чф рф, що беруть участь у військово-економічній діяльності росії. А також він зазначив, що війська рф не можуть використовувати свою головну базу судноремонту в окупованому Криму, і що перебування корабля в одному місці протягом тривалого періоду наражає його на небезпеку — ймовірно, через загрозу ударів БС ЗС України. Плетенчук також додав, що підводні човни рф, які можуть запускати крилаті ракети рф, “давно не діяли в цьому районі”, можливо, через необхідність економії ресурсів та проблеми з обслуговуванням підводних човнів, але зазначив, що війська рф зараз завдають ударів по Одеській області з Чорного моря барражуючими боєприпасами “бандерол” замість крилатих ракет, що запускаються з підводних човнів. Плетенчук також заявив, що війська рф все частіше намагаються захистити підводні човни на своїх базах від ударів України. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 4 вересня.

Оцінка російської наступальної кампанії 5 вересня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку 4 та 5 вересня, але не просунулися вперед. війська рф нещодавно провели місію зінфільтрації на заході Запорізької області. ЗС України завдали удару по позиціях рф у Малій Токмачці на південний схід від Оріхова, згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 5 вересня, після того, що, за оцінкою ISW, було проведено російську місію з інфільтрації.



ЗС України продовжили атаки середньої дальності проти російських логістичних систем в окупованій Запорізькій області. Згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 4 вересня, підрозділи оборони України завдали удару по російському бензовозу поблизу окупованої Новобогданівки, Запорізька область приблизно за 51 кілометр від лінії фронту. 5 вересня набуло чинності локальне припинення вогню, що дозволило ремонт лінії електропередач на окупованій ЗАЕС. Генеральний директор МАГАТЕ Рафаель Гроссі 5 вересня оголосив про набуття чинності локального припинення вогню поблизу ЗАЕС, що дозволить українським технікам провести ремонт пошкоджень лінії електропередач, необхідний для відновлення зовнішнього електропостачання станції. А також МАГАТЕ заявило, що ЗАЕС втратила зовнішнє електропостачання 20 серпня 2026 року через військову діяльність на північному правому березі річки Дніпро. війська рф продовжували застосовувати тактику “людського сафарі”, спрямовану проти цивільного населення в Херсоні. Згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 5 вересня, війська рф завдали удару по цивільному мешканцю Херсона боєприпасами, скинутими з безпілотників. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 5 вересня.

<https://understandingwar.org>

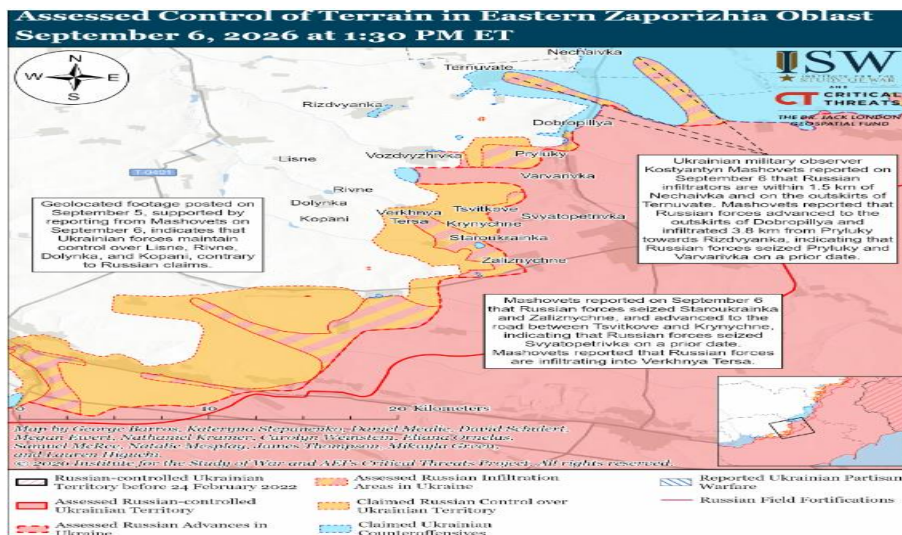
Висновки

У період з 04.09-05.09.2026 року ситуація на південній осі фронту залишалася стабільно позиційною без підтверджених змін лінії зіткнення. На Оріхівському та Гуляйпільському напрямках бойові дії зводилися до артилерійських дуелей і позиційних боїв без масштабних механізованих штурмів. війська рф продовжували атаки обмеженою силою в районах Малої Токмачки, Щербаків та Степогірська (поблизу Павлівки), проте всі штурмові спроби просунутися були зупинені підрозділами оборони України. На Гуляйпільському відтинку штурмові спроби противника фіксувалися у напрямку населених пунктів Воздвижівка, Добропілля, Верхня Терса, Копані та Затишшя. Водночас відзначаються позиційні бої та локальні контратаки ЗС України на північний захід від Гуляйполя. На Придніпровському напрямку в дельті Дніпра сили рф обмежувалися повітряною розвідкою та локальними сутичками в острівній зоні, а загальна динаміка на півдні визначалася відсутністю сухопутних просувань обох сторін на тлі зафіксованих 5 вересня дипломатичних домовленостей про взаємне призупинення далекобійних ударів по столицях і спроб введення локальних режимів тиші.

Підсумок бойових дій: у період з 04.09-05.09.2026 року південний відтинок фронту характеризувався оперативною паузою та відсутністю системних наступальних операцій з обох сторін. Відсутність територіальних змін на тлі спроб введення окремих режимів тиші свідчить про те, що південний вектор наразі не є пріоритетною ділянкою для масштабних сухопутних проривів, а сторони зосереджуються на утриманні займаних рубежів та виснаженні сил противника.

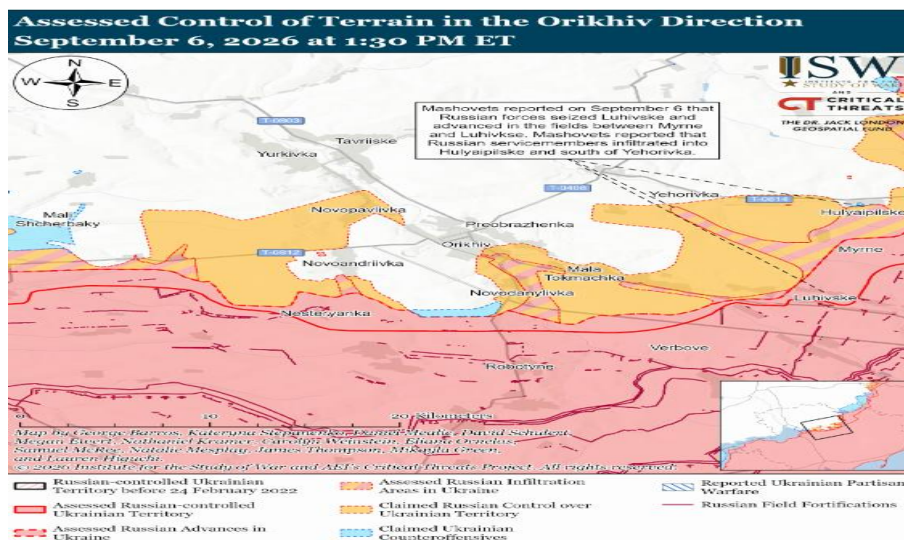
Оцінка російської наступальної кампанії 6 вересня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. ЗС України нещодавно просунулися або утримують позиції на Гуляйпольському напрямку. Підрозділи оборони України, утримують позиції на південь від Воздвижівки на північний захід від Гуляйполя та контролюють Лісне, Рівне, Долинку та Копані усі на північний захід від Гуляйполя – райони, де війська рф або просунулися, або заявили про просування, згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 5 вересня та, ймовірно, знятими в середині серпня 2026 року. Український військовий спостерігач Костянтин Машовець 6 вересня зазначив, що ЗС України, ймовірно, контролюють район на захід від лінії Воздвижівка - Верхня Терса на північний захід від Гуляйполя.



За останні кілька місяців війська рф досягли тактично значних успіхів на Гуляйпольському напрямку, але темпи просування військ рф залишаються повільними і можуть сповільнитися ще більше. А також Машовець повідомив 6 вересня, що з весни 2026 року війська рф просунулися від семи до восьми кілометрів і до 11 кілометрів на північ і захід від Гуляйполя. Костянтин Машовець також заявив, що війська рф захопили Мирне та Лугівське обидва на південний захід від Гуляйполя; досягли південно-східної околиці Воздвижівки та лінії Цвіткове-Криничне на схід від Верхньої Терси; і просунулися на відстань 1,5 кілометра від Гуляйпільського на південний захід від Гуляйполя зі сходу. Звіти Костянтина Машовця вказують на те, що війська рф, ймовірно, також захопили Святопетрівку, Староукраїнку та Залізничне усі на схід і південь від лінії Цвіткове-Криничне, Варварівку та Прилуки обидва на північний схід від Цвіткового. А також Машовець повідомив, що війська рф також проникли за межі цих просунутих територій, зокрема у межах Воздвижівки, Верхньої Терси та Гірка на захід від Гуляйполя; на південь Добропілля на північний захід від Гуляйполя, Гуляйпільське та Верхню Терсу; на схід від

Нечаївки на північ від Гуляйполя та на південь від Олександрівки; на північний захід від Лугівського на південний захід від Гуляйполя та на південний схід від Оріхова, а також поблизу Піщаного на північний захід від Нечаївки та Чарівного на південний захід від Гуляйпільського; та між Червоною Криницею та Єгорівкою обидві на південний захід від Гуляйполя та на північний схід від Оріхова. Нездатність військових рф зосередитися на наступі на Оріхів із заходу та нездатність підтримувати наступальні операції на захід від Гуляйполя, ймовірно, обмежуватимуть темпи їхнього просування. Машовець заявив, що війська рф зосередили достатньо особового складу та засобів для наступу на Оріхів, але розбіжні зусилля рф на північ вздовж річки Гайчур розширюють лінію фронту та розбавляють концентрацію сил для наступу на Оріхів, обмежуючи його ефективність. Машовець також зазначив, що командування рф, ймовірно, передислокувало елементи 127-ї мд, 5-та зва, сво з району на захід від Гуляйполя для підтримки операцій на північ від Гуляйполя, ймовірно, маючи на увазі сусідній напрямок Олександрівки, де підрозділи оборони України контратакували. Машовець також зазначив, що ЗС України продовжують контрнаступальні операції на напрямку Олександрівки - безпосередньо в тил військ рф на напрямку Гуляйполя - і що будь-яке подальше просування може перешкодити цьому російському наступу. Машовець також зазначив, що війська рф не змогли підтримувати стабільний темп просування на захід від Гуляйполя, оскільки цим силам час від часу потрібно перегруповуватися та відпочивати. 5 та 6 вересня війська рф продовжували обмежені наступальні операції на заході Запорізької області, але не досягли підтвердженого просування.



війська рф продовжували застосовувати тактику “людського сафарі” проти цивільного населення в Херсонській області. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 6 вересня.

Оцінка російської наступальної кампанії 7 вересня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиліві райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпільському напрямку 6 та 7 вересня, але не просунулися вперед. війська рф продовжують активно діяти невеликими піхотними групами на Гуляйпільському напрямку, використовуючи переважно радіокеровані дрони. ЗС України продовжили атаки середньої дальності по військових об'єктах рф в окупованій Запорізькій області. Повідомляється, що українські дрони вільно літають над трасою М-14 ростовська область - Крим яку російські окупаційні

чиновники позначають як трасу Р-280, всупереч заявам російських окупаційних чиновників про безпеку траси. війська рф продовжують застосовувати тактику “людського сафарі”, цілеспрямовано полюючи на мирних жителів у Херсоні. ЗС України продовжили свою кампанію ударів середньої дальності по російських військових об'єктах та логістичній інфраструктурі в окупованому Криму. Департамент активних операцій ГУР МО України 7 вересня повідомив, що оператори безпілотників ГУР збили та пошкодили російський літак, ймовірно, тактичний бомбардувальник су-24, в окупованому Криму в ніч з 6 на 7 вересня. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 7 вересня.

<https://understandingwar.org>

Висновки

У період з 06.09-07.09.2026 року ситуація на південних напрямках фронту залишалася переважно стабільною та позиційною. На Гуляйпільському напрямку війська рф демонстрували надзвичайно низький темп наступальних дій, тоді як Сили оборони України здійснювали успішні локальні контрвипади та утримували позиції. окупанти здійснювали спроби атаки у напрямках Воздвижівки, Косівцевого, Верхньої Терси та Цвіткового. На Оріхівському відтинку спроби обмежених штурмів з боку рф не призвели до підтверджених змін лінії фронту. На Придніпровському напрямку бойова активність здебільшого зводилася до взаємних артилерійських обстрілів, дій безпілотників та ударів по логістиці вздовж Дніпра, що підтверджує другорядність південної осі для російського командування порівняно з інтенсивними боями на сході України.

Підсумок бойових дій: у період з 06.09-07.09.2026 року південна вісь залишалася для військ рф другорядним театром бойових дій з низькою інтенсивністю наступальних операцій. окупаційні сили не змогли досягти суттєвих тактичних чи стратегічних успіхів, тоді як підрозділи оборони України ефективно комбінували позиційну оборону з контратакувальними діями, зберігаючи контроль над ключовими рубежами від Запоріжжя до Дніпра.

10. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ НА ГУЛЯЙПІЛЬСЬКОМУ, ОРІХІВСЬКОМУ ТА ПРИДНІПРОВСЬКОМУ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Гуляйпільський напрямок

01.09.2026 У мережі оприлюднено унікальний кадри з відео бою, під час якого ДРГ підрозділів оборони України ліквідувала ворожих операторів дронів, заскочивши у їх бліндажі під час відпочинку. Події розгорталися в районі населеного пункту Новокарлівка (поблизу Малої Токмачки) Запорізької області. Спецпризначенці ЗС України непомітно підбралися до ворожих позицій, зайшли у бліндаж окупантів та розстріляли із автоматів операторів бпла рф.

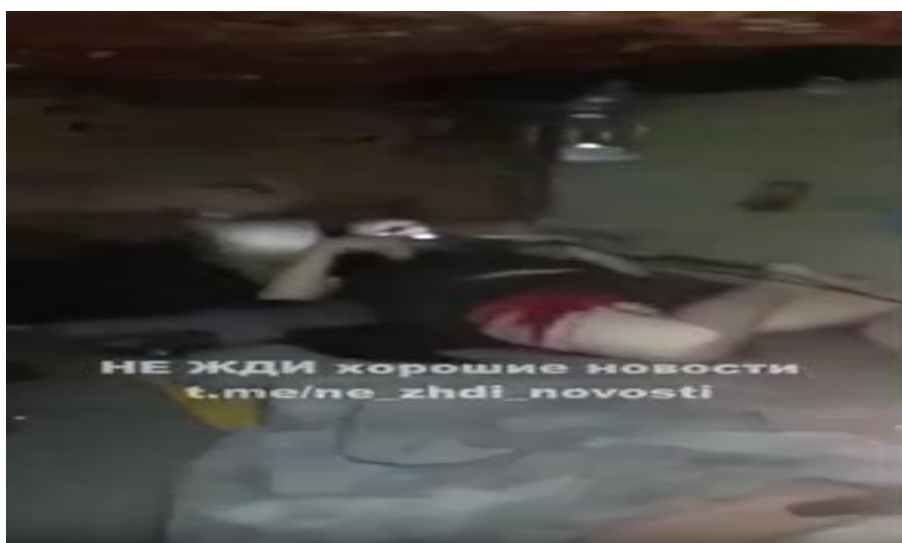
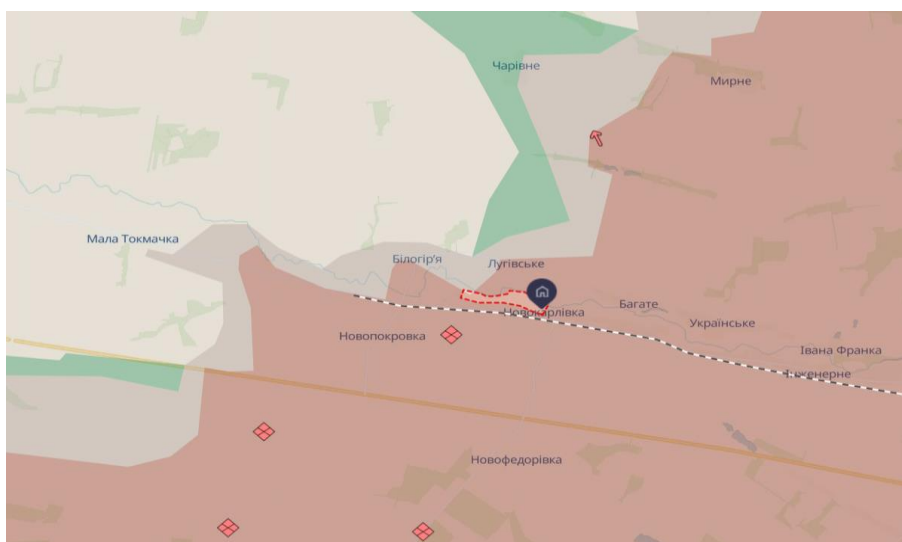
Скріншот з відео: sensor.net/uaСкріншот з відео: sensor.net/ua

Фото: DeepState

<https://sensor.net/ua/videonews/4021261/ukrayinska-drg-zayishla-v-blindaj-i-likvidovala-operatoriv-bpla-rf-na-zaporijji>
<https://deepstatemap.live/#12/47.5199806/35.9623718>

02.09.2026 Згідно з оновленими даними аналітичного проєкту DeepState, на Запорізькому напрямку зафіксовано подальшу активізацію ворога. Зокрема, окупаційні війська рф мали частковий успіх та змогли дещо просунутися поблизу населених пунктів Гуляйпільське та Лугівське. Противник продовжує чинити тиск на оборонні рубежі захисників підрозділів оборони України, та намагається їх витіснити застосовуючи артилерію, авіацію та піхотні підрозділи з займаних позицій. Ситуація в даній зоні відповідальності залишається напруженою: противник намагається нарощувати темпи штурмових дій, однак ЗС України чинять активний опір та завдають ворогу вогневого ураження.

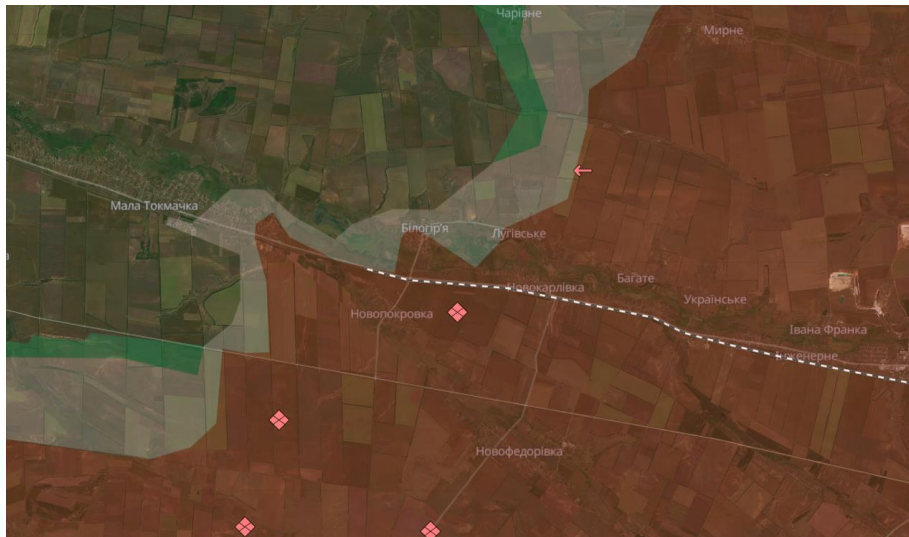


Фото: censor.net

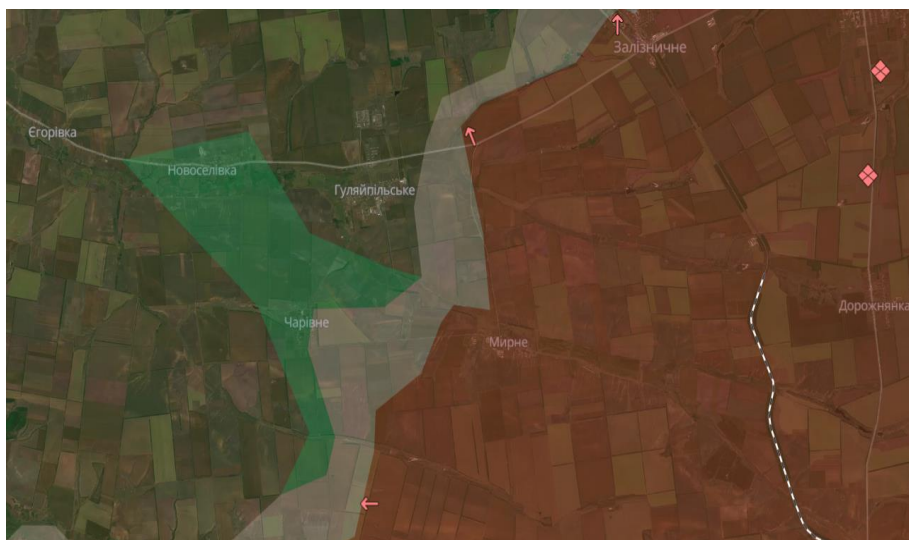


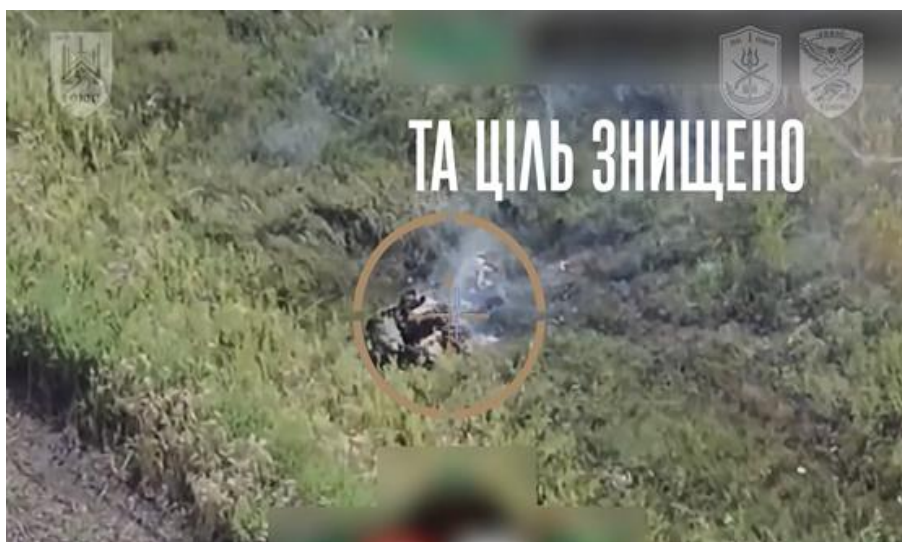
Фото: censor.net

<https://censor.net/ua/news/4021385/rf-maye-prosuвання-u-dvoh-oblastyah-de-same>

02.09.2026 На Гуляйпільському напрямку підрозділи оборони України виявили російського піхотинця та знищили його дроном. російський військовий намагався непомітно пройти однією зі стежок на Гуляйпільському напрямку. Піхотинці 1-го ОШП вчасно помітили його та передали координати операторам БПЛА. Вже за п'ять хвилин дрон 2-го ББС вилетів на перехоплення. У ціль влучили кумулятивно-уламковим боєприпасом. російський піхотинець не пережив удар.



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua

<https://armyinform.com.ua/2026/09/01/odyn-boyeprypas-i-minus-vorog-bijczi-1-oshp-likviduvaly-okupanta-odynaka-pid-gulyajpolem>

02.09.2026 На Гуляйпільському напрямку війська рф переважно використовують малі штурмові групи. Бійці намагаються непомітно наблизитися до позицій підрозділів оборони України, перевіряють різні маршрути та шукають слабкі місця в обороні. Масштабного застосування техніки на цій ділянці наразі не спостерігається. Противник використовує тактику інфільтрації. Невеликі групи намагаються пройти між позиціями, закріпитися або створити напруження в тилу ЗС України. Серед російських формувань на цій ділянці перебуває 64-та обрмп рф. Її військовослужбовців пов'язують із катуваннями та вбивствами цивільних під час окупації Бучі на Київщині. Після відступу армії рф з Київської області підрозділ перекинули на Запорізький напрямок. Нині його тактика суттєво не відрізняється від дій інших піхотних частин рф. На Гуляйпільському напрямку також діє 14-та обрспп рф. Цей підрозділ вважається краще підготовленим, а частина його військових має досвід бойових дій у Сирії. Спецпризначенці намагаються проводити штурмові дії та перевіряти оборону ЗС України. Якщо група натрапляє на піхотні позиції або мінні загородження, військові рф змінюють напрямок і шукають інший прохід. ЗС України фіксують певне зростання активності противника, однак не називають її критично високою. Сили оборони

України тривалий час працюють на цій ділянці та добре знають місцевість, можливі маршрути пересування і шляхи постачання.

<https://akzent.zp.ua/hto-stoyit-za-udaramy-po-zaporizhzhyyu-vijskovi-rozpovily-pro-pidrozdil-y-rf>

03.09.2026 війська рф відповідають контратаками у районі Солодкого та на напрямках у бік Нового Запоріжжя і Радісного. Поки що йдеться переважно про проникнення невеликих піхотних груп на глибину близько 1,5–2 км. рф намагається таким чином зменшити загрозу своїм флангам та не допустити подальшого просування ЗС України вздовж річки Янчур. Частину резервів командування рф вже змушене перекидати на цю ділянку. Водночас це поки що не призвело до помітного зниження активності військ рф безпосередньо на Гуляйпільському напрямку. Подальше просування ЗС України в цьому районі потенційно може поступово створювати додатковий тиск на фланг та тил угруповання рф, яке наступає на напрямку Гуляйполе - Оріхів. Втім, можливості підрозділів оборони України для розвитку наступу залишаються обмеженими. Значна частина резервів необхідна для стабілізації інших складних ділянок фронту. Тому наразі йдеться насамперед про локальні тактичні успіхи ЗС України, які змушують противника витрачати резерви та проводити контратаки на суміжних із Запорізькою областю ділянках.

<https://akzent.zp.ua/zsu-prosuvayutsya-bilya-solodkogo-ta-novoivanivky-yak-tse-mozhe-vplynuty-na-nastup-rf-pid-gulyajpolem>

Висновки

У період з 01.09-03.09.2026 року ситуація на Гуляйпільському напрямку характеризувалася контрольованим зростанням напруженості та зміною тактичного малюнка бою: російські війська, зокрема підрозділи 64-ї омсбр та 14-ї обрспп відмовилися від масштабних механізованих штурмів на користь тактики інфільтрації малими піхотними групами для пошуку слабких місць, що дозволило їм досягти часткового успіху та дещо просунутися в районі Гуляйпільського й Лугівського, а також проводити контратаки біля Солодкого, Нового Запоріжжя і Радісного на глибину 1,5-2 км задля захисту своїх флангів уздовж річки Янчур. Водночас ЗС України, глибоко володіючи ситуацією завдяки знанню місцевості, чинять активний вогневий та контрдиверсійний опір - це підтверджується як ефективним виявленням і знищенням ворожої піхоти за допомогою БпЛА, так і успішними точковими операціями спецпризначенців підрозділів оборони України, зокрема ліквідацією російських операторів бпла у бліндажі під Новокарлівкою, що в сукупності з локальними тактичними успіхами ЗС України змушує противника передчасно витрачати резерви та стримує загрозу критичного прориву окупантів на цьому відтинку.

Підсумок бойових дій: у період з 01.09-03.09.2026 року ситуація на Гуляйпільському напрямку залишалася напруженою, але повністю контрольованою підрозділами оборони України. Незважаючи на спроби окупаційних військ витиснути підрозділи Сил оборони України шляхом тактики інфільтрації та локальних просувань, ЗС України ефективно знищують живий ресурс ворога, завдають чутливих точкових ударів у його тилу та змушують командування рф передчасно розтринькувати резерви на захист власних флангів.

04.09.2026 На Гуляйпільському напрямку окупанти просунулися на південь від Гуляйпільського, рухаючись із боку Мирного. Також війська рф зайняли нові позиції на

північ від Гуляйполя - поблизу автомобільної дороги в напрямку Покровського Дніпропетровської області. Крім того, на карті DeepState Оленокостянтинівка та Варварівка позначені як населені пункти, зайняті військами рф. Динаміка боїв свідчить про намагання ворога тиснути на Гуляйполе з кількох напрямків одночасно, комбінуючи лобові атаки з фланговими обходами для ускладнення маневру підрозділів оборони України.

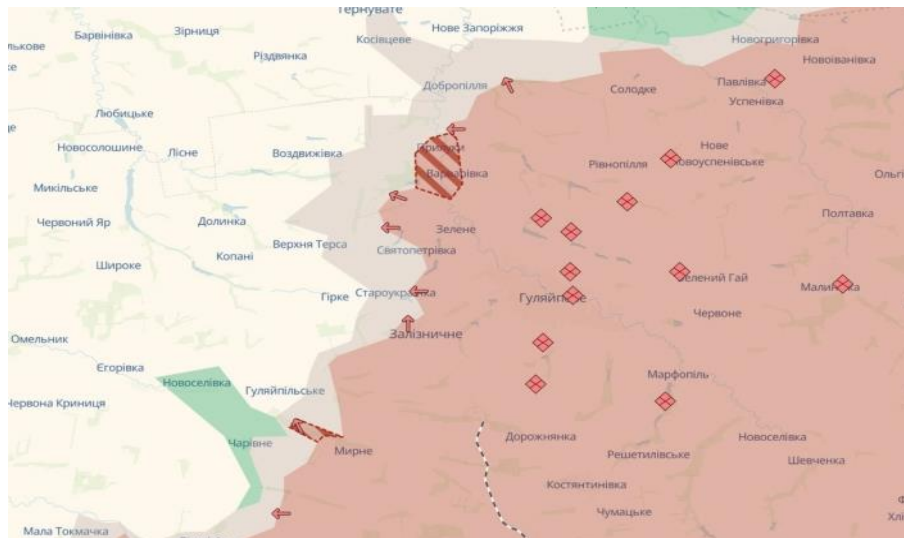


Фото: ria-m.tv

[https://ria-m.tv/ua/news/413545/na-zaporizkomu-fronti-rosiyski-viyska-prosunulisya-na-orihivskomu-ta-gulyaypilskomu-napryamkah-deepstate-\(karta\).html](https://ria-m.tv/ua/news/413545/na-zaporizkomu-fronti-rosiyski-viyska-prosunulisya-na-orihivskomu-ta-gulyaypilskomu-napryamkah-deepstate-(karta).html)

05.09.2026 окупаційні війська рф у Запорізькій області продовжують зосереджувати основний тиск на Гуляйпільському напрямку. Наразі найбільш активні бойові дії точаться безпосередньо в районі Гуляйполя та Гуляйпільського. війська рф намагаються просуватися як через Зелене, Варварівку та Прилуки, так і безпосередньо вздовж лінії фронту через Залізничне, щоб обійти Гуляйполе. Саме ця ділянка, за оцінкою експерта, найближчими місяцями залишатиметься однією з ключових на Запорізькому напрямку. Однією з головних цілей військ рф залишається встановлення контролю над територією між річками Гайчур та Верхня Терса. Це мало б забезпечити окупантам необхідну логістику та умови для створення великого плацдарму. командування рф раніше планувало сформувати плацдарм від Новомиколаївки через Покровське далі в напрямку Дніпропетровської та Запорізької областей, щоб у перспективі створити умови для наступу на Запоріжжя. Для реалізації такого задуму окупантам необхідний контроль над дорогами, зокрема трасою Н-15, а також залізницею в районі Залізничного. Це дозволило б забезпечувати угруповання військ матеріально-технічними ресурсами. Водночас війська рф не змогли створити необхідні умови для масштабної наступальної операції у заплановані терміни. Більше того, з початку 2026 року окупанти втратили частину позицій у Дніпропетровській області та поступово зіткнулися з проблемами на Степногірському плацдармі.

<https://ria-m.tv/ua/news/413605/orihiv-tse-vidvertalniy-manevr-kovalenko-rozpoviv-scho-e-osnovnim-napryamkom-tisku-rf-na-zaporijji.html>

Висновки

У період з 04.09-05.09.2026 року на Гуляйпільському напрямку спостерігалось суттєве загострення оперативно-тактичної ситуації. окупаційні війська рф активізували спроби охоплення Гуляйполя з кількох напрямків, просунувшись на південь від Гуляйпільського з

боку Мирного, зайнявши нові позиції на північ від міста поблизу автошляху на Покровське, а також окупувавши Оленокостянтинівку та Варварівку. Проводячи наступальні дії через Зелене, Прилуки та Залізничне, ворог комбінує лобові атаки з фланговими обходами, прагнучи встановити контроль над логістично важливою територією між річками Гайчур та Верхня Терса, автотрасою Н-15 і залізничною інфраструктурою. Головною стратегічною метою командування рф залишається створення масштабного плацдарму від Новомиколаївки через Покровське для подальшого виходу на межі Дніпропетровської області та забезпечення умов для наступу на Запоріжжя. Втім, попри поточне просування та намагання ускладнити маневр Силам оборони України, через втрату частини позицій у Дніпропетровській області з початку року та ускладнення ситуації на Степногірському плацдармі противник досі не спроможний сформувати належні умови для розгортання повномасштабної наступальної операції у визначені терміни, що перетворює цей відтинок на арену тривалих та виснажливих позиційних боїв.

Підсумок бойових дій: у період з 04.09-05.09.2026 року активізація військ рф в районі Гуляйполя свідчить про спробу реалізувати фланговий охоплення міста та захопити ключові логістичні шляхи між річками Гайчур і Верхня Терса. Попри окремі тактичні просування окупантів поблизу Варварівки, Оленокостянтинівки та в напрямку Покровського, противник не має ресурсів для масштабного стратегічного прориву на Запоріжжя чи Дніпропетровщину, тому підрозділи оборони України успішно стримують ворога в умовах виснажливих позиційних боїв.

06.09.2026 Підрозділи оборони України продовжують у Запорізькій області наступальні дії на окремих ділянках південної операційної зони, зокрема в смузі 29-ї та 36-ї зва угруповання “схід” рф. ЗС України вже вдалося форсувати її у верхній та нижній течії, у місці злиття з річкою Вовча. війська рф мають проблеми з утриманням своїх позицій у цьому районі. На напрямку річки Янчур підрозділи оборони України звільнили Рибне та Красногірське, зав'язали бої за Привільне й наблизилися до північної околиці Павлівки приблизно на 700–800 метрів. Водночас війська рф намагаються контратакувати малими штурмовими групами, створюючи загрозу підрозділам оборони України, які просуваються на південь уздовж Янчура. Противнику стане дуже важко утримувати Камишуваху, тому що очевидно ЗС України у вогневому відношенні цю комунікацію з боку Шевченка та Бурлацького вже контролюють.

<https://ria-m.tv/ua/news/413643/zsu-prosunulisya-na-kilkoh-dilyankah-zaporizkogo-napryamku-mashovets.html>

07.09.2026 На Гуляйпільському напрямку Запорізького фронту після напружених боїв ситуація поступово стабілізується. Воздвижівка та Верхня Терса повертаються під контроль підрозділів оборони України. Ворожі групи, які ще залишалися в цих населених пунктах, були зачищені. Наразі ця ділянка фронту стабілізована. Водночас у районі Гуляйпільського тривають важкі бої. Більша частина населеного пункту наразі перебуває під контролем військ рф.

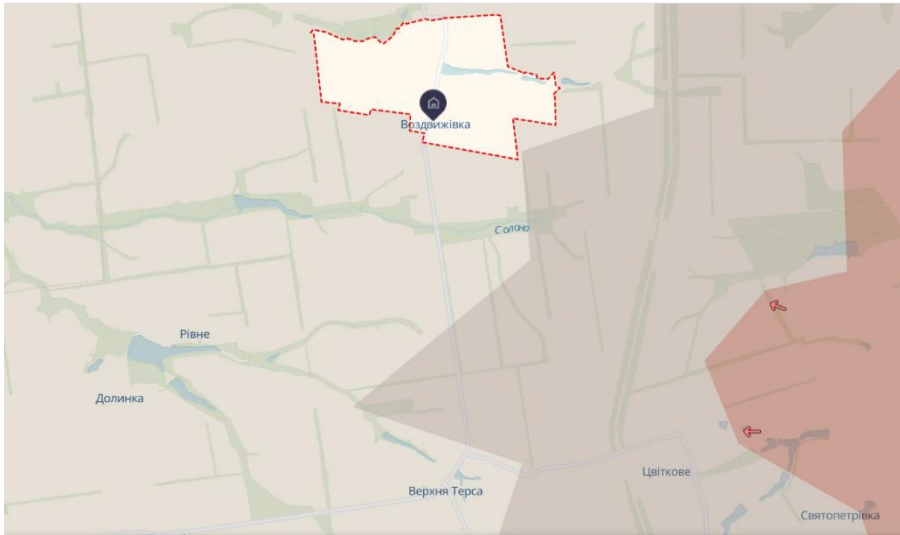


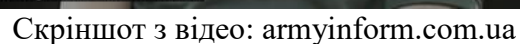
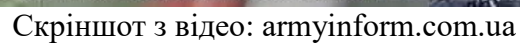
Фото: DeepState

<https://ria-m.tv/ua/news/413718/zsu-na-zaporijji-zmogli-stabilizuvati-situatsiyu-na-gulyaypilskomu-napryamku-viyskoviy.html>
<https://deepstatemap.live/#13/47.7217717/36.0547256>

07.09.2026 На Гуляйпільському напрямку війська рф продовжують активно діяти малими піхотними групами, намагаючись просунутися глибше до позицій підрозділів оборони України. ЗС України не завжди можуть знищити противника ще на підході до позицій. Часто ворога виявляють уже на близькій відстані. Військові рф на цьому напрямку активно використовують тактику малих груп. Такий підхід дозволяє окупантам поступово просуватися вперед і заходити глибше за позиції піхоти ЗС України. Попри це, підрозділам оборони України вдається стримувати противника та утримувати свою ділянку фронту. На Гуляйпільському напрямку окупанти переважно використовують дрони з радіокеруванням. Причиною є рельєф місцевості — дерева, ландшафт та інші перешкоди, які ускладнюють ефективне застосування безпілотників на оптоволокну. Дронарі ЗС України намагаються не лише знищувати російську піхоту, а й відтіснити противника якомога далі від позицій підрозділів оборони України, виявляти його місця розташування та завдавати ударів по них. Також одним із завдань є пошук і ураження ворожих операторів дронів. Сучасна війна дедалі більше залежить від застосування БпЛА, тому ЗС України потрібні не лише пілоти ударних і далекобійних дронів, а й фахівці, які забезпечують їхню роботу. “Сімка” об’єднує сім бригад, до яких можна долучитися як пілот, інженер, спеціаліст із комп’ютерних технологій та за іншими напрямками, пов’язаними з БС.

<https://armyinform.com.ua/2026/09/07/vorog-nablyzhayetsya-do-pozyczij-ale-ye-nyuans-shho-zadumaly-okupanty-pid-gulyajpolem>

07.09.2026 Підрозділи оборони України повернули під контроль Рибне, яке росіяни окупували ще взимку. 20 січня війська рф захопили Рибне та перетворили населений пункт на важливий вузол оборони поблизу Гуляйполя. Але вже влітку ЗС України почали методично вибивати противника із цієї ділянки. Першим етапом стала робота по ворожій логістиці. Бійці 2-го ОШП перерізали ключову артерію постачання, через яку росіяни отримували боєприпаси, продовольство та паливо. Після цього окупанти опинилися фактично в ізоляції. Постачати підрозділи та перекидати туди нові сили стало значно складніше, а можливості противника проникати в уже відрізане Рибне були обмежені. Далі розпочався фінальний етап — зачистка самого населеного пункту. 30 липня



Скріншот з відео: armyinform.com.uaСкріншот з відео: armyinform.com.uaСкріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua

<https://armyinform.com.ua/2026/09/07/vidrizaly-vid-postachannya-ta-zachystyly-misto-voyiny-1-oshp-vyzvolyly-rybne-pid-gulyajpolem>

Висновки

У період з 06.09-07.09.2026 року на Гуляйпільському напрямку підрозділи оборони України перехопили тактичну ініціативу, успішно поєднуючи стабілізацію лінії фронту із контрнаступальними діями. Завдяки зачистці й поверненню під контроль Воздвижівки, Верхньої Терси та стратегічно важливого вузла в Рибному - де попередня системна робота із перерізання логістики окупантів дозволила повністю звільнити населений пункт - ЗС України вдалося стабілізувати ситуацію, попри важкі бої в районі Гуляйпільського. Просуваючись уздовж річки Янчур із визволенням Красногірського, зав'язуванням боїв за Привільне, наближенням до Павлівки та встановленням вогневого контролю над комунікаціями біля Камишувахи, ЗС України створюють суттєві проблеми для 29-ї та 36-ї зва рф. У відповідь ворог намагається контратакувати та проникати вглиб позицій підрозділів оборони за допомогою тактики малих піхотних груп і радіокерованих бпла, оскільки рельєф ускладнює використання оптоволоконних дронів, однак підрозділи Сил оборони України ефективно стримують ці спроби, системно нищачи ворожу піхоту, операторів бпла та розширюючи використання безпілотних систем для подальшого відтіснення противника.

Підсумок бойових дій: у період з 06.09 - 07.09.2026 року ситуація на Гуляйпільському напрямку характеризувалася перехопленням тактичної ініціативи підрозділами оборони України, які завдяки послідовному перерізання логістики ворога успішно звільнили Рибне, Воздвижівку та Верхню Терсу, стабілізували фронт і створили умови для просування вздовж річки Янчур. Попри втрату вогневого контролю над ключовими комунікаціями та труднощі з утриманням позицій, противник продовжує чинити активний опір за допомогою контратак малими піхотними групами та застосування радіокерованих бпла, що робить нарощування технологічної переваги та системне знищення ворожих операторів дронів вирішальним фактором для остаточного закріплення успіху ЗС України.

Оріхівський напрямок

01.09.2026 На Степногірському плацдармі Запорізького напрямку військовослужбовці ЗС України проводять контратакувальні дії, на тлі яких окупанти рф поступово втрачають контроль над окремими позиціями. Підрозділи оборони України можуть скористатися сприятливим періодом для розширення зони контролю. військові рф вже скаржаться на втрату контролю над Степовим, а раніше повідомляли про проблеми в районі Малих Щербаків та закликали відводити підрозділи з Плавнів і третього мікрорайону Степногірська у напрямку Кам'янського. Здається, що поступово в підрозділів оборони України, які саме розташовані в цій зоні, є усі можливості під час вікна проведення контратакувальних дій до загальної мобілізації росіян, тобто до жовтня, значно розширити зону саме в цьому квадраті Степногірського плацдарму і змусити навіть росіян відійти південніше від Кам'янського, Малих Щербаків та Степового. Водночас складною залишається ситуація на Оріхівському напрямку. військові рф продовжують спроби інфільтрації в районі Оріхова, зокрема в обхід Малої Токмачки та Новоданилівки. Такі спроби наразі не дають окупантам бажаного результату. За розвитком ситуації на цих напрямках варто уважно стежити, оскільки контратакувальні дії ЗС України можуть вплинути на розташування сил сторін на півдні Запорізької області.

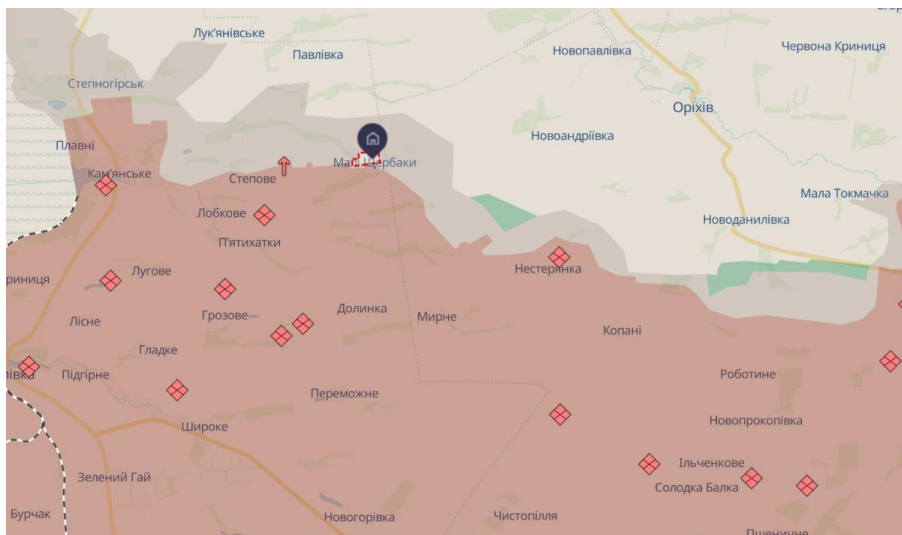


Фото: DeepState

<https://ria-m.tv/ua/news/413335/na-stepnogirskomu-platsdarni-zsu-mojut-rozshiriti-zonu-kontrnastupu-ta-zmusiti-okupantiv-vidstupiti-kovalenko-pro-zaporizkiy-napryamok.html>
<https://deepstatemap.live/#12/47.5199806/35.9623718>

02.09.2026 На Оріхівському напрямку Запорізького фронту війська рф продовжують використовувати тактику малих інфільтраційних груп. Йдеться про чергову спробу просочування в районі села Червона Криниця. Найімовірніше, російська група рухалася з боку Чарівного. військовослужбовці рф змогли зайти безпосередньо в населений пункт і встановити там три російські прапори. Водночас поява російської символіки ще не свідчить про встановлення повного контролю над Червоною Криницею. Говорити про формування серйозного плацдарму чи загрозу обходу з цього напрямку наразі підстав немає. Безпосередньо в районі Оріхова війська рф продовжують завдавати авіаційних ударів, активно застосовувати frv-дрони та проводити спроби глибокого просочування невеликими групами. Частина таких груп може залишатися в укриттях протягом кількох

днів, очікуючи моменту для подальшого просування. Наразі основна проблема на цьому відтинку полягає у постійних спробах військових рф просочуватися невеликими групами, накопичуватися та закріплюватися в окремих будівлях і посадках. Водночас суттєвої флангової загрози на цьому напрямку наразі не спостерігається, однак ситуація потребує постійного контролю.

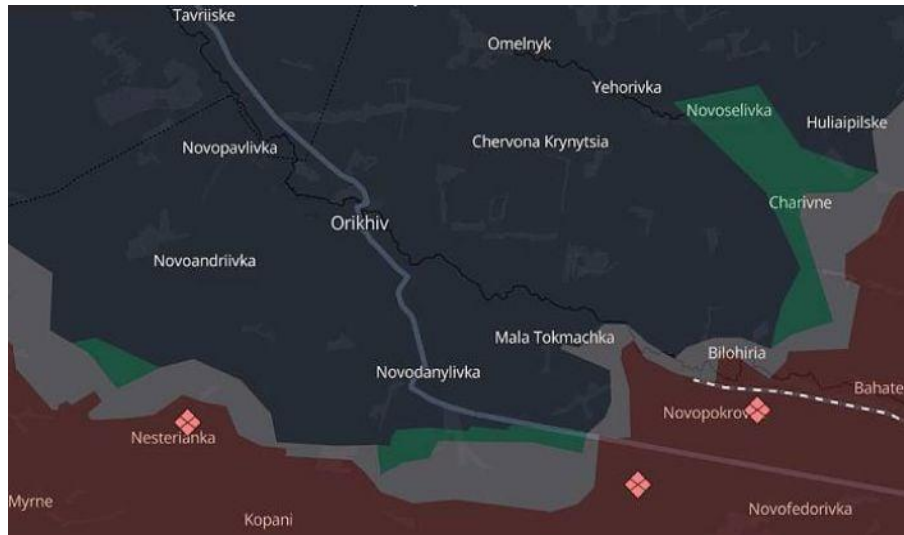


Фото: ria-m.tv

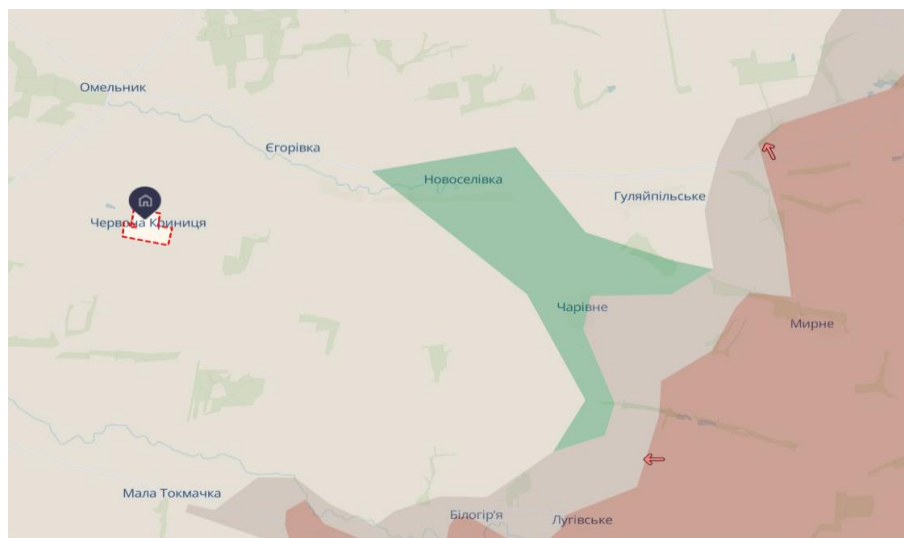


Фото: DeepState

<https://ria-m.tv/ua/news/413392/na-orihivskomu-napryamku-rosiyski-viyskovi-namagalisya-prosochitisya-do-chervonoj-krinitsi-viyskoviy-pro-boi-na-zaporizkomu-napryamku.html>
<https://deepstatemap.live/#12/47.5829533/35.9555054>

02.09.2026 На Оріхівському відтинку фронту діють великі підрозділи бс, серед яких новостворена 50-та обр бс рф “варяг”. Її сформували наприкінці 2025 року на основі підрозділів бригади безпілотної авіації гром “каскад”. До нового формування також перевели кілька сотень фахівців із російського центру безпілотних технологій “рубікон”. “варяг” має більший штат, ніж типові обр бс рф. Разом із “рубіконом” цей підрозділ застосовує дрони не лише поблизу лінії бойового зіткнення, а й для ударів по населених пунктах Запорізької області, зокрема по Запоріжжю. Головна особливість російських формувань полягає не в унікальних технологіях, а в кількості бпла, які вони можуть

одночасно підняти в повітря. Водночас підрозділи оборони України зберігають паритет у застосуванні безпілотників. Одним із головних завдань залишається виявлення місць, де розташовуються російські оператори дронів, техніка та укриття екіпажів.

<https://akzent.zp.ua/hto-stoyit-za-udaramy-po-zaporizhzhuyu-vijskovi-rozpovily-pro-pidrozdily-rf>

03.09.2026 Підрозділи оборони України продовжують наступальні дії на окремих ділянках півдня Запорізької області, створюючи додаткове навантаження на війська рф, які розвивають наступ у напрямку Гуляйполя та Оріхова. командуванню рф вже доводиться перекидати на проблемні ділянки підрозділи, які могли бути задіяні на інших напрямках. війська рф змогли стабілізувати ситуацію в районі Новомиколаївки, Темирівки та Новоіванівки, зокрема утримавши Новомиколаївку. Для цього вони протягом останніх тижнів провели серію контратак у напрямках Новомиколаївка - Степове та Новоіванівка - Вербове. Водночас ці дії, ймовірно, коштували армії рф значних втрат. Противник уже задіяв у смузі своєї 36-ї зва ряд підрозділів 69-ї обрп та 38-ї обрмп зі складу 35-ї зва. На цьому тлі ЗС України змогли звільнити Запорізьке, практично повністю витіснити піхоту рф з Березового та утримати Калиновське. Також штурмові групи підрозділів оборони України просунулися в напрямку Новогригорівка - Новоіванівка та наблизилися до Новоіванівки приблизно на 2 кілометри. Бої точаться і за Привілля, а від Павлівки військові ЗС України, за оцінкою експерта, перебувають на відстані 600–800 метрів. Окремо варто звернути увагу на ситуацію на західному березі річки Янчур. Після звільнення Рибного та Красногирського підрозділи оборони України вийшли до північно-східної околиці Солодкого. війська рф намагаються контратакувати, щоб створити флангову загрозу ЗС України, які просуваються вздовж Янчура в напрямку Успенівки. Саме ці бої можуть мати значення для подальшого наступу рф у напрямку Гуляйполя - Оріхова. командуванню рф доводиться розгортати додаткові сили для прикриття своїх флангів, що потенційно може ускладнити підтримку наступальних дій на головному напрямку. Певна доцільність подальшого проведення наступальних дій ЗС України в смугах 36-ї та 29-ї зва рф продовжує зберігатися. Водночас говорити про масштабний прорив поки зарано. Командування ЗС України має обмежені ресурси та змушене одночасно стабілізувати ситуацію на інших ділянках фронту. Тому можливі подальші дії на цьому напрямку наразі матимуть переважно тактичні цілі. Для Оріхова це означає, що розвиток боїв на півдні області може стати одним із факторів, який впливатиме на темп і можливості російського наступу в напрямку міста.

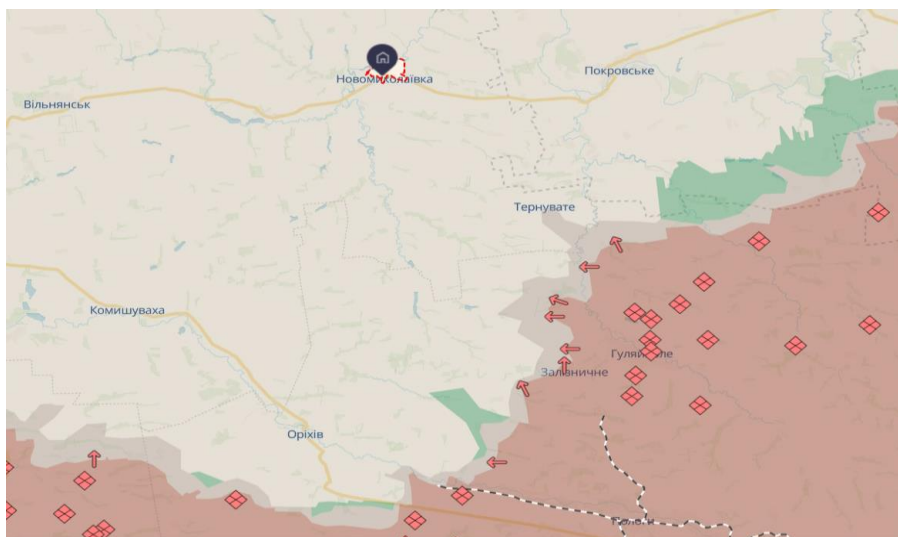


Фото: DeepState



Фото: DeepState

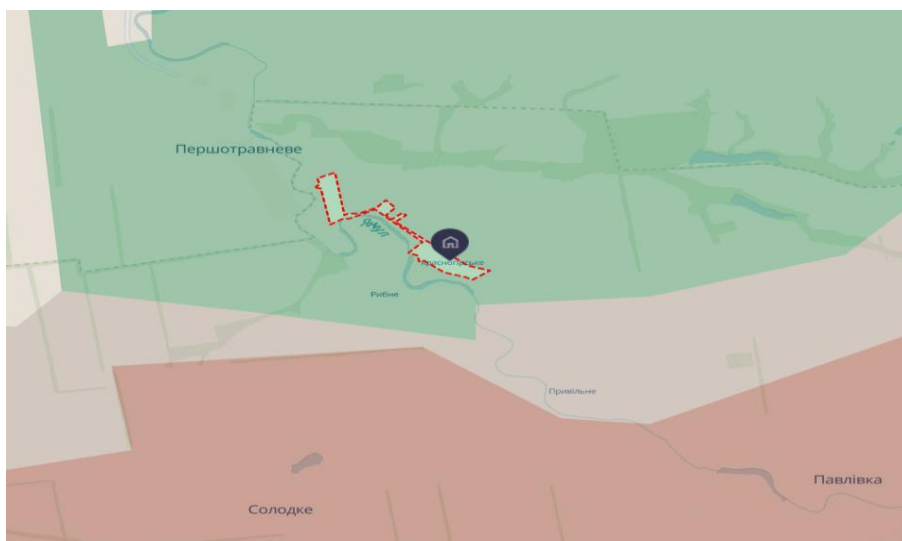


Фото: DeepState

<https://ria-m.tv/ua/news/413488/zapekli-boi-na-pivdni-zaporizkoi-oblasti-mojut-vplivuti-na-nastup-rf-u-napryamku-orihova-mashovets.html>
<https://deepstatemap.live/#13/47.7889443/36.3796806>

03.09.2026 На Оріхівському напрямку війська рф продовжують чинити вогневий тиск безпосередньо на місто. На цій ділянці Запорізького фронту окупанти намагаються уражати піхоту підрозділів оборони України, яка переміщується поблизу забудови та між укриттями, активно застосовуючи ударні безпілотники “молнія-2” та frv-дрони. На південному фланзі Оріхова поступово розширюється сіра зона. військові рф регулярно намагаються проникати туди невеликими групами, проте значну частину таких спроб захисники ЗС України виявляють та зупиняють. Наразі окупантам не вдається повноцінно закріпитися в цьому районі. Спроби проникнення не переростають у стабільне просування, оскільки російські групи зазнають ураження після виявлення. Водночас війська рф зберігають обмежену присутність на південно-східних околицях Оріхова. Однак наявної там кількості особового складу, за його оцінкою, поки недостатньо для створення стійкого плацдарму. Також росіяни наразі не можуть активно просуватися вглиб міської забудови та надійно закріплюватися на зайнятих позиціях. Ситуація на Оріхівському напрямку залишається напруженою, а війська рф продовжують шукати можливості для проникнення

в місто. Водночас локальні проникнення противника поки не перетворюються на стабільний наступальний рух. Бої та активне застосування російських безпілотників у районі Оріхова тривають.

<https://ria-m.tv/ua/news/413458/rosiyani-posilyuyut-udari-po-orihovu-ta-namagayutsya-pronikati-v-misto-malimi-grupami-viyskoviy-z-zaporizkogo-napryamku.html>

Висновки

У період з 01.09-03.09.2026 року оперативна ситуація на Оріхівському напрямку та суміжних ділянках Запорізького фронту характеризувалася динамічним поєднанням контратакувальних дій підрозділів оборони України та виснажливої оборони проти системних тактичних спроб противника просочитися вглиб позицій підрозділів оборони України. На Степногірському плацдармі та флангах ЗС України успішно перехопили локальну ініціативу, створивши умови для розширення зони контролю в районах Степового, Малих Щербаків і Кам'янського, а також досягли тактичних успіхів на сході, звільнивши Запорізьке, просунувшись до Новоіванівки, Привілля та вийшовши до Солодкого, що змусило російське командування передчасно задіяти резерви 35-ї та 36-ї зва і зв'язало їхні сили для прикриття власних флангів. Водночас безпосередньо навколо Оріхова та на лінії Червона Криниця - Новоданилівка - Мала Токмачка окупанти, попри вогневий тиск, масоване використання авіації та високу щільність дронів, обмежилися тактикою інфільтрації малими піхотними групами з метою накопичення у забудові й посадках. Попри поодинокі демонстраційні акції ворога та розширення “сірої зони” на південних околицях, підрозділи оборони України зберігають паритет у БС, ефективно знищують групи просочування та не дозволяють противнику сформувати стійкі плацдарми чи створити критичну флангову загрозу для Оріхова.

Підсумок бойових дій: у період з 01.09-03.09.2026 року ситуація на Оріхівському напрямку визначалася спробами Сил оборони України перехопити тактичну ініціативу на флангах через успішні контратаки на Степногірському плацдармі та вздовж річки Янчур, що змушує командування рф передчасно розгортати свої резерви. Водночас безпосередньо біля Оріхова противник компенсує брак сил для великого прориву масованим залученням дронів і авіації, намагаючись просочуватися малими піхотними групами. Завдяки збереженню паритету в БС та вчасному знищенню ворожої піхоти, ЗС України ефективно нівелюють ці інфільтраційні дії, не дозволяючи окупантам створити стійкі плацдарми чи розвинути повноцінний наступ на місто.

04.09.2026 Згідно з оновленими даними аналітичної карти DeepState, на Оріхівському відтинку Запорізького напрямку зафіксовано подальше просування російських окупаційних військ. Зокрема, противник зміг покращити своє тактичне положення та просунутися в районі населеного пункту Малі Щербаки. Внаслідок активних штурмових дій ворога більша частина територій сіл Малі Щербаки та сусідніх Щербаків опинилася під контролем загарбників рф і наразі позначена на карті як окупована. Тривалий час обидва населені пункти перебували у так званій “сірій зоні” - території невизначеного контролю, де точилися постійні позиційні бої, артилерійські дуелі та працювали аеророзвідка й FPV-дрони обох сторін. Перехід цих населених пунктів під контроль противника свідчить про зростання тиску зс рф на даній ділянці фронту з метою витиснення українських сил та розширення плацдарму навколо Оріхова. Підрозділи оборони України продовжують ведення стримуючих дій та завдають вогневого ураження по накопиченнях живої сили й техніки ворога, аби зупинити його подальше просування.

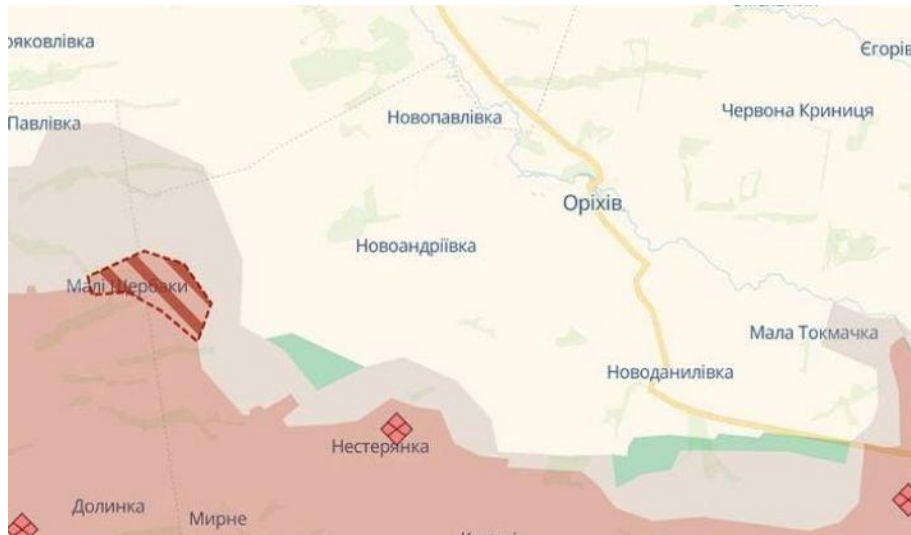


Фото: ria-m.tv

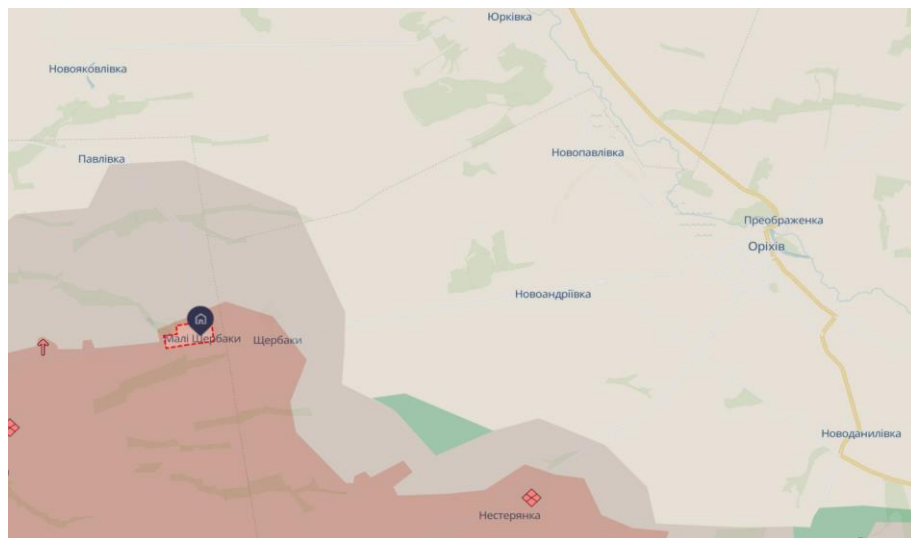


Фото: DeepState

[https://ria-m.tv/ua/news/413545/na-zaporizkomu-fronti-rosiyski-viyska-prosunulisya-na-orihivskomu-ta-gulyaypilskomu-napryamkah-deepstate-\(karta\).html](https://ria-m.tv/ua/news/413545/na-zaporizkomu-fronti-rosiyski-viyska-prosunulisya-na-orihivskomu-ta-gulyaypilskomu-napryamkah-deepstate-(karta).html)
<https://deepstatemap.live/#12/47.5626365/35.5991364>

04.09.2026 війська рф на Запоріжжі заявили про нібито захоплення ще двох населених пунктів на Оріхівському напрямку - Червоної Криниці та Новопавлівки. Однак наразі немає достатніх доказів того, що окупаційні війська змогли закріпитися в цих населених пунктах. Раніше рф також заявляла про нібито захоплення Малої Токмачки та Новоданилівки. Якщо нанести всі ці заяви на карту, може скластися враження, що війська рф намагаються створити картину майже повного охоплення Оріхова з різних напрямків. Водночас підтверджень контролю над Новопавлівкою рф взагалі не продемонструвала. Щодо Червоної Криниці, то рф опублікували лише кадри зі встановленням прапора. Сама поява одного або кількох військових у тилу противника не обов'язково свідчить про фактичне просування лінії фронту. Через зміну характеру війни та розрідженість позицій малі штурмові групи обох сторін дедалі частіше можуть проникати на значну відстань. Окремі військовослужбовці можуть заходити на кілька кілометрів углиб території, яку контролює противник. Такі епізоди потребують уваги, але самі по собі не є достатньою підставою говорити про захоплення населеного пункту або стабільне просування.

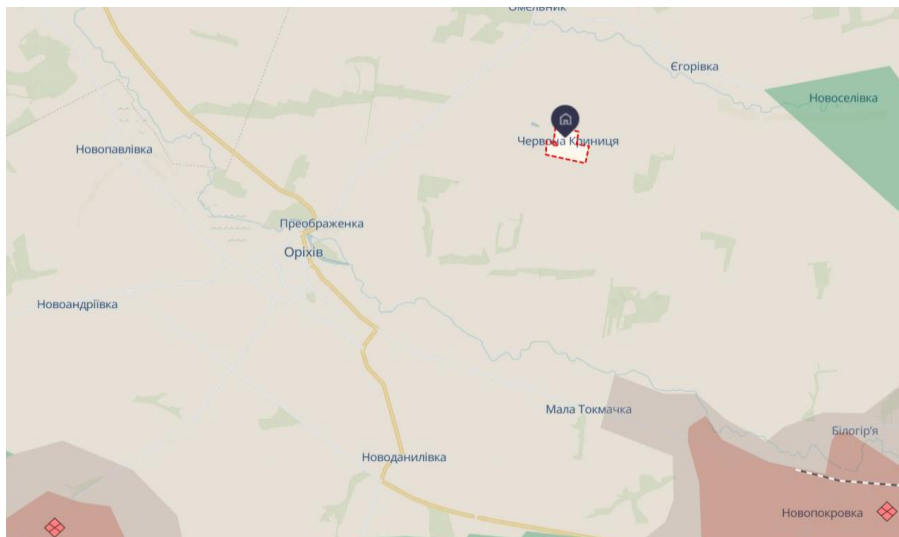


Фото: DeepState

<https://ria-m.tv/ua/news/413541/rosiyani-na-zaporizkomu-napryamku-zayavili-pro-zahoplennya-chervonoï-krinitsi-ta-novopavlivki-ale-dokaziv-nemaє-cit.html>
<https://deepstatemap.live/#12/47.5626365/35.5991364>

05.09.2026 війська рф продовжують штурмові дії на Оріхівському напрямку. окупанти атакують невеликими групами та намагаються просуватися в районі Малої Токмачки. військові рф періодично здійснюють спроби проникнення на територію населеного пункту, намагаючись пробитися далі в напрямку Оріхова. Противник має просування на окремих ділянках Оріхівського напрямку - в районі Малих Щербаків та Щербаків, а також Гуляйпільського - поблизу Варварівки та Єленокостянтинівки. Ситуація на Запорізькому напрямку залишається складною. війська рф продовжують застосовувати тактику малих штурмових груп, намагаючись проникати на позиції підрозділів оборони України та закріплюватися на окремих ділянках. Водночас окремі заяви російської сторони про нібито захоплення населених пунктів потребують перевірки та не можуть вважатися підтвердженням встановлення повного контролю над територією.

<https://ria-m.tv/ua/news/413593/okupanti-zayavili-pro-prosuvannya-na-zaporizkomu-napryamku-scho-vidbuvaetsya-naspravdi.html>

Висновки

У період з 04.09-05.09.2026 року ситуація на Оріхівському напрямку суттєво ускладнилася через посилення тиску зс рф. За даними DeepState, противник досяг тактичних успіхів, просунувшись у районі Малих Щербаків та Щербаків і перебравши під контроль більшу частину цих населених пунктів, які тривалий час перебували в “сірій зоні”. Водночас ворог активно поєднує штурми малими піхотними групами із потужною інформаційно-психологічною операцією, поширюючи недоведені або фейкові заяви про захоплення Новоданилівки, Червоної Криниці, Новопавлівки та Малої Токмачки, де постановочні відео з прапорами чи диверсійні проникнення намагаються видати за стабільне закріплення з метою імітації оточення Оріхова. Попри розширення окупантами плацдарму на окремих відтинках, підрозділи оборони України продовжують ведення активних стримуючих дій, завдаючи вогневого ураження по ворогу й нейтралізуючи його спроби створити суцільну лінію контролю на нових ділянках.

Підсумок бойових дій: у період з 04.09-05.09.2026 року ситуація характеризувалася тактичним загостренням та високою інформаційною напругою. Загарбникам вдалося просунутися й частково окупувати Щербаки та Малі Щербаки, однак їхні заяви про захоплення інших населених пунктів є лише медійною імітацією оточення Оріхова. Підрозділи оборони України ефективно стримують ворожі малі групи, упереджуючи спроби росіян конвертувати поодинокі проникнення у стабільний контроль території.

Придніпровський напрямок

03.09.2026 ЗС України уразили місця дислокації військових рф у районі Олешок та Раденська на тимчасово окупованому лівобережжі Херсонщини. Зазначається, що місця розміщення особового складу військ рф виявила команда СБУ “Viktori” та передала їхні координати для ураження. Систематичні удари по місцях концентрації особового складу знижують бойовий потенціал підрозділів рф, дезорганізують управління на оперативному рівні та ускладнюють ротацію й накопичення резервів у прибережній зоні.



Скріншот з відео: vgoru.org/novini



Скріншот з відео: vgoru.org/novini

<https://vgoru.org/novini/sbu-pokazala-udari-po-mischiakh-dislokaciyi-rosiiskix-viiskovix-na-okupovaniy-castini-xersonshhini-video>

Висновок

У період з 01.09-03.09.2026 року ситуація на Придніпровському напрямку характеризувалася успішною реалізацією Силами оборони України стратегії контрбатареїної боротьби та точкового виснаження противника. Завдяки розвідувальним даним команди СБУ “Viktori” було завдано ефективних ударів по місцях дислокації військ рф у районах Олешок та Раденська, що систематично знижує бойовий потенціал окупаційних підрозділів на лівобережжі Херсонщини, дезорганізує їхнє оперативне управління й суттєво ускладнює проведення ротацій та накопичення резервів у прибережній зоні.

Підсумок бойових дій: у період з 01.09-03.09.2026 року Придніпровський напрямок функціонував у режимі активного стримування та виснаження. Ворог не має достатнього потенціалу для масштабних форсувальних операцій, а тому обмежується позиційною обороною та дистанційними ударами. Точкові удари підрозділи оборони України по пунктах дислокації ворога в районі Олешок та Раденська підтверджують ефективність розвідувально-ударного контуру на Придніпровському напрямку. Послідовне знищення особового складу та управлінської інфраструктури противника на окупованому лівобережжі позбавляє його змоги накопичувати ресурси для активних дій і підриває стійкість оборони в прибережній смузі.

11. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ДЖЕРЕЛ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ ПОДІЇ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ В ОДЕСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ, ЗАПОРІЗЬКІЙ, ХЕРСОНСЬКІЙ ТА МИКОЛАЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Одеська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів здійснених по населених пунктах та інфраструктурі Одеської області
01.09.2026	Вночі збройні сили рф здійснили комбіновану атаку по Одесі та області, застосувавши ударні безпілотники, бандеролі, каби та ракети. Під ударом опинилися цивільна інфраструктура. Внаслідок атаки пошкоджено господарські приміщення та будівлю швейного цеху, частково зруйновано два приватні домоволодіння. Також ворог атакував міжнародний пункт пропуску для поромного сполучення “Орлівка” на кордоні з Румунією. За попередніми даними, постраждали семеро цивільних людей: чоловіки віком 32-72 років. Потерпілі отримали травми різного ступеня тяжкості. Чотирьох травмованих госпіталізовано до лікарні. Правоохоронці документують воєнні злочини. За процесуального керівництва органів прокуратури Одеської області розпочато досудове розслідування за фактами вчинення воєнних злочинів (ч. 1 ст. 438 КК України). Досудове розслідування у кримінальному провадженні здійснюють УСБУ в Одеській області та територіальний підрозділ поліції. Ворог продовжив завдати ударів по цивільній інфраструктурі Одещини. Внаслідок атаки зайнялося приміщення поштового терміналу, який раніше вже зазнавав

ушкоджень під час ворожих ударів. Пожежу наразі ліквідовано підрозділами ДСНС. Минулося без постраждалих. На місці працюють усі відповідні служби.



02.09.2026

Вночі збройні сили рф завдали комбінованого удару із застосуванням балістичних ракет, ударних безпілотників та кабів по об'єктах цивільної інфраструктури Одеського району. Зокрема, пошкоджено 17-23 поверхи 24-поверхового житлового будинку, складські приміщення, фасад та скління двох навчальних закладів, а також будівлю бізнес-центру. Від ворожої атаки постраждало восьмеро людей: четверо чоловіків віком 32-68 років, троє жінок віком 25-84 років та 5-річна дівчинка, яка отримала осколкові поранення. П'ятьох постраждалих госпіталізували до лікарні з травмами різного ступеня тяжкості. На місці правоохоронці документують воєнні злочини. За процесуального керівництва Одеської обласної прокуратури розпочато досудове розслідування за фактами вчинення воєнних злочинів (ч. 1 ст. 438 КК України). Досудове розслідування у кримінальному провадженні здійснює УСБУ в Одеській області.

ПРОКУРАТУРА
УКРАЇНИ

03.09.2026

Вночі 3 вересня збройні сили рф атакували бандеролями житловий масив Одеси. Зокрема, пошкоджено 10–17 поверхи 21-поверхового житлового будинку. Крім того, пошкоджено 12 припаркованих поруч автомобілів. Унаслідок ворожої атаки постраждали 17 людей: 7 жінок віком 23-61 року, 7 чоловіків віком 31-52 років та троє дітей - двоє 8-річних хлопчиків і 11-річна дівчинка. Наразі стан усіх постраждалих уточнюється. На місці правоохоронці документують воєнні злочини. За процесуального керівництва Одеської обласної прокуратури розпочато досудове розслідування за фактами вчинення воєнних злочинів (ч. 1 ст. 438 КК України). Досудове розслідування у кримінальному провадженні здійснює УСБУ в Одеській області.

ДСНС
УКРАЇНИ

04.09.2026

Під ранок збройні сили рф здійснили масовану атаку КАБами та ударними безпілотниками по житловим масивам Одеського району. Зокрема, пошкоджено скління трьох дев'ятиповерхових житлових будинків, 28 автомобілів, припаркованих поруч, приватне

домоволодіння та адміністративну будівлю. Від ворожої атаки загинув 60-річний чоловік. Постраждали ще п'ятеро людей. Серед них - 16-річний хлопець, троє жінок віком 22- 89 років та 45-річний чоловік. Наразі стан усіх постраждалих уточнюється. На місці правоохоронці документують воєнні злочини. За процесуального керівництва Одеської обласної прокуратури розпочато досудове розслідування за фактами вчинення воєнних злочинів, що спричинили загибель людей (ч. 2 ст. 438 КК України). Досудове розслідування у кримінальному провадженні здійснює УСБУ в Одеській області. Під час чергової атаки на Одещину ворог завдав подвійного удару по складах з продовольчими та промисловими товарами. Пошкоджено скління та фасад будівлі. Виникла пожежа, зайнялися вантажні автомобілі. В результаті атаки постраждало 2 людей. Наразі усі пожежі ліквідовано рятувальниками. На місці тривають роботи з усунення наслідків.



05.09.2026

Вночі ворог повторно завдав удару по складах із товарами, які вже зазнавали атаки раніше. Внаслідок влучань на складі для зберігання продуктів виникла пожежа, що призвела до пошкодження складської інфраструктури та створила загрозу подальшого поширення вогню на прилеглі приміщення. На щастя, внаслідок атаки загиблих і постраждалих немає. Після прибуття відповідних служб було організовано гасіння пожежі та проведено необхідні заходи для недопущення її подальшого поширення. Наразі пожежа ліквідована, ситуація на об'єкті перебуває під контролем. Повторне ураження складської інфраструктури свідчить про продовження противником ударів по об'єктах цивільної та логістичної інфраструктури.



06.09.2026

Ввечері ворожий бпла вдарив по приватній оселі на півдні Одещини. Пошкоджено сусідні будинки, виникла пожежа. Попередньо, люди не постраждали. На місці удару працюють усі відповідні служби. Інформація щодо наслідків атаки уточнюється.



https://www.facebook.com/oda.odesa?locale=uk_UA

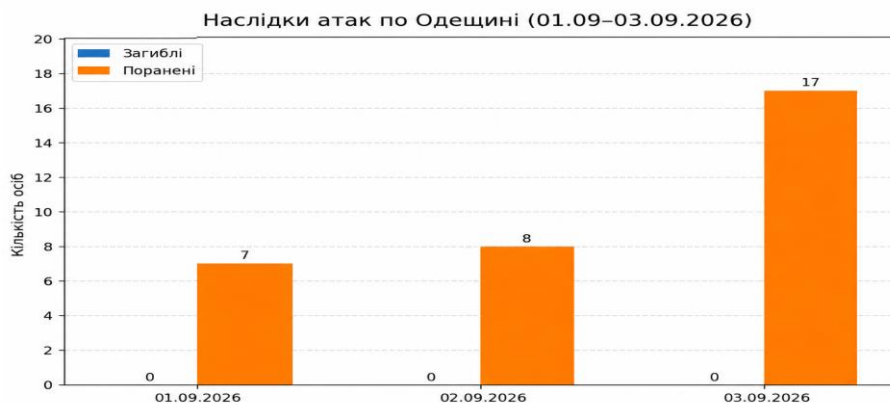
https://www.facebook.com/profile.php?id=100064373604662&locale=uk_UA

Висновки

У період з 01.09 - 03.09.2026 безпекова ситуація на території Одещини набула виразно інтенсивного та багаторівневого характеру, що проявляється у системному застосуванні рф різних типів озброєння з метою комплексного ураження цивільної інфраструктури та дестабілізації функціонування регіону. Відзначається чітка тенденція до комбінування ударних засобів, включно з ракетами, КАБами, бпла та іншими типами озброєння, що дозволяє противнику досягати одночасного ефекту як точкових, так і площинних уражень. Такий підхід свідчить про прагнення не лише завдати фізичних руйнувань, а і створити постійний психологічний тиск на населення, особливо у великих міських агломераціях, зокрема в Одесі. Початок періоду характеризується масштабною комбінованою атакою, яка охопила як об'єкти цивільної інфраструктури, так і логістично важливі вузли, включно з

пунктами пропуску міжнародного значення. Це вказує на розширення спектру цілей і спроби впливати не лише на внутрішню стабільність регіону, а й на його зовнішні комунікації. Ураження виробничих та господарських об'єктів, а також пошкодження приватного житлового фонду формують комплексний негативний ефект, що поєднує економічні втрати з погіршенням умов проживання населення. Додатковим фактором є повторюваність атак по об'єктах, які вже зазнавали ушкоджень раніше, що створює ефект накопичувального руйнування та ускладнює процеси відновлення. Упродовж наступної доби простежується збереження високої інтенсивності вогневого впливу з акцентом на багатоповерхову житлову забудову та об'єкти соціальної інфраструктури. Часткове руйнування верхніх поверхів житлових будинків, пошкодження освітніх закладів і бізнес-об'єктів свідчить про спрямованість ударів на ключові елементи міського середовища, що забезпечують повсякденну життєдіяльність. Така структура уражень формує довготривалий дестабілізуючий ефект, оскільки відновлення подібних об'єктів потребує значних ресурсів і часу. Водночас наявність постраждалих різних вікових категорій, включно з дітьми, підкреслює високий рівень ризику для цивільного населення незалежно від місця перебування. На завершальному етапі періоду фіксується збереження тенденції до ураження житлових масивів, що супроводжується значною кількістю постраждалих та пошкодженням транспортних засобів. Це свідчить про орієнтацію на густонаселені райони, де навіть обмежений за масштабом удар може мати суттєві гуманітарні наслідки. Важливою особливістю є також збільшення кількості травмованих серед цивільного населення, що вказує на зростання інтенсивності або точності уражень у межах міського простору. Загалом для цього періоду характерна ескалація комбінованих атак із поступовим розширенням переліку цілей та посиленням впливу на критичну й соціальну інфраструктуру. Відзначається також поєднання економічного та гуманітарного ефектів, коли пошкодження виробничих, логістичних і житлових об'єктів одночасно впливає на різні сфери функціонування регіону. Окремо слід враховувати фактор повторюваних уражень, який підсилює руйнівний потенціал навіть за відсутності масованих одноразових ударів.

Підсумовуючи події за період з 01.09 - 03.09.2026, слід зазначити, що характер гуманітарних наслідків у регіоні визначається зростанням кількості постраждалих, пошкодженням житлового фонду та інфраструктури, а також посиленням психологічного навантаження на населення. Сукупність цих факторів формує високий рівень нестабільності, ускладнює процеси відновлення та свідчить про збереження системного тиску з боку рф, спрямованого на підрив стійкості цивільного середовища та функціонування регіону в цілому.



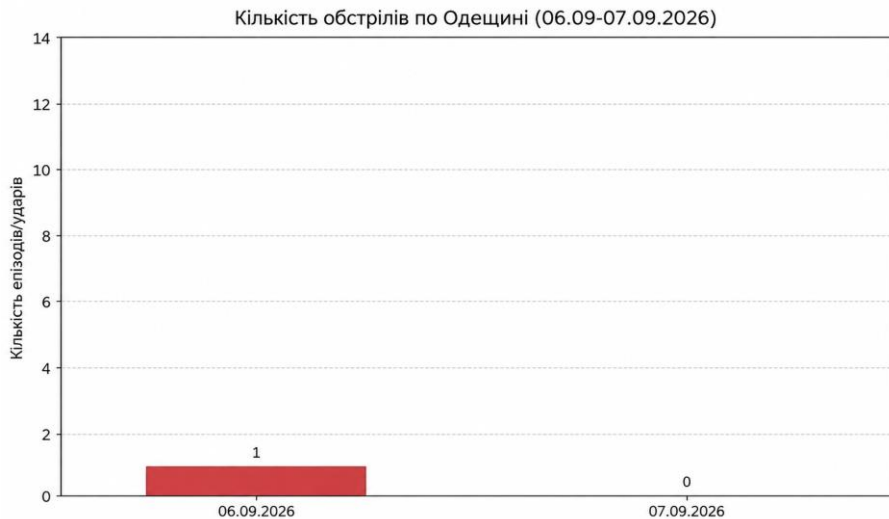
У період з 04.09 - 05.09.2026 Одеська область зазнала цілеспрямованого впливу з боку рф, основними об'єктами якого стали житлова забудова, складська інфраструктура та об'єкти цивільного призначення. Аналіз подій свідчить про збереження тенденції до завдання ударів по територіях, які не мають безпосереднього військового значення, що призводить до значних гуманітарних та економічних наслідків для регіону. Особливістю зазначеного періоду стало поєднання атак на житлові квартали та логістично-складські об'єкти, що вказує на прагнення противника одночасно створювати загрозу для цивільного населення та завдавати шкоди економічній діяльності області. Наслідки атак продемонстрували високий рівень ризику для мешканців Одещини, оскільки удари призвели до загибелі та травмування цивільних осіб різного віку, включаючи неповнолітніх. Це підтверджує, що безпекова ситуація в регіоні залишається складною навіть для громадян, які перебувають далеко від районів активних бойових дій. Значні пошкодження житлових будинків, транспортних засобів та адміністративних споруд свідчать про суттєвий вплив атак на повсякденне життя населення та функціонування місцевої інфраструктури. Окрему увагу привертає повторне ураження складських об'єктів протягом короткого проміжку часу. Така тактика свідчить про прагнення рф посилювати руйнівний ефект попередніх ударів, ускладнювати проведення відновлювальних робіт та збільшувати економічні збитки. Пошкодження складів із продовольчими та промисловими товарами створює додаткові ризики для логістичних процесів, функціонування підприємств та стабільності забезпечення регіону необхідними ресурсами. Виникнення масштабних пожеж після атак підтверджує, що непрямі наслідки ударів можуть бути не менш небезпечними, ніж безпосереднє ураження об'єктів. Водночас оперативна робота рятувальних служб дозволила локалізувати та ліквідувати осередки займання, мінімізувавши подальше поширення негативних наслідків. Характер атак також свідчить про намагання створити тривалий психологічний тиск на населення шляхом повторних ударів по вже пошкоджених об'єктах, що посилює відчуття нестабільності та невизначеності серед мешканців регіону. Загалом події аналізованого періоду демонструють збереження високого рівня загроз для цивільної інфраструктури Одещини та підтверджують тенденцію до системного впливу на житловий сектор, економічні об'єкти та логістичні потужності області.

Підсумовуючи події за період з 04.09 - 05.09.2026, слід відзначити, що Одеська область залишалася об'єктом цілеспрямованих атак з боку рф, спрямованих на завдання шкоди цивільному населенню, житловій забудові та економічній інфраструктурі. Основними тенденціями цього періоду стали ураження житлових районів, повторні удари по складських об'єктах, виникнення масштабних пожеж та збереження високого рівня загрози для мирних жителів. Повторне ураження окремих об'єктів свідчить про продовження противником системного впливу на цивільну та логістичну інфраструктуру області. Водночас ліквідація наслідків атак потребувала залучення значних ресурсів рятувальних служб, правоохоронних органів, місцевої влади та інших відповідних структур. У цілому безпекова ситуація в області протягом зазначеного періоду залишалася напруженою, а наслідки ворожих ударів створювали додаткове навантаження на систему реагування та відновлення пошкоджених об'єктів.



У період з 06.09 - 07.09.2026 оперативна обстановка на території Одещини характеризувалась збереженням постійної загрози деструктивного тиску противника на житлово-комунальний сектор та цивільну інфраструктуру області. Незважаючи на відсутність активних вогневих впливів протягом другої половини зазначеного періоду, зафіксоване використання ударних безпілотних літальних апаратів рф у південній частині Одещини підтверджує орієнтацію ворога на дезорганізацію цивільного середовища та руйнацію приватної житлової забудови. Ураження об'єктів приватного житлового фонду з подальшим поширенням пожеж та руйнуванням суміжних будівель завдає безпосередніх матеріальних збитків місцевим домогосподарствам, створює загрозу пошкодження прилеглих комунальних мереж та вимагає оперативного залучення профільних аварійно-рятувальних служб для локалізації наслідків і ліквідації осередків займання. Руйнування цивільного житла формує додаткове матеріально-технічне навантаження на місцеві органи виконавчої влади та комунальні підприємства щодо проведення першочергових обстежень, розчищення території та забезпечення відновлювальних робіт на Одещині. Відсутність повторних інцидентів протягом наступної доби створює умовно стабільну паузу для оцінки масштабів збитків, проте загальний характер дій рф демонструє системну загрозу для інфраструктурного та соціально-економічного потенціалу області. Оперативне усунення пошкоджень цивільного майна та підтримка стабільного функціонування житлово-комунального господарства залишаються ключовими пріоритетами для збереження стійкості Одещини.

Підсумовуючи події за період з 06.09 - 07.09.2026, слід констатувати, що ворожі дії рф щодо Одеської області були спрямовані на пошкодження житлової інфраструктури та дезорганізацію цивільного сектору. Ураження приватної житлової забудови не лише завдає безпосередніх матеріальних збитків, а й створює додаткові виклики для функціонування комунального господарства Одещини, зокрема щодо відновлення пошкоджених об'єктів та забезпечення належних умов для населення. Збереження загрози повторних атак вимагає підтримання готовності служб цивільного захисту, оперативного реагування на наслідки ударів та посилення матеріально-технічної підтримки постраждалих територій. Водночас систематичний характер пошкоджень цивільної інфраструктури зумовлює необхідність постійного контролю за станом об'єктів житлового фонду та своєчасного проведення відновлювальних робіт.



Дніпропетровська область

Дата	Час	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Дніпропетровської області
01.09.2026	9.30	Понад 20 разів ворог атакував три райони області безпілотниками і авіабомбою. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Марганецька, Покровська громади. Пошкоджені супермаркет, магазини, багатоквартирні будинки, приватна оселя та авто. У Павлоградському районі під ударом була Богданівська громада. Сталася пожежа. На Синельниківщині противник цілив по Славгородській, Яворницькій та Васильківській громадах. Понівечені приватні оселі.
01.09.2026	19.30	Понад 50 разів ворог атакував 5 районів безпілотниками, артилерією та авіабомбами. П'ятеро людей дістали поранень. У Дніпрі понівечені підприємство, шкільний стадіон, приватні оселі. Постраждали двоє жінок. У Дніпровському районі зайнялася пожежа. На Нікопольщині під ударом були Нікополь, Марганецька, Покровська, Червоногригорівська громади. Понівечені інфраструктура, супермаркети, багатоквартирні та приватні будинки. Постраждали троє людей. У важкому стані госпіталізували 80-річного чоловіка. У стані середньої тяжкості до лікарні доправили 70-річну жінку. 48-річний чоловік лікуватиметься амбулаторно. У Криворізькому районі противник цілив по Зеленодольській громаді. Пошкоджені приватні будинки, автомобіль, інфраструктура. На Синельниківщині ворог завдав удару по Васильківській і Покровській громадах. Пошкоджені спортивна школа, приватні оселі, адмінбудівлі, автомобілі. У Павлоградському районі зайнялися пожежі.
02.09.2026	19.30	Ворог атакував 6 районів безпілотниками, артилерією і авіабомбами. 4 людей загинули, 13 постраждали. У Дніпрі понівечені навчальні заклади, багатоквартирні будинки, продуктовий склад, автомобілі. Двоє людей загинули. Дев'ятеро постраждали. На Нікопольщині потерпали Нікополь,

		Марганецька, Покровська, Червоногригорівська громади. Понівечені інфраструктура, приватні будинки. Загинула людина. У важкому стані госпіталізували 71-річного чоловіка. У стані середньої тяжкості до лікарні доправили 41-річну жінку та 34-річного чоловіка. На Криворіжжі окупанти цілили по Зеленодольській, Апостолівській, Грушівській громадах. Постраждав 67-річний чоловік. У Васильківській громаді на Синельниківщині сталися пожежі. Загинула людина. У Самарівському районі противник бив по Магдалинівській, Чернечинській, Губининській громадах. Постраждав 51-річний чоловік. Він в лікарні у стані середньої тяжкості. У Верхівцевській громаді, що у Кам'янському районі понівечена інфраструктура.
03.09.2026	9.30	Понад 20 разів ворог атакував 3 райони безпілотниками, артилерією та авіабомбою. У Нікопольському районі потерпали райцентр, Марганецька, Покровська, Червоногригорівська, Мозолівська громади. Сталися пожежі, пошкоджена будівля басейну. Зайнялося і у Павлограді. На Синельниківщині противник бив по Васильківській, Дубовиківській і Миколаївській громадах. Понівечені підприємство та приватна оселя.
03.09.2026	19.30	Понад 20 разів ворог атакував 4 райони області безпілотниками та артилерією. Одна людина загинула, 14 дістали поранень. У Дніпрі понівечені будівля логістичної компанії, автомобілі. Загинув 27-річний чоловік. Постраждали дев'ятеро людей. 20-річний чоловік госпіталізований у важкому стані. П'ятеро чоловіків перебувають в лікарні у стані середньої тяжкості. Ще троє людей лікуватимуться вдома. На Нікопольщині під ударом були Нікополь, Марганецька, Покровська, Червоногригорівська та Томаківська громади. Понівечені інфраструктура, гімназія, багатоповерхівки, приватні будинки. Поранень дістали четверо людей. У важкому стані до лікарні доправили 48-річну жінку. У стані середньої тяжкості госпіталізовані 40-річна жінка та чоловіки 20 і 22 років. У Павлоградському районі цілили по Вербківській та Богданівській громадах. Зайнялися пожежі. Постраждав 20-річний чоловік. Він у лікарні в стані середньої тяжкості. На Синельниківщині противник завдав удару по Покровській громаді.
04.09.2026	9.30	Понад 10 разів ворог атакував 2 райони області безпілотниками та артилерією. Двоє людей загинули. Ще одна людина дістала поранень. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Покровська і Марганецька громади. Пошкоджені підприємство та супермаркет. У Павлоградському районі противник цілив по Богданівській громаді. Сталася пожежа, понівечена автівка. Загинули двоє поліцейських. Ще один у лікарні у важкому стані.

04.09.2026	19.30	Понад 40 разів ворог атакував 6 районів безпілотниками, артилерією, авіабомбою і ракетою. Загинула людина. На Нікопольщині під ударом були Нікополь, Марганецька, Покровська, Червоногригорівська, Мирівська громади. Понівечені інфраструктура, гімназія, багатоквартирні та приватні будинки, автомобілі. Одна людина загинула. У важкому стані до лікарні доправили 73-річну жінку. У стані середньої тяжкості госпіталізовані чоловіки 54 та 62 років. У Павлоградському районі окупанти цілили по Вербківській громаді. Пошкоджена інфраструктура. Під ударами були міста Верхівцеве та Вільногірськ, що у Кам'янському районі. Понівечені приватний будинок й інфраструктура. На Синельниківщині противник бив по Васильківській громаді. Пошкоджені приватні оселі та господарчі споруди. У Самарівському районі цілили по Магдалинівській громаді. Понівечені приватні будинки та автобус. На Криворіжжі потерпала Зеленодольська громада. Пошкоджені магазин і автівки.
05.09.2026	9.30	Майже 30 разів ворог атакував 4 райони області безпілотниками, артилерією та ракетами. Четверо людей загинули. Ще шестеро дістали поранень. У Кам'янському пошкоджене промислове підприємство. Четверо людей загинули. І ще п'ятеро дістали поранень. Троє постраждалих у лікарні. Серед них - 30-річна жінка, яка перебуває у реанімації. Медики надають пораненим усю необхідну допомогу. На Нікопольщині під ударом були райцентр, Марганецька, Покровська громади. Понівечені приватні оселі та багатоквартирний будинок. Постраждав 62-річний чоловік. Лікуватиметься амбулаторно. У Синельниківському районі ворог завдав удару по Богинівській та Васильківській громадах. Зайнялися пожежі. Противник цілив й по Богданівській громаді, що у Павлоградському районі. Пошкоджене підприємство.
05.09.2026	19.30	Одна людина загинула, шестеро дістали поранень. Понад 10 разів ворог атакував 6 районів області безпілотниками, артилерією та авіабомбою. Під ударами були Дніпро і Підгородненська громада. Понівечені СТО, супермаркет, підприємство, багатоквартирні будинки, автівки. Загинула одна людина. Ще п'ятеро дістали поранень. Чоловіки 33 та 40 років в лікарні у важкому стані. Стан ще трьох чоловіків медики оцінюють як середньої тяжкості. У Павлограді зайнялися вантажівки. Пожежа сталася й у Юріївській громаді. На Нікопольщині противник цілив по Нікополю, Марганецькій, Червоногригорівській, Покровській, Мирівській громадах. Пошкоджені магазин, багатоквартирний та приватні будинки. Поранень дістав чоловік. На Синельниківщині окупанти завдали удару по Миколаївській та Васильківській громадах. Сталися пожежі. Зайнялося й у Піщанській громаді Самарівського району та у Грушівській, що на Криворіжжі.

06.09.2026	9.30	Майже 20 разів ворог атакував 4 райони області безпілотниками, артилерією і авіабомбою. Двоє людей дістали поранень. На Синельниківщині потерпали райцентр і Васильківська громада. Понівечені продуктовий склад, будівля логістичної компанії. У Нікопольському районі під ударом був Нікополь, Марганецька, Червоногригорівська, Покровська громади. Пошкоджені багатоквартирний будинок, приватна оселя, автомобіль. Постраждалого 76-річного чоловіка госпіталізували у стані середньої тяжкості. Ще один чоловік 57 років лікуватиметься амбулаторно. На Криворіжжі ворог цілив по Зеленодольській громаді. Понівечена інфраструктура. У Павлоградському районі окупанти завдали удару по Юріївській громаді. Сталася пожежа.
06.09.2026	19.30	Одна людина загинула, шестеро – дістали поранень. Понад 20 разів ворог атакував 4 райони безпілотниками і артилерією. У Дніпрі понівечені склад логістичної компанії, підприємство, гаражний кооператив. Загинув 69-річний чоловік. Поранень дістав 49-річний чоловік. Він госпіталізований у стані середньої тяжкості. Ще двоє 19-річних юнаків і 68-річна жінка лікуватимуться амбулаторно. У Кам'янському районі потерпали Вишнівська та Божедарівська громади. Пошкоджена інфраструктура. Постраждав 26-річний чоловік. Лікуватиметься амбулаторно. На Нікопольщині противник цілив по райцентру, Червоногригорівській, Марганецькій, Покровській громадах. Понівечені приватний будинок, інфраструктура, авто. Постраждав 55-річний чоловік. У Криворізькому районі ворог бив по Зеленодольській та Грушівській громадах.
07.09.2026	9.30	Понад 10 разів ворог атакував 3 райони безпілотниками та артилерією. На Нікопольщині окупанти цілили по Нікополю і Покровській громаді. Пошкоджений багатоквартирний будинок. У Синельниківському районі під ударом була Зайцівська громада. Зайнялися склади з зерном. У Павлоградському районі потерпала Юріївська громада. Понівечена інфраструктура.
07.09.2026	19.30	Майже 30 разів ворог атакував 4 райони області безпілотниками та артилерією. На Нікопольщині під ударом були Нікополь, Марганецька, Покровська, Червоногригорівська та Мирівська громади. Понівечені інфраструктура, автошкола, приватна оселя. На Криворіжжі били по Зеленодольській громаді. Пошкоджена заправка. У Павлоградському районі цілили по Юріївській громаді. Понівечена інфраструктура. Сталася пожежа. Зайнялося й в Миколаївській громаді, що на Синельниківщині.

<https://adm.dp.gov.ua/>

<https://www.facebook.com/dniproODA/>

Висновки

У період з 01.09 - 03.09.2026 безпекова ситуація на території Дніпропетровщини характеризується стійким багатовекторним впливом з боку рф, що проявляється у системному поєднанні безпілотних засобів, артилерії та авіаційного компоненту, спрямованому на виснаження як інфраструктурного потенціалу, так і адаптаційних можливостей цивільного населення. При цьому динаміка інтенсивності не є рівномірною, а змінюється залежно від оперативних завдань противника, що створює ефект постійної невизначеності та ускладнює прогнозування рівня загроз у короткостроковій перспективі. Основними зонами концентрації впливу залишаються Нікопольський, Синельниківський та Павлоградський напрямки, де простежується повторюваність уражень. Це вказує на цілеспрямовану тактику поступового руйнування локальної інфраструктури та дестабілізації життєдіяльності громад. Водночас розширення географії ударів на Дніпро та інші райони свідчить про прагнення рф масштабувати психологічний ефект та формувати відчуття небезпеки на всій території області, незалежно від віддаленості від лінії активних бойових дій. Характер уражень демонструє чітку орієнтацію на цивільний сектор, оскільки значна частина пошкоджень припадає на житловий фонд, освітні об'єкти, торговельну інфраструктуру та логістичні потужності. Це свідчить про системний тиск на базові умови функціонування суспільства, а також створює передумови для накопичувального ефекту руйнувань, коли навіть окремі удари з відносно обмеженими наслідками у сукупності призводять до суттєвого зниження рівня життєзабезпечення територій. Важливим елементом є також наявність пожеж як супутнього фактору уражень, що підсилює вторинні ризики та ускладнює оперативне реагування екстрених служб, особливо в умовах повторюваних атак на одні і ті самі райони. Окремої уваги потребує зростання кількості постраждалих серед цивільного населення, включно з випадками загибелі, що свідчить про підвищення інтенсивності та точності окремих ударів, а також про недостатню можливість повного уникнення ризиків навіть у відносно віддалених районах області. При цьому фіксується варіативність наслідків - від епізодів без жертв до подій із значною кількістю поранених і загиблих, що формує нерівномірний, але постійно високий рівень загрози. Застосування різних типів озброєння, включно з бпла, артилерією та авіабомбами, формує комплексний характер впливу, який ускладнює протидію та підвищує навантаження на системи протиповітряної оборони і цивільного захисту. Водночас це дозволяє противнику адаптувати інтенсивність і напрямки атак залежно від досягнутого ефекту. Додатковим чинником дестабілізації виступає ураження об'єктів економічної діяльності та логістики, що поступово знижує економічну стійкість регіону та впливає на можливості відновлення, а також створює довгострокові ризики для функціонування місцевих громад. При цьому повторюваність ударів по Нікопольському напрямку свідчить про збереження його як ключової зони системного тиску, тоді як активізація атак по обласному центру та іншим районам демонструє прагнення рф до розширення масштабу впливу та посилення соціально-психологічного навантаження на населення. Загалом поточна ситуація відзначається поєднанням регулярності атак, їх комбінованого характеру та варіативності наслідків, що у сукупності формує складну та нестабільну безпекову динаміку в регіоні.

Підсумовуючи події за період з 01.09 - 03.09.2026, слід зазначити, що рівень негативного впливу на цивільну інфраструктуру та населення залишається високим, що зумовлено системністю атак, їх спрямованістю на житловий та соціально-економічний сектор, а також наявністю випадків значних людських втрат, що у поєднанні з географічним

розширенням зон ураження призводить до зростання загальної нестабільності та ускладнення процесів відновлення і підтримання нормального функціонування регіону.



У період з 04.09 - 05.09.2026 територія Дніпропетровської області продовжувала перебувати під системним вогневим та повітряним тиском з боку рф, який характеризувався широкою географією уражень, використанням різних типів засобів ураження та одночасним впливом на цивільну, транспортну, промислову і соціальну інфраструктуру регіону. Аналіз подій свідчить про збереження тенденції до розширення територіального охоплення атак, коли під загрозою опиняються не лише прикордонні та прифронтові громади, а і населені пункти, розташовані у відносному тилу. Такий характер дій демонструє прагнення противника створювати багатовекторний тиск на область, ускладнювати роботу органів влади, аварійно-рятувальних служб та підприємств критичної інфраструктури. Особливістю аналізованого періоду стало поєднання ударів по промислових об'єктах, житловому сектору, транспортній інфраструктурі та громадських об'єктах, що свідчить про намагання рф завдавати не лише прямих матеріальних збитків, а і негативно впливати на економічну стійкість регіону. Значна кількість пошкоджених підприємств, об'єктів інфраструктури, житлових будинків, транспортних засобів та об'єктів торгівлі підтверджує, що наслідки атак мають комплексний характер та формують додаткові виклики для відновлення нормальної життєдіяльності громад. Окрему увагу привертає зростання впливу атак на економічну сферу області, адже ураження підприємств, логістичних об'єктів та комерційної інфраструктури створює ризики для стабільності виробничих процесів, робочих місць та надходжень до місцевих бюджетів. Водночас пошкодження житлового фонду та соціальних об'єктів безпосередньо впливає на рівень безпеки населення та потребує залучення значних ресурсів для відновлення. Важливою ознакою цього періоду стало збільшення кількості жертв серед цивільного населення. Це свідчить про збереження високого рівня гуманітарних ризиків та підтверджує, що наслідки атак мають довгостроковий вплив на соціальну ситуацію в області. Регулярне виникнення пожеж після ударів також демонструє високий рівень вторинних загроз, які додатково ускладнюють ліквідацію наслідків та підвищують навантаження на рятувальні підрозділи. Характер атак свідчить про прагнення противника одночасно впливати на декілька районів області, що змушує розподіляти ресурси реагування між великою кількістю постраждалих громад та ускладнює оперативне відновлення пошкоджених об'єктів. Особливо показовим є те, що удари охоплювали як великі міста, так і сільські громади, формуючи масштабну

зону ризику та створюючи постійний психологічний тиск на населення. Сукупність зафіксованих подій свідчить про збереження тенденції до системного виснаження ресурсів регіону через регулярні атаки на інфраструктуру, житловий сектор та економічні об'єкти. Загалом безпекова ситуація в Дніпропетровській області протягом аналізованого періоду залишалася складною та напруженою, а характер ударів підтверджує прагнення рф завдавати максимально можливих збитків цивільному середовищу та створювати довготривалі наслідки для розвитку регіону.

Підсумовуючи події за період з 04.09 - 05.09.2026, слід відзначити, що Дніпропетровська область продовжувала зазнавати масштабного та багатовекторного впливу з боку рф, який охоплював промислову, житлову, транспортну та комерційну інфраструктуру. Основними тенденціями стали розширення географії атак, збільшення навантаження на системи цивільного захисту та аварійного реагування, накопичення пошкоджень інфраструктурних об'єктів і збереження високих ризиків для цивільного населення. Події цього періоду підтверджують, що область залишалася одним із ключових регіонів, які зазнають системного тиску з боку рф, а ліквідація наслідків атак та забезпечення стабільного функціонування громад потребували значної концентрації ресурсів і постійної координації між усіма відповідальними структурами.



У період з 06.09 - 07.09.2026 аналіз оперативної обстановки на території Дніпропетровщини свідчить про збереження високої інтенсивності деструктивного впливу противника, спрямованого на систематичне виснаження господарського, інфраструктурного та виробничо-логістичного потенціалу області. Аналіз просторового розподілу уражень підтверджує охоплення ключових промислово-мережевих, аграрних та транспортно-вузлових територій, що вказує на намагання рф підірвати загальну економічну стійкість та автономність Дніпропетровщини. Значного деструктивного впливу зазнав складський та логістичний сектор області: руйнування та пошкодження об'єктів логістичних компаній, виробничих підприємств і допоміжних складських споруд суттєво дезорганізують транспортно-розподільчі ланцюги, ускладнюють операційну діяльність суб'єктів господарювання, гальмують товарно-грошовий обіг та завдають значних матеріальних збитків регіональному бізнесу. Серйозним ризиком для агропромислового комплексу Дніпропетровщини є влучання в аграрні складські потужності та зерносховища, а також виникнення пожеж на території сільськогосподарських підприємств та угідь, що створює безпосередню загрозу втрати зібраного врожаю, ускладнює умови зберігання сільськогосподарської продукції, завдає збитків фермерським господарствам та погіршує

продовольчу безпеку. У паливно-енергетичному та сервісному секторах ураження об'єктів транспортної та паливної інфраструктури, а також закладів професійно-технічної підготовки негативно впливає на стабільність місцевого паливного ресурсозабезпечення, ускладнює логістику цивільного автотранспорту та знижує функціональність соціально-побутової сфери. Одночасно фіксується послідовна руйнація житлово-комунального господарства та цивільного майна: пошкодження багатоквартирного та приватного житлового фонду, гаражної інфраструктури, а також автотранспорту створює додаткове суттєве навантаження на аварійно-відновлювальні служби, обмежує функціональність комунальних мереж та вимагає залучення значних матеріально-технічних ресурсів для проведення ремонтних робіт на Дніпропетровщині. Комплексний аналіз динаміки руйнувань свідчить про намагання рф виснажити матеріальні резерви та дезорганізувати нормальне функціонування цивільної інфраструктури. Системний характер дій противника демонструє чіткий вектор на дезорганізацію комунальної інфраструктури, виснаження резервів відновлення та блокування сталих економічних процесів у регіоні. Забезпечення комплексного захисту агропромислових об'єктів, відновлення логістично-розподільчих мереж і підтримка комунальної інфраструктури залишаються основними пріоритетами для збереження економічної стійкості Дніпропетровщини.

Підсумовуючи події за період з 06.09 - 07.09.2026, слід констатувати, що ворожі дії рф щодо Дніпропетровської області мають чітко окреслений характер системного деструктивного тиску на агропромисловий комплекс, логістичні центри, паливно-енергетичні об'єкти та житлово-комунальну інфраструктуру. Руйнування зернових складів, підприємств, автозаправних станцій та приватного майна створюють серйозні виклики для функціонування господарського комплексу Дніпропетровщини та вимагають посилення заходів із захисту і відновлення критично важливої інфраструктури.



Запорізька область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населених пунктах та інфраструктурі Запорізької області
01.09.2026	Дві людини загинули, ще одинадцять - поранені внаслідок ворожих атак на Запоріжжя та Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 970 ударів по 56 населених пунктах Запорізької області. Війська

рф здійснили 18 авіаударів по Зарічному, Малокатеринівці, Тернуватому, Ясній Полянці, Новорозівці, Барвінівці, Жовтенькому, Одарівці, Самійлівці, Тернівці, Васинівці, Вільнянці, Микільському, Малій Токмачці, Омельнику. 740 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Кушугум, Малокатеринівку, Комишувагу, Новотроїцьке, Новоолександрівку, Біленьке, Червонодніпровку, Розумівку, Канівське, Григорівку, Річне, Новояковлівку, Запасне, Веселянку, Лежене, Петропавлівку, Підгірне, Степногірськ, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Плавні, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоандріївку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Лугівське, Чарівне, Гуляйпільське, Воздвижівку, Гірке, Староукраїнку, Цвіткове, Преображенку, Новоселівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя та Верхню Терсу. Зафіксований обстріл із рсзв по Оріхову. 211 артилерійських ударів прийшлися по Малокатеринівці, Червонодніпровці, Григорівці, Річному, Запорожцю, Запасному, Новояковлівці, Степногірську, Приморському, Павлівці, Лук'янівському, Плавнях, Оріхову, Залізничному, Новоандріївці, Новоданилівці, Щербаках, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Лугівському, Чарівному, Новоселівці, Гіркому, Верхній Терсі, Воздвижівці, Цвітковому, Гуляйпільському, Староукраїнці, Косівцевому та Новому Запоріжжю. Надійшло 59 повідомлень про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.



02.09.2026

Одна людина поранена внаслідок ворожих атак на Запоріжжя. Загалом упродовж доби окупанти завдали 957 ударів по 52 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 22 авіаудари по Юліївці, Барвінівці, Любимівці, Таврійському, Васильковому, Сергіївці, Жовтій Кручі, Сонячному, Омельнику, Микільському, Червоному Яру, Васинівці, Червоній Криниці, Єгорівці, Долинці, Воздвижівці та Новому Запоріжжю. 745 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Комишувагу, Сонячне, Малокатеринівку, Річне, Кушугум, Червонодніпровку, Розумівку, Новоолександрівку, Григорівку,

Новояковлівку, Запасне, Веселянку, Степногірськ, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Плавні, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоандріївку, Новоданилівку, Преображенку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Лугівське, Чарівне, Гуляйпільське, Новоселівку, Гірке, Староукраїнку, Верхню Терсу, Воздвижівку, Цвіткове, Косівцеве та Нове Запоріжжя. Зафіксований обстріл із РСЗВ по Річному. 189 артилерійських ударів прийшлися по Малокатеринівці, Річному, Червонодніпровці, Григорівці, Запорожцю, Запасному, Новояковлівці, Веселянці, Степногірську, Приморському, Павлівці, Лук'янівському, Плавнях, Оріхову, Залізничному, Щербаках, Новоандріївці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Лугівському, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Верхній Терсі, Воздвижівці, Цвітковому, Косівцевому та Новому Запоріжжю. Надійшло 46 повідомлень про пошкодження житла, автовок та об'єктів інфраструктури.



03.09.2026

Одна людина загинула, ще четверо - поранені внаслідок ворожих атак на Запоріжжя та Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 890 ударів по 49 населених пунктах Запорізької області. Війська РФ здійснили 12 авіаударів по Комишувасі, Юліївці, Жовтій Кручі, Самійлівці, Тернівці, Омельнику, Микільському, Василівському, Єгорівці, Воздвижівці. 692 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Малокатеринівку, Кушугум, Балабине, Річне, Червонодніпровку, Біленьке, Розумівку, Григорівку, Новояковлівку, Запасне, Веселянку, Новотаврійське, Матвіївку, Степногірськ, Плавні, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоандріївку, Новопавлівку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Омельник, Лугівське, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Верхню Терсу, Воздвижівку, Цвіткове, Косівцеве та Нове Запоріжжя. 186 артилерійських ударів прийшлися по Річному, Червонодніпровці,

Григорівці, Запорожцю, Запасному, Новояковлівці, Степногірську, Плавнях, Приморському, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Залізничному, Щербаках, Новоандріївці, Новопавлівці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Омельнику, Лугівському, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Верхній Терсі, Воздвижівці, Цвітковому, Косівцевому та Новому Запоріжжю. Надійшло 73 повідомлення про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.



04.09.2026

Шість людей поранені внаслідок ворожих атак на Запоріжжя та Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 1032 удари по 61 населеному пункту Запорізької області. Війська рф здійснили 19 авіаударів по Заливному, Таврійському, Юрківці, Запасному, Мирівці, Омельнику, Микільському, Василівському, Преображенці, Червоному Яру, Васинівці, Сонячному, Червоній Криниці, Новоданилівці та Новосолошиному. 767 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Балабине, Комишуваха, Новомиколаївку, Біленьке, Розумівку, Новояковлівку, Підгірне, Кущове, Новоолександрівку, Ясну Поляну, Степногірськ, Плавні, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоандріївку, Новопавлівку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Верхню Терсу, Воздвижівку, Цвіткове, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Чарівне, Білогір'я, Рибне, Добропілля, Прилуки, Святопетрівку, Новоселівку, Копані та Тернувате. Зафіксовані два обстріли із рззв по Плавнях та Гуляйпільському. 244 артилерійських удари прийшлися по Річному, Червонодніпровці, Григорівці, Запорожцю, Запасному, Новояковлівці, Степногірську, Степовому, Плавнях, Приморському, Павлівці, Лук'янівському, Малих Щербаках, Залізничному, Новоандріївці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Староукраїнці, Цвітковому, Косівцевому, Новому Запоріжжю, Білогір'ю, Преображенці, Святопетрівці, Добропілля та Прилуках. Надійшло 42

повідомлення про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.



05.09.2026

Одна людина загинула, ще 25 - поранені внаслідок ворожих атак на Запоріжжя та Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 886 ударів по 54 населених пунктах Запорізької області. Війська РФ здійснили 25 авіаударів по Малокатеринівці, Комишувасі, Зарічному, Таврійському, Запасному, Григорівці, Новояковлівці, Жовтій Кручі, Білогір'ю, Гуляйпільському, Гіркому, Копанях, Микільському, Червоному Яру, Васинівці, Червоній Криниці, Новосолошиному. 673 бпла різної модифікації (переважно fpu) атакували Запоріжжя, Кушугум, Балабине, Біленьке, Новотаврійське, Юліївку, Лежине, Новотроїцьке, Веселий Гай, Новояковлівку, Степногірськ, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Степове, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоандріївку, Новопавлівку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Верхню Терсу, Воздвижівку, Цвіткове, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Чарівне, Білогір'я, Рибне, Добропілля, Прилуки, Святопетрівку, Новоселівку, Копані та Тернувате. Зафіксовані два обстріли із рсзв по Воздвижівці та Рівному. 186 артилерійських ударів прийшлися по Степногірську, Степовому, Приморському, Павлівці, Лук'янівському, Малих Щербаках, Залізничному, Новоандріївці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Староукраїнці, Цвітковому, Косівцевому, Новому Запоріжжю, Білогір'ю, Преображенці, Святопетрівці, Добропіллю та Прилуках. Надійшло 187 повідомлень про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.



06.09.2026

Четверо людей отримали поранення внаслідок ворожих ударів по Запоріжжю та Запорізькому району. Загалом упродовж доби окупанти завдали 806 ударів по 53 населених пунктах Запорізької області. Війська РФ здійснили 24 авіаційні удари по Кушугуму, Зарічному, Малокатеринівці, Васильковому, Розумівці, Юрківці, Запасному, Оріхову, Верхній Терсі, Долинці, Воздвижівці, Копанях, Червоному Яру, Микільському, Червоній Криниці, Новосолошиному, Омельнику та Сонячному. 614 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Комишуваха, Новояковлівку, Лисогірку, Біленьке, Значкове, Андріївку, Степногірськ, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Степове, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоандріївку, Новоданилівку, Новопавлівку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Гуляйпільське, Воздвижівку, Рибне, Гірке, Добропілля, Прилуки, Староукраїнку, Святопетрівку, Цвіткове, Преображенку, Новоселівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу, Копані та Тернувате. Зафіксовано 9 обстрілів із РСЗВ по Плавнях, Новоданилівці, Новоандріївці, Преображенці, Малій Токмачці, Воздвижівці та Червоній Криниці. 159 артилерійських ударів прийшлися по Степногірську, Степовому, Приморському, Павлівці, Лук'янівському, Малих Щербаках, Залізничному, Новоандріївці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Чарівному, Білогір'ю, Преображенці, Святопетрівці, Добропілля, Прилуках, Цвітковому, Гуляйпільському, Староукраїнці та Новому Запоріжжю. Надійшло 50 повідомлень про пошкодження об'єктів інфраструктури, житла, автівок, господарських будівель.



07.09.2026	Дванадцять людей отримали поранення внаслідок ворожих ударів по Запоріжжю та Запорізькому району. Загалом упродовж доби окупанти завдали 785 ударів по 51 населеному пункту Запорізької області. Війська рф здійснили 20 авіаційних ударів по Таврійському, Одарівці, Зарічному, Юрківці, Новояковлівці, Зеленій Діброві, Омельнику, Микільському, Преображенці, Новопавлівці, Василівському та Васинівці. 558 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Малокатеринівку, Новомиколаївку, Червонодніпровку, Розумівку, Лисогірку, Григорівку, Річне, Новояковлівку, Запасне, Веселянку, Таврійське, Нагірне, Кирпотине, Степногірськ, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Степове, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоандріївку, Новоданилівку, Новопавлівку, Малу Токмачку, Чарівне, Гуляйпільське, Воздвижівку, Гірке, Староукраїнку, Преображенку, Новоселівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу, Копані, Червону Криницю, Омельник, Лугівське та Рівне. Зафіксовано 6 обстрілів із рсзв по Магдалинівці, Новояковлівці, Лук'янівському та Копанях. 201 артилерійський удар прийшовся по Червонодніпровці, Річному, Запорожцю, Веселянці, Запасному, Новояковлівці, Степногірську, Приморському, Павлівці, Лук'янівському, Плавнях, Оріхову, Залізничному, Новоандріївці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Чарівному, Гуляйпільському, Староукраїнці, Новому Запоріжжю, Щербаках, Новопавлівці, Червоній Криниці, Омельнику, Лугівському, Новоселівці, Гіркому, Верхній Терсі, Воздвижівці, Рівному та Косівцевому. Надійшло 132 повідомлення про пошкодження об'єктів інфраструктури, житла, автовок, господарських будівель.
------------	--



https://www.facebook.com/zoda.gov.ua?locale=uk_UA

Зведена інформація щодо ворожих обстрілів здійснених по Запорізькій області з 01.09.2026 - 07.09.2026									
Дата д/м/р	Загальна кількість ворожих обстрілів, здійснених по області протягом добі	Кількість авіційних ударів, якими були атаковані населені пункти протягом добі	Кількість населених пунктів по яких було здійснено авіаудари протягом добі	Кількість бпла, якими були атаковані населені пункти протягом добі	Кількість населених пунктів, які були атаковані бпла протягом добі	Кількість обстрілів рсзв, якими були атаковані населені пункти протягом добі	Кількість населених пунктів, які були атаковані рсзв протягом добі	Кількість артобстрі- лів, якими були атаковані населені пункти протягом добі	Кількість населених пунктів, по яких було завдано арт обстрілів протягом добі
01.09.26	970	18	15	740	42	1	1	211	30
02.09.26	957	22	17	745	37	1	1	189	31
03.09.26	890	12	10	692	40	-	-	186	31
04.09.26	1032	19	15	767	41	2	2	244	29
05.09.26	886	25	17	673	40	2	2	186	22
06.09.26	806	24	18	614	37	9	7	159	20
07.09.26	785	20	12	558	41	6	4	201	31
Всього за тиждень	6326	140	104	4789	278	21	17	1376	194

Висновки

У період з 01.09 - 03.09.2026 Запорізька область залишалася під впливом надзвичайно інтенсивного та системного вогневого навантаження з боку рф, що характеризувалося комплексним застосуванням авіації, безпілотних літальних апаратів, артилерійських систем та реактивних засобів ураження по значній кількості населених пунктів регіону. Аналіз подій свідчить про збереження сталої тенденції до багатовекторного тиску на область із широким географічним охопленням територій, що створює постійні ризики для цивільного населення, об'єктів житлової забудови, транспортної інфраструктури та систем життєзабезпечення громад. Особливістю аналізованого періоду стало підтримання високої інтенсивності атак протягом декількох діб поспіль без суттєвого зниження рівня загроз, що

свідчить про прагнення противника забезпечувати безперервний вплив на регіон та не допускати стабілізації безпекової ситуації. Основним інструментом такого впливу залишалися безпілотні літальні апарати, які застосовувалися практично по всій території області та дозволяли здійснювати постійний тиск як на прифронтові громади, так і на населені пункти, розташовані поблизу обласного центру. Подібна тактика демонструє намагання рф одночасно виснажувати ресурси протиповітряної оборони, ускладнювати функціонування систем цивільного захисту та формувати тривалу атмосферу небезпеки серед населення. Водночас активне використання авіації підтверджує прагнення розширювати масштаби ураження та створювати додатковий рівень загроз для територій, які вже перебувають під впливом дронів і артилерійських атак. Важливою характеристикою цього періоду стала сталість напрямків ураження, коли низка населених пунктів систематично опинялася під повторними ударами. Це свідчить про намагання противника завдавати не лише оперативної шкоди, а й створювати накопичувальний ефект руйнувань, який поступово погіршує можливості громад щодо підтримання належного рівня життєдіяльності та відновлення пошкоджених об'єктів. Значна кількість повідомлень про пошкодження житлового фонду, транспортних засобів та інфраструктури підтверджує тенденцію до збільшення матеріальних втрат, які мають довгостроковий вплив на соціально-економічну ситуацію в області. Особливе значення має той факт, що серед наслідків атак продовжують фіксуватися випадки загибелі та поранення цивільних осіб. Це свідчить про збереження високого рівня гуманітарних ризиків та підтверджує, що навіть за умов постійної роботи служб реагування повністю усунути загрозу для населення неможливо. Водночас характер атак демонструє прагнення противника створювати максимальне навантаження на медичну систему, аварійно-рятувальні служби та місцеві органи влади, які змушені одночасно забезпечувати ліквідацію наслідків ударів у різних громадах області. Окремої уваги заслуговує просторовий масштаб атак, оскільки під вогневим впливом перебували десятки населених пунктів, що свідчить про відсутність локалізації загроз та збереження широкої зони ризику для значної частини території Запорізької області. Така ситуація ускладнює планування відновлювальних робіт, потребує значних ресурсів для підтримання функціонування інфраструктури та підвищує навантаження на місцеві бюджети. Крім того, постійне повторення атак по одних і тих самих громадах негативно впливає на економічну активність регіону, стримує відновлення пошкоджених територій та погіршує умови для стабільного функціонування підприємств і соціальної сфери. Сукупність зафіксованих подій свідчить про те, що Запорізька область залишається одним із ключових напрямків системного тиску з боку рф, де головною метою є дестабілізація умов життя населення, виснаження ресурсів територіальних громад та створення довготривалих перешкод для нормального функціонування регіону. Загальна динаміка подій підтверджує, що безпекова ситуація продовжувала залишатися складною та вимагала високого рівня координації між усіма структурами, відповідальними за захист населення, реагування на надзвичайні ситуації та відновлення пошкоджених об'єктів.

Підсумовуючи події за період з 01.09 - 03.09.2026, слід відзначити, що Запорізька область продовжувала перебувати під потужним багаторівневим впливом з боку рф, який характеризувався високою інтенсивністю комбінованих атак, широкою географією уражень та систематичним застосуванням безпілотних літальних апаратів, авіації та артилерії. Основними тенденціями періоду стали збереження масштабного тиску на цивільну інфраструктуру, накопичення пошкоджень житлового фонду та транспортних об'єктів, підтримання високих ризиків для населення та продовження навантаження на

системи реагування та відновлення. Події аналізованого періоду підтверджують, що безпекова ситуація в області залишалася вкрай напруженою, а регіон потребував постійної концентрації ресурсів для забезпечення захисту населення, ліквідації наслідків атак та підтримання стабільного функціонування територіальних громад.

У період з 04.09 - 05.09.2026 ситуація на території Запорізької області набула виразно інтенсивного характеру, що проявляється у значній кількості засобів ураження та широкій географії їх застосування. Спостерігається чітка тенденція до нарощування щільності атак із залученням різних типів озброєння, що формує складну та багатовимірну модель впливу на регіон. При цьому ключовою особливістю є домінування бпла, переважно frv, які використовуються як інструмент постійного точкового тиску, що дозволяє охоплювати велику кількість населених пунктів без концентрації ударів у одному місці. Водночас значна кількість артилерійських обстрілів і періодичне застосування рсзв створюють додатковий рівень загрози, який має більш хаотичний і площинний характер ураження. Така комбінація засобів формує нестійке середовище, де складно прогнозувати напрямки наступних ударів, що ускладнює як захисні заходи, так і планування повсякденної діяльності населення. Окрему роль відіграють авіаційні удари, які доповнюють загальну картину, розширюючи спектр ризиків і підвищуючи варіативність сценаріїв ураження. Аналізуючи динаміку двох діб, помітно, що навіть за певного зменшення загальної кількості ударів на другу добу, наслідки для цивільного населення стали значно тяжчими. Це свідчить про зміну акцентів у виборі цілей або підвищення ефективності окремих ударів. Зокрема, зростання кількості постраждалих та наявність загиблого формують більш напружене сприйняття ситуації, оскільки підвищується ризик для життя навіть у межах звичних зон проживання. Така динаміка демонструє, що кількісні показники не завжди прямо корелюють із рівнем небезпеки, а вирішальним фактором стає результативність уражень. Важливою рисою цього періоду є також суттєве збільшення кількості повідомлень про пошкодження на другу добу, що може вказувати на більш прицільне ураження об'єктів інфраструктури та житлового фонду. Це створює додаткове навантаження на системи реагування та відновлення, а також впливає на повсякденне життя населення через втрату житла, транспорту чи доступу до базових послуг. У таких умовах формується ефект накопичення збитків, коли навіть відносно незначні пошкодження в сукупності призводять до відчутного погіршення умов життєдіяльності. Окремо варто звернути увагу на широку територіальну розпорошеність атак, що охоплює як прифронтові громади, так і населені пункти, розташовані глибше в регіоні. Такий підхід дозволяє підтримувати постійну напругу на значній площі, не даючи змоги локалізувати загрозу в окремих зонах. Це, у свою чергу, впливає на психологічний стан населення, оскільки відсутність чітко визначених безпечних територій підвищує рівень тривожності. Загалом дії рф у цей період виглядають як спроба поєднати масованість із варіативністю, коли одночасно застосовуються різні типи засобів ураження для досягнення комплексного ефекту. При цьому ключовим елементом залишається саме безперервність впливу, яка не дозволяє стабілізувати ситуацію навіть за відсутності масштабних одноразових руйнувань.

Підсумовуючи події за період з 04.09 - 05.09.2026, слід зазначити, що ступінь стабільності цивільного середовища залишається низьким, що обумовлено поєднанням високої інтенсивності атак, значної географії їх застосування та зростання кількості постраждалих і пошкоджень. Сукупність цих факторів формує тривалу напруженість, у межах якої навіть короткострокове зниження активності не призводить до відчутного покращення ситуації, а ризики для населення зберігаються на стабільно високому рівні.

У період з 06.09 - 07.09.2026 оперативна обстановка на території Запоріжжя та Запорізької області характеризувалася надзвичайно високою інтенсивністю та масштабістю ворожих вогневих впливів. Протягом двох діб спостерігалось масоване використання рф всього спектра наявного озброєння, включаючи авіаційні удари, реактивну та ствольну артилерію, а також безпрецедентну щільність застосування ударних бпла переважно модифікації frv. Домінуючим чинником вогневого тиску залишалося ураження об'єктів критичної, комунальної та цивільної інфраструктури, що свідчить про системну спрямованість атак на виснаження ресурсного потенціалу регіону та дезорганізацію місцевого самоврядування. Суттєвих пошкоджень зазнав житловий сектор: зафіксовано численні руйнування приватних житлових будинків, багатоквартирного житлового фонду та господарчих споруд. Крім того, під постійний прицільний вогонь потрапляли транспортні засоби цивільного населення, спеціалізований автотранспорт, що створює значні перешкоди для пересування, ускладнює логістику та підвищує ризики для проведення аварійно-рятувальних робіт. Допоміжні та господарчі будівлі піддалися систематичним руйнуванням, що додатково погіршує матеріально-технічний стан місцевих громад. Протягом звітної періоду суттєво зросла кількість звернень щодо руйнувань об'єктів цивільної та комунальної сфери, що вимагає від екстрених служб і комунальних підприємств цілодобового залучення ресурсів для ліквідації наслідків атак, обстеження пошкоджених ділянок, локалізації пожеж та відновлення пошкоджених ліній електропередач і мереж водопостачання. Вогневий вплив рсзв та ствольної артилерії створював додаткове навантаження на об'єкти життєзабезпечення, ускладнюючи роботу відновлювальних бригад у прифронтових та прилеглих районах. Попри високий рівень вогневої активності ворога, системи цивільного захисту та екстреного реагування забезпечують виконання першочергових заходів із підтримки функціональності інфраструктурного комплексу області та мінімізації наслідків вогневого впливу.

Підсумовуючи події за період з 06.09 - 07.09.2026, слід підкреслити, що вогнева стратегія рф на території Запорізької області залишається орієнтованою на руйнування цивільної та комунальної інфраструктури, знищення житлового фонду і транспортних засобів, а також на підвищення загальної дестабілізації життєдіяльності регіону. Забезпечення сталого функціонування критичних мереж, оперативна ліквідація наслідків обстрілів та координація дій усіх служб залишаються пріоритетними завданнями для збереження стійкості Запорізької області.

Херсонська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Херсонської області
01.09.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Берислав, Благовіщенське, Урожайне, Новорайськ, Високе, Костирка, Борозенське, Заможне, Раківка, Дар'ївка, Золота Балка, Нововоронцовка, Шевченківка, Зимівник, Зеленівка, Садове, Висунці, Надіївка, Хрещенівка, Осокорівка, Миколаївка, Михайлівка, Новоолександрівка, Новотягинка, Ольгівка, Саблуківка, Тягинка, Комишани, Чорнобаївка, Новодмитрівка, Чайчине, Лиманець, Інгулівка, Вітрове, Понятівка, Микільське, Зарічне, Інгулець,

	Ясна Поляна, Ульяновка, Федорівка, Токарівка, Іванівка, Білозерка, Велетенське, Кізомис, Ромашкове, Розлив, Станіслав, Олександрівка, Широка Балка, Софіївка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 11 багатоповерхівок та 11 приватних будинків. Також окупанти понівечили адмінбудівлі, церкву, магазин, будинок культури, спортивний комплекс, банківську установу, автівки швидкої та приватні автомобілі. Через російську агресію 2 людини загинули, ще 15 - дістали поранення, з них - 2 дитини. Зі звільнених громад регіону евакуювали 3 людини.
02.09.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Богданівка, Зеленівка, Садове, Станіслав, Олександрівка, Софіївка, Дар'ївка, Інгулець, Понятівка, Токарівка, Білозерка, Велетенське, Кізомис, Незламне, Новодмитрівка, Розлив, Томина Балка, Берислав, Урожайне, Борозенське, Чарівне, Велика Олександрівка, Стійке, Червоний Яр, Осокорівка, Шевченківка, Нововоскресенське, Золота Балка, Новорайськ, Костирка, Заможне та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 3 багатоповерхівки та 6 приватних будинків. Також окупанти понівечили адмінбудівлю, пункт видачі гуманітарної допомоги, сільгосптехніку та приватні автомобілі. Через російську агресію 1 людина загинула, ще 16 - дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 9 людей.
03.09.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Урожайне, Раківка, Берислав, Високе, Токарівка, Нововоскресенське, Чарівне, Милове, Золота Балка, Біла Криниця, Станіслав, Чайчине, Лиманець, Інгулівка, Вітрове, Понятівка, Микільське, Дар'ївка, Зарічне, Інгулець, Ясна Поляна, Ульяновка, Федорівка, Іванівка, Антонівка, Новодмитрівка, Садове, Придніпровське, Білозерка, Благовіщенське, Новорайськ, Нововоронцовка, Осокорівка, Архангельське, Зміївка, Качкарівка, Львове, Михайлівка, Новоберислав, Саблуківка, Костирка, Олександрівка, Широка Балка, Софіївка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 3 багатоповерхівки та 13 приватних будинків. Також окупанти понівечили стільникові вежі, господарчі споруди, музей та приватні автомобілі. Через російську агресію 1 людина загинула, ще 8 - дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 13 людей.
04.09.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Зеленівка, Станіслав, Софіївка, Олександрівка, Широка Балка, Кізомис, Дніпровське, Новодмитрівка, Томина Балка, Дар'ївка, Микільське, Чайчине, Лиманець, Інгулівка, Вітрове, Понятівка, Зарічне, Інгулець, Ясна Поляна, Ульяновка, Федорівка, Токарівка, Іванівка, Берислав, Дудчани, Високе, Урожайне, Новорайськ, Осокорівка, Любимівка, Біляївка, Нововоскресенське, Бургунка, Золота Балка, Милове, Нововоронцовка, Тягинка та місто Херсон.

	російські військові били по критичній, транспортній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили багатоповерхівку та 5 приватних будинків. Також окупанти понівечили банківську установу, стільникову вежу, маршрутне таксі та приватні автомобілі. Через російську агресію 2 людини загинули, ще 27 - дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 17 людей.
05.09.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Берислав, Білозерка, Урожайне, Новорайськ, Правдине, Надіївка, Зорівка, Лиманець, Дніпровське, Чорнобаївка, Садове, Новодмитрівка, Молодіжне, Степанівка, Микільське, Придніпровське, Осокорівка, Дудчани, Золота Балка, Качкарівка, Львове, Милове, Михайлівка, Новокаїри, Новоолександрівка, Одрадокам'янка, Олександрівка, Понятівка, Токарівка та місто Херсон. російські військові били по критичній, транспортній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 4 багатоповерхівки та 7 приватних будинків. Також окупанти понівечили адмінбудівлю, стільникову вежу, господарську споруду та газову трубу. Через російську агресію 2 людини загинули, ще 20 - дістали поранення, з них - 2 дитини.
06.09.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Комишани, Степанівка, Станіслав, Олександрівка, Софіївка, Широка Балка, Микільське, Понятівка, Білозерка, Велетенське, Кізомис, Новодмитрівка, Розлив, Томина Балка, Берислав, Новоберислав, Урожайне, Дудчани, Нововоронцовка, Нововоскресенське, Золота Балка, Михайлівка, Осокорівка, Новорайськ, Тягинка, Миколаївка та місто Херсон. російські військові били по критичній, транспортній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 3 багатоповерхівки та 8 приватних будинків. Також окупанти понівечили автозаправну станцію, мікроавтобуси та приватні автомобілі. Через російську агресію 2 людини загинули, ще 9 - дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 9 людей.
07.09.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Вірівка, Білозерка, Микільське, Нововоскресенське, Берислав, Олександрівка, Дар'ївка, Урожайне, Нововоронцовка, Чайчине, Інгулець, Антонівка, Зеленівка, Музиківка, Придніпровське, Понятівка, Новорайськ, Золота Балка, Михайлівка, Новодмитрівка, Осокорівка, Томина Балка, Велетенське, Кізомис, Розлив, Дослідне, Станіслав, Широка Балка, Софіївка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 5 багатоповерхівок та 13 приватних будинків. Також окупанти понівечили адмінбудівлю, газопровід, господарчу споруду, сільгосптехніку та приватні автомобілі. Через російську агресію 1 людина загинула, ще 13 - дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 8 людей.

**Зведена інформація щодо ворожих обстрілів Херсона та Херсонської області з
01.09.2026 - 07.09.2026**

Дата д/м/р	Кількість населених пунктів області, які потрапили під ворожі обстріли	Кількість пошкоджених та зруйнованих будівель та будинків	Кількість поранених		Кількість загиблих		Кількість евакуйованих
			Дорослих	Дітей	Дорослих	Дітей	
01.09.2026	54	22	13	2	2	-	3
02.09.2026	33	9	16	-	1	-	9
03.09.2026	45	16	8	-	1	-	13
04.09.2026	39	6	27	-	2	-	17
05.09.2026	31	11	18	2	2	-	-
06.09.2026	28	11	9	-	2	-	9
07.09.2026	30	18	13	-	1	-	8
Всього за тиждень	260	93	104	4	11	-	59

Висновки

У період з 01.09 - 03.09.2026 оперативна ситуація на території Херсонщини розвивається під впливом інтенсивного та багаторівневого вогневого тиску з боку рф, який охоплює значну кількість населених пунктів і має системний характер, при цьому ключовою особливістю є поєднання авіаційних ударів, застосування бпла та артилерійських обстрілів, що формує складну конфігурацію загроз і ускладнює стабілізацію ситуації на місцевому рівні. Просторова масштабність атак свідчить про прагнення противника охопити максимально широку територію, створюючи ефект постійної небезпеки та виснаження цивільного середовища, особливо у прибережних і прифронтових громадах. Динаміка подій упродовж зазначеного періоду демонструє нерівномірність наслідків, де окремі дні супроводжуються більш значними руйнуваннями та втратами, тоді як інші характеризуються відносно меншим рівнем шкоди, однак така варіативність не знижує загального рівня загрози, а навпаки посилює відчуття непередбачуваності для населення. Значна кількість уражених населених пунктів вказує на відсутність чіткої локалізації впливу, що ускладнює ефективне планування заходів реагування та відновлення. Характер пошкоджень свідчить про системну орієнтацію на цивільну інфраструктуру. Ураження зазнають житлові будинки, адміністративні об'єкти, заклади соціальної сфери та інші елементи, що забезпечують базові умови життєдіяльності. Окремо фіксується пошкодження об'єктів гуманітарного призначення та транспортних засобів, включно з автомобілями швидкої допомоги, що підсилює негативний ефект і ускладнює надання допомоги населенню. Такий підхід вказує на цілеспрямований вплив на критичні аспекти повсякденного життя. Важливою тенденцією є наявність постійних втрат серед цивільного населення. Фіксуються як випадки загибелі, так і значна кількість поранених, включно з дітьми, що підкреслює високий рівень небезпеки та відсутність безпечних зон навіть у відносно віддалених громадах. При цьому варіативність кількості постраждалих у різні дні свідчить про нестабільність інтенсивності впливу, однак загальний тренд залишається негативним. Додатковим фактором дестабілізації виступає необхідність евакуації населення. Хоча її масштаби не є масовими, сам факт постійного переміщення людей свідчить про збереження ризиків для життя і здоров'я цивільних. Це також впливає на соціальну структуру громад і створює додаткове навантаження на інфраструктуру приймаючих територій. Повторюваність ударів по одних і тих самих населених пунктах формує ефект накопичувального руйнування. Навіть обмежені пошкодження у кожному

окремому випадку у сукупності призводять до суттєвого зниження функціональності територій. Особливо це критично для малих громад, які мають обмежені ресурси для швидкого відновлення. У результаті поступово погіршується загальний стан інфраструктури та житлового фонду. Комбінований характер застосованих засобів ураження ускладнює роботу систем протидії. Одночасне використання артилерії, бпла та авіації створює багаторівневий тиск, який складно нейтралізувати в повному обсязі. Це також підвищує ризик вторинних наслідків, включно з пожежами та додатковими руйнуваннями, що виникають після первинних ударів. Окремо варто відзначити вплив на економічну та соціальну стійкість регіону. Пошкодження об'єктів господарської діяльності, транспорту та комунікацій поступово знижує здатність громад до самозабезпечення. Це створює довгострокові ризики та ускладнює процеси відновлення навіть після зниження інтенсивності атак. Загалом ситуація характеризується як стійко напружена. Відсутність тривалих періодів зниження інтенсивності не дозволяє стабілізувати середовище. Населення перебуває у стані постійної адаптації до загроз, що супроводжується зростанням психологічного навантаження та невизначеності.

Підсумовуючи події за період з 01.09 - 03.09.2026, слід зазначити, що ступінь стабільності цивільного середовища залишається низьким, оскільки системний характер атак, їх широка географія та спрямованість на цивільну інфраструктуру у поєднанні з наявністю постійних людських втрат формують тривалий дестабілізуючий ефект, що ускладнює відновлення регіону та підтримання базових умов життєдіяльності населення.

У період з 04.09 - 05.09.2026 безпекова обстановка на території Херсонської області вирізнялася нерівномірною, але безперервною інтенсивністю впливу, що охоплює значну кількість населених пунктів і створює ефект розтягнутого у часі навантаження на цивільне середовище. Простежується розширення просторового охоплення ударів, коли під вплив одночасно потрапляють як прибережні, так і віддаленіші громади, що не дозволяє сформувати відносно безпечні зони навіть у межах області. Така конфігурація дій підсилює відчуття нестабільності та ускладнює адаптацію населення до поточних умов. Характер уражень демонструє орієнтацію на різні сегменти інфраструктури без чіткої прив'язки до одного типу цілей. Пошкодження житлового фонду поєднується з ураженням об'єктів зв'язку, транспорту та інженерних мереж, що формує комплексний вплив на функціонування громад. Внаслідок цього виникають не лише прямі втрати, а і супутні труднощі, пов'язані з доступом до послуг, пересуванням і забезпеченням базових потреб. Така багатовекторність створює додатковий тиск, оскільки відновлення потребує ресурсів одразу в кількох напрямках. Динаміка протягом двох діб свідчить про збереження значного рівня втрат серед цивільного населення при одночасному збільшенні масштабів руйнувань. Кількість поранених залишається високою, а наявність загиблих у кожен із днів підсилює загальне сприйняття ризику. Особливо показовим є те, що навіть за відсутності різких коливань інтенсивності атак їх наслідки не зменшуються, що може вказувати на зміну підходів до вибору цілей або більш точне наведення засобів ураження. Варто також звернути увагу на повторюваність ураження окремих територій, що формує локальні осередки підвищеної напруги. У таких громадах навіть обмежені пошкодження швидко накопичуються і призводять до помітного погіршення умов життя. Це стосується як житлових будинків, так і об'єктів інфраструктури, які забезпечують повсякденне функціонування. У підсумку формується ситуація, коли навіть без масштабних руйнувань загальний рівень дискомфорту і небезпеки поступово зростає. Окремим аспектом є вплив на соціальну структуру через вимушене переміщення людей. Евакуаційні заходи, хоча й

мають обмежений масштаб, свідчать про наявність територій, де рівень ризику перевищує допустимий для постійного проживання. Це створює додаткове навантаження на приймаючі громади та змінює локальну соціальну динаміку, що може мати відкладені наслідки. У цілому можна відзначити, що дії рф у цей період не спрямовані на досягнення швидкого ефекту, натомість вони формують поступове, але стійке погіршення ситуації. Поєднання різних типів ураження, широка географія та регулярність ударів створюють умови, за яких навіть короткострокове зниження активності не змінює загальної картини.

Підсумовуючи події за період з 04.09 - 05.09.2026, слід зазначити, що загальний характер безпекової ситуації для цивільного населення визначається тривалим впливом, який поєднує людські втрати, системні пошкодження інфраструктури та поступове ускладнення умов життя. Сукупність цих чинників формує середовище з обмеженими можливостями для швидкої стабілізації, де навіть незначні зміни інтенсивності не призводять до суттєвого покращення ситуації.

У період з 06.09 - 07.09.2026 динаміка оперативної обстановки на території Херсонської області характеризувалася вкрай високою інтенсивністю комбінованих вогневих впливів із застосуванням авіації, безпілотних систем різного типу та артилерії. Ворожа активність мала системно-деструктивний характер, спрямований на дезорганізацію цивільного життя, руйнацію житлово-комунальної інфраструктури та блокування транспортних артерій області. Протягом двох діб спостерігалася чітка тенденція до цілеспрямованого нанесення ударів по об'єктах критичного забезпечення, соціальних установах та мережах газопостачання. Пошкодження елементів газорозподільної системи та паливно-заправних комплексів підвищує техногенні ризики для правобережних територій та вимагає від аварійних служб проведення надзвичайних відновлювальних робіт в умовах постійної загрози повторних обстрілів. Одночасно суттєвого руйнівного впливу зазнав житловий фонд регіону: зафіксовані непоодинокі факти влучань у багатоквартирні житлові будинки та приватні домогосподарства, що спричинило руйнацію конструктивних елементів, пожежі та часткову втрату житлового фонду. Ураження об'єктів транспортної інфраструктури, включаючи пасажирський та спеціалізований автотранспорт, а також сільськогосподарську техніку, суттєво ускладнює логістичні зв'язки між населеними пунктами та створює додаткові перешкоди для ведення аграрно-виробничої діяльності. Систематичні обстріли адміністративних будівель та об'єктів соціального призначення свідчать про намір рф порушити керованість територій та обмежити доступ населення до базових адміністративних і соціальних послуг. У відповідь на зростання безпекових загроз уповноважені органи продовжують заходи із планової евакуації населення з найбільш уразливих зон до більш безпечних регіонів України, що дає змогу зменшити щільність цивільного населення в зоні безпосереднього вогневого ураження. Загальний стан комунальних та енергетичних мереж на Херсонщині залишається напруженим, проте оперативне залучення екстрених служб дає змогу стримувати критичну деградацію інфраструктурного комплексу та забезпечувати першочергові потреби населення.

Підсумовуючи події за період з 06.09 - 07.09.2026, слід зазначити, що системний вогневий тиск рф на території Херсонської області орієнтований на нищення житлового фонду, руйнування об'єктів комунально-енергетичної та транспортної інфраструктури і блокування соціально-економічного життя регіону. Підтримання функціональності критичних мереж, проведення аварійно-відновлювальних робіт та продовження евакуаційних заходів залишаються ключовими завданнями для забезпечення стійкості області.

Миколаївська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Миколаївської області	
01.09.2026	Миколаївський район	Двічі ворог атакував бпла типу “shahed” область. Також ворог атакував бпла типу “молнія” та чотири рази frv-дронами Очаківську громаду. Постраждалих немає. Удень ворог спрямував крилату ракету типу “бандероль” по території Степівської громади. Куцурубська громада вдень була атакована frv-дроном. Постраждалих немає.
02.09.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Внаслідок атак у місті Миколаєві пошкоджено 15 приватних будинків та три автомобілі. Також у Галицинівській громаді пошкоджено будівлю непрацюючого закладу соціальної сфери, а у Куцурубській громаді - приватний будинок. Постраждалих немає.
03.09.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Постраждалих немає. Вдень ворог атакував frv-дроном Куцурубську громаду. Постраждалих немає. Також ворог здійснив артилерійський обстріл Галицинівської громади. Пошкоджено приватний будинок та автомобіль. Постраждалих немає.
04.09.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Під атакою була цивільна та транспортна інфраструктура. Внаслідок атак у місті Миколаєві постраждали двоє людей – 72-річний чоловік та 17-річна дівчина. Чоловіка було госпіталізовано, надалі лікуватиметься амбулаторно. Дівчині медичну допомогу надали на місці, лікування проходить амбулаторно. Пошкоджено торговельний центр. У Кривоозерській громаді пошкоджено складське приміщення, спецтехніку та вантажний автомобіль приватного підприємства. Постраждалих немає. Ворог атакував Куцурубську громаду бпла типу “ланцет”. Внаслідок чого у с. Дмитрівка постраждав 57-річний чоловік. Його було госпіталізовано, на ранок стан - стабільний. Пошкоджено дах приватного будинку. Також ворог п'ять разів атакував frv-дронами Куцурубську громаду. Постраждалих немає.
05.09.2026	Миколаївський район	Двічі ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Під атакою була транспортна та цивільна інфраструктура. Внаслідок атаки в Галицинівській громаді загинув водій. Пошкоджено вантажний автомобіль, виникла пожежа. Також у м. Миколаєві

		пошкоджено два багатоквартирні будинки, вісім вантажних автомобілів та два тролейбуси. Постраждалих немає. Вдень ворог завдав артилерійські удари по Куцурубській громаді. Постраждалих немає.
06.09.2026	Миколаївський район	Двічі ворог атакував область ударними бпла типу “shahed(гербера)”. Станом на зараз без пошкоджень та постраждалих.
07.09.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed(гербера)”. Станом на зараз без пошкоджень та постраждалих. Також ворог атакував трьома frv-дронами та ударним дроном типу “молнія” Очаківську громаду. Постраждалих немає.

<https://www.facebook.com/mykoda?locale>

Висновки

У період з 01.09 - 03.09.2026 безпекова ситуація на території Миколаївщини формується під впливом системних атак з боку рф, які мають комбінований характер та поєднують застосування бпла, ракетного озброєння й артилерії. При цьому їх інтенсивність залишається відносно поміною, однак регулярність створює стійкий фон загрози для цивільного населення та інфраструктури. Динаміка подій у цей період не демонструє різких піків ескалації, проте характеризується постійністю впливу, що ускладнює адаптацію громад і підтримує високий рівень напруженості у регіоні. Ключовою зоною концентрації ударів виступає Миколаївський район, де простежується системне використання бпла типу “shahed”, “молнія” та frv-дронів, що свідчить про багаторівневу тактику впливу, при якій різні типи безпілотних систем застосовуються для досягнення різних цілей, включно з точковими ураженнями, зондуванням та підтриманням постійного тиску. Одночасно фіксується епізодичне застосування ракетного озброєння, зокрема крилатих ракет, що розширює спектр загроз і підвищує непередбачуваність атак, навіть якщо конкретні удари не призводять до значних людських втрат. Характер пошкоджень у цей період свідчить про спрямованість на цивільну інфраструктуру, оскільки ураження зазнають приватні будинки, транспортні засоби та окремі об’єкти соціальної сфери. завдяки цьому формується поступовий накопичувальний ефект руйнувань, коли навіть локальні інциденти у сукупності знижують функціональність громад та ускладнюють їх повсякденну діяльність. Такий підхід дозволяє противнику досягати дестабілізуючого ефекту без необхідності масштабних одноразових ударів, водночас підтримуючи постійний тиск на населення. Важливою характеристикою періоду є відсутність масових жертв серед цивільного населення, що може бути пов’язано з ефективністю систем реагування та адаптаційними механізмами населення, однак це не знижує рівня небезпеки, оскільки регулярність атак і їх варіативність формують високий рівень психологічного навантаження та відчуття нестабільності. Населення змушене функціонувати в умовах постійного ризику, що впливає на соціальну стійкість і загальний рівень безпеки. Окремо варто відзначити повторюваність ударів по конкретних громадах, зокрема Куцурубській та Очаківській, що вказує на цілеспрямовану тактику виснаження, при якій противник концентрує вплив на обмеженій кількості територій, поступово знижуючи їх ресурсний потенціал та інфраструктурну спроможність. Така модель дій дозволяє підтримувати тривалий тиск без значного розширення географії атак, але з досягненням відчутного локального ефекту. Поєднання

безпілотних систем із артилерійськими ударами формує складний багатокомпонентний характер загроз, що ускладнює їх своєчасне виявлення та реагування, а також підвищує ризик вторинних пошкоджень, зокрема пожеж або додаткових руйнувань, які виникають як наслідок первинних ударів. Це створює додаткове навантаження на екстрені служби та системи цивільного захисту, особливо в умовах повторюваних атак. Додатковим фактором дестабілізації виступає ураження об'єктів, що забезпечують базову життєдіяльність громад, оскільки навіть часткове пошкодження житлового фонду або локальної інфраструктури призводить до погіршення умов проживання та зниження рівня доступності базових послуг, що у довгостроковій перспективі може мати накопичувальний негативний ефект. Водночас пошкодження транспортних засобів і локальних об'єктів економічної діяльності поступово впливає на економічну стійкість регіону та його здатність до відновлення. Загалом ситуація у регіоні характеризується як стабільно напружена, де ключовими факторами залишаються регулярність атак, їх комбінований характер та спрямованість на цивільне середовище, що у сукупності формує довготривалий дестабілізуючий вплив без різких, але масштабних ескалацій. Така динаміка свідчить про адаптивну тактику рф, спрямовану на поступове виснаження ресурсів регіону та підтримання постійного рівня загрози.

Підсумовуючи події за період з 01.09 - 03.09.2026, слід зазначити, що загальний характер безпекової ситуації для цивільного населення визначається системністю атак, їх повторюваністю та орієнтацією на цивільну інфраструктуру, що у сукупності призводить до поступового зниження стійкості громад, зростання психологічного навантаження на населення та ускладнення процесів підтримання стабільного функціонування регіону.



У період з 04.09 - 05.09.2026 оперативна обстановка на території Миколаївщини характеризувалася поєднанням системного застосування бпла та точкових ударів по інфраструктурних і логістичних об'єктах, що формує нерівномірну, але стабільно напружену динаміку впливу на цивільне середовище. Відзначається, що основний акцент дій рф зосереджений на Миколаївському районі, де застосування ударних бпла типу “shahed” має не лише тактичний, а і психологічний ефект, оскільки спрямоване на створення постійного відчуття загрози для населення. Водночас характер уражень свідчить про зміщення фокусу з виключно точкових атак до більш широкого охоплення об'єктів цивільної та транспортної інфраструктури, що ускладнює функціонування міського середовища та логістичних процесів. Окремо простежується тенденція до комбінування різних типів бпла, зокрема використання “ланцет” та frv-дронів поряд із “shahed”, що

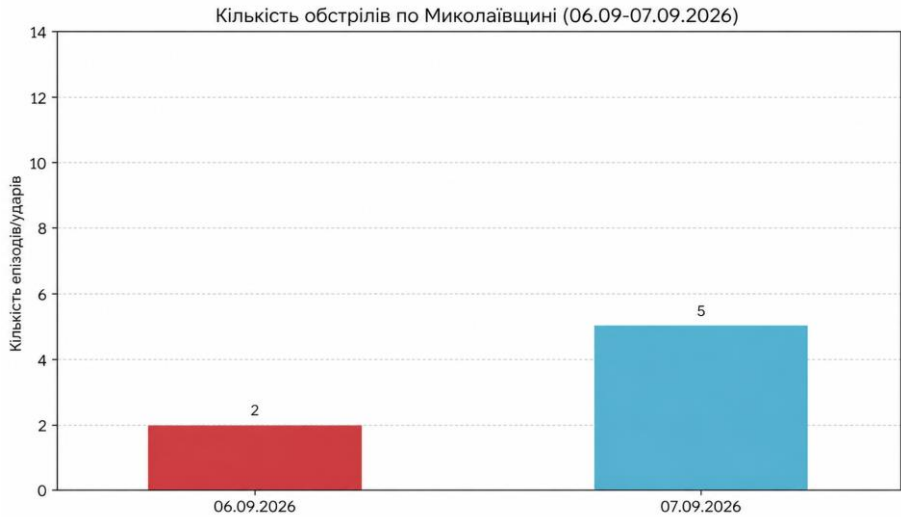
свідчить про адаптацію тактики та прагнення підвищити ефективність уражень за рахунок різних типів цілей і дистанцій впливу. Такий підхід дозволяє противнику варіювати інтенсивність атак і створювати багаторівневий тиск, який складніше нейтралізувати в короткостроковій перспективі. При цьому фіксується переважання ударів по об'єктах, що забезпечують повсякденне функціонування громад, включно з транспортною інфраструктурою, складськими приміщеннями та комерційними об'єктами, що поступово впливає на економічну активність регіону. Важливою особливістю цього періоду є наявність як епізодів із пораненням цивільних, так і випадків із летальними наслідками, що формує неоднорідний, але загалом негативний фон для населення. Поодинокі, але чутливі втрати, зокрема загибель водія унаслідок атаки, посилюють соціальну напругу та підвищують сприйняття небезпеки навіть у відносно менш інтенсивні дні. Водночас значна частина атак не призводить до масових жертв, що може свідчити як про ефективність заходів реагування, так і про орієнтацію противника на інфраструктурне виснаження, а не лише на безпосереднє ураження населення. Додатково слід відзначити повторюваність ударів по окремих громадах, зокрема Куцурубській та Галицинівській, що формує локалізовані зони підвищеного ризику. Така вибіркковість вказує на спробу створення постійних осередків нестабільності, де навіть незначні за масштабом пошкодження накопичуються і призводять до поступового погіршення умов проживання. Пошкодження житлових будинків, транспортних засобів та об'єктів бізнесу створює додаткове навантаження на місцеві системи відновлення, що у довгостроковій перспективі впливає на здатність громад підтримувати стабільне функціонування. Окрему роль відіграє вплив на транспортну інфраструктуру, оскільки ураження вантажного транспорту та міського електротранспорту безпосередньо впливає на мобільність населення та логістику товарів. Це, у свою чергу, може мати відкладені економічні наслідки, що проявлятимуться у зниженні ділової активності та ускладненні доступу до базових послуг. Таким чином, навіть за відносно обмеженої кількості ударів формується комплексний вплив на різні сфери життєдіяльності регіону. Загалом у зазначений період дії рф мають ознаки послідовної тактики виснаження, де ключовим є не одноразовий масштабний ефект, а накопичення пошкоджень і підтримання постійного рівня напруги. Це проявляється у регулярності застосування бпла, варіативності засобів ураження та поступовому розширенні спектру цілей. Водночас відсутність масових руйнувань у більшості епізодів не знижує загального рівня загрози, оскільки навіть точкові удари мають значний вплив на локальні громади.

Підсумовуючи події за період з 04.09 - 05.09.2026, слід зазначити, що рівень негативного впливу на цивільну інфраструктуру та населення залишається стабільно високим, що обумовлено системним застосуванням бпла різних типів, спрямованістю ударів на об'єкти життєзабезпечення та наявністю як поранень, так і летальних випадків. Ураження цивільних об'єктів призводить до матеріальних збитків, порушення їх функціонування та потребує додаткового залучення ресурсів місцевих служб для ліквідації наслідків атак. Одночасно зростає навантаження на аварійно-рятувальні та комунальні служби, які змушені оперативно реагувати на пошкодження та забезпечувати відновлення критично важливих об'єктів. Сукупність цих факторів формує стійку тенденцію до поступового виснаження ресурсів громад, підвищення психологічного навантаження на населення та ускладнення процесів відновлення і підтримання нормального функціонування регіону.



У період з 06.09 - 07.09.2026 оперативна обстановка на території Миколаївської області засвідчує збереження високої інтенсивності застосування противником безпілотних систем різного класу. Упродовж аналізованого проміжку часу зафіксовано послідовне залучення ударних безпілотних літальних апаратів дальнього радіуса дії разом із тактичними засобами малої авіації, що вказує на прагнення рф підтримувати постійний напружений режим у повітряному просторі області. Початкова фаза досліджуваного періоду відзначилася повторними спробами застосування баражуючих боєприпасів для зондування засобів протиповітряного захисту та виявлення ключових елементів логістичної інфраструктури. Надалі спостерігалось розширення спектра залученого озброєння за рахунок комбінування високоточних frv-дронів і баражуючих апаратів нового типу, що свідчить про намагання противника комбінувати тактику точкових ударів із масованим занепокоєнням прибережних та прифронтових зон. Незважаючи на системність повітряних загроз, відсутність критичних руйнувань об'єктів житлово-комунальної та енергетичної галузей демонструє високий рівень координації між підрозділами спостереження, мобільними вогневими групами та засобами радіоелектронної боротьби. Водночас активне застосування засобів ближнього радіуса дії створює потенційні ризики для стабільного функціонування транспортних сполучень, об'єктів комунального господарства та місцевих виробничих потужностей. Систематичні атаки з повітря змушують комунальні та аварійні служби перебувати в режимі постійної готовності, а також вимагають додаткових ресурсів для забезпечення моніторингу та швидкого усунення можливих пошкоджень інфраструктури. Загальна динаміка подій свідчить про намагання противника виснажити протиповітряну оборону регіону, зберегти постійну загрозу для господарського комплексу та ускладнити щоденну функціональну діяльність місцевих органів управління. Контроль безпекової обстановки та збереження цілісності критично важливих комунікацій залишаються фундаментальними завданнями для забезпечення стійкості регіону.

Підсумовуючи події за період з 06.09 - 07.09.2026, можна зробити висновок, що вогнева активність рф щодо Миколаївської області має характер комбінованого тиску з використанням різнотипних безпілотних літальних апаратів. Відсутність масштабних інфраструктурних пошкоджень свідчить про ефективність вжитих заходів цивільного захисту, проте висока щільність загрози вимагає подальшого зміцнення систем захисту об'єктів критичної інфраструктури Миколаївщини.



12. ТАКТИКО-ТЕХНІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОЗБРОЄННЯ І ТЕХНІКИ ВІДПОВІДНИХ ТИПІВ ТА КЛАСІВ, ЩО БУЛИ ЛІКВІДОВАНІ ВПРОДОВЖ ТИЖНЯ СИЛАМИ ОБОРОНИ ПІВДНЯ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ, ПІДРОЗДІЛАМИ КОМАНДУВАННЯ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ ТА ПІДРОЗДІЛАМИ КОМАНДУВАННЯ ПОВІТРЯНИХ СИЛ “ПІВДЕНЬ” ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Найменування озброєння та техніки		Тактико-технічні характеристики
Ударні бпла		
shahed-131		Тактико-технічні характеристики Максимальна дальність до: 900 км Маса: 135 кг Швидкість до: 185 км/год Стеля: 4 км Розмах крила: 2,2 м Тип двигуна: ДВЗ Маса корисного навантаження: 15 кг
shahed-136		Тактико-технічні характеристики Максимальна дальність до: 2500 км Час польоту дані відсутні Маса: 200 кг Швидкість до: 185 км/год Стеля: 4 км Розмах крила: 2,5 м Тип двигуна: ДВЗ Маса корисного навантаження до: 50 кг
“гербера”		російський безпілотний літальний апарат (бпла), що використовується у військових діях росії проти України. Цей дрон є спрощеною та дешевшою версією іранського дрона-камікадзе shahed-136, відомого в росії під назвою “герань-2”

		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Довжина: 2 м розмах крил: 2,5 м вага: близько 10 кг дальність польоту - до 300 км (без бойового навантаження) “гербера” оснащений 4G-модемом для передачі відео в режимі реального часу, що дозволяє використовувати українські мобільні мережі для комунікації. Дозволяє використовувати “герберу” для тривалих розвідувальних місій і спостережень за об'єктами противника. Дрон може ефективно функціонувати у складних умовах
Баражуючи боєприпаси		
“бандероль” (S8000)		Призначена для ураження наземних цілей на значній відстані від району запуску. За характером застосування поєднує окремі ознаки крилатої ракети та ударного безпілотної засобу. Основним відомим носієм є важкий бпла “оріон”; також повідомлялося про перспективне використання з інших носіїв. Конструкція орієнтована на завдання ударів по цілях у тактичній та оперативній глибині <u>Тактико-технічні характеристики</u> Довжина: близько 5 м Діаметр корпусу: близько 30 см Розмах крил: близько 2,2 м Крейсерська швидкість: 520-560 км/год Максимальна швидкість: 620-650 км/год Дальність польоту: до 500 км Тип двигуна: турбореактивний Двигун: Swiwin SW800Pro Основний носій: бпла “оріон” Перспективний носій: гелікоптер мі-28н Маса пального: орієнтовно 50-65 кг Бойова частина: за відкритими оцінками близько 114-150 кг
Танки		
т-72		Призначений для вирішення бойових завдань військ, найперше у наступі, а також і в обороні, як масовий загальний засіб ведення активних, рішучих і динамічних бойових дій на суші в умовах як звичайної, так і ядерної війни. <u>Тактико-технічні характеристики</u> Вага: 41,0 (44,5) т Довжина: 6860-9530 мм Ширина: 3460 мм Висота: 2190 мм Екіпаж: 3 особи <u>Головне озброєння</u> 125-мм 2А46, гладкоствольна гармата L48 (39)

		<u>Другорядне озброєння</u> $1 \times 12,7$ НСВТ, $1 \times 7,62$-мм ККТ Двигун В-46-6: 780 (840) к.с. Питома потужність: 18,8 Дорожній просвіт 470 мм <u>Операційна дальність</u> 500 (700 із зовнішніми баками) км <u>Швидкість</u> по шосе до: 60 км/год по бездоріжжю: 35 км/год Практична скорострільність гармати: 8 пострілів за хвилину 3 гарматою спарений кулемет ПКТ, на башті встановлено зенітний 12,7-мм кулемет НСВ, а з її боків - димові гранатомети. Бронювання в верхні лобовій деталі корпусу-комбіноване, башти - монолітне (для початкової серії Т-72), з 1979 року для Т-72А -комбіноване (наповнювач з термообробленого кварцу, так звані "піщані стрижні "). В 1985 році для Т-72Б при бронюванні башти стали ставити блоки відбиваючих елементів.
--	--	---

Броньовані бойові машини

ббм "тигр"		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Довжина корпусу , мм: 5670 Ширина, мм: 2200 Висота, мм: 2000 База, мм: 3000 Колія, мм: 1840 (при розмірності шин - 335/80 R20) Кліренс , мм: 400 <u>Бронювання</u> Тип броні: 3-й клас балістичного захисту за ГОСТ Р 50963-96 <u>Озброєння</u> Калібр та марка гармати: 30-мм 2А72 Тип гармати НАРізна автоматична Приціли: РАГ-17 Кулемети: "Корд " або "Печеніг " Інше озброєння: АГС-30
------------	---	---

Реактивні системи залпового вогню

бм-21 “град”		Призначення: Ураження відкритої та укритої живої сили, неброньованої та легкоброньованої техніки, артилерійських і мінометних батарей, командних пунктів, а також руйнування оборонних споруд та пунктів зв'язку. <u>Тактико-технічні характеристики:</u> Калібр: 122 мм. Кількість напрямних: 40. Час повного залпу: 20 секунд. Дальність стрільби: Мінімальна: 5 км. Максимальна (залежить від типу сНАРяда): до 42 км (для сучасних модифікацій). Для стандартного сНАРяда: 9М22У - 20,4 км. Площа ураження одним залпом: близько 14,5 гектарів (145 000 м²). Тип шасі: Вантажівка підвищеної прохідності “Урал-375Д” або “Урал-4320” (в залежності від модифікації). Екіпаж: 3-4 особи. Маса бойової машини: Без сНАРядів: 10,87 т. У бойовому положенні: 13,7 т. Швидкість: до 75 км/год по шосе. Запас ходу: до 750 км. Боекомплект: 120 пострілів (зазвичай 40 у пусковій установці та 80 в транспортній машині). Час перезарядження: близько 7 хвилин (для досвідченого екіпажу).
бм-27 “ураган” 9П140		Система призначена для ураження різних розгорнутих цілей: відкритої й прихованої живої сили; неброньованої, легкоброньованої та броньованої техніки мотопіхотних і танкових рот; артилерійських підрозділів; тактичних ракет; зенітних комплексів; гелікоптерів на стоянках; командних пунктів; вузлів зв'язку; об'єктів військово-промислової структури. <u>Тактико-технічні характеристики:</u> Маса у бойовому становищі: 20 000 кг Довжина у похідному положенні: 9630 мм Ширина у похідному положенні: 2800 мм Висота в похідному положенні: 3223 мм Кліренс: 475 мм Калібр: 220 мм Кількість напрямних: 16 Дальність стрільби мінімальна: 8000 (10 000) м Дальність стрільби максимальна: 35 800 м Площа поразки: 426 000 м² Максимальний кут піднесення: +55° Точність (розсіювання) за ТТТ на макс. дальність Вд 1/170, Вб 1/125 м Розрахунок БМ: 4 чол. Переведення системи з похідного положення в бойове: не більше 3 хв

		Час залпу: 8.8..20 с Час термінового залишення вогневої позиції після залпу не більше: 1,5 хв Тип двигуна: два ЗІЛ-375 Потужність двигуна: 2х180 к.с. Максимальна швидкість по шосе: 65 км/год Запас ходу шосе: 570 км Колісна формула: 8х8
2626 “град-к”		Система призначена для ураження відкритої та прихованої живої сили, неброньованої техніки та бронетранспортерів у районах зосередження, артилерійських і мінометних батареї, командних пунктів та інших цілей. Вона забезпечує вогневу підтримку військ, здатна швидко наносити удар і залишати позицію до початку вогню у відповідь. <u>Тактико-технічні характеристики:</u> колісне шасі камаз-5350 з формулою 6х6. калібр реактивних снарядів: 122 мм кількість пускових труб у пакеті 40 одиниць, максимальну дальність ураження цілей до 40 км залежно від боєприпасу. повний час залпу: 20 секунд. час переведення з похідного в бойове положення до 3 хвилин. розрахунок машини у складі: 3 осіб потужність дизельного двигуна 260 кінських сил, максимальну швидкість по шосе 80 км/год та запас ходу по паливу до 1000 км.
Причіпні артилерійські гармати		
“мста-б”		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Маса, кг: 7000 Тип тягача: КамАЗ-63501АТ Кліренс, мм: 400 Швидкість транспортування шосе, км/год 20..80 Довжина, мм: 11400..12700 Довжина ствола, мм: 7200 (47 кал.) Ширина, мм: 2500 Висота, мм: 1950..2950 Екіпаж (розрахунок), чол. 8 Калібр, мм: 152,4 В'язниця: клиновий Лафет: колісний Кут піднесення: -3..+70 Кут повороту: -27..+28 Швидкострільність, пострілів/хв до 7 Початкова швидкість снаряда, м/с: 810 Прицільна дальність, м 6400..24 700 (OFS) Максимальна дальність, м: 28 900 (AP OFC) Приціл: ОП4М-97К, ПГ-1М, К-1

2А36 “гіацинт-б”		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Вага: 9,760 Довжина: 12 300..12 920 Ширина: 2788 Висота: 2760 Калібр: 152.4 мм Підвищення: -2,5..+57 Траверс: -25..+25 <u>Дальність вогню</u> Ефективна: 40 (АР ОФС) Приціл: ПГ-1М, ОП4М-90А Дорожній просвіт: 475
д-20		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Вага: 5700 кг Довжина: 8,69 м Довжина ствола: 34 калібри, 5195 мм з дульним гальмом Ширина: 2,31 м Висота: 1,92..2,52 м Обслуга: 8 Калібр: 152 мм Казенник: вертикальний напівавтоматичний клиновий затвор Відбій: гідравлічний буфер і гідропневматичний рекуператор Лафет: з розсувними станинами Підвищення: -5° / +45° Траверс: 58° Темп вогню: 5-6 пострілів за хв. Дальність вогню Ефективна: 17,4 км (осколково-фугасний ОФ-32) Максимальна: 24 км (АРС) Приціл: ПГ-1М та ОП-4М
д-30		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Вага бойова: 3210 кг Довжина похідна: 5,4 м Довжина ствола: Ствол: 38 калібрів Ширина: Похідна: 1,9 м Висота: Похідна: 1,6 м Обслуга: 1+7 Калібр: 122 мм Відбій: гідропневматична Лафет: тринога Підвищення: -7°...70° Траверс: 360° Темп вогню: 10-12 на хвилину Бойова: 5-6 на хвилину Дальність вогню Ефективна: 15,4 км 21,9 км (активно-реактивний сНАРяд)

д-74



Гармата призначена для ураження живої сили, артилерійських та мінометних батарей, танків, а також для руйнування польових фортифікаційних споруд

Тактико-технічні характеристики

Калібр: 122 мм
 Довжина ствола: 6,45 м (53 калібри)
 Маса в бойовому положенні: 5500 кг
 Бойовий розрахунок: 10 осіб
 Максимальна дальність стрільби: 24 км
 Початкова швидкість сНАРяда: 885 м/с
 Швидкострільність: 6-7 пострілів на хвилину
 Горизонтальний кут наведення: 58 градусів
 Вертикальний кут наведення: від -5 до +45 градусів
 Довжина у походному положенні: 8.6 м
 Ширина у походному положенні: 2.4 м
 Висота у походному положенні: 2 м



ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ
ЩОДО ВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ ВІЙСЬКОВИМИ ЧАСТИНАМИ ТА
ПІДРОЗДІЛАМИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НА ПІВДЕННИХ
НАПРЯМКАХ ЧОРНОМОРСЬКІЙ І АЗОВСЬКІЙ ОПЕРАЦІЙНИХ ЗОНАХ,
РІЧКАХ ДУНАЙ І ДНІПРО ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ ТА
ПОДІЇ У ОДЕСЬКОЇ, МИКОЛАЇВСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ,
ЗАПОРІЗЬКОЇ, ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Частина I
(01.09.- 07.09.2026)

Науково-дослідний центр ЗС України “Державний океанаріум” Інституту
Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська
академія”, 2026