

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ
“ДЕРЖАВНИЙ ОКЕАНАРІУМ” ІНСТИТУТУ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ
СИЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
“ОДЕСЬКА МОРСЬКА АКАДЕМІЯ”



ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ

ЩОДО ВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ ВІЙСЬКОВИМИ ЧАСТИНАМИ
ТА ПІДРОЗДІЛАМИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НА
ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ, ЧОРНОМОРСЬКІЙ І АЗОВСЬКІЙ
ОПЕРАЦІЙНИХ ЗОНАХ, РІЧКАХ ДУНАЙ І ДНІПРО ПІД ЧАС
РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ ТА ПОДІЇ У ОДЕСЬКОЇ,
МИКОЛАЇВСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ, ЗАПОРІЗЬКОЇ,
ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Частина IV

(22.08 - 31.08.2026)

Одеса 2026

Підстава про створення робочої групи:

Розпорядження Головнокомандувача Збройних Сил України від 04.04.2022 № 7920/С, 17.04.2022 № 9637/с, доручення заступника начальника Генерального штабу Збройних Сил України від 05.03.2022 № 51 ІЗС, начальника штабу — заступника командувача Військово - Морських Сил Збройних Сил України від 19.04.2025 № 154/107/3350 та наказ начальника Інституту Військово - Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія” від 01.04.2026 № 191

Голова робочої групи:

працівник ЗС України Геннадій БІЛОУС

Робоча група:

майор Руслан СОКОЛОВСЬКИЙ, працівник ЗС України Сергій ДАНИЛЬЧУК, працівник ЗС України Олена АРДАКОВСЬКА

Інформаційні матеріали щодо ведення бойових дій військовими частинами та підрозділами Військово-Морських Сил на Південних напрямках, Чорноморській і Азовській операційних зонах, річках Дунай, Дніпро під час російсько-української війни та події у Одеської, Миколаївської, Дніпропетровської, Запорізької, Херсонської області :

Випуск №:4 серпень Науково-дослідний центр Збройних Сил України “Державний океанаріум” Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”. – Одеса, 2026. – 256 с.

У четвертій частині “Інформаційних матеріалів щодо ведення бойових дій військовими частинами та підрозділами Військово-Морських Сил на південних напрямках, у Чорноморській і Азовській операційних зонах, на річках Дунай і Дніпро під час російсько-української війни, а також подій в Одеській, Миколаївській, Дніпропетровській, Запорізькій та Херсонській областях” висвітлено інформацію з офіційних та неофіційних відкритих джерел щодо подій російсько-української війни за період 22.08 – 31.08.2026 року.

Інформаційні матеріали призначені для курсантів вищих військових навчальних закладів, студентів вищих морських навчальних закладів, слухачів Національного університету оборони України, військових і цивільних фахівців різного рівня.

3
ЗМІСТ

1.	Перелік скорочень та умовних позначень	4
2.	Огляд подій у світі, Військово-Морських Силах Збройних Сил України та басейнах Чорного, Азовського морях, річках Дунай, Дніпро	17
3.	Інформаційні матеріали Генерального штабу Збройних Сил України щодо хронології бойових дій на південних напрямках під час російсько-української війни	77
4.	Інформаційні матеріали з офіційних та відкритих (неофіційних) джерел, що стосуються подій, які відбуваються у Військово-Морських Силах Збройних Сил України під час російсько-української війни	91
5.	Інформаційні матеріали офіційних відкритих джерел про бойові дії підрозділів Корпусу морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України під час російсько-української війни	126
6.	Інформаційні матеріали з відкритих (неофіційних) джерел про перебіг бойових дій на напрямках, що входять до зони відповідальності підрозділів Командування морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України під час російсько-української війни	134
7.	Інформаційні матеріали Сил оборони Півдня України щодо хронології бойових дій на південних напрямках під час російсько-української війни	138
8.	Інформаційні матеріали з офіційних відкритих джерел Повітряного Командування “Південь” Повітряних Сил Збройних Сил України: хронологія бойової роботи протиповітряної оборони під час російсько-української війни	152
9.	Інформаційні матеріали від інституту вивчення війни стосовно бойових дій які відбуваються на Південних напрямках під час російсько-української війни	163
10.	Інформаційні матеріали з відкритих (неофіційних) джерел щодо хронології бойових дій, які відбуваються на Гуляйпільському, Оріхівському та Придніпровському напрямках під час російсько-української війни.	172
11.	Інформаційні матеріали з офіційних джерел щодо хронології події під час російсько-української війни, які відбуваються в Одеській, Дніпропетровській, Запорізькій, Херсонській та Миколаївській області	199
12.	Тактико-технічні характеристики озброєння і техніки відповідних типів та класів, що були ліквідовані впродовж тижня Силами оборони Півдня Збройних Сил України, підрозділами Командування Морської Піхоти Військово-Морських Сил та підрозділами Командування Повітряних Сил “Південь” Збройних Сил України під час російсько-української війни.	244

1.ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ ТА УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ

Скорочення та умовні позначення	Повне словосполучення та поняття, що скорочується
АЗС	Автозаправна станція
АКДВС	Автоматичний комплекс далекого візуального спостереження
АКРР	Автоматизований комплекс радіорозвідки
АМЕУ	Національна асоціація Міжнародної федерації експедиторських асоціацій
АМПУ	Адміністрація морських портів України
АОЗ	Агенція оборонних закупівель
АР	Автономна Республіка
АРК	Автономна Республіка Крим
АРЛК	Артилерійський радіолокаційний комплекс
АРМА	Національне агентство з розшуку та менеджменту активів
АТ	Акціонерне товариство
АТЕШ	Кримськотатарський партизанський рух “Ateş”
БпАК	Безпілотний авіаційний комплекс
ББМ	Бойова броньована машина
ББпАК	Батальйон безпілотних авіаційних комплексів
ББпс	Батальйон безпілотних систем
БЕБ	Бюро економічної безпеки
БЕК	Безекіпажний корабель
БЗВП	Базові заняття з військової підготовки
БК	Бойовий комплект
БМД	Бойова машина десанту
БНА	Безпілотні наземні апарати
БНК	Безпілотні надводні кораблі
БНТЗ ЗС України	Безпілотний наземний транспортний засіб Збройних Сил України
БНТ ЗС України	Безпілотний наземний танчик Збройних Сил України
БНС	Безпілотні надводні судна
БПА	Безпілотні підводні апарати
бпла	Безпілотний літальний апарат
БПЧ	Безпілотні підводні човни
БРІКС	Група швидкозростаючих економік
БРК	Береговий ракетний комплекс
БС	Безпілотні системи
БТР	Бронетранспортер
БТТЛБ	Багатоцільові транспортери-тягачі легкі броньовані
БУБпАК	Батальйон ударних безпілотних авіаційних комплексів
БЧ	Бойова частина
ВАР	Всеукраїнська аграрна рада
ВБС	Війська безпілотних систем
ВВОС	Важка вогнеметна система

ВДК	Великий десантний корабель
ВМС ЗС України	Військово-морські сили Збройних Сил України
ВПК	Військово-промисловий комплекс
ВПП ООН	Всесвітня продовольча програма ООН
ВСЗВ	Вогнева система залпового вогню
ВСП	Військова служба правопорядку
ГВ БАС	Головний відділ безпілотних систем
ГЕС	Гідроелектростанція
ГУВР України	Головне управління військової розвідки України
ГУНП	Головне управління Нацполіції
ГУР	Головне управління розвідки
ДМСУ	Державна митна служба України
ДП	Державне підприємство
ДПСУ	Державна прикордонна служба
ДРГ	Диверсійно-розвідувальна група
ДРЕС	Державна районна електростанція
ДСНС	Державна служба з надзвичайних ситуацій
ДТСААФ	Добровільне товариство сприяння армії
ДУ	Державна установа
ДФТГ	Добровольчі формування територіальних громад
ДШВ	Десантно-штурмові війська
ЄБРР	Європейський банк реконструкції
ЄДКІ	Єдиний державний кваліфікаційний іспит
ЕК	Європейська комісія
ЕС	Європейський Союз
ЕСЗС	Європейська служба зовнішніх справ
ЄСПЛ	Європейський суд з прав людини
ЗАЕС	Запорізька атомна електростанція
ЗМІ	Засоби масової інформації
ЗПГ	Зріджений природний газ
ЗПМ	Злітно-посадкові майданчики
ЗРАДн	Зенітно ракетно-артилерійський дивізіон
ЗРГК	Зенітний ракетно-гарматний комплекс
ЗРК	Зенітний ракетний комплекс
ЗС України	Збройні сили України
ЗУ	Зенітна установка
КАБ	Кориговані авіаційні бомби
КВІР	Корпус вартових Ісламської революції
КДВС	Комплекс дальнього відеоспостереження
КК України	Кримінальний кодекс України.
КМП ВМС ЗС України	Корпус морської піхоти Військово-Морських Сил ЗС України
КПП	Корабель на повітряній подушці

КР	Крилата ракета
КТК	Каспійський трубопровідний консорціум
МАГАТЕ	Міжнародне агентство з атомної енергії
МВС	Міністерство внутрішніх справ
МЗС	Міністерство закордонних справ
МНС	Міністерство надзвичайних ситуацій
МОЗ	Міністерство охорони здоров'я
МОП	Міжнародна організація праці
МО України	Міністерство оборони України
МРК	Малий ракетний корабель
МТЗ	Матеріально-технічні засоби
МТЛБ	Транспортер-тягач
МТП	Морський транспортний порт
НАБУ	Антикорупційне бюро
НАНУ	Національна академія наук України
НАТО	Північноатлантичний Альянс
НГУ	Національна гвардія України
НБУ	Національний банк України
НПЗ	Нафтопереробний завод
НРК	Наземні роботизовані комплекси
ОАБр	Окрема артилерійська бригада Збройних Сил України
ОАЕ	Об'єднані Арабські Емірати
ОБМП ЗС України	Окремий батальон морської піхоти Збройних Сил України
ОБр БпС ЗС України	Окрема бригада безпілотних систем Збройних Сил України
ОБСЄ	Організація з безпеки і співробітництва в Європі
ОВА	Обласна військова адміністрація
ОВТ	Озброєння та військова техніка
ОДА	Обласна державна адміністрація
ОДШБР ЗС України	Окрема десантно-штурмова бригада Збройних Сил України
ОМПБр ЗС України	Окрема мотопіхотна бригада Збройних Сил України
ОП	Офіс Президента
ОП БС ЗС України	Окремий полк безпілотних систем Збройних Сил України
ОП БпАК	Окремий полк безпілотних авіаційних комплексів
ОПЕК	Міжнародна організація країн - експортерів нафти
ОПК	Оборонно-промисловий комплекс
ОТРК	Оперативно-тактичні ракетні комплекси
ОЦ БпС	Окремий центр безпілотних систем Збройних Сил України
ОШБр БпС ЗС України	Окрема штурмова бригада безпілотних систем Збройних Сил України
ОШП	Окремий штурмовий полк
ПАР	Південно Африканська Республіка

ПДВ	Податок на додану вартість
ПЗРК	Переносний зенітно-ракетний комплекс
ППО	Протиповітряна оборона
ПРМТУ	Профспілки робітників морського транспорту України
ПС ЗС України	Повітряні сили Збройних Сил України
РЕБ	Радіоелектронна боротьба
РЛС	Радіолокаційна станція
РНБО	Рада національної безпеки і оборони України
РСЗВ	Реактивна система залпового вогню
САП	Спеціалізована антикорупційна прокуратура
СБС	Сили безпілотних систем
СБУ	Служба безпеки України
ССО ЗС України	Сили спеціальних операцій Збройних Сил України
СТО	Станція технічного обслуговування
США	Сполучені Штати Америки
ТОТ	Тимчасово окупована територія
ТЕЦ	Теплоелектроцентрально
ТрО	Територіальна оборона
ТЦ	Торгівельний центр
УДА	Українська добровольча армія
УДП	Дунайське пароплавство
ФРН	Федеративна Республіка Німеччини
ЦРУ	Центральне розвідувальне управління
ЦСО СБУ	Центр спеціальних операцій Служби безпеки України
ІІІ	Іштучний інтелект
ФАБ	Фугасна авіаційна бомба
ЧАЕС	Чорнобильська АЕС
ак рф	армійський корпус російської федерації
амбр рф	арктичної мотострілецької бригади російської федерації
ап рф	артилерійський полк російської федерації
арбр рф	артилерійська бригада російської федерації
бна рф	безпілотні наземні апарати російської федерації
бнтз рф	безпілотні наземні транспортні засоби російської федерації
вмф рф	військово-морський флот російської федерації
воб “квн” рф	волоконно-оптичні безпілотники “князя вандала новгородського” російської федерації
воп рф	взводний опорний пункт російської федерації
гу гш рф	головне управління Генерального штабу російської федерації
дмп рф	дивізія морської піхоти російської федерації
дшд рф	десантно-штурмова дивізія російської федерації
дшп рф	десантно-штурмовий полк російської федерації
зва рф	загальновійськова армія російської федерації
зрбр рф	зенітно-ракетна бригада російської федерації

каб рф	керовані авіабомби російської федерації
кпп рф	контрольно-пропускний пункт російської федерації
лво рф	ленінградський військовий округ російської федерації
мб рф	мотострілецький батальйон російської федерації
мд рф	мотострілецька дивізія російської федерації
мкс рф	міністерство з надзвичайних ситуацій російської федерації
мтз рф	матеріально-технічне забезпечення російської федерації
мп рф	мотострілецький полк російської федерації
нрк рф	наземні роботизовані комплекси російської федерації
нлз рф	наземні лінії зв'язку російської федерації
обз рф	окремий батальйон зв'язку російської федерації
обрбо рф	окрема бригада берегової оборони російської федерації
обрмп тф рф	окрема бригада морської піхоти тихоокеанського флоту російської федерації
обр рхбз рф	окрема бригада радіаційного, хімічного та біологічного захисту російської федерації
обрспп рф	окрема бригада спецпризначення російської федерації
одшбр рф	окрема десантно-штурмова бригада російської федерації
озмс чф рф	окремий загін морського спецназу чорноморського флоту російської федерації
озрбр рф	окрема зенітно-ракетна бригада російської федерації
омб рф	окрема мотострілецька бригада російської федерації
омбр рф	окрема механізована бригада російської федерації
омсбр рф	окрема мотострілецька бригада російської федерації
омсп рф	окремий мотострілецький полк російської федерації
опдбр рф	окрема повітряно-десантна бригада російської федерації
орадн рф	окремий реактивний артилерійський дивізіон російської федерації
орб рф	окремий розвідувальний батальйон російської федерації
отбр рф	окрема танкова бригада російської федерації
пво рф	південний військовий округ російської федерації
пдб рф	повітряно-десантний батальйон російської федерації
пдв рф	повітряно-десантні війська російської федерації
пдд рф	повітряно-десантна дивізія російської федерації
пкс рф	повітряно-космічні сили російської федерації
прхбз рф	полк радіаційного, хімічного та біологічного захисту російської федерації
равс	російські авіакосмічні сили
рф	російська федерація
ров	російські окупаційні війська
сво рф	східний військовий округ російської федерації
ск рф	слідчий комітет російської федерації
срср	союз радянських соціалістичних республік
сез рф	спеціальна економічна зона російської федерації
сув рф	східне угруповання військ російської федерації
тес рф	таврійська теплоелектростанція російської федерації
уфсб рф	управління федеральної служби безпеки російської федерації
фсб рф	федеральна служба безпеки російської федерації

чтг рф	чеченська тактична група російської федерації
чф рф	чорноморський флот російської федерації
зрбр рф	зенітно-ракетна бригада російської федерації
AAG	Advanced Arresting Gear (Удосконалений аерофінішер)
AASM Hammer	Armement Air-Sol Modulaire (Модульне озброєння класу “повітря-поверхня”)
ACS	Allen Control Systems (Системи управління “Аллен”)
ADC	Acoustic Device Countermeasure (Акустичний засіб протидії)
ADS	Air Defence System (Система протиповітряної оборони)
ADSB	Abu Dhabi Ship Building (Суднобудування Абу-Дабі)
AEGIS	Airborne Early Warning Ground Integration System (Інтегрована система повітряного попередження та наземного управління)
AGS	Advanced Gun System (Удосконалена артилерійська система)
AIM	Air Intercept Missile (Ракета повітряного перехоплення)
AIP	Air-Independent Propulsion (Повітряно-незалежна енергоустановка)
AIS	Automatic Identification System (Автоматична система ідентифікації)
AMP	Autoridad Marítima de Panamá (Морська адміністрація Панами)
ANI	Australian Naval Infrastructure (Австралійська військово-морська інфраструктура)
APL	Auxiliary Personnel Lighter (Допоміжне судно для персоналу)
APM Terminals	Arnold Peter Møller Terminals (Термінали Арнольда Петера Меллера)
ASAP Agri	As Soon As Possible Agriculture (Сільське господарство: як найшвидше)
ASD	AeroSpace and Defence Industries Association of Europe (Асоціація аерокосмічної та оборонної промисловості Європи)
ASTER	Aérospatiale Terminale (Сімейство зенітних ракет)
AUV	Autonomous Underwater Vehicle (Автономний підводний апарат)
B2B	Business-to-Business (Бізнес-до-бізнесу)
BAAINBw	Bundesamt für Ausrüstung, Informationstechnik und Nutzung der Bundeswehr (Федеральне відомство озброєнь Німеччини)
BAE System	British Aerospace System (Британські аерокосмічні системи)
BELPOL	Об'єднання колишніх силовиків Білорусі
BIMCO	Baltic and International Maritime Council (Балтійська та міжнародна морська рада)
BNS	Belgian Naval Ship (Бельгійський військовий корабель)
Brave1	Український оборонний технологічний кластер
C-HGV	Conventional Hypersonic Glide Vehicle (Гіперзвуковий плануючий апарат)
C-UAS HAI CENTAUR	Counter-Unmanned Aircraft System (Система протидії бпла)
CASD	Continuous At-Sea Deterrent (Постійне морське стримування)
CBOT	Chicago Board of Trade (Чиказька товарна біржа)
CENTCOM	United States Central Command (Центральне командування США)
CESI	Centro Elettrotecnico Sperimentale Italiano (Італійський електротехнічний центр)

CESNI	European Committee for Standards in Inland Navigation (Європейський комітет зі стандартів внутрішнього судноплавства)
CIF	Cost, Insurance and Freight (Вартість, страхування і фрахт)
CMA CGM	Compagnie Maritime d'Affrètement (Французька судноплавна компанія)
CMCC	Close Missions Combat Course (Курс ближнього бою)
CNAS	Center for a New American Security (Центр нової американської безпеки)
CNC	Computer Numerical Control (ЧПК - числове програмне керування)
CNOOC	China National Offshore Oil Corporation (Китайська національна нафтова корпорація)
COMPUTEX	Computer-Aided Tactical Exercise (Тактичні навчання з комп'ютерною підтримкою)
COSCO	China Ocean Shipping Company (Китайська океанська судноплавна компанія)
CPS	Conventional Prompt Strike (Конвенційний швидкий удар)
CPT-порт	Carriage Paid To Port (Перевезення оплачено до порту)
CPT	Carriage Paid To (Фрахт/перевезення оплачено до)
CSG	Carrier Strike Group (Авіаносна ударна група)
CSSC	China State Shipbuilding Corporation (Китайська державна суднобудівна корпорація)
CUSV	Common Unmanned Surface Vehicle (Загальний безпілотний надводний апарат)
CVN	Nuclear Aircraft Carrier (Атомний авіаносець)
DDG	Guided Missile Destroyer (Есмінець з керованим ракетним озброєнням)
DEG Impulse	Німецька інвестиційна компанія (дочірня структура KfW)
DELTA	Українська ситуаційна система управління полем бою
develoPPP	Development Public-Private Partnership (Програма державного-приватного партнерства для розвитку)
DFC	International Development Finance Corporation (Міжнародна фінансова корпорація розвитку)
DG ENER	Directorate-General for Energy (Генеральний директорат ЄС з питань енергетики)
DG MOVE	Directorate-General for Mobility and Transport (Генеральний директорат ЄС з питань мобільності та транспорту)
DGAM	Directorate General of Armament (Головне управління озброєнь)
DND	Department of National Defence (Департамент національної оборони Канади)
DOT-Chain	Digital logistics chain system (Цифрова система логістичного ланцюжка)
DRASS	Drass Galeazzi Group (Італійська компанія підводних технологій)
DRIVE	Developing Resilient Infrastructure (Розвиток стійкої інфраструктури)
DTC	Domo Tactical Communications (Тактичні комунікації Domo)
DVIDS	Defense Visual Information Distribution Service (Служба розповсюдження візуальної оборонної інформації США)
EBA	European Business Association (Європейська Бізнес Асоціація)
ECA Group	Aviation and maritime engineering group (Інженерна група в авіаційній та морській сферах)
EDF	European Defence Fund (Європейський оборонний фонд)

EDGE Group	Emirati defence technology group (Оборонний технологічний конгломерат ОАЕ)
EDIP	European Defence Investment Programme (Європейська програма оборонних інвестицій)
EDPCI	European Defence Projects of Common Interest (Європейські оборонні проекти спільного інтересу)
EIB	European Investment Bank (Європейський інвестиційний банк)
ELA	European Labour Authority (Європейське агентство з питань праці)
EMALS	Electromagnetic Aircraft Launch System (Електромагнітна система запуску літаків)
ENTSO-E	European Network of Transmission System Operators for Electricity (Європейська мережа операторів систем передачі електроенергії)
EPC	European Patrol Corvette (Європейський патрульний корвет)
ERDF	European Regional Development Fund (Європейський фонд регіонального розвитку)
ERA	Earnings Retention Amount(Сума нерозподіленого (утриманого) прибутку)
ES-QIN	Inland navigation qualification standards (Стандарти кваліфікації у внутрішньому судноплавстві)
ESB	Expeditionary Sea Base (Експедиційна морська база)
ESDC	European Security and Defence College (Європейський коледж безпеки й оборони)
ESTDEV	Estonian Centre for International Development(Естонський центр міжнародного розвитку)
ETF	European Transport Workers' Federation (Європейська федерація транспортників)
EUNAVFOR ASPIDES	EU naval operation in Red Sea (Військово-морська операція ЄС у Червоному морі)
EUMAM	European Union Military Assistance Mission(Місія Європейського Союзу з надання військової допомоги)
FADS	Fleet Air Defence System (Система протиповітряної оборони флоту)
FAL Oil Co	Fuels and Lubricants Company (Компанія з постачання пального та мастильних матеріалів)
FAST	Defence supply chain transformation fund (Фонд трансформації оборонного ланцюжка поставок)
FDI HN Kimon	Hellenic Navy frigate “Kimon” (Фрегат ВМС Греції “Кімон”)
FIMI	First Israel Mezzanine Investors (Ізраїльський приватний інвестиційний фонд)
Fi-Fi	Fire Fighting (Пожежогасіння Боротьба з пожежами)
FIRMS	Fire Information for Resource Management System (Інформація про пожежу для системи управління ресурсами).
FOB	Free On Board (Франко-борт Безкоштовно на борту)
FOSW	Future Offensive Surface Weapon (Перспективна наступальна надводна зброя)

fpv	First Person View (Вид від першої особи)
FREYA	Flexible, Reliable, and Advanced Next-Generation Air Defense (Гнучка, надійна та передова протиповітряна оборона наступного покоління)
G7	Group of Seven (Група семи)
GAAD	Global Anti-Air Defence (Глобальна протиповітряна оборона)
GPS	Global Positioning System (Глобальна система позиціонування)
GEM-T	Guidance Enhanced Missile-Tactical(Керована ракета з покращеною системою наведення - Тактична)
HDMS	Her Danish Majesty's Ship (Корабель Її Данської Величності)
HELIOS	High Energy Laser System (Високоенергетична лазерна система)
HNI	Hyundai Heavy Industries (Важка промисловість Hyundai)
HIMARS	High Mobility Artillery Rocket System (Високомобільна артилерійська ракетна система)
HMAS	Her/His Majesty's Australian Ship (Корабель Її/Його Величності Австралії)
HMM	Hyundai Merchant Marine (Компанія морських перевезень Hyundai)
HMMWV	High Mobility Multipurpose Wheeled Vehicle (Високомобільний багатоцільовий колісний транспортний засіб)
HMS	Her/His Majesty's Ship (Корабель Її/Його Величності - ВМС Британії)
HNLMS	Her Netherlands Majesty's Ship (Корабель Її Величності Нідерландів)
HSMUSV	High-Speed Unmanned Surface Vehicle (Швидкісний безпілотний надводний апарат)
IBAN	International Board of Auditors for NATO (Міжнародна рада аудиторів НАТО)
ICC	International Chamber of Commerce (Міжнародна торгова палата)
IFC	International Finance Corporation (Міжнародна фінансова корпорація)
IMAS	International Mine Action Standards (Міжнародні стандарти протимінної діяльності)
IMO	International Maritime Organization (Міжнародна морська організація)
INDOPACOM	United States Indo-Pacific Command (Індо-Тихоокеанське командування США)
IRIS	Islamic Republic of Iran Ship (Корабель Ісламської Республіки Іран)
IRIS-T	InfraRed Imaging System Tail/Surface Mounted (Зенітний ракетний комплекс з ІЧ-наведенням)
ISW	Institute for the Study of War (Інститут вивчення війни)
IT	Information Technology (Інформаційні технології)
JASPERS	Joint Assistance to Support Projects in European Regions (Спільна допомога для підтримки проєктів у європейських регіонах)
JATEC	Joint Analysis Training Centre (Спільний центр аналізу та навчання - Україна-НАТО)
JEF	Joint Expeditionary Forces (Об'єднані експедиційні сили)
JMSDF	Japan Maritime Self-Defense Force (Морські сили самооборони Японії)
JS Bingo	Japanese Ship Bingo (Японський корабель "Бінго")

JUMPSTART	Joint United Mission for Procurement, Sustantive Training, Allied Readiness and Transfer(Спільна об'єднана місія із закупівель, поглибленої підготовки, бойової готовності союзників та передачі)
KEGM	Turkish coastal safety authority (Головне управління берегової безпеки Туреччини)
KSS-III	Korean Submarine program (Південнокорейська програма підводних човнів)
LBTF	Land Based Test Facility (Наземний випробувальний стенд)
LCS	Littoral Combat Ship (Прибережний бойовий корабель)
LOYAL LEDA	NATO tactical exercise (Тактичні навчання НАТО)
LR	Lloyd's Register (Регістр Ллойда)
LTE	Long-Term Evolution (Стандарт високошвидкісного зв'язку)
LYRA	Low-cost reusable system (Недорога багаторазова система)
M.A.K.	Multi-purpose Amphibious Killer (Багатоцільовий амфібійний дрон-кілер)
MACC	Maritime Capability Coalition (Коаліція морських спроможностей)
MADEX	Maritime Defence Exhibition (Міжнародна виставка морської оборони)
MAGURE	Maritime autonomous robot (Морський автономний робот)
MBM-port	Multi-Buoy Mooring (Багатобуйкова швартовна система)
MBSHC	Mediterranean and Black Seas Hydrographic Commission (Гідрографічна комісія Середземного та Чорного морів)
MCM	Mine Countermeasures (Протимінні заходи)
MCM BLACK SEA	Black Sea mine warfare group (Група протимінної діяльності у Чорному морі)
MEKO	Mehrzwck-Kombination (Сімейство німецьких фрегатів/корветів)
MMPC	Modular Multi-Role Patrol Corvette (Модульний багатоцільовий патрульний корвет)
MOL	Mitsui O.S.K. Lines (Японська судноплавна лінія)
MOSA	Modular Open Systems Approach (Модульний підхід відкритих систем)
MPMS	Multi-Purpose Patrol Ship (Багатоцільовий патрульний корабель)
MPP	Maritime Partnership Program (Програма морського партнерства)
MSC	Mediterranean Shipping Company (Середземноморська судноплавна компанія)
NASA	National Aeronautics and Space Administration (Національне управління з аеронавтики та дослідження космічного простору).
NASA FIRMS	NASA Fire Information for Resource Management System (Система моніторингу пожеж NASA)
NASAMS	Norwegian Advanced Surface-to-Air Missile System (Норвезький зенітний ракетний комплекс)
NASSCO	National Steel and Shipbuilding Company (Національна сталеливарна та суднобудівна компанія США)
NATO CAP	NATO Comprehensive Assistance Package (Комплексний пакет допомоги НАТО)
NAVCENT	US Naval Forces Central Command (Центральне командування ВМС США)
NB8	Nordic-Baltic Eight (Нордично-Балтійська вісімка)

NCHQ	Naval Command Headquarters (Штаб військово-морського командування)
NDMA	Norwegian Defence Materiel Agency (Норвезьке агентство оборонних матеріалів)
NSATU	NATO Security Assistance and Training for Ukraine (Служба НАТО з допомоги та навчання для України)
NYK	Nippon Yusen Kaisha (Японська судноплавна компанія)
ODIN	Optical Dazzling Interdictor, Navy (Флотська лазерна система засліплення)
ONE	Ocean Network Express (Японська компанія контейнерних перевезень)
OPV	Offshore Patrol Vessel (Офшорний патрульний корабель)
OSINT	Open Source Intelligence (Розвідка на основі відкритих джерел)
PAC-2 / PAC-3	Patriot Advanced Capability (Покращені можливості ЗРК “Патріот”)
Paris MoU	Paris Memorandum of Understanding (Паризький меморандум про взаєморозуміння щодо контролю суден)
PATRIOT	Phased Array Tracking Radar to Intercept on Target (Зенітний ракетний комплекс “Патріот”)
PESCO	Permanent Structured Cooperation (Постійна структурована співпраця ЄС у сфері оборони)
PHM Atlântico	Brazilian helicopter carrier (Бразильський вертольотоносець “Атлантика”)
PPA	Police and Border Guard Board (Департамент поліції та прикордонної охорони Естонії)
PPX	Patrol Vessel Next Generation (Патрульний корабель наступного покоління)
PSA	Port of Singapore Authority (Портова адміністрація Сінгапуру)
PURL	Priority Ukraine Requirements List (Пріоритетний список потреб України)
QUAD	Quadrilateral Security Dialogue (Безпековий діалог США-Японія-Австралія-Індія)
RADM	Rear Admiral (Контр-адмірал)
RAN	Royal Australian Navy (Королівські ВМС Австралії)
RDML	Rear Admiral Lower Half (Молодший контр-адмірал)
REEF	Robotic Engagement Framework (Система взаємодії з робототехнікою)
RELINC	Resilient Logistics Infrastructure recovery (Відновлення стійкої логістичної інфраструктури)
REPMUS	Robotic Experimentation with Maritime Unmanned Systems (Морські навчання НАТО з робототехніки)
REPO	Russian Elites, Proxies, and Oligarchs (Група з питань активів російських еліт та олігархів)
RHIB	Rigid-hulled inflatable boat (Жорстко-корпусний надувний човен)
RMP	Recognized Maritime Picture (Визнана морська картина обстановки)
RN	Royal Navy (Королівські ВМС Великої Британії)
ROKN	Republic of Korea Navy (ВМС Республіки Корея)
ROV	Remotely Operated Vehicle (Дистанційно керований апарат)
RO-Alert	Romania- Alert(це державна система оповіщення населення Румунії про надзвичайні ситуації)
RT	Russia Today (Російський пропагандистський ресурс)

RUSI	Royal United Services Institute (Королівський об'єднаний інститут оборонних досліджень)
RWS	Remote Weapon Station (Дистанційно керований бойовий модуль)
SAFE	SAFE Framework of Standards (Рамкові стандарти безпеки міжнародної торгівлі)
SAG-U	Security Assistance Group Ukraine (Група сприяння безпеці України)
SAMP/T	Sol-Air Moyenne-Portée/Terrestre (Європейський ЗРК середньої дальності)
SAR	Synthetic Aperture Radar (Радар із синтезованою апертурою)
SCALP	Long-range cruise missile (Крилата ракета великої дальності)
SDA	Submarine Development Agency (Агентство з розробки підводних човнів)
SDARI	Shanghai Merchant Ship Design institute (Шанхайський інститут проектування торгових суден)
SDV	Swimmer Delivery Vehicle (Транспортний засіб для доставки водолазів)
SEPS	Slovak electricity transmission system (Оператор системи передачі електроенергії Словаччини)
SENTINEL	Security Enhancement through Networked Technologies and Intelligence for Naval Environmental Logistics (Посилення безпеки через мережеві технології та розвідку для військово-морської екологічної логістики)
SM-3 / SM-6	Standard Missile (Типи американських зенітних ракет)
SMRP	Submarine Maintenance Period (Період технічного обслуговування підводного човна)
SNMG-1	Standing NATO Maritime Group 1 (1-ша постійна військово-морська група НАТО)
SOCAR	State Oil Company of Azerbaijan (Державна нафтова компанія Азербайджану)
SOLAS	International Convention for the Safety of Life at Sea (Міжнародна конвенція з охорони людського життя на морі)
SOUTHCOM	US Southern Command (Південне командування США)
SP-1	Subsea platform (Підводна платформа)
SP-7	Radar system (Радіолокаційна система)
SSN-AUKUS	AUKUS nuclear submarine (Атомний підводний човен альянсу AUKUS)
STA	Skills and Training Academy (Академія навичок та навчання)
STB	NATO Science Board (Наукова рада НАТО)
STO	NATO Science and Technology Organization (Організація НАТО з науки та технологій)
SURFLOT	Surface Flotilla (Флотилія надводних кораблів)
SURTASS	Surveillance Towed Array Sensor System (Гідроакустична система спостереження)
TARASSIS	Surveillance and reconnaissance system (Система спостереження та розвідки)
TEN-T	Trans-European Transport Network (Транс'європейська транспортна мережа)
TEU	Twenty-foot Equivalent Unit (Двадцятифутовий еквівалент контейнера)
THAAD	Terminal High Altitude Area Defense (Протиракетний комплекс для висотного перехоплення)

TIS	TransInvestService (Трансінвестсервіс - приватний стивідорний оператор)
TKMS	ThyssenKrupp Marine Systems (Німецька суднобудівна компанія)
UADEFENSE	Ukrainian defence initiative (Українська оборонна ініціатива)
UDCG	Ukraine Defence Contact Group (Контактна група з питань оборони України)
UGV	Unmanned Ground Vehicle (Безпілотний наземний транспортний засіб)
UKMTO	UK Maritime Trade Operations (Британська організація морських торговельних операцій)
UNCLOS	UN Convention on the Law of the Sea (Конвенція ООН з морського права)
UNITE-Brave	NATO innovation programme for Ukraine (Інноваційна програма НАТО)
USAI	Ukraine Security Assistance Initiative(Ініціатива сприяння безпеці України)
USI	Ukraine Support Instrument (Інструмент підтримки України)
V-BAT	VTOL UAV (бпла вертикального зльоту та посадки)
WPAC-2	Patriot Advanced Capability 2 variant (Варіант системи "Патріот")

2. ОГЛЯД ПОДІЙ У СВІТІ, ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛАХ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ТА БАСЕЙНАХ ЧОРНОГО, АЗОВСЬКОГО МОРЯХ, РІЧКАХ ДУНАЙ, ДНІПРО

Огляд визначних подій у світі

22.08.2026 У Києві Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із міністром закордонних справ Німеччини Йоганном Вадефулем. Президент поінформував про наслідки цинічних російських атак, спрямованих проти цивільної інфраструктури та наших людей. Йоганн Вадефуль висловив співчуття родинам загиблих і всім постраждалим. Говорили про підтримку українців перед зимою, бо росія хоче використати цей складний час, щоб завдати якнайбільше болю нашим людям. Посилення української ППО є пріоритетом. Глава держави відзначив лідерство Німеччини в цьому питанні й зусилля, щоб надати якомога більше допомоги попри всі наявні складнощі. Окремий фокус - можливості захисту шляхів транспортування української аграрної продукції, що стикається зі значними труднощами через атаки з боку росії. Ішлося також про роботу команд над угодою у форматі Drone Deal, щоб найближчим часом підписати цей документ. Детально говорили й про підтримку євроінтеграції України. Володимир Зеленський подякував Німеччині за всі важливі кроки в цьому напрямі. Президент України та голова МЗС Німеччини обговорили також підготовку до засідання Коаліції охочих у Києві та дипломатичну роботу. Зокрема, Глава держави поінформував про контакти з представниками Президента США Дональда Трампа.



Фото: president.gov.ua

<https://www.president.gov.ua/news/prezident-obgovoriv-iz-ministrom-zakordonnih-sprav-nimechchi-105941>

22.08.2026 Президент України Володимир Зеленський провів майже двогодинну розмову з Президентом Франції Еммануелем Макроном, під час якої основну увагу приділили посиленню ППО України та забезпеченню необхідними засобами для захисту від російських ударів. Окремо обговорювалася потреба України в додаткових ракетах-перехоплювачах для систем Patriot, а також можливості залучення партнерів, які мають відповідні запаси та спроможності. Важливим напрямом переговорів стало розширення французької підтримки у сфері ППО, зокрема прискорення постачання сучасного

обладнання та ракет. Окрему увагу сторони приділили можливості надання Україні ліцензій для виробництва ракет, що створює передумови для розвитку власних виробничих спроможностей та зменшення залежності від зовнішніх поставок. Під час розмови Володимир Зеленський поінформував Еммануеля Макрона про наслідки російських ударів по Україні та актуальні потреби Сил оборони України. Значну частину переговорів також присвятили дипломатичній взаємодії з міжнародними партнерами, зокрема координації контактів із командою Президента США та пошуку додаткових можливостей для посилення міжнародної підтримки України. Окремо сторони розглянули питання фінансування оборонних потреб України на поточний і наступний роки, а також двосторонні оборонні домовленості, реалізація яких потребує прискорення. Таким чином, переговори були зосереджені на практичних питаннях військово-технічної підтримки, розвитку виробничої бази України, посиленні ППО, забезпеченні необхідного фінансування та координації дипломатичних зусиль із міжнародними партнерами.



Фото: president.gov.ua

https://nv.ua/ukr/world/geopolitics/zelenskiy-i-makron-obgovorili-postachannya-ppo-ta-licenziji-na-virobnictvo-raket-50634901.html#goog_rewarded

22.08.2026 Президент України Володимир Зеленський 22 серпня провів зустріч із колишнім спеціальним представником Президента США з питань України Кітом Келлогом, який перебував в Україні та прибув до Києва після відвідання Одеси для участі у Форумі ветеранів. Під час зустрічі основну увагу приділили посиленню російських ударів по цивільній та критичній інфраструктурі України, а також необхідності подальшого зміцнення спроможностей ППО та протиракетної оборони. Окремо було розглянуто питання створення в Україні більш потужної системи захисту від балістичних ракет, над якою Україна працює спільно з європейськими партнерами. Важливим напрямом обговорення стало забезпечення України додатковими перехоплювачами для систем Patriot, які залишаються необхідним елементом протидії балістичним загрозам та захисту критично важливих об'єктів. Українська сторона наголосила на готовності закуповувати необхідні перехоплювачі, що визначає потребу не лише у військовій допомозі, а й у пошуку доступних міжнародних ресурсів та механізмів постачання. Під час переговорів також було приділено увагу загальній безпековій ситуації та наслідкам посилення російських ударів, які створюють додаткове навантаження на систему захисту українських міст, цивільної інфраструктури та об'єктів життєзабезпечення. Зустріч стала продовженням координації

України зі Сполученими Штатами та європейськими партнерами щодо посилення протиракетної оборони, забезпечення України необхідними засобами перехоплення та підготовки до проходження зимового періоду в умовах збереження ракетної загрози. Особливе значення має поєднання поточних потреб у боекомплекті для Patriot із довгостроковим завданням створення в Україні багаторівневої системи протиракетної оборони, здатної забезпечувати захист від різних типів повітряних загроз. Загалом зустріч була зосереджена на практичних питаннях зміцнення ППО та протиракетної оборони України, забезпечення необхідними перехоплювачами, розвитку міжнародної взаємодії та підготовки до подальшого функціонування системи захисту держави в умовах російських ракетних ударів.

Зустріч Володимира Зеленського з Кітом Келлогом



Фото: Кадр із відео

<https://ua.korrespondent.net/ukraine/4905276-zelenskyi-zustrivsia-z-kellohom-pro-scho-hovoryly>

23.08.2026 Президент України Володимир Зеленський під час Національного молитовного сніданку в Києві провів зустріч із сенаторами США Річардом Блюменталем та Джеймсом Ленкфордом, під час якої основну увагу було приділено подальшій підтримці України, посиленню міжнародного тиску на росію та розвитку двосторонньої співпраці. Окремим напрямом обговорення стала робота Конгресу США над посиленням санкційного тиску на росію та іран, зокрема просування законопроєкту Ліндсі Грема, реалізація якого може створити додаткові інструменти економічного та політичного впливу на державу-агресора. Президент також поінформував американських законодавців про систематичне застосування росією балістичного озброєння проти України та наголосив на необхідності подальшого зміцнення спроможностей української ППО. У цьому контексті окрему увагу приділено можливості виробництва в Україні систем і ракет Patriot за відповідними ліцензіями, що розглядається як важливий напрям розвитку довгострокової спроможності України протидіяти балістичним загрозам та зменшити залежність від виключно зовнішніх поставок. Під час зустрічі також обговорювалися поточна взаємодія України та США, виконання вже досягнутих двосторонніх домовленостей і перспективні проєкти, спрямовані на подальше поглиблення стратегічного партнерства. Окремий акцент було зроблено на необхідності збереження двопартійної та двопалатної підтримки України у Сполучених Штатах, що має принципове значення для продовження політичного, безпекового та

економічного сприяння. У межах заходу Володимир Зеленський також закликав до посилення міжнародної уваги до України, підтримки ЗС України, українських військовополонених та зусиль, спрямованих на досягнення справедливого і тривалого миру.

Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із сенаторами США Річардом Блюменталем та Джеймсом Ленкфордом на молитовному сніданку у Києві 23 серпня 2026 року.



Фото: Пресслужба президента

<https://suspihne.media/1385884-zelenskij-obgovoriv-iz-senatorami-ssa-posilenna-tisku-na-rf/>

23.08.2026 Президент України Володимир Зеленський та Президент Фінляндії Александр Стубб взяли участь у круглому столі, присвяченому розвитку українсько-фінського співробітництва у сфері оборонної промисловості, за участі представників Української ради зброярів та фінського оборонного сектору. У межах зустрічі за присутності глав держав було оформлено 3 меморандуми, спрямовані на розширення практичної взаємодії між українськими та фінськими підприємствами. До роботи долучилися представники семи фінських компаній, а також командувач Сил оборони Фінляндії Янне Яаккола. Основну увагу приділено переходу від політичної підтримки та загальних домовленостей до реалізації конкретних виробничих і технологічних проєктів, у яких український бойовий досвід поєднується з фінськими технологіями та промисловими можливостями. Окремими напрямками визначено розробку та виробництво у Фінляндії безпілотних систем для потреб України та європейських партнерів, розвиток спроможностей у сфері морських безекіпажних систем, а також створення підприємства з виробництва НРК. Паралельно сторони розглянули перспективи розширення взаємодії у сферах кіберпростору та космічних технологій, що дозволяє формувати комплексну модель співробітництва, яка охоплює різні складові сучасної оборонної промисловості. Окреме значення має поєднання вже укладених безпекових домовленостей із новими промисловими проєктами, оскільки така модель створює можливості для довгострокового розвитку спільних виробництв, технологічного обміну та масштабування оборонних спроможностей. Фінська сторона підтвердила зацікавленість у подальшому поглибленні співпраці з Україною, а участь фінських компаній у практичних проєктах створює додаткові можливості для інтеграції українського ОПК з виробничими та технологічними можливостями Фінляндії.



Фото: president.gov.ua

<https://www.president.gov.ua/news/ukrayina-ta-finlyandiya-pidpisali-tri-dokumenti-pro-spivprac-105985>

23.08.2026 У Києві відбувся саміт “Україна - країни Нордично-Балтійської вісімки” (NB8), за участі лідерів України, Данії, Латвії, Литви, Естонії, Фінляндії та Норвегії, а представник Швеції долучився до зустрічі в онлайн-форматі. Під час саміту Володимир Зеленський поінформував партнерів про поточну безпекову ситуацію, окремо наголосивши на збереженні загрози застосування росією балістичних ракет та необхідності забезпечення достатнього рівня ППО напередодні осінньо-зимового періоду. Одним із ключових питань стало фінансування потреб Міністерства оборони України, загальний дефіцит якого оцінюється у 27 млрд доларів, при цьому частина коштів необхідна вже найближчими місяцями для забезпечення Сил оборони України озброєнням, засобами захисту та ППО, а окремий ресурс має бути сформований для гарантованого забезпечення оборонних потреб на початку наступного року.



Фото: ukrinform

Учасники зустрічі розглянули можливі джерела покриття цього дефіциту, серед яких визначаються використання заморожених російських активів, двосторонні домовленості з окремими державами та інші механізми міжнародної фінансової підтримки. Окремо на тлі саміту актуалізувалося питання стабільності українського ОПК, оскільки українські

виробники озброєння та військової техніки звернулися до МО України з вимогою забезпечити безперервність контракування та своєчасне постачання продукції Силам оборони України. Станом на середину серпня недостатній рівень державного замовлення залишається одним із основних факторів, що обмежує повне використання наявних виробничих можливостей українського ОПК, через відсутність достатнього обсягу контрактів частина підприємств не має можливості стабільно планувати виробництво, закупівлю комплектувальних та розширення потужностей. Водночас країни NB8 продовжують відігравати важливу роль у підтримці України, поєднуючи політичну, фінансову та безпекову допомогу, а проведення саміту дозволило окремо зосередитися на практичних механізмах забезпечення оборонних потреб України та збереженні стійкості Сил оборони України в умовах тривалої війни.

<https://www.ukrinform.ua/rubric-polytics/4156928-u-kievi-vidbuvsya-samit-nb8-obgovoruvalisa-pitanna-ppo-pidgotovka-do-zimi-deficit-finansuvanna-sil-oboroni.html>

23.08.2026 У Києві Президент України Володимир Зеленський провів шість двосторонніх зустрічей із главами держав та урядів країн - учасниць саміту Україна - країни Північної Європи та Балтії (NB8): президентами Литви та Фінляндії, прем'єр-міністрами Данії, Естонії, Латвії та Норвегії. Головним питанням обговорення під час усіх зустрічей було посилення протиповітряної оборони й робота над антибалістикою, зокрема над проектом FREYJA. Важливим є також посилення стійкості перед зимою, насамперед в енергетиці. Президент подякував партнерам за вже ухвалені рішення й ті, які готуються. Ще один важливий напрям - посилення співпраці в оборонному виробництві. Реалізація вже укладених угод у форматі Drone Deal і підготовка таких документів із тими партнерами, з якими ще триває робота. Серед основних пріоритетів - євроінтеграція. Країни Північної Європи та Балтії незмінно підтримують Україну на цьому шляху. Окрема увага - фінансовій стійкості України. Наша держава розраховує на підтримку партнерів у допомозі з дефіцитом в оборонному бюджеті, що виник через витрати на нагальні потреби. Ці 27 мільярдів доларів можна покрити, перенісши на цей рік частину європейського кредитного фінансування, запланованого на 2027 рік. Зокрема, близько 10 мільярдів євро потрібно, щоб забезпечити наших воїнів у січні - лютому зброєю, яка вже виробляється.



Фото: president.gov.ua

<https://www.president.gov.ua/news/pislya-zakinchennya-samitu-ukrayina-krayini-pivnichnoyi-yevr-106009>

23.08.2026 Президент України Володимир Зеленський і прем'єр-міністр Норвегії Йонас Гар Стере підписали угоду про оборонне співробітництво у форматі Drone Deal, а також спільну декларацію про стратегічне партнерство між Україною та Норвегією, відому як Угода "Єлизавета". Документи визначають подальше поглиблення двосторонньої взаємодії у сфері оборони, розвитку технологій та зміцнення стійкості обох держав. У межах Drone Deal передбачається розширення обміну технологіями, практичним досвідом і виробничими можливостями у сфері безпілотних систем, що має забезпечити тіснішу взаємодію між українським та норвезьким оборонно-промисловими секторами.

У Києві президент України Володимир Зеленський та прем'єр Норвегії Йонасо Гар Стере підписали Drone Deal, 23 серпня 2026 року



Фото: radiosvoboda

Окремим напрямом співпраці визначено ППО, а також розробку та застосування безпілотних технологій, що дозволяє поєднати український досвід використання таких систем із технологічними та виробничими можливостями Норвегії. Підписання стратегічної декларації одночасно розширює рамки двосторонніх відносин, формуючи основу для довгострокової взаємодії не лише у сфері безпеки, а й у суміжних технологічних та оборонних напрямках. Для України домовленості створюють додаткові можливості для розвитку безпілотних спроможностей, технологічного обміну та залучення норвезьких партнерів до реалізації оборонних проєктів, тоді як Норвегія отримує можливість поглибити практичне співробітництво з Україною на основі набутого Україною сучасного досвіду ведення війни та застосування новітніх систем. Підписані документи закріплюють перехід до більш системної та довгострокової моделі українсько-норвезького оборонного партнерства, у якій безпілотні технології та ППО визначаються одними з ключових напрямів спільної роботи.

<https://www.radiosvoboda.org/amp/news-ukrayina-dohovir-norvehiya-dron/33836688.html>

24.08.2026 Міністр оборони України Євгеній Хмара зустрівся з Міністром закордонних справ Німеччини Йоганном Вадефулем. Ключові теми зустрічі - фінансування української оборони, посилення протиповітряних спроможностей та розвиток довгострокової взаємовигідної співпраці між Україною і Німеччиною. За словами Міністра оборони України Євгенія Хмари, допомога Німеччини напряму впливає на здатність України захищати військових на фронті та цивільних у містах. Окремо під час зустрічі

обговорили посилення української ППО. Євгеній Хмара наголосив, що Німеччина вже веде важливу роботу разом із партнерами для зміцнення оборонних спроможностей України. Посилення ППО залишається одним із ключових пріоритетів для захисту людей та критичної інфраструктури від російських атак. Сторони також обговорили нові спільні оборонні проєкти. Міністр оборони підкреслив, що Україна має унікальний бойовий досвід, який може зміцнювати партнерів.

Українська та німецька делегації окремо обговорили посилення ППО нашої держави



Фото: mod.gov.ua

<https://mod.gov.ua/news/ukraina-rozrakhovuie-na-podalshe-liderstvo-nimechchyny-u-pidtrymtsi-oborony-yevhenii-khmara>

24.08.2026 Європейська комісія схвалила новий фінансовий пакет оборонних закупівель для України на 6,1 млрд євро. Відповідну інформацію ЄК опублікувала на офіційному сайті 24 серпня. Закупівлі передбачають постачання систем ППО та протиракетної оборони, ракет, боєприпасів і радарів. Кошти виділять у межах UASL (Ukraine Support Loan - позика на підтримку України) обсягом 90 млрд євро. Із них 60 млрд євро передбачили на оборонні потреби України протягом 2026-2027 років. Нові закупівлі доповнюють уже схвалені ЄК оборонні замовлення на 16 млрд євро. Із цієї суми 8,35 млрд євро вже виплатили для забезпечення постачання необхідної техніки та озброєння. “Сьогодні ми схвалили 6,1 мільярда євро на системи протиповітряної та протиракетної оборони, ракети, боєприпаси та радари, які терміново потрібні Україні”, - сказала президентка ЄК Урсула фон дер Ляєн. Основну частину нових закупівель здійснюватимуть у європейських оборонних компаній. ЄК наголосила на необхідності збільшити обсяги постачання через скорочення запасів, зміну пріоритетів у вже укладених замовленнях та нарощування виробництва. Необхідність посилення української ППО в ЄС пов’язують зі зростанням застосування росією балістичних ракет та реактивних безпілотників. За даними ЄК, лише у липні росія здійснила 376 ракетних ударів. У межах UASL на 2026-2027 роки передбачили 30 млрд євро бюджетної допомоги та 60 млрд євро на оборонні потреби. Із 60 млрд євро оборонного фінансування 28,3 млрд євро у 2026 році планують спрямувати на посилення українського ОПК. Україна зможе отримувати кошти після подання контрактів, укладених із оборонними компаніями. ЄК перевірятиме відповідність таких контрактів погодженням із державами-членами та ЄС.

<https://military.com/uk/news/yes-shvalyv-ukrayini-6-1-mlrd-dlya-zbroyi/>

24.08.2026 У Києві до Дня Незалежності України у понеділок, 24 серпня, пройшов перший в історії країни парад дронів. На декількох локаціях у місті та у акваторії Дніпра були показані майже 100 одиниць українського озброєння - повітряні, наземні та морські дрони. Вулицею Хрещатик у середмісті проїхали 30 НРК - TerMIT, "Рись", "Сімба", Ardal, "Змій" і Ratel. НРК здійснюють розвідку, мінують і розмінуюють території, доправляють боєприпаси, провізію та спорядження, евакуюють поранених, а також ведуть вогневу підтримку й допомагають штурмувати ворожі позиції. НРК здатні перевозити вантаж вагою до 600 кілограмів і долати десятки кілометрів. Лише у 2026 році НРК виконали понад 66 тисяч місій, повідомили у Офісі президента України. Тим часом по Дніпру пройшов флот із дев'яти українських БЕКів. Багатоцільові бойові платформи Sea Baby, Magura та Sargan виконують завдання з розвідки, патрулювання, ударів по морських цілях та запуску дронів. Саме за допомогою цих дронів Україні вдалося позбавити РФ домінування в Чорному морі та змусили значну частину російського флоту залишити тимчасово окупований Крим. У небі над Києвом пролетіли 18 українських перехоплювачів повітряних цілей P1-Sun, Litavr і Sting, які були створені для боротьби з російськими "шахедами" та іншими типами дронів. Вони є новим ешеленом української ППО - масовим, технологічним і недорогим. Також на параді були показані 27 дронів-бомберів - Vampire, "Лазар" і Heavy Shot. Дрони цих типів полюють на техніку, артилерію та живу силу ворога, руйнують укріплення й бліндажі, дистанційно мінують дороги та позиції, доправляють боєприпаси, воду й спорядження. Крім того, в параді дронів узяли участь вісім українських розвідувальних безпілотників Shark та LF-400. Ці дрони знаходять техніку, артилерію, командні пункти та пересування противника за десятки кілометрів від лінії фронту й визначають координати цілей, чим допомагають завдавати точних ударів. У повітряному параді також взяли участь сім українських безпілотників "Морок" і "Січень", створених для далекобійних ударів. Президент України Володимир Зеленський, коментуючи парад дронів, наголосив, що безпілотні технології - це те, що допомагає Україні захищатися і те, чим вона може поділитися з партнерами.

Морські дрони пропливли Дніпром під час параду дронів у Києві



Фото: Presidential Office of Ukraine

<https://www.dw.com/uk/u-kievi-projsov-persij-v-istorii-parad-droniv/a-78490213>

24.08.2026 Міністр оборони України Євгеній Хмара зустрівся з генералом Ейріком Крістофферсеном, Головнокомандувачем ЗС Норвегії. Євгеній Хмара поінформував норвезьку сторону про ключові пріоритети та потреби України.

Євгеній Хмара поінформував норвезьку сторону про ключові пріоритети та потреби України



Фото: mod.gov.ua

Окрему увагу приділили протидії реактивним “шахедам”, які є серйозним викликом для української ППО. Під час зустрічі також ішлося про розвиток українських асиметричних рішень. Євгеній Хмара наголосив, що за останні дні Україна має важливі ураження, які зменшують здатність росії виробляти та запускати ракети по Україні. За його словами, такі рішення є важливою частиною системного тиску на російську військову машину. Сторони обговорили розвиток взаємовигідного оборонного партнерства між Україною і Норвегією. Йдеться про напрями співпраці, які можуть посилювати обидві країни, зокрема у сфері дронів, технологій та інших українських рішень, перевірених сучасною війною. Україна та Норвегія готують Drone Deal і розраховують на його підписання.

<https://mod.gov.ua/news/ukraina-ta-norvehiiia-obhovoryly-posylennia-ppo-protydiiu-shakhedam-i-pidhotovku-drone-deal>

Висновки

У період за 22.08 - 24.08.2026 основним змістом міжнародної та безпекової взаємодії України стало подальше формування практичної системи підтримки, орієнтованої не лише на оперативне забезпечення Сил оборони України, а й на створення довгострокових механізмів зміцнення обороноздатності держави. У зазначений час особлива увага партнерів зосереджувалася на посиленні ППО та протиракетної оборони України, що безпосередньо пов'язано зі збереженням ракетної загрози та необхідністю підготовки держави до функціонування в умовах тривалого застосування росією засобів повітряного нападу. Важливим результатом міжнародних контактів стало формування більш комплексного підходу до забезпечення ППО, який передбачає одночасне залучення готових систем і ракет, пошук додаткових перехоплювачів, розвиток виробництва в Україні та отримання необхідних технологій і ліцензій. Такий підхід створює основу для поступового переходу від моделі переважного очікування зовнішніх поставок до моделі, у якій міжнародна допомога поєднується з розширенням власних виробничих можливостей України. Окреме значення мала активізація співпраці з державами Північної Європи та Балтії, оскільки взаємодія з цими країнами дедалі більше набуває прикладного характеру та

охоплює оборонне виробництво, безпілотні системи, ППО, протидію балістичним і реактивним цілям, кібернетичні та космічні технології. Укладання нових домовленостей із Норвегією та Фінляндією свідчить про розширення кооперації від політичної підтримки до конкретних виробничих і технологічних проєктів, у межах яких український досвід сучасної війни використовується як практична основа для спільного розвитку оборонних спроможностей. Особливо перспективним напрямом залишається безпілотна компонента, яка поступово перетворюється на окрему сферу міжнародного оборонно-промислового співробітництва України, з можливістю спільного виробництва, обміну технологіями та масштабування вже перевірених рішень. Показ демонстраційних зразків українських повітряних, наземних і морських безпілотних систем у Києві додатково засвідчив, що безпілотні технології стали невід’ємною складовою сучасної оборонної спроможності України та охоплюють широкий спектр завдань, від розвідки, логістики й евакуації до вогневого ураження, морського патрулювання та перехоплення повітряних цілей. Паралельно міжнародна взаємодія була спрямована на забезпечення фінансової стійкості оборонного сектору, оскільки стабільне фінансування безпосередньо визначає можливості українського ОПК підтримувати виробничі темпи, укласти довгострокові контракти, закуповувати комплектувальні та розширювати виробничі потужності. Важливим чинником стало рішення ЄК щодо додаткового фінансування оборонних закупівель України, яке передбачає придбання ППО, протиракетних засобів, ракет, боєприпасів і радарів, а також орієнтує значну частину майбутнього ресурсу на розвиток українського ОПК. Це створює можливість одночасно вирішувати поточні потреби Сил оборони України та формувати виробничу основу для наступних етапів війни, коли критичне значення матиме не лише наявність озброєння, а й спроможність його стабільно виробляти та відновлювати. Водночас зазначені домовленості показують, що питання оборонного фінансування залишається одним із ключових факторів стійкості України, оскільки потреба у значних ресурсах зумовлена необхідністю одночасного забезпечення поточних військових потреб, підтримання виробництва та підготовки до майбутніх навантажень. Значну роль у цей час відігравала також дипломатична координація зі США, Німеччиною, Францією та іншими партнерами, що дозволяє Україні поєднувати різні джерела військової, фінансової та технологічної підтримки та не концентрувати критичні потреби на одному напрямі міжнародної допомоги. Окремо простежується посилення уваги до захисту критичної та цивільної інфраструктури, транспортних шляхів і стабільності енергетичної системи напередодні осінньо-зимового періоду, що розширює поняття оборонної стійкості далеко за межі безпосереднього забезпечення фронту. Підготовка до зими розглядається як комплексне завдання, у якому ППО, енергетична безпека, фінансування, виробництво озброєння та міжнародна дипломатична підтримка мають діяти як взаємопов’язані складові.

Підсумовуючи події за період з 22.08-24.08.2026, можна зробити висновок, що Україна послідовно переходить до більш системної моделі забезпечення власної безпеки, у якій міжнародна допомога дедалі тісніше поєднується з розвитком національного ОПК, спільним виробництвом, передачею технологій та довгостроковим фінансуванням. Ключовим результатом цього етапу стало поглиблення практичної взаємодії з партнерами у сферах ППО, протиракетної оборони, безпілотних систем і оборонного виробництва, що створює додаткові передумови для збереження стійкості України в умовах тривалого протистояння. Водночас подальша ефективність цієї моделі залежатиме від швидкості реалізації вже досягнутих домовленостей, стабільності фінансування, безперервності контракування українського ОПК та своєчасного надходження критично необхідних

засобів захисту. Загалом зафіксована динаміка свідчить про поступове формування довгострокової міжнародної оборонно-промислової кооперації навколо України, у якій країна виступає не лише отримувачем допомоги, а дедалі активніше стає учасником спільного виробництва, розробки та впровадження сучасних оборонних технологій.

25.08.2026 У Києві Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із Прем'єр-міністром Великої Британії Енді Бернемом, який приїхав зі своїм першим закордонним візитом на цій посаді саме до нашої країни. Енді Бернем наголосив: для нього було важливо показати, що підтримка України з боку Великої Британії залишається незмінною. Президент поінформував про наслідки російських повітряних атак. Посилення української протиповітряної оборони є нагальним пріоритетом, насамперед щодо антибалістичних ракет. Лідери обговорили подальший розвиток оборонної співпраці, зокрема локалізацію виробництва ракет Storm Shadow / SCALP в Україні. Володимир Зеленський подякував Енді Бернему за підтримку цієї ініціативи. Окремо обговорили страхування воєнних ризиків, яке також є важливим для повноцінної роботи морського коридору та забезпечення експорту. Україна цінує роль лондонського страхового ринку в забезпеченні судноплавства попри ризики воєнного часу й розраховує на розширення страхових механізмів. Ішлося й про фінансову стійкість України, зокрема забезпечення оборонних потреб до кінця цього року та на початку 2027-го. Володимир Зеленський та Енді Бернем говорили також про зусилля на дипломатичному напрямі. Попри небажання російського очільника завершувати війну потрібно посилювати тиск на агресора, щоб спонукати його до реальних переговорів. Важливо, що Велика Британія послідовно підтримує санкції проти РФ, зокрема щодо енергоносіїв і тіншового флоту, фінансового сектору й опк. Лідери підписали Спільну декларацію про наміри між Україною і Сполученим Королівством Великої Британії та Північної Ірландії щодо партнерства у сфері штучного інтелекту, що є важливим кроком в оборонному співробітництві. Країни співпрацюватимуть у розбудові ЗС наступного покоління, щоб прискорювати розробку та впровадження військових спроможностей штучного інтелекту, що, зокрема, посилить бойові можливості України.



Фото: president.gov.ua

<https://www.president.gov.ua/news/volodimir-zelenskij-ta-endi-bernem-obgovorili-podalshu-pidtr-106069>

25.08.2026 Заступник Міністра оборони України з питань європейської інтеграції Сергій Боев провів зустріч із делегацією глобальної мережі парламентарів U4U (United for Ukraine - Об'єднані задля України). Іноземну делегацію очолив Жигімантас Павіліоніс, заступник голови Комітету у закордонних справах Сеймаса Литовської Республіки. Сергій Боев подякував європейським партнерам за незмінну підтримку України в умовах п'ятого року повномасштабної збройної агресії росії. Він поінформував учасників зустрічі про безпекову ситуацію, актуальні загрози та кроки України у відповідь на дії агресора. Європейські партнери зі свого боку підтвердили, що подальша військова підтримка України залишається безумовним пріоритетом для Європи. Під час зустрічі сторони обговорили актуальні потреби Сил оборони України. Серед ключових пріоритетів: Посилення ППО; українські дрони та ракети; далекобійні артилерійські боєприпаси. Ці напрями потребують першочергового фінансування, оскільки безпосередньо впливають на здатність України стримувати російські атаки та посилювати спроможності війська на фронті. Окремо йшлося про підтримку українського оборонного виробництва у 2026-2027 роках. Україна розраховує на продовження та збільшення підтримки вітчизняних виробників безпілотних систем, зокрема за рахунок механізму Ukraine Support Loan (Позика на підтримку України). Фінансування українського виробництва дозволяє швидше масштабувати рішення, які вже довели ефективність у бойових умовах, та зміцнювати обороноздатність України і Європи. Сторони також обговорили перспективи інтеграції українського ОПК в європейський ринок. Окрему увагу приділили співпраці в межах програми Build with Ukraine (Будуймо разом з Україною), спільному виробництву та ініціативі Drone Deal. Україна готова ділитися з партнерами бойовим досвідом, даними та технологіями сучасної війни. Це створює основу для взаємовигідної співпраці, яка посилює не лише Україну, а й оборонні спроможності європейських партнерів.

Європейські партнери підтвердили свій пріоритет щодо подальшої військової підтримки України.



Фото: mod.gov.ua

<https://mod.gov.ua/news/ukraina-ta-yevropeiski-parlamentari-obhovoryly-pershocherhovi-oboronni-potreby-pidtrymku-opk-i-win-win-partnerstva>

25.08.2026 Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із Президентом Естонії Аларом Карісом, який цими днями приїхав до нашої країни востаннє саме як чинний Президент. Глава держави подякував Естонії за незмінну підтримку України та українців,

досягнутий рівень співпраці, принциповість в оцінках російської агресії та в спільних європейських діях для захисту. Алар Каріс зауважив, що Естонія розглядає можливість посилення співпраці між ВПК наших країн, зокрема зацікавлена в досвіді України та спільному виробництві засобів оборони. Лідери обговорили безпекові загрози, зокрема взимку. Володимир Зеленський акцентував, що Україну та Естонію об'єднує спільне розуміння, що агресія росії проти однієї з держав регіону завжди означає потенційну агресію проти будь-якої з країн-сусідок, тому треба разом уміти захищатися і розвивати альянси. Президент також відзначив, що важлива подальша підтримка з боку Естонії всіх необхідних санкцій проти росії.



Фото: president.gov.ua

<https://www.president.gov.ua/news/dopomoga-z-otrimannyam-perehoplyuvachiv-dlya-ukrayinskoyi-pp-106085>

25.08.2026 Президент України Володимир Зеленський 24 серпня провів зустріч із Президентом Європейської ради Антоніу Коштою, під час якої сторони обговорили подальшу підтримку України з боку ЄС, безпекові потреби та питання післявоєнного відновлення держави. Володимир Зеленський подякував Президенту Європейської ради за привітання України з 35-річчям відновлення незалежності та за особистий приїзд до Києва у цей важливий для держави день.



Фото: armyinform

Окремо було відзначено подальшу підтримку України з боку ЄС, зокрема готовність європейських партнерів продовжувати спільну роботу до завершення війни та в процесі подальшої відбудови України. Антоніу Кошта підтвердив незмінну підтримку України з боку ЄС та наголосив на необхідності продовження спільних зусиль для завершення війни, забезпечення дотримання міжнародного права і подальшого просування України на шляху до вступу в ЄС. Під час зустрічі Володимир Зеленський та Антоніу Кошта детально обговорили міжнародну та внутрішню політику, а також першочергові потреби України у сфері безпеки та фінансової підтримки на найближчі місяці. Окрему увагу приділено потребам України у засобах протидії балістичним загрозам та забезпеченню необхідного фінансування для підтримки спроможностей держави в умовах війни. Значну частину переговорів становило питання забезпечення стабільності українського експорту в умовах російських ударів по портовій та аграрній інфраструктурі. Сторони розглянули можливості подальшої допомоги з боку ЄС для підтримки українського експорту та пошуку практичних рішень, які дозволять зберегти функціонування експортних маршрутів і мінімізувати вплив атак на українську портову та сільськогосподарську інфраструктуру.

<https://armyinform.com.ua/2026/08/25/antybalistyka-ta-posylennya-finansovoyi-pidtrymky-ukrayiny-volodymyr-zelenskyj-zustrivsyia-z-prezydentom-yevrorady/>

26.08.2026 На Запоріжжі Президент України Володимир Зеленський провів безпекову нараду щодо оперативної обстановки на фронті та оборонних операцій на ключових напрямках із Головнокомандувачем ЗС України Михайлом Драпатим, командувачем ДШВ Олегом Апостолом, командувачем СБС Робертом Бровді, командиром 3-го армійського корпусу Андрієм Білецьким, командиром 1-го корпусу НГУ “Азов” Денисом Прокопенком і начальником Запорізької ОВА Іваном Федоровим.



Фото: armyinform

Головнокомандувач ЗС України Михайло Драпатий доповів про реальний стан справ на передовій. Також ішлося про окремі оборонні операції українських воїнів на ключових напрямках. Командир 3-го армійського корпусу Андрій Білецький і командир 1-го корпусу НГУ “Азов” Денис Прокопенко доповіли про ситуацію в смузі їхньої відповідальності, про перебіг ведення бою та висловили пропозиції, що потрібно для підвищення ефективності їхніх корпусів. Начальник Запорізької ОВА Іван Федоров поінформував про ситуацію в Запоріжжі. Президент доручив збільшити зусилля щодо захисту міста і області, а також тих напрямків, від яких залежать і інші міста й громади. Для підвищення ефективності оборони

Донеччини Головнокомандувач ЗС України надав пропозиції щодо створення двох угруповань. Ними командуватимуть Герої України Андрій Білецький і Денис Прокопенко. Також ішлося про окремі оборонні операції українських воїнів на ключових напрямках. Командир 3-го армійського корпусу Андрій Білецький і командир 1-го корпусу НГУ “Азов” Денис Прокопенко доповіли про ситуацію в смузі їхньої відповідальності, про перебіг ведення бою та висловили пропозиції, що потрібно для підвищення ефективності їхніх корпусів. Начальник Запорізької ОВА Іван Федоров поінформував про ситуацію в Запоріжжі. Президент доручив збільшити зусилля щодо захисту міста і області, а також тих напрямків, від яких залежать і інші міста й громади. Для підвищення ефективності оборони

Донеччини Головнокомандувач ЗС України надав пропозиції щодо створення двох угруповань. Ними командуватимуть Герої України Андрій Білецький і Денис Прокопенко.

<https://www.president.gov.ua/news/prezident-proviv-bezpekovu-naradu-z-golovnokomanduvachem-zbr-106125>

26.08.2026 Українські експерти JATEC під час навчань НАТО консультували у відбитті атак БпЛА. LCI-X 3-26 Execution (Large Scale Combined Infantry Exercise / Experimantal Execution - Великомасштабні об'єднані піхотні розширені/експериментальні навчання практична фаза) стали третім етапом навчань, націлених на тестування та інтеграцію рішень для боротьби з безпілотниками на підтримку східного флангу НАТО. Навчання відбулись цього місяця у Латвії та були частиною Exercise Baltic Trust (Навчання “Балтійська довіра”). Загалом у них взяли участь понад 1 000 учасників, включаючи військових з 25 країн НАТО та України. Третя фаза експериментування LCI-X перейшла від роботи в розрізних елементах протидронової боротьби до багатoelementної інтеграції на тактичному рівні та в системи командування та управління НАТО. Українські експерти сфокусувались на узгодженні експериментів НАТО з реаліями поточного поля бою: Коригували сценарій під реалії фронту. Українські експерти надали пропозиції до задуму навчань ще до їхнього старту, коригуючи параметри польоту БпЛА. Контролювали дії “умовного противника”. Під час активної фази фахівці JATEC моніторили та координували екіпажі умовного ворога, забезпечуючи точне дотримання планів польотів та профілів загроз. Третя фаза LCI-X дозволила Альянсу перейти від тестування окремих елементів протидронової боротьби до багатoelementної інтеграції на тактичному рівні та в системи командування й управління НАТО. Один із головних пріоритетів діяльності JATEC є систематичне залучення українських військовослужбовців із бойовим досвідом до спільних заходів з Альянсом. Це не лише посилює захисні спроможності партнерів, а й прискорює оперативну взаємосумісність Сил оборони України зі стандартами та системами НАТО.

<https://mod.gov.ua/news/ukrainski-eksperty-jatec-konsultuiut-nato-shchodo-protydii-dronam>

26.08.2026 Франція прагне встановити обмеження на винятки, які дозволяють Україні закуповувати оборонну продукцію за межами ЄС за кошти європейського кредиту. Як заявляється, метою таких дій є підтримка європейських і французьких виробників озброєння. Україна домоглася можливості використовувати частину кредитних коштів ЄС обсягом 90 млрд євро (60 з яких передбачено на військову підтримку) для закупівлі військового обладнання за межами Європи. Водночас Франція наполягає, щоб ці винятки мали обмежений термін дії. Париж прагне, щоб у подальшому більша частина коштів оборонного кредиту ЄС спрямовувалася на підтримку європейського, зокрема французького, оборонного виробництва. Наразі Франція має одну з найбільших оборонних промисловостей у Європі: від виробництва сучасних бойових літаків Rafale до артилерійських систем Caesar. ЄК вже схвалила запити України на винятки для китайських

компонентів безпілотників та американських ракет-перехоплювачів до Patriot, які необхідні для боротьби з російською балістикою. Комісія визнала, що Європа наразі не має достатніх виробничих потужностей і залишається залежною від іноземних виробників. Україна також зможе використовувати кошти позики для закупівлі оборонної продукції, виробленої у Великій Британії. Уряд України має надавати ЄК інформацію про заплановані закупівлі, зокрема контракти із зазначенням обладнання, постачальника та термінів поставки. ЄК виділяє кошти після перевірки цих документів. Винятки необхідно поновлювати щоразу під час подання Україною запиту на новий платіж. Якщо на цей момент європейський виробник зможе запропонувати аналогічну продукцію за порівнянними обсягами, ціною та термінами поставки, ЄК може не продовжити виняток і зобов'язати Україну здійснити закупівлю в ЄС.

<https://military.com/uk/news/frantsiya-hoche-obmezhyty-zakupivlyu-ukrayinoyu-zbroyi-za-mezhamy-yevropy-za-kredytni-koshty-yes/>

26.08.2026 Уряд Італії готує 13-й пакет військової допомоги для України, до якого увійдуть ракети-перехоплювачі для ЗРК SAMP/T, причому дане рішення було ухвалене в режимі секретності, тоді як офіційно уряд оголосив лише про передачу цивільних електрогенераторів для підтримки населення України, а щоб покрити потреби Сил оборони України, Італія передасть частину ракет Aster 30 із власних арсеналів уже до жовтня цього року, крім того, Італія спільно з Францією планує передати Україні ліцензію на локалізоване виробництво ракет Aster 30 B1NT, які є новішою модифікацією, розробленою за технологією Block 1 New Technology, а за наявними даними восени Україна отримає від Франції одну систему SAMP/T і нові радары для ППО, разом із тим країна вже має контракт на виробництво додаткових ракет Aster 30, де сторони планують підписати відповідні угоди у вересні, а фінансування Україна зможе забезпечити за рахунок європейського кредиту.

<https://nv.ua/world/geopolitics/voennaya-pomoshch-italii-ukraina-poluchit-rakety-aster-30-i-sistemu-samp-t-50635973.html>

Висновки

У період за 25.08 - 26.08.2026 - основною характеристикою розвитку міжнародної та оборонно-промислової взаємодії України стало подальше поглиблення практичної підтримки з боку Великої Британії, держав ЄС та партнерів НАТО, при цьому акцент поступово зміщується від окремих рішень щодо передачі озброєння до формування довгострокової системи спільного виробництва, фінансування, технологічної кооперації та забезпечення стійкості України. Переговори керівництва України з британською стороною засвідчили, що двостороння співпраця набуває комплексного характеру, оскільки поряд із безпековими питаннями дедалі більшого значення набувають локалізація виробництва ракет, розвиток ППО, страхування воєнних ризиків, стабільність морського експорту та фінансова стійкість держави. Поєднання оборонної та економічної складових має стратегічне значення, оскільки стабільність експортних маршрутів і функціонування морського коридору залежать не лише від фізичної безпеки інфраструктури, а й від спроможності міжнародних фінансових та страхових механізмів компенсувати ризики роботи в умовах війни. У цьому контексті підтримка британського страхового ринку створює передумови для збереження міжнародного судноплавства та українського експорту, а отже, сприяє економічній стійкості України. Одночасно простежується посилення європейського інтересу до українського оборонно-промислового потенціалу, причому Україна дедалі більше розглядається не лише як отримувач допомоги, а як технологічний та

виробничий партнер. Обговорення спільного виробництва, програми Build with Ukraine, ініціативи Drone Deal та залучення європейського фінансування до українських виробників свідчить про формування моделі, за якої українські підприємства можуть інтегруватися в європейські виробничі ланцюги, а досвід сучасної війни стає практичним технологічним ресурсом для розвитку оборонних спроможностей партнерів. Пріоритетними залишаються ППО, безпілотні системи, ракети та далекобійні артилерійські боєприпаси, тобто напрями, які визначають здатність України підтримувати необхідний рівень оборонної стійкості та розвивати власне виробництво. Важливим стратегічним фактором є залучення українських фахівців із бойовим досвідом до заходів НАТО, зокрема вдосконалення підходів щодо протидії безпілотним системам. Практичне значення такої взаємодії полягає у двосторонньому обміні досвідом, коли Україна впливає на адаптацію союзницьких систем до реальних умов сучасної війни, а держави НАТО отримують доступ до українських напрацювань. Це сприяє прискоренню взаємосумісності Сил оборони України з відповідними структурами Альянсу та переходу від політичної підтримки до глибшої технологічної інтеграції. Водночас дискусія щодо використання європейського кредитного ресурсу для закупівлі оборонної продукції демонструє суперечність між потребами України та інтересами окремих європейських виробників. Для України ключовим критерієм залишається отримання необхідної продукції у достатніх обсягах, із прийнятними характеристиками та в необхідні строки, тоді як частина європейських держав прагне спрямовувати більшу частину фінансових ресурсів на власну оборонну промисловість. Тому ефективність європейського фінансування залежатиме від здатності узгодити потреби України з промисловими інтересами країн ЄС. Важливо, щоб механізми фінансування не створювали обмежень для закупівель там, де європейський сектор наразі не здатний забезпечити необхідні обсяги, технологічний рівень або строки постачання. Одночасно підготовка Італією нового пакета військової допомоги та перспективи посилення SAMP/T і Aster 30 свідчать про формування більш стійкої європейської архітектури ППО та протиракетної оборони України, де важливим стає не лише передавання готових систем, а й забезпечення запасу ракет, розвиток виробничої кооперації та перспективна локалізація окремих компонентів. У міжнародному вимірі зустрічі українського керівництва з представниками Великої Британії, Естонії та ЄС демонструють збереження політичної єдності партнерів щодо довгострокової підтримки України, продовження санкційного тиску на РФ та недопущення послаблення міжнародної позиції щодо агресії. Водночас підтримка України дедалі тісніше пов'язується з безпекою всієї Європи, а українські потреби розглядаються як складова загальної європейської системи стримування та захисту. Перспектива зимового періоду додатково підсилює необхідність завчасного формування ресурсів, розвитку ППО, підтримання енергетичної та економічної стійкості, а також забезпечення безперервності критичної інфраструктури й експортної діяльності. Таким чином, у зазначені дні сформувався тенденція до переходу міжнародної підтримки України від переважно реактивного реагування на поточні потреби до системної моделі, яка охоплює фінансову стійкість, оборонне виробництво, технологічну кооперацію, страхування ризиків, санкційний тиск та інтеграцію з європейськими й натовськими структурами.

Підсумовуючи події за період з 25.08-26.08.2026 - можна зробити висновок, що Україна посилює позиції не лише як держава, яка потребує зовнішньої підтримки, а як активний учасник формування нової європейської безпекової та оборонно-промислової системи, при цьому ключовим завданням залишається перетворення політичних домовленостей на гарантовані виробничі, фінансові та технологічні механізми, здатні забезпечити довгострокову стійкість України, зменшити критичні залежності від зовнішніх

постачань і поглибити взаємозалежність українського та європейського оборонно-промислового секторів.

27.08.2026 У Кишиневі відбулася тристороння зустріч Президента України Володимира Зеленського, Президентки Молдови Маї Санду та Президента Румунії Нікушора Дана. Глава держави подякував народам Молдови й Румунії за щирі підтримку України та українців під час цієї війни. Лідери обговорили спільну енергетичну роботу, інфраструктуру, яка об'єднує Україну, Молдову та Румунію і становить значну частину економічного потенціалу й національної безпеки наших країн. Глава держави зазначив, що Україна особливо цінує готовність співпрацювати, щоб експортні “Шляхи солідарності” в нашому регіоні працювали на повну попри російські спроби заблокувати наші порти й торгівлю через Чорне море. Говорили й про співробітництво у сфері безпеки та оборони. Україна готова підтримувати розвиток безпекових спроможностей Молдови та Румунії. Мая Санду відзначила важливість розвитку тристоронньої співпраці й закликала країни, які можуть допомогти, посилити ППО України перед зимою. Нікушор Дан зазначив, що Україна та Румунія продовжать розвиток двосторонніх відносин у сферах економіки, енергетики, інфраструктурних проєктів, освіти й національних меншин.



Фото: president.gov.ua

<https://www.president.gov.ua/news/u-kishinevi-vidbulasya-tristoronnya-zustrich-prezidentiv-ukr-106149>

27.08.2026 27 серпня у штаб-квартирі НАТО в Брюсселі заступник міністра оборони США з питань політики Елбрідж Колбі повідомив про позицію Сполучених Штатів щодо подальшого розподілу відповідальності за оборону Європи та підтримку України. США розглядають європейських союзників як сторони, які мають поступово взяти на себе основну відповідальність за забезпечення власної конвенційної оборони, одночасно посилюючи провідну роль у наданні підтримки Україні. При цьому Сполучені Штати мають намір залишатися членом НАТО та зберігати безпосередній зв'язок із Північноатлантичним альянсом, однак очікують від європейських держав більшого внеску у формування та підтримання власних оборонних спроможностей. У межах обговорення майбутньої моделі безпеки США запросили європейських союзників надати письмові оцінки та плани щодо поступового переходу до більшої європейської відповідальності за конвенційну оборону континенту. Відповідний запит було спрямовано союзникам у рамках підходу, який у Вашингтоні пов'язують із концепцією НАТО 3.0 та подальшим розвитком розподілу оборонних функцій між Сполученими Штатами і європейськими державами. Окрему увагу

приділено необхідності врахування масштабних оборонних інвестицій європейських країн, зокрема Польщі, Німеччини, Нідерландів та інших держав, які нарощують власні оборонні можливості. Американська сторона очікує, що до цього процесу долучатиметься дедалі більше союзників, що має сприяти формуванню більшої самостійності європейської компоненти НАТО у сфері конвенційної оборони. Водночас у позиції США зберігається розуміння стратегічного значення Європи для американської безпеки, навіть за умов посилення уваги Вашингтона до питань Західної півкулі. Окреслений підхід передбачає подальше коригування ролі Сполучених Штатів у забезпеченні європейської безпеки із поступовим збільшенням відповідальності європейських союзників за власну оборону та підтримку України.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/27/7244311/>

27.08.2026 білорусь будує залізничну інфраструктуру для військових об'єктів на кордоні з Україною, зокрема біля Київщини та Чернігівщини. Полігон будується в лісовому масиві речичького району поблизу станції якимівка. це проміжна станція v класу на ділянці калінковичі - гомель гомельського відділення білоруської залізниці. З боку калінкович до станції примикає одноколіїний перегін якимівка - сенозавод. З боку гомеля розташований двоколіїний перегін якимівка - прибор. Колійний склад станції включає 2 головні та 2 бічні колії, а також 2 низькі пасажирські платформи. Залізничну частину виділили в третю чергу будівництва. До неї входять колія, вантажно-розвантажувальні споруди, пристрої електричної централізації та зв'язку, зовнішнє освітлення та інші системи для обслуговування вагонів на території полігону. Третя черга охоплює всю схему залізничного обслуговування: приєднання до діючої станційної колії, розміщення вагонів на території полігону, організацію маневрів, зв'язок та вантажно-розвантажувальні роботи. Після завершення цих робіт полігон зможе приймати вагони безпосередньо з мережі бжд як окремий вантажний пункт. Було встановлено, що полігон будують у районі станції якимівка, і підтверджено початок робіт. У липні супутникові знімки показали просіку майбутньої залізничної гілки, а в серпні стали відомі окремі аркуші технічної документації, що підтвердили розташування об'єкта в районі станції. За підсумками доповіді Голови Служби зовнішньої розвідки Олега Луговського президент України Володимир Зеленський 25 червня повідомляв про завершення будівництва дорожньої інфраструктури, а також баз зберігання боєприпасів та пмм вздовж українсько-білоруського державного кордону. Після введення в експлуатацію залізничної частини полігон стане пунктом прийому військових ешелонів на українському напрямку. Колія на 60 вагонів, власний вантажно-розвантажувальний фронт, зв'язок і централізований маршрут зі станції помітно розширять можливості щодо перекидання, постачання та ротації підрозділів. Інфраструктура придатна для доставки особового складу, озброєння та військової техніки, палива, боєприпасів, інженерного майна та інших вантажів, однак конкретну номенклатуру майбутніх перевезень проєкт не розкриває. Про реальну інтенсивність роботи можна буде судити після введення комплексу в експлуатацію. Про неї свідчитимуть включення колії №3а та нових стрілочних переводів до експлуатаційних документів станції, запуск систем зв'язку, затвердження місцевої інструкції та перші фактичні подачі. Поки що документація розкриває лише закладені можливості. З обсягу робіт та набору технічних пристроїв видно, що об'єкт розрахований на тривалу експлуатацію. Власна залізнична інфраструктура об'єднуватиме кілька військових об'єктів, серед них - полігон в гомельській області. Замовником виступає руп "институт "военпроект", розробником проєктної документації - тов "транссоюзпроект". Також залізницю має логістичний центр на території колишньої авіабази "кричев-6", об'єкт

на території 1405-ї артилерійської бази боєприпасів (в/ч 42707) поблизу села велика горожа осиповицького району, який є місцем базування “орешника”, відправником якого був 4-й державний центральний міжвидовий полігон мо росії, також відомий як полігон капустин яр, в/ч 15644.

Місцезнаходження розбудованої інфраструктури.

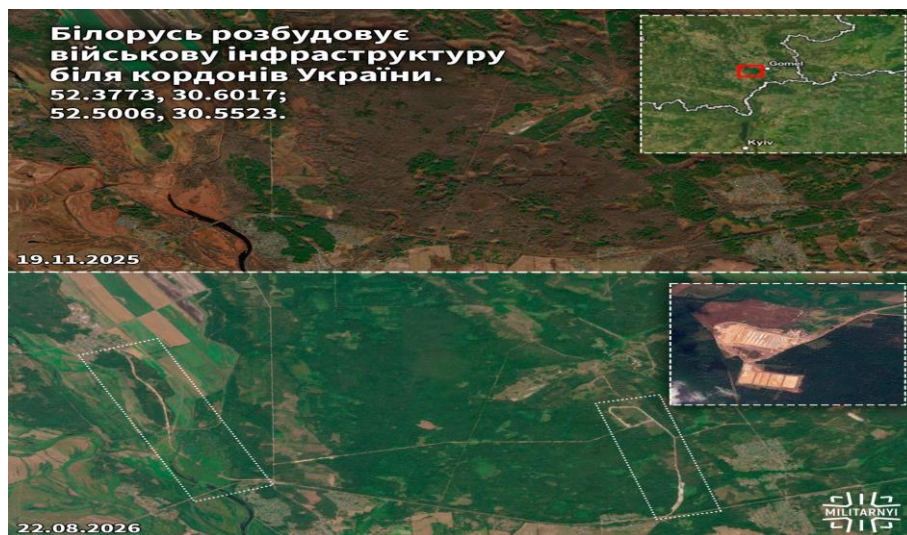


Фото: Мілітарний

<https://militarnyi.com/uk/news/bilorus-zaliznytsja-kyivvshhyna-chernigivshhyna/>

27.08.2026 Уряд Королівства Швеція ухвалив офіційне рішення доручити власному оборонному відомству здійснити цільове розподілення фінансових пожертв між різними міжнародними фондами та профільними ініціативами на загальну суму понад 270 мільйонів шведських крон, спрямувавши основний вектор цієї допомоги на суттєве посилення спроможностей ППО України. Вказані фінансові ресурси охоплюють додаткові внески у розмірі 14 мільйонів доларів США безпосередньо на реалізацію спеціальної ініціативи PURL під адмініструванням НАТО, що дає змогу Силам оборони України максимально оперативно отримувати доступ до критично важливих та пріоритетних зразків американського озброєння і військової техніки. Черговий сформований пакет оборонної підтримки містить передові високотехнологічні системи ППО та необхідні боєприпаси для ефективного відбиття повітряних атак ворога. Офіційні представники шведського уряду підтвердили, що даний транш є вже п'ятим послідовним внеском Швеції в рамках ініціативи PURL, завдяки чому сукупний фінансовий обсяг шведської підтримки у цьому конкретному напрямку досяг позначки у 552 мільйони доларів США.

<https://suspilne.media/1389502-svecia-dodatkovu-vidilit-ponad-28-mln-na-oboronnu-dopomogu-ukraini/>

27.08.2026 27 серпня Польща підтвердила наявність виробничих можливостей та готовність розпочати на своїй території виготовлення ракет-перехоплювачів РАС-3 для ЗРК Patriot, а також висловила готовність до промислової взаємодії з Україною у цьому напрямку. Відповідна позиція була озвучена заступником міністра національної оборони Польщі Павелом Залевським під час заходів у рамках засідання Північноатлантичної ради НАТО за участю представника Міністерства оборони США Елбріджа Колбі. Польська сторона розглядає можливість організації спільного виробництва перехоплювачів РАС-3 у Європі, включно з потенційною участю українських та німецьких підприємств, при цьому

основним завданням визначається створення додаткових виробничих можливостей для забезпечення потреб систем Patriot. У Варшаві вважають, що розміщення виробництва таких ракет на європейській території має сприяти посиленню оборонних спроможностей європейських держав та одночасно розширити можливості підтримки України. Окремо наголошується на тому, що існуючі виробничі потужності у США мають обмеження щодо швидкості нарощування випуску перехоплювачів, що підвищує значення створення додаткових виробничих майданчиків за межами Сполучених Штатів. Польща при цьому не розглядає потенційне виробництво як конкурентний проєкт щодо українських або німецьких підприємств, а орієнтується на коопераційну модель, яка передбачатиме розподіл виробничих компетенцій між підприємствами та державами. У разі реалізації відповідного підходу польська промисловість може бути інтегрована до ширшого європейського ланцюга виробництва засобів ППО, з можливим залученням українських та німецьких виробничих спроможностей. Польська сторона також зазначила, що відповідне виробництво має бути орієнтоване не лише на забезпечення потреб НАТО, а й на підтримку України, яка продовжує потребувати додаткових можливостей для посилення ППО та протиракетної оборони. Наразі Польща підтримує контакти з компанією Lockheed Martin як виробником систем Patriot та з американською адміністрацією, що дозволяє опрацьовувати одночасно промислові й політичні аспекти можливого запуску виробництва. Подальше просування цього напрямку залежатиме від узгодження технологічних, виробничих, організаційних та політичних рішень, необхідних для створення відповідної виробничої бази в Польщі та її інтеграції до європейської системи оборонно-промислової кооперації.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/27/7244320/>

28.08.2026 За підсумками засідання Ставки Президент Володимир Зеленський заявив, що Україна ставить за мету суттєво наростити виробництво далекобійних безпілотників. За словами Володимира Зеленського, нині Україна застосовує в середньому понад 300 далекобійних дронів на день, однак цього показника необхідно збільшувати. Окремим пріоритетом президент назвав захист України від нової тактики російських повітряних атак, зокрема застосування реактивних “шахедів”. У зв’язку з цим глава держави наголосив на необхідності прискорити виробництво дронів-перехоплювачів, здатних протидіяти таким цілям. Водночас Україна продовжує завдавати ударів по російській інфраструктурі. Президент Володимир Зеленський повідомив, що під час Ставки військові доповіли про ситуацію в районі новоросійська. За його словами, українські дії вже призвели до зупинки руху суден у порту. Президент назвав кожен добу без роботи порту внеском у зниження російського воєнного потенціалу та заявив, що Україна шукатиме можливості для блокування й інших російських портів. Окремо Володимир Зеленський повідомив, що Україна отримала від американської сторони інформацію про нещодавні зустрічі представників США в Москві. За його словами, Київ позитивно оцінює тональність американських переговорів із росією та узгодженість дій. Ще одним питанням Ставки стали фінансові потреби України. Прем’єр-міністр Сергій Корецький доповів про роботу над законопроектами та урядовими рішеннями, необхідними для залучення фінансування від міжнародних партнерів. Президент Володимир Зеленський наголосив, що восени влада має діяти максимально узгоджено, щоб забезпечити ресурсами армію, оборонне замовлення, постачання на фронт і ППО. За його словами, прем’єр-міністр особисто координуватиме цю роботу, а кожні два тижні надаватиме детальний звіт про виконання поставлених завдань та питання, які потребують додаткової допомоги. Президент також підкреслив, що мають бути повністю виконані як оборонні, так і соціальні завдання держави.

<https://armyinform.com.ua/2026/08/28/ukrayina-maye-vyjty-na-vyrobnyczstvo-tysyachi-dalekobijnyh-droniv-na-den-prezydent-proviv-stavku/>

28.08.2026 Міністр закордонних справ Андрій Сибіга заявив, що Київ офіційно звернувся до Міжнародного союзу електрозв'язку з вимогою не надавати частоти для функціонування російської військової супутникової системи рассвет над суверенною територією України. Очільник зовнішньополітичного відомства зазначив, що відповідну ноту передали до Бюро радіозв'язку МСЕ (Міжнародний союз електрозв'язку) через Постійне представництво при відділенні ООН та інших міжнародних організаціях у Женеві. За словами Сибіги, мета використання росією таких супутників над територією України абсолютно зрозуміла і не має жодного стосунку до цивільних цілей. Він каже, що натомість Москва прагне використовувати їх для забезпечення своєї війни, вбивства людей та геноцидних злочинів. Міністр закликав всіх партнерів підтримати позицію Києва та заблокувати функціонування системи рассвет - не лише над суверенною територією України, а й над суверенними територіями інших країн. 20 липня стало відомо, що російська компанія бюро 1440 вивела на орбіту другу групу супутників зв'язку для проекту рассвет, який вважають російським аналогом Starlink. Перші супутники цього угруповання компанія вивела на орбіту ще в березні. Радник президента України Сергій (Флеш) Бескrestнов розповів, що ці обидва запуски здійснювалися з космодрому плесецьк. Крім плесецька, супутники цієї системи теоретично можна виводити на орбіту ще з двох космодромів - байконур і східний. Флеш каже, що один ракетоносії союз-2.1б виводить на орбіту 20 супутників. За оцінкою Бескrestнова, для створення базового угруповання росії необхідно здійснити 12-15 таких запусків. Усі компоненти ракети союз-2.1б, крім двигунів, випускає підприємство прогрес, яке Україна атакувала ракетами Фламінго.



Фото: nv.ua

<https://nv.ua/ukr/amp/suputnikova-sistema-rassvet-ukrajina-zaklikaye-mse-zablokuvati-chastoti-rf-50636670.html>

28.08.2026 28 серпня 2026 року стало відомо про отримання Україною оновлених розвідувальних даних щодо нарощування росією виробництва балістичних ракет та її планів щодо подальшого збільшення відповідних виробничих спроможностей. За наявною інформацією, рф уже має можливість виготовляти щомісяця приблизно вдвічі більше балістичних ракет, призначених для проведення ударів по території України, ніж раніше, що

свідчить про продовження розширення ракетної програми держави-агресора та збереження нею спроможності підтримувати інтенсивність ракетних атак. Водночас Україна має суттєво меншу кількість ракет-перехоплювачів для систем ППО, ніж у 2025 році, що створює додаткове навантаження на систему захисту повітряного простору та підвищує значення своєчасного поповнення запасів відповідних боєприпасів. Окрему увагу приділено іноземним компонентам, обладнанню та промисловим верстатам, які використовуються підприємствами рф для реалізації ракетної програми. За наявною українською оцінкою, припинення доступу російської промисловості до критично важливих іноземних комплектуючих та технологічного обладнання має безпосереднє значення для обмеження можливостей подальшого розгортання виробництва ракет. У зв'язку з цим Україна наголошує на необхідності посилення санкційних механізмів у ключових світових юрисдикціях та перекриття каналів постачання продукції подвійного призначення, обладнання і компонентів, які можуть використовуватися російським вpk. Одночасно українська сторона продовжує застосовувати далекобійні засоби ураження проти об'єктів російського воєнного виробництва та нафтової галузі, що безпосередньо пов'язані із забезпеченням військових спроможностей рф. За даними української розвідки, після серії ударів по підприємству “комбінат “каменський” у ростовській області російська сторона зазнала втрат частини виробничих спроможностей, пов'язаних із виготовленням твердопаливних двигунів для ракет. Зазначене підприємство має значення для російської ракетної програми, оскільки виробництво твердопаливних двигунів є важливою складовою створення відповідного класу ракетного озброєння. Подальше ураження підприємств вpk та об'єктів нафтової галузі розглядається Україною як складова системної далекобійної протидії, спрямованої на обмеження виробничої та ресурсної бази рф.

<https://www.slovoidilo.ua/2026/08/28/novyna/bezpeka/rf-planuye-masshtabuvaty-vyrobnyczytvo-balistyky-budemo-protydiyaty-zelenskyj>

Висновки

У період за 27.08 - 28.08.2026 Україна продовжила роботу з міжнародними партнерами у сферах безпеки, оборони, енергетики, інфраструктури та підтримки стійкості держави. 27 серпня у Кишиневі відбулася тристороння зустріч Президента України Володимира Зеленського, Президентки Молдови Маї Санду та Президента Румунії Нікушора Дана, під час якої обговорено розвиток регіональної взаємодії, енергетичну співпрацю, інфраструктурні проекти та функціонування транспортних маршрутів між Україною, Молдовою та Румунією. Окрему увагу приділено забезпеченню стабільної роботи “Шляхів солідарності”, які мають підтримувати експорт України та доступ до міжнародних ринків через західний напрямок і Дунайський регіон. Також сторони обговорили питання безпеки й оборони та зміцнення регіональних спроможностей. 27 серпня у Брюсселі було окреслено позицію Сполучених Штатів щодо подальшого розподілу відповідальності між США та європейськими державами в межах НАТО, з акцентом на збільшення ролі Європи у забезпеченні власної конвенційної оборони та підтримці України. Європейським союзникам запропоновано надати оцінки та плани щодо розвитку власних оборонних спроможностей, при цьому США підтверджують збереження участі в НАТО та стратегічної зацікавленості у безпеці Європи. У цей же день стало відомо про розвиток військової інфраструктури білорусі поблизу кордону з Україною, де створюється залізнична складова полігону в районі станції Якимівка Гомельського відділення білоруської залізниці. Проект передбачає будівництво залізничної колії, вантажно-розвантажувальних споруд, систем зв'язку та інших об'єктів, що забезпечать можливість приймання вагонів

безпосередньо з діючої залізничної мережі. Така інфраструктура потенційно може використовуватися для доставки особового складу, озброєння, військової техніки, палива, боєприпасів та інших вантажів, що розширює військово-логістичні можливості білорусі на українському напрямку. 27 серпня Швеція оголосила про додаткове фінансування оборонної підтримки України, основний напрям якого пов'язаний із посиленням ППО. Частина коштів спрямовується через ініціативу PURL під адмініструванням НАТО, що забезпечує Сили оборони України необхідними американськими системами озброєння та боєприпасами. Водночас Польща підтвердила готовність розглянути виробництво ракет-перехоплювачів РАС-3 для систем Patriot на власній території та можливу промислову кооперацію з Україною і Німеччиною. Створення додаткових виробничих спроможностей у Європі має розширити промислову базу для виробництва засобів ППО та протиракетної оборони, а також зменшити навантаження на американські виробничі потужності. Польща вже підтримує контакти з Lockheed Martin та американською адміністрацією щодо можливого запуску такого проекту. 28 серпня на засіданні Ставки визначено пріоритети України щодо нарощування виробництва далекобійних безпілотників та прискорення створення дронів-перехоплювачів для протидії новим засобам повітряного нападу росії. Окремо розглядалася ситуація навколо новоросійська, де, за наданою інформацією, українські дії призвели до зупинки руху суден у порту, що впливає на функціонування важливого транспортного вузла Чорного моря. 28 серпня Україна також звернулася до Міжнародного союзу електрозв'язку з вимогою не забезпечувати частотний ресурс для функціонування російської супутникової системи "рассвет" над суверенною територією України. Одночасно Україна продовжує протидію нарощуванню російської ракетної програми. За оновленими розвідувальними даними, рф збільшує виробничі можливості з виготовлення балістичних ракет та планує подальше масштабування виробництва. Українська сторона наголошує на необхідності перекриття каналів постачання іноземних компонентів, обладнання та промислових верстатів, які використовуються російським вpk. Паралельно Україна продовжує застосовувати далекобійні засоби проти підприємств російського вpk та нафтової галузі, а розвідувальні дані вказують на втрати частини виробничих можливостей окремих підприємств, пов'язаних із виготовленням ракетних компонентів.

Підсумовуючи події за період з 27.08-28.08.2026, можна констатувати, що Україна одночасно посилює міжнародну взаємодію, розширює оборонно-промислову кооперацію, нарощує власні далекобійні спроможності та працює над обмеженням ресурсної, виробничої й логістичної бази рф. Важливою тенденцією стало поєднання зовнішньої підтримки з розвитком власних технологічних і виробничих можливостей, що посилює стійкість України у сфері оборони та забезпечує координацію з партнерами у питаннях ППО, санкцій, логістики й регіональної безпеки.

29.08.2026 Міністр оборони України Євгеній Хмара та Головнокомандувач ЗС України Михайло Драпатий провели зустріч із Міністром оборони Латвії Райвісом Мелнісом. Під час зустрічі українська сторона окреслила першочергові потреби Сил оборони, зокрема, йшлося про: НРК; оптоволоконні дрони; middle strike; засоби ППО. Євгеній Хмара наголосив, що для України важливе максимально швидко постачання необхідних засобів. Латвія продовжить безпекову підтримку України на рівні щонайменше 0,25% ВВП(Внутрішній Валовий Продукт) на рік. Україна також розраховує на лідерство Латвії в роботі з іншими країнами та міжнародними форматами для залучення додаткової допомоги українським воїнам. Сторони обговорили й інші напрями підтримки України. Серед них - реабілітація військових, тренування та посилення кіберспроможностей. Окремо

йшлося про розвиток сильного і взаємовигідного партнерства між Україною та Латвією. Україна зі свого боку готова ділитися з Латвією досвідом протидії сучасним загрозам. Це, зокрема, унікальна експертиза проведення мультидоменних операцій, організації захисту території та розвитку сучасних фортифікацій.

Міністр оборони України Євгеній Хмара та Міністр оборони Латвії Райвіс Мелніс



Фото: mod.gov.ua

<https://mod.gov.ua/news/ukrayina-ta-latviya-obgovorili-potrebi-sil-oboroni-ta-pidtrimku-vijskovih>

29.08.2026 Українські оборонні компанії представлять свої розробки на міжнародній виставці оборонної промисловості MSPO (Międzynarodowy Salon Przemysłu Obronnego - Міжнародний салон оборонної промисловості), яка пройде у польському Кельце. Загалом на MSPO-2026, про участь заявили 29 українських виробників. Частина з них представить свою продукцію на спільному українському стенді, який підтримує Українська рада зброярів, а інші матимуть окремі експозиції. Загалом під час демонстрації буде 1000 представників із 40 країн. Організатором 34-ї Міжнародної виставки оборонної промисловості виступає Targi Kielce (Виставковий центр Кельце). Головним партнером MSPO-2026 є Міністерство національної оборони Польщі, а стратегічним - найбільша польська оборонна група PGZ (Polska Grupa Zbrojeniowa - Польська збройова група). Виставка також проходить під почесним патронатом президента Польщі Кароля Навроцького. Окрему роль цього року відіграє Канада, яка отримала статус країни-партнера. Канадська національна експозиція об'єднає оборонні та технологічні компанії країни, а також створить майданчик для переговорів і B2B-зустрічей. Крім того, у межах MSPO традиційно організують виставку Збройних сил Польщі, присвячену цього року інноваціям і технологіям штучного інтелекту. Частина компаній також готує прем'єри нових розробок. Деякі з них уже застосовують на фронті, однак на MSPO їх вперше представлять широкій міжнародній аудиторії. Для української оборонної промисловості виставка у Кельце стане не лише майданчиком для демонстрації продукції. Виробники розраховують налагодити нові контакти з європейськими партнерами, обговорити локалізацію виробництва, залучення інвестицій та потенційні контракти. Участь українських виробників у MSPO показує, що для оборонних компаній міжнародні виставки стають не лише можливістю продемонструвати нову техніку. Українські виробники привозять до Кельце системи, створені з урахуванням досвіду сучасної війни, та одночасно шукають можливості для масштабування виробництва за участю європейських партнерів. Водночас частина такої

співпраці вже переходить від переговорів до конкретних проектів. Прикладом стала угода TAF Industries із польським концерном PGZ щодо локалізації виробництва безпілотників. На самій виставці українські компанії представляють як уже відомі системи, так і нові розробки у сферах розвідки, FPV, перехоплення ворожих безпілотників, РЕБ та наземної роботизації.

Міжнародний форум оборонної промисловості MSPO 2025

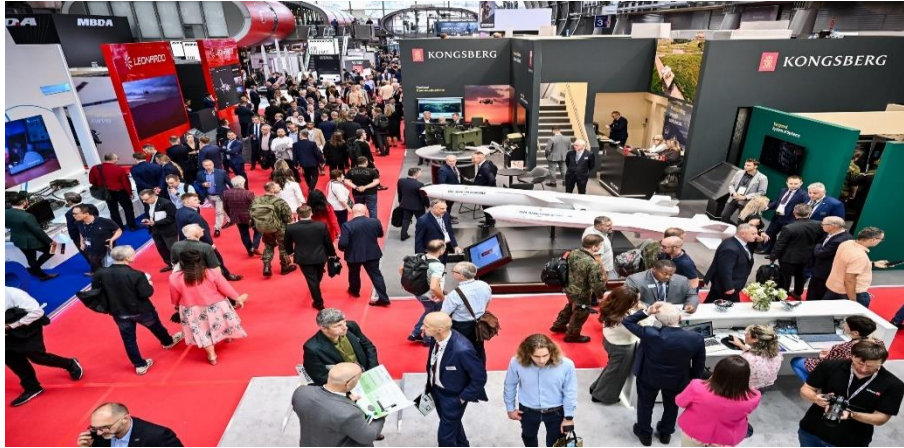


Фото: MICHAL STANCZYK

<https://military.com/uk/news/mspo-2026-ukrayina-predstavyt-novi/>

29.08.2026 У європейському політичному просторі загострилася дискусія довкола питання залучення заморожених російських активів для фінансової та військової підтримки України. Бельгія висловлює категоричну та непохитну позицію проти реалізації даного механізму, незважаючи на те, що група країн ЄС, до якої входять Швеція, Польща, Нідерланди та Іспанія, виступила з ініціативою відновлення обговорення цієї схеми. Зазначені держави звернулися до ЄК з закликом детально дослідити нові нормативно-правові та фінансові шляхи залучення близько 200 мільярдів євро знерухомлених активів рф з метою перерахування цих коштів на потреби України. Категорична позиція бельгійської сторони зумовлена тим, що лівова частка цих російських ресурсів зберігається саме в депозитарії Euroclear на території Бельгії, що, на думку керівництва країни, створює суттєві юридичні ризики та загрозу помсти з боку росії. Раніше, під час саміту у грудні, бельгійське керівництво в особі Барта де Вевера блокувало спроби Німеччини та ЄК погодити надання Україні репараційного кредиту в розмірі 210 мільярдів євро. Міністр оборони Бельгії Тео Франкен підтвердив непохитність цієї позиції, зауваживши, що двері для обговорення зазначеного питання зачинені, а також застережно звернув увагу країн Балтії на недоцільність постійного тиску щодо даної проблеми, наголосивши на значному обсязі підтримки, яку Бельгія надає Литві, Латвії та Естонії. Водночас у риториці урядовців спостерігаються певні відмінності, оскільки міністр закордонних справ Бельгії Максим Прево допускав можливість використання заблокованих активів рф за умови повного та справедливого розподілу юридичної відповідальності між усіма державами європейського блоку. У спільному листі ініціаторів пропозиції також визнаються потенційні юридичні ризики та наголошується на тому, що жодна окрема країна не повинна нести непропорційний тягар. Офіційне обговорення даного питання дипломатичним корпусом країн Європи заплановане на майбутній зустрічі міністрів закордонних справ в Ірландії. Зазначена фінансова дискусія є критично важливою, оскільки Україна готується до

складного зимового періоду, потребує посилення систем ППО та стикається з дефіцитом фінансування у розмірі 23,5 мільярдів євро.

Тео Франкен, міністр оборони Бельгії



Фото: Метіна Акташа/Anadolu

<https://www.euractiv.com/news/belgium-slams-door-on-using-russian-assets-for-ukraine/>

29.08.2026 Прем'єр-міністр Польщі Дональд Туск зробив офіційну заяву щодо отримання оперативних сигналів, які свідчать про масштабну та серйозну підготовку росії до подальшої військової ескалації, наголосивши, що ближчі 7-8 місяців можуть виявитися критичним періодом для системи безпеки України, Польщі та всього східноєвропейського регіону.



Фото: РАР/ЕРА

У контексті інформації про візит директора ЦРУ Джона Реткліффа до Москви очільник польського уряду підтвердив, що Варшава перебуває у постійному розвідувальному зв'язку та координації з керівництвом ЦРУ, унаслідок чого будь-які дії чи заходи, проведені главою американської спецслужби, не стали несподіванкою для польської сторони. Туск зауважив, що хоча значна частина відомостей у сфері національної безпеки та оборони вимагає суворого дотримання режимів конфіденційності, суспільство не має залишатися необізнаним щодо ключових загроз у регіоні. Наразі ситуація виходить далеко за межі окремого візиту директора ЦРУ до Москви, оскільки протягом останніх тижнів з'являються численні підтверджені дані про активізацію військово-політичних дій росії. За наявними відомостями, РФ здійснює цілеспрямовану та серйозну підготовку до загострення

напруженості як безпосередньо у зоні проведення бойових дій проти Сили оборони України, так і в ширшому геополітичному вимірі, оскільки саме осінній та зимовий періоди визначені військовим керівництвом росії як ключові для досягнення власних цілей.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/29/7244408/>

30.08.2026 Уряд Великої Британії попередив керівників вітчизняних оборонних компаній про високий ризик замахів та диверсій з боку російських спецслужб. Загроза стосується топменеджерів підприємств, які постачають Україні безпілотники, далекобійні ракети та артилерійські боєприпаси. Спеціальне попередження оголосили під час закритої зустрічі посадовців МЗС Британії з керівниками оборонного сектору. Точний перелік учасників зустрічі не розголошують, однак йдеться про топменеджерів підприємств, залучених до допомоги ЗС України. Серед ключових цілей кремля опинилася британсько-українська компанія Ukrspecsystems, яка виготовляє дрони поблизу бази RAF Mildenhall (Royal Air Force Mildenhall - авіабаза Королівських ВПС “Мілденголл”) у графстві Саффолк. Під підвищеним спостереженням перебувають компанія Callen-Lenz, що належить BAE Systems і постачає безпілотники для ударів по російських нафтопереробних заводах, а також концерн MBDA (Matra BAe Dynamics Alenia – це назви компаній, на основі яких у 2001 році було сформовано концерн), який виробляє крилаті ракети Storm Shadow. Занепокоєння британських спецслужб зросло після того, як у Німеччині вдалося зірвати замах на керівників двох великих оборонних підприємств. Зокрема, російські агенти планували вбивство Арміна Паппергера, очільника концерну Rheinmetall, який уклав контракт на постачання снарядів Україні на суму 4,2 мільярда фунтів стерлінгів.

<https://ua.korrespondent.net/world/4907403-u-brytanii-poperedyly-oboronni-kompanii-pro-zahrozu-z-boku-rf>

30.08.2026 Українського дипломата запросили до турецького МЗС у суботу, 29 серпня. Під час зустрічі турецька сторона висловила своє занепокоєння через інциденти. У Туреччині заявили, що Україні наголосили на необхідності гарантувати безпеку людей, майна, судноплавства та довкілля в Чорному морі. Причиною зустрічі стали дві атаки. 26 серпня біля російського туапсе було уражено контейнеровоз Lider Bordo Mavi (Бордовий синій лідер), який перебуває під управлінням турецької компанії. Наступного дня дрон атакував судно Lider Kocatepe (Лідер Коджатеппе), яке прямувало на допомогу пошкодженому кораблю. Lider Bordo Mavi згодом відбуксирували до турецького порту Самсун. Анкара регулярно закликає росію та Україну не атакувати цивільні судна в Чорному морі. На тлі війни судноплавство в регіоні залишається небезпечним, а останнім часом кількість таких інцидентів зростає. Раніше кілька турецьких торговельних суден також ставали цілями атак, які пов'язували з українськими безпілотниками. На початку серпня внаслідок удару по вантажному судну Nadezhda поблизу російського новоросійська троє членів екіпажу дістали серйозні поранення. Як відомо, Туреччина зберігає дипломатичні зв'язки з Україною та росією, відмовляючись від санкцій і водночас постачаючи Києву американське озброєння.

<https://www.slovoidilo.ua/2026/08/30/novyna/polityka/mzs-turechchyny-vyklykalo-posla-ukrayiny-pislyya-atak-dva-tureczki-sudna-chornomu-mori-zmi>

30.08.2026 оборонне відомство рф оприлюднило заяву щодо спланованої підготовки зс рф до проведення чергової серії масованих ударів по об'єктах критичної та енергетичної інфраструктури України. За офіційними твердженнями російської сторони, підрозділи зс рф вже отримали відповідні бойові розпорядження та безпосередньо приступили до комплексу

підготовчих заходів для здійснення повітряних і ракетних атак. У якості приводу для чергового етапу ескалації та вогневого ураження української енергетичної системи представники міноборони рф називають нібито здійснені удари Сили оборони України по об'єктах паливно-енергетичного комплексу та цивільній інфраструктурі на території росії. Військове керівництво країни-агресора традиційно намагається перекласти повну відповідальність за продовження високої інтенсивності бойових дій та руйнування цивільної інфраструктури на Україну, позиціонуючи підготовку нових ударів як заходи у відповідь.

<https://www.rbc.ua/rus/news/minoboroni-rosiyi-tsinichno-zayavili-pidgotovku-1788077261.html>

31.08.2026 Президент України Володимир Зеленський провів телефонну розмову з представниками команди Президента США Стівеном Віткоффом і Джаредом Кушнером. Під час розмови сторони обговорили подальшу взаємодію між переговорними командами Сполучених Штатів та України, яка продовжується на постійній основі. Основну увагу приділено визначенню дати можливого візиту Стівена Віткоффа та Джареда Кушнера в Україну, який розглядається як важливий елемент подальшої координації та підготовки відповідних рішень щодо досягнення миру. Президент України поінформував американську сторону про поточну ситуацію на полі бою, зокрема про незначні здобутки росії, які досягаються ціною значних втрат, а також про продовження російських повітряних ударів по Україні. Окремо було наголошено на необхідності подальшої координації між українською та американською сторонами, обміну інформацією та опрацювання порядку денного майбутніх контактів. Представники переговорних команд мають продовжити робочі консультації для визначення найбільш зручного графіка подальшої комунікації та підготовки до наступних зустрічей. Взаємодія між Україною та США зосереджується на узгодженні подальших дипломатичних кроків і напрацюванні спільних рішень, спрямованих на досягнення миру.

<https://www.president.gov.ua/news/volodimir-zelenskij-i-predstavniki-komandi-prezidenta-ssha-o-106181>

31.08.2026 Президент України Володимир Зеленський звернувся до Ілона Маска з проханням дозволити застосування безпілотників, оснащених терміналами Starlink, для атак на російські військові об'єкти на відстані до 200 км від кордону. Йдеться, зокрема, про пускові установки балістичних ракет. Маск раніше повідомив міністра оборони України Михайла Федорова, що готовий надати такий дозвіл. При цьому мільярдер наголосив, що питання має політичний характер і остаточне рішення має ухвалюватися у Білому домі. Сам Федоров не став розкривати подробиці своїх розмов із Маском. У SpaceX та сам Маск на запити видання про коментарі оперативно не відповіли. Федоров вважає, що подальший розвиток українських далекобійних можливостей може стати одним із найдієвіших способів змусити російського правителя володимира путіна припинити війну. Однак для цього Україні, за його словами, потрібні додаткові інвестиції в озброєння. Йдеться про використання Starlink за межами України для управління безпілотниками, які можуть вражати цілі на російській території. При цьому можливість такого застосування системи залежить не лише від позиції Маска, а й від рішення американської адміністрації.

https://www.rbc.ua/rus/news/mask-gotoviy-dozvoliti-ukrayini-vikoristati-1788167065.html#goog_rewarded

31.08.2026 Посол України в Нідерландах Андрій Костін терміново звернувся до Нідерландів із проханням надати військову допомогу на суму 2 мільярди євро. Прохання,

серед іншого, стосується ракет ППО. За словами Костіна, Україні потрібна будь-яка допомога, щоб захиститися від російських балістичних та гіперзвукових ракет. Костін звертається до уряду Нідерландів, який наразі перебуває в процесі напружених переговорів щодо бюджету, з проханням достроково надати обіцяну підтримку на найближчі роки. На його думку, Україна могла б використати 2 мільярди євро з коштів, зарезервованих на пізніше, щоб інвестувати їх уже зараз, наприклад, у виробництво перехоплювачів дронів. Нідерланди часто приймають рішення про дострокове використання коштів, зарезервованих для України. Наприклад, міністерка оборони Ділан Єшильгюз-Зегеріус оголосила цього літа, що уряд вже витрачає 437 мільйонів євро військової допомоги, спочатку призначеної на пізніший період цього року. Загалом уряд щорічно виділяє з бюджету 3 мільярди євро на військову допомогу Україні.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/31/7244532/>

31.08.2026 На території Польщі в місті Скаржисько-Каменна 31 серпня 2026 року сталася пожежа на оборонному підприємстві WB Electronics, яке є найбільшою приватною оборонною компанією країни та здійснює виготовлення композитних конструкцій, систем керування й ключових компонентів для безпілотників, що постачаються для потреб польської армії та Сили оборони України. За даними пожежної служби, загоряння було невеликим за площею та повністю ліквідоване протягом двох годин, при цьому під час події підприємство не функцінувало, а серед персоналу постраждалих немає, проте водночас пожежа призвела до знищення складських приміщень із заподіянням матеріальних збитків на суму щонайменше п'ятнадцять мільйонів злотих. Одразу після виявлення займання на місце події були направлені оперативні групи поліції, кінолог зі службовим собакою та БпЛА із тепловізійним обладнанням, після чого до розслідування невідкладно залучили співробітників ABW (Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego - Агентства внутрішньої безпеки) та Служби військової контррозвідки Польщі. Офіційний речник координатора польських спецслужб Яцек Добжинський підтвердив проведення спеціальних перевірок щодо можливості вчинення акту диверсії та закликав до недопущення поширення дезінформації навколо даного інциденту. У ході першочергових процесуальних дій, у яких брали участь прокурори Районної прокуратури в Скаржисько-Каменній, Окружної прокуратури в Кельце та слідчі Малопольського відділу Головної прокуратури, було встановлено факти умісного підкладення заряду з легкозаймистими матеріалами. На основі отриманих доказів Малопольське виїзне відділення Департаменту з питань організованої злочинності та корупції Національної прокуратури в Кракові офіційно порушило кримінальне провадження за фактом участі у діяльності іноземної розвідки проти Польщі та вчинення злочину терористичного характеру, що за законодавством передбачає довічне позбавлення волі. Наразі досудове розслідування триває за активної участі ABW та Воєводської поліції в Кельцях, а підозри чи офіційні звинувачення конкретним особам поки не висувалися. Зазначений інцидент розглядається у контексті постійних гібридних загроз та спроб перешкодити матеріально-технічному забезпеченню, яке отримують ЗС України для ефективного протистояння агресії з боку рф.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/31/7244528/>

<https://www.slovoidilo.ua/2026/08/31/novyna/svit/polshhi-spalaxnula-pozhezha-zavodi-vyroblyayut-komponenty-droniv-ukrayiny>

Висновки

У період за 29.08 - 31.08.2026 міжнародна ситуація навколо України характеризувалася одночасним посиленням оборонно-промислової кооперації, активізацією дипломатичних консультацій та зростанням уваги європейських держав до довгострокових ризиків, пов'язаних із політикою росії. Важливою тенденцією стало подальше зміщення міжнародної підтримки України від разових рішень щодо передачі озброєння до системного формування спільного оборонно-промислового середовища, у якому Україна дедалі більше виступає не лише отримувачем допомоги, а й джерелом технологічних рішень та практичної експертизи. Переговори України з Латвією засвідчили, що ключовим завданням стає не стільки розширення переліку напрямів співпраці, скільки прискорення їх практичної реалізації, насамперед у сферах безпілотних систем, наземної роботизації, засобів ППО, кіберспроможностей та інших технологічних компонентів. Такий підхід має стратегічне значення, оскільки дозволяє формувати більш стійку модель взаємодії, засновану на спільному виробництві, передачі технологій, підготовці фахівців та використанні українського досвіду для розвитку спроможностей партнерів. Показовим у цьому контексті є вихід українських оборонних підприємств на міжнародні промислові майданчики, зокрема до Кельце, де українські виробники отримують можливість не лише демонструвати власні розробки, а й безпосередньо працювати над локалізацією виробництва, залученням інвестицій та укладанням довгострокових контрактів із європейськими компаніями. Це свідчить про поступове формування нової моделі європейсько-українського оборонного партнерства, у якій основним ресурсом стає технологічна кооперація та масштабування виробничих можливостей. Водночас фінансовий напрям залишається одним із найбільш складних елементів міжнародної підтримки України, оскільки дискусія щодо використання заморожених активів рф демонструє наявність принципової політичної підтримки цієї ідеї, але водночас значних юридичних та фінансових застережень окремих держав. Проблема полягає не лише у самому обсязі доступних ресурсів, а й у визначенні механізму, який дозволить би розподілити юридичні та фінансові ризики між державами Європи, не створюючи ситуації, за якої основне навантаження припадатиме на одну країну. Отже, питання російських активів поступово переходить із площини політичних заяв до складнішого етапу пошуку юридично стійкої та колективно прийнятної фінансової конструкції. Паралельно посилюється розуміння того, що росія використовує проти європейських держав не лише традиційні політичні та військові інструменти, а й широкий спектр гібридного впливу, спрямованого на послаблення оборонно-промислової бази та створення додаткових ризиків для підприємств, які беруть участь у підтримці України. Попередження британської сторони та розслідування інциденту на польському оборонному підприємстві вказують на необхідність розглядати захист оборонного виробництва як окремий компонент національної та колективної безпеки Європи. В умовах масштабування виробництва та поглиблення кооперації з Україною промислові підприємства, логістичні вузли, керівний персонал і технологічні ланцюги стають критично важливими елементами стійкості всієї системи підтримки, тому їх захист потребує посилення контррозвідальних, фізичних та кібернетичних заходів. Окремим фактором ризику залишається безпека судноплавства у Чорному морі, де інциденти із цивільними торговельними суднами створюють додатковий дипломатичний тиск на Україну та водночас погіршують загальну передбачуваність роботи морських транспортних маршрутів. Реакція Туреччини демонструє, що питання безпеки цивільного судноплавства поступово набуває не лише регіонального, а й міжнародного

дипломатичного значення, оскільки будь-які інциденти з торговельними суднами безпосередньо зачіпають інтереси держав, судновласників, екіпажів та страхового ринку. На цьому тлі дипломатична взаємодія України зі Сполученими Штатами зберігає визначальне значення, причому переговорний процес дедалі більше концентрується на постійному обміні інформацією, координації позицій та підготовці наступних політичних рішень. Одночасно Україна продовжує наполягати на необхідності посилення власних спроможностей, що свідчить про прагнення не обмежуватися очікуванням зовнішньої допомоги, а формувати власний технологічний та виробничий потенціал. Звернення до Нідерландів щодо дострокового використання вже передбачених фінансових ресурсів також демонструє зміну підходу до міжнародної допомоги, коли для України принципово важливим стає не лише загальний обсяг підтримки, а її своєчасність, прогнозованість та можливість швидкого перетворення фінансування на конкретні спроможності.

Підсумовуючи події за період з 29.08-31.08.2026 можна зробити висновок, що міжнародне середовище навколо України переходить до більш комплексної моделі протистояння, у якій визначальними стають не окремі рішення чи одноразові пакети підтримки, а стійкість оборонно-промислових ланцюгів, гарантоване фінансування, технологічна кооперація, захист критичної інфраструктури та здатність партнерів спільно реагувати на гібридні загрози. Для України принципово важливим результатом цього етапу є поступове закріплення ролі держави як повноцінного учасника європейського оборонно-промислового простору, здатного одночасно отримувати необхідні ресурси, пропонувати власні технології та передавати партнерам практичну експертизу. Водночас найбільшим викликом залишається необхідність перетворення політичної підтримки партнерів на своєчасні фінансові, виробничі та технологічні рішення, оскільки саме швидкість їх реалізації визначатиме стійкість України та ефективність усієї системи європейської безпеки в найближчій перспективі.

Огляд подій у Військово-Морських Силах Збройних Сил України

22.08.2026 Командувач ВМС ЗС України віце-адмірал Олексій Неїжпапа відвідав військовослужбовців, які проходять лікування та відновлення після виконання завдань у шпиталі. Під час зустрічі відбулося безпосереднє спілкування із захисниками України, під час якого обговорювалися питання служби, взаємодії з побратимами, подальших планів та процесу відновлення після отриманих поранень. Незважаючи на складність лікування та необхідність тривалої реабілітації, військовослужбовці продемонстрували налаштованість на подальше відновлення, збереження бойового духу та повернення до повноцінного життя. Окрему увагу було приділено заслугам військовослужбовців, їхньому внеску у виконання завдань із захисту України та проявленій мужності під час служби. За проявлену відвагу, професіоналізм і відданість військовій службі захисникам було вручено заслужені нагороди. Відвідання військовослужбовців, які перебувають на лікуванні, стало також можливістю безпосередньо оцінити їхній стан, потреби та умови проходження відновлення, а також засвідчити постійну увагу командування до особового складу, який отримав поранення під час виконання завдань. Процес повернення до повноцінного життя після поранень потребує часу, належного медичного супроводу, професійної реабілітації та постійної підтримки, тому важливо забезпечувати військовослужбовцям необхідні умови протягом усього періоду лікування та відновлення. Значну роль у цьому процесі відіграє медичний персонал, який щоденно забезпечує лікування, догляд та необхідну підтримку військовослужбовців,

демонструючи високий рівень професійної підготовки та відповідальне ставлення до кожного пацієнта. Підтримка захисників України не завершується після виконання ними бойових завдань, а має продовжуватися на всіх етапах лікування, реабілітації та подальшого повернення до повноцінного життя. Увага командування до поранених військовослужбовців, особисте спілкування з ними та відзначення їхніх заслуг є важливою складовою підтримки особового складу, який виконує завдання із захисту України, а також підтверджує необхідність збереження належного рівня турботи про кожного захисника незалежно від його поточного місця служби та стану відновлення.



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/profile.php?id=61567775044855>

23.08.2026 Цього року ми відзначаємо 35-ту річницю з дня, коли синьо-жовтий стяг повернувся до Верховної Ради та набув статусу офіційного символу відновленої української державності. Сьогодні, як і 35 років тому, ми продовжуємо відстоювати свою незалежність, і зі зброєю в руках захищаємо свою землю від ворога.



Фото: facebook

Часто, на жаль, ціною життів наших людей. ВМС ЗС України разом з усією країною підняли державні прапори на кораблях, у військових частинах та бойових підрозділах, а в Одесі прапор підняли на маяку. Підйом Державного прапора України та прапора ВМС

символізують незламність, суверенітет та вірність українському народові. На українських корветах, що базуються в Туреччині, протимінних кораблях класу Sandown, у Великій Британії, на усіх бойових одиницях національного флоту, у військових частинах, в підрозділах морської піхоти ВМС ЗС України замайоріли Державні прапори України. Під музичний супровід оркестру ВМС в рамках Вишиванкового фестивалю розгорнули 35 метровий Державний прапор України. Долучилися до урочистого дійства і військовослужбовці ВМС ЗС України разом з командувачем віце-адміралом Олексієм Неїжпапою. Такі заходи є символом незламності. Вони зміцнюють суспільство, нагадують про спільні цінності, підтримують бойовий дух та об'єднують громадян заради перемоги, збереження пам'яті про героїв та відбудови країни.

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

24.08.2026 Сьогодні в межах чергового етапу обміну з російського полону повернулися українські захисники, серед яких є військовослужбовці ВМС ЗС України.



Фото: facebook

Частина звільнених військовослужбовців тривалий час мала статус зниклих безвісти, оскільки достовірної інформації про їхнє місцеперебування та стан не було. Повернення цих захисників стало результатом проведеного обміну, у межах якого Україна продовжує домагатися звільнення своїх громадян, які перебувають у російському полоні. Для військовослужбовців ВМС ЗС України це означає можливість повернутися до України, пройти необхідне медичне обстеження, відновлення та реабілітацію після тривалого перебування в неволі. Особливого значення набуває встановлення подальшої долі військовослужбовців, які раніше вважалися зниклими безвісти, оскільки їхнє повернення дозволяє офіційно підтвердити факт перебування в полоні та припинити невизначеність для їхніх побратимів і родин. Звільнені захисники після повернення проходять передбачені процедури, необхідні для відновлення фізичного та психологічного стану, а також отримують відповідну підтримку.

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

Висновки

У період за 22.08 - 24.08.2026 у ВМС ЗС України основна увага була зосереджена на підтримці особового складу, збереженні внутрішньої єдності, вшануванні державних символів та забезпеченні повернення військовослужбовців, які перебували в російському

полоні. Важливою складовою роботи командування залишалася безпосередня увага до військовослужбовців, які проходять лікування та відновлення після виконання завдань, що передбачає не лише контроль за їхнім станом, а й забезпечення належного ставлення до поранених захисників на всіх етапах медичної допомоги та реабілітації. Особисте спілкування командування з військовослужбовцями, які перебувають на лікуванні, має важливе значення для підтримання зв'язку між особовим складом та командуванням, оскільки дає можливість безпосередньо отримувати інформацію про потреби військовослужбовців, умови відновлення та проблемні питання, які потребують вирішення. Відзначення військовослужбовців нагородами за мужність, професіоналізм і відданість службі є складовою системи морального заохочення та підтверджує належну оцінку їхнього внеску у виконання завдань із захисту України. Одночасно увага до поранених захисників демонструє, що відповідальність командування перед особовим складом не обмежується безпосереднім виконанням військових завдань, а поширюється на подальше лікування, відновлення та повернення військовослужбовців до повноцінного життя. Важливе місце у зазначений час посіла діяльність, пов'язана з Державним прапором України та символікою ВМС ЗС України. Одночасний підйом Державного прапора України у військових частинах, на кораблях та в підрозділах ВМС ЗС України, зокрема на бойових одиницях, які виконують завдання поза межами України, продемонстрував збереження єдності українського флоту незалежно від місця його перебування. Використання державної та військово-морської символіки в умовах повномасштабної війни має не лише церемоніальне значення, а й підтримує відчуття належності військовослужбовців до єдиної структури, держави та військової спільноти. Особливого значення набуло проведення відповідних заходів в Одесі, а також участь військовослужбовців ВМС ЗС України у загальнодержавних урочистостях, оскільки це підкреслює безпосередній зв'язок українського флоту з державою, суспільством та національними традиціями. Розгортання великого Державного прапора України під час Вишиванкового фестивалю стало публічним проявом національної єдності та демонстрацією стійкості українського суспільства в умовах війни. Окремим і найбільш значущим напрямом стало повернення з російського полону українських захисників, серед яких перебували військовослужбовці ВМС ЗС України. Для звільнених військовослужбовців завершення перебування в неволі створює можливість повернутися до України, пройти необхідні медичні процедури, відновлення та реабілітацію, а також отримати підтримку після тривалого перебування в умовах полону. Особливого значення набуває повернення військовослужбовців, які до цього тривалий час мали статус зниклих безвісти, оскільки їхнє звільнення дозволяє припинити невизначеність щодо їхньої долі та надати родинам підтвердження того, що військовослужбовці живі та повернулися під контроль України. Подальша робота із такими захисниками потребує комплексного підходу, який включає медичне обстеження, фізичне відновлення, психологічну підтримку, документальне оформлення необхідних процедур та поступове повернення до нормального життя. Таким чином, події зазначених днів демонструють одночасну увагу ВМС ЗС України до трьох взаємопов'язаних напрямів, підтримки особового складу, збереження військової та державної ідентичності, а також повернення та відновлення військовослужбовців, які зазнали тривалого полону або поранень під час виконання завдань.

Підсумовуючи події за період з 22.08-24.08.2026, можна зазначити, що основним результатом цього етапу стало зміцнення внутрішньої стійкості ВМС ЗС України через системну увагу до військовослужбовців, підтримання зв'язку між командуванням та особовим складом, належне відзначення заслуг захисників і забезпечення супроводу тих, хто повертається після поранень або полону. Повернення військовослужбовців із російської

неволі має особливе значення для ВМС ЗС України, оскільки відновлює особовий склад, возз'єднує захисників із їхніми родинами та дозволяє продовжити роботу з їхнього фізичного і психологічного відновлення. У сукупності зазначені заходи свідчать про збереження людського потенціалу ВМС ЗС України як одного з ключових чинників стійкості військової структури, де турбота про особовий склад, підтримання бойового духу, збереження військової ідентичності та повернення захисників із полону розглядаються як невід'ємні складові функціонування флоту в умовах тривалої війни.

25.08.2026 Українська компанія UFORCE продемонструвала свій новітній морський дрон MV11 сімейства MAGURA під час дронового параді до Дня Незалежності України, що відбувся на річці Дніпро. MV11 розробило дизайн- та R&D-бюро UFORCE у Португалії із залученням міжнародних інвестицій і з фокусом на виконанні завдань Сил оборони України. Ключовою особливістю дрона стане здатність запускати більшу кількість носіїв безпосередньо зі свого борту. Таким чином, платформа перетворюється на мобільну морську базу для інших безпілотних систем. MV11 є найбільшим дроном у своєму класі. На відміну від попередніх моделей сімейства, це транспортна платформа, здатна перевозити інші безпілотні системи та обладнання для виконання завдань. Завдяки збільшеним габаритам, корисному навантаженню до 2200 кг та автономності до семи днів, MV11 може працювати як платформа-носій: доставляти, запускати та забезпечувати підтримку інших дронів далеко від берега. Модель призначена для розвідки, спостереження, підтримки десантних операцій, а також постачання пального й обладнання для інших морських безпілотників. Усі ці завдання дрон здатен виконувати цілодобово та за будь-яких погодних умов.

MV11 сімейства MAGURA_



Фото: UFORCE.

<https://military.com/uk/news/uforce-rozrobyla-morskyj-dron-v11-magura/>

25.08.2026 Загін спеціальної розвідки ВМС “Янголи” у взаємодії із СБУ, ГУР МО України та за участю Командувача ВМС ЗС України віце-адмірала Олексія Неїжпапи забезпечив повернення з російського полону 10 українських військовослужбовців.



Скріншот відео

Серед звільнених захисників п'ятеро є морськими піхотинцями 38 окремої бригади морської піхоти. Проведення операції вимагало складної координації між залученими структурами, подолання численних організаційних і практичних перешкод та забезпечення безпечного повернення військовослужбовців на територію України. Успішне завершення заходів дозволило звільненим захисникам повернутися до України після перебування у російському полоні та возз'єднатися зі своїми близькими. Після повернення військовослужбовці проходять необхідне медичне обстеження, отримують відповідну допомогу та матимуть можливість пройти реабілітацію з урахуванням наслідків перебування в полоні. Важливою складовою подальшого процесу стане відновлення їхнього фізичного стану, психологічного самопочуття та поступове повернення до нормального життя. Повернення 10 українських військовослужбовців стало результатом скоординованої роботи ВМС ЗС України, СБУ та ГУР МО України, а також послідовних дій усіх залучених представників, спрямованих на звільнення українських захисників із російського полону та їхнє безпечне повернення додому.

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

25.08.2026 Рада Міністрів Болгарії внесла до Національних Зборів проект закону про ратифікацію міжнародного договору та тристороннього меморандуму щодо придбання 7 вживаних мінних мисливців класу “Tripartite” (Тристоронній) зі складу ВМС Королівства Нідерландів (3 кораблі) та Королівства Бельгія (4 кораблі). Поряд зі зміцненням власного оборонного потенціалу проти зростаючої мінної загрози в Чорному морі, наша країна також бере на себе конкретне міжнародне зобов'язання проводити навчання українських військових екіпажів з експлуатації цього типу мінних контрсуднів. Підготовка українських моряків передбачена як зобов'язання болгарської сторони в Меморандумі про взаєморозуміння між військовими міністерствами Болгарії, Бельгії та Нідерландів, підписаному 8 липня 2026 року в Анкарі. Угода передбачає передачу не лише самих мінних мисливців, а й спеціалізованого берегового об'єкта для навчання екіпажів, запасних частин та додаткового технічного обладнання. Оскільки ВМС Болгарії вже експлуатують кораблі цього ж класу, країна підготувала інструкторів та персонал для проведення кваліфікаційних заходів. Мета ВМС Болгарії - стати регіональним центром підготовки екіпажів для цього типу суден, і це не обмежуватиметься лише військовими моряками з України. Фінансові зобов'язання Болгарії за інвестиційним проектом становлять загалом до 42 мільйонів євро (до 6 мільйонів євро на кожне судно), призначені для капітального ремонту, відновлення

технічної готовності та продовження терміну експлуатації семи суден до стандартів НАТО. Витрати будуть розподілені поетапно протягом періоду 2026-2028 років, при цьому болгарська сторона також візьме на себе логістичне фінансування передислокації суден на бази Чорноморського флоту Болгарії. Угода має на меті постійно гарантувати безпеку морського судноплавства у західній частині Чорного моря у партнерстві з Румунією та Туреччиною.

<https://www.maritime.bg/152244/>

26.08.2026 Делегація Міністерства оборони України провела переговори щодо посилення спроможностей підрозділів у сфері підводного розмінування. Зустрічі з відповідними фахівцями та експертами відбулися у Німеччині та Нідерландах за організаційної підтримки Женевського міжнародного центру гуманітарного розмінування. До складу делегації увійшли представники Офісу розвитку протимінної діяльності Міноборони, Адміністрації Державної спеціальної служби транспорту та Центру протимінної діяльності. Очолив її начальник Головного управління протимінної діяльності, цивільного захисту та екологічної безпеки, керівник секретаріату Національного органу з питань протимінної діяльності України полковник Руслан Берегуля. Засідання учасників зустрічі делегації Міністерства оборони України з експертами з розмінування з Німеччини та Нідерландів за організаційної підтримки Женевського міжнародного центру гуманітарного розмінування. Німеччина та Нідерланди мають великий досвід щодо підводного розмінування вибухонебезпечних предметів. Адже досі приблизно 1,6 мільйона тонн бомб та іншої зброї часів Другої світової війни повільно іржавіють у Північному та Балтійському морях. Тож фахівці цих країн наразі активно продовжують розробляти інноваційні технології й обладнання, застосовувати передові методи обстеження і утилізації та зміцнювати співпрацю між національними органами та технічними партнерами. Актуальність питань у сфері підводного розмінування посилюється Указом Президента України від 4 липня 2026 року № 585/2026, який передбачає, зокрема, створення у складі ВМС ЗС України бригади протимінної боротьби. Очищення морських акваторій та внутрішніх водних шляхів важливе для безпеки судноплавства, функціонування морського гуманітарного коридору, експортної логістики та економічного відновлення України. Тому посилення спроможностей у цій сфері та вдосконалення національних стандартів є одним із пріоритетів. Це дасть змогу ефективніше протидіяти мінній загрозі, захищати критичну інфраструктуру та створювати безпечні умови для відновлення прибережних регіонів.



Фото: armyinform

Під час переговорів українські представники ознайомилися з міжнародними підходами до управління ризиками підводного забруднення вибухонебезпечними предметами та практикою операцій у морському, річковому й озерному середовищах. Учасники розглянули основні етапи розмінування акваторій - від визначення пріоритетних ділянок та обстеження до очищення, оцінки ризиків і контролю якості. Також обговорили сучасні методи виявлення та ідентифікації вибухонебезпечних предметів, застосування міжнародних стандартів і формування доказової бази для безпечної передачі очищених акваторій у користування. За результатами переговорів українська сторона встановила робочі контакти з міжнародними організаціями, навчальними центрами та профільними експертами й визначила перспективні напрями співпраці. Отримані напрацювання будуть використані для підготовки українських фахівців, вдосконалення нормативної бази та практичних підходів до підводного розмінування. Посилення спроможностей з підводного розмінування є частиною системної роботи Міноборони. Ще у 2025 році були визначені ключові напрями цього виду діяльності: стандартизація, методологія операцій, сертифікація засобів, підготовка водолазів-саперів та врахування екологічних вимог.

<https://armyinform.com.ua/2026/08/26/ukrayina-posylyuye-spromozhnosti-pidvodnogo-rozminuvannya-delegacziya-minoborony-provela-peregovory-z-mizhnarodnymy-partneramy/>

Висновки

У період за 25.08 - 26.08.2026 - розвиток спроможностей України у морському та безпековому середовищі характеризувався одночасним посиленням власного технологічного потенціалу, міжнародної взаємодії та системи протимінної безпеки, що в сукупності свідчить про перехід до більш комплексної моделі забезпечення стійкості морського простору. Демонстрація нового морського безпілотного апарата MV11 сімейства MAGURA підтверджує тенденцію до розширення функціональних можливостей українських морських безпілотних систем, оскільки розвиток таких платформ відбувається у напрямі створення багатофункціональних носіїв, здатних забезпечувати тривале автономне виконання завдань і підтримувати застосування інших безпілотних систем. Важливим є саме технологічний напрям розвитку, за якого морський безпілотний комплекс розглядається не як окремий засіб, а як елемент ширшої системи, здатної виконувати розвідувальні, спостережні, логістичні та інші допоміжні завдання, що підвищує гнучкість застосування Сил оборони України та зменшує залежність від традиційних платформ. Одночасно повернення українських військовослужбовців із російського полону демонструє значення міжвідомчої координації та здатності ВМС ЗС України, СБУ і ГУР МО України спільно вирішувати складні завдання, пов'язані із захистом особового складу та його поверненням до України. У цьому випадку важливим результатом є не лише безпосереднє звільнення захисників, а й подальше відновлення їхнього фізичного та психологічного стану, що є складовою збереження кадрового потенціалу Сил оборони України. Окремий стратегічний напрямок становить розвиток протимінних спроможностей у Чорному морі. Рішення Болгарії щодо придбання мінних мисливців класу Tripartite та підготовки українських екіпажів створює додаткові можливості для розвитку регіональної системи протимінної безпеки, а залучення Болгарії, Бельгії, Нідерландів, Румунії, Туреччини та України формує основу для ширшої кооперації у сфері безпеки судноплавства. Для України особливе значення має не лише отримання відповідних знань і підготовка персоналу, а й формування сумісності з партнерами та накопичення спільного досвіду протимінної

діяльності. Переговори України з Німеччиною та Нідерландами щодо підводного розмінування додатково підтверджують системний характер цього напрямку, оскільки йдеться про поєднання підготовки фахівців, стандартизації, сучасних методів обстеження акваторій, оцінювання ризиків та формування процедур безпечної передачі очищених районів у подальше використання. Створення у складі ВМС ЗС України бригади протимінної боротьби вказує на інституційне закріплення цього напрямку та його перетворення з окремих заходів на постійну складову морської безпеки. Практичне значення такого підходу виходить за межі безпосередньо військової сфери, оскільки безпечний стан морських та внутрішніх водних шляхів безпосередньо впливає на судноплавство, функціонування морського коридору, експортну логістику, захист критичної інфраструктури та перспективи економічного відновлення прибережних територій. У результаті формується взаємопов'язана система, у якій технологічний розвиток морських безпілотних платформ, підготовка персоналу, міжнародна протимінна кооперація та інституційне посилення ВМС ЗС України взаємно доповнюють один одного.

Підсумовуючи події за період з 25.08-26.08.2026 - можна зробити висновок, що Україна послідовно формує комплексну модель морської безпеки, в якій ключове значення мають не окремі зразки техніки чи разові міжнародні домовленості, а створення постійних спроможностей, технологічної незалежності, підготовленого персоналу та взаємосумісності з партнерами, при цьому розвиток протимінної боротьби та морських безпілотних систем одночасно посилює оборонну стійкість України, безпеку судноплавства та передумови для стабільного функціонування морської економіки.

27.08.2026 Нідерландські волонтери з благодійного фонду Protect Ukraine(Захист України) залучили групу фахових інженерів із Делфта та розробили й продемонстрували на водних каналах Амстердама спеціалізований багатоцільовий аквадрон, призначений для забезпечення логістичних, евакуаційних і рятувальних потреб Сил оборони України у зонах активних бойових дій. Ідея створення зазначеної безпіотної плавучої платформи з'явилася після консультацій із представниками Сил оборони України щодо складнощів із доставкою продовольства, медикаментів та боєприпасів через річкові перешкоди, що спонукало розробників створити маневрений та місткий засіб транспортування.



Фото: usm.media

Створений безпілотний човен має високий рівень технологічного оснащення, включаючи системи дистанційного керування, оптичні камери та супутниковий зв'язок через систему Starlink, а також підтримує режим автономного руху за заздалегідь запрограмованим маршрутом. Конструкція безпілотного плавзасобу є повністю модульною, що дає змогу адаптувати його під різноманітні тактичні та матеріально-технічні завдання, при цьому максимальна швидкість ходу становить до 60 км/год, а потенційна вантажопідйомність досягає 1000 кг. Орієнтовна вартість базової модифікації даного аквадрона становить близько 45 тисяч євро залежно від встановленого обладнання, а перші чотири одиниці таких платформ вже передані в Україну. Для подальшого вдосконалення системи розробники планують провести демонстраційні випробування у місті Київ, після чого зберуть відгуки від підрозділів Сил оборони України задля можливого залучення Міністерства оборони Нідерландів та масштабування виробництва до серії у 30-40 одиниць.

<https://usm.media/niderlandski-volonteri-peredadut-ukrayini-akvadroni-dlya-evakuaciyi-ta-dostavlennya-vantazhiv/>

28.08.2026 Уряд Королівства Швеція офіційно ухвалив рішення передати Силам оборони України додатковий пакет спеціалізованої військової та матеріально-технічної допомоги, що включає десять швидкісних і робочих катерів зі складу власної Берегової охорони в їхньому поточному технічному стані. Даний переданий плавсклад спрямований на суттєве зміцнення безпекових та оперативних спроможностей України у морській та річковій акваторіях, а також на вдосконалення виконання завдань із транспортування, буксирування та розмінування русел річок. Окрім забезпечення плавзасобами, профільний урядовий механізм Швеції передбачає виділення фінансових ресурсів на подальше посилення ППО України для ефективної протидії повітряній загрозі агресора. За безпосередню організацію логістичного процесу та транспортування зазначених катерів на територію України відповідатиме Агентство цивільної оборони Швеції.

Катер Берегової охорони Швеції.



Фото: Kustbevakningen

<https://militarnyi.com/uk/news/shvetsiya-peredast-ukrayini-10-kateriv-beregovoyi-ohorony-i-profinansuye-ppo/>

Висновки

У період за 27.08 - 28.08.2026 - розвиток спроможностей Сил оборони України у річковому та морському середовищі характеризувався подальшим переходом до більш технологічної, мобільної та багатофункціональної системи забезпечення. Поява безпілотного аквадрона, розробленого нідерландськими інженерами за участю фонду Protect Ukraine, свідчить про адаптацію іноземних технологічних рішень до практичних потреб Сил оборони України, зокрема для доставки матеріальних засобів, евакуації та рятувальних завдань у районах, де наземна логістика є ускладненою або небезпечною. Поєднання дистанційного керування, оптичних засобів спостереження, супутникового зв'язку та автономного руху розширює функціональність платформи, а модульна конструкція дозволяє адаптувати її до різних тактичних і логістичних завдань. Висока швидкість та значна вантажопідйомність потенційно дають змогу скоротити час перебування платформи у небезпечній зоні, а відсутність екіпажу на борту знижує ризик для особового складу. Водночас реальна ефективність такого рішення має бути підтверджена практичною експлуатацією, насамперед за показниками стійкості зв'язку, автономності, маневреності та ремонтпридатності в умовах бойових дій. Передача перших зразків в Україну та заплановані випробування створюють основу для переходу від експериментального використання до можливого масштабування. Рішення Швеції щодо передачі Силам оборони України додаткових катерів зі складу Берегової охорони також має значення не лише як кількісне посилення плавскладу, а як розширення можливостей України діяти на внутрішніх водних шляхах та в морській акваторії. Такі плавзасоби створюють додатковий ресурс для транспортних, буксирувальних, інженерних та протимінних завдань, що підвищує стійкість водної логістики та мобільність Сил оборони України. Важливим доповненням є фінансова підтримка посилення ППО України, оскільки захищеність маршрутів, інфраструктури та районів роботи плавзасобів безпосередньо впливає на ефективність їх застосування. Таким чином, підтримка партнерів поступово охоплює не окремі засоби, а взаємопов'язані компоненти оборонної спроможності, поєднуючи водну мобільність, безпілотні технології, логістику та протиповітряний захист.

Підсумовуючи події за період з 27.08-28.08.2026 - можна зробити висновок, що посилення водних спроможностей Сил оборони України набуває системного характеру та ґрунтується на поєднанні традиційних плавзасобів із безпілотними й автономними технологіями. Основна тенденція полягає у формуванні більш гнучкої та стійкої моделі водної мобільності, здатної забезпечувати логістику, евакуацію та спеціальні завдання зі зменшенням ризиків для особового складу. Одночасне нарощування плавскладу та посилення ППО формує взаємопов'язану систему, у якій мобільність, забезпечення та захист розглядаються як складові єдиної оборонної спроможності. Найбільш перспективним напрямком залишається подальше масштабування безекіпажних платформ за умови підтвердження їхньої надійності під час реальної експлуатації.

29.08.2026 У День пам'яті захисників України, які віддали свої життя в боротьбі за незалежність, суверенітет і територіальну цілісність держави, відбулися урочисті меморіальні заходи за участю керівництва ВМС ЗС України, особового складу та представників громадськості. Під час пам'ятного ритуалу командувач ВМС ЗС України разом із військовослужбовцями та цивільними громадянами вшанував світлу пам'ять полеглих українських воїнів, які поклали власні життя на вівтар свободи та незалежності

України. Шанування подвигу та збереження пам'яті про кожного захисника, який повернувся на щиті, визначено як найвищий обов'язок суспільства та Сил оборони України, що перевершує за своєю значимістю будь-які слова. Героїчний вчинок полеглих українських воїнів є безцінним внеском у майбутнє держави та слугує вічним прикладом відданості батьківщині, військової честі та відваги для наступних поколінь. Для Сили оборони України та всього українського народу головним завданням залишається доведення до успішного завершення справи, заради якої воїни поклали свої життя під час протистояння агресії з боку рф. Особовий склад продовжує виконувати бойові завдання щодо подальшого знищення сил ворога на всіх напрямках, надання всебічної допомоги родинам загиблих героїв, підтримки поранених військовослужбовців та розбудови суверенної країни, гідної відваги її захисників. Водночас пріоритетним напрямком діяльності залишається боротьба за визволення всіх українських військовослужбовців та цивільних осіб, яких тримають у російському полоні, а пам'ять про кожного загиблого за волю України зберігатиметься вічно.



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/profile.php?id=61567775044855>

30.08.2026 У результаті постійного моніторингу та виконання завдань із забезпечення безпеки прибережної смуги на узбережжі Чорного моря 30 серпня було зафіксовано черговий факт виявлення дрейфуючої вибухонебезпечної загрози. Небезпечний предмет, яким виявилася потенційно смертоносна морська міна, виявили на чорноморському узбережжі безпосередньо в районі населеного пункту Санжійка Одеської області. З метою негайного усунення загрози для цивільного населення, запобігання неконтрольованій детонації та забезпечення повної безпеки прибережної зони до виконання спеціальних робіт були невідкладно залучені професійні підрозділи ВМС ЗС України. Ураховуючи високий рівень ризику під час будь-якого транспортування або зовнішнього впливу на вибуховий пристрій, фахівцями ВМС ЗС України було ухвалено рішення не здійснювати переміщення або евакуацію міни, а провести її знешкодження безпосередньо на місці виявлення. Для ефективного усунення загрозової ситуації та забезпечення максимальної безпеки навколишньої території підрозділами ВМС ЗС України виявлений небезпечний предмет було успішно знищено шляхом застосування технології контрольованого дистанційного підриву з дотриманням усіх необхідних заходів мінної безпеки. Особовий склад ВМС ЗС України у взаємодії з іншими складовими, які входять до Сил оборони України, продовжує

цілодобово виконувати бойові завдання щодо надійного захисту морського узбережжя, протидії мінній небезпеці та гарантування безпеки громадян у прибережних районах.

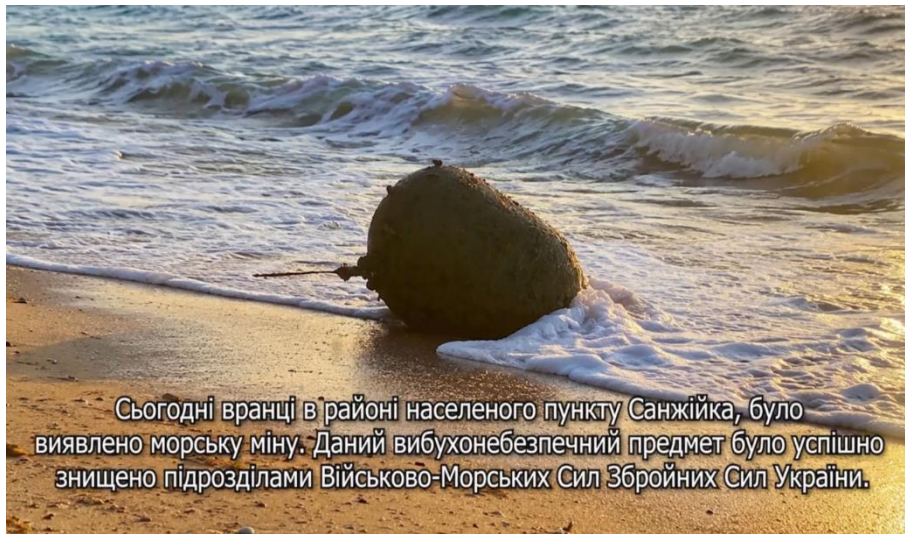


Фото: кадр з відео

<https://odesa.novyny.live/nebezpechna-znakhidka-u-mori-bilia-odesi-fakhivtsi-znishchili-minu-342360.html>

31.08.2026 Присягу на вірність Українському народові склали курсанти нового набору Інституту ВМС. Це відбулося на одному з загальновійськових полігонів країни. Для хлопців і дівчат, які цього року стали першокурсниками єдиного в Україні вищого військового навчального закладу, що готує офіцерів для національного флоту, цей день став одним із найважливіших у житті. Відтепер вони не просто здобувачі освіти - вони військовослужбовці, які свідомо обрали шлях захисту України.



Фото: facebook

Перед складанням Присяги першокурсники пройшли курс базової загальновійськової підготовки. В польових умовах вони опановували необхідні військові знання та навички, вчилися діяти у складі підрозділу, долати труднощі, відповідати за себе і своїх побратимів. Попереду на них чекають роки напруженого навчання, морська та спеціальна підготовка, практики й стажування, зокрема за кордоном. Майбутні офіцери опановуватимуть професії штурманів, фахівців корабельного озброєння, зв'язку, енергетики, берегових ракетно-

артилерійських військ, бойових водолазів та інші спеціальності, необхідні сучасним ВМС ЗС України. З урочистою подією курсантів привітав начальник Інституту ВМС капітан 1 рангу Максим Кіріакіді. Урочисте складання Військової присяги стало символічним завершенням першого етапу становлення нового набору курсантів та початком їхнього шляху до офіцерських погонів. Сьогоднішні першокурсники - це майбутні командири кораблів і підрозділів, фахівці, яким належить розвивати та зміцнювати український військовий флот. Відтепер їхній шлях - служба Україні. Їхня мета - стати офіцерами ВМС.

https://www.facebook.com/onma.navy/?locale=ru_RU

Висновки

У період за 29.08 - 31.08.2026 - діяльність ВМС ЗС України характеризувалася одночасним виконанням завдань із вшанування пам'яті полеглих захисників, забезпечення мінної безпеки Чорноморського узбережжя та підготовки нового покоління військових фахівців, що демонструє безперервність функціонування військово-морської складової Сил оборони України в умовах тривалого протистояння з рф. Проведення меморіальних заходів має важливе значення для збереження військової спадкоємності, формування стійкості особового складу та усвідомлення відповідальності за продовження боротьби за незалежність і територіальну цілісність України. Водночас виявлення морської міни поблизу Санжійки Одеської області підтвердило збереження мінної небезпеки як довгострокового фактору ризику для цивільного населення, морської діяльності та прибережної інфраструктури. Знищення небезпечного предмета безпосередньо на місці виявлення свідчить про професійне застосування фахівцями ВМС ЗС України принципів мінної безпеки та оцінки ризиків, а систематичне виконання таких завдань залишається необхідним для підтримання безпечного використання морського простору, судноплавства та прибережних районів. Окремим стратегічним напрямом є підготовка кадрового потенціалу ВМС ЗС України, що підтверджується складанням Військової присяги курсантами нового набору Інституту ВМС. Проходження ними базової загальновійськової підготовки та подальше опанування морських, технічних і спеціальних дисциплін створює основу для формування професійного офіцерського корпусу. Широкий перелік майбутніх спеціальностей, зокрема штурманів, фахівців корабельного озброєння, зв'язку, енергетики, берегових ракетно-артилерійських підрозділів та бойових водолазів, відповідає комплексному характеру сучасних завдань ВМС ЗС України. Поєднання теоретичної підготовки, практики та стажування дозволяє формувати майбутніх командирів, здатних приймати рішення та відповідати за підлеглий особовий склад. У сукупності події 29.08-31.08.2026 демонструють три взаємопов'язані складові стійкості ВМС ЗС України: збереження моральної та історичної спадкоємності, забезпечення безпеки морського простору та системне формування професійного кадрового потенціалу.

Підсумовуючи події за період з 29.08-31.08.2026 - основною тенденцією є забезпечення безперервності функціонування та розвитку ВМС ЗС України за моральним, безпековим і кадровим напрямками. Мінна загроза підтверджує необхідність постійного контролю Чорноморського узбережжя та готовності до оперативного знешкодження небезпечних предметів, а підготовка нового офіцерського корпусу створює основу майбутньої спроможності флоту. Водночас збереження пам'яті про полеглих захисників забезпечує ціннісну основу військової служби та наступність поколінь. Таким чином, стійкість ВМС ЗС України визначається не лише виконанням бойових завдань, а й здатністю

підтримувати безпеку морського простору, зберігати професійну спадкоємність та системно готувати фахівців, необхідних для довгострокового зміцнення обороноздатності України.

Огляд подій у басейнах Чорного, Азовського морях, річках Дунай, Дніпро

24.08.2026 Ще одне нове, побудоване в Румунії рятувальне судно вступило на службу Румунії. Його знову будують на верфі Damen у Галаці. Бухарест тепер має повністю оновлений флот рятувальних суден, здатних проводити повний спектр операцій у відповідальній зоні в Чорному морі. МАІ 0101 (Ministerul Afacerilor Interne - Міністерство внутрішніх справ Румунії, бортовий номер 0101) буде активовано у разі пожеж на торговельних судах та інцидентів у розробці морської інфраструктури Румунії. Судно може проводити пошуково-рятувальні операції, зокрема брати на борт до 50 осіб. Патрульний катер має повне медичне обладнання для надання екстреної медичної допомоги. Болгарія неодноразово не змогла забезпечити фінансування для будівництва нового рятувального обладнання для Виконавчого агентства морської адміністрації. Проект із забезпечення контракту з буксирами для проведення аварійних операцій також зазнав повного адміністративного провалу. Болгарія залишається єдиною країною на Чорному морі, яка роками не прийняла на озброєння жодного нового ресурсу, оперативно готового до проведення пошуково-рятувальних операцій.



Фото: maritime.bg

<https://www.maritime.bg/152171/>

24.08.2026 Ставки фрахту на перевезення агропродукції з українських дунайських портів за тиждень дещо зросли на окремих напрямках. Основними чинниками стали збільшення часу очікування суден на прохід через Суліну та критично низький рівень води на Дунаї. Про це повідомляє ASAP Agri. Український фрахтовий ринок наразі залишається переважно зосередженим на перевезеннях костерами з дунайських портів. Водночас для транспортування вантажів використовуються й баржі, якщо на річці є достатня кількість доступного тоннажу. Протягом минулого тижня ставки фрахту на костери зросли на кількох напрямках. Судновласникам вдалося підвищити ставки на тлі довшого очікування на прохід через Сулінський канал. Фрахт на баржі також продовжує дорожчати. Критично низький рівень води в Дунаї обмежує доступний тоннаж і залишається одним із ключових чинників, що впливають на формування ставок. Водночас вартість перевезення 6 тис. т кукурудзи з

українських дунайських портів до Єгипту суттєво не змінилася. За оцінкою фрахтового відділу Atria Brokers, ставка залишається на рівні близько 68\$/т.

<https://latifundist.com/novosti/71007-fraht-z-dunajskih-portiv-dorozhchaye-cherez-zatrimki-suden-v-sulini>

24.08.2026 Посол України в Туреччині Наріман Джелєлов під час пресбрифінгу в Анкарі заявив, що Україна готова підтримати ініціативу Туреччини щодо взаємного мораторію на атаки на цивільні судна, торговельні порти та енергетичну інфраструктуру у Чорному морі. За його словами, Україна виступає за свободу цивільного судноплавства та готова співпрацювати з Туреччиною для підвищення безпеки морських перевезень. Джелєлов також закликав судновласників, операторів і екіпажі враховувати воєнні ризики та дотримуватися навігаційних попереджень. За даними посла, від початку повномасштабної війни росія пошкодила або знищила щонайменше 1054 об'єкти портової інфраструктури України та атакувала 232 цивільні судна. Понад 30 таких атак сталися лише влітку 2026 року. Внаслідок ударів загинули або були поранені 307 громадян України та інших держав.

<https://usm.media/ukrayina-gotova-pidtrimati-inicziativu-turechchini-shhodo-prizupinennya-atak-u-chornomu-mori-posol/>

24.08.2026 Виконавче агентство “Дослідження та обслуговування річки Дунай” повідомило, що на водомірних станціях Ново Село, Лом, Русе та Сілістра зафіксовано підвищення рівня на 1-2 см. Мінімальне зниження на 1-2 см було зафіксовано на станціях Нікополь, Оряхово та Свіштов. Згідно з інформацією Управління річкового нагляду, за останні 24 години суден, що сіли на міліну у фарватері або за його межами, не було. Усі обмеження на судноплавство залишаються чинними на всій ділянці річки. Гідрологічна ситуація залишається складною.

<https://www.maritime.bg/152163/>

Висновки

У період за 22.08 - 24.08.2026 у Чорноморському та Дунайському регіонах основна увага зосереджувалася на стані морської безпеки, функціонуванні транспортних маршрутів та здатності прибережних держав забезпечувати безперервність цивільного судноплавства в умовах складної безпекової й гідрологічної обстановки. Події засвідчили декілька важливих тенденцій, які безпосередньо впливають на стабільність морської та річкової логістики. Введення Румунією в експлуатацію нового рятувального судна, побудованого у Галаці, посилює її спроможності реагувати на пожежі, аварії та інші надзвичайні ситуації у Чорному морі, тоді як проблеми Болгарії з фінансуванням та оновленням рятувального флоту демонструють нерівномірність готовності чорноморських держав до реагування на морські інциденти. Окремим фактором залишається складна гідрологічна ситуація на Дунаї, яка впливає на пропускну здатність українських дунайських портів, доступність тоннажу та вартість перевезень. Низький рівень води обмежує можливості використання суден, ускладнює планування перевезень і спричиняє додаткові затримки, при цьому чинні обмеження судноплавства зберігаються. Зростання ставок фрахту на окремих напрямках із українських дунайських портів пов'язане насамперед зі збільшенням часу очікування проходження через Сулінський канал та обмеженою доступністю тоннажу. Для судновласників це означає збільшення операційних витрат, а для експортерів створює додаткове навантаження на логістичну складову перевезень. Водночас стабільність ставок

на окремих маршрутах свідчить, що вплив гідрологічних і навігаційних факторів залежить від конкретного напрямку, типу судна та доступності флоту. Важливим чинником для української морської логістики залишається безпекова ситуація в Чорному морі. Готовність України підтримати турецьку ініціативу щодо взаємного мораторію на атаки по цивільних суднах, торговельних портах та енергетичній інфраструктурі спрямована на створення додаткових умов для захисту цивільного судноплавства та зниження ризиків для міжнародних перевізників. Передбачуваність безпекової ситуації має безпосереднє значення для роботи торговельного флоту, оскільки зростання загроз призводить до збільшення страхових, фрахтових та операційних витрат. Паралельно стан Дунаю показує, що стабільність українського експорту залежить від одночасного забезпечення безпеки Чорного моря, пропускної спроможності Сулінського каналу, гідрологічних умов, доступності тоннажу та готовності рятувальної інфраструктури прибережних держав.

Підсумовуючи події за період з 22.08-24.08.2026, можна зробити висновок, що функціонування чорноморських і дунайських транспортних маршрутів залишається залежним від сукупності безпекових, навігаційних та природних факторів. Румунія посилює власні можливості реагування на морські надзвичайні ситуації, тоді як недостатнє оновлення рятувальних спроможностей Болгарії свідчить про нерівномірну готовність регіону. Для українського дунайського напрямку основним обмеженням залишається складна гідрологічна ситуація, яка впливає на доступність тоннажу та вартість перевезень. Водночас готовність України до міжнародної взаємодії щодо захисту цивільного судноплавства створює додаткові передумови для підтримання морських торговельних маршрутів. Загальна ситуація свідчить, що стійкість транспортної системи Чорного моря та Дунаю залежатиме від здатності держав регіону одночасно підтримувати безпеку судноплавства, розвивати рятувальні спроможності, адаптувати логістику до гідрологічних обмежень та забезпечувати стабільні умови для роботи міжнародного торговельного флоту.

25.08.2026 Президент України Володимир Зеленський повідомив, що станом на кінець серпня 2026 року повної блокади українських портів з боку росії не встановлено, попри систематичні спроби обмежити роботу портової інфраструктури та цивільного судноплавства. За наданою інформацією, через порти Великої Одеси продовжують проходити цивільні судна, у середньому по кілька суден щодня, які заходять до портів та виходять із них, незважаючи на пошкодження портової інфраструктури внаслідок російських ударів. Питання забезпечення стабільної роботи українських морських портів та безпеки судноплавства залишається одним із напрямів міжнародних контактів України, оскільки функціонування морського коридору безпосередньо пов'язане зі стабільністю експорту та роботою української портової інфраструктури. Для вирішення проблеми блокування Україна розглядає два взаємопов'язані напрями, дипломатичне врегулювання відповідного питання у взаємодії з росією та посилення захисту зернового коридору засобами ППО. Такий підхід передбачає одночасне використання політико-дипломатичних механізмів і заходів із підвищення безпеки судноплавства, що має забезпечити подальше функціонування морських маршрутів та зменшити ризики для цивільних суден, екіпажів і портової інфраструктури України.

https://cfts.org.ua/news/2026/08/25/totalnogo_blokuvannya_ukranskikh_portiv_nemae_zelenskiy_87858

26.08.2026 Сулінський канал перебуває в управлінні румунської AFDJ (Administrația Fluvială a Dunării de Jos - Адміністрація річкових портів Нижнього Дунаю), яка безпосередньо здійснює лоцманське проведення та обслуговування суден у каналі. З

українського боку ДП “АМПУ” забезпечує планування суднозаходів та передачу необхідної інформації румунській стороні. Планування суднозаходів до українських портів здійснюється на підставі підтверджень портового оператора, морського агента та адміністрації відповідного морського порту згідно з чинними нормативними документами, Обов’язковими постановами та Зводами звичаїв морських портів. Після отримання підтверджень інформація консолідується у заявку, узагальнюється апаратом управління ДП “АМПУ” та через інформаційну систему Primus передається AFDJ. Основним фактором при формуванні черги є дата підтвердження судна під обробку адміністрацією відповідного морського порту на підставі підтверджень портового оператора та морського агента. Водночас підприємством ДП “АМПУ” продовжується робота щодо подальшого розвитку та покращення взаємодії з румунською стороною, що дозволить налагодити ефективний та своєчасний обмін інформацією. Це дасть усім учасникам транспортного процесу можливість підвищити рівень планування обробки транспортних засобів. Зі свого боку ДП “АМПУ” та AFDJ неухильно контролюють дотримання встановленої черговості відповідно до підтверджень портових операторів та морських агентів і взаємно інформують у разі виявлення невідповідностей.



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/uspa.gov.ua>

26.08.2026 На тлі обмеженої роботи морських портів Дунай знову набуває більшого значення як альтернативний маршрут українського експорту. Водночас використання наявної інфраструктури та флоту стримує, зокрема, дефіцит кваліфікованих членів екіпажів. У “НІБУЛОНі” пояснили, що частково проблема має процедурний характер. Фахівці, яким необхідно отримати нову кваліфікацію або пройти перекваліфікацію для роботи на внутрішніх водних шляхах, не можуть оперативно оформити необхідні документи для участі в міжнародних перевезеннях Дунаєм. Через це судновласники мають технічно готові судна, однак не можуть повністю укомплектувати екіпажі та вивести додатковий флот на маршрути. Директор з логістики “НІБУЛОНу” Сергій Калкутін зазначив, що “НІБУЛОН” може додатково задіяти на Дунаї 12 буксирів, але для цього потрібно вирішити питання перекваліфікації та оформлення необхідних документів приблизно для 30 фахівців. І ми не єдині, хто стикається з таким обмеженням. За його словами, якщо проблему вирішити на рівні всієї галузі, Дунайський коридор зможе додатково перевозити до 100 тис. т вантажів щомісяця. Компанія пропонує запровадити тимчасовий перехідний механізм присвоєння та підтвердження кваліфікації фахівців річкового флоту до завершення повного переходу на європейські правила. Йдеться про процедуру для фахівців, які вже мають необхідну

підготовку та досвід, але наразі не можуть оперативно завершити оформлення документів для роботи на Дунаї. У “НІБУЛОНі” закликали профільні державні органи спільно з представниками галузі розробити перехідний механізм, який дозволить залучити більше кваліфікованих фахівців до роботи на внутрішніх водних шляхах без зниження вимог до професійної компетентності та безпеки судноплавства.

<https://latifundist.com/novosti/71027-nibulon-proponuye-zbilshiti-perevezennya-dunayem-na-100-tis-t-na-misyats-za-rahunok-sproshchennya-protsedur-dlya-ekipazhiv>

26.08.2026 Протягом останньої доби спостерігається застій та мінімальне підвищення рівня річки Дунай. Застій було зафіксовано на водомірних станціях Русе, Сілістра та Оряхово. Про це свідчать дані Виконавчого агентства “Дослідження та утримання річки Дунай”. У Ново Село зафіксовано збільшення на 4 см, у Нікополі та Відині - на 1 см. У Свіштові зафіксовано зменшення на 7 см, а в Ломі - на 3 см. Згідно з інформацією Управління річкового нагляду, за останню добу жодне судно не застрягло на судноплавному шляху або за його межами. Усі обмеження на судноплавство залишаються чинними на всій ділянці річки. Гідрологічна ситуація залишається складною.

<https://www.maritime.bg/152314/>

26.08.2026 Операційна менеджерка компанії “Авалон” Катерина Кононенко повідомила, що біля Сулінського каналу в територіальних водах Румунії скупчилося близько 50-60 суден, які очікують проходу до українських портів на Дунаї. Частина флоту перебуває в черзі вже понад тиждень. Черга почала стрімко збільшуватися після зупинки українських глибоководних портів. Фрахтувальники певний час очікували на відновлення їхньої роботи, а потім почали переорієнтовувати судна на Дунай. За словами Кононенко, поки біля Суліни очікували до 20 суден, чергу вдавалося обслуговувати. Після перевищення цього рівня почався колапс. Одним із головних обмежень є дефіцит румунських лоцманів. Через Сулінський канал судна можуть проводити лише вони, тоді як українських лоцманів залучити на цій ділянці неможливо. Крім того, у Суліні працює лише одна комісія, яка оформлює судна. До її складу входять прикордонники, санітарний лікар та представники інших служб. Оформлення одного судна займає щонайменше годину, а в окремих випадках - до двох годин. Ситуацію додатково ускладнює пріоритетний пропуск окремих категорій флоту. Зокрема, поза загальною чергою проходять судна з живою худобою. За словами Кононенко, судові агенти також не мають доступу до списків на проходження Суліни та до останнього не знають, які судна отримають лоцмана. Інформація проходить через АМПУ, румунську Адміністрацію Нижнього Дунаю в Галаці та Суліну, однак агенти не можуть проконтролювати цей процес. Тривале очікування вже суттєво збільшує витрати на логістику. Для судна дедвейтом близько 6 тис. т демередж становить \$6-7 тис. на добу, тоді як раніше він був на рівні близько \$4 тис. За її оцінкою, нинішня ситуація нагадує 2022 рік, коли Дунай також зіткнувся з різким збільшенням вантажопотоку та нестачею лоцманів. Попри це, за чотири роки механізм координації між відповідальними адміністраціями так і не вдалося налагодити.

<https://latifundist.com/novosti/71028-sudno-stoyit-prichal-chekaye-demeredzh-shchodnya-zbilshuyetsya-bilya-sulini-utvorilasya-cherga-z-majzhe-60-suden-yaki-pryamuyut-do-ukrayinskih-portiv>

Висновки

У період за 25.08 - 26.08.2026 - функціонування морських та дунайських експортних маршрутів України характеризувалося одночасним збереженням роботи морського коридору та зростанням навантаження на Дунайський напрямок, що виявило низку системних обмежень у сфері організації судноплавства. Станом на кінець серпня повної блокади українських портів з боку росії не встановлено, цивільне судноплавство через порти Великої Одеси продовжується, однак пошкодження портової інфраструктури та постійні ризики для суден і екіпажів зберігають потребу у додаткових механізмах захисту. У цих умовах стабільність морського коридору залежить не лише від фізичної спроможності портової інфраструктури, а й від поєднання дипломатичних механізмів із заходами безпеки, зокрема посиленням ППО та страхуванням воєнних ризиків, що дозволяє підтримувати довіру перевізників і забезпечувати безперервність експортних операцій. Паралельно з цим зростання навантаження на Дунайський маршрут продемонструвало, що його пропускна спроможність обмежується не стільки наявністю суден та портової інфраструктури, скільки організаційними й кадровими чинниками. Одним із ключових проблемних питань залишається дефіцит кваліфікованих екіпажів, оскільки частина підготовлених фахівців не може оперативно пройти необхідні процедури перекваліфікації та оформлення документів для роботи на внутрішніх водних шляхах. Водночас наявність технічно готового флоту створює резерв для збільшення перевезень, однак без усунення процедурних обмежень цей потенціал залишається недостатньо використаним. Додаткове навантаження виникло на Сулінському каналі, де сформувалася значна черга суден, що прямують до українських портів Дунаю. Ситуація свідчить про обмежену здатність існуючої системи швидко реагувати на різке переміщення вантажопотоків між морським та річковим напрямками. Основними стримувальними факторами залишаються обмежена кількість румунських лоцманів, тривале оформлення суден, недостатня прозорість інформації щодо черговості проходження та складність координації між залученими адміністраціями. Унаслідок цього збільшується тривалість очікування суден і, відповідно, фінансове навантаження на операторів через зростання демереджу, що безпосередньо впливає на собівартість логістики українського експорту. При цьому гідрологічна ситуація на Дунаї залишається складною, а чинні обмеження судноплавства додатково зменшують можливості оперативного нарощування перевезень. Проблема має комплексний характер, оскільки одночасно стосується кадрового забезпечення, пропускної спроможності Сулінського каналу, процедури оформлення суден, обміну інформацією між адміністраціями та адаптації логістичної системи до різких змін вантажопотоків. Важливим напрямом вирішення ситуації є вдосконалення координації між Україною та Румунією, підвищення прозорості управління чергою, прискорення процедур оформлення, розширення кадрового ресурсу та створення механізмів оперативного перерозподілу транспортних потоків.

Підсумовуючи події за період з 25.08-26.08.2026 - можна зробити висновок, що українська експортна логістика зберігає функціональність завдяки одночасному використанню морського та дунайського напрямків, однак стійкість цієї системи значною мірою залежить від здатності швидко усувати організаційні та інфраструктурні обмеження. Морський коридор залишається критично важливим для масштабних експортних операцій, тоді як Дунай виконує роль резервного та компенсаторного маршруту, але його ефективність уже наближається до меж наявних організаційних можливостей. Ключовим завданням є не лише збільшення фізичної пропускної спроможності маршрутів, а передусім синхронізація роботи портів, лоцманських служб, прикордонних та інших контролюючих органів,

екіпажів і судновласників, що дозволить зменшити простої, логістичні витрати та забезпечити стабільність українського експорту в умовах постійної зміни навантаження між транспортними напрямками.

27.08.2026 На українському фрахтовому ринку вже другий тиждень поспіль практично відсутні пропозиції на перевезення костерами з Рені та Ізмаїла. Причина - вкрай обмежена доступність суден і зростання ризиків виконання рейсів. Станом на 25 серпня понад 50 суден очікували проходження Сулінського каналу, тоді як у напрямку українських портів Дунаю щодня рухалися лише 5-7 суден. За словами Тараса Панасюка, керівника відділу фрахтового брокериджу Atria Brokers (Атріа Брокерз - міжнародна брокерська та консалтингова компанія, яка спеціалізується на агрологістиці, морському фрахтуванні та торгівлі сільськогосподарською продукцією), кожен день простою судна обходиться приблизно у \$5-8 тис. Це додатково підвищує і без того високі ставки фрахту. Ситуація може погіршитися у разі несприятливих погодних умов найближчими днями. Під час сильного затору на Суліні у 2022-2023 роках судна чекали понад місяць.

<https://elevatorist.com/novosti/23638-z-reni-ta-izmayila-mayje-znikli-propozitsiyi-na-koasterni-perevezennya--asap-agri>

27.08.2026 Засновник Marelis Navigation S.A. (акціонерне товариство Мареліс Навігейшн) Костянтин Соболев запропонував створити тимчасовий спеціальний режим PSC (Port State Control - контроль державою порту) для суден, які перевозять українську агропродукцію з портів Великої Одеси. За словами Соболева, дедалі більше судновласників відмовляються направляти флот до українських портів через воєнні ризики. У багатьох випадках на такі рейси не погоджуються і самі екіпажі. Водночас на ринку все ще є сегмент флоту, переважно старшого віку, власники якого готові працювати на українському напрямку. Однак для частини таких суден виникає інша проблема - підвищений ризик перевірок PSC у європейських портах. За словами Соболева, окремі прапори або класифікаційні товариства можуть формувати для судна несприятливий ризиковий профіль. У такому випадку після рейсу з українського порту судновласник може зіткнутися з поглибленою інспекцією, затриманням судна, додатковими витратами та простоями в порту вивантаження. У результаті, зазначає він, виникає ситуація, коли судно готове прийняти воєнні ризики й зайти до українського порту, однак власник відмовляється від рейсу через можливі регуляторні та комерційні ризики вже в ЄС. Соболев вважає, що ЄК, EMSA (European Maritime Safety Agency - Європейське агентство з морської безпеки), Paris MoU та IMO спільно з Україною могли б розглянути створення тимчасового спеціального режиму PSC для суден, які перевозять українську агропродукцію. При цьому, наголосив він, йдеться не про зниження стандартів безпеки - вимоги SOLAS, MARPOL (Marine Pollution - скорочення від International Convention for the Prevention of Pollution from Ships) - Міжнародна конвенція про запобігання забрудненню з суден), STCW (Standards of Training, Certification and Watchkeeping for Seafarers - Міжнародна конвенція про стандарти підготовки, дипломування моряків та несення вахти), MLC (Maritime Labor Convention - Конвенція про працю в морському судноплаванні) та інші базові норми мають залишатися чинними. За його пропозицією, судна, які виходять безпосередньо з українських глибоководних портів, могли б проходити посилену незалежну перевірку технічного стану. Зокрема, йдеться про стан корпусу, головного двигуна, рульового управління, протипожежних систем, рятувального обладнання, навігації, екологічної безпеки, документів і кваліфікації екіпажу. Після успішного проходження такої перевірки судно

могло б отримувати право на спеціальну тимчасову процедуру PSC у першому порту вивантаження в ЄС. Соболь наголосив, що це не має означати звільнення від інспекцій або допуск до європейських портів технічно небезпечних суден. На його думку, механізм міг би діяти протягом 6-12 місяців і поширюватися лише на судна, які перевозять українську агропродукцію безпосередньо з українських портів до країн ЄС. Такий підхід, за його словами, міг би збільшити доступний тоннаж для українського експорту, підтримати аграріїв та експортерів і допомогти зберегти морське сполучення України з європейськими та світовими ринками.

<https://usm.media/dlya-suden-z-ukrayinskim-zernom-proponuyut-okremij-rezhim-kontrolyu-v-portah-es/>

28.08.2026 Керівництво Асоціації “Укрпорт” та ДП “Ізмаїльський морський торговельний порт” обговорили перебіг реформ, впровадження сучасної корпоративної моделі управління та залучення інвестицій в умовах воєнного стану. Президент Асоціації “Укрпорт” Дмитро Барінов зустрівся з Віталієм Нікулою - членом Асоціації, керівником підприємства-засновника та головою комісії з реорганізації ДП “Ізмаїльський морський торговельний порт”. Головним вектором перемовин став детальний аналіз перебігу реформ та впровадження сучасної корпоративної моделі управління. Це питання набуло стратегічного значення після рішення Уряду про зміну організаційно-правової форми Ізмаїльського порту та його трансформацію в ТОВ (товариство з обмеженою відповідальністю). Учасники зустрічі підкреслили, що створення ТОВ на базі державного порту є необхідним кроком для підвищення його конкурентоспроможності. Співрозмовники висловили сподівання, що реформа спростить ухвалення операційних і фінансових рішень попри воєнний стан. Такий крок підвищить інвестиційну привабливість порту для українських та міжнародних партнерів, а також дозволить швидше оновлювати технічну базу за рахунок залученого капіталу. Сторони домовилися про постійний обмін досвідом та координацію дій для успішного завершення реорганізації, яка має стати взірцевим кейсом для всієї портової галузі України.



Фото: cfts.org.ua

https://cfts.org.ua/news/2026/08/28/korporativna_reforma_izmalskogo_portu_pidvischit_yogo_investitsiy_nu_privablivist_ukrport_87912

28.08.2026 Пасажирське ро-ро судно Dioscuria під болгарським прапором (ІМО: 7931997) вже здійснює регулярні рейси між румунським портом Констанца та грузинським портом Поті, забезпечуючи пряме інтермодальне сполучення між транспортною мережею

ЄС та регіоном Південного Кавказу. Судно зареєстроване в Бургасі та орендоване болгарською компанією за бербоут-чартером грузинською судноплавною лінією E60 . Загальне управління судном доручено варненській компанії Naviborn. Побудоване у Швеції та пройшло масштабну модернізацію, судно має довжину 147,0 метрів, ширину 24,0 метри, дедвейт 5492 тонни. Його місткість дозволяє перевозити до 140 важких вантажівок, а також розміщувати майже 170 водіїв та пасажирів. До того, як розташуватися в Чорному морі, судно було добре відоме в Балтійському морі під назвою Baltivia, де воно працювало для польських поромів на жвавих маршрутах між Польщею та Швецією. Включення Dioscuria до маршруту відбувається на тлі сталого зростання та стратегічної реструктуризації поромних та ро-ро перевезень у басейні Чорного моря. Попит на надійні морські потужності зумовлений, головним чином, розвитком Середнього коридору , який зарекомендував себе як ключовий міст сухопутних вод між Центральною Азією, Кавказом та країнами ЄС, а також наслідками війни в Україні . Прямая лінія між Констанцею та Поті заощаджує транспортним операторам кілька днів транзитного часу, усуваючи необхідність тривалого наземного об'їзду через Туреччину та значно полегшуючи навантаження на наземні пункти перетину кордону в регіоні. Зростаючі обсяги вантажів роблять такі морські мости незамінним елементом ланцюгів поставок. Грузинська судноплавна лінія E60 два роки тому здійснила кілька рейсів між Варною та Поті . Компанія є чинним власником порома Aia (ІМО: 9120384) - колишнього болгарського порома Varna. Це болгарське судно, яке забезпечувало поромне сполучення Варна-Кавказ, першу пряму транспортну лінію між Болгарією та росією. Воно працює з початку березня 2009 року. У недавньому минулому поромна лінія також перевозила локомотиви для Софійського метрополітену. Лінія між Варною та Кавказом не обслуговується з початку війни в Україні. Поодинокими партіями з росії паливо доставляється поромами на АЕС Козлодуй .



Фото: maritime.bg

<https://www.maritime.bg/152489/>

28.08.2026 Проведена робоча зустріч із представниками Міністерства транспорту та інфраструктури Румунії, AFDJ (Administrația Fluvială a Dunării de Jos - Адміністрації Нижнього Дунаю) та ЄК. У зустрічі взяли участь державний секретар Міністерства транспорту та інфраструктури Румунії Ірінел Іонел Скріоштяну, генеральна директорка AFDJ Анджела-Стела Іван, директор з питань судноплавних шляхів AFDJ Богдан Біке-Бенуце, публічний менеджер Міністерства транспорту та інфраструктури Румунії Іонут

Петреску, а також керівник команди “Шляхи солідарності” Єврокомісії Алан Барон. Українську сторону представили керівництво ДП “АМПУ” та Мінагрополітики. В умовах війни та надзвичайного навантаження на дунайську логістику така координація має особливе значення. Під час зустрічі ознайомилися з актуальними планами румунської сторони щодо розвитку Сулінського каналу та обговорили можливості їх синхронізації з потребами українського Дунайського кластеру. Головною темою зустрічі стало збільшення пропускної спроможності Сулінського каналу та скорочення часу очікування суден. За результатами зустрічі домовилися про конкретні кроки: 1. створити координаційний центр АМПУ та AFDJ для постійної оперативної взаємодії та координації руху флоту; 2. збільшити кількість оглядових груп румунських митних та прикордонних служб, щоб забезпечити можливість одночасного оформлення більшої кількості суден; 3. приділити увагу продовженню реалізації проєкту “PRIMUS”, для можливості нічного проведення суден Сулінським каналом; 4. провести спільні тренінги для українських та румунських агентів та митних брокерів щодо процедур оформлення відповідно до правил Шенгенської зони; 5. спільно докладати максимальних зусиль для збільшення пропускної спроможності каналу та кількості суден, які проходять каналом Суліна. Сулінський канал сьогодні має стратегічне значення для роботи українського Дунайського кластеру. Тому наше спільне завдання - максимально швидко усувати фактори, які стримують рух суден. Сьогодні швидкість взаємодії між нашими країнами напряму визначає швидкість руху флоту. І наше спільне завдання - зробити так, щоб Дунайський коридор працював максимально стабільно, прогнозовано та ефективно.



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/uspa.gov.ua>

28.08.2026 Провідні представники турецьких бізнес-асоціацій та торгово-промислових палат закликали до негайного створення міжнародно гарантованих безпечних коридорів для морських перевезень у Чорному морі. Причиною є різке збільшення кількості нападів на торговельні судна, які вже загрожують стабільності всього Чорноморського регіону. За словами Фершата Елдеміра, голови Асоціації промисловців та підприємців чорноморської провінції Самсун, логістичні блокади вже безпосередньо впливають на світові ринки сировини. Ціни на вугілля в доларах зросли приблизно на 40%, і такий самий серйозний ризик різкого зростання цін та дефіциту існує в постачанні зернових культур та добрив. Елдемір попередив, що ситуація виходить за рамки операційних проблем окремих

судноплавних компаній і переростає в пряму загрозу для регіональної та турецької економіки, а також для всіх прибережних держав басейну. Він наголосив, що продовження кризового періоду призведе до неминучої інфляції цін на енергоносії та продукти харчування, тому запровадження міжнародного механізму захисту судноплавства є нагальним. Зі свого боку, голова Співки експортерів східного Чорного моря та президент Торгової палати Трабзона Еркурт Челебі заявив, що напади на морський транспорт більше не можна вважати поодинокими інцидентами. Він назвав абсолютно неприйнятними напади на суто комерційні судна, що перевозять гуманітарні та комерційні вантажі, такі як продукти харчування, а також загрозу життю цивільних моряків на борту. Челебі закликав не перетворювати Чорне море на арену активних битв, а залишатися простором вільної торгівлі та співпраці. Ділові кола Туреччини закликають ворогуючі сторони конфлікту розпочати прямі переговори з питань судноплавства, що, на їхню думку, також може стати першим кроком до ширшої мирної угоди. Ці вимоги з'являються на тлі значної фінансової шкоди, завданої місцевому сектору - за оцінками генерального директора Transbosphoru Деніза Ташимаджилігі Мустафи Джана, втрати Туреччини від нападів на пов'язані з нею комерційні судна за останні три місяці можуть сягнути майже 20 мільярдів доларів, що спонукало міністерства транспорту та закордонних справ країни висловити занепокоєння щодо поглиблення військової ескалації.

<https://www.maritime.bg/152456/>

Висновки

У період за 27.08 - 28.08.2026 ситуація у сфері морської та річкової логістики України характеризувалася одночасним посиленням транспортних обмежень і пошуком системних рішень для забезпечення стабільності експортних маршрутів. Основним стримувальним фактором для українського Дунайського кластеру залишається обмежена пропускна спроможність Сулінського каналу, що формує значні черги суден, збільшує тривалість рейсів та безпосередньо підвищує витрати судновласників і експортерів. За таких умов дефіцит доступного тоннажу на напрямках Рені та Ізмаїла набуває системного характеру, оскільки тривалі простої суден знижують економічну привабливість рейсів і змушують власників флоту враховувати не лише безпосередні витрати на перевезення, а й ризик невизначеного часу очікування. Додатковим фактором залишається залежність роботи Дунайського маршруту від погодних умов, тому будь-яке подальше погіршення навігаційної ситуації може посилити накопичення суден і створити додатковий тиск на українську експортну логістику. Одночасно проблема для судновласників, які працюють із портами Великої Одеси, виходить за межі безпосередніх ризиків рейсу до України, оскільки після завершення перевезення судно може зіткнутися з додатковими регуляторними та комерційними ризиками в європейських портах. Унаслідок цього частина флоту потенційно відмовляється від українського напрямку не через технічну неможливість виконання рейсу, а через сукупність майбутніх витрат, перевірок, простоїв та невизначеності. Запропонований спеціальний механізм PSC у такій ситуації розглядається як спосіб зменшення регуляторної невизначеності без послаблення міжнародних вимог до безпеки судноплавства, що могло б сприяти розширенню доступного тоннажу та підтриманню стабільності українського морського експорту. Важливим напрямком залишається реформування портової системи України, зокрема перехід Ізмаїльського порту до сучасної корпоративної моделі управління, що має створити сприятливіші умови для оперативного прийняття фінансових та управлінських рішень, залучення інвестицій і технічного

оновлення підприємства. Паралельно розвиток альтернативних морських сполучень у Чорному морі демонструє зростання значення Констанци як одного з ключових вузлів між європейською транспортною мережею та Південним Кавказом, а використання ро-ро перевезень створює додаткові можливості для скорочення транзитного часу та зменшення навантаження на сухопутні маршрути. Окремого значення набуває поглиблення українсько-румунської координації щодо Сулінського каналу, оскільки збільшення кількості оглядових груп, створення постійного координаційного механізму, підготовка до нічного проходження суден та узгодження митних процедур здатні безпосередньо вплинути на швидкість переміщення флоту та зменшити накопичення суден. Таким чином, ключовим завданням для української логістики стає не лише збільшення кількості суден, а усунення адміністративних, інфраструктурних і регуляторних обмежень, які знижують ефективність уже наявного транспортного ресурсу.

Підсумовуючи події за період з 27.08-28.08.2026 можна зробити висновок, що стійкість української морської логістики визначатиметься здатністю одночасно розвивати інфраструктуру, прискорювати проходження суден, зменшувати регуляторні ризики та забезпечувати достатню кількість доступного тоннажу. Найбільш критичною залишається необхідність підвищення пропускної спроможності Дунайського маршруту, оскільки затримки на ключовій водній артерії швидко трансформуються у додаткові витрати для всього експортного ланцюга. Водночас розвиток корпоративного управління портами та розширення міжнародних морських сполучень формують довгострокову основу для диверсифікації логістики України. Загальна тенденція свідчить про необхідність переходу від реагування на окремі транспортні проблеми до комплексної моделі управління морськими коридорами, у якій інфраструктурна спроможність, регуляторна передбачуваність, доступність флоту та міжнародна координація мають функціонувати як взаємопов'язані елементи єдиної експортної системи.

31.08.2026 За останню добу зареєстровано нове підвищення рівня річки Дунай на всій болгарській ділянці. Про це свідчать дані Виконавчого агентства “Дослідження та обслуговування річки Дунай”. На водомірному посту Русе найбільша різниця зафіксована за останні 24 години - збільшення склало 7 см. У Свищові приріст становить 6 см, в Оряхово, Нікополі та Ломі - 4 см, а в Новому Селі, Відіні та Сілістрі - 2 см. Згідно з інформацією Управління річкового нагляду, за останні 24 години суден, що сіли на мілину у фарватері або за його межами, не було. Усі обмеження на судноплавство залишаються чинними на всій ділянці річки. Гідрологічна ситуація залишається складною.



Фото: maritime.bg

31.08.2026 Туреччина активізувала дипломатичні контакти з Україною та РФ через заблоковане зерно в чорноморських портах. У сховищах двох країн може залишатися приблизно 100 млн т зерна та олійних культур. Це створює ризик масштабного дефіциту на світовому продовольчому ринку. Зауважується, що Україна та РФ не можуть повноцінно використовувати ключові чорноморські торговельні маршрути. Судна, що прямують до російського порту новоросійськ, атакують українські сили, а судна на шляху до українських гаваней Великої Одеси - російські. Тобто торговельний коридор фактично заблокований, а запаси зерна двох найбільших постачальників світового ринку залишаються у портах і сховищах, що створює ризики не лише для виробників і трейдерів у Чорноморському регіоні, а й для глобальних цін на продовольство. Якщо експорт не відновиться, виробникам може забракнути місця для зберігання нової продукції, а частина нинішніх запасів зіпсується. У свою чергу Туреччина хоче створити новий механізм безпеки для торговельного судноплавства в Чорному морі та не допустити зростання світових цін на продовольство більш ніж на 10%.

<https://www.railinsider.com.ua/turechchyna-hoche-stvoryty-mehanizm-bezpeky-dlya-eksportu-zerna-chornym-morem/>

31.08.2026 Європейська Бізнес Асоціація звернулася до Уряду та профільних відомств із пропозицією повернути пільговий механізм нарахування та сплати орендної плати за використання державної інфраструктури в портах Великої Одеси на період її фактичного блокування через російські атаки. Із липня 2026 року робота портів Великої Одеси та розташованих у них терміналів суттєво ускладнилася через посилені атаки на судна та портову інфраструктуру. Як наслідок, кількість суднозаходів майже відсутня, а портові оператори продовжують витрачати значні кошти на утримання трудових колективів, інфраструктури та спецтехніки. Повідомляється, що порти регулярно зазнають пошкоджень внаслідок обстрілів і, відповідно, потребують додаткових значних фінансових ресурсів на відновлення. А за нинішніх обсягів роботи ці витрати не покриваються доходами від перевалки вантажів. У таких умовах є підстави відновити пільговий механізм оренди для портів Великої Одеси. Для цього Асоціація просить внести відповідні зміни до постанови Кабінету Міністрів №634. Цей механізм уже застосовувався у 2022-2023 роках. Тоді відповідно до вже згаданої постанови №634 портові оператори могли бути повністю звільнені від орендної плати за об'єкти, які фактично не використовувалися у відповідних звітних періодах. Підставою були довідки балансоутримувачів орендованого майна та відповідні рішення орендодавця. Після відновлення у 2024 році роботи портів Великої Одеси в межах морського коридору застосування цього механізму в портах Одеса, Чорноморськ та Південний було припинене. Проте відповідна пільга залишилася для портів Миколаїв, Ольвія та Білгород-Дністровський, які продовжували бути заблокованими. Бізнес-спільнота вважає, що повернення пільгового механізму дозволить зменшити фінансове навантаження на портових операторів та допоможе їм забезпечувати готовність портів до відновлення повноцінної роботи після стабілізації безпекової ситуації.

https://cfts.org.ua/news/2026/08/31/eva_zaklikae_povernuti_pilgoviy_mekhanizm_orendi_dlya_portovo_infrastrukturi_veliko_odesi_87929

31.08.2026 Фрахтові ставки на перевезення зернових з українських дунайських портів продовжують стрімко зростати на тлі значного збільшення затримок у Суліні. Наразі близько 70 суден очікують на проходження Сулінського каналу, що суттєво збільшує

тривалість рейсів. На цьому тлі у сегменті костерів судновласники почали озвучувати значно вищі фрахтові ставки, намагаючись компенсувати зростання витрат і ризиків. Через обмежену доступність тоннажу та високі фрахтові очікування судновласників фрахтувальникам стає дедалі складніше знайти відповідний костер. Також зростають ставки на перевезення баржами. Доступність річкового тоннажу залишається обмеженою через вкрай низький рівень води, що дає змогу судновласникам диктувати умови під час переговорів із фрахтувальниками. За оцінками фрахтового відділу Atria Brokers, вартість перевезення 6 тис. т кукурудзи з українських дунайських портів до Єгипту зросла приблизно на 9 \$/т - до 75-77 \$/т.

<https://elevatorist.com/novosti/23668-fraht-na-dunayi-prodovjuye-strimko-zrostaty-cherez-zbilshennya-zatrimok-u-sulini--asap-agri>

31.08.2026 На рейді Сулінського каналу станом на 31 серпня очікують близько 80 суден, а після їхнього пропуску черга може переміститися до виходу з каналу. Зранку 31 серпня лоцманів отримали сім суден. Ще частину флоту планують завести в канал після того, як лоцмани звільняться із суден, які виходять у відкрите море з району 36-ї милі. За оцінками, якщо через Суліну щодоби пропускатимуть близько 10 суден, нинішню чергу можна буде поступово скоротити. Водночас усі судна після виконання операцій мають пройти канал у зворотному напрямку. Це створює ризик нового скупчення вже на виході. У 2022 році біля 44-ї милі одночасно очікували близько 45 суден, а фактична якірна стоянка розтягувалася майже до 56-ї милі, поблизу рейду Рені. Нинішня ситуація може бути складнішою через додаткові формальності в Тулчі під час виходу суден.

<https://usm.media/na-rejdi-sulini-nakopichilosya-blizko-80-suden/>

Висновки

У період за 29.08 - 31.08.2026 функціонування морського та річкового транспортно-логістичного комплексу України характеризувалося одночасним загостренням гідрологічних, безпекових та економічних обмежень, які безпосередньо впливають на стабільність експорту та здатність портової інфраструктури забезпечувати необхідні обсяги перевезень. Ситуація на Дунаї залишається складною через подальші коливання рівня води та збереження обмежень для судноплавства, що формує додаткові ризики для річкової логістики навіть за відсутності випадків посадки суден на міліну. Низька пропускна спроможність окремих ділянок Дунаю обмежує ефективність використання річкового флоту, зменшує доступність тоннажу та підвищує витрати на транспортування, що в умовах активного експорту безпосередньо позначається на конкурентоспроможності української аграрної продукції. Додатковим вузьким місцем залишається Сулінський канал, де значне накопичення суден створило фактично системне обмеження для руху українського дунайського експорту. Черги на вході до каналу, обмежена кількість лоцманів та необхідність пропуску суден у зворотному напрямку створюють ефект накопичення флоту, за якого навіть поступове збільшення пропускної спроможності не гарантує швидкого скорочення черги. Така ситуація має комплексний економічний ефект, оскільки тривалі простої збільшують тривалість рейсів, потребу в тоннажі та операційні витрати, а дефіцит доступних суден посилює позиції судновласників під час формування фрахтових ставок. Зростання вартості перевезень з українських дунайських портів свідчить про те, що логістичні обмеження вже трансформуються у пряме збільшення собівартості експорту, а подальше збереження черг на Суліні та складної гідрологічної ситуації на Дунаї може посилити цей ефект. Паралельно значно ускладнюється функціонування портів Великої

Одеси, де безпекові ризики та пошкодження інфраструктури призводять до скорочення фактичного використання портових потужностей при збереженні значної частини постійних витрат операторів. У таких умовах портова інфраструктура опиняється під подвійним фінансовим тиском, оскільки одночасно потребує ресурсів для підтримання працездатності, утримання персоналу та технічних засобів, а також додаткового фінансування для відновлення пошкоджених об'єктів. Пропозиція Європейської Бізнес Асоціації щодо повернення пільгового механізму орендної плати фактично відображає необхідність адаптації державної економічної політики до ситуації, коли інфраструктурний об'єкт формально залишається діючим, але через зовнішні обставини не може забезпечувати нормальний рівень господарської діяльності. Відновлення такого механізму могло б зменшити непродуктивне фінансове навантаження на операторів та зберегти їхню спроможність утримувати портові потужності до моменту покращення безпекової ситуації. Окреме стратегічне значення має активізація Туреччиною дипломатичних контактів щодо безпеки чорноморських торговельних маршрутів та розблокування зернових потоків. Накопичення значних запасів аграрної продукції в Україні та рф створює ризик порушення нормального функціонування глобального продовольчого ринку, оскільки проблема полягає не лише у фізичній наявності зерна, а у можливості його своєчасного переміщення до міжнародних споживачів. Фактичне обмеження торговельного судноплавства у Чорному морі підвищує транспортні, страхові та операційні ризики, а отже, зменшує передбачуваність експорту та збільшує кінцеву вартість продукції. Ініціатива Туреччини щодо нового механізму безпеки торговельного судноплавства свідчить про усвідомлення того, що стабільність чорноморської логістики має значення не лише для України, а й для міжнародної продовольчої безпеки та регіональної економічної стабільності. У сукупності зазначені фактори формують ситуацію, за якої український експорт одночасно залежить від безпекових умов Чорного моря, гідрологічного стану Дунаю, пропускної спроможності Сулінського каналу та фінансової стійкості портових операторів.

Підсумовуючи події за період з 29.08-31.08.2026, ключовим висновком є те, що стійкість української морської логістики залежить від здатності всієї системи компенсувати взаємопов'язані обмеження. Чорноморський напрям потребує стабільних безпекових умов, дунайський - підвищення пропускної спроможності та адаптації до гідрологічних факторів, а портова інфраструктура - підтримання працездатності за недостатнього завантаження. Основним системним ризиком залишається накопичення затримок і витрат у різних ланках логістичного ланцюга, що може знижувати ефективність експорту та посилювати його залежність від зовнішніх умов. Водночас альтернативні маршрути через Дунай і дипломатичні зусилля щодо безпеки чорноморського судноплавства створюють основу для збереження експортної стійкості України, але потребують подальшого усунення інфраструктурних, гідрологічних, адміністративних та безпекових обмежень.

3. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБУ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Дата	22.08.2026
Час	08.00
1641 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. На Гуляйпільському напрямку окупанти шість разів атакували позиції підрозділів ЗС України, які утримують	

визначені рубежі оборони. Ворог здійснював штурмові дії та намагався просунутися у бік населених пунктів Цвіткове, Верхня Терса та Гірке. Атаки противника були спрямовані на пошук вразливих ділянок в обороні та створення умов для подальшого просування на визначених ділянках напрямку. На Оріхівському напрямку підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, зупинили три спроби противника просунутися вперед у районі Плавнів, Малих Щербаків та Лук'янівського. Дії сил та засобів оборони були спрямовані на недопущення просування противника та збереження стійкості оборони на визначених позиціях. На Придніпровському напрямку ворог штурмових дій не проводив, активних спроб зміни положення підрозділів оборони на цій ділянці не зафіксовано.

Дата	22.08.2026
Час	22.00

Шість атак окупантів зафіксовано на Гуляйпільському напрямку в районах населених пунктів Воздвижівка, Рівне, Добропілля, Долинка та Верхня Терса; одна атака триває. Противник продовжує здійснювати штурмові дії, намагаючись просунутися в напрямку визначених населених пунктів та покращити своє тактичне положення. Підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, ведуть бойові дії та вживають заходів щодо недопущення просування противника. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України відбили дві атаки противника в районі Павлівки. Дії противника були спрямовані на прорив оборони та покращення тактичного положення, однак просування противника не допущено. Сьогодні на Придніпровському напрямку штурмових дій противника не зафіксовано, обстановка залишається під контролем підрозділів, які здійснюють оборону визначених позицій.

Дата	23.08.2026
Час	08.00

1642 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. На Гуляйпільському напрямку окупанти 15 разів атакували позиції підрозділів ЗС України в районах Гіркого, Чарівного, Єгорівки, Воздвижівки, Рівного, Добропілля, Долинки та Верхньої Терси. Противник здійснював штурмові дії на визначених ділянках, намагаючись покращити своє тактичне положення та створити умови для подальшого просування в глибину оборони. Підрозділи, що утримують визначені рубежі, продовжували протидіяти атакам противника та не допускали його просування. На Оріхівському напрямку підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, зупинили дві спроби противника просунутися вперед у напрямку Павлівки. Сили та засоби оборони діяли з метою недопущення зміни положення підрозділів переднього краю та збереження стійкості оборони на визначеній ділянці. На Придніпровському напрямку ворог штурмових дій не проводив, активних спроб просування та зміни тактичного положення на цьому напрямку не зафіксовано.

Дата	23.08.2026
Час	22.00

На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбивали шість ворожих атак у бік населених пунктів Верхня Терса, Староукраїнка та в районах населених пунктів Залізничне й Цвіткове. Противник здійснював штурмові дії з метою просування вперед та покращення свого тактичного положення. Підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, продовжували утримувати визначені рубежі та вживали заходів щодо недопущення просування противника. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України зупиняли одну спробу противника просунутися вперед у бік Павлівки. Противник намагався здійснити просування в районі визначеного населеного пункту, однак його дії були стримані підрозділами, які здійснюють оборону визначених позицій. На Придніпровському напрямку ворог наступальних дій не проводив. Обстановка на напрямку залишалася контрольованою,

підрозділи, залучені до виконання бойових завдань, продовжували виконувати визначені завдання з оборони займаних позицій.

Дата	24.08.2026
------	------------

Час	08.00
-----	-------

1643 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 231 бойове зіткнення. На Гуляйпільському напрямку окупанти шість разів атакували позиції підрозділів ЗС України. Ворог намагався просунутися у бік населених пунктів Верхня Терса, Староукраїнка, Гірка та в районах населених пунктів Залізничне й Цвіткове. Підрозділи, що утримують визначені рубежі, продовжували протидіяти штурмовим діям противника та не допускали його просування на зазначених ділянках. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України зупинили дві спроби противника просунутися вперед у бік Павлівки та Новоандріївки. Дії сил та засобів оборони були спрямовані на недопущення зміни тактичного положення та збереження стійкості оборони на визначеній ділянці. На Придніпровському напрямку ворог наступальних дій не проводив, активних спроб просування підрозділів рф на цьому напрямку не зафіксовано.

Дата	24.08.2026
------	------------

Час	22.00
-----	-------

На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбили шість ворожих атак у бік населених пунктів Різдвянка, Рівне, Долинка та Лісне. На Оріхівському напрямку наші захисники зупиняли дві спроби противника просунутися вперед у районі Новояковлівки. На Придніпровському напрямку ворог наступальних дій не проводив. Також, уражено пункти управління противника у Стрілковому Херсонської області та склади мтз російських окупантів у районі Вікторівки Запорізької області.

Дата	25.08.2026
------	------------

Час	08.00
-----	-------

1644 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. На Гуляйпільському напрямку окупанти дев'ять разів атакували позиції підрозділів ЗС України. Ворог намагався просунутися у районах Різдвянки, Рівного, Долинки, Гіркового, Данилівки та Лісного. Підрозділи, що утримують визначені рубежі, протидіяли штурмовим діям противника та не допускали його просування на зазначених ділянках. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України зупинили дві спроби противника просунутися вперед неподалік Новояковлівки. Сили та засоби оборони продовжували виконувати завдання з недопущення просування противника та забезпечення стійкості оборони на визначеній ділянці. На Придніпровському напрямку ворог штурмових дій не проводив, активних спроб просування та зміни тактичного положення на цьому напрямку не зафіксовано.

Дата	25.08.2026
------	------------

Час	22.00
-----	-------

На Гуляйпільському напрямку зафіксовано три атаки окупантів у районах населених пунктів Верхня Терса, Білогір'я та Червона Криниця. Противник продовжує здійснювати штурмові дії, намагаючись просунутися вперед та покращити своє тактичне положення. Підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, продовжують утримувати визначені рубежі та вживати заходів щодо недопущення подальшого просування противника. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України відбили одну атаку противника в районі Павлівки. Дії противника були спрямовані на пошук можливостей для просування в районі визначених позицій, однак оборонні підрозділи не допустили зміни лінії оборони. На Придніпровському напрямку штурмових дій противника не зафіксовано. Підрозділи, які здійснюють оборону

визначених позицій, продовжують виконувати бойові завдання та контролювати обстановку на напрямку.

Дата	26.08.2026
------	------------

Час	08.00
-----	-------

1645 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. На Гуляйпільському напрямку окупанти тричі атакували позиції підрозділів ЗС України. Ворог намагався просунутися у напрямках Верхньої Терси, Білогір'я та Червоної Криниці. Підрозділи, що утримують визначені рубежі, продовжували протидіяти штурмовим діям противника та не допускали його просування на зазначених ділянках. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України зупинили одну спробу противника просунутися вперед у напрямку Павлівки. Сили та засоби оборони забезпечували стійкість оборони та недопущення зміни тактичного положення на визначеній ділянці. На Придніпровському напрямку ворог штурмових дій не проводив, активних спроб просування підрозділів рф на цьому напрямку не зафіксовано.

Дата	26.08.2026
------	------------

Час	22.00
-----	-------

На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбили п'ять ворожих атак у бік населених пунктів Воздвижівка, Чарівне, Новоселівка та в районі Білогір'я. Противник продовжує здійснювати штурмові дії, намагаючись просунутися вперед та покращити своє тактичне положення. Підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, відбили атаки противника та не допустили просування в напрямку зазначених населених пунктів. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України зупинили три спроби противника просунутися вперед у бік населених пунктів Мала Токмачка, Новоандріївка, Лук'янівське. Дії противника були спрямовані на пошук можливостей для просування та покращення тактичного положення, однак підрозділи переднього краю не допустили розвитку наступальних дій противника. На Придніпровському напрямку ворог наступальних дій не проводив. Підрозділи, які здійснюють оборону визначених позицій, продовжують виконувати бойові завдання та контролювати обстановку на напрямку.

Дата	27.08.2026
------	------------

Час	08.00
-----	-------

1646 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 229 бойових зіткнень. На Гуляйпільському напрямку окупанти дев'ять разів атакували позиції підрозділів ЗС України. Ворог намагався просунутися в бік населених пунктів Воздвижівка, Добропілля, Чарівне, Новоселівка та в районі Білогір'я й Лугівського. Підрозділи, що утримують визначені рубежі, продовжували протидіяти штурмовим діям противника, стримували його наступальну активність та не допускали просування на зазначених ділянках. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України зупинили чотири спроби противника просунутися вперед у бік населених пунктів Мала Токмачка, Новоандріївка, Лук'янівське. Сили та засоби оборони продовжували виконувати завдання з недопущення просування противника та утримання визначених позицій. На Придніпровському напрямку ворог штурмових дій не проводив, активних спроб просування та зміни тактичного положення підрозділів рф на цьому напрямку не зафіксовано.

Дата	27.08.2026
------	------------

Час	22.00
-----	-------

На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбили три ворожі атаки у бік населених пунктів Воздвижівка та Червона Криниця. Дії противника були спрямовані на просування в напрямку зазначених населених пунктів та покращення свого тактичного положення. Підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, продовжують утримувати

визначені рубежі та здійснювати вогневий вплив на противника. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України зупинили дві спроби противника просунутися вперед у районі Малої Токмачки та Новоданилівки. Бій триває. Противник продовжує здійснювати активні дії, намагаючись покращити своє тактичне положення та створити умови для подальшого просування. Підрозділи переднього краю здійснюють оборону визначених позицій та вживають заходів щодо недопущення подальшого просування противника. На Придніпровському напрямку ворог один раз намагався покращити свої позиції. Дії противника були спрямовані на зміну тактичного положення в районі відповідальності оборонних підрозділів, які продовжують виконувати визначені бойові завдання та забезпечувати

Дата	28.08.2026
Час	08.00

1647 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 250 бойових зіткнень. На Гуляйпільському напрямку окупанти сім разів атакували позиції підрозділів, які утримують визначені рубежі. Ворог намагався просунутися у бік населених пунктів Воздвижівка, Червона Криниця, Верхня Терса та Гуляйпільське. Зазначені спроби противника свідчать про його намір здійснювати пошук вразливих ділянок в обороні та покращувати своє тактичне положення шляхом проведення штурмових дій. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України зупинили три спроби противника просунутися вперед у районі Малої Токмачки, Новоданилівки та Степногірська. Дії противника на цьому напрямку характеризувалися намаганням розширити зону контролю та створити передумови для подальшого розвитку наступальних дій. На Придніпровському напрямку ворог один раз намагався покращити свої позиції. Зазначені дії противника були спрямовані на зміну тактичного положення та пошук можливостей для подальшого просування в районі відповідальності підрозділів оборони.

Дата	28.08.2026
Час	22.00

Тринадцять атак окупантів зафіксовано на Гуляйпільському напрямку в районах населених пунктів Різдвянка, Гірке, Долинка, Копані та Єгорівка. Підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, відбили спроби противника просунутися вперед, продовжують утримувати визначені рубежі та здійснювати вогневе ураження противника з метою недопущення погіршення тактичного положення. На Оріхівському напрямку наші захисники відбили чотири атаки противника в районах Красногірського та Новопавлівки. Підрозділи ЗС України своєчасно реагували на дії штурмових груп противника, не допустили їх просування та продовжують забезпечувати стійкість оборони на визначених ділянках. На Придніпровському напрямку сьогодні штурмових дій противника не зафіксовано. Підрозділи, що діють у районі відповідальності, продовжують контролювати обстановку, утримувати визначені позиції та підтримувати готовність до реагування на можливу активізацію противника.

Дата	29.08.2026
Час	08.00

1648 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 242 бойових зіткнення. На Гуляйпільському напрямку окупанти 15 разів атакували позиції наших оборонців. Ворог намагався просунутися в районі Гіркового, а також у напрямках Різдвянки, Долинки, Копанів та Єгорівки. Атаки противника були спрямовані на пошук слабких місць в обороні та спроби покращення тактичного положення на окремих

ділянках напрямку. Підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, продовжували утримувати визначені рубежі та здійснювати вогневе ураження противника з метою недопущення його просування. На Оріхівському напрямку наші захисники зупинили чотири спроби противника просунутися вперед у напрямках Красногірського та Новопавлівки. Дії противника мали характер локальних штурмових спроб, спрямованих на виявлення бойових порядків та вогневих позицій підрозділів ЗС України. Оборонні підрозділи забезпечували стійкість оборони, своєчасно реагували на дії противника та не допустили розвитку його наступальних дій. На Придніпровському напрямку ворог штурмових дій не проводив. Обстановка на цьому напрямку залишалася під контролем підрозділів, залучених до виконання бойових завдань, які продовжували здійснювати спостереження за діями противника, утримувати визначені позиції та підтримувати готовність до реагування на можливу активізацію його штурмових груп.

Дата	29.08.2026
Час	22.00

На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбили шість ворожих атак у бік населених пунктів Воздвижівка, Гуляйпільське, Чарівне та Новоселівка. Підрозділи, які виконують завдання на цій ділянці, зупинили спроби противника просунутися вперед та продовжили утримувати займані позиції. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України зупинили дві спроби противника просунутися вперед у районі Малої Токмачки. Атакуючі дії противника було припинено, його просування не допущено. На Придніпровському напрямку ворог наступальних дій не проводив. Обстановка на зазначеній ділянці залишалася без змін, підрозділи оборони продовжували виконувати визначені завдання.

Дата	30.08.2026
Час	08.00

1649 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. На Гуляйпільському напрямку протягом минулої доби окупанти десять разів атакували позиції підрозділів ЗС України, намагаючись здійснити просування в напрямку населених пунктів Воздвижівка, Гуляйпільське, Чарівне, Новоселівка, Калинівське, Нове Запоріжжя та Маліївка. Атакувальні дії противника були спрямовані на пошук вразливих ділянок в обороні та створення умов для подальшого просування на визначених ділянках напрямку. Підрозділи, що утримують визначені рубежі, своєчасно виявляли та відбивали спроби просування противника, не допустивши його закріплення на нових позиціях. На Оріхівському напрямку підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, зупинили три спроби противника просунутися вперед у районах Павлівки та Малої Токмачки. Застосування противником штурмових груп на зазначених ділянках було спрямоване на покращення тактичного положення та пошук можливостей для вклинення в оборонні порядки. Сили та засоби оборони продовжують контролювати визначені ділянки місцевості та здійснюють вогневий вплив на виявлені групи противника. На Придніпровському напрямку минулої доби ворог штурмових дій не проводив. Обстановка на напрямку залишалася під контролем підрозділів, які здійснюють оборону визначених позицій. Водночас зберігалася загроза застосування противником засобів ураження та проведення атакувальних дій на інших ділянках операційної зони.

Дата	30.08.2026
Час	22.00

На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбили десять ворожих атак у бік населених пунктів Воздвижівка, Різдвянка, Рівне та Чарівне. Противник намагався прорватися до переднього краю оборони, здійснюючи штурмові дії малими групами та використовуючи

вогневу підтримку для створення умов для подальшого наступу. Підрозділи переднього краю зупинили наступальні групи противника та не дозволили їм закріпитися на досягнутих рубежах. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України зупинили дві спроби противника просунутися вперед у районі Малої Токмачки та Щербаків. Ворог зосередив зусилля на пошуку можливостей для покращення свого тактичного положення та здійснення вклинення в оборонні порядки. Сили та засоби оборони виявили та зірвали спроби противника розвинути наступальні дії, утримавши контроль над зазначеною ділянкою. На Придніпровському напрямку ворог один раз намагався покращити свої позиції. Противник здійснив спробу змінити тактичне положення та наблизитися до більш вигідних для подальших дій рубежів. Підрозділи, що діють у районі відповідальності, не допустили реалізації цього задуму та продовжили контролювати ситуацію на визначеній ділянці.

Дата	31.08.2026
Час	08.00

1650 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 225 бойових зіткнень. На Гуляйпільському напрямку окупанти 11 разів атакували позиції підрозділів, які виконують завдання на визначеному напрямку. Ворог здійснював спроби просування вперед та намагався покращити своє тактичне положення у районах населених пунктів Воздвижівка, Різдвянка, Рівне та Чарівне. Атаки противника супроводжувалися застосуванням вогневих засобів ураження, спрямованих на послаблення оборони та створення умов для подальшого просування передових груп. Підрозділи, що утримують визначені рубежі, вживали заходів для недопущення просування противника та збереження стійкості оборони на зазначеній ділянці. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України зупинили чотири спроби противника просунутися вперед у районі населених пунктів Мала Токмачка, Щербаки та в бік Оріхова. Противник здійснював наступальні дії з метою пошуку вразливих ділянок в обороні, вклинення у передній край та подальшого розвитку наступу в напрямку визначених рубежів. Оборонні підрозділи своєчасно реагували на дії противника, утримували визначені позиції та не допустили розвитку його наступальних дій. На Придніпровському напрямку ворог один раз намагався покращити свої позиції. Дії противника були спрямовані на зміну тактичного положення та створення сприятливіших умов для подальшого ведення бойових дій. Підрозділи, залучені до виконання бойових завдань, здійснювали оборону визначених позицій та вживали необхідних заходів для недопущення просування противника.

Дата	31.08.2026
Час	22.00

Чотири атаки окупантів зафіксовано на Гуляйпільському напрямку в районах населених пунктів Косівцеве, Воздвижівка та Цвіткове. Підрозділи ЗС України відбили штурмові спроби противника, не допустивши його просування на зазначених ділянках. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України відбили одну атаку противника в районі Малої Токмачки. На Придніпровському напрямку минулося без штурмових дій противника, обстановка залишалася стабільною. Крім того, уражено вузол зв'язку підрозділу противника у Зімовному Белгородської області рф та пункт управління бпла противника у районі Гуляйполя Запорізької області, що вплинуло на функціонування відповідних елементів управління та забезпечення бойових дій противника.

Висновки

У період за 22.08 - 24.08.2026 обстановка на визначених напрямках операційної зони характеризувалася збереженням наступальної активності противника при одночасному відсутності ознак формування ним стійкого оперативного прориву. Основні зусилля рф протягом періоду зосереджувалися на Гуляйпільському напрямку, де противник послідовно здійснював спроби тактичного просування на окремих ділянках, змінюючи райони застосування штурмових груп та розширюючи фронт локального тиску. Характер атак свідчить про прагнення противника не стільки до одномоментного прориву оборони, скільки до поступового виснаження підрозділів ЗС України, виявлення слабких місць у бойових порядках та створення передумов для подальшого просування на вигідних для нього ділянках. Водночас відсутність сталого розвитку успіху після окремих атак свідчить про збереження підрозділами ЗС України спроможності своєчасно реагувати на зміни обстановки, утримувати визначені рубежі та не допускати перетворення локальних тактичних дій противника на оперативний результат. Динаміка бойової активності на Гуляйпільському напрямку вказує на його збереження як основної ділянки прикладання зусиль противника у межах розглянутого періоду, при цьому райони атак періодично змінювалися, що може свідчити про пошук противником найбільш уразливих ділянок оборони та прагнення змусити Сили оборони України постійно перерозподіляти резерви й вогневі засоби. На Оріхівському напрямку активність противника залишалася обмеженою локальними спробами просування, однак її регулярність свідчить про збереження противником наміру перевіряти стійкість оборони та підтримувати напруження на суміжній ділянці фронту. Важливим результатом є те, що зазначені спроби не отримали розвитку у вигляді стійкого вклинення, що свідчить про достатню ефективність організації оборони та своєчасне реагування підрозділів, які виконують завдання на визначеному напрямку. На Придніпровському напрямку протягом усього періоду наступальна активність противника не проявлялася, що дозволяє оцінювати його як напрямок без безпосереднього штурмового тиску у зазначений період, хоча з урахуванням загальної обстановки він зберігає значення для контролю можливих змін у діях противника. Послідовне перенесення районів атак на Гуляйпільському напрямку, за одночасного збереження тиску на Оріхівському, свідчить про намагання рф створювати для Сил оборони України декілька взаємопов'язаних осередків напруження та ускладнювати прогнозування подальшого напрямку головного удару. Водночас відсутність результативного розвитку атак на зазначених ділянках демонструє, що противник у межах аналізованого періоду не зміг перетворити локальну тактичну активність на системне порушення оборонної стійкості. Окремого значення набуває ураження пункту управління противника у Стрілковому Херсонської області та складів матеріально-технічного забезпечення у районі Вікторівки Запорізької області. Такі дії безпосередньо впливають на здатність противника підтримувати безперервність управління, забезпечення та підготовку подальших бойових дій, оскільки порушення роботи пунктів управління і логістичних об'єктів створює додаткові труднощі для координації штурмових підрозділів та своєчасного поповнення їх матеріальними ресурсами. Сукупний характер бойових дій за період свідчить про збереження противником наступальної ініціативи на окремих тактичних ділянках, однак без досягнення визначеного результату у вигляді оперативного прориву або стійкого просування. Основною тенденцією залишається концентрація зусиль на Гуляйпільському напрямку при одночасному підтриманні локального тиску на Оріхівському напрямку, що потребує подальшого постійного моніторингу районів можливого перенесення основних зусиль противника. Для

Сил оборони України пріоритетним залишається недопущення втрати визначених рубежів, своєчасне виявлення змін у характері дій противника, збереження стійкості бойових порядків та позбавлення противника можливості накопичувати сили й засоби безпосередньо перед ділянками можливого подальшого наступу.

Підсумовуючи бойові дії за період з 22.08 - 24.08.2026 противник зберігав наступальну активність, насамперед на Гуляйпільському напрямку, та продовжував здійснювати локальні спроби покращити тактичне положення на Оріхівському напрямку, однак не досяг результату, який би свідчив про порушення цілісності оборони або формування оперативного прориву. Основним результатом періоду є утримання Силами оборони України визначених рубежів, припинення спроб противника розвинути локальний успіх та одночасне ураження окремих елементів його системи управління і матеріально-технічного забезпечення. Обстановка залишається напруженою, а Гуляйпільський напрямок зберігає ознаки основної ділянки прикладання наступальних зусиль рф, що визначає необхідність подальшого посиленого контролю за змінами у характері дій противника, його перегрупуваннями та можливим перенесенням основного зусилля на суміжні ділянки.

Загальна кількість атак противника у період з 22.08.- 24.08.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
22.08.2026	08:00	6	3	-
22.08.2026	22:00	6	2	-
23.08.2026	08:00	15	2	-
23.08.2026	22:00	6	1	-
24.08.2026	08:00	6	2	-
24.08.2026	22:00	6	2	-
Усього за період		45	12	-

У період за 25.08 - 26.08.2026 обстановка на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках характеризувалася збереженням наступальної активності противника за одночасного обмеження його можливостей щодо досягнення тактичного успіху. Характер дій рф свідчить про продовження спроб локального тиску на передові позиції з метою виявлення слабких ділянок оборони, покращення власного тактичного положення та створення передумов для подальшого просування, однак системного розвитку наступальних дій не відбулося. На Гуляйпільському напрямку противник зосереджував зусилля на проведенні серії локальних штурмових дій на різних ділянках, що вказує на прагнення розосередити увагу підрозділів ЗС України та одночасно перевірити стійкість оборони на декількох тактичних напрямках. Водночас послідовне відбиття атак свідчить про збереження керованості обороною, своєчасне реагування на дії противника та спроможність підрозділів, що утримують визначені рубежі, не допустити розвитку локальних успіхів рф у подальше просування. На Оріхівському напрямку противник діяв менш інтенсивно, застосовуючи переважно обмежені спроби просування на окремих ділянках, що може свідчити про пошук сприятливих умов для поступового покращення тактичного положення без переходу до масштабніших наступальних дій. Зупинення цих спроб не дозволило рф створити необхідні умови для розширення зони контролю або формування стійкого тактичного вклинення в оборону. Важливо, що протягом зазначеного періоду противник не продемонстрував здатності синхронізувати локальні штурмові дії таким чином, щоб перетворити їх на послідовне просування, що знижує результативність

його тактики поступового виснаження оборони. Відсутність наступальної активності на Придніпровському напрямку свідчить про збереження там відносно стабільної обстановки та відсутність зафіксованих спроб рф змінити тактичне положення шляхом наземних штурмових дій. У цілому дії противника впродовж періоду мали переважно локальний характер і не призвели до зміни загальної конфігурації оборони на визначених напрямках. Підрозділи ЗС України зберегли контроль над зайнятими рубежами, не допустили розвитку ворожих атак у стійке просування та забезпечили стабільність оборони в умовах повторюваного тактичного тиску.

Підсумовуючи бойові дії за період з 25.08 - 26.08.2026, слід зазначити, що противник продовжував застосовувати тактику локальних штурмових дій із розосередженням зусиль та пошуком можливостей для покращення тактичного положення, однак досягти оперативно значущого результату не зміг. Найбільш виражена активність спостерігалася на Гуляйпільському напрямку, проте послідовна протидія підрозділів ЗС України не дозволила рф перетворити окремі атаки на стійке просування. На Оріхівському напрямку оборона також зберегла необхідну стійкість, а на Придніпровському напрямку противник не здійснював наступальних дій. Отже, за підсумками періоду, основною тенденцією залишалося утримання Силами оборони визначених рубежів та недопущення розвитку локальних атак противника в напрямі розширення його тактичних здобутків.

Загальна кількість атак противника у період з 25.08.- 26.08.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
25.08.2026	08:00	9	2	-
25.08.2026	22:00	3	1	-
26.08.2026	08:00	3	1	-
26.08.2026	22:00	5	3	-
Усього за період		20	7	-

У період за 27.08 - 28.08.2026 обстановка в операційній зоні залишалася напруженою, а характер дій противника свідчив про збереження ним наступальної ініціативи на окремих ділянках та одночасне проведення тактичного пошуку можливостей для покращення положення переднього краю. Основні зусилля рф зосереджувалися на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках, де противник послідовно здійснював штурмові дії, намагаючись виявити слабкі місця в обороні, створити локальні переваги та забезпечити умови для подальшого просування. При цьому зміна районів застосування штурмових груп протягом зазначеного періоду свідчить про пошук противником найбільш сприятливих ділянок для розвитку тактичного успіху, однак системного прориву оборони або істотної зміни конфігурації переднього краю не зафіксовано. На Гуляйпільському напрямку противник зберігав найбільшу активність, періодично змінюючи райони атак та здійснюючи тиск на позиції підрозділів, що утримують визначені рубежі. Такий характер дій може свідчити про прагнення рф не лише до безпосереднього просування, а й до постійного виснаження оборонних підрозділів, змушування їх реагувати на декількох ділянках та пошуку можливостей для локального вклинення. Водночас своєчасне реагування підрозділів ЗС України та збереження контролю над визначеними позиціями не дозволили противнику перетворити окремі штурмові дії на стійкий тактичний результат. Зміна напрямків активності в межах району бойових дій також вказує на відсутність у противника гарантованої можливості розвивати наступ на одному обраному напрямку без коригування

способів застосування сил. На Оріхівському напрямку дії рф мали більш локалізований характер, однак зберігали наступальну спрямованість. Противник здійснював спроби просування на окремих ділянках, намагаючись розширити зону свого тактичного контролю та створити передумови для подальшого розвитку наступальних дій. Водночас підрозділи ЗС України не допустили закріплення штурмових груп противника та зберегли визначену конфігурацію оборони. Це свідчить про достатню стійкість переднього краю та спроможність підрозділів своєчасно реагувати на зміну напрямку дій противника. Важливим фактором залишається те, що локальні спроби рф не отримали необхідного розвитку, оскільки після безпосереднього зіткнення противник не зміг сформувати умови для послідовного нарощування наступального зусилля. На Придніпровському напрямку протягом періоду не спостерігалось аналогічної інтенсивності штурмових дій. Епізодична активність противника мала переважно тактичний характер і була пов'язана з намаганням покращити окремі позиції та перевірити можливості оборони. Відсутність сталого наступального тиску на цьому напрямку свідчить про те, що противник наразі не сформував достатніх передумов для проведення тут масштабніших наступальних дій, однак збереження окремих спроб зміни тактичного положення вказує на необхідність постійного контролю обстановки та готовності до її оперативної зміни. У цілому дії рф упродовж періоду характеризувалися поєднанням локальних штурмових дій, пошуку слабких місць в обороні та прагненням поступово покращувати своє тактичне положення без досягнення вирішального результату. Противник намагався створювати одночасний тиск на декількох ділянках, що дозволяє йому перевіряти реакцію підрозділів ЗС України та визначати потенційно сприятливі напрямки для подальшого застосування сил. Водночас відсутність підтверджених змін, які б свідчили про суттєве порушення цілісності оборони, демонструє спроможність Сил оборони України утримувати визначені рубежі та локалізувати спроби противника щодо просування. Характер бойових дій також свідчить, що основною умовою розвитку наступальних можливостей рф залишається здатність забезпечити стійке закріплення на захоплених позиціях і створити необхідну тактичну глибину для введення додаткових сил, чого в зазначений період противнику досягти не вдалося. Одночасно збереження високої інтенсивності атак на Гуляйпільському напрямку та періодичне відновлення штурмових дій на Оріхівському напрямку вказують на продовження противником тактики поступового тиску та виснаження оборони. Для Сил оборони України ключовим результатом періоду стало збереження стійкості визначених ділянок оборони, недопущення розвитку локальних атак у повноцінне просування та підтримання готовності до реагування на зміну напрямків активності противника.

Підсумовуючи бойові дії за період з 27.08 - 28.08.2026, можна зробити висновок, що рф продовжувала реалізовувати тактику локального наступального тиску з одночасним пошуком уразливих ділянок оборони та спробами покращення тактичного положення. Найбільш напружена обстановка зберігалася на Гуляйпільському напрямку, де противник намагався підтримувати постійну динаміку штурмових дій, тоді як на Оріхівському напрямку його активність була спрямована переважно на отримання локальних тактичних переваг. На Придніпровському напрямку активність залишалася обмеженою та не набула характеру системного наступального угруповання. Водночас головним результатом дій Сил оборони України стало недопущення противником розвитку локальних атак у стійке просування, збереження визначених рубежів та стабільності оборони. Загальна динаміка свідчить, що противник зберігає спроможність підтримувати значний наступальний тиск,

однак його локальні дії протягом зазначеного періоду не призвели до суттєвої зміни тактичної обстановки на визначених напрямках.

Загальна кількість атак противника у період з 27.08. - 28.08.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
27.08.2026	08:00	9	4	-
27.08.2026	22:00	3	2	1
28.08.2026	08:00	7	3	1
28.08.2026	22:00	13	4	-
Усього за період		32	13	2

У період за 29.08 - 31.08.2026 противник зберігав можливість здійснювати регулярний наступальний вплив на передній край, при цьому основний характер його дій визначався не формуванням суцільної смуги наступу, а послідовним створенням локальних осередків бойової активності. Найбільш напруженою залишалася обстановка на Гуляйпільському напрямку, де рф намагалася за рахунок повторного застосування штурмових груп на різних ділянках визначити найбільш сприятливі умови для розвитку тактичного успіху. Така побудова дій свідчить про прагнення противника не стільки негайно досягти глибокого просування, скільки поступово перевіряти можливості оборони, виявляти реакцію підрозділів ЗС України та визначати ділянки, придатні для подальшого нарощування зусиль. На Оріхівському напрямку простежувалася аналогічна логіка застосування сил, однак із меншим масштабом залучення, що може свідчити про використання цього району для підтримання постійного тиску та сковування резервів, необхідних для реагування на зміни обстановки. Придніпровський напрямок протягом періоду не став районом активного розгортання наступальних дій, що дозволяє оцінювати його переважно як ділянку стримування та спостереження за можливостями оборони. Таким чином, противник не демонстрував одночасного нарощування наступального потенціалу на всій ширині визначеної операційної зони, а розподіляв активність залежно від отриманого тактичного результату та реакції підрозділів ЗС України. Важливим показником характеру бойової роботи стало ураження вузла зв'язку та пункту управління бпла противника. Виведення з функціонування таких елементів має значення для його спроможності підтримувати безперервний цикл управління, оскільки зменшує ефективність обміну інформацією, координації підрозділів та використання розвідувальних даних для планування і супроводу атак. У сукупності це створює додаткове навантаження на систему управління противника саме в умовах, коли він намагається діяти невеликими групами на кількох ділянках одночасно. Для Сил оборони України визначальним чинником залишалася здатність оперативно адаптуватися до зміни районів активності противника, не допускаючи перетворення окремих штурмових епізодів у стійкі тактичні здобутки.

Підсумовуючи бойові дії за період з 29.08 - 31.08.2026 рф не сформувала умов для якісної зміни обстановки та не реалізувала можливість розширити окремі тактичні дії до повноцінного наступального розвитку. Збереження визначених рубежів Силами оборони України та відсутність стійкого закріплення противника свідчать про те, що його тактика багаторазового тиску не забезпечила очікуваного результату. Одночасний вплив на елементи управління та забезпечення бойових дій противника посилював обмеження його наступальних можливостей. Загалом за результатами періоду противник зберігав ініціативу на рівні окремих тактичних дій, однак не отримав переваги, достатньої для переходу до

ширшого маневру, тому основною характеристикою обстановки залишається стабільність оборони Сил оборони України за наявності постійної загрози повторної активізації рф на найбільш напружених ділянках.

Загальна кількість атак противника у період з 29.08. - 31.08.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
29.08.2026	08:00	15	4	—
29.08.2026	22:00	6	2	—
30.08.2026	08:00	10	3	—
30.08.2026	22:00	10	2	1
31.08.2026	08:00	11	4	1
31.08.2026	22:00	4	1	—
Усього за період		56	16	2

У період за 01.08 - 31.08.2026 противник зберігав спроможність підтримувати тривалу наступальну активність, однак не досяг результату, який би свідчив про порушення цілісності оборони або створення передумов для оперативного розвитку. Основним районом застосування наземних сил рф протягом місяця залишався Гуляйпільський напрямок, де противник послідовно збільшував ширину ділянок впливу, змінював вектори висування штурмових груп та намагався створити надмірне навантаження на оборонну систему. Такий спосіб дій свідчить про прагнення не до одноразового прориву, а до поступового виснаження підрозділів ЗС України, виявлення характеру їх реагування та визначення ділянок, на яких можливо створити сприятливі умови для подальшого просування. Водночас головним обмеженням противника залишалася нездатність закріпити досягнуте після первинного контакту та забезпечити послідовне введення додаткових сил для розвитку успіху. Зміна районів застосування штурмових груп протягом місяця, за відсутності стійкого просування, вказує на пошуковий характер наступальних дій та відсутність сформованого результативного вектора. Оріхівський напрямок противник використовував переважно для підтримання постійного навантаження на оборону та перевірки її готовності до реагування на зміну обстановки. Регулярність дій на окремих ділянках свідчить про збереження інтересу рф до можливого покращення свого положення, однак недостатня концентрація сил не дозволила сформувати стійке вклинення та перейти до послідовного розвитку наступу. Придніпровський напрямок протягом більшої частини місяця не зазнав переходу противника до системного наземного наступу, що свідчить про відсутність сформованих передумов для масштабного застосування штурмових сил та зосередження основного ресурсу рф на інших ділянках. Водночас збереження окремих проявів активності потребує розглядати цей район не як пасивний, а як напрямок, де противник зберігає можливість локального впливу та може використовувати його для скоювання сил оборони. Загальна оцінка дій на трьох напрямках свідчить про відсутність синхронного нарощування зусиль рф, що є принциповою ознакою поточної моделі її застосування сил. Противник переважно переміщував інтенсивність між окремими ділянками, реагуючи на результат попередніх дій та на характер протидії Сил оборони України. Це дозволяло підтримувати постійну напруженість, але одночасно знижувало можливість сформувати єдиний ударний напрямок із достатньою глибиною для подальшого маневру. Отже, протягом серпня рф демонструвала здатність створювати

численні осередки бойового зіткнення, але не спромоглася перетворити їх на взаємопов'язаний наступальний механізм. Важливим чинником стримування стало систематичне ураження Силами оборони України пунктів управління, вузлів зв'язку, елементів управління бпла, ремонтних підрозділів та об'єктів матеріально-технічного забезпечення. Вплив на зазначені елементи знижував ефективність координації підрозділів рф, ускладнював передачу інформації, обмежував можливості використання розвідувально-ударних комплексів та створював додаткові труднощі для підтримання боєздатності залучених сил. Особливе значення мало порушення функціонування контурів управління бпла, оскільки їх стабільна робота безпосередньо пов'язана з виявленням цілей, коригуванням вогню, супроводженням штурмових груп та оперативним обміном даними. Таким чином, вплив Сил оборони здійснювався одночасно на передньому краї та по критичних елементах, від яких залежить спроможність противника відновлювати й підтримувати наступальний цикл. За результатами місяця можна зробити висновок, що висока інтенсивність бойових дій рф не була підкріплена відповідним оперативним ефектом. Противник витрачав значний ресурс для підтримання постійного тиску, однак відсутність стійкого закріплення та послідовного розвитку досягнутих переваг обмежувала практичну віддачу від такого способу ведення бойових дій. Водночас це не означає втрати противником наступального потенціалу. Збереження високої частоти застосування штурмових груп свідчить про наявність у рф ресурсів для продовження виснажувальної моделі та необхідність постійного контролю за змінами у складі, характері застосування і напрямках переміщення її сил. Ознакою якісної зміни обстановки слід вважати не саме збільшення інтенсивності зіткнень, а появу одночасного посилення суміжних ділянок, стійкого закріплення передових груп, введення додаткових сил для розвитку досягнутого та відновлення безперервності управління і забезпечення. Для Сил оборони України визначальним результатом серпня стало збереження цілісності оборони при одночасному обмеженні здатності рф розвивати тактичні здобутки. Підрозділи ЗС України не допустили формування противником стійкого вклинення, зберегли контроль над визначеними рубежами та продовжували впливати на його систему управління, розвідки, зв'язку і забезпечення.

Підсумовуючи бойові дії за період з 01.08 - 31.08.2026, слід зазначити, що рф не реалізувала передумов для якісної зміни оперативної обстановки на Гуляйпільському, Оріхівському та Придніпровському напрямках. Гуляйпільський напрямок залишався головним районом наступального тиску, Оріхівський — додатковою ділянкою для перевірки стійкості оборони та сковування сил, а Придніпровський не набув ознак системного наземного наступу. Основною проблемою противника протягом місяця стала невідповідність між масштабом докладених зусиль та отриманим результатом: рф підтримувала значну бойову активність, але не змогла створити необхідної глибини та стійкості для розвитку наступу. Одночасне порушення Силами оборони України управління, зв'язку, застосування бпла та матеріально-технічного забезпечення додатково зменшувало можливості противника підтримувати безперервність бойових дій. Отже, за підсумками серпня оборона зберегла функціональну стійкість, тоді як наступальний потенціал рф залишався достатнім для продовження виснажувального впливу, але недостатнім для досягнення оперативно значущого результату. Ключовим завданням на подальший період залишається своєчасне виявлення ознак концентрації сил рф, недопущення формування локальної переваги та подальше порушення систем, що забезпечують управління і підтримання її наступальних можливостей.

Загальна кількість атак противника у період з 01.08. - 31.08.2026			
Дата/місяць/рік	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
01.08-07.08.26	170	28	-
08.08-14.08.26	123	28	6
15.08-21.08.26	110	26	2
22.08-31.08.26	153	48	4
Усього за місяць	556	130	12

4. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ТА ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ПОДІЙ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ У ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛАХ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Хід бойових дій

22.08.2026 22 серпня 2026 року підрозділи Сил оборони України уразили резервуари з пмм єйського нафтоналивного комплексу у краснодарському краї рф, з подальшим займанням на території об'єкта.



Фото: facebook

Ступінь завданих збитків уточнюється. єйський нафтоналивний комплекс є складовою інфраструктури морського порту єйськ (краснодарський край рф, таганрозька затока Азовського моря). Він забезпечує приймання, зберігання і відвантаження нафтопродуктів на морський транспорт. Пропускна спроможність вантажних терміналів порту становить близько 6,8 млн тонн вантажів на рік, з яких на наливні вантажі, зокрема нафтопродукти, припадає понад одного мільйона тонн на рік. Об'єкт задіяний в забезпеченні армії рф.

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

22.08.2026 За добу 22.08.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань було знищено 8 ударних бпла типу shahed та гербера, застосованих російськими окупаційними силами під час чергової повітряної атаки на територію України. Бойова робота підрозділів ВМС ЗС України була спрямована на своєчасне виявлення,

супроводження та ураження повітряних цілей противника, що дозволило не допустити їх до визначених об'єктів ураження. Знищені безпілотники належали до основних засобів повітряного нападу, які росія систематично використовує для завдання ударів по військових, цивільних та об'єктах критичної інфраструктури України. Результативне ураження 8 ударних бпла свідчить про належний рівень організації бойової роботи, готовність сил і засобів ВМС ЗС України до відбиття повітряних атак та ефективне виконання визначених завдань у складі угруповань Сил оборони України.

 Військово-Морські Сили

ПІДРОЗДІЛИ ВМС ЗС УКРАЇНИ ЗНИЩИЛИ



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

23.08.2026 В ніч на 23 серпня 2026 року підрозділи Сил оборони України завдали ураження низці військових цілей противника. Так, уражено місце запуску та зберігання морських беків, а також наземний ретранслятор для управління ударними бпла типу “герань” та “гербера” у Чорноморському, на ТОТ українського Криму. Також уражено рлс “ст-68” у Євпаторії (ТОТ АР Крим). Крім того, уражено склади мтз противника у Джанкої (ТОТ АР Крим). Серед іншого, уражено ремонтні підрозділи противника у районах Джанкоя (ТОТ АР Крим). Ступінь завданих збитків та результати ураження уточнюються. Також 23 серпня 2026 року на аеродромі “витязево” в анапі краснодарського краю рф пошкоджено винищувачі су-33, міг-29 та бпла “оріон”.

 Генеральний Штаб
Збройних Сил України

Middle Strike 

УРАЖЕНО РАДІОЛОКАЦІЙНУ СТАНЦІЮ

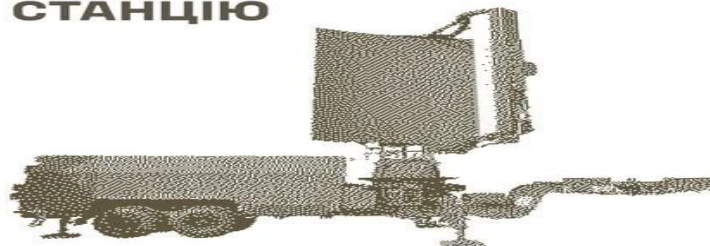


Фото: facebook

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

23.08.2026 Впольовано цілий “зоопарк” елементів ворожого ппо. Цілі результативно відпрацьовано у ростовській обл та краснодарському краю рф, інші - у Криму: зрк “тор”, нп пудовий, ростовська обл., рф, 1 ОЦ СБС; рлс “небо-у”, нп Севастополь, АР Крим, 9 бат “Кайрос” 414 ОБр СБС “Птахи Мадяра”; рлс 36дбм, нп Уютне, АР Крим, 20 ОБр СБС “К-2”; рлс “каста 2е2”, нп шабельское, краснодарський край, рф, 1 ОЦ СБС; зргк “панцирь-с1”, нп ейськ, краснодарський край, рф, 1 ОЦ СБС; позиція зрк с-400 “тріумф”, нп геленджик, краснодарський край, рф, 413 оп СБС “Рейд”; рлс “ст-68”, нп Євпаторія, АР Крим, 1 ОЦ СБС.

Момент ураження РЛС 36Д6М у Криму.



Фото: militarnyi

https://t.me/robert_magyar/2755

23.08.2026 За добу 23.08.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань було знищено 6 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”, які російські окупаційні сили застосували під час чергової повітряної атаки на територію України.

 Військово-Морські Сили

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**



Фото: facebook

Виявлення та ураження повітряних цілей здійснювалося силами ППО ВМС ЗС України, що забезпечили своєчасне реагування на загрозу та недопущення досягнення ворожими безпілотниками визначених цілей. Знищені бпла належать до засобів повітряного нападу, які росія систематично використовує для нанесення ударів по об'єктах цивільної, критичної та військової інфраструктури, а також для створення додаткового навантаження на систему ППО України. Ураження 6 таких повітряних цілей підтверджує результативність бойової роботи підрозділів ВМС ЗС України та їхню спроможність діяти в умовах застосування противником значної кількості безпілотних засобів повітряного нападу.

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

24.08.2026 У нічний час на території тимчасово окупованого півострова Крим було зафіксовано послідовне ураження об'єктів критичної та військової інфраструктури ворога, зокрема у Феодосії та Орджонікідзе було зафіксовано два вибухи, попередньо пов'язані з ураженням позицій радіолокаційної роти на горі Тепе-Оба поблизу Феодосії. За наявною інформацією, після влучань на зазначеній позиції виникла пожежа, що свідчить про безпосереднє ураження об'єкта. Загалом повідомляється про чотири влучання по позиції радіолокаційної роти на горі Тепе-Оба, унаслідок яких було зафіксовано подальше загоряння. Внаслідок серії влучань спалахнули пожежі на об'єктах: у Сакському районі зафіксовано пожежу на електропідстанції ПС “Західно-Кримська” 330 кВ, повідомляє моніторингова група “Кримського вітру” з посиленням на дані супутникової зйомки. Це ключова вузлова електропідстанція 330/110 кВ поблизу села Кар'єрне, яка входить до транзитного енергетичного кільця півострова та забезпечує перетік потужності між електростанціями і споживачами центральної та західної частин регіону. Через підстанцію проходить високовольтна лінія 330 кВ “Західно-Кримська - Севастополь” протяжністю 92 км, яка об'єднує енерговузли Криму. На військовому аеродромі “Джанкой” зафіксовано пожежу на стоянці літаків.



Фото: @Crimeanwind

<https://t.me/Crimeanwind>

24.08.2026 У ніч на 24 серпня СБС уразили рлс “ст-68” у селищі Роздольне в Криму, а також відпрацювали низку енерговузлів на ТОТ і два цивільних судна тіньового флоту рф, зокрема танкер та балкер, у Чорному морі. Також було вражено: ретранслятор бпла “герань”, нп Залізний Порт, Херсонська обл., 412 ОБр СБС “Nemesis”; ретранслятор бпла

“герань”, нп Залізний Порт, Херсонська обл., 427 ОБр СБС “Рарог”; укриття екіпажу бпла “zala”, нп Оленівка, АР Крим, 413 оп СБС “Рейд”.

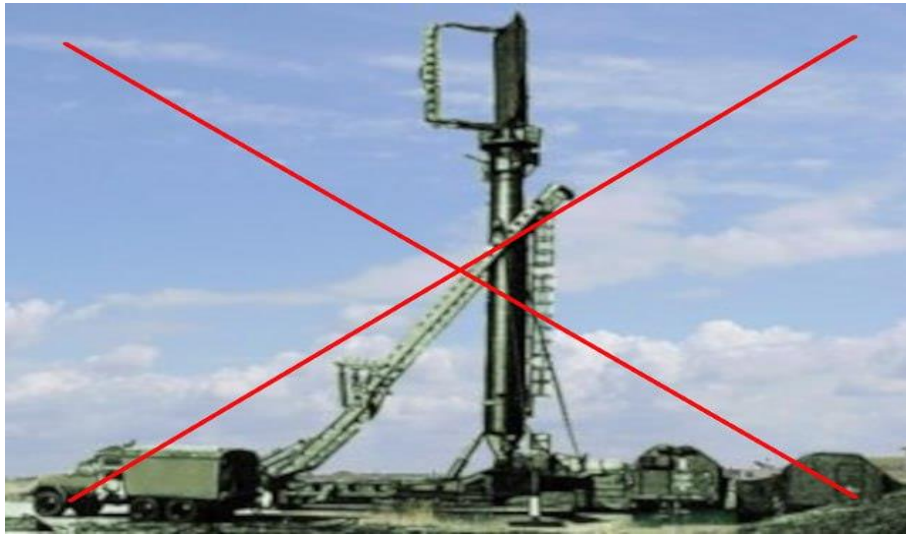


Фото: @Crimeanwind

https://t.me/robert_magyar

24.08.2026 Упродовж доби сили та засоби ВМС ЗС України діяли у складі угруповань, залучених до ППО, здійснюючи виявлення, супровід та ураження повітряних цілей противника. У результаті проведеної бойової роботи було знищено 7 ворожих бпла, серед яких ударні бпла типу shahed та гербера, що застосовуються противником у складі засобів повітряного нападу. Знищення зазначених повітряних цілей стало результатом організованої роботи сил та засобів ВМС ЗС України у взаємодії з іншими складовими Сил оборони України, які виконують завдання із захисту повітряного простору та протидії повітряним засобам ураження противника.

Військово-Морські Сили

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**



Фото: facebook

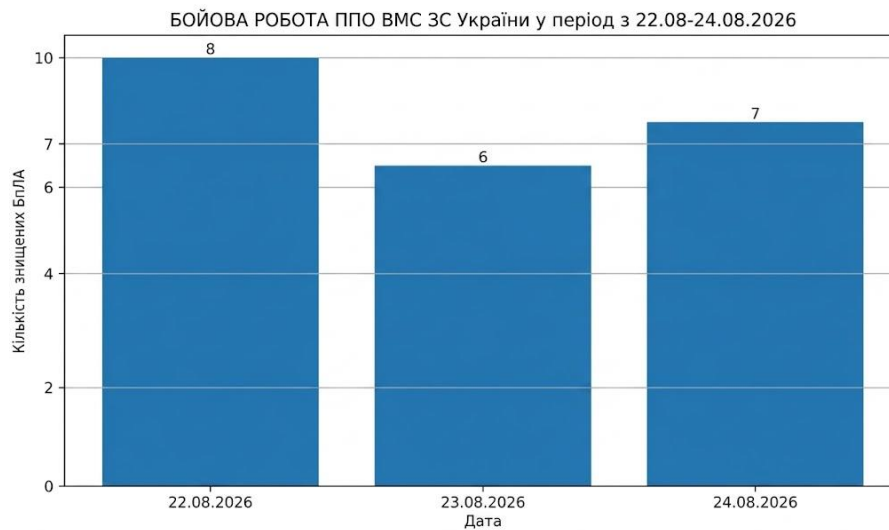
<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

Висновки

У період за 22.08 - 24.08.2026 - характер дій Сил оборони України свідчить про продовження системного впливу на військову, паливно-енергетичну та інфраструктурну складові спроможностей противника, одночасно із забезпеченням стійкої ППО території України. Ураження резервуарів із пмм єйського нафтоналивного комплексу в краснодарському краї рф має значення не лише як локальне пошкодження окремого об'єкта, а як вплив на елемент логістичної системи, пов'язаної з морським портом Єйськ та забезпеченням переміщення й накопичення нафтопродуктів. Це демонструє, що об'єкти паливного забезпечення, транспортної інфраструктури та морської логістики залишаються важливими складовими загальної системи забезпечення противника, а їх ураження потенційно ускладнює підтримання стабільних потоків матеріальних ресурсів. Одночасно бойова робота Сил оборони України в тимчасово окупованому Криму та на території рф була спрямована на зниження функціональності систем розвідки, ппо, управління безпілотними засобами, забезпечення та ремонту. Сукупність уражень рлс, засобів ППО, пунктів управління та ретрансляції, об'єктів мтз рф й авіаційної інфраструктури свідчить про комплексний характер впливу, за якого основним результатом є не лише пошкодження окремих одиниць техніки, а поступове зниження цілісності системи забезпечення та управління противника. Особливе значення має ураження радіолокаційних засобів, оскільки їх функціонування безпосередньо пов'язане з можливістю своєчасного виявлення повітряних цілей, формуванням інформаційної картини та ефективністю роботи інших компонентів ппо. Одночасне ураження різних елементів цієї системи створює для противника додаткове навантаження на наявні ресурси, змушує компенсувати втрати резервними засобами та підвищує вимоги до організації чергування, управління й відновлення пошкодженої інфраструктури. Окремим напрямом залишається протидія російським безпілотним системам, що підтверджується результативною роботою ППО ВМС ЗС України протягом усіх трьох діб. Знищення 8, 6 та 7 ударних бпла типу shahed і гербера свідчить про безперервність функціонування системи виявлення, супроводу та ураження повітряних цілей, а також про спроможність ВМС ЗС України діяти у складі визначених угруповань Сил оборони України. Важливо, що така робота має системний характер, оскільки протидія безпілотним засобам противника потребує постійної готовності, координації між різними компонентами ППО та здатності підтримувати необхідний рівень ефективності незалежно від інтенсивності повітряних атак. Сукупність подій за зазначені дні також демонструє взаємопов'язаність різних напрямів протидії противнику, коли одночасно здійснюється вплив на його засоби розвідки та ппо, авіаційну й безпілотну інфраструктуру, логістичні об'єкти та паливне забезпечення, а в повітряному просторі України забезпечується знищення засобів повітряного нападу. Такий підхід спрямований на поступове зниження здатності противника підтримувати необхідний рівень бойової активності, відновлювати пошкоджені спроможності та забезпечувати безперервність функціонування власної військової інфраструктури.

Підсумовуючи події за період з 22.08-24.08.2026 - можна зробити висновок, що Сили оборони України діяли за логікою комплексного виснаження спроможностей противника, поєднуючи ураження критичних елементів його військової та логістичної системи з результативною протиповітряною обороною України. Основний аналітичний результат полягає у тому, що вплив здійснювався одночасно на кілька взаємозалежних компонентів, тому окремі втрати противника мають розглядатися не ізольовано, а як частини загального процесу зниження ефективності його розвідки, управління, ппо, логістики та забезпечення.

Збереження результативної роботи ППО ВМС ЗС України додатково підтверджує стійкість системи захисту повітряного простору, тоді як ураження військових та інфраструктурних об'єктів противника створює передумови для подальшого ускладнення його можливостей із підтримання та відновлення необхідного рівня військової активності.



25.08.2026 В ніч на 25 серпня 2026 року підрозділи Сил оборони України завдали серію високоточних та ефективних ударів по цілій низці ключових військових об'єктів російського агресора на ТОТ України, суттєво знизивши оперативні можливості противника.



Фото: @Crimeanwind

Зокрема, у населеному пункті Мирне, що розташований на ТОТ АР Крим, високоточним вогнем було уражено станцію радіоелектронного подавлення супутникового зв'язку “starlink”, яку окупаційні війська РФ використовували для створення перешкод у системі управління та зв'язку Сил оборони України. Одночасно із цим підрозділи Сил оборони України здійснили успішний вогневий наліт на стратегічно важливу інфраструктуру ворога у місті Бердянськ Запорізької області, де було точним влучанням уражено великий склад пмм та боєприпасів противника, що спричинило масштабну детонацію боєкомплекту та тривалу пожежу. Окрім цього, у населеному пункті Приморськ Запорізької області

підрозділи Сил оборони України успішно знищили склади мтз рф підрозділів окупаційних військ рф, позбавивши ворога необхідних ресурсів для ведення активних бойових дій на даному напрямку. Наразі ступінь завданих окупаційним військам рф збитків, а також остаточні безповоротні та санітарні втрати особового складу противника уточнюються розвідувальними підрозділами Сил оборони України.

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

25.08.2026 Оператори 422 окремого полку безпілотних систем Luftwaffe 17 армійського корпусу знищили логістичний хаб противника у тимчасово окупованому Мелітополі. За наданою інформацією, окупаційні сили рф облаштували його на території колишнього “Епіцентру”, куди завезли значну кількість генераторів та іншого обладнання для забезпечення потреб підрозділів рф. Використання цього об’єкта мало безпосередній зв’язок із забезпеченням передових позицій противника, оскільки розміщене там обладнання забезпечувало функціонування відповідної військової інфраструктури, зокрема заряджання акумуляторів для безпілотних систем. Ціль до моменту ураження перебувала під спостереженням та ретельно відслідковувалася, що дозволило провести операцію з урахуванням обстановки та не допустити втрат серед цивільного населення. Знищення логістичного хабу безпосередньо впливає на спроможності противника забезпечувати свої підрозділи необхідним обладнанням, підтримувати функціонування безпілотної компоненти та облаштовувати укриття на передових позиціях. Окреме значення має знищення генераторного обладнання, оскільки воно створювало енергетичну основу для роботи польової інфраструктури та заряджання засобів, які надалі можуть застосовуватися для виконання завдань проти України. Таким чином, ураження об’єкта мало не лише локальний результат у вигляді знищення накопичених матеріальних ресурсів, а й позбавило противника частини можливостей із підтримання власної логістики та функціонування безпілотних систем у визначеному районі. Ураження хабу в Мелітополі також демонструє, що тилова інфраструктура противника, яка використовується для безпосереднього забезпечення його військових підрозділів, залишається доступною для виявлення та ураження, незалежно від її розміщення на території об’єктів, які раніше мали цивільне призначення. Водночас наведені обставини свідчать про необхідність чіткого розмежування цивільного статусу споруди та фактичного характеру її використання, оскільки після переобладнання і залучення до забезпечення військової діяльності такий об’єкт набуває іншого функціонального значення. Загалом проведена операція була спрямована на послаблення логістичної підтримки противника, скорочення його можливостей із забезпечення передових підрозділів та зменшення ресурсної бази для застосування безпілотних систем.

<https://armyinform.com.ua/2026/08/25/u-melitopoli-znyshheno-logistychnyj-hab-yakyy-okupanty-oblashtuvaly-v-kolyshnomu-epiczentri-detali-operacziyi/>

25.08.2026 За добу 25.08.2026 силами та засобами ВМС ЗС України, які діяли у складі визначених угруповань, було знищено 1 ударний бпла типу shahed та гербера, застосований російськими окупаційними силами під час повітряної атаки на територію України.

ПІДРОЗДІЛИ ВМС ЗС УКРАЇНИ ЗНИЩИЛИ



Фото: facebook

Повітряна ціль була своєчасно виявлена, супроводжена та уражена, що забезпечило її недопущення до визначеного об'єкта ураження. Знищення ворожого безпілотної стало результатом організованої роботи сил і засобів ППО ВМС ЗС України у взаємодії з іншими складовими Сил оборони України. Підрозділи ВМС ЗС України продовжують виконувати завдання із захисту повітряного простору України, протидії застосуванню противником ударних бпла та недопущення їхнього використання для ураження військових, цивільних і критично важливих об'єктів.

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

26.08.2026 В ніч на 26 серпня 2026 року підрозділи Сил оборони України завдали ураження низці об'єктів противника. Так, у Качі (ТОТ АР Крим), уражено радіолокаційну станцію "каста". У Первомайському на ТОТ українського Криму, уражено ремонтно-відновлювальну базу окупантів. Уражено склади противника: склади мтз рф у Новоіванівці (ТОТ АР Крим); склади боєприпасів у Старому Криму на Донеччині. Також, у Чорноморському (ТОТ АР Крим), уражено ретранслятор бпла "герань" та "гербера". Ступінь завданих збитків уточнюється.

 Генеральний Штаб
Збройних Сил України

Middle Strike 

**УРАЖЕНО
РЛС
«КАСТА»**

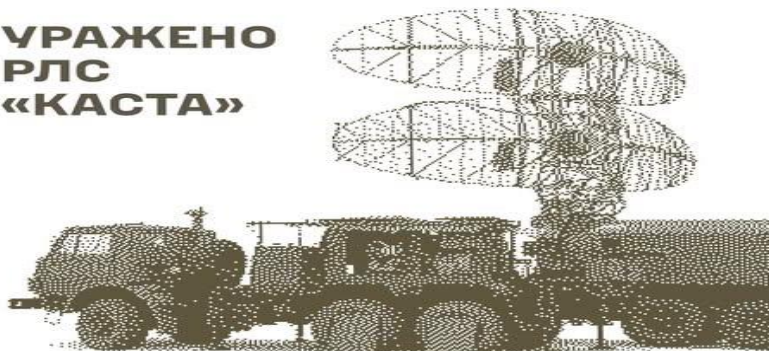


Фото: facebook

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

26.08.2026 За добу 26 серпня 2026 року силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань військ було здійснено серію успішних протиповітряних боїв.

 **Військово-Морські Сили**

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**



Фото: facebook

У ході боїв зафіксовано, своєчасно виявлено та повністю знищено 6 ворожих ударних бпла типу shahed та гербера, при цьому розрахунки ППО ВМС ЗС України продемонстрували високу професійну майстерність, здійснюючи постійне та цілодобове чергування задля надійного контролю повітряного простору України, оперативне реагування на будь-які загрози з повітря з боку рф, здійснюючи ефективне перехоплення засобів повітряного нападу росії та гарантуючи високий рівень захисту об'єктів критичної інфраструктури, портової логістики й цивільного населення.

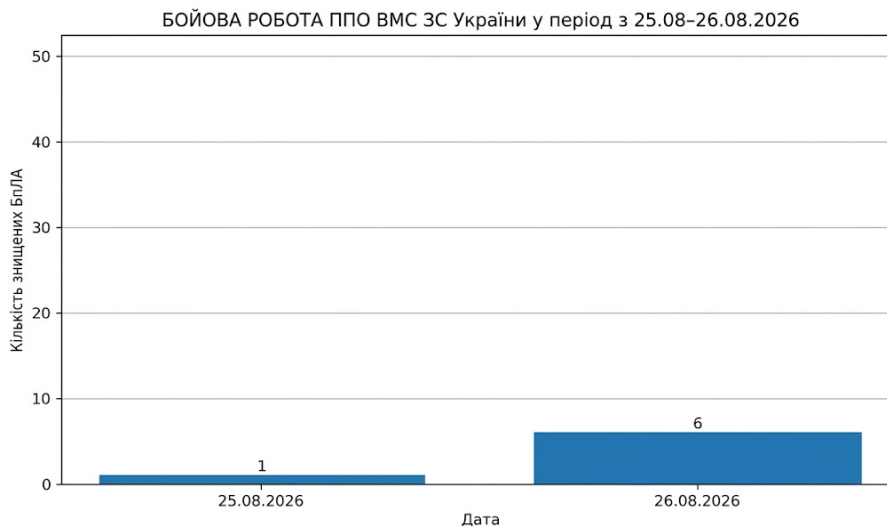
<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

Висновки

У період за 25.08 - 26.08.2026 Сили оборони України продовжували системну роботу зі зниження спроможностей противника, зосереджуючи вплив на його логістичну, технічну, розвідувальну та безпілотну складові. Характер уражених об'єктів свідчить про комплексний підхід, за якого основна увага приділяється не лише безпосередньому озброєнню противника, а й елементам забезпечення, без яких його підрозділи втрачають можливість стабільно підтримувати необхідний рівень діяльності. Ураження станції радіоелектронного подавлення супутникового зв'язку у Мирному, рлс "каста" у Качі та ретранслятора бпла "герань" і "гербера" у Чорноморському вказує на вплив по окремих елементах системи управління, спостереження та забезпечення безпіотної компоненти противника. Одночасне ураження складів пмм, боєприпасів і мтз рф у різних районах, а також ремонтно-відновлювальної бази, створює додаткове навантаження на систему тилового забезпечення рф, оскільки втрата накопичених ресурсів та об'єктів відновлення зменшує можливості своєчасно поповнювати, ремонтувати й підтримувати технічні засоби окупаційних підрозділів. Показовим є ураження логістичного хабу в Мелітополі, який використовувався противником для накопичення генераторів та іншого обладнання, необхідного для функціонування військової інфраструктури й забезпечення безпілотних систем. Значення такого об'єкта визначається не тільки матеріальними втратами, а насамперед порушенням ланцюга забезпечення, оскільки енергетичне та технічне обладнання є необхідною умовою стабільної роботи польової інфраструктури й відповідних засобів. Таким чином, ураження тилових об'єктів формує для противника додаткову

потребу у переміщенні ресурсів, відновленні пошкоджених спроможностей та пошуку альтернативних каналів забезпечення. Водночас протягом зазначених днів ВМС ЗС України продовжували виконувати завдання з ППО, знищуючи ударні бпла типу shahed та гербера, що безпосередньо зменшувало можливості противника завдавати ударів по визначених цілях на території України. Знищення ворожих безпілотників є складовою постійного захисту повітряного простору, цивільної інфраструктури та об'єктів, пов'язаних із життєзабезпеченням держави. Важливим результатом стало поєднання роботи з протидії повітряним загрозам та впливу на наземну інфраструктуру противника, що дозволяє одночасно зменшувати його можливості щодо застосування ударних безпілотних систем і ускладнювати їхнє забезпечення.

Підсумовуючи події за період з 25.08-26.08.2026 - можна зробити висновок, що Сили оборони України здійснювали комплексний вплив на функціонування військової системи противника, знижуючи її стійкість через ураження критичних елементів забезпечення, управління, розвідки, ремонту та застосування безпілотних систем. Основний аналітичний результат полягає у тому, що вплив спрямовується не лише на окремі засоби противника, а на взаємопов'язану систему, де втрата логістичних і технічних можливостей безпосередньо ускладнює підтримання його військової активності. Одночасно ефективна робота ППО ВМС ЗС України обмежує можливості РФ використовувати ударні бпла для ураження українських об'єктів. У сукупності це створює для противника додаткові труднощі у відновленні ресурсів, підтриманні безперервності забезпечення та реалізації власних спроможностей, що підвищує загальну стійкість Сил оборони України та зменшує ефективність застосування противником наявних ресурсів.



27.08.2026 В ніч на 27 серпня 2026 року підрозділи Сил оборони України завдали ураження низці важливих об'єктів противника. Так, у районі Чонгара Херсонської області, уражено ремонтно-відновлювальний підрозділ противника та пункт управління бпла в Оленівці на ТОТ українського Криму. Крім того, уражено райони зосередження живої сили окупантів у районах Новопетрівки Запорізької області та Восході (ТОТ АР Крим). Ступінь завданих збитків та втрати ворога уточнюються.

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

27.08.2026 Протягом доби 27.08.2026 підрозділи ППО та задіяні вогневі засоби у складі операційних угруповань військ продемонстрували високу бойову готовність і

професіоналізм під час відбиття чергової атаки повітряного нападу російських окупаційних сил. Завдяки чітко організованій системі спостереження, виявлення та супроводження цілей, сили та засоби, які розгорнуті в рамках бойових порядків ВМС ЗС України, успішно ліквідували повітряні засоби терору супротивника у визначеному районі відповідальності. У результаті скоординованої та точної роботи мобільних вогневих груп і зенітних розрахунків безпосередньо у складі угруповань було знищено 2 ворожих ударних бпла. Під час ведення протиповітряного бою та подальшої ідентифікації уламків підтверджено утилізацію баражуючих боєприпасів типу shahed, які армія росії систематично застосовує у комбінованих атаках для виснаження українського боєкомплекту, проведення радіолокаційної розвідки позицій та відволікання уваги основних комплексів перехоплення.

 **Військово-Морські Сили**

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

28.08.2026 в ніч на 28 серпня 2026 року підрозділи Сил оборони України завдали ураження низці військових цілей противника.

 **Генеральний Штаб
Збройних Сил України**

Middle Strike 

**УРАЖЕНО
РАДІОЛОКАЦІЙНУ
СТАНЦІЮ «НЕБО-СВ»**

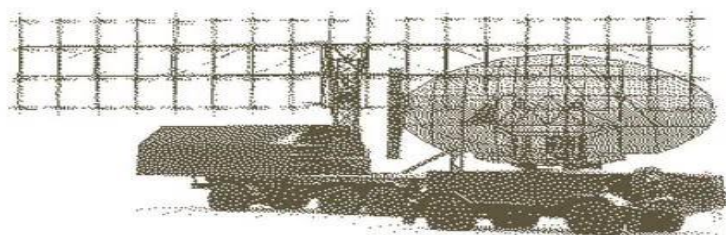


Фото: facebook

Так, у районі Оленівки (ТОТ АР Крим), уражено рлс “небо-св”, апаратну рлс “п-18” та мобільний комплекс засобів зв’язку противника. Також, у районі Фрунзе в тимчасово

окупованому українському Криму, уражено радіорелейну станцію “ніколаєвка”. Крім того, у Севастополі, на ТОТ АР Крим, підтверджено ураження навчального центру підготовки противника. Ступінь завданих збитків уточнюється.

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

28.08.2026 Командувач СБС майор Роберт “Мадяр” Бровді повідомив, що за 27-28 серпня в рамках операції “Кримський рубильник off” підрозділи СБС уразили 7 енерговузлів на ТОТ Криму : Електропідстанція ПС 110 кВ “Ковильне”, нп Ковильне, АР Крим, 427 ОБр СБС “Рарог”; Електропідстанція ПС 110 кВ “Новоозерна”, нп Новоозерне, АР Крим, 427 ОБр СБС “Рарог”; Електропідстанція ПС 110 кВ “Крайне”, нп Крайне, АР Крим, 9 бат “Кайрос” 414 ОБр СБС “Птахи Мадяра”; Електропідстанція ПС “Нива”, нп Нива, АР Крим, 9 бат “Кайрос” 414 ОБр СБС “Птахи Мадяра”; ГРС “Роздольне”, нп Роздольне, АР Крим, 9 бат “Кайрос” 414 ОБр СБС “Птахи Мадяра”; ГРС “Новопавлівка”, нп Новопавлівка, АР Крим, 9 бат “Кайрос” 414 ОБр СБС “Птахи Мадяра”; ГРС “Партизани”, нп Партизани, АР Крим, 9 бат “Кайрос” 414 ОБр СБС “Птахи Мадяра”.



Скрішот відео

<https://armyinform.com.ua/2026/08/28/vidkryto-filiyu-shid-vjo-v-ramkah-operacziyi-krymskyj-rubylnyk-off-sbs-urazyly-czili-na-materykovij-tot/>

28.08.2026 Близько 03:15 у тимчасово окупованому Севастополі відбулося успішне ураження військово-промислового об'єкта противника в районі портової інфраструктури Комишевої бухти.

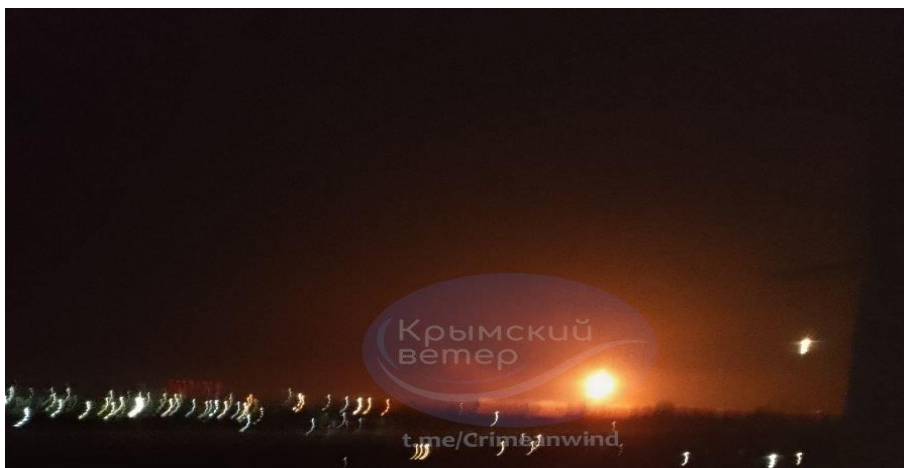


Фото: @Crimeanwind

Внаслідок атаки БПЛА зафіксовано точне влучання безпосередньо по території нафтового термінала, розташованого на мисі Манганарі. Представники окупаційної адміністрації рф підтвердили факт влучання засобу ураження по резервуарному парку об'єкта, намагаючись мінімізувати наслідки та заявляючи про пошкодження виключно ємностей із технічними залишками ПММ. Вибух та послідує за ним зайняття на даній портовій ділянці суттєво ускладнюють використання логістичних спроможностей зазначеного термінала для забезпечення потреб вмс рф у даній акваторії.

<https://t.me/Crimeanwind>

28.08.2026 Протягом доби 28.08.2026 в зоні відповідальності та безпосереднього розгортання флотських підрозділів відзначено чергову спробу масованого повітряного нападу з боку російських окупаційних сил, які намагалися застосувати значну кількість далекобійних засобів повітряного терору з метою знищення об'єктів портової, логістичної та цивільної інфраструктури нашої держави у Чорноморському регіоні та прибережних районах. Для відбиття цієї серйозної загрози було залучено наявні сили та засоби ВМС ЗС України, які діючи у складі розгорнутих тактичних та оперативно-тактичних угруповань військ продемонстрували найвищу бойову готовність, злагодженість дій та вогневу ефективність. Наші підрозділи ППО, розрахунки мобільних вогневих груп та корабельні екіпажі своєчасно виявили, взяли на супроводження та безжально знищили в повітряному просторі 16 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”, які ворог спрямував у напрямку мирних українських міст і стратегічних транспортних артерій.

Військово-Морські Сили

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**



Фото: facebook

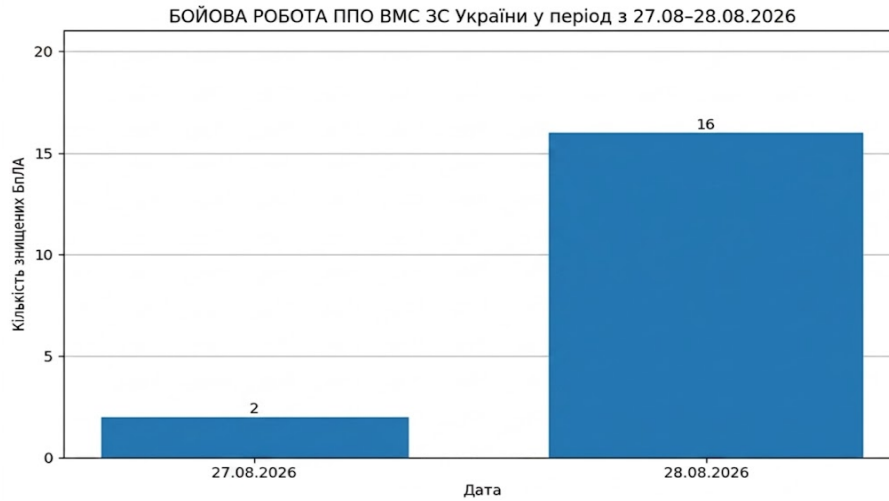
<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

Висновки

У період за 27.08 - 28.08.2026 Сили оборони України продовжили системний вплив на військову, енергетичну, командно-управлінську та логістичну інфраструктуру противника, демонструючи здатність одночасно впливати на декілька взаємопов'язаних елементів його військової системи на ТОТ. Характер завданих уражень свідчить про спрямованість дій не лише на безпосереднє знищення окремих об'єктів, а й на послаблення

функціональної взаємодії між системами управління, розвідки, зв'язку, енергозабезпечення та матеріально-технічної підтримки. Ураження радіолокаційних засобів, пунктів управління бпла, засобів зв'язку та навчальної інфраструктури створює для противника додаткові труднощі у підтриманні сталої системи управління та організації застосування своїх сил, водночас вплив на енергетичну інфраструктуру має ширший характер, оскільки енергозабезпечення є базовою умовою функціонування військових, промислових і транспортних об'єктів на окупованій території. Окреме значення має ураження енергетичних вузлів у межах операції "Кримський рубильник off", яке демонструє послідовне формування комплексного впливу на критичні елементи енергосистеми Криму. У стратегічному вимірі такі дії можуть створювати додаткове навантаження на систему забезпечення противника, змушувати його перерозподіляти наявні ресурси для відновлення та резервування пошкоджених спроможностей і одночасно посилювати залежність від альтернативних каналів енергопостачання. Важливим результатом є також вплив на об'єкти паливно-логістичної інфраструктури в Севастополі, оскільки функціонування резервуарних потужностей безпосередньо пов'язане зі стабільністю забезпечення сил противника пмм та підтриманням його діяльності у Чорноморському регіоні. При цьому сукупність уражень за 2 дні демонструє тенденцію до розширення спектра цілей, за рахунок чого противник змушений одночасно реагувати на загрози у різних функціональних сферах, а це ускладнює концентрацію ресурсів на відновленні одного пріоритетного напрямку. Паралельно підрозділи ППО ВМС ЗС України продемонстрували здатність протидіяти повітряним атакам противника, забезпечуючи захист визначених районів та важливих об'єктів від ударних бпла. Знищення повітряних цілей свідчить про збереження працездатності системи протиповітряного захисту та ефективність взаємодії між різними компонентами, включеними до виконання завдань ППО. Важливо, що ППО в цьому випадку виконує не лише функцію безпосереднього перехоплення повітряних засобів ураження, а й забезпечує необхідні умови для збереження стійкості критичної інфраструктури та продовження функціонування військової і цивільної системи в умовах регулярного повітряного тиску.

Підсумовуючи події за період з 27.08-28.08.2026 можна зробити висновок, що характер протистояння дедалі більше визначається не окремими ударами, а системним впливом на взаємопов'язані спроможності противника. Сили оборони України послідовно створюють для російської сторони необхідність одночасно підтримувати працездатність систем управління, розвідки, зв'язку, енергетики, логістики та забезпечення, що збільшує навантаження на її ресурси й знижує стійкість функціонування окупаційної військової інфраструктури. Водночас ефективність протидії повітряним атакам підтверджує важливість збереження багаторівневої системи ППО як одного з ключових чинників захисту української інфраструктури та підтримання загальної стійкості Сил оборони України. Загальна тенденція вказує на поступове формування взаємопов'язаного ефекту, коли вплив на критичні військові та забезпечувальні спроможності противника поєднується із захистом власного простору, що дозволяє не лише завдавати йому втрат у конкретних елементах системи, а й послідовно знижувати її загальну функціональну стійкість.



29.08.2026 В ніч на 29 серпня 2026 року підрозділи Сил оборони України завдали ураження низці військових цілей противника. Так, у районі міста Гвардійського (ТОТ АР Крим) уражено місця зберігання, підготовки і пуску ударних бпла російських окупантів. Також в тимчасово окупованому українському Криму, в районі Знаменки, уражено комплекс РЕБ, а в районі окупованого міста Керч знищили згк “панцирь-с1”. Крім того, уражено пункт управління бпла у Берестках Донецької області. Ступінь завданих збитків уточнюється.



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

<https://military.com/uk/news/u-krymu-ta-na-kubani-znyshhyly-dva-pantsyr/>

29.08.2026 За добу 29.08.2026 силами та засобами ВМС ЗС України, які діяли у складі визначених угруповань, було знищено 1 ударний бпла типу shahed та гербера, застосований російськими окупаційними силами під час повітряної атаки на територію України. Повітряна ціль була своєчасно виявлена, супроводжена та уражена, що забезпечило її недопущення до визначеного об'єкта ураження. Знищення ворожого безпілотної стало результатом організованої роботи сил і засобів ППО ВМС ЗС України у взаємодії з іншими складовими Сил оборони України. Підрозділи ВМС ЗС України продовжують виконувати

завдання із захисту повітряного простору України, протидії застосуванню противником ударних бпла та недопущення їхнього використання для ураження військових, цивільних і критично важливих об'єктів.

Військово-Морські Сили

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

30.08.3036 У ніч на 30 серпня 2026 року підрозділи Силами оборони України у єйську красnodарського краю рф уражено аеродром “ейськ”, з подальшою пожежею на території об’єкта. Сили 1-го окремого центру СБС на аеродромі “ейск” уразили згрк “панцир-с1”, рлс “сopка-2” (12лб) та склад авіаційного озброєння. Пожежу зафіксував моніторинговий сервіс NASA FIRMS о 04:02. Згідно з його даними, зона пожежі розширилася від стоянки літаків до злітно-посадкової смуги.

Пожежа на території військового аеродрому в Єйську після атаки українських дронів. 30 серпня 2026 року.



Фото: NASA FIRMS.

Напередодні, починаючи з 02:58 за місцевим часом, у регіоні оголосили дронуву небезпеку, яка також охоплювала місто Єйськ. Вона тривала до 05:33, після чого влада оголосила про її завершення. Загалом попередження діяло близько трьох годин. Аеродром російська авіація використовує для застосування ракет та каб по території України. Він також відіграє важливу роль у системі пкс рф. Зокрема, там дислокується 859-й Центр бойового

застосування та перенавчання льотного складу морської авіації в/ф рф. На аеродромі також розташований наземний випробувально-тренувальний комплекс “нитка” - авіатехнічна система, що імітує палубу авіаносця. Комплекс використовують для тренування російської палубної авіації зі зльоту та посадки. Оскільки українські дрони вже неодноразово атакували аеродром, російські військові не тримають там постійно бойові літаки. Водночас напередодні атак росія може переміщувати на аеродром певну кількість бойових бортів. Також у краснодарському краю, де розташований аеродром, у населеному пункті шабельське було уражено рлс “каста 2е2”. Крім того, уражено склади мтз у Бердянському Донецької області та Красносільському (ТОТ АР Крим).

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

<https://military.com/uk/news/atakuvaly-aerodrom-u-yeysku-tam-pozhezha/>

<https://military.com/uk/news/sbs-urazyly-5-el-ppo-na-aviabazah/>

30.08.2026 Протягом доби 30.08.2026 підрозділи ППО та задіяні вогневі засоби у складі операційних угруповань військ продемонстрували високу бойову готовність і професіоналізм під час відбиття чергової атаки повітряного нападу російських окупаційних сил.

 Військово-Морські Сили

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**



Фото: facebook

Завдяки чітко організованій системі спостереження, виявлення та супроводження цілей, сили та засоби, які розгорнуті в рамках бойових порядків ВМС ЗС України, успішно ліквідували повітряні засоби терору супротивника у визначеному районі відповідальності. У результаті скоординованої та точної роботи мобільних вогневих груп і зенітних розрахунків безпосередньо у складі угруповань було знищено 2 ворожих ударних бпла. Під час ведення протиповітряного бою та подальшої ідентифікації уламків підтверджено утилізацію баражуючих боєприпасів типу shahed, які армія росії систематично застосовує у комбінованих атаках для виснаження українського боєкомплекту, проведення радіолокаційної розвідки позицій та відволікання уваги основних комплексів перехоплення.

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

31.08.2026 У ході активного ведення бойових дій та реалізації точкових заходів щодо зниження бойового потенціалу ворога 31 серпня 2026 року було успішно уражено склади мтз рф в населеному пункті Кир-Байлар на ТОТ АР Крим. Точний вогневий удар по складах мтз рф дозволив суттєво порушити внутрішню систему логістичного постачання та матеріального забезпечення угруповань окупаційних військ, позбавивши ворога важливих ресурсів для подальшого ведення активних дій. Для ураження стратегічного об'єкта було

залучено високоточні засоби ураження, у результаті чого на території складського комплексу було зафіксовано суттєві руйнування та знищення майна противника. Сили оборони України та підрозділи ВМС ЗС України продовжують системну роботу щодо виявлення та послідовного знищення критичних об'єктів військової інфраструктури, складів боєприпасів і матеріально-технічних засобів росії на всьому просторі тимчасово окупованих територій України, забезпечуючи послаблення обороноздатності окупантів та підтрим їхніх логістичних ланцюгів, забезпечуючи послаблення обороноздатності окупантів та підтрим їхніх логістичних ланцюгів.

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

31.08.2026 В порту тимчасово окупованого Маріуполя уражено російський суховантаж Alfa-1 (ІМО9045601, під прапором росії, зареєстрований у таганрозі, дедвейт 8764 тонн, побудоване у 2000 році), який пов'язує із незаконним вивезенням українського вугілля. Судно зайшло до Маріупольського порту та пришвартувалося до причалу для сипучих вантажів. Вночі, приблизно між 03:00 та 04:00, його було уражено. Операцію провели завдяки координації партизанського руху "Маріуполь.Спротив", Департаменту активних дій ГУР МО України та СБС. За даними української розвідки, Alfa-1 був одним із основних суден, задіяних у вивезенні вугілля з окупованого Маріуполя. Лише протягом 2024-2025 років судно вивезло через Туреччину понад 20 тисяч тонн коксівного вугілля. Судно раніше було внесене до санкційних списків через діяльність, пов'язану зі перевезенням вантажів з тимчасово окупованих територій України.

https://cfts.org.ua/news/2026/08/31/v_portu_okupovanogo_mariupolya_urazhenno_rosiyskiy_sukhovantaz_h_yakiy_perevoziv_vkradene_v_ukrani_vugillya_87924

31.08.2026 Протягом доби 31.08.2026 в зоні відповідальності та безпосереднього розгортання флотських підрозділів відзначено чергову спробу масованого повітряного нападу з боку російських окупаційних сил, які намагалися застосувати значну кількість далекобійних засобів повітряного терору з метою знищення об'єктів портової, логістичної та цивільної інфраструктури нашої держави у Чорноморському регіоні та прибережних районах.

Військово-Морські Сили

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**

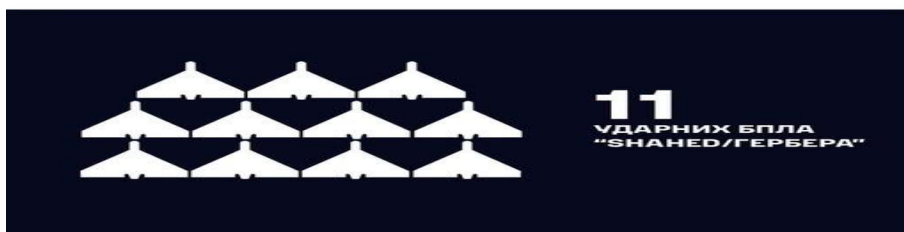


Фото: facebook

Для відбиття цієї серйозної загрози було залучено наявні сили та засоби ВМС ЗС України, які діючи у складі розгорнутих тактичних та оперативно-тактичних угруповань військ продемонстрували найвищу бойову готовність, злагодженість дій та вогневу ефективність. Наші підрозділи ППО, розрахунки мобільних вогневих груп та корабельні екіпажі

своєчасно виявили, взяли на супроводження та безжально знищили в повітряному просторі 11 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”, які ворог спрямував у напрямку мирних українських міст і стратегічних транспортних артерій.

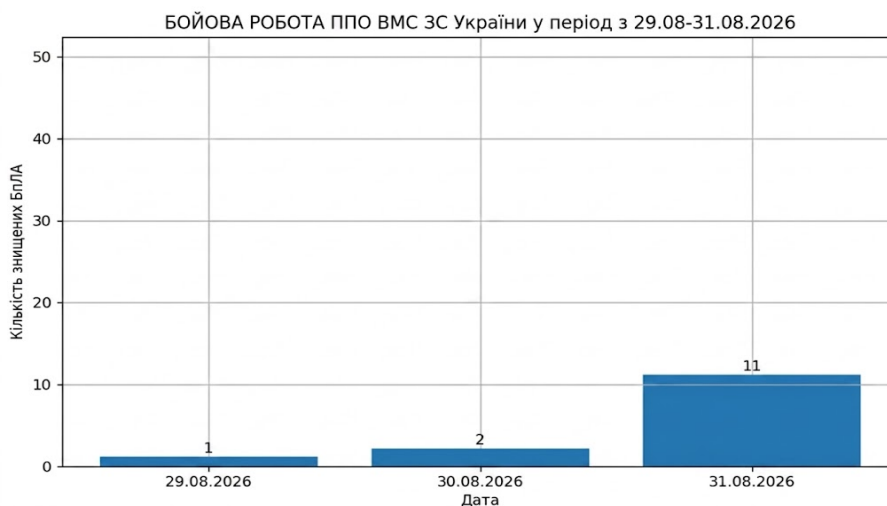
<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

Висновки

У період за 29.08 - 31.08.2026 - діяльність Сил оборони України характеризувалася комплексним впливом на ключові елементи військового потенціалу рф, насамперед на систему повітряного нападу, ппо, авіаційну інфраструктуру, мтз рф та логістичні можливості противника, одночасно із забезпеченням стійкої роботи ППО ВМС ЗС України у визначених районах. Характер уражених об'єктів свідчить про послідовне спрямування зусиль не лише на безпосереднє знищення окремих засобів противника, а й на послаблення взаємопов'язаних компонентів його військової системи, від яких залежить підготовка, забезпечення та застосування ударних засобів. Ураження місць зберігання, підготовки і пуску ударних бпла, пунктів управління та засобів реб створює для противника додаткові проблеми з організацією застосування безпілотних систем, управлінням ними та забезпеченням їхньої ефективності. Важливим результатом стало також ураження російських засобів ппо, зокрема зргк “панцир-с1” та рлс, що має значення для зниження цілісності системи прикриття військових об'єктів та підвищення її вразливості до подальшого впливу. Ураження військового аеродрому в Єйську має окреме значення через його роль у системі російської авіаційної інфраструктури та забезпеченні діяльності морської авіації, а пошкодження пов'язаних із ним елементів демонструє, що авіаційні об'єкти противника залишаються важливою складовою його військового потенціалу та потребують постійного захисту. Одночасне ураження радіолокаційного засобу “каста 2e2” в краснодарському краї та інших об'єктів військової інфраструктури свідчить про комплексний характер впливу, за якого увага приділяється не одному типу цілей, а різним елементам системи, що забезпечує функціонування російського угруповання. Не менш важливим напрямом залишається вплив на мтз рф, оскільки ураження складів мтз у тимчасово окупованих районах України створює додаткове навантаження на систему постачання противника, ускладнює накопичення та переміщення необхідних ресурсів і змушує його адаптувати логістичну модель. У цьому контексті ураження об'єкта мтз в Кир-Байларі має значення не стільки через сам факт втрати окремого складу, скільки через потенційний вплив на безперервність забезпечення підрозділів, які залежать від відповідних запасів. Окремим елементом є ураження суховантажу Alfa-1 у порту тимчасово окупованого Маріуполя, який, за наданою інформацією, використовувався для незаконного вивезення українського вугілля. Цей випадок демонструє, що логістична система рф на ТОТ має не лише військове, а й ресурсно-економічне значення, оскільки незаконне переміщення українських матеріальних ресурсів є складовою функціонування окупаційної економічної системи. Водночас особливого значення набуває робота ППО ВМС ЗС України, яка протягом зазначеного часу забезпечувала перехоплення ударних бпла, що застосовувалися рф для ураження українських об'єктів. Знищення повітряних цілей у взаємодії з іншими складовими Сил оборони України підтверджує необхідність багаторівневої та інтегрованої системи протиповітряної оборони, здатної забезпечувати прикриття військових, цивільних, портових і транспортних об'єктів. При цьому протидія shahed та іншим ударним бпла має подвійне значення, оскільки одночасно зменшує безпосередню загрозу для об'єктів України та змушує противника витрачати ресурс на підтримання постійного повітряного тиску.

Загальна динаміка бойової роботи за цей проміжок часу свідчить про поєднання двох взаємодоповнюючих процесів: з одного боку, Сили оборони України послідовно впливають на окремі критичні компоненти військової системи рф, а з іншого - ВМС ЗС України забезпечують протидію повітряним загрозам та захист визначених районів відповідальності.

Підсумовуючи події за період з 29.08-31.08.2026 - головною тенденцією є поступове формування комплексного впливу на спроможності рф, за якого результативність визначається не кількістю уражених об'єктів сама по собі, а їхнім значенням для функціонування всієї системи противника. Ураження засобів ППО, авіаційної інфраструктури, пунктів управління, складів та логістичних об'єктів створює взаємопов'язаний ефект, що може ускладнювати противнику підтримання стабільного рівня військових спроможностей. Одночасно ефективна робота ППО ВМС ЗС України демонструє збереження спроможності протидіяти повітряним загрозам та захищати критично важливі райони. Таким чином, ключове значення подій полягає у системному послабленні ресурсної, управлінської, авіаційної та логістичної основи противника при одночасному підтриманні стійкості власної системи ППО, що створює передумови для подальшого зниження можливостей рф підтримувати інтенсивність застосування своїх військових засобів.



Характеристика морської обстановки

24.08.2026 Турецький моряк загинув, а ще 8 отримали поранення внаслідок атаки дрона на пором урал (ІМО: 7725386) у Чорному морі. Загиблий був головним кухарем на борту вантажного судна Nesibe (ІМО: 9548732), яке плавало під прапором Сан-Марино та експлуатувалося турецькою компанією. Nesibe було атаковано та пошкоджено безпілотниками поблизу російського порту новоросійськ, після чого всіх 19 членів екіпажу було успішно евакуйовано на борт порома урал, який прибув на допомогу. Трохи пізніше сам пором зазнав прямого авіаудару безпілотника, в результаті якого турецький кухар з екіпажу Nesibe отримав смертельні поранення. Незважаючи на атаку, урал досягає Самсуна. Цей інцидент викликав новий резонанс у регіоні на тлі серії нападів на торговельні судна в басейні Чорного моря. МЗС Туреччини висловило серйозну стурбованість ескалацією бойових дій у цьому районі та попередило, що відсутність заходів з деескалації загрожує глобальній продовольчій безпеці та безпеці морських торговельних коридорів.

<https://www.maritime.bg/152155/>

24.08.2026 Президент України Володимир Зеленський повідомив, що Україна запропонувала росії взаємно припинити атаки на цивільні судна, які перевозять агропродукцію через Чорне море, однак москва не погодилася на таку пропозицію. За наданою інформацією, російська сторона пов'язує припинення атак на український морський зерновий коридор із припиненням українських ударів по енергетичній інфраструктурі росії. Україна готова розглядати взаємне припинення ударів по енергетичних об'єктах, однак домовленості мають поширюватися на обидві сторони та стосуватися конкретного визначеного напрямку. Окремо порушувалося питання використання суден третіх держав для перевезення української та російської агропродукції, що могло б створити додаткові гарантії для цивільного судноплавства та зменшити ризики для екіпажів, судновласників і операторів портової інфраструктури, однак росія, за наданою інформацією, не готова до такого формату. Запропонований Україною підхід передбачає чітке розмежування домовленостей за напрямками, тобто питання безпеки аграрного судноплавства має вирішуватися окремо, енергетичні об'єкти - окремо, а загальне припинення вогню має охоплювати бойові дії в повному обсязі. Безпека морських маршрутів має безпосереднє значення для стабільності українського експорту, роботи цивільного флоту та міжнародних продовольчих ланцюгів, тому створення передбачуваних умов для судноплавства залишається важливим практичним завданням.

<https://usm.media/rosiya-vidhilila-propozicziyu-ukrayini-pro-pripinennya-atak-na-sudna-v-chornomu-mori-zelenskij/>

24.08.2026 В акваторії Чорного моря біля західного та південного узбережжя Криму окупаційні сили рф запровадили тимчасову заборону на плавання, про що зазначено в навігаційному попередженні начальника відділу зв'язку та забезпечення інформацією гідрографічної служби чорноморського флоту рф, при цьому під обмеження потрапив район від мису Тарханкут до мису Сарич у межах територіального моря, де в період з 26 серпня по 5 вересня заборонено пересування на будь-яких суднах і маломірних плавзасобах, а також здійснення промислу та іншої господарської діяльності, у зв'язку з чим власникам катерів, яхт та інших плавзасобів слід утриматися від виходу в море й заздалегідь скоригувати маршрути, причому вказані обмеження стосуються не лише суден, а й людей, яким заборонено перебувати в таких районах у темну пору доби.



Фото: @Crimeanwind

<https://t.me/Crimeanwind>

Висновки

У період за 22.08 - 24.08.2026 обстановка у Чорноморському регіоні характеризувалася збереженням високого рівня небезпеки для цивільного судноплавства, посиленням воєнних ризиків для міжнародних морських маршрутів та відсутністю стійких механізмів гарантування безпеки торговельного флоту. Особливістю цього періоду стало те, що загроза для цивільного судноплавства безпосередньо проявилася у районі функціонування важливих морських комунікацій, що створює додаткові ризики не лише для українських, а й для іноземних суден та екіпажів. Ураження торговельного судна та подальше пошкодження судна, яке здійснювало евакуацію його екіпажу, демонструє, що навіть проведення рятувальних заходів у зоні воєнної небезпеки не гарантує безпеки цивільних моряків. Така ситуація формує додаткові ризики для судновласників, страхових компаній, операторів портів та міжнародних перевізників, оскільки непередбачуваність обстановки безпосередньо впливає на готовність цивільного флоту працювати на маршрутах Чорного моря. Паралельно Україна продовжує формувати дипломатичні механізми для зниження ризиків морського судноплавства, пропонуючи окреме взаємне припинення атак на цивільні судна, що перевозять агропродукцію. Такий підхід має практичне значення, оскільки дозволяє відокремити питання безпеки цивільного мореплавства від інших напрямів воєнного протистояння та створити більш чіткі правила для міжнародних перевізників. Водночас відсутність згоди РФ на запропонований формат свідчить про збереження політичних і воєнних факторів, які перешкоджають формуванню стабільного режиму безпеки морських комунікацій. Додатковим показником нестабільності є запровадження РФ тимчасових обмежень на судноплавство біля західного та південного узбережжя тимчасово окупованого Криму, що фактично звужує доступний простір для цивільної навігації та ускладнює планування маршрутів.

Підсумовуючи події за період з 22.08-24.08.2026 можна зробити висновок, що Чорне море залишається середовищем підвищеного ризику, у якому воєнні дії безпосередньо впливають на цивільне судноплавство, міжнародну торгівлю та безпеку морських транспортних коридорів. Ключовою проблемою залишається відсутність передбачуваних і взаємно гарантованих правил безпеки для торговельного флоту, що змушує судновласників та операторів враховувати не лише традиційні навігаційні ризики, а й можливість прямого ураження цивільних суден. За таких умов забезпечення стабільності морських перевезень залежатиме від здатності України та міжнародних партнерів підтримувати безпечні маршрути, посилювати механізми захисту цивільного судноплавства та формувати практичні домовленості, які матимуть чіткі умови виконання та поширюватимуться на всі судна незалежно від їхнього прапора.

25.08.2026 Фінансові втрати Туреччини в результаті нападів на торговельні судна в Чорному морі за останні три місяці можуть сягнути майже 20 мільярдів доларів, заявив Мустафа Джан, голова ради директорів турецької компанії Transbosphor Deniz Taşımacılığı (Морські перевезення через Босфор). За його словами, загальна сума збитків включає прямі витрати на ремонт пошкоджених суден, втрачений прибуток від комерційних поставок та зниження доходів від транзиту суден через протоки Босфор і Дарданелли. Джан охарактеризував дії проти комерційного судноплавства як форму піратства, наголосивши, що удари безпілотників були здійснені, зокрема, по суднах під турецьким прапором. Він закликав владу в Анкарі застосувати жорсткішу риторичу на захист своїх морських

інтересів. Представник морської галузі також попередив, що ескалація напруженості та блокування діяльності портів загрожують глобальній продовольчій безпеці, оскільки на росію та Україну припадає близько 15% світових поставок зерна. За його словами, неможливість нормального експорту вже призвела до 17% зростання ф'ючерсних цін на пшеницю на світових ринках, що робить відновлення надійного зернового коридору критично важливим не лише для регіону, а й для всього світу.

<https://www.maritime.bg/152241/>

25.08.2026 Безпілотник дрейфує у водах Чорного моря поблизу Царево. Наразі військовослужбовці ВМС та представники інших установ готуються до нейтралізації потенційної загрози. Безпілотник помітили у воді, і спеціалізовані групи вже вирушають до району, щоб оглянути його та визначити, що це саме, чи є на борту боєприпаси та який це тип машини. За попередньою інформацією, найнезвичайніше - це стан об'єкта - він виглядає цілим, а не схожим на чергову відокремлену частину безпілотника, який неодноразово досягав узбережжя Болгарії в останні роки. До завершення огляду не можна зробити остаточного висновку про його походження чи призначення. Це ще один безпілотник війни між РФ та Україною, розташований у болгарських водах Чорного моря. Тим часом, турецька влада сьогодні оголосила про виявлення безпілотника в районі села Капусуя в окрузі Бартон. Його нейтралізували ВМС та берегова охорона Туреччини. Загрози судноплавству в Чорному морі різко зросли за останні три місяці після того, як Україна розпочала масштабну кампанію нападів на торговельні судна, що торгують з росією. Москва відповіла фактичною блокадою українських чорноморських портів. За цей період у Чорному та Азовському морях постраждало понад 300 торговельних суден, внаслідок нападів загинули деякі моряки.

<https://www.maritime.bg/152262/>

<https://www.flagman.bg/article/388574>

26.08.2026 У бухтах Севастополя продовжують перебувати пошкоджені та морально застарілі кораблі ЧФ РФ, частина з яких має ознаки попередніх уражень та тривалого перебування в обмежено придатному стані. Біля спорожнілого доку пришвартоване рятувальне судно “Епрон”, побудоване у 1959 році, що саме по собі характеризує значний вік частини допоміжного складу флоту. У Севастопольській бухті також перебуває пошкоджений ракетний катер проєкту 1241 “молнія”, побудований у 1987-1989 роках, у якого відсутня частина надбудови, а пошкоджені ділянки прикриті маскувальними сітками. У Сухарній бухті знаходиться ВДК проєкту 775, побудований у 1988-1990 роках, який раніше неодноразово зазнавав уражень, поруч із ним пришвартований ВДК проєкту 1171 “тапир”, введений до складу флоту ще у 1968 або 1975 році та пошкоджений у 2023 році внаслідок удару Сил оборони України. Наявність у бухтах Севастополя одночасно пошкоджених кораблів різних класів та поколінь свідчить про значне навантаження на наявну корабельну інфраструктуру, необхідність приховування або маскувального пошкоджених елементів та тривале перебування окремих одиниць поза повноцінним застосуванням. Загальний вигляд корабельного складу демонструє поєднання технічно застарілих платформ із одиницями, які зазнали бойових пошкоджень та потребують відновлення, що безпосередньо впливає на їхню готовність до подальшого виконання завдань.



Фото: @Crimeanwind

<https://t.me/Crimeanwind>

26.08.2026 На військово-морській базі в Констанці розпочалося встановлення оборонної системи, що складається з датчиків для моніторингу та виявлення загроз на поверхні, в повітрі та під водою, повідомив командувач ВМС Румунії віце-адмірал Міхай Панайт. Віце-адмірал зробив цю заяву під час засідання Комітету Сенату з питань оборони, громадського порядку та національної безпеки, в якому взяли участь представники Міністерства національної оборони, Міністерства внутрішніх справ, Румунської розвідувальної служби, Міністерства закордонних справ, Морської адміністрації Румунії, Адміністрації морських портів Констанци та Румунського агентства з порятунку людського життя на морі, з метою пошуку рішень для раннього виявлення загроз, що виникають від морських безпілотників. Віце-адмірал зазначив, що це лише один із проектів у рамках Програми обізнаності про ситуацію на морі, яка розробляється спільно з ВМС США. Панайт сказав, що є чотири такі системи. Друга призначена для військового порту в Бреїлі та вже прибула до Румунії, а наступні дві - для військових портів у Мангалії та Тулчі - перебувають у процесі передачі румунським ВМС. Крім того, командувач ВМС Румунії оголосив про розпочаття процедур придбання обладнання, здатного виявляти надводні дрони з малою ефективною площею розсіювання.

<https://www.maritime.bg/152285/>

26.08.2026 Нафтові плівки помітні на супутникових знімках, зроблених 20 та 25 серпня, де вони з'явилися на місці затоплення кормової частини “волгонефти-212” і носової частини “волгонефти-239”, при цьому вітром і течією витеклі нафтопродукти поширюються в напрямку південного заходу та південного сходу від місця затоплення танкерів, а сама витеклість фіксується після того, як 21 серпня пройшло засідання урядової комісії з ліквідації наслідків затоплення танкерів, за підсумками якого уряд рф опублікував пресреліз із твердженням, що відкачування мазуту із затонулих фрагментів завершено, а державне агентство тасс у матеріалі про це засідання зазначало, що із затонулих фрагментів танкерів у Керченській протоці відкачали мазут. Також шлейфи забруднення зафіксовано сьогодні біля берегів Севастополя, про що повідомляє моніторингова група “Кримського вітру” з посиланням на дані супутникової зйомки, при цьому ймовірно йдеться саме про те пальмове масло, яке море виносить на пляжі міста, а раніше воно було помічене в Західному Криму.

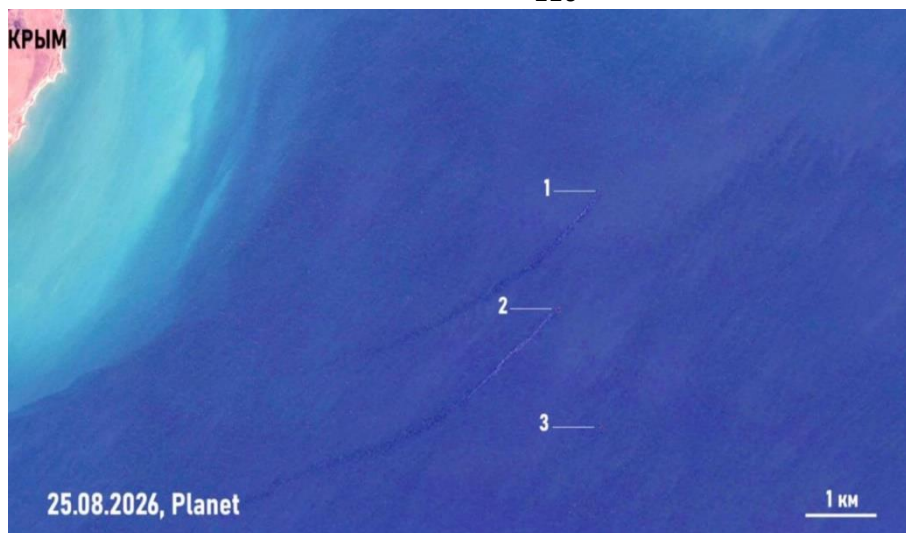


Фото: @Crimeanwind

<https://t.me/Crimeanwind>

26.08.2026 Судна, які залишаються заблокованими, зокрема, в портах азов та ростов, почали вивантажувати вже прийняті вантажі назад на берег. Інформація надходить безпосередньо від турецьких і російських судновласників, які працюють у регіоні. Йдеться насамперед про судна, які перебувають біля терміналів або можуть повернутися до місця вивантаження. Частина суден уже ухвалила рішення повернути вантажі на берег і залишатися без вантажу до зміни ситуації. Водночас вийти з акваторії вони наразі не можуть і змушені залишатися в Азовському морі. Такі дії є прогнозованими та логічними за нинішніх умов, однак тепер з'явилося безпосереднє підтвердження початку таких операцій.

<https://usm.media/u-rosijskih-portah-v-azovskomu-mori-sudna-povertayut-vantazhi-na-bereg-cherez-blokuvannya-vihodu/>

Висновки

У період за 25.08 - 26.08.2026 характер подій у Чорноморсько-Азовському регіоні свідчить про одночасне посилення військових, морських та інфраструктурних факторів, які безпосередньо впливають на безпеку судноплавства, функціонування портів і можливості сторін підтримувати власну діяльність на морському напрямку. Дії Сил оборони України демонструють системний підхід до впливу на військову інфраструктуру противника, насамперед на об'єкти, які забезпечують його логістику, зв'язок, функціонування безпілотних систем та мтз рф. Водночас застосування засобів ППО ВМС ЗС України проти ударних бпла підтверджує необхідність постійного контролю повітряного простору та захисту критично важливих об'єктів, оскільки загроза для портової і цивільної інфраструктури зберігається. Окреме значення має стан корабельного складу чф рф у Севастополі, де поєднання пошкоджених та технічно застарілих одиниць свідчить про накопичення проблем із відновленням, підтриманням готовності та повноцінним використанням частини кораблів. Це формує додаткове навантаження на наявну інфраструктуру та обмежує можливості противника оперативно повертати пошкоджені платформи до експлуатації. Паралельно простежується розширення міжнародної уваги до морської безпеки, зокрема Румунія посилює спроможності з раннього виявлення надводних, повітряних та підводних загроз, що свідчить про зміну підходів держав Чорноморського регіону від реагування на окремі інциденти до створення постійної системи морської

ситуаційної обізнаності. Для України важливим напрямом залишається розвиток спроможностей із підводного розмінування та формування відповідної спеціалізованої структури у складі ВМС ЗС України, оскільки мінна небезпека та вибухонебезпечні предмети створюють довгострокові ризики для морських і внутрішніх водних шляхів. Не менш суттєвим фактором є стан цивільного судноплавства, оскільки будь-яке погіршення безпекової ситуації безпосередньо збільшує витрати перевізників, створює затримки та впливає на стабільність торговельних маршрутів. Водночас ситуація навколо Сулінського каналу показує, що альтернативні маршрути українського експорту мають власні структурні обмеження, пов'язані з пропускнуою спроможністю, кількістю лоцманів, процедурами оформлення суден, організацією черговості та координацією між українською і румунською сторонами. Зростання черги біля Суліни свідчить, що перенаправлення додаткового вантажопотоку на Дунай без одночасного усунення кадрових та організаційних обмежень призводить не до повноцінної компенсації морських маршрутів, а до формування нового вузького місця в логістичній системі. Додатковим обмеженням залишається дефіцит кваліфікованих екіпажів, через який частина технічно готового флоту не може бути повною мірою залучена до перевезень. Отже, збільшення ролі Дунаю як альтернативного експортного маршруту потребує не лише наявності суден, а й прискорення процедур професійної кваліфікації, підготовки персоналу, удосконалення обміну інформацією та підвищення ефективності проходження Сулінського каналу. Гідрологічні умови Дунаю також залишаються фактором ризику, оскільки нестабільний рівень води та чинні обмеження можуть додатково впливати на ритмічність перевезень і фактичну пропускну спроможність маршруту. Ситуація в Азовському морі, де окремі торговельні судна змушені залишатися заблокованими та навіть повертати вантажі на берег, свідчить про фактичне порушення нормального циклу перевезення, накопичення операційних втрат і зростання невизначеності для судновласників та вантажовласників. Одночасно екологічні наслідки аварій із російськими танкерами залишаються довгостроковим ризиком для морського середовища, а поширення нафтопродуктів демонструє, що наслідки таких інцидентів не обмежуються безпосереднім районом затоплення суден.

Підсумовуючи події за період з 25.08-26.08.2026, можна зробити висновок, що Чорноморсько-Азовський регіон залишається простором комплексного протистояння, де військова безпека, стан портової інфраструктури, морська логістика, екологічні ризики та міжнародна координація безпосередньо взаємопов'язані. Головною тенденцією є поступове формування багаторівневої системи морської стійкості, у якій захист повітряного простору, контроль морської обстановки, протимінна діяльність, розвиток альтернативних маршрутів і міжнародна взаємодія мають розглядатися як єдиний комплекс. Для України критично важливим залишається не лише збереження функціонування морських шляхів, а й усунення внутрішніх логістичних обмежень, здатних нівелювати переваги альтернативних маршрутів. Одночасно посилення морських спроможностей України та держав-партнерів свідчить про перехід до довгострокової моделі забезпечення безпеки Чорного моря, в якій стійкість судноплавства залежатиме від здатності своєчасно виявляти загрози, підтримувати безперервність логістики та мінімізувати наслідки дій росії для регіональної морської інфраструктури.

27.08.2026 Президент Румунії Нікушор Дан повідомив, що торговельне судно Progress IV зазнало удару та спалахнуло ввечері 27 серпня в Чорному морі, після чого затонуло. Серед можливих причин інциденту розглядають удар безпілотною, зіткнення з

дрейфуючою міною, а також вибух або займання на самому судні. Інцидент стався приблизно за 20 морських миль на південний схід від румунського населеного пункту Сфінту-Георге, поблизу гирла Дунаю. Судно перебувало неподалік морського коридору, яким проходять торговельні маршрути з України. Президент Румунії Нікушор Дан підтвердив, що судно було уражене. Водночас він наголосив, що наразі невідомо, хто і чим саме завдав удару. Виконувач обов'язків міністра оборони Румунії повідомив, що екіпаж судна через систему оповіщення передав інформацію про ураження. За його словами, моряки повідомили, що судно було пошкоджено “якимось дроном”. Водночас Міруце наголосив, що це лише інформація, отримана від екіпажу, а обставини інциденту ще належить встановити. Ще одну версію розглядає Морське управління Румунії - вибух або самозаймання в машинному відділенні чи вантажному трюмі. За словами моряків, перед початком пожежі вони почули різкий звук, схожий на вибух або сильний поштовх. Після цього капітан подав сигнал SOS та наказав екіпажу залишити судно. На борту Progress IV перебували 12 членів екіпажу. Усіх моряків вдалося врятувати попри штормові умови та хвилі заввишки до 2,5 метра. 26 та 27 серпня радары Румунії фіксували нерозпізнані повітряні цілі в районі острова Зміїний. Для їх перехоплення в повітря піднімалися винищувачі НАТО F-18. Водночас прямого зв'язку між цими цілями та інцидентом із Progress IV наразі не встановлено. До місця аварії планують направити водолазні судна та гідрографічні катери, які мають обстежити дно, встановити характер пошкоджень корпусу та оцінити ризик можливого витоку палива. Інцидент із Progress IV стався на тлі інших випадків пошкодження цивільних суден у Чорному морі.

Торгове судно Progress IV.



Фото: maritimeoptima.com

<https://military.com/uk/news/torgoveln-sudno-progress-iv-zatonulo-bilya-rumuniyi-sered-versij-udar-drona/>

27.08.2026 Команда військово-морської бази у Варні виконала завдання з розвідки та ідентифікації БПЛА, знайденого в морі за 8 морських миль на південь від Каварни. Фахівці визначили, що об'єкт є частиною хвоста дрона. Після того, як було подано повідомлення про виявлений об'єкт у водах Чорного моря в Камчії, інша спеціалізована група провела його розслідування та встановила, що це був БПЛА, який не перевозив вибухову речовину на борту. Обидві групи доставили виявлені об'єкти до військово-морської бази у Варні, суворо дотримуючись заходів безпеки. Фахівці військово-морської бази в Бургасі були

здіянні після повідомлення про виявлений об'єкт на глибині приблизно 1000-1500 м у морі, місто Чорноморець, муніципалітет Созополь. Військовослужбовці діють за вказівками начальника оборони та за наказами командувача ВМС.



Фото: maritime.bg

<https://www.maritime.bg/152424/>

27.08.2026 27 серпня румунські засоби радіолокаційного спостереження зафіксували повітряну ціль у районі Чорного моря, приблизно за 33 км на північ від українського острова Зміїний. Сигнал про повітряну ціль був виявлений о 18:27, після чого румунська сторона розпочала посилений контроль за повітряною обстановкою у відповідному районі. О 18:41 для безпосереднього моніторингу ситуації в повітрі були підняті два винищувачі F-18 іспанських повітряно-космічних сил, які виконували завдання в межах спостереження за повітряною обстановкою та реагування на потенційну загрозу. Подальше інформування відповідних румунських органів здійснювалося через Національний військовий командний центр, після чого о 18:44 Головна інспекція з надзвичайних ситуацій Румунії направила повідомлення RO-Alert(Romania Alert - Система екстреного оповіщення Румунії) населенню північної частини повіту Тулча. Застосування винищувальної авіації та системи цивільного оповіщення було спрямоване на оперативне реагування на виявлену повітряну ціль та інформування населення району, який потенційно міг опинитися в зоні ризику. Подія відбулася в умовах підвищеної уваги Румунії до контролю повітряного простору над західною частиною Чорного моря, де близькість до території України та регулярна активність, пов'язана з російсько-українською війною, створюють необхідність постійного спостереження та готовності до оперативного реагування. Інцидент також продемонстрував функціонування взаємодії між системами радіолокаційного контролю, військовим командуванням, винищувальною авіацією та структурами цивільного захисту Румунії, що забезпечує швидке доведення інформації про потенційні повітряні загрози до відповідних органів та населення.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/27/7244335/>

27.08.2026 Збройні формування рф здійснили чергову цілеспрямовану повітряну атаку із застосуванням ударних бпла типу shahed по цивільній та критичній інфраструктурі Ізмаїльського району Одеської області. Сили оборони України та підрозділи ППО проявили високу ефективність і відбили усі ворожі повітряні цілі, що прямували у напрямку

прикордонного регіону. Попри успішне знищення повітряних засобів ураження противника, уламки збитих дронів завдали пошкоджень цивільній інфраструктурі, зокрема зафіксовано пошкодження цивільного торговельного судна, яке перебувало на стоянці в акваторії Ренійського морського торговельного порту. За офіційними даними місцевих органів влади, внаслідок падіння уламків збитих засобів ураження окупантів загинили та поранені серед цивільного населення та екіпажу судна немає, а виникнення пожеж на території портового комплексу вдалося уникнути.

https://cfts.org.ua/news/2026/08/27/v_portu_reni_vnaslidok_dronovo_ataki_poshkodzheno_tsivilne_sudn_o_87892

28.08.2026 27 серпня 2026 року ВМС Болгарії виявили невідомий БпЛА у територіальних водах Чорного моря поблизу острова Святий Іван, що розташований біля узбережжя Бургаської області. Після отримання відповідного повідомлення та оцінки характеру виявленого об'єкта до району була направлена спеціалізована група ВМС Болгарії, яка отримала завдання провести розвідку, встановити характер безпілотної та забезпечити його знищення у разі підтвердження потенційної небезпеки. Виявлений БпЛА перебував поблизу північного пірса навпроти острова Святий Іван, що зумовило необхідність проведення спеціальних заходів безпеки через його розташування у прибережній зоні та можливу наявність небезпечних елементів. Залучення спеціалізованої групи ВМС відбулося після відповідного запиту губернатора Бургаської області, рішення начальника оборони та розпорядження командувача ВМС Болгарії.



Фото: Ministry of Defence of Bulgaria

Після прибуття до району військовослужбовці провели необхідні заходи з розвідки та визначення рівня загрози, після чого БпЛА був знищений безпосередньо на місці його виявлення. Знищення об'єкта здійснювалося із дотриманням встановлених заходів безпеки, що було необхідно з огляду на невстановлене походження безпілотної та його перебування поблизу узбережжя. Інцидент стався в акваторії Чорного моря, яка використовується для цивільного судноплавства та господарської діяльності, тому виявлення невідомого безпілотної апарата в безпосередній близькості до узбережжя потребувало оперативного реагування відповідних болгарських структур. Проведення розвідки та подальше знищення об'єкта силами ВМС дозволило усунути потенційну небезпеку в районі його виявлення та не допустити подальшого перебування невідомого безпілотної поблизу прибережної інфраструктури. Таким чином, 27 серпня 2026 року в районі острова Святий Іван болгарські

ВМС здійснили повний комплекс заходів від виявлення та розвідки невідомого БпЛА до його контрольованого знищення на місці, із залученням відповідних військових структур та дотриманням необхідних заходів безпеки.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/08/28/7244362/>

28.08.2026 Швейцарський судноплавний гігант MSC припинив приймати нові бронювання на перевезення до та з російського чорноморського порту новоросійськ після того, як одне з його суден було збито дроном, повідомив оператор у заяві для клієнтів. Інцидент стався з контейнеровозом MSC Ulsan III (ІМО: 9305001), що йшов під прапором Панами. Судно було атаковано під час рейсу з новоросійська до турецького порту Текірдаг, куди воно мало прибути 27 серпня. Компанія не уточнила точну дату нападу, масштаби пошкоджень та стан екіпажу. Незважаючи на призупинення обслуговування з новоросійська, MSC уточнює, що продовжує працювати через інші російські порти, включаючи санкт-петербург.

<https://www.maritime.bg/152461/>

Висновки

У період за 27.08 - 28.08.2026 безпекова ситуація у Чорноморському регіоні характеризувалася подальшим зростанням ризиків для цивільного судноплавства, портової інфраструктури та прибережних районів, що безпосередньо пов'язано з розширенням географії застосування безпілотних засобів і підвищенням інтенсивності повітряної активності. Інциденти з торговельними суднами поблизу Румунії та в українських портах демонструють, що загроза для цивільного мореплавства вже не обмежується безпосередньою близькістю до районів бойових дій, а поширюється на міжнародні морські маршрути та акваторії, через які здійснюється український експорт. Особливе значення має ситуація із судном Progress IV, оскільки неможливість на цей момент однозначно встановити причину його загибелі підкреслює складність оперативної обстановки та необхідність посилення контролю за морським простором, навігаційною безпекою і можливими повітряними та мінними загрозами. Паралельно фіксація невідомих БпЛА у територіальних водах Болгарії та повітряному просторі поблизу Румунії свідчить про зростання навантаження на системи спостереження держав Чорноморського регіону та необхідність постійної готовності до швидкого реагування. Показовим є залучення винищувальної авіації, радіолокаційних засобів, військово-морських підрозділів і систем цивільного оповіщення, що формує багаторівневий механізм реагування на потенційні загрози та дозволяє мінімізувати ризики для населення й інфраструктури. Водночас атака на район Ізмаїла та пошкодження цивільного судна в Ренійському порту демонструють, що навіть ефективна робота ППО не усуває повністю небезпеку для портової діяльності, оскільки уламки збитих засобів ураження можуть створювати вторинні ризики для суден, терміналів та іншої інфраструктури. Це підвищує вимоги до організації протиповітряного захисту портових районів, а також до процедур безпеки під час стоянки та обслуговування цивільного флоту. Водночас рішення MSC щодо припинення нових бронювань до новоросійська демонструє, що накопичення інцидентів безпосередньо впливає на поведінку міжнародних судноплавних операторів. Для морського ринку це означає зростання обережності судновласників, перегляд маршрутів, підвищення страхових та операційних ризиків і потенційне скорочення доступного тоннажу для окремих напрямків. Таким чином, військова активність поступово трансформується у фактор, який впливає не лише на

безпосередню безпеку судноплавства, а й на економічну доцільність роботи міжнародного флоту в Чорному морі. Для України це створює додаткову потребу у збереженні стійкості морських коридорів, оскільки стабільність експорту залежить не тільки від фізичної спроможності портів, а й від готовності іноземних операторів продовжувати виконання рейсів у регіоні. Водночас посилення взаємодії між Україною, Румунією, Болгарією та структурами НАТО має важливе значення для своєчасного виявлення потенційних загроз, контролю повітряної та морської обстановки та збереження безпеки міжнародного судноплавства.

Підсумовуючи події за період з 27.08-28.08.2026 можна зробити висновок, що Чорноморський регіон переходить до якісно складнішої моделі безпекової обстановки, у якій військові ризики безпосередньо впливають на цивільне судноплавство, портову діяльність та міжнародні логістичні рішення. Основною проблемою стає не окремий інцидент, а накопичення взаємопов'язаних ризиків, здатних поступово підвищувати вартість і складність морських перевезень та змінювати поведінку операторів. Для України критично важливим залишається збереження функціональності морських маршрутів шляхом поєднання ефективної ППО, постійного контролю морського й повітряного простору, міжнародної координації та підвищення безпеки портової інфраструктури. Загальна тенденція свідчить, що стійкість чорноморського судноплавства надалі визначатиметься здатністю держав регіону не лише реагувати на окремі загрози, а й створювати передбачуване та контрольоване безпекове середовище, у якому цивільний флот матиме можливість продовжувати роботу навіть за умов високої військової активності.

29.08.2026 У ростовській області росії запровадили регіональний режим надзвичайної ситуації через припинення роботи портів і порушення судноплавства в Азово-Чорноморському басейні після атак безпілотників. Відповідне розпорядження губернатор ростовської області юрій слюсар оприлюднив 28 серпня. У документі зазначено, що надзвичайною визнано ситуацію, яка склалася з 10 липня 2026 року. російська влада заявляє, що через атаки на логістичну інфраструктуру у виробників накопичилися значні обсяги сільськогосподарської продукції. За версією чиновників, це може призвести до порушення нормальних умов життєдіяльності та значних матеріальних збитків. Керівницею робіт із ліквідації наслідків надзвичайної ситуації призначили міністерку сільського господарства області анну касьяненко. Вона має контролювати ситуацію та інформувати виробників про дії регіональної влади.

<https://www.slovoidilo.ua/2026/08/29/novyna/svit/rostovskij-oblasti-rf-oholosyly-rezhym-nadzvyhajnoyi-sytuacziyi-cherez-zupynku-portiv-pislya-atak>

29.08.2026 У ході триваючих бойових дій 29 серпня збройні формування рф здійснили комбінований повітряний удар по стратегічно важливій портовій інфраструктурі міста Миколаїв. За офіційними даними Миколаївської обласної військової адміністрації та Державної служби України з надзвичайних ситуацій, для ураження портових об'єктів ворог застосував комплексне поєднання високоточного та ударного озброєння, зокрема ударні бпла типу shahed та крилаті ракети бандероль. Завдяки оперативному реагуванню підрозділів ДСНС та військовослужбовців ЗС України на місці уражень було розпочато ліквідацію наслідків обстрілу, гасіння виниклих пожеж та обстеження території. Вкотре зафіксовано цілеспрямоване завдання ударів з боку росії по логістичних та портових вузлах України, що свідчить про наміри рф підривати економічний потенціал та цивільну інфраструктуру в Чорноморському регіоні.



Фото: t.me/dsns_telegram

<https://www.slovoidilo.ua/2026/08/30/novyna/bezpeka/rosiyany-vdaryly-po-portu-mykolayeva-ta-zalyshyly-chastynu-oblasti-svitla>

31.08.2026 російський суховантаж omskiy-107, який зазнав пошкоджень внаслідок атаки в районі порту новоросійська, був віднесений хвилями до північного узбережжя Туреччини, де він сів на мілину.



Фото: euointegration

Судно сіло на мілину біля пляжу Алачали в Шилі, у провінції Стамбул. За повідомленнями свідків, які помітили, що судно прямує до берега, у цей район було направлено підрозділи берегової охорони. Бригади, які прибули на місце події, вжили заходів безпеки в районі, де застрягло судно, та розпочали розслідування. Було виявлено, що капітанська рубка згоріла та зазнала серйозних пошкоджень. Стало відомо, що екіпаж, який перебував на борту, після нападу покинув судно на рятувальних човнах. Судно omskiy-107 під російським прапором приписане в порту таганрога. Останнім часом воно перевозило вантажі між портами півдня росії та Туреччини. Точна дата атаки на нього поки що невідома, ЗМІ писали, що суховантаж атакував безпілотною у Чорному морі.

<https://www.euointegration.com.ua/news/2026/08/31/7244491/>

31.08.2026 Парламент Болгарії ратифікував угоди щодо безоплатної передачі країні семи протимінних кораблів проєкту Трипартит. Судна будуть виведені зі складу ВМС Бельгії та Нідерландів у зв'язку з їхнім плановим списанням. Програма передачі охоплює

чотири бельгійські кораблі типу Флауер, а саме Белліс (М916), Крокус (М917), Лобелія (М921) та Примула (М924). Також до складу болгарського флоту увійдуть три нідерландські одиниці типу Алкмаар, серед яких Східам (М860), Зірікзе (М862) та Віллемстад (М864). Передача самих суден здійснюється безкоштовно. Водночас болгарська сторона повністю бере на себе витрати на їхній ремонт та відновлення боєздатності, що може коштувати до €42 мільйонів. Отримання семи кораблів дозволить ВМС Болгарії суттєво посилити можливості протимінної оборони та забезпечення безпеки судноплавства у Чорному морі. У 2020 році Болгарія вже отримала два кораблі цього класу. Їх назвали “Места” (бортовий номер “31”) і “Струма” (бортовий номер “33”).

Протимінний корабель Lobelia (М921) класу Flower.



Фото: Jean-Claude Bellonne

<https://military.com/uk/news/bolgariya-zatverdyla-korabliv-tripartite/>

31.08.2026 Балкер-зłodій українського зерна стоїть біля причалу зернового термінала “Авліта” у Севастопольській бухті, повідомляє моніторингова група “Кримського вітру” з посиланням на дані супутникової зйомки. Довжина судна 170 метрів. Біля причалу навпроти пришвартовано судно довжиною 150 метрів. Варто зазначити, що на рейді Ялти вже кілька тижнів не спостерігаються суховантажі - там балкери очікували дозволу на захід до порту Севастополя. Це може свідчити про зниження російського експорту зернових через севастопольський порт. Ймовірною причиною є атаки українських дронів.



Фото: @Crimeanwind

<https://t.me/Crimeanwind>

Висновки

У період за 29.08 - 31.08.2026 ситуація у Чорноморсько-Азовському регіоні характеризувалася одночасним посиленням бойового впливу на портово-логістичну інфраструктуру, зростанням ризиків для морського судноплавства та ускладненням функціонування окремих елементів транспортно-економічної системи рф. Запровадження ростовською владою режиму надзвичайної ситуації через припинення роботи портів і порушення судноплавства має важливе значення, оскільки свідчить про перехід наслідків атак від окремих пошкоджень до системного впливу на регіональну логістику та аграрний сектор. Накопичення сільськогосподарської продукції через обмеження її вивезення створює для рф не лише транспортну, а й економічну проблему, впливаючи на експорт, оборот вантажів, складські потужності та своєчасність поставок на зовнішні ринки. Таким чином, портова інфраструктура Азово-Чорноморського басейну є критичною складовою стійкості регіональної економіки рф. На цьому тлі удар по портовій інфраструктурі Миколаєва демонструє, що росія продовжує розглядати українські порти та логістичні вузли як важливі об'єкти впливу, прагнучи створити додаткові перешкоди для транспортної системи України та її економіки. Застосування ударних бпла shahed і крилатих ракет бандероль свідчить про використання рф різних засобів ураження для підтримання тиску на портову інфраструктуру, водночас оперативна робота ДСНС та ЗС України забезпечила локалізацію наслідків і ліквідацію пожеж. Окремим індикатором зростання небезпеки для цивільного судноплавства є пошкодження суховантажу omskiy-107 у районі новоросійська та його подальше дрейфування до узбережжя Туреччини, де судно сіло на міліну. Незалежно від остаточного встановлення обставин інциденту, пошкодження судна, евакуація екіпажу та його неконтрольоване переміщення морем демонструють, що наслідки бойової активності можуть виходити за межі безпосередньої зони ураження та створювати ризики для судноплавства, берегової інфраструктури й прибережних районів інших держав. Це додатково підвищує невизначеність для судновласників, перевізників та страхового сектору, впливаючи на рішення щодо заходу суден до портів, вартості перевезень і стабільності торговельних потоків. Важливим довгостроковим чинником зміцнення безпеки Чорного моря є рішення Болгарії щодо отримання семи протимінних кораблів, які після відновлення можуть посилити спроможності болгарських ВМС у сфері протимінної оборони. Значення цього рішення полягає не лише у збільшенні кількості кораблів, а й у розширенні можливостей контролю морських районів, зниженні мінної небезпеки та підвищенні стійкості морських комунікацій. Водночас необхідність значних витрат на ремонт і відновлення свідчить, що передача кораблів не забезпечує негайного приросту спроможностей і потребує часу та ресурсів. Окремий економічно-логістичний аспект становить ситуація навколо Севастопольської бухти та зернового термінала "Авліта", де зафіксовано балкер, пов'язаний із перевезенням українського зерна. Відсутність протягом тривалого часу суховантажів на рейді Ялти та можливе скорочення їхнього руху до Севастополя можуть свідчити про зниження інтенсивності відповідного маршруту, що обмежує можливості рф використовувати ТОТ для незаконного переміщення українських аграрних ресурсів. Водночас цю тенденцію необхідно оцінювати комплексно, оскільки на інтенсивність судноплавства впливають також комерційна доцільність, стан портової інфраструктури та ризики для судновласників. Загалом події зазначеного проміжку демонструють формування взаємопов'язаного ланцюга наслідків, у якому бойовий вплив трансформується у транспортні, економічні та безпекові проблеми. Для рф обмеження

роботи портів створює труднощі з переміщенням вантажів і підтриманням експорту, для України удари по Миколаєву підтверджують необхідність постійного захисту портової інфраструктури, а для Чорноморського регіону зростання небезпечних інцидентів підвищує вимоги до контролю судноплавства та протимінної безпеки.

Підсумовуючи події за період з 29.08-31.08.2026 ключовою тенденцією є посилення взаємозалежності між бойовою активністю, функціонуванням портової інфраструктури, морською безпекою та економічною стійкістю держав регіону. Порухення роботи портів рф демонструє, що вплив на логістичну інфраструктуру здатний створювати наслідки для ширшої економічної системи, тоді як атаки рф по українських портових об'єктах підтверджують її прагнення зберігати тиск на критично важливі транспортні вузли. Одночасно пошкодження цивільного судна та його дрейф підкреслюють транскордонний характер морських ризиків, а посилення протимінних спроможностей Болгарії свідчить про формування додаткових механізмів безпеки Чорного моря. У сукупності це означає, що стійкість морських комунікацій дедалі більше залежатиме від здатності держав забезпечувати фізичний захист портів, безпечне судноплавство, оперативне реагування на пошкодження суден та мінні загрози, а також безперервність логістичних і експортних процесів.

5. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ОФІЦІЙНИХ ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ ПРО БОЙОВІ ДІЇ ПІДРОЗДІЛІВ КОРПУСУ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

22.08.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 22.08.2026 року зафіксовано подальшу активність противника, який продовжує застосовувати наявні сили та засоби для вогневого впливу по позиціях Сил оборони. Протягом звітного періоду ворог застосував 956 ударних бпла типу frv, із яких зусиллями оборонних засобів, а також систем ППО та РЕБ знищено та подавлено 892 одиниці. Складові сил оборони, що утримують визначені рубежі, та сили, залучені до виконання бойових завдань у районі відповідальності, продовжують забезпечувати стійкість оборони та завдавати противнику ефективного ураження. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 3 чоловік особового складу та 30 одиниць озброєння та військової техніки. Підрозділи ЗС України утримують займані позиції, здійснюють постійний контроль обстановки, виявляють повітряні цілі із застосуванням систем ППО і РЕБ та вживають заходів щодо виснаження наступального потенціалу рф на визначеному напрямку.

23.08.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 23.08.2026 року зафіксовано подальшу активність противника, який продовжує застосовувати наявні сили та засоби для вогневого впливу по позиціях Сил оборони. Протягом звітного періоду ворог застосував 796 ударних бпла типу frv, із яких зусиллями оборонних засобів, а також систем ППО та РЕБ знищено та подавлено 761 одиницю. Складові сил оборони, що утримують визначені рубежі, та сили, залучені до виконання бойових завдань у районі відповідальності, продовжують забезпечувати стійкість оборони та завдавати противнику ефективного ураження. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 24 одиниці озброєння та військової техніки. Підрозділи ЗС України утримують займані позиції, здійснюють постійний контроль обстановки, виявляють повітряні цілі із застосуванням систем ППО і РЕБ та вживають заходів щодо виснаження наступального потенціалу рф на визначеному напрямку.

24.08.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 24.08.2026 року. Ворог протягом доби продовжував застосовувати ударні бпла для ураження позицій та вогневих засобів підрозділів, що виконують завдання в районі відповідальності корпусу. Загалом противник застосував 868 ударних дронів типу frv, із них 833 знищено та подавлено. Застосування зазначених засобів ураження противник здійснював з метою нанесення вогневого впливу по позиціях переднього краю, особовому складу, техніці та об'єктах оборони, а також для ускладнення переміщення підрозділів і функціонування системи логістичного забезпечення. Силами та засобами оборони вживалися заходи щодо своєчасного виявлення, знищення та подавлення ударних бпла противника, що дозволило знизити ефективність їх застосування та не допустити завдання противником запланованого обсягу ураження. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 5 чоловік особового складу та 25 одиниць озброєння та військової техніки. Зазначені втрати противника стали наслідком вогневого ураження силами та засобами оборони в ході виконання бойових завдань на визначеній ділянці.

25.08.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 25.08.2026 року противник продовжував активні наступальні дії, застосовуючи ударні безпілотні засоби для вогневого ураження позицій підрозділів, що виконують бойові завдання на визначених рубежах. Зокрема, окупаційні війська рф застосували 790 ударних дронів типу frv, із яких 750 одиниць було успішно знищено та подавлено підрозділами, що забезпечують стійкість оборони. Масоване застосування противником значної кількості frv-дронів свідчить про продовження інтенсивного використання безпілотних систем для здійснення системного вогневого впливу та ураження особового складу, озброєння і військової техніки підрозділів, які здійснюють оборону визначених позицій. Завдяки злагодженим діям підрозділів, залучених до виконання бойових завдань, спроби вогневого придушення наших рубежів були ефективно нівельовані, а засоби ППО та РЕБ продемонстрували високу результативність. Усього в ході активних бойових дій та високої інтенсивності бойових зіткнень у районі відповідальності окупаційні війська рф зазнали суттєвих втрат і втратили 13 чоловік особового складу, а також 25 одиниць озброєння та військової техніки.

26.08.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 26.08.2026 року ворог застосував 791 ударний дрон типу frv, із них знищено та подавлено 760. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 4 чоловіки особового складу та 25 одиниць озброєння та військової техніки. Застосування противником значної кількості ударних дронів типу frv свідчить про збереження високої інтенсивності використання бпла для ураження особового складу, озброєння та військової техніки підрозділів, що виконують завдання в межах смуги оборони. Водночас знищення та подавлення 760 із 791 застосованого ударного дрона типу frv забезпечило суттєве зниження ефективності застосування противником зазначених засобів ураження та сприяло збереженню стійкості оборони на визначених ділянках. У ході бойових дій підрозділами ЗС України також забезпечено ураження живої сили, озброєння та військової техніки противника, унаслідок чого зафіксовано втрати рф у кількості 4 чоловіків особового складу та 25 одиниць озброєння та військової техніки.

27.08.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 27.08.2026 року противник застосував 752 ударних дронів типу frv, із них знищено та подавлено 714. Застосування противником значної кількості ударних дронів було спрямоване на ураження позицій, особового складу, озброєння та військової техніки підрозділів, які виконують завдання в смузі оборони корпусу. Підрозділи ППО та РЕБ забезпечували протидію застосуванню

ударних бпла противника, у результаті чого 714 із 752 застосованих frv-дронів було знищено або подавлено. Противник здійснив 1 спробу штурмових дій позицій підрозділів корпусу в острівній зоні. Атака була відбита підрозділами, які здійснюють оборону визначених позицій, із недопущенням просування противника. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 17 чоловік особового складу та 22 одиниць озброєння та військової техніки. Зазначені втрати противника стали наслідком бойової роботи підрозділів, залучених до виконання завдань у смузі оборони підрозділів морської піхоти.

28.08.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 28.08.2026 року противник застосував 687 ударних дронів типу frv, із них 647 знищено та подавлено. Зазначені дії противника свідчать про продовження інтенсивного застосування бпла для ураження позицій, особового складу та об'єктів підрозділів, залучених до виконання бойових завдань. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 9 чоловік особового складу та 14 одиниць озброєння та військової техніки. Втрати противника зафіксовано внаслідок вогневого ураження та дій підрозділів, які виконують завдання на визначених напрямках. Водночас підрозділи 30 Корпусу морської піхоти продовжують утримувати визначені рубежі, здійснювати контроль обстановки та протидіяти застосуванню противником ударних бпла.

29.08.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 29.08.2026 року противник застосував 862 ударних дронів типу frv, із них 793 знищено та подавлено. Застосування противником значної кількості ударних бпла свідчить про збереження високої інтенсивності використання безпілотних засобів ураження для впливу на позиції та підрозділи, залучені до виконання бойових завдань. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 5 чоловік особового складу та 12 одиниць озброєння та військової техніки. Втрати противника стали наслідком вогневого ураження та бойової роботи підрозділів, які виконують завдання в межах смуги оборони. Підрозділи 30 Корпусу морської піхоти продовжують утримувати визначені рубежі, контролювати обстановку та здійснювати протидію застосуванню противником ударних бпла.

30.08.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 30.08.2026 року противник застосував 796 ударних дронів типу frv, із них 741 було знищено та подавлено. Застосування противником значної кількості ударних бпла було спрямоване на ураження особового складу, озброєння та військової техніки, а також зниження спроможності підрозділів утримувати визначені рубежі. Водночас заходи з протидії ударним бпла дозволили знищити та подавити переважну частину застосованих противником дронів. Противник здійснив одну спробу штурмових дій наших позицій. Атака була відбита підрозділами ЗС України, що виконують завдання на визначеній ділянці, унаслідок чого противник не зміг досягти поставленої мети та розвинути наступальні дії. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 7 чоловік особового складу та 31 одиницю озброєння та військової техніки. Зазначені втрати противника свідчать про результативність вогневого ураження та заходів, спрямованих на недопущення його просування в межах смуги оборони підрозділів морської піхоти.

31.08.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 31.08.2026 року ворог застосував 789 ударних дронів типу frv, із них 738 знищено та подавлено. Інтенсивне застосування противником frv-дронів свідчить про збереження їх ролі як одного з основних засобів ураження на визначеній ділянці. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 5 чоловік особового складу та 18 одиниць озброєння та військової техніки.

<https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk>

Висновки

У період за 22.08 - 24.08.2026 у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти противник зберігав високу інтенсивність застосування ударних безпілотних літальних апаратів типу frv, що свідчить про продовження ним тактики систематичного дистанційного впливу на передній край, вогневі позиції, особовий склад, озброєння, військову техніку та елементи забезпечення оборони. За три доби противником застосовано 2620 frv, при цьому 2486 ударних дронів знищено або подавлено силами та засобами оборони, що свідчить про результативне функціонування комплексної системи протидії безпілотним засобам ураження та її спроможність суттєво знижувати ефективність масованого застосування frv. Характер дій противника вказує на його прагнення компенсувати обмежені можливості безпосереднього вогневого впливу та штурмових дій за рахунок нарощування кількості дистанційно керованих засобів ураження, створюючи постійне навантаження на систему спостереження, ППО, РЕБ, вогневі засоби та логістику підрозділів, які діють на передньому краї. Водночас результати протидії свідчать, що на визначеній ділянці противник не зміг перетворити інтенсивність застосування frv у відповідний оперативний результат, оскільки основна частина засобів повітряного ураження була своєчасно знищена або подавлена. Це підтверджує важливість постійного поєднання засобів виявлення, РЕБ, ППО та вогневого ураження в єдину систему, здатну діяти безперервно та адаптуватися до зміни способів застосування противником безпілотних систем. Значна кількість застосованих frv одночасно створює для противника можливість здійснювати розвідку боєм, виявляти характер реагування оборонних підрозділів, визначати активні позиції та засоби протидії, тому основним завданням сил та засобів оборони залишається не лише фізичне знищення безпілотників, а й недопущення розкриття власної системи оборони, збереження мобільності підрозділів та стійкості управління. Втрати противника за зазначений період, які становили 32 особи особового складу та 79 одиниць озброєння і військової техніки, свідчать про результативність вогневого ураження та спроможність підрозділів, залучених до виконання бойових завдань, систематично впливати на його бойовий потенціал. Сукупність отриманих даних дає підстави оцінювати дії противника як такі, що спрямовані передусім на виснаження оборонних ресурсів, порушення функціонування системи управління та забезпечення, зниження стійкості переднього краю і створення умов для подальшого нарощування наступальних можливостей. Разом з тим підрозділи ЗС України зберігали контроль над визначеними позиціями та забезпечували стійкість оборони, а ефективна протидія frv не дозволила противнику реалізувати повний потенціал масованого застосування безпілотних засобів ураження. Обстановка за період свідчить, що одним із ключових факторів стійкості оборони залишається здатність підрозділів своєчасно виявляти повітряні цілі, оперативно передавати інформацію між складовими системи оборони, застосовувати РЕБ та ППО у взаємодії з вогневими засобами, а також зберігати живучість позицій і пунктів управління в умовах постійного застосування противником frv.

Підсумовуючи бойові дії за період з 22.08 - 24.08.2026, противник продовжував здійснювати інтенсивний вплив на оборонні підрозділи переважно шляхом масованого застосування ударних frv, намагаючись виснажити сили та засоби оборони, ускладнити їх переміщення і забезпечення та створити передумови для подальших активних дій. Водночас підрозділи ЗС України зберегли стійкість оборони та продемонстрували спроможність системно протидіяти значній кількості безпілотних засобів ураження, одночасно завдаючи противнику втрат в особовому складі та техніці. Головним

результатом бойових дій за зазначений період є недопущення перетворення високої інтенсивності застосування противником fprv у досягнення ним визначеного бойового результату, збереження функціональної стійкості оборони та продовження виснаження його наступального потенціалу.

Загальні втрати та активність противника у період з 22.08.- 24.08.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	fprv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
22.08.2026	3	30	956/892
23.08.2026	-	24	796/761
24.08.2026	5	25	868/833
Усього за період	8	79	2620/2486

У період за 25.08 - 26.08.2026 у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти противник зосередив основні зусилля на системному застосуванні ударних fprv-дронів для ураження позицій, особового складу, озброєння та військової техніки, що свідчить про прагнення рф підтримувати постійний вогневий тиск безпосередньо в зоні виконання бойових завдань. Інтенсивність використання безпілотних засобів вказує на їх перетворення на один із ключових інструментів тактичного впливу противника, за допомогою якого він намагається ускладнити переміщення, забезпечення та ротацію підрозділів, обмежити використання техніки й створити сприятливі умови для подальших штурмових дій. Разом з тим ефективна протидія ворожим безпілотним засобам істотно знижувала їхню бойову результативність та не дозволила противнику повною мірою реалізувати перевагу у кількості застосованих засобів ураження. Це свідчить про належну організацію протидії бпла, узгоджене застосування засобів ППО, РЕБ та інших засобів ураження, а також спроможність підрозділів ЗС України своєчасно реагувати на зміну характеру загрози. Важливим результатом стало те, що використання рф значного ресурсу безпілотних систем не призвело до порушення цілісності оборони або створення умов для розвитку тактичного успіху на визначених ділянках. Одночасно активне ураження живої сили, озброєння та військової техніки противника свідчить про збереження підрозділами ЗС України можливості вести результативну боротьбу не лише з повітряними засобами ураження, а й безпосередньо з носіями бойового потенціалу рф. Сукупність цих факторів вказує, що противник був змушений витратити значний ресурс для підтримання тиску на оборонні позиції, не отримуючи відповідного тактичного результату, тоді як підрозділи 30 Корпусу морської піхоти зберігали спроможність виконувати визначені завдання та підтримувати необхідний рівень оборонної стійкості.

Підсумовуючи бойові дії за період з 25.08 - 26.08.2026, слід зазначити, що противник намагався компенсувати обмежені результати наземного впливу масштабним використанням ударних безпілотних систем, однак ефективна протидія з боку підрозділів ЗС України зменшила їхній вплив на оборонну систему. Застосування рф значного ресурсу fprv-дронів не забезпечило досягнення визначеної тактичної мети, а завдані противнику втрати додатково знизили його спроможність підтримувати наступальний потенціал на відповідній ділянці. Загалом обстановка свідчить про збереження підрозділами 30 Корпусу морської піхоти контролю над визначеною смугою оборони та здатності протидіяти комбінованому застосуванню противником безпілотних засобів і наземних сил.

Загальні втрати та активність противника у період з 25.08.- 26.08.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	frv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
25.08.2026	13	25	790/750
26.08.2026	4	25	791/760
Усього за період	17	50	1581/1510

У період за 27.08 - 28.08.2026 характер бойових дій у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти визначався поєднанням високої інтенсивності застосування противником ударних безпілотних систем та обмежених спроб переходу до безпосередніх штурмових дій. Основним способом впливу противника залишалось дистанційне ураження, що свідчить про його прагнення систематично знижувати бойові можливості підрозділів переднього краю без надмірного залучення особового складу до наземного наступу. Масове використання frv-дронів протягом двох діб формувало постійний ризик ураження позицій, техніки та маршрутів переміщення, одночасно створюючи додаткове навантаження на систему спостереження, ППО та РЕБ. Водночас співвідношення застосованих противником безпілотних засобів і результатів протидії свідчить, що значна частина його ударного потенціалу не досягала визначених цілей, що обмежувало можливість противника перетворити інтенсивне застосування бпла на безпосередній тактичний результат. Важливою особливістю періоду стало те, що висока активність безпілотних засобів не супроводжувалася відповідним нарощуванням наземних штурмових дій. Єдина спроба противника атакувати позиції підрозділів в острівній зоні була зупинена, що свідчить про збереження контролю над визначеними рубежами та відсутність умов для розвитку локального наступу. Таким чином, противник протягом зазначеного періоду не зміг реалізувати перевагу у кількості застосованих безпілотних засобів у вигляді захоплення позицій або просування вглиб оборони. Втрати противника в особовому складі та озброєнні і військовій техніці додатково характеризують результативність бойової роботи підрозділів морської піхоти та інших сил і засобів оборони, залучених до виконання завдань у районі відповідальності. Одночасно наявність у противника можливості підтримувати застосування сотень ударних frv-дронів щодоби свідчить про збереження значного ресурсу для продовження тактики виснаження, тому найбільш імовірним залишається подальше використання безпілотних систем для створення постійного тиску на передній край, порушення стійкості управління та забезпечення вогневого впливу по виявлених цілях.

Підсумовуючи бойові дії за період з 27.08 - 28.08.2026, обстановка у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти характеризувалася високою активністю противника у повітряному компоненті при відносно низькій інтенсивності безпосередніх наземних атак. Противник не досяг визначеного тактичного результату та не здійснив просування на позиціях підрозділів корпусу, тоді як Сили оборони України зберегли контроль над визначеними рубежами й забезпечили ефективне зниження результативності масованого застосування ударних бпла. Основним висновком за період є те, що противник продовжує робити ставку на дистанційне виснаження оборони, однак наявні результати бойової роботи підрозділів корпусу не дозволили йому перетворити цей вплив на локальний наступальний успіх.

Загальні втрати та активність противника у період з 27.08.- 28.08.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	frv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
27.08.2026	17	22	752/714
28.08.2026	9	14	687/647
Усього за період	26	36	1439/1361

У період за 29.08 - 31.08.2026 у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти противник зберігав високу інтенсивність застосування ударних бпла, що свідчить про його орієнтацію на систематичне дистанційне ураження підрозділів, озброєння та військової техніки без переходу до масштабного наземного наступу. Основним елементом такого впливу залишалися frv-дрони, масоване використання яких створювало постійне навантаження на систему оборони, вимагало безперервної роботи засобів протидії та обмежувало можливості противника діяти безпосередньо перед переднім краєм. Водночас результати протидії свідчать про спроможність підрозділів морської піхоти своєчасно виявляти та нейтралізувати значну частину ударних бпла, завдяки чому противник не зміг перетворити інтенсивність безпілотного впливу на досягнення визначених бойових цілей. Наземна активність противника протягом періоду залишалася обмеженою та не мала ознак формування повноцінного наступального угруповання, а окремі штурмові дії не забезпечили йому можливості закріпитися на нових рубежах або розвинути подальше просування. Важливим результатом бойової роботи стало систематичне вогневе ураження особового складу, озброєння та військової техніки противника, що безпосередньо знижувало його спроможність підтримувати активність на визначеній ділянці. Сукупність отриманих даних дає підстави оцінювати дії противника як спробу виснаження оборонних спроможностей переважно за рахунок масованого застосування безпілотних засобів ураження та локальних штурмових дій, без досягнення оперативно значущого результату. Підрозділи морської піхоти 30 Корпусу морської піхоти ВМС ЗС України протягом періоду зберігали стійкість оборони, забезпечували протидію ударним бпла, відбивали наземні атаки та завдавали противнику втрат, що не дозволило йому створити сприятливі умови для розвитку наступальних дій.

Підсумовуючи бойові дії за період з 29.08 - 31.08.2026 противник продовжував робити ставку на високу інтенсивність застосування frv-дронів як основного інструменту ураження та тиску на підрозділи морської піхоти, однак масштаб використання безпілотних засобів не забезпечив відповідного результату на землі. Система протидії ударним бпла та стійкість оборонних підрозділів не дозволили противнику реалізувати перевагу в інтенсивності дистанційного впливу у вигляді прориву або закріплення. Одночасно результативне вогневе ураження призводило до поступового зниження його людських і матеріальних ресурсів. Загалом зафіксований характер бойових дій свідчить про збереження противником високої активності переважно на тактичному рівні, тоді як підрозділи 30 Корпусу морської піхоти утримували визначені рубежі та не допустили зміни обстановки на свою користь.

Загальні втрати та активність противника у період з 29.08.- 31.08.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	frv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
29.08.2026	5	12	862/793
30.08.2026	7	31	796/741

31.08.2026	5	18	789/738
Усього за період	17	61	2447/2272

У період з 01.08 - 31.08.2026 оперативна обстановка у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти ВМС ЗС України характеризувалася стабільно високою інтенсивністю бойового впливу противника, основним інструментом якого залишалися ударні безпілотні системи, насамперед frv-дрони, що застосовувалися системно, масовано та у взаємодії з іншими засобами розвідки й ураження. Аналіз характеру бойових дій протягом місяця свідчить про стійке зміщення тактики рф у бік дистанційного виснаження оборони, за якого масоване застосування безпілотних засобів використовується не лише для безпосереднього ураження особового складу, озброєння та військової техніки, а й для обмеження маневру, ускладнення ротації, логістичного забезпечення, евакуації та функціонування переднього краю. При цьому противник намагався створити постійне навантаження на оборонні підрозділи, змусити їх витратити ресурс засобів протидії та одночасно виявляти характер функціонування системи оборони, її активні вогневі позиції, маршрути переміщення та засоби радіоелектронної боротьби. Водночас результати бойової роботи протягом усього періоду свідчать, що противник не зміг перетворити масштаб безпілотного впливу на стійкий тактичний результат. Сили та засоби оборони зберігали спроможність своєчасно виявляти, подавляти та знищувати значну частину ударних бпла, що суттєво знижувало їхню фактичну результативність та не дозволяло створити необхідні умови для прориву або розвитку локального успіху. Ключовим чинником стійкості оборони стало комплексне поєднання розвідки, ППО, РЕБ, вогневого ураження, маскування, розосередження та своєчасного маневру, завдяки чому масоване застосування безпілотних систем не призвело до втрати керованості оборонними порядками чи порушення цілісності визначених рубежів. Важливо, що протягом місяця противник неодноразово підтримував дуже високий темп застосування frv-дронів, однак його наземна активність не відповідала масштабу дистанційного впливу, а окремі спроби штурмових дій не забезпечили стійкого просування. Це дає підстави оцінювати безпілотний компонент рф передусім як інструмент підготовки та супроводу бойових дій, призначений для виснаження оборони, ізоляції переднього краю та створення локальних вразливостей, а не як самодостатній засіб досягнення тактичного успіху. Одночасно результативне вогневе ураження особового складу, озброєння та військової техніки противника свідчить про збереження підрозділами, залученими до виконання бойових завдань, здатності не лише відбивати його вплив, а й системно знижувати наступальний потенціал рф. Особливого значення набуває те, що високі витрати противника на підтримання безперервного безпілотного тиску супроводжувалися матеріальними та людськими втратами без отримання пропорційного результату на землі, що поступово ускладнює його спроможність підтримувати необхідний темп активних дій. Разом із тим динаміка протягом місяця засвідчує, що противник має достатній ресурс для тривалого застосування безпілотних систем і продовжуватиме адаптувати способи їх використання, зокрема через зміну маршрутів, інтенсивності атак, поєднання розвідувальних та ударних платформ, а також концентрацію впливу на найбільш уразливих елементах оборони. Тому основним викликом для підрозділів 30 Корпусу морської піхоти залишається не окреме відбиття атак, а підтримання безперервної та адаптивної системи протидії, здатної функціонувати за умов тривалого високого навантаження, своєчасно змінювати способи реагування та зберігати живучість власних сил і засобів. Аналіз бойових дій також підтверджує зростання ролі операторів безпілотних систем, засобів РЕБ, розвідки та контрбезпілотної боротьби у формуванні результату бою, оскільки саме боротьба за

можливість виявляти, керувати, подавляти та застосовувати безпілотні засоби дедалі більше визначає свободу маневру та спроможність сторін реалізовувати вогневий потенціал. За таких умов стійкість оборони безпосередньо залежить від узгодженості між усіма складовими системи ураження та захисту, швидкості передачі інформації, здатності приховувати власну активність і не допускати розкриття критичних елементів бойового порядку. У цілому характер бойових дій у серпні свідчить про те, що противник не відмовляється від спроб виснажити оборону за рахунок масштабування дистанційного впливу, однак його висока інтенсивність не супроводжувалася досягненням відповідного оперативно-тактичного ефекту. Підрозділи ЗС України, які діють у смузі відповідальності 30 Корпусу морської піхоти, зберегли визначені рубежі, забезпечили стійкість управління та оборони, продовжили результативне ураження сил і засобів противника та не допустили перетворення його переваги у кількості безпілотних засобів на реальну зміну обстановки на користь рф.

Підсумовуючи бойові дії за період з 01.08 - 31.08.2026, слід констатувати, що противник протягом місяця здійснював системний виснажливий вплив на оборону переважно за рахунок масованого застосування frv-дронів, намагаючись обмежити маневр, порушити забезпечення, знизити стійкість переднього краю та створити умови для локальних штурмових дій. Водночас Сили оборони України не допустили реалізації зазначеного задуму, зберегли контроль над визначеними рубежами та продемонстрували спроможність функціонувати в умовах тривалого високого безпілотного навантаження. Головним результатом місяця є відсутність у противника стійкого тактичного результату, співмірного з масштабом застосованих ним ресурсів, при одночасному системному зниженні його людського та матеріального потенціалу. Таким чином, бойові дії у серпні підтвердили, що визначальним фактором стійкості оборони залишається інтегроване застосування розвідки, ППО, РЕБ, вогневих засобів та організаційних заходів захисту, а подальша спроможність 30 Корпусу морської піхоти виконувати завдання залежатиме від збереження живучості цієї системи, її адаптивності до змін тактики противника та недопущення перетворення масованого безпілотного впливу рф на оперативно значущий результат

Загальні втрати та активність противника у період з 01.08. - 31.08.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	frv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
01.08-07.08.26	36	149	4945/4651
08.08-14.08.26	28	109	3557/3396
15.08-21.08.26	43	132	4609/4379
22.08-31.08.26	68	226	8087/7629
Усього за місяць	175	616	21198/20055

6. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ ПРО ПЕРЕБІГ БОЙОВИХ ДІЙ НА НАПРЯМКАХ, ЩО ВХОДЯТЬ ДО ЗОНИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПІДРОЗДІЛІВ КОМАНДУВАННЯ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВМС ЗС УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

25.08.2026 ББпС “Вартові” 36-ї ОБрМП у своїй зоні відповідальності мінусували піхоту, транспорт та укриття ворога. Ефективна робота по укриттях позбавляє ворожу піхоту відносного безпечного простору, змушуючи її діяти на відкритій місцевості під

постійним контролем аеророзвідки Сил оборони України. Контроль ситуації та вогневе ураження з боку ББС “Вартові” 36-ї ОБрМП забезпечують системну деградацію оборонних та наступальних спроможностей противника у зоні відповідальності бригади, створюючи сприятливі умови для подальших тактичних дій підрозділів оборони України.



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

<https://www.instagram.com/reel/DccyK4ot9pG/?igsi=MTNxdzM0b2w4d2o4Yw%3D%3D>

Висновки

У період з 25.08-26.08.2026 року системне вогневе ураження укриттів, піхоти та транспорту противника силами ББпС “Вартові” 36-ї ОБрМП забезпечувало ключову тактичну перевагу: позбавлення ворога захищеного простору змушує його особовий склад діяти на відкритій місцевості під безперервним контролем української аеророзвідки. Це призводить до методичного виснаження оборонного й наступального потенціалу окупантів у даній зоні відповідальності, знижує їхню логістичну мобільність та створює сприятливі передумови для реалізації подальших тактичних завдань підрозділами Сил оборони України.

Підсумок бойових дій: у період з 25.08 - 26.08.2026 року, в результаті високоточної та системної роботи ББпС “Вартові” 36-ї ОБрМП, у зоні відповідальності бригади досягається комплексна деградація бойового потенціалу противника. Послідовне знищення укриттів і транспорту позбавляє ворожу піхоту можливості непомітно маневрувати чи утримувати захищені рубежі, змушуючи її діяти на відкритій місцевості під безупинним контролем української аеророзвідки.

29.08.2026 Пілоти 36-ї ОБрМП перехопили російський дрон-камікадзе типу “шахед”, який ніс на борту frv-дрони.



Скріншот з відео: censor.net/ua

На оприлюднених кадрах з відео видно, що на ворожому бпла-носії були закріплені ще два безпілотники. Бійці зазначають, що, ймовірно, йдеться про так званий російський дрон-“матку”, який використовується для доставки інших безпілотників до району застосування. Для перехоплення повітряної цілі оператори Сил оборони України застосували дрони-перехоплювачі STING виробництва “Диких шершнів”.

<https://censor.net/ua/videonews/4020827/36-brygada-perehopyla-shahed-iz-dvoma-fpv-dronamy>

Висновки

У період з 29.08-31.08.2026 року успішне перехоплення пілотами 36-ї ОБрМП російського дрона-носія типу “шахед” за допомогою безпілотників Сил оборони України Sting від “Диких шершнів” засвідчує гнучкість та технологічну еволюцію ППО підрозділів оборони України. Практичне використання противником бпла - “маток” для транспортування fpv-дронів вказує на спроби ворога збільшити радіус дії своїх ударних засобів та обійти класичні системи реб і ппо. Водночас оперативна нейтралізація цієї загрози здебільшого дешевшою та високоточною зброєю - вітчизняними FPV-перехоплювачами - демонструє високу ефективність симетричних відповідей України на нові тактичні виклики противника, що формує новий стандарт ведення повітряно-технологічної війни.

Підсумок бойових дій: у період з 29.08-31.08.2026 року виявлення та ліквідація ворожого бпла-носія із fpv-дронами підтверджує постійну еволюцію засобів повітряного нападу противника та підкреслює критичну важливість випереджального розвитку систем підрозділів оборони України контр-БпЛА. Використання дронів-перехоплювачів Sting для знищення носія ще до моменту виходу його ударного навантаження в район цілі демонструє високу оперативно-тактичну гнучкість ЗС України та доводить економічну й технологічну ефективність застосування зенітних безпілотників для захисту повітряного простору.

7. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ СИЛ ОБОРОНИ ПІВДНЯ УКРАЇНИ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ.

22.08.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. За добу зафіксовано 21 бойове зіткнення. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби окупанти завдали 20 авіаційних ударів із застосуванням 109 кабів по прифронтових населених пунктах. Також противник застосував 2445 дронів-камікадзе різних модифікацій, здійснив понад 190 скидів з бпла, використавши понад 200 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях оборонних підрозділів. Зафіксовано 404 обстріли з використанням понад 1300 боєприпасів. Через терористичні дії рф продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано 50 обстрілів 10 населених пунктів. Сили оборони продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили. За 22.08.2026 втрати рф склали: 149 осіб особового складу, 13 ббм, 7 артилерійських систем, 45 одиниць автомобільної техніки, 3 бпла, 3 станції реб, 1 рлс, 16 мотоциклів, 1 квадроцикл, 2 нрк, 1 човен, 1 гідроцикл, 15 антен різного типу, 7 розрахунків бпак, 4 пункти управління бпла, 4 енергооб’єкти, склад ПММ та 129 укриттів особового складу. Підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, та сили та засоби оборони здійснюють

постійний контроль обстановки та вживають заходів щодо виснаження наступального потенціалу противника.

23.08.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. За добу зафіксовано 7 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби окупанти завдали 17 авіаційних ударів із застосуванням 88 коригованих авіаційних бомб по прифронтових населених пунктах. Також противник застосував 2254 дрони-камікадзе різних модифікацій та здійснив майже 140 скидів з бпла, використавши 178 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях оборонних підрозділів. Зафіксовано 384 обстріли з використанням 1459 боєприпасів. Через терористичні дії РФ продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Підрозділи, що утримують визначені рубежі, та сили та засоби оборони здійснюють постійний контроль обстановки, виявляють повітряні цілі із застосуванням систем ППО і РЕБ та вживають заходів щодо виснаження наступального потенціалу противника на визначеному напрямку.

24.08.2026 Ситуація на півдні України залишається складною та напруженою. За добу було зафіксовано 15 бойових зіткнень, що свідчить про збереження противником активності на окремих ділянках лінії бойового зіткнення та його намір продовжувати вплив на оборонні порядки Сил оборони. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби окупанти завдали 15 авіаційних ударів із застосуванням 60 каб по прифронтових населених пунктах. Застосування авіації залишається одним із ключових засобів противника для ураження позицій підрозділів, руйнування оборонної інфраструктури та створення умов для подальших штурмових дій. Одночасно противник активно застосовував засоби дистанційного ураження, використавши 2204 дрони-камікадзе різних модифікацій. Значна інтенсивність застосування бпла свідчить про подальше розширення противником практики використання безпілотних систем для ураження особового складу, техніки, позицій та об'єктів оборонної інфраструктури, а також для підтримання постійного вогневого впливу на передній край. Противник також здійснив понад 130 скидів з бпла із застосуванням 230 боєприпасів, що підтверджує використання безпілотних систем не лише як ударного засобу, а і як інструменту безпосередньої підтримки дій підрозділів на тактичному рівні. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях підрозділів, залучених до виконання бойових завдань. Зафіксовано 441 обстріл із використанням понад 1804 боєприпасів, що свідчить про збереження противником значного вогневого навантаження та його прагнення систематично впливати на оборонні позиції, ускладнювати переміщення особового складу, функціонування пунктів управління, логістичне забезпечення та проведення ротацій. Поєднання авіаційних ударів, артилерійського вогню, застосування дронів-камікадзе та скидів із бпла формує багатошарову систему вогневого впливу, спрямовану на поступове виснаження оборонних можливостей та зниження стійкості підрозділів переднього краю. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано понад три десятки обстрілів 11 населених пунктів, що підтверджує системний характер вогневого впливу противника не лише по військових об'єктах, а й по цивільній інфраструктурі та населених пунктах у прифронтовій зоні. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та об'єкти тилового забезпечення, що має безпосередній вплив на його спроможність підтримувати необхідну інтенсивність бойових дій. За 24.08.2026 втрати противника становили 125 окупантів, 2 ббм, 2 артилерійські

системи, 65 одиниць автомобільної техніки, 1 бпла, 4 станції реб, 1 рлс, 5 мотоциклів та 3 квадроцикли. Окреме значення має ураження комплексу відеоспостереження, трьох антен різного типу, антени управління та пункту управління бпла, що свідчить про цілеспрямований вплив на елементи системи розвідки, зв'язку, управління та застосування безпілотних засобів противника. Ураження таких об'єктів створює передумови для зниження ефективності управління підрозділами рф, порушення взаємодії між окремими елементами бойового порядку та обмеження можливостей противника щодо оперативного застосування бпла. Знищення станцій реб та радіолокаційної станції додатково послаблює спроможності противника у сфері радіоелектронного впливу та контролю повітряної обстановки, що має значення для забезпечення його бойових дій і функціонування розвідувально-ударного контуру. Ураження складу ПММ та понад 60 укриттів особового складу спрямоване на зниження стійкості тилового забезпечення та створення додаткових труднощів для накопичення матеріальних ресурсів і розміщення особового складу противника. Загальний характер бойових дій протягом доби свідчить про комплексне застосування рф засобів ураження з одночасним підтриманням високої інтенсивності безпіотної та артилерійської активності. Водночас системне ураження елементів управління, розвідки, реб, логістики та місць розміщення противника створює умови для зниження його тактичних можливостей і ускладнення організації подальших бойових дій.

<https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk>

Висновки

У період за 22.08 - 24.08.2026 обстановка на півдні України характеризувалася збереженням високої інтенсивності вогневого впливу противника при одночасному зниженні кількості безпосередніх бойових зіткнень, що свідчить про поступове зміщення акценту рф від переважно контактних дій до систематичного застосування засобів дистанційного ураження. Основне навантаження на оборонні підрозділи створювалося авіаційними ударами, масованим використанням дронів-камікадзе, скиданнями боєприпасів з бпла та артилерійським вогнем, що дозволяє противнику одночасно впливати на передній край, вогневі позиції, маршрути переміщення, райони зосередження та об'єкти забезпечення. Такий характер дій свідчить про прагнення противника не лише завдавати безпосереднього ураження, а й поступово знижувати стійкість системи оборони шляхом постійного вогневого навантаження, ускладнення переміщення підрозділів та порушення нормального функціонування логістичних і управлінських елементів. Застосування значної кількості дронів-камікадзе протягом усього періоду підтверджує, що безпілотні системи залишаються одним із основних інструментів рф для ведення бойових дій на південному напрямку, причому їх використання має системний, а не епізодичний характер. Одночасне застосування бпла, артилерії та авіаційних засобів ураження створює для оборонних підрозділів комбіноване навантаження, за якого противник намагається виявляти активні позиції, визначати порядок роботи засобів ППО і РЕБ, уточнювати райони розташування вогневих засобів та після цього наносити повторні удари по виявлених об'єктах. Зменшення кількості бойових зіткнень упродовж окремих діб при збереженні високої інтенсивності дистанційного вогневого впливу може свідчити про прагнення противника уникати невинуватених втрат під час безпосереднього просування та створювати необхідні умови для подальших дій шляхом попереднього вогневого виснаження оборони. Водночас результати бойової роботи Сил оборони свідчать про збереження спроможності не лише утримувати визначені рубежі, а й системно впливати на бойовий потенціал противника,

його вогневі позиції, засоби управління, розвідувальні та безпілотні комплекси, елементи забезпечення і райони зосередження. Особливого значення набуває ураження пунктів управління бпла, розрахунків безпілотних комплексів, станцій реб, рлс та елементів енергетичної інфраструктури, оскільки їх втрата безпосередньо впливає на спроможність противника здійснювати розвідку, управління та застосування високоточного і дистанційного озброєння. Виявлені втрати техніки та засобів противника підтверджують результативність системного вогневого впливу Сил оборони та поступове зниження його можливостей підтримувати необхідну інтенсивність бойової роботи без залучення додаткових ресурсів. Одночасно зберігається загроза цивільному населенню та прифронтовій інфраструктурі, оскільки противник продовжує використовувати вогневі засоби для ураження населених пунктів, прилеглих до лінії бойового зіткнення, що вказує на продовження ним тактики терору та створення додаткового навантаження на систему цивільного захисту. У цілому характер бойових дій за зазначений період свідчить, що противник намагається компенсувати відсутність стабільного результату безпосередніх наступальних дій нарощуванням дистанційного вогневого впливу та широким застосуванням безпілотних систем, одночасно здійснюючи пошук вразливих елементів оборони. Сили оборони України зберігають спроможність адаптуватися до такого характеру бойових дій, забезпечувати стійкість визначених рубежів, виявляти та уражати критично важливі елементи бойового порядку противника, що обмежує його можливості щодо розвитку наступальних дій.

Підсумовуючи бойові дії за період з 22.08 - 24.08.2026, основною особливістю обстановки залишається висока інтенсивність дистанційного вогневого впливу рф при відсутності ознак його перетворення у стабільний результат на землі. Противник продовжує робити ставку на масоване застосування бпла, авіаційних та артилерійських засобів для виснаження оборони, порушення її функціонування та створення умов для подальших активних дій. Водночас Сили оборони України зберігають стійкість оборони та спроможність системно знижувати бойові можливості противника шляхом ураження його особового складу, озброєння, засобів розвідки, управління, реб, безпілотних систем і об'єктів забезпечення. Отже, за підсумками періоду противник зберігає значний потенціал для нанесення дистанційного ураження, однак його спроможність реалізувати цей потенціал у вигляді стійкого просування залишається обмеженою ефективністю оборонних дій та системним виснаженням ключових складових його бойового потенціалу.

25.08.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. За добу зафіксовано 9 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби окупанти завдали 17 авіаційних ударів із застосуванням 56 кабів по прифронтових населених пунктах. Також противник застосував майже 2300 дронів-камікадзе різних модифікацій. Здійснив понад 200 скидів з бпла, використавши 244 боєприпаси. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях наших захисників. Зафіксовано 414 обстрілів з використанням 1561 боєприпаси. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають в населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано понад чотири десятки обстрілів 11 населених пунктів.

26.08.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. За добу на півдні України відбулось 18 бойових зіткнень. Ворог застосував авіацію, здійснивши 18 авіаційних ударів із використанням 87 керованих авіаційних бомб. Протягом доби

противник застосував 2370 дронів-камікадзе різних модифікацій. Противник також здійснив 145 скидів з бпла, використавши 158 боєприпасів. Крім того, окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях підрозділів ЗС України. Зафіксовано 422 обстріли з використанням 1543 боєприпасів. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано 38 обстрілів по 12 населених пунктах. Сили оборони півдня України за добу знищили 180 окупантів та 60 одиниць озброєння та військової техніки. Сили оборони півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тилі об'єкти, знижуючи спроможності противника щодо ведення наступальних дій та забезпечення своїх підрозділів. За 26.08.2026 ворожі втрати склали: 180 окупантів; 35 одиниць автомобільної техніки; 7 мотоциклів; 4 артилерійські системи; 4 квадроцикли; 2 нрк; 2 засоби ппо; 2 трансформатори; 1 бпла; 1 засіб реб; 1 човен; 1 комплекс відеоспостереження "муром-м"; 1 антена зв'язку. Знищено: 5 пунктів управління бпла; 2 склади боєприпасів; 1 польовий склад ПММ. Зруйновано: 31 укриття.

<https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk>

Висновки

У період за 25.08 - 26.08.2026 бойова обстановка в операційній зоні угруповання військ "Південь" визначалася поєднанням наземної активності противника з інтенсивним застосуванням засобів дистанційного ураження. Основною особливістю дій рф стало одночасне використання авіації, ударних бпла, скидів із безпілотних платформ та артилерії, що забезпечувало постійний вплив на передній край і прилеглу до нього зону. Такий характер застосування вогневих засобів свідчить про прагнення противника не стільки до негайного розвитку наземного наступу, скільки до поступового зниження стійкості оборони шляхом ускладнення управління, переміщення, матеріального забезпечення та застосування озброєння підрозділів ЗС України. Зростання авіаційної активності протягом другого дня періоду вказує на посилення вогневого компоненту операції та пошук противником можливостей для впливу на райони, де концентруються сили й засоби оборони. Водночас відсутність ознак розвитку локальних ударів у масштабоване просування свідчить про те, що створити необхідні умови для зміни оперативного положення противнику не вдалося. Важливим чинником залишалось ураження елементів бойової системи рф у глибині її угруповання. Виведення з ладу пунктів управління бпла, складів боєприпасів і ПММ, засобів ппо, реб, зв'язку та іншої інфраструктури має безпосередній вплив на здатність противника підтримувати темп бойової роботи, оскільки порушує окремі ланки розвідки, управління, забезпечення та застосування засобів ураження. Таким чином, ефект від дій Сил оборони формувався не лише через знищення живої сили й техніки, а й через послідовне порушення функціонування критичних елементів угруповання рф. Окремого значення набуває збереження противником значного ресурсу ударних бпла, що дозволяє йому підтримувати тривалий вплив навіть за відсутності результативного наземного просування. Це визначає безпілотну загрозу як один із основних факторів, що впливає на темп і характер бойових дій на південному напрямку та потребує постійного розвитку спроможностей протидії.

Підсумовуючи бойові дії за період з 25.08 - 26.08.2026, слід зазначити, що рф зберігала можливість здійснювати масштабний дистанційний вогневий вплив, однак цей ресурс не забезпечив зміни загального характеру обстановки на користь противника. Водночас системне ураження елементів управління, логістики, ппо, реб, зв'язку, озброєння та техніки

створювало для його угруповання додаткові обмеження щодо підтримання наступального потенціалу. За результатами періоду визначальною тенденцією залишалося протистояння між високою інтенсивністю вогневого впливу рф та здатністю Сил оборони зберігати функціональність оборонної системи й одночасно впливати на критичні компоненти бойового потенціалу противника.

27.08.2026 Ситуація на півдні України залишається складною та характеризується збереженням високої інтенсивності бойових дій. За добу зафіксовано 15 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом доби окупанти завдали 19 авіаційних ударів із застосуванням 83 коригованих авіаційних бомб по прифронтових населених пунктах. Також противник застосував 2138 дронів-камікадзе різних модифікацій. Здійснив понад 160 скидів з бпла, використавши 200 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях підрозділів, які виконують завдання на визначених напрямках. Зафіксовано 394 обстріли з використанням понад 1500 боєприпасів. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано понад три десятки обстрілів 9 населених пунктів, що свідчить про збереження противником системного вогневого впливу не лише по позиціях підрозділів оборони, а й по цивільній інфраструктурі та населених пунктах поблизу лінії бойового зіткнення. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили, знижуючи спроможності противника щодо подальшого застосування озброєння та військової техніки. За 27.08.2026 ворожі втрати склали: 171 окупант, 11 артилерійських систем, 36 одиниць автомобільної техніки, 1 бпла, 1 одиниця інженерної техніки, 6 мотоциклів, 1 квадроцикл, 1 електросамокат, 1 нрк, 1 комплекс відеоспостереження "муром-м", 4 антени різного типу, 14 розрахунків бпак, польовий склад з боєкомплект, склад ПММ та 57 укриттів особового складу.

28.08.2026 Ситуація на півдні України залишається складною та характеризується високою інтенсивністю бойових дій. За добу зафіксовано 24 бойових зіткнення. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом доби окупанти завдали 14 авіаційних ударів із застосуванням 83 кабів по прифронтових населених пунктах. Також противник застосував понад 1800 дронів-камікадзе різних модифікацій, продовжуючи активно використовувати бпла для ураження позицій підрозділів ЗС України, вогневих засобів, техніки та об'єктів інфраструктури. Здійснив понад 130 скидів з бпла, використавши 140 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях підрозділів, що утримують визначені рубежі. Зафіксовано 349 обстрілів з використанням понад 1300 боєприпасів. Противник продовжував здійснювати вогневий вплив по позиціях переднього краю, районах виконання бойових завдань та інших об'єктах у зоні відповідальності, застосовуючи артилерію та бпла. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано понад п'ять десятків обстрілів 13 населених пунктів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили. За 28.08.2026 ворожі втрати склали: 171 окупанта, 1 артилерійську систему, 19 одиниць автомобільної техніки, 2 станції реб, 3 мотоцикли, 1 квадроцикл, 1 човен, 26 укриттів особового складу.

<https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk>

Висновки

У період за 27.08 - 28.08.2026 обстановка в операційній зоні угруповання військ “Південь” характеризувалася подальшою ескалацією системного вогневого впливу з боку противника та зростанням інтенсивності наземних бойових зіткнень. Аналіз динаміки дій противника свідчить про зміщення операційного акценту окупаційних військ рф на масоване застосування безпілотних систем тактичного та оперативно-тактичного рівня із одночасним збереженням високої щільності артилерійських обстрілів вздовж усього переднього краю оборони. Фіксується зростання кількості бойових зіткнень з 15 до 24 за добу, що вказує на спроби рф виявити слабкі місця в оборонних порядках та здійснити локальне вклинення у рубежі, які утримують підрозділи ЗС України. Суттєве зростання використання дронів-камікадзе різних модифікацій, показники якого досягали понад дві тисячі одиниць на добу, підтверджує намір рф компенсувати зменшення ефективності класичних авіаційних ударів за рахунок точкового високоточного ураження позицій переднього краю, вогневих засобів та об’єктів критичної інфраструктури. Разом із цим рф не припиняє застосування авіаційного компонента, завдаючи масованих ударів із використанням кабів по прифронтовій зоні задля руйнування оборонних фортифікацій та психологічного тиску на цивільне населення. Окупаційні війська рф свідомо зберігають практики системного вогневого впливу по цивільних населених пунктах, що розцінюється як елемент тактики терору та намагання ускладнити логістичне забезпечення, яке здійснюють Сили оборони. У відповідь підрозділи, що діють у районі відповідальності, демонстративно реалізують концепцію активної гнучкої оборони, зосереджуючи зусилля на контрбатареїній боротьбі, знищенні тактичного тилу та веденні контрзаходів проти безпілотних апаратів ворога. У ході вогневого ураження Сили оборони України успішно знищують розрахунки бпак, засоби спостереження типу “муром-м”, а також елементи реб противника, що суттєво знижує координацію та оперативну обізнаність окупаційних військ на передньому краї. Значні втрати автомобільної та мототехніки рф свідчать про активне придушення сил противника на шляхах висунення та розгортання, що перешкоджає проведенню ними швидких ротаційних заходів і поповненню боєкомплекту.

Підсумовуючи бойові дії за період з 27.08 - 28.08.2026, слід зазначити, що незважаючи на спроби рф перехопити тактичну ініціативу шляхом інтенсифікації штурмових дій та масованого використання бпла і артилерії, підрозділи, що забезпечують стійкість оборони, повністю контролюють обстановку в операційній зоні, завдають рф критичних безповоротних втрат у живій силі, матеріально-технічних засобах та суттєво знижують її наступальний потенціал.

29.08.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби окупанти завдали 20 авіаційних ударів із застосуванням 111 коригованих авіаційних бомб по прифронтових населених пунктах. Також противник застосував понад 2400 дронів-камікадзе різних модифікацій, продовжуючи інтенсивне використання ударних бпла для ураження позицій та об’єктів у прифронтовій зоні. Здійснив понад 160 скидів з бпла, використавши близько 200 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях підрозділів, залучених до виконання бойових завдань. Зафіксовано 407 обстрілів із використанням понад 1400 боєприпасів. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано майже шість десятків обстрілів 13 населених пунктів. За добу

зафіксовано 17 бойових зіткнень. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили. За 29.08.2026 ворожі втрати склали: 155 окупантів, 2 ббм, 3 артилерійські системи, 38 одиниць автомобільної техніки, 3 бпла, 2 одиниці спеціальної техніки, 4 мотоцикли, 1 човен, 1 комплекс відеоспостереження "муром-м", 14 розрахунків бпак, пункт управління бпла, 2 склади з боєкомплектom, склад майна та 79 укриттів особового складу. Підрозділи Сил оборони продовжують здійснювати вогневий вплив на особовий склад, озброєння та військову техніку противника, його засоби повітряної розвідки, пункти управління, логістичні об'єкти та укриття, що використовується для розміщення особового складу.

30.08.2026 Ситуація на півдні України залишається складною та характеризується високою інтенсивністю бойових дій, застосуванням противником значної кількості авіаційних засобів ураження, ударних бпла та артилерії. За добу зафіксовано 17 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом доби окупанти завдали 21 авіаційний удар із застосуванням 90 коригованих авіаційних бомб по прифронтових населених пунктах. Авіаційні удари противник використовував для ураження районів, прилеглих до лінії бойового зіткнення, та створення додаткового вогневого навантаження на підрозділи, які здійснюють оборону визначених рубежів. Також противник застосував понад 2300 дронів-камікадзе різних модифікацій. Значна кількість ударних бпла була спрямована на ураження позицій, особового складу, озброєння та військової техніки підрозділів, залучених до виконання бойових завдань. Окрім цього, противник здійснив понад 170 скидів з бпла, використавши понад 180 боєприпасів. Зазначені дії свідчать про продовження противником тактики комплексного застосування безпілотних систем для завдання вогневого впливу та виснаження оборонних підрозділів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях підрозділів, що утримують визначені рубежі. Зафіксовано понад 400 обстрілів із використанням 1532 боєприпасів. Вогневий вплив противника здійснювався як по районах розташування та позиціях оборонних підрозділів, так і по населених пунктах, розташованих поблизу лінії бойового зіткнення. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано понад шість десятків обстрілів 19 населених пунктів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили, здійснюючи вогневий вплив по об'єктах, що використовуються противником для забезпечення бойових дій. За 30.08.2026 ворожі втрати склали: 134 окупанти, 1 ббм, 6 артилерійських систем, 34 одиниці автомобільної техніки, 4 станції реб, 10 мотоциклів, 2 розрахунки бпак, антену зв'язку, пункт управління бпла, склад ПММ та 90 укриттів особового складу.

31.08.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом доби окупанти завдали 21 авіаційного удару із застосуванням 102 коригованих авіаційних бомб по прифронтових населених пунктах. Також противник застосував 2365 дронів-камікадзе різних модифікацій, здійснив понад 120 скидів з бпла, використавши 150 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли позицій підрозділів ЗС України. Зафіксовано понад 350 обстрілів із використанням 1311 боєприпасів. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано майже п'ять десятків обстрілів 15 населених пунктів. За добу зафіксовано 7 бойових зіткнень. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили, знижуючи спроможності противника щодо ведення

бойових дій та забезпечення своїх підрозділів. За 31.08.2026 ворожі втрати склали: 155 окупантів, 1 ббм, 12 артилерійських систем, 33 одиниці автомобільної техніки, 1 станцію реб, 5 бпла, 1 одиницю інженерної техніки, 2 мотоцикли, 6 квадроциклів, 1 комплекс відеоспостереження, 18 розрахунків бпак, 6 антен зв'язку, 2 антени управління бпла, 2 польові склади ПММ та 46 укриттів особового складу.

<https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk>

Висновки

У період за 29.08 - 31.08.2026 ситуація в операційній зоні угруповання військ “Південь” залишалася складною та характеризувалася збереженням високої інтенсивності вогневого впливу противника. рф продовжувала комплексне застосування авіації, ударних бпла та артилерії, намагаючись компенсувати відсутність стійкого тактичного результату посиленням дистанційного ураження позицій, районів зосередження, прифронтової інфраструктури та логістичних об'єктів. Значна інтенсивність застосування дронів-камікадзе та бпла зі скиданням боєприпасів свідчить про їх подальше перетворення на один із ключових засобів ведення бойових дій, що дозволяє противнику здійснювати постійний розвідувально-ударний вплив, уражати особовий склад, техніку, вогневі засоби та ускладнювати переміщення підрозділів. Авіаційні удари коригованими авіаційними бомбами та артилерійські обстріли противник використовував для системного впливу на позиції підрозділів, райони виконання бойових завдань і населені пункти поблизу лінії бойового зіткнення. Поєднання авіації, артилерії та бпла свідчить про прагнення рф створити багаторівневе навантаження на оборонні підрозділи, ускладнити їхнє переміщення, логістичне забезпечення та управління, а також створити умови для подальших наступальних дій. Водночас кількість та характер бойових зіткнень упродовж періоду не свідчать про досягнення противником визначального тактичного результату, що вказує на його орієнтацію передусім на виснаження оборонних підрозділів та поступове зниження їхньої спроможності утримувати визначені рубежі. Сили оборони продовжували здійснювати системне ураження елементів бойового порядку рф, зокрема особового складу, артилерійських засобів, автомобільної техніки, станцій РЕБ, бпла, пунктів управління, засобів зв'язку, складів, засобів відеоспостереження та польових укриттів. Особливе значення має ураження розрахунків бпак, антен зв'язку та управління й інших елементів, що забезпечують розвідку, передачу інформації та застосування безпілотних систем. Ураження автомобільної техніки, складів боєприпасів і ПММ створює додаткові труднощі для логістичного забезпечення передових підрозділів рф та підтримання необхідного темпу бойової роботи. Значна кількість уражених укриттів особового складу також свідчить про результативність вогневого впливу по районах розміщення противника та його польовій інфраструктурі. Одночасне продовження обстрілів цивільних населених пунктів свідчить про збереження рф практики систематичного вогневого впливу на прифронтові території, що створює постійну загрозу для цивільного населення, ускладнює функціонування інфраструктури та збільшує навантаження на райони, що безпосередньо прилягають до зони бойових дій. Загальна картина за період свідчить, що противник зосереджував основні зусилля на підтриманні високої інтенсивності вогневого впливу, виснаженні оборонних підрозділів, порушенні їхньої логістики та управління, а також створенні передумов для подальших наступальних дій. Водночас системне ураження Силами оборони бойових, розвідувальних, управлінських та забезпечувальних елементів рф обмежувало можливості

противника щодо підтримання стійкості бойового порядку та розвитку досягнутих результатів.

Підсумовуючи бойові дії за період з 29.08 - 31.08.2026, можна зробити висновок, що противник не відмовлявся від тактики комплексного та виснажливого вогневого впливу, намагаючись компенсувати обмежені результати на землі масштабним застосуванням авіації, артилерії та безпілотних систем. Основним проявом цієї тактики стало створення постійного багатоканального навантаження на оборонні підрозділи, їхню логістику, управління та засоби ураження. Водночас системне знищення Силами оборони України особового складу, артилерії, автомобільної техніки, засобів РЕБ, бпла, пунктів управління, зв'язку, складів та укриттів поступово знижувало спроможність противника підтримувати необхідний темп бойових дій. Таким чином, за підсумками періоду противник зберігав високу інтенсивність застосування засобів ураження, однак його дії не забезпечили досягнення визначального тактичного результату, тоді як Сили оборони України продовжували утримувати визначені рубежі та одночасно здійснювати системний вплив на бойовий потенціал, управління і логістичне забезпечення противника.

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 22.08.2026 - 31.08.2026																			
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																		
	Особового складу	Автотехніки	Артилерійських систем	сау	рсзв	зу	Мінометів	Танків	Локомотивів	ббм	Електроціклів	зрк	Електросамокатів	бек	Човнів	Мотоциклів	Електробайків	Квадроциклів	Гідроциклів
22.08.2026	149	45	7	-	-	-	-	-	-	13	-	-	-	-	1	16	-	1	1
23.08.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24.08.2026	125	65	2	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	5	-	3	-
25.08.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26.08.2026	180	35	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7	-	4	-
27.08.2026	171	36	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	6	-	1	-
28.08.2026	171	19	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	-	1	-
29.08.2026	155	38	3	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1	4	-	-	-
30.08.2026	134	34	6	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	10	-	-	-
31.08.2026	155	33	12	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	-	6	-
Усього за тиждень	1085	305	46	-	-	-	-	-	-	19	-	-	1	-	4	53	-	16	1

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 22.08.2026 - 31.08.2026

Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																		
	бпла різних типів	зпм бпла	Місць управління (запуску) бпла	Антен управління бпла	Розрахунків бпла	Пунктів управління бпла	Станцій реб	Мобільних реб	Систем реб	Комплексів реб	Засобів реб	Антен управління реб	Комплексів ппо	Систем ппо	Засобів ппо	рлс	рлк	Установок ппо	Пунктів управління
22.08.2026	3	-	-	-	-	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
23.08.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24.08.2026	1	-	-	1	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
25.08.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26.08.2026	1	-	-	-	-	5	-	-	-	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-
27.08.2026	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28.08.2026	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29.08.2026	3	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30.08.2026	-	-	-	-	-	1	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31.08.2026	5	-	-	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього за тиждень	14	-	-	3	-	11	14	-	-	-	1	-	-	-	2	2	-	-	1

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 22.08.2026 - 31.08.2026

Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																				
	Антен супутникового зв'язку	Терміналів супутникового	Трансформаторних підстанцій	Антен зв'язку	Антенне обладнання	Антенн різних типів	Ретрансляторів	Спостережних пунктів/ позицій	Спостережних постів	Розрахунків блпак	Камер відеоспостереження	Комплексів спостереження	Систем далекого спостереження	Комплексів відеоспостереження	Енергооб'єктів	Електростанцій	Мостів	Блок пости	Вогневих позицій	Укриттів	Бліндажив
22.08.2026	-	-	-	-	-	15	-	-	-	7	-	-	-	-	4	-	-	-	-	129	-
23.08.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24.08.2026	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	60	-
25.08.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26.08.2026	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	31	-
27.08.2026	-	-	-	-	-	4	-	-	-	14	-	-	-	1	-	-	-	-	-	57	-
28.08.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	-
29.08.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	-	-	-	1	-	-	-	-	-	79	-
30.08.2026	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-
31.08.2026	-	-	-	6	-	-	-	-	-	18	-	-	-	1	-	-	-	-	-	46	-
Усього за тиждень	-	-	2	8	-	22	-	-	-	55	-	-	-	5	4	-	-	-	-	518	-

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 22.08.2026 - 31.08.2026																	
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено / зруйновано)																
	Генераторів	Інженерної техніки	нрк	Спецтехники	Польових складів ПММ	Місць зберігання ПММ	Пунктів зберігання ПММ	Польових складів зберігання майна	Місць зберігання майна	Складів МТЗ	Польових складів МТЗ	Місць зберігання МТЗ	Польових пунктів зберігання майна	Польових складів зберігання боєприпасів	Пунктів постачання боєприпасів	Місць зберігання боєприпасів	Польових пунктів зберігання боєприпасів
22.08.2026	-	-	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23.08.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24.08.2026	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25.08.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26.08.2026	-	-	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-
27.08.2026	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
28.08.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29.08.2026	-	-	-	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	-	-	-
30.08.2026	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31.08.2026	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього за тиждень	-	2	5	2	7	-	-	1	-	-	-	-	-	5	-	-	-

Висновки

У період за 01.08 - 31.08.2026 обстановка в операційній зоні угруповання військ “Південь” залишалася складною та напруженою, однак протягом місяця характер бойових дій зазнав помітної зміни від активного пошуку можливостей для локального просування до переважання виснажувального дистанційного впливу. На початковому етапі рф намагалася поєднати штурмові дії з інтенсивною вогневою підготовкою, надалі основний акцент дедалі більше зміщувався на безперервне застосування безпілотних систем, авіаційних засобів та артилерії, що дозволяло підтримувати високий рівень бойового навантаження без відповідного масштабування наземного компонента. Така динаміка свідчить про прагнення противника спочатку створити сприятливі умови для просування шляхом виснаження оборони, порушення її ритму та обмеження маневру, а за відсутності необхідного результату компенсувати це нарощуванням дистанційного ураження. Водночас співвідношення між інтенсивністю вогневого впливу та фактичними змінами на землі свідчить про обмежену результативність такого підходу. рф зберігала можливість завдавати значного вогневого навантаження, проте не змогла забезпечити його перетворення на стійке розширення займаних рубежів або створення умов для оперативного розвитку успіху. Важливою тенденцією серпня стало подальше перетворення безпілотних систем на основний інструмент тактичного впливу, за допомогою якого противник одночасно здійснював спостереження, виявлення цілей, коригування вогню, ураження особового складу і техніки та контроль маршрутів переміщення. Це суттєво змінило умови ведення бойових дій, оскільки зменшило можливості для прихованого

маневру, ускладнило ротацію та підвезення, а також підвищило вимоги до живучості підрозділів. Проте сама по собі щільність безпілотного застосування не забезпечила противнику необхідної переваги, оскільки Сили оборони України зберігали здатність виявляти та уражати елементи розвідувально-ударного контуру рф, порушуючи його цілісність. Упродовж місяця особливого значення набуло системне ураження не окремих цілей, а взаємопов'язаних складових бойового порядку противника. Вплив на пункти управління, засоби зв'язку, розвідки, рлс, реб, безпілотні комплекси, транспорт та об'єкти забезпечення поступово створював накопичувальний ефект, за якого втрата одного елемента ускладнювала функціонування інших. Це знижувало спроможність противника своєчасно отримувати інформацію, передавати цілевказання, координувати підрозділи, підтримувати безперервність вогневого впливу та забезпечувати передній край необхідними ресурсами. Саме системний характер такого ураження став однією з ключових особливостей бойової роботи Сил оборони України протягом серпня, оскільки вплив здійснювався не лише на фізичну чисельність сил та засобів рф, а й на функціонування її бойової системи. Окремі втрати противник продовжував компенсувати залученням нових ресурсів та високою інтенсивністю застосування дистанційних засобів, що свідчить про збереження його здатності вести тривалу війну на виснаження. Водночас необхідність постійного відновлення уражених елементів, підтримання каналів управління, забезпечення безпілотного компонента та збереження логістичної стійкості збільшувала ресурсну ціну продовження бойової активності. У цьому полягає основний накопичувальний ефект дій Сил оборони України: противник зберігає можливість завдавати ударів, але змушений витрачати дедалі більше ресурсів для підтримання тієї самої інтенсивності та відновлення порушених спроможностей. Наприкінці місяця рф посилила активність на окремих ділянках, що свідчить про збереження намірів перевіряти оборону локальними наступальними діями та використовувати результати вогневого виснаження для пошуку можливостей просування. Однак збільшення наземної активності не супроводжувалося формуванням стійкого оперативного ефекту, що підтверджує обмеженість результатів противника навіть за умов значного вогневого ресурсу. Отже, протягом серпня основна проблема для рф полягала не у відсутності можливостей наносити ураження, а у нездатності забезпечити необхідну конвертацію цих можливостей у стійкий результат на землі. Водночас для Сил оборони України визначальним результатом стало збереження цілісності оборони та недопущення переходу локальної активності противника у масштабоване просування. Стійкість оборони забезпечувалася не лише утриманням визначених рубежів, а й постійним впливом на ті елементи противника, від яких залежить його здатність продовжувати бойові дії. Це дозволило поєднати безпосереднє стримування наземних дій із поступовим зниженням ефективності розвідки, управління, вогневого ураження та забезпечення рф. Окремою складовою обстановки залишалися систематичні удари по населених пунктах та цивільній інфраструктурі, що створювали додаткове навантаження на прифронтові райони, однак не забезпечували противнику безпосередньої зміни військової обстановки. Загалом серпень продемонстрував подальший перехід бойових дій на Південному напрямку до моделі технологічно насиченого протистояння, де вирішальне значення мають швидкість виявлення цілей, стійкість управління, живучість логістики, спроможність протидіяти безпілотним системам та здатність руйнувати розвідувально-ударний контур противника. рф зберегла значний ресурс для продовження виснажувальних дій, проте не продемонструвала здатності перетворити його на визначальну перевагу.

Підсумовуючи бойові дії за період з 01.08 - 31.08.2026, слід зазначити, що протягом серпня рф не досягла визначального оперативного результату на Південному напрямку, незважаючи на збереження високої інтенсивності застосування засобів ураження та спроби поєднати дистанційне виснаження оборони з локальними наступальними діями. Основною тенденцією стало зміцнення моделі бойових дій, у якій противник дедалі більше покладається на безпілотні системи та інші засоби дистанційного впливу, намагаючись компенсувати недостатність результатів наземними діями. Сили оборони України зберегли стійкість оборони та водночас системно впливали на функціональні компоненти угруповання рф, що визначають його здатність розвідувати, управляти, наносити ураження, переміщуватися та забезпечувати передові підрозділи. У результаті противник зберіг високу інтенсивність бойової роботи, але не зміг забезпечити відповідного оперативного ефекту, тоді як накопичення втрат у критичних елементах його бойової системи створювало обмеження для подальшого розвитку наступальних можливостей. Загальний результат серпня оцінюється як збереження Силами оборони України стійкого оборонного положення за одночасного послідовного зниження функціональної ефективності окремих складових бойового потенціалу рф.

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України з 01.08. - 31.08.2026																			
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																		
	Особового складу	Автотехніки	Артилерійських систем	сау	резв	зу	Мінометів	Танків	Локомотивів	ббм	Електроцуклів	зрк	Електросамокатів	бек	Човнів	Мотоциклів	Електробайків	Квадроциклів	Гідроциклів
01.08-07.08.26	770	252	33	-	-	-	-	3	-	15	-	-	-	-	5	41	-	9	-
08.08-14.08.26	932	304	41	-	-	-	-	1	-	8	-	-	-	-	3	42	-	17	-
15.08-21.08.26	959	249	44	-	-	1	-	4	-	3	-	1	-	-	5	33	-	17	-
22.08-31.08.26	1085	305	46	-	-	-	-	-	-	19	-	-	1	-	4	53	-	16	1
Усього за місяць	3746	1110	164	-	-	1	-	8	-	45	-	1	1	-	17	169	-	59	1

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України з 01.08. - 31.08.2026																			
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																		
	бпла різних типів	зпм бпла	Місце управління (запуску) бпла	Антен управління бпла	Розрахунків бпла	Пунктів управління бпла	Станцій реб	Мобільних реб	Систем реб	Комплексів реб	Засобів реб	Антен управління реб	Комплексів ппо	Систем ппо	Засобів ппо	рлс	рлк	Установок ппо	Пунктів управління
01.08-07.08.26	38	3	-	-	-	17	9	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-
08.08-14.08.26	31	-	8	3	-	4	16	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-

15.08-21.08.26	22	-	-	3	2	8	11	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-
22.08-31.08.26	14	-	-	3	-	11	14	-	-	-	1	-	-	-	2	2	-	1
Усього за місяць	105	3	8	9	2	40	50	-	-	-	1	-	-	-	2	16	-	1

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України з 01.08. - 31.08.2026																			
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																		
	Трансформаторних підстанцій	Антен зв'язку	Антенне обладнання	Антенні різних типів	Ретрансляторів	Спостережних пунктів/позицій	Спостережних постів	Розрахунків бпак	Камер	Комплексів	Систем далекого	Комплексів	Енергооб'єктів	Електростанцій	Мостів	Блок пости	Вогневих позицій	Укриттів	Бліндажів
01.08-07.08.26	11	8	-	42	-	-	-	80	2	-	-	-	6	-	-	-	-	493	-
08.08-14.08.26	4	-	-	52	-	-	-	93	3	-	-	-	-	-	-	-	-	540	-
15.08-21.08.26	-	10	-	20	-	-	-	57	1	-	-	-	3	-	-	-	-	463	-
22.08-31.08.26	2	8	-	22	-	-	-	55	-	-	-	5	4	-	-	-	-	518	-
Усього за місяць	17	26	-	136	-	-	-	285	6	-	-	5	13	-	-	-	-	2014	-

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України з 01.08. - 31.08.2026																	
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено / зруйновано)																
	Генераторів	Інженерної техніки	нрк	Спецтехники	Польових складів ПММ	Місць зберігання ПММ	Пунктів зберігання ПММ	Польових складів зберігання майна	Місць зберігання майна	Складів МТЗ	Польових складів МТЗ	Місць зберігання МТЗ	Польових пунктів зберігання майна	Польових складів зберігання боєприпасів	Пунктів постачання боєприпасів	Місць зберігання боєприпасів	Польових пунктів зберігання боєприпасів
01.08-07.08.26	2	-	2	-	5	-	-	5	-	-	-	-	-	11	-	-	-
08.08-14.08.26	-	-	2	-	6	-	-	3	-	-	-	-	-	5	-	-	-
15.08-21.08.26	2	3	7	-	4	-	-	2	1	-	-	-	-	3	-	1	-
22.08-31.08.26	-	2	5	2	7	-	-	1	-	-	-	-	-	5	-	-	-
Усього за тиждень	4	5	16	2	22	-	-	11	1	-	-	-	-	24	-	1	-

8. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ ПОВІТРЯНОГО КОМАНДУВАННЯ “ПІВДЕНЬ” ПОВІТРЯНИХ СИЛ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ: ХРОНОЛОГІЯ БОЙОВОЇ РОБОТИ ПРОТИПОВІТРЯНОЇ ОБОРОНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

22.08.2026 Станом на 09:30 22 серпня 2026 року (з 09:30 21 серпня) ППО півдня України збито та подавлено 3 авіаційні ракети х-31п/х-59, 6 баражуючих боєприпасів “бандероль”, 125 ударних БпЛА типу shahed (зокрема реактивних), гербера та 102 безпілотної інших типів. За добу на Одещині знищено 103 засоби повітряного нападу

противника. Застосування зазначених засобів повітряного нападу свідчить про продовження рф комбінованого використання різнотипних засобів ураження з метою завдання ударів по об'єктах та територіях південних областей України. Упродовж зазначеного періоду сили та засоби ППО діяли за умов одночасного застосування авіаційних ракет, баражуючих боєприпасів та значної кількості ударних бпла, що потребувало комплексного застосування наявних засобів протиповітряної оборони. Основне навантаження припадало на протидію масованому застосуванню ударних бпла типу shahed, гербера та безпілотників інших типів. Водночас застосування авіаційних ракет х-31п/х-59 та баражуючих боєприпасів “бандероль” підтверджує збереження противником можливості здійснювати комбіновані повітряні удари із залученням різних за призначенням і характеристиками засобів ураження. У результаті роботи сил та засобів ППО значну частину повітряних цілей противника було знищено та подавлено, що сприяло зниженню ефективності повітряного нападу та недопущенню досягнення противником запланованих результатів застосування засобів повітряного ураження. Особливістю обстановки залишається значна кількість одночасно застосованих бпла, що створює додаткове навантаження на систему ППО та потребує безперервного функціонування сил і засобів виявлення, супроводження та ураження повітряних цілей. Застосування рф різнотипних засобів повітряного нападу також може бути спрямоване на ускладнення роботи системи ППО, перевантаження її окремих елементів та створення умов для прориву окремих повітряних цілей до визначених районів. У цілому протягом зазначеного періоду сили та засоби ППО забезпечували протидію повітряній загрозі, а підрозділи, залучені до виконання завдань з протиповітряної оборони, продовжували виконувати визначені завдання щодо захисту повітряного простору та важливих об'єктів у районі відповідальності.

23.08.2026 Станом на 09:30 23 серпня 2026 року (з 09:30 22 серпня) ППО півдня України збито та подавлено 7 баражуючих боєприпасів “бандероль”, 57 ударних бпла типу shahed (зокрема реактивні), гербера та 78 безпілотників інших типів. 54 засоби повітряного нападу противника знищено на Одещині. Протягом зазначеного періоду засобами ППО та іншими силами і засобами оборони півдня України здійснювалося виявлення, супроводження та ураження повітряних цілей противника, що дозволило зменшити рівень загрози для визначених районів та об'єктів. Основні зусилля були зосереджені на протидії ударним бпла, зокрема shahed, гербера та безпілотникам інших типів, а також баражуючим боєприпасам “бандероль”. Застосування противником різнотипних засобів повітряного нападу вимагало комплексного використання наявних сил і засобів ППО, а також оперативного реагування на зміну напрямків та характеру повітряної обстановки. На Одещині основне навантаження припало на протидію повітряним цілям, які становили безпосередню загрозу визначеним районам та об'єктам. Водночас підрозділи, залучені до виконання завдань з протидії повітряному нападу, продовжували здійснювати контроль повітряної обстановки, своєчасне виявлення та супроводження цілей і застосування наявних засобів ураження та подавлення. Застосування противником значної кількості ударних бпла різних типів свідчить про збереження ним спроможності здійснювати комбіноване застосування засобів повітряного нападу та підтримувати інтенсивність повітряних ударів по визначених районах. У зазначений період сили та засоби оборони продовжували виконувати завдання з прикриття важливих об'єктів, районів та інфраструктури, забезпечуючи функціонування системи протидії повітряному нападу в операційній зоні півдня України.

24.08.2026 За попередніми даними, станом на 09:30 24 серпня 2026 року (з 09:30 22 серпня) силами та засобами ППО півдня України збито та подавлено протикорабельну ракету “онікс”, 2 керовані авіаційні ракети “х-31п”, “х-59” та 2 “S8000” “бандероль”, а також 91 ворожий бпла типу “shahed” (зокрема реактивні), “гербера” та 83 дрони інших типів. Основний напрямок удару - Одещина. Внаслідок ворожої атаки рф на південному напрямку зафіксовано влучання на 9 локаціях, а також падіння збитих уламків на 2 локаціях. Підрозділи ЗС України та оборонні підрозділи здійснюють постійний контроль обстановки, виявляють повітряні цілі із застосуванням систем ППО і РЕБ та вживають заходів щодо виснаження наступального потенціалу противника.

Висновки

У період за 22.08 - 24.08.2026 характер дій рф на південному напрямку свідчить про збереження високої інтенсивності повітряного впливу та подальше вдосконалення комбінованої тактики нанесення ударів із використанням різнотипних засобів ураження. Поєднання ударних бпла, авіаційних і протикорабельних ракет та баражуючих боєприпасів “бандероль” створювало багатокомпонентну повітряну обстановку, за якої одночасно виникали загрози з різними характеристиками польоту, швидкістю наближення та способами наведення. Такий характер повітряного нападу був спрямований не лише на безпосереднє ураження визначених об’єктів, а й на створення надмірного навантаження на систему ППО, обмеження часу на прийняття рішень та ускладнення розподілу цілей між вогневими засобами і РЕБ. Масоване використання ударних бпла залишається одним із ключових елементів тактики рф, оскільки дозволяє одночасно формувати значну кількість повітряних цілей, перевіряти реакцію оборонної системи, виявляти активність її окремих компонентів та створювати сприятливі умови для проходження більш небезпечних засобів ураження. Наявність серед повітряних цілей гербера та безпілотників інших типів додатково ускладнювала розпізнавання і визначення пріоритетності загроз, що вимагало від сил та засобів ППО безперервного контролю повітряного простору, оперативного супроводження цілей і своєчасного уточнення їх характеру. Одночасне використання ракетного озброєння та баражуючих боєприпасів підвищувало складність повітряної обстановки за рахунок різниці у швидкості та тактичних можливостях таких засобів, що створювало додаткові ризики для окремих районів і об’єктів. Зазначений підхід може свідчити про прагнення рф досягти не стільки масованого ураження одним типом озброєння, скільки створення багаторівневої загрози, здатної одночасно впливати на декілька елементів системи оборони та поступово виснажувати її ресурси. Основна концентрація ударної активності на Одещині вказує на збереження стратегічної зацікавленості рф у систематичному впливі на південний регіон України, де зосереджені важливі транспортні, логістичні, портові та інші об’єкти, функціонування яких має значення для стійкості регіону. Фіксація влучань і падіння уламків на окремих локаціях демонструє, що навіть за результативної роботи ППО масований характер повітряного нападу зберігає ризик часткового проходження цілей або виникнення вторинних наслідків після їх ураження. Водночас дії сил та засобів ППО характеризувалися безперервністю та здатністю підтримувати необхідний рівень протидії за умов тривалого надходження різнотипних повітряних цілей. Взаємодія систем виявлення, вогневих засобів та РЕБ забезпечувала своєчасне реагування на зміну повітряної обстановки та сприяла обмеженню результативності ударів рф. Сукупність зафіксованих ознак дозволяє оцінювати повітряний вплив противника як системний, спрямований на одночасне вирішення кількох завдань,

зокрема ураження визначених об'єктів, створення навантаження на ППО, перевірку її готовності та пошук можливостей для проходження окремих повітряних цілей. Водночас результативність протидії Сил оборони України свідчить про збереження стійкості системи ППО та її спроможність діяти в умовах насиченої повітряної обстановки.

Підсумовуючи бойові дії за період з 22.08 - 24.08.2026, слід зазначити, що рф продовжувала системний повітряний вплив на південні області України, зосереджуючи основну увагу на Одещині та поєднуючи різні за призначенням і характеристиками засоби ураження. Основною особливістю обстановки стало формування багатокомпонентних повітряних ударів, які створювали значне навантаження на систему ППО та вимагали постійного контролю повітряного простору, оперативного розподілу цілей і комплексного використання вогневих засобів та РЕБ. Сили оборони України зберегли спроможність протидіяти зазначеній загрозі та суттєво обмежувати результативність повітряних ударів противника. Разом із тим збереження високої інтенсивності нальотів, поєднання різних категорій озброєння та концентрація ударів на Одещині вказують на необхідність подальшого підвищення стійкості, ешелонованості та мобільності системи ППО, а також раціонального розподілу її ресурсів для тривалого функціонування в умовах масованих повітряних атак. Загальна тенденція свідчить про те, що рф продовжує шукати способи переваження оборонної системи та зниження ефективності протиповітряного прикриття, однак протягом зазначеного періоду Сили оборони України зберігали здатність своєчасно реагувати на повітряні загрози та не допустили повної реалізації противником потенціалу завданих ударів.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 22.08.2026 - 24.08.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “гербера”	бпла інших типів	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”	Ракет							
				онікс	калібр	x-22/32	x-31	x-31п	x-35	x-59/69	x-101
22.08.2026	125	102	6	-	-	-	-	3	-	-	-
23.08.2026	57	78	7	-	-	-	-	-	-	-	-
24.08.2026	91	83	2	1	-	-	-	1	-	1/	-
Всього за період	273	263	15	1	-	-	-	4	-	1/	-

25.08.2026 Станом на 09:30 25 серпня 2026 року (з 09:30 24 серпня) ППО півдня України збито та подавлено 4 баражуючі боєприпаси “бандероль”, 79 ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних, гербера та 37 бпла інших типів. Загалом протягом зазначеного періоду противник продовжував застосовувати комбіновану тактику повітряного впливу, поєднуючи ударні бпла різних типів із баражуючими боєприпасами, що свідчить про збереження ним високої інтенсивності застосування засобів повітряного нападу та

прагнення одночасно перевантажувати систему ППО, ускладнювати виявлення і супроводження повітряних цілей та забезпечувати ураження визначених об'єктів. Факт збиття та подавлення значної кількості повітряних цілей свідчить про продовження ефективного функціонування системи ППО півдня України та здатність сил і засобів оборони протидіяти масованому застосуванню противником бпла різних модифікацій. Водночас зафіксовані влучання засобів повітряного нападу противника на 8 локаціях підтверджують, що противник зберігає спроможність частково долати протидію ППО та досягати окремих цілей, у зв'язку з чим особливого значення набувають своєчасне виявлення повітряної обстановки, стійкість системи управління, розосередження критично важливих об'єктів та постійне вдосконалення взаємодії між складовими ППО. Окремим напрямком повітряного впливу залишається Херсонщина, по якій противник завдав авіаційних ударів із застосуванням кабів. Застосування каб по прифронтовій території свідчить про намагання рф уражати об'єкти та позиції на значній відстані від лінії бойового зіткнення, не вводячи авіацію безпосередньо в зону найбільшої небезпеки. У цілому характер повітряної активності противника станом на 09:30 25 серпня 2026 року свідчить про збереження високої інтенсивності застосування різномірних засобів повітряного нападу, при цьому основними складовими залишаються ударні бпла, баражуючі боеприпаси та авіаційні засоби ураження.

26.08.2026 Станом на 09:30 26 серпня 2026 року (з 09:30 25 серпня) ППО півдня України збито та подавлено 58 ударних бпла типу shahed (зокрема реактивних), гербера та 63 безпілотники інших типів. 43 засоби повітряного нападу противника знищено на Одещині. Зафіксовано влучання засобів повітряного нападу противника на 3 локаціях, а також падіння збитих бпла (уламків) на 7 локаціях. По Херсонщині ворог завдав авіаударів із застосуванням кабів. Протягом зазначеного періоду підрозділи ППО та інші сили і засоби оборони півдня України здійснювали безперервний контроль повітряної обстановки, виявлення, супроводження та протидію засобам повітряного нападу противника. Основні зусилля були зосереджені на своєчасному виявленні та знищенні ударних бпла, що застосовувалися противником для ураження визначених районів і об'єктів. Застосування противником значної кількості бпла різних типів свідчить про збереження ним спроможності здійснювати масовані повітряні атаки та підтримувати високу інтенсивність застосування безпілотних засобів. Окрему загрозу становили засоби повітряного нападу, які досягли визначених районів, що підтверджується зафіксованими влучаннями на 3 локаціях. Падіння збитих бпла та їхніх уламків на 7 локаціях потребувало додаткового реагування відповідних сил і засобів для забезпечення безпеки населення та мінімізації наслідків застосування противником засобів повітряного нападу. На Одещині підрозділи, залучені до виконання завдань ППО, забезпечували протидію повітряним цілям та прикриття визначених районів і об'єктів. По Херсонщині противник продовжував застосовувати авіаційні засоби ураження, завдавши авіаударів із застосуванням кабів, що створювало додаткове навантаження на сили та засоби оборони та підвищувало рівень загрози для населених пунктів і підрозділів, які виконують завдання на визначеному напрямку.

Висновки

У період за 25.08 - 26.08.2026 характер бойових дій на півдні України визначався збереженням противником високої інтенсивності застосування засобів повітряного нападу та одночасним використанням різномірних бпла і авіаційних засобів ураження. Основною

особливістю дій противника залишалося прагнення створити постійне навантаження на систему ППО, змусити її діяти в умовах швидкої зміни повітряної обстановки та забезпечити проникнення окремих засобів повітряного нападу до визначених районів. При цьому зміна характеру наслідків повітряних атак упродовж періоду свідчить про результативність протидії з боку сил і засобів оборони, оскільки поряд із продовженням масованого застосування БПЛА спостерігалось зменшення кількості зафіксованих влучань. Це вказує на здатність системи ППО півдня України зберігати стійкість під час тривалого та інтенсивного повітряного впливу, своєчасно реагувати на різнотипні загрози та не допускати реалізації противником значної частини його ударного потенціалу. Водночас наявність влучань і падіння уламків свідчить, що противник продовжує зберігати окремі спроможності долати протидію та завдавати обмеженого впливу по визначених районах, тому повітряна загроза для південних областей залишається актуальною. Застосування противником БПЛА різних типів підтверджує його орієнтацію на комбінований характер повітряних атак, за якого масованість, різноманітність засобів та тривалість впливу використовуються для ускладнення роботи системи протиповітряної оборони та підвищення ймовірності досягнення окремих цілей. Окремо простежується збереження авіаційної активності противника по Херсонщині із застосуванням кабів, що свідчить про продовження вогневого впливу по прифронтовій території та прагнення рф уражати позиції, об'єкти й райони з віддаленням авіації від безпосередньої зони бойового зіткнення. Такий характер застосування авіаційних засобів ураження доповнює масовані атаки БПЛА та формує багаторівневий повітряний вплив, спрямований на одночасне створення загроз різного характеру. Дії противника протягом періоду також свідчать про його прагнення підтримувати постійну напруженість повітряної обстановки, не обмежуючись окремими епізодами застосування засобів ураження. Для сил оборони це означає необхідність збереження стійкості системи ППО, безперервності контролю повітряної обстановки та належної взаємодії між її складовими, оскільки противник продовжує використовувати кількісне та типове різноманіття засобів повітряного нападу як один із ключових інструментів впливу. Важливим результатом дій сил і засобів оборони стало те, що за умов високої інтенсивності повітряних атак значна частина засобів повітряного нападу противника не досягла визначених цілей, що підтверджує спроможність ППО півдня України підтримувати необхідний рівень протидії та знижувати результативність повітряного впливу рф.

Підсумовуючи бойові дії за період з 25.08-26.08.2026, слід зазначити, що противник зберігав високу інтенсивність застосування БПЛА та авіаційних засобів ураження, намагаючись шляхом комбінованого повітряного впливу створити тривале навантаження на систему ППО, ускладнити її роботу та забезпечити досягнення визначених цілей. Водночас сили оборони продемонстрували здатність ефективно протидіяти масованому застосуванню різноманітних засобів повітряного нападу, що проявилось у значній результативності роботи ППО та суттєвому обмеженні наслідків ворожих атак. Разом із тим наявність окремих влучань свідчить про збереження загрози та підтверджує необхідність подальшого підтримання високої готовності сил і засобів оборони, удосконалення спроможностей ППО та оперативної готовності до відбиття повторних і комбінованих повітряних атак противника.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 25.08.2026 - 26.08.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “гербера”	бпла інших типів	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”	Ракет							
				онікс	калібр	х-22/32	х-31	х-31п	х-35	х-59/69	х-101
25.08.2026	79	37	4	-	-	-	-	-	-	-	-
26.08.2026	58	63	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	137	100	4	-	-	-	-	-	-	-	-

27.08.2026 Станом на 09:30 27 серпня 2026 року (з 09:30 26 серпня) ППО півдня України збито та подавлено протикорабельну ракету онікс, 3 баражуючі боєприпаси “бандероль”, 142 ударні бпла типу shahed (зокрема реактивні), гербера та 36 безпілотників інших типів. 119 засобів повітряного нападу противника знищено на Одещині. Застосування противником значної кількості засобів повітряного нападу з різними характеристиками та напрямками застосування вимагало від сил та засобів ППО оперативного реагування, виявлення, супроводження та ураження повітряних цілей. Основна частина засобів повітряного нападу противника була знешкоджена, що дозволило знизити ефективність повітряного впливу на визначених ділянках та мінімізувати загрозу ураження об’єктів і населених пунктів. На Одещині забезпечено знищення 119 засобів повітряного нападу противника.

28.08.2026 Станом на 09:30 28 серпня 2026 року (з 09:30 27 серпня) ППО півдня України збито та подавлено 50 ударних бпла типу shahed (зокрема реактивних), гербера та 34 безпілотники інших типів. 39 засобів повітряного нападу противника знищено на Одещині. Застосування противником значної кількості ударних бпла свідчить про збереження високої інтенсивності повітряного нападу та продовження спроб завдання ударів по об’єктах у південних регіонах України. Підрозділи ППО здійснюють виявлення, супроводження та ураження повітряних цілей, тоді як сили та засоби РЕБ забезпечують протидію частині бпла противника. Основна кількість засобів повітряного нападу була нейтралізована, зокрема 39 - на Одещині.

Висновки

У період за 27.08 - 28.08.2026 повітряна обстановка на півдні України визначалася застосуванням противником різнорідних засобів ураження, що свідчить про прагнення рф підвищити складність повітряного нападу та одночасно впливати на декілька компонентів системи оборони. Поєднання ракети онікс, баражуючих боєприпасів “бандероль”, ударних бпла типу shahed, гербера та інших безпілотних платформ створювало неоднорідне за

швидкістю, висотою польоту, маршрутом і характером загрози повітряне середовище, у якому особливого значення набувала здатність ППО своєчасно класифікувати цілі та визначати пріоритети їх ураження. Такий спосіб застосування засобів повітряного нападу може розглядатися як спроба противника перевіряти реакцію системи протиповітряної оборони, виявляти її можливості та формувати сприятливі умови для проходження окремих цілей до районів призначення. Одночасне використання різних типів безпілотних засобів також створює додаткове навантаження на розрахунки, засоби спостереження та канали управління, оскільки потребує постійного уточнення повітряної обстановки та оперативного розподілу наявних засобів протидії. У цих умовах результативність дій ППО півдня України свідчить про збереження спроможності системи діяти в умовах складного та динамічного повітряного середовища, своєчасно реагувати на зміну характеру загроз і не допускати реалізації значної частини ударного потенціалу противника. Окреме значення має результат на Одещині, де знешкоджено значну кількість засобів повітряного нападу, що підтверджує спроможність сил і засобів оборони забезпечувати захист регіону навіть за умов застосування противником великої кількості безпілотних систем. Залучення реб до протидії окремим бпла доповнювало вогневі можливості ППО та дозволяло розподіляти навантаження між різними способами боротьби з повітряними цілями, що є важливим чинником стійкості системи протиповітряного захисту. Водночас характер застосування противником різнотипних засобів ураження вказує на необхідність постійного вдосконалення взаємодії між засобами радіолокаційного та візуального виявлення, ППО, реб і системами управління, оскільки саме швидкість передачі інформації та узгодженість дій визначають можливість своєчасного реагування на комбіновані атаки.

Підсумовуючи бойові дії за період з 27.08 - 28.08.2026, слід зазначити, що рф продовжувала випробовувати можливості протиповітряного захисту південних регіонів шляхом застосування різних за характеристиками засобів ураження та безпілотних систем. Водночас ППО півдня України продемонструвала здатність підтримувати необхідний рівень готовності, оперативно реагувати на зміну повітряної обстановки та обмежувати результативність ворожих ударів. Головним результатом періоду стало збереження функціональної стійкості системи протиповітряного захисту, попри різнотипність і значну кількість повітряних цілей, що підтверджує спроможність сил і засобів ППО та реб діяти як взаємопов'язаний комплекс у протидії сучасним комбінованим повітряним загрозам

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування "Південь" у період з 27.08.2026 - 28.08.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
	Ударних бпла типу "Shahed-136/131", "Гербер"	бпла інших типів	Баражуючих боєприпасів типу "Бандероль"	Ракет							
				онікс	калібр	x-22/32	x-31	x-31п	x-35	x-59/69	x-101
27.08.2026	142	36	3	1	-	-	-	-	-	-	-
28.08.2026	50	34	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	192	70	3	1	-	-	-	-	-	-	-

29.08.2026 Станом на 09:30 29 серпня 2026 року (у період із 09:30 28 серпня) збройні формування РФ здійснили комбіновану повітряну атаку по південних регіонах України, застосувавши балістичну ракету іскандер-м, протикорабельну ракету “онікс”, ударні бпла типу shahed (зокрема у реактивній модифікації), гербера, а також баражуючі боєприпаси “бандероль”. Поряд із цим противник завдав серії авіаційних ударів із застосуванням кабів по об’єктах цивільної та військової інфраструктури на території Херсонської області. У результаті комплексної бойової роботи та ефективної взаємодії, яку продемонстрували сили та засоби оборони, а також підрозділи, залучені до виконання бойових завдань у південній операційній зоні, знищено та локаційно подавлено засобами ППО і РЕБ 96 ударних бпла типу shahed (зокрема реактивних), гербера та 16 безпілотників інших типів. Окрім цього, частина ворожих засобів повітряного ураження не досягла своїх цілей і втратила бойову спроможність у повітряному просторі, наразі інформація щодо локалізації їхніх уламків та наслідків на землі уточнюється оперативними групами.

30.08.2026 Станом на 09:30 30 серпня 2026 року (з 09:30 29 серпня) ППО півдня України збито та подавлено 4 баражуючі боєприпаси “бандероль”, 23 ударні бпла типу shahed (зокрема реактивних), гербера та 45 безпілотників інших типів. Загалом протягом зазначеного періоду підрозділами ППО півдня України здійснювалося виявлення, супроводження та ураження засобів повітряного нападу противника з метою недопущення їхнього застосування по військових об’єктах, позиціях підрозділів та населених пунктах. 17 засобів повітряного нападу противника знищено на Миколаївщині. Зазначені результати свідчать про продовження інтенсивного застосування противником різнотипних безпілотних засобів повітряного нападу та необхідність підтримання високої готовності сил і засобів ППО до відбиття повітряних атак.

31.08.2026 Станом на 09:30 31 серпня 2026 року (з 09:30 30 серпня) ППО півдня України збито та подавлено 2 баражуючі боєприпаси “бандероль”, 33 ударні бпла типу shahed (зокрема реактивні), гербера та 61 безпілотник інших типів. Противник продовжує здійснювати повітряні атаки, використовуючи різні типи ударних бпла та баражуючих боєприпасів. Увечері ворог атакував Одещину керованою авіаційною ракетою х-59 із повітряного простору над акваторією Чорного моря, яка не досягла своєї цілі. По Херсонщині ворог завдав авіаударів із застосуванням кабів, унаслідок чого зберігалася загроза ураження населених пунктів та об’єктів у прифронтовій зоні.

<https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=u>

Висновки

У період за 29.08 - 31.08.2026 характер бойових дій у південній операційній зоні визначався активізацією повітряного компонента та прагненням РФ одночасно впливати на військові об’єкти, прифронтову інфраструктуру і населені пункти. Послідовність застосування різних засобів ураження вказує на формування противником комбінованої моделі повітряного впливу, за якої ракетні удари, ударні бпла та авіаційні засоби використовуються як взаємопов’язані елементи єдиного вогневого впливу. Такий характер дій ускладнює своєчасне визначення пріоритетності загроз і вимагає від сил оборони постійного контролю повітряної обстановки на значній глибині. Застосування РФ різних за швидкістю, висотою польоту та способом наведення засобів ураження створює для ППО необхідність одночасно реагувати на декілька категорій цілей. У цих умовах особливого значення набуває не кількість окремих засобів ураження, а здатність системи оборони

швидко розподіляти наявні ресурси відповідно до характеру загрози, забезпечувати безперервність спостереження та своєчасно передавати інформацію між складовими оборони. Результативність протидії ударним БПЛА у зазначений період свідчить про практичну ефективність поєднання можливостей ППО та РЕБ. Використання різних способів нейтралізації повітряних об'єктів дозволяє зменшувати їхню бойову ефективність ще до досягнення району можливого ураження, одночасно зберігаючи вогневі засоби для складніших або пріоритетних цілей. Це є важливим чинником стійкості оборони в умовах тривалого застосування противником безпілотних систем. Збереження у складі ударів рф ракетних засобів, зокрема іскандер-м, "онікс" та х-59, свідчить про те, що противник не обмежується переважно безпілотними платформами, а продовжує використовувати комбінований арсенал для створення різних за характером загроз. Водночас випадки, коли застосовані засоби не досягають визначених цілей, демонструють наявність обмежень у реалізації противником поставлених завдань та результативність заходів протидії. Застосування кабів по Херсонській області характеризує окремий напрямок вогневого впливу, пов'язаний із використанням авіації для ураження районів, розташованих поблизу лінії бойового зіткнення. Це дозволяє рф підтримувати тиск на прифронтову зону без необхідності постійного залучення наземних засобів ураження для виконання аналогічних завдань. Одночасно така тактика створює додаткові ризики для цивільного населення та об'єктів інфраструктури, розташованих у зоні досяжності авіаційних засобів. Аналіз дій противника за три доби дозволяє визначити тенденцію до підтримання безперервного темпу повітряного впливу замість одноразового концентрованого удару. Це дає рф можливість постійно перевіряти реакцію оборонної системи, виявляти потенційні вразливості та змушувати сили оборони тривалий час утримувати підвищену готовність. Водночас така тактика потребує від противника значного ресурсу та не гарантує досягнення поставлених результатів, особливо за умови злагодженої роботи ППО, РЕБ та інших складових оборони. Для сил оборони ключовим завданням залишається збереження стійкості системи протидії повітряним загрозам, раціональне використання засобів ураження, підвищення ефективності РЕБ та вдосконалення обміну інформацією між відповідними підрозділами.

Підсумовуючи бойові дії за період з 29.08–31.08.2026, слід зазначити, що рф продовжувала використовувати повітряні засоби як один із основних інструментів впливу на південну операційну зону, поєднуючи застосування ударних БПЛА, ракет та авіаційних боеприпасів. Такий підхід свідчить про прагнення противника здійснювати комплексний і систематичний повітряний вплив, створюючи постійне навантаження на систему оборони та намагаючись знизити її спроможність до своєчасного реагування. Водночас характер протидії з боку сил оборони засвідчив їхню спроможність знижувати результативність ворожих ударів та ускладнювати реалізацію задумів противника. Основною особливістю цього періоду стало не окреме застосування конкретного виду озброєння, а комплексність, повторюваність і взаємне поєднання різних засобів повітряного нападу, що формує довготривале навантаження на систему оборони. За таких умов визначальними чинниками залишаються стійкість управління, безперервність розвідки повітряної обстановки, раціональний розподіл ресурсів ППО та РЕБ, а також здатність сил оборони оперативно адаптуватися до зміни способів і тактики застосування засобів ураження противником.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 29.08.2026 - 31.08.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “гербера”	бпла інших типів	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”	Ракет							
				онікс	калібр	x-22/32	x-31	x-31п	x-35	x-59/69	x-101
29.08.2026	96	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30.08.2026	23	45	4	-	-	-	-	-	-	-	-
31.08.2026	33	61	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	152	122	6	-	-	-	-	-	-	-	-

У період за 01.08 - 31.08.2026 противник послідовно нарощував складність повітряного впливу на південну операційну зону, змінюючи не стільки масштаби застосування окремих засобів, скільки способи їх поєднання та розподіл завдань між ними. Основу тактики рф становило систематичне використання ударних бпла, які забезпечували тривалість атак, формували значну кількість повітряних цілей та створювали можливість для багаторазового повторення ударів. Застосування shahed, гербера, “бандероль” та інших безпілотних платформ свідчить про прагнення противника урізноманітнити склад нальотів, ускладнити визначення реального характеру загрози та змусити оборонну систему працювати в умовах постійної зміни параметрів повітряної обстановки. Водночас використання ракетного озброєння різного призначення показало, що безпілотні засоби не замінили інші компоненти повітряного нападу, а стали частиною ширшої моделі застосування сил і засобів ураження. Залучення протирадіолокаційних ракет вказує на прагнення рф впливати на елементи, від яких залежить виявлення та супроводження повітряних цілей, тоді як застосування крилатих і балістичних засобів створювало загрозу швидкого ураження визначених об’єктів та скорочувало час для реагування. Одночасне використання засобів із різними характеристиками польоту змушувало систему оборони постійно змінювати порядок реагування, визначати пріоритетність цілей та співвідносити їх із наявними можливостями ураження. Окрему роль у тактиці противника відігравали каби, застосування яких по Херсонській області забезпечувало безперервний вплив на прифронтову смугу та дозволяло рф підтримувати вогневий тиск на райони виконання бойових завдань без прямого перенесення основного ударного зусилля на наземний компонент. Водночас характер атак на Одещині свідчить про цілеспрямоване збереження цього району серед пріоритетних об’єктів повітряного впливу, що пов’язано з його транспортним, портовим та логістичним значенням. Таким чином, протягом місяця простежувалася тенденція до формування противником не одноразових ударів, а тривалого циклу впливу, у межах якого кожна наступна атака могла використовувати результати попередньої для коригування маршрутів, вибору засобів та уточнення характеру протидії. Результативність бойової роботи ППО та РЕБ при цьому обмежувала можливість противника перетворити кількісну перевагу окремих нальотів на стабільний результат ураження. Особливого значення набувало поєднання різних способів нейтралізації цілей,

що дозволяло не покладатися виключно на один вид протидії та підтримувати працездатність оборонної системи під час тривалих атак. Разом із тим окремі влучання та падіння уламків засвідчили, що противник зберігав можливість завдавати локального впливу, а отже, повітряна загроза протягом усього періоду залишалася реальною та вимагала безперервного контролю обстановки. Сукупність спостережених дій дозволяє зробити висновок, що основним способом досягнення результату рф дедалі більше стає виснажливий багаторазовий вплив, а не розрахунок виключно на ефект одного масованого удару. Така модель потребує значного ресурсу, однак дозволяє противнику тривалий час утримувати Сили оборони в режимі підвищеної готовності, перевіряти реакцію на різні типи загроз і шукати сприятливі умови для окремих проривів. У відповідь ключове значення мають збереження безперервності управління, оперативне оновлення даних про повітряну обстановку, раціональний розподіл засобів протидії та здатність швидко змінювати порядок реагування залежно від характеру нальоту. Загалом протягом серпня рф не продемонструвала здатності стабільно перетворити інтенсивність повітряних атак на досягнення визначеного оперативного ефекту, що свідчить про обмежену результативність її спроб систематичного повітряного тиску на південний регіон.

Підсумовуючи бойові дії за період з 01.08 - 31.08.2026 основною тенденцією стало формування рф тривалої та адаптивної моделі повітряного впливу, у якій безпілотні системи використовувалися як постійний засіб тиску, а ракети та авіаційні боєприпаси доповнювали їх для створення загроз іншого рівня. Противник прагнув не лише уражати визначені об'єкти, а й поступово змінювати умови роботи оборонної системи, перевіряючи її реакції та шукаючи вразливості. Водночас Сили оборони України зберегли здатність протидіяти такій моделі ведення повітряної боротьби, що не дозволило рф досягти стабільного оперативного результату відповідно до масштабу застосованих засобів. Найважливішим результатом серпня стало збереження функціональної спроможності системи протиповітряного захисту за умов постійного надходження різнотипних загроз. Подальше протистояння визначатиметься здатністю сторін адаптуватися швидше за противника, причому для Сил оборони України критичними залишаються живучість засобів ППО, стійкість управління, ефективне поєднання вогневих і некінетичних способів протидії, а також раціональне використання ресурсів у розрахунку на тривалий характер повітряної кампанії.

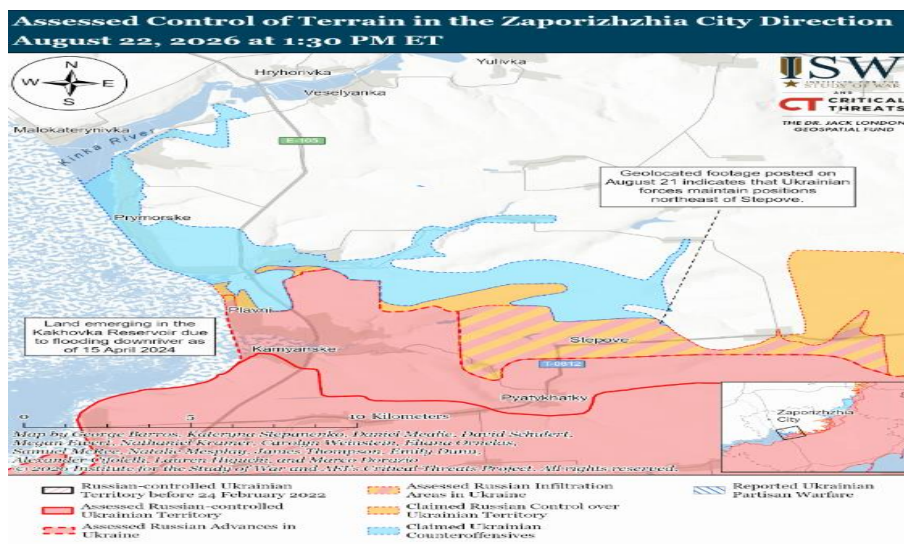
Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування "Південь" у період з 01.08.2026 - 31.08.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
	Ударних бпла типу "Shahed-136/131", "Гербер"	Ударних дронів інших типів	Баражуючих боєприпасів типу "бандероль"	Ракет							
				онікс	Калібр	x-22/32	x-31	x-31п	x-35	x-59/69	x-101
01.08-07.08.26	284	453			-	-	-	-	-	3	-
08.08-14.08.26	278	557	9		-	-	-	-	-	-	-

15.08-21.08.26	435	520	7		1	-	3	-	-	1	-
22.08-31.08.26	754	555	28	2	-	-	-	4	-	1/	-
Всього за період	1751	2085	44	2	1	-	3	4	-	1/4	-

9. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ВІД ІНСТИТУТУ ВИВЧЕННЯ ВІЙНИ СТОСОВНО БОЙОВИХ ДІЙ ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Оцінка російської наступальної кампанії 22 серпня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиліві райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. 21 та 22 серпня війська рф продовжували обмежені наступальні операції на північний захід від Гуляйполя, але не просувалися вперед. Повідомляється, що внаслідок удару ракети підрозділів оборони України середньої дальності було важко поранено командира російської бригади в окупованій Запорізькій області. 22 серпня ОП БС ЗС України повідомив, що нещодавно оператори безпілотників збили автомобіль, в якому перебував командир 64-ї омсбр рф, 35-та зва, сво полковник дмитро шабаєв, приблизно за 80 кілометрів позаду лінії фронту в Запорізькій області. В результаті удару шабаєв отримав важкі поранення, і оцінив, що шабаєв, ймовірно, буде змушений піти у відставку з військової служби, якщо виживе після отриманих поранень. 64-та омсбр рф діє на сході Запорізької області. ЗС України нещодавно просунулися на захід від Оріхова. Геолокаційні кадри, опубліковані 21 серпня, свідчать про те, що підрозділи оборони України нещодавно просунулися на північний схід від Степового на захід від Оріхова.



Удари підрозділів оборони України середньої дальності руйнують енергетичну інфраструктуру окупованого Криму на тлі нездатності росії захистити півострів. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 22 серпня.

Оцінка російської наступальної кампанії 23 серпня 2026 року

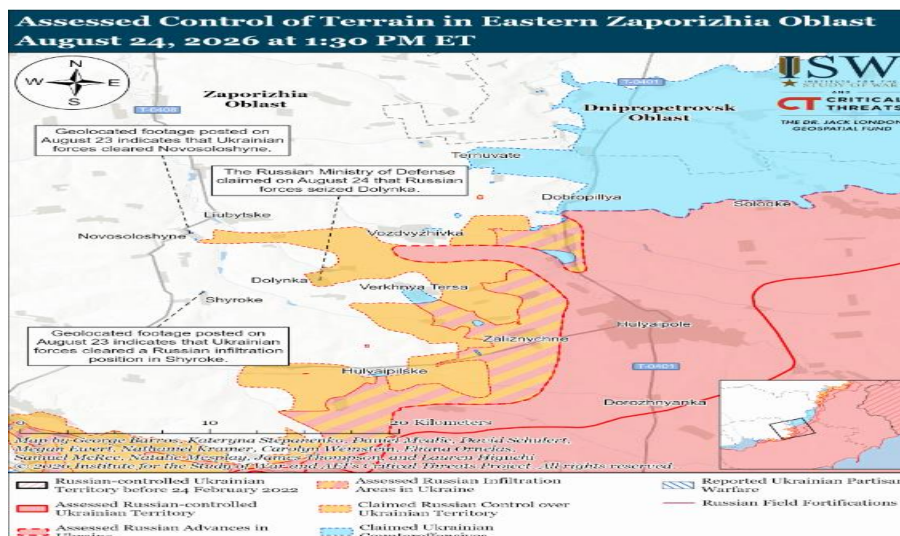
Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиліві райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. 22 та 23 серпня війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку та в західній частині Запорізької області, але не просунулися

вперед. ЗС України продовжили атаки середньої дальності проти російських військових об'єктів в окупованій Запорізькій області. Командувач СБС ЗС України майор Роберт “Мадьяр” Бровді 22 серпня повідомив, що підрозділи оборони України завдали ударів по російських електричних підстанціях поблизу окупованого Бердянська приблизно за 100 кілометрів від лінії фронту та окупували Більмак приблизно за 44 кілометри від лінії фронту у період з 17 по 22 серпня. Також Роберт “Мадьяр” Бровді 22 серпня повідомив, що підрозділи оборони України завдали ударів по 27 електростанціях на окупованому півдні України та в Криму в період з 17 по 22 серпня, в результаті чого загальна кількість уражених електростанцій зросла до 267 у період з 1 по 22 серпня. Сили оборони України продовжили свою кампанію ударів безпілотниками середньої дальності по енергетичній інфраструктурі в окупованому Криму. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 23 серпня.

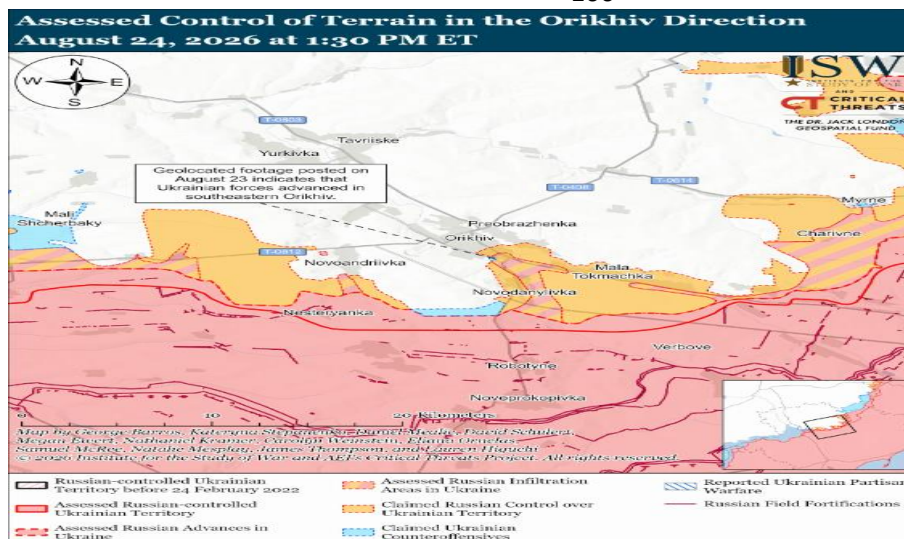
<https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-august-23-2026>

Оцінка російської наступальної кампанії 24 серпня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. ЗС України нещодавно просунулися в Гуляйпольському напрямку. Згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 23 серпня, підрозділи оборони нещодавно очистили центральне та південне Новосолошине на північний захід від Гуляйполя та північну частину Широкого на захід від Гуляйполя від російських диверсантів.



російські джерела продовжують публікувати ймовірно змінені штучним інтелектом геолокаційні кадри подій підняття прапорів у рамках когнітивної війни, спрямованої на перебільшення російських наступів. 23 серпня рф опублікували ймовірно змінені штучним інтелектом геолокаційні кадри, на яких нібито видно підрозділи 394-го мп рф, 127-ма мд, 5-та зва, сво, які піднімають прапори в Долинці на північний захід від Гуляйполя. мо росії згодом заявило, що війська рф захопили Долинку на північний захід від Гуляйполя. ЗС України нещодавно просунулися на захід Запорізької області. Згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 23 серпня, підрозділи оборони України нещодавно просунулися на південний схід Оріхова.



ЗС України продовжили свою кампанію ударів середньої дальності по російській логістичній та технологічній інфраструктурі в окупованій Запорізькій області. Командувач СБС ЗС України майор Роберт “Мадяр” Бровді 24 серпня повідомив, що підрозділи оборони України завдали ударів по навчальному центру безпілотників “архангел” в окупованій Кирилівці приблизно за 150 кілометрів від лінії фронту. ЗС України продовжили свою атаку середньої дальності проти російських логістичних систем та особового складу в окупованій Херсонській області. ЗС України продовжили кампанію ударів безпілотників середньої дальності по військових об'єктах та енергетичній інфраструктурі в окупованому Криму. російська влада запровадила тимчасову заборону на плавання біля південно-західного узбережжя окупованого Криму. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 24 серпня.

Висновки

У період з 22.08-24.08.2026 року ситуація на південній дузі фронту характеризувалася переважно позиційним протистоянням, де війська рф через брак ресурсів для масштабного наступу роблять ставку на виснаження Сил оборони України за допомогою авіаційних ударів керованими бомбами, артилерії та frv-дронів. На Оріхівському напрямку ЗС України зберігають тактичну ініціативу й здійснюють успішні локальні контратаки на захід від Оріхова та в районі Роботиного, змушуючи окупантів утримувати жорстку оборону. На Гуляйпільському напрямку бої носять позиційний характер без суттєвих змін лінії зіткнення, з акцентом ворога на веденні розвідки боєм і стримуванні потенційного прориву. На Придніпровському напрямку основний тиск окупантів зосереджений на масованих ударах по острівній зоні Дніпра, логістичних шляхах та прифронтовій інфраструктурі правобережжя Херсонщини й Запоріжжя.

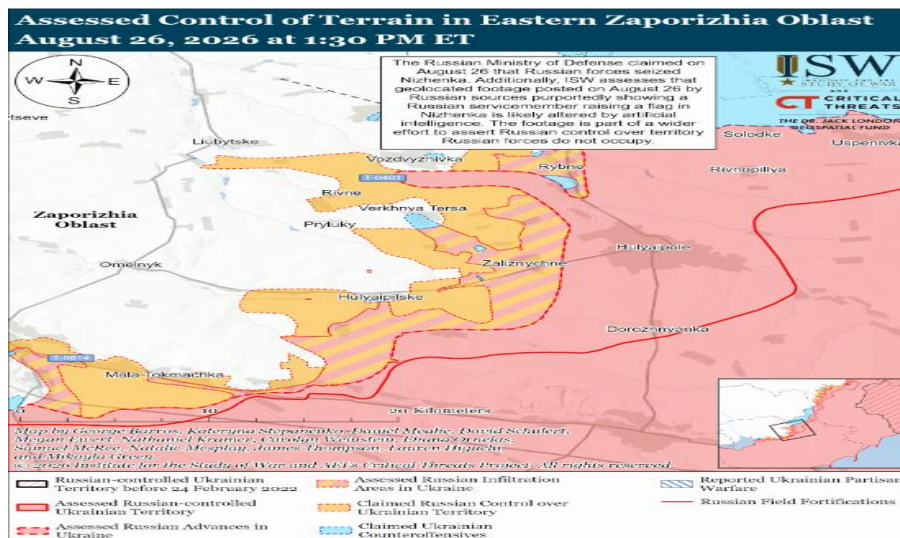
Підсумок бойових дій: у період з 22.08-24.08.2026 року російські окупаційні війська на південних напрямках не мали потенціалу для проведення значних наступальних операцій, тому зосередилися на позиційній обороні та вогневому виснаженні підрозділів оборони України. Натомість ЗС України вдало поєднували стримування ворога з гнучкою тактикою локальних контратак на ключових відтинках, зберігши контроль над ситуацією та не дозволивши противнику перехопити оперативну ініціативу.

Оцінка російської наступальної кампанії 25 серпня 2026 року

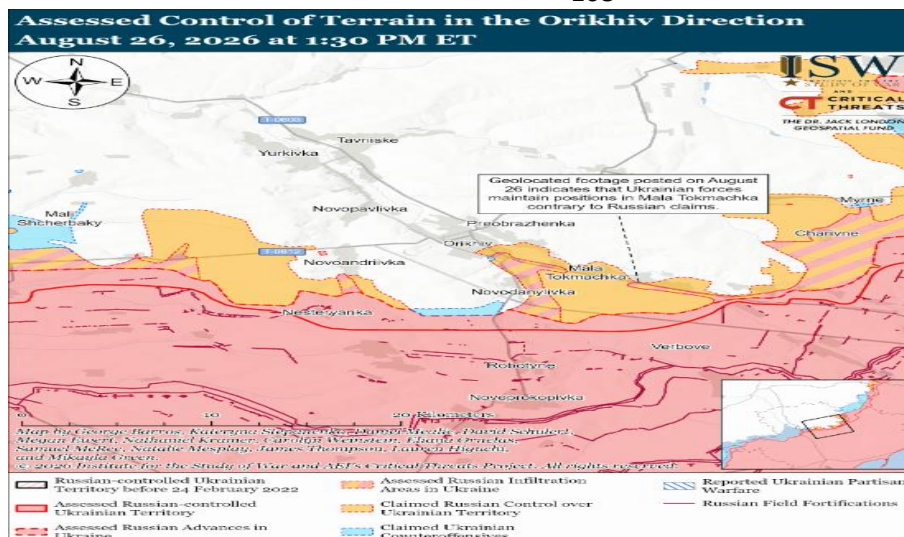
Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку 24 та 25 серпня, але не просунулися вперед. ББпС 1-й ОШП, що діяв на Гуляйпольському напрямку, 25 серпня повідомив, що ЗС України завдали удару по російському портативному супутниковому інтернет-терміналу “спірит-030”, який війська рф використовували, як альтернативу Starlink. війська рф продовжували обмежені наступальні операції на заході Запорізької області 24 та 25 серпня, але не просувалися вперед. ЗС України продовжили свою кампанію ударів середньої дальності по російській логістичній та технологічній інфраструктурі в окупованій Запорізькій області. Командир 422-го ОПБпС ЗС України Микола Колесник 25 серпня повідомив, що підрозділи оборони України завдали удару по російському логістичному центру в колишньому торговому центрі “Епіцентр” в окупованому Мелітополі приблизно за 75 кілометрів від лінії фронту. Ні Україна, ні рф, не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 25 серпня. ЗС України продовжили свою атаку на російські військові об'єкти в окупованому Криму.

Оцінка російської наступальної кампанії 26 серпня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку 25 та 26 серпня, але не просунулися вперед.



Війська ЗС України нещодавно просунулися або утримували позиції на заході Запорізької області. війська рф завдали удару по позиції підрозділів оборони України в центральній частині Малої Токмачки на південний схід від Оріхова в районі, де, за попередніми даними російських джерел, знаходилися позиції військ рф, згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 26 серпня.



Неправдиві повідомлення військових частин рф їхнім командирам перешкоджали російським наступальним операціям у західній Запорізькій області навесні 2026 року. Пов'язаний з кремлем мілблогер заявив 26 серпня, що неправдиві повідомлення завадили військам рф налагодити логістику та очистити контрольовану росією територію поблизу Степногірська на захід від Оріхова в середині весни 2026 року. Скарга мілблогера є останньою в серії скарг на так звані “гарні повідомлення”, в яких російські командири на полі бою перебільшують заявлені досягнення власних командирів, що змушує вище військове командування враховувати неправдиві досягнення в російському плануванні оперативного рівня. Витік карти з мо росії від квітня 2026 року на заході Запорізької області демонструє серйозний вплив цих гарних повідомлень на оперативне планування в цьому районі та, ймовірно, продовжує перешкоджати російським операціям тут. 26 серпня керівник Запорізької обласної військової адміністрації Іван Федоров наказав про обов'язкову евакуацію дітей та їхніх батьків з дев'яти прифронтових населених пунктів на південний захід та південний схід від міста Запоріжжя. Війська ЗС України продовжили атаки середньої дальності проти російської військової техніки в окупованій Запорізькій області. Згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 24 серпня, підрозділи оборони України завдали ударів по російських транспортних засобах поблизу окупованого Токмака, Запорізька область близько 27 кілометрів від лінії фронту. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 26 серпня. 26 серпня війська рф продовжили атаки на українську енергетичну інфраструктуру у передовій Херсона. Українська державна енергетична компанія “Нафтогаз” повідомила, що російські авіаудари з планування 26 серпня серйозно пошкодили Херсонську теплову електростанцію. Сили оборони України продовжили свою кампанію ударів середньої дальності по російських військових об'єктах в окупованому Криму.

Висновки

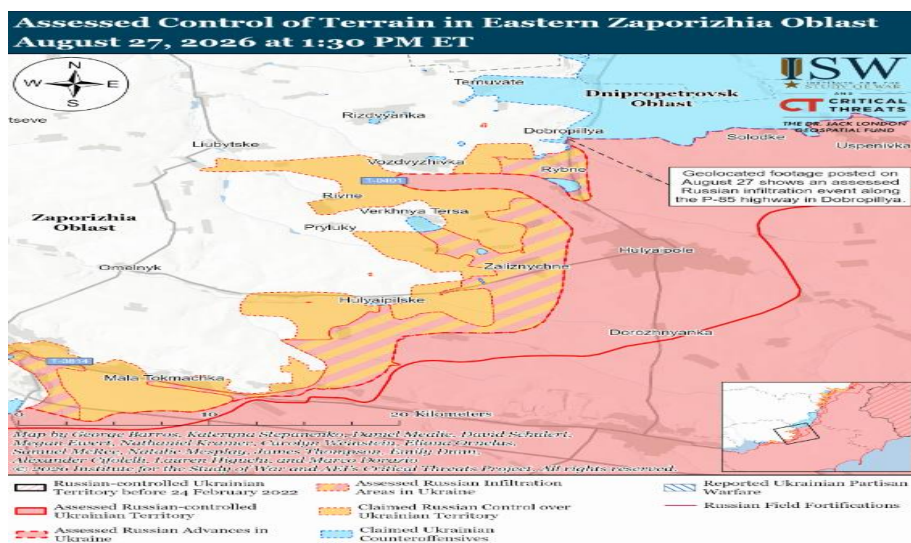
У період з 25.08-26.08.2026 року ситуація на південній ділянці фронту залишалася стабільно-позиційною без суттєвих змішень лінії зіткнення, оскільки основна увага та ресурси російського командування продовжують зосереджуватися на сході України. На Оріхівському та Гуляйпільському напрямках окупаційні війська обмежуються локальними штурмами невеликими піхотними групами біля Роботиного, Вербового, Малої Токмачки й Новоданилівки та активним застосуванням керованих авіабомб і frv-дронів для стримування підрозділів оборони України, тоді як на Придніпровському напрямку бойові

дії зведені до контрбатареюного вогню й протистояння в острівній зоні дельти Дніпра без жодних ознак підготовки рф до форсування річки. Загалом відзначається прагнення ворога виснажити підрозділи оборони України постійними артилерійськими й повітряними ударами по прифронтовій та тилівій цивільній інфраструктурі Запорізької та Херсонської областей, утримуючи займані оборонні рубежі й унеможливаючи перегрупування ЗС України.

Підсумок бойових дій: у період з 25.08-26.08.2026 року південний відрізок фронту залишався зоною виснажливої позиційної війни, де жодна зі сторін не проводить масштабних наступальних операцій оперативного-тактичного рівня. російські війська зосереджені на утриманні займаних рубежів, зв'язуванні підрозділів оборони України локальними боями та руйнуванні прифронтової й тилової інфраструктури за допомогою авіації, артилерії та безпілотників, тоді як основні операційні зусилля ворога залишаються зміщеними на східний театр бойових дій.

Оцінка російської наступальної кампанії 27 серпня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиліві райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. війська рф продовжують проводити місії з інфільтрації на Гуляйпольському напрямку. Згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 26 серпня, війська рф нещодавно інфільтрували центральну частину Добропілля на північний захід від Гуляйполя.

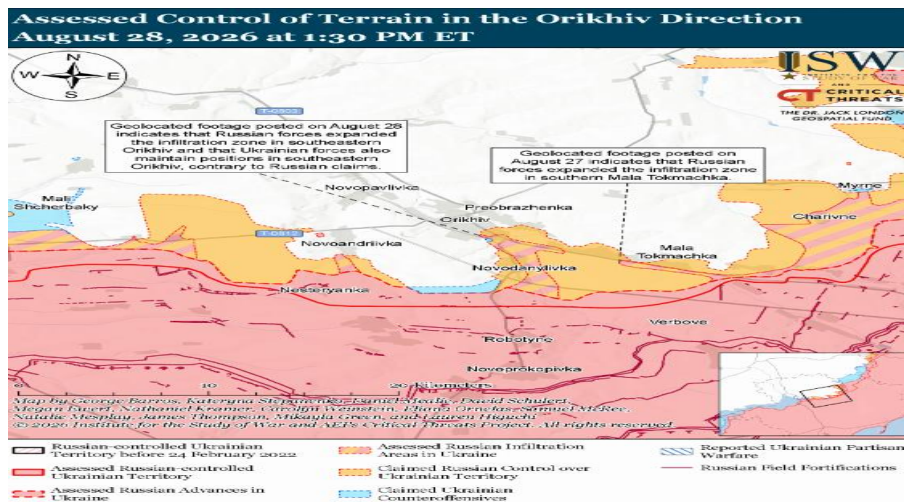


26 та 27 серпня війська рф продовжували обмежені наступальні операції на заході Запорізької області, але не просувалися вперед. ЗС України продовжили атаки середньої дальності по російських військових цілях в окупованій Запорізькій області. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 27 серпня. ЗС України продовжили атаки середньої дальності проти військових об'єктів рф в окупованій Херсонській області. війська рф продовжують свою тактику “людського сафарі”, атакуючи цивільних осіб у Херсоні. Згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 27 серпня, війська рф завдали удару по цивільному автобусу, в результаті чого, як повідомляється, постраждали троє людей та один цивільний на велосипеді в Херсоні. Голова Херсонської обласної військової адміністрації Ярослав Шанько 27 серпня підтвердив, що в результаті

останнього російського удару загинув цивільний на велосипеді. ЗС України продовжили кампанію ударів середньої дальності по військових об'єктах рф в окупованому Криму.

Оцінка російської наступальної кампанії 28 серпня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя.



27 та 28 серпня війська рф продовжували обмежені наступальні операції на північний захід від Гуляйполя, але не просувалися вперед. війська рф нещодавно провели місії з інфільтрації на заході Запорізької області, тоді як підрозділи оборони або просувалися, або утримували позиції на південному сході Оріхова. ЗС України нещодавно завдали удару по російських позиціях на півдні Малої Токмачки на південний схід від Оріхова, а війська рф, нещодавно очистили позиції підрозділів оборони на південному сході Оріхова, згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 28 серпня. Геолокаційні кадри свідчать про те, що війська рф нещодавно провели місії з інфільтрації в цих районах, а ЗС України утримують позиції на південному сході Оріхова всупереч заявам росії. 28 серпня російський мілблогер заявив, що війська рф просунулися на захід від Чарівного на схід від Оріхова, на північ від Новоданилівки на південний схід від Оріхова та в центр Білогір'я на південний схід від Оріхова. ЗС України продовжили атаки середньої дальності проти російських військових об'єктів в окупованій Запорізькій області. Командувач СБС ЗС України майор Роберт "Мадяр" Бровді 28 серпня повідомив, що підрозділи оборони України завдали ударів по газорозподільних станціях в окупованих Старопетрівці та Маринівці приблизно за 98 та 80 кілометрів від лінії фронту відповідно. ЗС України продовжили атаки середньої дальності по російській енергетичній інфраструктурі в окупованій Херсонській області. 28 серпня компанія "Бровді" повідомила, що підрозділи оборони України завдали ударів по електричних підстанціях поблизу окупованих Тимофіївки та Генічеська приблизно за 68 та 116 кілометрів від лінії фронту відповідно. війська рф продовжили свою кампанію ударів середньої дальності по російських військових об'єктах та енергетичній інфраструктурі в окупованому Криму.

Висновки

У період з 27.08-28.08.2026 року ситуація на південному фронті залишалася стабільно контрольованою Силами оборони України без підтверджених змін лінії бойового зіткнення, оскільки спроби окупантів прорвати оборону на Оріхівському напрямку в районі Роботиного та Малої Токмачки були успішно відбиті. ЗС України стійко утримують

підготовлені рубежі, ефективно знищують штурмові групи ворога на підступах і здійснюють локальні контратаки для вирівнювання сірої зони. Позиційні атаки та спроби вилазок російських розвідувально-штурмових груп на Гуляйпільському відтинку зазнали невдачі через ефективну контрбатарейну боротьбу. Спроби російських розвідувально-штурмових груп виявити слабкі місця в українській обороні були вчасно викриті та придушені вогнем. На Придніпровському напрямку підрозділи оборони України продовжують надійно утримувати позиції у дельті Дніпра та придушувати вогнем будь-які спроби противника форсувати протоки чи закріпитися на островах.

Підсумок бойових дій: у період з 27.08-28.08.2026 року південний відтинок фронту залишався зоною високої напруженості, проте ініціатива ворога повністю стримується ЗС України. Противник не має достатніх сил та засобів для проведення масштабних наступальних операцій, тому змушений обмежуватися виснажливими позиційними боями, спробами локальних штурмів та дистанційними обстрілами.

Оцінка російської наступальної кампанії 29 серпня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. 29 серпня війська рф продовжили наступальні операції на Гуляйпольському напрямку та у західній Запорізькій області. МАГАТЕ повідомило 29 серпня, що окупована росією Запорізька атомна електростанція вже 10 днів не має зовнішнього електропостачання та має достатньо палива лише для дизельних генераторів ще на 10 днів. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 29 серпня. ЗС України продовжили свою кампанію ударів середньої дальності по російських військових об'єктах в окупованому Криму.

Оцінка російської наступальної кампанії 30 серпня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. 29 та 30 серпня війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку, але не просунулися вперед. Повідомляється, що війська рф все частіше переміщують інженерне та інше обладнання з окупованого Маріуполя в напрямку Гуляйполя. Керівник центру вивчення окупації Маріуполя Петро Андрющенко 30 серпня повідомив, що війська рф будують бетонні укріплення вздовж лінії фронту, використовуючи велику кількість інженерного та іншого обладнання на напрямку Гуляйполе-Пологи, ймовірно, готуючись до наступальних операцій у найближчому майбутньому. 29 та 30 серпня війська рф продовжували обмежені наступальні операції на заході Запорізької області, але не просувалися вперед. ЗС України продовжили свою атаку на російську логістичну інфраструктуру в окупованому Криму. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 30 серпня.

Оцінка російської наступальної кампанії 31 серпня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя. 30 та 31 серпня війська рф продовжували наступальні операції на північний захід та південний захід від Гуляйполя, але не просунулися вперед. 30 та 31 серпня війська рф продовжували обмежені наступальні операції на заході Запорізької області, але не просувалися вперед. Сергій Колесниченко речник бригади ЗС України, що діяла на Оріхівському напрямку, 31 серпня повідомив, що підрозділи оборони України виявили та знищили російську дрг на околиці Оріхова, і що війська рф продовжують спроби

виявити слабкі місця в обороні ЗС України в цьому районі перед майбутніми наступальними операціями. Він також зазначив, що війська рф наразі зосереджують зусилля поблизу Малої Токмачки на південний схід від Оріхова та Степногірська на північний захід від Оріхова. 30 та 31 серпня російські війська здійснили обмежені наземні атаки на Херсонському напрямку, але не просунулися вперед. Війська рф продовжують скоювати воєнні злочини в Херсонській області. Командир загону розвідки підрозділів оборони 31 серпня повідомив, що війська рф намагаються переодягнутися в цивільний одяг і сховатися в цивільних будинках на Кінбурнській косі - це акт віроломства, воєнний злочин згідно з Женевською конвенцією, підписаною росією. Командир повідомив, що на Кінбурнському півострові досі проживають цивільні особи, що не дозволяє підрозділам оборони завдавати ударів по цих цілях, навіть якщо в цьому районі ймовірно присутні російські війська та законні військові цілі. ЗС України продовжили атаки на російські військові об'єкти в окупованому Криму.

<https://understandingwar.org>

Висновки

У період з 29.08-31.08.2026 року основна увага російських окупаційних сил на південному фронті зосереджувалася на Гуляйпільському напрямку, де ворог активно переміщував інженерну техніку з Маріуполя, будував фортифікаційні споруди вздовж лінії Гуляйполе - Пологи та проводив атаки в районах Косівцевого, Воздвижівки та Цвіткового, готуючи підґрунтя для потенційних наступальних дій із метою виходу на дистанцію артилерійського ураження Запоріжжя. Водночас на Оріхівському напрямку ЗС України успішно стримували локальні штурми та ліквідовували ворожі дрг поблизу Оріхова та Малої Токмачки, не допустивши втрат позицій. На Придніпровському напрямку активність противника залишалася мінімальною - сухопутні штурмові дії в районі русла Дніпра протягом цього періоду не фіксувалися.

Підсумок бойових дій: у період з 29.08-31.08.2026 року ситуація на південній ділянці фронту характеризувалася зміщенням фокусу активності противника на Гуляйпільський напрямок, де росіяни поєднували локальні атаки із системною підготовкою інженерних рубежів для потенційного наступу на Запоріжжя. Натомість на Оріхівському та Придніпровському напрямках ініціатива ворога обмежувалася невдалими спробами прориву оборони та спостереженням, що свідчить про намір агресора сконцентрувати сили на конкретному вузькому відтинку Запорізької області за відносної стабілізації решти південної лінії фронту.

10. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ НА ГУЛЯЙПІЛЬСЬКОМУ, ОРІХІВСЬКОМУ ТА ПРИДНІПРОВСЬКОМУ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ.

Оріхівський напрямок

22.08.2026 війська рф продовжують наступальні дії на Запорізькому напрямку, намагаючись прорватися до Оріхова та повернути раніше втрачені позиції. Водночас підрозділи оборони України відтіснили окупантів поблизу Степногірська. Однак ворог

намагається контратакувати та повернути втрачені позиції. армія рф не може наблизитися до Запоріжжя, тому продовжує тероризувати прифронтові міста. Наприкінці літа — на початку осені рф намагатиметься підтримувати високу інтенсивність наступальних дій по всій лінії фронту.

<https://ria-m.tv/ua/news/412646/vtrati-voroga-duje-veliki-bratchuk-rozpoviv-pro-situatsiyu-na-zaporizkomu-napryamku.html>

Висновки

У період з 22.08-24.08.2026 року ситуація на Оріхівському напрямку характеризувалася високою динамікою позиційних боїв та контрнаступальних дій: попри безупинні спроби військ рф прорватися до Оріхова й повернути втрачені рубежі, підрозділи оборони України проявили високу тактичну гнучкість, вдало відтіснивши окупантів у районі Степногірська та змусивши ворога переходити до виснажливих контратак. Не маючи змоги реалізувати оперативне просування до Запоріжжя чи зламати оборону підрозділів ЗС України на полі бою, російська армія змістила акцент на систематичний повітряно-артилерійський терор прифронтових міст, що свідчить про її намір утримувати максимально високу інтенсивність тиску вздовж усієї лінії фронту на межі літа й осені для виснаження оборонних ресурсів України.

Підсумок бойових дій: у період з 22.08-24.08.2026 року Силам оборони України вдалося зламати наступальний задум противника на Оріхівському напрямку. Нездатність армії рф досягти оперативно-тактичних успіхів на підступах до Оріхова та Запоріжжя компенсується посиленням дистанційного терору цивільної інфраструктури, що підтверджує намір ворожого командування виснажувати оборону підрозділів ЗС України за рахунок високої інтенсивності боїв напередодні осінньої кампанії.

25.08.2026 На Оріхівському напрямку військові рф намагаються просуватися через район Малої Токмачки та навколишні посадки й поля, обходячи Новоданилівку та Малу Токмачку. Їхньою метою може бути вихід у район Оріхова та встановлення прапорів для подальшого поширення заяв про нібито захоплення міста. Водночас що війська рф не контролюють ані Малу Токмачку, ані Новоданилівку, ані Оріхів. Бої за Малу Токмачку тривають.

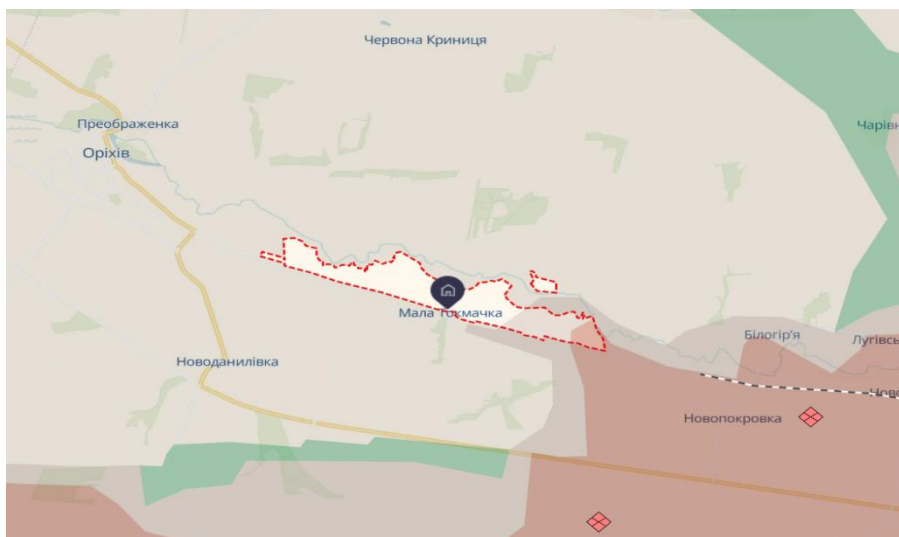


Фото: DeepState

<https://ria-m.tv/ua/news/412836/okupanti-ani-malu-tokmachku-ani-novodanilivku-ani-tim-bilshe-orihiv-ne-kontrolyuyut-kovalenko-pro-zaporizkiy-napryamok.html>
<https://deepstatemap.live/#12/47.5299545/35.8669281>

Висновки

У період з 25.08-26.08.2026 року на Оріхівському напрямку противник активізував тактичні спроби просунутися через район Малої Токмачки, навколишні поля та лісосмуги в обхід Новоданилівки, пріоритетом чого є не стільки оперативне охоплення, скільки створення передумов для виходу на підступи до Оріхова задля ведення інформаційно-психологічних операцій із демонстративною фіксацією своєї присутності та подальшим висвітленням фейкового “в взяття” міста. Водночас Сили оборони України повністю утримують контроль над Оріховом, Новоданилівкою та Малою Токмачкою, де наразі тривають жорстокі стримуючі бої, що свідчить про неспроможність росіян досягти реальних територіальних успіхів попри намагання нав'язати виснажливі маневрені бої у сірій зоні.

Підсумок бойових дій: у період з 25.08-26.08.2026 року на Оріхівському напрямку зберігалася висока динаміка тактичних боїв, де противник намагається змістити акцент із лобових атак на маневрені дії через лісосмуги та поля навколо Малої Токмачки й Новоданилівки. Попри це, ЗС України повністю контролюють ключеві населені пункти та утримують займані рубежі, успішно блокуючи спроби ворога закріпитися у сірій зоні.

27.08.2026 Запорізький фронт нині залишається пріоритетним для руху та активності військ рф, і активність ворога тут не стає меншою. Одним із пріоритетів росіян залишається Оріхів. Ворог намагався взяти населений пункт у лоб, однак цього не вдалося. Нині війська рф намагаються діяти фланговими ударами. Водночас Запорізький фронт охоплює не лише Гуляйполе та Оріхів, а й Степногірський відтинок, де, за словами речника, дуже активно діяла 58-ма зва рф. Ворог намагався вийти на Степногірські висоти для того, щоб уже з артилерії крупного калібру обстрілювати безпосередньо саме Запоріжжя. Наразі цього не вийшло. Нашим спецпризначенцям, зокрема ГУР МО України, а також бійцям ОШП “Арей” УДА та механізованих підрозділів, вдалося не просто стримати ворога, а фактично відігнати його від Степногірська. Наразі відбуваються відповідні рухи, однак через інформаційну тишу говорити про них детально поки складно. Водночас ворог намагається рухатися по Гуляйпільському відтинку та обходити Оріхів по флангах. Для росіян Оріхів є важливим оборонним логістичним вузлом ЗС України. Мета військ рф залишається незмінною. Водночас він звернув увагу на ситуацію біля Малої Токмачки, де ворог провів кілька флангових атак.

https://espresso.tv/viyna-z-rosiyeyu-sili-oboroni-vidignali-rosiyan-vid-stepnogirska-bratchuk-pro-zaporizkiy-napryamok#goog_rewarded

28.08.2026 На Оріхівському напрямку Запорізького фронту військам рф вдалося просунутися приблизно на 800 метрів углиб приватного сектору. Ситуація на цій ділянці залишається динамічною. Підрозділи оборони України проводять контратаки, намагаючись вибити противника із зайнятих позицій та не допустити його закріплення. Водночас підтвердженого стійкого закріплення військ рф на цій ділянці немає. Тому говорити про остаточний результат боїв наразі зарано. Мала Токмачка досі не захоплена військами рф. Водночас окупанти продовжують використовувати Новоданилівку, яку вони утримують, як

один із напрямків для подальшого тиску на Оріхів. Таким чином, загроза безпосередньо для Оріхова зберігається, а війська рф намагаються поступово розширювати зону свого впливу.

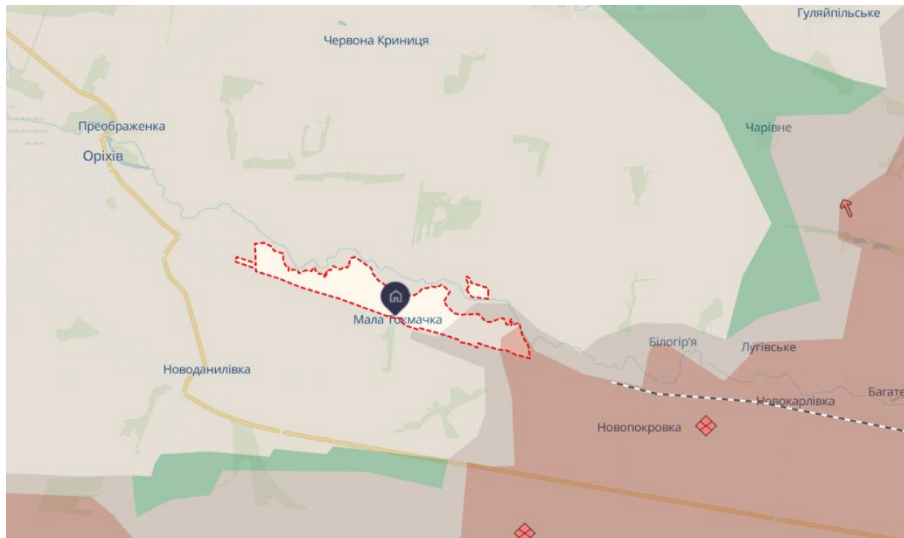


Фото: DeepState

<https://ria-m.tv/ua/news/413100/na-orihivskomu-napryamku-zaporizkogo-frontu-rosiyski-viyska-prosunulisya-priblizno-na-800-metriv-viyskoviy.html>
<https://deepstatemap.live/#12/47.5301825/35.8741379>

Висновки

У період з 27.08-28.08.2026 року ситуація на Оріхівському напрямку залишалася динамічною та напруженою: не зумівши захопити Оріхів прямим штурмом, війська рф змістили акцент на охоплення міста з флангів, зберігаючи високу інтенсивність дій для нейтралізації його як важливого українського логістичного вузла. Для створення умов подальшого тиску противник використовує утримувану Новоданилівку та провів флангові атаки в районі Малої Токмачки, просунувшись орієнтовно на 800 метрів у приватний сектор, де підрозділи оборони України здійснюють контрзаходи задля недопущення його стійкого закріплення. Одночасно ворог спробував зайняти панівні Степногірські висоти силами 58-ї зва рф для артилерійського обстрілу Запоріжжя, однак спільними діями підрозділів ГУР МО України, ОШП “Арей” УДА та механізованих частин окупантів вдалося відігнати від Степногірська, що утримало оборону Запорізького фронту, попри постійну загрозу розширення зони впливу ворога.

Підсумок бойових дій: у період з 27.08-28.08.2026 року, незважаючи на постійні спроби військ рф оточити Оріхів через флангові атаки біля Малої Токмачки та прорив до Степногірських висот, ЗС України ефективно стримували наступальний потенціал ворога. Противник втратив ініціативу на Степногірському відтинку і не зміг остаточно закріпитися на нових позиціях. Загальна оперативна обстановка свідчить про те, що Оріхівський напрямок залишається зоною високої динаміки боїв, де підрозділи оборони України успішно зривають стратегічні плани окупантів щодо виходу на підступи до Запоріжжя.

29.08.2026 війська рф у Запорізькій області продовжують спроби інфільтрації на Оріхівському напрямку та намагаються обходити позиції підрозділів оборони України замість прямого наступу. Мала Токмачка досі не перебуває під повним контролем військ рф, попри заяви окремих російських пропагандистських ресурсів. Окупанти продовжують

просочуватися до населеного пункту з боку Новопротокопівки та намагаються закріплюватися на його околицях, однак Сили оборони України протидіють цим спробам. Мала Токмачка не захоплена, Новоданилівка не захоплена. На околицях Оріхова відбувається те, що зазвичай називають інфільтрацією. війська рф не змогли створити достатніх умов для прямого наступу на Оріхів одночасно з кількох напрямків. Натомість окупанти намагаються використовувати особливості місцевості, поля та лісосмуги для обходу оборонних позицій. Окремим російським інфільтраційним групам вдалося дістатися до південно-східних околиць Оріхова. Однак ці групи були виявлені та нейтралізовані ЗС України. росіяни обійшли Малу Токмачку, вони обійшли Новоданилівку і спробували закріпитися на східних локаціях Оріхова. Але реальних успіхів у них там немає. Ситуація на цьому напрямку залишається складною, однак поширювана російськими пропагандистами інформація про майже повне захоплення Оріхова не відповідає дійсності.

<https://ria-m.tv/ua/news/413130/rosiyski-viyska-na-zaporijji-obiyshli-malu-tokmachku-ta-novodanilivku-i-sprobuvali-zakripitisya-na-shidnih-okolitsyah-orihova-kovalenko.html>

30.08.2026 За даними OSINT-аналізу, військовим рф вчергове вдалося проникнути на територію комплексу колишньої Оріхівської виправної колонії №88 у Малій Токмачці. Сам комплекс колонії — велика територія із численними будівлями та укриттями. Під час війни ця ділянка неодноразово ставала одним із ключових районів боїв за село. Водночас появу окремих російських груп на території колонії не варто автоматично прирівнювати до встановлення контролю над усією Малою Токмачкою. Ситуація тут уже тривалий час характеризується спробами інфільтрації: невеликі російські штурмові групи намагаються проникати між українськими позиціями, закріпитися в руїнах або окремих будівлях, після чого підрозділи оборони України намагаються їх виявити та знищити.



Фото: akzent.zp.ua

<https://akzent.zp.ua/rf-prosunulasya-bilya-zaliznychnogo-ta-znovu-zahodyt-u-malu-tokmachku-sytuatsiya-na-zaporizkomu-fronti>

31.08.2026 На південно-східній ділянці Оріхівського напрямку війська рф продовжують спроби інфільтрації малими групами. У цьому районі Запорізького фронту фактично сформувалася сіра зона, де окупанти регулярно намагаються просунутися та закріпитися. Підрозділи оборони України виявляють ворожі групи та не дозволяють їм створити стійкі позиції. Фактично тут уже сформувалася сіра зона, у межах якої ворожі групи регулярно намагаються просунутися, однак ЗС України системно їх виявляють та знищують, не дозволяючи створити стійке закріплення. Крім того, армія рф завдала серії

ударів авіаційними бомбами фаб по районах, розташованих південніше села Червона Криниця. Ситуація на Оріхівському напрямку залишається складною. війська рф продовжують використовувати тактику просочування невеликими групами, намагаючись знайти слабкі місця у військових підрозділах ЗС України.

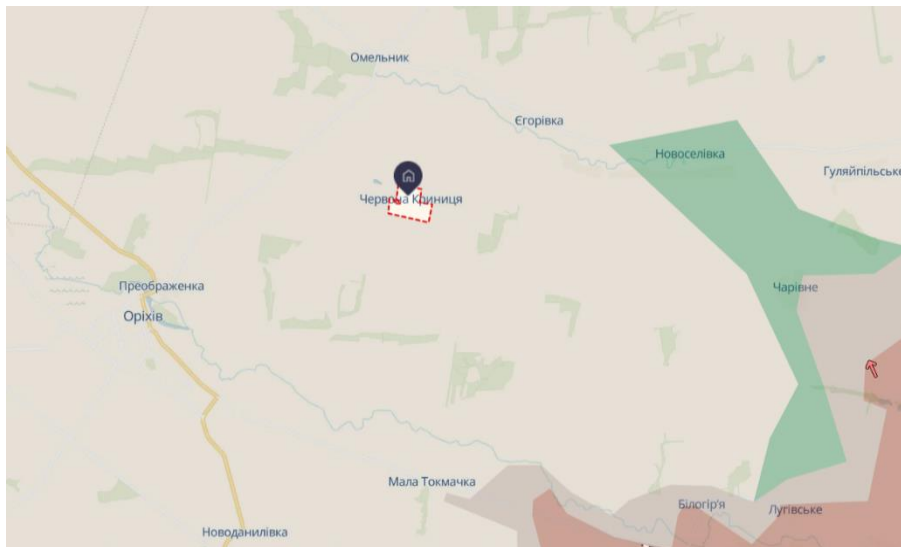


Фото: DeepState

<https://ria-m.tv/ua/news/413239/na-orihivskomu-napryamku-sformuvalasya-nova-sira-zona-viyskoviy-rozpoviv-pro-naygaryachishu-dilyanku-zaporizkogo-frontu.html>
<https://deepstatemap.live/#11/47.5236794/35.5359650>

31.08.2026 На Оріхівському напрямку противник продовжує тиснути на позиції Сил оборони України, намагаючись покращити своє тактичне положення. На околицях міста підрозділи оборони України виявили та знищили дрг противника.

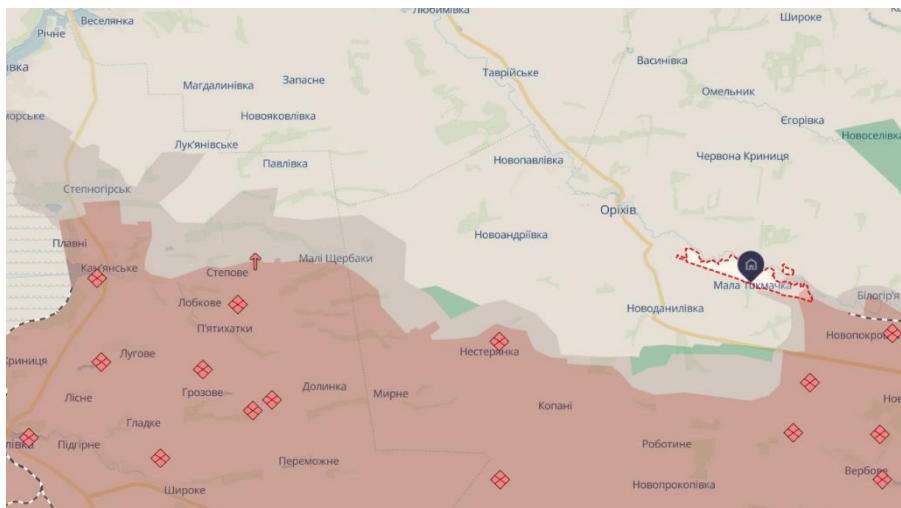


Фото: DeepState

Ворог намагається використовувати інфільтрацію для проведення розвідки, пошуку слабких місць та створення умов для подальших дій. Безпосередньої загрози захоплення Оріхова наразі немає. ЗС України контролюють ситуацію на підступах до міста та не дозволяють противнику закріпитися. Основні ж зусилля ворог зараз зосереджує на ділянках поблизу Степногірська та Малої Токмачки. Тут противник діє переважно малими штурмовими групами, намагається знаходити слабкі місця в підрозділах оборони України,

просочуватися та закріплюватися на вигідних рубежах. війська рф продовжують наступальні дії на півдні Запорізької області, однак просування саме на Оріхівському напрямку не мають. Противник продовжує тиснути, шукає можливості для просування, але підрозділи сил оборони України зупиняють його штурмові дії, знищують особовий склад і техніку та не дозволяють ворогу розвинути наступ.

<https://armyinform.com.ua/2026/08/31/v-orihovi-znyshhyly-rosijsku-dyversijnu-grupu>
<https://deepstatemap.live/#11/47.5236794/35.5359650>

Висновки

У період з 29.08-31.08.2026 року ситуація на Оріхівському напрямку залишалася складною та анапруженою, про те повністю контрольованою ЗС України. Не змігши створити умов для прямого наступу на Оріхів одразу з кількох напрямків, війська рф вдалися до тактики інфільтрації та просочування дрібними штурмовими та дрг через поля, лісосмуги й утворену сіру зону в обхід основних позицій. Попри фейкові заяви пропагандистських ресурсів ворога про нібито захоплення ключових пунктів, ані Мала Токмачка, ані Новоданилівка, ані сам Оріхів не перебувають під контролем окупантів. Випадки проникнення окремих російських груп на територію колишньої Оріхівської виправної колонії №88 у Малій Токмачці або до південно-східних околиць Оріхова мають локальний характер і не означають встановлення ворожого контролю над цими територіями, адже підрозділи оборони України системно виявляють та нейтралізують такі групи, не даючи їм закріпитися. Основні зусилля ворога, який також залучав авіацію із застосуванням фабів, були зосереджені на спробах покращити тактичне положення біля Малої Токмачки, Павлівки та Степногірська, однак усі безуспішні штурми були відбиті зі знищенням особового складу й техніки противника, що унеможливило будь-яке оперативно-тактичне просування ворога на підступах до Оріхова.

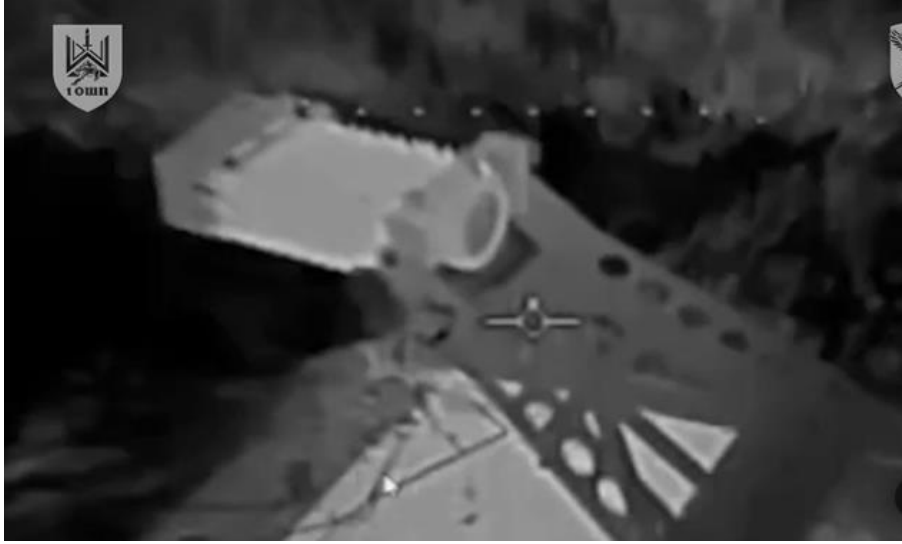
Підсумок бойових дій: у період з 29.08-31.08.2026 року, попри високу інтенсивність бойових дій та виснажливу тактику інфільтрації малими піхотними й дрг, яку війська рф застосовували в обхід опорних пунктів підрозділів оборони України на Оріхівському напрямку. ЗС України зберегли повний контроль над ситуацією та не дозволили ворогу досягти жодних тактичних успіхів. Попри щоденні удари керованими авіабомбами та безперервний тиск з боку загарбників, підрозділи оборони України впевнено стримують ворога на підступах, надійно утримуючи рубіж оборони та нівелюючи будь-які наступальні спроби противника на Запорізькому фронті.

Гуляйпільський напрямок

22.08.2026 окупанти намагаються повернути тактичні позиції в районі річки Гайчур. Водночас зросла кількість атак на Гуляйпільському напрямку. росіяни концентрують свою увагу тими піхотними та вогневими засобами, які в них на сьогодні є. армія рф намагається надалі застосовувати тактику інфільтрації. Свого часу вони пробували брати Оріхів у лобову. Сьогодні таких штурмових дій у лобову не демонструють. А от флангові охоплення намагаються продовжувати та пробують прорватися до околиць Оріхова. Наразі ці спроби не дають росіянам бажаного результату, однак найближчим часом інтенсивність атак може зрости. окупанти можуть перекидати на передову додаткові піхотні та оперативно-тактичні резерви.

<https://ria-m.tv/ua/news/412646/vtrati-voroga-duje-veliki-bratchuk-rozpoviv-pro-situatsiyu-na-zaporizkomu-napryamku.html>

24.08.2026 На Гуляйпільському напрямку Запорізького фронту підрозділи оборони України уразили рідкісний російський супутниковий термінал “спирит-030”. “спирит-030” - портативний термінал супутникового інтернету з антеною діаметром лише 30 сантиметрів.

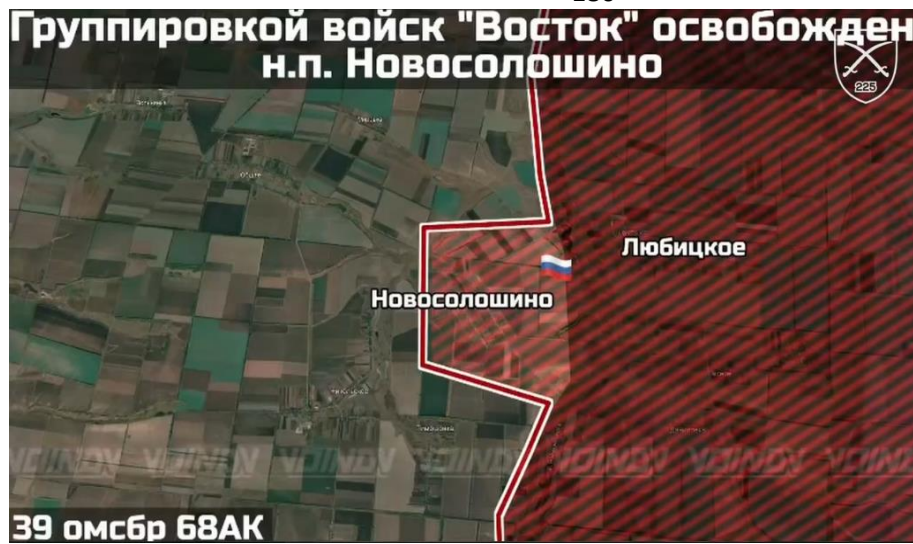


Скріншот з відео: ria-m.tv/ua

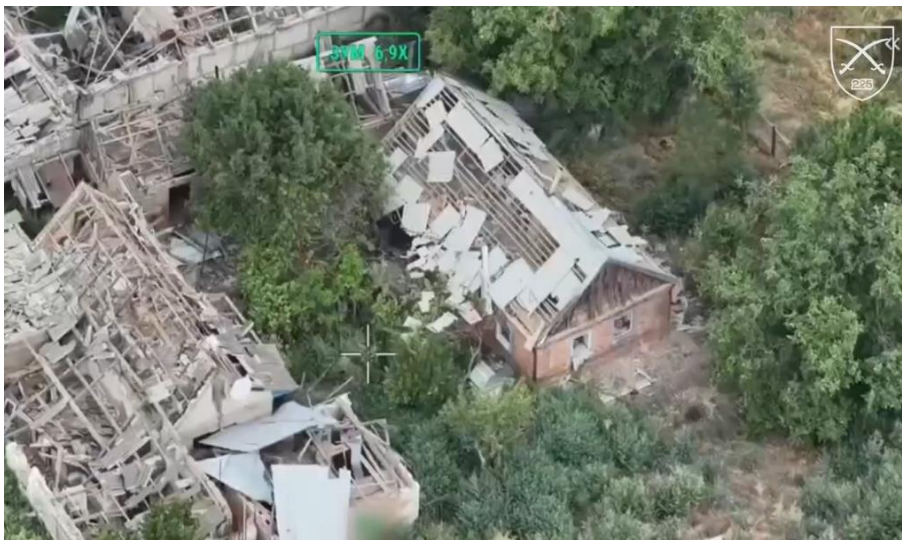
Завдяки компактним розмірам виявити таку систему на полі бою складніше. військові рф почали масово розгортати такі термінали після березня 2026 року, коли, за даними полку, втратили доступ до Starlink. Цього разу російський термінал на Гуляйпільському напрямку уразив екіпаж FPV-дронів 2-го батальйону БС 1-го ОШП. У полку назвали знищення “спирит-030” важливою здобиччю та заявили, що продовжать полювання на такі системи.

[https://ria-m.tv/ua/news/412782/na-gulyaypilskomu-napryamku-zaporizkogo-frontu-voini-1-go-oshp-znischili-ridkisniy-rosiyskiy-suputnikoviy-terminal-\(video\).html](https://ria-m.tv/ua/news/412782/na-gulyaypilskomu-napryamku-zaporizkogo-frontu-voini-1-go-oshp-znischili-ridkisniy-rosiyskiy-suputnikoviy-terminal-(video).html)

24.08.2026 Противник намагається використовувати інфільтрацію як один із способів проведення розвідки, виявлення слабких місць в обороні та створення умов для подальших дій. Водночас безпосередньої загрози захоплення Оріхова наразі немає. Підрозділи ЗС України контролюють ситуацію на підступах до міста, своєчасно реагують на дії противника та не дозволяють йому закріпитися на вигідних рубежах. Основні зусилля ворог наразі зосереджує на ділянках поблизу Степногірська та Малої Токмачки, де діє переважно малими штурмовими групами, намагаючись знаходити слабкі місця в бойових порядках українських підрозділів, просочуватися в оборону та закріплюватися на окремих позиціях. Загалом війська рф продовжують наступальні дії на півдні Запорізької області, однак саме на Оріхівському напрямку суттєвого просування не мають. Противник продовжує чинити тиск і шукати можливості для розвитку наступу, проте підрозділи сил оборони України ефективно стримують його штурмові дії, завдають втрат особовому складу та техніці й не дозволяють ворогу розвинути наступ та створити передумови для подальшого просування.



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



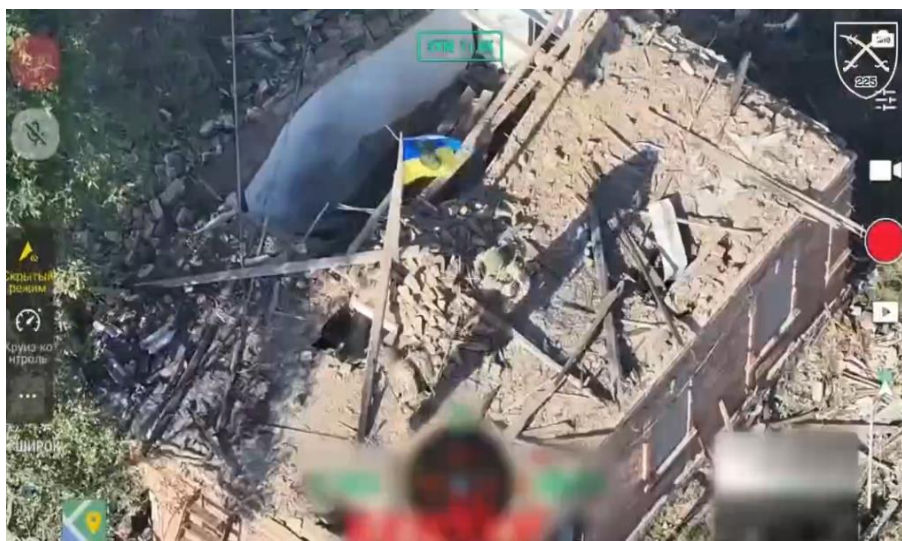
Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: r1a-m.tv/ua



Скріншот з відео: r1a-m.tv/ua



Скріншот з відео: r1a-m.tv/ua

[https://ria-m.tv/ua/news/412734/225-oshp-sprostuvav-zahoplennya-rosiyanami-troh-sil-na-gulyaypilskomu-napryamku-\(video\).html](https://ria-m.tv/ua/news/412734/225-oshp-sprostuvav-zahoplennya-rosiyanami-troh-sil-na-gulyaypilskomu-napryamku-(video).html)

Висновки

У період з 22.08-24.08.2026 року ситуація на Гуляйпільському напрямку відзначалася зростанням інтенсивності бойових дій, де війська рф, відмовившись від прямих лобових штурмів Оріхова, зосередилися на спробах флангових охоплень, інфільтрації піхотними групами та поверненні втрачених тактичних позицій уздовж річки Гайчур. Попри збереження високого вогневого тиску та ймовірність подальшої ескалації через залучення додаткових резервів рф, підрозділи оборони України ефективно стримують просувальний потенціал ворога, успішно поєднуючи активну оборону з контрбатарейною та технологічною боротьбою - зокрема, знищенням рідкісного російського терміналу супутникового зв'язку “спирит-030” екіпажем 1-го ОШП. Водночас активізація окупантів супроводжувалася дезінформаційними акціями із фіксацією прапорів у сірій зоні у районах Новосолошиного, Широкого та Любицького, які були спростовані 225-м ОШП, що підтверджує пріоритетність для противника викривленого інформаційно-психологічного ефекту на тлі відсутності реальних оперативних успіхів на даній ділянці Запорізького фронту.

Підсумок бойових дій: у період з 22.08-24.08.2026 року ситуація на Гуляйпільському напрямку демонструвала підхід окупаційних військ, побудований на поєднанні гнучкої тактики інфільтрації, флангового тиску та викривлення реального стану справ у медіапросторі. Відмова противника від лобових атак на Оріхів на користь спроб охоплення та відновлення позицій біля річки Гайчур вказує на намір намацати слабкі місця в підрозділах оборони України без високих одноразових втрат у техніці, хоча спроби залучити нові резерви свідчать про готовність до подальшої ескалації.

25.08.2026 На Гуляйпільському напрямку Запорізького фронту військові підрозділи ЗС України здійснили захід у Воздвижівку та намагаються закріпитися в межах населеного пункту. війська рф активно протидіють підрозділам оборони України, зокрема застосовують frv-дрони та завдають ударів по військових підроздах ЗС України, намагаючись не допустити їхнього подальшого просування.

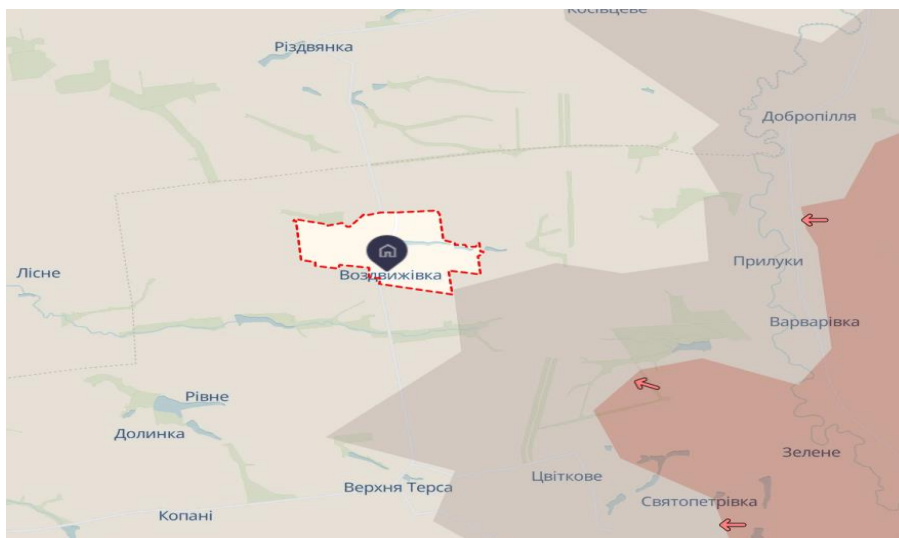


Фото: DeepState

Обстановка у Воздвижівці залишається динамічною. За наявними ураженнями та характером бойових дій поступово формується сіра зона, оскільки контроль над окремими ділянками населеного пункту ще не є остаточно визначеним. Під контролем військ рф поки

залишаються фермерські споруди на південь від села, а також західна частина вулиць, звідки противник продовжує чинити опір. Водночас поява ЗС України у межах Воздвижівки та спроби закріпитися можуть свідчити про зміну ситуації на користь Сил оборони України. За умови збереження нинішньої динаміки боїв і подальшого витіснення противника н.п. у перспективі може знову перейти під контроль підрозділів оборони України. Наразі ж боротьба за нього триває. Ситуація у Воздвижівці залишається нестабільною та може швидко змінюватися.

<https://ria-m.tv/ua/news/412824/na-gulyaypilskomu-napryamku-zsu-namagayutsya-vidbiti-u-voroga-vozdvijivku-viyskoviy-rozpoviv-pro-situatsiyu-na-zaporizkomu-fronti.html>
<https://deepstatemap.live/#12/47.5299545/35.8669281>

25.08.2026 У районі Гуляйполя підрозділи рф продовжують наступальні дії на відносно вузькій ділянці фронту завдовжки близько 15 кілометрів. Паралельно російські джерела намагаються подавати встановлення прапорів на окремих позиціях як нібито підтвердження захоплення територій. війська рф продовжують заявляти про повний контроль над цими територіями, однак водночас фіксують присутність підрозділів оборони України навіть на лівому березі річки Гайчур. війська рф продовжують спроби просування на окремих ділянках Запорізького фронту, але паралельно активно використовують прапорові акції та інформаційні повідомлення для перебільшення своїх успіхів.

<https://ria-m.tv/ua/news/412836/okupanti-ani-malu-tokmachku-ani-novodanilivku-ani-tim-bilshe-orihiv-ne-kontrolyuyut-kovalenko-pro-zaporizkiy-napryamok.html>

25.08.2026 В окупованому росією Маріуполі третю добу поспіль триває перекидання військової техніки, зокрема вантажівок, у напрямку Розівка – Гуляйполе на Запоріжжі. Саме тут найбільша концентрація замаскованих вантажівок, у тому числі нового тренду на помаранч та старі синього кольору. Концентрація сил поблизу Розівки - стратегічно важливого залізнично-дорожнього вузла - дозволяє росіянам оперативно маневрувати резервами, як для посилення оборони в разі тиску ЗС України, так і для можливих локальних наступальних дій. Крім того, ймовірно зростання навантаження на логістичні шляхи Запорізької області, що робить ці колони та вузли розвантаження пріоритетними цілями для високоточного ураження та роботи дронів-камікадзе підрозділів оборони України.



Скріншот з відео: [censor.net/ua](https://www.censor.net/ua)



Скріншот з відео: censor.net/ua



Скріншот з відео: censor.net/ua

<https://censor.net/ua/photonews/4020090/rf-perekydaye-viyiskovi-vantajivky-z-mariupolya-dogulyayipolya>

25.08.2026 Південніше, у районі Великої Новосілки, Тернуватого, Гуляйполя, а також уздовж усієї цієї ділянки, продовжуються бойові зіткнення, що характеризуються високою динамікою та боротьбою за тактичну ініціативу. На окремих ділянках підрозділам оборони України вдалося перехопити ініціативу, що дозволило проводити систематичні зачистки, локальні атаки та контратаки з метою покращення тактичного положення. Водночас на інших напрямках противник намагається повернути ініціативу під свій контроль, зокрема в районі Гуляйполя. Активність ворога поблизу Гуляйполя свідчить про його прагнення посилити тиск на важливі логістичні вузли, створити додаткове навантаження на українську оборону та розширити зону контролю на Запорізькому напрямку. Загалом ситуація на цій ділянці характеризується взаємними зустрічними боями та постійною зміною тактичної активності: ЗС України ефективно проводять контратаки на напрямках, де противник зазнав виснаження, тоді як російські окупаційні війська намагаються зосереджувати тиск на ділянках, які вважають уразливими, передусім у районі Гуляйполя.

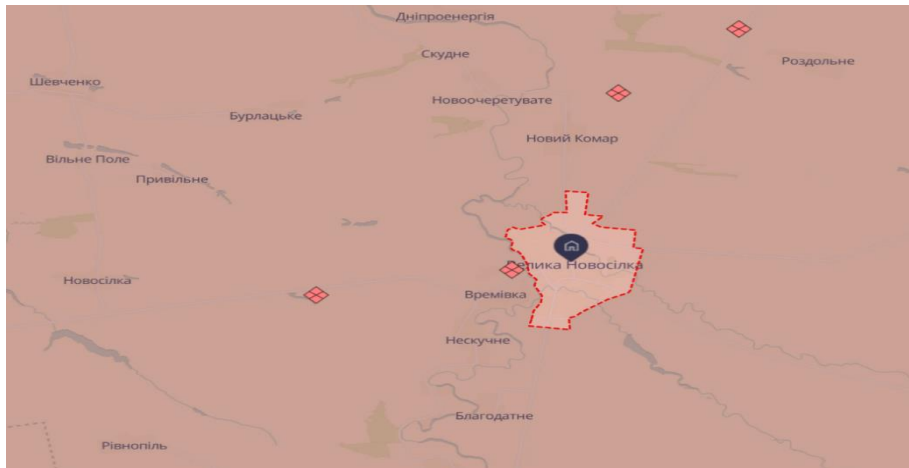


Фото: DeepState

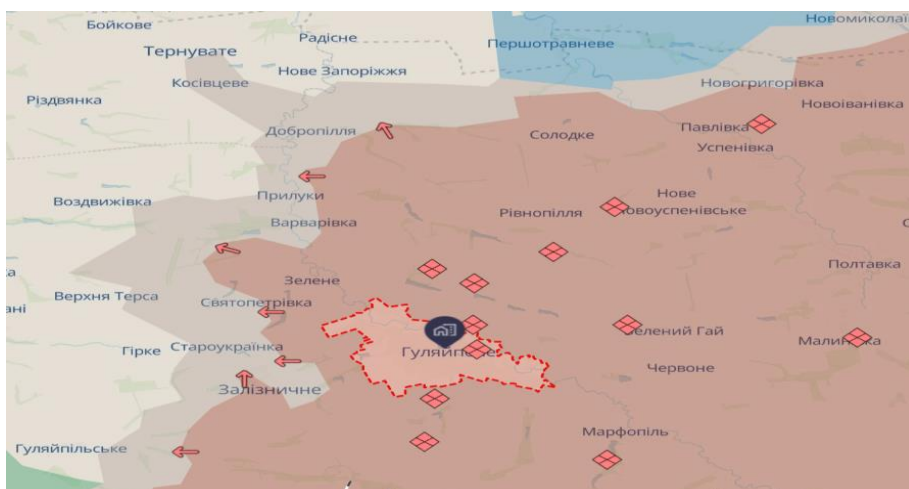


Фото: DeepState

https://24tv.ua/karta-boyovih-diy-sogodni-25-serpnya-uspihi-zsu-pivdni-rosiyani_n3129691

<https://deepstatemap.live/#12/47.5299545/35.8669281>

26.08.2026 На Гуляйпільському напрямку військовослужбовці ЗС України активно застосовують FPV-дрони проти окупантів. В окремих випадках на одного росіянина припадає до 10 БПЛА. Останнім часом підрозділи оборони України мають достатнє забезпечення безпілотниками. Це дозволяє знищувати росіян навіть у випадках, коли вони отримують поранення та залишаються на полі бою. російські командири не дбають про своїх підлеглих і часто залишають своїх поранених на позиціях. Водночас військові підрозділи ЗС України фіксують випадки здачі росіян у полон. Один із нещодавно взятих полонених розповідав, що підписав контракт заради грошей, оскільки спочатку нібито розраховував працювати будівельником, а не воювати на передовій. Родичем полоненого є російський депутат. Після отримання інформації про можливу здачу підрозділ піднімає дрони та контролює ситуацію з повітря, а FPV-дрони тримають наготові. Якщо противник не чинить опору, йому наказують скласти зброю та зняти спорядження. Такі заходи необхідні через випадки, коли військові РФ імітували здачу, а потім намагалися атакувати підрозділи оборони України або підривали себе.

<https://armyinform.com.ua/2026/08/26/%c2%abrozbyrayut-na-molekuly%c2%bb-yak-ukrayinski-drony-znyshhuyut-rosiyan-pid-gulyajpolem>

Висновки

У період з 25.08-26.08.2026 року обстановка на Гуляйпільському напрямку свідчила про перехід бойових дій у фазу високоінтенсивного динамічного протистояння та боротьби за оперативну ініціативу, що характеризувалася зустрічними боями та формуванням “сірих зон”, зокрема у Воздвижівці, де підрозділи оборони України зайшли в межі населеного пункту й намагаються закріпитися, попри активну контрдістанційну протидію ворога з боку південно-західних околиць. У той час як російські окупанти намагаються тиснути на вузькій 15-кілометровій ділянці біля Гуляйполя й компенсувати відсутність реальних глибоких проривів інформаційно-психологічними “прапоровими акціями”, противник одночасно здійснює логістичне підсилення - третю добу поспіль перекидає колони замаскованої техніки з Маріуполя через Розівку для поповнення резервів. Втім, абсолютне вогневе домінування підрозділів БпС ЗС України виснажує штурмовий потенціал ворога, унеможлиблює евакуацію його поранених, стимулює випадки здачі окупантів у полон під контролем дронів та створює передумови для поступового витіснення загарбників із контрольованих позицій.

Підсумок бойових дій: у період з 25.08-26.08.2026 року Гуляйпільський напрямок перестав бути виключно зоною статичної позиційної оборони й переходить у фазу активної боротьби за оперативну ініціативу, де ключовим фактором виступає технологічна та тактична перевага ЗС України у сфері БпС. Потужне вогневе домінування ЗС України не лише виснажує штурмовий потенціал ворога та руйнує його логістику, а й створює сприятливі умови для вибіркових контратак та поступового перехоплення ініціативи на цій ділянці фронту.

27.08.2026 На Гуляйпільському напрямку Запоріжжя підрозділи оборони України продовжують активно працювати по військах рф та проводити зачистку території. ЗС України вибили противника із західної частини району, а також із окремих ділянок північніше та південніше, де основні бої точилися поблизу фермерських господарств. Водночас говорити про повну стабілізацію ситуації на всій ділянці поки зарано. На східному та південно-східному флангах залишаються зони проникнення, куди намагаються заходити окремі російські групи. окупантам не вдається безперешкодно закріплюватися: їх виявляють українські сили та завдають ударів. Якщо зачистка продовжиться такими темпами, зона проникнення противника може бути суттєво звужена, а ситуація — стабілізована. Характер останніх дій військових підрозділів ЗС України дає підстави очікувати найближчим часом більш позитивної інформації з Гуляйпільського напрямку.

<https://ria-m.tv/ua/news/412981/u-zaporizkiy-oblasti-na-gulyaypilskomu-napryamku-zsu-vidbivayut-teritoriyu-u-rosiyskih-viysk-viyskoviy.html>

27.08.2026 війська рф продовжують здійснювати штурми в районі Малої Токмачки на Запорізькому напрямку, використовуючи переважно невеликі групи. окупанти регулярно намагаються просуватися малими групами, однак частина штурмовиків потрапляє в полон. Район Малої Токмачки можна порівняти з “Бермудським трикутником” для окупантів. Вони заходять і пропадають, заходять і пропадають. російські групи продовжують спроби штурмів, однак підрозділи оборони України зупиняють їх та поповнюють обмінний фонд. Особливо показовою стала історія одного з полонених. Цей російський військовослужбовець вже вдруге потрапив у полон. Вперше ЗС України взяли його в полон приблизно рік тому. Після обміну він повернувся до російської армії, знову опинився на

Запорізькому напрямку - і вдруге потрапив у руки українських захисників. Бої в районі Малої Токмачки тривають.

<https://ria-m.tv/ua/news/412967/mala-tokmachka-%E2%80%94-bermudskiy-trikutnik-dlya-okupantiv-rosiyani-znovu-potraplyayut-u-polon.html>

27.08.2026 Оператори БпС бригади “Фенікс” продовжують нищити російські окупаційні війська на Гуляйпільському напрямку. Цього разу нашим пілотам вдалося вполювати ворожу артилерію, бронетехніку, транспорт та живу силу противника. Ворожі “град”, мт-лб, мотоцикли, вантажівки й квадроцикли. І, звісно ж, піхота противника - усе це йде в утиль у зоні відповідальності прикордонного підрозділу “Фенікс”. Яскраві кадри з відео уражень ворожих цілей від асів-прикордонників на Гуляйпільському напрямку оприлюднено на їхній офіційній сторінці.



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua

<https://armyinform.com.ua/2026/08/27/minus-%c2%abgrad%c2%bb-mt-lb-ta-pihota-%c2%abfeniks%c2%bb-pokazav-rezultaty-svoyeyi-roboty-na-gulyajpilskomu-napryamku>

27.08.2026 Коли щур відчуває небезпеку, він шукає найглибший підвал. Цього окупанта інстинкт самозбереження підвів. Отаточну дезінформацію серед руїн на

Гуляйпільському напрямку провели наші бомбери – батальйон розвідки “Дике Поле” 1-й ОШП ім. Дмитра Коцюбайла. Повідомлення ефективно демонструє моральну та вогневу перевагу підрозділів оборони України, приземлюючи образ противника до рівня панічного виживання. Тактика переховування окупантів у міських руйнаціях на Гуляйпільському напрямку повністю нівелюється майстерністю української розвідки та аеророзвідки.



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

<https://www.instagram.com/reel/Dcg5Q05y1p-/?igsi=d2hyZ3I2Ym95ankw>

Висновки

У період з 27.08-28.08.2026 року на Гуляйпільському напрямку підрозділи оборони України зберігали оперативну ініціативу, поєднуючи активну зачистку території із системним високотлучним ураженням противника. ЗС України вибили окупантів із західної частини району та з окремих ділянок на північ і південь від нього, значно обмеживши спроби ворога закріпитися поблизу фермерських господарств, хоча на східному та південно-східному флангах усе ще зберігаються зони точкового проникнення ворожих груп. Тактика росіян щодо просування малими піхотними групами - зокрема в районі Малої Токмачки - зазнає систематичного краху, перетворюючись для загарбників на зону

суцільних безповоротних втрат і поповнення українського обмінного фонду, у тому числі повторно полоненими. Завдяки високоефективній роботі аеророзвідки та ударних безпілотників, зокрема операторів бригади “Фенікс” та батальйону “Дике Поле” 1-го ОШБр ім. Дмитра Коцюбайла, підрозділи Сил оборони України успішно нівелюють спроби окупантів ховатися в міських руїнах та системно знищують ворожу артилерію, бронетехніку, легкий транспорт та живу силу, створюючи передумови для подальшої стабілізації лінії фронту та звуження зон ворожого проникнення.

Підсумок бойових дій: у період з 27.08-28.08.2026 року на Гуляйпільському напрямку ЗС України утримують ініціативу, вибиваючи противника із займаних позицій та ліквідовуючи зони проникнення. Системне нищення ворожої техніки та піхоти дронами підрозділів “Фенікс” і “Дике Поле”, а також провал російських штурмів біля Малої Токмачки створюють передумови для близької стабілізації цієї ділянки фронту.

30.08.2026 Згідно з повідомленнями моніторингового проєкту DeepState, ворог просунувся поблизу Залізничного на Запоріжжі. Противник продовжує чинити систематичний тиск на позиції підрозділів оборони України, використовуючи перевагу в артилерії, авіаційні удари та піхотні штурмові групи для витіснення підрозділів оборони України з займаних рубежів. ЗС України вживають заходів для стримування подальшого просування ворога та стабілізації лінії фронту на цьому відтинку. Водночас сам факт зміни лінії контролю біля Залізничного є важливим. Населений пункт розташований безпосередньо поблизу Гуляйполя, тому подальше розширення російської присутності на цій ділянці може посилити тиск на оборону ЗС України навколо міста

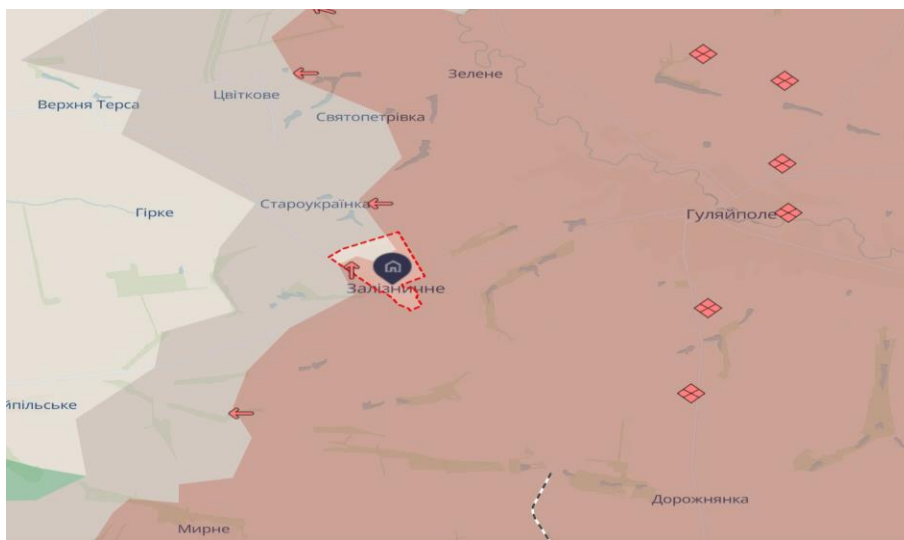


Фото: DeepState

<https://censor.net/ua/photonews/4020862/okupatsiyini-viyiska-prosunulysya-u-pologivskomu-rayioni-zaporizkoyi-oblasti>

<https://deepstatemap.live/#11/47.5470444/36.2342834>

30.08.2026 війська рф на напрямку Пологи - Гуляйполе активно облаштовують фортифікації. Також повідомлено про зростання кількості переміщень техніки. Значну кількість інженерної техніки та обладнання росіяни переміщують у бік Гуляйполя. Крім того, окупанти використовують бетонні конструкції та ліс для розбудови фортифікацій уздовж лінії зіткнення. Вперше за серпень характер переміщень прямо вказує на підготовку до операцій на лінії фронту, а не на планове поповнення.

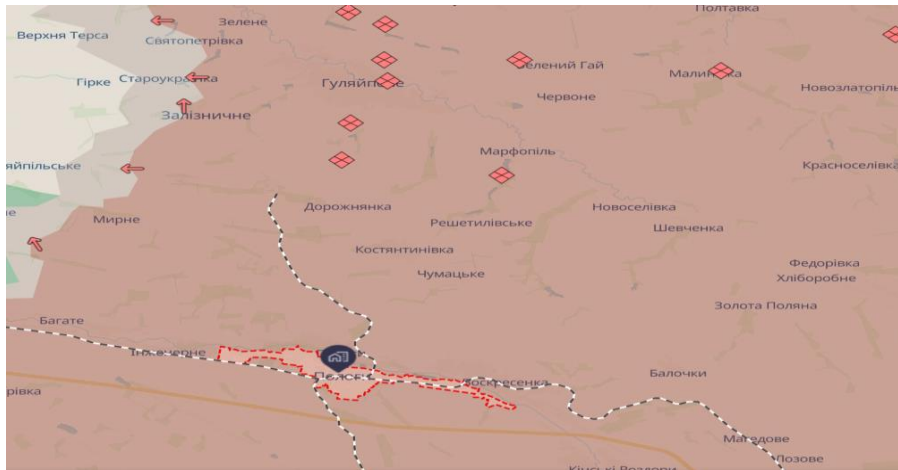


Фото: DeepState

<https://spravzhne.media/ukr/war/1788078843-rosiyani-posilyuyutsya-na-napryamku-pologi-gulyaypole-andryushchenko>

<https://deepstatemap.live/#11/47.5470444/36.2342834>

31.08.2026 війська рф продовжують наступальні дії в районі Гуляйполя та Оріхова, а також намагаються просуватися вздовж берегової лінії Дніпра у напрямку Запоріжжя. Для просування противник застосовує тактику інфільтрації - невеликими групами проникає вглиб бойових порядків Сил оборони України. Як і раніше, залишаються спроби противника здійснювати інтенсивну інфільтрацію. Нею забезпечують просування. Безпілотна складова, залишається теж беззмінною. Наразі трохи інтенсивність впливу на логістику противника зменшилась. Зменшилась внаслідок недостатньої кількості засобів ураження з боку підрозділів оборони України. Також повідомляється про суттєву нестачу особового складу у ЗС України. Також Сили оборони України намагаються компенсувати цей дефіцит завдяки розвитку БпС та НРК.

<https://censor.net/ua/news/4021022/rf-tysne-bilya-gulyayipolya-ta-orihova-i-ruhayetsya-vzdovj-dnipra>

31.08.2026 У бригаді “Фенікс” відзвітували про результати роботи своїх операторів БпЛА на Гуляйпільському напрямку, де ворожа логістика зазнала втрат. Головним акцентом проведеної роботи стало системне ураження мтз та логістичних шляхів російських окупаційних військ.



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua

Оператори БпЛА підрозділу виявили та знешкодили кілька одиниць автомобільної техніки, яку противник використовував для підвезення боєприпасів, пального та особового складу на передові позиції. Завдяки точним ударам FPV-дронів та скидам із нічних бомбардувальників ворожа логістична артерія на цій ділянці фронту була суттєво ускладнена. Систематичне знищення ворожого транспорту та складів суттєво знижує наступальний потенціал окупантів на Запорізькому напрямку, змушуючи їх витратити додаткові ресурси на відновлення логістики та зміну маршрутів постачання. Бригада “Фенікс” продовжує цілодобово контролювати повітряний простір у визначеній зоні відповідальності, знищуючи ворожу техніку ще на підходах до лінії бойового зіткнення.



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua

<https://armyinform.com.ua/2026/08/31/minus-artyleriya-transport-ta-bagato-%c2%abm%e2%80%99yasa%c2%bb-bijczy-%c2%abfeniksa%c2%bb-pokazaly-rezultaty-svoyeyi-roboty>

Висновки

У період з 29.08-31.08.2026 року ситуація на Гуляйпільському напрямку суттєво ускладнилася. окупаційні війська рф змінили характер дій із планового поповнення на безпосередню підготовку до наступальних операцій, про що свідчить інтенсивне зведення фортифікацій із залученням бетонних конструкцій та масоване переміщення інженерної техніки. Використовуючи перевагу в артилерії, авіаудари та тактику інфільтрації малими піхотними групами на тлі відчутної нестачі особового складу у підрозділах оборони України, противнику вдалося просунутися поблизу Залізничного, що створює безпосередню загрозу посилення тиску на саме Гуляйполе та намагання витіснити ЗС України з займаних рубежів. Командування ЗС України намагається компенсувати дефіцит піхоти та нестачу класичних засобів ураження активним застосуванням безпілотних і роботизованих систем; зокрема, точкові удари операторів БпЛА бригади “Фенікс” по логістичних артеріях, автомобільній техніці та складах рф дещо знижують наступальний потенціал ворога й ускладнюють його постачання, проте загальна оперативно-тактична обстановка залишається напруженою і вимагає термінових заходів для стабілізації лінії контролю.

Підсумок бойових дій: у період з 29.08-31.08.2026 року на Гуляйпільському напрямку противник перейшов від локального тиску до планомірної підготовки масштабного наступу, що підтверджується тактичним просуванням біля Залізничного, активним розгортанням фортифікацій та масованим перекиданням інженерної техніки. Збереження

високої інтенсивності російської інфільтрації на тлі дефіциту піхоти та боєприпасів у підрозділах оборони України створює пряму загрозу для оборони Гуляйполя. У цій ситуації ключовим фактором стримування ворога залишається максимальне залучення СБС для систематичного порушення ворожої логістики та знекровлення його наступального потенціалу ще до початку вирішальних боїв.

Придніпровський напрямок

26.08.2026 На Херсонщині окупанти спробували вивести свій човен у Дніпро – погане рішення. Сили оборони Півдня знищили цей човен разом із автівкою, і жоден реб не зміг цьому завадити. Спроби ворога маневрувати у заплавах Дніпра залишаються під постійним вогневим та аеророзвідувальним контролем підрозділів оборони України. Будь-які спроби ротації, логістичного забезпечення чи висадки дрг виявляються ще на етапі виходу у відкриту воду або підготовки. Ситуація вкотре підтверджує, що російські локальні або мобільні комплекси реб нездатні створити суцільний “купол” проти ударних систем підрозділів оборони України. Це свідчить про гнучкість адаптації засобів ЗС України ураження до діапазонів частот ворожого реб. окупаційні війська продовжують зазнавати невинуватених втрат у дефіцитній малій моторній техніці та живому складі, що суттєво знижує їхній наступальний та розвідувальний потенціал у басейні Дніпра.



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

<https://www.instagram.com/reel/DcgithgSvsz/?igsi=MTNkcGcyNmR5czZraw%3D%3D>

Висновки

У період з 25.08-26.08.2026 року на Придніпровському напрямку зберігався тотальний вогневий та аеророзвідувальний контроль ЗС України над акваторією та заплавами Дніпра. Чергова невдала спроба окупантів вивести плавзасіб із залученням автотехніки завершилася їхнім знищенням, що вкотре підтверджує системну нездатність російських мобільних засобів реб створити ефективний захисний “купол” проти ударних систем підрозділів оборони України. Постійне превентивне виявлення та ураження ворожих груп ще на етапах виходу у відкриту воду чи підготовки до маневрів демонструє високу гнучкість ЗС України в перенастроюванні робочих частот БпЛА, що змушує противника зазнавати системних і невинуватених втрат у дефіцитній малій моторній техніці та живому складі, фактично паралізуючи його розвідувальний і логістичний потенціал у даному секторі.

Підсумок бойових дій: у період з 25.08-26.08.2026 року ситуація на Придніпровському напрямку демонструвала повну вогневу перевагу та технологічну адаптивність ЗС України у плавнях Дніпра. Постійні втрати плавзасобів і живого складу системно виснажують розвідувальний потенціал окупантів та унеможливають проведення будь-яких активних дій у даній акваторії.

27.08.2026 ЗС України завдали удару по місцю дислокації військ рф та російській логістиці на Херсонщині. Підрозділи оборони України в тимчасово окупованих Олешках уразили місце дислокації особового складу рф. Також Сили оборони України вдарили по логістиці окупантів на лівобережжі між Раденськом і Костогризівим. Населені пункти Олешківської громади війська рф окупували у перший день повномасштабного вторгнення. Місцеві мешканці повідомляють про критичну гуманітарну ситуацію там. російські військові завезли в Олешки ув'язнених із росії. Вони замінили ними частину військовослужбовців рф, які перебували там раніше.



Скріншот з відео: vgoru.org/novini

Скріншот з відео: vgoru.org/noviniСкріншот з відео: vgoru.org/noviniСкріншот з відео: vgoru.org/novini

Скріншот з відео: vgoru.org/novini

<https://vgoru.org/novini/sili-oboroni-vdarili-po-mischiu-dislokaciyi-viisk-rf-ta-logistici-na-xersonshhini>

Висновки

У період з 27.08-28.08.2026 року на Придніпровському напрямку ЗС України зберегли вогневу ініціативу та завдали високоточних ударів по місцю дислокації особового складу окупантів у тимчасово окупованих Олешках, а також успішно порушили логістику ворога на ділянці між Раденськом і Костогризівим, що критично ускладнює забезпечення та маневреність лівобережного угруповання військ рф. Систематичні удари української армії змушують противника проводити ротації та компенсувати втрати регулярних військовослужбовців шляхом залучення російських ув'язнених, які не мають належної підготовки, що свідчить про виснаження бойових резервів рф у цьому секторі та зростання соціально-гуманітарної напруги в окупованій з першого дня вторгнення Олешківській громаді.

Підсумок бойових дій: у період з 27.08-28.08.2026 року успішні високоточні удари підрозділів оборони України по пунктах дислокації та логістиці рф у районі Олешок, Раденська й Костогризова підривають боєздатність окупантів на лівобережжі Херсонщини. Залучення російських ув'язнених для поповнення втрат підтверджує брак якісних резервів ворога на Придніпровському напрямку та поглиблює гуманітарну кризу в регіоні.

29.08.2026 На Придніпровському напрямку військові рф у другій половині літа суттєво зменшили штурмові дії в острівній зоні та по позиціях Сил оборони України на лівому березі Дніпра. У липні таких атак не фіксували, а в серпні підрозділи оборони України відбили п'ять спроб штурму. Противник зараз дуже мало застосовує штурмові дії наших позицій, як на лівому березі, так і в острівній зоні. Зменшення кількості штурмів пов'язане з ударами підрозділів оборони України по російській логістиці на тимчасово окупованій території. Це ускладнило переміщення російських підрозділів та їхнє забезпечення паливом, боєприпасами й обладнанням. Протягом останніх трьох-чотирьох місяців українські військові щомісяця знищували близько 30 російських артилерійських систем. У серпні в зоні відповідальності 30-го КМП ВМС ЗС України знищили або пошкодили

27 артилерійських установок рф. Також Сили оборони України знищують російську автомобільну та мототехніку, системи реб й човни. Щомісяця війська рф втрачають близько

500–600 одиниць автомобільної та мототехніки. У серпні військові підрозділи ЗС України знищили три російські танки та шість ббм.

<https://vgoru.org/novini/rosiiski-viiskovi-zmensili-kilkist-sturmiv-na-pridniprovskomu-napriamku>

Висновки

У період з 29.08-31.08.2026 року на Придніпровському напрямку збереглася тенденція до суттєвого зниження штурмової активності військ рф як в острівній зоні, так і на лівобережних позиціях підрозділів оборони України. Ця динаміка є прямим наслідком системної вогневої роботи ЗС України - зокрема 30-го КМП ВМС ЗС України - по ворожій логістиці, що критично ускладнило переміщення противника та постачання пального, боєприпасів і техніки. Завдяки послідовному знищенню та пошкодженню ключового потенціалу ворога підрозділами оборони України вдалося підірвати наступальні спроби окупантів ще на етапі підготовки, змусивши їх перейти до виснаженої позиційної оборони.

Підсумок бойових дій: у період з 29.08-31.08.2026 року ситуація на Придніпровському напрямку характеризувалася повним перехопленням ініціативи ЗС України у сфері дистанційного ураження та контрбатареїної боротьби. Систематичне знищення ворожої логістики, артилерії, плавзасобів та автомобільної техніки позбавило війська рф спроможності проводити активні наступальні чи амфібійні дії, звівши їхню присутність у секторі до виснажливої позиційної оборони.

11. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ДЖЕРЕЛ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ ПОДІЇ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ В ОДЕСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ, ЗАПОРІЗЬКІЙ, ХЕРСОНСЬКІЙ ТА МИКОЛАЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Одеська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів здійснених по населених пунктах та інфраструктурі Одеської області
22.08.2026	Одещина всю ніч під ворожими обстрілами. Під удари потрапили об'єкти транспортної, промислової, енергетичної інфраструктури, а також житловий сектор. Відомо про одну травмовану людину. Найбільше постраждав залізничний вокзал у Роздільній. Також пошкоджено п'ятиповерховий житловий будинок, промислове підприємство та спортивний об'єкт. У деяких населених пунктах області спостерігаються перебої з електро- та водопостачанням. Фахівці вже розпочали аварійно-відновлювальні роботи. На місцях працюють всі відповідні служби. Наслідки атаки уточнюються. Вдень рф здійснила тривалий комбінований удар по цивільній інфраструктурі регіону. Пошкоджено приватну оселю та дачний будинок. На жаль, постраждала жінка та 16-річна дівчинка. Крім того, під удар потрапило агропромислове підприємство, пошкоджено три силоси з зерном. Постраждала ще одна людина. Правоохоронні органи документують чергові воєнні злочини рф проти цивільного населення. На місцях

влучань працюють всі відповідні служби. Постраждалим надається необхідна допомога.



23.08.2026

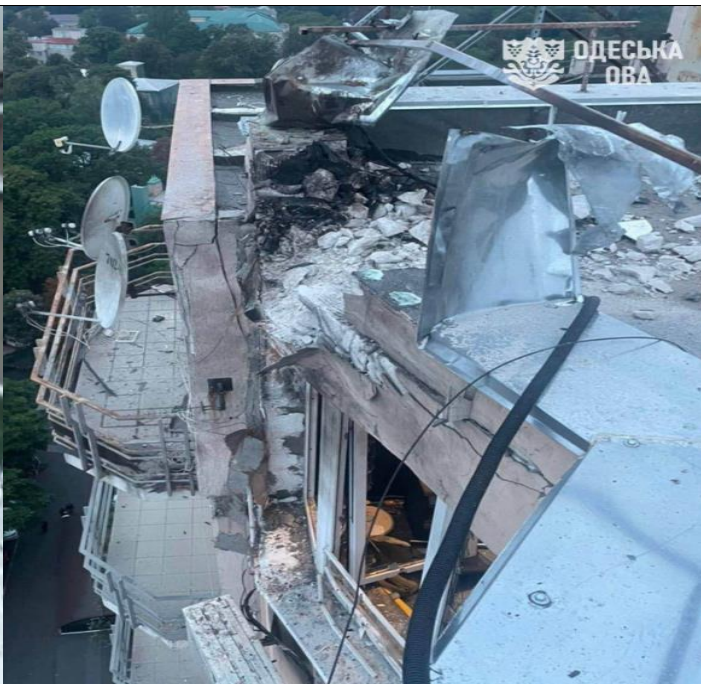
Ворог не припиняє терор мирної Одещини. Внаслідок чергової атаки пошкоджено двоповерховий житловий будинок. Зайнялася пожежа, яку оперативно ліквідували рятувальники. На щастя, постраждалих немає. На місці події працюють всі відповідні служби.



24.08.2026

Зранку збройні сили рф атакували ударними безпілотниками цивільну інфраструктуру Одеського району. Зокрема, ворог атакував торговельні центри, внаслідок чого в одному з них виникла сильна пожежа, а в іншому пошкоджено дах. Від ворожої атаки постраждали п'ятеро цивільних: 26-річна та 44-річна жінки, а також троє чоловіків віком 30-52 років. Трох травмованих госпіталізовано, вони перебувають у стані середньої тяжкості. Кількість постраждалих людей наразі встановлюється. На місці правоохоронці документують воєнні злочини. За процесуального керівництва Одеської обласної прокуратури

	розпочато досудове розслідування за фактами вчинення воєнних злочинів (ч. 1 ст. 438 КК України). Досудове розслідування у кримінальному провадженні здійснює УСБУ в Одеській області.
25.08.2026	Вночі ворог завдав удару по міжнародному автомобільному пункту пропуску “Виноградівка”, що на кордоні з Молдовою. Внаслідок атаки пошкоджено його інфраструктуру. Пожежу рятувальники ліквідували. За інформацією Південного регіонального управління Держприкордонслужби, пропуск громадян і транспортних засобів через “Виноградівку” призупинено. Транспорт перенаправляється до інших пунктів пропуску.
	
27.06.2026	Всю ніч ворог масовано атакував Одесу та область крилатими ракетами та ударними безпілотниками. Зафіксовано пошкодження об’єктів портової та цивільної інфраструктури. Зокрема, пошкоджено фасад, скління одного з корпусів коледжу, 16-поверховий житловий будинок, скління та дахи двох приватних домоволодінь, гаражне приміщення, промислову будівлю та легкові автомобілі. Відомо про 3 постраждалих. Це 25-річна жінка та двоє чоловіків 24 та 49 років. Усі постраждалі госпіталізовані. Їм надається вся необхідна допомога. На місці правоохоронці документують воєнні злочини. За процесуального керівництва Одеської обласної прокуратури розпочато досудове розслідування за фактами вчинення воєнних злочинів (ч. 1 ст. 438 КК України). Досудове розслідування у кримінальному провадженні здійснюють УСБУ в Одеській області та територіальний підрозділ поліції.



29.08.2026

У ніч на 29 серпня ворог атакував ударними безпілотниками об'єкти цивільної інфраструктури Одещини. Зокрема, знищено п'ять вантажних автомобілів із зерном. Внаслідок атаки загинув 50-річний чоловік. Постраждало ще троє людей. Серед них двоє 39-річних чоловіків та 54-річний чоловік, які госпіталізовані до лікарні з пораненнями різного ступеня тяжкості. На місці правоохоронці документують воєнні злочини. За процесуального керівництва органів прокуратури Одеської області розпочато досудове розслідування за фактами вчинення воєнних злочинів, що спричинили загибель людини (ч. 2 ст. 438 КК України). Досудове розслідування у кримінальному провадженні здійснює територіальний підрозділ поліції.



30.08.026

Вночі росіяни цинічно атакували складські приміщення, де зберігалися продукти харчування для населення. На жаль, щонайменше троє людей постраждали внаслідок ворожого удару по Одещині. Масштабну пожежу, що виникла, вже ліквідовано рятувальниками. На місці удару

працюють відповідні служби. Наслідки атаки уточнюються. Постраждалим надається вся необхідна допомога.



31.08.2026

Ворог завдав удару по терміналу “Нової пошти” на Одещині. Виникла пожежа, яка наразі вже ліквідована. Інформація про постраждалих на цей час не надходила. На місці удару працюють всі відповідні служби. На Одещині внаслідок ворожого обстрілу постраждала територія автозаправної станції. Пошкоджено газозаправну колонку та легковий автомобіль. Пожежа, що виникла, вже ліквідована рятувальниками. Інформація про постраждалих на цей час не надходила.



https://www.facebook.com/oda.odesa?locale=uk_UA

https://www.facebook.com/profile.php?id=100064373604662&locale=uk_UA

Висновки

У період з 22.08 - 24.08.2026 на території Одещини спостерігається різке посилення інтенсивності та складності впливу з боку РФ, що має чітко виражений системний характер і спрямований на одночасне ураження критично важливих елементів цивільного середовища. Ключовою особливістю цього періоду є комбіноване застосування різних типів озброєння з розподілом у часі, що дозволяє формувати багатохвильову модель атак і підтримувати постійний рівень загрози. Ураження транспортної, енергетичної та промислової інфраструктури вказує на спроби впливу не лише на безпеку, але і на функціональну стійкість регіону, оскільки такі об'єкти забезпечують базові потреби населення та економічну активність. Порушення електро- та водопостачання свідчить про досягнення часткового ефекту дестабілізації, що має прямий вплив на повсякденне життя населення. Важливо відзначити, що географія уражень охоплює як Одеський район, так і інші частини області, що формує ефект розосередженого тиску та ускладнює концентрацію ресурсів для ліквідації наслідків. Удари по об'єктах залізничної інфраструктури вказують на прагнення вплинути на логістичні можливості регіону, що має стратегічне значення для забезпечення внутрішніх процесів. Паралельно спостерігається системне ураження житлового сектору, що не має ознак військової доцільності і виконує функцію психологічного впливу на населення. Залучення денних атак по об'єктах з високою концентрацією людей, зокрема торговельних центрів, свідчить про прагнення до створення резонансних подій, які підсилюють відчуття небезпеки навіть у відносно контрольованих умовах. Характер застосування БПЛА та комбінованих ударів демонструє орієнтацію на переважання систем протиповітряної оборони та підвищення ймовірності досягнення цілей. Повторні удари в межах короткого часу свідчать про використання тактики добивання, що ускладнює роботу екстрених служб та підвищує ризики для цивільного населення. Ураження агропромислових об'єктів, зокрема інфраструктури зберігання продукції, вказує на спробу впливу на економічну складову регіону, що може мати відкладені наслідки. Наявність постраждалих, включаючи дітей, підтверджує, що основний тягар наслідків припадає саме на цивільне населення. Динаміка подій демонструє відсутність пауз між атаками, що формує безперервний цикл напруження і не дозволяє стабілізувати ситуацію. Навіть у випадках обмежених руйнувань ефект підсилюється через повторюваність та непередбачуваність ударів. Такий підхід свідчить про цілеспрямовану модель виснаження, де ключовим фактором є не разовий масштаб, а регулярність і різноманітність впливу. У результаті формується середовище постійного ризику, яке впливає як на фізичну безпеку, так і на психологічний стан населення.

Підсумовуючи події за період з 22.08 - 24.08.2026 можна зробити висновок, що ситуація в Одещині характеризується переходом до більш складної та інтенсивної моделі атак, яка базується на комбінованому застосуванні різних засобів ураження та розширенні цільової інфраструктури. Тактика РФ спрямована на одночасний вплив на енергетичну, транспортну та житлову складову, що формує комплексний ефект дестабілізації. Це свідчить про зростання рівня негативного впливу на цивільну інфраструктуру та населення і створює передумови для подальшого ускладнення безпекового середовища в регіоні.



У період з 25.08 - 26.08.2026 безпекова ситуація в Одеській області характеризувалася акцентованим вогневим впливом на логістичну та прикордонну інфраструктуру регіону, що супроводжувався подальшою паузою в активних повітряних атаках. Ключовий інцидент аналізованого проміжку був пов'язаний із нічним ударом по території міжнародного автомобільного пункту пропуску “Виноградівка” на кордоні з Молдовою. Зазначена атака спричинила руйнування інфраструктурних об'єктів та локальну пожежу, яка була оперативно ліквідована підрозділами ДСНС. Характер ураження прикордонного перетину свідчить про спроби противника ускладнити транзитний потенціал Півдня України, створити штучні перешкоди для міжнародного сполучення та порушити стабільність міждержавних пасажирських і вантажних потоків. Призупинення функціонування пункту пропуску та вимушене перенаправлення транспортних засобів на інші маршрути підкреслюють намір противника формувати додаткове навантаження на суміжну прикордонну мережу та виснажувати операційні спроможності профільних служб. Наступна доба 26.08.2026 пройшла без фіксації обстрілів, що відображає тенденцію до чергування точкових високоризикових ударів із періодами відносного затишшя. Така циклічність дозволяє противнику проводити перегрупування засобів ураження, накопичувати ресурси та переформатовувати вектор майбутніх атак, зберігаючи загальний рівень загрози для цивільної та прикордонної інфраструктури Одещини.

Підсумовуючи події 25.08 - 26.08.2026, слід констатувати, що характер дій рф у регіоні спрямований на дестабілізацію прикордонно-логістичних вузлів із метою блокування зовнішньоекономічних зв'язків. Виявлені тенденції зумовлюють необхідність комплексного посилення заходів безпеки та підвищення захищеності критичних елементів регіональної інфраструктури.



У період з 27.08 - 28.08.2026 оперативна ситуація в Одеській області характеризувалася різкою зміною інтенсивності впливу на цивільне середовище, що проявилася у поєднанні масованого удару та подальшої повної відсутності обстрілів, формуючи нестійку динаміку загроз. У ніч на 27 серпня противник здійснив комбіновану атаку із застосуванням крилатих ракет та ударних бпла по Одесі та області, зосередивши основні зусилля на об'єктах портової та цивільної інфраструктури. Ураження мало розосереджений характер і охопило житловий фонд, освітні заклади та промислові об'єкти, що свідчить про прагнення одночасно вплинути на різні сфери життєдіяльності регіону. Пошкодження багатоповерхового житлового будинку, приватних домоволодінь, будівлі коледжу, гаражів і транспортних засобів вказує на комбінований ефект удару, спрямований не лише на матеріальні втрати, а й на дестабілізацію повсякденного життя населення. Внаслідок атаки постраждали троє осіб, що при значному масштабі руйнувань демонструє відносно обмежений рівень прямих людських втрат, однак не знижує загального негативного впливу. У цьому контексті ступінь стабільності цивільного середовища суттєво знижується через поєднання руйнувань житлового сектору та інфраструктури, а також психологічного ефекту нічної масованої атаки. Наступна доба, 28 серпня, відзначилася відсутністю обстрілів, що створює короткострокове зниження інтенсивності бойового впливу, однак не означає повноцінної стабілізації, оскільки наслідки попереднього удару продовжують визначати ситуацію в регіоні. Відновлювальні роботи, ліквідація пошкоджень та функціонування комунальних служб залишаються ключовими факторами підтримання життєдіяльності. Така різка зміна активності з боку рф формує модель нерівномірного впливу, при якій періоди відносного затишшя чергуються з інтенсивними ударами, що ускладнює адаптацію населення до умов постійної загрози.

Підсумовуючи події за період з 27.08 - 28.08.2026, слід зазначити, що Одещина зазнала локалізованого, але масштабного удару з подальшим різким спадом активності, що не зменшує загального рівня небезпеки, а лише підкреслює її хвилеподібний характер, де визначальним фактором залишається не кількість атак, а їх інтенсивність та наслідки для цивільної інфраструктури і населення.



У період з 29.08 - 31.08.2026 системні удари ворога по території Одещини вказують на чітку спрямованість дій противника проти цивільної економічної інфраструктури, систем логістики та продовольчих запасів регіону. Аналіз останніх подій підтверджує, що рф свідомо обирає цілями не військові об'єкти, а ключові елементи цивільного життєзабезпечення Одещини. Знищення вантажних автомобілів із зерном на шляхах сполучення та влучання по складських приміщеннях з продуктами харчування свідчать про цілеспрямовану спробу рф підірвати продовольчу стійкість, створити штучний дефіцит

товарів першої необхідності та ускладнити аграрну логістику всієї країни. Аграрний сектор Одещини є критично важливим для національної економіки, тому руйнування зернового автотранспорту безпосередньо впливає на затримку збору врожаю та ускладнює експортні поставки. Втрата зерновозів і пошкодження складів для зберігання харчів створюють додаткове фінансове навантаження на місцевих агровиробників та логістичні компанії, змушуючи їх шукати нові шляхи доставки та укриття для майна. Поряд із цим, удари по терміналу “Нової пошти” та об’єктах автозаправної станції в Одещині демонструють прагнення ворога порушити цивільні зв’язки, зупинити оперативну роботу поштових та вантажних операторів і створити проблеми з паливним забезпеченням цивільного автотранспорту. Руйнування газозаправної колонки та пошкодження цивільних автомобілів безпосередньо загрожують стабільності паливного ринку регіону та обмежують мобільність екстрених і комунальних служб. Такі дії спрямовані на дезорганізацію щоденного життя населення, блокування доставки гуманітарних вантажів та загальне зниження економічної активності в Одесі та області. Знищення цивільного майна, виникнення масштабних пожеж, а також наявність поранених і загиблого серед цивільних людей підпадають під чітку правову кваліфікацію воєнних злочинів проти мирного населення згідно з міжнародними нормами. Оперативна фіксація цих подій органами прокуратури та поліції Одещини створює належну процесуальну та доказову базу для подальшого притягнення рф та її керівництва до юридичної відповідальності у міжнародних судах. Досудове розслідування за фактами порушення законів та звичаїв війни забезпечує належне документування кожного епізоду руйнувань цивільних об’єктів. Ситуація, яка склалася навколо цивільних логістичних вузлів, вимагає подальшого посилення захисту критичної інфраструктури, розробки альтернативних маршрутів постачання товарів та розширення заходів підтримки аграрного сектору Одещини. Забезпечення безперебійної роботи транспортних шляхів і продовольчих складів залишається пріоритетним завданням для збереження економічної стійкості всієї України.

Підсумовуючи події за період з 29.08 - 31.08.2026, слід зазначити, що ворожі дії рф щодо Одещини мають систематичний характер економічного та гуманітарного тиску на цивільне населення. Свідоме ураження аграрного транспорту, складів із продуктами, поштової та паливної мережі створює додаткові загрози для цивільної життєдіяльності Одещини та вимагає впровадження ефективних рішень для захисту економічного потенціалу регіону.



Дніпропетровська область

Дата	Час	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Дніпропетровської області
22.08.2026	19.30	Ворог майже 40 разів атакував чотири райони області безпілотниками, артилерією та авіабомбами. Одна людина дістала поранень. На Синельниківщині бив по Васильківській, Миколаївській, Українській та Дубовиківській громадах. Понівечені приватні будинки, господарські споруди, будинок культури, інфраструктура. У Нікопольському районі потерпали Нікополь, Червоногригорівська, Покровська, Марганецька громади. Пошкоджені багатоповверхівка та приватні оселі, кіоски. Постраждала 32-річна жінка. Вона госпіталізована у важкому стані. У Новоолександрівській громаді Дніпровського району побитий приватний будинок. У Грушівській громаді Криворізького району виникла пожежа.
23.08.2026	9.30	Понад 10 разів ворог атакував два райони області безпілотниками та артилерією. Одна людина поранена. На Нікопольщині бив по Нікополю, Покровській, Червоногригорівській і Марганецькій громадах. У Синельниківському районі потерпала Петропавлівська громада. Горіли приватні будинки, господарські споруди та автівки. Постраждала 15-річна дитина.
23.08.2026	19.30	Майже 30 разів ворог атакував три райони області безпілотниками, артилерією та авіабомбою. Троє людей дістали поранень. На Нікопольщині бив по Нікополю, Покровській, Марганецькій, Червоногригорівській громадах. Пошкоджені п'ятиповерхівки, приватні будинки, адмінбудівля, банк. Постраждали двоє людей – 22-річна жінка та 47-річний чоловік. Обоє на амбулаторному лікуванні. У Синельниківському районі окупанти поцілили по Шахтарському, Богинівській, Межівській, Васильківській, Слов'янській громадах. Горіли сільськогосподарське підприємство та приватний будинок. Поранена 78-річна жінка. Її госпіталізували у стані середньої тяжкості. У Вишнівській громаді Кам'янського району виникла пожежа.
24.08.2026	19.30	Понад 60 разів ворог атакував три райони області безпілотниками та артилерією. Одна людина загинула, семеро дістали поранень. У Павлограді понівечені багатоквартирний і приватний будинки, автомобілі. Загинула людина. Ще двоє дістали поранень. На Нікопольщині противник бив по райцентру, Марганецькій, Червоногригорівській, Покровській, Мирівській громадах. Пошкоджені гімназія, адмінбудівля, багатоквартирний будинок, приватна оселя, автівка. Постраждали п'ятеро людей. До лікарні у стані середньої тяжкості доправили 43-річного чоловіка. Чоловіки 55 і 58 років та жінки 43 й 54 років лікуватимуться амбулаторно. У Синельниківському районі під ударом були

		Зайцівська, Українська та Миколаївська громади. Сталися пожежі.
25.08.2026	9.30	Понад 20 разів ворог атакував 5 районів безпілотниками, артилерією та авіабомбами. Постраждали троє людей. У Дніпровському районі противник цілив по Слобожанській громаді. Понівечені торговельний комплекс і вантажівка. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Марганецька, Покровська, Червоногригорівська, Томаківська громади. Пошкоджені гуртожиток, гімназія, дитячий садок, сонячні панелі, приватні будинки, автівка. Поранень дістали троє людей. У Синельниківському районі окупанти били по Васильківській громаді. Понівечена приватна оселя. У Павлограді зайнялася пожежа. Під ударом був і Кривий Ріг.
25.08.2026	19.30	Понад 50 разів ворог атакував чотири райони безпілотниками, артилерією та авіабомбами. Четверо людей дістали поранень. На Нікопольщині противник завдав ударів по Нікополю, Марганецькій, Червоногригорівській, Покровській, Мозолецькій громадах. Пошкоджені інфраструктура, магазини, автівки. Постраждали четверо людей. У Криворізькому районі ворог бив по Кривому Рогу та Зеленодольській громаді. Понівечене підприємство. На Синельниківщині потерпали Миколаївська та Васильківська громади. Пошкоджені приватні оселі. Сталися пожежі. Займання було і у Павлограді. Понівечені гараж та автівка.
26.08.2026	9.30	Понад 20 разів ворог атакував 3 райони безпілотниками, артилерією та авіабомбою. Двоє людей постраждали. На Нікопольщині під ударом були райцентр, Покровська, Марганецька, Мозолецька і Червоногригорівська громади. Понівечені агропідприємство, ринок, багатоквартирні будинки, автомобілі. Постраждала 26-річна жінка. Лікуватиметься амбулаторно. У Павлограді пошкоджена приватна оселя. Поранень дістала 20-річна жінка. Лікуватиметься амбулаторно. На Синельниківщині противник цілив по Васильківській громаді. Зайнялася пожежа.
26.08.2026	19.30	Понад 40 разів ворог атакував чотири райони області безпілотниками, артилерією та авіабомбами. Дві людини загинули, ще одна – дістала поранень. На Нікопольщині бив по Нікополю, Марганецькій, Мирівській, Покровській, Червоногригорівській громадах. Пошкоджені багатопверхівка, приватний будинок та авто. Загинули дві людини – 71-річна жінка та 48-річний чоловік. Постраждав 59-річний чоловік. Він на амбулаторному лікуванні. У Синельниківському районі потерпали Васильківська і Миколаївська громади. Знищені приватний будинок, господарська споруда, авто. Понівечені 20 осель, фермерське господарство, сільгосптехніка та автівки. У Богданівській громаді Павлоградського району виникли пожежі.

		Пошкоджене підприємство. У Зеленодольській громаді, що на Криворіжжі, побита приватна оселя.
27.08.2026	9.30	Ворог атакував два райони області ракетами, безпілотниками артилерією. Три людини дістали поранень. У Кривому Розі пошкоджене промислове підприємство. Чоловіки 46 і 58 років госпіталізовані в стані середньої тяжкості. Ще один постраждалий 38 років лікуватиметься амбулаторно. На Нікопольщині під ударом були райцентр і Марганецька громада. Понівечене підприємство.
27.08.2026	19.30	Майже 40 разів ворог атакував два райони області безпілотниками, артилерією і авіабомбою. Вісім людей дістали поранень. На Нікопольщині противник бив по Нікополю, Марганецькій, Покровській, Червоногригорівській громадах. Пошкоджені ліцей, коледж, магазини, багатоквартирний будинок, автівки. Через ворожий удар по середмістю Нікополя постраждали шестеро людей. Троє в лікарні. Ще троє лікуватимуться амбулаторно. Двоє людей дістали поранень у Покровській громаді. 65-річний чоловік госпіталізований у стані середньої тяжкості. Чоловік 59 років лікуватиметься амбулаторно. На Синельниківщині під ударом були Васильківська та Петропавлівська громади. Понівечені приватні оселі.
28.08.2026	9.30	Понад 10 разів ворог атакував два райони безпілотниками, артилерією і авіабомбою. Двоє людей загинули. На Нікопольщині потерпали райцентр, Покровська, Марганецька, Червоногригорівська громади. Пошкоджені підприємство, супермаркет. У Синельниківському районі потерпала Васильківська громада. Понівечені приватні оселі і автівка. Загинули двоє людей.
28.08.2026	19.30	Понад 20 разів ворог атакував 4 райони області безпілотниками, артилерією та авіабомбою. Восьмеро людей дістали поранень. У Павлограді зайнявся господарський супермаркет. Понівечений і приватний будинок. Поранень дістали семеро людей. Двоє жінок 20 і 56 років та 69-річний чоловік госпіталізовані у важкому стані. Ще четверо жінок лікуватиються амбулаторно. На Нікопольщині під ударом були Нікополь, Марганецька, Покровська, Червоногригорівська громади. Пошкоджені багатоквартирний будинок та автівка. Поранень дістала 41-річна жінка. Вона в лікарні у стані середньої тяжкості. У Синельниківському районі противник цілив по Васильківській і Миколаївській громадах. Понівечені приватні оселі. На Криворіжжі окупанти били по Зеленодольській громаді. Пошкоджена інфраструктура.
29.08.2026	9.30	Від ворожих атак безпілотниками й артилерією потерпали три райони області. Двоє людей дістали поранень. На Синельниківщині під ударом були Миколаївська, Українська та Слов'янська громади. Понівечена інфраструктура. Постраждали двоє людей. У стані середньої тяжкості до лікарні доправили 66-

		річного чоловіка. У Нікопольському районі окупанти цілили по райцентру, Марганецькій і Покровській громадах. Пошкоджене підприємство. У Павлограді зайнялася будівля логістичної компанії.
29.08.2026	19.30	Майже 50 разів ворог атакував 5 районів області безпілотниками, авіабомбами і артилерією. Постраждала одна людина. У Дніпровському районі сталася пожежа. Понівечене підприємство. Поранень дістав 39-річний чоловік. Госпіталізований у важкому стані. На Нікопольщині потерпали райцентр, Марганецька, Червоногригорівська громади. Пошкоджені адмінбудівлі, коледж, підприємство, господарський супермаркет, багатоквартирний будинок, приватна оселя. У Павлограді понівечене підприємство. На Синельниківщині під ударом були Зайцівська, Петропавлівська, Покровська та Слов'янська громади. Пошкоджені інфраструктура, ліцей, підприємство, автівка. окупанти цілили й по Зеленодольській громаді, що на Криворіжжі. Понівечені інфраструктура, будівля церкви та приватний будинок.
30.08.2026	9.30	Понад 20 разів ворог атакував 4 райони безпілотниками та артилерією. На Нікопольщині під ударом були Нікополь, Марганецька, Мирівська та Покровська громади. Пошкоджені підприємство та приватна оселя. На Криворіжжі противник бив по Зеленодольській громаді. Понівечена інфраструктура. У Павлограді пошкоджені господарський супермаркет, заправка та гаражі. На Синельниківщині окупанти цілили по Миколаївській громаді. Зайнялася пожежа.
30.08.2026	19.30	Майже 50 разів ворог атакував 5 районів області безпілотниками, артилерією, авіабомбами. Четверо людей дістали поранень. У Петриківській громаді Дніпровського району пошкоджене підприємство. У Павлоградському районі потерпали райцентр і Богданівська громада. Понівечені підприємство й автівка. 46-річного чоловіка доправили до лікарні у важкому стані. 47-річна жінка лікуватиметься амбулаторно. На Синельниківщині противник завдав удару по Петропавлівській, Шахтарській, Миколаївській, Васильківській громадах. Зайнялися пожежі. Пошкоджений автомобіль. Постраждали двоє чоловіків. Один госпіталізований у важкому стані. У Криворізькому районі окупанти цілили по Зеленодольській та Грушівській громадах. Понівечені агропідприємство, інфраструктура, приватні оселі. На Нікопольщині ворог бив по Нікополю, Марганецькій, Покровській, Червоногригорівській громадах. Пошкоджені будівельний супермаркет, магазин, багатоквартирний будинок, приватна оселя.
31.08.2026	9.30	Понад 10 разів ворог атакував чотири райони області безпілотниками, артилерією та авіабомбами. Одна людина дістала поранень. На Нікопольщині бив по Нікополю та Покровській

		громаді. Пошкоджена сонячна панель. На Криворіжжі – по Зеленодольській громаді. У Синельниківському районі потерпали Васильківська, Миколаївська, Петропавлівська громади. Пошкоджені приватні будинки, господарські споруди, авто, зупинка громадського транспорту. У Павлоградському районі окупанти поцілили по Троїцький і Богданівській громадах. Виникли пожежі. Понівечене підприємство. Постраждав 38-річний чоловік. Він госпіталізований в стані середньої тяжкості.
31.08.2026	19.30	Понад 40 разів ворог атакував 4 райони безпілотниками, артилерією та авіабомбою. Шестеро людей постраждали. На Нікопольщині під ударом були Нікополь, Марганецька, Покровська, Мирівська, Червоногригорівська громади. Пошкоджені супермаркет, багатоквартирний будинок. Постраждали 79-річний чоловік, жінки 63 і 28 років та 7-річна дівчинка. Усі лікуватимуться амбулаторно. У Криворізькому районі противник цілив по райцентру та Зеленодольській громаді. Понівечені підприємства та інфраструктура. Поранень дістали чоловіки 59 та 48 років. Обидва госпіталізовані у стані середньої тяжкості. На Синельниківщині ворог завдав удару по Васильківській і Раївській громадах. Сталися пожежі. У Павлоградському районі потерпала Богданівська громада. Пошкоджене підприємство.

<https://adm.dp.gov.ua/>

<https://www.facebook.com/dniproODA/>

Висновки

У період з 22.08 - 24.08.2026 в безпековій ситуації на території Дніпропетровщини простежується стійка тенденція до системного вогневого впливу з боку рф, що має комбінований характер і спрямований на виснаження цивільного середовища та критичної інфраструктури. При цьому інтенсивність атак варіюється залежно від часу доби, що свідчить про намагання створити постійний тиск і дестабілізувати повсякденне життя населення, особливо у прифронтових та прикордонних районах області. Основний акцент у цей період зосереджується на Нікопольському та Синельниківському напрямках, де фіксується повторюваність уражень, що вказує на цілеспрямовану тактику виснаження локальної інфраструктури та ресурсів громад. Водночас залучення артилерії, бпла та авіабомб формує багаторівневий характер загроз, який ускладнює ефективне реагування та підвищує ризик вторинних уражень. Характер пошкоджень демонструє відсутність військової доцільності у виборі цілей, оскільки значна частина ударів припадає на житловий сектор, об'єкти соціальної інфраструктури та адміністративні будівлі, що свідчить про навмисний вплив на цивільне населення з метою підриву рівня безпеки та формування психологічної напруги. Окремо варто відзначити, що повторюваність ударів по одних і тих самих громадах формує ефект накопичувального руйнування, коли навіть незначні пошкодження у сукупності призводять до суттєвого зниження функціональності територій, що особливо критично для малих громад із обмеженими ресурсами відновлення. Додатковим фактором дестабілізації виступає пошкодження об'єктів господарської діяльності, що поступово впливає на економічну стійкість регіону та знижує здатність

громад до самозабезпечення. Водночас удари по транспортній та комунальній інфраструктурі створюють ризики порушення логістичних зв'язків та доступу до базових послуг. Важливою ознакою є також зміщення частини ударів у напрямку більш віддалених від лінії активного бойового зіткнення територій, що свідчить про розширення географії впливу та прагнення створити відчуття небезпеки на ширшій території області. Загалом характер застосованих засобів ураження та їх поєднання вказує на адаптивність тактики РФ, яка намагається одночасно перевантажувати системи протидії та досягати максимального ефекту навіть за відсутності значних військових результатів.

Підсумовуючи події за період з 22.08 - 24.08.2026 можна констатувати, що загальний характер безпекової ситуації для цивільного населення характеризується підвищеним рівнем нестабільності, що формується через регулярність атак, їх комбінований характер та спрямованість на цивільну інфраструктуру, що у сукупності призводить до поступового виснаження ресурсів громад, зростання психологічного навантаження на населення та ускладнення процесів відновлення і підтримання нормального функціонування регіону.



У період з 25.08 - 26.08.2026 оперативна обстановка в Дніпропетровській області визначалася високою вогневою інтенсивністю та розширенням географії системного тиску на ключові адміністративні райони. Поведінка противника демонструє чітку орієнтацію на дезорганізацію цивільного середовища, послаблення міжрегіональних зв'язків та ускладнення функціонування базових систем забезпечення в межах промислових і сільськогосподарських агломерацій. Систематичний деструктивний вплив охопив як прифронтові громади, так і глибокі тиллові райони, що свідчить про намір противника підтримувати комплексне напруження по всій площі регіону. Ключовий вектор впливу був спрямований на прилеглі до зони активних дій громади Нікопольського району, де спостерігалось методичне нищення об'єктів соціально-побутової сфери, приватного та багатоповерхового житлового фонду, а також енергетичних елементів локального рівня. Противник свідомо комбінував різноманітні засоби ураження задля створення ефекту суцільної нестабільності. Така тактика свідчить про намір ворога сформувати сприятливі умови для кумулятивного психологічного тиску на населення, дезорганізації роботи органів місцевого самоврядування та системного виснаження місцевої соціально-економічної інфраструктури. Одночасно фіксувалася спрямованість на ураження агропромислового та торговельно-логістичного потенціалу в Дніпровському, Криворізькому, Павлоградському та Синельниківському районах. Систематичний деструктивний вплив на виробничі

потужності, сільськогосподарську техніку, ринкові майданчики, ангари та складські приміщення підкреслює намір противника підірвати економічну життєдіяльність регіону, обмежити ресурсний потенціал агросектору та сформувати додаткові ризики для продовольчої та промислової стабільності регіональної інфраструктури. Характерною рисою аналізованого часового проміжку є висока щільність і регулярність вогневих хвиль, що створює постійне навантаження на підрозділи цивільного захисту та формує виснажливий режим функціонування для екстрених служб, аварійних бригад і медичних установ. Постійне виведення з ладу елементів мережевої інфраструктури ускладнює оперативне усунення наслідків ворожих дій та сповільнює відновлювальні процеси на об'єктах життєзабезпечення. Комплексний характер застосованих засобів ураження свідчить про прагнення противника підтримувати високий рівень загальної дестабілізації в регіоні, провокувати депопуляцію окремих територій та створювати додатковий гуманітарний тиск на суміжні громади.

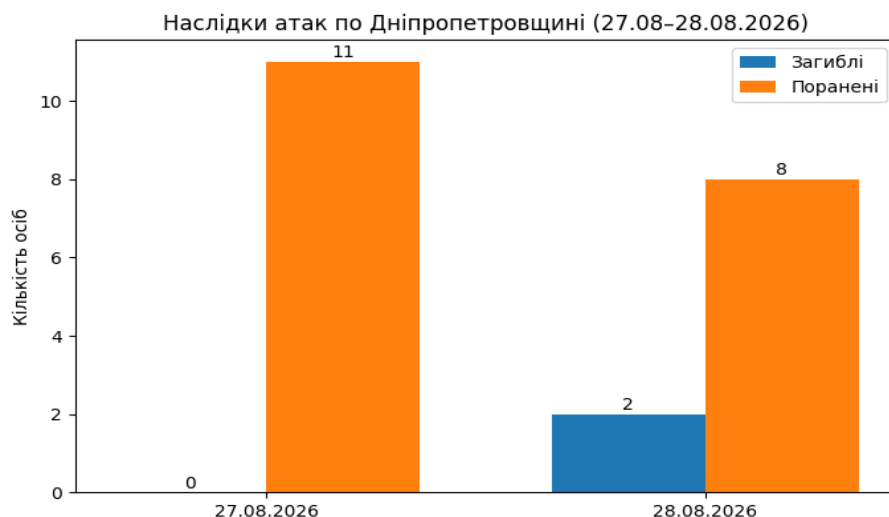
Підсумовуючи події у період з 25.08 - 26.08.2026, слід констатувати, що характер дій рф у регіоні спрямований на системне підривання соціально-економічного потенціалу та створення перманентного напруження у цивільному середовищі.



У період з 27.08 - 28.08.2026 в безпековій ситуації на території Дніпропетровщини простежується збереження системного вогневого впливу з боку рф, що має комбінований та багатовекторний характер і проявляється одночасним ураженням промислових, житлових та соціальних об'єктів. Загальна динаміка подій вказує на нестабільний рівень загроз для цивільного населення, який формується не стільки через рівномірність атак, скільки через їхню наслідкову концентрацію в окремих громадах, насамперед у Нікопольському, Синельниківському та Криворізькому напрямках. Саме ці території залишаються основними осередками повторюваного впливу, що свідчить про збереження цілеспрямованої тактики виснаження локальних ресурсів та інфраструктури. Характер застосованих засобів ураження протягом періоду демонструє поєднання ракетних ударів, бпла, артилерії та авіаційних засобів, що формує багаторівневу систему тиску на регіон. Така комбінація ускладнює прогнозованість загроз і підвищує ризики як для відкритої інфраструктури, так і для щільної житлової забудови. Водночас фіксується тенденція до одночасного ураження різних типів об'єктів у межах однієї громади, що створює ефект мультифакторного навантаження на цивільне середовище. Окремо варто відзначити, що у цей період зростає частка інцидентів із прямими втратами серед цивільного населення, включно із загиблими та значною кількістю поранених. Це свідчить про поглиблення

гуманітарної складової впливу та перехід від переважно матеріальних наслідків до більш критичних соціальних втрат. Одночасно спостерігається підвищене навантаження на медичну систему та екстрені служби, що є індикатором ускладнення загальної стійкості громад до кризових подій. Характер пошкоджень демонструє збереження тенденції ураження об'єктів без чіткої військової логіки з точки зору цивільної безпеки, оскільки значна частина інцидентів припадає на житловий сектор, підприємства торгівлі, освітні заклади та елементи комунальної інфраструктури. Це формує накопичувальний ефект руйнування, коли навіть окремі епізоди, не маючи масштабного характеру, у сукупності призводять до суттєвого зниження функціональності міського та сільського середовища. Додатковим фактором дестабілізації виступає розширення географії впливу, зокрема залучення не лише прифронтових, а й більш віддалених громад, що свідчить про прагнення РФ підтримувати постійний рівень напруги на всій території області. У таких умовах навіть локальні інциденти мають значний психологічний ефект, посилюючи відчуття нестабільності серед населення та ускладнюючи процеси соціальної адаптації. Загалом характер дій РФ у цей період відображає адаптивну модель тиску, яка поєднує інтенсивні епізоди ураження з менш масштабними, але регулярними впливами, що в сукупності створює постійне навантаження на регіональну систему безпеки. Така структура атак не орієнтована на швидкий результат, а спрямована на довготривале виснаження інфраструктурних і людських ресурсів.

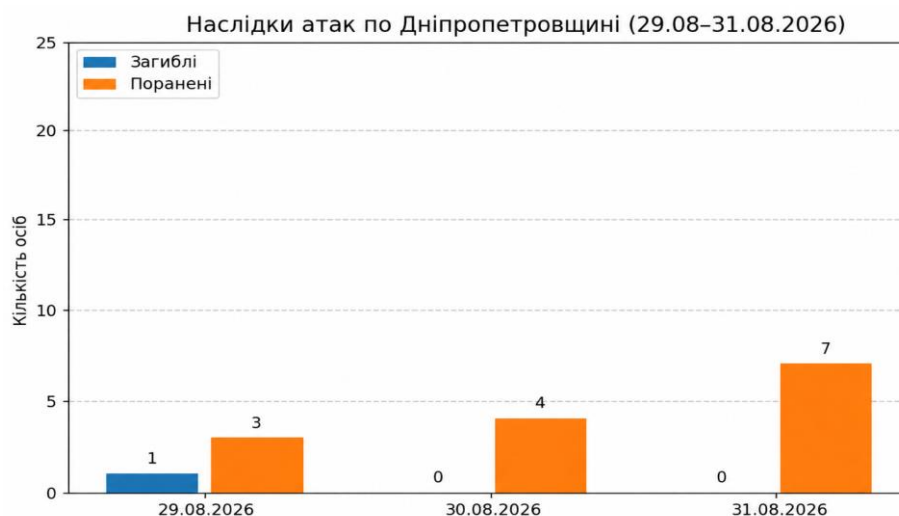
Підсумовуючи події за період з 27.08 - 28.08.2026 можна констатувати, що загальний характер безпекової ситуації для цивільного населення залишається складним і нестабільним, із чітко вираженою тенденцією до накопичувального впливу. Комбінований характер уражень, їхня географічна концентрація та зростання наслідковості формують підвищений рівень ризиків для життєдіяльності громад, ускладнюючи процеси відновлення та підтримання стабільного функціонування регіону.



У період з 29.08 - 31.08.2026 системний аналіз дій противника на території Дніпропетровщини свідчить про наявність чітко вираженого вектора спрямованості проти цивільної економічної інфраструктури, промислово-виробничого потенціалу, альтернативної енергетики та мереж цивільного логістичного забезпечення. Просторова географія впливу РФ охоплює п'ять ключових адміністративних районів, серед яких Дніпровський, Нікопольський, Павлоградський, Синельниківський та Криворізький райони, що підтверджує намагання Росії охопити деструктивним тиском увесь економічний

пояс області. Найбільша концентрація впливу спостерігається у сфері промисловості та логістики, де систематичного пошкодження зазнають промислові підприємства, об'єкти логістичних компаній, господарські та будівельні супермаркети, а також агропідприємства. Систематичні руйнування виробничих потужностей у таких центрах, як Павлоград, Дніпро та громадах Криворіжжя, демонструють прагнення РФ підірвати внутрішні ланцюги виробництва та блокувати оперативний розподіл товарів цивільного вжитку. Ураження об'єктів альтернативної генерації, зокрема пошкодження сонячних панелей на Нікопольщині, разом із руйнуванням паливної інфраструктури вказують на цілеспрямований тиск на енергетичну стійкість та паливне забезпечення цивільного автотранспорту на Дніпропетровщині. Окрім промислового сектору, суттєвого руйнування зазнають об'єкти цивільної соціально-побутової інфраструктури, серед яких заклади освіти, коледжі, ліцеї, адміністративні будівлі, об'єкти громадського транспорту та приватні житлові будинки. Пошкодження інфраструктурних об'єктів у Синельниківському районі та Зеленодольській громаді Криворізького району свідчить про намагання порушити нормальні умови життєдіяльності населених пунктів та ускладнити комунікацію між громадами області. Зафіксовані руйнування торговельних закладів і складських приміщень негативно впливають на роздрібну торгівлю та забезпеченість населення необхідними будівельними і господарськими матеріалами. Загальна динаміка подій підтверджує, що ворожі дії мають системний характер економічного виснаження, спрямований на дезорганізацію бізнес-процесів, зменшення робочих місць та пошкодження майна цивільних суб'єктів господарювання. Захист інфраструктурних вузлів, підтримка підприємств та оперативне відновлення пошкоджених мереж життєзабезпечення залишаються основними пріоритетами для збереження економічної стійкості Дніпропетровщини.

Підсумовуючи події за період з 29.08 - 31.08.2026, слід констатувати, що ворожі дії РФ щодо Дніпропетровщини мають чітко окреслений характер системного економічного тиску на цивільну інфраструктуру, промисловість, аграрний сектор та логістичні мережі. Цілеспрямоване руйнування підприємств, торговельних об'єктів та мереж енергопостачання створює загрози для стабільного функціонування господарського комплексу Дніпропетровщини та вимагає посилення заходів пасивного захисту критичних об'єктів.



Запорізька область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілі, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Запорізької області
22.08.2026	Три людини загинули, ще 20 отримали поранення, внаслідок ворожих атак по Запоріжжю та Запорізькому району. Загалом упродовж доби окупанти завдали 559 ударів по 40 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 11 авіаційних ударів по Кушугуму, Балабиному, Юрківці, Ясній Полянці, Листівці, Червоному Яру, Сонячному, Микільському, Васинівці. 433 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Малокатеринівку, Кушугум, Балабине, Комишуваха, Червонодніпровку, Розумівку, Григорівку, Річне, Веселянку, Запорожець, Запасне, Новояковлівку, Лисогірку, Лежине, Вікторівку, Веселий Гай, Одарівку, Григорівське, Степногірськ, Плавні, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоандріївку, Новоданилівку, Преображенку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Омельник, Васинівку. Зафіксовано 2 удари із рсзв по Приморському. 113 артилерійських снарядів прийшлися по Малокатеринівці, Червонодніпровці, Григорівці, Річному, Веселянці, Запорожцю, Запасному, Новояковлівці, Степногірську, Плавнях, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Щербаках, Новоандріївці, Новоданилівці, Преображенці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Омельнику, Васинівці. Надійшло 230 повідомлень про пошкодження житла, автомобілів та об'єктів інфраструктури.
 Запорізька обласна військова адміністрація	
23.08.2026	Троє людей поранено внаслідок ворожих атак на Запоріжжя та Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 518 ударів по 38 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 11 авіаударів по Васильковому, Юльівці, Юрківці, Преображенці, Василівському, Тимошівці, Мирівці, Омельнику та Микільському. 384

бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Кушугум, Комишуваху, Кирпотине, Розумівку, Григорівку, Веселянку, Запасне, Новояковлівку, Магдалинівку, Новоолександрівку, Миролюбівку, Бабурку, Степногірськ, Плавні, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоандріївку, Новоданилівку, Преображенку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Омельник та Васинівку. Зафіксовано 1 обстріл із рсзв по Малокатеринівці. 122 артилерійські удари прийшлися по Малокатеринівці, Червонодніпровці, Григорівці, Річному, Веселянці, Запасному, Новояковлівці, Степногірську, Плавнях, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Щербаках, Новоандріївці, Новоданилівці, Преображенці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Омельнику та Васинівці. Надійшло 47 повідомлень про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.



24.08.2026

Дві людини загинули, ще одна жінка поранена внаслідок ворожих атак на Запоріжжя та Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 873 удари по 46 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 17 авіаударів по Запоріжжю, Комишувасі, Зарічному, Новояковлівці, Листівці, Оріхову, Сонячному, Новосолошиному, Червоному Яру, Малій Токмачці, Преображенці, Любимівці та Омельнику. 632 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Вільнянськ, Балабине, Кушугум, Новотроїцьке, Новоолександрівку, Новояковлівку, Біленьке, Мар'ївку, Григорівку, Веселянку, Григорівку, Магдалинівку, Степногірськ, Плавні, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Преображенку, Малу Токмачку, Новоандріївку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Гуляйпільське, Воздвижівку, Гірке, Червону Криницю, Омельник та Васинівку. Зафіксовано 2 обстріли з рсзв по Новоандріївці. 222 артилерійські удари прийшлися по Малокатеринівці, Червонодніпровці, Григорівці, Річному, Веселянці,

Запасному, Новояковлівці, Степногірську, Плавнях, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Щербаках, Новоандріївці, Новоданилівці, Преображенці, Малій Токмачці, Святопетрівці, Добропіллу, Червоній Криниці, Омельнику та Васинівці. Надійшло 64 повідомлення про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.



25.08.2026

Дев'ять людей поранено внаслідок ворожих атак на Запоріжжя та Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 935 ударів по 47 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 16 авіаударів по Запоріжжю, Канівському, Новояковлівці, Сонячному, Преображенці, Васинівці, Микільському, Василівському, Вільнянці, Червоній Криниці та Омельнику. 687 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Кушугум, Балабине, Сонячне, Новотроїцьке, Петропавлівку, Біленьке, Річне, Веселянку, Запорожець, Смоляне, Магдалинівку, Степногірськ, Плавні, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Новояковлівку, Григорівку, Вільнянськ, Спасівку, Вишневе, Запасне, Оріхів, Щербаки, Гірке, Новоандріївку, Новоданилівку, Преображенку, Малу Токмачку, Долинку, Копані, Верхню Терсу, Червону Криницю, Омельник, Цвіткове, Преображенку, Васинівку та Новопавлівку. Зафіксовано 2 обстріли з рсзв по Комишувасі та Плавнях. 230 артилерійських ударів прийшлися по Малокатеринівці, Річному, Червонодніпровці, Григорівці, Запорожцю, Веселянці, Запасному, Новояковлівці, Степногірську, Плавнях, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Щербаках, Новоандріївці, Новоданилівці, Преображенці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Омельнику та Васинівці. Надійшло 86 повідомлень про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.



26.08.2026

Семеро людей, зокрема троє дітей, поранено внаслідок ворожих атак на Запоріжжя та Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 738 ударів по 56 населених пунктах Запорізької області. Ворог спрямував 6 ракет по Запоріжжю. Війська рф здійснили 17 авіаударів по Малокатеринівці, Новоолександрівці, Заливному, Васильковому, Миролубівці, Шевченківському, Малій Токмачці, Сонячному, Васинівці, Микільському, Вільнянці, Червоній Криниці, Омельнику, Свободі та Червоному Яру. 482 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Вільнянськ, Кушугум, Балабине, Малокатеринівку, Комишуваха, Біленьке, Розумівку, Смоляне, Григорівку, Новоолександрівку, Річне, Веселянку, Запасне, Новояковлівку, Бекарівку, Матвіївку, Новоіванівське, Ясну Поляну, Степногірськ, Плавні, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоандріївку, Новоданилівку, Преображенку, Малу Токмачку, Лугівське, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Верхню Терсу, Воздвижівку, Цвіткове, Косівцеве, Червону Криницю, Омельник та Васинівку. Зафіксовано 5 обстрілів з рсзв по Приморському, Гіркому та Верхній Терсі. 228 артилерійських ударів прийшлися по Малокатеринівці, Річному, Червонодніпровці, Григорівці, Запасному, Новояковлівці, Запорожцю, Степногірську, Плавнях, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Залізничному, Щербаках, Новоандріївці, Новоданилівці, Преображенці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Омельнику, Васинівці, Лугівському, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Верхній Терсі, Воздвижівці та Цвітковому. Надійшло 110 повідомлень про пошкодження житла, автовок та об'єктів інфраструктури.



27.08.2026

Одна жінка загинула, ще шестеро людей поранено внаслідок ворожих атак на Запоріжжя та Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 861 удар по 53 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 18 авіаударів по Малокатеринівці, Розумівці, Новоолександрівці, Григорівському, Листівці, Юрківці, Барвінівці, Різдвянці, Свободі, Василівському, Новосолошиному, Червоному Яру, Омельнику, Микільському та Копанях. 626 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Малокатеринівку, Кушугум, Річне, Червонодніпровку, Григорівку, Веселянку, Запасне, Біленьке, Тернівку, Трудооленівку, Степногірськ, Плавні, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоандріївку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Лугівське, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Верхню Терсу, Воздвижівку, Цвіткове, Косівцеве, Преображенку та Нове Запоріжжя. Зафіксовано 11 обстрілів з рсзв по Запорожцю, Приморському, Новопавлівці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Червоній Криниці та Омельнику. 206 артилерійських ударів прийшлися по Малокатеринівці, Річному, Червонодніпровці, Григорівці, Запорожцю, Запасному, Новояковлівці, Степногірську, Плавнях, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Залізничному, Щербаках, Новоандріївці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Лугівському, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Верхній Терсі, Воздвижівці, Цвітковому, Косівцевому та Новому Запоріжжю. Надійшло 102 повідомлення про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.



28.08.2026

Одна людина загинула, ще п'ятнадцять поранено внаслідок ворожих атак на Запоріжжя та Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 932 удари по 48 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 17 авіаударів по Юліївці, Таврійському, Трудооленівці, Новорозівці, Григорівському, Оріхову, Червоній Криниці, Червоному Яру, Сонячному, Вільнянці, Новопавлівці та Васинівці. 628 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Малокатеринівку, Кушугум, Балабине, Комишувахи, Річне, Червонодніпровку, Розумівку, Григорівку, Запасне, Степногірськ, Плавні, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоандріївку, Новоданилівку, Преображенку, Малу Токмачку, Білогір'я, Червону Криницю, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Верхню Терсу, Воздвижівку, Цвіткове, Косівцеве, Нове Запоріжжя та Васинівку. Зафіксовано 7 обстрілів з рсзв по Приморському, Павлівці, Чарівному та Новоселівці. 280 артилерійських ударів прийшлися по Малокатеринівці, Річному, Червонодніпровці, Григорівці, Запорожцю, Запасному, Новояковлівці, Степногірську, Плавням, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Залізничному, Щербаках, Новоандріївці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Білогір'ю, Червоній Криниці, Лугівському, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Верхній Терсі, Воздвижівці, Цвітковому, Косівцевому та Новому Запоріжжю. Надійшло 51 повідомлення про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.



29.08.2026	Одна людина загинула, ще п'ятеро поранено внаслідок ворожих атак на Запоріжжя та Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 942 удари по 47 населених пунктах Запорізької області. Війська РФ здійснили 22 авіаудари по Новомиколаївці, Юліївці, Сергіївці, Новорозівці, Новоіванівці, Преображенці, Омельнику, Микільському, Сонячному, Червоній Криниці, Червоному Яру, Широкому, Єгорівці та Васинівці. 674 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Кушугум, Новояковлівку, Юліївку, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Залізничне, Тернувате, Преображенку, Щербаки, Новоандріївку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Варварівку, Добропілля, Прилуки, Староукраїнку, Святопетрівку, Верхню Терсу, Воздвижівку, Рибне, Цвіткове, Косівцеве та Нове Запоріжжя. Зафіксовано 5 обстрілів з РСЗВ по Кушугуму, Комишувасі, Преображенці та Добропіллю. 241 артилерійський удар прийшовся по Степногірську, Приморському, Степовому, Малих Щербаках, Павлівці, Лук'янівському, Залізничному, Преображенці, Новоандріївці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Білогір'ю, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Святопетрівці, Староукраїнці, Добропіллю, Прилуках, Цвітковому, Косівцевому та Новому Запоріжжю. Надійшло 36 повідомлень про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.
------------	--



30.08.2026

Дві людини загинули, ще троє поранені внаслідок ворожих атак на Запоріжжя та Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 923 удари по 51 населеному пункту Запорізької області. Війська РФ здійснили 20 авіаударів по Комишувасі, Зарічному, Юліївці, Жовтій Кручі, Павлівці, Ясній Полянці, Червоному Яру, Новотроїцькому, Оріхову, Сонячному, Преображенці, Микільському, Червоній Криниці, Омельнику. 659 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Вільнянськ, Канівське, Адріанівку, Васильківське, Павлівське, Новоолександрівку, Жовту Кручу, Максимівку, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоандріївку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Гуляйпільське, Воздвижівку, Рибне, Гірке, Добропілля, Прилуки, Староукраїнку, Святопетрівку, Цвіткове, Преображенку, Новоселівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу та Тернувате. Зафіксовано 4 обстріли з РСЗВ по Кушугуму, Розумівці, Веселянці. 240 артилерійських ударів прийшлося по Степногірську, Приморському, Степовому, Малих Щербаках, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Залізничному, Новоандріївці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Чарівному, Білогір'ю, Преображенці, Святопетрівці, Добропіллю, Прилуках, Новоселівці, Цвітковому, Гуляйпільському, Староукраїнці, Косівцевому та Новому Запоріжжю. Надійшло 43 повідомлення про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.



31.08.2026

Дві людини загинули, ще вісім поранені внаслідок ворожих атак на Запоріжжя та Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 981 удар по 57 населених пунктах Запорізької області. Війська РФ здійснили 28 авіаударів по Комишувасі, Зарічному, Малокатеринівці, Юрківці, Річному, Павлівці, Новоіванівці, Ясній Полянці, Червоному Яру, Новорозівці, Новотроїцькому, Васинівці, Сонячному, Вільнянці, Василівському, Преображенці, Микільському, Червоній Криниці, Омельнику. 697 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Вільнянськ, Кушугум, Балабине, Новомиколаївку, Новотроїцьке, Родинське, Новоолександрівку, Сторчове, Адріанівку, Біленьке, Лисогірку, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоандріївку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Гуляйпільське, Воздвижівку, Рибне, Гірке, Добропілля, Прилуки, Староукраїнку, Святопетрівку, Цвіткове, Преображенку, Новоселівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу та Тернувате. Зафіксовано 4 обстріли з РСЗВ по Кушугуму, Малокатеринівці, Староукраїнці, Новоданилівці. 252 артилерійських удари прийшлися по Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Малих Щербаках, Залізничному, Новоандріївці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Чарівному, Білогір'ю, Преображенці, Святопетрівці, Добропіллю, Прилуках, Новоселівці, Цвітковому, Гуляйпільському, Староукраїнці, Косівцевому та Новому Запоріжжю. Надійшло 53 повідомлення про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.



https://www.facebook.com/zoda.gov.ua?locale=uk_UA

Висновки

У період з 22.08 - 24.08.2026 оперативна обстановка на території Херсонщини характеризується послідовним нарощуванням інтенсивності комплексного вогневого впливу з боку рф, який має чітко виражений системний характер та спрямований на дестабілізацію повсякденного функціонування цивільного середовища. Характер застосування засобів ураження свідчить про поєднання різних інструментів тиску, що дозволяє формувати безперервний вплив на населені пункти області та ускладнює процеси адаптації населення до умов постійної загрози. Просторове охоплення атак демонструє відсутність локалізації впливу, оскільки ураження розподіляються рівномірно між прибережними, прифронтовими та більш віддаленими громадами, що формує ефект всеосяжної небезпеки. При цьому спостерігається зміщення акценту на об'єкти критичної та соціальної інфраструктури, що прямо впливає на здатність територій забезпечувати базові потреби населення. Характер пошкоджень вказує на системне руйнування житлового фонду та об'єктів обслуговування, що поступово підриває життєздатність громад та створює довготривалі гуманітарні наслідки. Окремо варто відзначити, що ураження транспортних, комунікаційних та енергетичних елементів інфраструктури формує ризики порушення логістичних зв'язків, що ускладнює як евакуаційні процеси, так і доставку гуманітарної допомоги. Водночас повторюваність ударів по одних і тих самих населених пунктах свідчить про реалізацію тактики виснаження, коли накопичувальний ефект руйнувань призводить до суттєвого зниження функціональної спроможності територій. Соціальний вимір впливу посилюється через зростання кількості постраждалих серед цивільного населення, що створює додаткове навантаження на систему охорони здоров'я та знижує рівень відчуття безпеки серед мешканців. Важливим фактором є також збереження високої інтенсивності атак протягом кількох днів поспіль, що не дає можливості стабілізувати ситуацію навіть у короткостроковій перспективі. Додатковий дестабілізуючий ефект формується через необхідність проведення евакуаційних заходів, що свідчить про поступове погіршення умов проживання у низці громад. У цілому простежується тенденція до розширення спектру уражених об'єктів, що вказує на

адаптивність тактики рф та її спрямованість на досягнення максимального впливу на цивільне середовище без прямої військової доцільності.

Підсумовуючи події за період з 22.08 - 24.08.2026 можна констатувати, що характер гуманітарних наслідків у регіоні визначається стійким погіршенням умов життєдіяльності населення, що формується через системні руйнування інфраструктури, регулярність атак та їхню масштабність, що у сукупності призводить до зростання рівня вразливості громад, підвищення навантаження на соціальні системи та ускладнення процесів відновлення навіть у відносно стабільних населених пунктах.

У період з 25.08 - 26.08.2026 в Запорізькій області фіксувалася висока концентрація комбінованого вогню, спрямованого на комплексне деструктивне ураження як прилеглих до лінії зіткнення територій, так і самого Запоріжжя з його приміською зоною. Систематичність застосування всього спектра наявного озброєння засвідчує прагнення військ рф підтримувати максимальний рівень оперативної напруги по всій глибині регіону, поєднуючи масовані авіаційні і ракетні удари з інтенсивним використанням безпілотних систем тактичного рівня. Домінуючим чинником безпекового тиску залишається масоване залучення безпілотних апаратів безпосередньо по прибережних та прифронтових населених пунктах. Висока концентрація засобів малої дальності в поєднанні з артилерійськими обстрілами свідчить про намір ворога ускладнити логістичне сполучення між громадами, деорганізувати роботу місцевих органів влади та створити критичні умови для функціонування об'єктів цивільної та соціально-побутової інфраструктури. Водночас суттєве розширення географії авіаційних і ракетних ударів із залученням високої щільності вогню по обласному центру підкреслює тенденцію до перенесення вогневого акценту на ключові адміністративні та транспортні вузли. Застосування окупантами авіабомб і ракетного озброєння по цивільних об'єктах має на меті дестабілізацію внутрішньої комунікації, дезорганізацію промислового потенціалу та формування кумулятивного психологічного тиску на населення регіону. Характерною рисою аналізованого часового проміжку є збереження стійкої тенденції до системного ураження житлового фонду та комунальних мереж у десятках населених пунктів. Інтенсивна вогнева діяльність агресора формує постійне виснажливе навантаження на підрозділи цивільного захисту, аварійно-рятувальні служби та медичні установи, суттєво ускладнюючи оперативне усунення наслідків деструктивного впливу. Окремо слід відзначити прагнення окупаційних військ вибивати логістично-енергетичний потенціал регіону шляхом послідовного застосування реактивної артилерії та безпілотних систем по сільських громадах. Така масована атака на цивільні об'єкти та мережі життєзабезпечення має на меті створити передумови для депопуляції прифронтових територій та порушення міжрайонної взаємодії. Паралельно спостерігається інтенсифікація повітряної розвідки противника із залученням БПЛА оперативно-тактичного рівня. Це свідчить про постійне коригування вогневого ураження та пошук нових пріоритетних цілей у глибині обласного центру, включаючи логістичні маршрути та об'єкти критичної інфраструктури.

Підсумовуючи події 25.08 - 26.08.2026, слід констатувати, що вогнева стратегія рф щодо Запорізького регіону залишається спрямованою на масштабне системне виснаження інфраструктурного потенціалу та блокування нормальної життєдіяльності територіальних громад. Наявна векторність дій противника підтверджує критичну важливість нарощування оборонних спроможностей та мінімізації ризиків для ключових вузлів регіональної системи життєзабезпечення.

У період з 27.08 - 28.08.2026 у безпековій ситуації на території Запорізької області простежується посилення інтенсивності вогневого впливу з боку рф, що має системний та багатокомпонентний характер із залученням авіаційних засобів, бпла та артилерії. Динаміка атак свідчить про збереження високого рівня тиску на прифронтову інфраструктуру та одночасне розширення зон ураження, що охоплюють як безпосередньо наближені до лінії бойового зіткнення громади, так і більш віддалені населені пункти. Така конфігурація впливу формує нестабільне середовище, в якому цивільне населення перебуває під постійною загрозою незалежно від географічного розташування в межах області. Основною характеристикою періоду є домінування масованих атак із застосуванням бпла різних типів, які забезпечують широку площу ураження та високу частоту інцидентів у межах доби. Одночасно фіксується використання авіаційних засобів та реактивної артилерії, що створює багаторівневу структуру загроз і ускладнює можливості прогнозування напрямків основного удару. У сукупності це свідчить про прагнення рф підтримувати безперервний тиск на регіон із метою виснаження як цивільної інфраструктури, так і систем реагування. Окремо варто відзначити концентрацію уражень у межах Запоріжжя та Запорізького району, де фіксуються найбільш суттєві гуманітарні наслідки, включно з загибелями та значною кількістю поранених. Це вказує на зростання ролі міських агломерацій як ключових точок тиску, що поєднують соціальну, транспортну та адміністративну функції. Водночас повторюваність атак по одному і тому ж переліку населених пунктів формує ефект накопичувального руйнування, коли навіть відносно обмежені за масштабом удари призводять до поступового погіршення стану житлового фонду, об'єктів комунальної та соціальної інфраструктури. Характер пошкоджень у цей період демонструє відсутність чіткої диференціації між типами об'єктів ураження, оскільки під вплив потрапляють як житлові будинки, так і транспортні засоби та об'єкти інфраструктури. Це свідчить про спрямованість дій на комплексне ослаблення функціональності громад, зокрема через порушення базових умов життєзабезпечення. Додатковим фактором дестабілізації виступає значна кількість повідомлень про пошкодження, що опосередковано відображає масштабність руйнівного впливу навіть за відсутності тотального знищення інфраструктури. Важливою ознакою періоду є також нерівномірність інтенсивності атак, яка варіюється між окремими добами, проте загальний рівень навантаження залишається стабільно високим. Це створює ефект постійної невизначеності для цивільного населення та ускладнює процеси відновлення між ударами. У поєднанні з географічною широтою уражень така динаміка формує довготривалий дестабілізуючий вплив на регіональну систему безпеки.

Підсумовуючи події за період з 27.08 - 28.08.2026, слід зазначити, що ступінь стабільності цивільного середовища на території Запорізької області залишається низьким на тлі збереження інтенсивних комбінованих атак, значної кількості залучених засобів ураження та повторюваності впливу на одні й ті самі населені пункти. Сукупність цих факторів формує тривалу кризову динаміку, яка проявляється у зростанні гуманітарних наслідків, поступовому виснаженні інфраструктурного потенціалу та підвищенні рівня загальної нестабільності в регіоні.

У період з 29.08 - 31.08.2026 аналіз безпекової ситуації на території Запоріжжя та Запорізької області свідчить про наявність чітко вираженого вектора деструктивного впливу противника на цивільну інфраструктуру, житловий фонд, автотранспортний потенціал та комунікаційні мережі населених пунктів. Просторове охоплення географії руйнувань охоплює понад пів сотні населених пунктів області, що підтверджує намагання рф підтримувати високий рівень дезорганізації цивільної життєдіяльності та економічної

діяльності на Запоріжжі. Найбільша концентрація шкоди спостерігається у сфері приватної та комунальної інфраструктури, де систематичного пошкодження зазнають житлові будинки, приватний і господарський автотранспорт, а також об'єкти життєзабезпечення громад Запорізького району та прилеглих територій. Систематичні руйнування приватного житла та автотранспортних засобів демонструють прагнення ворога обмежити мобільність цивільного населення, ускладнити роботу комунальних і медичних служб, а також завдати довгострокових матеріальних збитків суб'єктам господарювання та жителям області. Ураження інфраструктурних об'єктів створює додаткові виклики для стабільного функціонування мереж електро- та водопостачання, логістичних маршрутів і роздрібної торгівлі у прифронтових і прилеглих громадах. Пошкодження автотранспорту негативно впливає на внутрішні перевезення, постачання продовольства та товарів першої необхідності, ускладнюючи оперативну комунікацію між адміністративними центрами Запоріжжя. Динаміка зростання кількості повідомлень про руйнування майна свідчить про високу інтенсивність матеріальних втрат у цивільному секторі та постійне навантаження на ремонтні і аварійно-відновлювальні бригади. Загальний характер руйнувань підтверджує, що дії рф спрямовані на дезорганізацію місцевого господарського комплексу, виснаження матеріально-технічних ресурсів громад та погіршення соціально-економічних умов проживання на Запоріжжі. Захист критичної інфраструктури, підтримка транспортної мережі та своєчасне відновлення пошкоджених житлових і комунальних об'єктів залишаються ключовими пріоритетами для збереження функціональності та економічної стійкості Запорізької області.

Підсумовуючи події за період з 29.08 - 31.08.2026, слід констатувати, що ворожі дії рф щодо Запорізької області мають чітко окреслений характер системного деструктивного тиску на цивільну інфраструктуру, житловий сектор та транспортні мережі громад. Цілеспрямоване руйнування майна, автотранспорту і об'єктів життєзабезпечення створює значні загрози для стабільного функціонування господарського комплексу Запоріжжя та вимагає посилення заходів пасивного захисту й оперативного відновлення пошкоджених об'єктів.

Зведена інформація щодо ворожих обстрілів здійснених по Запорізької області з 22.08.2026-31.08.2026									
Дата д/м/р	Загальна кількість ворожих обстрілів, здійснених по області протягом добы	Кількість авіційних ударів, якими були атаковані населені пункти протягом добы	Кількість населених пунктів по яких було здійснено авіаудари протягом добы	Кількість бпла, якими були атаковані населені пункти протягом добы	Кількість населених пунктів, які були атаковані бпла протягом добы	Кількість обстрілів рзсв, якими були атаковані населені пункти протягом добы	Кількість населених пунктів, які були атаковані рзсв протягом добы	Кількість артобстрі лів, якими були атаковані населені пункти протягом добы	Кількість населених пунктів, по яких було завдано арт обстрілів протягом добы
22.08.26	559	11	9	433	34	2	1	113	23
23.08.26	518	11	9	384	28	1	1	122	22
24.08.26	873	17	13	632	32	2	1	222	24
25.08.26	935	16	11	867	39	2	2	230	23
26.08.26	738	17	15	482	45	5	3	228	32
27.08.26	861	18	15	626	34	11	7	206	31
28.08.26	923	17	12	628	35	7	4	280	32
29.08.26	942	22	14	674	33	5	4	241	22
30.08.26	923	20	14	659	37	4	3	240	23
31.08.26	981	28	19	697	40	4	4	252	22

Всього	8253	177	131	6082	357	43	30	2134	254
---------------	-------------	------------	------------	-------------	------------	-----------	-----------	-------------	------------

**Зведена інформація щодо ворожих обстрілів здійснених по Запорізькій області з
01.08.2026-31.08.2026**

Дата д/м/р	Загальна кількість ворожих обстрілів, здійснених по області протягом доби	Кількість авіаційних ударів, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів по яких було здійснено авіаудари протягом доби	Кількість бпла, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, які були атаковані бпла протягом доби	Кількість обстрілів рсзв, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, які були атаковані рсзв протягом доби	Кількість артобстрілів, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, по яких було завдано арт обстрілів протягом доби
01.08.-07.08.26	7154	130	112	5216	295	12	10	1796	171
08.08.-14.08.26	6534	139	105	4692	275	12	9	1666	177
15.08.-21.05.26	7006	137	116	4977	285	30	19	1862	176
22.08.-31.08.26	8253	177	131	6082	357	43	30	2134	254
Всього за місяць	28947	583	464	20967	1212	97	68	7458	778

Херсонська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Херсонської області
22.08.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Федорівка, Лиманець, Урожайне, Білозерка, Степне, Костирка, Новорайськ, Берислав, Ульяновка, Микільське, Інгулівка, Дар'ївка, Чайчине, Станіслав, Високопілля, Нововознесенське, Іванівка, Борозенське, Томина Балка, Новомиколаївка, Зарічне, Ясна Поляна, Антонівка, Дніпровське, Зимівник, Зеленівка, Комишани, Інгулець, Олександрівка, Осокорівка, Садове, Тягинка, Широка Балка, Новодмитрівка, Софіївка, Золота Балка, Раківка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 11 багатоповерхівок та 10 приватних будинків. Також окупанти понівечили автозаправну станцію, стільникову вежу, магазин, гуртожиток, складські приміщення та приватні автомобілі. Через російську агресію 11 людей дістали поранення.
23.08.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Садове, Комишани, Зимівник, Білозерка, Станіслав, Олександрівка, Софіївка, Широка Балка, Кізомис, Новодмитрівка, Микільське, Дніпровське, Чайчине, Іванівка, Токарівка, Берислав, Лиманець, Раківка, Борозенське, Нововоронцовка, Урожайне, Миролубівка, Хрещенівка, Шевченківка, Червоне, Українка,

	Біляївка, Нова Кубань, Новорайськ, Нововоскресенське, Бургунка, Гаврилівка, Золота Балка, Миколаївка, Милове, Михайлівка, Новокаїри, Одрадокам'янка, Ольгівка, Республіканець, Тягинка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 7 багатоповерхівок та 15 приватних будинків. Також окупанти понівечили церкву, підприємство, господарчі споруди, маршрутні таксі, сільгосптехніку, приватний гараж та автомобілі. Через російську агресію 7 людей дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 3 людини.
24.08.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Берислав, Білозерка, Томина Балка, Широка Балка, Раківка, Біляївка, Урожайне, Нововоскресенське, Олександрівка, Станіслав, Новорайськ, Комишани, Хрещенівка, Шевченківка, Чайчине, Лиманець, Інгулівка, Вітрове, Понятівка, Микільське, Дар'ївка, Зарічне, Інгулець, Ясна Поляна, Ульяновка, Федорівка, Токарівка, Іванівка, Киселівка, Львівські Отруби, Нововоронцовка, Чарівне, Гаврилівка, Дніпровське, Дудчани, Золота Балка, Михайлівка, Осокорівка, Республіканець, Садове, Томарине, Тягинка, Софіївка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 3 багатоповерхівки та 6 приватних будинків. Також окупанти понівечили Пункт Незламності, господарські споруди, сільгосптехніку, приватний гараж та автомобілі. Через російську агресію 2 людини загинули, ще 23 - дістали поранення, з них - 1 дитина. Зі звільнених громад регіону евакуювали 4 людини.
25.08.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Комишани, Станіслав, Олександрівка, Софіївка, Широка Балка, Дар'ївка, Вітрове, Зарічне, Іванівка, Інгулець, Інгулівка, Лиманець, Микільське, Понятівка, Токарівка, Ульяновка, Федорівка, Чайчине, Ясна Поляна, Білозерка, Велетенське, Кізомис, Берислав, Раківка, Урожайне, Чарівне, Брускінське, Високопілля, Милове, Качкарівка, Республіканець, Нововоронцовка, Осокорівка, Золота Балка, Новорайськ, Костирка, Сагайдачне, Степне, Тягинка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 8 багатоповерхівок та 5 приватних будинків. Також окупанти понівечили магазини, стільникову вежу, автобус та приватні автомобілі. Через російську агресію 1 людина загинула, ще 12 - дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 15 людей.
26.08.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Степне, Станіслав, Новорайськ, Чарівне, Білозерка, Олександрівка, Дар'ївка, Урожайне, Нововоронцовка, Широка Балка, Осокорівка, Чайчине, Лиманець, Інгулівка, Вітрове, Микільське, Понятівка, Зарічне, Інгулець, Ясна Поляна, Ульяновка, Токарівка, Федорівка, Іванівка, Антонівка, Велетенське, Садове, Кізомис, Софіївка, Берислав, Томина Балка, Ромашкове, Розлив та місто Херсон.

	російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 3 багатоповерхівки та 5 приватних будинків. Також окупанти понівечили адмінбудівлі, стільникову вежу, господарську споруду, сільгосптехніку та приватні автомобілі. Через російську агресію 18 людей дістали поранення, з них - 1 дитина.
27.08.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Садове, Комишани, Білозерка, Олександрівка, Кізомис, Розлив, Понятівка, Токарівка, Дніпровське, Берислав, Урожайне, Новорайськ, Нововоскресенське, Раківка, Чарівне, Шевченківка, Золота Балка, Костирка, Михайлівка, Тягинка, Хрещенівка, Нововоронцовка, Трифонівка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 5 багатоповерхівок та 10 приватних будинків. Також окупанти понівечили стільникову вежу, газову трубу, маршрутне таксі, сільгосптехніку та приватні автомобілі. Через російську агресію 1 людина загинула, ще 11 - дістали поранення, з них - 1 дитина. Зі звільнених громад регіону евакуювали 13 людей.
28.08.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Берислав, Білозерка, Комишани, Новорайськ, Раківка, Тараса Шевченка, Урожайне, Олександрівка, Станіслав, Качкарівка, Нововоронцовка, Золота Балка, Костирка, Берегове, Кізомис, Миколаївка, Милове, Михайлівка, Тягинка, Чайчине, Лиманець, Вітрове, Понятівка, Микільське, Дар'ївка, Зарічне, Інгулець, Ясна Поляна, Ульяновка, Федорівка, Токарівка, Іванівка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 7 багатоповерхівок та 15 приватних будинків. Також окупанти понівечили стільникову вежу, газогін, магазин, автівки швидкої та приватні автомобілі. Через російську агресію 1 людина загинула, ще 26 - дістали поранення, з них - 1 дитина. Зі звільнених громад регіону евакуювали 3 людини.
29.08.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Зеленівка, Комишани, Приозерне, Садове, Станіслав, Олександрівка, Софіївка, Широка Балка, Іванівка, Інгулець, Микільське, Білозерка, Велетенське, Миролубівка, Нова Зоря, Берислав, Раківка, Урожайне, Борозенське, Чарівне, Саблуківка, Нововоронцовка, Осокорівка, Біляївка, Золота Балка, Михайлівка, Новорайськ, Червоний Маяк, Тягинка, Бургунка, Львове, Миколаївка, Одрадокам'янка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 6 багатоповерхівок та 14 приватних будинків. Також окупанти понівечили адмінбудівлі, господарські споруди, маршрутне таксі, тролейбуси, сміттєвоз та приватні автомобілі. Через російську агресію 3 людини загинули, ще 17 - дістали поранення.
30.08.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Широка Балка, Олександрівка, Високе, Білозерка, Берислав, Новорайськ, Нововоронцовка, Станіслав,

	Дар'івка, Біляївка, Раківка, Чайчине, Лиманець, Інгулівка, Вітрове, Понятівка, Микільське, Зарічне, Ясна Поляна, Ульянівка, Федорівка, Токарівка, Іванівка, Комишани, Антонівка, Зеленівка, Зимівник, Інгулець, Кізомис, Приозерне, Садове, Новокаїри, Софіївка, Велетенське, Новодмитрівка, Розлив, Бургунка, Золота Балка, Милове, Осокорівка, Тягинка, Костирка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 11 багатоповерхівок та 15 приватних будинків. Також окупанти понівечили адмінбудівлю, магазин, мопед та приватні автомобілі. Через російську агресію 16 людей дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 31 людину.
31.08.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Зеленівка, Чорнобаївка, Білозерка, Станіслав, Олександрівка, Кізомис, Розлив, Велетенське, Томина Балка, Новодмитрівка, Зорівка, Інгулець, Микільське, Благовіщенське, Берислав, Урожайне, Чарівне, Кучерське, Раківка, Борозенське, Садов, Костирка, Миролубівка, Нововоскресенське, Стілке, Шевченківка, Нововоронцовка, Золота Балка, Михайлівка, Новокаїри, Червоний Маяк та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 5 багатоповерхівок та 18 приватних будинків. Також окупанти понівечили супермаркет, стільникову вежу та приватний автомобіль. Через російську агресію 3 людини загинули, ще 14 - дістали поранення, з них - 1 дитина. Зі звільнених громад регіону евакуювали 10 людей.

https://www.facebook.com/khoda.gov.ua?locale=uk_UA

Висновки

У період з 22.08 - 24.08.2026 на території Херсонщини спостерігається стабільно інтенсивний та багатовекторний вплив з боку рф, який має системний характер і спрямований на виснаження цивільного середовища та критичної інфраструктури. При цьому географія уражень охоплює значну кількість населених пунктів, що свідчить про розосереджений підхід до нанесення ударів та відсутність вузької концентрації на окремих цілях. Така тактика формує постійний рівень небезпеки та ускладнює адаптацію населення до поточних умов. Характер обстрілів демонструє поєднання різних засобів ураження, що створює багаторівневий тиск і підвищує ризик повторних уражень, особливо в межах одних і тих самих громад. Водночас регулярність атак формує ефект накопичувального руйнування, коли навіть обмежені пошкодження у сукупності призводять до суттєвого погіршення функціонування інфраструктури та умов проживання. Окрему увагу привертає системне ураження житлового сектору та об'єктів соціального значення, що свідчить про відсутність військової доцільності у виборі цілей та вказує на навмисний тиск на цивільне населення. Пошкодження об'єктів енергетичної, транспортної та комунікаційної інфраструктури створює додаткові ризики порушення базових послуг, що безпосередньо впливає на рівень життєзабезпечення громад. Важливо відзначити, що ураження об'єктів гуманітарного призначення, зокрема Пунктів Незламності, підсилює негативні наслідки для населення та знижує можливості для швидкого реагування у кризових ситуаціях. Водночас

значна кількість пошкоджень приватного сектору, господарських об'єктів і транспорту свідчить про цілеспрямоване руйнування економічної основи регіону, що поступово підриває його стійкість. Додатковим фактором дестабілізації є наявність жертв і постраждалих серед цивільного населення, що посилює психологічний тиск та формує довготривале відчуття небезпеки. При цьому проведення евакуаційних заходів свідчить про збереження високого рівня ризиків у прифронтових громадах та необхідність постійного реагування на зміну безпекової ситуації. Загалом спостерігається тенденція до поєднання масштабності обстрілів із їх регулярністю, що створює тривалий ефект виснаження та ускладнює процеси відновлення територій.

Підсумовуючи події за період з 22.08 - 24.08.2026 можна визначити, що ступінь стабільності цивільного середовища залишається низьким, що зумовлено систематичністю атак, їх широкою географією та спрямованістю на цивільну інфраструктуру, що у сукупності призводить до поглиблення гуманітарних ризиків, зниження функціональності громад та зростання загального рівня небезпеки для населення.

У період з 25.08 - 26.08.2026 оперативна обстановка в Херсонській області відзначалася стабільно високою інтенсивністю комбінованого тиску противника, спрямованого на комплексне деструктивне ураження як прилеглих до лінії безпосереднього зіткнення територій, так і усієї правобережної агломерації разом із прибережною зоною. Систематичність дій окупаційних військ засвідчує прагнення утримувати критичний рівень оперативної напруги по всій глибині регіону, поєднуючи активність тактичної авіації, залучення артилерії та високу щільність застосування безпілотних комплексів різного модифікаційного спектра. Домінуючим чинником безпекової дестабілізації залишалося масоване залучення повітряних ударних засобів малої дальності безпосередньо по прибережних та прифронтових населених пунктах. Висока концентрація засобів безпілотної авіації в поєднанні з вогневим тиском свідчить про свідомий намір ворога ускладнити транспортно-логістичне сполучення між громадами, деорганізувати діяльність органів місцевого самоврядування та створити критичні перешкоди для стабільного функціонування об'єктів цивільної та соціально-побутової інфраструктури. Характерною рисою є послідовний системний вплив на житловий фонд, об'єкти енергопостачання, стільникові вежі, мережі зв'язку та цивільний автотранспорт (зокрема пасажирські автобуси та приватно-господарські автомобілі) у Херсонському та Бериславському районах. Противником завдано шкоди значній кількості багатоповерхових та приватних житлових будинків, адміністративних будівель, а також сільськогосподарській техніці. Така деструктивна діяльність формує надмірне виснажливе навантаження на підрозділи цивільного захисту, комунальні аварійні бригади та медичні установи, суттєво уповільнюючи проведення ліквідаційних робіт й дестабілізуючи соціально-економічну обстановку в регіоні. Окремим вектором дій противника залишалося блокування міжрайонної комунікації та транспортних артерій шляхом вогневого контролю над під'їзними шляхами. Систематичне ураження транспортних засобів та інфраструктурних вузлів має на меті створити передумови для депопуляції прифронтових територій, зниження рівня мобільності населення та підвищення гуманітарного навантаження через необхідність реалізації вимушених евакуаційних заходів із деокупованих прибережних громад. Окремо слід відзначити прагнення окупаційних сил вибивати інформаційно-комунікаційний потенціал регіону шляхом ураження веж стільникового зв'язку та критичних вузлів передачі даних. Подібна тактика спрямована на ускладнення оповіщення цивільного населення, обмеження доступу до оперативної інформації та порушення координації між екстреними службами реагування.

Підсумовуючи ситуацію у період з 25.08 - 26.08.2026, слід констатувати, що стратегія противника щодо Херсонського регіону залишається спрямованою на масштабне системне виснаження його інфраструктурного потенціалу, блокування нормальної життєдіяльності територіальних громад та штучне дестабілізування безпекового середовища.

У період з 27.08 - 28.08.2026 безпекова динаміка на території Херсонщини зберігала ознаки стабільно високого вогневого впливу з боку рф, що характеризується системністю застосування різних типів озброєння та широкою географією уражень. Активність противника охоплює як прифронтові громади, так і населені пункти, розташовані в глибині регіону, що свідчить про прагнення підтримувати постійний тиск на цивільне середовище та порушувати базові умови життєдіяльності населення. При цьому структура атак демонструє поєднання артилерійських обстрілів, авіаційних ударів та використання бпла, що формує багаторівневий характер загроз і ускладнює можливості своєчасного реагування на них. Упродовж досліджуваного періоду простежується збереження акценту на ураженні житлового сектору та об'єктів критичної інфраструктури, що вказує на цілеспрямоване послаблення спроможності громад до функціонування. Пошкодження багатопверхової забудови, приватних домоволодінь, а також інженерних мереж, зокрема газогонів і засобів зв'язку, створює передумови для погіршення доступу до базових послуг і зниження якості повсякденного життя населення. Водночас ураження транспортних засобів, включно зі спеціалізованими, такими як автомобілі швидкої допомоги, свідчить про додатковий вплив на систему реагування та медичне забезпечення, що підсилює загальний негативний ефект для цивільного населення. Характерною рисою періоду є поступове нарощування гуманітарних наслідків, що проявляється у зростанні кількості постраждалих та збереженні випадків загибелі цивільних осіб. При цьому фіксується наявність поранених серед дітей, що підкреслює відсутність вибіркової у застосуванні засобів ураження та підвищує рівень соціальної напруги. Паралельно спостерігається необхідність проведення евакуаційних заходів із прифронтових та найбільш уразливих громад, що свідчить про збереження ризиків для життя і здоров'я населення навіть за умов часткової адаптації до постійної загрози. Окремо варто відзначити, що повторюваність уражень по одних і тих самих населених пунктах формує ефект накопичувального руйнування, коли кожен наступний обстріл посилює вже наявні пошкодження та поступово підриває ресурсну базу громад. Такий підхід не потребує масштабних одноразових ударів, проте забезпечує довготривалий дестабілізуючий вплив, який проявляється у погіршенні стану житлового фонду, інфраструктури та економічної активності регіону. Додатково простежується спрямованість атак на різні типи об'єктів – від житлових будинків до інженерних комунікацій і техніки, що свідчить про комплексний характер впливу та прагнення одночасно послаблювати декілька сфер життєдіяльності. У цілому, інтенсивність і структура атак у цей період формують нестабільне середовище, в якому навіть за відносно помірної кількості ударів їх наслідки залишаються відчутними для населення. Важливим чинником є також психологічний аспект, оскільки постійна загроза обстрілів і необхідність евакуації окремих категорій населення створюють додаткове навантаження на соціальну стійкість регіону. Водночас пошкодження об'єктів зв'язку та енергетичної інфраструктури можуть ускладнювати координацію дій служб реагування та доступ до інформації, що додатково впливає на рівень безпеки.

Підсумовуючи події за період з 27.08 - 28.08.2026, слід зазначити, що рівень негативного впливу на цивільну інфраструктуру та населення залишається високим і характеризується поєднанням системних обстрілів, широкої географії уражень та зростання

гуманітарних наслідків. Сукупність цих факторів призводить до поступового виснаження ресурсів громад, погіршення умов проживання та збереження підвищеного рівня загроз для цивільного населення, що у перспективі ускладнює процеси стабілізації та відновлення регіону.

У період з 29.08 - 31.08.2026 безпекова обстановка на території Херсонської області демонструє стійку тенденцію цілеспрямованого нищення критичних вузлів життєзабезпечення, комунікаційних систем, об'єктів торгівлі та комунального транспорту. Географічний ареал шкідливого впливу рф охоплює широкий спектр прибережних та внутрішніх населених пунктів Херсонського та Бериславського районів, включаючи обласний центр Херсон, що свідчить про намагання рф паралізувати цивільну адміністративно-господарську діяльність по всій лінії правобережжя. Ключовий вектор руйнівної активності спрямований на критичну та соціальну інфраструктуру, а також комунальний і приватний транспортний фонд. Пошкодження тролейбусів, маршрутного таксі, сміттевоза та особистих транспортних засобів у Херсоні та прилеглих громадах значно ускладнює пересування цивільного населення, погіршує санітарно-епідеміологічний стан населених пунктів та створює додаткове навантаження на систему міських пасажирських перевезень. Пряме ураження об'єктів стільникового зв'язку, зокрема стільникової вежі, демонструє намагання ворога порушити безперебійний цифровий зв'язок і телекомунікаційну комунікацію між громадами Херсонщини. Суттєвих збитків зазнає роздрібна торговельна мережа та господарська діяльність: пошкодження торговельних закладів, супермаркетів, магазинів, адміністративних та господарських споруд призводить до дезорганізації місцевої торгівлі, зниження доступності товарів першої потреби та деструктивного впливу на малий бізнес. Паралельно спостерігається масштабна руйнація житлового фонду громад, яка охоплює як багатоповерхову забудову, так і приватні житлові будинки в багатьох населених пунктах. Руйнування житлової та комунальної інфраструктури змушує територіальні громади перераховувати матеріально-технічні ресурси на відновлювальні роботи, зменшуючи потенціал для відновлення місцевої економіки. Загальний характер матеріальних збитків підтверджує системне прагнення рф підірвати господарсько-побутову стійкість Херсонщини, піддати деструкції ключові комунальні служби та блокувати повноцінне функціонування об'єктів соціально-економічного призначення. Забезпечення захисту телекомунікаційних і комунальних об'єктів, відновлення пасажирського автопарку та оперативна допомога господарюючим суб'єктам залишаються основними завданнями для збереження стійкості області.

Підсумовуючи події за період з 29.08–31.08.2026, слід констатувати, що ворожі дії рф щодо Херсонської області мають чітко окреслений характер системного деструктивного тиску на критичну, соціальну, телекомунікаційну та транспортну інфраструктуру. Цілеспрямоване ураження об'єктів комунальної сфери, житлового фонду, підприємств торгівлі та інших об'єктів цивільної інфраструктури не лише завдає безпосередніх матеріальних збитків, а й створює додаткові труднощі для забезпечення життєдіяльності населення. Сукупність таких дій формує серйозні бар'єри для стабільного функціонування господарського комплексу Херсонщини, ускладнює роботу ключових систем життєзабезпечення та підвищує навантаження на місцеві органи влади й служби відновлення. За таких умов першочергового значення набуває посилення захисту критично важливих об'єктів, забезпечення стійкості комунікаційних і транспортних мереж та оперативне відновлення пошкодженої інфраструктури.

Зведена інформація щодо ворожих обстрілів Херсона та Херсонської області з 22.08.2026-31.08.2026							
Дата д/м/р	Кількість населених пунктів області, які потрапили під ворожі обстріли	Кількість пошкоджених та зруйнованих будівель та будинків	Кількість пораних		Кількість загиблих		Кількість евакуйованих
			Дорослих	Дітей	Дорослих	Дітей	
22.08.2026	38	21	11	-	-	-	-
23.08.2026	43	22	7	-	-	-	3
24.08.2026	45	9	22	1	2	-	4
25.08.2026	41	13	12	-	1	-	15
26.08.2026	34	8	17	1	-	-	-
27.08.2026	25	15	10	1	1	-	13
28.08.2026	35	22	25	1	1	-	3
29.08.2026	35	20	17	-	3	-	-
30.08.2026	34	26	16	-	-	-	31
31.08.2026	33	23	13	1	3	-	10
Всього за тиждень	363	179	150	5	11	-	79

Зведена інформація щодо ворожих обстрілів Херсона та Херсонської області з 01.08.2026-31.08.2026							
Дата д/м/р	Кількість населених пунктів області, які потрапили під ворожі обстріли	Кількість пошкоджених та зруйнованих будівель та будинків	Кількість пораних		Кількість загиблих		Кількість евакуйованих
			Дорослих	Дітей	Дорослих	Дітей	
01.08- 07.08.2026	283	199	147	2	7	-	65
08.08.- 14.08.2026	252	157	93	5	6	1	56
15.08- 21.08.2026	302	126	90	-	13	-	52
22.08.- 31.08.2026	363	179	150	5	11	-	79
Всього за місяць	1200	661	480	12	37	1	252

Миколаївська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Миколаївської області	
22.08.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Внаслідок атак в місті Миколаєві постраждав 46-річний чоловік. Його госпіталізовано, стан задовільний. Також пошкоджено об’єкт транспортної інфраструктури та господарську споруду. Галицинівська громада зазнала ворожої атаки бпла типу “молнія”. Постраждала 38-річна жінка. Їй надали всю необхідну медичну допомогу, надалі вона лікуватиметься амбулаторно. Пошкоджено приватний будинок.

22.08.2026	Баштанський район	Під ранок російські окупаційні війська здійснили черговий обстріл території Баштанського району. Для завдання удару по Снігурівській територіальній громаді противник застосував ударний безпілотний літальний апарат типу “молнія”. Внаслідок ворожого влучання у місті Снігурівка зазнала пошкоджень будівля місцевого медичного закладу. За офіційними даними, внаслідок даного інциденту поранених та загиблих серед медичного персоналу і цивільного населення немає.
23.08.2026	Миколаївський район	Двічі зранку ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Під атакою була енергетична інфраструктура. Постраждалих немає. Також ворог атакував frv-дроном Очаківську громаду. Постраждалих немає.
24.08.2026	Миколаївський район	російські окупаційні війська здійснили чергову повітряну атаку на територію Миколаївського району. Для завдання ударів по регіону противник застосував ударні безпілотні літальні апарати типу “shahed”. Підрозділи сил протиповітряної оборони оперативно виявили та знешкодили ворожі повітряні цілі в небі над областю. Завдяки успішній бойовій роботі військових вдалося уникнути влучань у об’єкти цивільної чи критичної інфраструктури. За офіційними даними, внаслідок цієї атаки руйнувань не зафіксовано, поранених та загиблих серед цивільного населення немає.
25.08.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. У місті Миколаєві під атакою був об’єкт транспортної інфраструктури. Постраждалих немає. Також ворог завдав ракетного удару та атакував бпла типу “молнія” Куцурубську громаду. Крім того, ворог чотири рази атакував frv-дронами Очаківську, Куцурубську та Галицинівську громади. Внаслідок одного з обстрілів у с. Лупареве постраждала 38-річна жінка. Їй надали всю необхідну медичну допомогу, лікування проходить амбулаторно. Пошкоджено заклад торгівлі.
26.08.2026	Миколаївський район	Двічі ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Постраждалих немає. Також ворог двічі атакував frv-дронами Очаківську громаду. Постраждалих немає.
27.08.2026	Баштанський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Внаслідок чого у Снігурівській громаді пошкоджено складське приміщення сільськогосподарського підприємства. Постраждалих немає. Також ворог двічі атакував бпла типу “молнія” Горохівську та Снігурівську громади. Внаслідок атаки у с. Олександрівка пошкоджено приватний будинок та два автомобілі. Постраждалих немає.

28.08.2026	Миколаївський район	Двічі зранку ворог атакував область бпла типу “shahed”. Під ударами були портова та цивільна інфраструктура. Внаслідок атак у м. Миколаєві пошкоджено господарський супермаркет та складське приміщення. Постраждалих немає. Ввечері ворог атакував м. Миколаїв крилатими ракетами “бандероль”. Під атакою був об’єкт енергетичної інфраструктури міста. Внаслідок атаки пошкоджено скління трьох багатоквартирних будинків, адміністративну будівлю, три гаражі та автомобіль. Постраждалих немає. Також ворог завдав удару балістичною ракетою “іскандер-м” по об’єкту енергетичної інфраструктури району. Постраждалих немає. Внаслідок атаки пошкоджено енергетичні об’єкти в області, низку ділянок аварійно відключено. Проблеми з електропостачанням виникли у Миколаєві та громадах Миколаївського і Баштанського районів. За попередньою інформацією, без світла залишилися понад 300 тисяч абонентів. Ведуться відновлювальні роботи. Окрім того, двічі атакував frv-дронами Очаківську громаду. Постраждалих немає. Вночі ворог завдав авіаційного удару двома КАБами по Галицинівській громаді. Постраждалих немає.
28.08.2026	Баштанський район	збройні сили рф здійснили чергову повітряну атаку на територію Баштанського району. Для завдання удару по Горохівській територіальній громаді противник застосував ударний безпілотний літальний апарат типу “молнія”. Ворожий дрон зафіксовано у повітряному просторі регіону з подальшим влучанням по території громади. За офіційними даними, внаслідок цього інциденту поранених та загиблих серед цивільного населення немає.
29.08.2026	Миколаївський район	Вдень ворог атакував бпла типу “shahed” Миколаївський район. Внаслідок атаки поранено 44-річного чоловіка. Його госпіталізовано, стан - середньої важкості. Медики надають усю необхідну допомогу. Пошкоджено складське приміщення, виникла пожежа.
30.08.2026	Миколаївський район	Двічі ворог атакував бпла типу “shahed” область. Внаслідок атаки в Миколаївському районі поранено 44-річного чоловіка. Його було госпіталізовано. На ранок стан стабільний. Пошкоджено складське приміщення, сім вантажних та два легкових автомобілі. Також ворог п’ять разів атакував frv-дронами Куцурубську громаду. Внаслідок атак пошкоджено два приватні будинки. Постраждалих немає. Ворог тричі атакував frv-дронами Очаківську громаду. Постраждалих немає.

31.08.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Внаслідок однієї з атак у Миколаївському районі поранення отримав 54-річний чоловік. Йому надали всю необхідну медичну допомогу, лікування проходить амбулаторно. Також виникла пожежа вантажного автотранспорту. Ворог двічі атакував frv-дронами Куцурубську та Галицинівську громади. Постраждалих немає.
------------	---------------------	--

<https://www.facebook.com/mykoda?locale>

Висновки

У період з 22.08 - 24.08.2026 на території Миколаївщини простежується послідовна модель впливу з боку рф, яка має вибірковий, але системний характер та орієнтована на точкове ураження критично важливих елементів цивільної інфраструктури. При цьому домінуючим інструментом залишаються бпла різних типів, що свідчить про прагнення противника мінімізувати власні витрати та водночас підтримувати постійний рівень напруги у регіоні. Географія уражень охоплює як Миколаївський, так і Баштанський райони, що вказує на розосереджений характер атак та відсутність вузької концентрації на окремому напрямку. Це формує ефект непередбачуваності та ускладнює своєчасне реагування з боку місцевих служб. Характер цілей свідчить про пріоритетність впливу на об'єкти транспортної та енергетичної інфраструктури, що створює передумови для порушення стабільності функціонування регіону, навіть за відсутності масових руйнувань. Окрему увагу привертає ураження медичних закладів, що має критичне значення для забезпечення базових потреб населення та підсилює гуманітарні ризики у разі подальшої ескалації. Водночас удари по приватному сектору та господарських об'єктах свідчать про збереження тенденції до впливу на повсякденне життя населення, що має не лише матеріальні, а й психологічні наслідки. Важливо відзначити, що значна частина атак не супроводжується масштабними втратами чи руйнуваннями, однак їх регулярність формує кумулятивний ефект виснаження, який проявляється у поступовому зниженні рівня стійкості громад. Застосування різних типів бпла, зокрема “shahed”, “молнія” та frv-дронів, вказує на гнучкість тактики рф та її адаптацію до умов протидії, що дозволяє комбінувати різні сценарії впливу та перевантажувати систему захисту. При цьому відсутність значних наслідків у окремі періоди не свідчить про зниження загрози, а радше вказує на зміну інтенсивності та тестування нових підходів до ураження. Загалом спостерігається тенденція до поєднання епізодичних інтенсивних атак із періодами відносного затишшя, що створює додатковий психологічний тиск на населення та знижує рівень відчуття безпеки.

Підсумовуючи події за період з 22.08 - 24.08.2026 можна визначити, що характер гуманітарних наслідків у регіоні формується під впливом регулярних, але переважно точкових атак, які не завжди призводять до масштабних руйнувань, проте системно впливають на інфраструктуру, психологічний стан населення та загальну стійкість цивільного середовища.



У період з 25.08 - 26.08.2026 динаміка безпекової ситуації в Миколаївській області визначалася комбінованим вогневим тиском, орієнтованим на методичне деструктивне ураження об'єктів цивільної та логістичної інфраструктури. Окупаційні війська активно застосовували широкий спектр безпілотних систем – від дальнобійних ударних бпла типу “shahed” до високоточних frv-дронів і боеприпасів типу “молнія”. Така тактика свідчить про прагнення противника зберігати постійну осередкову напругу вздовж прибережної лінії та у ключових вузлах регіону, одночасно мінімізуючи власні ресурсовитрати. Ключовим вектором повітряних атак стало цілеспрямоване ураження об'єкта транспортної інфраструктури в обласному центрі із залученням засобів типу “shahed”. Завдання ударів по логістичних потужностях у Миколаєві спрямоване на ускладнення внутрішньої та міжрегіональної комунікації, спроби порушення стабільності постачання та підвищення загальної дестабілізації міського середовища. Водночас побічним наслідком таких атак залишається постійна загроза для цивільного населення у межах урбанізованих зон. Прилеглі громади Миколаївського району – зокрема Куцурубська, Очаківська та Галицинівська – зазнали серії масованих атак frv-дронами, комбінованих із ракетним ударом та застосуванням бпла “молнія”. Обстріли локальних торговельних об'єктів та приватної забудови підкреслюють намір ворога формувати кумулятивний психологічний тиск та руйнувати економічну основу життєдіяльності прифронтових населених пунктів. Характерною рисою аналізованого часового проміжку є розосередженість атак із поєднанням ударів по стратегічних об'єктах міста та регулярного терору безпілотними засобами тактичного призначення у сільській місцевості. Відсутність масових руйнувань у окремі дні не применшує загальної критичності обстановки, оскільки регулярне використання frv-дронів та бпла “молнія” формує виснажливий режим функціонування для місцевих служб цивільного захисту та медичної інфраструктури.

Підсумовуючи події за період 25.08–26.08.2026, слід констатувати, що вогнева стратегія рф щодо Миколаївщини залишається орієнтованою на вибірковий, але безперервний тиск із завданням ураження окремих об'єктів та створення додаткового навантаження на систему регіональної безпеки. Характер ворожих дій свідчить про збереження загрози для цивільної та критичної інфраструктури області й необхідність постійного врахування можливості повторних ударів. Виявлені тенденції зумовлюють необхідність комплексного посилення заходів безпеки, підвищення захищеності критичних елементів регіональної інфраструктури та забезпечення готовності відповідних служб до оперативного реагування на можливі нові атаки.



У період з 27.08 - 28.08.2026 в безпековій ситуації на території Миколаївщини простежується тенденція до поєднання точкових інфраструктурних уражень із епізодами масштабнішого впливу на енергетичний сектор, що формує нерівномірний, але відчутний тиск на цивільне середовище регіону. Характер дій рф у цей період демонструє зміщення акценту з локальних ударів із обмеженими наслідками до більш комплексного впливу, який зачіпає ключові системи життєзабезпечення, насамперед енергетичну інфраструктуру. Початок періоду характеризується переважанням обмежених за наслідками уражень у межах Баштанського району, де вплив був зосереджений на об'єктах аграрної та житлової інфраструктури. Такі епізоди свідчать про збереження тактики точкового тиску на громади з метою поступового виснаження їх ресурсної бази без досягнення негайного критичного ефекту. Водночас повторюваність застосування бпла різних типів вказує на підтримання постійної присутності загрози, що має психологічний вплив на населення навіть за відсутності значних руйнувань чи жертв. Надалі відбувається помітне ускладнення характеру впливу, що проявляється у залученні більш широкого спектра засобів ураження та зміщенні акценту на об'єкти стратегічного значення. Ураження енергетичної інфраструктури та пов'язані з цим масштабні відключення електропостачання формують якісно новий рівень ризиків для цивільного населення. Такий підхід свідчить про намагання рф досягти непрямого ефекту через порушення базових умов життєдіяльності, що значно перевищує за впливом окремі руйнування будівель чи споруд. Рівень негативного впливу на цивільну інфраструктуру та населення у цей період зріс насамперед за рахунок порушення функціонування критичних систем. Масштабні перебої з електропостачанням, що охопили значну кількість споживачів, створюють додаткові ризики для роботи медичних закладів, об'єктів водопостачання, транспорту та зв'язку. Це свідчить про перехід до більш системного впливу, спрямованого на підрив стійкості регіону в цілому. Характер гуманітарних наслідків у регіоні визначається як опосередковано ускладнений. Незважаючи на відсутність значної кількості постраждалих, масштабні перебої в енергопостачанні та пошкодження інфраструктури створюють тривалі обмеження для повсякденного життя населення. У таких умовах основний вплив проявляється не у миттєвих втратах, а у зниженні якості життєдіяльності, що особливо відчутно для міських агломерацій та густонаселених громад. Окремо слід відзначити поєднання різних типів уражень у межах однієї доби, що вказує на адаптивність тактики рф. Використання як бпла, так і ракетних засобів, включно з ударами по енергетичних об'єктах, формує багаторівневий характер загроз, який ускладнює ефективне реагування та відновлення. Така модель дій спрямована не лише на фізичне руйнування, а і на перевантаження систем протидії та аварійного реагування. Ступінь стабільності цивільного середовища в області

залишається зниженим, попри відносно обмежену кількість прямих людських втрат. Основним фактором дестабілізації виступає саме порушення функціонування інфраструктури життєзабезпечення, що має пролонгований ефект і впливає на значно ширшу аудиторію, ніж локальні інциденти. При цьому збереження здатності до оперативного відновлення частково стримує подальше поглиблення кризи. Загалом характер подій у регіоні вказує на формування комбінованої моделі впливу, де поряд із точковими ураженнями зберігається потенціал для нанесення масштабних інфраструктурних ударів із системними наслідками. Такий підхід створює нестійку безпекову динаміку, при якій рівень загрози визначається не частотою атак, а їх здатністю порушувати критичні процеси життєзабезпечення.

Підсумовуючи події за період з 27.08 - 28.08.2026 можна констатувати, що ступінь стабільності цивільного середовища на Миколаївщині залишається зниженим із тенденцією до ускладнення через зростання ролі інфраструктурного фактора. Комбінований характер впливу, зокрема ураження енергетичних об'єктів та супутні порушення базових сервісів, формують підвищений рівень ризиків для населення та ускладнюють підтримання стабільного функціонування регіону навіть за відсутності значних прямих втрат.



У період з 29.08 - 31.08.2026 системний аналіз дій ворога на території Миколаївщини свідчить про наявність чітко вираженого вектора спрямованості проти цивільної складської та транспортно-логістичної інфраструктури, а також житлового сектору прибережних громад. Просторова географія впливу рф зосереджена у Миколаївському районі, охоплюючи Куцурубську, Очаківську та Галицинівську громади, що підтверджує намагання рф підтримувати постійний деструктивний тиск на логістичні вузли та прибережні території області. Найбільша концентрація впливу спостерігається у сфері складського господарства та автотранспортної логістики, де систематичного пошкодження зазнають складські приміщення та вантажний автотранспорт. Систематичні руйнування складських потужностей і пошкодження вантажних та легкових автомобілів у Миколаївському районі демонструють прагнення рф підірвати внутрішні ланцюги постачання, блокувати оперативний розподіл товарів та ускладнити вантажні перевезення в області. Застосуванням безпілотних літальних апаратів типу “shahed” та fpv-дронів ворог цілеспрямовано завдає збитків транспортним засобам господарюючих суб'єктів та викликає пожежі на об'єктах автотранспорту. Окрім логістичного сектору, деструктивного впливу зазнає цивільна житлова інфраструктура, зокрема приватні будинки у Куцурубській

громаді, що призводить до руйнування приватного майна громадян та погіршення умов проживання у прибережних населених пунктах. Постійна активність frv-дронів у напрямку Очаківської, Куцурубської та Галицинівської громад свідчить про намагання ускладнити комунікацію між прибережними громадами та дезорганізувати функціонування місцевої цивільної інфраструктури. Зафіксовані пошкодження складських об'єктів і автотранспорту негативно впливають на роздрібну та гуртову торгівлю, а також на забезпеченість суб'єктів господарювання необхідними логістичними потужностями. Загальна динаміка подій підтверджує, що ворожі дії мають системний характер економічного виснаження, спрямований на дезорганізацію транспортних потоків, знищення матеріально-технічної бази підприємств та пошкодження майна цивільних суб'єктів господарювання. Захист складських та транспортних вузлів, підтримка підприємств автотранспортної галузі та оперативна ліквідація наслідків виникнення пожеж залишаються основними пріоритетами для збереження економічної стійкості Миколаївщини.

Підсумовуючи події за період з 29.08 - 31.08.2026, слід констатувати, що ворожі дії рф щодо Миколаївщини мають чітко окреслений характер системного економічного тиску на складську інфраструктуру, транспортно-логістичні мережі та приватний житловий сектор. Цілеспрямоване руйнування складських приміщень і вантажного автотранспорту створює загрози для стабільного функціонування логістичного комплексу Миколаївщини та вимагає посилення заходів пасивного захисту об'єктів транспортної та складської галузей.



12. ТАКТИКО-ТЕХНІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОЗБРОЄННЯ І ТЕХНІКИ ВІДПОВІДНИХ ТИПІВ ТА КЛАСІВ, ЩО БУЛИ ЛІКВІДОВАНІ ВПРОДОВЖ ТИЖНЯ СИЛАМИ ОБОРОНИ ПІВДНЯ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ, ПІДРОЗДІЛАМИ КОМАНДУВАННЯ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ ТА ПІДРОЗДІЛАМИ КОМАНДУВАННЯ ПОВІТРЯНИХ СИЛ “ПІВДЕНЬ” ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

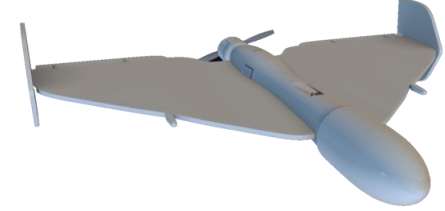
Найменування озброєння та техніки	Тактико-технічні характеристики
Крилаті ракети	

x-59		<u>Тактико-технічні характеристики:</u> Довжина: 5,37 м Розмах крила: 1,26 м Діаметр: 0,38 м Стартова маса: 760-790 кг Маса бойової частини: ~148 кг (фугасно-кумулятивна або касетна) Дальність: до 40-45 км (для ранніх версій) Швидкість: 900-1050 км/год (дозвукова, 0,72-0,88 Мах) Висота польоту: 15-1100 м Наведення: теле/оптико-електронне (командне з літака-носія) Носії: су-24м, су-30, су-34 тощо
x-69		<u>Тактико-технічні характеристики:</u> Довжина: 4,19-4,2 м Розмах крила: 2,45 м Діаметр (зі складеними крилами): 0,4 × 0,4 м (квадратний профіль) Стартова маса: 710-800 кг Маса бойової частини: 300-310 кг (проникаюча або касетна) Дальність: заявлена 290 км, реальна (за даними застосування) - до 400+ км Швидкість: 700-1000 км/год (дозвукова) Висота польоту: 20-300 м (низьковисотний політ, слідує рельєфу) Наведення: інерціальна + ГЛОНАСС/GPS + оптико-електронна / контрастна ГСН Особливість: зменшена радіолокаційна помітність завдяки формі та матеріалам. Носії - су-34, су-35, су-57 (внутрішнє розміщення).
Протирадіолокаційні ракети		
x-31п		<u>Тактико-технічні характеристики:</u> Мінімальна дальність пуску: 15 км Максимальна дальність пуску: 110 км Ймовірне відхилення: 5-8 м Швидкість літаків-носіїв Ракети: 650-1250 км/год Максимальна висота застосування: 15 км Середня швидкість польоту: 600-700 м/с Довжина ракети: 4 700 мм Діаметр: 360 мм Маса БЧ: 87 кг Носії X-31П: су-17, су-24м, су-27 к-2, су-27іб, су-30мк (мкі, мкм, мк2), су-35, міг-27м, міг-29к, міг-29куб, міг-35, як-141

Протикорабельні крилаті ракети

п-800 “онікс” 3М55		Призначена для ураження надводних кораблів, а також застосовується для ударів по наземних цілях. <u>Тактико-технічні характеристики:</u> Тип: надзвукова крилата ракета Довжина: близько 8–8,9 м Діаметр корпусу: 0,67 м Розмах крила близько: 1,7 м Стартова маса: близько 3 000 кг Маса з транспортно-пусковим контейнером: близько 3 900 кг Максимальна швидкість: до Мах 2,6 (750 м/с) Швидкість на малих висотах: близько Мах 2 Максимальна висота польоту: до 14 км Висота на кінцевій ділянці: приблизно 10–15 м Дальність: залежить від траєкторії та модифікації Бойова частина: близько 200–300 кг Двигун: прямоточний повітряно-реактивний Стартовий прискорювач: твердопаливний Система наведення: інерціальна, радіолокаційна ГСН
-----------------------	---	---

Ударні бпла

shahed-131		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Максимальна дальність до: 900 км Маса: 135 кг Швидкість до: 185 км/год Стеля: 4 км Розмах крила: 2,2 м Тип двигуна: ДВЗ Маса корисного навантаження: 15 кг
shahed-136		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Максимальна дальність до: 2500 км Час польоту дані відсутні Маса: 200 кг Швидкість до: 185 км/год Стеля: 4 км Розмах крила: 2,5 м Тип двигуна: ДВЗ Маса корисного навантаження до: 50 кг
“гербера”		російський безпілотний літальний апарат (бпла), що використовується у військових діях росії проти України. Цей дрон є спрощеною та дешевшою версією іранського дрона-камікадзе shahed-136, відомого в росії під назвою “герань-2” <u>Тактико-технічні характеристики</u> Довжина: 2 м розмах крил: 2,5 м вага: близько 10 кг

		дальність польоту - до 300 км (без бойового навантаження) “гербера” оснащений 4G-модемом для передачі відео в режимі реального часу, що дозволяє використовувати українські мобільні мережі для комунікації. Дозволяє використовувати “герберу” для тривалих розвідувальних місій і спостережень за об’єктами противника. Дрон може ефективно функціонувати у складних умовах
--	--	---

Баражуючи боєприпаси

“бандероль” (S8000)		Призначена для ураження наземних цілей на значній відстані від району запуску. За характером застосування поєднує окремі ознаки крилатої ракети та ударного безпілотної засобу. Основним відомим носієм є важкий бпла “оріон”; також повідомлялося про перспективне використання з інших носіїв. Конструкція орієнтована на завдання ударів по цілях у тактичній та оперативній глибині <u>Тактико-технічні характеристики</u> Довжина: близько 5 м Діаметр корпусу: близько 30 см Розмах крил близько: 2,2 м Крейсерська швидкість: 520-560 км/год Максимальна швидкість: 620-650 км/год Дальність польоту: до 500 км Тип двигуна: турбореактивний Двигун: Swiwin SW800Pro Основний носій: бпла “оріон” Перспективний носій: гелікоптер мі-28н Маса пального: орієнтовно 50-65 кг Бойова частина: за відкритими оцінками близько 114-150 кг
--------------------------------	---	--

Броньовані бойові машини

ббм “тигр”		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Довжина корпусу, мм: 5670 Ширина, мм: 2200 Висота, мм: 2000 База, мм: 3000 Колія, мм: 1840 (при розмірності шин - 335/80 R20) Кліренс, мм: 400 <u>Бронювання</u> Тип броні: 3-й клас балістичного захисту за ГОСТ Р 50963-96 <u>Озброєння</u> Калібр та марка гармати: 30-мм 2A72 Тип гармати: НАРізна автоматична Приціли: PAG-17 Кулемети: “Корд” або “Печеніг” Інше озброєння: АГС-30
-------------------	---	--

Реактивні системи залпового вогню

бм-21 “град”



Призначення: Ураження відкритої та укритої живої сили, неброньованої та легкоброньованої техніки, артилерійських і мінометних батарей, командних пунктів, а також руйнування оборонних споруд та пунктів зв'язку.

Тактико-технічні характеристики:

Калібр: 122 мм.
 Кількість напрямних: 40.
 Час повного залпу: 20 секунд.
 Дальність стрільби:
 Мінімальна: 5 км.
 Максимальна (залежить від типу сНАРядя): до 42 км (для сучасних модифікацій).
 Для стандартного сНАРядя: 9М22У - 20,4 км.
 Площа ураження одним залпом:
 близько 14,5 гектарів (145 000 м²).
 Тип шасі: Вантажівка підвищеної прохідності “Урал-375Д” або “Урал-4320” (в залежності від модифікації).
 Екіпаж: 3-4 особи.
 Маса бойової машини:
 Без сНАРядів: 10,87 т.
 У бойовому положенні: 13,7 т.
 Швидкість: до 75 км/год по шосе.
 Запас ходу: до 750 км.
 Боскомплект: 120 пострілів (зазвичай 40 у пусковій установці та 80 в транспортній машині).
 Час перезаряджання: близько 7 хвилин (для досвідченого екіпажу).

Причіпні артилерійські гармати

“мста-б”



Тактико-технічні характеристики

Маса, кг: 7000
 Тип тягача: КамАЗ-63501АТ
 Кліренс, мм: 400
 Швидкість транспортування шосе, км/год: 20..80
 Довжина, мм: 11400..12700
 Довжина ствола, мм: 7200 (47 кал.)
 Ширина, мм: 2500
 Висота, мм: 1950..2950
 Екіпаж (розрахунок), чол.: 8
 Калібр, мм: 152,4
 В'язниця: клиновий
 Лафет: колісний
 Кут піднесення: -3..+70
 Кут повороту: -27..+28
 Швидкострільність, пострілів/хв до: 7
 Початкова швидкість сНАРядя, м/с: 810

		Прицільна дальність, м 6400..24 700 (OFS) Максимальна дальність, м: 28 900 (AP OFC) Приціл: ОП4М-97К, ПГ-1М, К-1
2А36 “гіацинт-б”		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Вага: 9,760 Довжина: 12 300..12 920 Ширина: 2788 Висота: 2760 Калібр: 152.4 мм Підвищення: -2,5..+57 Траверс: -25..+25 <u>Дальність вогню</u> Ефективна: 40 (AP OFC) Приціл: ПГ-1М, ОП4М-90А Дорожній просвіт: 475
д-20		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Вага: 5700 кг Довжина: 8,69 м Довжина ствола: 34 калібри, 5195 мм з дульним гальмом Ширина: 2,31 м Висота: 1,92..2,52 м Обслуга: 8 Калібр: 152 мм Казенник: вертикальний напівавтоматичний клиновий затвор Відбій: гідравлічний буфер і гідропневматичний рекуператор Лафет: з розсувними станинами Підвищення: -5° / +45° Траверс: 58° Темп вогню: 5-6 пострілів за хв. Дальність вогню Ефективна: 17,4 км (осколково-фугасний OF-32) Максимальна: 24 км (APC) Приціл: ПГ-1М та ОП-4М
д-30		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Вага бойова: 3210 кг Довжина похідна: 5,4 м Довжина ствола: Ствол: 38 калібрів Ширина: Похідна: 1,9 м Висота: Похідна: 1,6 м Обслуга: 1+7 Калібр: 122 мм Відбій: гідропневматична Лафет: тринога Підвищення: -7°...70° Траверс: 360° Темп вогню: 10-12 на хвилину Бойова: 5-6 на хвилину Дальність вогню

		Ефективна: 15,4 км 21,9 км (активно-реактивний сНАРяд)
д-74		Гармата призначена для ураження живої сили, артилерійських та мінометних батарей, танків, а також для руйнування польових фортифікаційних споруд <u>Тактико-технічні характеристики</u> Калібр: 122 мм Довжина ствола: 6,45 м (53 калібри) Маса в бойовому положенні: 5500 кг Бойовий розрахунок: 10 осіб Максимальна дальність стрільби: 24 км Початкова швидкість сНАРяда: 885 м/с Швидкострільність: 6-7 пострілів на хвилину Горизонтальний кут наведення: 58 градусів Вертикальний кут наведення: від -5 до +45 градусів Довжина у походному положенні: 8.6 м Ширина у походному положенні: 2.4 м Висота у походному положенні: 2 м

Зенітно ракетні комплекси

“панцир-с1”		Самохідний зенітний ракетно-гарматний комплекс (ЗРГК) наземного базування. Призначений для ближнього прикриття цивільних і військових об'єктів (у тому числі комплексів ППО великої дальності) від усіх сучасних і перспективних засобів повітряного нападу. Також може здійснювати захист об'єкта від наземних і надводних загроз. <u>Тактико-технічні характеристики</u> Тип: зенітний ракетно-гарматний комплекс Виробник: росія КБП (Тула) Стан: на озброєнні Роки експлуатації: 2008 - по т.ч. Екіпаж: 3 особи Маса комплексу: до 30 тонн (залежить від шасі) Час розгортання: < 5 хвилин Час реакції: 4-6 сек Боезапас: 12 ракет 57Е6-Е, 1400 сНАРядів Характеристики системи виявлення: РЛС: 1РС1-1Е і 1РС2 Тип РЛС: дводіапазонна трьохкоординатна Тип антени: ФАР Діапазон: см/мм (канал супроводу) і см (канал виявлення) Азимут огляду (виявлення/супровід) : (від 0 до 82)/45 градусів (360 за рахунок механічного повороту) Кут місця огляду (виявлення/супровід) : (від 0 до 82)/45 градусів Дальність (ЕПР 2 м) (виявлення/супровід) :36/30 км
-------------	---	---

		Оптико-електронна система супроводу: є Поле зору: $1,8 \times 2,7$ градуса Режими: автоматичний/ручний Дальність: 18 км Ракетне озброєння (57Е6-Е) Тип: двоступенева надзвукова твердопаливних Наведення: радіокомандним Швидкість (максимальна/середня на дистанції 18 км): 1300/700 м/с Максимальна швидкість цілі: 1000 м/с Дальність до цілі: 1,2-20 км Висотність цілі: 15 м - 15 км Довжина: 3,2 м Калібр: 170/90 мм Маса (без/з ТВК): 74,5/94 кг Тип БЧ: стрижнева Маса БЧ: 20 кг Маса ВР БЧ: 5,5 кг Гарматне озброєння (2А38М) Тип: спарений зенітний автомат Калібр: 30 мм Ефективна максимальна дальність стрільби: 4 км Сумарна скорострільність: 5000 постр/хв Живучість ствола: > 8000 пострілів Тип боєприпасів: бронебійно-запальні Початкова швидкість кулі: 960 м/с Маса патрона: 842 г Маса сНАРяда: 389 г
“тор - м2”		Всепогодний, автономний комплекс малої дальності, призначений для ураження літаків, вертольотів, бпла, а також високоточної зброї (керованих ракет і бомб) <u>Тактико-технічні характеристики</u> Зона поразки по дальності: до 15 км Зона ураження за висотою: до 10 км Максимальна швидкість цілей: до 700 м/с Кількість цілей, що одночасно обстрілюються до 4-х (для бойової машини) Кількість ракет на бойовій машині: 16 (ракети 9М338К) Час реакції близько 4.8 секунд (від виявлення до запуску ракети) Час розгортання (з маршу): близько 3 хвилин Ймовірність поразки мети до 80% (для самолета F-15) <u>Ключові особливості</u> Всепогодність: комплекс здатний ефективно працювати у складних метеоумовах та у будь-який час доби. Автономність: кожна бойова машина здатна самостійно виявляти цілі, брати їх на супровід та знищувати.

		Висока мобільність: комплекс розміщується на високопрохідному гусеничному або колісному шасі, що дозволяє супроводжувати війська на марші. Багатоканальність: на відміну від попередніх модифікацій, “тор-м2” може одночасно обстрілювати чотири цілі, що значно підвищує ефективність проти масованих атак. Виявлення малорозмірних цілей: комплекс має високу ймовірність виявлення та ураження бпла та високоточної зброї.
--	--	--

Радіолокаційні комплекси (станції)

55жбу “небо-у”		Призначення: Розвідка та супровід аеродинамічних та балістичних цілей. <u>Тактико-технічні характеристики:</u> Діапазон хвиль: Метровий діапазон. Зона огляду: Дальність: до 600 км Азимут: 360° Кут місця: до 16° Висота: до 75 км Дальність виявлення (для винищувача): На висоті 20 000 м: понад 400 км На висоті 300 м-код: до 300 км-код Елементи ФАР: 27 елементів далекоміра та 24 елементи висотоміру. Потужність передавача: Імпульсна: 500 кВт Середня: 5 кВт Потужність: 100 кВт Точність виміру координат (для МіГ-21): По дальності: 400 м По азимуту: 24 кутові хвилини По висоті: 750 м
“небо-св” (55жб)		Мобільна радіолокаційна станція метрового діапазону, призначена для ведення радіолокаційної розвідки повітряного простору та забезпечення підрозділів протиповітряної оборони інформацією про повітряну обстановку. <u>Тактико-технічні характеристики:</u> Тип: Трикоординатна мобільна РЛС Індекс: 55жб “небо-св” Діапазон роботи: метровий (VHF) Максимальна дальність виявлення: до 400 км Дальність виявлення винищувача: 300-350 км Максимальна висота виявлення: до 75 км Мінімальна висота виявлення: 50 м Точність визначення дальності: до ±300 м Точність визначення азимута: 0,5° Кількість одночасно супроводжуваних цілей: 100 Час розгортання: 30-40 хв Час згортання: до 30 хв

		Екіпаж: 4-6 осіб Тип шасі: високомобільне автомобільне шасі Енергозабезпечення автономні дизель-генератори
“сopка-2” 12л6		Радіолокаційний комплекс призначений для радіолокаційного контролю повітряного простору та використання як джерела радіолокаційної інформації для систем управління повітряним рухом. <u>Тактико-технічні характеристики:</u> Тип: трасовий радіолокаційний комплекс Діапазон: S Дальність дії первинного радіолокатора (ПРЛ): до 370 км Дальність дії моноімпульсного вторинного радіолокатора (МВРЛ): до 450 км Азимутальний огляд: 360° Діапазон кутів місця: до 45° Максимальна висота: до 35 км Темп оновлення інформації близько: 10 с Точність по дальності близько: 50 м Роздільна здатність по дальності ПРЛ близько: 250 м Роздільна здатність по азимуту ПРЛ близько: 1,3° Роздільна здатність по дальності вторинного радіолокатора (ВРЛ) близько: 100 м Роздільна здатність по азимуту ВРЛ близько: 0,6°

Комплекси дальнього візуального спостереження

каста-2е2		Тип: Мобільна трикоординатна радіолокаційна станція дециметрового діапазону кругового огляду чергового режиму. Призначення: Контроль повітряного простору, виявлення та визначення координат (азимут, дальність, висота) повітряних цілей, зокрема на гранично малих висотах (літаки, гелікоптери, безпілотні літальні апарати, крилаті ракети), в умовах радіоелектронних перешкод. Видача координат і параметрів руху цілей на системи управління протиповітряної оборони (ППО). <u>Тактико-технічні характеристики</u> Склад комплексу: Антенно-апаратна машина на шасі КамАЗ-4310 (або аналог). Електростанція для автономного живлення. Система передачі даних для інтеграції з ППО. Режим роботи: Автоматичний або напівавтоматичний. Діапазон частот: Дециметровий (UHF). Зона огляду: Дальність: 5-150 км.
------------------	---	---

		Висота: до 6 км. Азимут: 360° (круговий огляд). Ефективна поверхня розсіювання (ЕПР) цілей: Від: 0,3 м². Кількість одночасно відстежуваних цілей: До 48. Кількість цілей для видачі координат: До 10 траєкторій з розподілом за рівнем загрози (у модернізованих версіях). Час розгортання/згортання: ~20-30 хвилин. Час реакції: Кілька секунд (залежить від режиму роботи). Точність визначення координат: За дальністю: 100 м. За азимутом: 1°. За висотою: ~300-500 м (залежить від умов). Перешкодозахищеність: Стійкість до активних і пасивних радіоелектронних перешкод. Мобільність: Шасі: Колісне (КамАЗ-4310 або аналог). Максимальна швидкість переміщення: до 80 км/год по шосе. Екіпаж: 3-5 осіб (залежить від конфігурації). Температурний діапазон роботи: Від -40°C до +50°C. Вага комплексу: 15-20 тонн (залежить від конфігурації). Вартість: Від 60 млн доларів США (залежить від комплектації). <u>Особливості</u> Маловисотне виявлення: Спеціалізована для виявлення цілей на гранично малих висотах (від 10 м), що робить її ефективною проти крилатих ракет і бпла. Маневреність і прихованість: Мобільність дозволяє швидко змінювати позиції, а ретельне маскування ускладнює виявлення. Інтеграція: Видає дані для систем ППО, таких як С-300, С-400, "Тор", "Бук".
--	--	--

Спеціальна техніка

МТЛБ		<u>Тактико-технічні характеристики</u>
		Екіпаж, чол. 2 Десант, чол. 11 Довжина корпусу, мм 6454 Ширина корпусу, мм 2850 Висота, мм 1920 Тип двигуна V-подібний 8-циліндровий дизельний рідинного охолодження Потужність двигуна, к. с. 240 Швидкість по шосе, км / год 62 Швидкість по пересіченій місцевості, км / год 6 на плаву Запас ходу по шосе, км 500 Питома потужність, к. с. / т 19,7-24,7 Тип підвіски індивідуальна торсіонна, з

255

	гідравлічними амортизаторами	
	Питомий тиск на ґрунт, кг / см ²	0,46
	Долаємий підйом, град.	35
	Долаєма стінка, м	1,1
	Долаємий рів, м	2,8
	Долаємий брід, м плаває	



ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ
ЩОДО ВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ ВІЙСЬКОВИМИ ЧАСТИНАМИ ТА
ПІДРОЗДІЛАМИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НА ПІВДЕННИХ
НАПРЯМКАХ ЧОРНОМОРСЬКІЙ І АЗОВСЬКІЙ ОПЕРАЦІЙНИХ ЗОНАХ,
РІЧКАХ ДУНАЙ І ДНІПРО ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ ТА
ПОДІЇ У ОДЕСЬКОЇ, МИКОЛАЇВСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ,
ЗАПОРІЗЬКОЇ, ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Частина IV
(22.08.- 31.08.2026)

Науково-дослідний центр ЗС України “Державний океанаріум” Інституту
Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська
академія”, 2026