

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ
“ДЕРЖАВНИЙ ОКЕАНАРІУМ” ІНСТИТУТУ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ
СИЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
“ОДЕСЬКА МОРСЬКА АКАДЕМІЯ”



ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ

ЩОДО ВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ ВІЙСЬКОВИМИ ЧАСТИНАМИ
ТА ПІДРОЗДІЛАМИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НА
ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ, ЧОРНОМОРСЬКІЙ І АЗОВСЬКІЙ
ОПЕРАЦІЙНИХ ЗОНАХ, РІЧКАХ ДУНАЙ І ДНІПРО ПІД ЧАС
РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ ТА ПОДІЇ У ОДЕСЬКОЇ,
МИКОЛАЇВСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ, ЗАПОРІЗЬКОЇ,
ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Частина I

(01.10 - 07.10.2026)

Одеса 2026

Підстава про створення робочої групи:

Розпорядження Головнокомандувача Збройних Сил України від 04.04.2022 № 7920/С, 17.04.2022 № 9637/с, доручення заступника начальника Генерального штабу Збройних Сил України від 05.03.2022 № 51 ІЗС, начальника штабу — заступника командувача Військово - Морських Сил Збройних Сил України від 19.04.2025 № 154/107/3350 та наказ начальника Інституту Військово - Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія” від 01.04.2026 № 191

Голова робочої групи:

працівник ЗС України Геннадій БІЛОУС

Робоча група:

майор Руслан СОКОЛОВСЬКИЙ, працівник ЗС України Сергій ДАНИЛЬЧУК, працівник ЗС України Олена АРДАКОВСЬКА

Інформаційні матеріали щодо ведення бойових дій військовими частинами та підрозділами Військово-Морських Сил на Південних напрямках, Чорноморській і Азовській операційних зонах, річках Дунай, Дніпро під час російсько-української війни та події у Одеській, Миколаївській, Дніпропетровській, Запорізькій, Херсонській області :

Випуск №:1 жовтень Науково-дослідний центр Збройних Сил України “Державний океанаріум” Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”. – Одеса, 2026. – с.

У першій частині “Інформаційних матеріалів щодо ведення бойових дій військовими частинами та підрозділами Військово-Морських Сил на південних напрямках, у Чорноморській і Азовській операційних зонах, на річках Дунай і Дніпро під час російсько-української війни, а також подій в Одеській, Миколаївській, Дніпропетровській, Запорізькій та Херсонській областях” висвітлено інформацію з офіційних та неофіційних відкритих джерел щодо подій російсько-української війни за період 01.10 – 07.10.2026 року.

Інформаційні матеріали призначені для курсантів вищих військових навчальних закладів, студентів вищих морських навчальних закладів, слухачів Національного університету оборони України, військових і цивільних фахівців різного рівня.

3
ЗМІСТ

1.	Перелік скорочень та умовних позначень	4
2.	Огляд подій у світі, Військово-Морських Силах Збройних Сил України та басейнах Чорного, Азовського морях, річках Дунай, Дніпро	17
3.	Інформаційні матеріали Генерального штабу Збройних Сил України щодо хронології бойових дій на південних напрямках під час російсько-української війни	65
4.	Інформаційні матеріали з офіційних та відкритих (неофіційних) джерел, що стосуються подій, які відбуваються у Військово-Морських Силах Збройних Сил України під час російсько-української війни	73
5.	Інформаційні матеріали офіційних відкритих джерел про бойові дії підрозділів Корпусу морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України під час російсько-української війни	90
6.	Інформаційні матеріали з відкритих (неофіційних) джерел про перебіг бойових дій на напрямках, що входять до зони відповідальності підрозділів Командування морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України під час російсько-української війни	93
7.	Інформаційні матеріали Сил оборони Півдня України щодо хронології бойових дій на південних напрямках під час російсько-української війни	98
8.	Інформаційні матеріали з офіційних відкритих джерел Повітряного Командування “Південь” Повітряних Сил Збройних Сил України: хронологія бойової роботи протиповітряної оборони під час російсько-української війни	106
9.	Інформаційні матеріали від інституту вивчення війни стосовно бойових дій які відбуваються на Південних напрямках під час російсько-української війни	111
10.	Інформаційні матеріали з відкритих (неофіційних) джерел щодо хронології бойових дій, які відбуваються на Гуляйпільському, Оріхівському та Придніпровському напрямках під час російсько-української війни	117
11.	Інформаційні матеріали з офіційних джерел щодо хронології події під час російсько-української війни, які відбуваються в Одеській, Дніпропетровській, Запорізькій, Херсонській та Миколаївській області	133
12.	Тактико-технічні характеристики озброєння і техніки відповідних типів та класів, що були ліквідовані впродовж тижня Силами оборони Півдня Збройних Сил України, підрозділами Командування Морської Піхоти Військово-Морських Сил та підрозділами Командування Повітряних Сил “Південь” Збройних Сил України під час російсько-української війни.	165

1.ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ ТА УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ

Скорочення та умовні позначення	Повне словосполучення та поняття, що скорочується
АЗС	Автозаправна станція
АКДВС	Автоматичний комплекс далекого візуального спостереження
АКРР	Автоматизований комплекс радіорозвідки
АМЕУ	Національна асоціація Міжнародної федерації експедиторських асоціацій
АМПУ	Адміністрація морських портів України
АОЗ	Агенція оборонних закупівель
АР	Автономна Республіка
АРК	Автономна Республіка Крим
АРЛК	Артилерійський радіолокаційний комплекс
АРМА	Національне агентство з розшуку та менеджменту активів
АТ	Акціонерне товариство
АТЕШ	Кримськотатарський партизанський рух “Ateş”
БпАК	Безпілотний авіаційний комплекс
ББМ	Бойова броньована машина
ББпАК	Батальйон безпілотних авіаційних комплексів
ББпс	Батальйон безпілотних систем
БЕБ	Бюро економічної безпеки
БЕК	Безекіпажний корабель
БЗВП	Базові заняття з військової підготовки
БК	Бойовий комплект
БМД	Бойова машина десанту
БНА	Безпілотні наземні апарати
БНК	Безпілотні надводні кораблі
БНТЗ ЗС України	Безпілотний наземний транспортний засіб Збройних Сил України
БНТ ЗС України	Безпілотний наземний танчик Збройних Сил України
БНС	Безпілотні надводні судна
БПА	Безпілотні підводні апарати
бпла	Безпілотний літальний апарат
БПЧ	Безпілотні підводні човни
БРІКС	Група швидкозростаючих економік
БРК	Береговий ракетний комплекс
БС	Безпілотні системи
БТР	Бронетранспортер
БТТЛБ	Багатоцільові транспортери-тягачі легкі броньовані
БУБпАК	Батальйон ударних безпілотних авіаційних комплексів
БЧ	Бойова частина
ВАР	Всеукраїнська аграрна рада
ВБС	Війська безпілотних систем

ВВОС	Важка вогнеметна система
ВДК	Великий десантний корабель
ВМС ЗС України	Військово-морські сили Збройних Сил України
ВПК	Військово-промисловий комплекс
ВПП ООН	Всесвітня продовольча програма ООН
ВСЗВ	Вогнева система залпового вогню
ВСП	Військова служба правопорядку
ГВ БАС	Головний відділ безпілотних систем
ГЕС	Гідроелектростанція
ГУВР України	Головне управління військової розвідки України
ГУНП	Головне управління Нацполіції
ГУР	Головне управління розвідки
ДМСУ	Державна митна служба України
ДП	Державне підприємство
ДПСУ	Державна прикордонна служба
ДРГ	Диверсійно-розвідувальна група
ДРЕС	Державна районна електростанція
ДСНС	Державна служба з надзвичайних ситуацій
ДТСААФ	Добровільне товариство сприяння армії
ДУ	Державна установа
ДФТГ	Добровольчі формування територіальних громад
ДШВ	Десантно-штурмові війська
ЄБРР	Європейський банк реконструкції
ЄДКІ	Єдиний державний кваліфікаційний іспит
ЕК	Європейська комісія
ЕС	Європейський Союз
ЕСЗС	Європейська служба зовнішніх справ
ЕСПЛ	Європейський суд з прав людини
ЗАЕС	Запорізька атомна електростанція
ЗМІ	Засоби масової інформації
ЗПГ	Зріджений природний газ
ЗПМ	Злітно-посадкові майданчики
ЗРАДн	Зенітно ракетно-артилерійський дивізіон
ЗРГК	Зенітний ракетно-гарматний комплекс
ЗРК	Зенітний ракетний комплекс
ЗС України	Збройні сили України
ЗУ	Зенітна установка
КАБ	Кориговані авіаційні бомби
КВІР	Корпус вартових Ісламської революції
КДВС	Комплекс дальнього відеоспостереження
КК України	Кримінальний кодекс України.
КМП ВМС ЗС України	Корпус морської піхоти Військово-Морських Сил ЗС України

КПП	Корабель на повітряній подушці
КР	Крилата ракета
КТК	Каспійський трубопровідний консорціум
КШР ДШВ ЗС України	Корпус швидкого реагування Десантно-штурмових військ Збройних Сил України
МАГАТЕ	Міжнародне агентство з атомної енергії
МВС	Міністерство внутрішніх справ
МЗС	Міністерство закордонних справ
МНС	Міністерство надзвичайних ситуацій
МОЗ	Міністерство охорони здоров'я
МОП	Міжнародна організація праці
МО України	Міністерство оборони України
МРК	Малий ракетний корабель
МТЗ	Матеріально-технічні засоби
МТЛБ	Транспортер-тягач
МТП	Морський транспортний порт
НАБУ	Антикорупційне бюро
НАНУ	Національна академія наук України
НАТО	Північноатлантичний Альянс
НГУ	Національна гвардія України
НБУ	Національний банк України
НПЗ	Нафтопереробний завод
НРК	Наземні роботизовані комплекси
ОАБр	Окрема артилерійська бригада Збройних Сил України
ОАЕ	Об'єднані Арабські Емірати
ОБМП ЗС України	Окремий батальон морської піхоти Збройних Сил України
Обр БпС ЗС України	Окрема бригада безпілотних систем Збройних Сил України
ОБСЄ	Організація з безпеки і співробітництва в Європі
ОВА	Обласна військова адміністрація
ОВМБр ЗС України	Окрема важка механізована бригада Збройних Сил України
ОВТ	Озброєння та військова техніка
ОДА	Обласна державна адміністрація
ОДШБР ЗС України	Окрема десантно-штурмова бригада Збройних Сил України
ОМПБр ЗС України	Окрема мотопіхотна бригада Збройних Сил України
ОП	Офіс Президента
ОП БС ЗС України	Окремий полк безпілотних систем Збройних Сил України
ОП БпАК	Окремий полк безпілотних авіаційних комплексів
ОПЕК	Міжнародна організація країн - експортерів нафти
ОПК	Оборонно-промисловий комплекс
ОТРК	Оперативно-тактичні ракетні комплекси

ОЦ БпС	Окремий центр безпілотних систем Збройних Сил України
ОШБр БпС ЗС України	Окрема штурмова бригада безпілотних систем Збройних Сил України
ОШП	Окремий штурмовий полк
ПАР	Південно Африканська Республіка
ПДВ	Податок на додану вартість
ПЗРК	Переносний зенітно-ракетний комплекс
ППО	Протиповітряна оборона
ПРМТУ	Профспілки робітників морського транспорту України
ПС ЗС України	Повітряні сили Збройних Сил України
РЕБ	Радіoeлектронна боротьба
РЛС	Радіолокаційна станція
РНБО	Рада національної безпеки і оборони України
РСЗВ	Реактивна система залпового вогню
САП	Спеціалізована антикорупційна прокуратура
СБС	Сили безпілотних систем
СБУ	Служба безпеки України
ССО ЗС України	Сили спеціальних операцій Збройних Сил України
СТО	Станція технічного обслуговування
США	Сполучені Штати Америки
ТОТ	Тимчасово окупована територія
ТЕЦ	Теплоелектроцентр
ТрО	Територіальна оборона
ТЦ	Торгівельний центр
УДА	Українська добровольча армія
УДП	Дунайське пароплавство
ФРН	Федеративна Республіка Німеччини
ЦРУ	Центральне розвідувальне управління
ЦСО СБУ	Центр спеціальних операцій Служби безпеки України
ІІІ	Штучний інтелект
ФАБ	Фугасна авіаційна бомба
ЧАЕС	Чорнобильська АЕС
ак рф	армійський корпус російської федерації
амбр рф	арктичної мотострілецької бригади російської федерації
ап рф	артилерійський полк російської федерації
арбр рф	артилерійська бригада російської федерації
бна рф	безпілотні наземні апарати російської федерації
бнтз рф	безпілотні наземні транспортні засоби російської федерації
брк рф	береговий ракетний комплекс російської федерації
вмф рф	військово-морський флот російської федерації
воб “квн” рф	волоконно-оптичні безпілотники “князя вандала новгородського” російської федерації
воп рф	взводний опорний пункт російської федерації

гу гш рф	головне управління Генерального штабу російської федерації
дмп рф	дивізія морської піхоти російської федерації
дшд рф	десантно-штурмова дивізія російської федерації
дшп рф	десантно-штурмовий полк російської федерації
зва рф	загальновійськова армія російської федерації
зрбр рф	зенітно-ракетна бригада російської федерації
каб рф	керовані авіабомби російської федерації
кпп рф	контрольно-пропускний пункт російської федерації
ксп рф	командно-спостережні пункти російської федерації
кшм рф	командно-штабна машина російської федерації
лво рф	ленінградський військовий округ російської федерації
мб рф	мотострілецький батальйон російської федерації
мвг рф	мобільні вогневі групи російської федерації
мд рф	мотострілецька дивізія російської федерації
мкс рф	міністерство з надзвичайних ситуацій російської федерації
мтз рф	матеріально-технічне забезпечення російської федерації
мп рф	мотострілецький полк російської федерації
нрк рф	наземні роботизовані комплекси російської федерації
нлз рф	наземні лінії зв'язку російської федерації
обз рф	окремий батальйон зв'язку російської федерації
обрбо рф	окрема бригада берегової оборони російської федерації
обрмп тф рф	окрема бригада морської піхоти тихоокеанського флоту російської федерації
обр рхбз рф	окрема бригада радіаційного, хімічного та біологічного захисту російської федерації
обрспп рф	окрема бригада спецпризначення російської федерації
одшбр рф	окрема десантно-штурмова бригада російської федерації
озмс чф рф	окремий загін морського спецназу чорноморського флоту російської федерації
озрбр рф	окрема зенітно-ракетна бригада російської федерації
омб рф	окрема мотострілецька бригада російської федерації
омбр рф	окрема механізована бригада російської федерації
омсбр рф	окрема мотострілецька бригада російської федерації
омсп рф	окремий мотострілецький полк російської федерації
опдбр рф	окрема повітряно-десантна бригада російської федерації
орадн рф	окремий реактивний артилерійський дивізіон російської федерації
орб рф	окремий розвідувальний батальйон російської федерації
отбр рф	окрема танкова бригада російської федерації
пво рф	південний військовий округ російської федерації
пдб рф	повітряно-десантний батальйон російської федерації
пдв рф	повітряно-десантні війська російської федерації
пдд рф	повітряно-десантна дивізія російської федерації
пкс рф	повітряно-космічні сили російської федерації
прхбз рф	полк радіаційного, хімічного та біологічного захисту російської федерації
равс	російські авіакосмічні сили
рф	російська федерація

ров	російські окупаційні війська
сау рф	самохідна самохідна артилерійська установка російської федерації
сво рф	східний військовий округ російської федерації
ск рф	слідчий комітет російської федерації
срер	союз радянських соціалістичних республік
сез рф	спеціальна економічна зона російської федерації
сув рф	східне угруповання військ російської федерації
тес рф	таврійська теплоелектростанція російської федерації
уфсб рф	управління федеральної служби безпеки російської федерації
фсб рф	федеральна служба безпеки російської федерації
чтг рф	чеченська тактична група російської федерації
чф рф	чорноморський флот російської федерації
збр рф	зенітно-ракетна бригада російської федерації
AAG	Advanced Arresting Gear (Удосконалений аерофінішер)
AASM Hammer	Armement Air-Sol Modulaire (Модульне озброєння класу “повітря-поверхня”)
ACS	Allen Control Systems (Системи управління “Аллен”)
ADC	Acoustic Device Countermeasure (Акустичний засіб протидії)
ADS	Air Defence System (Система протиповітряної оборони)
ADSB	Abu Dhabi Ship Building (Суднобудування Абу-Дабі)
AEGIS	Airborne Early Warning Ground Integration System (Інтегрована система повітряного попередження та наземного управління)
AGS	Advanced Gun System (Удосконалена артилерійська система)
AIM	Air Intercept Missile (Ракета повітряного перехоплення)
AIP	Air-Independent Propulsion (Повітряно-незалежна енергоустановка)
AIS	Automatic Identification System (Автоматична система ідентифікації)
AMP	Autoridad Marítima de Panamá (Морська адміністрація Панами)
ANI	Australian Naval Infrastructure (Австралійська військово-морська інфраструктура)
APL	Auxiliary Personnel Lighter (Допоміжне судно для персоналу)
APM Terminals	Arnold Peter Møller Terminals (Термінали Арнольда Петера Меллера)
ASAP Agri	As Soon As Possible Agriculture (Сільське господарство: як найшвидше)
ASD	AeroSpace and Defence Industries Association of Europe (Асоціація аерокосмічної та оборонної промисловості Європи)
ASTER	Aérospatiale Terminale (Сімейство зенітних ракет)
AUV	Autonomous Underwater Vehicle (Автономний підводний апарат)
B2B	Business-to-Business (Бізнес-до-бізнесу)
BAAINBw	Bundesamt für Ausrüstung, Informationstechnik und Nutzung der Bundeswehr (Федеральне відомство озброєнь Німеччини)
BAE System	British Aerospace System (Британські аерокосмічні системи)
BELPOL	Об'єднання колишніх силовиків Білорусі
BIMCO	Baltic and International Maritime Council (Балтійська та міжнародна морська рада)
BNS	Belgian Naval Ship (Бельгійський військовий корабель)

Brave1	Український оборонний технологічний кластер
C-HGV	Conventional Hypersonic Glide Vehicle (Гіперзвуковий плануючий апарат)
C-UAS HAI CENTAUR	Counter-Unmanned Aircraft System (Система протидії бпла)
CASD	Continuous At-Sea Deterrent (Постійне морське стримування)
CBOT	Chicago Board of Trade (Чиказька товарна біржа)
CENTCOM	United States Central Command (Центральне командування США)
CESI	Centro Elettrotecnico Sperimentale Italiano (Італійський електротехнічний центр)
CESNI	European Committee for Standards in Inland Navigation (Європейський комітет зі стандартів внутрішнього судноплавства)
CIF	Cost, Insurance and Freight (Вартість, страхування і фрахт)
CMA CGM	Compagnie Maritime d'Affrètement (Французька судноплавна компанія)
CMCC	Close Missions Combat Course (Курс ближнього бою)
CNAS	Center for a New American Security (Центр нової американської безпеки)
CNC	Computer Numerical Control (ЧПК - числове програмне керування)
CNOOC	China National Offshore Oil Corporation (Китайська національна нафтова корпорація)
COMPUTEX	Computer-Aided Tactical Exercise (Тактичні навчання з комп'ютерною підтримкою)
COSCO	China Ocean Shipping Company (Китайська океанська судноплавна компанія)
CPS	Conventional Prompt Strike (Конвенційний швидкий удар)
CPT-порт	Carriage Paid To Port (Перевезення оплачено до порту)
CPT	Carriage Paid To (Фрахт/перевезення оплачено до)
CSG	Carrier Strike Group (Авіаносна ударна група)
CSSC	China State Shipbuilding Corporation (Китайська державна суднобудівна корпорація)
CUSV	Common Unmanned Surface Vehicle (Загальний безпілотний надводний апарат)
CVN	Nuclear Aircraft Carrier (Атомний авіаносець)
DDG	Guided Missile Destroyer (Есмінець з керованим ракетним озброєнням)
DEG Impulse	Німецька інвестиційна компанія (дочірня структура KfW)
DELTA	Українська ситуаційна система управління полем бою
develoPPP	Development Public-Private Partnership (Програма державного-приватного партнерства для розвитку)
DFC	International Development Finance Corporation (Міжнародна фінансова корпорація розвитку)
DG ENER	Directorate-General for Energy (Генеральний директорат ЄС з питань енергетики)
DG MOVE	Directorate-General for Mobility and Transport (Генеральний директорат ЄС з питань мобільності та транспорту)
DGAM	Directorate General of Armament (Головне управління озброєнь)
DND	Department of National Defence (Департамент національної оборони Канади)
DOT-Chain	Digital logistics chain system (Цифрова система логістичного ланцюжка)

DRASS	Drass Galeazzi Group (Італійська компанія підводних технологій)
DRIVE	Developing Resilient Infrastructure (Розвиток стійкої інфраструктури)
DTC	Domo Tactical Communications (Тактичні комунікації Domo)
DVIDS	Defense Visual Information Distribution Service (Служба розповсюдження візуальної оборонної інформації США)
EBA	European Business Association (Європейська Бізнес Асоціація)
ECA Group	Aviation and maritime engineering group (Інженерна група в авіаційній та морській сферах)
EDF	European Defence Fund (Європейський оборонний фонд)
EDGE Group	Emirati defence technology group (Оборонний технологічний конгломерат ОАЕ)
EDIP	European Defence Investment Programme (Європейська програма оборонних інвестицій)
EDPCI	European Defence Projects of Common Interest (Європейські оборонні проекти спільного інтересу)
EIB	European Investment Bank (Європейський інвестиційний банк)
ELA	European Labour Authority (Європейське агентство з питань праці)
EMALS	Electromagnetic Aircraft Launch System (Електромагнітна система запуску літаків)
ENTSO-E	European Network of Transmission System Operators for Electricity (Європейська мережа операторів систем передачі електроенергії)
EPC	European Patrol Corvette (Європейський патрульний корвет)
ERDF	European Regional Development Fund (Європейський фонд регіонального розвитку)
ERA	Earnings Retention Amount(Сума нерозподіленого (утриманого) прибутку)
ES-QIN	Inland navigation qualification standards (Стандарти кваліфікації у внутрішньому судноплавстві)
ESB	Expeditionary Sea Base (Експедиційна морська база)
ESDC	European Security and Defence College (Європейський коледж безпеки й оборони)
ESTDEV	Estonian Centre for International Development(Естонський центр міжнародного розвитку)
ETF	European Transport Workers' Federation (Європейська федерація транспортників)
EUNAVFOR ASPIDES	EU naval operation in Red Sea (Військово-морська операція ЄС у Червоному морі)
EUMAM	European Union Military Assistance Mission(Місія Європейського Союзу з надання військової допомоги)
FADS	Fleet Air Defence System (Система протиповітряної оборони флоту)
FAL Oil Co	Fuels and Lubricants Company (Компанія з постачання пального та мастильних матеріалів)
FAST	Defence supply chain transformation fund (Фонд трансформації оборонного ланцюжка поставок)

FDI HN Kimon	Hellenic Navy frigate “Kimon” (Фрегат ВМС Греції “Кімон”)
FIMI	First Israel Mezzanine Investors (Ізраїльський приватний інвестиційний фонд)
Fi-Fi	Fire Fighting (Пожежогасіння Боротьба з пожежами)
FIRMS	Fire Information for Resource Management System (Інформація про пожежу для системи управління ресурсами).
FOB	Free On Board (Франко-борт Безкоштовно на борту)
FOSW	Future Offensive Surface Weapon (Перспективна наступальна надводна зброя)
fpv	First Person View (Вид від першої особи)
FREYA	Flexible, Reliable, and Advanced Next-Generation Air Defense (Гнучка, надійна та передова протиповітряна оборона наступного покоління)
G7	Group of Seven (Група семи)
GAAD	Global Anti-Air Defence (Глобальна протиповітряна оборона)
GPS	Global Positioning System (Глобальна система позиціонування)
GEM-T	Guidance Enhanced Missile-Tactical(Керована ракета з покращеною системою наведення - Тактична)
HDMS	Her Danish Majesty's Ship (Корабель Її Данської Величності)
HELIOS	High Energy Laser System (Високоенергетична лазерна система)
HNI	Hyundai Heavy Industries (Важка промисловість Hyundai)
HIMARS	High Mobility Artillery Rocket System (Високомобільна артилерійська ракетна система)
HMAS	Her/His Majesty's Australian Ship (Корабель Її/Його Величності Австралії)
HMM	Hyundai Merchant Marine (Компанія морських перевезень Hyundai)
HMMWV	High Mobility Multipurpose Wheeled Vehicle (Високомобільний багатоцільовий колісний транспортний засіб)
HMS	Her/His Majesty's Ship (Корабель Її/Його Величності - ВМС Британії)
HNLMS	Her Netherlands Majesty's Ship (Корабель Її Величності Нідерландів)
HSMUSV	High-Speed Unmanned Surface Vehicle (Швидкісний безпілотний надводний апарат)
IBAN	International Board of Auditors for NATO (Міжнародна рада аудиторів НАТО)
ICC	International Chamber of Commerce (Міжнародна торгова палата)
IFC	International Finance Corporation (Міжнародна фінансова корпорація)
IMAS	International Mine Action Standards (Міжнародні стандарти протимінної діяльності)
IMO	International Maritime Organization (Міжнародна морська організація)
INDOPACOM	United States Indo-Pacific Command (Індо-Тихоокеанське командування США)
IRIS	Islamic Republic of Iran Ship (Корабель Ісламської Республіки Іран)
IRIS-T	InfraRed Imaging System Tail/Surface Mounted (Зенітний ракетний комплекс з ІЧ-наведенням)
ISW	Institute for the Study of War (Інститут вивчення війни)
IT	Information Technology (Інформаційні технології)

JASPERS	Joint Assistance to Support Projects in European Regions (Спільна допомога для підтримки проєктів у європейських регіонах)
JATEC	Joint Analysis Training Centre (Спільний центр аналізу та навчання - Україна-НАТО)
JEF	Joint Expeditionary Forces (Об'єднані експедиційні сили)
JMSDF	Japan Maritime Self-Defense Force (Морські сили самооборони Японії)
JS Bingo	Japanese Ship Bingo (Японський корабель "Бінго")
JUMPSTART	Joint United Mission for Procurement, Sustantive Training, Allied Readiness and Transfer(Спільна об'єднана місія із закупівель, поглибленої підготовки, бойової готовності союзників та передачі)
KEGM	Turkish coastal safety authority (Головне управління берегової безпеки Туреччини)
KSS-III	Korean Submarine program (Південнокорейська програма підводних човнів)
LBTF	Land Based Test Facility (Наземний випробувальний стенд)
LCS	Littoral Combat Ship (Прибережний бойовий корабель)
LOYAL LEDA	NATO tactical exercise (Тактичні навчання НАТО)
LR	Lloyd's Register (Регістр Ллойда)
LTE	Long-Term Evolution (Стандарт високошвидкісного зв'язку)
LYRA	Low-cost reusable system (Недорога багаторазова система)
M.A.K.	Multi-purpose Amphibious Killer (Багатоцільовий амфібійний дрон-кілер)
MACC	Maritime Capability Coalition (Коаліція морських спроможностей)
MADEX	Maritime Defence Exhibition (Міжнародна виставка морської оборони)
MAGURE	Maritime autonomous robot (Морський автономний робот)
MBM-port	Multi-Buoy Mooring (Багатобуйкова швартовна система)
MBSHC	Mediterranean and Black Seas Hydrographic Commission (Гідрографічна комісія Середземного та Чорного морів)
MCM	Mine Countermeasures (Протимінні заходи)
MCM BLACK SEA	Black Sea mine warfare group (Група протимінної діяльності у Чорному морі)
MEKO	Mehrzweck-Kombination (Сімейство німецьких фрегатів/корветів)
MMPC	Modular Multi-Role Patrol Corvette (Модульний багатоцільовий патрульний корвет)
MOL	Mitsui O.S.K. Lines (Японська судноплавна лінія)
MOSA	Modular Open Systems Approach (Модульний підхід відкритих систем)
MPMS	Multi-Purpose Patrol Ship (Багатоцільовий патрульний корабель)
MPP	Maritime Partnership Program (Програма морського партнерства)
MSC	Mediterranean Shipping Company (Середземноморська судноплавна компанія)
NASA	National Aeronautics and Space Administration (Національне управління з аеронавтики та дослідження космічного простору).
NASA FIRMS	NASA Fire Information for Resource Management System (Система моніторингу пожеж NASA)

NASAMS	Norwegian Advanced Surface-to-Air Missile System (Норвезький зенітний ракетний комплекс)
NASSCO	National Steel and Shipbuilding Company (Національна сталеливарна та суднобудівна компанія США)
NATO CAP	NATO Comprehensive Assistance Package (Комплексний пакет допомоги НАТО)
NAVCENT	US Naval Forces Central Command (Центральне командування ВМС США)
NB8	Nordic-Baltic Eight (Нордично-Балтійська вісімка)
NCHQ	Naval Command Headquarters (Штаб військово-морського командування)
NDMA	Norwegian Defence Materiel Agency (Норвезьке агентство оборонних матеріалів)
NSATU	NATO Security Assistance and Training for Ukraine (Служба НАТО з допомоги та навчання для України)
NYK	Nippon Yusen Kaisha (Японська судноплавна компанія)
ODIN	Optical Dazzling Interdictor, Navy (Флотська лазерна система засліплення)
ONE	Ocean Network Express (Японська компанія контейнерних перевезень)
OPV	Offshore Patrol Vessel (Офшорний патрульний корабель)
OSINT	Open Source Intelligence (Розвідка на основі відкритих джерел)
PAC-2 / PAC-3	Patriot Advanced Capability (Покращені можливості ЗРК “Патріот”)
Paris MoU	Paris Memorandum of Understanding (Паризький меморандум про взаєморозуміння щодо контролю суден)
PATRIOT	Phased Array Tracking Radar to Intercept on Target (Зенітний ракетний комплекс “Патріот”)
PESCO	Permanent Structured Cooperation (Постійна структурована співпраця ЄС у сфері оборони)
PHM Atlântico	Brazilian helicopter carrier (Бразильський вертольотоносець “Атлантика”)
PPA	Police and Border Guard Board (Департамент поліції та прикордонної охорони Естонії)
PPX	Patrol Vessel Next Generation (Патрульний корабель наступного покоління)
PSA	Port of Singapore Authority (Портова адміністрація Сінгапуру)
PURL	Priority Ukraine Requirements List (Пріоритетний список потреб України)
QUAD	Quadrilateral Security Dialogue (Безпековий діалог США-Японія-Австралія-Індія)
RADM	Rear Admiral (Контр-адмірал)
RAN	Royal Australian Navy (Королівські ВМС Австралії)
RDML	Rear Admiral Lower Half (Молодший контр-адмірал)
REEF	Robotic Engagement Framework (Система взаємодії з робототехнікою)
RELINC	Resilient Logistics Infrastructure recovery (Відновлення стійкої логістичної інфраструктури)
REPMUS	Robotic Experimentation with Maritime Unmanned Systems (Морські навчання НАТО з робототехніки)
REPO	Russian Elites, Proxies, and Oligarchs (Група з питань активів російських еліт та олігархів)

RHIB	Rigid-hulled inflatable boat (Жорстко-корпусний надувний човен)
RMP	Recognized Maritime Picture (Визнана морська картина обстановки)
RN	Royal Navy (Королівські ВМС Великої Британії)
ROKN	Republic of Korea Navy (ВМС Республіки Корея)
ROV	Remotely Operated Vehicle (Дистанційно керований апарат)
RO-Alert	Romania- Alert(це державна система оповіщення населення Румунії про надзвичайні ситуації)
RT	Russia Today (Російський пропагандистський ресурс)
RUSI	Royal United Services Institute (Королівський об'єднаний інститут оборонних досліджень)
RWS	Remote Weapon Station (Дистанційно керований бойовий модуль)
SAFE	SAFE Framework of Standards (Рамкові стандарти безпеки міжнародної торгівлі)
SAG-U	Security Assistance Group Ukraine (Група сприяння безпеці України)
SAMP/T	Sol-Air Moyenne-Portée/Terrestre (Європейський ЗРК середньої дальності)
SAR	Synthetic Aperture Radar (Радар із синтезованою апертурою)
SCALP	Long-range cruise missile (Крилата ракета великої дальності)
SDA	Submarine Development Agency (Агентство з розробки підводних човнів)
SDARI	Shanghai Merchant Ship Design institute (Шанхайський інститут проектування торгових суден)
SDV	Swimmer Delivery Vehicle (Транспортний засіб для доставки водолазів)
SEPS	Slovak electricity transmission system (Оператор системи передачі електроенергії Словаччини)
SENTINEL	Security Enhancement through Networked Technologies and Intelligence for Naval Environmental Logistics (Посилення безпеки через мережеві технології та розвідку для військово-морської екологічної логістики)
SM-3 / SM-6	Standard Missile (Типи американських зенітних ракет)
SMRP	Submarine Maintenance Period (Період технічного обслуговування підводного човна)
SNMG-1	Standing NATO Maritime Group 1 (1-ша постійна військово-морська група НАТО)
SOCAR	State Oil Company of Azerbaijan (Державна нафтова компанія Азербайджану)
SOLAS	International Convention for the Safety of Life at Sea (Міжнародна конвенція з охорони людського життя на морі)
SOUTHCOM	US Southern Command (Південне командування США)
SP-1	Subsea platform (Підводна платформа)
SP-7	Radar system (Радіолокаційна система)
SSN-AUKUS	AUKUS nuclear submarine (Атомний підводний човен альянсу AUKUS)
STA	Skills and Training Academy (Академія навичок та навчання)
STB	NATO Science Board (Наукова рада НАТО)
STO	NATO Science and Technology Organization (Організація НАТО з науки та технологій)
SURFLOT	Surface Flotilla (Флотилія надводних кораблів)

SURTASS	Surveillance Towed Array Sensor System (Гідроакустична система спостереження)
TARASSIS	Surveillance and reconnaissance system (Система спостереження та розвідки)
TEN-T	Trans-European Transport Network (Транс'європейська транспортна мережа)
TEU	Twenty-foot Equivalent Unit (Двадцятифутовий еквівалент контейнера)
THAAD	Terminal High Altitude Area Defense (Протиракетний комплекс для висотного перехоплення)
TIS	TransInvestService (Трансінвестсервіс - приватний стивідорний оператор)
TKMS	ThyssenKrupp Marine Systems (Німецька суднобудівна компанія)
UADEFENSE	Ukrainian defence initiative (Українська оборонна ініціатива)
UDCG	Ukraine Defence Contact Group (Контактна група з питань оборони України)
UGV	Unmanned Ground Vehicle (Безпілотний наземний транспортний засіб)
UKMTO	UK Maritime Trade Operations (Британська організація морських торговельних операцій)
UNCLOS	UN Convention on the Law of the Sea (Конвенція ООН з морського права)
UNITE-Brave	NATO innovation programme for Ukraine (Інноваційна програма НАТО)
USAI	Ukraine Security Assistance Initiative (Ініціатива сприяння безпеці України)
USI	Ukraine Support Instrument (Інструмент підтримки України)
V-BAT	VTOL UAV (бпла вертикального зльоту та посадки)
WPAC-2	Patriot Advanced Capability 2 variant (Варіант системи "Патріот")

2. ОГЛЯД ПОДІЙ У СВІТІ, ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛАХ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ТА БАСЕЙНАХ ЧОРНОГО, АЗОВСЬКОГО МОРЯХ, РІЧКАХ ДУНАЙ, ДНІПРО

Огляд визначних подій у світі

01.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із главами дипломатичних представництв держав - членів ЄСв Україні, Послом ЄС та головою Консультативної місії ЄС в Україні, під час якої основну увагу було приділено нагальним фінансовим та оборонним потребам України, посиленню ППО, подальшому санкційному тиску на росію та просуванню переговорного процесу щодо вступу України до ЄС. У ході зустрічі було поінформовано про результати переговорів між представниками України та ЄК у Брюсселі щодо забезпечення фінансових і оборонних потреб України на 2026-2027 роки, зокрема про наявність узгодженого розуміння поточного ресурсного дефіциту та можливих механізмів його покриття, а також про політичну готовність сторін забезпечувати необхідну підтримку. Окремо було акцентовано на необхідності посилення спроможностей ППО України, розвитку системи антибалістичного захисту та нарощуванні виробництва засобів-перехоплювачів для протидії російським реактивним безпілотним системам. У цьому контексті порушено питання використання невикористаних коштів програми SAFE для реалізації спільних оборонних проєктів з Україною, що має забезпечити додаткові ресурси для розвитку відповідних спроможностей. Також було повідомлено про успішне випробування української тактичної балістичної ракети FP-7 та продовження робіт зі створення системи антибалістичного захисту, розвиток якої безпосередньо пов'язаний із наявністю необхідного фінансування та виробничих можливостей. Значну увагу під час зустрічі приділено необхідності забезпечення захисту цивільного населення та критичної інфраструктури України в умовах масованих російських атак, зокрема об'єктів енергетики, транспорту, логістики, освіти, зв'язку та цифрової інфраструктури. Окремим напрямом обговорення стало збереження та посилення санкційного тиску на росію, включно з підготовкою нових санкційних пакетів, розширенням переліків російських олігархів та опрацюванням обмежень, спрямованих проти сфер, пов'язаних із виробництвом і застосуванням засобів ураження. Водночас у межах зустрічі розглядалося питання подальшого відкриття чотирьох переговорних кластерів щодо вступу України до ЄС, а також необхідності продовження реформ і ухвалення законодавчих рішень, від яких залежить отримання Україною передбаченого фінансування. Окремий акцент було зроблено на необхідності врахування умов воєнного часу під час реалізації відповідних реформ та роботи українського парламенту. Загалом зустріч засвідчила комплексний характер взаємодії України з державами ЄС, у межах якої фінансова підтримка, оборонне забезпечення, розвиток українського оборонно-промислового потенціалу, зміцнення ППО, санкційна політика та європейська інтеграція розглядаються як взаємопов'язані напрями подальшої співпраці.



Фото: president.gov.ua

<https://www.president.gov.ua/news/prezident-zustrivsya-z-poslami-derzhav-chleniv-yevrosoyuzu-v-106693>

01.10.2026 Міністерство закордонних справ Великої Британії оголосило новий пакет санкцій проти росії. Про це йдеться у відповідній заяві. Як зазначається, 31 новий захід передбачає введення санкцій проти суден “тіньового флоту” для перевезення СПГ, дезінформаційних мереж кремля та осіб, причетних до катувань цивільного населення й ідеологічної обробки дітей. У заяві наголосили, що ці заходи вживаються на тлі того, що у вересні росія запустила в бік України понад 3 тисячі реактивних безпілотників. У відомстві зазначили, що після “виборів” на ТОТ України на початку цього місяця Велика Британія вирішила вжити заходів проти осіб та організацій, які, як було встановлено, підривали територіальну цілісність України шляхом порушень прав людини. Серед них: 8 осіб, “причетних до свавільних затримань, катувань та жорстокого поводження з українськими цивільними особами”. Ще 7 осіб потрапили під санкції за свою роль в індоктринації та мілітаризації українських дітей. Крім того, як наголосили в заяві, рф намагається створити новий “тіньовий флот”, щоб обійти санкції та зберегти доходи від експорту газу. Тому, як зазначається, цей пакет заходів спрямований проти кількох суден, придбаних для підтримки цих зусиль, зокрема тих, що були введені в експлуатацію лише в липні цього року. У заяві також звернули увагу й на те, що росія продовжує “вести війну дезінформації по всьому світу”, використовуючи мережу анонімних онлайн-ферм ботів та тролів для підриву демократичних процесів. Тому цей пакет санкцій також охоплює 7 осіб - у тому числі чотирьох громадян Грузії - “причетних до поширення прокремлівської дезінформації”.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/10/1/7246706/>

01.10.2026 У Франції розпочато підготовчі заходи для організації навчання українських пілотів та забезпечення їхньої подальшої підготовки до експлуатації винищувачів Rafale, що пов’язано з планами передачі цих літаків Україні та їх застосування українськими екіпажами. Французька сторона опрацьовує питання передачі винищувачів Rafale, які мають експлуатуватися українськими пілотами в українському повітряному просторі, у зв’язку з чим паралельно розпочато підготовку відповідного льотного складу. Франція та Україна раніше досягли домовленості щодо постачання першої партії з 16 винищувачів Rafale, при цьому очікується, що перші французькі літаки можуть надійти на озброєння України у 2028-2029 роках. Загалом раніше повідомлялося про плани замовлення для України до 100 винищувачів Rafale, що передбачає необхідність формування

відповідної системи підготовки не лише пілотів, а й фахівців, які забезпечуватимуть експлуатацію та технічне обслуговування літаків. У межах підготовки українського персоналу Франція планує організувати навчання пілотів і механіків, а після завершення необхідних етапів підготовки передбачається передача Україні перших чотирьох винищувачів Rafale. Для забезпечення базового та поглибленого рівнів льотної підготовки французька сторона має спеціалізовані навчально-тренувальні літаки Grob G-120TP, які можуть використовуватися для формування та вдосконалення базових навичок пілотування й навігації. Наступним елементом підготовки є застосування реактивних навчально-бойових літаків Dornier Alpha Jet, які дають можливість перейти до складніших режимів польоту, відпрацювання бойових елементів та підготовки до подальшого освоєння бойових винищувачів. Така система передбачає послідовне проходження українськими пілотами базового, поглибленого та спеціалізованого етапів підготовки, після чого вони мають перейти безпосередньо до опанування винищувачів Rafale. Підготовка льотного та технічного персоналу у Франції є складовою процесу формування в Україні спроможності експлуатувати французькі бойові літаки, включно з необхідними навичками пілотування, навігації, виконання елементів повітряного бою та технічного забезпечення авіаційної техніки.

<https://military.com/uk/news/frantsiya-pidgotovky-ukrayinskyh-rafale/>

01.10.2026 ЄК готує другий конкурс оборонних проєктів, у межах якого передбачається залучення близько 20 млрд євро невикористаних коштів програми SAFE для реалізації спільних проєктів ЄС та України. Передбачається, що до відповідних проєктів зможуть спільно долучатися Україна та держави ЄС, а їх реалізація здійснюватиметься як на території України, так і в країнах ЄС.

Андріус Кубілюс.



Фото: rbc.ua

Основним напрямом нового конкурсу визначено розширення практичної оборонної співпраці з Україною та реалізацію спільних проєктів з урахуванням українського досвіду й напрацювань у сфері оборонних інновацій. Ініціатива передбачає подальше залучення українського оборонно-промислового потенціалу до спільних європейських проєктів та поглиблення взаємодії між Україною і державами ЄС у сфері розвитку оборонних спроможностей. Окремо зазначається наявність значного дефіциту фінансування

українського оборонного бюджету, який цього року оцінюється у 23 млрд євро, що зумовлює необхідність продовження міжнародної фінансової та оборонної підтримки. Причиною виникнення зазначеного дефіциту названо невиконання окремими державами попередніх зобов'язань щодо надання Україні понад 40 млрд євро допомоги, про які домовлялися під час саміту НАТО в Анкарі. У цьому контексті підготовка нового конкурсу SAFE розглядається як один із механізмів подальшого залучення європейських ресурсів до оборонних проєктів за участю України, а також розширення виробничої та технологічної взаємодії між українським і європейським оборонно-промисловими секторами.

<https://www.rbc.ua/rus/news/20-mlrd-evro-oboronni-proekti-ee-gotue-nove-1790859623.html>

01.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів селекторну нараду за участю представників військового командування, уряду та керівників служб, відповідальних за захист критичної інфраструктури, під час якої було визначено комплекс першочергових завдань щодо посилення безпеки та забезпечення виконання раніше досягнутих домовленостей із міжнародними партнерами. За підсумками наради МЗС України, МО України та команді ОП доручено провести оперативну перевірку стану реалізації домовленостей із державами-партнерами щодо забезпечення українських F-16 необхідними боєприпасами, а також окремо перевірити всі наявні домовленості щодо постачання ракет для ППО, зокрема за кожною державою, відповідною угодою та визначеним пакетом військової допомоги. За результатами цієї перевірки має бути сформовано оновлений графік постачання відповідних боєприпасів і ракет в Україну, з урахуванням необхідності забезпечення додаткових поставок уже протягом жовтня. Окрему увагу під час наради приділено виконанню домовленостей, досягнутих на рівні керівництва України та держав-партнерів, оскільки частина погоджених рішень досі не була належним чином реалізована на рівні відповідальних структур. Водночас було відзначено готовність Німеччини, Норвегії, Фінляндії та інших партнерів прискорити виконання взятих на себе зобов'язань у частині оборонної підтримки України. Поряд із питаннями забезпечення ЗС України засобами ППО та боєприпасами для F-16 на нараді розглянуто стан виконання заходів із підвищення стійкості регіонів і ключових міст до можливих атак та інших загроз. Передбачено щотижневий контроль за реалізацією визначених планів стійкості на місцевому рівні, при цьому в окремих громадах зафіксовано відставання від запланованих заходів, що потребує додаткового реагування з боку військового командування та органів державної влади. Для прискорення виконання необхідних робіт мають бути підготовлені додаткові рішення, спрямовані на посилення безпеки та належне забезпечення відповідних заходів. Окремим напрямом роботи визначено коригування системи реагування на російські атаки по критичній інфраструктурі Києва, зокрема уточнення порядку дій відповідальних структур та необхідного ресурсного забезпечення. За результатами оцінки поточної ситуації визначено потребу в перерозподілі ресурсів для реалізації заходів із захисту критично важливих об'єктів та підвищення їхньої стійкості до наслідків російських атак. Володимир Зеленський також визначив необхідність подальшого контролю за виконанням рішень, ухвалених за підсумками наради, та очікує відповідних доповідей Прем'єр-міністра України і Головнокомандувача ЗС України щодо реалізації визначених завдань.

<https://armyinform.com.ua/2026/10/01/ukrayina-ochikuye-pryskorenniya-postachannya-boyeprypasiv-do-f-16-ta-raket-do-system-ppo/>

01.10.2026 ЄК та Україна узгодили подальші кроки щодо забезпечення бюджетних і оборонних потреб України до кінця 2026 року, а також визначили порядок координації фінансування на наступний період. За результатами спільних домовленостей сторони

визначили механізми, необхідні для покриття відповідних фінансових потреб України у 2026 році, та погодили подальші дії для своєчасного вивільнення передбачених коштів. Окрему увагу приділено забезпеченню ресурсами оборонних потреб України, зокрема з урахуванням необхідності стабільного фінансування сектору безпеки та оборони в умовах триваючих бойових дій. У межах домовленостей щодо 2027 року Україна та ЄК погодили необхідність прискорення роботи над залученням 45 млрд євро в рамках Кредиту на підтримку України, із дотриманням визначених умов та процедур. Паралельно сторони домовилися розпочати роботу з визначення додаткових бюджетних і оборонних потреб України на наступний період, що передбачає подальше узгодження необхідного обсягу фінансових ресурсів та відповідних механізмів їх залучення. У спільних домовленостях також визначено необхідність виконання фінансових зобов'язань іншими міжнародними партнерами України та активізації їхніх зусиль з огляду на значний обсяг фінансових і оборонних потреб держави. Для забезпечення постійної координації між Україною та ЄК сторони погодили проведення щомісячних зустрічей, під час яких здійснюватиметься контроль за виконанням досягнутих домовленостей, узгодження подальших кроків та координація спільної роботи щодо покриття фінансових потреб України. Президент України Володимир Зеленський поінформував про досягнення домовленостей із ЄК щодо формату, строків та необхідних процедур для забезпечення фінансування бюджетних і оборонних потреб України у 2026 та 2027 роках, а також наголосив на необхідності постійної координації відповідної роботи. Окремо було відзначено участь європейських партнерів у забезпеченні фінансової та оборонної підтримки України, а також підготовку додаткових рішень, спрямованих на подальше посилення держави. Таким чином, погоджений формат передбачає продовження спільної роботи України та ЄК за двома основними напрямками, забезпечення фінансових потреб України до кінця 2026 року та підготовку механізмів залучення необхідних ресурсів на 2027 рік, із регулярною щомісячною координацією виконання відповідних домовленостей.

<https://www.ukrinform.ua/rubric-economy/4170042-es-ta-ukraina-viznacili-zasobi-dla-pokritta-budzetnih-potreb-cogo-roku.html>

01.10.2026 Туреччина та ООН розпочали новий дипломатичний процес щодо можливого припинення вогню в Чорному морі та забезпечення безпеки міжнародного комерційного судноплавства, зокрема стабільності поставок зерна. Нові переговори заплановані на початок жовтня, а посередниками мають виступити представники швейцарського Центру гуманітарного діалогу. Ініціатива була започаткована у вересні за підтримки низки держав як спроба відновити механізми безпеки чорноморських продовольчих маршрутів, подібні до тих, що діяли у 2022 році. Попередня зернова домовленість забезпечувала транспортування зерна, добрив та інших продовольчих вантажів з українських портів, однак після її припинення не було сформовано стійкого механізму координації щодо безпеки судноплавства та припинення атак у Чорному морі. Новий переговорний процес активізувався на тлі посилення атак росії та України по портовій інфраструктурі, що створює додаткові ризики для морських маршрутів і стабільності міжнародних продовольчих поставок. Значна роль України та росії на світовому зерновому ринку, зокрема у постачанні пшениці, посилює занепокоєння щодо продовольчої безпеки та коливань світових цін, які також залежать від погодних і кліматичних факторів в інших регіонах. Наприкінці вересня під час роботи Генеральної Асамблеї ООН відбулася закрыта зустріч за участю представників Туреччини, США, європейських держав, Індії та Єгипту, присвячена започаткуванню відповідної

дипломатичної ініціативи. Учасники обговорили можливість обмеженої взаємної домовленості щодо забезпечення свободи комерційного судноплавства та захисту портової й енергетичної інфраструктури, а також врахування інтересів держав, які найбільше залежать від стабільності продовольчих поставок. Водночас перспективи відновлення повноцінного зернового коридору залишаються невизначеними через суттєві розбіжності сторін щодо параметрів можливого припинення атак. Туреччина повідомляла про позитивну реакцію українського керівництва щодо можливого відновлення чорноморського зернового маршруту, однак представники України заявляли про відсутність ознак його швидкого відновлення. Переговорний процес додатково ускладнює позиція росії, керівництво якої відхиляє пропозиції щодо взаємного припинення ударів у Чорному морі та не погоджується на формат припинення атак на російські нафтопереробні об'єкти в обмін на утримання від атак на українські судна. мзс росії також виступає проти повернення до параметрів чорноморської зернової домовленості 2022 року. Підготовка нових переговорів передбачає участь Туреччини, ООН, міжнародних посередників та низки держав, однак конкретні параметри майбутнього механізму безпеки судноплавства та припинення атак у Чорному морі залишаються предметом подальших переговорів.

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2026-10-01/turkey-and-un-broker-new-talks-on-russia-ukraine-black-sea-truce?srnd=homepage-americas>

02.10.2026 Україна готова розширювати взаємовигідну співпрацю з Японією у військовій, гуманітарній та технологічній сферах, зокрема шляхом реалізації спільних проєктів, які посилюватимуть спроможності обох держав. Відповідні питання обговорювалися під час зустрічі Міністра оборони України Євгенія Хмари з делегацією членів Палати представників Національного парламенту Японії на чолі з Іцунорі Онодерою. Українська сторона висловила вдячність Японії за економічну та гуманітарну підтримку, а також поінформувала про ситуацію на полі бою та найбільш критичні загрози з боку росії. Окрему увагу приділено можливості японської інженерної та технологічної підтримки у створенні сучасних госпіталів для лікування та відновлення українських військовослужбовців, а також використанню японського обладнання для підвищення якості реабілітації поранених захисників і захисниць. Збереження життя та здоров'я особового складу ЗС України визначається одним із пріоритетів держави. Японська сторона підтвердила готовність продовжувати підтримку України та активізувати внутрішньоурядове обговорення подальших напрямів оборонної співпраці. Окремо в Японії планується поновити обговорення можливості надання або продажу Україні оборонного обладнання, зокрема ракет-перехоплювачів для комплексів Patriot. Відповідне питання порушувалося під час візиту до Києва Іцунорі Онодери, депутата японського парламенту та колишнього Міністра оборони Японії. Реалізація такого рішення залежить від чинних у Японії юридичних і політичних обмежень щодо експорту оборонного обладнання. Основу відповідного механізму становлять Три принципи передачі оборонного обладнання і технологій, які у квітні 2026 року були суттєво переглянуті та пом'якшені, однак обмеження щодо передачі готової зброї залишилися. Чинні правила передбачають особливо обережний підхід до передачі озброєння державам, де тривають бойові дії, а його передача загалом не дозволяється, за винятком випадків, пов'язаних з особливими обставинами та безпековими інтересами Японії. Подальше обговорення передачі Україні ракет-перехоплювачів для Patriot має здійснюватися з урахуванням цієї нормативно-правової бази та встановлених Японією обмежень.



Фото: mod.gov.ua

<https://mod.gov.ua/news/yevenii-khmara-ukraina-hotova-rozvyvaty-win-win-partnerstvo-z-yaponiieiu>
<https://military.com/uk/news/yaponiya-rozglyane-ukrayini-raket-patriot/>

02.10.2026 ЄС погодив для України восьму регулярну виплату в межах програми Ukraine Facility (Механізм для України) обсягом майже 3 млрд євро. Відповідне рішення Рада ЄС ухвалила 24 вересня після підтвердження виконання Україною чергових вимог, передбачених Планом у межах програми. Для отримання цієї виплати Україна виконала ще десять визначених кроків, завдяки чому загальна кількість виконаних на цьому етапі заходів становить 84 із 95 передбачених Планом. Надані кошти призначені для підтримки макрофінансової стабільності України, забезпечення безперервного функціонування державного сектору, фінансування відновлення та модернізації, а також реалізації необхідних реформ. Окреме значення виплата має для забезпечення фінансової спроможності держави та підтримки її обороноздатності в умовах триваючої війни. Президент України Володимир Зеленський подякував президентці ЄК Урсулі фон дер Ляєн та державам-членам ЄС за погодження чергового фінансового траншу та підтримку України. Восьма виплата стала черговим етапом реалізації Ukraine Facility, яка передбачає системну фінансову підтримку України за умови виконання визначених реформ і структурних кроків.

<https://armyinform.com.ua/2026/10/02/ukrayina-otrymaye-shhe-majzhe-e3-mlrd-vid-yes-pogodzheno-vosmu-vyplatu-za-ukraine-facility/>

02.10.2026 Україна отримала від Німеччини одинадцять вогневу одиницю ЗПК IRIS-T SLM, яка вже введена в експлуатацію та залучена до системи ППО. Інформація про передачу була оприлюднена із затримкою у кілька тижнів з міркувань безпеки, при цьому дві додаткові пускові установки, одна для SLM та одна для SLS, про передачу яких повідомлялося раніше, наразі не враховуються у складі переданих Україні вогневих одиниць. У 2026 році це друга передана Україні система IRIS-T SLM, а загалом від початку повномасштабного вторгнення росії - одинадцять, тоді як десята система була передана у травні. До кінця 2026 року Німеччина планує передати Україні ще одну вогневу одиницю, яка стане дванадцятою, а загальна кількість переданих систем у подальшій перспективі має зрости до 18 вогневих одиниць. Німеччина також фінансує додаткове оснащення вже переданих і майбутніх комплексів пусковими установками IRIS-T SLM та IRIS-T SLS, на що передбачено 182 млн євро. Використання одночасно ракет середньої дальності SLM та

ракет малої дальності SLS забезпечує можливість застосовувати різні засоби перехоплення залежно від характеристик повітряної цілі та ефективніше розподіляти наявний боєкомплект. Постачання комплексів Україні, за наявною інформацією, вже забезпечене відповідними контрактами до кінця 2028 року. Водночас проблемним елементом програми не вважаються радары TRML-4D (Telefunken Radar Mobil Luftraumüberwachung 4D - Мобільний радар спостереження за повітряним простором 4D від компанії Hensoldt), виробництво яких здійснює німецька компанія Hensoldt, що нарощує відповідні виробничі спроможності. Темпи виготовлення самих вогневих одиниць і ракет до них наразі оцінюються як відносно збалансовані, хоча визначити компонент, виробництво якого є найбільш обмеженим, неможливо. Рішення про подальше розширення програми понад уже визначені обсяги, за наявною інформацією, наразі не ухвалене. У разі продовження Німеччиною постачання IRIS-T SLM після виконання чинних контрактів може виникнути необхідність у додатковому замовленні приблизно 2-4 вогневих одиниць у найближчі місяці для підтримання завантаження сформованих виробничих потужностей. Виробничі черги можуть коригуватися шляхом узгодження пріоритетів між різними замовниками, що вже застосовувалося, зокрема під час координації замовлень Німеччини та Естонії. Подальше укладання контрактів також залежатиме від оцінки Берліном тривалості війни та майбутніх потреб України у системах ППО. Уряд Німеччини продовжує визначати IRIS-T одним з основних напрямів військової допомоги Україні, а до переліку поточних і запланованих поставок включені додаткові комплекси та ракети до них. Окремо у квітні 2026 року Україна та Німеччина визначили постачання додаткових пускових установок IRIS-T одним із пріоритетів двосторонньої співпраці у сфері безпеки. Українські комплекси IRIS-T SLM застосовуються насамперед для протидії російським крилатим ракетам та безпілотникам, а за даними, їх середня результативність перехоплень оцінюється приблизно у 95 відсотків на основі наявних даних про бойове застосування.

<https://military.com/uk/news/11-iris-t-slm-ukraine/>

02.10.2026 МЗС України спростувало поширені західними медіа твердження про нібито критично низький рівень справності українських багатоцільових винищувачів F-16. У МЗС зазначили, що ЗС України інтенсивно експлуатують наявний парк F-16 у складних умовах, при цьому ще на етапі його формування враховувалися труднощі з підтриманням технічної готовності літаків, зокрема через особливості ранніх модифікацій F-16, окремі компоненти яких уже не виробляються та стають дедалі складнішими для отримання. Водночас інформація про нібито катастрофічно низький рівень справності літаків та надмірно тривалі строки їх технічного обслуговування не відповідає дійсності. Промислові партнери України продовжують передавати літаки після капітального ремонту, причому строки виконання відповідних робіт скорочуються. Українська сторона розраховує на подальше вдосконалення процесів ремонту та технічного обслуговування, що має забезпечити підтримання максимальної боєготовності F-16 упродовж зимового періоду, коли потреба у відповідних спроможностях ППО та захисті повітряного простору України залишається особливо важливою. Окремо МЗС наголосило на необхідності збереження міжнародного фінансування, спрямованого на обслуговування українського парку F-16, а також продовження передачі додаткових літаків з арсеналів держав-партнерів. Українська сторона наголошує, що поширення недостовірної інформації не повинно впливати на міжнародну підтримку, необхідну для експлуатації, модернізації та подальшого посилення парку F-16. Підтримання технічної справності та модернізація цих літаків визначаються

Україною як один із ключових напрямів забезпечення захисту повітряного простору та безпеки населення.

<https://www.unian.ua/weapons/chi-maye-ukrajina-seryozni-problemi-z-remontom-f-16-shcho-kazhut-v-mzs-13516590.html>

02.10.2026 Міністр закордонних справ України Андрій Сибіга провів зустріч із директором Офісу генерального секретаря НАТО Джеффри ван Левеном, під час якої сторони обговорили подальшу взаємодію та міжнародну допомогу, необхідну для захисту українських міст від російських ракетних і дронів атак. Окрему увагу приділили систематичним повітряним ударам росії та необхідності посилення спроможностей України для протидії цій загрозі, при цьому лише протягом вересня в Україні було оголошено понад 230 повітряних тривог. Українська сторона поінформувала представника НАТО про продовження росією ударної кампанії із застосуванням безпілотників, зокрема нових варіантів shahed із реактивними двигунами, а також про заходи, необхідні для ефективної протидії таким засобам повітряного нападу. Під час зустрічі також було відзначено готовність Джеффри ван Левена відвідати Україну та безпосередньо ознайомитися з умовами, у яких функціонують українські міста та живе цивільне населення в умовах постійної ракетної та дрової загрози. Окремо наголошено, що ЗС України продовжують виконувати завдання із захисту не лише території України, а й усього євроатлантичного простору від загроз, пов'язаних із діями росії. У цьому контексті зазначається, що російські атаки створюють ризики для держав-членів НАТО, зокрема через посилення ударів по прикордонній інфраструктурі, диверсійні та саботажні дії, а також інші небезпечні провокації. Обговорення між представниками України та НАТО було зосереджене на подальшій координації допомоги, посиленні захисту українських міст і розвитку спільних заходів, спрямованих на протидію ракетним та безпілотним загрозам.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/10/2/7246797/>

03.10.2026 Розширене партнерство України в межах JEF має значний потенціал для подальшого розвитку практичної взаємодії у сфері безпеки та оборони, при цьому Україна готова поглиблювати співпрацю за низкою визначених напрямів. Під час засідання JEF Міністр оборони України Євгеній Хмара висловив вдячність державам-учасникам за підтримку та представив основні напрями подальшого розвитку партнерства. Зазначено, що український бойовий досвід безпосередньо відповідає завданням JEF, зокрема у сфері протидії БпЛА та гібридним загрозам у Балтійському й Північноатлантичному регіонах, захисту підводної інфраструктури та протидії тіньовому флоту росії. Україна вже створила та застосовує у бойових умовах технологічні рішення, серед яких масові й відносно недорогі дрони-перехоплювачі, системи виявлення повітряних цілей, а також засоби об'єднання інформації з різних джерел в єдину картину повітряної обстановки у реальному часі. Зазначені технології та практичний досвід можуть використовуватися у межах співпраці для посилення захисту Балтійського моря та критичної підводної інфраструктури від сучасних загроз. Україна також готова розвивати розширене партнерство в JEF за моделями, які вже застосовуються у двосторонній взаємодії з державами-партнерами. До таких форматів належать Drone Deal, що створює можливості для започаткування експорту українських дронів технологій, Train with Ukraine, спрямована на підготовку та обмін військовим досвідом, а також Build with Ukraine, яка передбачає спільне виробництво дронів і засобів протидії БпЛА. Окремі проекти за цими напрямами вже реалізуються за участю держав JEF. Україна також пропонує використовувати географічні та технологічні

можливості країн-учасниць JEF для практичного застосування українського бойового досвіду та спільного створення рішень із захисту критичної інфраструктури й протидії сучасним безпековим загрозам. JEF є багатонаціональними експедиційними силами, створеними у 2015 році за ініціативи Великої Британії. До складу об'єднання також входять Данія, Естонія, Ісландія, Латвія, Литва, Нідерланди, Норвегія, Фінляндія та Швеція.

Євгеній Хмара зазначив, що Україна створила рішення, які працюють у реальному бою.



Фото: mod.gov.ua

<https://mod.gov.ua/news/ukraina-proponuie-jef-pohlybyty-partnerstvo-u-sferi-oboronnykh-tekhnologii>

03.10.2026 Президент України Володимир Зеленський звернувся до президента США Дональда Трампа із закликом запровадити санкції проти російських і китайських компаній та організацій, які, за наданою інформацією, беруть участь у розробленні та створенні російської супутникової мережі “рассвет”, що розглядається як потенційний конкурент супутникової системи Starlink компанії SpaceX. За словами Президента України, росія після початку використання зс росії супутникового зв’язку Starlink у військових цілях активізувала роботу над створенням власної супутникової інфраструктури, при цьому відповідні розробки здійснюються за підтримки Китаю. Зазначається, що Китай бере участь у роботах, пов’язаних із розробленням супутників та можливим технологічним сприянням росії у створенні системи, яка має стати аналогом Starlink. За наданими даними, російська сторона розраховує на введення супутникової мережі “рассвет” в експлуатацію до кінця 2026 року або на початку 2027 року. У зв’язку з цим Володимир Зеленський неодноразово порушував перед Дональдом Трампом питання щодо необхідності застосування санкцій проти російських і китайських структур, причетних до створення та розвитку цієї супутникової системи. Останній раз це питання, згідно з наданою інформацією, обговорювалося під час зустрічі Президента України з президентом США у Нью-Йорку на полях Генеральної асамблеї ООН. Таким чином, основним предметом порушеного Україною питання є запровадження обмежувальних заходів проти компаній та організацій росії і Китаю, які можуть бути залучені до створення супутникової мережі “рассвет”, а також недопущення подальшого розвитку відповідної технологічної взаємодії між двома країнами.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/10/3/7246869/>

03.10.2026 росія вкотре закликала іноземних дипломатів залишити Київ, а також утриматися від поїздок до України, одночасно заявивши про продовження масованих ударів

з боку сил РФ. У російському МЗС зазначили, що удари надалі здійснюватимуться по об'єктах у Києві та інших містах України, які російська сторона визначає як військові. Представники російського відомства заявили, що іноземних громадян і дипломатів, які перебувають у Києві, росія нібито завчасно попереджала про необхідність залишити місто, а також закликала іноземців відмовитися від поїздок до України. Окремо громадянам України було рекомендовано не наближатися до об'єктів військової та адміністративної інфраструктури. У російському МЗС нагадали, що аналогічне попередження вже поширювалося 25 травня 2026 року, а відповідні застереження, за твердженням відомства, також передавалися іноземним державам дипломатичними каналами. При цьому російська сторона послалася на рекомендації США, Великої Британії, держав ЄС, Норвегії та Швейцарії, які своїм громадянам також рекомендують утримуватися від поїздок до України. У російському МЗС окремо зазначили, що, попри такі рекомендації, у Києві продовжують працювати численні іноземні дипломатичні представництва, а до України прибувають іноземні офіційні особи. Російське відомство пов'язало їхнє перебування на території України з можливими ризиками внаслідок подальших ударів, заявивши, що особи, які ігноруватимуть відповідні попередження, нібито самотійно нестимуть відповідальність за можливі наслідки свого перебування в Україні. Таким чином, російська сторона одночасно із заявами про продовження масованих ударів повторно поширила через дипломатичні канали попередження для іноземних громадян та дипломатичних представництв, закликаючи їх залишити Київ і відмовитися від поїздок до України, при цьому посилаючись на власні попередні попередження та рекомендації низки іноземних держав щодо безпеки своїх громадян.

<https://www.slovoidilo.ua/2026/10/03/novyna/bezpeka/rosiya-zaklykala-inozemnyx-dyplomativ-zalyshyty-ukrayinu-ta-pryhrozyla-novymy-udaramy>

Висновки

У період за 01.10 - 03.10.2026 міжнародна взаємодія України характеризувалася одночасним посиленням фінансової, оборонної, технологічної та дипломатичної складових підтримки, що свідчить про перехід партнерської допомоги від окремих рішень до більш системного забезпечення довгострокових потреб України. Ключовим напрямом залишалося формування гарантованої ресурсної бази для функціонування держави та сектору безпеки і оборони, при цьому домовленості з ЄК щодо фінансування до кінця 2026 року та підготовки значного кредитного ресурсу на 2027 рік доповнювалися черговою виплатою за Ukraine Facility та підготовкою нового конкурсу SAFE. Такий формат підтримки демонструє тісний зв'язок між фінансовою стабільністю, оборонними видатками, реформами та подальшим просуванням України до ЄС, оскільки доступ до частини ресурсів безпосередньо пов'язаний із виконанням визначених Україною зобов'язань. Водночас оборонна складова міжнародної підтримки дедалі більше зміщується у напрямі розвитку спроможностей, які потребують тривалого виробничого циклу, підготовки персоналу та стабільного технічного забезпечення, що особливо помітно у сферах ППО, винищувальної авіації, засобів перехоплення та оборонного виробництва. Передача Україні додаткових систем IRIS-T, підготовка українського персоналу до експлуатації Rafale, необхідність забезпечення F-16 боєприпасами та технічним обслуговуванням, а також розвиток українських засобів протидії повітряним загрозам формують взаємопов'язану систему, у якій результативність окремого виду озброєння залежить не лише від його передачі, а й від наявності ракет, боєприпасів, підготовленого персоналу, ремонтної бази та виробничих можливостей.

Одночасно Україна дедалі активніше залучає власний оборонно-промисловий і технологічний потенціал до міжнародної співпраці, що проявляється у пропозиціях щодо спільного виробництва, дронів технологій, засобів протидії БпЛА та використання українського бойового досвіду у форматах JEF і спільних європейських проєктах. Окремим важливим напрямом залишається посилення санкційного тиску на росію, причому міжнародні обмеження охоплюють не лише безпосередньо пов'язані з війною структури, а й логістичні, енергетичні та інформаційні механізми, які використовуються для обходу санкцій або підтримки російської діяльності. Паралельно Україна порушує питання обмеження технологічної співпраці росії з Китаєм у сфері супутникових систем, що свідчить про розширення українського дипломатичного порядку денного за межі безпосереднього постачання озброєння та охоплення критичних технологій подвійного і стратегічного призначення. Водночас дипломатичний процес щодо безпеки судноплавства у Чорному морі демонструє складність досягнення домовленостей навіть за наявності зацікавленості міжнародних посередників, оскільки питання безпеки морських маршрутів безпосередньо пов'язане з ширшим комплексом воєнних і політичних розбіжностей. На цьому тлі росія продовжує використовувати дипломатичні заяви про нібито небезпеку перебування іноземців в Україні паралельно із заявами про подальші удари, що формує додатковий інформаційно-дипломатичний контекст навколо її воєнних дій.

Підсумовуючи події за період з 01.10-03.10.2026 основною тенденцією стало поглиблення системної міжнародної підтримки України одночасно за кількома взаємопов'язаними напрямками, де фінансові ресурси, оборонні поставки, виробництво, технологічна співпраця, санкційна політика та європейська інтеграція дедалі більше формують єдиний комплекс довгострокової взаємодії. Водночас наявність погоджених ресурсів ще не означає їх автоматичного перетворення на практичні спроможності, оскільки критичне значення мають своєчасність поставок, виконання вже досягнутих домовленостей, стабільність фінансування, виробничі можливості та координація між Україною і партнерами. Для України принципово важливим залишається перетворення міжнародних політичних рішень на конкретні оборонні та фінансові результати, насамперед у сферах ППО, авіації, перехоплення повітряних цілей, оборонного виробництва та захисту критичної інфраструктури. Одночасно посилення санкційного та технологічного компонентів міжнародної політики свідчить про розширення підходу до протидії росії, коли увага приділяється не лише безпосередньому обмеженню її військового потенціалу, а й джерелам фінансування, технологічним партнерам, логістичним каналам та інформаційній інфраструктурі. У сукупності це створює для України більш комплексну модель міжнародної підтримки, результативність якої визначатиметься здатністю партнерів забезпечувати сталість узятих зобов'язань, а України - максимально швидко інтегрувати отримані фінансові, технологічні та оборонні можливості у власну систему безпеки, виробництва та державного управління.

04.10.2026 У Києві Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із Федеральним канцлером Німеччини Фрідріхом Мерцом, під час якої основну увагу було приділено посиленню обороноздатності України, військово-технічній співпраці, протидії безпілотним системам, підтримці енергетичної інфраструктури та розвитку спільних українсько-німецьких проєктів у сфері безпеки й оборонного виробництва. Під час зустрічі підтверджено збереження стратегічного характеру співпраці між Україною та Німеччиною та готовність німецької сторони продовжувати підтримку України до завершення війни. Центральним питанням переговорів стала оборонна допомога, зокрема новий комплексний

пакет підтримки Німеччини на суму понад 1,3 мільярда євро, який передбачає військову складову та заходи з посилення енергетичної стійкості України напередодні зимового періоду. Окреме значення у складі пакета відведено фінансуванню виробництва нових перехоплювачів для протидії реактивним shahed, що має посилити спроможності ППО України проти нових типів російських ударних безпілотних систем. Під час переговорів також обговорено масштаб застосування росією реактивних shahed, ударних безпілотників та балістичних ракет, а також необхідність розвитку спільних рішень для протидії таким загрозам. Окремо розглянуто диверсійну діяльність росії в Європі, включно зі спробами диверсій на аеродромі в Лейпцигу та іншими інцидентами, у зв'язку з чим сторони обговорили необхідність посилення спільних заходів безпеки та технологічних можливостей протидії безпілотним системам. Практична взаємодія України та Німеччини продовжується у сфері оборонного виробництва, зокрема спільного виготовлення безпілотних систем, закупівлі Україною додаткового озброєння та обладнання німецького виробництва, а також створення відповідних підрозділів БпЛА. Подальший розвиток цього напряму закріплено підписанням міністром внутрішніх справ України Іваном Вигівським та Послом ФРН в Україні Борисом Руге Спільної декларації про наміри щодо співробітництва у сфері протидії безпілотним системам. Загалом між Україною та Німеччиною діє 15 угод і документів, значна частина яких стосується безпекової взаємодії, оборонного виробництва, закупівель та спільних проєктів, а загальний обсяг домовленостей перевищує 8,5 мільярда євро. Візит Фрідріха Мерца супроводжувався економічною делегацією високого рівня та представниками німецького бізнесу оборонної, промислової й енергетичної сфер, які розглядають участь у зміцненні оборонного потенціалу України, забезпеченні її потреб та реалізації проєктів відбудови. Окремо відзначено участь Німеччини разом з іншими державами та компаніями Європи у програмі Freuja. Під час переговорів також порушувалося питання комплексного використання європейського безпекового, політико-дипломатичного та технологічного потенціалу для посилення захисту населення, кордонів, морського простору та критичної інфраструктури. Сторони підтвердили намір продовжувати спільну роботу у сфері оборони, розвитку оборонного виробництва, протидії безпілотним системам, енергетичної стійкості та дипломатичного врегулювання війни.



Фото: president.gov.ua

04.10.2026 Міністр оборони України Євгеній Хмара провів зустріч із Федеральним канцлером Німеччини Фрідріхом Мерцом, під час якої обговорено поточну ситуацію на полі бою, плани росії щодо мобілізації, актуальні виклики для України та нові загрози, пов'язані із застосуванням реактивних безпілотних систем і балістичного озброєння. Окрему увагу приділено потребам Сил оборони України та визначенню напрямів, за якими необхідно масштабувати наявні рішення, зокрема у сфері посилення ППО та координації зусиль міжнародних партнерів. Міністр оборони України передав Фрідріху Мерцу перелік необхідного для Сил оборони України озброєння, до якого увійшли, зокрема, боєприпаси для F-16, а також ракети для IRIS-T і Patriot. Під час зустрічі окремо відзначено військову підтримку Німеччини, обсяг якої у 2026 році становить 11,5 млрд євро та охоплює значну частину загальної військової допомоги Україні протягом поточного року. Євгеній Хмара також взяв участь в Українсько-Німецькому бізнес-форумі, присвяченому переходу від реалізації окремих оборонних проєктів до їх масштабування та формування системного українсько-німецького виробничого співробітництва. За підсумками форуму Міністр оборони України підписав 5 документів із німецькими оборонними компаніями, реалізація яких передбачає можливість закупівлі Україною ракет, високоточних боєприпасів, радарів та іншого необхідного озброєння для Сил оборони України.

Міністр оборони України Євгеній Хмара та Федеральний канцлер Німеччини Фрідріх Мерц.



Фото: mod.gov.ua

<https://mod.gov.ua/news/ukrayina-ta-nimechchina-obgovorili-posilennya-ukrayinskoyi-ppo>

04.10.2026 ЄК відреагувала на заяву МЗС росії із закликом до іноземних громадян, зокрема працівників дипломатичних місій, залишити Київ через погрози нових масованих ударів по українській столиці. Представники ЄК зазначили, що такі погрози розглядаються як спроба залякування європейських держав та дипломатичного корпусу з метою вплинути на подальшу підтримку України, водночас делегація ЄС продовжує роботу в Києві у штатному режимі. ЄК також підтвердила намір продовжувати підтримку України, реагувати на дії росії та посилювати санкційний тиск, включно з роботою над новими масштабними санкційними заходами. Окремо зазначено, що 28 вересня ЄС запровадив нові санкції у зв'язку з депортацією українських дітей. Посол ЄС в Україні Катаріна Матернова підтвердила, що дипломатичні представництва держав ЄС продовжують працювати у Києві попри російські погрози, а Консультативна місія ЄС та представництва держав-членів не припиняють діяльності. Зазначено, що в Києві продовжують роботу посольства 25 держав-

членів ЄС, які підтримують постійний контакт між собою та з українською стороною. Міністр закордонних справ України Андрій Сибіга висловив вдячність працівникам іноземних дипломатичних представництв, які продовжують роботу в Києві попри російські обстріли та погрози. Українська сторона також закликала міжнародних партнерів посилити ППО України, запровадити додаткові санкційні заходи проти військово-промислового комплексу росії та розширити санкційні списки щодо осіб і організацій, пов'язаних із злочинами держави-агресора.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/10/4/7246889/>

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/10/4/7246900/>

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/10/4/7246919/>

04.10.2026 Президент України Володимир Зеленський повідомив про контакти української сторони з американською переговорною групою щодо можливого проведення до кінця жовтня технічної зустрічі у тристоронньому форматі Україна, росія, США. За результатами контактів українська сторона підтвердила готовність взяти участь у такій зустрічі до кінця жовтня, при цьому як можливе місце проведення розглядаються ОАЕ або інша країна, запропонована американською стороною. Зазначено, що американська сторона одночасно підтримує контакти з Україною та росією і має запропонувати або вже запропонувала російській стороні участь у відповідному форматі переговорів. Україна підтвердила позитивне ставлення до продовження переговорного процесу та очікує на відповідь російської сторони щодо можливості проведення тристоронньої зустрічі.

<https://www.radiosvoboda.org/a/newsukrayina-ssha-perehovory-rf-zhovten/33870113.html>

05.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів телефонну розмову з Прем'єр-міністром Нідерландів Робом Єтеном, під час якої основну увагу було приділено питанням посилення захисту населення та критичної інфраструктури України від російської повітряної ескалації із застосуванням реактивних shahed. Окремо сторони обговорили роль винищувачів F-16, переданих Україні Нідерландами, у протидії цим повітряним засобам ураження, а також можливості подальшого забезпечення їхньої ефективної роботи необхідними засобами. У ході розмови також розглядалися додаткові заходи із захисту критичної інфраструктури та посилення ППО України, що має забезпечити кращу протидію повітряним загрозам з боку росії. Володимир Зеленський висловив подяку Прем'єр-міністру Нідерландів та нідерландській стороні за підтримку України. Окремим питанням стали контакти української сторони з американською командою та можливість проведення технічних зустрічей у тристоронньому форматі між Україною, США та росією. У цьому контексті обговорювалося значення реалістичних пропозицій, спрямованих на просування переговорного процесу та пошук шляхів до припинення війни, водночас наголошувалося на необхідності конструктивної участі російської сторони у відповідних переговорах і недопущенні затягування переговорного процесу.

<https://www.president.gov.ua/news/prezident-obgovoriv-iz-premyer-ministrom-niderlandiv-yak-dat-106753>

05.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів розмову з Президентом Франції Еммануелем Макроном, під час якої сторони зосередили увагу на посиленні російських атак та актуальних потребах України у засобах захисту. За результатами домовленостей українські пілоти найближчим часом мають розпочати у Франції підготовку на французьких бойових літаках Rafale, що передбачає подальше розширення можливостей української бойової авіації та підготовку особового складу до експлуатації цього типу

літаків. Окремо президенти обговорили підготовку Францією нового пакета оборонної допомоги для України, а також його склад і номенклатуру озброєння та засобів, які мають бути передані українській стороні найближчим часом. Значну увагу під час переговорів приділили розвитку авіаційної складової спроможностей ЗС України, зокрема навчанню українських пілотів та подальшому зміцненню бойової авіації. Паралельно українська та французька сторони працюють над розгортанням в Україні виробництва французьких ракет та авіаційних бомб, що передбачає локалізацію відповідних виробничих процесів на українській території. Також триває підготовка системи Freya, щодо якої сторони окремо розглянули можливості прискорення робіт та подальшого розвитку відповідного напрямку оборонної співпраці. Крім питань постачання озброєння, підготовки українських пілотів та розвитку виробничих можливостей, Володимир Зеленський і Емманюель Макрон домовилися продовжити детальне обговорення українсько-французької оборонної співпраці під час особистої зустрічі, де планується розглянути подальші кроки у сфері зміцнення оборонних спроможностей України.

<https://armyinform.com.ua/2026/10/05/ukrayinski-piloty-rozpochnut-navchannya-na-vynyshhuvachah-rafale-u-francziyi/>

05.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів робочу нараду з командою МО України та дипломатичною командою Офісу Президента, під час якої розглянуто графік постачання озброєння та військового обладнання від міжнародних партнерів, а також стан виконання досягнутих домовленостей.



Фото: ukraineinform

Окрему увагу приділено забезпеченню ЗС України необхідними засобами для ведення бойових дій, зокрема постачанню боєприпасів та іншої амуніції для бойової авіації, включно із забезпеченням українських F-16, додатковому фінансуванню виробництва безпілотних систем різних типів і ракет, а також реалізації спільних із європейськими партнерами оборонно-промислових виробничих проєктів. Під час наради було визначено необхідність забезпечення своєчасного виконання кожної досягнутої з партнерами домовленості, зокрема щодо строків передачі озброєння, фінансування виробничих програм та реалізації спільних проєктів. Окремим напрямом роботи стало обговорення з Міністром оборони України Євгенієм Хмарою та Головнокомандувачем ЗС України Михайлом Драпатим питань проведення українських далекобійних операцій. У межах цього напрямку визначено нові завдання, пов'язані з подальшою реалізацією далекобійних можливостей ЗС

України, їх застосуванням у межах поточних бойових дій та забезпеченням необхідними засобами ураження. Таким чином, під час наради одночасно опрацьовано два ключові практичні напрями, а саме контроль за виконанням міжнародних домовленостей щодо постачання озброєння та визначення подальших завдань у сфері українських далекобійних операцій.

<https://www.ukrinform.ua/rubric-ato/4171355-ukraina-ocikue-vid-partneriv-dotrimanna-stroktiv-postacanna-ozbroenna-zelenskij.html>

05.10.2026 У межах Місії ЄС з надання військової допомоги Україні EUMAM Ukraine (European Union Military Assistance Mission in support of Ukraine - Місія ЄС з надання військової допомоги Україні) в Іспанії проведено 27-й модуль підготовки з оперативного планування тактичного рівня для представників ЗС України. Навчання організувала Школа морської піхоти імені генерала Альбасете-і-Фустера ВМС Іспанії на запит ЗС України, зосередивши програму на вдосконаленні штабних та планувальних спроможностей українських військовослужбовців. Основними завданнями підготовки стали поглиблення практичних і теоретичних знань щодо методів оперативного планування на тактичному рівні, забезпечення взаємодії між різними бойовими функціями та підвищення спроможності формувати ефективні групи оперативного планування для підготовки і проведення бойових операцій.



Фото: facebook

Навчальний модуль був побудований у два етапи, перший з яких передбачав теоретичне опрацювання базових принципів і методології військового планування, а другий був присвячений практичному застосуванню отриманих знань під час тактичних вправ, що охоплювали питання організації наступальних та оборонних дій на рівні тактичної групи і батальйону. Програму підготовки розробила кафедра амфібійних операцій EIMGAF (École Interarmées Militaire de Génie d'Application des Forces - Міжвидова військова школа застосування сил інженерних військ) на основі курсу амфібійної тактики для офіцерів морської піхоти, при цьому основну увагу було приділено процесу планування операцій та формуванню оперативного задуму. Практична частина навчання була спрямована не лише на засвоєння методики штабної роботи, а й на розвиток компетенцій, необхідних для підготовки та прийняття рішень під час реальних операцій, зокрема опрацювання варіантів дій, інтеграції різних бойових функцій та формування узгоджених планів застосування підрозділів. Отримані під час підготовки навички мають забезпечити українським

військовослужбовцям вищий рівень готовності до виконання тактичних завдань та надання командуванню фахової консультативної підтримки з питань оперативного планування. Проведення цього модуля стало черговим елементом підготовки особового складу ЗС України в рамках EUMAM Ukraine, до якої залучені 24 держави - члени ЄС. В Іспанії підготовка українських військовослужбовців координується спеціалізованим Координаційним центром та проводиться на базі структур МО Іспанії, Сухопутних військ, ВМС і Цивільної гвардії Іспанії.

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

05.10.2026 Бельгія готується до передачі Україні трьох винищувачів F-16, яка має відбутися вже найближчим часом після завершення необхідного погодження з французькою стороною. Підставою для додаткового узгодження є те, що передані Бельгії F-16 були модернізовані із застосуванням французьких технологій РЕБ, тому їх подальша передача Україні потребує оформлення відповідної французької згоди на передачу літаків третій стороні. За інформацією міністра оборони Бельгії Тео Франкена, після отримання такого погодження бельгійська сторона зможе перейти безпосередньо до організації передачі літаків та необхідної логістики. Очікується, що відповідна процедура може бути завершена найближчим часом, після чого розпочнеться практична підготовка до переміщення F-16 в Україну. Окремо Бельгія продовжує забезпечувати українські F-16 необхідними боєприпасами, при цьому раніше українській стороні вже було передано значний обсяг відповідного озброєння. Кілька тижнів тому йшлося про передачу близько 50 тисяч одиниць боєприпасів для F-16, водночас Україна вже звернулася до Бельгії щодо додаткових поставок. Наразі відповідний запит опрацьовується командою МО Бельгії, яка оцінює можливості подальшого забезпечення України боєприпасами для експлуатації винищувачів F-16.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/10/5/7246975/>

05.10.2026 Україна могла отримати від Чехії легкі бойові літаки L-159 для боротьби з російськими безпілотниками, зокрема реактивними “шахедами”. Однак передача так і не відбулася через позицію чеської армії та зміну уряду країни. У 2025 році Чехія розглядала можливість передати Україні неназвану кількість L-159, профінансувавши це через європейську програму SAFE. Ідея виникла після того, як з'ясувалося, що з 24 наявних у Чехії літаків цього типу лише частина перебувала у боєздатному стані. Першою перешкодою стала позиція чеської армії, яка не змогла чітко зафіксувати готовність відмовитися від частини L-159 на користь України. Остаточна ситуація змінилася після парламентських виборів у Чехії та приходу до влади уряду Андрея Бабіша, який на початку 2026 року відмовився від передачі літаків. У січні Чехія запропонувала інший варіант - постачання Україні нових навчально-бойових L-39NG Skyfox, які також можна використовувати для перехоплення російських дронів, зокрема реактивних. Тоді йшлося про те, що за умови замовлення на початку 2026 року перші літаки могли б надійти Україні вже на початку 2027-го. Однак станом на жовтень 2026 року публічної інформації про оформлення такого замовлення немає. Тому поки невідомо, чи отримає Україна L-39NG Skyfox як альтернативу чеським L-159.

<https://unn.ua/news/ukraina-mohla-otrymaty-cheski-litaky-dlia-zbyvannia-reaktyvnykh-shakhediv-ale-peredachu-zupynyly-yaka-ye-alternatyva>

Висновки

У період за 04.10 - 05.10.2026 основним змістом міжнародної та безпекової взаємодії України стало одночасне посилення поточної оборонної спроможності та формування довгострокової системи військово-технічного співробітництва з європейськими партнерами, що охоплює постачання озброєння, розвиток спільного виробництва, підготовку особового складу, посилення ППО, бойової авіації та далекобійних можливостей ЗС України. Найбільш системно цей підхід проявився у взаємодії з Німеччиною, де підтримка України поступово переходить від окремих поставок до комплексної моделі, яка поєднує фінансування озброєння, локалізацію виробництва, закупівлю німецьких систем, реалізацію спільних оборонних проєктів та залучення приватного сектору. Особливе значення має спрямування частини ресурсів на виробництво засобів перехоплення реактивних shahed, оскільки характер російських повітряних атак змінюється, а отже, потребує адаптації системи ППО до нових типів цілей і швидкостей їх застосування. Паралельно Україна формує ширший комплекс протидії повітряним загрозам через поєднання F-16, ЗРК, перехоплювачів, безпілотних систем та інших засобів, що свідчить про перехід від реагування на окремі атаки до побудови багаторівневої системи захисту повітряного простору та критичної інфраструктури. Важливим елементом цього процесу залишається забезпечення вже наявних платформ необхідними боєприпасами, що особливо чітко простежується у взаємодії з Нідерландами та Бельгією, де поряд із передачею F-16 вирішується питання їх бойового застосування та забезпечення відповідною номенклатурою озброєння. Одночасно Франція започатковує підготовку українських пілотів на Rafale та розглядає подальше розширення оборонно-промислової взаємодії, включно з локалізацією виробництва ракет і авіаційних бомб в Україні, що формує додатковий європейський напрям розвитку української бойової авіації. Водночас ситуація з можливим отриманням чеських L-159 демонструє, що реалізація окремих оборонних ініціатив залежить не лише від наявності відповідних платформ, а й від політичних рішень, внутрішніх процедур держав-партнерів та узгодженості між різними сторонами, тому частина перспективних проєктів може залишатися на етапі обговорення без гарантованих строків реалізації. Окремим напрямом зміцнення спроможностей ЗС України залишається підготовка особового складу, причому проведення в Іспанії чергового модуля EUMAM Ukraine з оперативного планування свідчить про розвиток не лише тактичних навичок, а й штабних компетенцій, необхідних для планування комплексних бойових операцій та інтеграції різних бойових функцій. Паралельно Україна продовжує розвивати власні далекобійні можливості, причому визначення нових завдань у цій сфері відбувається одночасно з роботою над отриманням ракет, боєприпасів, безпілотних систем та іншого озброєння, необхідного для підтримання відповідних спроможностей. Таким чином, міжнародна підтримка протягом періоду дедалі чіткіше пов'язується не лише з передачею готового озброєння, а з формуванням повного циклу військових спроможностей України, від підготовки фахівців і виробництва засобів ураження до їх забезпечення боєприпасами та практичного застосування. Одночасно з військово-технічним напрямом продовжується дипломатична робота, включно з підготовкою потенційної технічної зустрічі у форматі Україна-США-росія, однак конкретний результат цього процесу залежить від готовності російської сторони до участі в переговорах. Важливим зовнішньополітичним фактором залишається також демонстрація європейськими дипломатичними представництвами готовності продовжувати роботу в Києві попри російські погрози, що супроводжується

закликами до посилення ППО та санкційного тиску. У сукупності події періоду свідчать про концентрацію міжнародної взаємодії навколо трьох взаємопов'язаних завдань, а саме забезпечення ЗС України необхідними засобами для ведення бойових дій, прискорення створення в Україні стійкої оборонно-промислової бази та формування довгострокової архітектури безпеки із залученням європейських партнерів.

Підсумовуючи події за період з 04.10-05.10.2026 Україна продовжує переходити від моделі переважного отримання готової військової допомоги до комплексного формату, у якому постачання озброєння поєднується з виробництвом, навчанням, технологічною кооперацією та розвитком власних бойових спроможностей. Ключовим практичним результатом стало поглиблення взаємодії з провідними європейськими державами саме у тих напрямках, які безпосередньо впливають на стійкість оборони, зокрема ППО, бойову авіацію, далекобійні засоби, безпілотні системи, боєприпаси та оборонне виробництво. Одночасно з цим зберігається необхідність забезпечення чітких строків виконання міжнародних домовленостей, оскільки ефективність сформованих програм визначатиметься не лише їхнім фінансовим масштабом, а насамперед швидкістю перетворення політичних рішень на реальні військові спроможності ЗС України.

06.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів засідання Ставки Верховного Головнокомандувача, під час якого розглянули питання посилення спроможностей РЕБ, підготовки нових санкційних заходів проти російських виробників озброєння та забезпечення ЗС України далекобійними БпЛА на наступний рік. У межах засідання були представлені детальні доповіді щодо наявних спроможностей систем РЕБ, особливостей їх застосування та можливостей використання для захисту критичної інфраструктури. Окрему увагу приділили підвищенню ефективності РЕБ у протидії російським ударним бпла типу shahed, а також визначенню додаткових завдань для ЗС України та підприємств ОПК щодо масштабування найбільш результативних підходів. Під час засідання ГУР МО України представило інформацію щодо технологічних пріоритетів росії на поточний та наступний роки, а також щодо каналів постачання до росії критично важливих компонентів і обладнання, необхідних для виробництва озброєння.



Фото: president.gov.ua

За результатами розгляду цього питання передбачається підготовка нових пакетів санкцій, спрямованих на обмеження доступу російської оборонної промисловості до відповідних технологій, компонентів та обладнання. ГУР МО України має надати відповідні пропозиції Кабінету Міністрів України та РНБО. Паралельно Україна продовжує роботу над

синхронізацією санкційних заходів із юрисдикціями міжнародних партнерів, що передбачає узгодження обмежень щодо російських виробників озброєння, постачальників критичних компонентів та інших учасників технологічного забезпечення російського військово-промислового комплексу. Окремим напрямом роботи Ставки стало визначення основних завдань із забезпечення українських сил далекобійними БПЛА на наступний рік, з урахуванням необхідності формування достатніх спроможностей для реагування на удари росії та забезпечення відповідних можливостей ураження. У ході засідання визначено необхідність подальшого нарощування виробництва та постачання таких засобів, а також забезпечення їх системного застосування відповідно до визначених завдань ЗС України.

<https://www.president.gov.ua/news/viznachili-dodatkovy-zavdannya-dlya-zsu-ta-virobnikiv-massht-106765>

06.10.2026 МО України спільно з Генеральним штабом ЗС України провели перегляд частини чинних та запланованих закупівель озброєння, за результатами якого передбачається вивільнення 15,6 млрд грн. Вивільнений ресурс буде спрямований на забезпечення потреб Сил оборони України, які визначені як більш пріоритетні з урахуванням актуальної ситуації та змін у характері воєнних дій. Перегляд ґрунтувався на спільному аналізі МО України та Генерального штабу ЗС України чинних контрактів, запланованих закупівель і фактичних потреб підрозділів. За результатами проведеної роботи визначено окремі закупівлі, які втратили актуальність або потребують коригування відповідно до поточних завдань. Частину чинних контрактів планується розірвати, від укладання окремих запланованих контрактів відмовитися, а за деякими позиціями скоригувати обсяги постачання відповідно до фактичної потреби, якщо така можливість передбачена умовами договорів. Вивільнені кошти спрямовуватимуться на придбання озброєння та засобів, які більше відповідають поточним потребам Сил оборони України. Серед основних причин перегляду визначено невідповідність тактико-технічних характеристик окремих зразків озброєння актуальним бойовим завданням, відсутність у постачальників необхідних виробничих спроможностей для виготовлення запланованої кількості, відсутність кодифікації окремих зразків, покриття частини потреб за рахунок постачань від країн-партнерів, а також можливість виконання окремих бойових завдань із застосуванням дешевших засобів, що дозволяє придбати більшу їх кількість у межах наявного ресурсу. Генеральний штаб ЗС України визначив остаточний перелік закупівель, які підлягають перегляду, після чого МО України передало відповідні документи до АОЗ для подальшої реалізації ухвалених рішень. Зміна переліку закупівель здійснюється з урахуванням динаміки воєнних дій та постійного уточнення потреб підрозділів Сил оборони України. Сили логістики ЗС України здійснюють постійний моніторинг фактичних потреб підрозділів та наявності необхідних засобів, що враховується під час визначення пріоритетів оборонних закупівель. Розірвання чинних контрактів проводитиметься відповідно до вимог законодавства, при цьому перелік озброєння за скасованими контрактами з міркувань безпеки оприлюднюватися не буде. В АОЗ виробників, яких стосуються відповідні зміни, поінформували про ухвалені рішення та провели з ними комунікацію щодо подальших дій за контрактами з урахуванням стану їх виконання та проведених оплат. Кошти, які вивільняються внаслідок розірвання чинних контрактів та відмови від окремих запланованих закупівель, будуть спрямовані на забезпечення нагальних потреб Сил оборони України.

<https://mod.gov.ua/news/minoborony-spilno-z-henshtabom-ta-ksl-vyvilniat-15-6-mlrd-hrn-na-aktualni-potreby-viiska>

06.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із міністром фінансів Ізраїлю Зеєвом Елькіним, який прибув до України у складі ізраїльської делегації з нагоди роковин трагедії Бабиного Яру. Під час зустрічі сторони обговорили питання безпеки, зокрема загрози, пов'язані із застосуванням росією нових типів ударних БпЛА, а також технології їх виробництва, які, за оцінкою української сторони, були передані росії іраном. Окрему увагу приділено використанню подібних засобів ураження під час атак ірану проти Ізраїлю, що свідчить про спільність окремих викликів для обох держав. У ході переговорів також розглянуто загальну безпекову ситуацію на Близькому Сході та пов'язані з нею ризики. Окремо порушувалося питання подальшого розвитку відносин між Україною та Ізраїлем у безпековій сфері, з огляду на можливість посилення взаємодії між державами для протидії спільним загрозам. Візит ізраїльської делегації до України також був пов'язаний із пам'ятними заходами, присвяченими роковинам трагедії Бабиного Яру, а українська сторона відзначила участь делегації в цих заходах в умовах триваючих російських повітряних атак по території України.



Фото: president.gov.ua

<https://interfax.com.ua/news/general/1215469.html>

06.10.2026 Литовська компанія UDS (Unmanned Defense Systems - Безпілотні оборонні системи) розпочинає діяльність в Україні через створене українсько-литовське підприємство UDS Ukraine, що забезпечує безпосередню присутність виробника на українському ринку оборонних технологій. Компанія спеціалізується на розробленні інтегрованих безпілотних рішень для ведення розвідки, спостереження, виявлення та визначення цілей, високоточного ураження, а також командування й управління безпілотними системами. До комплексу технологічних рішень компанії входить FORECASTER (розвідувальна платформа для розвідки, спостереження, виявлення та визначення цілей), яка призначена для виконання завдань розвідки та забезпечення відповідною інформацією підрозділів, AVENGER 5 (ударний БпЛА великої дальності), призначений для високоточного ураження цілей на значній відстані, HAULER (багатоцільовий безпілотний коптер), оснащений модульною системою корисного навантаження та призначений для виконання різних завдань залежно від встановленого обладнання, а також SWARM C2 (Swarm Command and Control - командування та управління ройовими системами), програмна платформа для координації та управління групами безпілотних систем. Зазначені рішення формують єдину відкриту та сумісну

екосистему, яка передбачає можливість взаємодії не лише між власними системами компанії, а й зі сторонніми безпілотними платформами та системами управління бойовими діями. Виробнича модель компанії передбачає розподіл окремих виробничих процесів між різними майданчиками, що дає змогу зберігати контроль над ключовими технологіями, масштабувати виробництво відповідно до потреб замовників та одночасно розвивати оборонно-промислові спроможності держав, у яких компанія здійснює діяльність. Створення UDS Ukraine передбачає формування постійної присутності компанії в Україні, наближення її технологій та інженерних компетенцій до Сил оборони України, а також забезпечення безпосередньої взаємодії з українськими замовниками та партнерами оборонної галузі. Українська команда UDS Ukraine здійснюватиме супровід застосування розроблених систем у підрозділах, проводитиме підготовку операторів, забезпечуватиме технічну підтримку та підтримуватиме постійну взаємодію з військовими частинами. Створення підприємства також є частиною довгострокової програми інтеграції компанії в українську екосистему оборонних технологій, що передбачає перехід від моделі зовнішнього постачання окремих систем до безпосередньої роботи всередині українського оборонного середовища. Керівництво UDS Ukraine визначає підприємство як українську компанію, орієнтовану на роботу із Силами оборони України та партнерами в оборонній галузі. Запуск діяльності UDS Ukraine супроводжується поглибленням українсько-литовської співпраці у сфері оборонних технологій та створенням умов для безпосереднього залучення литовських технологічних і виробничих спроможностей до роботи в Україні.

<https://military.com/uk/news/unmanned-defense-systems-v-ukrayini/>

06.10.2026 Президент України Володимир Зеленський повідомив про атаку на два цивільні торговельні судна, яка сталася 6 жовтня у ВЕЗ (Вільна економічна зона) Болгарії у Чорному морі. За наданою інформацією, одне із суден затонуло, інше зазнало значних пошкоджень. Після отримання інформації про інцидент ВМС ЗС України встановили зв'язок із болгарською стороною та провели обмін даними щодо обставин атаки. Українська сторона заявила, що ЗС України не здійснювали жодних операцій у районі, де відбулося ураження цивільних суден. За результатами взаємодії з болгарськими партнерами атаку було визначено як комбіноване застосування росією морських та повітряних дронів. Інцидент стався у районі Чорного моря, який перебуває поза межами територіальних вод України, що підкреслює безпосередню небезпеку для цивільного судноплавства у водах держав-партнерів України. Українська сторона висловила співчуття постраждалим унаслідок атаки та доручила МО України, ЗС України, розвідувальним органам і відповідним державним службам посилити взаємодію з міжнародними партнерами для обміну інформацією та підвищення можливостей захисту цивільного судноплавства. Подія у ВЕЗ Болгарії сталася після попереднього ураження цивільного судна у водах Румунії, що також розташовані в акваторії Чорного моря. Окремо зазначалося, що російські бпла продовжують фіксуватися у повітряному просторі Молдови, а атаки по українській портовій інфраструктурі залишаються системними. Таким чином, 6 жовтня зафіксовано атаку росії на два торговельні судна у ВЕЗ Болгарії, внаслідок якої одне судно затонуло, а друге отримало значні пошкодження, після чого Україна та Болгарія провели взаємодію для уточнення обставин інциденту та визначення характеру застосованих засобів ураження.

<https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/10/6/7247102/>

07.10.2026 Україна отримала черговий транш у розмірі 1,24 млрд євро від ЄС у межах оборонної складової програми Ukraine Support Loan (Позика на підтримку України), призначеної для фінансування пріоритетних потреб Сил оборони України та підтримки українського оборонно-промислового потенціалу. Отримані кошти передбачено спрямувати насамперед на закупівлю та виробництво дронів, дронів-перехоплювачів, боєприпасів для безпілотних систем і ракет українського виробництва. Надходження фінансування забезпечує додатковий ресурс для оснащення Сил оборони України та одночасно створює додаткове навантаження на виробничі потужності українського ОПК через формування нових державних замовлень на відповідну продукцію. З урахуванням нового траншу загальний обсяг оборонного фінансування, отриманого Україною в межах Ukraine Support Loan, становить майже 13 млрд євро. Програма передбачає надання Україні до 90 млрд євро упродовж 2026-2027 років, із яких майже 60 млрд євро мають бути спрямовані на оборонні потреби, а ще 30 млрд євро - на бюджетну підтримку. У межах передбаченого на 2026 рік фінансування окремо заплановано 28,3 млрд євро на підтримку оборонно-промислового потенціалу України. Після надходження нового траншу до кінця 2026 року в межах програми залишається доступним 28,1 млрд євро, з яких 15,4 млрд євро передбачено на підтримку оборонно-промислового потенціалу, а 12,7 млрд євро - на бюджетну підтримку. Оборонна складова програми передбачає не лише забезпечення поточних потреб Сил оборони України, а й фінансування розвитку та модернізації української оборонно-технологічної і промислової бази, а також її подальше включення до спільної європейської оборонної промисловості. МО України висловило вдячність Президентці ЄК Урсулі фон дер Ляен, Єврокомісару з питань оборони та космосу Андрюсу Кубілюсу і державам-членам ЄС за послідовне фінансування України та підтримку розвитку її оборонних спроможностей.

<https://mod.gov.ua/news/ukraina-otrymala-vid-yes-1-24-mlrd-na-drony-perekhopliuvachi-ta-rakety-ukrainskoho-vyrobnystva>

07.10.2026 Делегація Військового комітету НАТО, до складу якої увійшли військові представники 32 держав-членів Альянсу, здійснила офіційний візит до Києва, де провела переговори з керівництвом Генерального штабу ЗС України щодо поточної ситуації на полі бою та подальшої підтримки України. Основну увагу під час зустрічей із головнокомандувачем ЗС України генерал-майором Михайлом Драпатим приділили актуальним військовим пріоритетам України, а також досвіду, набутому ЗС України в умовах повномасштабної війни, з метою його врахування під час підготовки держав-членів НАТО до реагування на сучасні та майбутні безпекові загрози. Візит Військового комітету НАТО до Києва став першим офіційним відвідуванням української столиці представниками цього органу Альянсу за останні 8 років. Делегація прибула до Києва після візиту Північноатлантичної ради до української столиці у червні, продовживши безпосередню взаємодію між керівними органами НАТО та Україною. Під час перебування в Києві представники Військового комітету підтвердили подальше поглиблення взаємодії між НАТО та Україною в умовах триваючої російської агресії, а також на тлі гібридних дій росії проти держав-членів Альянсу. Окрему увагу було приділено питанням захисту суверенітету та територіальної цілісності України, а також підтримці її оборонних спроможностей. У межах візиту члени делегації також вшанували пам'ять українських військовослужбовців, які загинули під час захисту України, та віддали належне військовослужбовцям, які зазнали поранень.



Фото: armyinform

<https://armyinform.com.ua/2026/10/07/vijskovyj-komit-et-nato-v-povnomu-skladi-prybuv-do-kyyeva-vpershe-za-8-rokiv/>

07.10.2026 Американські військові здійснили додаткове замовлення у української компанії F-Drones 1320 ударних FPV-дронів F10 у межах програми Drone Dominance (Перевага дронів), започаткованої Департаментом оборони США для масштабної закупівлі малих ударних безпілотних систем.

CEO F-Drones Станіслав Хутор.



Фото: LB.ua/Зоряна Стельмах

Загальна вартість програми становить 1 млрд доларів, а її реалізація розрахована на наступні 2 роки, протягом яких передбачається закупівля понад 200 тисяч дронів. За обсягом додаткового замовлення F-Drones посіла друге місце серед учасників першого етапу програми, що передбачає постачання значної кількості ударних FPV-дронів для потреб американських військових. Виконання додаткового контракту на постачання 1320 дронів F10 заплановане до кінця листопада, при цьому компанія очікує своєчасного отримання необхідного українського дозволу на експорт продукції до США, що має забезпечити

виконання контрактних зобов'язань у встановлений термін. Виробничі потужності F-Drones дозволяють здійснювати додаткові поставки для американської сторони без скорочення або порушення обсягів постачання дронів для ЗС України, що забезпечує одночасне виконання зовнішніх контрактів та внутрішніх потреб Сил оборони України. F10 став першим українським дроном, який отримав офіційний дозвіл на експорт до США, після чого американські військові розпочали його закупівлю в межах програми Drone Dominance. Першу партію у складі 2000 дронів F10, замовлену американськими військовими за цією програмою, було відправлено до Пентагону в липні. Таким чином, додаткове замовлення у кількості 1320 одиниць продовжує постачання українських ударних FPV-дронів для американської сторони та є наступним етапом виконання відповідного контракту. Представництво F-Drones на американському ринку забезпечує компанія UDD Tech Corp., яка здійснює відповідну діяльність у США.

<https://military.com/uk/news/ssha-dzamyovyla-1320-ukrayinskyh-droniv-f10/>

07.10.2026 Посли держав-членів ЄС погодили найбільше одноразове розширення санкційного списку проти росії від початку повномасштабного вторгнення в Україну, передбачивши включення до нього 1646 фізичних та юридичних осіб. Відповідне рішення було узгоджене 7 жовтня після кількох тижнів переговорів між представниками держав-членів та проведення юридичної перевірки кандидатів для застосування обмежувальних заходів. Основна частина нового переліку стосується російського ВПК та осіб і організацій, яких ЄС пов'язує з підтримкою російської агресії проти України. Зокрема, до санкційного списку планують включити 743 фізичні особи та 826 організацій, діяльність яких, за інформацією ЄС, пов'язана із забезпеченням або підтримкою російської агресії. Окрему категорію становлять 77 російських депутатів та інших представників, які брали участь у проведенні виборів до держдуми рф на ТОТ України. Їх включення до санкційного переліку пов'язане з участю у проведенні російського голосування на територіях України, захоплених росією. Передбачені для нових фігурантів обмеження включатимуть заборону на в'їзд до держав-членів ЄС, замороження активів, а також заборону надання фінансування особам та організаціям, щодо яких будуть застосовані санкційні заходи. У разі остаточного затвердження нового пакета загальна кількість фізичних та юридичних осіб, які перебуватимуть під санкціями ЄС у зв'язку з війною росії проти України, наблизиться до 4650. Водночас погодження санкційного переліку послами держав-членів ще не означає його остаточного затвердження, оскільки відповідне рішення мають формально ухвалити міністри закордонних справ держав ЄС під час засідання в Люксембурзі 12 жовтня. Після завершення цієї процедури нові обмеження мають набути чинності, а імена та назви всіх включених до переліку фігурантів мають бути офіційно оприлюднені. Новий пакет санкцій було погоджено на тлі попереднього рішення ЄС щодо виключення з санкційного списку російських мільярдерів алішера усманова та михайла фрідмана. Паралельно в ЄС обговорюється можливість зміни процедури ухвалення майбутніх санкційних рішень шляхом переходу до голосування кваліфікованою більшістю, що передбачає зміну механізму прийняття відповідних рішень та може вплинути на можливість їх блокування окремими державами-членами. Окремим напрямом політики ЄС залишається поступове припинення залежності від російських енергетичних ресурсів. ЄС планує повністю припинити імпорт російського газу до кінця 2027 року, при цьому президентка ЄК Урсула фон дер Ляєн під час виступу в Європейському парламенті у Страсбурзі підтвердила збереження цього курсу навіть в умовах нової енергетичної кризи та зростання цін. Таким чином, погоджений послами ЄС пакет передбачає масштабне розширення персональних та

організаційних санкцій проти росії, однак його остаточне набуття чинності залежить від формального затвердження міністрами закордонних справ держав-членів ЄС 12 жовтня.

<https://glavcom.ua/world/world-politics/jes-pohodiv-rekordne-rozshirennja-sanktsij-proti-rosiji-euronews-1147763.html>

07.10.2026 Німецька оборонна компанія Quantum Systems планує передати Україні десятки тисяч дронів-перехоплювачів Spys, призначених, зокрема, для протидії новим російським реактивним безпілотникам герань-4 та герань-5. Відповідні плани були озвучені віцепрезидентом Quantum Systems Маттіасом Леною під час пресбрифінгу компанії, який відбувся в Берліні. За наданою інформацією, на початку жовтня сторони підписали LOI (Letter of Intent - лист про наміри), що передбачає формування пакета з десятків тисяч Spys для України, причому нова система розрахована на перехоплення реактивних безпілотників. Spys є спільною розробкою Quantum Systems та українського партнера Wiy, які реалізують відповідний проєкт у межах спільного підприємства Quantum Wiy Industries. Під час розроблення Spys було використано досвід експлуатації систем компанії безпосередньо в Україні, зокрема дрона-перехоплювача Strila. За інформацією Quantum Systems, під час протидії російським реактивним безпілотникам в Україні останнім часом спостерігається зростання результативності перехоплення, однак наведені показники формуються внаслідок комплексного застосування різних засобів, а не лише дронів-перехоплювачів. У системі протидії також використовуються винищувачі F-16, здатні перехоплювати реактивні варіанти shahed, а також інші українські та іноземні технологічні рішення. Компанія зазначає, що подальше масштабування виробництва Spys може здійснюватися з використанням уже наявних виробничих потужностей, створених для виготовлення дронів-перехоплювачів Strila. За заявленими виробничими можливостями, масштабування може забезпечити випуск кількох тисяч Spys на місяць. Перші поставки нової системи Україні планується розпочати вже у поточному році, при цьому тисячі одиниць Spys, за інформацією компанії, вже підготовлені до постачання. Таким чином, домовленість передбачає масштабне постачання Україні дронів-перехоплювачів, орієнтованих на протидію новому типу реактивної повітряної загрози, із можливістю швидкого нарощування їх виробництва на базі вже сформованих виробничих спроможностей.

<https://www.ukrinform.ua/rubric-ato/4172017-quantum-systems-planue-peredati-ukraini-desatki-tisac-perehopluvaciv-reaktivnih-droniv.html>

Висновки

У період за 06.10 - 07.10.2026 характер розвитку безпекової ситуації та пов'язаних із нею рішень свідчить про подальше зміщення акценту України від окремих напрямів забезпечення до формування комплексної системи довгострокових оборонних спроможностей, у якій одночасно розвиваються технологічна складова, виробнича база, система закупівель, міжнародне фінансування та обмеження технологічних можливостей росії. Важливим елементом цього процесу стало визначення на найвищому рівні пріоритетів у сфері РЕБ, далекобійних БпЛА та протидії новим засобам повітряного нападу, що фактично орієнтує подальше планування не лише на реагування на вже наявні загрози, а й на підготовку до їх подальшого розвитку. Окреме значення має орієнтація на масштабування найбільш результативних технологічних рішень, оскільки сучасна війна вимагає не стільки поодиноких високотехнологічних зразків, скільки можливості швидко забезпечувати ними необхідну кількість підрозділів. Саме тому рішення щодо нарощування

виробництва далекобійних БпЛА, дронів-перехоплювачів та засобів РЕБ формують взаємопов'язану систему, де результат визначається не окремою технологією, а здатністю держави стабільно виробляти, закуповувати, постачати та застосовувати її відповідно до оперативних потреб. Показовим у цьому контексті є перегляд оборонних закупівель, у результаті якого вивільняється значний фінансовий ресурс для більш актуальних потреб Сил оборони України. Такий підхід демонструє перехід до більш гнучкої моделі управління оборонними видатками, за якої рішення про закупівлю не розглядається як незмінне до завершення контракту, а може коригуватися залежно від зміни характеру бойових завдань, реальної виробничої спроможності постачальників, появи нових технологічних рішень, отримання допомоги від партнерів та співвідношення вартості й необхідної кількості засобів. Одночасно міжнародна підтримка набуває дедалі більш системного характеру, оскільки фінансові ресурси ЄС спрямовуються не лише на безпосереднє придбання озброєння, а й на розвиток українського ОПК, що створює передумови для поступового збільшення власної виробничої спроможності та інтеграції її з європейським оборонним сектором. Практичним продовженням цього процесу є розширення участі іноземних оборонних компаній в Україні, зокрема через створення спільних підприємств та локальну присутність виробників безпілотних систем. Це дозволяє наближати технології, виробничі компетенції, технічне обслуговування та підготовку операторів безпосередньо до українського середовища, а також швидше враховувати досвід реального застосування систем під час їх подальшого вдосконалення. Окремим важливим напрямом стає розвиток спеціалізованих дронів-перехоплювачів, що пов'язано з появою нових реактивних російських бпла та необхідністю формування економічно й технологічно доцільних засобів протидії їм. Наявність готових виробничих потужностей для масштабування таких систем створює можливість оперативно збільшувати їх кількість без повного розгортання нового виробничого циклу. Паралельно посилення санкційного тиску на російський вПК спрямовується не лише проти окремих підприємств чи посадових осіб, а й проти технологічних та логістичних ланцюгів, від яких залежить виробництво російського озброєння. Поєднання санкційних механізмів із розвідувальним визначенням критичних компонентів та каналів їх постачання створює більш цілеспрямований підхід до обмеження технологічних можливостей росії. Важливим доповненням до цього процесу є координація санкційної політики України з міжнародними партнерами, що має зменшувати можливості для обходу встановлених обмежень через альтернативні юрисдикції та постачальницькі мережі. Розширення військово-політичної взаємодії з НАТО також підтверджує зростання ролі українського бойового досвіду у формуванні підходів партнерів до сучасних безпекових загроз, тоді як двостороння взаємодія з Ізраїлем та іншими державами створює додаткові можливості для обміну досвідом щодо протидії новим типам ударних бпла.

Підсумовуючи події за період з 06.10-07.10.2026 основною тенденцією є формування Україною більш цілісної моделі оборонної стійкості, у якій фінансові ресурси, виробництво, закупівлі, технологічні розробки, міжнародне партнерство та санкційна політика розглядаються як взаємопов'язані елементи єдиної системи. Її ключовою особливістю стає здатність швидко адаптувати пріоритети до зміни характеру загроз, одночасно нарощуючи власне виробництво та залучаючи зовнішні технологічні й фінансові можливості. Це створює основу для переходу від переважно реактивного забезпечення потреб Сил оборони України до системного планування спроможностей на перспективу, де вирішальне значення матимуть швидкість технологічного оновлення, масштабованість виробництва, ефективність використання ресурсів та здатність України разом із партнерами своєчасно обмежувати технологічні можливості росії.

Огляд подій у Військово-Морських Силах Збройних Сил України

01.10.2026 В Одесі вшанували пам'ять полеглих Героїв біля Меморіалу “Борцям за Україну”. З нагоди Дня захисників і захисниць України біля Меморіалу “Борцям за Україну” у сквері “Слави і Волі” відбулися урочисті заходи та військовий ритуал вшанування. У спільній молитві та хвилині мовчання представники ВМС ЗС України, органів державної влади, військовослужбовці Сил оборони, духовенство та громадськість схиляли голови в пам'ять про воїнів, які віддали свої життя за суверенітет, територіальну цілісність та незалежність нашої держави. Присутні поклали квіти до підніжжя меморіалу. Цей захід став черговим свідченням нашої незламної єдності, глибокої пошани до подвигу полеглих Героїв та безмежної вдячності усім, хто сьогодні зі зброєю в руках дає відсіч російському агресору на суходолі, у повітрі та на морі.



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

01.10.2026 Рідні та близькі військовослужбовців Сил оборони України, які залишаються на ТОТ, можуть зазнавати тиску з боку російських спецслужб, які використовують цивільних членів сімей як інструмент шантажу та впливу на українських військовослужбовців, застосовуючи погрози, незаконні затримання та примус до співпраці. Подібний випадок стався з батьком та рідною тіткою одного з офіцерів морської піхоти ВМС ЗС України, яких представники фсб рф затримали та намагалися використати як важіль впливу на українського військовослужбовця. Для проведення операції з порятунку цивільних було залучено бійців Загону спеціальної розвідки ВМС “Янголи”, яким командував ВМС ЗС України віце-адмірал Олексій Неїжпапа доручив використати необхідні можливості для організації їхнього визволення та повернення на підконтрольну Україні територію. Операція мала багатоетапний характер і проводилася із залученням та координацією кількох українських структур. Розвідники “Янголів” взаємодіяли з ГУР МО України, бригадним генералом Дмитром Усовим та МЗС України, що забезпечило проведення необхідних заходів для організації евакуації цивільних. У результаті проведеної операції батька та рідну тітку офіцера ВМС ЗС України вдалося евакуювати з ТОТ та повернути в Україну.

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

01.10.2026 Українська компанія UFORCE взяла участь у міжнародних навчаннях НАТО REPMUS 26 (Robotic Experimentation and Prototyping using Maritime Unmanned Systems - Роботизований експеримент та прототипування з використанням морських безкіпажних (безпілотних) систем) у Португалії. Цього року компанія суттєво розширила свою присутність, задіявши 11 морських БЕКів та 8 БпЛА. У межах навчань українські сили виконували роль як умовного противника, так і союзних сил, відпрацьовуючи сценарії атаки, розвідки та оборони. На навчаннях було представлено морський апарат MV7 у всіх наявних конфігураціях із різними типами корисного навантаження. Зокрема, апарати оснащувалися перехоплювачами, FPV-дронами, кінетичними засобами ураження та системами РЕБ. Також компанія вперше продемонструвала безпілотник корабельного базування Nemesis SeaStrike, катери MV11 та логістичну платформу L11. Увесь комплекс працював під управлінням єдиного спеціалізованого програмного забезпечення C2, а запуск дронів здійснювався з палуб катерів на воді. Екіпажі UFORCE виконували спільні навчально-бойові завдання пліч-о-пліч із ВМС України. Додатково у межах заходу БЕК MV7 на причалі особисто оглянув президент Португалії Антоніу Жозе Сегуру. На навчаннях REPMUS 2025 брав участь модернізований український БЕК Magura v7.2 разом із двома іншими українськими морськими катерами. Оновлена Magura v7.2 зазнала змін у частині корпусу, де пускові установки ракет були зміщені з корми до середини палуби, а вихідні отвори вихлопного колектора переміщені з бортів. Крім того, камеру підняли вище на щоглу, де також з'явився бортовий навігаційний радар.

Дрон Nemesis SeaStrike запускається із MV7.

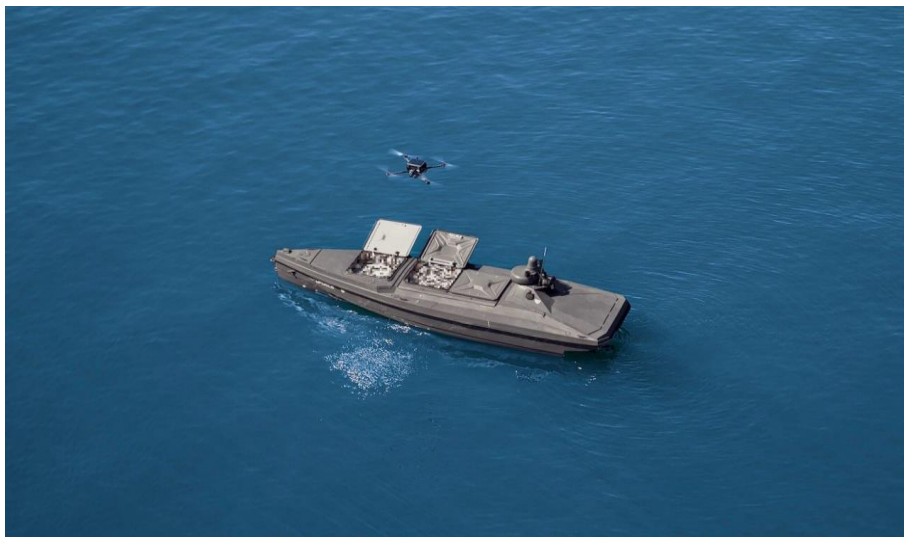


Фото: UFORCE

<https://military.com/uk/news/ukrayinska-uforce-11-bezekipazhnyh-kateriv/>

01.10.2026 Застосування Україною БЕКів стало одним із ключових напрямів бойового використання морських безпілотних систем Сил оборони України, що дозволило завдавати ударів по об'єктах та кораблях чф рф і суттєво вплинуло на його присутність у Чорному морі, зокрема змусивши частину корабельного складу залишити окупований Крим та переміститися до інших пунктів базування. Про результати застосування українських морських безпілотних систем йдеться у матеріалі The New York Times, присвяченому розвитку та бойовому використанню морських дронів Сил оборони України. Зазначені у матеріалі українські напрацювання привернули увагу інших держав, які розглядають отриманий Україною досвід як основу для розвитку власних морських безпілотних

спроможностей, а досвід українських інженерів та військових у створенні, випробуванні й удосконаленні таких систем вивчається представниками інших країн. Формування сучасної української концепції застосування морських безпілотних систем розпочалося із розробки та бойового використання Magura, перші зразки якої з'явилися у 2023 році, після чого конструкція та можливості БЕКів постійно вдосконалювалися з урахуванням результатів їх практичного застосування. У процесі експлуатації українські оператори та інженери відпрацьовували технічні рішення безпосередньо під час бойових завдань, зокрема проводили відновлення пошкоджених дронів, повертали їх після виконання завдань, ремонтували та повторно використовували, що забезпечувало подальше вдосконалення платформ і тактики їх застосування. Окремим напрямом стали операції проти російських об'єктів у районах туапсе та новоросійська, куди були переміщені кораблі чф рф після скорочення можливостей їх безпечного перебування в окупованому Криму. Для протидії українським БЕКа м рф розміщувала на захоплених морських нафтових платформах засоби РЕБ, призначені для виявлення наближення українських морських дронів та протидії їхньому застосуванню. У відповідь українська сторона почала використовувати комбіновану схему ураження, за якої ударні БпЛА запускалися безпосередньо з морських безпілотних платформ та застосовувалися для знищення засобів РЕБ і створення умов для подальшого проходження та роботи основної групи БЕКів. Після знищення засобів РЕБ українські БЕКи отримували можливість продовжувати виконання завдань та атакувати визначені цілі в районах російських портів. Подальший розвиток морських безпілотних систем продовжився розширенням їх функціонального призначення та інтеграцією додаткових бойових можливостей. У квітні 2026 року оператори 412 ОББпС Nemesis вперше застосували морські дрони як носіїв перехоплювачів БпЛА, за допомогою яких було знищено два російські shahed, що продемонструвало можливість використання морських платформ не лише для ударних завдань проти кораблів та берегових об'єктів, а й для протидії повітряним цілям. У вересні 2026 року також з'явилися матеріали про перший зафіксований бій українського БЕКа з російським аналогом, що стало окремим напрямом розвитку бойового застосування морських безпілотних систем. Наступним напрямом їх розвитку визначається можливість встановлення на морські безпілотні платформи важкого озброєння далекобійної дії, що має розширити спектр завдань, які можуть виконувати такі системи. Водночас основою ефективного застосування морських безпілотних комплексів залишаються не лише технічні характеристики самих платформ, а й підготовлені команди операторів, інженерів та спеціалістів, які забезпечують їх постійне вдосконалення, адаптацію до змін обстановки, пошук нових способів бойового застосування та швидке впровадження технічних рішень відповідно до актуальних умов бойових дій.

<https://armyinform.com.ua/2026/10/01/%c2%abpryklad-dlya-vsogo-svitu%c2%bb-yak-morski-drony-syl-oborony-zmuchyly-rosijskyj-flot-tikaty-z-krymu/>

Висновки

У період за 01.10 - 03.10.2026 розвиток спроможностей ВМС ЗС України у морському середовищі характеризувався одночасним нарощуванням бойового потенціалу безекіпажних систем, розширенням спектра їх застосування, удосконаленням взаємодії між військовими та технологічними командами, а також активним представленням українського досвіду у міжнародному безпековому середовищі. Проведені заходи в Одесі та операція з повернення з ТОТ родичів українського офіцера засвідчили, що діяльність ВМС ЗС України охоплює не лише безпосереднє виконання бойових завдань, а й забезпечення захисту

військовослужбовців та їхніх родин, які залишаються під впливом російських спецслужб, при цьому взаємодія Загону спеціальної розвідки ВМС “Янголи”, ГУР МО України та МЗС України забезпечила проведення складної евакуаційної операції та повернення цивільних до України. Водночас найбільш вираженою тенденцією періоду стало подальше перетворення морських безпілотних систем із окремого виду озброєння на комплексний інструмент ведення бойових дій, здатний виконувати різні за призначенням завдання та діяти у взаємодії з іншими безпілотними платформами. Участь української компанії UFORCE у міжнародних навчаннях НАТО REPMUS 26 із 11 БЕКами та 8 БпЛА продемонструвала масштабування українських технологічних рішень та їх інтеграцію у багатонаціональне навчальне середовище, де морські безпілотні платформи використовувалися для розвідки, атаки, оборони та виконання завдань у ролі як умовного противника, так і союзних сил. Важливим є те, що представлені системи не обмежувалися одним типом платформи або одним видом корисного навантаження, а включали MV7 у різних конфігураціях, перехоплювачі, FPV-дрони, кінетичні засоби ураження, системи РЕБ, корабельний безпілотник Nemesis SeaStrike, катери MV11 та логістичну платформу L11, об’єднані єдиним програмним забезпеченням C2. Це свідчить про перехід до комплексного підходу, за якого морська безпілотна платформа розглядається не як самостійний засіб, а як елемент єдиної системи, здатної поєднувати розвідку, ураження, перехоплення, радіоелектронну боротьбу та логістичне забезпечення. Практика бойового застосування БЕКів Сил оборони України одночасно демонструє постійний цикл розвитку українських морських технологій, коли отриманий під час бойових завдань досвід безпосередньо використовується для модернізації конструкції, програмного забезпечення, способів застосування та складу корисного навантаження. Саме така модель розвитку простежується від перших зразків Magura, створених у 2023 році, до сучасних платформ, здатних діяти у складі комплексних безпілотних систем, застосовувати повітряні дрони з морських носіїв та виконувати завдання протидії повітряним цілям. Окреме значення має розширення функціональності морських платформ, оскільки їх застосування вже не обмежується боротьбою з кораблями або береговими об’єктами, а включає протидію РЕБ, використання перехоплювачів БпЛА та участь у безпосередньому протистоянні з аналогічними російськими системами. Таким чином, морські безпілотні технології розвиваються у напрямі універсальних платформ, можливості яких визначаються не лише конструкцією самого катера, а й набором інтегрованих систем та завдань, які він здатний виконувати. Одночасно досвід застосування БЕКів проти чф рф показує, що розвиток українських морських безпілотних спроможностей безпосередньо пов’язаний із необхідністю постійного подолання нових способів протидії з боку противника, зокрема засобів РЕБ, що стимулює пошук нових технічних та організаційних рішень. Саме тому важливим компонентом української моделі є не лише виробництво нових платформ, а й здатність команд операторів, інженерів та військових спеціалістів швидко адаптувати їх до змін бойової обстановки. Міжнародна увага до українського досвіду, яка проявляється через участь українських систем у навчаннях НАТО та вивчення їхніх бойових можливостей іноземними представниками, додатково підтверджує практичну цінність напрацьованих рішень. Для України це створює можливість не лише демонструвати власні технології, а й закріплювати за собою роль одного з практичних центрів розвитку морських безпілотних систем, оскільки значна частина відповідних рішень формується безпосередньо під впливом реального бойового досвіду.

Підсумовуючи події за період з 01.10-03.10.2026 основною тенденцією стало подальше формування в Україні комплексної морської безпілотної спроможності, у якій

поєднуються бойове застосування, технологічне вдосконалення, підготовка операторів, інтеграція різних типів платформ та взаємодія із союзниками. Наведені події свідчать, що розвиток БЕКів відбувається не як створення окремого виду засобів ураження, а як формування цілісної системи, здатної постійно змінюватися відповідно до характеру бойових дій. Водночас результативність цієї системи визначається поєднанням технологічних можливостей, практичного досвіду ВМС ЗС України, інженерних рішень і здатності особового складу швидко адаптувати застосування безпілотних платформ до нових умов. Саме така взаємодія бойового досвіду, технологій та міжнародної кооперації визначає подальший розвиток українських морських безпілотних спроможностей.

04.10.2026 Речник ВМС ЗС України Дмитро Плетенчук повідомив про поточну ситуацію навколо Кримського мосту та можливість проведення Силами оборони України відповідних операцій проти цього об'єкта, зазначивши, що рішення щодо його ураження мають визначатися передусім військовою доцільністю та фактичним значенням мосту для забезпечення російського угруповання, а не його символічним значенням. За інформацією, наданою Дмитром Плетенчуком, проведення складних операцій потребує завчасної підготовки, детального планування та визначення необхідних сил і засобів, тому можливі дії щодо Кримського мосту не слід розглядати як безпосередню реакцію Сил оборони України на окремі удари рф по українських мостових об'єктах. Речник ВМС ЗС України наголосив, що під час визначення пріоритетних цілей для Сил оборони України основне значення має їхнє військове призначення та вплив на спроможності рф, а не символічний ефект від ураження конкретного об'єкта. За його інформацією, питання можливого застосування наявних сил і засобів проти Кримського мосту пов'язане з оцінкою його актуального стратегічного значення для рф, характеру експлуатації та можливостей використання транспортної інфраструктури для забезпечення російського угруповання. Дмитро Плетенчук також повідомив, що рф наразі не використовує Кримський міст для переміщення важкої броньованої техніки та пального, що обмежує його функціональне значення як маршруту військового постачання. Водночас автомобільний рух мостом продовжується, однак наявний обсяг транспортних перевезень, за інформацією речника ВМС ЗС України, не забезпечує повноцінного покриття логістичних потреб російського угруповання, розташованого в тимчасово окупованому Криму та на Південному напрямку. Таким чином, Дмитро Плетенчук характеризує Кримський міст насамперед через його фактичну роль у системі транспортного та логістичного забезпечення рф, а можливі операції Сил оборони України проти цього об'єкта пов'язує з військовою доцільністю, актуальним рівнем його використання та необхідністю досягнення конкретного військового результату.



Фото: weukraine

https://weukraine.tv/exclusive/u-vms-vislovisja-pro-mozhlyvist-novikh-udariv-po-krimskomu-mostu.html?utm_source

05.10.2026 Речник ВМС ЗС України Дмитро Плетенчук повідомив про поточну ситуацію навколо українського морського коридору, дій рф щодо його блокування та наслідків для російської сторони. За інформацією, наданою Дмитром Плетенчуком, спроби рф обмежити функціонування українського морського коридору супроводжуються для російської сторони значними втратами та додатковими економічними витратами, пов'язаними не лише з ураженням суден, які використовуються у складі так званого тіньового флоту, а й зі скороченням можливостей рф щодо експорту енергоресурсів та зернової продукції. Речник ВМС ЗС України зазначив, що до початку повномасштабного вторгнення рф значну частину своїх енергоресурсів транспортувала трубопровідними маршрутами, однак після зміни умов функціонування відповідної інфраструктури змушена використовувати альтернативні схеми транспортування та залучати судна тіньового флоту. За інформацією Дмитра Плетенчука, саме така залежність створює для рф додаткові ризики, оскільки судна тіньового флоту можуть ставати об'єктами ураження, а їх використання потребує залучення значних ресурсів для організації перевезень і забезпечення безпеки маршрутів. Окремо речник ВМС ЗС України повідомив про ситуацію з чф рф, який, за його словами, вже протягом п'ятого місяця фактично залишається зосередженим у районі Новоросійська та не має можливості діяти в Чорному морі так, як це відбувалося на початковому етапі повномасштабного вторгнення. Дмитро Плетенчук зазначив, що чф рф наразі не спроможний вільно виходити в море та забезпечувати домінування на морському напрямку, яке російська сторона намагалася встановити на початку повномасштабної війни. Водночас, за інформацією речника ВМС ЗС України, російська сторона продовжує використовувати альтернативні способи забезпечення власної економічної та логістичної діяльності на морі, зокрема через залучення тіньового флоту, що стало наслідком необхідності обходу обмежень та зміни традиційних маршрутів транспортування. Таким чином, надана Дмитром Плетенчуком інформація охоплює ситуацію навколо українського морського коридору, використання рф тіньового флоту, ураження відповідних суден, проблеми з транспортуванням російських енергоресурсів і зернової продукції, а також фактичне обмеження можливостей Чорноморського флоту рф щодо активної присутності та ведення діяльності у Чорному морі.

https://ukr.radio/news.html?newsID=111928&utm_source

Висновки

У період за 04.10 - 05.10.2026 ситуація на морському напрямку характеризувалася подальшим обмеженням можливостей рф використовувати Чорне море, Кримську транспортну інфраструктуру та військово-морський компонент як повноцінні інструменти забезпечення і підтримки своїх сил. Надана речником ВМС ЗС України Дмитром Плетенчуком інформація свідчить, що під час визначення Силами оборони України пріоритетів щодо потенційного ураження окремих об'єктів основним критерієм залишається не їх символічне значення, а фактичний вплив на військові та логістичні спроможності рф. Такий підхід безпосередньо пов'язаний із характером сучасних операцій на морському напрямку, де ефективність ураження визначається не самим фактом пошкодження об'єкта, а здатністю створити тривале або системне порушення функціонування російської військової логістики. У цьому контексті Кримський міст зберігає транспортне значення для рф, однак його можливості щодо забезпечення російського угруповання в ТОТ Криму та на Південному напрямку вже мають обмежений характер, оскільки відсутність переміщення ним важкої броньованої техніки та пального знижує його роль як безпосереднього військового маршруту постачання. Одночасно недостатній обсяг автомобільних перевезень не дозволяє повністю компенсувати потреби російського угруповання, що свідчить про збереження проблем у системі забезпечення та необхідність використання інших логістичних можливостей. Водночас стан чф рф демонструє інший важливий результат зміни ситуації в Чорному морі, оскільки його тривале перебування в районі новоросійська істотно обмежує можливість застосування флоту для контролю морського простору та активного впливу на українські морські комунікації. Унаслідок цього рф дедалі більше залежить від альтернативних способів реалізації своїх економічних і логістичних завдань, зокрема від використання тіньового флоту, який має забезпечувати перевезення ресурсів в умовах обмеження традиційних маршрутів. Така перебудова супроводжується додатковими витратами, потребою в організації безпеки морських перевезень та зростанням ризиків для суден, які залучаються до відповідних операцій. Одночасно спроби рф впливати на функціонування українського морського коридору відбуваються в умовах, коли її власні військово-морські можливості вже не забезпечують того рівня свободи дій, який існував на початковому етапі повномасштабного вторгнення. Це формує ситуацію, за якої рф змушена компенсувати обмеження чф рф та традиційних маршрутів транспортування шляхом використання складніших і більш ресурсозатратних схем. Важливим наслідком цього є поступове розмежування військової та економічної складових російської присутності в Чорному морі, оскільки здатність рф здійснювати окремі економічні операції зберігається, але можливості забезпечувати їх потужним військово-морським прикриттям залишаються обмеженими. Для Сил оборони України це створює умови, за яких основним завданням на морському напрямку залишається вплив на критичні елементи російської системи забезпечення з урахуванням їх реального функціонального значення, а не лише зовнішньої символічності.

Підсумовуючи події за період з 04.10-05.10.2026 основною тенденцією залишається збереження структурних обмежень російських військово-морських і логістичних спроможностей у Чорному морі. рф не втратила можливості здійснювати окремі дії на морському напрямку, однак змушена діяти через менш ефективні та більш складні механізми, що підвищує навантаження на її логістичну систему та збільшує кількість вразливих елементів. Фактичне обмеження чф рф, неповне використання Кримського мосту

для військового забезпечення та залежність від тіньового флоту в сукупності свідчать про зміну характеру російської морської присутності, яка дедалі більше базується не на можливості вільно контролювати простір, а на спробах підтримувати необхідні функції за рахунок альтернативних маршрутів, ресурсів і засобів.

06.10.2026 Команда благодійного фонду “Повернись живим” передала чергову партію автомобільної техніки для підрозділів ВМС ЗС України. Передані автомобілі призначені для забезпечення мобільності та оперативного переміщення військовослужбовців, а також для виконання завдань у різних районах застосування. Наявність надійного автомобільного транспорту забезпечує підрозділам можливість своєчасно здійснювати необхідні переміщення, підтримувати логістичне забезпечення та оперативно реагувати на зміни обстановки. Отримана техніка також використовуватиметься для забезпечення роботи мобільних вогневих груп, зокрема під час виконання завдань із протидії повітряним загрозам. Автомобілі можуть залучатися для транспортування особового складу, необхідного обладнання, засобів забезпечення та інших матеріальних ресурсів, що забезпечує належну підтримку підрозділів під час виконання бойових завдань. Передача чергової партії автомобільної техніки спрямована на посилення практичних спроможностей підрозділів ВМС ЗС України, підвищення їх мобільності та забезпечення безперервності виконання поставлених бойових і логістичних завдань у різних районах.



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

07.10.2026 Підрозділи ВМС ЗС України за допомогою морського БЕКа Sargan 3000 (Сарган 3000), обладнаного автоматичною туреллю, знищили російський ударний бпла типу shahed під час його польоту над акваторією Чорного моря. Відеозапис ураження було оприлюднено ВМС ЗС України та зафіксував момент застосування встановленого на катері озброєння проти повітряної цілі. Для знищення бпла з борту Sargan 3000 було здійснено декілька кулеметних черг із турелі, після чого ціль втратила можливість продовжувати політ, впала у море та вибухнула. Уражений бпла використовувався росією як ударний засіб та був знищений під час виконання завдання з протидії повітряній загрозі над морською акваторією. Застосування морського БЕКа для ураження повітряної цілі продемонструвало можливість використання таких платформ не лише для виконання завдань безпосередньо в морі, а й для вогневого реагування на повітряні загрози з морського напрямку. Sargan 3000 уже застосовувався підрозділами ВМС ЗС України під час бойових дій у Чорному морі,

зокрема у вересні з його борту за допомогою автоматичної турелі RWS (Remote Weapon Station - дистанційно керована бойова станція) Protector (захисник) калібру 12,7 мм було вперше знищено російський БЕК. Раніше цей морський БЕК також використовувався ВМС ЗС України для ураження російського прикордонного сторожового корабля 2-го рангу поблизу новоросійська. Таким чином, Sargan 3000 із встановленою туреллю застосовується ВМС ЗС України як багатоцільова безкіпажна платформа, здатна виконувати завдання з ураження різних типів цілей у морському та повітряному середовищі, що розширює практичні можливості застосування морських безкіпажних систем під час бойових дій.



Скріншот відео

<https://censor.net/ua/news/4027229/vms-ukrayiny-pokazaly-yak-mbek-znyschyv-shahed-turellyu>

Висновки

У період за 06.10 - 07.10.2026 розвиток спроможностей ВМС ЗС України характеризувався одночасним посиленням мобільності підрозділів, розширенням можливостей морських безкіпажних платформ та підвищенням їх ролі у виконанні комплексних бойових завдань. Передача чергової партії автомобільної техніки від благодійного фонду “Повернись живим” безпосередньо впливає на практичні можливості підрозділів ВМС ЗС України, оскільки надійний автомобільний транспорт забезпечує переміщення особового складу, матеріальних засобів та обладнання, підтримує роботу мобільних вогневих груп і дозволяє швидше здійснювати необхідні переміщення між районами виконання завдань. У бойових умовах мобільність є складовою загальної стійкості підрозділу, тому посилення автомобільного забезпечення створює додаткові можливості для підтримання безперервності бойової роботи та оперативного реагування на зміну обстановки. Водночас застосування БЕК Sargan 3000 із встановленою автоматичною туреллю демонструє подальше розширення функціонального призначення морських безкіпажних систем ВМС ЗС України. Ураження з морської платформи російського ударного бпла типу shahed свідчить про практичне поєднання морської та протиповітряної складових, коли одна безкіпажна платформа може використовуватися не лише для впливу на цілі безпосередньо в морському середовищі, а й для боротьби з повітряними загрозами. Важливим є те, що Sargan 3000 уже має досвід застосування проти різних цілей, а встановлення турелі розширює його бойову функціональність без необхідності

використання окремих платформ для кожного типу завдань. Такий підхід дозволяє формувати більш гнучку систему застосування морських БЕК, у якій одна платформа може виконувати різні завдання залежно від характеру обстановки та доступного озброєння. Послідовне розширення спектра цілей, які здатні уражати такі системи, свідчить про перехід від використання морських безекіпажних платформ переважно як засобу боротьби з надводними об'єктами до їх застосування як багатоцільових бойових засобів. Це особливо важливо для ВМС ЗС України, оскільки дозволяє підвищувати насиченість морського середовища безекіпажними системами та одночасно створювати додаткові можливості для реагування на повітряні загрози з морського напрямку. Поєднання мобільного забезпечення, морських БЕК та встановленого на них озброєння формує комплексний підхід до підвищення бойової готовності підрозділів, коли результативність залежить не від окремого виду техніки, а від здатності швидко забезпечити її переміщення, оснащення, застосування та підтримку.

Підсумовуючи події за період з 06.10-07.10.2026 основною тенденцією є подальше нарощування практичних спроможностей ВМС ЗС України через поєднання мобільності, технічного переоснащення та багатофункціонального використання безекіпажних систем. Отримана автомобільна техніка посилює основу для оперативного забезпечення підрозділів, тоді як бойове застосування Sargan 3000 демонструє можливість адаптації морських платформ до нових типів загроз і розширення переліку завдань, які вони здатні виконувати. У сукупності це створює більш гнучку модель бойового застосування ВМС ЗС України, у якій мобільність, безекіпажні технології та озброєння доповнюють один одного та підвищують здатність підрозділів діяти автономніше, швидше реагувати на загрози й підтримувати виконання бойових завдань у складній морській та повітряній обстановці.

Огляд подій у басейнах Чорного, Азовського морях, річках Дунай, Дніпро

01.10.2026 3 серпня 2026 року контейнерні судна не здійснювали заходів до портів Великої Одеси, при цьому внаслідок атак на портову інфраструктуру значна частина вантажопотоку була переорієнтована на дунайський напрямок. За інформацією АМЕУ, протягом першого півріччя 2026 року українські порти обробили 124 612 TEU контейнерних вантажів, що стало найвищим показником контейнерних перевезень з 2022 року, причому щомісячні результати перевищували відповідні показники попереднього року, а найбільше зростання було зафіксовано у березні. За січень-червень обсяги експортних контейнерних перевезень досягли 65 024 TEU, тоді як імпорتنних - 58 425 TEU, що свідчить про збереження значного обсягу зовнішньоторговельних операцій через українську портову систему. Загалом за січень-серпень українські порти обробили 47,8 млн т вантажів, з яких 39,5 млн т припало на експортні операції. Водночас у літній період функціонування портової системи зазнало суттєвих змін через атаки на портову інфраструктуру Великої Одеси, внаслідок чого у серпні загальний вантажообіг українських портів скоротився до 1,67 млн т порівняно з 8,55 млн т у квітні. Одночасно відбулося масштабне переміщення вантажопотоків на Дунай, який став основним напрямком обробки вантажів та суднозаходів в українські порти. У серпні через дунайські порти було перевалено 1,24 млн т вантажів, а на цей напрямок припала переважна частина всіх суднозаходів до українських портів. Основне навантаження на дунайському напрямку припало на Ізмаїльський та Ренійський порти, які забезпечили основний обсяг перевалки, тоді як Усть-Дунайський порт обробив значно менший обсяг вантажів. Таким чином, упродовж 2026 року українська портова система продовжувала забезпечувати значний обсяг експортно-імпорتنних операцій, однак після припинення

заходів контейнерних суден до портів Великої Одеси та скорочення вантажообігу внаслідок атак основне навантаження з обробки вантажів і забезпечення судноплавних операцій перемістилося на дунайські порти, передусім Ізмаїл та Рені.

<https://elevatorist.com/novosti/23909-z-serpnya-joden-konteynerovoz-ne-zayshov-u-porti-velikoyi-odesi-ameu>

01.10.2026 Турецька логістична компанія Arkas Logistics припиняє свою діяльність в Україні, відповідне рішення передбачає завершення операцій компанії на українському ринку. Причини, з яких Arkas Logistics ухвалила рішення припинити роботу в Україні, не зазначаються. Arkas Line, яка є контейнерним напрямом групи, була створена у липні 1996 року як перша контейнерна лінія, що здійснює операції суднами під прапором Туреччини. Компанія забезпечує регулярні контейнерні перевезення між портами Чорного та Середземного морів і портами Західної Африки, використовуючи флот контейнеровозів місткістю від 500 до 2800 TEU. Для забезпечення перевезень компанія також має контейнерний парк орієнтовною місткістю близько 115 400 TEU. Таким чином, припинення операцій Arkas Logistics в Україні стосується діяльності компанії на українському ринку, тоді як надана інформація окремо характеризує міжнародну діяльність Arkas Line та її присутність у сфері контейнерних морських перевезень між портами Чорного, Середземного морів і Західної Африки.

<https://usm.media/arkas-logistics-pripinyaye-robotu-v-ukrayini/>

02.10.2026 Болгарська торгово-промислова палата приєднується до Декларації Ділової ради ОЧЕС (Організації Чорноморського економічного співробітництва) щодо відновлення безпечного судноплавства та сталого потоку зерна та інших товарів у Чорному морі. У декларації, прийнятій 11 вересня 2026 року в Салоніках в рамках чергового засідання членів Ділової ради, наголошується на важливості безпечного та передбачуваного судноплавства для економічної стабільності регіону, міжнародної продовольчої безпеки та стійкості ланцюгів поставок. Ділова рада ОЧЕС закликає підтримати домовленості щодо забезпечення безпечних морських коридорів для торговельних суден, захисту потоків зерна, продовольства та промислових товарів, а також зниження ризиків для торговельних операцій. У декларації висловлюється підтримка повернення Чорного моря до простору співпраці, безпеки та економічного процвітання, а не конфронтації. Декларація є важливою ініціативою в інтересах бізнесу, стабільності торговельних потоків та миру в Чорноморському регіоні. Безпечне та передбачуване бізнес-середовище є важливим для розвитку бізнесу, міжнародної торгівлі та економічного співробітництва між країнами регіону.

<https://www.maritime.bg/155068/>

02.10.2026 Перша в історії операція STS (Ship-to-Ship operation - Перевантаження / операція з судна на судно) між танкерами відбулася біля порту Варна. У ній взяли участь судно Manila I (ІМО: 9242326) під прапором Маршаллових островів та турецьке Erdek (ІМО: 9175767). Це знаменує собою ключовий етап у розвитку спеціалізованих морських послуг у болгарських водах, запроваджуючи сучасні операційні стандарти обробки рідких вантажів у відкритих водах, оголосило MSB (Maritime Shipping Bureau - Варненське бюро морського судноплавства). Спеціалізована операційна процедура маневру була розроблена експертами MSB. Підготовлений протокол приділяє особливу увагу суворому дотриманню міжнародних морських конвенцій та галузевих правил безпеки, детальній організації

швартування, постійному зв'язку та координації між двома суднами, офіцером з навантаження та береговими службами забезпечення. Процедура операцій STS включає комплексну оцінку ризиків, суворі протоколи реагування на надзвичайні ситуації та комплексні заходи щодо запобігання забрудненню морського середовища. Успішна підготовка операції свідчить про зростаючу спроможність порту Варна забезпечувати складні логістичні та морські перевезення, гарантуючи при цьому екологічну безпеку та безпеку судноплавства.

Танкери Manila I та Erdek брали участь у першій операції STS поблизу Варни.



Фото: MSB

<https://www.maritime.bg/155047/>

02.10.2026 На підходах до Сулінського каналу продовжує зростати черга суден через тривале закриття навігації внаслідок негоди. Про це повідомила операційна менеджерка Avalon Shipping Катерина Кононенко. За її словами, Суліна залишається закритою для судноплавства вже майже тиждень. Наразі близько 80 суден очікують на вхід до каналу, ще приблизно 45 - на вихід. Із них 15 суден перебувають під агентуванням Avalon Shipping. Після відновлення навігації планується протягом перших днів залучити максимально можливу кількість лоцманів на ділянці 36-44 милі, щоб насамперед скоротити чергу на вихід і швидше зменшити перевантаження на Дунаї. За оцінкою Кононенко, найближчі дні після відкриття каналу будуть дуже напруженими через значне накопичення суден.

<https://usm.media/na-sulini-nakopichilosya-blizko-125-suden-cherez-tizhnevu-perervu-v-navigacziyi/>

03.10.2026 Вартість перевезення зерна з порту Джурджулешти до Констанци зросла приблизно до \$75 за тонну через високі ціни на пальне та низький рівень води на Дунаї й Пруті. Раніше транспортування однієї тонни зерна на цьому маршруті коштувало близько \$15-35. За словами директора Асоціації експортерів сільськогосподарської продукції Юріє Ріжі, через низький рівень води баржі та судна змушені брати менше вантажу, що підвищує попит на транспорт і збільшує витрати. У порту Джурджулешти вже погодили нову схему завантаження суден у два етапи. Спочатку судно частково завантажуватимуть біля причалу, після чого воно прямуватиме до 72-ї милі Дунаю для дозавантаження вантажем із барж. За словами представника порту Георге Бетринки, для цього вже залучили плавучий кран та отримали необхідні дозволи від румунських органів, зокрема прикордонної поліції та митниці. Учасники форуму також відзначили, що російські атаки на українські порти

збільшили навантаження на альтернативні маршрути через Молдову та Румунію. У результаті порти Констанца, Джурджулешти, Ізмаїл і Рені стали ключовими вузлами для регіональних вантажопотоків.

<https://usm.media/perevezennya-zerna-z-dzhurdzhulesht-do-konstanczi-podorozhchalo-do-75-za-tonnu/>

03.10.2026 Порт Джурджулешти протягом найближчого року планує збільшити свою пропускну спроможність на 20-25% та відновити контейнерні операції після переходу оператора Danube Logistics під контроль Адміністрації морських портів Констанца. Реалізація запланованих змін передбачає насамперед будівництво нового мультимодального причалу, роботи з облаштування якого мають розпочатися протягом двох місяців, а завершення будівництва очікується впродовж наступних 12 місяців. Новий причал розширить можливості Джурджулешт щодо приймання суден різних типів та забезпечить збільшення обсягів логістичних операцій. Одним із ключових напрямів розвитку визначено відновлення контейнерних перевезень, які наразі через порт не здійснюються. Паралельно опрацьовується можливість створення регулярного контейнерного сполучення баржами за маршрутом Відень-Констанца-Джурджулешти, при цьому відповідну ініціативу вже обговорювали між керівництвом порту Констанца та портом Відня. Окремо в Джурджулештах розширюються можливості обслуговування суден за складних погодних умов та в періоди низького рівня води на Дунаї.



Фото: usm.media

Наразі порт має можливість приймати та обслуговувати судна у нічний час, а також здійснювати їх часткове завантаження безпосередньо біля причалу з подальшим дозавантаженням на 72-й милі Дунаю із застосуванням барж. Для забезпечення таких операцій уже залучено плаваючий кран та отримано необхідні погодження румунської сторони. У середньостроковій перспективі передбачено подальше розширення портової інфраструктури, зокрема будівництво Ro-Ro та поромного термінала, запуск регулярних морських і річкових ліній, серед яких розглядаються маршрути Джурджулешти-Галац та Джурджулешти-Тулча, а також створення інтермодального контейнерного термінала. Передбачається, що такий термінал виконуватиме функцію фідерного пункту для порту Констанца та одночасно використовуватиметься як дистрибуційний центр для Молдови і півдня України. Зміни у розвитку порту пов'язані з переходом Danube Logistics SRL, оператора Міжнародного вільного порту Джурджулешти, під контроль Адміністрації

морських портів Констанца, яка у квітні 2026 року придбала компанію у ЄБРР. У межах нового етапу розвитку Джурджулешти передбачено послідовне розширення інфраструктури, збільшення можливостей обробки різних типів суден, відновлення контейнерного сегмента та формування додаткових транспортних зв'язків із портами Констанца і Відня.

<https://usm.media/novij-vlasnik-dzhurdzhulesht-planuye-zbilshiti-potuzhnist-portu-na-20-25/>

Висновки

У період за 01.10 - 03.10.2026 функціонування морської та дунайської логістики України і суміжного Чорноморсько-Дунайського регіону характеризувалося подальшим перерозподілом вантажопотоків, адаптацією портової інфраструктури до обмежень та одночасним формуванням нових транспортних можливостей. Основною тенденцією залишається зміщення частини операцій від портів Великої Одеси до Дунайського напрямку, що відбулося на тлі припинення заходів контейнерних суден до портів Великої Одеси та скорочення їхнього вантажообігу після атак на портову інфраструктуру. Водночас результати першого півріччя 2026 року демонструють, що український контейнерний сектор до початку літніх обмежень продовжував нарощувати обсяги роботи, а тому поточне переміщення вантажопотоків не означає зникнення потреби у контейнерних перевезеннях, а формує необхідність їх перенесення на інші логістичні маршрути та інфраструктурні вузли. У цих умовах Дунайський напрямок фактично виконує функцію одного з основних елементів підтримання зовнішньоторговельного сполучення України, причому найбільше навантаження припадає на Ізмаїл та Рені, які забезпечують значну частину перевалки. Одночасно ефективність Дунайського маршруту залишається залежною від природних та навігаційних факторів, що особливо проявилось через тривале закриття Сулінського каналу внаслідок несприятливих погодних умов та накопичення значної кількості суден. Сформована черга створює тимчасове перевантаження всієї транспортної системи Дунаю, оскільки обмеження на одному з ключових навігаційних шляхів безпосередньо впливають на швидкість проходження суден та можливості портів обробляти нові вантажі. Додатковим фактором обмеження є низький рівень води на Дунаї та Пруті, який змушує судовласників зменшувати обсяги завантаження, збільшує потребу у додаткових рейсах і, відповідно, підвищує вартість транспортування. Показовим є зростання вартості перевезення зерна з Джурджулешт до Констанци, що демонструє прямий вплив навігаційних умов та вартості пального на кінцеву собівартість логістики. Водночас учасники регіонального транспортного ринку продовжують адаптувати інфраструктуру до цих обмежень, зокрема через застосування комбінованих схем завантаження, використання барж та плавучих кранів, що дозволяє частково компенсувати обмеження осадки та підтримувати рух вантажів навіть за несприятливих гідрологічних умов. Окреме значення у цьому процесі набуває Джурджулешти, де одночасно із поточним забезпеченням перевалки формується довгострокова програма розширення портових можливостей. Передбачене будівництво нового мультимодального причалу, відновлення контейнерних операцій, розвиток баржового сполучення з Віднем та Констанцою, а також перспективи створення Ro-Ro, поромного та інтермодального терміналів свідчать про поступове перетворення Джурджулешт на більш універсальний логістичний вузол регіонального значення. Особливістю цього процесу є орієнтація на інтеграцію порту з більшими транспортними системами, насамперед Констанцою, а також на обслуговування вантажопотоків Молдови та півдня України. Таким чином, розвиток Джурджулешт відбувається не ізольовано, а в

межах ширшого формування взаємопов'язаної портово-логістичної системи Нижнього Дунаю. Паралельно відбувається розширення можливостей портів сусідніх держав, що також впливає на структуру регіональної логістики. Приклад Варни демонструє розвиток спеціалізованих морських операцій, зокрема впровадження STS для роботи з рідкими вантажами, що розширює перелік операцій, які можуть виконуватися у болгарських водах із дотриманням відповідних процедур безпеки та екологічного контролю. Важливим зовнішнім чинником залишається формування політичної та ділової підтримки безпечного судноплавства в Чорному морі, оскільки передбачуваність морських маршрутів безпосередньо пов'язана зі стабільністю міжнародної торгівлі, продовольчими поставками та функціонуванням регіональних ланцюгів постачання. При цьому припинення діяльності Arkas Logistics в Україні демонструє, що поряд із розвитком альтернативних маршрутів український ринок продовжує зазнавати змін у складі операторів та логістичних компаній, що працюють у морському секторі. Загалом зазначені процеси свідчать про одночасний вплив на регіональну логістику двох протилежних факторів: з одного боку, збереження зовнішньоторговельного попиту та необхідності стабільного переміщення вантажів, з іншого - інфраструктурних, безпекових, погодних та гідрологічних обмежень.

Підсумовуючи події за період з 01.10-03.10.2026 морська та дунайська логістика України продовжує адаптуватися до змін умов роботи через перерозподіл вантажопотоків, розвиток альтернативної інфраструктури та поглиблення взаємодії з портами Молдови, Румунії та інших держав Чорноморського регіону. Ключовим результатом цього процесу є формування більш розгалуженої системи маршрутів, у якій Ізмаїл, Рені, Джурджулешти та Констанца відіграють взаємопов'язані ролі, а подальший розвиток мультимодальних та контейнерних можливостей створює додаткові варіанти для переміщення вантажів. Водночас стійкість цієї системи залежатиме від здатності портів компенсувати навігаційні обмеження, підтримувати безперервність роботи за низького рівня води та несприятливих погодних умов, а також розширювати інфраструктуру відповідно до реального попиту на перевезення. У результаті формується модель, за якої стабільність української зовнішньої торгівлі дедалі більше забезпечується не одним портовим напрямком, а сукупністю взаємопов'язаних морських, річкових та мультимодальних маршрутів.

05.10.2026 Фрахтові ставки на перевезення зерна костерами з українських дунайських портів дещо зросли через збільшення часу очікування в Суліні. Суліна була закрита через несприятливу погоду з 26 вересня та відновила роботу 3 жовтня. Водночас наразі рух дозволений лише для суден, які прямують на вихід. Невизначеність щодо термінів проходження каналом ускладнює судновласникам планування рейсів і термінів подачі суден під завантаження. Судновласники, які мають вільний флот у Чорному або Середземному морі, закладають у ставки ризик тривалого очікування в Суліні. Через це розрив між пропозиціями фрахтувальників та очікуваннями судновласників залишається значним, що стримує укладання нових угод. За оцінками, перевезення 6 тис. т кукурудзи з українських дунайських портів до Єгипту коштує близько 105\$/т, що на 3\$/т більше, ніж тижнем раніше. Водночас ставки на перевезення баржами протягом тижня залишилися стабільними.

<https://latifundist.com/novosti/71345-fraht-z-ukrayinskih-dunajskih-portiv-znovu-podorozhchav-cherez-zatrimki-v-sulini>

05.10.2026 Вартість транспортування зернових вантажів з молдовського Міжнародного порту Джурджулешти до румунського порту Констанца зросла до близько 75 доларів США за тонну, тоді як раніше вартість такого перевезення становила орієнтовно 15-

35 доларів США за тонну. Основними чинниками подорожчання транспортування називаються висока вартість дизельного пального та зниження рівня води на Дунаї та Пруті, що безпосередньо ускладнює перевезення значних обсягів вантажів водним транспортом. Через недостатню глибину на окремих критичних ділянках баржі та судна змушені зменшувати обсяг завантаження, щоб забезпечити можливість безпечного проходження водних шляхів, унаслідок чого для перевезення аналогічної кількості вантажу виникає потреба у більшій кількості транспортних засобів. Оператор Міжнародного порту Джурджулешти водночас отримав необхідні дозволи для організації двоетапного завантаження суден, що дає можливість частково формувати вантаж біля причалу порту, після чого судно прямує до 72-ї милі Дунаю, де завантаження продовжується вантажем, доставленим із порту баржами. Для проведення таких операцій порт уже залучив плавучий кран та отримав відповідні погодження від румунських державних органів, зокрема прикордонної поліції та митної служби. Окремо під час профільного форуму розглядалися зміни у структурі вантажних потоків у Дунайському регіоні, які відбулися внаслідок війни в Україні та атак РФ по українській портовій інфраструктурі. Зростання ризиків для роботи українських морських портів спричинило збільшення обсягів вантажів, які переміщуються залізничним, автомобільним та річковим транспортом, що створило додаткове навантаження на транспортну інфраструктуру країн регіону. У цих умовах порт Констанца, а також дунайські порти Румунії та України, зокрема Ізмаїл і Рені, продовжують використовуватися як важливі логістичні вузли для забезпечення регіонального переміщення та перевалки вантажів. Одночасно зміни рівня води на Дунаї та Пруті, зростання вартості пального та збільшення навантаження на альтернативні маршрути безпосередньо впливають на організацію зернової логістики, обсяги перевезень та витрати учасників транспортного процесу.

<https://elevatorist.com/novosti/23926-dostavka-zerna-z-djurdjulesht-do-konstantsi-podorojchala-bilsh-nij-udvichi--do-75-t>

05.10.2026 У Румунії запропонували створити національний стратегічний проєкт із постійного днопоглиблення Дунаю, щоб забезпечити необхідні глибини для судноплавства та стабільної роботи портової логістики. Про це йшлося під час публічної дискусії щодо майбутнього порту Констанца, організованої Constanța Port Business Association (Асоціація бізнесу порту Констанца) та Румунською морською лігою. Учасники наголосили, що Дунай має активніше використовуватися як транзитний маршрут між країнами Центральної Європи та портом Констанца. Водночас для цього необхідно гарантувати постійну судноплавність річки, зокрема за рахунок системних днопоглиблювальних робіт. Такий проєкт, за оцінкою учасників дискусії, одночасно дозволив би підтримувати необхідні глибини для річкового транспорту та забезпечувати потреби АЕС “Чернаводе” у воді для охолодження реакторів. Оператори порту також заявили про низку проблем, які знижують конкурентоспроможність Констанци. Серед них - відсутність довгострокової та передбачуваної стратегії розвитку, тарифна політика адміністрації порту, недостатня транспортна зв’язність та складнощі із залученням нових вантажопотоків. Окремо портовий бізнес закликав спрямовувати більше ресурсів на розвиток інфраструктури та узгоджувати державні інвестиції з потужностями, які вже створили приватні оператори. За підсумками дискусії Constanța Port Business Association планує сформувати пакет законодавчих та операційних пропозицій і передати його парламенту та іншим державним органам.

<https://usm.media/u-rumuniyi-zaproponovali-postijno-provoditi-dnopolgoblennya-dunayu-dlya-pidtrimki-sudnoplavstva/>

06.10.2026 Індія активізувала переговори з Україною та росією щодо безпеки судноплавства у Чорному морі, експорту зерна та можливого припинення окремих типів ударів. Про це заявив міністр закордонних справ Індії Субраманьям Джайшанкар. За його словами, останніми місяцями Нью-Делі перейшов до більш активної участі у спробах знизити рівень бойових дій. Переговори з Києвом і москвою почалися з питання безпеки судноплавства у Чорному морі, після чого сторони також почали обговорювати експорт зерна, енергетичні поставки та можливі домовленості про ненанесення ударів. Джайшанкар зазначив, що контакти активізувалися після атак у липні, внаслідок яких загинули та були поранені індійські моряки. Після цього Індія окремо порушила питання морської безпеки перед Україною та росією. За його словами, навіть обмежена домовленість щодо Чорного моря могла б мати значення, оскільки перебої з постачанням зерна, енергоносіїв і добрив найбільше впливають на країни Глобального Півдня.

<https://usm.media/indiya-zaproponovala-okremi-domovlenosti-shhodo-bezpeki-sudnoplavstva-u-chornomu-mori/>

06.10.2026 Співпраця з ЄБРР має сприяти залученню міжнародних операторів та інвесторів до розвитку портової галузі України, зокрема через підготовку та реалізацію портових концесій. Міністр з відновлення, інфраструктури та транспорту України Микола Калашник провів зустріч із президенткою ЄБРР Оділь Рено-Бассо, під час якої окрему увагу приділили можливостям залучення інвестицій у транспортну та портову галузі. Основним напрямом взаємодії визначено підготовку концесійних проєктів у Чорноморську та Одесі, для реалізації яких передбачається використання експертизи ЄБРР з питань підготовки проєктної документації, залучення міжнародних операторів та пошуку інвесторів. У межах зустрічі також обговорили підтримку залізничного сектору, розвиток транспортних коридорів та підготовку критичної інфраструктури до зимового періоду. Окремим напрямом стало оформлення змін до кредитної угоди між Укрзалізницею та ЄБРР за проєктом УЗ Енергія, що розширюють можливості використання вже погодженого кредитного ресурсу. Зокрема, 130 млн євро із загального обсягу погодженого кредиту в 180 млн євро можуть бути спрямовані на підтримку ліквідності Укрзалізниці. Раніше ці кошти передбачалися для реалізації проєкту розподіленої генерації, однак після внесення змін їх також дозволено використовувати для виконання критично важливих ремонтних робіт, відновлення транспортної інфраструктури та забезпечення перевезень пасажирів і вантажів. Окремо сторони розглянули можливість залучення додаткового фінансування для оновлення локомотивного парку, що має сприяти підтриманню транспортних спроможностей залізниці та її подальшому розвитку. Також під час переговорів було порушено питання розвитку міжнародних автомобільних транспортних коридорів та залучення інвестицій у дорожню інфраструктуру, що передбачає подальше посилення транспортних зв'язків України з європейськими ринками та розвиток альтернативних маршрутів переміщення людей і вантажів.

<https://usm.media/mininfrastrukturi-gotuye-konczesijni-proyekti-u-portah-chornomorska-ta-odesi/>

06.10.2026 Модернізація портової інфраструктури Варни та Бургаса, а також збільшення пропускної спроможності залізничних і автомобільних сполучень у напрямку Туреччини розглядаються як ключові складові подальшого розвитку транспортної зв'язності Болгарії з Чорноморським регіоном, Кавказом та країнами Азії. Відповідні питання обговорили під час зустрічі міністра транспорту та зв'язку Болгарії Георгія Пеева з генеральним секретарем Постійного секретаріату Міжурядової комісії TRACECA

(Transport Corridor Europe-Caucasus-Asia - Транспортний коридор Європа-Кавказ-Азія) Жасурбеком Чорієвим, який перебував у Болгарії в межах регіонального візиту. Під час зустрічі сторони розглянули основні пріоритети розвитку транспортного сектору Болгарії, які відповідають напрямам діяльності TRACECA, зокрема розвиток Транскаспійського міжнародного транспортного маршруту, відомого як Середній коридор. Окрему увагу приділили ролі болгарських портів на Чорному морі, які можуть використовуватися як важливі логістичні вузли для переміщення торговельних потоків між Європою, Кавказом та Азією. У межах визначених планів модернізація портів Варни та Бургаса має супроводжуватися розвитком наземних транспортних сполучень, що забезпечуватиме переміщення вантажів як у напрямку північ-південь, так і за віссю схід-захід. Під час регіонального візиту також було розглянуто перспективи подальшого розвитку транспортних коридорів та можливості залучення європейських інвестицій до відповідних інфраструктурних проєктів. За наданою інформацією, протягом наступних десяти років обсяг потенційних європейських інвестицій у розвиток транспортної сполученості може становити до 10 млрд євро. Окремим напрямом роботи TRACECA визначено підготовку нової цифрової карти транспортних проєктів, до якої Болгарія має надати перелік стратегічних інфраструктурних ініціатив, затверджених або запланованих урядом, а також проєктів, щодо яких у Брюсселі вже погоджено відповідні плани дій. Перед проведенням зустрічі з керівництвом болгарського транспортного відомства відбулася робоча нарада за участю представників підприємств та установ транспортної системи Болгарії, під час якої генеральному секретарю TRACECA Жасурбеку Чорієву представили основні транспортні проєкти, що реалізуються або плануються на території країни. Окремий акцент було зроблено на розвитку портової інфраструктури, залізничних і автомобільних маршрутів, які мають забезпечувати подальше включення Болгарії до міжнародних транспортних коридорів та посилення її ролі у переміщенні вантажів між Чорноморським регіоном, Кавказом, Європою та Азією.

<https://www.maritime.bg/155108/>

07.10.2026 Вартість страхування суден, що здійснюють перевезення у Чорному морі, протягом останніх двох тижнів суттєво зросла на тлі атак росії на цивільне судноплавство у виключних економічних зонах Румунії та Болгарії. Станом на 6 жовтня страхова ставка була підтверджена на рівні 0,5% вартості судна, тоді як двома тижнями раніше вона становила близько 0,1%. Таким чином, страхова премія для судновласників зросла у п'ять разів, а учасники ринку очікують її подальшого підвищення щонайменше до 1%, хоча така зміна наразі залишається прогнозою. За чинної ставки для судна вартістю 1,5 млн доларів США страхова премія становить близько 7,5 тис. доларів, а для судна вантажопідйомністю 5 тис. тонн це формує додаткові витрати на перевезення близько 1,5 долара на тонну вантажу. У разі підвищення ставки до 1% страхова премія для такого судна зросте до 15 тис. доларів, що збільшить додаткові витрати на перевезення до близько 3 доларів на тонну. Підвищення страхових витрат безпосередньо враховується судновласниками та операторами під час формування вартості морських перевезень, оскільки ризики оцінюються не лише щодо заходження суден до українських портів, а стосовно всього маршруту їхнього проходження Чорним морем. Водночас частина суден може уникати сплати додаткової страхової премії за рахунок проходження вздовж узбережжя Румунії та Болгарії у межах 12-мильної зони їхніх територіальних вод, де відповідні страхові умови наразі не застосовуються. За наданою оцінкою, таким маршрутом нині користується близько 90% транзитного флоту. Подальше поширення атак на територіальні води Румунії або Болгарії може призвести до

перегляду страхових умов та відповідного збільшення витрат для судновласників і вантажовідправників. Після атак на торговельні судна в економічних зонах сусідніх держав судновласники почали враховувати під час планування рейсів сукупний ризик проходження всього Чорноморського маршруту, а не лише окремих районів, пов'язаних із заходженням до українських портів. Окремим фактором ризику визначається можливість ускладнення перевезення українських вантажів через порти сусідніх держав, які використовуються як альтернативні логістичні маршрути. Зокрема, ураження судна в районі Галаца потенційно може вплинути на стабільність одного з напрямів транспортування українського зерна через Дунай та прилеглу портову інфраструктуру. Повністю компенсувати можливі обмеження шляхом перенаправлення вантажопотоку через гирло Бистре наразі неможливо, оскільки цей маршрут придатний передусім для суден класу річка-море, кількість яких є обмеженою. Таким чином, зміна страхових ставок, необхідність вибору маршрутів із нижчим рівнем ризику та обмеженість альтернативних транспортних можливостей безпосередньо впливають на організацію морських перевезень українських вантажів і формування їхньої кінцевої вартості.

<https://latifundist.com/novosti/71368-nebezpeka-vzhe-ne-obmezhuetsya-ukrayinskimi-portami-vartist-perevezennya-zerna-mozhe-znovu-zrostiti--frahtovij-broker>

07.10.2026 Міністерство транспорту Румунії планує запровадити порядок, відповідно до якого доставка зернових вантажів до порту Констанца здійснюватиметься з урахуванням графіків суден, запланованих до заходження в порт для завантаження. Відповідний наказ передбачатиме завчасне формування транспортних планів для забезпечення узгодженого надходження зерна до портової інфраструктури. Порт Констанца передаватиме залізничним та автомобільним операторам попередню інформацію про судна, їхню вантажомісткість та заплановані періоди завантаження, що дозволить перевізникам заздалегідь організовувати необхідну кількість транспортних засобів та планувати виконання перевезень під конкретні судові рейси. Передбачається, що залізничні та автомобільні оператори отримуватимуть кілька днів для підготовки відповідних графіків доставки вантажів, що має забезпечити більш рівномірне надходження зерна до порту та зменшити накопичення транспорту на підходах до нього. Окремим завданням визначено скорочення черг зерновозів і вантажних автомобілів на сортувальних станціях та спеціальних майданчиках, які через затримки фактично використовуються як тимчасові місця накопичення вантажів. Запровадження попереднього планування також має сприяти прискоренню експортних операцій та скороченню часу перебування транспортних засобів у логістичному ланцюгу. Передбачені зміни включають скорочення строків оформлення портових дозволів та посилення координації між адміністрацією порту, транспортними операторами, перевізниками та виробниками зерна. Окремо планується врегулювати порядок розподілу транспортних потоків, щоб виключити ситуації, за яких окремі перевезення отримують неформальну перевагу під час організації завантаження. Міністерство транспорту Румунії також пов'язує проблеми із затримками експорту передусім із недостатньою координацією учасників логістичного процесу, а не з відсутністю залізничних транспортних потужностей. За наданою інформацією, залізнична інфраструктура має резерв для збільшення кількості поїздів, однак ефективніше використання наявних можливостей потребує узгодження графіків між портом, перевізниками, операторами та постачальниками зерна. Запровадження нового порядку має забезпечити синхронізацію морської, залізничної та автомобільної складових перевезень, зменшити накопичення вантажів на проміжних майданчиках та підвищити організованість доставки зерна до порту Констанца.

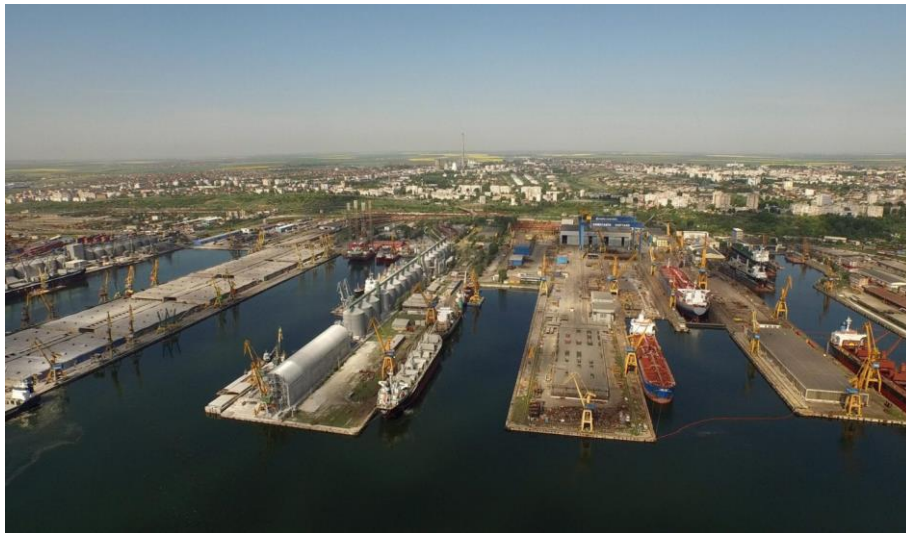


Фото: usm.media

<https://usm.media/u-rumuniyi-planuyut-priskoriti-eksport-zerna-cherez-port-konstancza/>

Висновки

У період за 06.10 - 07.10.2026 розвиток ситуації навколо чорноморського судноплавства та портової інфраструктури свідчить про формування нової системи транспортних ризиків, у якій безпека морських маршрутів, спроможність портів, страхування суден та ефективність наземної логістики безпосередньо взаємопов'язані між собою. Активізація Індією контактів з Україною та росією щодо безпеки судноплавства, експорту зерна, енергетичних поставок та можливих домовленостей про окремі обмеження ударів демонструє зростання міжнародної уваги до стабільності Чорного моря як важливого елемента глобальних продовольчих та енергетичних ланцюгів. Для України це має практичне значення, оскільки будь-які обмеження або нестабільність морського сполучення безпосередньо впливають на роботу портів, темпи експорту та можливість прогнозованого формування логістичних маршрутів. Водночас розвиток портової галузі України дедалі більше пов'язується не лише з підтриманням поточної роботи портів, а й із залученням міжнародного капіталу, операторів та сучасних моделей управління. Підготовка концесійних проєктів у Чорноморську та Одесі за участю ЄБРР створює передумови для переходу до довгострокового розвитку портових потужностей, коли міжнародна експертиза може бути використана для підготовки проєктної документації, залучення операторів та формування інвестиційних механізмів. Одночасно модернізація портів Варни та Бургаса і розвиток наземних сполучень у напрямку Туреччини демонструють, що чорноморський транспортний простір поступово розглядається як взаємопов'язана мережа портів, залізниць та автомобільних маршрутів, здатна забезпечувати переміщення вантажів між Європою, Кавказом та Азією. У цьому контексті для України особливого значення набуває не лише збереження власних морських потужностей, а й інтеграція українських портів у ширшу регіональну систему транспортних коридорів та альтернативних маршрутів. Одночасно з розвитком інфраструктури зберігається проблема підвищення вартості морських перевезень через зростання ризиків для судновласників. Підвищення страхових витрат змушує операторів враховувати небезпеку вже не тільки поблизу українських портів, а на всьому маршруті проходження Чорного моря, що безпосередньо впливає на собівартість перевезень та готовність судновласників працювати на відповідних напрямках. Використання маршрутів уздовж територіальних вод Румунії та Болгарії частково дозволяє

знизити додаткові витрати, однак обмеженість таких альтернатив означає, що подальше поширення небезпечних інцидентів здатне спричинити нове підвищення вартості логістики. Водночас значення портів визначається не лише їхньою здатністю приймати судна, а й можливістю синхронізувати морські операції із залізничними та автомобільними перевезеннями. Запровадження Румунією попереднього планування доставки зерна до порту Констанца відповідно до графіків суден демонструє практичний підхід до усунення вузьких місць у логістичному ланцюгу через координацію роботи порту, перевізників, операторів та виробників. Це дозволяє розглядати транспортну проблему не лише як питання фізичної пропускної спроможності, а й як питання управління наявними ресурсами, планування та обміну інформацією. Для України цей досвід важливий з огляду на необхідність забезпечення стабільного функціонування альтернативних маршрутів експорту та взаємодії з портами сусідніх держав. Таким чином, стійкість чорноморської логістики дедалі більше залежить від одночасного розвитку кількох взаємопов'язаних напрямів: фізичної модернізації портів, залучення міжнародних операторів та інвестицій, безпеки судноплавства, доступності страхування, ефективної роботи залізничних і автомобільних підходів та чіткої координації всіх учасників перевезень.

Підсумовуючи події за період з 06.10-07.10.2026 чорноморська портово-транспортна система продовжує функціонувати в умовах підвищеного ризику, однак одночасно відбувається її структурна перебудова в бік більшої диверсифікації маршрутів, міжнародної інтеграції та залучення інвестицій. Ключовим фактором подальшої стабільності стає не окремий порт чи конкретний маршрут, а здатність усієї регіональної системи забезпечувати безперервний рух вантажів навіть за зміни умов судноплавства. Для України це означає необхідність одночасного посилення власної портової інфраструктури, розвитку міжнародних транспортних зв'язків та формування таких логістичних механізмів, які дозволятимуть швидко перерозподіляти вантажопотоки між морськими, залізничними та автомобільними напрямками без критичної залежності від одного маршруту.

3. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБУ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Дата	01.10.2026
Час	08.00
1681 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 209 бойових зіткнень, що свідчить про збереження високої інтенсивності бойових дій на окремих ділянках фронту. На Гуляйпільському напрямку підрозділи ЗС України відбили шість атак загарбників у районах Чарівного, Копанів та Верхньої Терси. Зазначені бойові зіткнення підтверджують збереження активності противника на цьому напрямку та його спроби здійснювати наступальні дії на визначених ділянках. На Оріхівському та Придніпровському напрямках минулої доби окупанти активних наступальних дій не проводили, що характеризує обстановку на цих напрямках як таку, що не супроводжувалася безпосередніми наступальними діями противника. Водночас відсутність активних наступальних дій протягом доби не змінює загальної необхідності підтримання готовності підрозділів, які здійснюють оборону визначених позицій, до реагування на можливу зміну характеру дій противника.	

Дата	01.10.2026
Час	22.00
На Гуляйпільському напрямку зафіксовано два штурми противника в районі Гуляйпільського, що свідчить про збереження його активності на окремій ділянці напрямку та продовження спроб здійснювати наступальні дії. На Оріхівському напрямку Сили оборони України відбили три атаки противника в бік Приморського, забезпечивши утримання визначених позицій та недопущення розвитку наступальних дій противника в зазначеному напрямку. На Північно-Слобожанському, Куп'янському, Краматорському та Придніпровському напрямках ворог наступальних дій не проводив, що свідчить про відсутність зафіксованих протягом доби активних спроб просування на цих ділянках. Крім того, у районі Тимошівки Запорізької області уражено район зосередження озброєння та військової техніки російських підрозділів, що безпосередньо вплинуло на наявні у противника сили та засоби в зазначеному районі.	
Дата	02.10.2026
Час	08.00
1682 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 207 бойових зіткнень, що свідчить про збереження високої інтенсивності бойових дій. На Гуляйпільському напрямку окупанти п'ять разів атакували позиції Сил оборони України, намагаючись просунутися в районі Гуляйпільського та в напрямках Різдвянки, Долинки і Єгорівки. Характер зазначених дій свідчить про продовження противником спроб чинити тиск на оборонні позиції на окремих ділянках напрямку та розширювати напрямки наступальних зусиль. На Оріхівському напрямку противник тричі намагався покращити свої позиції, здійснюючи атаки в бік Павлівки та Приморського. Зазначені дії характеризують збереження наступальної активності противника на цьому напрямку та його прагнення змінити тактичне положення на користь своїх підрозділів. На Придніпровському напрямку окупанти штурмових дій не проводили, унаслідок чого протягом доби активних наступальних дій противника на цій ділянці не зафіксовано.	
Дата	02.10.2026
Час	22.00
На Гуляйпільському напрямку Сили оборони України відбили шість атак противника поблизу населених пунктів Воздвижівка, Тернувате, Рівне та Гірке, водночас дві штурмові дії противника тривають, що свідчить про збереження його наступальної активності на окремих ділянках напрямку та продовження спроб впливу на стійкість оборони. На Оріхівському напрямку окупанти здійснили одну атаку в бік Павлівки, намагаючись покращити своє тактичне становище та змінити положення своїх підрозділів на визначеній ділянці. На Придніпровському напрямку окупанти здійснили одну штурмову дію, що свідчить про локальне відновлення наступальної активності на цьому напрямку. Крім того, у районі Громівки Херсонської області уражено ремонтну базу окупантів, що безпосередньо вплинуло на об'єкт, пов'язаний із забезпеченням технічної готовності їхніх сил і засобів.	
Дата	03.10.2026
Час	08.00
1683 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 194 бойові зіткнення, що свідчить про збереження високої інтенсивності бойових дій. На Гуляйпільському напрямку окупанти сім разів атакували позиції Сил оборони України, намагаючись просунутися у бік населених пунктів Воздвижівка, Тернувате, Рівне та Гірке. Така активність противника свідчить про збереження його наступальних зусиль на окремих ділянках Гуляйпільського напрямку та продовження спроб впливу на стійкість	

оборони. На Оріхівському напрямку противник один раз атакував у бік Павлівки, намагаючись покращити своє тактичне становище на визначеній ділянці. На Придніпровському напрямку окупанти провели одну штурмову дію, що свідчить про локальну активність противника та збереження можливості проведення ним наступальних дій на цьому напрямку.

Дата	03.10.2026
Час	22.00

П'ять атак противника зафіксовано на Гуляйпільському напрямку в районах населених пунктів Гуляйпільське, Гірке, Воздвижівка та Широке. Характер бойових дій на цьому напрямку свідчить про продовження противником наступальної активності із зосередженням атак на визначених ділянках. На Оріхівському та Придніпровському напрямках наступальних дій противник не проводив, унаслідок чого протягом зазначеного періоду активність противника на цих напрямках залишалася без змін. Крім того, у районі Громівки Херсонської області уражено ремонтну базу противника, що безпосередньо вплинуло на об'єкт, пов'язаний із забезпеченням технічного стану та відновленням його озброєння і військової техніки. Таким чином, бойова активність противника на визначеній ділянці характеризувалася проведенням п'яти атак на Гуляйпільському напрямку за одночасної відсутності наступальних дій на Оріхівському та Придніпровському напрямках, а також ураженням ремонтної бази противника в районі Громівки.

Дата	04.10.2026
Час	08.00

1684 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 204 бойових зіткнення. На Гуляйпільському напрямку підрозділи ЗС України відбили п'ять атак противника в районах населених пунктів Гуляйпільське, Гірке, Воздвижівка та Широке, що свідчить про збереження противником наступальної активності на визначених ділянках цього напрямку. На Оріхівському та Придніпровському напрямках противник активних наступальних дій не проводив, унаслідок чого протягом доби бойова активність на цих напрямках характеризувалася відсутністю спроб просування наземних угруповань противника.

Дата	04.10.2026
Час	22.00

Дві атаки противника зафіксовано на Гуляйпільському напрямку, в районі населеного пункту Гуляйпільське та в бік населеного пункту Копані, що свідчить про збереження наступальної активності противника на окремих ділянках цього напрямку. На Оріхівському напрямку Сили оборони України відбили дві атаки противника в районі Малої Токмачки та в бік Новояковлівки, не допустивши розвитку його наступальних дій на зазначених ділянках. На Придніпровському напрямку противник наступальних дій не проводив, що свідчить про відсутність наземної наступальної активності на цьому напрямку протягом зазначеного періоду. Крім того, у районі населеного пункту Курошани Запорізької області уражено зенітний ракетний комплекс "бук-м3" противника, що зменшує на визначеній ділянці його спроможності із забезпечення протиповітряного прикриття власних сил та об'єктів.

Дата	05.10.2026
Час	08.00

1685 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 177 бойових зіткнень. На Гуляйпільському напрямку противник тричі намагався просунутися вперед у районі Гуляйпільського та в бік населених пунктів Косівцеве і Копані,

що свідчить про збереження його наступальної активності на окремих ділянках напрямку та продовження спроб впливу на передній край оборони. На Оріхівському напрямку противник двічі намагався покращити свої позиції, здійснюючи атаки в районі Малої Токмачки та в бік Новояковлівки, однак зазначені дії не призвели до зміни характеру обстановки на напрямку. На Придніпровському напрямку противник штурмових дій не проводив, унаслідок чого протягом доби активність його наземних сил на цьому напрямку залишалася відсутньою.

Дата	05.10.2026
Час	22.00

У районі Бердянська Запорізької області українські воїни завдали ураження пункту управління противника та складу бпла російських окупантів. У районі Любимівки Запорізької області уражено ремонтний підрозділ армії рф. Українські воїни також били по місцях зосередження живої сили противника - у районі Комиш-Зорі Запорізької області.

Дата	06.10.2026
Час	08.00

1686 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 184 бойові зіткнення. На Гуляйпільському напрямку окупанти п'ять разів атакували позиції наших захисників. Ворог намагався просунутися у бік населених пунктів Успішне, Різдвянка та Єгорівка. На Оріхівському напрямку ворог один раз намагався атакувати в бік Павлівки. На Придніпровському напрямку окупанти штурмових дій не проводили.

Дата	06.10.2026
Час	22.00

Одинадцять атак противника зафіксовано на Гуляйпільському напрямку в районах населених пунктів Рибне, Воздвижівка, Долинка, Рівне, Копані, Єгорівка, Новоселівка та Чарівне, що свідчить про збереження найбільшої активності рф на цій ділянці та концентрацію наступальних зусиль на декількох тактичних ділянках. Підрозділи ЗС України відбили одну атаку противника на Оріхівському напрямку в районі Плавнів, не допустивши розвитку його наступальних дій на зазначеній ділянці. На Придніпровському напрямку наступальних дій противник не проводив. Водночас у районі Щасливцевого Херсонської області уражено пункт управління підрозділу армії рф, що безпосередньо впливає на функціонування системи управління противника в районі бойових дій. Загалом бойова активність противника характеризувалася переважанням наступальних дій на Гуляйпільському напрямку, поодиноким атакою на Оріхівському напрямку та відсутністю наступального просування на Придніпровському напрямку, при одночасному ураженні елемента управління противника.

Дата	07.10.2026
Час	08.00

1687 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 202 бойових зіткнення. На Гуляйпільському напрямку підрозділи ЗС України відбили 13 атак противника в районах Гіркового, Рибного, Воздвижівки, Долинки, Рівного, Копанів, Єгорівки, Новоселівки та Чарівного, що свідчить про збереження високої інтенсивності наступальних дій рф на цій ділянці та одночасну активність на декількох тактичних напрямках. На Оріхівському напрямку відбито дві атаки противника в районах Степногірська та Плавнів, що підтверджує продовження його спроб здійснювати наступальні дії на окремих ділянках. Загалом із 15 зафіксованих атак на зазначених напрямках основна їх кількість припала на Гуляйпільський напрямок, де зосереджувалися основні наступальні зусилля противника.

Дата	07.10.2026
Час	22.00
Сім атак окупантів зафіксовано на Гуляйпільському напрямку в районах населених пунктів Злагода, Тернувате, Долинка та Гірке. Одне боєзіткнення триває дотепер. На Оріхівському напрямку наші захисники відбили одну атаку противника в напрямку Магдалинівки. На Краматорському та Придніпровському напрямках ворог наступальних дій не проводив. Водночас підрозділи Сил оборони завдали ударів по пунктах управління бпла противника в районах Білоцерківки та Кам'янки Запорізької області.	

<https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua>

Висновки

У період за 01.10–03.10.2026 бойові дії на визначених напрямках характеризувалися збереженням високої інтенсивності та нерівномірним розподілом наступальної активності противника, основне навантаження якої припадало на Гуляйпільський напрямок. Динаміка бойових зіткнень свідчить, що саме ця ділянка залишалася найбільш стабільним осередком наступального тиску рф, де противник послідовно здійснював повторні штурмові дії на різних тактичних ділянках, змінюючи райони атак у межах одного напрямку. Такий характер дій вказує на намагання підтримувати постійний тиск на оборонні позиції та створювати умови для їхнього тактичного виснаження без одночасного розгортання аналогічної за інтенсивністю активності на всьому південному угрупованні. Водночас на Оріхівському напрямку наступальні дії мали переважно локальний і періодичний характер: після окремих спроб атак противника активність змінювалася відсутністю наступальних дій, що не дозволяє характеризувати цей напрямок як рівнозначний за інтенсивністю Гуляйпільському. Придніпровський напрямок протягом більшої частини періоду залишався відносно стабільним, однак окрема штурмова дія 02.10 та її повторення у ранковому зведенні 03.10 свідчать про збереження противником можливості здійснювати локальні наступальні дії та необхідність підтримання готовності оборонних підрозділів до їх відновлення. При цьому надані матеріали не містять даних про досягнення противником підтвердженого просування або зміну положення сторін на визначених ділянках, що свідчить про збереження основного характеру бойових дій у межах боротьби за тактичне положення та утримання займаних рубежів. Важливою особливістю періоду стало поєднання безпосереднього штурмового впливу з ураженням об'єктів, пов'язаних із функціонуванням сил і засобів противника. Ураження ремонтної бази в районі Громівки має значення не лише як вплив на окремий об'єкт, а й як складова протидії технічному забезпеченню та відновленню озброєння і військової техніки рф, що розширює характер впливу Сил оборони України за межі безпосередньої лінії зіткнення. Ураження району зосередження озброєння та військової техніки противника в районі Тимошівки додатково свідчить про спрямування бойового впливу на його сили та засоби до їх безпосереднього застосування у наступальних діях. Таким чином, дії Сил оборони України протягом періоду характеризувалися одночасним утриманням визначених позицій на найбільш активному Гуляйпільському напрямку та впливом на окремі елементи бойового і технічного забезпечення противника, що обмежувало можливості рф безпосередньо реалізовувати наступальний потенціал на визначених ділянках.

Підсумовуючи бойові дії за період з 01.10-03.10.2026, загальна обстановка характеризувалася збереженням високої інтенсивності бойових дій при концентрації

основних наступальних зусиль рф на Гуляйпільському напрямку, тоді як на Оріхівському та Придніпровському напрямках активність мала локальний і нестабільний характер. Противник продовжував здійснювати тактичний тиск на оборонні позиції, однак надана інформація не підтверджує досягнення ним істотних змін у положенні сторін. Одночасне ураження районів зосередження озброєння і військової техніки та об'єктів ремонтного забезпечення свідчить про комплексний характер бойового впливу Сил оборони України, спрямованого не лише на відбиття безпосередніх штурмових дій, а й на зниження можливостей противника підтримувати та відновлювати свої сили і засоби.

Загальна кількість атак противника у період з 01.10.- 03.10.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
01.10.2026	08:00	6	-	-
01.10.2026	22:00	2	3	-
02.10.2026	08:00	5	3	-
02.10.2026	22:00	8	1	1
03.10.2026	08:00	7	1	1
03.10.2026	22:00	5	-	-
Усього за період		33	8	2

У період за 04.10-05.10.2026 бойова обстановка в операційній зоні характеризувалася збереженням локалізованої наступальної активності противника переважно на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках за одночасної відсутності його наземних штурмових дій на Придніпровському напрямку. Характер бойової активності свідчить, що противник продовжував зосереджувати основні зусилля на окремих ділянках переднього краю, де здійснював повторні спроби тактичного просування та покращення положення, однак надані дані не фіксують зміни лінії бойового зіткнення внаслідок цих дій. На Гуляйпільському напрямку зберігалася найбільш стійка наземна активність противника, що проявлялася у повторних атаках на близьких за розташуванням ділянках, насамперед у районах Гуляйпільського, Копані та прилеглих населених пунктів. Це характеризує напрямок як один із основних районів поточного тактичного тиску противника, де його підрозділи продовжували перевіряти стійкість переднього краю оборони та шукати можливості для просування. На Оріхівському напрямку противник також здійснював систематичні спроби активізації наземних дій у районі Малої Токмачки та в бік Новояковлівки, однак їх повторюваність без зафіксованого розвитку наступу вказує на відсутність досягнутого тактичного результату, який би суттєво змінив обстановку. На Придніпровському напрямку протягом аналізованого періоду наземна наступальна активність противника не проявлялася, що свідчить про відмінний від Гуляйпільського та Оріхівського характер бойової обстановки на цій ділянці та відсутність за наданими даними спроб безпосереднього прориву оборони. Водночас результативні ураження об'єктів противника в Запорізькій області свідчать про вплив Сил оборони України не лише на його підрозділи переднього краю, а й на елементи системи управління та забезпечення бойових дій. Ураження пункту управління в районі Бердянська створює передумови для порушення узгодженості управління підпорядкованими підрозділами, тоді як ураження складу бпла та ремонтного підрозділу безпосередньо впливає на спроможності противника щодо накопичення, відновлення та подальшого застосування засобів ураження і техніки. Ураження місця зосередження живої сили додатково спрямовує вплив на його можливості

формувати необхідну щільність сил для продовження наступальних дій. Окреме ураження зенітного ракетного комплексу “бук-м3” у районі Курошан має значення для послаблення локального протиповітряного прикриття угруповання противника, що потенційно розширює можливості застосування Силами оборони України засобів ураження по його військових об’єктах на відповідній ділянці. Таким чином, протягом визначеного періоду бойові дії характеризувалися поєднанням локального наземного тиску противника на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках із відсутністю його активних штурмових дій на Придніпровському напрямку та одночасним системним впливом Сил оборони України на окремі елементи управління, забезпечення, ремонту, накопичення бпла та протиповітряного прикриття противника.

Підсумовуючи бойові дії за період з 04.10 - 05.10.2026, обстановка на визначених напрямках залишалася напруженою, але локалізованою: противник зберігав здатність здійснювати повторні наступальні дії на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках, однак надані матеріали не підтверджують досягнення ним суттєвого тактичного результату або розвитку наступу на цих ділянках. Водночас відсутність наземної активності на Придніпровському напрямку та ураження Силами оборони України об’єктів управління, забезпечення, ремонту, живої сили, складу бпла і засобу ППО свідчать про збереження можливостей впливати не лише на передній край, а й на функціонування окремих елементів бойового порядку противника.

Загальна кількість атак противника у період з 04.10.- 05.10.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
04.10.2026	08:00	5	-	-
04.10.2026	22:00	2	2	-
05.10.2026	08:00	3	2	-
05.10.2026	22:00	-	-	-
Усього за період		8	4	-

У період за 06.10–07.10.2026 бойова обстановка на визначених напрямках характеризувалася збереженням наступальної активності рф із чіткою концентрацією основних зусиль на Гуляйпільському напрямку, тоді як Оріхівський напрямок залишався ділянкою періодичних локальних атак, а на Придніпровському напрямку противник наступальних дій не здійснював. Динаміка бойових зіткнень свідчить, що протягом періоду рф не обмежувалася окремими локальними спробами просування, а підтримувала одночасну активність на кількох тактичних ділянках Гуляйпільського напрямку, послідовно змінюючи райони застосування штурмових груп. Зосередження атак у районах Рибного, Воздвижівки, Долинки, Рівного, Копанів, Єгорівки, Новоселівки, Чарівного, а надалі Злагоди, Тернуватого та Гіркого свідчить про розосереджений характер тактичного тиску із залученням декількох ділянок одночасно, що створює для оборони необхідність утримувати стійкість на широкому фронті та своєчасно реагувати на зміну напрямків активності противника. Водночас збільшення інтенсивності атак протягом першої половини періоду та збереження значної кількості штурмових дій наступної доби свідчать про сталість наступального тиску рф, а не про короточасний сплеск бойової активності. На Оріхівському напрямку противник діяв значно менш інтенсивно, здійснюючи окремі атаки в районах Павлівки, Плавнів, Степногірська та Магдалинівки, що характеризує цей напрямок як другорядну порівняно з Гуляйпільським ділянку наступальної активності рф у

межах розглянутого періоду. Важливою особливістю дій підрозділів ЗС України стало стримування розвитку атак противника на Оріхівському напрямку та відсутність зафіксованого наступального просування рф на Придніпровському напрямку. Це свідчить про збереження стійкості оборони на зазначених ділянках та здатність підрозділів, які утримують визначені рубежі, не допустити перетворення локальних атак у подальше розгортання наступальних дій. Окремим напрямом впливу на противника стало ураження його пунктів управління, зокрема елементів управління підрозділами армії рф та пунктів управління бпла. Такі дії мають безпосереднє значення для порушення функціонування окремих елементів системи управління та застосування безпілотних засобів противника, що доповнює безпосереднє відбиття штурмових дій впливом на управління та забезпечення бойового застосування його підрозділів. При цьому наявні дані не дають підстав стверджувати про системне порушення управління противника, тому вплив зазначених уражень доцільно оцінювати як локальний, але функціонально значущий. Відсутність наступальних дій рф на Придніпровському напрямку протягом усього розглянутого періоду на тлі збереження активності на Гуляйпільському та окремих атак на Оріхівському напрямках додатково підтверджує нерівномірний розподіл наступальної активності противника та концентрацію його тактичних зусиль на окремих ділянках. Підрозділи ЗС України, відбиваючи атаки на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках і одночасно здійснюючи ураження пунктів управління бпла противника, забезпечували утримання визначених рубежів та не допустили переходу зафіксованих атак у підтверджене просування рф на зазначених ділянках.

Підсумовуючи бойові дії за період з 06.10-07.10.2026, основною тенденцією залишалось зосередження наступальної активності рф на Гуляйпільському напрямку за обмеженої активності на Оріхівському та відсутності наступальних дій на Придніпровському напрямку. Основний тактичний тиск противник здійснював на Гуляйпільській ділянці, де проводив атаки на кількох напрямках. На інших ділянках активність противника не набула аналогічної інтенсивності. Підрозділи ЗС України зберігали стійкість оборони, стримували локальні наступальні спроби противника та впливали на окремі елементи його управління й застосування бпла. Таким чином, протягом звітнього періоду бойові дії характеризувалися нерівномірним розподілом наступальних зусиль рф із переважною концентрацією на Гуляйпільському напрямку, тоді як на Оріхівському та Придніпровському напрямках інтенсивність дій була нижчою.

Загальна кількість атак противника у період з 06.10. - 07.10.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
06.10.2026	08:00	5	1	-
06.10.2026	22:00	11	1	-
07.10.2026	08:00	13	2	-
07.10.2026	22:00	7	1	-
Усього за період		36	5	-

4. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ТА ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ПОДІЙ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ У ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛАХ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Хід бойових дій

01.10.2026 Військові частини та підрозділи ВМС ЗС України в складі угруповань та поза ними продовжують з честю і мужністю виконувати завдання щодо відсічі повномасштабної збройної агресії рф. Внаслідок вдалої бойової роботи загальні втрати противника за вересень орієнтовно склали: окупантів (вбитими та пораненими) – близько 233 осіб, автомобільної техніки – 166 од., реактивних систем залпового вогню- 5 од., артилерійських систем- 13 од., крилатих ракет- 1 од., frv дронів- 13702 од., бпла оперативно-тактичного рівня- 30 од., ударних бпла- 1445 од., сховище з боєприпасами -- 2 од., бпла “shahed - 136/131” – 174 од., плавзасобів- 9 од., ббм - 3 од., мбек- 1 од..

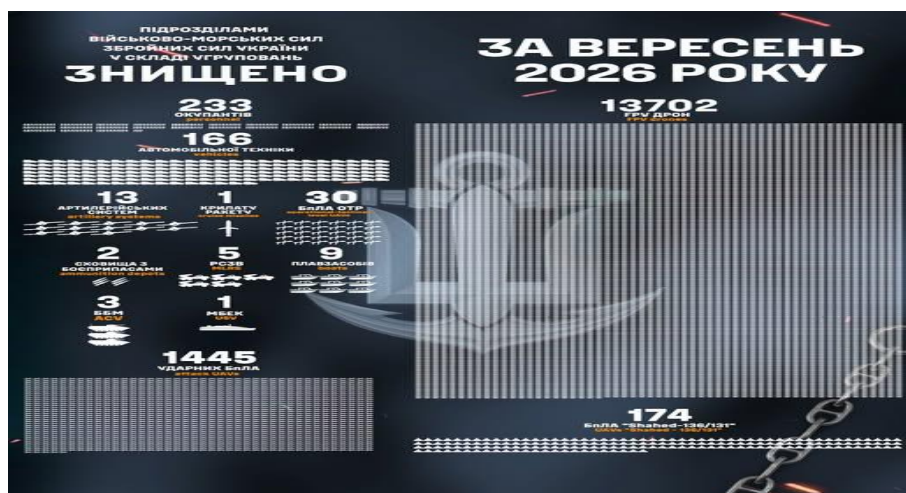


Фото: facebook

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

01.10.2026 Упродовж доби сили та засоби ВМС ЗС України виконували завдання у складі угруповань, залучених до системи протиповітряної оборони, забезпечуючи виявлення, супровід і ураження повітряних цілей противника. За результатами бойової роботи знищено 7 ворожих бпла, серед яких ударні безпілотні літальні апарати типу shahed та гербера, що застосовуються рф для здійснення повітряних атак. Досягнутий результат відображає внесок сил і засобів ВМС ЗС України у протидію безпілотним засобам повітряного нападу та виконання спільних завдань із захисту повітряного простору. Виявлення й супровід повітряних цілей із подальшим їх ураженням є складовими єдиного процесу протиповітряної оборони, у межах якого важливе значення мають своєчасне виявлення загроз, передавання інформації та узгоджені дії залучених підрозділів. Знищення безпілотників різних типів свідчить про результативне виконання поставлених бойових завдань у межах наявних спроможностей і визначених зон відповідальності. Взаємодія ВМС ЗС України з іншими складовими Сил оборони України сприяє узгодженому застосуванню сил і засобів протиповітряної оборони, дає змогу комплексно протидіяти повітряним загрозам та підтримувати захист визначених об'єктів і територій від атак противника. Таким чином, протягом звітної доби сили та засоби ВМС ЗС України зробили безпосередній

внесок у відбиття повітряного нападу РФ, знищивши 7 безпілотних літальних апаратів і продовживши виконання завдань у складі загальної системи протиповітряної оборони Сил

Військово-Морські Сили

ПІДРОЗДІЛИ ВМС ЗС УКРАЇНИ ЗНИЩИЛИ



оборони України..

Фото: facebook

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

02.10.2026 Протягом доби силами та засобами ВМС ЗС України, які діють у складі визначених угруповань військ, було успішно виявлено, відстежено та знищено 23 ударних бпла противника типу “shahed та гербера”. Цей вагомий результат протиповітряного бою демонструє зразковий рівень бойової підготовки, високу швидкість реагування мобільних вогневих груп та операторів зенітних комплексів, а також чітку міжвідомчу координацію в загальній системі, яку використовують Сили оборони України для захисту повітряного простору та об'єктів критичної інфраструктури. Цілеспрямовані дії підрозділів убезпечили портову, логістичну та цивільну інфраструктуру України від значних руйнувань, які намагалася спричинити РФ за допомогою масованого пуску дешевих засобів повітряного нападу. Успішне знешкодження такої великої кількості ворожих безпілотників підтверджує, що ЗС України володіють унікальним і професійним досвідом ведення технологічної війни, ефективно нівелюючи зусилля ворога.

Військово-Морські Сили

ПІДРОЗДІЛИ ВМС ЗС УКРАЇНИ ЗНИЩИЛИ



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

03.10.2026 За добу 03.10.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань було знищено 6 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”, які російські окупаційні сили застосували під час чергової повітряної атаки на територію України. Виявлення та ураження повітряних цілей здійснювалося силами ППО ВМС ЗС України, що забезпечили своєчасне реагування на загрозу та недопущення досягнення ворожими безпілотниками визначених цілей. Знищені бпла належать до засобів повітряного нападу, які росія систематично використовує для нанесення ударів по об’єктах цивільної, критичної та військової інфраструктури, а також для створення додаткового навантаження на систему ППО України. Ураження 6 таких повітряних цілей підтверджує результативність бойової роботи підрозділів ВМС ЗС України та їхню спроможність діяти в умовах застосування противником значної кількості безпілотних засобів повітряного нападу.

 **Військово-Морські Сили**

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**

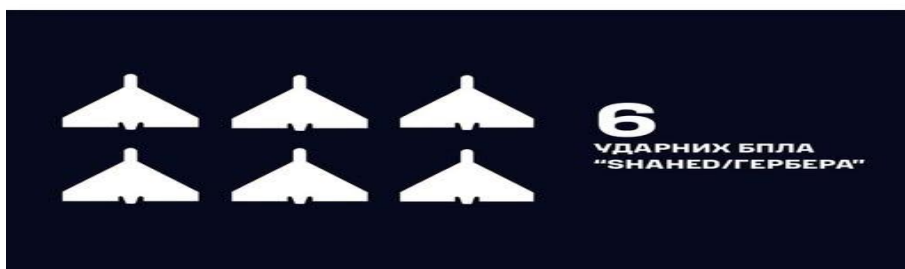


Фото: facebook

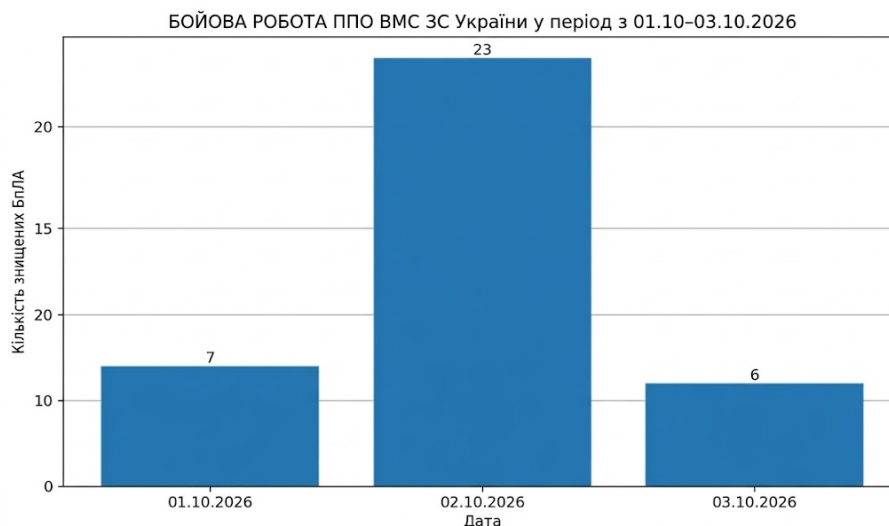
<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

Висновки

У період за 01.10 - 03.10.2026 бойова робота ВМС ЗС України у складі визначених угруповань характеризувалася стабільним виконанням завдань із протидії повітряним засобам нападу рф та послідовним забезпеченням захисту повітряного простору України. Результати бойової роботи за зазначений період свідчать, що підрозділи ВМС ЗС України зберігають необхідну готовність до дій в умовах систематичного застосування противником ударних безпілотних засобів, а їхня діяльність є складовою єдиної системи ППО Сил оборони України. Упродовж трьох діб було знищено 36 ударних бпла типу shahed та гербера, що демонструє здатність підрозділів ВМС ЗС України своєчасно виявляти, супроводжувати та уражати повітряні цілі під час різних за інтенсивністю атак противника. Важливим показником є не лише кількість уражених цілей, а й сталість результату протягом усього періоду, оскільки бойова робота виконувалася щоденно та забезпечувала безперервне реагування на повітряні загрози. Застосування рф значної кількості ударних бпла створює для ВМС ЗС України необхідність постійного утримання підрозділів ППО у високій готовності, швидкого виявлення цілей та їхнього розподілу між наявними засобами ураження, тому результативність ВМС ЗС України у цей період свідчить про належний рівень організації бойового чергування, підготовки особового складу та взаємодії у складі

угруповань. Окремого значення набуває характер цілей, які застосовує противник, оскільки shahed та гербера використовуються рф не лише як безпосередній засіб ураження, а й як інструмент створення постійного навантаження на систему ППО України, змушуючи її діяти у режимі тривалого та багатоетапного протистояння. За таких умов знищення повітряних цілей силами ВМС ЗС України має комплексне значення, оскільки одночасно зменшує безпосередню загрозу для об'єктів, обмежує результативність повітряного удару противника та дозволяє зберігати стійкість функціонування критично важливої інфраструктури. Сукупні результати бойової роботи ВМС ЗС України за вересень додатково демонструють широкий спектр завдань, які виконували військові частини та підрозділи ВМС ЗС України, а ураження значної кількості бпла, плавзасобів, автомобільної та броньованої техніки, артилерійських систем, реактивних систем залпового вогню та інших засобів противника свідчить про системний характер застосування сил і засобів ВМС ЗС України у складі угруповань. При цьому саме результати ППО на початку жовтня підтверджують, що боротьба з безпілотними засобами повітряного нападу залишається одним із постійних напрямів бойової діяльності, який потребує не одноразового успішного застосування сил, а безперервного підтримання спроможностей, готовності особового складу та ефективної взаємодії між різними компонентами Сил оборони України. Водночас характер бойової роботи за 01.10-03.10.2026 свідчить про практичне значення ВМС ЗС України у загальній системі захисту території та об'єктів України від повітряних ударів, оскільки підрозділи діяли не ізольовано, а в межах визначених угруповань, що забезпечує розподіл завдань, узгоджене застосування наявних засобів та підвищує стійкість системи ППО під час масованого використання противником безпілотних платформ.

Підсумовуючи події за період з 01.10-03.10.2026 основною тенденцією залишається стійка спроможність ВМС ЗС України підтримувати результативну бойову роботу у складі загальної системи ППО Сил оборони України та протидіяти систематичному застосуванню рф ударних бпла. Отримані результати свідчать не про окремі успішні епізоди, а про функціонування підготовленої та організованої спроможності, здатної щоденно реагувати на повітряні загрози, зменшувати їхній вплив на територію та критично важливі об'єкти України і підтримувати стійкість оборони в умовах тривалого застосування противником безпілотних засобів. Ключовим фактором залишається поєднання готовності особового складу, своєчасного виявлення цілей, ефективного застосування засобів ураження та взаємодії у складі Сил оборони України, що дозволяє ВМС ЗС України зберігати належний рівень результативності ППО та продовжувати виконання визначених бойових завдань в умовах постійної повітряної загрози.



04.10.2026 Протягом четвертого жовтня силами та засобами ВМС ЗС України, які діють у складі розгорнутих угруповань військ, було організовано ефективне виявлення, супроводження та безпосереднє знищення 10 ударних бпла противника типу shahed та гербера. Даний результат відображає відмінну вогневу взаємодію оборонних компонентів, майстерність розрахунків мобільних вогневих груп та операторів технічних засобів перехоплення, які системно залучають ВМС ЗС України для знешкодження ворожого озброєння на критичних підступах до об'єктів портової, прибережної та логістичної інфраструктури нашої держави. Своєчасна та чітка ліквідація зазначених повітряних цілей унеможливила виконання ворогом поставлених завдань із нанесення ураження та руйнувань, що підкреслює високу ефективність оборонних заходів, які послідовно впроваджують ЗС України для нівелювання тактики рф, спрямованої на виснаження вітчизняних систем ППО шляхом комбінованого застосування баражуючих боєприпасів.

Військово-Морські Сили

**ПІДРОЗДІЛИ
ВМС ЗС УКРАЇНИ
ЗНИЩИЛИ**



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

05.10.2026 Протягом доби 05.10.2026 в зоні відповідальності та безпосереднього розгортання флотських підрозділів відзначено чергову спробу масованого повітряного нападу з боку російських окупаційних сил, які намагалися застосувати значну кількість далекобійних засобів повітряного терору з метою знищення об'єктів портової, логістичної та цивільної інфраструктури нашої держави у Чорноморському регіоні та прибережних районах. Для відбиття цієї серйозної загрози було залучено наявні сили та засоби ВМС ЗС України, які діючи у складі розгорнутих тактичних та оперативно-тактичних угруповань військ продемонстрували найвищу бойову готовність, злагодженість дій та вогневу ефективність. Наші підрозділи ППО, розрахунки мобільних вогневих груп та корабельні екіпажі своєчасно виявили, взяли на супроводження та безжально знищили в повітряному просторі 9 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”, які ворог спрямував у напрямку мирних українських міст і стратегічних транспортних артерій.

ПІДРОЗДІЛИ ВМС ЗС УКРАЇНИ ЗНИЩИЛИ



Фото: facebook

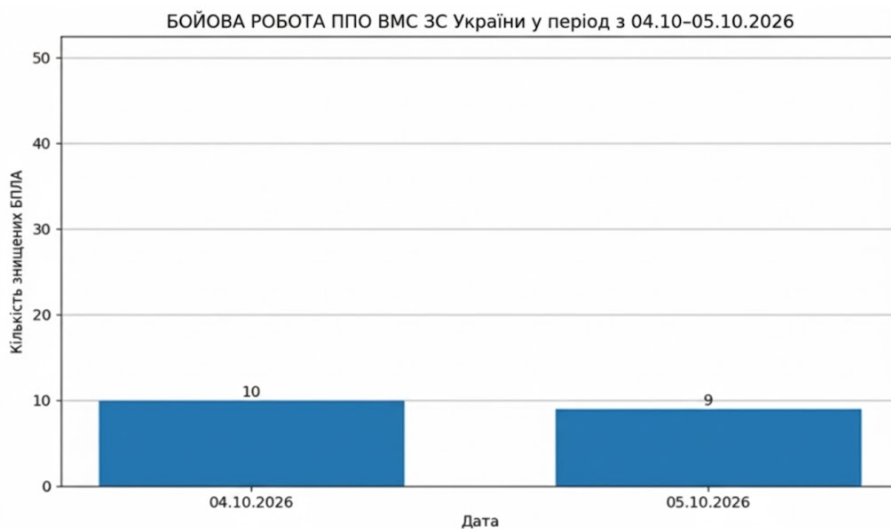
<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

Висновки

У період за 04.10 - 05.10.2026 бойова робота ВМС ЗС України у складі розгорнутих угруповань військ характеризувалася стабільною спроможністю своєчасно виявляти, супроводжувати та знищувати ударні бпла противника, що підтверджується ураженням 19 повітряних цілей типу shahed та гербера протягом двох діб. Такий результат свідчить про ефективність застосування наявних засобів ППО, належний рівень організації бойового чергування та взаємодії між підрозділами. Бойова робота здійснювалася в умовах систематичного застосування противником ударних бпла для ураження об'єктів портової, логістичної та цивільної інфраструктури, що визначає особливу роль флотського компонента у захисті критично важливих об'єктів. Знищення значної кількості повітряних цілей упродовж короткого періоду демонструє здатність Сил оборони України формувати ефективну протидію повітряним ударам навіть за умов масованого використання противником ударних засобів. Ефективність протидії забезпечується комплексом заходів, до якого входять своєчасне виявлення цілей, їх супроводження, передача інформації, розподіл завдань між наявними засобами ураження та безпосереднє знищення повітряних об'єктів. Застосування мобільних вогневих груп залишається важливим елементом протидії бпла, оскільки дозволяє оперативно посилювати прикриття небезпечних напрямків та об'єктів і раціональніше використовувати наявні засоби ППО. Водночас характер дій противника вказує на збереження його тактики масштабного застосування ударних бпла з метою поступового виснаження української ППО та створення умов для ураження критичної інфраструктури. У цих умовах ключовим показником бойової спроможності є здатність ППО безперервно функціонувати, своєчасно реагувати на зміну інтенсивності повітряної загрози та забезпечувати прикриття найбільш важливих об'єктів. Залучення ВМС ЗС України до загальної системи ППО розширює можливості Сил оборони України щодо відбиття повітряних атак та підвищує стійкість оборони у прибережних і портових районах. Знищення ударних бпла до моменту ураження визначених противником об'єктів має також інфраструктурний ефект, оскільки зменшує ризик пошкодження транспортних вузлів, портових потужностей, логістичних об'єктів та інших критично важливих елементів.

Підсумовуючи події за період з 04.10-05.10.2026 основним результатом є підтвердження стійкої здатності ВМС ЗС України ефективно протидіяти застосуванню

противником ударних бпла та забезпечувати захист критично важливих районів і об'єктів. Сукупний результат бойової роботи свідчить про належну злагодженість системи виявлення, супроводження та ураження повітряних цілей, а також про збереження спроможності ППО діяти результативно в умовах повторюваних масованих атак. Одночасно характер дій противника підтверджує системність загрози для портової, логістичної та прибережної інфраструктури, тому подальша ефективність оборони залежатиме від збереження високої готовності підрозділів, правильної організації взаємодії та здатності Сил оборони України адаптуватися до тактики застосування противником ударних бпла.



Хід бойових дій

06.10.2026 За добу 06.10.2026 сили та засоби ВМС ЗС України у складі угруповань, залучених до виконання завдань протиповітряної оборони, знищили 13 ударних бпла типу shahed та “гербера”. Зазначені засоби повітряного нападу противника були виявлені, супроводжені та уражені під час виконання бойових завдань підрозділами ВМС ЗС України у визначених зонах відповідальності. Результат бойової роботи засвідчує спроможність залучених сил і засобів протидіяти безпілотним повітряним цілям різних типів та виконувати завдання з відбиття повітряних атак у межах загальної системи ППО Сил оборони України. Застосування рф ударних бпла shahed і “гербера” створює потребу в своєчасному виявленні повітряних загроз, безперервному супроводі цілей та узгодженому застосуванні наявних засобів ураження. За таких умов важливого значення набуває взаємодія між залученими підрозділами, оперативність передавання інформації про повітряну обстановку та готовність сил ППО реагувати на появу цілей. Знищення 13 безпілотників протягом звітної доби підтверджує результативність дій сил і засобів ВМС ЗС України в межах поставлених завдань та їхній внесок у протидію повітряному нападу противника. Водночас наведені дані не дають підстав визначати загальну кількість повітряних цілей, залучених рф до атаки, або оцінювати частку знищених бпла від їх загальної кількості.

Військово-Морські Сили

ПІДРОЗДІЛИ ВМС ЗС УКРАЇНИ ЗНИЩИЛИ

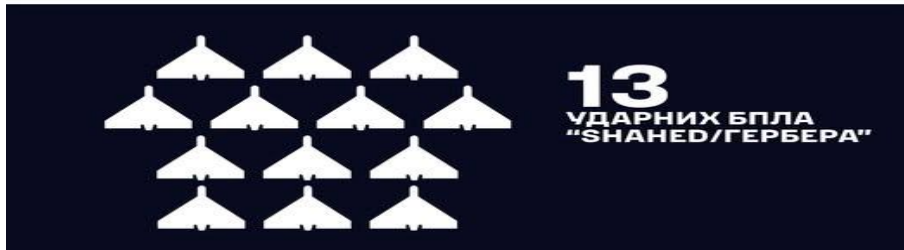


Фото: facebook

<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

07.10.2026 За добу 07.10.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань здійснювалася бойова робота з протидії повітряним засобам ураження противника. У ході виконання завдань ППО підрозділами ВМС ЗС України було виявлено та знищено 3 ударні бпла противника типів shahed та “гербера”. Ураження зазначених повітряних цілей здійснювалося під час відбиття повітряної атаки та виконання визначених завдань із захисту повітряного простору України. Знищені ударні бпла належали до засобів повітряного нападу противника, які застосовувалися для ураження визначених цілей на території України.

Військово-Морські Сили

ПІДРОЗДІЛИ ВМС ЗС УКРАЇНИ ЗНИЩИЛИ

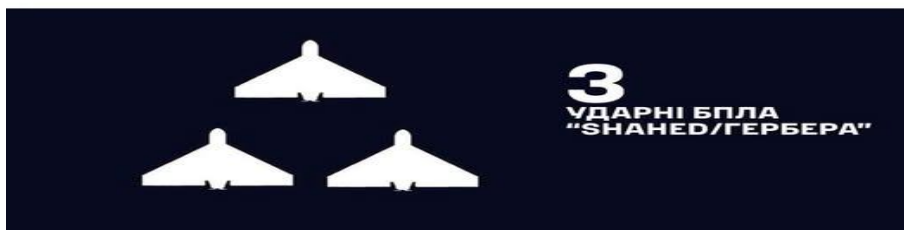


Фото: facebook

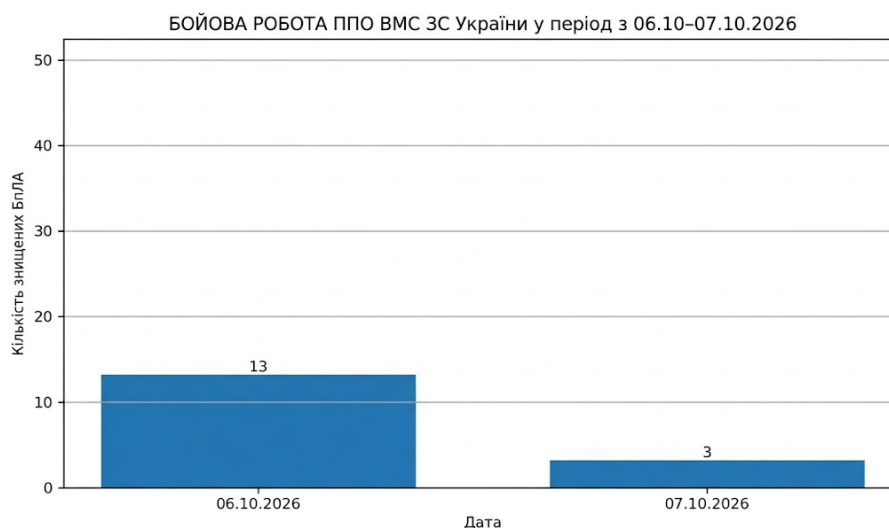
<https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua>

Висновки

У період за 06.10 - 07.10.2026 бойова робота підрозділів ППО ВМС ЗС України засвідчила стабільну готовність морських угруповань до протидії повітряним засобам ураження противника та здатність підтримувати ефективне прикриття визначених районів в умовах застосування рф ударних бпла різних типів. Характер бойової роботи свідчить, що протидія повітряній загрозі у складі ВМС ЗС України здійснюється не окремими засобами,

а комплексною системою, у якій взаємодіють корабельно-катерні угруповання, зенітні підрозділи та мобільні вогневі групи, що дозволяє створювати декілька взаємодоповнюючих рівнів реагування на повітряні цілі. Важливим результатом є своєчасне виявлення та знищення ударних бпла до досягнення ними визначених районів ураження, що безпосередньо знижує ризик нанесення противником ударів по об'єктах у зоні відповідальності ВМС ЗС України. Застосування рф одночасно різних за характеристиками типів ударних бпла вимагає від української сторони постійного збереження готовності до швидкої зміни способів протидії, оскільки така тактика противника спрямована на ускладнення роботи системи виявлення, розподілу та ураження цілей. За таких умов ефективність ППО визначається не лише кількістю наявних засобів, а насамперед їх правильною організацією, взаємодією, швидкістю передачі інформації та здатністю підрозділів оперативно реагувати на зміну повітряної обстановки. Бойова робота ВМС ЗС України протягом розглянутого періоду підтверджує, що корабельно-катерні угруповання, зенітні підрозділи та мобільні вогневі групи можуть діяти як взаємопов'язана система, забезпечуючи виявлення, супроводження та ураження повітряних цілей у визначених районах. Окреме значення має використання мобільних вогневих груп, оскільки їх можливість змінювати райони розгортання дозволяє адаптувати систему прикриття до характеру загрози та оперативно посилювати найбільш небезпечні напрямки. Водночас регулярне застосування противником ударних бпла різних типів свідчить про необхідність постійного підтримання високої інтенсивності бойової роботи та готовності до тривалого функціонування системи ППО без втрати керованості й ефективності. Для ВМС ЗС України це означає необхідність збереження збалансованого поєднання засобів виявлення, вогневого ураження, мобільних груп та корабельно-катерних компонентів, оскільки саме їх взаємодія забезпечує стійкість протиповітряного прикриття.

Підсумовуючи події за період з 06.10-07.10.2026 бойова робота ППО ВМС ЗС України підтвердила спроможність морських угруповань ефективно реагувати на повторювані повітряні атаки та не допускати проходження ударних бпла до визначених об'єктів ураження. Основним результатом стало збереження стійкості системи протиповітряного прикриття завдяки поєднанню різних компонентів, їх взаємодії та готовності діяти в умовах зміни характеру повітряної загрози. Отриманий досвід підтверджує, що подальше посилення ППО ВМС ЗС України має базуватися не лише на збільшенні кількості засобів ураження, а й на розвитку комплексної системи, здатної забезпечувати постійне виявлення, швидке реагування та багаторівневий захист визначених районів.



Характеристика морської обстановки

02.10.2026 Протягом доби та вранці 2 жовтня російські війська здійснювали атаки по Миколаївській області ударними бпла типу shahed. Унаслідок атак основними цілями противника стали об'єкти портової та енергетичної інфраструктури Миколаївського району. За наданою інформацією, станом на 07:00 2 жовтня повідомлень про постраждалих серед населення не надходило. Миколаївська область, зокрема її портова інфраструктура, залишається одним із напрямків, які регулярно піддаються ударам російських сил із застосуванням ударних безпілотників, що створює постійну загрозу для функціонування транспортної та енергетичної інфраструктури регіону.

<https://usm.media/rosiya-atakuvala-portovu-ta-energetichnu-infrastrukturu-mikolayivshhini/>

03.10.2026 росія, здійсненням чергових актів збройної агресії, продовжувала цілеспрямоване нищення цивільної та критичної інфраструктури, завдаючи ударів по цивільному вантажному судноплавству в акваторіях України. Окупаційні війська рф застосували різноманітне озброєння, у тому числі ударні бпла типу shahed та інші засоби ураження, спрямовані на зрив функціонування морських логістичних коридорів у Чорноморському регіоні. Зокрема, ворог завдав прямого удару по цивільному вантажному судну під прапором Ліберії в одному з портів Одещини, що призвело до людських жертв та руйнувань. Внаслідок цього підступного нападу росії загинув матрос-моторист, а ще троє членів екіпажу отримали поранення різного ступеня тяжкості, після чого 13 членів екіпажу було успішно евакуйовано в безпечне місце.

https://www.facebook.com/uspa.gov.ua/?locale=ru_RU

Висновки

У період за 01.10 - 03.10.2026 росія продовжувала системне застосування ударних безпілотників типу shahed та інших засобів ураження проти об'єктів цивільної, портової та енергетичної інфраструктури України, при цьому характер атак свідчить про збереження постійної загрози для функціонування морських логістичних маршрутів та критично важливих об'єктів Південного регіону. 2 жовтня основними цілями російських ударів у Миколаївській області стали об'єкти портової та енергетичної інфраструктури Миколаївського району, причому атаки здійснювалися протягом доби та були продовжені вранці, що підтверджує регулярність застосування противником ударних бпла по зазначеному напрямку. Спрямовані удари одночасно на портові та енергетичні об'єкти створює комплексну загрозу для регіональної інфраструктури, оскільки стабільна робота портів безпосередньо залежить від функціонування енергетичних та суміжних систем, а будь-які порушення їх роботи можуть впливати на безперервність транспортних і логістичних процесів. Ситуація 3 жовтня засвідчила подальше поширення ударів на цивільне вантажне судноплавство та портову діяльність Одеської області, де російські сили завдали удару по цивільному вантажному судну під прапором Ліберії, унаслідок чого загинув член екіпажу, ще троє отримали поранення, а 13 членів екіпажу були евакуйовані у безпечне місце. Таким чином, протягом розглянутого періоду загроза охоплювала не лише стаціонарні об'єкти портової інфраструктури, а й безпосередньо цивільне судноплавство, що функціонує в українських акваторіях та забезпечує проходження вантажів морськими логістичними маршрутами. Поєднання ударів по Миколаївщині та Одещині демонструє збереження високої інтенсивності ризиків для портової системи Південного регіону, де

одночасно під загрозою перебувають об'єкти інфраструктури, енергетичні потужності та цивільні судна з міжнародними екіпажами. Окремою проблемою залишається те, що атаки по портовій інфраструктурі та цивільному судноплавству безпосередньо впливають на безпеку морських перевезень, створюючи додаткові ризики для екіпажів, вантажів та стабільності функціонування логістичних коридорів. Зафіксовані протягом періоду випадки також свідчать про необхідність постійного забезпечення готовності ППО до протидії ударним бпла та інших заходів захисту критичної інфраструктури, оскільки противник зберігає можливість завдавати повторних ударів по різних типах цілей у межах одного регіону та по об'єктах, пов'язаних між собою єдиним транспортно-логістичним процесом.

Підсумовуючи події за період з 01.10-03.10.2026 основною характеристикою ситуації залишається комплексний характер загрози для морської та критичної інфраструктури Півдня України, коли росія одночасно створює небезпеку для портових об'єктів, енергетичної інфраструктури та цивільного судноплавства. Це означає, що захист морських логістичних коридорів потребує не лише протидії окремим повітряним атакам, а й постійного забезпечення стійкості всієї взаємопов'язаної інфраструктури, від енергетичних об'єктів і портів до безпеки цивільних суден та екіпажів, оскільки порушення будь-якої з цих ланок безпосередньо створює додаткові ризики для функціонування морської логістики України.

05.10.2026 У Чорному морі внаслідок атаки російських безпілотників затонув турецький суховантаж Royad Mammadov, який здійснював перевезення зернового вантажу з України до Італії. За наявною інформацією, судно було уражене двома російськими дронами під час перебування у нейтральних водах, приблизно за 20 морських миль, або близько 37 км, від узбережжя. На борту суховантажу перебували члени екіпажу, серед яких були громадяни Азербайджану та Індії. Унаслідок атаки загинув капітан судна, водночас доля ще одного члена екіпажу на момент повідомлення залишалася невідомою. 11 членів екіпажу були врятовані, один із них отримав поранення.

Суховантаж Royad Mammadov після російських ударів.



Фото: hotnews.ro

Судно перевозило кукурудзу та прямувало до італійського порту Равенна, куди мало прибути 12 жовтня. Royad Mammadov вийшов з українського порту Ізмаїл у середині вересня, після чого продовжив рух у напрямку Італії та 3 жовтня вийшов у Чорне море.

Ознаки можливого інциденту були зафіксовані системою AIS, яка вранці 5 жовтня, близько 09:20 за місцевим часом, зареєструвала переривання передачі даних про місцеположення суховантажу. Саме цей часовий проміжок, за наявними даними, може відповідати моменту атаки та подальшого затоплення судна. Royad Mammadov ходив під прапором Сент-Кітс і Невіс, при цьому його комерційна та технічна експлуатація забезпечувалася турецькими компаніями. Атака сталася під час виконання судном міжнародного комерційного рейсу з українським зерновим вантажем, що прямував до європейського порту, а сам інцидент відбувся за межами територіальних вод, у районі Чорного моря, де судно здійснювало звичайне цивільне судноплавство.

<https://military.com/uk/news/drony-potopyly-royad-mammadov-z-zernom/>

05.10.2026 Балкер Emil під прапором Ліберії (ІМО: 9462483) вільно дрейфує у південному напрямку на схід від мису Шабла, входячи у ВЕЗ (Вільна економічна зона) Болгарії. Балкер “капсайз”, побудований у 2012 році, був уражений масованою атакою російським безпілотника в районі Одеси.



Фото: maritime.bg

На борту спалахнула пожежа, і екіпаж терміново евакуювали. Рятувальні операції були остаточно перервані після того, як російські удари також вразили буксири, які були відправлені для спроби рятувальної операції. За попередньою інформацією, судно перевозить понад 160 000 тонн мідного концентрату. Покинута судно безконтрольно перетнуло всю виключну економічну зону Румунії, поставивши під загрозу морську інфраструктуру в Чорному морі, тоді як румунські інституції обмежилися пасивним спостереженням, запровадивши блокування ЗМІ. На даний момент немає інформації про заплановані активні дії болгарської влади. На даний момент забруднення морського середовища не встановлено. Гідрометеорологічні прогнози вказують на продовження дрейфу на південь, і, згідно з найбільш критичними сценаріями та моделюванням, існує потенційний ризик того, що Emil буде перенесено в район мису Маслен Ніс. Спроби зв'язатися із зареєстрованими власниками та менеджерами Emil у Німеччині та Сінгапурі залишаються безуспішними. Цей випадок посилює серйозні ризики для судноплавства в Чорному морі після того, як Туреччина раніше підняла тривогу щодо зростання кількості суден, що вільно дрейфують, після військових ударів, які вже призвели до того, що три кораблі сіли на мілину біля її узбережжя.

<https://www.maritime.bg/155087/>

05.10.2026 росіяни здійснили масовану атаку по Одещині. Під ударами опинилися промислова й портова інфраструктура. Виникли масштабні пожежі. Через значне задимлення спеціалісти радіаційного, хімічного та біологічного захисту ДСНС Одеси провели обстеження території. За результатами замірів небезпечних речовин не виявлено. Наразі усі пожежі ліквідовані. Обійшлося без постраждалих. На місцях тривають роботи з усунення наслідків.



Фото: @odeskaODA

<https://t.me/odeskaODA>

Висновки

У період за 04.10 - 05.10.2026 обстановка у Чорному морі характеризувалася подальшим зростанням безпосередньої загрози для цивільного судноплавства, що формується внаслідок систематичного застосування росією ударних безпілотних засобів проти портової та морської інфраструктури України. Ураження суховантажу *Rouad Mammadov*, який перевозив українську кукурудзу з Ізмаїла до італійського порту Равенна, свідчить про розширення небезпечної зони для цивільного судноплавства за межі безпосередньої близькості до українського узбережжя, оскільки інцидент стався у нейтральних водах приблизно за 20 морських миль від берега. Загибель капітана, поранення члена екіпажу та зникнення ще однієї людини демонструють, що застосування росією ударних засобів створює безпосередню загрозу не лише для суден, які забезпечують український експорт, а й для міжнародних екіпажів та іноземних судновласників, які здійснюють законні комерційні рейси у Чорному морі. Особливого значення набуває той факт, що судно виконувало звичайний міжнародний комерційний рейс з українським зерновим вантажем, що підвищує ризики для стабільності морського коридору та може впливати на готовність операторів здійснювати перевезення через небезпечні райони. Одночасно ситуація з балкером *Emil*, який після ураження російськими безпілотниками залишився без належного контролю та почав дрейфувати у напрямку територіальних вод Болгарії, демонструє вже інший рівень небезпеки, коли наслідки атаки можуть поширюватися далеко за межі району безпосереднього бойового впливу. Пожежа, евакуація екіпажу, неможливість завершити рятувальну операцію через подальші удари по буксирах та неконтрольований дрейф великотоннажного судна створюють комплексну загрозу для

навігації, морської інфраструктури та екологічної безпеки Чорного моря. Потенційне переміщення Emil у напрямку узбережжя Болгарії додатково підтверджує транскордонний характер ризиків, оскільки пошкоджене цивільне судно після втрати управління може стати фактором небезпеки для інших суден, портових районів та морських об'єктів незалежно від їх державної належності. Водночас масована атака по Одещині із завданням ударів по промисловій та портовій інфраструктурі демонструє системність російського підходу, за якого ураження наземних об'єктів поєднується із створенням небезпечних умов для морського судноплавства. Сукупність зазначених подій свідчить про формування росією комплексного тиску на українську морську логістику, метою якого є не лише фізичне пошкодження окремих об'єктів або суден, а й підвищення загального рівня ризику для міжнародних перевізників та ускладнення функціонування морського експортного маршруту. Важливим наслідком цього є зростання вимог до безпеки цивільного судноплавства, рятувальної готовності та координації дій при виникненні надзвичайних ситуацій у Чорному морі, оскільки пошкоджене судно може продовжувати становити небезпеку навіть після завершення безпосередньої атаки. З огляду на це, подальше забезпечення стабільності морського коридору потребує постійної готовності до реагування не тільки на самі атаки, а й на їх вторинні наслідки, включаючи пожежі, втрату управління суднами, дрейф, можливе забруднення морського середовища та необхідність проведення складних рятувальних операцій.

Підсумовуючи події за період з 04.10-05.10.2026 головним висновком є те, що росія послідовно підвищує рівень небезпеки для цивільного судноплавства у Чорному морі, поєднуючи удари по портовій інфраструктурі з ураженням цивільних суден та створенням ситуацій, наслідки яких можуть поширюватися на морські райони інших держав. Це формує не локальну, а регіональну проблему безпеки судноплавства, оскільки пошкоджене або некероване судно здатне створити додаткові ризики для навігації, інфраструктури та довкілля далеко від місця первинного удару. Отже, стійкість морського коридору залежить не лише від здатності України захищати портові об'єкти, а й від спроможності забезпечувати комплексне реагування на загрози для суден у Чорному морі, мінімізувати наслідки атак та зберігати передбачувані умови для міжнародного торговельного судноплавства.

06.10.2026 росія здійснила чергову атаку на торговельне судно в акваторії Чорного моря. Унаслідок удару російського бпла було пошкоджено торговельне судно, що перебувало під прапором Маршаллових островів та перевозило вантаж ріпакової олії. У результаті ураження на борту судна виникла пожежа в районі надбудови, що створило безпосередню загрозу для екіпажу та подальшої безпеки судноплавства. Внаслідок атаки загинув член екіпажу, який виконував обов'язки стюарда, ще 7 членів екіпажу зазнали поранень або інших ушкоджень. Інцидент став черговим випадком ураження цивільного торговельного судна російським бпла під час здійснення комерційного мореплавства у Чорному морі. Атака призвела не лише до пошкодження судна та виникнення пожежі, а й до загибелі та травмування членів цивільного екіпажу, які не беруть участі у бойових діях. Ураження торговельного судна, що перевозило продовольчий вантаж, створює додаткові ризики для безпеки морських перевезень та функціонування міжнародних логістичних маршрутів у Чорному морі. Систематичні атаки росії на торговельні судна та портову інфраструктуру підвищують небезпеку для цивільного судноплавства, екіпажів і судовласників, а також ускладнюють стабільне функціонування морських шляхів, задіяних у міжнародних перевезеннях продовольства. Загибель члена екіпажу та поранення семи

людей унаслідок атаки засвідчують безпосередню небезпеку, яку становить застосування росією бпЛА поблизу маршрутів цивільного судноплавства. Інцидент також створює додаткові ризики для міжнародних ланцюгів постачання продовольства, оскільки пошкодження торговельних суден та портової інфраструктури може призводити до порушення графіків перевезень, ускладнення роботи судноплавних компаній та підвищення загроз для учасників морських перевезень.



Фото: facebook

<https://www.facebook.com/MaritimeAdm>

06.10.2026 6 жовтня два комерційні судна, “Альфа Ватан” та “Айбл” , були збиті дронами у виключній економічній зоні Болгарії в Чорному морі. Повідомляється, що двоє членів екіпажу “Айбл” отримали поранення, тоді як члени екіпажу “Альфа Ватан” зникли безвісти. Напади сталися близько 3:00 ранку за місцевим часом поблизу виходу з Сулінського каналу.

Судно ALFA WATAN



Фото: marinetraffic

За словами прем'єр-міністра Болгарії Румена Радева, вантажне судно “Альфа Ватан” під прапором Того прямувало до Суліни, Румунія, коли зазнало серйозних структурних

пошкоджень і затонуло на місці події, а екіпаж зник безвісти. Після нападу болгарське судно, що підпливло неподалік, виявило перекинутий човен, плоти та рятувальні жилети у воді. Влада розпочала пошукову операцію з пошуку членів екіпажу “Альфа Ватан”. Наразі немає жодної інформації про вантаж на борту судна “Альфа Ватан”, хоча влада стежить за можливими розливами нафти та іншими забрудненнями навколишнього середовища. Друге судно-мішень, “Able”, перевозило пшеницю та йшло на південь, приблизно за 8 кілометрів від Альфа-Ватан. Судно під прапором Палау загорілося, що змусило його екіпаж із 18 осіб, включаючи 7 індійців та 11 турків, покинути корабель. Екіпаж був врятований болгарським поромом “Dioscuria”. Двоє членів екіпажу отримали поранення та отримали першу медичну допомогу на борту. Після надання медичної допомоги весь екіпаж судна Able було переведено на судно болгарської прикордонної поліції для евакуації до Варни. Походження дронів залишалося невідомим.

<https://www.marinetraffic.com/en/maritime-news/15/maritime-security/2026/13288/two-ships-attacked-by-drones-off-bulgaria-one-sinks>

06.10.2026 Нафтовий танкер Aframax Rio під прапором Ліберії загорівся після того, як у нього збив український безпілотною біля південного узбережжя росії. Усіх 23 індійських членів екіпажу було врятовано, пожежогасіння триває. Інцидент стався ввечері 6 жовтня, коли судно знаходилося поблизу міста сочі в краснодарському краї Чорного моря. Танкер перевозив сиру нафту з новоросійська до Індії та на момент нападу був майже повністю завантажений.

Палаючий танкер AFRAMAX RIO. 6 жовтня 2026 року.



Фото: Telegram-канал “Абсолютно надійне джерело”

Безпілотний військовий дрон врізався в судно, що спричинило сильну пожежу, яка також спричинила загоряння вантажу сирої нафти. Екіпаж судна складався виключно з індійських осіб, що склалися з 23 осіб. Усіх членів екіпажу було врятовано. Танкер продовжував горіти відкрито в Чорному морі, і рятувальники спочатку не могли підійти до нього через інтенсивність полум'я. Пізніше міністерство транспорту росії заявило, що пожежогасіння розпочалося після того, як пожежа дещо вщухла. З сочі видно великий чорний стовп диму, ведеться моніторинг якості повітря та води. Після інциденту прибережні райони поблизу судна були оточені. Хоча Україна офіційно не взяла на себе відповідальність, російські заяви та пов'язані з Україною видання приписують напад українським силам.

<https://www.marinetraffic.com/en/maritime-news/15/maritime-security/2026/13286/crude-oil-tanker-ablaze-off-russian-coast-following-ukraine>

Висновки

У період за 06.10 - 07.10.2026 характер розвитку ситуації у Чорному морі свідчить про подальше ускладнення умов цивільного судноплавства та зростання ризиків для міжнародних морських перевезень, причому небезпека формується не лише безпосередньо поблизу українських портів, а дедалі більше поширюється на міжнародні маршрути та акваторії держав Чорноморського регіону. Ураження торговельного судна під прапором Маршаллових Островів, яке перевозило ріпакову олію, із загибеллю одного та пораненням семи членів екіпажу, демонструє, що застосування росією БпЛА створює пряму загрозу цивільним екіпажам незалежно від їхньої національності, прапора судна та характеру комерційного вантажу. Важливим наслідком таких атак є те, що пошкодження торговельного судна вже не обмежується локальним матеріальним збитком, оскільки пожежа на борту, втрата людей, необхідність проведення аварійних робіт та можливе вибуття судна з перевезень безпосередньо впливають на стабільність логістичних ланцюгів. Одночасне ураження двох комерційних суден у ВЕЗ (Вільна економічна зона) Болгарії, неподалік виходу із Сулінського каналу, свідчить про розширення зони ризику для цивільного судноплавства та створює додаткове навантаження на системи пошуку, рятування, прикордонного контролю й екологічного реагування держав регіону. Затоплення судна Альфа Ватан із подальшим зникненням членів екіпажу та пошкодження іншого судна, на борту якого перебували представники різних держав, показують, що наслідки атак можуть одночасно мати гуманітарний, транспортний та екологічний характер. Окремої уваги потребує ризик забруднення морського середовища у випадку пошкодження або затоплення суден із невідомим складом вантажу, оскільки аварійна ситуація може тривати й після припинення безпосередньої атаки та вимагати тривалого міжнародного реагування. Інцидент із танкером Aframax Rio біля сочі, за наданою інформацією, демонструє інший аспект ситуації - ураження судна, що перевозило значний обсяг сирої нафти, здатне спричинити масштабну пожежу та створити додаткову загрозу морському й прибережному середовищу. При цьому інформація про походження атаки та її відповідального потребує чіткого розмежування між підтвердженими фактами та повідомленнями сторін, оскільки офіційної заяви України про відповідальність за цей інцидент у наданих матеріалах немає. Сукупність наведених випадків свідчить, що головною проблемою для регіонального судноплавства стає не окремий інцидент, а формування постійного середовища підвищеного ризику, у якому будь-яке торговельне судно може потребувати додаткових заходів безпеки, зміни маршруту, аварійного реагування або тимчасового припинення перевезення. Це безпосередньо впливає на рішення судновласників, операторів та страхових компаній, оскільки зростання ризику для екіпажів і суден закономірно підвищує вимоги до планування рейсів, страхового покриття та оцінки безпеки маршрутів. Для Чорноморського регіону особливо важливим стає забезпечення безперервності міжнародного судноплавства через посилення взаємодії між прибережними державами, морськими адміністраціями, рятувальними структурами та операторами торговельного флоту. Паралельно з фізичним захистом суден зростає значення систем раннього попередження, обміну інформацією про загрози, оперативного реагування на пошкодження та готовності до пошуку і рятування екіпажів. Показовим є те, що окремі інциденти вже вимагають залучення не лише військових або правоохоронних структур, а й цивільних рятувальних служб, прикордонних органів, портової інфраструктури та екологічного

моніторингу. Таким чином, безпека морських перевезень у Чорному морі поступово перетворюється на комплексне завдання, у якому захист торговельного судноплавства має розглядатися одночасно як питання безпеки людей, стійкості міжнародної логістики, екологічної безпеки та стабільності продовольчих і енергетичних поставок.

Підсумовуючи події за період з 06.10-07.10.2026 основною тенденцією є перехід від локального ризику для окремих суден до системної загрози безпечному функціонуванню цивільного мореплавства у Чорноморському регіоні. Зростання кількості небезпечних інцидентів формує ситуацію, за якої надійність морських маршрутів дедалі більше залежить від здатності держав регіону своєчасно обмінюватися інформацією, забезпечувати пошук і рятування, реагувати на пошкодження суден та мінімізувати вторинні наслідки атак. Найбільш суттєвим результатом такого розвитку є збільшення загальної вартості та складності морських перевезень, оскільки ризики для екіпажів, суден, вантажів і навколишнього середовища безпосередньо впливають на стійкість міжнародних логістичних ланцюгів. За таких умов безпека цивільного судноплавства стає одним із ключових показників стабільності Чорноморського регіону, а її забезпечення потребує не ситуативного реагування на окремі атаки, а постійної координації та комплексної системи міжнародної морської безпеки.

5. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ОФІЦІЙНИХ ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ ПРО БОЙОВІ ДІЇ ПІДРОЗДІЛІВ КОРПУСУ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

01.10.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 01.10.2026 противник застосував 432 ударні дрони типу frv, із яких 420 було знищено та подавлено. Такий обсяг застосування frv свідчить про продовження противником активного використання безпілотних систем для ураження позицій, особового складу, озброєння та військової техніки підрозділів, що виконують бойові завдання в межах смуги оборони Корпусу. Водночас знищення та подавлення 420 frv свідчить про результативне застосування наявних засобів протидії безпілотним системам та зниження ефективності їх застосування противником. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 8 чоловік особового складу та 22 одиниці озброєння та військової техніки, що характеризує результативність вогневого ураження та інших засобів впливу по силах і засобах противника в межах визначеної смуги оборони.

03.10.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 03.10.2026 противник застосував 469 ударних дронів типу frv, із яких 454 було знищено та подавлено, що свідчить про високий рівень інтенсивності застосування противником frv для ураження позицій та сил і засобів оборони. Ефективне знищення та подавлення 454 із 469 застосованих дронів забезпечило протидію переважній частині засобів повітряного ураження противника та обмежило результативність їх застосування. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 6 чоловік особового складу та 35 одиниць озброєння і військової техніки, що характеризує результативність дій підрозділів 30 Корпусу морської піхоти щодо ураження живої сили, озброєння та військової техніки противника.

<https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk>

Висновки

У період за 01.10–03.10.2026 у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти противник зберігав високу інтенсивність застосування ударних frv як одного з основних засобів безпосереднього впливу на сили та засоби оборони. Порівняння наявних даних за 01.10 та 03.10 свідчить про подальше нарощування дронowego навантаження на оборонні підрозділи при одночасному збереженні високої результативності протидії безпілотним системам. Збільшення кількості застосованих противником frv супроводжувалося відповідним зростанням кількості знищених та подавлених дронів, що характеризує здатність підрозділів Корпусу забезпечувати протидію значному за масштабом застосуванню засобів повітряного ураження та обмежувати їх безпосередній вплив на позиції, особовий склад, озброєння і військову техніку. Водночас збереження високої кількості frv, які противник залучає протягом доби, свідчить про постійний характер дроновой загрози та необхідність безперервного застосування наявних засобів протидії безпілотним системам у межах смуги оборони. Характер дій підрозділів 30 Корпусу морської піхоти не обмежувався протидією frv, а включав також ураження живої сили, озброєння та військової техніки противника, що свідчить про комплексне застосування сил і засобів для зниження його бойових спроможностей. При цьому наявні дані дозволяють встановити, що зі збільшенням інтенсивності застосування противником frv зберігалася результативність їх знищення та подавлення, одночасно підрозділи Корпусу продовжували завдавати втрат силам і засобам рф. Така сукупність показників характеризує бойову діяльність морської піхоти як поєднання активної протидії повітряним засобам ураження противника та вогневого впливу на його живу силу й матеріальні засоби, що має безпосереднє значення для збереження стійкості оборони та зниження ефективності застосування противником безпілотних систем.

Підсумовуючи бойові дії за період з 01.10 - 03.10.2026, основною тенденцією в смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти залишається висока інтенсивність застосування противником frv при одночасній результативній протидії з боку підрозділів Корпусу. Збільшення дронowego навантаження не супроводжувалося пропорційним зростанням його результативності, оскільки значна частина застосованих засобів була знищена або подавлена. Одночасне ураження живої сили, озброєння та військової техніки рф свідчить про комплексний характер бойової роботи підрозділів морської піхоти та спрямованість їхніх дій на підтримання стійкості оборони і зниження ефективності бойового застосування сил та засобів противника.

Загальні втрати та активність противника у період з 01.10.- 03.10.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	frv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
01.10.2026	8	22	432/420
02.10.2026	-	-	-
03.10.2026	6	35	469/454
Усього за період	14	57	901/874

04.10.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 04.10.2026 противник застосував 510 ударних дронів типу frv, із яких 485 було знищено та подавлено, що свідчить про збереження високої інтенсивності застосування противником frv на визначеній ділянці.

Знищення та подавлення 485 із 510 застосованих дронів забезпечило протидію значній кількості засобів повітряного ураження противника та обмежило їхню результативність. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 9 чоловік особового складу та 30 одиниць озброєння і військової техніки, що характеризує результати бойового застосування підрозділів 30 Корпусу морської піхоти щодо ураження живої сили, озброєння та військової техніки противника.

05.10.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 05.10.2026 противник продовжував активно застосовувати ударні бпла типу frv, загальна кількість яких становила 487 одиниць. Підрозділами 30 Корпусу морської піхоти в ході виконання бойових завдань знищено та подавлено 464 ударні бпла типу frv, що свідчить про високу інтенсивність застосування противником безпілотних засобів ураження та одночасно про результативність протидії їм силами та засобами оборони. Таким чином, основне навантаження в протидії масованому застосуванню frv-дронів припадало на комплексне застосування наявних засобів ураження та подавлення, що дозволило суттєво зменшити кількість ворожих безпілотних засобів, які могли бути використані для ураження особового складу, озброєння, військової техніки та позицій підрозділів, що виконують завдання в смузі оборони Корпусу. Усього в ході бойових дій 05.10.2026 російські окупаційні війська втратили 9 чоловік особового складу та 23 одиниці озброєння і військової техніки. Зазначені втрати противника є результатом бойової діяльності підрозділів морської піхоти та характеризують результативність їхніх дій під час відбиття атак і ураження сил та засобів противника в межах визначеної смуги оборони. Комплексно наведені показники свідчать про продовження противником інтенсивного застосування frv-дронів як одного з основних засобів ураження в тактичній зоні та про збереження спроможності підрозділів 30 Корпусу морської піхоти здійснювати ефективну протидію цій загрозі одночасно з ураженням особового складу, озброєння та військової техніки противника.

<https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk>

Висновки

У період за 04.10-05.10.2026 у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти противник зберігав високу інтенсивність застосування ударних бпла типу frv, використовуючи їх для ураження особового складу, позицій, озброєння та військової техніки в тактичній зоні. Характер застосування цих засобів свідчить про їх стале значення у бойових діях противника та прагнення підтримувати постійний вогневий вплив на передній край оборони. Водночас підрозділи морської піхоти забезпечували системну протидію безпілотній загрозі, знищуючи та подавляючи значну частину застосованих frv, що обмежувало їх можливості щодо безпосереднього ураження визначених цілей. Поряд із протидією бпла здійснювався вогневий вплив на живу силу, озброєння та військову техніку противника, що дозволяло одночасно знижувати його спроможності та утримувати визначені рубежі оборони. За дві доби противнику завдано втрат в особовому складі та матеріальних засобах, що підтверджує результативність бойової роботи підрозділів на визначеній ділянці.

Підсумовуючи бойові дії за період з 04.10-05.10.2026, противник продовжував активно застосовувати frv як основний засіб безпосереднього впливу в тактичній зоні, однак підрозділи морської піхоти зберігали спроможність ефективно протидіяти цій загрозі та паралельно здійснювати ураження його особового складу, озброєння і військової техніки, забезпечуючи стійкість оборони на визначеній ділянці.

Загальні втрати та активність противника у період з 04.10.- 05.10.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	frv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
04.10.2026	9	30	510/485
05.10.2026	9	23	487/464
Усього за період	18	53	997/949

6. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ ПРО ПЕРЕБІГ БОЙОВИХ ДІЙ НА НАПРЯМКАХ, ЩО ВХОДЯТЬ ДО ЗОНИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПІДРОЗДІЛІВ КОМАНДУВАННЯ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВМС ЗС УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

04.10.2026 Для порятунку від голоду мешканців окупованих рф Олешок оператори БпЛА ОБрМП проводять масштабну гуманітарну місію. Завдяки контролю над небом до населеного пункту масово доставляють вантажі з продуктами, медикаментами та засобами гігієни без втрати дронів. Усі гуманітарні місії проходять без втрат сил та засобів для 34-ї ОБрМП. Небо над Олешками — під українським контролем. Морські піхотинці бачать ворога і знищують його. Годувати ворога вони не збираються. А от допомогти українцям — завжди.



Фото: armyinform.com.ua

<https://armyinform.com.ua/2026/10/04/%c2%abvoroga-ne-goduyemo-ale-i-svoyih-ne-kydayemo%c2%bb-morpihy-provodyat-v-oleshkah-masshtabnu-gumanitarnu-misiyu>

05.10.2026 Завдяки високій точності та майстерності бійців, ББпС “ВАРТОВІ” 36-ї ОБрМП імені контрадмірала Михайла Білинського продовжує планомірно та методично випалювати ворога з української землі. Оператори дронів працюють у режимі 24/7, не залишаючи окупантам жодного шансу на порятунок. Влучними скидами та точковими ударами FPV-дронів морські піхотинці зупиняють ворожі штурмові групи, системно зменшуючи чисельність піхоти противника ще на підступах до наших позицій. Важка бронетехніка, автомобілі постачання та вогневі засоби ворога за лічені секунди

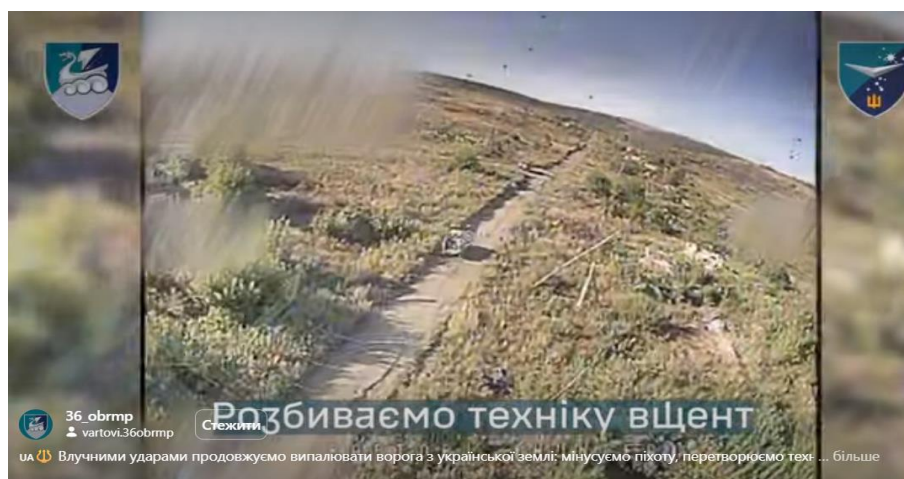
перетворюються на палаючий брукхт, позбавляючи окупантів мобільності та вогневої підтримки. Вкритими не залишаються навіть добре укріплені бліндажі, позиції та укриття - аеророзвідка виявляє найменші схованки, після чого ювелірні удари розносять ворожі фортифікації вщент.



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



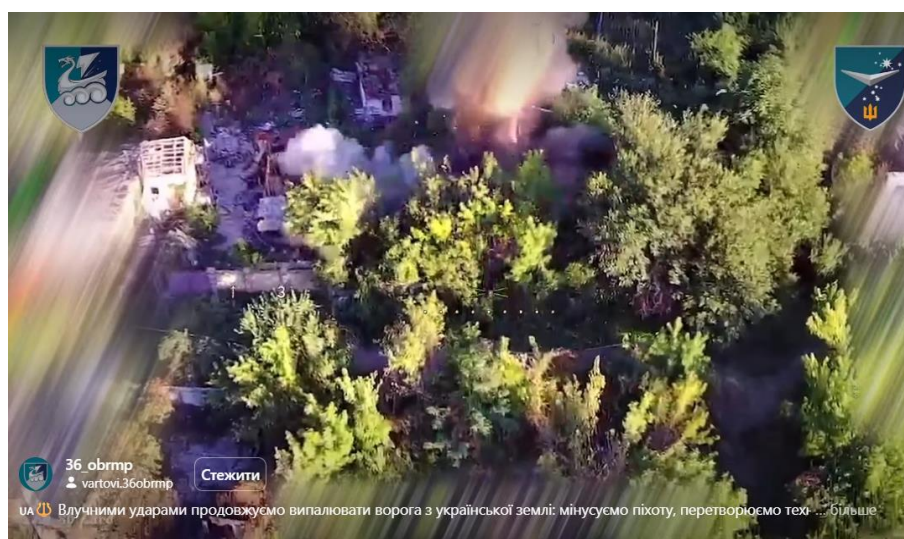
Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

<https://www.instagram.com/reels/DeBNIB1P5oL/>

Висновки

У період з 04.10-05.10.2026 року висока ефективність та майстерність операторів ББпС 36-ї ОБрМП імені контрадмірала Михайла Білінського, зокрема батальйону “ВАРТОВІ”, та 34-ї ОБрМП забезпечують повний вогневий і розвідувальний контроль над операційною зоною, цілодобово виконуючи як бойові, так і гуманітарні завдання. Системне застосування FPV-дронів та скидів морськими піхотинцями 36-ї ОБрМП дозволяє нівелювати наступальний потенціал противника ще на підступах, дезорганізувати його логістику, знищувати бронетехніку й фортифікації, тоді як утримання домінування у повітряному просторі дає змогу операторам БпЛА 34-ї ОБрМП здійснювати безвтратні гуманітарні місії з доставки допомоги цивільному населенню в окупованих Олешках, що підтверджує високу оперативну гнучкість, мультизадачність та бойову майстерність підрозділів оборони України.

Підсумок бойових дій: у період з 04.10-05.10.2026 року оператори ББпС 36-ї ОБрМП та 34-ї ОБрМП демонструють повне домінування в повітрі, методично знищуючи живу силу, бронетехніку та фортифікації ворога на підступах. Крім того, забезпечують успішне безвтратне виконання гуманітарних місій для цивільних в окупованих Олешках.

07.10.2026 ЗРАДн морських піхотинців Миколаєва 36-ї ОБрМП імені контр-адмірала Михайла Білінського працює в режимі 24/7, тримаючи під непохитним контролем повітряний простір. Завдяки високій професійності, швидкості реакції та філігранній точності наші воїни системно та ефективно очищають українське небо від ворожої авіації й безпілотників. Жоден повітряний об’єкт окупантів не має шансів залишитися непоміченим. Вартові неба з розрахунків ЗРАДн зрізають ворожі апарати ще на підльоті, не залишаючи загарбникам жодної змоги вести розвідку чи завдавати ударів по позиціях підрозділів Сил оборони України. Миколаївські морпіхи продовжують множити на нуль ворожі “очі” та крила, гарантуючи надійний щит над головами побратимів.



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

https://www.instagram.com/reels/DeLc1_APeYL/

Висновки

У період з 06.10-07.10.2026 року цілодобове бойове чергування та висока ефективність розрахунків ЗРАДн 36-ї ОБрМП забезпечують надійне ешелоноване прикриття підрозділів оборони України. Завдяки оперативності реагування та точності ураження повітряних цілей ще на підступах, підрозділ системно нейтралізує як ударні, так і розвідувальні безпілотики й авіацію противника. Це суттєво знижує спроможності ворога щодо ведення повітряної розвідки, корегування вогню та завдання авіаударів, тим самим зберігаючи життя українських військовослужбовців і підтримуючи оперативну перевагу на відповідній ділянці фронту.

Підсумок бойових дій: у період з 06.10-07.10.2026 року діяльність ЗРАДн 36-ї ОБрМП свідчить про високий рівень оперативності та системну ефективність підрозділу у протиповітряній обороні. Безперервне цілодобове чергування та висока точність ураження повітряних цілей на підльоті забезпечують надійний захист підрозділів оборони України. Нейтралізація ворожої авіації та безпілотики позбавляє противника можливостей проводити повітряну розвідку та завдавати прицільних ударів, що є критично важливим

чинником для збереження особового складу та утримання тактичної переваги на ділянці відповідальності.

7. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ СИЛ ОБОРОНИ ПІВДНЯ УКРАЇНИ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ.

01.10.2026 Ситуація на півдні України залишається складною та характеризується збереженням високої інтенсивності бойових дій і застосуванням противником значної кількості авіаційних, безпілотних та артилерійських засобів ураження. За добу зафіксовано 8 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби окупанти завдали 15 авіаційних ударів із застосуванням 91 каб по прифронтових населених пунктах. Одночасно противник застосував понад 1700 дронів-камікадзе різних модифікацій, здійснив понад 100 скидів з бпла, використавши майже 120 боєприпасів, що свідчить про інтенсивне застосування безпілотних систем для ураження визначених цілей та впливу на підрозділи, які виконують бойові завдання. Окупанти продовжують артилерійські обстріли позицій Сил оборони України. Зафіксовано близько 300 обстрілів із використанням понад 1200 боєприпасів, що створює постійне вогневе навантаження на оборонні позиції та прилеглі райони. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано 14 обстрілів 7 населених пунктів. Водночас Сили оборони України продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та тиллові об’єкти, впливаючи на наявні у противника сили, засоби та елементи забезпечення. За 01.10.2026 ворожі втрати склали: 142 окупанти, 1 ббм, 7 артилерійських систем, 34 одиниці автомобільної техніки, 1 одиниця інженерної техніки, 3 мотоцикли, 1 квадроцикл та 2 човни. Крім того, Сили оборони Півдня України за добу знищили 10 розрахунків бпак, 3 антени управління бпла, місце зберігання майна та 72 укриття особового складу противника, що свідчить про ураження не лише безпосередньо бойових засобів, а й окремих елементів управління, МТЗ та укриттів противника.

02.10.2026 Ситуація на півдні України залишається складною та характеризується збереженням високої інтенсивності бойових дій, систематичним застосуванням противником авіаційних, безпілотних та артилерійських засобів ураження. За добу зафіксовано 13 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби окупанти завдали 19 авіаційних ударів із застосуванням 89 каб по прифронтових населених пунктах, продовжуючи використовувати авіаційне озброєння для впливу на райони поблизу лінії бойового зіткнення. Також противник застосував понад 2100 дронів-камікадзе різних модифікацій, здійснив 110 скидів з бпла, використавши 111 боєприпасів, що свідчить про значну інтенсивність застосування безпілотних систем та їх залучення до ураження цілей на різній глибині. Окупанти продовжують артилерійські обстріли позицій Сил оборони України. Зафіксовано близько 270 обстрілів із використанням понад 1000 боєприпасів, що забезпечує постійний вогневий вплив на оборонні позиції та прилеглі райони. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано 17 обстрілів 12 населених пунктів. Водночас Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та тиллові об’єкти, впливаючи на бойові спроможності та елементи забезпечення противника. За 02.10.2026 ворожі втрати склали 177 окупантів, 4 артилерійські системи, 51

одиницю автомобільної техніки, 1 розвідувальний бпла, 6 мотоциклів, 3 квадроцикли, 1 нрк та 1 комплекс відеоспостереження. Крім того, Сили оборони Півдня України за добу знищили 25 розрахунків бпак, 4 антени зв'язку, 1 антену управління бпла та пункт управління бпла, генератор, трансформаторну підстанцію і 99 укриттів особового складу противника. Ураження зазначених об'єктів охоплює як безпосередні засоби ведення бойових дій, так і окремі елементи управління, зв'язку, енергозабезпечення та МТЗ інфраструктури противника.

03.10.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. За добу зафіксовано 8 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби противник завдав 13 авіаційних ударів із застосуванням 74 каб по прифронтових населених пунктах, продовжуючи застосування авіаційних засобів ураження по районах, наближених до лінії бойового зіткнення. Також противник застосував 2443 дрони-камікадзе різних модифікацій, що свідчить про збереження високої інтенсивності використання безпілотних систем. Додатково здійснено 108 скидів із бпла із використанням 114 боєприпасів, що розширює номенклатуру засобів ураження, які противник застосовує безпосередньо з повітря. Окупанти продовжують артилерійські обстріли позицій підрозділів Сил оборони України. Зафіксовано 288 обстрілів із використанням понад 1000 боєприпасів, що підтверджує збереження значної інтенсивності вогневого впливу на визначених ділянках. Водночас внаслідок обстрілів продовжують зазнавати впливу цивільне населення та населені пункти, розташовані поблизу лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано 18 обстрілів 12 населених пунктів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та об'єкти в тилівій зоні. За 03.10.2026 втрати противника склали 155 осіб особового складу, 8 артилерійських систем, 58 одиниць автомобільної техніки, 5 бпла, 13 мотоциклів, 4 квадроцикли, 1 наземний роботизований комплекс, 1 човен та 1 залізничний локомотив. Крім того, підрозділами Сил оборони Півдня України за добу знищено 8 антен управління бпла та пунктів управління бпла, 6 супутникових антен, 1 трансформаторну підстанцію, 3 мобільні станції реб та 115 укриттів особового складу противника. Сукупно наведені дані характеризують одночасне застосування противником авіації, ударних бпла, засобів скидання боєприпасів та артилерії, тоді як Сили оборони України здійснювали ураження його особового складу, озброєння, техніки, засобів управління та забезпечення, що безпосередньо впливало на його бойові спроможності в операційній зоні.

<https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk>

Висновки

У період за 01.10–03.10.2026 бойова обстановка на півдні України характеризувалася поєднанням обмеженої наземної активності противника з високою інтенсивністю застосування засобів ураження на різній дальності. Кількість бойових зіткнень протягом періоду змінювалася, однак загальний рівень бойового впливу залишався високим за рахунок систематичного використання противником ударних бпла, авіаційного озброєння та артилерії. Найбільш вираженою тенденцією стало масоване застосування дронів-камікадзе, кількість яких протягом кожної доби залишалася значною, що свідчить про їх стале використання як основного засобу ураження та постійного тиску на підрозділи, позиції й об'єкти в зоні бойових дій. Авіаційне ураження із застосуванням каб також здійснювалося щодоби та було спрямоване переважно по прифронтових населених

пунктах, тоді як артилерійські обстріли забезпечували безперервний вогневий вплив на оборонні позиції та прилеглу територію. Отже, противник протягом періоду застосовував комбінований характер вогневого впливу, не обмежуючись одним видом озброєння та підтримуючи одночасне навантаження на різні елементи оборони. Значна частина такого впливу припадала також на населені пункти поблизу лінії бойового зіткнення, що створювало постійну загрозу для цивільного населення. Дії Сил оборони України мали системний характер та були спрямовані на зниження бойових можливостей противника шляхом ураження його особового складу, артилерії, автомобільної та іншої техніки, бпла й окремих спеціальних засобів. Одночасно здійснювався вплив на елементи, що забезпечують функціонування його бойових підрозділів, зокрема розрахунки бпак, засоби управління бпла, антени зв'язку, супутникові антени, станції реб, пункти управління, енергетичні об'єкти та місця зберігання майна. Окрему частину уражених об'єктів становили укриття особового складу, що свідчить про вплив на умови розміщення та захисту живої сили противника. Таким чином, бойові дії характеризувалися не лише безпосереднім протиборством на передньому краї, а й одночасним впливом на окремі елементи системи бойового застосування противника. Водночас наявні дані не дають підстав стверджувати про порушення системи управління або стійке зниження його спроможностей, проте підтверджують регулярне ураження засобів і об'єктів, необхідних для підтримання бойової діяльності.

Підсумовуючи бойові дії за період з 01.10–03.10.2026, основною особливістю обстановки було збереження противником високої інтенсивності вогневого впливу без відповідного збільшення кількості наземних бойових зіткнень. Його дії характеризувалися широким застосуванням бпла, каб та артилерії, що дозволяло підтримувати постійний вплив на оборонні позиції та прифронтові райони. Сили оборони України, своєю чергою, здійснювали послідовне ураження живої сили, озброєння, техніки та окремих елементів управління і забезпечення противника, що визначало основний характер протиборства на зазначеному напрямку протягом періоду.

04.10.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. За добу зафіксовано 6 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби противник завдав 21 авіаційного удару із застосуванням 74 каб по прифронтових населених пунктах, зберігаючи інтенсивне застосування авіаційних засобів ураження по районах, наближених до лінії бойового зіткнення. Також противник застосовував понад 2500 дронів-камікадзе різних модифікацій, що свідчить про високі темпи використання ударних безпілотних систем. Додатково здійснено близько 120 скидів з бпла із застосуванням 125 боєприпасів, що забезпечувало противнику можливість здійснювати вогневий вплив із повітря на визначених ділянках. Окупанти продовжують артилерійські обстріли позицій підрозділів Сил оборони України. Зафіксовано близько 260 обстрілів із використанням майже 1000 боєприпасів, що характеризує збереження значної інтенсивності артилерійського впливу. Водночас через обстріли противника продовжують зазнавати впливу цивільне населення та населені пункти, розташовані поблизу лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано 25 обстрілів 11 населених пунктів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та об'єкти в тилівій зоні, впливаючи на його живу силу, озброєння, техніку та засоби забезпечення. За 04.10.2026 втрати противника склали 145 осіб особового складу, 1 ббм, 10 артилерійських систем, 50 одиниць автомобільної техніки, 5 розвідувальних бпла, 1 станцію реб, 9 мотоциклів та 2 наземні роботизовані комплекси. Крім того, підрозділами

Сил оборони Півдня України за добу знищено 33 розрахунки бпак та 114 укриттів особового складу противника. Наведені дані характеризують одночасне застосування противником авіації, ударних бпла, засобів скидання боєприпасів та артилерії, тоді як Сили оборони України здійснювали системне ураження особового складу, озброєння, військової техніки, засобів управління та укриттів противника в операційній зоні.

05.10.2026 Ситуація на півдні України залишається складною та характеризується високою інтенсивністю застосування противником авіаційних, безпілотних та артилерійських засобів ураження. За добу зафіксовано 6 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби рф завдала 19 авіаційних ударів із застосуванням 95 каб по прифронтових населених пунктах, що свідчить про збереження противником значної інтенсивності застосування авіаційного озброєння для ураження районів поблизу лінії бойового зіткнення. Одночасно противник застосував понад 2200 дронів-камікадзе різних модифікацій, зберігаючи значні обсяги використання безпілотних засобів у тактичній зоні. Крім того, здійснено близько 120 скидів з бпла із застосуванням 128 боєприпасів, що доповнювало основний масив ударів безпілотними засобами та забезпечувало противнику можливість здійснювати ураження позицій і об'єктів на тактичній глибині. Противник продовжував інтенсивні артилерійські обстріли позицій підрозділів ЗС України. Зафіксовано понад 300 обстрілів із використанням майже 1200 боєприпасів, що свідчить про збереження значного вогневого навантаження на оборонні позиції та райони виконання бойових завдань. Одночасне застосування авіації, дронів-камікадзе, бпла зі скиданням боєприпасів та артилерії формувало комплексний характер вогневого впливу противника на підрозділи, позиції та прифронтову інфраструктуру. Внаслідок обстрілів і застосування інших засобів ураження противник продовжує завдавати шкоди цивільному населенню, яке проживає в населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано 25 обстрілів 15 населених пунктів, що підтверджує збереження систематичного вогневого впливу по цивільній інфраструктурі та населених пунктах у зоні бойових дій. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та об'єкти тилового забезпечення, здійснюючи вогневий вплив на сили та засоби рф у межах визначених районів відповідальності. За 05.10.2026 ворожі втрати склали: 128 окупантів, 5 артилерійських систем, 46 одиниць автомобільної техніки, 4 розвідувальних бпла, 1 станцію реб, 13 мотоциклів, 5 квадроциклів, 1 нрк, 4 комплекси відеоспостереження. Крім того, підрозділи Сил оборони Півдня України за добу знищили 2 розрахунки бпак, 6 антен управління та пункт управління бпла, 7 антен зв'язку, склад з боєкомплектom, склад ПММ, склад майна та 132 укриття особового складу противника. Наведені результати ураження свідчать про комплексний характер впливу підрозділів Сил оборони не лише безпосередньо по особовому складу та техніці противника, а й по його системах управління, зв'язку, розвідки, матеріально-технічного забезпечення та місцях розміщення особового складу, що спрямовано на зниження спроможностей противника підтримувати інтенсивність бойових дій у визначених районах.

<https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk>

Висновки

У період за 04.10–05.10.2026 бойова обстановка в операційній зоні угруповання військ “Південь” характеризувалася збереженням комплексного вогневого впливу противника із одночасним застосуванням авіаційних засобів ураження, ударних бпла, засобів скидання

боєприпасів та артилерії. При цьому характер застосування засобів ураження свідчить не про переважання одного способу впливу, а про поєднання різних засобів для створення постійного навантаження на підрозділи ЗС України та об'єкти в прифронтовій зоні. Авіаційний компонент залишався одним із ключових засобів ураження районів поблизу лінії бойового зіткнення, причому при деякому зменшенні кількості авіаційних ударів противник збільшив застосування керованих авіаційних бомб, що свідчить про збереження значного ударного потенціалу авіації. Одночасно противник підтримував значні обсяги застосування ударних бпла та здійснення скидів боєприпасів, формуючи додаткову загрозу для переднього краю та об'єктів у тактичній зоні. Артилерійський вплив 05.10 посилювався порівняно з попередньою добою, що вказує на збереження можливості противника підтримувати високе вогневе навантаження на оборонні позиції незалежно від характеру застосування інших засобів ураження. Особливістю залишався вплив по населених пунктах, розташованих поблизу лінії бойового зіткнення, що створювало одночасне навантаження на військові та цивільні об'єкти в прифронтовій зоні. Водночас Сили оборони Півдня України здійснювали системне ураження противника на різних рівнях його бойового порядку. Поряд із живою силою та технікою під вплив потрапляли вогневі позиції, бпла, засоби реб, елементи управління та зв'язку, пункти управління, склади, укриття та інші об'єкти забезпечення. Такий характер ураження свідчить про спрямованість дій не лише на зменшення чисельності сил противника, а й на послаблення окремих функціональних елементів, необхідних для підтримання його бойової активності. Зокрема, ураження засобів управління бпла, антен зв'язку, пункту управління, складів та значної кількості укриттів створює додаткові труднощі для організації управління, розвідки, забезпечення та розміщення особового складу.

Підсумовуючи бойові дії за період з 04.10–05.10.2026, противник зберігав здатність підтримувати інтенсивний та різномірний вогневий вплив у всій тактичній зоні, поєднуючи авіацію, бпла та артилерію. Водночас Сили оборони України здійснювали комплексний вплив на його бойовий потенціал, уражаючи не тільки особовий склад і техніку, а й елементи управління, зв'язку, розвідки та МТЗ, що спрямовано на зниження спроможності противника підтримувати необхідний рівень бойової активності.

06.10.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. За добу зафіксовано 15 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом доби противник завдав 22 авіаційні удари із застосуванням 97 каб по прифронтових населених пунктах, продовжуючи систематичний вплив авіаційними засобами ураження по районах, наближених до лінії бойового зіткнення. Також противник застосував 2383 дрони-камікадзе різних модифікацій, що підтверджує інтенсивне використання безпілотних засобів для ураження позицій підрозділів ЗС України та інших цілей у зоні бойових дій. Здійснено 125 скидів з бпла із застосуванням понад 140 боєприпасів, що доповнювало вплив противника на передові позиції та прилеглі райони. Противник продовжує артилерійські обстріли позицій підрозділів ЗС України. Зафіксовано понад 250 обстрілів із використанням майже 1100 боєприпасів, що свідчить про збереження значної інтенсивності вогневого впливу на визначених ділянках. Водночас застосування противником авіації, дронів та артилерії створює комплексний вогневий вплив як безпосередньо по позиціях, так і по населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Через обстріли противника продовжують страждати цивільні, які проживають у прифронтових населених пунктах. Загалом за добу зафіксовано три десятки обстрілів 13 населених пунктів, що підтверджує збереження систематичного вогневого впливу по цивільній інфраструктурі та районах проживання

населення. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та тили, здійснюючи вогневий вплив на особовий склад, озброєння та елементи забезпечення противника. За 06.10.2026 ворожі втрати склали: 192 окупанта, 1 ббм, 4 артилерійські системи, 46 одиниць автомобільної техніки, 8 розвідувальних бпла, 5 станцій реб, 15 мотоциклів, 1 квадроцикл, 1 нрк та 1 комплекс відеоспостереження. Крім того, підрозділи Сил оборони Півдня України за добу знищили 29 розрахунків бпак та 69 укриттів особового складу противника, що доповнює загальні результати вогневого ураження та свідчить про вплив на безпосередньо задіяні у бойових діях сили і засоби рф.

07.10.2026 Ситуація на півдні України залишається складною та характеризується одночасним застосуванням рф авіаційних, безпілотних і артилерійських засобів ураження, що забезпечує противнику можливість підтримувати постійний вогневий вплив на позиції підрозділів ЗС України та населені пункти, прилеглі до районів бойових дій. За добу зафіксовано 16 бойових зіткнень, що свідчить про збереження противником активності на визначених напрямках та продовження спроб впливати на стійкість оборони Сил оборони України. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби рф завдала 22 авіаційних ударів із застосуванням 91 каб по прифронтових населених пунктах. Застосування значної кількості керованих авіаційних бомб забезпечувало противнику можливість здійснювати вогневий вплив по об’єктах і районах, розташованих поблизу лінії бойового зіткнення, одночасно створюючи додаткове навантаження на систему оборони. Також противник застосував 1274 дрони-камікадзе різних модифікацій, що підтверджує збереження високої інтенсивності використання безпілотних засобів ураження. Окремо противник здійснив 109 скидів із бпла, що доповнювало застосування ударних безпілотних систем та забезпечувало додатковий вплив на позиції підрозділів ЗС України. Одночасне використання авіаційних боєприпасів, дронів-камікадзе та скидів із бпла свідчить про комплексний характер вогневого впливу рф протягом доби. Окупанти продовжують артилерійські обстріли позицій підрозділів ЗС України. Зафіксовано 307 обстрілів із використанням 1212 боєприпасів, що підтверджує збереження високої інтенсивності артилерійського впливу в операційній зоні угруповання військ “Південь”. Поєднання артилерійських обстрілів із застосуванням авіаційних засобів ураження та безпілотних систем створює постійне вогневе навантаження на оборонні позиції та ускладнює їх функціонування в умовах тривалого бойового впливу. Через терористичні дії рф продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано 21 обстріл 8 населених пунктів, що свідчить про поширення вогневого впливу противника не лише безпосередньо на позиції підрозділів, а й на прилеглу цивільну інфраструктуру та райони проживання населення. Сили оборони України продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та тили, що забезпечує системний вплив на сили та засоби рф у межах визначеної операційної зони. За 07.10.2026 ворожі втрати склали: 158 окупантів, 3 артилерійські системи, 45 одиниць автомобільної техніки, 3 бпла, 2 реб, 3 одиниці спецтехніки, 6 мотоциклів, 4 квадроцикли, 4 нрк, 1 човен, 1 рлс та 8 укриттів особового складу противника. Наведені втрати свідчать про результативність вогневого впливу Сил оборони України по особовому складу, артилерійських системах, автомобільній та спеціальній техніці, безпілотних засобах, засобах реб і рлс, а також по засобах пересування та укриттях противника. Загалом протягом доби бойова обстановка в операційній зоні угруповання військ “Південь” характеризувалася збереженням інтенсивного вогневого впливу рф із

одночасним застосуванням авіації, дронів-камікадзе, бпла та артилерії, на що Сили оборони України продовжували реагувати ураженням особового складу, озброєння, військової та спеціальної техніки, вогневих позицій, засобів рлс і реб, місць дислокації та укриттів противника.

Висновки

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 01.10.2026 - 07.10.2026																			
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																		
	Особового складу	Автотехніки	Артилерійських систем	сау	рзв	зу	Мінометів	Танків	Локомотивів	ббм	Електроціклів	зрк	Електросамокатів	бек	Човнів	Мотоциклів	Електробайків	Квадроциклів	Гідроциклів
01.10.2026	142	34	7	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2	3	-	1	-
02.10.2026	177	51	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	3	-
03.10.2026	155	58	8	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	13	-	4	-
04.10.2026	145	50	10	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	9	-	-	-
05.10.2026	128	46	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	-	5	-
06.10.2026	192	46	4	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	15	-	1	-
07.10.2026	158	45	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6	-	4	-
Усього за тиждень	1097	330	41	-	-	-	-	-	1	3	-	-	-	-	4	65	-	18	-

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 01.10.2026 - 07.10.2026																			
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																		
	бпла різних типів	зпм бпла	Місць управління (запуску) бпла	Антен управління бпла	Розрахунків бпла	Пунктів управління бпла	Станцій реб	Мобільних реб	Систем реб	Комплексів реб	Засобів реб	Антен управління реб	Комплексів ппо	Систем ппо	Засобів ппо	рлс	рлк	Установок ппо	Пунктів управління
01.10.2026	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
02.10.2026	1	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
03.10.2026	5	-	-	8	-	8	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
04.10.2026	5	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.10.2026	4	-	-	6	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
06.10.2026	8	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
07.10.2026	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1	-	-	-
Усього за тиждень	26	-	-	18	-	10	7	3	-	-	2	-	-	-	-	1	-	-	-

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 01.10.2026 - 07.10.2026

Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																			
	Трансформаторних підстанцій	Антен зв'язку	Антенне обладнання	Супутникових антен	Антенн різних типів	Ретрансляторів	Спостережних пунктів/ позицій	Спостережних постів	Розрахунків блак	Камер відеоспостереження	Комплексів спостереження	Систем далекого спостереження	Комплексів відеоспостереження	Енергооб'єктів	Електростанцій	Мостів	Блок пости	Вогневих позицій	Укриттів	Бліндажив
01.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	-
02.10.2026	1	4	-	-	-	-	-	-	25	-	-	-	1	-	-	-	-	-	99	-
03.10.2026	1	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	115	-
04.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	114	-
05.10.2026	-	7	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	4	-	-	-	-	-	132	-
06.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	29	-	-	-	1	-	-	-	-	-	69	-
07.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-
Усього за тиждень	2	11	-	6	-	-	-	-	99	-	-	-	6	-	-	-	-	-	609	-

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 01.10.2026 - 07.10.2026

Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено / зруйновано)																
	Генераторів	Інженерної техніки	нрк	Спецтехники	Полевих складів ПММ	Місць зберігання ПММ	Пунктів зберігання ПММ	Полевих складів зберігання майна	Місць зберігання майна	Складів МТЗ	Полевих складів МТЗ	Місць зберігання МТЗ	Полевих пунктів зберігання майна	Полевих складів зберігання боєприпасів	Пунктів постачання боєприпасів	Місць зберігання боєприпасів	Полевих пунктів зберігання боєприпасів
01.10.2026	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
02.10.2026	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
03.10.2026	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
04.10.2026	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.10.2026	-	-	1	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-
06.10.2026	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
07.10.2026	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього за тиждень	1	1	6	3	1	-	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-

8. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ ПОВІТРЯНОГО КОМАНДУВАННЯ “ПІВДЕНЬ” ПОВІТРЯНИХ СИЛ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ: ХРОНОЛОГІЯ БОЙОВОЇ РОБОТИ ПРОТИПОВІТРЯНОЇ ОБОРОНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

01.10.2026 Станом на 08:00 01 жовтня 2026 року (з 08:00 30 вересня) протиповітряною обороною півдня України збито та подавлено 71 ударний бпла типу shahed, зокрема реактивні, а також гербера, та 21 безпілотник інших типів. Загалом протягом зазначеного періоду сили та засоби ППО забезпечили протидію 92 засобам повітряного нападу противника, що свідчить про збереження високої інтенсивності застосування рф безпілотних систем у повітряному просторі південних областей України. Із загальної кількості засобів повітряного нападу 32 збито та подавлено на Херсонщині, що характеризує цей район як один із напрямків зосередження повітряної активності противника в межах зазначеного періоду.

02.10.2026 Станом на 08:00 02 жовтня 2026 року (з 08:00 01 жовтня) ППО півдня України збито та подавлено 45 ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних, гербера та 27 безпілотників інших типів. Загалом протягом зазначеного періоду силами та засобами ППО протидію забезпечено 72 засобам повітряного нападу противника, що свідчить про збереження високої інтенсивності застосування рф безпілотних систем на південному напрямку. Із зазначеної кількості 36 засобів повітряного нападу противника збито та подавлено на Одещині, що характеризує цей район як один із напрямків зосередження повітряної активності противника. По Херсонщині ворог завдав авіаційного удару із застосуванням КАБ, що свідчить про одночасне використання противником безпілотних та авіаційних засобів ураження для впливу на обстановку в південному регіоні.

03.10.2026 Станом на 09:00 03 жовтня 2026 року (з 08:00 02 жовтня) російські окупанти здійснили атаку по південних регіонах України із застосуванням балістичної ракети іскандер-м, ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних, гербера та каб. Таким чином, противник застосував комбіновані засоби повітряного нападу, поєднуючи ракетне, авіаційне та безпілотне озброєння. Окрім того, вранці ворог атакував Одещину баражуючими боєприпасами типу “бандероль”. Завдяки активній протидії переважна більшість засобів повітряного нападу противника не досягла визначених цілей, що свідчить про результативність застосування сил і засобів ППО півдня України. Загалом ППО півдня України збито та подавлено 153 ударні бпла типу shahed, зокрема реактивних, гербера та 39 безпілотників інших типів. Із зазначеної кількості 113 засобів повітряного нападу противника збито та подавлено на Одещині, що свідчить про значну інтенсивність повітряного нападу на цей регіон та одночасне зосередження основних зусиль противника на застосуванні безпілотних засобів.

<https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=u>

Висновки

У період за 01.10-03.10.2026 повітряна обстановка на півдні України характеризувалася збереженням високої інтенсивності застосування рф безпілотних засобів ураження з поступовим ускладненням характеру повітряного нападу за рахунок поєднання різних типів озброєння. Основу повітряного впливу противника становили ударні бпла, причому протягом періоду простежується не лише їх систематичне застосування, а й істотне нарощування кількості засобів, що залучалися до атак. Одночасно противник не

02.10.2026	45	27	-	-	-	-	-	-	-	-	-
03.10.2026	153	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	269	87	-	-	-	-	-	-	-	-	-

04.10.2026 Станом на 08:00 04 жовтня 2026 року (з 09:00 03 жовтня) підрозділами ППО півдня України збито та подавлено 111 засобів повітряного нападу противника, з них 60 ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних, та гербера і 51 безпілотник інших типів. Найбільше засобів повітряного нападу - 36 - збито та подавлено на Одещині, що свідчить про збереження високої інтенсивності застосування противником бпла по об'єктах та території південного регіону.

05.10.2026 Станом на 08:00 05 жовтня 2026 року (з 08:00 04 жовтня) рф здійснила комбіноване застосування засобів повітряного нападу по південних регіонах України, використавши балістичну ракету іскандер-м, керовані авіаційні ракети х-59/69, ударні бпла типу shahed, зокрема реактивні, гербера, баражуючі боеприпаси “бандероль”/“дань-т” та каб. Підрозділами ППО півдня України збито та подавлено 108 засобів повітряного нападу, серед яких керована авіаційна ракета х-59/69, баражуючий боеприпас “бандероль”/“дань-т”, 58 ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних, гербера, та 48 безпілотників інших типів. Частина засобів повітряного нападу противника не досягла визначених цілей, що свідчить про результативність дій сил і засобів ППО щодо зниження ефективності повітряного удару противника.

<https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=u>

Висновки

У період за 04.10–05.10.2026 повітряна обстановка на Півдні України характеризувалася збереженням високої інтенсивності застосування рф безпілотних засобів у поєднанні з розширенням номенклатури засобів повітряного нападу. Характер дій противника свідчить про використання бпла як основного масового компонента повітряного впливу з одночасним залученням ракетного та авіаційного озброєння, що формує комбінований характер повітряних ударів по південних регіонах. Застосування різнотипних засобів ураження, зокрема балістичного, керованого авіаційного та баражуючого озброєння, у поєднанні з ударними бпла свідчить про прагнення противника забезпечувати багатокомпонентний вплив на систему оборони та визначені об'єкти. Водночас характер роботи підрозділів ППО півдня України свідчить про збереження спроможності протидіяти масованому застосуванню повітряних засобів ураження та знижувати результативність повітряного впливу противника. Особливе значення має стабільно висока кількість знищених і подавлених бпла, що характеризує безпілотну складову як основне навантаження на систему протиповітряної оборони та водночас підтверджує необхідність її постійного функціонування. Зміна структури повітряного нападу 05.10 порівняно з попередньою добою свідчить про те, що противник не обмежується застосуванням однорідних дронів засобів, а поєднує їх із різними типами ракетного та баражуючого озброєння, ускладнюючи характер повітряної обстановки для сил і засобів ППО. Водночас ураження та подавлення значної частини застосованих засобів повітряного нападу, а також недосягнення окремими засобами визначених цілей свідчать про результативність протидії та зниження безпосереднього ефекту повітряного удару противника. Концентрація найбільшої кількості збитих і подавлених засобів на Одещині вказує на підвищене навантаження саме на цей напрямок та необхідність збереження належної готовності сил і засобів ППО до відбиття повторних і комбінованих ударів.

Підсумовуючи бойові дії за період з 04.10–05.10.2026, повітряна обстановка характеризувалася поєднанням масованого застосування бпла з ракетним, авіаційним та баражуючим озброєнням при збереженні результативної протидії силами та засобами ППО півдня України. Основною тенденцією стало не лише збереження значного дронowego навантаження, а й ускладнення структури повітряного нападу за рахунок одночасного застосування різнотипних засобів ураження, що підвищує вимоги до стійкості та готовності системи ППО. Водночас результати роботи підрозділів ППО свідчать про їхню спроможність суттєво знижувати ефективність повітряних ударів рф та обмежувати досягнення противником визначених цілей.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 04.10.2026 - 05.10.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “гербера”	бпла інших типів	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”	Ракет							
				онікс	калібр	x-22/32	x-31	x-31п	x-35	x-59/69	x-101
04.10.2026	60	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-
05.10.2026	58	48	1	-	-	-	-	-	-	1	-
Всього за період	118	99	1	-	-	-	-	-	-	1	-

06.10.2026 Станом на 08:00 06 жовтня 2026 року (з 08:00 05 жовтня) підрозділами ППО півдня України знищено та подавлено засоби повітряного нападу противника, серед яких баражуючий боєприпас “бандероль”/“дань-т”, 90 ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних, гербера, а також 46 безпілотників інших типів. Наведені показники свідчать про продовження противником інтенсивного застосування різнотипних безпілотних засобів повітряного нападу, що вимагало одночасного залучення сил і засобів ППО для їх виявлення, супроводження, знищення та подавлення. Окремо зазначається, що 41 засіб повітряного нападу противника збито або подавлено на Одещині, що підтверджує збереження значного повітряного навантаження на регіон та необхідність постійного функціонування системи ППО для протидії ударам противника. Загалом результати роботи ППО півдня України за зазначений період характеризуються знищенням і подавленням значної кількості різнотипних повітряних цілей, у тому числі ударних бпла, баражуючих боєприпасів та безпілотників інших типів, що забезпечувало протидію повітряному нападу противника та зменшувало його можливості щодо ураження визначених об’єктів на півдні України.

07.10.2026 Станом на 08:00 07 жовтня 2026 року (з 08:00 06 жовтня) підрозділами ППО півдня України збито та подавлено 69 ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних, гербера, а також 45 безпілотників інших типів. Загалом протягом зазначеного періоду знищено та подавлено 114 засобів повітряного нападу противника, що свідчить про

збереження високої інтенсивності застосування рф безпілотних засобів ураження по південних регіонах України. На Одещині знищено та подавлено 42 засоби повітряного нападу противника, що становить значну частину від загальної кількості засобів, уражених підрозділами ППО півдня України за вказаний період.

<https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=uk>

Висновки

У період за 06.10-07.10.2026 повітряна обстановка на півдні України характеризувалася збереженням високої інтенсивності застосування рф безпілотних засобів повітряного нападу із одночасним використанням різнотипних платформ, що ускладнювало організацію протиповітряної оборони та вимагало безперервного функціонування сил і засобів ППО. Характер застосування противником ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних, гербера, безпілотників інших типів, а також баражуючого боєприпасу “бандероль”/“дань-т” свідчить про прагнення рф підтримувати постійний повітряний тиск на південні регіони шляхом поєднання засобів із різними характеристиками та способами застосування. При цьому збереження значної кількості повітряних цілей протягом двох послідовних періодів свідчить не про одноразовий наліт, а про стійкий характер безпілотного впливу, який потребує від підрозділів ППО постійної готовності до виявлення, супроводження та ураження повітряних цілей. Окремим напрямом повітряного навантаження залишається Одещина, де в обох періодах зафіксовано значну кількість збитих та подавлених засобів повітряного нападу, що вказує на збереження її пріоритетності в системі повітряного впливу противника. Водночас здатність підрозділів ППО півдня України систематично протидіяти різнотипним засобам повітряного нападу обмежувала результативність їх застосування та знижувала можливості рф щодо безперешкодного досягнення визначених цілей. Зміна структури повітряного нападу між двома послідовними періодами також підтверджує гнучкість противника у виборі складу застосованих засобів, однак не свідчить про зниження загального рівня повітряної активності. Для оборонної системи це означає необхідність збереження безперервного контролю повітряної обстановки, стійкості управління та готовності до одночасного застосування різних способів протидії повітряним цілям.

Підсумовуючи бойові дії за період з 06.10–07.10.2026, повітряна обстановка на півдні України характеризувалася інтенсивним застосуванням рф безпілотних засобів повітряного нападу різних типів і збереженням систематичного повітряного впливу на визначені райони. Основною особливістю періоду було підтримання противником постійної загрози з повітря без ознак вираженої зміни загального характеру застосування бпла. За цих умов підрозділи ППО півдня України здійснювали послідовне виявлення, супровід і знищення повітряних цілей, забезпечуючи протидію ударним та іншим безпілотникам противника. Результативність цієї роботи обмежувала можливості рф щодо досягнення цілей повітряних атак і зменшувала загрозу для визначених об’єктів та територій південних регіонів. Отже, протягом звітнього періоду ключовим завданням залишалось підтримання безперервної готовності сил і засобів ППО до відбиття повторюваних атак та узгоджене застосування наявних спроможностей для протидії різнотипним повітряним загрозам.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 06.10.2026 - 07.10.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “гербера”	бпла інших типів	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”	Ракет							
				онікс	калібр	x-22/32	x-31	x-31п	x-35	x-59/69	x-101
06.10.2026	90	46	1	-	-	-	-	-	-	-	-
07.10.2026	69	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	159	91	1	-	-	-	-	-	-	-	-

9. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ВІД ІНСТИТУТУ ВИВЧЕННЯ ВІЙНИ СТОСОВНО БОЙОВИХ ДІЙ ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Оцінка російської наступальної кампанії 1 жовтня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиліві райони від ударів підрозділи оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф. 30 вересня та 1 жовтня війська рф продовжували обмежені наступальні операції на Гуляйпольському напрямку та у західній Запорізькій області, але не просувалися вперед. Український військовий чиновник прогнозує, що посилення російських авіаударів з використанням плануючих бомб поблизу Оріхова може створити умови для майбутнього проникнення росіян у цей район. Речник 118-ї ОМБр Дмитро Пелих, що діє на заході Запорізької області, 1 жовтня заявив, що ЗС України контролюють більшу частину Малої Токмачки на південний схід від Оріхова, але війська рф посилюють використання авіаударів з використанням керованих плануючих бомб по населеному пункту, зокрема по його південно-східній частині, що дозволило військам рф проникнути на околиці населеного пункту. Речник також повідомив, що посилення авіаударів з використанням керованих плануючих бомб змушує ЗС України відвести деякі спостережні пости в цьому районі, що створить ширші коридори для проникнення невеликих російських піхотних груп. Речник Дмитро Пелих також оцінив, що війська рф можуть проникнути далі до Малої Токмачки або навіть до Оріхова в майбутньому. Дмитро Пелих також додав, що ЗС України нещодавно знищили російські групи проникнення або взяли їх у полон, але одна або дві групи все ще можуть діяти на околицях Оріхова. війська рф завдали ударів плануючими бомбами, особливо по містах Слов'янськ та Краматорськ у Фортечному поясі, частково для того, щоб створити руїни, які російська піхота може використовувати для укриття та маскуванню під час майбутніх проникнень. Збільшення використання росією ударів плануючими бомбами поблизу Оріхова свідчить про те, що війська рф прагнуть активізувати наступальні операції в цьому районі. Посилення російської активності на Оріхівському напрямку в майбутньому свідчитиме про те, що президент росії володимир

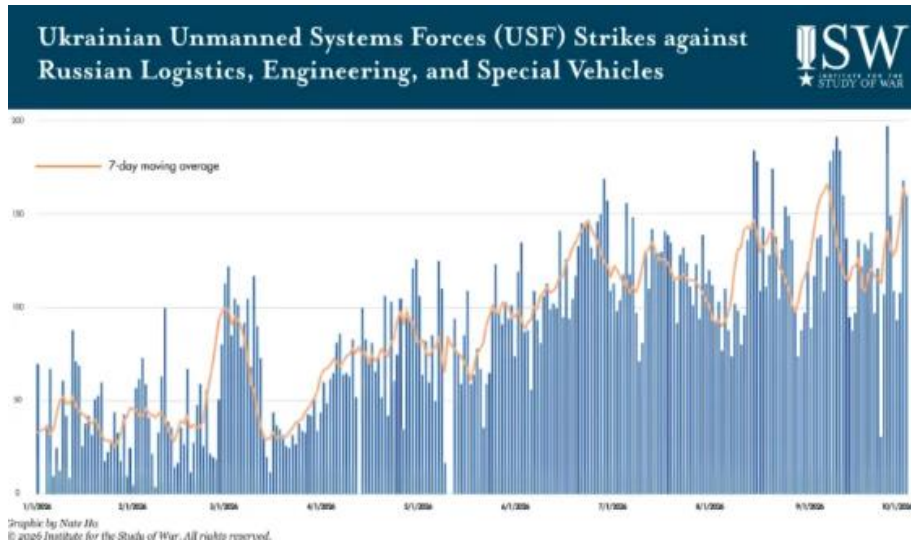
путін все ще відданий своїй початковій теорії перемоги, яка вимагає, щоб війська рф продовжували просування вздовж усієї лінії фронту, навіть коли він починає приймати нову теорію перемоги, засновану на російській кампанії далеких ударів. Теорія перемоги, яку путін сформулював у червні 2024 року, базувалася на припущенні, що поступове, повзуче просування рф вздовж усього фронту зрештою зруйнує оборону підрозділів ЗС України та призведе до капітуляції України. Путін, схоже, приймає нову теорію перемоги, яка спирається на технологічні адаптації росії в далеких ударах та нестачу української ППО, щоб підштовхнути Україну до капітуляції після російської зимової ударної кампанії 2026-2027 років. Оріхів – це другорядний сектор фронту, що має нижчий пріоритет, ніж райони Фортечного поясу, і посилення діяльності в цьому секторі свідчитиме про те, що путін не скасував свою вимогу, щоб війська рф просувалися вздовж усього фронту одночасно, і що його прийняття додаткової теорії перемоги не означає, що він відмовився від своєї початкової. Машовець нещодавно повідомив, що ЗС України за останні тижні значно успішно ліквідували кілька російських груп інфільтрації в Оріхові та поблизу нього. Постійні зусилля росії щодо проведення нових хвиль інфільтрації в цьому районі, навіть після того, як підрозділи оборони України нещодавно успішно відбили попередні хвилі, мають на меті виснажити ЗС України та змусити їх витратити значні ресурси на пошук дрг рф, які ховаються в міських руїнах. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 1 жовтня.

<https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-october-1-2026>

Оцінка російської наступальної кампанії 2 жовтня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф. 1 та 2 жовтня війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку, але не просувалися вперед, оскільки українські війська контратакували в цьому районі. Війська рф продовжували наступальні операції на заході Запорізької області 1 та 2 жовтня, але не просунулися вперед. ЗС України продовжують проводити інтенсивну ударну кампанію середньої дальності проти російської логістики на півдні окупованої України в рамках операцій з формування поля бою, які, ймовірно, продовжать сприяти контрнаступам ЗС України. 2 жовтня російський мілблогер заявив, що ЗС України продовжують проводити систематичну ударну кампанію проти російської автомобільної логістики вздовж усієї автомагістралі М-14 ростовська область – Крим яку російські окупаційні чиновники позначають як автомагістраль Р-280 на півдні окупованої України. Мілблогер додав, що ЗС України посилили свою ударну кампанію проти ділянки автомагістралі в Запорізькій області та прилеглих доріг протягом останніх 10 днів ймовірно, з 25 вересня. У травні 2026 року ЗС України почали активізувати свої зусилля щодо перекриття російських нлз в окупованих Донецькій, Луганській, Запорізькій та Херсонській областях, зокрема вздовж автомагістралі Т-0509 Маріуполь – місто Донецьк також відома як автомагістраль Н-20 та автомагістралі М-14, яка разом з автомагістраллю М-18 Мелітополь – місто Запоріжжя з'єднує росію з окупованим Кримом так званим “сухопутним мостом”. Ударна кампанія підрозділів оборони України проти російських нлз порушила постачання російських сил, що діють вздовж усієї лінії фронту, та погіршила російське логістичне забезпечення на оперативній глибині перед українськими маневрами на напрямках Олександрівки та Лимана. Дані СБС ЗС України свідчать про те, що підрозділи оборони України наразі підтримують високу інтенсивність ударів по російському логістичному забезпеченню

вздовж лінії фронту. ЗС України пошкодили в середньому вдвічі більше російських логістичних машин та паливних автоцистерн за період з травня 2026 року по вересень 2026 року, ніж за попередні п'ятимісячний період. Підрозділи оборони України середньої дальності продовжують перешкоджати переміщенню військ рф та постачання до лінії фронту та каталізувати успіхи України на полі бою.

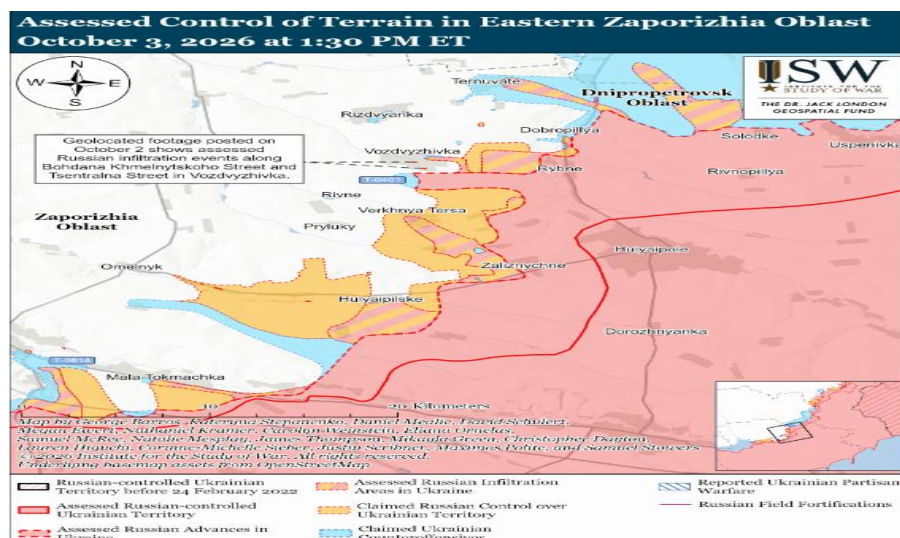


росія намагається переорієнтувати свій експорт зерна через триваючі удари підрозділів оборони України по російських експортних активах у Чорному морі. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 2 жовтня.

<https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-october-2-2026>

Оцінка російської наступальної кампанії 3 жовтня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф. війська рф нещодавно здійснили дві місії з інфільтрації на Гуляйпольському напрямку.



ЗС України завдали ударів по російських позиціях у південній та центральній частині Воздвижівки на північний захід від Гуляйполя, згідно з геолокаційними кадрами,

опублікованими 3 жовтня, після того, що, за оцінками ISW, було російськими місіями з інфільтрації. Повідомляється, що війська рф здійснили взводний механізований штурм на захід від Гуляйполя у невстановлену дату, спрямований на перевірку оборонних позицій підрозділів оборони України. ЗС України завдали ударів по російських броньованих та всюдихідних машинах на захід від Залізничного на захід від Гуляйполя під час російського механізованого штурму у невстановлену дату, який спочатку мав на меті “дослідити” оборонні позиції підрозділів оборони України, згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 2 жовтня. 2 та 3 жовтня війська рф продовжували наступальні операції в межах та на північний захід, захід та безпосередньо на схід від Оріхова, але не досягли підтвердженого прогресу. 3 жовтня російський мілблогер заявив, що війська рф закріпили позиції у східній частині Омельника на північний схід від Оріхова, але зазначив, що в цьому районі є багато українських безпілотників, що свідчить про те, що операції українських безпілотників перешкоджають просуванню військ рф у центральну та західну частини населеного пункту. Інший мілблогер заявив 2 жовтня, що підрозділи пдв рф закріпилися на південь від Новояковлівки на північний захід від Оріхова. 2 та 3 жовтня війська рф продовжували обмежені наступальні операції на Херсонському напрямку, але не просувалися вперед. ЗС України завдають ударів середньої дальності на окупованому півдні України, що продовжує спричиняти проблеми з електроенергією та водою в окупованому Криму.

<https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-october-3-2026>

Висновки

У період з 01.10-03.10.2026 року південний відтинок фронту оцінювався, як допоміжний для командування рф, де активність окупаційних військ здебільшого зводилася до позиційних боїв, локальних штурмів та спроб інфільтрації без значних змін лінії зіткнення. На Гуляйпільському напрямку зафіксовано спроби інфільтрації та механізований штурм силами до взводу на захід від Гуляйполя з метою розвідки боєм оборони ЗС України, тоді як на Оріхівському напрямку в районі Роботиного, Малої Токмачки та Кам'янського тривають обмежені піхотні атаки без залучення значної кількості бронетехніки. На Придніпровському напрямку російські сили зосереджені на позиційних операціях і висадках у дельті Дніпра поруч із систематичними артилерійськими та дронними ударами по правобережжю Херсонщини, при цьому логістичне забезпечення південного угруповання рф відчуває додатковий тиск через удари підрозділів оборони України по інфраструктурній і енергетичній мережі в окупованому Криму.

Підсумок бойових дій: у період з 01.10-03.10.2026 року південний фронт залишався для військ рф вторинним напрямком, де вони намагаються зв'язати підрозділи оборони України локальними штурмами та розвідкою боєм без суттєвого просування, тоді як логістична уразливість у глибокому тилу обмежує їхній наступальний потенціал.

Оцінка російської наступальної кампанії 4 жовтня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф. 3 та 4 жовтня війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпільському напрямку та в західній Запорізькій області, але не просунулися вперед. ЗС України продовжили свою кампанію ударів середньої дальності по військових об'єктах рф в окупованій Запорізькій

області. Командувач СБС ЗС України майор Роберт “Мадьяр” Бровді повідомив 4 жовтня, що з 24 вересня ЗС України завдали ударів по шести російських електричних підстанціях в окупованій Запорізькій області усі від 38 до 87 кілометрів від лінії фронту. ЗС України продовжують завдавати ударів по енергетичній інфраструктурі в окупованих Херсонській області та Криму в рамках своєї кампанії, спрямованої на ізоляцію Криму. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 4 жовтня.

<https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-october-4-2026>

Оцінка російської наступальної кампанії 5 жовтня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тиллові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф. війська рф провели обмежені наступальні операції на Гуляйпольському напрямку 4 та 5 жовтня, але не просунулися вперед. 4 та 5 жовтня війська рф продовжували обмежені наступальні операції на південний схід та північний захід від Оріхова, але не просувалися вперед. Повідомляється, що влада рф запровадила обмеження руху на трасі М-14 Крим-ростов в окупованій Запорізькій області через загрозу ударів безпілотників середньої дальності ЗС України. ЗС України блокують російське логістичне забезпечення вздовж траси М-14 на схід від окупованого Азова близько 90 кілометрів від лінії фронту, згідно з геолокаційними відеозаписами, опублікованими 4 жовтня. Підрозділи оборони України продовжують зусилля з постачання продуктів харчування голодуючим мешканцям окупованих Олешок на південь від Херсона, оскільки росія не реагує на погіршення гуманітарної ситуації в селі. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 5 жовтня.

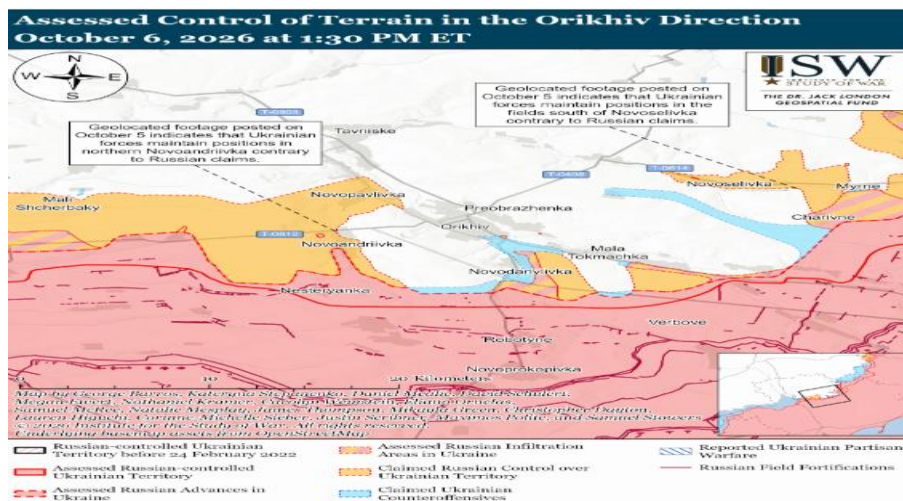
<https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-october-5-2026/>

Висновки

У період з 04.10-05.10.2026 року ситуація на південних напрямках фронту залишалася без суттєвих змін, а війська рф виконували переважно стримуючу роль, обмежившись локальними позиційними боями на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках без жодних підтверджених просувань чи територіальних здобутків. Бойова активність ворога на Запоріжжі та Херсонщині здебільшого зводилася до артилерійських обстрілів, застосування frv-дронів і ударів керованими авіабомбами, тоді як на Придніпровському напрямку активних наземних штурмів або спроб форсування Дніпра зафіксовано не було, а окупаційні сили зосередилися на протидії українським гуманітарним місіям на лівобережжі.

Підсумовуючи бойові дії за період з 04.10–05.10.2026, південний відтинок фронту залишався для командування рф напрямком, на якому основний акцент робився на утриманні займаних позицій, сковуванні підрозділів ЗС України та недопущенні вільного маневру силами й резервами. Замість розгортання масштабних наступальних дій противник зосереджував зусилля на вогневому впливі із застосуванням авіації, frv-дронів та артилерії, намагаючись підтримувати постійний тиск на оборонні порядки й ускладнювати перегрупування підрозділів ЗС України. Такий характер дій свідчив про переважання завдань активної оборони та стримування на цьому відтинку над спробами досягнення значних територіальних результатів. За наявними даними, протягом звітнього періоду

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф. ЗС України нещодавно або просунулися, або утримували позиції на заході Запорізької області. ЗС України утримують позиції на південний схід від Новоселівки на захід від Оріхова, згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 5 жовтня, у районах, де російські джерела раніше стверджували, що війська рф утримують позиції. війська рф завдали удару по позиції підрозділів оборони України в північній Новоандріївці на південний захід від Оріхова, згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 5 жовтня, що свідчить про те, що війська ЗС України утримують позиції в цьому районі всупереч російським заявам. російський мілблогер 6 жовтня заявив, що війська рф проводять операції з зачищення Новоандріївки, незважаючи на наявні докази протилежного.



Удари підрозділів ЗС України зруйнували ключовий міст, що з'єднує окуповану Херсонську область та Крим. ЗС України продовжили атаки середньої дальності по російській комунікаційній інфраструктурі в окупованій Херсонській області.

Завдання росії: У період 06.10–07.10.2026 основні завдання угруповань військ рф на південному напрямку полягали в утриманні займаних позицій, прикритті тилових районів від ударів підрозділів Сил оборони України та збереженні можливості вогневого впливу на місто Запоріжжя в межах досяжності артилерії. На Гуляйпільському напрямку противник продовжував наступальні дії 6 та 7 жовтня, однак досягти просування не зміг. На заході Запорізької області рф здійснювала обмежені наступальні дії, які, ймовірно, були спрямовані на створення умов для обходу Оріхова із західного та східного флангів, проте підтверджених територіальних здобутків також не зафіксовано. На Херсонському напрямку 7 жовтня повідомлень про наземну активність ані з боку України, ані з боку рф не

надходило. Загалом обстановка на півдні характеризувалася продовженням локальних наступальних спроб противника на Запорізькому напрямку без досягнення підтверджених результатів, тоді як на Херсонському напрямку наземна активність у зазначений день не була зафіксована у доступних повідомленнях. <https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-october-7-2026>

Висновки

У період з 06.10-07.10.2026 року на південних напрямках фронту зберігалася тенденція до позиційних боїв та логістичного тиску на війська рф. На Оріхівському та Гуляйпільському напрямках підрозділів оборони України успішно утримували позиції та здійснювали локальні контратаки, зокрема на південний схід від Новоселівки, що спростувало заяви рф про просування. Крім того, геолокаційні дані та аналіз ОСІНТ-моніторингу свідчать про незначні локальні зміни лінії зіткнення поблизу населених пунктів на схід та північний схід від Гуляйполя, зокрема в районі Цвіткового. окупанти намагаються покращити своє тактичне становище, тоді як підрозділи оборони України активно застосовують контратакуючі заходи для стримування ворога. На Придніпровському напрямку бойові дії обмежувалися взаємними обстрілами та сутичками в заплаві Дніпра, однак оперативне становище окупантів суттєво ускладнилося через порушення постачання боєприпасів і палива внаслідок пошкодження Чонгарського мосту.

Підсумок бойових дій: у період з 06.10-07.10.2026 року ситуація на південній ділянці фронту залишається стабільно напруженою, але контрольованою підрозділами оборони України. військам рф не вдається перехопити оперативну ініціативу на Оріхівському та Гуляйпільському напрямках, де ЗС України не лише утримують оборонні рубежі, а й здійснюють ефективні локальні контратаки. Водночас системний вогневий вплив ЗС України на логістичну інфраструктуру ворога критично послаблює забезпечення та оперативні спроможності окупаційних угруповань на Придніпровському напрямку, що створює передумови для подальшого виснаження оборонних ресурсів рф на півдні.

10. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ НА ГУЛЯЙПІЛЬСЬКОМУ, ОРІХІВСЬКОМУ ТА ПРИДНІПРОВСЬКОМУ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ.

Гуляйпільський напрямок

01.10.2026 На Гуляйпільському напрямку Запорізької області військові підрозділи ЗС України провели операцію з евакуації чотирьох поранених бійців із бойових позицій. Для цього вперше в межах цієї місії задіяли НРК, що дозволило зменшити ризик для особового складу. Операцію провела 5-та ОШБр у смузі відповідальності 7-го КШР ДШВ ЗС України. Евакуація відбувалася в умовах підвищеної небезпеки через російські безпілоти та мінування місцевості. Спочатку НРК вивіз із передових позицій двох поранених військовослужбовців. Після підзарядки НРК вирушив на повторну місію та евакуював ще двох бійців. Друга евакуація відбувалася вже в темряві безпосередньо з переднього краю. Через загрозу ударів російських бпла наземний дрон із пораненим супроводжували розвідувальні “Мавіки”, а повітряний простір прикривали дрони-перехоплювачі. Один із

врятованих військовослужбовців 5-ї ОШБр перебував у вкрай тяжкому стані. Після евакуації всіх чотирьох поранених передали екіпажам медичної евакуації. Далі військовослужбовців доставили до стабілізаційного пункту, а після надання необхідної допомоги - до медичних закладів. У 7-му КШР ДШВ ЗС України зазначили, що евакуація поранених із переднього краю залишається складним завданням, яке потребує поєднання різних засобів. У районах, де дозволяють умови, НРК дають змогу виконувати частину завдань дистанційно та зменшувати ризики для військовослужбовців.



Фото: ria-m.tv/ua

[https://ria-m.tv/ua/news/415415/povnistyu-robotizovana-evakuatsiya-na-zaporizkomu-napryamku-nrk-viviz-4-poranenih-biysiv-\(video\).html](https://ria-m.tv/ua/news/415415/povnistyu-robotizovana-evakuatsiya-na-zaporizkomu-napryamku-nrk-viviz-4-poranenih-biysiv-(video).html)

01.10.2026 В районі Гуляйполя росіяни мали окремі просування тактичного рівня на ділянці фронту протяжністю близько 15–20 кілометрів. Водночас нині ситуація там стабілізована, а активність військ рф суттєво знизилася. окупанти також активізувалися в районі Щербаків та Малих Щербаків вздовж траси Н-08, однак ця активність не призвела до результатів, які можна було б назвати навіть тактичним проривом. Окремим завданням військ рф було скоювання підрозділів оборони України на стику Дніпропетровської, Запорізької та Донецької областей. росіяни намагалися зупинити контрнаступальні дії підрозділів оборони України на цій ділянці. Водночас ЗС України продовжували проводити контратакувальні дії протягом вересня, попри спроби військ рф стримати їхнє просування. Тобто, можна сказати, тут провалено все. росіяни намагалися саме по цих напрямках скоювати і гальмувати підрозділи оборони України, але вони продовжували контратакувати протягом майже всього вересня.

<https://ria-m.tv/ua/news/415399/povnotsinniy-nastup-rosiyan-bilya-orihova-tak-i-ne-rozpochavsya-viyskoviy-ekspert-kovalenko-pro-zaporizkiy-front.html>

01.10.2026 Ситуація на Гуляйпільському напрямку стабілізована: значних успіхів війська рф не мають. Водночас головним викликом для ЗС України залишається масштабне застосування бпла противником. На даний час ділянка стабілізована, значних успіхів у противника немає. Є якісь поодинокі ситуативні успіхи, але вони швидко купуються силами оборони і часто відновлюються на деяких ділянках, навіть покращується положення. Це не великі обсяги, це не просування на глибину, але лінія боєзіткнення схожа на таку невелику хвилю, яка то накочується, то відкочується. Це процеси, які обов'язкові під час ведення бойових дій, але якихось значних успіхів противник досягти не може і саме через це він перефокусовує свою увагу на інші напрямки. Одним із проблемних питань залишається

можливість системно впливати на російську логістику в оперативній глибині. Влітку ЗС України проводили відповідні операції, зокрема блокували логістичні маршрути військ рф у районах Токмака та Мелітополя. У певні періоди військові підрозділи оборони України фактично блокували рух техніки з Токмака та Мелітополя, що впливало на забезпечення підрозділів рф. Водночас нині масштаби таких операцій суттєво скоротилися через нестачу необхідних засобів. Безпосередньо на позиціях найбільшу загрозу становить масштабне застосування росіянами безпілотників. Підрозділи оборони України намагаються протидіяти точкам запуску бпла, однак наявних можливостей для цього недостатньо.

<https://censor.net/ua/news/4026165/filatov-rf-ne-maye-znachnyh-uspiv-na-gulyayipilskomu-napryamku>

01.10.2026 росіяни вже півтора року заявляють про захоплення Малої Токмачки, однак населений пункт досі перебуває під контролем підрозділів оборони України. Заяви окупантів про нібито повне захоплення Малої Токмачки є інформаційно-психологічними операціями для власного населення. Більша частина населеного пункту перебуває під фізичним контролем українських військових, зокрема бійців 118-ї ОМБр. Водночас росіяни намагаються створити умови для проникнення в Малу Токмачку. Для цього вони різко збільшили застосування керованих авіабомб - по населеному пункту можуть бити десятками кабів на добу. Особливо потерпає південно-східна частина Малої Токмачки. Саме там окупантам інколи вдається проникати на околиці. Через інтенсивні авіаудари ЗС України змушені відводити частину спостережних пунктів, щоб зберегти особовий склад. Це, своєю чергою, створює ширші коридори для проникнення російських малих штурмових груп. Крім того, каби руйнують фортифікації та окремі позиції на першій лінії оборони. За таких умов постійно утримувати там особовий склад стає складно й подекуди невиправдано небезпечно. Саме це створює передумови для проникнення росіян не лише в Малу Токмачку, а й в Оріхів. Однак системного контролю над цими населеними пунктами окупанти не встановили. росіяни закидали туди кілька дрг, але закріпитися вони не змогли. Під час нещодавньої зачистки частину дрг знищили, решту військові взяли в полон. Водночас суттєвого переміщення російських резервів на цьому напрямку військові не фіксують. 58-ма та 35-та зва рф поповнюють втрати мобілізаційним резервом, контрактниками, а також штурмовиками полків “штурм Z” та “штурм V”. Крім того, періодично росіяни перекидають окремі полки та підрозділи бпла з менш активних ділянок фронту на Херсонському напрямку.

<https://armyinform.com.ua/2026/10/01/okupanty-%c2%abznovu-zahopyly%c2%bb-malu-tokmachku-%e2%80%94-lyshe-u-vlasnyh-fantaziyah>

01.10.2026 Підрозділам оборони України не вистачає озброєння, аби паралізувати логістику рф на оперативній глибині. Хоча влітку вони досягли значних успіхів завдяки таким операціям. Сьогодні війська рф не мають значних успіхів на гуляйпільському напрямку у Запорізькій області - ЗС України стабілізували ситуацію там. Інколи трапляються випадки, коли окупантам вдається просунутися, але вони поодинокі, і зазвичай підрозділи оборони України швидко їх нівелюють, інколи навіть покращуючи становище. Це не великі обсяги, це не просування на глибину, але лінія боєзіткнення схожа на таку невелику хвилю, яка то накопчується, то відкопчується. Це процеси, які обов'язкові під час ведення бойових дій, але якихось значних успіхів противник досягти не може, і саме через це він перефокусовує свою увагу на інші напрямки. Але у ЗС України на цій ділянці також є виклики. Один з них - можливість впливати на російську логістику на оперативній глибині на постійній основі. ЗС України знайшли необхідні механізми, проте вони не можуть

підтримувати темп атак, хоча влітку завдяки їм вони фактично блокували рух техніки з Токмака та Мелітополя, і це мало наслідки для забезпечення підрозділів рф. окупаційна влада навіть заборонила виїзд з міст. І тим самим ми покращили ситуацію на лінії боєз'їзнення, бо противник перестав забезпечувати свої підрозділи бойового забезпечення і піхоту засобами. Але через нестачу необхідних засобів масштаб таких операцій скоротився. Сьогодні проводять приблизно 5% від кількості операцій, які вдалося реалізувати влітку.

<https://zn.ua/ukr/war/rosijani-ne-mozhut-dosjahti-uspikhiv-v-raioni-huljajpolja-tomu-perefokusovujutsja-na-inshi-naprjamki-ale-i-u-tam-zsu-je-vikliki-komandir-1-ho-oshp.html>

02.10.2026 Знищили 100 окупантів за добу. росіяни спробували “пробний” механізований штурм на Гуляйпільському напрямку у смузі відповідальності 7-го КШР ДШВ ЗС України. Щоб просунутися в напрямку Запоріжжя, окупанти накопичують важку техніку для прориву. росіяни спробували штурмувати позиції підрозділів оборони України на декількох броньованих машинах і квадроциклах поблизу сіл Залізничне та Гірке. Результат — мінус 100 окупантів. Полонені росіяни розповіли про те, як командування рф кидає своїх на смерть. Один із них втратив 60 кілограмів, інші провели 20 днів без їжі та води, а поранених кидають помирати без евакуації. Нагадаємо, що за три сезони “Вівальді” бійці Третього Армійського Корпусу взяли в полон понад 250 окупантів. росіяни допомагають прикордонникам ставити рекорди. Пілоти підрозділу “Фенікс” побили власний рекорд і за добу уразили 131 окупанта.

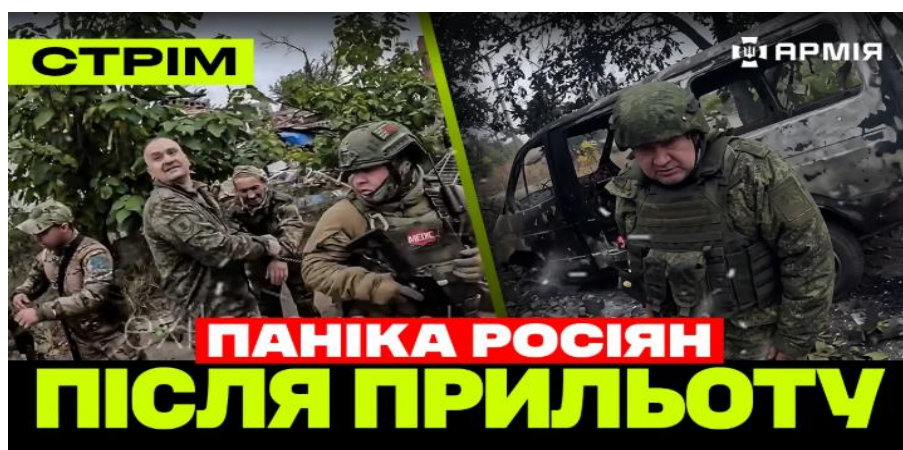


Фото: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua

<https://armyinform.com.ua/2026/10/02/minus-100-okupantiv-shturm-rosiyan-pid-gulyajpolem-bileczkyj-ta-poloneni-tik-tok-v-rekrutyngu-strim>

02.10.2026 На Гуляйпільському напрямку цивільні живуть без світла й газу, під ударами дронів та обстрілами. Степногірськ уже перетворився на руїни. Нині росіяни вже не проводять штурми колонами по 40 - 50 одиниць техніки. Натомість вони намагаються закидати на позиції підрозділів оборони України невеликі групи піхоти. Ворог намагається закидати своїх людей, закидає десяток, доходить двоє і потім ці двоє вже намагаються десь накопичитися. Підрозділи оборони України виявляють такі групи та не дають їм накопичуватися в обороні. росіяни продовжують зазнавати втрат. Зміна погодних умов також впливає на дії противника.



Фото: armyinform.com.ua

Зелені на деревах стає менше, а температура знижується. Водночас військові рф продовжують шукати місця, де можуть просунутися групами по двоє-троє людей. Задача наших підрозділів, всіх наших батальйонів і військовослужбовців на позиціях - знаходити, виявляти такі групи і робити так, щоб далі вони нікуди не прийшли. Так звана “кілзона” вже розширилася на десятки кілометрів, що створює для росіян проблеми з доставкою людей і підвозом продовольства. Українські оператори безпілотників намагаються посилювати ці труднощі. росіяни продовжують намагатися накопичувати особовий склад. Нещодавно сусідній 253-й ОШП взяв у полон військових рф біля газової труби в районі

лінії бойового зіткнення. Сили оборони України намагаються перервати всі спроби противника накопичитися: частину військових рф знищують, інших беруть у полон.

<https://armyinform.com.ua/2026/10/02/%c2%abzhyttya-tam-na-mezhi-nemozhlyvogo%c2%bb-shho-vidbuvayetsya-u-pryfrontovyh-selah-bilya-gulyajpolya>

02.10.2026 На Гуляйпільському напрямку рф продовжувала накопичувати особовий склад, броньовану та іншу важку техніку для підтримки подальших наступальних дій і посилення тиску на позиції підрозділів Сил оборони України. За інформацією 7-го КШР ДШВ ЗС України, противник прагне створити умови для просування в напрямку Запоріжжя. У смузі відповідальності корпусу діють кілька з'єднань і військових формувань рф, зокрема із залученням спеціалізованих підрозділів безпілотних систем. Під час першої розвідувально-бойової спроби механізованого штурму в районі населених пунктів Залізничне та Гірке противник залучив кілька броньованих машин і квадроциклів, одну з бронемашин обладнав тралом для розмінування маршруту. Просування атакуючого угруповання було зупинено підрозділами 154-ї та 142-ї ОМБр, 225-го ОШП, 44-ї ОАБр і суміжними підрозділами СБС, які знищили техніку та особовий склад противника. Характер підготовки й склад залучених засобів свідчать про спробу перевірити організацію оборони та можливості просування механізованої групи на обраній ділянці. Водночас відбиття атаки не дало противнику досягти поставленої тактичної мети на зазначеному напрямку. За даними 7-го КШР ДШВ ЗС України, у вересні на Гуляйпільському напрямку втрати рф перевищили 600 одиниць автомобільної та мототехніки й становили близько 50 одиниць бронетехніки; крім того, підрозділи Сил оборони України ліквідували та поранили понад 3 тисячі військовослужбовців рф. За наведеними даними, це становило близько 6,5% загальних втрат особового складу армії рф на фронті за попередній місяць. Сукупність зазначених фактів вказує на продовження підготовки противника до подальших наступальних спроб на Гуляйпільському напрямку, водночас результати відбиття механізованої атаки та заявлені втрати рф за вересень характеризують ціну спроб просування на цій ділянці фронту.



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua

<https://armyinform.com.ua/2026/10/02/spalena-tehnika-rozbyta-pihota-7-j-korpus-dshv-pokazav-vidbyttya-probnogo-mehanizovanogo-shturmu-na-zaporizhzhzi>

03.10.2026 На Гуляйпільському напрямку Запорізької області підрозділи оборони України уразили російську мт-лб у районі населеного пункту Залізничне. Техніка рухалася безпосередньо в межах населеного пункту. По мт-лб відпрацювали FPV-дрони сили 7-го КШР ДШВ ЗС України спільно із суміжними підрозділами. Техніка рухалася у межах н.п. та, судячи з характеру її застосування, могла виконувати завдання з підвезення або підсилення ворожих сил на цій ділянці. Унаслідок ударів FPV-дронів російську броньовану техніку вдалося зупинити. Водночас ураження мт-лб саме по собі не свідчить про зміну контролю над Залізничним. Залізничне наразі залишається під контролем російських сил. Також противник утримує Староукраїнку, Криничне та Цвіткове, розташовані вздовж залізничної гілки. Західніше від залізниці перебувають ЗС України. Таким чином, залізнична лінія наразі є одним із важливих орієнтирів для розуміння географії бойових дій на цій ділянці Гуляйпільського напрямку. Ураження російської техніки біля Залізничного свідчить про спроби противника продовжувати забезпечення своїх передових позицій технікою та підкріпленням. При цьому населені пункти вздовж залізниці, за наявними даними, залишаються під контролем російських військ.

<https://ria-m.tv/ua/news/415552/na-zaporizkomu-napryamku-bilya-zaliznichnogo-biytsi-zsu-urazili-rosiyskiy-mtlb-viyskoviy.html>

Висновки

У період з 01.10-03.10.2026 року оперативна обстановка на Гуляйпільському напрямку залишалася стабілізованою та контрольованою підрозділами оборони України. Попри локальні тактичні просування противника на ділянці 15-20 км, окупанти не змогли досягти системного чи тактичного прориву і провалили завдання щодо сковування ЗС України на стику трьох областей. Зазнаючи значних втрат у живій силі й техніці біля Залізничного та Гіркового, ворог змушений перефокусувати увагу на інші ділянки, у той час як головними викликами для підрозділів оборони України залишаються інтенсивне застосування противником бпла, розширення “кілзони” та скорочення власних високоточних операцій із системного ураження російської логістики в оперативній глибині через дефіцит відповідних засобів.

Підсумок бойових дій: у період з 01.10-03.10.2026 року, попри намагання противника перехопити ініціативу шляхом масованого застосування авіабомб, масованих атак бпла та пробних штурмів, підрозділи оборони України впевнено утримують контроль над Гуляйпільським напрямком. Ворог провалив завдання зі сковування ЗС України і не зміг перетворити поодинокі ситуативні успіхи на тактичний чи оперативний прорив, зазнаючи суттєвих втрат у техніці та живій силі.

04.10.2026 На Гуляйпільському напрямку військові підрозділи ЗС України виявили та знищили сау рф “гвоздика”. Під час розвідки оператори безпілотників 225-го ОШП виявили вогневу позицію військ РФ. Під час дорозвідки військові ЗС України зафіксували на позиції російську 2с1 “гвоздика” - 122-мм самохідну гаубицю, дальність ураження якої може сягати до 15 кілометрів. Ця техніка становила загрозу для передових позицій військових підрозділів ЗС України. По сау рф завдали удару. Після влучання в люк установка загорілася зсередини, що призвело до її повного знищення. Результат ураження зафіксували оператори 414-ї ОБрБпС ЗС України “Птахи Мадяра”.



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua

[https://ria-m.tv/ua/news/415644/na-gulyaypilskomu-napryamku-znischili-rosiysku-sau-gvozdika-\(video\).html](https://ria-m.tv/ua/news/415644/na-gulyaypilskomu-napryamku-znischili-rosiysku-sau-gvozdika-(video).html)

04.10.2026 На Гуляйпільському напрямку противник знову намагається зайти у Воздвижівку зі східного флангу. Вже фіксувалися інфільтраційні групи, які рухаються з боку залізниці. Місцевість тут дозволяє противнику приховано просуватися - достатня кількість посадок та лісосмуг дає можливість підходити до населеного пункту без прямого виходу на відкриту місцевість. Також росіяни повністю захопили Гуляйпільське та продовжують рух у бік Новоселівки.

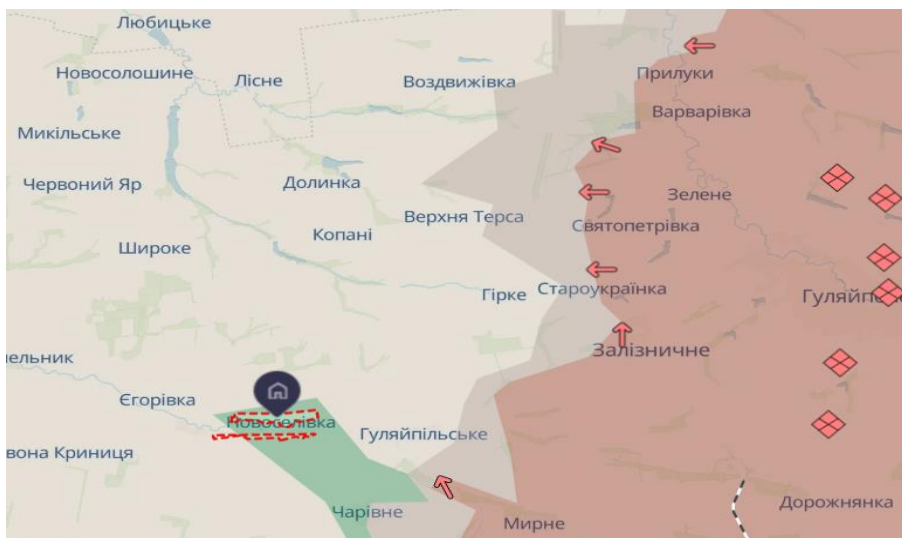


Фото: DeepState

<https://podrobnosti.ua/2520949-rosjani-nastupajut-pd-gulajajpolem-dobropiljam-zsu-kontratakujut-pd-kramatorskom.html>
<https://deepstatemap.live/#11/47.6251903/36.0598755>

05.10.2026 війська рф продовжують накопичувати сили в районі Гуляйполя на Запорізькому напрямку. окупанти можуть розглядати цей район як плацдарм для подальшого просування та створення великого охоплення Запоріжжя. На тлі цієї ситуації новий головнокомандувач ЗС України Михайло Драпатий перенаправив 7-й КШР ДШВ ЗС України на Запорізький напрям. Раніше влітку командування 7-й КШР ДШВ ЗС України корпусу після зняття з Добропільського напрямку відправили на Волинь через побоювання можливого наступу з боку білорусі. Після призначення на посаду головнокомандувача Драпатий скасував це рішення та направив 7-й корпус до Запоріжжя. За інформацією, у самому 7-му КШР ДШВ ЗС України таке рішення сприйняли позитивно, оскільки на Волині підрозділ фактично не був задіяний у бойових діях. війська рф продовжують нарощувати сили в районі Гуляйполя, розглядаючи його як можливу точку для подальшого розвитку наступу та охоплення Запоріжжя. Водночас ситуація на Гуляйпільському напрямку залишається складною. ЗС України протидіють спробам військ рф розвивати наступ і посилюють оборону на цьому напрямку.

<https://ria-m.tv/ua/news/415703/rosiyani-nakopichuyut-sili-dlya-podalshogo-nastupu-na-zaporijjya-scho-robyat-u-zsu-u-vidpovid.html>

05.10.2026 На Гуляйпільському напрямку Запорізького фронту продовжує розширюватися сіра зона в районі Воздвижівки. Вогневе ураження російських сил уже фіксувалося як південно-східніше населеного пункту, так і в його центральній частині. Основний напрямок просування російських інфільтраційних груп проходить від лісосмуги

вздовж залізничної лінії. Місцевість із посадками та балками дозволяє невеликим групам пересуватися приховано та поступово наближатися до Воздвижівки. Особливу увагу на цій ділянці необхідно приділяти флангам та прилеглим лісосмугам. У разі закріплення російських груп у таких укриттях подальша інфільтрація може відбуватися вже більшими силами, що здатне розширити сіру зону та ускладнити утримання оборонних позицій.

<https://ria-m.tv/ua/news/415663/rosiyski-viyska-prosunulisya-u-vozdvijivtsi-na-zaporizkomu-napryamku-viyskoviy.html>

Висновки

У період з 04.10-05.10.2026 року ситуація на Гуляйпільському напрямку залишалася складною та динамічною: противник нарощує сили, розглядаючи цей район як можливий плацдарм для охоплення Запоріжжя, і продовжує тактичний тиск - повністю захоплено Гуляйпільське, фіксується рух у бік Новоселівки, а також розширення сірої зони в районі Воздвижівки, куди через посадки вздовж залізниці намагаються приховано інфільтруватися російські піхотні групи. Основна лінія протистояння проходить уздовж залізничної гілки, зокрема в районі контролюваного ворогом Залізничного, а також Староукраїнки, Криничного та Цвіткового, де підрозділи оборони України ефективно знищують ворожу логістику та важку зброю — зокрема сау 2с1 “гвоздика”. Для протидії загрозам та посилення оборони на Запорізький напрямок перенаправлено 7-й КШР ДШВ ЗС України, що дозволяє підрозділам оборони активно стримувати спроби противника розвинути подальший наступ на флангах.

Підсумок бойових дій: у період з 04.10-05.10.2026 року ситуація на Гуляйпільському напрямку характеризувалася високою динамічністю та тенденцією до нарощування інтенсивності бойових дій. Водночас підрозділи оборони України демонструють високу ефективність у контрбатарейній боротьбі та нищенні ворожої логістики за допомогою БпС. Гуляйпільський напрямок наразі виконує роль вторинного/підтримуючого відтинку для угруповання військ рф на півдні, де основні ресурси противника перенаправлені на стримування ЗС України в районі Роботинського виступу та спроби просування на Донеччині.

06.10.2026 На Гуляйпільському напрямку Запорізького фронту війська рф продовжують розширювати сіру зону південніше Гіркового. ЗС України завдали удару по російській групі, однак противник регулярно використовує цей маршрут для переміщення та спроб проникнення. Постійна присутність військових рф на цій ділянці може свідчити про пошук можливостей для подальшого просування та закріплення у прилеглих посадках. Це не поодинокий епізод — русня регулярно використовує цей маршрут для переміщення та спроб проникнення. Також варто звернути увагу на необхідність контролювати суміжні посадки, балки та інші укриття, які противник може використовувати для обходу та прихованого проникнення. Ситуація на цьому маршруті залишається динамічною.

<https://ria-m.tv/ua/news/415770/na-zaporizkomu-napryamku-vorog-namagaetsya-atakuvati-bilya-girkogo-ta-u-novoandriivtsi-viyskoviy.html>

Висновки

У період з 06.10-07.10.2026 року на Гуляйпільському напрямку ситуація залишалася динамічною. війська рф системно розширюють “сіру зону” південніше Гіркового, регулярними інфільтраціями малих піхотних груп випробовуючи оборону ЗС України для

подальшого просування й закріплення у прилеглих лісосмугах. Попри ефективне вогневе ураження ворожих груп з боку підрозділів оборони України, систематичність використання противником цього конкретного маршруту свідчить про намір намацати слабкі місця та створити плацдарм для подальшого тактичного поступу. У зв'язку з цим критичного значення набуває щільний та безперервний контроль суміжних посадок, балок і природних укриттів, які ворог спробує використати для прихованих обходів та розширення контрольованих рубежів.

Підсумок бойових ді: у період з 06.10-07.10.2026 року на Гуляйпільському напрямку противник поєднує систематичний авіаційно-артилерійський тиск із постійними спробами проникнення малих піхотних груп через лісосмуги та балки, намагаючись поступово розширювати “сіру зону” та знайти прогалини в обороні підрозділів оборони України. Попри високу динаміку та постійні ризики прихованих обходів із боку ворога, ЗС України тримають ситуацію під контролем, вчасно виявляють штурмові групи та завдають їм ефективного вогневого ураження, не дозволяючи окупантам створити стійкі плацдарми для масштабного просування.

Оріхівський напрямок

01.10.2026 На Оріхівському напрямку Запорізького фронту військові рф намагалися створити інформаційний ефект навколо ситуації в селі Єгорівка поблизу Омельника. Поява військових із символікою не свідчить про встановлення контролю над Єгорівкою чи стабільну присутність там російських сил. Йдеться про чергову короточасну вилазку дрг рф, яка встановила прапорець, після чого цей епізод почали використовувати для інформаційного поширення. Надійного підтвердження встановлення контролю над Єгорівкою немає. Більше того, ворожа група була виявлена та успішно ліквідована бійцями 92-ї ОШБр. Водночас сам факт проникнення військових рф у село свідчить про те, що противник продовжує намагатися проводити подібні рейди на цій ділянці фронту. Ситуація в районі Єгорівки потребує подальшого спостереження. російські сили можуть повторювати спроби проникнення, використовуючи їх не лише для тактичних дій, а й для створення інформаційного ефекту. Наразі підстав говорити про повноцінне закріплення військ рф у Єгорівці немає.

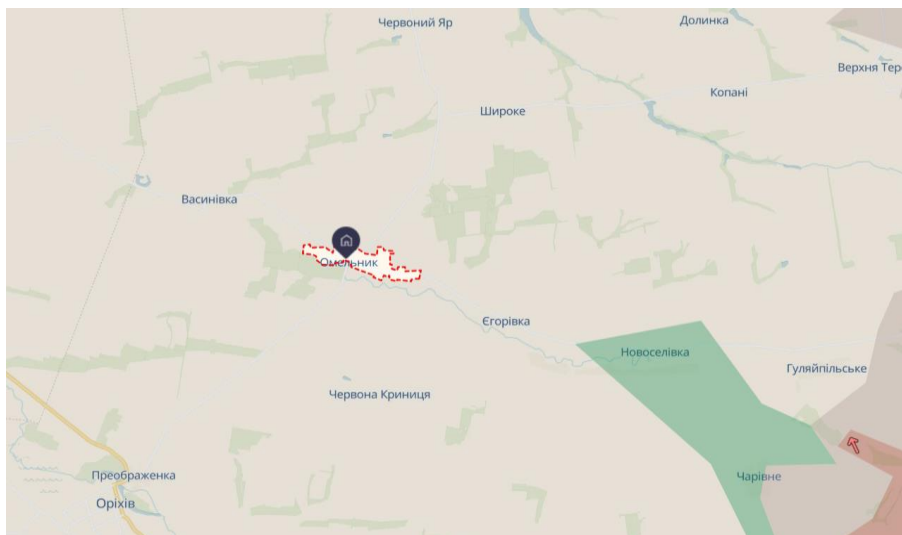


Фото: DeepState

<https://ria-m.tv/ua/news/415414/chi-zahopili-rosiyani-egorovku-na-orihivskomu-napryamku-z-zaporizkogo-frontu-rozyasnennya-vid-viyskovogo.html>
<https://deepstatemap.live/#12/47.6274404/35.8710480>

01.10.2026 війська рф не змогли виконати основні завдання літньої наступальної кампанії на Запорізькому напрямку. окупанти планували відновити контроль над Степногірським плацдармом, розширити його в напрямку Щербаків та Малих Щербаків, а також розпочати повноцінний наступ на Оріхів. Паралельно війська рф намагалися просуватися в районі Гуляйполя та в напрямку між Верхньою Терсою і Гайчуром. Однак результати цієї кампанії виявилися значно меншими за заплановані. Щодо Оріхова, повноцінної наступальної кампанії там не розпочалося, а мали місце такі собі інфільтрації в обхід Малої Токмачки та Новоданилівки. Щодо Степногірського плацдарму — його відновити росіянам не вдалося.

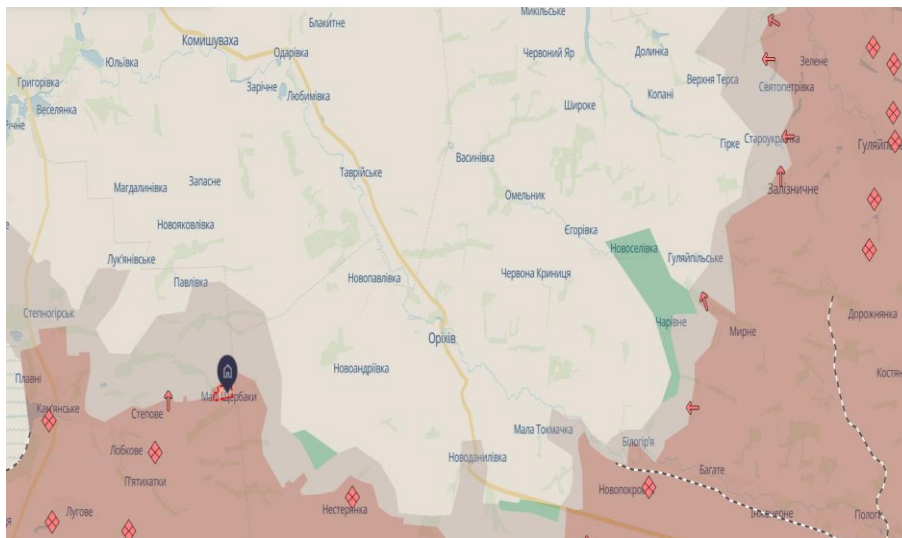


Фото: DeepState

<https://ria-m.tv/ua/news/415399/povnotsinniy-nastup-rosiyan-bilya-orihova-tak-i-ne-rozpochavsya-viyskoviy-ekspert-kovalenko-pro-zaporizkiy-front.html>
<https://deepstatemap.live/#12/47.6274404/35.8710480>

01.10.2026 Спостерігається посилення перекидання живої сили та конвоїв з боєкомплектom з рф через Маріуполь-Бердянськ на Оріхівський та Степногірський напрями. окупанти рухаються малими колонами в посиленому супроводженні мвг, що окремо дозволяє викреслювати їх з потоку. Від захопленого Бердянська військові рф намагаються рухатись не основною трасою, щоб уникнути фіксації та ризику удару.



Фото: 1news.zp.ua



Скріншот з відео: 1news.zp.ua



Скріншот з відео: 1news.zp.ua



Скріншот з відео: 1news.zp.ua

<https://1news.zp.ua/peremishhennya-vijsk-rf-u-zaporizkij-oblasti-vorog-posyleno-perekydaye-konvoyi-ta-zhyvu-sylu-video>

Висновки

У період з 01.10-03.10.2026 року ситуація на Оріхівському напрямку характеризувалася провалом літньої наступальної кампанії ворога щодо відновлення Степногірського плацдарму та розгортання повноцінного наступу на Оріхів, що змусило командування рф змінити тактику на користь інфільтрації та демонстративно-інформаційних дій. Противник змістив фокус на інтенсивне використання керованих авіабомб для руйнування оборонних позицій у Малій Токмачці та розчищення шляхів для проникнення малих піхотних груп в обхід Новоданилівки та на околиці Оріхова, а також на розгортання демонстративних рейдів зі встановленням прапорців для створення медійного ефекту відсутності контролю підрозділів оборони України. Регулярне залучення малих інфільтраційних груп у поєднанні з авіаударами спрямоване на постійне виснаження ресурсів ЗС України, які наразі втримують оперативну обстановку та значною мірою успішно знищують або беруть у полон ворожі групи розвідки й інфільтрації.

Підсумок бойових дій: у період з 01.10-03.10.2026 року ситуація на Оріхівському напрямку демонструвала остаточний перехід противника від масштабних наступальних цілей літньої кампанії до тактики виснаження та інформаційно-психологічних операцій. Не спромігшись прорвати оборону Сил оборони України та відновити Степногірський плацдарм, зс рф зробили ставку на системне зруйнування забудови авіабомбами, створення логістичних коридорів для малих інфільтраційних груп та проведення короточасних рейдів заради медійних “перемог”. Ключовим ризиком на цій ділянці залишається не загроза масштабного прориву, а постійний тиск авіацією та тактика “дрібних порізів”, що вимагає від ЗС України значних ресурсів для виявлення та знищення точкових груп ворога в умовах зруйнованої інфраструктури.

06.10.2026 На Оріхівському напрямку тривають бої за Новоандріївку. Суттєвих змін на лінії зіткнення наразі не фіксується, а північна частина населеного пункту залишається в сірій зоні, де ситуація постійно змінюється. війська рф активно застосовують frv-дрони по позиціях підрозділів оборони України, намагаючись ускладнити переміщення особового складу. Крім того, противник посилив використання оптоволоконних frv-дронів безпосередньо в Оріховому, зокрема на західному фланзі. Основне завдання таких ударів — не лише ураження позицій, а й створення проблем із логістикою та підвозом необхідного

забезпечення. війська рф також намагаються знищувати НРК та інші засоби, які використовуються для забезпечення переднього краю. Таким чином противник робить ставку на дистанційне ураження та контроль маршрутів підвозу, поступово ускладнюючи логістику підрозділів оборони України у зоні бойових дій.

<https://ria-m.tv/ua/news/415770/na-zaporizkomu-napryamku-vorog-namagaetsya-atakuvati-bilya-girkogota-u-novoandriivtsi-viyskoviy.html>

06.10.2026 Через удари росіян по логістичних шляхах основне навантаження з доставки провізії на Оріхівському напрямку взяли на себе НРК. ЗС України постійно контролюють обстановку та виявляють спроби противника чинити тиск на позиції. росіяни використовують тактику інфільтрації, вони постійно використовують погодні умови, також особливості рельєфу, для того, щоб по сприятливих для них умовах просочуватися в наші бойові порядки, пробувати закріплюватися і повідомляти про наші переміщення. Для розвідки, коригування вогню та ураження цілей росіяни активно застосовують безпілотники. Йдеться, зокрема, про frv-дрони різних варіацій - на радіокеруванні та на оптоволокну. Також противник використовує “молнії” та розвідувальні “крила”. росіяни застосовують увесь наявний у них арсенал дрової компоненти. Окрім цього, російські війська щодня застосовують керовані авіаційні бомби. Водночас безпосередньо для ураження позицій підрозділів оборони України каби використовують нечасто. Переважно ними намагаються уражати логістичні шляхи та перерізати маршрути постачання. Через удари по логістиці основне навантаження з доставки забезпечення нині припадає на НРК. Також для доставки використовують повітряні засоби, однак вони не можуть покрити необхідний обсяг постачання. Водночас у зоні відповідальності 153-ї ОМБр важкої броньованої техніки військ рф не спостерігали. Однак ЗС України фіксують застосування мототехніки, автомобілів та легкоброньованого автотранспорту.

<https://armyinform.com.ua/2026/10/06/%c2%abna-nyh-vse-zaraz-i-trymayetsya%c2%bb-u-153-j-brygadi-rozpovily-yak-nrk-ryatuyut-logistyku-na-orihivskomu-napryamku>

07.10.2026 війська рф продовжують накопичувати сили на Запорізькому напрямку, однак головною оперативною ціллю противника на цьому етапі може бути не саме Запоріжжя, а Оріхівський район оборони. росіяни готуються продовжувати наступальну операцію з метою послабити оборону ЗС України навколо Оріхова. Основний напрямок наступу рф – на північ від Гуляйполя, щоб охопити Оріхів. Але цьому активно протидіють підрозділам оборони України – ударами дронами MiddleStrike (БпЛА). Оріхів залишається одним із найважливіших вузлів оборони ЗС України на півдні області. Контроль над ним або навіть суттєве погіршення становища ЗС України навколо міста дало б рф можливість наблизити лінію фронту до обласного центру, створити нові загрози для логістики підрозділам оборони України та розширити зону застосування дронів і артилерії. При цьому командування рф, судячи з останніх дій на фронті, може намагатися не стільки штурмувати Оріхів безпосередньо, скільки створити загрозу його обходу. Після невдалих спроб досягти швидкого результату лобовими атаками росіяни намагаються тиснути на оборону ЗС України зі східного флангу - через Гуляйпільський напрямок. Таким чином, бойові дії біля Гуляйполя та Оріхова фактично стають частинами одного оперативного задуму противника.

Примітка: MiddleStrike (БпЛА) - клас ударних БпЛА оперативно-тихої та середньої дальності

<https://akzent.zp.ua/vorog-gotuye-novu-operatsiyu-na-zaporizhzh-chomu-klyuchova-bytva-mozhe-rozgornutysya-za-orihiv>

Висновки

У період з 06.10-07.10.2026 року ситуація на Оріхівському напрямку залишалася динамічно-напруженою. Тривали бої за Новоандріївку без суттєвих змін лінії зіткнення, де її північна частина перебуває у сірій зоні, а противник уникає лобових штурмів важкою бронетехнікою, віддаючи перевагу тактиці інфільтрації піхоти на легкому транспорті та намаганням охопити Оріхівський район оборони зі східного флангу через Гуляйпільський напрямок. Не маючи змоги досягти швидких успіхів на землі, війська рф зробили ставку на виснаження та дистанційне ураження, масовано застосовуючи повний арсенал бпла та каби проти логістичних шляхів та засобів оборони безпосередньо в Оріховому і на його флангах. Головною метою противника є ізоляція району бойових дій та перерізання маршрутів постачання, що змушує Сили оборони України перекладати основне навантаження з доставки забезпечення на наземні роботизовані комплекси та безпілотну авіацію, а також ефективно протидіяти ворожим планам за допомогою регулярної розвідки й залучення ударних систем типу MiddleStrike.

Підсумок бойових дій: у період з 06.10-07.10.2026 року на Оріхівському напрямку противник остаточно змінив тактику зі спроб лобового прориву на стратегію дистанційного виснаження та оперативно-тактичного охоплення. Не маючи змоги досягти суттєвого просування на землі та зазнаючи протидії з боку підрозділів оборони України, ворог зосередив основні зусилля на ізоляції району бойових дій: через масоване використання всього спектра безпілотної авіації та керованих авіабомб війська рф системно системно нищать логістичні маршрути, аби знекровити підрозділи оборони України.

Придніпровський напрямок

02.10.2026 окупаційні війська рф посилили застосування ударних безпілотників та авіації на Придніпровському напрямку. Також противник намагається висуватися в острівну зону та закріплюватися на островах. Підрозділи оборони України зривають спроби росіян просунутися та утримують ситуацію під контролем. Наразі підрозділи 30-го КМП ВМС ЗС України продовжують вести оборонну операцію на Придніпровському напрямку. Ситуація залишається складною. окупаційні війська рф продовжують обстрілювати цивільний сектор, а також позиції підрозділів оборони України, застосовуючи весь спектр наявного у них озброєння. Наймасовіше окупанти використовують ударні безпілотники різних типів і модифікацій. Водночас останнім часом зросла кількість авіаційних ударів. росіяни також застосовують артилерію, однак її активність дещо знизилася завдяки результативним діям захисників ЗС України. Мета окупантів – зайти на острови та закріпитися там. ЗС України зривають такі спроби. Ситуація на напрямку залишається складною, однак підрозділи оборони України продовжують контролювати її.

<https://censor.net/ua/news/4026352/rf-namagayetsya-zakriptytsya-na-ostrovah-scho-vidbuvayetsya-na-pivdni>

Висновки

У період з 01.10-03.10.2026 року ситуація на Придніпровському напрямку залишалася складною та напруженою, проте повністю контрольованою Силами оборони України. Незважаючи на зниження артилерійської активності ворога завдяки ефективній контрбатарейній боротьбі захисників ЗС України, окупаційні війська рф змістили акцент на

масоване застосування ударних бпла різних типів і посилення авіаційних ударів, паралельно здійснюючи спроби висунутися та закріпитися в острівній зоні, однак підрозділи 30-го КМП ВМС ЗС України успішно зривають усі намагання противника просунутися та ефективно утримують оборонні рубежі.

Підсумок бойових дій: у період з 01.10-03.10.2026 року Придніпровський напрямок залишався зоною високої напруги, де окупаційні війська рф, зважаючи на ефективну протидію їхній артилерії з боку ЗС України, зробили ставку на авіаційні удари та спроби закріпитися в острівній зоні. Утім, завдяки стійкості та підготовленим діям підрозділів 30-го КМП ВМС ЗС України, всі спроби ворога просунутися були повністю зірвані.

11. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ДЖЕРЕЛ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ ПОДІЇ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ В ОДЕСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ, ЗАПОРІЗЬКІЙ, ХЕРСОНСЬКІЙ ТА МИКОЛАЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Одеська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Одеської області
02.10.2026	Ввечері ворог завдав удари по цивільній інфраструктурі Одещини. Пошкоджено нежитлову будівлю та двоповерховий приватний житловий будинок. Виникли пожежі, які наразі ліквідовані. За попередньою інформацією, постраждалих немає.
03.10.2026	Ввечері ворог завдав удари по цивільній інфраструктурі Одещини. Пошкоджено нежитлову будівлю та двоповерховий приватний житловий будинок. Виникли пожежі, які наразі ліквідовані. За попередньою інформацією, постраждалих немає.

Висновки

У період з 01.10 - 03.10.2026 на території Одещини формується нерівномірна динаміка безпекової ситуації, яка поєднує короткочасну відсутність обстрілів із подальшим відновленням точкових ударів по цивільній інфраструктурі. Початок періоду характеризується повною відсутністю вогневого впливу, що може свідчити про тимчасове зниження активності противника або зміну пріоритетів у застосуванні засобів ураження. Водночас уже в наступні дні спостерігається повернення до практики обмежених, але системних атак, що створює нестійкий рівень безпеки для цивільного населення. Події 02.10 та 03.10 мають подібну структуру та демонструють повторюваність тактики, коли удари завдаються у вечірній період по об'єктах цивільного призначення. Такий часовий вибір може бути зумовлений прагненням ускладнити оперативне реагування служб та підсилити психологічний ефект для населення, оскільки атаки відбуваються у період зниження активності інституцій та підвищеної вразливості цивільного середовища. Ураження нежитлових будівель та приватного житлового сектору свідчить про відсутність вибірковості у цілях, що формує додаткові ризики для повсякденного функціонування громад. Характер пошкоджень упродовж зазначеного періоду залишається відносно

локальним, однак їх повторюваність формує накопичувальний ефект впливу. Пошкодження житлових будинків і допоміжних споруд, а також виникнення пожеж, навіть за умов відсутності постраждалих, створюють додаткове навантаження на комунальні служби та ресурси відновлення. Ліквідація пожеж потребує залучення значних сил, що у випадку більш інтенсивних атак може призвести до перевантаження систем реагування. Окремо варто відзначити, що відсутність жертв упродовж двох днів активних обстрілів не знижує загального рівня загроз, оскільки сам факт ураження житлового сектору формує довготривалий психологічний тиск. Населення перебуває у стані постійного очікування повторних атак, що негативно впливає на рівень соціальної стабільності та відчуття безпеки. Крім того, навіть незначні пошкодження житлового фонду можуть призводити до часткового порушення умов проживання, особливо в умовах обмежених ресурсів для швидкого відновлення. Повторюваність однакових сценаріїв атак упродовж короткого проміжку часу свідчить про використання противником стандартизованих підходів до ураження, які не потребують значних ресурсів, але дозволяють підтримувати постійний тиск на регіон. Така тактика спрямована не стільки на масштабні руйнування, скільки на поступове виснаження інфраструктури та ресурсів громад, а також на формування тривалого відчуття небезпеки серед населення. Таким чином, у межах зазначеного періоду простежується поєднання низької інтенсивності атак із їх системністю та спрямованістю на цивільну інфраструктуру. Це формує ситуацію, коли навіть обмежені за масштабом удари мають відчутний вплив на функціонування регіону, оскільки вони порушують звичний ритм життя та створюють додаткове навантаження на екстрені служби.

Підсумовуючи події за період з 01.10 - 03.10.2026 можна визначити, що рівень негативного впливу на цивільну інфраструктуру та населення залишається помірним, однак нестабільним, оскільки відновлення обстрілів після короткої паузи, їх повторюваний характер та спрямованість на житловий сектор формують тривалий психологічний тиск і створюють передумови для поступового виснаження ресурсів громад навіть за відсутності значних людських втрат.



04.10.2026	Ворог вдарив по житловій інфраструктурі Одещини. Внаслідок атаки пошкоджено дах та скління приватного житлового будинку. Інформація про постраждалих уточнюється. На місці працюють всі відповідні служби.
05.10.2026	окупанти здійснили масовану атаку по Одещині. Під ударами опинилися промислова й портова інфраструктура, а також дачний сектор. Виникли масштабні пожежі. Через значне задимлення спеціалісти радіаційного,

хімічного та біологічного захисту ДСНС Одеси провели обстеження території. За результатами замірів небезпечних речовин не виявлено. Наразі усі пожежі ліквідовані. Обійшлося без постраждалих. На місцях тривають роботи з усунення наслідків.

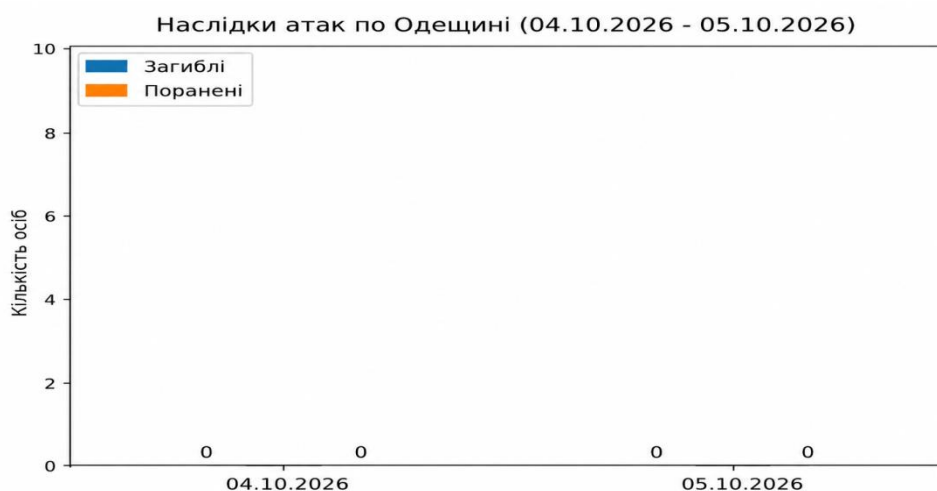


Висновки

У період з 04.10 - 05.10.2026 безпекова ситуація на території Одеської області характеризувалася продовженням цілеспрямованого повітряного тиску з боку рф на цивільну, промислову та портову інфраструктуру регіону. Аналіз наслідків атак свідчить про збереження тенденції до завдання ударів по об'єктах, які мають важливе значення для життєзабезпечення населення та функціонування економіки області. Ураження житлового сектору, промислових об'єктів і територій, пов'язаних із портовою діяльністю, демонструє прагнення противника створювати комплексний негативний вплив не лише на матеріальну базу регіону, а і на суспільно-психологічний стан мешканців. Пошкодження приватного житлового будинку внаслідок атаки свідчить про збереження високих ризиків для цивільного населення навіть у випадках, коли основними цілями можуть бути інші об'єкти. Такі інциденти продовжують формувати атмосферу постійної небезпеки та невизначеності для мешканців області. Особливу увагу привертає характер атаки 05.10.2026, під час якої під ударом опинилися промислова та портова інфраструктура. Подібні дії мають стратегічне значення, оскільки портовий комплекс Одещини залишається одним із ключових елементів транспортної та логістичної системи України. Водночас удари по промислових об'єктах спрямовані на створення додаткових економічних втрат, порушення виробничих процесів та ускладнення роботи підприємств регіону. Виникнення масштабних пожеж після атак підтверджує значний руйнівний потенціал застосованих засобів ураження та створює додаткові ризики для населення, екологічної безпеки та функціонування критично важливих об'єктів. Оперативна ліквідація осередків займання та подальші роботи з усунення наслідків свідчать про належну готовність екстрених служб до реагування на подібні виклики. Водночас сама необхідність проведення масштабних відновлювальних заходів після кожної атаки формує додаткове навантаження на місцеві

ресурси та потребує постійної концентрації сил для підтримання стабільного функціонування громад. Загалом події зазначеного періоду підтверджують, що Одеська область продовжує залишатися одним із ключових регіонів, щодо яких противник застосовує тактику системного впливу на цивільну та економічну інфраструктуру з метою послаблення стійкості регіону та створення довготривалих негативних наслідків для його розвитку.

Підсумовуючи події за період з 04.10 - 05.10.2026, слід відзначити, що головними наслідками ворожих атак стали пошкодження житлової, промислової та портової інфраструктури, виникнення масштабних пожеж і необхідність проведення значного комплексу аварійно-відновлювальних робіт. Незважаючи на суттєві матеріальні збитки, оперативні дії екстрених служб дозволили локалізувати наслідки ударів та не допустити виникнення додаткових техногенних ризиків. Ситуація засвідчує збереження високого рівня загроз для Одеської області та необхідність подальшого посилення заходів захисту цивільної інфраструктури, підтримки роботи критично важливих об'єктів і забезпечення готовності служб реагування до подібних викликів.



06.10.2026

Чергова ворожа атака на цивільне судноплавство в Чорному морі. Внаслідок удару російського бпла зазнало ушкоджень комерційне судно під прапором Маршаллових островів, завантажене рапсовою олією. Виникло загорання надбудови. В результаті удару одна людина загинула, ще семеро постраждали. Свідомими ударами по цивільному судноплавству та портовій інфраструктурі РФ грубо порушує норми міжнародного права, створюючи загрозу світовій продовольчій безпеці. В Одесі внаслідок нічної атаки РФ пошкоджено будівлю одного з приватних підприємств. Виникла пожежа, яку оперативно ліквідували рятувальники. Постраждалих немає. На місці триває ліквідація наслідків. Ворог завдав серію ударів по автодорозі на Одещині. Пошкоджено вантажні та легкові автомобілі. Попередньо відомо про п'ятьох постраждалих. Двоє з них госпіталізовані, стан одного з постраждалих вкрай важкий. Лікарі надають усю необхідну допомогу та борються за життя і здоров'я кожного. На місці працюють відповідні служби.



07.10.2026

Внаслідок ворожої атаки на Одещині пошкоджено територію автостоянки та притулку для тварин. Вогонь знищив 14 автомобілів, ще 13 були пошкоджені. Також пошкоджено вольєри та паркан притулку для тварин. Одна тварина через атаку загинула. Пожежі наразі ліквідовані рятувальниками. На місцях тривають роботи з усунення наслідків.



Висновки

У період з 06.10 - 07.10.2026 Одеська область перебувала під системним вогневим тиском з боку рф, що характеризувався застосуванням ударних бпла по об'єктах цивільної, морської, транспортно-логістичної та комунальної інфраструктури регіону. Аналіз дій окупаційних військ свідчить про реалізацію спланованої стратегії, спрямованої на комплексне виснаження потенціалу області, блокування цивільного судноплавства та дестабілізацію транспортної сполученості регіону. Головною метою противника в цей

період залишалося завдання цілеспрямованих ударів по експортно-логістичних спроможностях України та створення загрози міжнародній продовольчій безпеці. Атака на комерційне цивільне судно в акваторії Чорного моря підтверджує намагання рф відновити морську блокаду, дезорганізувати торговельне навігаційне сполучення та створити умови високого ризику для іноземних судноплавних компаній. Паралельно, серія ударів по автодорожній інфраструктурі та автотранспортних засобах на території області свідчить о намаганнях ворога порушити внутрішню наземну логістику, ускладнити переміщення товарів і цивільного населення, а також створити додатковий тиск на транспортну систему регіону. Ураження об'єктів приватного підприємництва в Одесі, території автостоянки та елементів цивільної забудови підтверджує системний характер атак, спрямованих на нищення об'єктів місцевої економіки та майна громадян. Оцінюючи наслідки ударів, слід відзначити їхній суттєвий деструктивний вплив на транспортно-логістичний сектор та приватно-господарську сферу. Пошкодження комерційного судна, знищення та пошкодження значної кількості автомобільної техніки, а також руйнування будівель підприємств і об'єктів комунального призначення формують довготривале економічне навантаження на суб'єкти господарювання та органи місцевого самоврядування щодо ліквідації наслідків атак. Найбільш критичним наслідком дій противника залишається наявність загиблих та поранених серед цивільного населення. Зафіксовані випадки загибелі та травмування людей під час атаки на судно та обстрілів автошляхів підкреслюють збереження критично високого рівня гуманітарних ризиків та ігнорування ворогом норм міжнародного гуманітарного права. Окремим вагомим фактором є постійне навантаження на аварійно-рятувальні служби, медичні заклади та правоохоронні органи регіону, які забезпечують оперативну ліквідацію пожеж, надання екстреної медичної допомоги та фіксацію чергових фактів збройної агресії.

Підсумовуючи події за період з 06.10 - 07.10.2026, слід зазначити, що Одеська область залишалася об'єктом прицільного комбінованого тиску з боку рф. Ключовою тенденцією періоду є перенесення акценту на ураження цивільної морської та наземної логістики, що підтверджує збереження високої напруги в регіоні та вимагає подальшого посилення засобів протиповітряної оборони та систем цивільного захисту.



https://www.facebook.com/oda.odesa?locale=uk_UA

https://www.facebook.com/profile.php?id=100064373604662&locale=uk_UA

Дніпропетровська область

Дата	Час	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Дніпропетровської області
01.10.2026	9.30	Понад 10 разів ворог атакував Нікопольщину безпілотниками. Загинула людина. Противник бив по Нікополю, Марганецькій, Покровській та Червоногригорівській громадах. Загинув 44-річний чоловік.
01.10.2026	19.30	Понад 30 разів ворог атакував чотири райони області безпілотниками, артилерією та авіабомбою. Четверо людей дістали поранень. У Павлограді понівечена адмінбудівля, сталися пожежі. Троє людей госпіталізовані. Жінка 67 років знаходиться на амбулаторному лікуванні. На Нікопольщині противник бив по Нікополю, Покровській, Марганецькій і Червоногригорівській громадах. Пошкоджені підприємство, готель, приватні будинки, легкові та вантажний автомобілі. У Синельниківському районі потерпали Богинівська і Миколаївська громади. Понівечені приватні оселі. У Дніпрі зайнялася пожежа.
02.10.2026	9.30	Майже 20 разів ворог атакував три райони безпілотниками. Постраждала людина. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Марганецька, Червоногригорівська та Покровська громади. Пошкоджені магазин, інфраструктура, багатоквартирні будинки, автосервіс. Постраждав 50-річний чоловік. Від госпіталізації відмовився. На Криворіжжі ворог завдав удару по Зеленодольській громаді. Понівечені магазин та об'єкт інфраструктури. У Синельниківському районі окупанти цілили по Петропавлівській громаді.
02.10.2026	19.30	Понад 30 разів ворог атакував два райони безпілотниками, артилерією та авіабомбою. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Марганецька, Червоногригорівська та Покровська громади. Понівечені багатоквартирний і приватний будинки, інфраструктура, вантажівка. Сталася пожежа. У Синельниківському районі ворог вдарив по Васильківській громаді. Пошкоджена приватна оселя
03.10.2026	9.30	Понад 10 разів ворог атакував три райони безпілотниками і артилерією. Постраждали четверо людей. У Дніпрі противник вдарив по багатоповерхівці і бізнес-центру. Зайнялися пожежі. Постраждали четверо жінок 55, 62, 77 і 88 років. Від госпіталізації відмовилися. На Нікопольщині окупанти били по Нікополю, Покровській, Марганецькій та Червоногригорівській громадах. Понівечені приватна оселя, автівки, сонячні панелі. На Криворіжжі потерпала Зеленодольська громада. Пошкоджена інфраструктура.
03.10.2026	19.30	Понад 40 разів ворог бив по трьох районах безпілотниками, артилерією та авіабомбою. Троє людей дістали поранень. У Павлограді ворог вдарив по продовольчих складах. Зайнялася

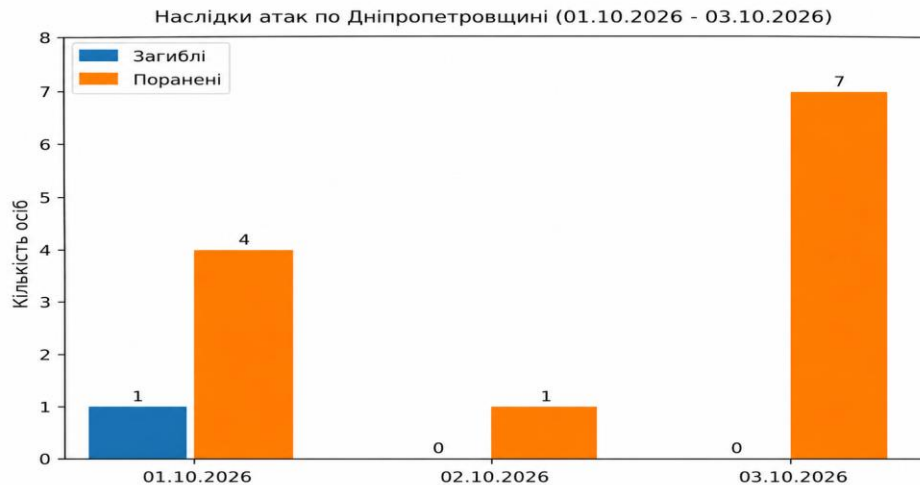
	пожежа. Постраждали двоє людей. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Марганецька, Червоногригорівська та Покровська громади. Понівечені інфраструктура, багатоквартирний будинок, крамниці, будівельний магазин, господарча споруда, автівка. Постраждав 34-річний чоловік. Він лікується амбулаторно. У Синельниківському районі окупанти завдали удару по Маломихайлівській громаді.
--	---

Висновки

У період з 01.10 - 03.10.2026 безпекова ситуація на Дніпропетровщині залишалася складною, однак її ключовою характеристикою була не стільки кількість окремих ударів, скільки системність впливу на цивільне середовище та поступове розширення географії ризиків. Збереження тривалого тиску на Нікопольщину поєднувалося з ударами по інших районах області, що свідчить про відсутність локалізації загрози та необхідність розглядати ситуацію як загальнообласну. Основною тенденцією стало формування постійного навантаження на цивільну інфраструктуру, житловий фонд та місцеві служби, які змушені одночасно реагувати на пошкодження, пожежі, травмування людей та потребу у швидкому відновленні об'єктів. Важливо, що наслідки атак мають накопичувальний характер. Окремі пошкодження житла, підприємств, магазинів, транспорту та інфраструктури можуть не створювати масштабної кризи самі по собі, проте їх регулярне повторення поступово знижує стійкість громад, збільшує потребу в ресурсах для відновлення та ускладнює нормальне функціонування місцевої економіки. Окремим фактором ризику стало перенесення небезпеки у великі міські центри. Ураження цивільних об'єктів у Дніпрі та Павлограді демонструє, що загроза стосується не лише прифронтових територій, а і важливих адміністративних, промислових та логістичних центрів області. Це має ширше значення, оскільки стабільність таких міст безпосередньо впливає на функціонування регіону загалом. Водночас характер пошкоджень свідчить про прагнення створювати не лише прямі людські втрати, а і додаткові труднощі для повсякденної роботи цивільних об'єктів. У цьому контексті пожежі та пошкодження підприємств і складських приміщень є важливими не тільки як локальні наслідки, а як фактор потенційного порушення економічної та соціальної стабільності. Ситуація також показала, що безпекове навантаження на область розподіляється нерівномірно. Нікопольщина залишається територією постійного ризику, тоді як для інших районів характерна періодична поява нових загроз. Така структура вимагає різних підходів до реагування, оскільки громади з постійним впливом потребують довготривалих механізмів захисту та відновлення, а відносно віддалені райони - готовності до швидкого реагування на раптові атаки. Загибель цивільної людини та неодноразове травмування населення підтверджують, що навіть за відсутності масштабних руйнувань загальний рівень небезпеки залишається високим. Водночас відносно локальний характер частини пошкоджень демонструє здатність регіону зберігати функціональність попри постійний зовнішній тиск. Саме стійкість цивільної інфраструктури та оперативність реагування стають одним із ключових факторів, які визначатимуть подальшу стабільність області.

Підсумовуючи події за період з 01.10 - 03.10.2026, можна констатувати, що головною тенденцією для Дніпропетровщини залишається системний, а не епізодичний характер загроз. Основний ризик полягає у накопиченні наслідків регулярного впливу,

розширенні географії небезпеки та поступовому збільшенні навантаження на цивільну інфраструктуру та місцеві ресурси. Водночас область зберігає здатність реагувати на наслідки атак, що свідчить про достатню стійкість її цивільної системи. Подальша ситуація значною мірою залежатиме від здатності громад підтримувати безперервність роботи критичних об'єктів, швидко відновлювати пошкоджене майно та мінімізувати вплив регулярних атак на населення і економічну активність.



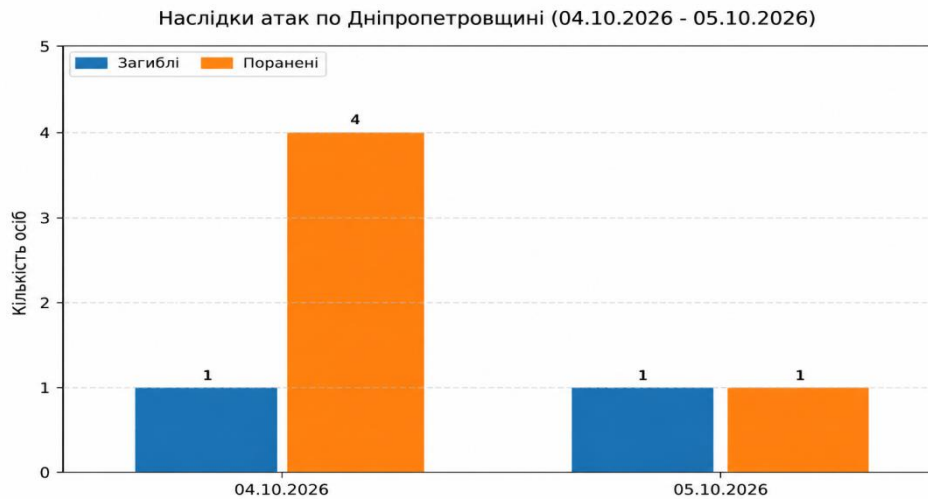
04.10.2026	9.30	Понад 10 разів ворог атакував три райони безпілотниками. На Нікопольщині під ударам були Нікополь, Марганецька та Червоногригорівська громади. Понівечений мікроавтобус. У Павлоградському районі окупанти били по Тернівській громаді. Пошкоджене підприємство. Сталася пожежа. На Криворіжжі цілили по Грушівській громаді. Зайнялася пожежа.
04.10.2026	19.30	Загинула одна людина. Ще четверо дістали поранень. Понад 70 разів ворог бив по чотирьох районах області безпілотниками, артилерією та авіабомбою. У Дніпрі окупанти атакували приміщення компанії зв'язку. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Марганецька, Покровська та Червоногригорівська громади. Пошкоджені багатоквартирний і приватний будинки, магазини, адміністративна будівля, автозаправка, підприємство, автівка. Загинула людина. У стані середньої тяжкості до лікарні доправили 64-річного чоловіка. Чоловіки 28 і 61 років лікуються амбулаторно. У Павлограді пошкоджений приватний будинок. Постраждав 45-річний чоловік. Від госпіталізації відмовився. У Синельниківському районі ворог цілив по Шахтарській, Покровській, Дубовиківській і Раївській громадах. Понівечені багатоквартирний будинок і автівки.
05.10.2026	9.30	Майже 20 разів ворог атакував три райони безпілотниками. На Нікопольщині під ударом були райцентр, Марганецька, Покровська та Червоногригорівська громади. Пошкоджена адміністративна будівля. У Новоолександрівській громаді Дніпровського району сталася пожежа. У Синельниківському

		районі противник бив по Васильківській та Дубовиківській громадах. Понівечені приватні оселі, сільгосптехніка.
05.10.2026	19.30	Майже 50 разів ворог атакував 3 райони безпілотниками і артилерією. Одна людина загинула, ще одна дістала поранень. На Нікопольщині під ударом були Нікополь, Марганецька, Покровська, Червоногригорівська, Мозолівська громади. Понівечені багатоквартирні і приватний будинки, автівки. Загинув чоловік. Ще один чоловік 37 років постраждав. Лікуватиметься амбулаторно. У Кам'янському районі противник цілив по Вільногірській громаді. Пошкоджена сільгосптехніка. На Синельниківщині потерпала Покровська громада. Горіла приватна оселя.

Висновки

У період з 04.10 - 05.10.2026 на території Дніпропетровської області зберігався високий рівень загроз для цивільного середовища, однак характер атак залишався нерівномірним за інтенсивністю та географією. Основне навантаження припадало на Нікопольщину, де регулярні удари по громадах формують тривалу зону небезпеки та створюють постійні умови для пошкодження житла, підприємств і об'єктів місцевого забезпечення. Водночас розширення атак на Павлоградський, Синельниківський та Кам'янський райони свідчить про прагнення РФ підтримувати тиск одразу на кількох напрямках. Такий характер впливу не дозволяє зосередити ресурси захисту лише в одній частині області. Ураження Дніпра та Павлограда показує, що під загрозою залишаються не тільки громади поблизу лінії бойового зіткнення, а і важливі міські та економічні центри. Пошкодження підприємств, адміністративних будівель і об'єктів зв'язку створює ризики для стабільності господарської діяльності та повсякденного функціонування населення. Одночасно удари по житловій забудові посилюють гуманітарний вимір ситуації та підвищують ризик нових втрат серед цивільних. Наявність загиблих і поранених протягом двох діб підтверджує, що інтенсивність атак безпосередньо трансформується у людські втрати. Виникнення пожеж після ударів додатково збільшує навантаження на рятувальні служби та ускладнює швидке відновлення пошкоджених територій. Пошкодження сільськогосподарської техніки й приватних осель також впливає на спроможність громад підтримувати власну економічну активність. При цьому регулярність атак свідчить про накопичувальний характер наслідків, коли окремі пошкодження поступово формують ширшу проблему для відновлення. Водночас оперативне надання медичної допомоги та робота відповідних служб дозволяють зберігати керованість ситуацією. Загалом регіон продовжує функціонувати, однак окремі громади перебувають під постійним повторним впливом, що підвищує їхню вразливість до подальших атак.

Підсумовуючи події за період з 04.10 - 05.10.2026 слід зазначити, що РФ продовжує підтримувати високий рівень тиску на Дніпропетровщину, поєднуючи атаки по Нікопольщині з ударами по інших районах області. Основними наслідками залишаються пошкодження житла, підприємств та інфраструктури, а також втрати серед цивільного населення, при цьому область зберігає функціональну спроможність, хоча окремі громади залишаються у стані тривалої небезпеки.



06.10.2026	9.30	Майже 20 разів ворог атакував три райони безпілотниками. Двоє людей дістали поранень. На Нікопольщині бив по Нікополю, Марганецькій, Покровській, Томаківській та Червоногригорівській громадам. Пошкоджені приватний будинок і автівка. Постраждали двоє людей. На Криворіжжі окупанти цілили по Зеленодольській громаді. Сталася пожежа. У Синельниковому завдали удару по підприємству. Зайнялася пожежа.
06.10.2026	19.30	Понад 50 разів ворог атакував три райони області. Бив безпілотниками, артилерією та авіабомбою. 11 людей дістали поранень. У Кривому Розі пошкоджені лікарня та адмінібудівлі. У важкому стані госпіталізовано 57-річну жінку. У стані середньої тяжкості у лікарні жінки 28, 77 та 65 років. Чоловік 59 років і 38-річна жінка - на амбулаторному лікуванні. На Нікопольщині потерпали райцентр, Покровська, Марганецька, Томаківська і Червоногригорівська громади. Пошкоджені підприємство, заклад освіти, багатоквартирні будинки, приватні оселі, магазини, автівки. У стані середньої тяжкості до лікарні доправили 72-річну жінку та чоловіків 84 і 54 років. Двоє 58-річних чоловіків лікуються амбулаторно. У Синельниківському районі противник завдав удару по Васильківській громаді. Понівечені адмінбудівлі та господарчі споруди.
07.10.2026	9.30	Три райони були під ударом: ворог знову атакував Дніпропетровщину. Майже 20 разів ворог атакував три райони безпілотниками і ракетами. Двоє людей дістали поранень. У Дніпрі пошкоджені промислове підприємство, багатоквартирні будинки, спортивний клуб. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Марганецька, Томаківська, Покровська та Червоногригорівська громади. Понівечені приватний будинок і автівки. У стані середньої тяжкості до лікарні доправили 65-річну жінку. Чоловік 64 років лікується амбулаторно. У Синельниківському районі окупанти завдали удару по Миколаївській громаді.

07.10.2026	19.30	На Дніпропетровщині противник майже 30 разів атакував два райони. Майже 30 разів ворог атакував два райони безпілотниками та артилерією. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Покровська, Марганецька, Томаківська та Червоногригорівська громади. Пошкоджені приватні будинки, інфраструктура, торговельний павільйон. У Зеленодольській громаді на Криворіжжі сталася пожежа.
------------	-------	--

Висновки

У період з 06.10 - 07.10.2026 безпекова ситуація в Дніпропетровській області характеризувалася помітним посиленням впливу російської агресії на цивільне середовище, причому головною тенденцією стало не лише збереження постійної небезпеки, а і збільшення її безпосередніх наслідків для населення та важливих об'єктів області. Найбільш стійким осередком ризику залишається Нікопольщина, де регулярний вплив поступово формує довготривале навантаження на житловий фонд, підприємства, торгівлю та місцеву інфраструктуру. Водночас події 6-7 жовтня показали, що загроза не обмежується цією територією. Удари по Кривому Рогу, Дніпру, Синельниківському та Криворізькому районах свідчать про ширший характер небезпеки та здатність противника одночасно створювати проблеми для різних частин області. Особливо важливим є збільшення кількості постраждалих 6 жовтня, коли наслідки атак виявилися найбільш відчутними для цивільного населення. Значна кількість травмованих у Кривому Розі та на Нікопольщині демонструє, що ризик дедалі частіше реалізується безпосередньо у житловому та міському середовищі. Пошкодження лікарні та адміністративних будівель у Кривому Розі має окреме значення, оскільки ураження таких об'єктів створює ризики не лише для людей у момент атаки, а і для подальшої роботи з надання медичних послуг. Аналогічно пошкодження підприємств, закладів освіти, магазинів, житлових будинків та іншої інфраструктури на Нікопольщині свідчить про поступове накопичення втрат у цивільному секторі. Це означає, що основною проблемою стають не окремі руйнування, а їх регулярність, яка потребує постійного залучення ресурсів для відновлення. Події 07.10.2026 підтвердили, що після пікового навантаження попередньої доби загроза не зменшилася, а збереглася на високому рівні. При цьому характер наслідків змістився у бік пошкодження промислових, житлових та торговельних об'єктів. Ураження промислового підприємства та багатоквартирних будинків у Дніпрі демонструє важливість питання стійкості великих міських центрів, адже пошкодження таких об'єктів потенційно впливає не лише на окремих власників, а і на економічну активність та нормальне функціонування міста. Водночас ситуація на Нікопольщині має інший характер: тривалий регулярний вплив поступово виснажує громади, створюючи постійну потребу в ремонті житла, відновленні інфраструктури та підтримці населення. Поєднання цих двох тенденцій - постійного тиску на прифронтові громади та періодичних ударів по великих міських і промислових центрах - формує комплексну модель загроз для всієї області. Важливо також, що протягом цього періоду застосовувалися різні засоби ураження, що ускладнює прогнозування ситуації та підвищує навантаження на систему цивільного реагування. Для області це означає необхідність одночасно підтримувати захист населення, готовність медичної системи, швидке відновлення пошкоджених об'єктів та безперервність роботи критично

важливих установ. Водночас здатність регіону оперативно приймати постраждалих, ліквідовувати пожежі та реагувати на пошкодження свідчить про збереження функціональної стійкості цивільної системи. Проте тривале повторення таких атак поступово збільшує ціну цієї стійкості, оскільки кожен новий інцидент додає навантаження до вже пошкодженої інфраструктури та потребує додаткових ресурсів.

Підсумовуючи події за період з 06.10 - 07.10.2026, можна констатувати, що Дніпропетровщина залишалася під високим і системним тиском, а головною тенденцією стало поєднання постійної небезпеки для Нікопольщини з поширенням ризиків на великі міські, промислові та адміністративні центри. Найбільш суттєвим наслідком періоду стало збільшення кількості травмованих людей та пошкодження об'єктів, що мають важливе соціальне і господарське значення. Загалом область зберігає здатність функціонувати та реагувати на наслідки атак, однак накопичення пошкоджень і людських втрат створює дедалі більше навантаження на цивільну інфраструктуру, медичну систему та місцеві громади.



<https://adm.dp.gov.ua/>

<https://www.facebook.com/dniproODA/>

Запорізька область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілі, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Запорізької області
01.10.2026	Упродовж доби окупанти завдали 741 удар по 51 населеному пункту. Війська рф здійснили 20 авіаційних ударів по Малокатеринівці, Кушугуму, Новомиколаївці, Таврійському, Одарівці, Запорожцю, Жовтій Кручі, Ясній Полянці, Заливному, Любицькому, Оріхову, Васинівці, Червоному Яру, Вільнянці, Сонячному, Червоній Криниці, Воскресенці та Василівському. 573 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Червонодніпровку, Григорівку, Річне, Веселянку, Новояковлівку, Запасне, Магдалинівку, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоданилівку, Новоандріївку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я,

Копані, Гуляйпільське, Воздвижівку, Гірке, Староукраїнку, Преображенку, Новопавлівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Червону Криницю, Омельник, Новоселівку, Долинку, Рівне та Рибне. 148 артилерійських ударів прийшлися по Червонодніпровці, Григорівці, Річному, Запасному, Новояковлівці, Магдалинівці, Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Залізничному, Щербаках, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці, Чарівному, Білогір'ю, Преображенці, Гуляйпільському, Староукраїнці, Новому Запоріжжю, Новопавлівці, Червоній Криниці, Омельнику, Новоселівці, Гіркому, Копанях, Долинці, Рівному, Воздвижівці, Косівцевому та Рибному. Надійшло 47 повідомлень про пошкодження об'єктів інфраструктури, житла та автівок. Мирні жителі не постраждали.



02.10.2026

Двоє людей поранені внаслідок ворожих атак по Запорізькому району Упродовж доби окупанти завдали 737 обстрілів по 55 населених пунктах. Війська рф здійснили 20 авіаційних ударів по Малокатеринівці, Кушугуму, Сергіївці, Новорозівці, Веселянці, Миролюбівці, Михайло-Лукашевому, Таврійському, Різдявці, Тернуватому, Оріхову, Вільнянці, Васинівці, Преображенці, Новоселівці та Воздвижівці. 572 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Балабине, Новотаврійське, Трудооленівку, Степне, Лисогірку, Островське, Юліївку, Червонодніпровку, Біленьке, Григорівку, Річне, Веселянку, Новояковлівку, Запасне, Магдалинівку, Степногірськ, Плавні, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоандріївку, Новопавлівку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Омельник, Білогір'я, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Копані, Долинку, Рівне, Воздвижівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя та Рибне. Зафіксовано 1 обстріл із рсзв по Новояковлівці. 144 артилерійські удари прийшлися по Червонодніпровці, Григорівці, Річному, Запасному, Новояковлівці, Степногірську, Плавнях, Приморському, Павлівці, Лук'янівському,

Оріхову, Щербаках, Новоандріївці, Новопавлівці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Омельнику, Білогір'ю, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Копанях, Долинці, Рівному, Воздвижівці, Косівцевому, Новому Запоріжжю та Рибному. Надійшло 60 повідомлень про пошкодження об'єктів інфраструктури, житла та автівок.



03.10.2026

Двоє людей поранені внаслідок ворожих обстрілів по Запорізькому району. Упродовж доби окупанти завдали 745 атак по 47 населених пунктах. Війська рф здійснили 19 авіаційних ударів по Кушугуму, Комишувасі, Зарічному, Новорозівці, Таврійському, Дубовому Гаю, Оріхову, Преображенці, Новоселівці, Єгорівці, Гуляйпільському, Микільському, Омельнику та Червоному Яру. 557 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Вільнянськ, Новояковлівку, Магдалинівку, Підгірне, Річне, Бекарівку, Степногірськ, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Степове, Оріхів, Щербаки, Новоандріївку, Новопавлівку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Білогір'я, Чарівне, Гуляйпільське, Гірке, Добропілля, Прилуки, Староукраїнку, Копані, Воздвижівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу та Тернувате. Зафіксовано 2 обстріли із рсзв по Новоандріївці та Рівному. 167 артилерійських ударів прийшлися по Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Залізничному, Щербаках, Новоандріївці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Білогір'ю, Чарівному, Гуляйпільському, Гіркому, Добропілля, Прилуках, Цвітковому, Староукраїнці та Новому Запоріжжю. Надійшло 25 повідомлень про пошкодження об'єктів інфраструктури, житла та автівок.



Висновки

У період з 01.10 - 03.10.2026 безпекова ситуація на території Запорізької області визначалась стабільно високим та багаторівневим характером впливу рф на цивільне середовище. Його визначальною ознакою є поєднання масованості атак із широким територіальним охопленням, що формує постійний тиск на значну частину регіону. Ворог системно застосовує різні типи засобів ураження, що дозволяє одночасно впливати на декілька напрямків і ускладнює роботу системи реагування. Такий підхід створює нерівномірну, але безперервну динаміку загроз. Особливо показовим є масштаб використання бпла, які забезпечують постійний вплив на велику кількість населених пунктів. Водночас авіаційні удари та артилерійський компонент доповнюють загальну картину, формуючи комбінований характер ураження. Це дозволяє ворогу варіювати інтенсивність і змінювати напрямки тиску. Характерною рисою є постійна зміна переліку населених пунктів під ударами, що ускладнює прогнозування та планування захисних заходів. Ураження охоплюють як прифронтові території, так і глибші райони, що розширює зону ризику. Така модель впливу формує значне навантаження на інфраструктуру та систему цивільного захисту. Водночас значна кількість пошкоджень свідчить про системний характер руйнувань у житловому секторі та на об'єктах інфраструктури. Це створює довготривалі наслідки, які накопичуються навіть за відсутності масових втрат. Характер гуманітарних наслідків визначається наявністю поранених, що підтверджує реальний рівень небезпеки для населення. При цьому відсутність постраждалих у окремі дні вказує на розосереджений характер уражень та певну ефективність заходів безпеки. Повторюваність атак формує ефект постійної напруженості, що впливає на психологічний стан населення. Важливою тенденцією є збереження високої інтенсивності ударів при зміні їх структури, що свідчить про адаптацію тактики ворога. Це ускладнює вироблення стабільних механізмів протидії. Разом з тим система реагування зберігає здатність функціонувати, що дозволяє стримувати глибшу дестабілізацію. У цілому ситуація характеризується тривалим і системним тиском, який не переходить у критичну фазу, але створює значні ризики для

інфраструктури та населення. Ступінь стабільності цивільного середовища залишається контрольованим, однак перебуває під постійним навантаженням. Така динаміка формує передумови для поступового виснаження ресурсів і зниження стійкості окремих територій.

Підсумовуючи події за період з 01.10 - 03.10.2026 слід зазначити, що рф реалізує тактику масованого і розосередженого впливу на Запорізьку область, поєднуючи різні типи засобів ураження та широке територіальне охоплення. Основний ефект досягається через постійний тиск і накопичення пошкоджень, що підвищує навантаження на інфраструктуру та систему реагування, водночас регіон зберігає функціональну спроможність і відносну стабільність цивільного середовища.

04.10.2026	Дві людини загинули, ще двоє поранені внаслідок ворожих атак на Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 891 удар по 52 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 25 авіаударів по Кушугуму, Комишувасі, Малокатеринівці, Зарічному, Таврійському, Сергіївці, Новояковлівці, Жовтенькому, Одарівці, Приморському, Лук'янівському, Оріхову, Новоселівці, Микільському, Червоному Яру, Єгорівці, Широкому, Васинівці та Ясній Полянці. 719 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Кушугум, Балабине, Новояковлівку, Магдалинівку, Річне, Григорівку, Новостепнянське, Новооленівку, Степногірськ, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Степове, Оріхів, Щербаки, Новоандріївку, Новопавлівку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Білогір'я, Чарівне, Гуляйпільське, Гірке, Добропілля, Прилуки, Староукраїнку, Копані, Воздвижівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу, Тернувате, Цвіткове та Криничне. Зафіксовано 2 обстріли з рсзв по Новоандріївці та Верхній Терсі. 145 артилерійських снарядів пришилися по Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Залізничному, Щербаках, Новоандріївці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Білогір'ю, Чарівному, Гуляйпільському, Добропіллю, Прилуках, Цвітковому, Староукраїнці та Новому Запоріжжю. Надійшло 40 повідомлень про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.
------------	--



05.10.2026

Восьмеро людей поранені внаслідок ворожих атак по Запоріжжю та Запорізькому району. Загалом упродовж доби окупанти завдали 955 ударів по 58 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 22 авіаудари по Кушугуму, Комишувасі, Новомиколаївці, Зарічному, Новорозівці, Мирівці, Таврійському, Новотроїцькому, Лісному, Тернівці, Оріхову, Червоному Яру, Вільнянці, Васинівці, Омельнику, Преображенці, Сонячному, Микільському, Зеленому Гаю та Новоселівці. 744 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Малокатеринівку, Балабине, Червонодніпровку, Григорівку, Річне, Запорожець, Веселянку, Новояковлівку, Запасне, Магдалинівку, Вільне, Біленьке, Мар'ївку, Степногірськ, Плавні, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоандріївку, Новопавлівку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Омельник, Білогір'я, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Копані, Долинку, Рівне, Воздвижівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя та Рибне. Зафіксовано 2 обстріли з рсзв по Новояковлівці та Запасному. 187 артударів прийшлися по Червонодніпровці, Григорівці, Річному, Новояковлівці, Степногірську, Плавнях, Приморському, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Залізничному, Щербаках, Новоандріївці, Новопавлівці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Омельнику, Білогір'ю, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Копанях, Долинці, Рівному, Воздвижівці, Косівцевому, Новому Запоріжжю та Рибному. Надійшло 82 повідомлення про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.



Висновки

У період з 04.10 - 05.10.2026 на території Запорізької області спостерігалось подальше посилення системного тиску на цивільне середовище, причому головною тенденцією стало одночасне зростання інтенсивності атак та їхнього впливу на населення та інфраструктуру. Важливо, що загроза протягом цього періоду мала не локальний, а широкий характер, охоплюючи Запоріжжя, Запорізький район та значну кількість населених пунктів області. Основним інструментом впливу залишалися безпілотники, однак їх застосування доповнювалося авіаційними ударами, артилерією та РСЗВ, що формувало багаторівневу систему загроз для цивільного населення. Найбільш показовою є динаміка наслідків. Якщо 04.10.2026 основним наслідком стали загибель людей та пошкодження цивільних об'єктів, то вже наступної доби кількість постраждалих суттєво зросла, одночасно збільшилася кількість повідомлень про пошкодження житла, автомобілів та інфраструктури. Це свідчить про те, що атаки мали не лише високу інтенсивність, а і дедалі відчутніший вплив на цивільне середовище. Окреме значення має перенесення частини ударів безпосередньо на Запоріжжя та прилеглі території. Для області це створює додатковий ризик, оскільки йдеться про території з високою концентрацією населення, житлової забудови, підприємств та об'єктів життєзабезпечення. Водночас постійний тиск на громади, розташовані ближче до зони активної небезпеки, свідчить про тривале виснаження їхнього цивільного потенціалу. Регулярне пошкодження житла, транспорту та інфраструктури поступово збільшує потребу у відновленні та створює додаткове навантаження на місцеві ресурси. Важливо також, що зростання кількості пошкоджених об'єктів відбувається на тлі продовження ударів по широкій території області, тому місцеві служби змушені одночасно реагувати на наслідки в різних громадах. Це знижує можливість швидко концентрувати ресурси на одному напрямку та підвищує загальне навантаження на систему цивільного реагування. Загибель цивільних 04.10.2026 та значна кількість поранених 05.10.2026 підтверджують, що загроза для населення має безпосередній характер. При цьому

важливо оцінювати не лише кількість постраждалих, а і тенденцію: за короткий період удари призвели до переходу від окремих випадків ураження цивільних до більш масштабного впливу на населення. Це є ознакою погіршення безпекової ситуації та підвищення ризику для густонаселених територій. Водночас область зберігає функціональну стійкість, оскільки наслідки атак оперативно фіксуються, а пошкоджені об'єкти можуть відновлюватися. Однак за умови продовження такого характеру впливу головною проблемою стає накопичення збитків та поступове виснаження ресурсів громад.

Підсумовуючи події за період з 04.10 - 05.10.2026, можна констатувати, що Запоріжжя та область увійшли у фазу стабільно високого рівня загроз, для якої характерні масоване застосування безпілотників, комбіноване використання різних засобів ураження та розширення наслідків для цивільного середовища. Ключовою тенденцією стало погіршення ситуації за наслідками: зросла кількість постраждалих та пошкоджених об'єктів, що свідчить про посилення безпосереднього впливу на населення. Основним викликом для регіону залишається збереження стійкості цивільної інфраструктури, оперативне відновлення пошкодженого майна та мінімізація людських втрат в умовах тривалого та географічно широкого тиску.

06.10.2026	Чоловік загинув, ще шестеро людей поранені внаслідок ворожих атак по Запоріжжю та Запорізькому району. Загалом упродовж доби окупанти завдали 982 удари по 52 населених пунктах Запорізької області. Ворог спрямував 1 ракету по Запоріжжю. Війська РФ здійснили 22 авіаудари по Запоріжжю, Кушугуму, Малокатеринівці, Тернуватому, Новорозівці, Юліївці, Жовтій Кручі, Листівці, Славному, Сергіївці, Новосолоному, Канівському, Оріхову, Червоному Яру, Вільнянці, Васинівці, Василівському, Преображенці та Новопавлівці. 810 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Малокатеринівку, Балабине, Червонодніпровку, Григорівку, Річне, Запорожець, Веселянку, Новояковлівку, Запасне, Магдалинівку, Степногірськ, Плавні, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоандріївку, Новопавлівку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Омельник, Білогір'я, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Копані, Долинку, Рівне, Воздвижівку, Задорожнє, Нове Запоріжжя та Рибне. 149 артилерійських ударів прийшлися по Червонодніпровці, Григорівці, Річному, Запасному, Новояковлівці, Магдалинівці, Степногірську, Плавнях, Приморському, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Залізничному, Щербаках, Новоандріївці, Новопавлівці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Омельнику, Білогір'ю, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Копанях, Долинці, Рівному, Воздвижівці, Задорожньому, Новому Запоріжжю та Рибному. Надійшло 78 повідомлень про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.
------------	---



07.10.2026	Троє людей поранені внаслідок ворожих атак на Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 970 ударів по 58 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 21 авіаудар по Запоріжжю, Кушугуму, Комишувасі, Новомиколаївці, Новорозівці, Сергіївці, Новосолоному, Васильковому, Таврійському, Мирівці, Веселому, Одарівці, Заливному, Оріхову, Червоному Яру, Вільнянці, Преображенці та Микільському. 775 бпла різної модифікації (переважно frv) атакували Запоріжжя, Вільнянськ, Малокатеринівку, Кушугум, Комишуваху, Червонодніпровку, Григорівку, Річне, Запорожець, Веселянку, Новояковлівку, Запасне, Магдалинівку, Біленьке, Малишівку, Новоолександрівку, Ясну Поляну, Степногірськ, Плавні, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоандріївку, Новопавлівку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Омельник, Білогір'я, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Копані, Долинку, Рівне, Воздвижівку, Задорожнє, Нове Запоріжжя та Рибне. Зафіксовано 1 обстріл із рсзв по Запасному. 173 артилерійські удари прийшлися по Червонодніпровці, Григорівці, Річному, Запасному, Новояковлівці, Магдалинівці, Степногірську, Плавнях, Приморському, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Залізничному, Щербаках, Новоандріївці, Новопавлівці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Омельнику, Білогір'ю, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Копанях, Долинці, Рівному, Воздвижівці, Задорожньому, Новому Запоріжжю та Рибному. Надійшло 84 повідомлення про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури
------------	--



Висновки

У період з 06.10 - 07.10.2026 Запорізька область перебувала під надзвичайно високим рівнем вогневого тиску з боку рф, що характеризувався комплексним застосуванням авіації, безпілотних літальних апаратів, ствольної артилерії, ракетного озброєння та систем залпового вогню по значній кількості населених пунктів регіону. Аналіз дій окупаційних військ свідчить про збереження стійкої тенденції до системного впливу на цивільну інфраструктуру та житловий сектор, що формує довготривалі безпекові ризики для громад. Головною метою противника в цей період залишалося збереження безперервного виснажливого тиску на обласний центр та прифронтові громади Запорізького району. Систематичне залучення керованих авіаційних бомб та ракетного озброєння по Запоріжжю та прилеглих населених пунктах підтверджує намір рф збільшувати масштаби руйнувань, дезорганізувати повсякденне життя цивільного населення та чинити психологічний тиск на мешканців регіону. Паралельно, масоване використання безпілотної авіації, переважно frv-дронів, свідчить про прагнення ворога забезпечувати точковий вогневий контроль над повітряним простором та ускладнювати переміщення цивільного транспорту вздовж лінії бойового зіткнення. Поєднання атак бпла з інтенсивними артилерійськими обстрілами та поодинокими ударами з рсзв формує багаторівневу систему тиску, спрямовану на виснаження ресурсів екстрених служб і систем цивільного захисту. Оцінюючи наслідки ударів, слід відзначити стрімке накопичення руйнувань у приватній та багатоквартирній житловій забудові, а також пошкодження об'єктів комунальної та соціальної інфраструктури. Регулярні пошкодження майна громадян та автотранспорту створюють додаткове довготривале соціально-економічне навантаження на місцеві бюджети та органи місцевого самоврядування щодо проведення відновлювальних робіт та надання допомоги постраждалим. Найбільш критичним наслідком дій противника залишаються людські втрати. Зафіксовані випадки загибелі та травмування цивільних осіб у Запоріжжі та Запорізькому районі підкреслюють збереження високого рівня гуманітарних ризиків та підтверджують, що загроза для мешканців області залишається критичною,

незважаючи на вжиті заходи з оповіщення та укриття. Окремим вагомим фактором є постійне надзвичайне навантаження на аварійно-рятувальні та комунальні служби регіону, які змушені працювати в умовах високої інтенсивності для оперативної ліквідації наслідків атак у різних частинах області.

Підсумовуючи події за період з 06.10 - 07.10.2026, слід зазначити, що Запорізька область залишалася об'єктом масованого комбінованого тиску з боку рф. Ключовими тенденціями періоду є висока інтенсивність застосування бпла та авіабомб, системне руйнування житлового фонду та наявність жертв серед цивільного населення, що вимагає подальшого посилення засобів протиповітряної оборони та оперативності цивільного захисту регіону.

https://www.facebook.com/zoda.gov.ua?locale=uk_UA

Зведена інформація щодо ворожих обстрілів здійснених по Запорізькій області з 01.10.2026 - 07.10.2026									
Дата д/м/р	Загальна кількість ворожих обстрілів, здійснених по області протягом доби	Кількість авіаційних ударів, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів по яких було здійснено авіаудари протягом доби	Кількість бпла, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, які були атаковані бпла протягом доби	Кількість обстрілів рсзв, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, які були атаковані рсзв протягом доби	Кількість артобстрілів, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, по яких було завдано арт обстрілів протягом доби
01.10.26	741	20	18	573	35	-	-	148	34
02.10.26	737	20	16	572	44	1	1	144	32
03.10.26	745	19	14	577	33	2	2	167	21
04.10.26	891	25	19	719	37	2	2	145	20
05.10.26	955	22	20	744	42	2	2	187	32
06.10.26	982	22	19	810	39	-	-	149	34
07.10.26	970	21	18	755	45	1	1	173	34
Всього за тиждень	6021	149	124	4750	275	8	8	1113	207

Херсонська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Херсонської області
01.10.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Берислав, Урожайне, Білозерка, Олександрівка, Станіслав, Понятівка, Микільське, Дар'ївка, Чайчине, Федорівка, Лиманець, Нововоскресенське, Садове, Антонівка, Дніпровське, Комишани, Зимівник, Костирка, Велетенське, Зміївка, Іванівка, Кізомис, Михайлівка, Томина Балка, Тягинка, Посад-Покровське, Софіївка, Широка Балка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 6 багатоповерхівок та 12 приватних будинків. Також понівечили

	газопроводи, господарську споруду та приватний автомобіль. Через російську агресію 7 людей дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 4 людини.
02.10.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Зеленівка, Білозерка, Кізомис, Софіївка, Дар'ївка, Інгулець, Лиманець, Ульянівка, Зарічне, Ясна Поляна, Чайчине, Понятівка, Микільське, Іванівка, Берислав, Брускинське, Новорайськ, Дудчани, Качкарівка, Михайлівка, Томарине, Тягинка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 5 приватних будинків. Також понівечили поштове відділення та приватний автомобіль. Через російську агресію 4 людини дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 10 людей.
03.10.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Берислав, Білозерка, Велетенське, Костирка, Брускинське, Урожайне, Широка Балка, Дніпровське, Кізомис, Олександрівка, Томина Балка, Станіслав, Новорайськ, Сагайдачне, Бургунка, Гаврилівка, Дудчани, Качкарівка, Миколаївка, Михайлівка, Новоолександрівка, Тягинка, Чайчине, Лиманець, Інгулівка, Вітрове, Понятівка, Микільське, Дар'ївка, Зарічне, Інгулець, Ясна Поляна, Ульяновка, Федорівка, Токарівка, Іванівка, Софіївка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 3 приватні будинки. Також понівечили господарську споруду та приватні автомобілі. Через російську агресію 2 людини дістали поранення.

Висновки

У період з 01.10 - 03.10.2026 безпекова обстановка нв Херсонській області залишалася стабільно напруженою, а основною її характеристикою був системний вплив російської агресії на цивільне середовище. Протягом трьох діб удари охоплювали значну кількість населених пунктів області, що свідчить про постійне збереження широкої зони ризику. Водночас головною проблемою для регіону залишається не окремий масштабний інцидент, а регулярність впливу, яка поступово накопичує гуманітарні, соціальні та інфраструктурні наслідки. Особливо показовим є характер пошкоджень. Ураження багатопверхових і приватних будинків, газопроводів, господарських споруд, автомобілів та об'єктів соціальної інфраструктури безпосередньо впливає на умови проживання населення та створює додаткове навантаження на комунальні і аварійні служби. Навіть у випадках, коли пошкодження не мають масштабного характеру, їх постійне повторення формує накопичувальний ефект, оскільки громади змушені одночасно усувати наслідки попередніх атак і готуватися до нових. Окремою тенденцією періоду є збереження небезпеки для цивільного населення. Поранення людей упродовж усіх трьох діб демонструють, що ризик має постійний характер і безпосередньо впливає на повсякденне життя мешканців області. При цьому найбільше значення має не лише кількість постраждалих, а сам факт регулярного травмування цивільних у різних населених пунктах, що свідчить про високий рівень непередбачуваності ситуації. Географія подій також дозволяє зробити важливий висновок. Під постійним тиском перебувають як населені

пункти поблизу зони активної небезпеки, так і території, де функціонують важливі об'єкти соціальної та цивільної інфраструктури. Це ускладнює організацію стабільного життя громад та підвищує потребу в оперативному реагуванні місцевих служб. Окреме значення має гуманітарний напрям. Евакуація населення зі звільнених громад протягом цього періоду свідчить, що частина територій області залишається непридатною для повноцінного безпечного проживання, а питання переміщення цивільних продовжує бути складовою регіональної політики безпеки. Таким чином, ситуація на Херсонщині має не лише безпековий, а і довгостроковий соціальний вимір. Постійна загроза впливає на готовність населення залишатися у небезпечних громадах, стан житлового фонду, функціонування соціальних об'єктів та потребу у відновленні пошкодженої інфраструктури. Водночас характер наслідків за ці три доби не свідчить про повне порушення функціонування області. Попри регулярний вплив, цивільні системи продовжують працювати, а місцеві служби забезпечують реагування та відновлення. Це вказує на наявність певної стійкості регіону, однак ця стійкість підтримується ціною постійного ресурсного та гуманітарного навантаження.

Підсумовуючи події за період з 01.10 - 03.10.2026, можна констатувати, що Херсонщина залишалася територією постійного високого ризику для цивільного населення та критичної інфраструктури. Головною тенденцією періоду стало продовження системного впливу російської агресії, який проявляється не лише у безпосередньому травмуванні людей та пошкодженні майна, а і у накопиченні довгострокового навантаження на громади. Найбільш суттєвими викликами залишаються збереження життєздатності населених пунктів, захист цивільного населення, підтримання інфраструктури та продовження евакуаційних заходів. Загалом область демонструє здатність функціонувати в умовах постійної небезпеки, однак тривалість такого впливу збільшує гуманітарну та соціальну ціну для населення і створює потребу у постійному відновленні та підтримці громад.

04.10.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Комишани, Приозерне, Олександрівка, Іванівка, Понятівка, Федорівка, Білозерка, Кізомис, Томина Балка, Берислав, Урожайне, Чарівне, Осокорівка, Золота Балка, Михайлівка, Новорайськ, Костирка, Високе та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили багатопверхівку та 7 приватних будинків. Також понівечили стільникову вежу, газопровід, сільгосппідприємство, мікроавтобус та приватні автомобілі. Через російську агресію 6 людей дістали поранення.
05.10.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Садове, Благовіщенське, Комишани, Білозерка, Кізомис, Станіслав, Олександрівка, Софіївка, Широка Балка, Дар'ївка, Чайчине, Лиманець, Інгулівка, Вітрове, Понятівка, Микільське, Зарічне, Інгулець, Ясна Поляна, Ульянівка, Федорівка, Токарівка, Іванівка, Берислав, Високе, Біляївка, Чарівне, Новорайськ, Заможне, Степне, Костирка, Урожайне, Нововоронцовка, Осокорівка, Михайлівка, Республіканець та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених

пунктів області, зокрема пошкодили багатоповерхівку та 4 приватних будинки. Також понівечили приватні автомобілі. Через російську агресію 1 людина загинула, ще 4 - дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 6 людей.

Висновки

У період з 04.10 - 05.10.2026 на Херсонщині зберігався інтенсивний вогневий вплив рф, який охопив значну кількість населених пунктів області та поєднав авіаційні удари, застосування бпла та артилерійські обстріли. Географія уражень залишалася широкою: під атаками перебували як населені пункти поблизу Дніпра, так і території Бериславського напрямку та місто Херсон. Така просторова розосередженість ударів свідчить про прагнення противника одночасно тиснути на різні ділянки області та не допускати стабілізації цивільного середовища. Основний негативний вплив припав на житлову забудову та об'єкти, від яких залежить повсякденне функціонування громад. За два дні пошкоджено багатоповерхові та приватні будинки, а також стільникову вежу, газопровід і сільськогосподарське підприємство. Удари по таких об'єктах мають наслідком не лише безпосередні руйнування, а і створюють ризики для стабільності комунікацій, зв'язку та господарської діяльності. Додатково пошкодження транспортних засобів свідчить про небезпеку для цивільної мобільності та майна населення. Водночас наслідки атак мали виражений гуманітарний характер. 04.10.2026 поранень дістали шестеро людей, наступної доби ще четверо були травмовані, а одна людина загинула. Таким чином, за два дні внаслідок російської агресії загинула одна людина та десятеро отримали поранення. Наявність постраждалих у різних населених пунктах демонструє, що дроніві й артилерійські удари створюють постійну загрозу для цивільних незалежно від конкретного місця проживання. Окремою ознакою ситуації залишається повторюваність ударів по територіях, які вже тривалий час перебувають під вогневим тиском. Застосування різних засобів ураження одночасно з розширеною географією атак дозволяє рф підтримувати високий рівень напруження та поступово виснажувати ресурси громад. За таких умов навіть пошкодження окремих будинків чи об'єктів інфраструктури набувають накопичувального ефекту, оскільки відновлення відбувається паралельно з продовженням нових атак. Важливим показником гуманітарного навантаження є евакуація населення зі звільнених громад. 05 жовтня з небезпечних територій було евакуйовано шість людей, що свідчить про збереження потреби у переміщенні цивільних із районів, де ризик повторних ударів залишається високим. Це додатково впливає на соціальне навантаження та потребує постійного залучення відповідних служб.

Підсумовуючи події за період з 04.10 - 05.10.2026 можна визначити, що характер гуманітарних наслідків у регіоні залишається складним, оскільки систематичні атаки по житловому сектору та цивільній інфраструктурі супроводжуються людськими втратами, пошкодженням майна і необхідністю евакуації населення, що посилює навантаження на громади та ускладнює підтримання стабільного цивільного середовища.

06.10.2026

Протягом доби під ворожим авіаційним, дронівим терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Комишани, Берислав, Білозерка, Костирка, Урожайне, Зимівник, Томина Балка, Широка Балка, Софіївка, Станіслав, Олександрівка, Качкарівка, Біляївка, Правдине, Приозерне, Новорайськ, Бургунка, Зміївка, Нововоронцовка,

	Одрадокам'янка, Хрещенівка, Чарівне, Чайчине, Лиманець, Інгулівка, Вітрове, Понятівка, Микільське, Дар'ївка, Зарічне, Інгулець, Ясна Поляна, Ульяновка, Федорівка, Токарівка, Іванівка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили багатоповерхівку та 3 приватні будинки. Також понівечили адмінбудівлю, господарську споруду, скутер та приватні автомобілі. Через російську агресію 1 людина загинула, ще 11 - дістали поранення, з них - 1 дитина. Зі звільнених громад регіону евакуювали 10 людей.
07.10.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дронним терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Комишани, Садове, Станіслав, Олександрівка, Софіївка, Широка Балка, Дар'ївка, Вітрове, Зарічне, Іванівка, Інгулець, Інгулівка, Лиманець, Микільське, Понятівка, Токарівка, Ульяновка, Федорівка, Чайчине, Ясна Поляна, Білозерка, Зорівка, Кізомис, Берислав, Красносільське, Чарівне, Милове, Дудчани, Новорайськ, Тягинка, Бургунка, Високе, Одрадокам'янка, Ольгівка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили багатоповерхівку та 4 приватних будинки. Також понівечили приватні автомобілі. Через російську агресію 5 людей дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 9 людей.

Висновки

У період з 06.10 - 07.10.2026 Херсонська область залишалася під системним впливом російської агресії, що проявлявся одночасним застосуванням авіаційних засобів ураження, ударних безпілотників та артилерії. Характер атак свідчить про збереження високої інтенсивності тиску на регіон із постійним охопленням як прифронтових громад, так і обласного центру. Основною особливістю ситуації є комплексний характер ураження, коли російські військові одночасно створюють загрозу для цивільного населення, житлової забудови, критичної та соціальної інфраструктури. Це формує не лише безпосередній ризик для життя людей, а і поступово погіршує умови функціонування населених пунктів, підвищуючи навантаження на місцеві служби та гуманітарну систему. Найбільш показовим залишається вплив атак на цивільне населення. Загибель людини та значна кількість поранених, серед яких дитина, 06.10.2026 демонструють, що навіть за відсутності тривалого масованого ураження одного населеного пункту загроза для цивільних залишається постійною. Наступного дня поранення людей підтвердили сталість цієї тенденції. Таким чином, безпекова ситуація на Херсонщині характеризується не лише масштабом географічного охоплення, а і високою непередбачуваністю моменту та місця удару, що суттєво ускладнює повсякденне життя населення. Окремою проблемою є продовження ударів по житловому фонду. Пошкодження багатоповерхових і приватних будинків свідчить про збереження прямого тиску на цивільне середовище. Сукупний ефект таких пошкоджень значно ширший за матеріальні втрати, оскільки кожен новий удар погіршує житлові умови, збільшує потребу в ремонті та допомозі, а також посилює психологічне виснаження населення. Одночасне ураження критичної та соціальної інфраструктури створює додатковий ризик для стабільності базових послуг і здатності

громад швидко відновлюватися після атак. Водночас важливо, що евакуація населення зі звільнених громад продовжується. Це свідчить про збереження високого рівня небезпеки для мешканців територій, наближених до зон постійного ураження, та про необхідність подальшого переміщення найбільш вразливих категорій населення. Евакуаційні заходи водночас є показником адаптації регіону до тривалого характеру загрози: громади змушені не лише реагувати на окремі атаки, а і постійно коригувати умови проживання відповідно до безпекової ситуації.

Підсумовуючи події за період з 06.10 - 07.10.2026, можна констатувати, що Херсонщина залишається територією стабільно високого ризику, де російська агресія має комплексний і накопичувальний вплив. Головна загроза полягає не тільки у безпосередніх втратах серед населення чи пошкодженні окремих об'єктів, а у поступовому виснаженні житлового, інфраструктурного та соціального потенціалу громад. Водночас продовження евакуації та здатність регіону підтримувати функціонування базових систем свідчать про збереження його стійкості, хоча ціна такої стійкості постійно зростає через накопичення наслідків російських атак.

https://www.facebook.com/khoda.gov.ua?locale=uk_UA

Зведена інформація щодо ворожих обстрілів Херсона та Херсонської області з 01.10.2026 - 07.10.2026							
Дата д/м/р	Кількість населених пунктів області, які потрапили під ворожі обстріли	Кількість пошкоджених та зруйнованих будівель та будинків	Кількість поранених		Кількість загиблих		Кількість евакуйованих
			Дорослих	Дітей	Дорослих	Дітей	
01.10.2026	29	18	7	-	-	-	4
02.10.2026	24	5	4	-	-	-	10
03.10.2026	39	3	2	-	-	-	-
04.10.2026	20	8	6	-	-	-	-
05.10.2026	38	5	4	-	1	-	-
06.10.2026	38	4	10	1	1	-	10
07.10.2026	36	5	5	-	-	-	9
Всього за тиждень	224	48	38	1	2	-	33

Миколаївська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Миколаївської області	
01.10.2026	Миколаївський район	Учора та сьогодні ворог атакував область ударними бпла типу "shahed". Під ударом була портова та енергетична інфраструктури Миколаївського району. Постраждалих немає.
02.10.2026	Миколаївський район	Ворог здійснив масований удар по м. Миколаїв із застосуванням ударних бпла типу "shahed" та балістичної ракети "іскандер-м". Внаслідок чого постраждали троє чоловіків віком 21, 47 та 62 роки. Двоє постраждалих перебувають у лікарні у тяжкому стані, ще один продовжує лікування амбулаторно. Пошкоджено

		об'єкти портової та цивільної інфраструктури, зокрема адміністративну будівлю, виробничі та складські приміщення, вікна квартир багатоповерхового будинку, приватний будинок, офісну будівлю, готельно-ресторанний комплекс, автомобілі та СТО.
03.10.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу "shahed". Станом на зараз без пошкоджень та постраждалих. Ворог обстріляв Очаківську громаду із рсзв. У місті Очаків пошкоджено три приватні будинки. Постраждалих немає. Також ворог атакував Куцурубську громаду бпла типу "ланцет". У селі Дмитрівка пошкоджено приватний будинок. Постраждалих немає.

Висновки

У період з 01.10 - 03.10.2026 на території Миколаївщини фіксується системне застосування рф ударних бпла та ракетного озброєння, що має комбінований характер і спрямоване передусім на ураження портової, енергетичної та цивільної інфраструктури. Інтенсивність атак зберігається нерівномірною, однак простежується чітка орієнтація на ключові економічні об'єкти регіону, що свідчить про спробу підірвати логістичні можливості та енергетичну стійкість області. Основний вектор вогневого впливу зосереджується на Миколаївському районі, де поєднання дронів атак і ракетних ударів формує підвищений рівень загроз для міської інфраструктури та житлового сектору. Характер застосованих засобів ураження вказує на прагнення противника досягти максимальної ефективності за рахунок комбінування різних типів озброєння, що ускладнює роботу систем протиповітряної оборони та підвищує ризик ураження цивільних об'єктів. Масований удар із використанням бпла типу "shahed" та балістичної ракети "іскандер-м" демонструє намагання рф створити багаторівневий тиск, який одночасно впливає як на критичну інфраструктуру, так і на житлові райони. Наслідком цього є пошкодження адміністративних будівель, виробничих і складських приміщень, житлового фонду та об'єктів сфери обслуговування, що формує комплексний негативний вплив на функціонування міського середовища. Особливу увагу привертає спрямованість ударів на портову інфраструктуру, що має стратегічне значення для регіону, оскільки її ураження створює ризики порушення логістичних ланцюгів і зниження економічної активності. Паралельно атаки на енергетичні об'єкти вказують на спробу дестабілізувати базові умови життєзабезпечення населення, що може мати довготривалий ефект у разі накопичення пошкоджень. Водночас періодичні обстріли прибережних громад із застосуванням рсзв та дронів-камікадзе свідчать про збереження тиску на прикордонні території, де противник намагається підтримувати постійну напругу. Незважаючи на значну кількість атак, у частині випадків відсутність постраждалих і суттєвих руйнувань може свідчити про ефективність заходів реагування та протидії, однак це не знижує загального рівня загроз. Повторюваність ударів по одних і тих самих громадах формує ефект поступового виснаження, коли навіть обмежені пошкодження накопичуються і знижують функціональність інфраструктури. Додатковим фактором дестабілізації є ураження житлового сектору, що посилює психологічний тиск на населення та створює відчуття постійної небезпеки.

Підсумовуючи події за період з 01.10 - 03.10.2026 можна визначити, що ступінь стабільності цивільного середовища Миколаївської області залишається зниженим, оскільки регулярність атак, їх комбінований характер та орієнтація на критичну інфраструктуру формують комплексний вплив на економічну та соціальну стійкість області, а також ускладнюють процеси відновлення і підтримання нормального функціонування територіальних громад.



04.10.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Станом на зараз без пошкоджень та постраждалих. Вдень ворог атакував м. Миколаїв із застосуванням ракет “бандероль”. Внаслідок атаки постраждав 58-річний чоловік. Медичну допомогу надано на місці, надалі він лікуватиметься амбулаторно. Пошкоджено складські приміщення та три автомобілі. Вдень ворог атакував frv-дронами Галицинівську та Куцурубську громади. Постраждалих немає.
05.10.2026	Миколаївський район	Ввечері у селі Дмитрівка Куцурубської громади frv-дрон атакував цивільний автомобіль, у якому перебували люди. Постраждали 29-річний чоловік та 32-річна жінка. Чоловіка госпіталізували. Його стан – середньої тяжкості. Він перебуває під наглядом медиків та отримує необхідне лікування. У жінки – гостра реакція на стрес. Автомобіль пошкоджено.

Висновки

У період з 04.10 - 05.10.2026 безпекова ситуація на Миколаївщині характеризувалася збереженням локалізованої, але постійної загрози для цивільного населення та об'єктів господарської інфраструктури. Основною тенденцією цього періоду стало поєднання різних засобів ураження, що дозволяє противнику створювати ризики як для міського середовища Миколаєва, так і для прибережних громад області. Водночас характер наслідків свідчить, що основний вплив припадає на цивільну інфраструктуру, транспорт та окремих мешканців, а не на масштабне руйнування територій. У Миколаєві пошкодження складських приміщень та автомобілів

демонструє вразливість об'єктів господарської діяльності до атак, що створює не лише безпосередні матеріальні збитки, а й додаткове навантаження на підприємства та місцеву економіку. Окреме значення має збереження загрози для Галицинівської та Куцурубської громад, де застосування frv-дронів формує більш локальний, але непередбачуваний ризик для цивільного транспорту та населення. Показовою стала атака на цивільний автомобіль у Дмитрівці, яка призвела до травмування двох людей. Цей випадок демонструє зміну характеру небезпеки: навіть за відсутності масштабних ударів по населених пунктах окремі атаки можуть безпосередньо впливати на цивільних, які перебувають у транспорті або пересуваються територією громад. При цьому госпіталізація одного з постраждалих свідчить про реальну тяжкість наслідків таких атак, а не лише про матеріальні пошкодження. Важливо також, що протягом періоду спостерігалася відсутність масових втрат та масштабних руйнувань, що вказує на відносну стійкість цивільної інфраструктури області та здатність місцевих служб оперативно реагувати на наслідки. Водночас це не означає зниження загального рівня небезпеки. Навпаки, регулярне використання ударних бпла та frv-дронів створює постійний ризик раптового ураження окремих об'єктів, транспорту або людей. Така модель впливу є складною для прогнозування, оскільки небезпека може виникати локально та без тривалого попередження. Для Миколаївщини це означає необхідність збереження високої готовності цивільних служб, підтримання оперативного реагування та підвищеної уваги до безпеки транспортного сполучення в громадах, які перебувають під постійним ризиком.

Підсумовуючи події за період з 04.10 - 05.10.2026, можна констатувати, що ситуація на Миколаївщині залишалася напруженою, але без ознак масштабної дестабілізації цивільного життя. Основною тенденцією стало збереження точкового та регулярного впливу російської агресії на Миколаїв і окремі громади області, із поступовим проявом людських та матеріальних наслідків. Найбільшим ризиком залишається непередбачуваність атак по цивільних об'єктах і транспорту, що потребує постійної готовності громад до реагування. Загалом область демонструє здатність зберігати функціональність, однак регулярність атак створює довгострокове навантаження на населення, інфраструктуру та місцеві ресурси.



06.10.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу "shahed". Внаслідок атаки в Чорноморській громаді пошкоджено
------------	---------------------	--

		рекреаційний комплекс. Постраждалих немає. Ворог атакував Куцурубську та Галицинівську громади frv-дронами. Внаслідок атаки у с. Дмитрівка постраждали 29-річний чоловік та 32-річна жінка. Чоловіка було госпіталізовано, жінка проходить лікування амбулаторно. Стан чоловіка - стабільний. Пошкоджено автомобіль. У с. Лимани пошкоджено приватний будинок. Постраждалих немає.
07.10.2026	Первомайський район	Ворог атакував область ударними бпла. Внаслідок атаки в Первомайському районі постраждала 63-річна жінка, вона лікуватиметься амбулаторно. Пошкоджено чотири приватні будинки.
07.10.2026	Миколаївський район	Ворог атакував frv-дронами Галицинівську та Куцурубську громади. Внаслідок атак у с. Лимани пошкоджено два автомобілі та заклад торгівлі. У с. Дмитрівка пошкоджено приватний будинок. Постраждалих немає.

Висновки

У період з 06.10 - 07.10.2026 Миколаївська область перебувала під системним воєнним тиском з боку рф, що характеризувався застосуванням ударних безпілотних літальних апаратів типу “shahed” та frv-дронів по об'єктах цивільної, рекреаційної, торговельної інфраструктури та житловому сектору. Аналіз дій окупаційних військ свідчить про реалізацію спланованої стратегії, спрямованої на системне виснаження прибережних і тилкових громад, дестабілізацію місцевої економіки та підвищення рівня гуманітарних ризиків у регіоні. Головною метою противника в цей період залишалося завдання цілеспрямованих точкових ударів по об'єктах цивільного призначення для руйнування місцевої інфраструктури та підтримки постійної напруги серед населення. Атака ударними бпла типу “shahed” на рекреаційний комплекс у Чорноморській громаді та об'єкти в Первомайському районі свідчить про розширення географії впливу ворога із залученням засобів повітряного нападу як по прибережній зоні, так і по відносно тилкових територіях області. Такими діями рф намагається завдати матеріальних збитків туристично-рекреаційному та комунальному сектору, ускладнити відбудову та підірвати економічну стійкість громад. Паралельно, систематичне залучення frv-дронів по прибережних громадах Миколаївського району (Куцурубській та Галицинівській) свідчить про прагнення противника зберігати щільний прицільний контроль над транспортними шляхами та населеними пунктами поблизу лінії бойового зіткнення. Ураження приватних автотранспортних засобів, закладу торгівлі та житлової забудови у сільській місцевості підтверджує намагання окупантів ускладнити повсякденну життєдіяльність мешканців, порушити внутрішню логістику та створити перешкоди для функціонування малого бізнесу. Оцінюючи наслідки ударів, слід відзначити їхній послідовний деструктивний вплив на житловий сектор та цивільне майно. Пошкодження приватних будинків у декількох населених пунктах, торговельного об'єкта та автомобілів громадян формують додаткове довготривале соціально-економічне навантаження на органи місцевого самоврядування та територіальні громади щодо проведення першочергових відновлювальних робіт і

надання матеріальної допомоги постраждалим. Найбільш критичним наслідком дій противника залишаються загрози для життя та здоров'я цивільного населення. Зафіксовані випадки травмування мешканців унаслідок атак бпла та frv-дронів підкреслюють збереження високого рівня гуманітарних ризиків та підтверджують, що цивільне населення прибережних і районних громад залишається під постійним прицільним тиском ворога. Окремим вагомим фактором є системне навантаження на аварійно-рятувальні служби, медичні заклади та правоохоронні органи регіону, які забезпечують оперативну ліквідацію наслідків влучань, надання екстреної медичної допомоги постраждалим та фіксацію чергових фактів порушення звичаїв війни.

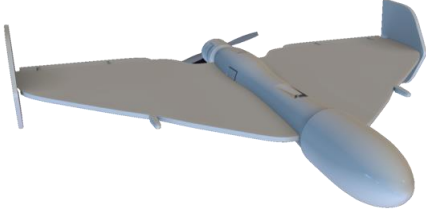
Підсумовуючи події за період з 06.10 - 07.10.2026, слід зазначити, що Миколаївська область залишалася об'єктом прицільного комбінованого тиску з боку рф. Ключовими тенденціями періоду є поєднання дальнобійних атак бпла типу "shahed" по цивільній та рекреаційній інфраструктурі з інтенсивним використанням frv-дронів проти житлового сектору та автотранспорту прибережних громад, що підтверджує збереження високої напруги в регіоні та вимагає подальшого посилення засобів цивільного захисту і протиповітряного прикриття.

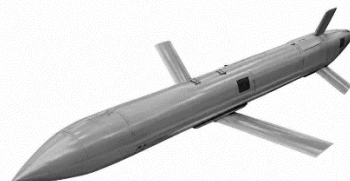


<https://www.facebook.com/mykoda?locale>

12. ТАКТИКО-ТЕХНІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОЗБРОЄННЯ І ТЕХНІКИ ВІДПОВІДНИХ ТИПІВ ТА КЛАСІВ, ЩО БУЛИ ЛІКВІДОВАНІ ВПРОДОВЖ ТИЖНЯ СИЛАМИ ОБОРОНИ ПІВДНЯ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ, ПІДРОЗДІЛАМИ КОМАНДУВАННЯ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ ТА ПІДРОЗДІЛАМИ КОМАНДУВАННЯ ПОВІТРЯНИХ СИЛ "ПІВДЕНЬ" ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Найменування озброєння та техніки	Тактико-технічні характеристики
Крилаті ракети	

x-59		<u>Тактико-технічні характеристики:</u> Довжина: 5,37 м Розмах крила: 1,26 м Діаметр: 0,38 м Стартова маса: 760-790 кг Маса бойової частини: ~148 кг (фугасно-кумулятивна або касетна) Дальність: до 40-45 км (для ранніх версій) Швидкість: 900-1050 км/год (дозвукова, 0,72-0,88 Мах) Висота польоту: 15-1100 м Наведення: теле/оптико-електронне (командне з літака-носія) Носії: су-24м, су-30, су-34 тощо
x-69		<u>Тактико-технічні характеристики:</u> Довжина: 4,19-4,2 м Розмах крила: 2,45 м Діаметр (зі складеними крилами): 0,4 × 0,4 м (квадратний профіль) Стартова маса: 710-800 кг Маса бойової частини: 300-310 кг (проникаюча або касетна) Дальність: заявлена 290 км, реальна (за даними застосування) - до 400+ км Швидкість: 700-1000 км/год (дозвукова) Висота польоту: 20-300 м (низьковисотний політ, слідує рельєфу) Наведення: інерціальна + ГЛОНАСС/GPS + оптико-електронна / контрастна ГСН Особливість: зменшена радіолокаційна помітність завдяки формі та матеріалам. Носії - су-34, су-35, су-57 (внутрішнє розміщення).
Ударні бпла		
shahed-131		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Максимальна дальність до: 900 км Маса: 135 кг Швидкість до: 185 км/год Стеля: 4 км Розмах крила: 2,2 м Тип двигуна: ДВЗ Маса корисного навантаження: 15 кг
shahed-136		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Максимальна дальність до: 2500 км Час польоту дані відсутні Маса: 200 кг Швидкість до: 185 км/год Стеля: 4 км Розмах крила: 2,5 м Тип двигуна: ДВЗ Маса корисного навантаження до: 50 кг

“гербера”		російський безпілотний літальний апарат (бпла), що використовується у військових діях росії проти України. Цей дрон є спрощеною та дешевшою версією іранського дрона-камікадзе shahed-136, відомого в росії під назвою “герань-2” <u>Тактико-технічні характеристики</u> Довжина: 2 м розмах крил: 2,5 м вага: близько 10 кг дальність польоту - до 300 км (без бойового навантаження) “гербера” оснащений 4G-модемом для передачі відео в режимі реального часу, що дозволяє використовувати українські мобільні мережі для комунікації. Дозволяє використовувати “герберу” для тривалих розвідувальних місій і спостережень за об’єктами противника. Дрон може ефективно функціонувати у складних умовах
Баражуючи боєприпаси		
“бандероль” (S8000)		Призначена для ураження наземних цілей на значній відстані від району запуску. За характером застосування поєднує окремі ознаки крилатої ракети та ударного безпілотного засобу. Основним відомим носієм є важкий бпла “оріон”; також повідомлялося про перспективне використання з інших носіїв. Конструкція орієнтована на завдання ударів по цілях у тактичній та оперативній глибині <u>Тактико-технічні характеристики</u> Довжина: близько 5 м Діаметр корпусу: близько 30 см Розмах крил близько: 2,2 м Крейсерська швидкість: 520-560 км/год Максимальна швидкість: 620-650 км/год Дальність польоту: до 500 км Тип двигуна: турбореактивний Двигун: Swiwin SW800Pro Основний носій: бпла “оріон” Перспективний носій: гелікоптер мі-28н Маса пального: орієнтовно 50-65 кг Бойова частина: за відкритими оцінками близько 114-150 кг
дань-т		російський авіаційний баражуючий боєприпас із малогабаритним реактивним двигуном, призначений для ураження наземних об’єктів на значній відстані. <u>Тактико-технічні характеристики</u> Двигун: малогабаритний реактивний Максимальна дальність: до 450 км Максимальна швидкість: до 500 км/год Злітна маса: 268 кг Маса бойової частини: 130 кг Система навігації: GNSS/INS Спосіб застосування: «вистрілив — забув»

		Носії:	літаки та вертольоти
		Принцип польоту:	автономний, за заданим маршрутом
		Характер застосування:	ураження наземних цілей на великій дальності

Броньовані бойові машини

ббм “тигр”		<u>Тактико-технічні характеристики</u>
		Довжина корпусу , мм: 5670 Ширина, мм: 2200 Висота, мм: 2000 База, мм: 3000 Колія, мм: 1840 (при розмірності шин - 335/80 R20) Кліренс , мм: 400 <u>Бронювання</u> Тип броні: 3-й клас балістичного захисту за ГОСТ Р 50963-96 <u>Озброєння</u> Калібр та марка гармати: 30-мм 2А72 Тип гармати НАРізна автоматична Приціли: РАС-17 Кулемети: “Корд “ або “Печеніг “ Інше озброєння: АГС-30

Причіпні артилерійські гармати

“мста-б”		<u>Тактико-технічні характеристики</u>
		Маса, кг: 7000 Тип тягача: КамАЗ-63501АТ Кліренс , мм: 400 Швидкість транспортування шосе, км/год 20..80 Довжина, мм: 11400..12700 Довжина ствола , мм: 7200 (47 кал.) Ширина, мм: 2500 Висота, мм: 1950..2950 Екіпаж (розрахунок), чол. 8 Калібр , мм: 152,4 В'язниця: клиновий Лафет: колісний Кут піднесення: -3..+70 Кут повороту: -27..+28 Швидкострільність , пострілів/хв до 7 Початкова швидкість сНАРяда, м/с: 810 Прицільна дальність , м 6400..24 700 (OFS) Максимальна дальність, м: 28 900 (AP OFC) Приціл: ОП4М-97К, ПГ-1М, К-1

2А36 “гіацинт-б”		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Вага: 9,760 Довжина: 12 300..12 920 Ширина: 2788 Висота: 2760 Калібр: 152.4 мм Підвищення: -2,5..+57 Траверс: -25..+25 <u>Дальність вогню</u> Ефективна: 40 (АР ОФС) Приціл: ПГ-1М, ОП4М-90А Дорожній просвіт: 475
д-20		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Вага: 5700 кг Довжина: 8,69 м Довжина ствола: 34 калібри, 5195 мм з дульним гальмом Ширина: 2,31 м Висота: 1,92..2,52 м Обслуга: 8 Калібр: 152 мм Казенник: вертикальний напівавтоматичний клиновий затвор Відбій: гідравлічний буфер і гідропневматичний рекуператор Лафет: з розсувними станинами Підвищення: -5° / +45° Траверс: 58° Темп вогню: 5-6 пострілів за хв. Дальність вогню Ефективна: 17,4 км (осколково-фугасний ОФ-32) Максимальна: 24 км (АРС) Приціл: ПГ-1М та ОП-4М
д-30		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Вага бойова: 3210 кг Довжина похідна: 5,4 м Довжина ствола: Ствол: 38 калібрів Ширина: Похідна: 1,9 м Висота: Похідна: 1,6 м Обслуга: 1+7 Калібр: 122 мм Відбій: гідропневматична Лафет: тринога Підвищення: -7°...70° Траверс: 360° Темп вогню: 10-12 на хвилину Бойова: 5-6 на хвилину Дальність вогню Ефективна: 15,4 км 21,9 км (активно-реактивний сНАРяд)

д-74		Гармата призначена для ураження живої сили, артилерійських та мінометних батарей, танків, а також для руйнування польових фортифікаційних споруд <u>Тактико-технічні характеристики</u> Калібр: 122 мм Довжина ствола: 6,45 м (53 калібри) Маса в бойовому положенні: 5500 кг Бойовий розрахунок: 10 осіб Максимальна дальність стрільби: 24 км Початкова швидкість снаряда: 885 м/с Швидкострільність: 6-7 пострілів на хвилину Горизонтальний кут наведення: 58 градусів Вертикальний кут наведення: від -5 до +45 градусів Довжина у походному положенні: 8.6 м Ширина у походному положенні: 2.4 м Висота у походному положенні: 2 м
------	---	--

Зенітно ракетні комплекси

“бук-м3”		Комплекс ППО середньої дальності призначений для боротьби з маневрувальними аеродинамічними цілями, обстрілу радіоконтрастних наземних цілей і ураження надводних цілей в умовах інтенсивної протидії і вогневої, і радіоелектронної. <u>Тактико-технічні характеристики</u> Довжина: 5,18 м Максимальний діаметр корпусу: 360 мм Розмах кермів: 820 м Дальність поразки мети: від 2,5 до 70 км Висота ураження мети: 150 м до 35 км Максимальна швидкість мети: 3000 м/с Стартова вага ракети: 581 кг Маса бойової частини ракети: 62 кг
----------	--	---



ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ
ЩОДО ВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ ВІЙСЬКОВИМИ ЧАСТИНАМИ ТА
ПІДРОЗДІЛАМИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НА ПІВДЕННИХ
НАПРЯМКАХ ЧОРНОМОРСЬКІЙ І АЗОВСЬКІЙ ОПЕРАЦІЙНИХ ЗОНАХ,
РІЧКАХ ДУНАЙ І ДНІПРО ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ ТА
ПОДІЇ У ОДЕСЬКОЇ, МИКОЛАЇВСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ,
ЗАПОРІЗЬКОЇ, ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Частина I
(01.10.- 07.10.2026)

Науково-дослідний центр ЗС України “Державний океанаріум” Інституту
Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська
академія”, 2026