НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ
“ДЕРЖАВНИЙ ОКЕАНАРІУМ” ІНСТИТУТУ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
“ОДЕСЬКА МОРСЬКА АКАДЕМІЯ”

ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ

ЩОДО ВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ ВІЙСЬКОВИМИ ЧАСТИНАМИ ТА ПІДРОЗДІЛАМИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ,ЧОРНОМОРСЬКІЙ І АЗОВСЬКІЙ ОПЕРАЦІЙНИХ ЗОНАХ, РІЧКАХ ДУНАЙ І ДНІПРО ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ ТА ПОДІЇ У ОДЕСЬКОЇ, МИКОЛАЇВСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ, ЗАПОРІЗЬКОЇ, ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Частина ІІ

(08.10 - 14.10.2026)

Одеса 2026

Підстава про створення робочої групи:
Розпорядження Головнокомандувача Збройних Сил України від 04.04.2022 № 7920/С, 17.04.2022 № 9637/с, доручення заступника начальника Генерального штабу Збройних Сил України від 05.03.2022 № 51 ІЗС, начальника штабу - заступника командувача Військово - Морських Сил Збройних Сил України від 19.04.2025 № 154/107/3350 та наказ начальника Інституту Військово - Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія” від 01.04.2026 № 191

Голова робочої групи:
працівник ЗС України Геннадій БІЛОУС
Робоча група:
майор Руслан СОКОЛОВСЬКИЙ, працівник ЗС України Сергій ДАНИЛЬЧУК, працівник ЗС України Олена АРДАКОВСЬКА

Інформаційні матеріали щодо ведення бойових дій військовими частинами та підрозділами Військово-Морських Сил на Південних напрямках, Чорноморській і Азовській операційних зонах, річках Дунай, Дніпро під час російсько-української війни та події у Одеської, Миколаївської, Дніпропетровської, Запорізької, Херсонської області :

Випуск №:2 жовтень Науково-дослідний центр Збройних Сил України “Державний океанаріум” Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”. – Одеса, 2026. – 182 с.

У перший частині “Інформаційних матеріалів щодо ведення бойових дій військовими частинами та підрозділами Військово-Морських Сил на південних напрямках, у Чорноморській і Азовській операційних зонах, на річках Дунай і Дніпро під час російсько-української війни, а також подій в Одеській, Миколаївській, Дніпропетровській, Запорізькій та Херсонській областях” висвітлено інформацію з офіційних та неофіційних відкритих джерел щодо подій російсько-української війни за період 08.10 – 14.10.2026 року.

Інформаційні матеріали призначені для курсантів вищих військових навчальних закладів, студентів вищих морських навчальних закладів, слухачів Національного університету оборони України, військових і цивільних фахівців різного рівня.

ЗМІСТ

1.	Перелік скорочень та умовних позначень	4
2.	Огляд подій у світі, Військово-Морських Силах Збройних Сил України та басейнах Чорного, Азовського морях, річках Дунай, Дніпро	17
3.	Інформаційні матеріали Генерального штабу Збройних Сил України щодо хронології бойових дій на південних напрямках під час російсько-української війни	71
4.	Інформаційні матеріали з офіційних та відкритих (неофіційних) джерел, що стосуються подій, які відбуваються у Військово-Морських Силах Збройних Сил України під час російсько-української війни	78
5.	Інформаційні матеріали офіційних відкритих джерел про бойові дії підрозділів Корпусу морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України під час російсько-української війни	93
6.	Інформаційні матеріали з відкритих (неофіційних) джерел про перебіг бойових дій на напрямках, що входять до зони відповідальності підрозділів Командування морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України під час російсько-української війни	97
7.	Інформаційні матеріали Сил оборони Півдня України щодо хронології бойових дій на південних напрямках під час російсько-української війни	104
8.	Інформаційні матеріали з офіційних відкритих джерел Повітряного Командування “Південь” Повітряних Сил Збройних Сил України: хронологія бойової роботи протиповітряної оборони під час російсько-української війни	111
9.	Інформаційні матеріали від інституту вивчення війни стосовно бойових дій які відбуваються на Південних напрямках під час російсько-української війни	116
10.	Інформаційні матеріали з відкритих (неофіційних) джерел щодо хронології бойових дій, які відбуваються на Гуляйпільському, Оріхівському та Придніпровському напрямках під час російсько-української війни.	121
11.	Інформаційні матеріали з офіційних джерел щодо хронології події під час російсько-української війни, які відбуваються в Одеської, Дніпропетровській, Запорізькій, Херсонській та Миколаївській області	143
12.	Тактико-технічні характеристики озброєння і техніки відповідних типів та класів, що були ліквідовані впродовж тижня Силами оборони Півдня Збройних Сил України, підрозділами Командування Морської Піхоти Військово-Морських Сил та підрозділами Командування Повітряних Сил “Південь” Збройних Сил України під час російсько-української війни.	177

1.ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ ТА УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ

Скорочення та умовні позначення	Повне словосполучення та поняття, що скорочується
АЗС	Автозаправна станція
АКДВС	Автоматичний комплекс далекого візуального спостереження
АКРР	Автоматизований комплекс радіорозвідки
АМЕУ	Національна асоціація Міжнародної федерації експедиторських асоціацій
АМПУ	Адміністрація морських портів України
АОЗ	Агенція оборонних закупівель
АР	Автономна Республіка
АРК	Автономна Республіка Крим
АРЛК	Артилерійський радіолокаційний комплекс
АРМА	Національне агентство з розшуку та менеджменту активів
АТ	Акціонерне товариство
АТЕШ	Кримськотатарський партизанський рух “Ateş”
БпАК	Безпілотний авіаційний комплекс
ББМ	Бойова броньована машина
ББпАК	Батальйон безпілотних авіаційних комплексів
ББпс	Батальйон безпілотних систем
БЕБ	Бюро економічної безпеки
БЕК	Безекіпажний корабель
БЗВП	Базові заняття з військової підготовки
БК	Бойовий комплект
БМД	Бойова машина десанту
БНА	Безпілотні наземні апарати
БНК	Безпілотні надводні кораблі
БНТЗ ЗС України	Безпілотний наземний транспортний засіб Збройних Сил України
БНТ ЗС України	Безпілотний наземний танчик Збройних Сил України
БНС	Безпілотні надводні судна
БПА	Безпілотні підводні апарати
бпла	Безпілотний літальний апарат
БПЧ	Безпілотні підводні човни
БРІКС	Група швидкозростаючих економік
БРК	Береговий ракетний комплекс
БС	Безпілотні системи
БТР	Бронетранспортер
БТТЛБ	Багатоцільові транспортери-тягачі легкі броньовані
БУБпАК	Батальйон ударних безпілотних авіаційних комплексів
БЧ	Бойова частина
ВАР	Всеукраїнська аграрна рада
ВБС	Війська безпілотних систем

ВВОС	Важка вогнеметна система
ВДК	Великий десантний корабель
ВМС ЗС України	Військово-морські сили Збройних Сил України
ВПК	Військово-промисловий комплекс
ВПП ООН	Всесвітня продовольча програма ООН
ВСЗВ	Вогнева система залпового вогню
ВСП	Військова служба правопорядку
ГВ БАС	Головний відділ безпілотних систем
ГЕС	Гідроелектростанція
ГУВР України	Головне управління військової розвідки України
ГУНП	Головне управління Нацполіції
ГУР	Головне управління розвідки
ДМСУ	Державна митна служба України
ДП	Державне підприємство
ДПСУ	Державна прикордонна служба
ДРГ	Диверсійно-розвідувальна група
ДРЕС	Державна районна електростанція
ДСНС	Державна служба з надзвичайних ситуацій
ДТСААФ	Добровільне товариство сприяння армії
ДУ	Державна установа
ДФТГ	Добровольчі формування територіальних громад
ДШВ	Десантно-штурмові війська
ЄБРР	Європейський банк реконструкції
ЄДКІ	Єдиний державний кваліфікаційний іспит
ЄК	Європейська комісія
ЄС	Європейський Союз
ЄСЗС	Європейська служба зовнішніх справ
ЄСПЛ	Європейський суд з прав людини
ЗАЕС	Запорізька атомна електростанція
ЗМІ	Засоби масової інформації
ЗПГ	Зріджений природний газ
ЗПМ	Злітно-посадкові майданчики
ЗРАДн	Зенітно ракетно-артилерійський дивізіон
ЗРГК	Зенітний ракетно-гарматний комплекс
ЗРК	Зенітний ракетний комплекс
ЗС України	Збройні сили України
ЗУ	Зенітна установка
КАБ	Кориговані авіаційні бомби
КВІР	Корпус вартових Ісламської революції
КДВС	Комплекс дальнього відеоспостереження
КК України	Кримінальний кодекс України.
КМП ВМС ЗС України	Корпус морської піхоти Військово-Морських Сил ЗС України

КПП	Корабель на повітряній подушці
КР	Крилата ракета
КТК	Каспійський трубопровідний консорціум
КШР ДШВ ЗС України	Корпус швидкого реагування Десантно-штурмових військ Збройних Сил України
МАГАТЕ	Міжнародне агентство з атомної енергії
МВС	Міністерство внутрішніх справ
МЗС	Міністерство закордонних справ
МНС	Міністерство надзвичайних ситуацій
МОЗ	Міністерство охорони здоров'я
МОП	Міжнародна організація праці
МО України	Міністерство оборони України
МРК	Малий ракетний корабель
МТЗ	Матеріально-технічні засоби
МТЛБ	Транспортер-тягач
МТП	Морський транспортний порт
НАБУ	Антикорупційне бюро
НАНУ	Національна академія наук України
НАТО	Північноатлантичний Альянс
НГУ	Національна гвардія України
НБУ	Національний банк України
НПЗ	Нафтопереробний завод
НРК	Наземні роботизовані комплекси
ОАБр	Окрема артилерійська бригада Збройних Сил України
ОАЕ	Об'єднані Арабські Емірати
ОБМП ЗС України	Окремий батальон морської піхоти Збройних Сил України
ОБр БпС ЗС України	Окрема бригада безпілотних систем Збройних Сил України
ОБСЄ	Організація з безпеки і співробітництва в Європі
ОВА	Обласна військова адміністрація
ОВМБр ЗС України	Окрема важка механізована бригада Збройних Сил України
ОВТ	Озброєння та військова техніка
ОДА	Обласна державна адміністрація
ОДШБР ЗС України	Окрема десантно- штурмова бригада Збройних Сил України
ОМПБр ЗС України	Окрема мотопіхотна бригада Збройних Сил України
ОП	Офіс Президента
ОП БС ЗС України	Окремий полк беспілотних систем Збройних Сил України
ОП БпАК	Окремий полк безпілотних авіаційних комплексів
ОПЕК	Міжнародна організація країн - експортерів нафти
ОПК	Оборонно-промисловий комплекс
ОТРК	Оперативно-тактичні ракетни комплекси

ОЦ БпС	Окремий центр безпілотних систем Збройних Сил України
ОШБр БпС ЗС України	Окрема штурмова бригада безпілотних систем Збройних Сил України
ОШП	Окремий штурмовий полк
ПАР	Південно Африканська Республика
ПДВ	Податок на додану вартість
ПЗРК	Переносний зенітно-ракетний комплекс
ППО	Протиповітряна оборона
ПРМТУ	Профспілки робітників морського транспорту України
ПС ЗС України	Повітряні сили Збройних Сил України
РЕБ	Радіоелектронна боротьба
РЛС	Радіолокаційна станція
РНБО	Рада національної безпеки і оборони України
РСЗВ	Реактивна система залпового вогню
САП	Спеціалізована антикорупційна прокуратура
СБС	Сили безпілотних систем
СБУ	Служба безпекиУкраїни
ССО ЗС України	Сили спеціальних операцій Збройних Сил України
СТО	Станція технічного обслуговування
США	Сполучені Штати Америки
ТОТ	Тимчасово окупована територія
ТЕЦ	Теплоелектроцентраль
ТрО	Територіальна оборона
ТЦ	Торгівельний центр
УДА	Українська добровольча армія
УДП	Дунайське пароплавство
ФРН	Федеративна Республіка Німеччини
ЦРУ	Центральне розвідувальне управління
ЦСО СБУ	Центр спеціальних операцій Служби безпекиУкраїни
ШІ	Штучний інтелект
ФАБ	Фугасна авіаційна бомба
ЧАЕС	Чорнобильська АЕС
ак рф	армійський корпус російської федерації
амбр рф	арктичної мотострілецької бригади російської федерації
ап рф	артилерійський полк російської федерації
арбр рф	артилерійська бригада російської федерації
бна рф	безпілотні наземні апарати російської федерації
бнтз рф	безпілотні наземні транспортні засоби російської федерації
бпс рф	безпілотні системи російської федерації
брк рф	береговий ракетний комплекс російської федерації
вмф рф	військово-морський флот російської федерації
воб “квн” рф	волоконно-оптичні безпілотники “князя вандала новгородського” російської федерації

воп рф	взводний опорний пункт російської федерації
гу гш рф	головне управління Генерального штабу російської федерації
дмп рф	дивізія морської піхоти російської федерації
дшд рф	десантно-штурмова дивізія російської федерації
дшп рф	десантно-штурмовий полк російської федерації
зва рф	загальновійськова армія російської федерації
зрбр рф	зенітно-ракетна бригада російської федерації
каб рф	керовані авіабомби російської федерації
кпп рф	контрольно-пропускний пункт російської федерації
ксп рф	командно-спостережні пункти російської федерації
кшм рф	командно-штабна машина російської федерації
лво рф	ленінградський військовий округ російської федерації
мб рф	мотострілецький батальйон російської федерації
мвг рф	мобільні вогневі групи російської федерації
мд рф	мотострілецька дивізія російської федерації
мкс рф	міністерство з надзвичайних ситуацій російської федерації
мтз рф	матеріально-технічне забезпечення російської федерації
мп рф	мотострілецький полк російської федерації
нрк рф	наземні роботизовані комплекси російської федерації
нлз рф	наземні лінії звязку російської федерації
обз рф	окремий батальйон зв'язку російської федерації
обрбо рф	окрема бригада берегової оборони російської федерації
обрмп тф рф	окрема бригада морської піхоти тихоокеанського флоту російської федерації
обр рхбз рф	окрема бригада радіаційного, хімічного та біологічного захисту російської федерації
обрспп рф	окрема бригада спецпризначення російської федерації
одшбр рф	окрема десантно-штурмова бригада російської федерації
озмс чф рф	окремий загін морського спецназу чорноморського флоту російської федерації
озрбр рф	окрема зенітно-ракетна бригада російської федерації
омб рф	окрема мотострілецька бригада російської федерації
омбр рф	окрема механізована бригада російської федерації
омсбр рф	окрема мотострілецька бригада російської федерації
омсп рф	окремий мотострілецький полк російської федерації
опдбр рф	окрема повітряно-десантна бригада російської федерації
орадн рф	окремий реактивний артилерійський дивізіон російської федерації
орб рф	окремий розвідувальний батальйон російської федерації
отбр рф	окрема танкова бригада російської федерації
пво рф	південний військовий округ російської федерації
пдб рф	повітряно-десантний батальйон російської федерації
пдв рф	повітряно-десантні війська російської федерації
пдд рф	повітряно-десантна дивізія російської федерації
пкс рф	повітряно-космічні сили російської федерації
прхбз рф	полк радіаційного, хімічного та біологічного захисту російської федерації
равс	російські авіакосмічні сили

рф	російська федерація
ров	російські окупаційні війська
сау рф	самохідна самохідна артилерійська установка російської федерації
сво рф	східний військовий округ російської федерації
ск рф	слідчий комітет російської федерації
срср	союз радянських соціалістичних республік
сез рф	спеціальна економічна зона російської федерації
сув рф	східне угруповання військ російської федерації
тд рф	танкова дивізія російської федерації
тес рф	таврійська теплоелектростанція російської федерації
уфсб рф	управління федеральної служби безпеки російської федерації
фсб рф	федеральна служба безпеки російської федерації
чтг рф	чеченська тактична група російської федерації
чф рф	чорноморський флот російської федерації
зрбр рф	зенітно-ракетна бригада російської федерації
AAG	Advanced Arresting Gear (Удосконалений аерофінішер)
AASM Hammer	Armement Air-Sol Modulaire (Модульне озброєння класу “повітря-поверхня”)
ACS	Allen Control Systems (Системи управління “Аллен”)
ADC	Acoustic Device Countermeasure (Акустичний засіб протидії)
ADS	Air Defence System (Система протиповітряної оборони)
ADSB	Abu Dhabi Ship Building (Суднобудування Абу-Дабі)
AEGIS	Airborne Early Warning Ground Integration System (Інтегрована система повітряного попередження та наземного управління)
AGS	Advanced Gun System (Удосконалена артилерійська система)
AIM	Air Intercept Missile (Ракета повітряного перехоплення)
AIP	Air-Independent Propulsion (Повітряно-незалежна енергоустановка)
AIS	Automatic Identification System (Автоматична система ідентифікації)
AMP	Autoridad Marítima de Panamá (Морська адміністрація Панами)
ANI	Australian Naval Infrastructure (Австралійська військово-морська інфраструктура)
APL	Auxiliary Personnel Lighter (Допоміжне судно для персоналу)
APM Terminals	Arnold Peter Møller Terminals (Термінали Арнольда Петера Меллера)
ASAP Agri	As Soon As Possible Agriculture (Сільське господарство: як найшвидше)
ASD	AeroSpace and Defence Industries Association of Europe (Асоціація аерокосмічної та оборонної промисловості Європи)
ASTER	Aérospatiale Terminale (Сімейство зенітних ракет)
AUV	Autonomous Underwater Vehicle (Автономний підводний апарат)
B2B	Business-to-Business (Бізнес-до-бізнесу)
BAAINBw	Bundesamt für Ausrüstung, Informationstechnik und Nutzung der Bundeswehr (Федеральне відомство озброєнь Німеччини)
BAE System	British Aerospace System (Британські аерокосмічні системи)
BELPOL	Об'єднання колишніх силовиків Білорусі

BIMCO	Baltic and International Maritime Council (Балтійська та міжнародна морська рада)
BNS	Belgian Naval Ship (Бельгійський військовий корабель)
Brave1	Український оборонний технологічний кластер
C-HGV	Conventional Hypersonic Glide Vehicle (Гіперзвуковий плануючий апарат)
C-UAS HAI CENTAUR	Counter-Unmanned Aircraft System (Система протидії бпла)
CASD	Continuous At-Sea Deterrent (Постійне морське стримування)
CBOT	Chicago Board of Trade (Чиказька товарна біржа)
CENTCOM	United States Central Command (Центральне командування США)
CESI	Centro Elettrotecnico Sperimentale Italiano (Італійський електротехнічний центр)
CESNI	European Committee for Standards in Inland Navigation (Європейський комітет зі стандартів внутрішнього судноплавства)
CIF	Cost, Insurance and Freight (Вартість, страхування і фрахт)
CMA CGM	Compagnie Maritime d'Affrètement (Французька судноплавна компанія)
CMCC	Close Missions Combat Course (Курс ближнього бою)
CNAS	Center for a New American Security (Центр нової американської безпеки)
CNC	Computer Numerical Control (ЧПК - числове програмне керування)
CNOOC	China National Offshore Oil Corporation (Китайська національна нафтова корпорація)
COMPUTEX	Computer-Aided Tactical Exercise (Тактичні навчання з комп'ютерною підтримкою)
COSCO	China Ocean Shipping Company (Китайська океанська судноплавна компанія)
CPS	Conventional Prompt Strike (Конвенційний швидкий удар)
CPT-порт	Carriage Paid To Port (Перевезення оплачено до порту)
CPT	Carriage Paid To (Фрахт/перевезення оплачено до)
CSG	Carrier Strike Group (Авіаносна ударна група)
CSSC	China State Shipbuilding Corporation (Китайська державна суднобудівна корпорація)
CUSV	Common Unmanned Surface Vehicle (Загальний безпілотний надводний апарат)
CVN	Nuclear Aircraft Carrier (Атомний авіаносець)
DDG	Guided Missile Destroyer (Есмінець з керованим ракетним озброєнням)
DEG Impulse	Німецька інвестиційна компанія (дочірня структура KfW)
DELTA	Українська ситуаційна система управління полем бою
develoPPP	Development Public-Private Partnership (Програма державного-приватного партнерства для розвитку)
DFC	International Development Finance Corporation (Міжнародна фінансова корпорація розвитку)
DG ENER	Directorate-General for Energy (Генеральний директорат ЄС з питань енергетики)
DG MOVE	Directorate-General for Mobility and Transport (Генеральний директорат ЄС з питань мобільності та транспорту)
DGAM	Directorate General of Armament (Головне управління озброєнь)

DND	Department of National Defence (Департамент національної оборони Канади)
DOT-Chain	Digital logistics chain system (Цифрова система логістичного ланцюжка)
DRASS	Drass Galeazzi Group (Італійська компанія підводних технологій)
DRIVE	Developing Resilient Infrastructure (Розвиток стійкої інфраструктури)
DTC	Domo Tactical Communications (Тактичні комунікації Domo)
DVIDS	Defense Visual Information Distribution Service (Служба розповсюдження візуальної оборонної інформації США)
EBA	European Business Association (Європейська Бізнес Асоціація)
ECA Group	Aviation and maritime engineering group (Інженерна група в авіаційній та морській сферах)
EDF	European Defence Fund (Європейський оборонний фонд)
EDGE Group	Emirati defence technology group (Оборонний технологічний конгломерат ОАЕ)
EDIP	European Defence Investment Programme (Європейська програма оборонних інвестицій)
EDPCI	European Defence Projects of Common Interest (Європейські оборонні проєкти спільного інтересу)
EIB	European Investment Bank (Європейський інвестиційний банк)
ELA	European Labour Authority (Європейське агентство з питань праці)
EMALS	Electromagnetic Aircraft Launch System (Електромагнітна система запуску літаків)
ENTSO-E	European Network of Transmission System Operators for Electricity (Європейська мережа операторів систем передачі електроенергії)
EPC	European Patrol Corvette (Європейський патрульний корвет)
ERDF	European Regional Development Fund (Європейський фонд регіонального розвитку)
ERA	Earnings Retention Amount(Сума нерозподіленого (утриманого) прибутку)
ES-QIN	Inland navigation qualification standards (Стандарти кваліфікації у внутрішньому судноплавстві)
ESB	Expeditionary Sea Base (Експедиційна морська база)
ESDC	European Security and Defence College (Європейський коледж безпеки й оборони)
ESTDEV	Estonian Centre for International Development(Естонський центр міжнародного розвитку)
ETF	European Transport Workers' Federation (Європейська федерація транспортників)
EUNAVFOR ASPIDES	EU naval operation in Red Sea (Військово-морська операція ЄС у Червоному морі)
EUMAM	European Union Military Assistance Mission(Місія Європейського Союзу з надання військової допомоги)
FADS	Fleet Air Defence System (Система протиповітряної оборони флоту)
FAL Oil Co	Fuels and Lubricants Company (Компанія з постачання пального та мастильних матеріалів)

FAST	Defence supply chain transformation fund (Фонд трансформації оборонного ланцюжка поставок)
FDI HN Kimon	Hellenic Navy frigate “Kimon” (Фрегат ВМС Греції “Кімон”)
FIMI	First Israel Mezzanine Investors (Ізраїльський приватний інвестиційний фонд)
Fi-Fi	Fire Fighting (Пожежогасіння Боротьба з пожежами)
FIRMS	Fire Information for Resource Management System (Інформація про пожежу для системи управління ресурсами).
FOB	Free On Board (Франко-борт Безкоштовно на борту)
FOSW	Future Offensive Surface Weapon (Перспективна наступальна надводна зброя)
fpv	First Person View (Вид від першої особи)
FREYA	Flexible, Reliable, and Advanced Next-Generation Air Defense (Гнучка, надійна та передова протиповітряна оборона наступного покоління)
G7	Group of Seven (Група семи)
GAAD	Global Anti-Air Defence (Глобальна протиповітряна оборона)
GPS	Global Positioning System (Глобальна система позиціонування)
GEM-T	Guidance Enhanced Missile-Tactical(Керована ракета з покращеною системою наведення - Тактична)
HDMS	Her Danish Majesty's Ship (Корабель Її Данської Величності)
HELIOS	High Energy Laser System (Високоенергетична лазерна система)
HHI	Hyundai Heavy Industries (Важка промисловість Hyundai)
HIMARS	High Mobility Artillery Rocket System (Високомобільна артилерійська ракетна система)
HMAS	Her/His Majesty's Australian Ship (Корабель Її/Його Величності Австралії)
HMM	Hyundai Merchant Marine (Компанія морських перевезень Hyundai)
HMMWV	High Mobility Multipurpose Wheeled Vehicle (Високомобільний багатоцільовий колісний транспортний засіб)
HMS	Her/His Majesty's Ship (Корабель Її/Його Величності - ВМС Британії)
HNLMS	Her Netherlands Majesty's Ship (Корабель Її Величності Нідерландів)
HSMUSV	High-Speed Unmanned Surface Vehicle (Швидкісний безпілотний надводний апарат)
IBAN	International Board of Auditors for NATO (Міжнародна рада аудиторів НАТО)
ICC	International Chamber of Commerce (Міжнародна торгова палата)
IFC	International Finance Corporation (Міжнародна фінансова корпорація)
IMAS	International Mine Action Standards (Міжнародні стандарти протимінної діяльності)
IMO	International Maritime Organization (Міжнародна морська організація)
INDOPACOM	United States Indo-Pacific Command (Індо-Тихоокеанське командування США)
IRIS	Islamic Republic of Iran Ship (Корабель Ісламської Республіки Іран)
IRIS-T	InfraRed Imaging System Tail/Surface Mounted (Зенітний ракетний комплекс з ІЧ-наведенням)
ISW	Institute for the Study of War (Інститут вивчення війни)

IT	Information Technology (Інформаційні технології)
JASPERS	Joint Assistance to Support Projects in European Regions (Спільна допомога для підтримки проєктів у європейських регіонах)
JATEC	Joint Analysis Training Centre (Спільний центр аналізу та навчання - Україна-НАТО)
JEF	Joint Expeditionary Forces (Об'єднані експедиційні сили)
JMSDF	Japan Maritime Self-Defense Force (Морські сили самооборони Японії)
JS Bingo	Japanese Ship Bingo (Японський корабель “Бінго”)
JUMPSTART	Joint United Mission for Procurement, Sustantive Training, Allied Readiness and Transfer(Спільна об'єднана місія із закупівель, поглибленої підготовки, бойової готовності союзників та передачі)
KEGM	Turkish coastal safety authority (Головне управління берегової безпеки Туреччини)
KSS-III	Korean Submarine program (Південнокорейська програма підводних човнів)
LBTF	Land Based Test Facility (Наземний випробувальний стенд)
LCS	Littoral Combat Ship (Прибережний бойовий корабель)
LOYAL LEDA	NATO tactical exercise (Тактичні навчання НАТО)
LR	Lloyd’s Register (Регістр Ллойда)
LTE	Long-Term Evolution (Стандарт високошвидкісного зв'язку)
LYRA	Low-cost reusable system (Недорога багаторазова система)
M.A.K.	Multi-purpose Amphibious Killer (Багатоцільовий амфібійний дрон-кілер)
MACC	Maritime Capability Coalition (Коаліція морських спроможностей)
MADEX	Maritime Defence Exhibition (Міжнародна виставка морської оборони)
MAGURE	Maritime autonomous robot (Морський автономний робот)
MBM-port	Multi-Buoy Mooring (Багатобуйкова швартовна система)
MBSHC	Mediterranean and Black Seas Hydrographic Commission (Гідрографічна комісія Середземного та Чорного морів)
MCM	Mine Countermeasures (Протимінні заходи)
MCM BLACK SEA	Black Sea mine warfare group (Група протимінної діяльності у Чорному морі)
MEKO	Mehrzweck-Kombination (Сімейство німецьких фрегатів/корветів)
MMPC	Modular Multi-Role Patrol Corvette (Модульний багатоцільовий патрульний корвет)
MOL	Mitsui O.S.K. Lines (Японська судноплавна лінія)
MOSA	Modular Open Systems Approach (Модульний підхід відкритих систем)
MPMS	Multi-Purpose Patrol Ship (Багатоцільовий патрульний корабель)
MPP	Maritime Partnership Program (Програма морського партнерства)
MSC	Mediterranean Shipping Company (Середземноморська судноплавна компанія)
NASA	National Aeronautics and Space Administration (Національне управління з аеронавтики та дослідження космічного простору).
NASA FIRMS	NASA Fire Information for Resource Management System (Система моніторингу пожеж NASA)

NASAMS	Norwegian Advanced Surface-to-Air Missile System (Норвезький зенітний ракетний комплекс)
NASSCO	National Steel and Shipbuilding Company (Національна сталеливарна та суднобудівна компанія США)
NATO CAP	NATO Comprehensive Assistance Package (Комплексний пакет допомоги НАТО)
NAVCENT	US Naval Forces Central Command (Центральне командування ВМС США)
NB8	Nordic-Baltic Eight (Нордично-Балтійська вісімка)
NCHQ	Naval Command Headquarters (Штаб військово-морського командування)
NDMA	Norwegian Defence Materiel Agency (Норвезьке агентство оборонних матеріалів)
NSATU	NATO Security Assistance and Training for Ukraine (Служба НАТО з допомоги та навчання для України)
NYK	Nippon Yusen Kaisha (Японська судноплавна компанія)
ODIN	Optical Dazzling Interdictor, Navy (Флотська лазерна система засліплення)
ONE	Ocean Network Express (Японська компанія контейнерних перевезень)
OPV	Offshore Patrol Vessel (Офшорний патрульний корабель)
OSINT	Open Source Intelligence (Розвідка на основі відкритих джерел)
PAC-2 / PAC-3	Patriot Advanced Capability (Покращені можливості ЗРК “Патріот”)
Paris MoU	Paris Memorandum of Understanding (Паризький меморандум про взаєморозуміння щодо контролю суден)
PATRIOT	Phased Array Tracking Radar to Intercept on Target (Зенітний ракетний комплекс “Патріот”)
PESCO	Permanent Structured Cooperation (Постійна структурована співпраця ЄС у сфері оборони)
PHM Atlântico	Brazilian helicopter carrier (Бразильський вертольотоносець “Атлантика”)
PPA	Police and Border Guard Board (Департамент поліції та прикордонної охорони Естонії)
PPX	Patrol Vessel Next Generation (Патрульний корабель наступного покоління)
PSA	Port of Singapore Authority (Портова адміністрація Сінгапуру)
PURL	Priority Ukraine Requirements List (Пріоритетний список потреб України)
QUAD	Quadrilateral Security Dialogue (Безпековий діалог США-Японія-Австралія-Індія)
RADM	Rear Admiral (Контр-адмірал)
RAN	Royal Australian Navy (Королівські ВМС Австралії)
RDML	Rear Admiral Lower Half (Молодший контр-адмірал)
REEF	Robotic Engagement Framework (Система взаємодії з робототехнікою)
RELINC	Resilient Logistics Infrastructure recovery (Відновлення стійкої логістичної інфраструктури)
REPMUS	Robotic Experimentation with Maritime Unmanned Systems (Морські навчання НАТО з робототехніки)
REPO	Russian Elites, Proxies, and Oligarchs (Група з питань активів російських еліт та олігархів)

RHIB	Rigid-hulled inflatable boat (Жорстко-корпусний надувний човен)
RMP	Recognized Maritime Picture (Визнана морська картина обстановки)
RN	Royal Navy (Королівські ВМС Великої Британії)
ROKN	Republic of Korea Navy (ВМС Республіки Корея)
ROV	Remotely Operated Vehicle (Дистанційно керований апарат)
RO-Alert	Romania- Alert(це державна система оповіщення населення Румунії про надзвичайні ситуації)
RT	Russia Today (Російський пропагандистський ресурс)
RUSI	Royal United Services Institute (Королівський об'єднаний інститут оборонних досліджень)
RWS	Remote Weapon Station (Дистанційно керований бойовий модуль)
SAFE	SAFE Framework of Standards (Рамкові стандарти безпеки міжнародної торгівлі)
SAG-U	Security Assistance Group Ukraine (Група сприяння безпеці України)
SAMP/T	Sol-Air Moyenne-Portée/Terrestre (Європейський ЗРК середньої дальності)
SAR	Synthetic Aperture Radar (Радар із синтезованою апертурою)
SCALP	Long-range cruise missile (Крилата ракета великої дальності)
SDA	Submarine Development Agency (Агентство з розробки підводних човнів)
SDARI	Shanghai Merchant Ship Design institute (Шанхайський інститут проектування торгових суден)
SDV	Swimmer Delivery Vehicle (Транспортний засіб для доставки водолазів)
SEPS	Slovak electricity transmission system (Оператор системи передачі електроенергії Словаччини)
SENTINEL	Security Enhancement through Networked Technologies and Intelligence for Naval Environmental Logistics (Посилення безпеки через мережеві технології та розвідку для військово-морської екологічної логістики)
SM-3 / SM-6	Standard Missile (Типи американських зенітних ракет)
SMRP	Submarine Maintenance Period (Період технічного обслуговування підводного човна)
SNMG-1	Standing NATO Maritime Group 1 (1-ша постійна військово-морська група НАТО)
SOCAR	State Oil Company of Azerbaijan (Державна нафтова компанія Азербайджану)
SOLAS	International Convention for the Safety of Life at Sea (Міжнародна конвенція з охорони людського життя на морі)
SOUTHCOM	US Southern Command (Південне командування США)
SP-1	Subsea platform (Підводна платформа)
SP-7	Radar system (Радіолокаційна система)
SSN-AUKUS	AUKUS nuclear submarine (Атомний підводний човен альянсу AUKUS)
STA	Skills and Training Academy (Академія навичок та навчання)
STB	NATO Science Board (Наукова рада НАТО)
STO	NATO Science and Technology Organization (Організація НАТО з науки та технологій)
SURFLOT	Surface Flotilla (Флотилія надводних кораблів)

SURTASS	Surveillance Towed Array Sensor System (Гідроакустична система спостереження)
TARASSIS	Surveillance and reconnaissance system (Система спостереження та розвідки)
TEN-T	Trans-European Transport Network (Транс'європейська транспортна мережа)
TEU	Twenty-foot Equivalent Unit (Двадцятифутовий еквівалент контейнера)
THAAD	Terminal High Altitude Area Defense (Протиракетний комплекс для висотного перехоплення)
TIS	TransInvestService (Трансінвестсервіс - приватний стивідорний оператор)
TKMS	ThyssenKrupp Marine Systems (Німецька суднобудівна компанія)
UADEFENSE	Ukrainian defence initiative (Українська оборонна ініціатива)
UDCG	Ukraine Defence Contact Group (Контактна група з питань оборони України)
UGV	Unmanned Ground Vehicle (Безпілотний наземний транспортний засіб)
UKMTO	UK Maritime Trade Operations (Британська організація морських торговельних операцій)
UNCLOS	UN Convention on the Law of the Sea (Конвенція ООН з морського права)
UNITE-Brave	NATO innovation programme for Ukraine (Інноваційна програма НАТО)
USAI	Ukraine Security Assistance Initiative(Ініціатива сприяння безпеці України)
USI	Ukraine Support Instrument (Інструмент підтримки України)
V-BAT	VTOL UAV (бпла вертикального зльоту та посадки)
WPAC-2	Patriot Advanced Capability 2 variant (Варіант системи “Патріот”)

2. ОГЛЯД ПОДІЙ У СВІТІ, ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛАХ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ТА БАСЕЙНАХ ЧОРНОГО, АЗОВСЬКОГО МОРЯХ, РІЧКАХ ДУНАЙ, ДНІПРО

Огляд визначних подій у світі

08.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів телефонну розмову з Президентом Європейської ради Антоніу Коштою, під час якої сторони обговорили російські удари по українських містах, подальшу фінансову та оборонну підтримку України, євроінтеграційні переговори й підготовку до зимового періоду. Володимир Зеленський подякував Антоніу Кошті за принципову позицію щодо засудження російських атак на цивільне населення та висловлені співчуття постраждалим. За наданою інформацією, внаслідок російських ударів по Прилуках, Краматорську, Києву та інших містах України протягом останніх днів загинули 78 людей, ще 215 осіб зазнали поранень. Президент України наголосив на масштабах російської ескалації та необхідності належної реакції міжнародних лідерів на атаки, спрямовані проти населення й цивільного життя. Окрему увагу під час розмови приділили фінансовій підтримці України з боку ЄС. Володимир Зеленський подякував за надання чергового траншу обсягом 1,2 млрд євро, який надійшов напередодні та буде спрямований на оборонні потреби, зокрема закупівлю БпЛА. Сторони також обговорили продовження роботи над ухваленням додаткових рішень, необхідних для забезпечення України ресурсами. Крім того, було розглянуто графік відкриття наступних переговорних кластерів у межах процесу вступу України до ЄС, підготовку енергетичного пакета для проходження зимового періоду та подальшу фінансову підтримку держави. За підсумками розмови лідери домовилися найближчим часом провести тристоронню зустріч за участю Президента України Володимира Зеленського, Президента Європейської ради Антоніу Кошти та Президентки ЄК Урсули фон дер Ляєн. Також Володимир Зеленський поінформував співрозмовника про заплановані на найближчі дні контакти та зустрічі з представниками США, зазначивши, що українська делегація вже вирушила для проведення відповідних переговорів.

https://www.president.gov.ua/news/volodimir-zelenskij-ta-antoniu-koshta-obgovorili-finansovu-p-106793

08.10.2026 Міністр оборони України Євгеній Хмара провів телефонну розмову з Міністром оборони Німеччини Борисом Пісторіусом, під час якої основну увагу було приділено посиленню спроможностей України у протидії російським повітряним загрозам, захисту критичної інфраструктури та розвитку оборонно-промислової співпраці. Євгеній Хмара подякував німецькій стороні за своєчасну, послідовну та гнучку підтримку, яка сприяє зміцненню обороноздатності України й забезпеченню потреб ЗС України. Одним із ключових питань переговорів стала протидія реактивним бпла, зокрема реактивним shahed, а також посилення захисту від балістичних ударів росії. Завдяки німецькій допомозі Україна отримала додаткові можливості для ефективнішого перехоплення реактивних безпілотників. Окремо Євгеній Хмара відзначив важливість оперативного постачання боєприпасів для літаків F-16, які демонструють ефективність під час протидії російським бпла. Міністри також розглянули подальше вдосконалення засобів захисту українських міст, зокрема застосування засобів РЕБ для протидії реактивним повітряним цілям. Україна продовжує оцінювати практичну ефективність наявних рішень і розширювати застосування тих засобів, які підтверджують свою результативність. Значну увагу сторони приділили загрозі російських балістичних ударів. Україна розвиває асиметричні способи протидії,

зокрема завдає ударів по російських пускових установках, причому вже досягнуто результатів ураження таких цілей. Під час розмови також обговорювалися першочергові потреби в захисті критичної інфраструктури, з особливим акцентом на безпеку Києва. Для посилення ППО важливим залишається збільшення постачань відповідних засобів, зокрема ракет-перехоплювачів для ЗРК IRIS-T. Крім того, міністри розглянули можливості передавання українського бойового досвіду для зміцнення безпеки Німеччини, поглиблення промислової взаємодії та організації спільного виробництва БпЛА. Євгеній Хмара підтвердив зацікавленість України в подальшому розвитку співпраці з Німеччиною та подякував за підтримку, оперативність у реагуванні на актуальні оборонні потреби й готовність спільно шукати рішення для посилення захисту України.

Євгеній Хмара під час розмови з Міністром оборони Німеччини Борисом Пісторіусом



Фото: mod.gov.ua

https://mod.gov.ua/news/ministr-oboroni-ukrayini-yevgenij-hmara-proviv-telefonnu-rozmovu-z-ministrom-oboroni-nimechchini-borisom-pistoriusom

08.10.2026 Сенатори США від Демократичної та Республіканської партій звернулися до представників американської адміністрації із закликом активізувати застосування передбачених законодавством санкційних інструментів для посилення економічного тиску на росію. Лист оприлюднила пресслужба комітету Сенату США із закордонних справ. Документ підписали сенаторка-демократка Джин Шахін, яка очолює комітет Сенату із закордонних справ, та республіканець Роджер Вікер, голова комітету Сенату з питань ЗС. Звернення адресоване державному секретарю США Марко Рубіо та міністру фінансів Скотту Бессенту. Законодавці закликали адміністрацію США застосувати положення Закону Ліндсі Грема про санкції проти росії та ірану, зосередивши увагу на обмеженнях, здатних скоротити фінансові надходження до російської економіки та ускладнити забезпечення російських військових потреб. Серед запропонованих заходів визначено встановлення санкцій щодо сотень суден, які використовуються росією в межах так званого тіньового флоту для транспортування ресурсів і підтримання експортних доходів, а також включення до санкційних списків фінансових мереж, задіяних у переміщенні та легалізації незаконно отриманих коштів. Окремим напрямом запропонованого тиску є припинення постачання до росії технологій подвійного використання та сучасної електроніки, які можуть застосовуватися для виробництва й модернізації озброєння та військової техніки. Сенатори звернули увагу на канали надходження таких товарів через Китай, ОАЕ та Туреччину й

закликали посилити обмеження, спрямовані на перекриття відповідних маршрутів постачання. У своєму зверненні законодавці пов’язали необхідність посилення економічного тиску з продовженням російського наступу, залученням північнокорейських військових підрозділів і нанесенням інтенсивних ракетних ударів по цивільному населенню та енергетичній інфраструктурі України. На їхню думку, відсутність максимально можливого санкційного впливу створює для москви додаткові можливості підтримувати військову ескалацію та забезпечувати ресурсами продовження бойових дій. Державний департамент США та Міністерство фінансів США закликали використати передбачені законом механізми для обмеження джерел російських доходів і каналів отримання технологій подвійного призначення, які сприяють функціонуванню російського впк. Окремо сенатори наголосили на необхідності дотримання встановлених законодавством строків запровадження санкцій і тарифних заходів, оскільки визначений термін спливає 18 жовтня. У зверненні також підкреслено, що законодавча ініціатива щодо санкцій проти росії та Ірану отримала значну підтримку представників обох основних політичних партій США, а своєчасне застосування передбачених нею інструментів має продемонструвати послідовність американської санкційної політики як союзникам, так і державам, що становлять загрозу міжнародній безпеці.

https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/10/8/7247198/

08.10.2026 Рада ЄС ще на рік, до 9 жовтня 2027 року, продовжила санкції проти 80 людей і 20 організацій, відповідальних за російські дестабілізаційні дії за кордоном. Рішення ухвалили через тривалу й посилену гібридну діяльність росії, зокрема маніпулювання інформацією та втручання у справи ЄС, його держав і партнерів, повідомляє Рада ЄС. Активи всіх, хто потрапив до списку, заморожують. Громадянам і компаніям ЄС заборонено надавати їм гроші, фінансові активи чи економічні ресурси. Їм також заборонено в’їжджати до ЄС і проїжджати через його територію. Режим санкцій запровадили 8 жовтня 2024 року. Він спрямований проти тих, хто виконує дії та політику російської влади, що підривають цінності, безпеку, стабільність, незалежність і цілісність ЄС та його держав. Режим охоплює й причетних до гібридної діяльності росії проти третіх країн та міжнародних організацій. Гібридні методи росія застосовує й проти України. У липні ЄС запровадив санкції проти групи Turla (це відома російська державна кібершпигунська група , пов'язана з центром 16 фсб росії. Також відома як Snake, Uroburos, Venomous Bear або Krypton), яку пов'язують із фсб, за кібершпигунство, хакерські атаки й саботаж проти цілей у ЄС та Україні. Тепер у ЄС обговорюють і обмеження для російських дипломатів: їх дедалі частіше підозрюють у прямій чи непрямій причетності до гібридних атак. Обговорення поки на початковому етапі.

https://zn.ua/ukr/europe/jes-na-rik-prodovzhiv-sanktsiji-za-rosijski-hibridni-ataki-ta-dezinformatsiju.html

08.10.2026 Уряд Великої Британії оголосив про запровадження нового пакета санкцій проти росії, до якого включено 38 фізичних та юридичних осіб, підприємств і об’єктів, пов’язаних із фінансуванням російської воєнної економіки, транспортуванням нафти, обходом фінансових обмежень і постачанням товарів для потреб російського впк. За інформацією британського уряду, нові обмеження спрямовані на припинення діяльності суб’єктів, які забезпечують надходження коштів від експорту російської нафти, підтримують міжнародні канали постачання критично важливих технологій і сприяють отриманню доходів через обхід чинного санкційного режиму. До санкційного переліку внесено російські нафтові компанії “зарубежнефть” та “інк-капитал”, діяльність яких

пов’язана з нафтовим сектором росії. Окремим напрямом обмежень стало включення до списку 12 нафтових танкерів, що використовуються в межах російського “тіньового флоту” для транспортування нафти та підтримання експортних потоків. Запроваджені заходи мають обмежити можливості залучених суден і пов’язаних із ними структур брати участь у перевезеннях російської сировини та отримувати доступ до послуг, необхідних для здійснення міжнародних торговельних операцій. Значну увагу британська сторона приділила фінансовим механізмам, які можуть використовуватися для обходу санкцій. Нові обмеження охоплюють 3 криптовалютні біржі та 2 платіжні платформи, які, за оцінкою британського уряду, могли бути залучені до проведення операцій на користь російських структур. Частина цих суб’єктів пов’язана з Киргизстаном, також під санкції потрапила 1 фізична особа. За даними британської сторони, 2 з відповідних платформ обробляли або сприяли проведенню транзакцій, пов’язаних із мережею “a7”, яку розглядають у контексті можливого обходу фінансових обмежень. Іншим важливим напрямом санкційного пакета стало обмеження постачання товарів, необхідних для виробництва озброєння та підтримання російських військових спроможностей. Обмеження поширено на 17 юридичних і фізичних осіб, причетних до постачання продукції, яку Велика Британія, США та ЄС визначили як критично важливу для продовження росією бойових дій. До відповідних категорій належать верстати, електронні компоненти та спеціалізовані матеріали, які можуть використовуватися під час виготовлення російських балістичних ракет і бпла. Санкційні заходи спрямовані на імпортерів, посередників та інші структури, залучені до переміщення такої продукції на російський ринок. Британський уряд також звернув увагу на міжнародний характер відповідних ланцюгів постачання, у межах яких незаконний експорт до росії маскується через залучення компаній і фізичних осіб у третіх країнах. Використання посередницьких структур і транзитних юрисдикцій ускладнює встановлення кінцевого отримувача товарів та дає змогу обходити обмеження, запроваджені західними державами. Новий пакет санкцій охоплює нафтовий сектор, морські перевезення, цифрові фінансові послуги та постачання технологічної продукції, що використовується для підтримання російського військового виробництва. Уряд Великої Британії позиціонує ці заходи як частину зусиль із перекриття джерел фінансування російської воєнної економіки, обмеження доступу до критичних компонентів і припинення використання міжнародних фінансових та логістичних мереж для обходу санкцій.

https://www.radiosvoboda.org/a/news-brytaniya-sanktsiyi-proty-rf/33872935.html

09.10.2026 У Києві Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із двопартійною делегацією Конгресу США, до складу якої увійшли сенатори Роджер Вікер і Кевін Крамер, а також конгресмени марк вісі та ден креншоу. Під час зустрічі глава держави подякував американським законодавцям за послідовну двопартійну підтримку України та наголосив на важливості збереження єдності США у питанні протидії російській агресії. Візит делегації відбувся на тлі постійних російських ударів по українських містах, які здійснюються як у нічний, так і в денний час та створюють безпосередню загрозу життю цивільного населення, роботі критичної інфраструктури й функціонуванню міського господарства. Володимир Зеленський поінформував американських представників про поточну ситуацію на полі бою та зазначив, що росія не досягає поставлених цілей на фронті й водночас посилює повітряні атаки. Загроза застосування реактивних shahed зберігалася навіть під час перебування делегації в Києві, де тривала повітряна тривога. За наданою інформацією, від початку жовтня внаслідок застосування таких безпілотників у столиці було пошкоджено 2 школи, також зазнали ударів мости, об’єкти енергетики та інші елементи

критичної інфраструктури. Представники делегації підтвердили підтримку України та висловили занепокоєння через російські повітряні атаки проти цивільного населення. Під час переговорів окрему увагу приділили практичним заходам, за допомогою яких США можуть сприяти захисту життя людей, посиленню українських оборонних спроможностей і збереженню стійкості держави в умовах тривалих атак. Сторони також обговорили першочергові потреби України напередодні зимового періоду, зокрема захист енергетичної та іншої критичної інфраструктури, а також подальше залучення міжнародної військової допомоги. Окремим питанням стала програма PURL, яка використовується для організації постачання Україні американського озброєння та військового обладнання за фінансової участі партнерів. У цьому контексті розглядалися можливості подальшого забезпечення України необхідними засобами для протидії повітряним загрозам і підтримання обороноздатності ЗС України. Президент України також наголосив на необхідності посилення санкційного тиску на росію як одного з інструментів обмеження її спроможності фінансувати війну та створення умов для активізації дипломатичних зусиль. Особливу увагу приділили перспективам реалізації закону Ліндсі Грема про санкції проти росії та Ірану, який передбачає додаткові механізми економічного впливу. Обговорення стосувалося необхідності політичного рішення щодо повноцінного використання передбачених законодавством інструментів, спрямованих на обмеження фінансових потоків, які забезпечують функціонування російської воєнної машини. Ще одним важливим напрямом переговорів стало прискорення ліцензування виробництва ракет для ЗРК Patriot. Україна зацікавлена не лише в організації виробництва перехоплювачів балістичних ракет для власних потреб, а й у розвитку спільних виробничих спроможностей зі США, що могло б забезпечити додаткові можливості для України та її союзників. Сторони розглянули питання усунення процедурних перешкод, які впливають на строки реалізації відповідних виробничих проєктів.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/prezident-zustrivsya-z-delegaciyeyu-kongresu-ssha-shob-obgov-106813

09.10.2026 Міністерство оборони України долучилося до відкриття Kyiv Business Centre (Київський бізнес-центр) - першого спеціалізованого британського бізнес-центру в Києві, який стане постійним майданчиком для розвитку промислової співпраці між оборонними підприємствами України та Великої Британії. Створення центру відбулося за

підтримки британського уряду в межах реалізації сторічного партнерства між Україною та Великою Британією. Ініціатива стала результатом співпраці британського Національного директорату з озброєнь промислових партнерів та фінансового сектору. Kyiv Business Centre покликаний спростити вихід британських компаній на український ринок, насамперед малих і середніх підприємств, для яких безпекові вимоги, витрати та адміністративні процедури раніше ускладнювали можливість постійної присутності в Україні. Заступниця Міністра оборони України Ганна Гвоздяр підкреслила, що Kyiv Business Centre сприятиме запуску спільних проєктів в оборонці Центр надаватиме британським компаніям можливість безпосередньо взаємодіяти з українськими державними структурами, оборонними виробниками, інноваційним сектором та інвесторами, отримувати інформацію про актуальні потреби української сторони, знаходити партнерів і розвивати спільні проєкти. За словами Ганни Гвоздяр, така взаємодія створить додаткові можливості для спільних розробок, виробництва та залучення інвестицій в український ОПК. Робота Kyiv Business Centre зосереджена на трьох ключових напрямах: промисловість; інновації; інвестиції. Центр сприятиме налагодженню ділових зв'язків, залученню фінансування, спільним розробкам і виробництву оборонної продукції, а також масштабуванню виробничих потужностей. Водночас майданчик працюватиме і для українських підприємств, які шукають британських промислових партнерів або планують створювати дочірні компанії у Великій Британії. Як наголосив Люк Поллард, поглиблення сторічного партнерства України та Великої Британії перетворює спільну рішучість на спільні інновації. Національний директор з озброєнь Великої Британії Руперт Пірс провів зустріч із представниками оборонної промисловості та малих і середніх підприємств, присвячену початку роботи центру та розвитку зв'язків між українськими й британськими виробниками. Відкриття Kyiv Business Centre продовжує розвиток українсько-британської промислової співпраці, у межах якої вже налагоджено понад 40 великих партнерств між компаніями двох країн. Ініціатива також спирається на результати попередніх торговельних місій МО Великої Британії до України.



Фото: mod.gov.ua

https://mod.gov.ua/news/minoborony-posyliuie-spivpratsiu-z-brytanskym-opk-u-kyievi-vidkryvsia-kyiv-business-centre

09.10.2026 Президент України Володимир Зеленський у Києві провів зустріч із міністром оборони Естонії Мартіном Херемом, під час якої основну увагу було приділено розширенню військово-технічної співпраці, залученню додаткових ресурсів для посилення

української ППО та розвитку взаємовигідного оборонного партнерства. Сторони розглянули можливості збільшення внесків Естонії до програми PURL, яка забезпечує механізм закупівлі американського озброєння для потреб ЗС України за фінансової участі партнерів, а також обговорили пошук додаткового фінансування для придбання засобів захисту повітряного простору. Окремим напрямом переговорів стала реалізація Drone Deal, яка створює передумови для експорту української оборонної продукції до Естонії. Українська сторона висловила готовність розширити перелік продукції, доступної для постачання, зокрема за рахунок БпЛА, систем РЕБ та інших розробок вітчизняного ОПК. Передбачається, що така співпраця дозволить Естонії отримувати озброєння й технологічні рішення, ефективність яких перевірена в умовах реальних бойових дій, а Україна матиме можливість залучати додаткові фінансові ресурси для підтримання обороноздатності та захисту населення. Для практичного опрацювання цієї ініціативи сторони домовилися забезпечити оперативну взаємодію профільних команд, які мають визначити склад потенційного експортного пакета та узгодити подальші кроки щодо його реалізації. Міністр оборони Естонії Мартін Херем підтвердив готовність своєї країни продовжувати військову підтримку України та поділився враженнями від відвідування українських міст і населених пунктів, де мав змогу безпосередньо ознайомитися з умовами життя під час війни та стійкістю українського суспільства перед російською агресією. Під час переговорів також було порушено питання європейської інтеграції України, а Володимир Зеленський подякував Естонії за послідовну підтримку українського прагнення до вступу в ЄС. Окрему увагу учасники зустрічі приділили безпековій ситуації в регіоні, російським ударам по цивільній інфраструктурі, підготовці України до зимового періоду та поглибленню взаємодії між військовими двох держав. Обговорення цих питань відбулося в контексті необхідності забезпечення України додатковими засобами захисту, посилення спроможностей протидіяти повітряним загрозам і збереження стабільної міжнародної підтримки в умовах триваючої російської агресії.



Фото: president.gov.ua

https://interfax.com.ua/news/general/1217380.html

09.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів телефонну розмову з Президентом Фінляндії Александром Стуббом, під час якої основну увагу приділили подальшій військовій підтримці України, посиленню спроможностей із захисту повітряного простору та наслідкам останніх російських обстрілів. Володимир Зеленський висловив вдячність фінській стороні за надання чергового пакета допомоги, спрямованого на

посилення захисту українського неба. Окремо було порушено питання постачання боєприпасів для літаків F-16, надходження яких очікується найближчими днями. Зазначене озброєння використовується для виконання завдань із перехоплення повітряних цілей, зокрема реактивних shahed, які росія застосовує під час атак на територію України. Під час розмови Президент України також поінформував Александра Стубба про чергові російські удари та поточну безпекову ситуацію, зумовлену продовженням російської агресії. Ще одним напрямом обговорення стали додаткові доходи росії від експорту нафтопродуктів, які можуть бути спрямовані на фінансування подальших бойових дій і підтримання воєнних спроможностей рф. Сторони також обговорили підготовку майбутніх зустрічей і координацію подальших кроків з урахуванням актуальних потреб України. Окрему увагу приділено продовженню взаємодії задля захисту цивільного населення, зміцненню оборонних можливостей України та обмеженню фінансових ресурсів, які росія використовує для продовження війни. Розмова підтвердила продовження політичного діалогу між Україною та Фінляндією щодо військової допомоги, протидії російським повітряним атакам і координації спільних заходів у відповідь на актуальні безпекові загрози.

https://lb.ua/news/2026/10/10/772470_zelenskiy_pislya_rozmovi_zi.html

09.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів розмову з Президентом Франції Емманюелем Макроном, під час якої сторони обговорили актуальну безпекову ситуацію, наслідки рішення США послабити санкційні обмеження щодо російського дизельного пального, а також подальші кроки для посилення міжнародного тиску на росію. Переговори відбувалися під час балістичної атаки росії на Київ у суботу, що засвідчило необхідність підтримувати постійну координацію між Україною та її партнерами навіть за умов безпосередньої ракетної загрози. Окрему увагу Володимир Зеленський та Емманюель Макрон приділили недопущенню подальшого затягування росією війни проти України, підготовці майбутніх зустрічей і узгодженню конкретних спільних заходів у відповідь на триваючу агресію. Під час розмови Президент України наголосив на необхідності посилення санкційного тиску на росію, зокрема з огляду на рішення, які можуть полегшувати експорт російського дизельного пального та створювати додаткові можливості для отримання доходів від зовнішньої торгівлі. Ці кошти можуть використовуватися для підтримання російської економіки в умовах війни та фінансування подальшої агресії, тому питання обмеження доступних москві фінансових ресурсів залишається одним із напрямів взаємодії з міжнародними партнерами. Значну частину переговорів було присвячено потребі України в додаткових пакетах ППО, необхідних для захисту населення, міст, критичної інфраструктури та військових об’єктів від балістичних ракет та інших засобів повітряного нападу. Українська сторона продовжує працювати з партнерами над залученням відповідних систем, ракет-перехоплювачів і додаткових ресурсів, водночас зберігаючи увагу до загрози нових російських ракетних ударів у найближчі дні. У межах взаємодії з Францією також обговорювалася необхідність подальшої координації дій, спрямованих на зміцнення оборонних спроможностей України та забезпечення належної реакції на зміну безпекової обстановки. Володимир Зеленський підкреслив важливість спільних рішень, які передбачають не лише продовження військової підтримки України, а й посилення економічного та політичного тиску на росію. Сторони домовилися продовжувати предметну координацію та підготовку наступних контактів для узгодження подальших кроків у сфері безпеки, військової допомоги й санкційної політики.

https://zn.ua/ukr/UKRAINE/zelenskij-obhovoriv-z-prezidentami-frantsiji-ta-finljandiji-poslablennja-sanktsij-proti-rosijskoho-dizelja.html

10.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів телефонну розмову з Прем'єр-міністром Великої Британії Енді Бернемом, під час якої основну увагу приділили наслідкам російських атак по українських містах, першочерговим потребам України у сфері ППО, подальшій військовій підтримці та посиленню санкційного тиску на росію. На початку розмови глава держави подякував британській стороні за підтримку України та висловлені співчуття родинам і близьким загиблих унаслідок російських ударів. Володимир Зеленський поінформував Енді Бернема про інтенсивні російські атаки, які протягом дня тривали в різних регіонах України із застосуванням авіаційних бомб, ударних бпла типу shahed та балістичних ракет. Увагу було зосереджено на необхідності посилення захисту населення й критично важливих об'єктів, які залишаються під загрозою повітряних ударів. Президент України наголосив на першочерговому значенні забезпечення ЗС України додатковими засобами ППО та ухвалення практичних рішень, здатних підвищити ефективність протидії російським повітряним атакам. Окремо було відзначено роль Великої Британії у підтриманні безпеки України та європейського регіону, а також важливість подальшої координації спільних дій партнерів для захисту цивільного населення й зміцнення оборонних спроможностей. Під час переговорів сторони також розглянули питання подальшого посилення санкційного тиску на росію у відповідь на ескалацію агресії та продовження ударів по українських містах. Володимир Зеленський відзначив готовність Великої Британії продовжувати роботу над обмежувальними заходами проти російської держави та обговорив з Енді Бернемом можливі кроки, які могли б сприяти активізації дипломатичних зусиль. Окрему увагу приділили підготовці подальших спільних рішень і наступної зустрічі, під час яких передбачається продовжити координацію щодо підтримки України, посилення її захисту від повітряних загроз і реагування на подальші дії росії. Телефонна розмова підтвердила продовження взаємодії між Україною та Великою Британією з питань військової допомоги, санкційного тиску й узгодження спільних заходів у відповідь на погіршення безпекової ситуації.

https://www.president.gov.ua/news/vazhlivo-shob-buli-realni-rishennya-na-zahist-zhittya-v-ukra-106833

10.10.2026 Міністр оборони України Євгеній Хмара провів зустріч із Міністром оборони Естонії Мартіном Херемом, під час якої сторони обговорили поточну ситуацію на полі бою, актуальні потреби Сил оборони України та подальші кроки з розвитку двостороннього оборонного партнерства. Основну увагу було зосереджено на визначенні практичних напрямів співпраці, здатних посилити оборонні спроможності обох держав, зокрема через обмін інформацією, розвиток спільних підприємств і реалізацію взаємовигідних проєктів у сфері оборони. Окремим питанням переговорів став український досвід ведення сучасної війни, який може бути використаний Естонією для вдосконалення власної системи оборони, підготовки до нових загроз і підвищення стійкості військової інфраструктури. Українська сторона представила напрацьовані під час війни підходи до створення сучасних фортифікаційних споруд, зокрема підземних захисних об'єктів, призначених для підвищення захищеності особового складу та забезпечення стійкості позицій в умовах застосування противником різних засобів ураження. Було наголошено на продовженні масштабування фортифікаційних рішень з урахуванням реального бойового досвіду, змін характеру бойових дій і необхідності адаптації інженерних споруд до актуальних загроз. Набуті Україною практичні напрацювання розглядаються як один із напрямів експертної взаємодії з Естонією, який може сприяти вдосконаленню підходів до інженерного обладнання оборонних рубежів і захисту військових об'єктів. Значну увагу під час зустрічі приділили збереженню стабільної естонської підтримки України. Євгеній

Хмара подякував Естонії за рішення щороку спрямовувати на допомогу Україні ресурси в обсязі, еквівалентному 0,25% валового внутрішнього продукту, а також відзначив її активну роль у діяльності ІТ-коаліції та взаємодії з іншими міжнародними партнерами. Сторони підтвердили зацікавленість у подальшому поглибленні оборонної співпраці, розвитку спільних технологічних та виробничих ініціатив і практичному використанні українського досвіду для зміцнення безпеки обох держав. Окремим напрямом подальшої взаємодії визначено обмін даними, який має сприяти поглибленню професійної координації, а також створення спільних підприємств і реалізацію проєктів, спрямованих на розвиток оборонних можливостей України та Естонії. За результатами зустрічі сторони підтвердили готовність продовжувати роботу над конкретними форматами партнерства, поєднуючи потреби України у зміцненні обороноздатності з можливостями Естонії у сфері підтримки, технологічного розвитку та підвищення власної безпеки.

Делегації обговорили розвиток взаємовигідного партнерства між Україною та Естонією.



Фото: mod.gov.ua

https://mod.gov.ua/news/ukrayina-ta-estoniya-rozvivatimut-spilni-oboronni-proyekti-ta-obminyuvatimutsya-dosvidom-fortifikaczij

10.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів телефонну розмову з прем'єр-міністром Норвегії Йонасом Гаром Стере, під час якої поінформував норвезьку сторону про російські атаки по території України, що тривали протягом суботи. Окрему увагу було приділено інтенсивності та характеру ударів, які завдавалися впродовж дня, створюючи постійну загрозу для України. Володимир Зеленський наголосив на важливості подальшої міжнародної координації та необхідності ухвалення нових рішень, спрямованих на недопущення продовження російської агресії. Під час розмови Президент України висловив вдячність Йонасу Гару Стере та народу Норвегії за надану підтримку й готовність продовжувати допомогу Україні. Сторони підтвердили намір підтримувати подальшу взаємодію, координувати спільні дії та готувати наступні зустрічі й рішення, спрямовані на зміцнення співпраці в умовах триваючої російської війни проти України.

https://www.ukrinform.ua/rubric-polytics/4173070-zelenskij-obgovoriv-iz-premerom-norvegii-rosijski-ataki-ta-podalsu-pidtrimku-ukraini.html

10.10.2026 У Маямі відбулися переговори за участі української делегації, представників США та європейських партнерів, присвячені обговоренню американських пропозицій щодо припинення російської війни проти України. Запланованого другого дня

зустрічей не відбулося, переговорний процес завершився достроково. Спеціальний представник Президента США Дональда Трампа Стів Віткофф охарактеризував консультації як продуктивні, зазначивши, що сторони розглянули можливі шляхи деескалації напередодні зими, припинення війни та досягнення тривалого миру. Обговорювалися питання енергетичної стійкості України, експорту зерна, гарантій безпеки, довгострокових домовленостей щодо безпеки України та Європи, запобігання майбутнім конфліктам, післявоєнної відбудови й економічного розвитку України, а також її вступу до ЄС. За оцінкою американської сторони, обмін позиціями дозволив визначити питання для подальшого опрацювання перед наступними контактами США з росією. Водночас перебіг переговорів супроводжувався розбіжностями між Києвом і Вашингтоном після оголошення Дональдом Трампом рішення про одностороннє послаблення санкцій щодо росії, яке дозволило їй експортувати дизельне паливо. Президент України Володимир Зеленський негативно оцінив цей крок, наголосивши на його несправедливості та відсутності очевидних зустрічних зобов'язань з боку москви. За словами Президента України, підготовка зустрічі у Флориді розпочалася після попередніх контактів зі Стівом Віткоффом, під час яких обговорювалася активізація дипломатичних зусиль до настання зими та проміжних виборів у США. Українська сторона погодилася на переговори після повідомлення американців про наявність нових пропозицій. Однак під час зустрічей Володимира Зеленського зі Стівом Віткоффом і Джаредом Кушнером питання домовленостей щодо експорту російського дизельного палива, за твердженням Президента України, не порушувалося. Київ виходив із того, що американські представники передадуть російській стороні результати консультацій, після чого могли продовжити контакти, зокрема шляхом можливого візиту до України для обговорення мирної угоди. Приблизно за годину до оголошення Дональда Трампа українські перемовники повідомили Президента про його намір провести телефонну розмову з путіним і можливу заяву щодо санкційної політики США, не уточнивши деталей. Володимир Зеленський висловив невдоволення тим, що консультації з українською делегацією відбувалися паралельно з підготовкою домовленостей із росією, про які Київ, за його словами, не був завчасно поінформований. Президент України зазначив, що міг би підтримати пом'якшення санкцій у сфері російської енергетики за умови досягнення домовленості про припинення ударів по енергетичних об'єктах України та росії протягом зими. Такий крок мав би супроводжуватися взаємними зобов'язаннями й конкретним результатом у вигляді зниження загроз для енергетичної інфраструктури. Водночас публічно підтвердженої домовленості про енергетичне перемир'я оголошено не було, що посилило сумніви української сторони щодо збалансованості рішення США. Володимир Зеленський також поставив питання про практичну вигоду для США від збільшення доступності російського дизельного палива за відсутності очевидного зв'язку між послабленням обмежень і припиненням російських атак. Нинішню ситуацію Президент України порівняв із попередньою зустріччю Дональда Трампа та путіна на Алясці, після якої, на його думку, США врахували низку російських вимог без належних зустрічних поступок москви. Оголошення Дональда Трампа щодо домовленостей із путіним відбулося одночасно із зустрічами Стіва Віткоффа та Джареда Кушнера з українською делегацією й високопосадовцями Німеччини, Франції, Великої Британії, ЄС та НАТО. Сторони обговорювали американські пропозиції щодо припинення війни, однак переговори завершилися достроково, а запланованого продовження зустрічей не відбулося.

https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/10/10/7247360/
https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/10/10/7247361/

10.10.2026 За інформацією українського чиновника, під час восьмигодинних переговорів у Маямі 9 жовтня спеціальні представники Президента США Дональда Трампа Стів Віткофф і Джаред Кушнер погрожували припинити передавання Україні американських розвідувальних даних, якщо Київ продовжить атаки на російські нафтопереробні заводи та не враховуватиме прохання американської сторони щодо припинення таких ударів. Водночас американський чиновник заперечив факт висунення подібних погроз, зазначивши, що представники США наголошували на партнерському характері відносин з Україною, зокрема на постачанні боєприпасів і розвідувальної інформації, та висловлювали занепокоєння щодо наслідків атак на російську нафтову інфраструктуру для американських споживачів. За наявною інформацією, рішення Дональда Трампа домовлятися з росією щодо постачання дизельного пального було пов'язане з неодноразовими відмовами України припинити удари по російських нафтопереробних заводах, які американська сторона пов'язує зі зростанням цін на пальне у США. Президент України Володимир Зеленський раніше повідомив американському керівництву про готовність зупинити такі атаки за умови припинення росією ударів по українській енергетичній мережі. Однак, за словами американського чиновника, Дональд Трамп не розглядав українські удари по нафтопереробних заводах як рівнозначні російським атакам на енергетичну інфраструктуру України. Подібна ситуація з обміном розвідувальними даними вже виникала в березні 2025 року, коли США тимчасово призупинили передавання Україні інформації щодо цілей на території росії. Тоді Франція заявила про готовність надавати Україні розвідувальні дані замість американської сторони, а через кілька днів під час переговорів у Саудівській Аравії Вашингтон і Київ домовилися відновити обмін інформацією. 9 жовтня Міністерство фінансів США за розпорядженням Дональда Трампа тимчасово дозволило постачання російського дизельного пального на світовий ринок. Це рішення було ухвалене після заяви Президента США про домовленість щодо експорту 4,8 млн тонн пального у стислі терміни. Дозвіл передбачає можливість постачання до 00:01 за східним літнім часом США 7 квітня 2027 року. Володимир Зеленський висловив різке невдоволення досягнутою домовленістю, охарактеризувавши її як несправедливу та нечесну і розцінивши послаблення обмежень на експорт російського пального як необґрунтовану поступку москві.

https://militarnyi.com/uk/news/ssha-prygrozyly-prypynyty-peredavaty-ukrayini-rozviddani-cherez-udary-po-rosijskyh-npz/

Висновки

У період за 08.10 - 10.10.2026 міжнародна підтримка України була зосереджена на посиленні обороноздатності, захисті критичної інфраструктури, фінансовій стійкості та обмеженні ресурсів, які росія використовує для продовження агресії. Водночас дипломатичні контакти засвідчили розбіжності між партнерами щодо умов завершення війни, санкційної політики та економічного тиску на москву. Ключовим завданням залишається перетворення політичної підтримки на практичні рішення, які забезпечуватимуть довгострокову безпеку України. Важливим напрямом є зміцнення ППО, зокрема забезпечення ракетами-перехоплювачами, боєприпасами для F-16 і засобами протидії реактивним бпла. Ефективність захисту залежатиме від безперервності постачань, оперативності рішень та адаптації наявних систем до нових повітряних загроз. Паралельно розвиток власного ОПК і спільного виробництва з партнерами, зокрема Великою Британією та Естонією, створює передумови для переходу від донорської допомоги до довгострокового

промислового партнерства. Обмін технологіями, інвестиції та використання українського досвіду можуть розширити виробничі можливості, однак результативність співпраці залежатиме від конкретних проєктів, фінансування та швидкості реалізації домовленостей. На економічному напрямі санкції проти нафтового сектору, тіньового флоту, фінансових посередників і постачальників критичних технологій мають обмежувати доходи росії та можливості забезпечення російського впк. Водночас їхня ефективність визначатиметься реальним припиненням заборонених операцій, блокуванням фінансових потоків і контролем за постачанням через треті країни. Послаблення обмежень на експорт російського дизельного пального демонструє вразливість міжнародного тиску до економічних інтересів окремих партнерів. За відсутності зустрічних зобов'язань москви такі рішення можуть забезпечувати росії додаткові доходи та послаблювати узгодженість санкційної політики. Суперечливі повідомлення щодо можливого використання розвідувальної співпраці для впливу на рішення України про удари по російській нафтовій інфраструктурі, які американська сторона заперечує, також засвідчують ризики залежності від критично важливих ресурсів і потребу в чіткій координації із союзниками. Переговори про завершення війни потребують оцінювання реального змісту пропозицій, дієвих гарантій безпеки та механізмів контролю за виконанням домовленостей. Припинення бойових дій без надійних гарантій не усуватиме ризику відновлення російської агресії, а односторонні поступки без підтверджених зустрічних кроків можуть послабити позиції України. Підготовка до зими, захист енергетичної інфраструктури та забезпечення фінансових потреб держави залишаються взаємопов'язаними складовими національної стійкості.

Підсумовуючи події за період з 08.10-10.10.2026 подальша стійкість України залежатиме від здатності перетворювати міжнародну підтримку на конкретні оборонні, фінансові та промислові результати. Основними ризиками залишаються нестабільність постачання критичних засобів, можливе послаблення санкційного тиску та розбіжності партнерів щодо умов врегулювання. За цих обставин Україні необхідно розвивати власне виробництво, поглиблювати співпрацю з надійними партнерами й відстоювати взаємність домовленостей. Вирішальними умовами довгострокової безпеки залишатимуться узгодженість міжнародних рішень, реальне обмеження ресурсів росії та гарантії, що унеможливлюватимуть використання переговорів для підготовки нової агресії.

11.10.2026 Президент України Володимир Зеленський підписав укази про введення в дію рішень РНБО щодо санкцій проти російських суб'єктів, причетних до виробництва балістичних ракет, обходу фінансових обмежень і діяльності в інтересах росії на ТОТ України. Перший пакет охоплює 70 громадян росії, залучених до виробництва ракет "іскандер-м" і "циркон", які використовуються для ударів по українських містах, цивільній та енергетичній інфраструктурі. Санкції стосуються працівників російського опк і хімічної галузі, які забезпечують розроблення ракет, технологічний супровід, постачання ракетного пального й вибухових речовин та складання готової продукції. До переліку включено працівників воткінського заводу, інституту машинобудування імені в. в. бахірєва, підприємств "радар ммс", "граніт-електрон", "анозіт", "авіатек", "метафракс кемікалс", "алтай", "невинномиський азот", "азот", заводів "салют", "стріла", "вніір-прогрес", "машиностроітєль", "авангард", імені свердлова та імені морозова, воскресенського агрегатного заводу й науково-дослідних інститутів "полюс" і "субмікрон". Ці підприємства вже перебувають під санкціями України, а частина також обмежена США, ЄС, Великою Британією, Швейцарією, Австралією, Японією, Канадою та Новою Зеландією. Подальша

робота передбачає координацію санкцій із партнерами та поширення обмежень на працівників підприємств, які забезпечують виробництво ракет для ударів по Україні. Другий пакет спрямований проти осіб і компаній, що допомагають росії обходити фінансові обмеження. Він охоплює 28 фізичних і 27 юридичних осіб, зокрема операторів криптовалютних бірж, обмінні сервіси, їхніх керівників і власників. Санкції також застосовано до представників компаній, пов'язаних із тіньовою банківською мережею A7 (назва фінансової мережі, що використовується для операцій в інтересах росії), яка пропонує інструменти обходу санкцій. Раніше обмеження проти цієї мережі запровадили США. Ще одним рішенням санкції поширено на 10 фізичних і 21 юридичну особу та два морські судна, пов'язані з підтримкою росії й реалізацією її інтересів на ТОТ України. До списку внесено осіб, які співпрацюють з окупаційними структурами, і підприємства, що надають послуги доступу до інтернету й телебачення, проводять геологічну розвідку та виготовляють електроніку й металеву продукцію. Обмеження спрямовані на припинення діяльності суб'єктів, які сприяють фінансуванню російської агресії, розкраданню українських природних ресурсів і поширенню російської пропаганди на захоплених територіях. Загалом ухвалені рішення охоплюють виробництво ракетного озброєння та постачання його компонентів, фінансові механізми обходу міжнародних санкцій і господарську діяльність на ТОТ України.

https://www.president.gov.ua/news/ukrayina-zaprovadila-sankciyi-proti-virobnikiv-rosijskoyi-ba-106841

11.10.2026 У 2026 році АОЗ, що функціонує в системі МО України, збільшила обсяги контрактування БпЛА різних типів і призначення порівняно з попереднім роком. За наданими даними, загальний обсяг законтрактованих безпілотних систем зріс утричі, а протягом останніх місяців кількість замовлених дронів була приблизно у 5,5 раза більшою, ніж за аналогічний період 2025 року. Закупівлі охоплюють засоби для виконання завдань на тактичному, оперативному та стратегічному рівнях. Зокрема, передбачається постачання систем deep strike, призначених для завдання ударів по об'єктах на території росії, а також безпілотників middle strike, які використовуються для знищення екіпажів БпЛА противника, порушення логістичного забезпечення та ураження пунктів управління. Окремий напрям становлять FPV-дрони, обсяг контрактування яких у 2026 році вже перевищив показник за весь 2025 рік. Водночас обсяг їх фактичних поставок зріс майже у 3,7 раза. Зазначені результати пов'язуються зі спрямуванням підтримки міжнародних партнерів на забезпечення безпілотних спроможностей та нарощуванням виробничих можливостей українського ОПК. МО України продовжує узгоджувати потреби ЗС України, планування закупівель і виробничі можливості вітчизняних підприємств. Такий підхід передбачає формування більш прогнозованих замовлень, що дає змогу виробникам планувати виробничі цикли, організовувати логістику та завчасно замовляти необхідні комплектуючі. Пріоритетом залишається збільшення замовлень для українського ОПК і розширення постачання безпілотних систем, які застосовуються для виконання бойових завдань на різних рівнях.

https://mod.gov.ua/news/u-2026-roczi-aoz-u-sistemi-ministerstva-oboroni-ukrayini-zakontraktuvala-na-300-bilshe-bp-la-nizh-za-minulij-rik

11.10.2026 США розглядають можливість припинення дії механізму PURL, через який союзники та партнери фінансують закупівлю американського озброєння для України, намагаючись домогтися припинення українських ударів по енергетичній інфраструктурі росії. За інформацією європейських посадовців, представники США контактували з Києвом і європейськими столицями, закликаючи сприяти припиненню атак на російські

нафтопереробні заводи. Під час переговорів порушувалося питання можливого блокування постачання озброєння через PURL і припинення обміну розвідувальними даними з Україною. Серед українських посадовців, із якими контактувала американська сторона, називається Павло Паліса. Раніше повідомлялося про можливе припинення передачі розвідданих під час переговорів у Маямі, однак американський посадовець заперечив, що представники Дональда Трампа безпосередньо погрожували зупинити розвідувальну підтримку України. 11 жовтня Дональд Трамп опублікував у соціальній мережі Truth Social (соціальна платформа для публікацій і поширення повідомлень) заяву про нібито досягнуте між росією та Україною енергетичне припинення вогню, яке мало розпочатися негайно. Спочатку українська сторона повідомила, що не отримувала підтвердження такої домовленості, згодом Володимир Зеленський заявив про готовність України дотримуватися реального взаємного припинення ударів по енергетичних об'єктах. Водночас російські атаки продовжилися, зокрема ударні бпла атакували ТЕЦ-5 у Харкові, про що Президент України повідомив у вечірньому зверненні. Українська сторона наголосила на необхідності практичного виконання домовленостей, тоді як станом на 11 жовтня росія публічно не підтвердила припинення ударів по енергетичній інфраструктурі. Перший заступник голови комітету державної думи рф з питань енергетики ігор ананських заявив, що не має достатньої визначеності щодо домовленостей, про які повідомив Президент США. Контакти Вашингтона з Києвом і європейськими столицями відбуваються на тлі українських ударів по російській нафтопереробній галузі. У вересні Генеральний штаб ЗС України повідомляв про виведення з ладу понад 45 відсотків проєктних потужностей російської нафтопереробки. Механізм PURL передбачає визначення пріоритетних потреб України в озброєнні та боєприпасах, формування пакетів допомоги й фінансування їх країнами-партнерами за координації НАТО. Із 2025 року через цей механізм Україна отримує, зокрема, критично важливі засоби ППО та боєприпаси американського виробництва. Станом на червень 2026 року в межах PURL було профінансовано постачання американського військового обладнання на суму понад 6 млрд доларів. Раніше також повідомлялося про намір Пентагону перенаправити близько 750 млн доларів, передбачених для PURL, на поповнення американських запасів озброєння. Можливе обмеження роботи механізму безпосередньо вплине на фінансування та постачання від США допомоги Україні, зокрема засобів ППО й боєприпасів, які надходять у межах узгоджених пакетів підтримки.

https://militarnyi.com/uk/news/ssha-postachannya-zbroyi-ukrayini-udary-npz/

11.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів переговори з прем'єр-міністром Польщі Дональдом Туском, під час яких поінформував польську сторону про актуальні оборонні потреби України та обговорив подальші заходи щодо посилення захисту від атак рф. Окрему увагу приділено погіршенню безпекової ситуації, пов'язаному зі збільшенням інтенсивності російських обстрілів і посиленням дестабілізаційної активності рф. Сторони розглянули можливі рішення для зміцнення оборонних спроможностей України та підтвердили важливість продовження двосторонньої взаємодії у сфері безпеки. Позиція польської сторони та готовність до обговорення актуальних потреб України створюють основу для подальшої координації зусиль у протидії російській агресії. Водночас порушені питання засвідчують збереження потреби в узгодженні практичних заходів підтримки з урахуванням поточного характеру загроз і навантаження на систему оборони України. Окремим напрямом переговорів стала координація дипломатичних зусиль напередодні майбутніх зустрічей на рівні Європейського Союзу в Брюсселі. Обговорення

було спрямоване на узгодження позицій і визначення подальших кроків у взаємодії з європейськими партнерами з питань безпеки та підтримки України. Така координація має значення для формування узгодженого підходу партнерів до реагування на актуальні безпекові виклики та подальшого забезпечення оборонних потреб України.

https://armyinform.com.ua/2026/10/11/volodymyr-zelenskyj-i-donald-tusk-obgovoryly-oboronni-potreby-ukrayiny-na-tli-posylennya-rosijskyh-atak/

11.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів телефонні переговори з Президенткою ЄК Урсулою фон дер Ляєн, Прем'єр-міністром Канади Марком Карні, Президентом Фінляндії Александром Стуббом і Генеральним секретарем НАТО Марком Рютте, під час яких обговорено посилення оборонних спроможностей України, захист енергетичної інфраструктури та подальшу міжнародну підтримку. У розмові з Урсулою фон дер Ляєн розглянуто актуальні напрями співпраці з ЄС і рішення для зміцнення оборони України. Володимир Зеленський подякував за отриманий транш обсягом 1,24 млрд євро на оборонні потреби та підтвердження готовності виділити ще близько 3 млрд євро військової допомоги наступного тижня. Окрему увагу приділено безперервним російським ударам по критичній інфраструктурі. Перед розмовою російський ударний БпЛА типу "shahed" уразив електростанцію в Києві, спричинивши перебої з електропостачанням у низці районів, а згодом удари по енергетичних об'єктах відбулися на Харківщині, уже після заяви Президента США Дональда Трампа щодо енергетичного припинення вогню. Володимир Зеленський наголосив на важливості практичної допомоги партнерів для захисту населення та підтримання стійкості енергетичної системи. Сторони домовилися продовжити координацію спільних дій і предметну взаємодію між командами. Також обговорено європейську інтеграцію України, зокрема відкриття переговорних кластерів і намір забезпечити відкриття решти до кінця року. Під час переговорів із Марком Карні, Александром Стуббом і Марком Рютте Володимир Зеленський порушив питання енергетичного припинення вогню, запропонованого Дональдом Трампом. Україна підтримала цю ініціативу, водночас наголосивши на необхідності відповіді росії та фактичного припинення ударів по українській енергетичній інфраструктурі. Окремо Президент України подякував Марку Карні за підтримку українців на тлі постійних російських атак. Сторони розглянули потреби України в посиленні захисту від балістичних загроз і підготовці до зими, зважаючи на важливість стабільної роботи енергетичної інфраструктури. Також відзначено участь Канади в розробці спільної з європейськими партнерами системи протидії балістичним загрозам Freyja, яка має посилити захист України та сприяти ширшій міжнародній безпеці. Переговори охопили військову допомогу, захист енергетичних об'єктів, підготовку до зимового періоду, координацію міжнародних зусиль і подальше просування України до членства в ЄС.

https://www.president.gov.ua/news/prezident-proviv-rozmovi-z-ursuloyu-fon-der-lyayen-markom-ka-106849

12.10.2026 ЄС схвалив найбільше від початку повномасштабного вторгнення росії одноразове розширення санкційного переліку, включивши до нього майже 1600 фізичних та юридичних осіб, пов'язаних із російським впк, виробництвом озброєння та забезпеченням війни проти України. Офіційне підтвердження затвердження нових позицій 12 жовтня надало МЗС Естонії, а про посилення санкцій повідомила висока представниця ЄС із закордонних справ Кая Каллас. Загалом обмеження запроваджено проти 826 юридичних осіб і 743 фізичних осіб, значну частину пропозицій щодо яких підготувала Україна. Основний акцент зроблено на підприємствах, залучених до виробництва ракет, компонентів

систем ппо, засобів реб, військової мікроелектроніки та обладнання для оборонного сектору росії. Зокрема, санкції охопили акціонерне товариство “салют”, пов’язане з виготовленням ракет х-59 і балістичних ракет рм-48у, та завод “елекон”, який бере участь у виробництві ракет “іскандер-м”, х-101 і систем управління винищувачів су-35 та су-57. До переліку також включено “златоустівський машинобудівний завод”, що виготовляє ракетні корпуси та бере участь у виробництві стратегічного ракетного озброєння морського базування, а також підприємства “світлана-напівпровідники” і “взпп-мікрон”, які виробляють мікроелектроніку військового призначення. Серед підсанкційних фізичних осіб є керівники ключових підприємств російського оборонного виробництва, суднобудування та космічної галузі. Зокрема, обмеження поширено на генерального директора конструкторського бюро “рубін” ігоря вільніта, керівника верфі “севмаш” михайла будніченка та очільника “російських космічних систем” дмитра автайкіна, діяльність якого пов’язана із забезпеченням навігаційних і комунікаційних можливостей, що використовуються у військовій сфері. Санкції також запроваджено проти ігоря янakevича, генерального директора виробника комп’ютерної техніки та інформаційно-технологічних рішень “акваріус”, продукція якого використовується державними установами, спеціальними службами й оборонними підприємствами росії. Окремо до списку внесено осіб, причетних до організації псевдовиборів на ТОТ України. Міністр закордонних справ Естонії Маргус Цахкна наголосив, що діяльність підсанкційних осіб сприяє продовженню росією війни, а Кая Каллас підкреслила спрямованість обмежень на російський впк, зокрема виробничі ланцюги балістичних ракет. За даними уповноваженого Президента України з питань санкційної політики Владислава Власюка, на етапі узгодження пакета розглядалося внесення приблизно 1700 нових позицій. Остаточно схвалений перелік посилює персональні та економічні обмеження проти структур і керівників, пов’язаних із виробництвом російського озброєння та підтриманням агресії проти України.

https://militarnyi.com/uk/news/yes-shvalyv-najbilshe-rozshyrennya-sanktsij/
https://www.president.gov.ua/news/yevrosoyuz-zaprovadiv-najbilshij-sankcijnij-paket-proti-rosi-106865

12.10.2026 Президент України Володимир Зеленський під час звернення до учасників Варшавського безпекового форуму закликав міжнародних партнерів зберігати безперервну військову, фінансову та політичну підтримку України, посилювати санкційний тиск на росію й забезпечувати своєчасне просування переговорного процесу щодо вступу України до ЄС. Окрему увагу Президент приділив потребам ЗС України в боєприпасах для винищувачів F-16, які застосовуються для перехоплення російських реактивних “shahed”, ракетах-перехоплювачах для ППО, а також фінансуванні національного виробництва озброєння та БпЛА. Наголошено, що підтримка України має залишатися системною та практичною, оскільки від своєчасного надходження засобів ураження, розвитку власних оборонних спроможностей і збереження міжнародної політичної єдності залежить здатність України протидіяти російській агресії. Володимир Зеленський відзначив позицію Польщі, Норвегії, країн Балтії та інших партнерів, які продовжують підтримувати Україну, водночас підкресливши важливість майбутніх зустрічей і рішень на рівні ЄС. У контексті європейської інтеграції Президент закликав не допускати затримок у переговорному процесі та забезпечити відкриття двох переговорних кластерів, а ще двох - до кінця поточного року. За його оцінкою, просування до членства в ЄС має не лише політичне значення, а й безпосередньо впливає на моральний стан українського суспільства та мотивацію громадян продовжувати боротьбу в умовах повномасштабної війни. Водночас Президент наголосив на необхідності враховувати загрози, які росія становить не лише для

України, а й для європейських держав. За інформацією українських розвідувальних служб, рф готує численні гібридні операції проти країн Європи, що зумовлює потребу в посиленні спільних заходів безпеки, збереженні внутрішньої стійкості держав і своєчасному реагуванні навіть на обмежені за масштабом дестабілізаційні дії. Володимир Зеленський закликав європейських партнерів не недооцінювати такі загрози та зберігати єдність перед зовнішніми викликами, підтвердивши готовність України до подальшої взаємодії з європейськими державами. Окремо він відзначив співпрацю з Польщею та важливість розвитку спільних оборонних проєктів, передусім у сфері безпілотних технологій і виробництва озброєння. Наголошено на взаємодоповнюваності можливостей двох країн: український досвід протидії сучасним загрозам і технологічні розробки можуть посилювати безпеку Польщі, тоді як промислові й оборонні спроможності польської сторони здатні сприяти зміцненню оборони України. Як один із практичних напрямів подальшої взаємодії визначено домовленості щодо БпЛА та розширення спільного виробництва, які дають змогу поєднувати наявні технології, виробничі ресурси й бойовий досвід. Президент також підкреслив стратегічне значення українсько-польського партнерства та необхідність спільних дій для недопущення подальшого поширення російської агресії на європейський простір.



Фото: ukrinform

https://www.ukrinform.ua/rubric-polytics/4173530-zelenskij-ucasnikam-varsavskogo-bezpekovogo-forumu-same-zaraz-nam-sodna-potribna-vasa-pidtrimka.html

12.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів телефонну розмову з Федеральним канцлером Німеччини Фрідріхом Мерцом, під час якої сторони обговорили продовження підтримки України, ситуацію навколо російських ударів по українській енергетичній інфраструктурі, координацію дій європейських партнерів і забезпечення фінансової стійкості держави. Володимир Зеленський подякував німецькому канцлеру за солідарність з Україною та підтримку українського населення, наголосивши на важливості збереження послідовної позиції Німеччини в умовах триваючої російської агресії. Окрему увагу приділили новим атакам росії на енергетичні об’єкти України, які відбуваються на тлі заяв Президента США Дональда Трампа щодо можливого енергетичного припинення вогню. У ході розмови було відзначено, що продовження ударів по енергетичній інфраструктурі демонструє відсутність реальних ознак припинення російського тиску на Україну та підкреслює необхідність збереження узгоджених дій міжнародних партнерів. У цьому контексті Володимир Зеленський наголосив на важливості принципової позиції

Європи, послідовного реагування на російські атаки та недопущення послаблення міжнародного тиску на рф. Фрідріх Мерц поінформував про роботу Німеччини з організації зустрічі Коаліції охочих, яка має забезпечити подальшу координацію партнерів з питань підтримки України та зміцнення європейської безпеки. Президент України, зі свого боку, підкреслив необхідність активної взаємодії не лише в межах цього формату, а й через інші механізми міжнародної співпраці, здатні посилити оборонні, політичні та економічні можливості України й держав Європи. За результатами розмови Володимир Зеленський і Фрідріх Мерц домовилися про проведення зустрічі радників з питань національної безпеки у форматі Е3 - Україна, що передбачає подальше узгодження позицій і практичних кроків у сфері безпеки. Крім того, сторони розглянули питання забезпечення фінансової стійкості України, яка залишається важливою умовою стабільного функціонування держави, підтримання її оборонних спроможностей і продовження протидії російській агресії. Подальше детальне обговорення порушених питань заплановане під час зустрічі Президента України та Федерального канцлера Німеччини цього тижня.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/volodimir-zelenskij-i-fridrih-merc-obgovorili-yak-rosiya-rea-106869

12.10.2026 Представники ЗС Румунії прибули до України для ознайомлення з актуальними підходами до підготовки особового складу та вивчення практичного досвіду ЗС України, набутого під час відбиття російської агресії. У межах візиту румунська делегація провела зустріч із командувачем підготовки Командування Сухопутних військ ЗС України полковником Олегом Миколайчуком. Основну увагу сторони зосередили на підготовці мобільних вогневих груп та екіпажів дронів-перехоплювачів, діяльність яких спрямована на протидію повітряним загрозам, зокрема ударним бпла противника. Румунським представникам також продемонстрували процес цифровізації військового управління та можливості української бойової екосистеми DELTA, яка використовується для обміну інформацією, ситуаційної обізнаності й координації дій підрозділів. Окремим напрямом взаємодії став обмін практичними напрацюваннями щодо організації навчального процесу, застосування сучасних технологічних рішень і вдосконалення підготовки військовослужбовців відповідно до вимог сучасних бойових дій. За підсумками зустрічі представники України та Румунії домовилися продовжити обмін досвідом з метою розвитку національних систем військової підготовки й посилення обороноздатності обох держав. Цей візит продовжує послідовну роботу з поглиблення двосторонньої військової співпраці,

особливо у сферах підготовки особового складу, використання безпілотних технологій та впровадження практичних рішень, перевірених в умовах реального бойового застосування. Попереднім етапом такої взаємодії стала зустріч у Києві у квітні 2026 року між командуванням Сухопутних військ ЗС України та делегацією Сухопутних військ Румунії на чолі з генерал-лейтенантом Чіпріаном Маріном. Тоді сторони розглянули питання оновлення базової загальновійськової підготовки, розвитку сержантського корпусу, організації навчання безпосередньо в бойових бригадах і можливості проведення спільних тренувань на українських полігонах. Значну увагу приділили практиці застосування БпЛА, використанню НРК та організації логістичного забезпечення підрозділів. Таким чином, співпраця України та Румунії охоплює як обмін досвідом підготовки військовослужбовців, так і вивчення технологічних і організаційних рішень, що застосовуються ЗС України під час бойових дій. Продовження контактів створює умови для систематичного обміну професійними напрацюваннями, розвитку спільних навчальних підходів і вдосконалення спроможностей збройних сил обох країн з урахуванням сучасних вимог до ведення бойових дій.



Фото: armyinform

https://armyinform.com.ua/2026/10/12/rumunska-delegacziya-prybula-v-ukrayinu-shhob-oznajomytysya-z-najsuchasnishymy-pidhodamy-do-pidgotovky-voyiniv/

Висновки

У період за 11.10 - 12.10.2026 обстановка навколо України характеризувалася одночасним посиленням санкційного тиску на росію, нарощуванням національних спроможностей із виробництва безпілотних систем, активізацією міжнародних контактів щодо підтримки України та збереженням невизначеності стосовно подальших обсягів американської військової допомоги. Важливим напрямом державної політики залишалося обмеження ресурсних і технологічних можливостей російського впк, зокрема підприємств, залучених до виробництва балістичних і крилатих ракет, компонентів ппо, засобів реб та військової мікроелектроніки. Запроваджені Україною санкції охопили виробничі ланцюги ракетного озброєння, осіб, які забезпечують технологічні процеси й постачання спеціалізованих матеріалів, фінансових посередників, залучених до обходу міжнародних обмежень, а також суб’єктів, які сприяють закріпленню росії на ТОТ України. Паралельне розширення санкцій ЄС, до переліку якого включено значну кількість фізичних і юридичних осіб, засвідчило продовження міжнародних зусиль із протидії виробничій,

фінансовій та організаційній інфраструктурі російської агресії. Водночас практична результативність таких обмежень залежатиме від їх узгодженого застосування партнерами, контролю за постачанням компонентів подвійного призначення та здатності виявляти альтернативні канали фінансування й забезпечення російського впк. Окреме значення має подальше посилення українських можливостей у сфері безпілотних систем. Збільшення обсягів контрактування БпЛА, зокрема FPV-дронів, систем середньої дальності та засобів deep strike, відображає прагнення забезпечити потреби ЗС України на різних рівнях виконання завдань і сформувати більш прогнозовану модель взаємодії державного замовника з вітчизняними виробниками. Розширення контрактування створює передумови для планування виробничих циклів, закупівлі комплектуючих і нарощування промислових потужностей, однак фактичне зміцнення оборонних спроможностей визначатиметься не лише обсягами замовлень, а й своєчасністю поставок, стабільністю фінансування, якістю виробів та їх відповідністю потребам підрозділів. Водночас повідомлення про можливе обмеження американського механізму PURL і розвідувальної підтримки в контексті дискусій щодо ударів по російській енергетичній інфраструктурі створюють додаткову невизначеність для планування військового забезпечення України. З огляду на залежність окремих критично важливих спроможностей від американського озброєння, передусім засобів ППО та боєприпасів, збереження безперервності постачань залишається важливою умовою оборонної стійкості. Водночас повідомлення про енергетичне припинення вогню не супроводжувалися підтвердженням його сталого виконання з боку росії, а продовження ударів по українських енергетичних об’єктах засвідчило необхідність оцінювати подібні ініціативи за фактичними діями сторін, а не лише за публічними заявами. Дипломатичні контакти України зі США, Німеччиною, Польщею, Канадою, Фінляндією, керівництвом ЄК і НАТО були спрямовані на узгодження оборонних потреб, підтримання енергетичної стійкості, забезпечення фінансової допомоги та збереження спільної позиції партнерів. Паралельно продовжувалося поглиблення практичної військової співпраці з Румунією, зокрема у сфері підготовки особового складу, застосування дронів-перехоплювачів, цифровізації управління та обміну досвідом щодо сучасних технологій.

Підсумовуючи події за період з 11.10-12.10.2026 основними тенденціями залишалися посилення міжнародних обмежень проти російської воєнно-промислової та фінансової інфраструктури, розширення внутрішнього виробництва безпілотних систем і продовження координації з партнерами щодо оборонної та економічної підтримки України. Водночас збереження ризиків для американських каналів постачання озброєння та відсутність підтвердженого припинення російських ударів по енергетичних об’єктах підкреслюють необхідність диверсифікації джерел допомоги, підвищення передбачуваності оборонних закупівель і посилення координації міжнародних партнерів. Подальша стійкість України залежатиме від узгодженого поєднання санкційного тиску, стабільного зовнішнього фінансування, розвитку власного ОПК і практичного впровадження бойового досвіду в підготовку особового складу та вдосконалення систем управління.

13.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів переговори з канцлером Німеччини Фрідріхом Мерцом, під час яких основну увагу було приділено російським повітряним ударам по цивільних об’єктах та енергетичній інфраструктурі України, а також подальшій координації дій європейських партнерів. Сторони обговорили характер реакції росії на заяви президента США Дональда Трампа щодо можливого припинення ударів по енергетичній інфраструктурі, оскільки продовження атак свідчить про відсутність

практичних ознак дотримання відповідних домовленостей. Окрему увагу приділили необхідності збереження послідовного міжнародного тиску на москву та узгодження позицій партнерів задля посилення підтримки України. Німеччина працює над організацією зустрічі “коаліції охочих”, покликаної забезпечити подальшу координацію спільних кроків держав-партнерів. Також досягнуто домовленості про проведення зустрічі радників із національної безпеки у форматі Е3-Україна, що передбачає окремий механізм узгодження підходів до актуальних безпекових питань. Фрідріх Мерц наголосив на необхідності припинення російських ударів по енергетичній інфраструктурі, розглядаючи відповідне перемир’я як важливий етап на шляху до встановлення тривалого миру в Україні. Окремим питанням залишається позиція Дональда Трампа щодо домовленостей із владіміром путіним стосовно експорту дизельного пального, з якою канцлер Німеччини раніше публічно висловив незгоду.

https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/10/13/7247531/

13.10.2026 Спільний центр НАТО-Україна JATEC презентував дві розробки на основі штучного інтелекту, призначені для підтримки бойових операцій Сил оборони України. Перша розробка забезпечує прогнозування застосування ворожих бпла поблизу лінії бойового зіткнення, друга призначена для автоматизованого формування та оцінювання планів артилерійських операцій. Обидві системи, відомі під кодовими назвами “Модель №13” і “Модель №32”, створені спільними зусиллями Командування НАТО з трансформації та ЗС України за участі й сприяння JATEC. Презентація відбулася під час триденного семінару у Вільнюсі, Литва, до якого долучилися експерти держав-членів НАТО, представники організацій Альянсу та військові фахівці різних підрозділів Сил оборони України. “Модель №13” призначена для визначення ймовірних параметрів застосування ворожих бпла на основі комплексного опрацювання попередніх даних, погодних умов і поточної обстановки на полі бою. Результати її роботи дають змогу оцінювати очікувану інтенсивність використання безпілотників, визначати ймовірні райони та часові проміжки їх появи, а також прогнозувати типи апаратів, які можуть застосовуватися противником. Розробка вже пройшла перевірку на реальних масивах даних, була доопрацьована та підготовлена до інтеграції в системи ситуаційної обізнаності ЗС України. Інша розробка, “Модель №32”, є модулем підтримки ухвалення рішень, який тестується для автоматизованого формування планів артилерійських операцій. Під час опрацювання завдань система враховує вимоги конкретної місії, доступні системи озброєння та боєприпаси, визначені вогневі позиції й установлені обмеження. На основі цих параметрів модель формує можливі варіанти проведення операції, попередньо перевіряючи їхню відповідність логістичним і балістичним вимогам, а також умовам ураження цілей. Варіанти, які не відповідають визначеним критеріям, відсіюються, тоді як допустимі рішення проходять подальше оцінювання та впорядкування за встановленими параметрами. Такий підхід спрямований на автоматизацію порівняння можливих способів виконання вогневих завдань і скорочення часу, необхідного для підготовки рішень. Прототип “Моделі №32” уже передано українським замовникам для проведення випробувань і перевірки. Подальше використання розробки та її можливе поширення на інші бойові підрозділи Сил оборони України залежатимуть від результатів випробувань і підтвердження її працездатності. Представлені рішення є частиною співпраці України та НАТО у сфері впровадження інформаційних технологій, штучного інтелекту й машинного навчання в оборонні процеси.

https://mod.gov.ua/news/ukraina-i-nato-rozrobyly-shi-modeli-prohnozuvannia-atak-bpla-ta-planuvannia-artyleriiskykh-operatsii

13.10.2026 Україна продовжує отримувати розвідувальну інформацію від США, попри повідомлення західних медіа про можливе припинення обміну відповідними даними з боку Вашингтона. Міністр закордонних справ Андрій Сибіга 13 жовтня під час Варшавського безпекового форуму підтвердив збереження співпраці між Україною та американською стороною у сфері розвідки. Окремо міністр прокоментував нічну атаку росії на Україну, зазначивши, що повітряну тривогу оголосили із запізненням у зв'язку із застосуванням російською стороною особливого типу озброєння. Раніше західні медіа повідомляли про погрози американських посадовців припинити передавання розвідувальних даних Україні у разі продовження ударів по НПЗ на території росії. 9 жовтня президент США Дональд Трамп після телефонної розмови з владіміром путіним повідомив про домовленість щодо постачання російського дизельного пального на світовий ринок і тимчасового послаблення американських санкцій проти рф. Наступного дня Дональд Трамп закликав Україну припинити удари по російських нафтопереробних підприємствах, пов'язавши їх із дефіцитом дизельного пального. Водночас підтвердження Андрієм Сибігою продовження розвідувальної співпраці свідчить, що станом на 13 жовтня обмін інформацією між Україною та США не був припинений, попри попередні повідомлення про можливі обмеження.

https://suspilne.media/1426393-ukraina-prodovzue-otrimuvati-rozviddani-vid-ssa-sibiga/

13.10.2026 Президент України Володимир Зеленський повідомив про передавання американській стороні пропозицій щодо організації наступних зустрічей і підтвердив готовність України до контактів із представниками США вже найближчими днями.



Фото: slovoidilo

Про це йшлося у вечірньому зверненні глави держави, під час якого він також поінформував про продовження комунікації між українською та американською командами щодо можливих кроків для досягнення миру. Пропозиції щодо подальших контактів українська сторона передала через свою команду спеціальним посланцям президента США Стіву Віткоффу та Джареду Кушнеру. Переговорний процес охоплює кілька ключових питань, передбачених новим мирним планом для України, зокрема відбудову держави, формування гарантій безпеки, розвиток економічної співпраці та припинення бойових дій на лінії фронту. Українська сторона продовжує обговорення цих напрямів із представниками США та опрацьовує можливі формати подальших переговорів. Окремо Володимир Зеленський

підтвердив, що Україна підтримала пропозицію президента США щодо припинення вогню в енергетичній сфері. Водночас реалізація відповідної ініціативи передбачає приєднання росії до домовленості та припинення ударів по енергетичній інфраструктурі. Президент також наголосив на незмінності української позиції щодо захисту незалежності держави в межах переговорного процесу.

https://www.slovoidilo.ua/2026/10/13/novyna/polityka/hotovi-zustrichatys-zelenskyj-zayavyv-peredav-ssha-propozycziyi-shhodo-novyx-perehovoriv

13.10.2026 Міністр закордонних справ Великої Британії Ед Мілібенд визнав, що домовленості президента США Дональда Трампа щодо імпорту російського дизельного пального та його публічні заяви стосовно керівництва України ускладнили дипломатичні відносини між Вашингтоном і європейськими союзниками Києва. Під час Варшавського безпекового форуму він охарактеризував останній період дипломатичної взаємодії як складний і водночас висловив підтримку Президенту України Володимиру Зеленському, відзначивши його діяльність в умовах повномасштабного вторгнення росії. Мілібенд також згадав нещодавнє відвідування України, під час якого ознайомився з наслідками удару, внаслідок якого загинули 22 мирні жителі, серед них 5 дітей. Окрему увагу британський міністр приділив пропозиції Дональда Трампа щодо енергетичного припинення вогню, наголосивши на необхідності її практичної реалізації та спільних зусиль для забезпечення дотримання домовленостей російською стороною. За його словами, лише протягом попереднього тижня було зафіксовано близько 200 російських атак на енергетичну інфраструктуру України. Мілібенд зазначив, що Володимир Зеленський підтримав ідею припинення ударів по енергетичних об'єктах, а Велика Британія виступає за узгоджені дії партнерів для досягнення відповідного результату. Він також підтвердив готовність Лондона діяти спільно з ЄС у разі досягнення домовленостей щодо використання заморожених російських активів для підтримки України. Крім того, британський міністр наголосив на необхідності посилення європейської протидії гібридним загрозам з боку росії, зокрема дезінформації, шпигунству та кібератакам, які становлять ризик для безпеки європейських держав. На цьому тлі Володимир Зеленський повідомив про продовження російських ударів по українських містах, енергетичних об'єктах і критичній інфраструктурі. За наданою інформацією, після оголошення Дональдом Трампом ініціативи щодо енергетичного припинення вогню Україна протягом двох днів утримувалася від ударів по російських НПЗ та інших об'єктах енергетичного сектору, однак російська сторона продовжила атаки по території України. Володимир Зеленський наголосив на необхідності припинення таких ударів і зазначив, що підтримка росії, затримування допомоги Україні та ускладнення захисту населення від балістичних ракет не сприятимуть досягненню миру. Водночас Дональд Трамп продовжив наполягати на необхідності прямих домовленостей між Володимиром Зеленським і владіміром путіним, стверджуючи, що обидві сторони мають бути зацікавлені в завершенні війни, та висловив припущення, що російський керівник більше прагне укладення мирної угоди. Президент США також заявив, що вважає домовленість про енергетичне припинення вогню погодженою, але у відповідь на повідомлення про подальші російські атаки визнав необхідність додатково перевірити обставини та зазначив, що порушення нібито відбувалися з обох сторін. Окремим чинником напруження у відносинах між США та Україною стала домовленість щодо імпорту російського дизельного пального, яку Дональд Трамп пов'язував із необхідністю стримування зростання внутрішніх цін на пальне в США на тлі порушень постачання нафти через Ормузьку протоку внаслідок війни США з Іраном. На цьому тлі американський

президент також пов’язував зростання цін на пальне з українськими ударами по російських НПЗ.



Фото: James Manning/PA Wire/dpa

https://www.dpa-international.com/politics/urn:newsml:dpa.com:20090101:261013-930-832122/

13.10.2026 Велика Британія розширює військову підтримку України, передбачивши додаткове фінансування у розмірі 45 мільйонів фунтів стерлінгів на постачання ракет класу “земля-повітря”, а також підтверджуючи намір повністю реалізувати заборону на морські перевезення російського СПГ (скрапленого природного газу). Запровадження цих обмежень має скоротити можливості росії користуватися провідними британськими та міжнародними послугами у сфері морських перевезень і страхування, необхідними для транспортування енергетичних ресурсів. Окремим напрямом допомоги стане прискорення постачання Україні британських легких багатоцільових ракет LMM (Lightweight Multirole Missile - легка багатоцільова ракета), які продемонстрували ефективність у перехопленні реактивних ударних бпла. Такі безпілотники застосовуються для атак на значній відстані від лінії фронту, зокрема по Києву та інших населених пунктах України. На відміну від пропелерних ударних бпла типу “shahed”, реактивні безпілотники мають вищу швидкість і здатні діяти на більшій висоті, що ускладнює їх своєчасне виявлення, супроводження та знищення засобами ППО до досягнення визначених цілей. Раніше Велика Британія вже передбачила 1,6 мільярда фунтів стерлінгів на постачання Україні понад 5 тисяч ракет LMM упродовж наступних чотирьох років. Додатково британська сторона прискорить виділення ракет вартістю 10 мільйонів фунтів стерлінгів у межах нового пакета допомоги на 45 мільйонів фунтів стерлінгів, щоб забезпечити першочергові потреби України в засобах протидії повітряним загрозам у зимовий період.

https://www.gov.uk/government/news/president-zelenskyy-to-visit-downing-street-as-the-uk-doubles-down-on-support-for-ukraine-and-calls-on-partners-to-follow-suit

14.10.2026 Президент України Володимир Зеленський прибув до Великої Британії для проведення переговорів із британським керівництвом щодо актуальних безпекових питань і подальшого посилення оборонних спроможностей України. Програмою візиту передбачено аудієнцію у Короля Чарльза III та зустріч із Прем’єр-міністром Енді Бернемом. Під час запланованих контактів сторони мають розглянути широке коло питань безпеки та підготовку рішень, спрямованих на зміцнення України. Володимир Зеленський також

висловив вдячність британському монарху, главі уряду та Великій Британії за підтримку України. В Офісі Президента України підтвердили, що ця закордонна поїздка стала першою після загострення відносин із Польщею, пов'язаного зі скандалом навколо ордена Білого орла, яку глава держави розпочав із польського аеропорту в Жешуві.



Фото: unn.ua

https://unn.ua/amp/zelenskyi-prybuv-do-brytanii-hovorytymut-pro-shyrokyi-spektr-bezpekovykh-pytan

14.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів телефонну розмову з Прем'єр-міністром Канади Марком Карні, під час якої повідомив про наслідки російського удару по Києву та відсутність завчасного попередження від міжнародних партнерів щодо застосування балістичних ракет. За наданою інформацією, це вже другий випадок протягом поточного тижня, коли Україна не отримала такого попередження. На момент повідомлення в Києві тривала рятувальна операція на місці влучання, внаслідок якого було пошкоджено житловий будинок, а пожежа поширилася на квартири з першого по восьмий поверх. До ліквідації наслідків атаки залучили відповідні екстрені служби, одночасно проводилася евакуація мешканців будинку. Станом на час оприлюднення інформації було відомо про 1 загиблого та 6 поранених, а Президент України висловив співчуття родинам і близьким загиблого. Окремо Володимир Зеленський поінформував канадського Прем'єр-міністра про влучання по території енергетичного об'єкта, що належить до основних електростанцій Києва. У зв'язку з пошкодженням енергетичної інфраструктури Україна розраховує на подальшу підтримку міжнародних партнерів. Під час телефонної розмови сторони також обговорили контакти зі США та дипломатичні заходи, заплановані на поточний тиждень. Окрему увагу приділили необхідності міжнародної підтримки завершення війни та практичним крокам зі зниження напруженості, які мають передбачати реальні дії росії, спрямовані на припинення бойових дій і вбивств. Президент України наголосив на важливості послідовної позиції міжнародної спільноти щодо припинення російської агресії та необхідності підтвердження дипломатичних заяв конкретними діями.

https://www.president.gov.ua/news/volodimir-zelenskij-i-mark-karni-obgovorili-rosijskij-udar-b-106881

14.10.2026 У ніч на 14 жовтня компанія SpaceX запровадила обмеження швидкості роботи терміналів супутникового зв'язку Starlink під час руху, що вплинуло на застосування українських ударних БпЛА та призвело до порушення виконання окремих завдань. Інформацію про зміни в роботі обладнання оприлюднили волонтер Сергій Стерненко та

радник Президента України з оборонних технологій Сергій Бескрестнов, відомий під позивним “Флеш”, після чого наявність обмежень підтвердили у Силах оборони України. За оприлюдненими даними, під час руху терміналів зі швидкістю понад 160 км/год супутниковий зв’язок почав зникати, унаслідок чого було зірвано низку важливих місій. Згодом Сергій Бескрестнов уточнив, що обмеження стосується військового пакета послуг StarShield, а граничну швидкість руху терміналів встановлено на рівні 100 миль на годину, що відповідає приблизно 161 км/год. Водночас звичайні термінали Starlink, за наявною інформацією, продовжили працювати без зазначених проблем. Сили оборони України, як повідомляється, не отримували завчасного попередження про запровадження нових обмежень, що ускладнило виконання завдань із використанням безпілотників, обладнаних відповідними терміналами. Сергій Стерненко припустив, що рішення SpaceX могло бути ухвалене на запит адміністрації Президента США Дональда Трампа, а Сергій Бескрестнов пов’язав можливі причини обмежень із тиском на Україну з метою припинення ударів по російських нафтопереробних заводах. Однак ці припущення щодо мотивів ухвалення рішення не були підтверджені наведеними даними. Термінали Starlink використовуються на українських БпЛА для підтримання зв’язку з операторами під час виконання завдань на значній відстані. Супутниковий канал забезпечує передавання відеозображення з борту безпілотника в режимі реального часу, отримання інформації про перебіг польоту та дистанційне керування апаратом. Це дає змогу операторам контролювати виконання завдань, уточнювати маршрут і реагувати на зміни обстановки під час розвідки, спостереження та ураження цілей, зокрема на ТОТ. Використання супутникового зв’язку також створює додаткові труднощі для російських засобів РЕБ, спрямованих на порушення каналів керування українськими безпілотниками. Запровадження швидкісного обмеження для терміналів, установлених на рухомих платформах, без попереднього інформування користувачів спричинило перебої у виконанні окремих завдань і порушило звичні умови застосування відповідних безпілотних систем.

https://militarnyi.com/uk/news/ssha-obmezhyly-robotu-starlink-na-ukrayinskyh-bezpilotnykah/

14.10.2026 ЄК виділяє Україні 2,86 млрд євро на забезпечення оборонних потреб у межах раніше погодженого кредитного механізму ЄС загальним обсягом 90 млрд євро. Про надання чергового фінансового траншу повідомила президентка ЄК Урсула фон дер Ляєн, наголосивши на важливості подальшої європейської підтримки України для захисту повітряного простору, збереження життя населення та оборони території держави. Передбачені кошти призначені для покриття найбільш нагальних оперативних потреб Сил оборони України, зокрема для закупівлі безпілотників, засобів ППО, ракет, радарів, систем РЕБ та боєприпасів. Фінансування надається в межах оборонного компонента програми Ukraine Support Loan (кредитна програма підтримки України), що передбачає спрямування ресурсів на посилення оборонних спроможностей держави. Потреба в додатковому забезпеченні зумовлена посиленням російських атак на українські міста та об’єкти критичної інфраструктури, які створюють загрози для цивільного населення й стабільного функціонування важливих систем життєзабезпечення. Передбачене фінансування має сприяти розширенню можливостей України з виявлення та перехоплення повітряних цілей, протидії безпілотним загрозам, своєчасного отримання радіолокаційної інформації та забезпечення підрозділів необхідними боєприпасами. Окремо уряд України наголосив на важливості своєчасного надходження коштів і продовженні координації з європейськими партнерами для забезпечення решти запланованого оборонного фінансування без затримок. Очікується, що закупівля додаткових безпілотників, систем ППО, ракет і боєприпасів

сприятиме посиленню захисту населення, підтриманню боєздатності підрозділів ЗС України та забезпеченню їхніх потреб під час виконання завдань на передовій.

Президент Європейської комісії Урсула фон дер Ляєн.



Фото: rbc.ua

https://censor.net/ua/news/4028344/dopomoga-vid-yevrosoyuzu-ukrayina-otrymala-2-86-mlrd-yevro

Висновки

У період за 13.10 - 14.10.2026 міжнародна взаємодія України характеризувалася продовженням дипломатичних зусиль щодо припинення російської агресії, посиленням координації з європейськими партнерами та нарощуванням оборонних спроможностей. Переговори з Німеччиною, Канадою та Великою Британією підтвердили активність контактів із ключовими партнерами у питаннях припинення ударів по енергетичній інфраструктурі, формування гарантій безпеки й продовження військової та фінансової допомоги. Водночас відсутність практичних результатів щодо припинення російських атак свідчить про розрив між дипломатичними заявами та діями росії. Тому результативність енергетичного перемир'я залежатиме від реального виконання домовленостей, механізмів контролю та узгодженої реакції партнерів на порушення. Важливе значення має позиція США, які залишаються одним із ключових учасників переговорного процесу та джерел підтримки України. Попри підтверджене продовження обміну розвідувальною інформацією, повідомлення про можливі обмеження співпраці й розбіжності навколо постачання російського дизельного пального створюють ризики для координації між Україною, США та європейськими союзниками. Це посилює потребу в постійних консультаціях і збереженні робочих каналів зв'язку, щоб економічні домовленості не послаблювали підтримку України. Європейські партнери продовжують переводити політичну підтримку в конкретні фінансові й матеріально-технічні рішення. Фінансування ЄС та розширення британської допомоги створюють основу для закупівлі БпЛА, засобів ППО, ракет, радарів, систем РЕБ і боєприпасів. Водночас ефективність допомоги залежатиме від своєчасного надходження коштів, строків виробництва й постачання та відповідності озброєння актуальним потребам Сил оборони України. Прискорення постачання ракет LMM має значення з огляду на різноманітність повітряних загроз, що відрізняються швидкістю та висотою польоту. Це підкреслює необхідність комплексного розвитку ППО, за якого різні засоби перехоплення доповнюють один одного, а закупівлі

враховують ефективність, вартість і доступність боєприпасів. Важливим напрямом залишається впровадження ШІ в оцінювання обстановки та підготовку рішень. Розроблені Україною й НАТО моделі прогнозування застосування БпЛА та автоматизованого планування артилерійських операцій демонструють перехід до практичного випробування цифрових інструментів, здатних прискорювати опрацювання інформації. Їхня подальша ефективність залежатиме від точності прогнозів, якості даних, сумісності із системами ситуаційної обізнаності та результатів випробувань. Водночас необхідно зберігати фаховий контроль за запропонованими рішеннями й забезпечувати захист інформаційних систем. Обмеження швидкості руху терміналів Starlink виявило ризики залежності безпілотних систем від зовнішніх технологічних сервісів. Відсутність завчасного попередження про зміну умов роботи обладнання ускладнила виконання окремих завдань і засвідчила необхідність оперативного інформування користувачів, узгодження технічних обмежень та пошуку альтернативних каналів зв'язку. Припущення щодо політичних мотивів цього рішення залишаються непідтвердженими й потребують оцінювання на основі перевірених даних. Загалом міжнародна підтримка України охоплює дипломатичний, фінансовий, технологічний і військово-технічний напрями, проте її практична результативність залежить від стабільності домовленостей, передбачуваності постачань і швидкості реагування на нові загрози.

Підсумовуючи події за період з 13.10 -14.10.2026 ключовим завданням України залишається узгодження дипломатичних цілей, доступних ресурсів і реальних потреб держави в умовах продовження російської агресії. Заяви щодо миру можуть створювати передумови для переговорів, однак їхня дієвість визначатиметься виконанням зобов'язань і наявністю механізмів контролю. Фінансова допомога, постачання озброєння та спільні технологічні розробки мають діяти як єдина система підтримки, ефективність якої залежить не лише від обсягів ресурсів, а й від своєчасності їх використання. Водночас зниження критичної залежності від зовнішніх технологічних сервісів є необхідною умовою безперервності управління та виконання завдань. Стійкість України визначатиметься здатністю підтримувати міжнародну координацію, перетворювати домовленості на практичну допомогу, розвивати власні технологічні спроможності й забезпечувати надійність критично важливих систем попри політичні коливання та зовнішні обмеження.

Огляд подій у Військово-Морських Силах Збройних Сил України

08.10.2026 Благодійний фонд "Повернись живим" придбав мобільну рятувальну барокамеру для підвищення безпеки підготовки військових водолазів та оперативного надання допомоги в разі виникнення небезпечних для життя станів під час занурень. Обладнання закуплено завдяки внескам громадян у межах проєкту "Академія ПЖ", який об'єднує освітні та підготовчі ініціативи фонду для військовослужбовців. Основним призначенням барокамери є забезпечення можливості невідкладної допомоги водолазам у разі виникнення ризику кесонної хвороби, яка може розвиватися внаслідок порушення режиму декомпресії та потребує своєчасного медичного втручання. Для стабілізації стану постраждалого необхідно помістити його в середовище з контрольованим підвищеним тиском і забезпечити подавання кисню відповідно до встановлених процедур. У навчальному центрі вже використовується стаціонарна декомпресійна камера, розрахована на перебування кількох людей і тривале проведення необхідних процедур, однак її нерухомість обмежує можливості оперативного реагування на надзвичайні ситуації поза

межами центру. Придбана компактніша мобільна камера має усунути частину цього обмеження, оскільки її планують встановити на один із пікапів, раніше переданих фондом відповідному підрозділу. Такий спосіб розміщення дасть змогу транспортувати обладнання до місця виникнення надзвичайної ситуації та скоротити залежність надання допомоги від необхідності попереднього доправлення постраждалого до стаціонарного об'єкта. Конструкція передбачає спеціальне з'єднання мобільної камери зі стаціонарною, що дасть змогу перемістити водолаза між ними без втрати тиску та забезпечити подальше перебування в просторішому середовищі, пристосованому для тривалого лікування. Вартість придбаного обладнання становить 4 411 785 гривень. За інформацією фонду, це перша й наразі єдина така мобільна камера в Україні. Її придбання має практичне значення для зміцнення системи підготовки військових водолазів, оскільки доповнює навчальну інфраструктуру засобом оперативного реагування на декомпресійні ускладнення та підвищує можливості організації безпечного навчального процесу. Для ВМС ЗС України розвиток водолазної підготовки, забезпечення належних умов проведення занурень і доступності спеціалізованої допомоги є важливими складовими формування професійних спроможностей особового складу. Реалізація проєкту "Академія ПЖ", створеного у травні, спрямована на об'єднання освітніх і підготовчих програм фонду для військових та створення додаткових можливостей для їхнього навчання. Передання мобільної барокамери є конкретним прикладом залучення благодійної підтримки до розвитку спеціалізованої навчальної інфраструктури, необхідної для підготовки водолазів і посилення спроможностей підрозділів, зокрема тих, що виконують завдання у морському середовищі.

Барокамера "Академії ПЖ" для підготовки водолазів. 2026 рік.

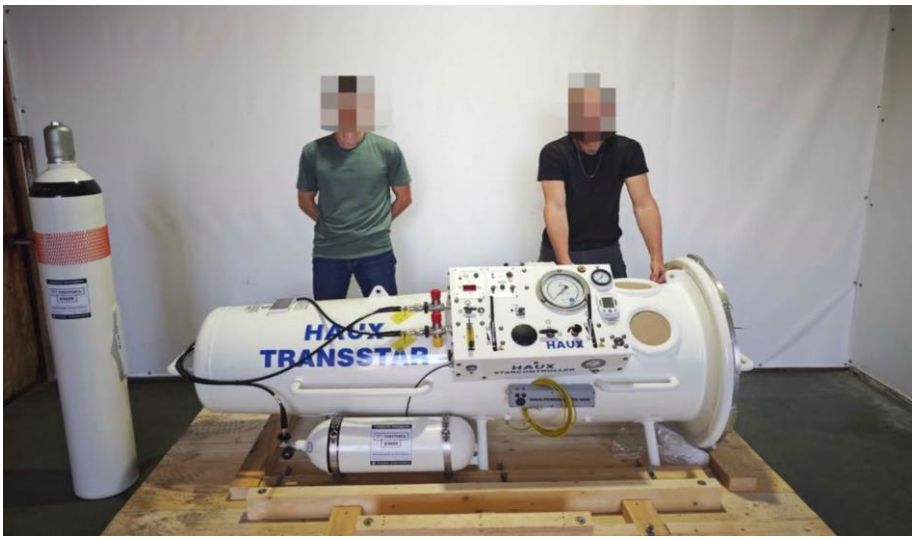


Фото: фонд "Повернись живим"

https://militarnyi.com/uk/news/barokameru-dlya-pidgotovky-vodolaziv/

08.10.2026 росія перейшла до нового етапу ескалації в Чорному морі, розпочавши цілеспрямовані атаки на цивільні судна у відкритих водах, які дотримуються норм міжнародного морського права. На відміну від попередніх випадків, коли цивільні кораблі переважно зазнавали пошкоджень під час ударів по портовій інфраструктурі, із середини літа російська сторона почала безпосередньо атакувати торговельні судна, зокрема за межами портових акваторій. Такий характер дій свідчить про розширення географії загроз для міжнародного судноплавства та перехід до відкритого застосування сили проти цивільного морського транспорту. Про це повідомив речник ВМС ЗС України Дмитро

Плетенчук. За його інформацією, протягом короткого періоду низка держав, зокрема Індія та Туреччина, висували ініціативи щодо припинення російської агресії в Чорному морі, однак росія відкинула запропоновані підходи. Дії російського керівництва спрямовані на демонстрацію можливостей морської блокади України, попри негативні наслідки для власної економіки, експорту та регіональної торгівлі. Зокрема, у краснодарському краї запроваджено режим надзвичайної ситуації, а труднощі з реалізацією та вивезенням зерна створюють додаткові перешкоди для російського аграрного сектору. Водночас атаки на цивільне судноплавство впливають на глобальну продовольчу безпеку, особливо в державах, залежних від постачання зернових, а поглиблення продовольчих проблем може спричиняти додаткові міграційні ризики для європейських країн. Дмитро Плетенчук також зазначив, що судна, які зазнають російських атак, заходять до портів на законних підставах і дотримуються міжнародних правил мореплавства. Натомість судна, які використовує росія, зокрема залучені до діяльності в обхід санкцій, порушують вимоги безпеки судноплавства та встановлені обмеження. За інформацією речника ВМС ЗС України Дмитра Плетенчука, російські атаки не забезпечують очікуваних економічних переваг, оскільки чорноморський регіон залишається важливим для експорту зерна та нафти самої росії. Він наголосив на значних масштабах пошкоджень суден у Чорному морі, зазначивши, що в українській частині акваторії постраждали десятки кораблів, тоді як російська сторона зазнала пошкоджень сотень суден. Окремо було вказано на ризики для російського нафтового експорту, який також значною мірою залежить від морських перевезень через Чорне море. Отже, за наданою Дмитром Плетенчуком інформацією, росія продовжує атакувати цивільне судноплавство, створюючи загрози міжнародній морській торгівлі, продовольчій безпеці та власним експортним інтересам.



Фото: facebook.com/Taclbery

https://uatv.ua/uk/rosiya-svidomo-rujnuye-bezpeku-v-chornomu-mori-vidkydayuchy-myrni-initsiatyvy-pletenchuk/

09.10.2026 росія продовжує вдосконалювати способи застосування ударних бпла в умовах обмеження доступу до супутникової навігації над територією України, використовуючи mesh-мережі, які дають змогу передавати сигнали між проміжними вузлами та підтримувати керування безпілотниками під час виконання завдань. Про це повідомив речник ВМС ЗС України Дмитро Плетенчук. За його інформацією, сучасні бпла поступово перетворюються на багатофункціональні платформи, здатні виконувати різні

завдання, зокрема переносити інші безпілотники та озброєння. Водночас російська сторона намагається пристосовуватися до українських технологічних рішень, шукати способи їх нейтралізації та переймати тактику застосування безпілотних систем. У зв'язку з цим Сили оборони України продовжують удосконалювати засоби протидії та позбавляти противника технічних можливостей, необхідних для проведення розвідки й навігації. Одним із напрямків таких дій є ураження відповідної інфраструктури, зокрема обладнання на вишках і газовидобувних платформах, яке може використовуватися для забезпечення зв'язку та роботи навігаційних систем. Дмитро Плетенчук зазначив, що mesh-мережі стали одним зі способів компенсації відсутності супутникової навігації, однак їхнє функціонування залежить від наявності ретрансляторів, що створює додаткові вразливості. Для забезпечення передачі сигналу російській стороні необхідно підтримувати роботу проміжних вузлів, тому виявлення та нейтралізація відповідних елементів може ускладнювати застосування таких безпілотників. Окремо речник ВМС ЗС України Дмитро Плетенчук поінформував про стан російського корабельного складу в окупованому Криму, де залишаються пошкоджені та небоєготові кораблі й судна, які росія намагається зберігати. Він також звернув увагу на допоміжний флот рф, до складу якого входять судна, що забезпечують різноманітні потреби чф рф. Водночас основна частина його бойового потенціалу зосереджена в новоросійську. За словами Дмитра Плетенчука, протягом жовтня під час комбінованих атак росія вперше застосувала носії кр, зокрема здійснювалися пуски ракет "калібр". Результативність цих ударів була оцінена як невисока, проте використання ракетоносіїв продовжує змушувати українські засоби ППО реагувати на потенційну ракетну загрозу та розподіляти увагу між різними напрямками повітряного нападу. російське командування також усвідомлює, що пункт базування флоту в новоросійську залишається потенційною ціллю для Сил оборони України, тому російські сили підтримують підвищену готовність до можливих атак. Дмитро Плетенчук зазначив, що після нещодавнього державного свята в росії російська сторона очікувала можливих дій України, водночас постійно враховуючи ризик удару по пункту базування. Таким чином, надана речником ВМС ЗС України Дмитром Плетенчуком інформація охоплює два основні напрями: пристосування росії до протидії українським засобам навігаційного та радіотехнічного впливу, а також поточний стан і використання російського корабельного складу в Чорноморському регіоні.

https://armyinform.com.ua/2026/10/09/%C2%ABmesh-merezha-stala-vidpoviddyu-na-vidsutnist-suputnykovoyi-navigacziyi%C2%BB-yak-rf-obhodyt-pereshkody-ta-vidvolikaye-ukrayinsku-ppo/

Висновки

У період за 08.10 - 10.10.2026 обстановка у сфері морської безпеки та забезпечення бойових спроможностей ВМС ЗС України характеризувалася розвитком засобів протидії російським безпілотним системам, збереженням загроз для цивільного судноплавства в Чорному морі та посиленням уваги до підготовки спеціалістів морського профілю. Важливим напрямом забезпечення підготовки військових водолазів стало придбання благодійним фондом "Повернись живим" мобільної рятувальної барокамери вартістю понад 4,4 млн гривень. Її розміщення на транспортному засобі має забезпечити можливість оперативного доставлення обладнання до місця виникнення надзвичайної ситуації та надання допомоги водолазам у разі розвитку декомпресійних ускладнень. Можливість з'єднання мобільної камери зі стаціонарною створює умови для подальшого проведення необхідних процедур без порушення режиму тиску. Це доповнює наявну навчальну інфраструктуру та розширює можливості забезпечення безпеки під час підготовки

особового складу, який виконує завдання у водному середовищі. Водночас ситуація в Чорному морі залишається ускладненою через цілеспрямовані атаки росії на цивільні судна, зокрема у відкритих водах. Як повідомив речник ВМС ЗС України Дмитро Плетенчук, російська сторона розширює практику застосування сили проти торговельного судноплавства, попри дотримання такими суднами міжнародних правил мореплавства. Такі дії створюють безпосередні ризики для безпеки морських перевезень, міжнародної торгівлі та постачання продовольства. Водночас спроби росії демонструвати можливості морської блокади супроводжуються негативними наслідками для її власних експортних інтересів, зокрема в аграрному та нафтовому секторах. Відхилення росією міжнародних ініціатив щодо припинення агресивних дій у Чорному морі свідчить про відсутність готовності до зниження рівня загроз цивільному судноплавству. На технологічному напрямі, за інформацією Дмитра Плетенчука, росія використовує mesh-мережі для підтримання керування бпла за умов обмеження доступу до супутникової навігації. Функціонування таких мереж залежить від проміжних ретрансляторів, що створює вразливості для відповідних систем. Сили оборони України продовжують протидіяти інфраструктурі, яка може забезпечувати навігацію, зв'язок і розвідку противника, водночас російська сторона адаптує тактику та копіює технічні рішення. Це зумовлює необхідність постійного вдосконалення засобів протидії безпілотним системам і врахування змін у способах їх застосування. Щодо морських сил росії, Дмитро Плетенчук повідомив про наявність в окупованому Криму пошкоджених і небоєготових кораблів та суден, а також про збереження значного допоміжного флоту, який забезпечує діяльність чф рф. Основна частина бойового потенціалу російського флоту, за його словами, зосереджена в новоросійську. Застосування носіїв крилатих ракет "калібр" під час комбінованих атак зберігає загрозу ракетних ударів і змушує Сили оборони України враховувати морський компонент під час організації ППО.

Підсумовуючи події за період з 08.10 -10.10.2026 визначальними завданнями залишаються захист цивільного судноплавства, протидія технологічним адаптаціям противника та підтримання належного рівня підготовки особового складу ВМС ЗС України. Розвиток мобільних засобів медичного забезпечення підвищує безпеку водолазної підготовки, тоді як зміни у використанні росією безпілотних систем потребують безперервного вдосконалення технічних і тактичних рішень. Збереження ракетної загрози з морського напрямку та атаки на торговельні судна підтверджують необхідність комплексного підходу до забезпечення морської безпеки, який поєднує захист судноплавства, протидію засобам ураження противника та розвиток спеціалізованих спроможностей ВМС ЗС України.

12.10.2026 Речник ВМС ЗС України Дмитро Плетенчук повідомив про періодичне застосування російськими силами ракетоносіїв морського базування для завдання ударів по території України. За наданою ним інформацією, протягом останніх шести місяців росія застосовувала носії крилатих ракет морського базування в середньому до трьох разів на місяць, при цьому в жовтні зафіксовано одне таке застосування, що відповідало зазначеній середній періодичності. Дмитро Плетенчук також поінформував, що протягом п'яти місяців ВМС ЗС України не фіксували російських бойових кораблів і підводних човнів у відкритому морі. За його даними, залишки чф рф переважно утримуються в Криму, де російська сторона намагається зберегти наявні кораблі. Водночас значна частина цих одиниць, за повідомленням речника ВМС ЗС України Дмитра Плетенчука, перебуває в несправному стані або належить до допоміжного флоту, що обмежує їхню спроможність виконувати

бойові завдання. Надана речником інформація характеризує поточний стан використання російських ракетоносіїв морського базування та присутності корабельного складу чф рф у відкритому морі.



Фото: ukrinform

https://www.ukrinform.ua/rubric-ato/4173444-pletencuk-skazav-ak-casto-rosia-zastosovue-raketonosii-morskogo-bazuvanna-proti-ukraini.html

12.10.2026 Під час завершального етапу міжнародних навчань “Lion Protector” (Лев-захисник) п’ять кораблів протимінного призначення ВМС ЗС України - “Геніческ”, “Маріуполь”, “Мелітополь”, “Чернігів” та “Черкаси” - завершили семиденний цикл інтенсивної підготовки поблизу південного узбережжя Великої Британії. Навчання проводилися за участю британських військовослужбовців і були спрямовані на вдосконалення практичних навичок екіпажів, необхідних для захисту морських комунікацій, забезпечення безпеки судноплавства та виконання завдань із протимінної боротьби. Програма підготовки передбачала виконання артилерійських стрільб, пошук і виявлення морських мін, відпрацювання їх ідентифікації та умовного знешкодження, а також маневрування у складі невеликої корабельної групи спільно з великим бойовим кораблем. Практичну складову протимінної підготовки забезпечували із застосуванням дистанційно керованого підводного апарата Seafox (Морська лисиця), призначеного для обстеження підводного середовища та роботи з виявленими мінними загрозами. Екіпажі кораблів “Чернігів” і “Черкаси” також відпрацювали застосування відповідних засобів у межах навчальних сценаріїв, які завершилися контрольованими підривами умовних мінних цілей. Окрему увагу приділили діям кораблів у складі тактичної групи, узгодженню маневрування та підтриманню безпечної взаємодії з есмінцем HMS Dauntless (Корабель Його Величності “Донтлес”). Навчання “Lion Protector” стали заключним етапом ширшого циклу підготовки Об'єднаних експедиційних сил JEF, спрямованого на вдосконалення спільних дій із захисту морської інфраструктури, критично важливих комунікацій і безпеки судноплавства в північній частині Європи. У межах попередніх етапів навчань британські підрозділи відпрацьовували завдання із захисту стратегічно важливих районів Північної Атлантики, зокрема поблизу Фарерських островів. Завершальна фаза передбачала перевірку готовності морських сил діяти спільно в умовах, наближених до оперативних, з урахуванням необхідності протидії мінним загрозам і забезпечення проходження морськими шляхами. Участь кораблів ВМС ЗС України в цьому циклі підготовки є складовою практичного розвитку міжнародної військово-морської взаємодії та

вдосконалення спроможностей українських екіпажів. Отриманий досвід охоплює виконання завдань протимінної боротьби, застосування спеціалізованих підводних апаратів, ведення артилерійського вогню та організацію спільного маневрування з кораблями партнерів. Проведення таких заходів сприяє зміцненню ВМС ЗС України, підвищенню професійної підготовки особового складу, удосконаленню взаємосумісності з флотами держав-партнерів і практичному опануванню процедур, необхідних для виконання завдань із захисту морських комунікацій.



Фото: royalnavy.mod.uk

https://www.royalnavy.mod.uk/news/2026/october/12/20261012-dauntless-ukrainian

Висновки

У період за 11.10 - 12.10.2026 обстановка у морському компоненті протистояння росії проти України характеризувалася обмеженою присутністю бойових кораблів чф рф у відкритому морі та збереженням періодичного застосування російських ракетоносіїв морського базування для завдання ударів по території України. За інформацією, наданою 12.10.2026 речником ВМС ЗС України Дмитром Плетенчуком, протягом попередніх 6 місяців російські сили застосовували носії кр морського базування в середньому до 3 разів на місяць, а протягом 5 місяців російські бойові кораблі та підводні човни не фіксувалися у відкритому морі. Основна частина корабельного складу чф рф, за повідомленням речника, залишається в Криму, причому частина наявних одиниць перебуває в несправному стані або належить до допоміжного флоту, що обмежує їхні можливості щодо виконання бойових завдань. Водночас сам факт скорочення виходів кораблів у відкрите море не означає повного усунення морської ракетної загрози, оскільки росія зберігає можливість періодично використовувати ракетоносії для ударів по Україні. Отже, морський компонент російських сил продовжує становити загрозу передусім через наявні ракетні спроможності, навіть за умов обмеженої активності корабельного складу у відкритому морі. Паралельно тривав розвиток практичних спроможностей ВМС ЗС України завдяки участі 5 кораблів протимінного призначення - “Геніческ”, “Маріуполь”, “Мелітополь”, “Чернігів” та “Черкаси” - у завершальному етапі міжнародних навчань “Lion Protector” поблизу південного узбережжя Великої Британії. Протягом семи днів українські екіпажі спільно з британськими військовослужбовцями відпрацьовували артилерійські стрільби, пошук і

виявлення морських мін, ідентифікацію підводних мінних загроз, а також дії з умовного знешкодження вибухонебезпечних об’єктів із застосуванням дистанційно керованого підводного апарата Seafox. Екіпажі кораблів “Чернігів” і “Черкаси” виконали практичні завдання, які завершилися контрольованими підривами навчальних мінних цілей. Окремим напрямом підготовки стало відпрацювання маневрування у складі невеликої корабельної групи та взаємодії з британським есмінцем HMS Dauntless. Навчання проводилися в межах ширшого циклу підготовки Об’єднаних експедиційних сил JEF, спрямованого на вдосконалення спільних дій із захисту морської інфраструктури, важливих морських комунікацій і безпеки судноплавства в північній частині Європи. Для ВМС ЗС України ця підготовка забезпечила практичне відпрацювання протимінних процедур, застосування спеціалізованих підводних засобів, артилерійського озброєння та узгоджених дій із флотом держави-партнера.

Підсумовуючи події за період з 11.10-12.10.2026 наведені відомості засвідчують одночасну наявність морської ракетної загрози з боку росії та продовження практичного зміцнення ВМС ЗС України. Обмежена активність чф рф у відкритому морі не виключає подальшого застосування морських ракетоносіїв, тому оцінка загроз має враховувати не лише кількість кораблів у морі, а й збережені можливості завдання ракетних ударів. Водночас підготовка українських екіпажів у Великій Британії сприяє розвитку протимінних спроможностей, підвищенню рівня взаємосумісності з партнерами та вдосконаленню готовності діяти у складі багатонаціональних морських сил. Сукупно ці процеси відображають важливість підтримання готовності до протидії морським загрозам і подальшого розвитку професійних, технічних та оперативних спроможностей ВМС ЗС України.

13.10.2026 Українські військові моряки під час навчань у Великій Британії відпрацювали виявлення, ідентифікацію та знищення морських мін із використанням дистанційно керованих підводних апаратів SeaFox (підводні апарати для пошуку та знешкодження морських мін). Підготовка відбувалася в межах операції Interflex Maritime (морська складова програми підготовки українських військовослужбовців) під керівництвом британських фахівців із протимінної боротьби, які оцінювали практичні навички екіпажів українських протимінних кораблів. На першому етапі моряки застосували розвідувальну модифікацію SeaFox I, обладнану відеокамерою та гідролокатором, за допомогою яких обстежили морське дно й виявили навчальну міну розміром приблизно з бочку, попередньо встановлену британськими військовими. Після визначення місця розташування цілі екіпаж використав тренувальну модифікацію апарата, щоб відпрацювати послідовність дій під час її знешкодження без застосування вибухових речовин. На завершальному етапі було використано бойову модифікацію SeaFox C, оснащену зарядом вибухової речовини масою близько 1,5 кг. Апарат дистанційно підвели до навчальної міни та підірвали поблизу неї, відпрацювавши процедуру знищення виявленого вибухонебезпечного об’єкта. SeaFox розроблений німецькою компанією Atlas Elektronik (виробник морських електронних систем та підводних апаратів) і призначений для пошуку, обстеження, ідентифікації та знешкодження морських мін. Апарат оснащений гідролокатором і відеокамерою, а передавання даних та керування здійснюються через оптоволоконний кабель, що забезпечує оператору можливість дистанційно контролювати його роботу. Довжина апарата становить близько 1,3 метра, маса - приблизно 40 кг, робоча глибина занурення сягає 300 метрів. Розвідувальна модифікація SeaFox I розрахована на багаторазове використання та дає змогу обстежувати підводний простір і встановлювати

характеристики виявлених об’єктів. Бойова модифікація SeaFox C призначена для знищення міни шляхом підриву власного заряду поблизу цілі, після чого апарат втрачається. Відпрацювання цих процедур дозволяє українським екіпажам удосконалювати навички використання підводних роботизованих засобів, послідовно проходити етапи пошуку, розпізнавання та знешкодження мін і готуватися до виконання завдань із протимінної боротьби на морі. Набуті навички мають значення для майбутнього розмінування Чорного моря, де внаслідок бойових дій можуть зберігатися морські міни та інші вибухонебезпечні предмети, що становитимуть загрозу для судноплавства, портової інфраструктури й безпеки морської діяльності навіть після завершення бойових дій.

Українські моряки готують до запуску підводний протимінний апарат SeaFox на борту тральщика.



Фото: BFBS / Forces News.

https://militarnyi.com/uk/news/ukrayinski-moryaky-vidpratsyuvaly-znyshhennya-min-za-dopomogoyu-pidvodnyh-droniv-seafox/

14.10.2026 Українські військові під час міжнародних навчань REPMUS 2026 відпрацювали проведення морських операцій із використанням бойової системи DELTA, яка забезпечувала координацію дій учасників та обмін інформацією між різними типами безпілотних засобів. У межах навчань до DELTA успішно інтегрували повітряні, надводні та підводні безпілотні системи, а також радари, які передавали дані відповідно до стандартів НАТО. Окрему увагу приділили сумісності цих засобів із системою управління, можливостям отримання телеметрії та використанню спільної інформаційної картини під час виконання завдань у морському середовищі. REPMUS (Robotic Experimentation and Prototyping with Maritime Unmanned Systems - роботизовані експерименти та створення прототипів морських безпілотних систем) є щорічними міжнародними навчаннями під керівництвом ВМС Португалії, до яких залучаються партнери та союзники для перевірки й відпрацювання спільного застосування безпілотних платформ різних середовищ. У 2026 році Україна втретє взяла участь у цьому заході, долучившись до виконання практичних завдань разом із представниками держав-партнерів. Українська команда, до складу якої увійшли представники ВМС ЗС України, використовувала DELTA для координації дій під час проведення розвідки, моніторингу морської акваторії, маневрування, супроводу об’єктів і моделювання уражень. Такі вправи передбачали взаємодію різнорідних безпілотних засобів, обмін даними між учасниками та узгодження дій у межах спільного сценарію

морської операції. Важливою складовою участі України став обмін із партнерами практичним бойовим досвідом застосування безпілотних систем у морському середовищі, зокрема щодо їх використання для розвідки, спостереження та забезпечення виконання оперативних завдань. Під час навчань підтверджено інтеграцію до DELTA всіх залучених засобів, які передавали телеметричні дані за стандартом НАТО STANAG 4817 (NATO Standardization Agreement 4817 - угода НАТО зі стандартизації 4817). Це забезпечило можливість об'єднання інформації від повітряних, надводних і підводних платформ та радіолокаційних засобів у спільному інформаційному середовищі. Досвід попередніх навчань також став частиною перевірки можливостей системи: у 2025 році DELTA використовувалася як основна платформа управління та контролю дій, інтегрувавши понад сто безпілотних засобів різних середовищ. За результатами REPMUS 2026 українська команда відзначила стабільність роботи DELTA навіть за нестійкого зв'язку, а також зручність передавання відеопотоку в модулі Vezha (Вежа) порівняно з іншими платформами, що використовувалися під час навчань. Отримані результати засвідчили практичну можливість застосування DELTA для координації різнорідних безпілотних систем у багатонаціональному морському середовищі та підтримали подальшу роботу з підвищення сумісності українських цифрових рішень із системами й процедурами країн НАТО. Україна продовжуватиме передавати партнерам досвід бойового застосування безпілотних систем і розвивати взаємосумісність із силами держав-членів Альянсу.

https://mod.gov.ua/news/ukrainski-viiskovi-vidpratsiuvaly-morski-operatsii-cherez-systemu-delta-na-navchanniakh-nato

Висновки

У період за 13.10 - 14.10.2026 розвиток морських спроможностей України характеризувався поглибленням технологічної взаємодії із союзниками та переходом до комплексного використання роботизованих засобів у морському середовищі. Основне значення цих процесів полягає не лише в опануванні окремих зразків техніки, а й у формуванні узгодженого підходу до виявлення підводних загроз, обробки отриманих даних, координації різнорідних платформ і виконання завдань у межах єдиного інформаційного простору. Застосування дистанційно керованих підводних апаратів для пошуку та знищення морських мін створює можливість зменшити безпосередню небезпеку для особового складу під час обстеження потенційно замінованих ділянок, водночас підвищуючи значення технічної підготовки операторів, точності ідентифікації цілей і дотримання послідовності протимінних процедур. Практична цінність такого підходу визначатиметься здатністю екіпажів застосовувати отримані навички в різних гідрографічних умовах, за обмеженої видимості та на ділянках із невідомим характером підводних загроз. З огляду на наслідки бойових дій у Чорному морі, протимінна спроможність матиме тривале значення для безпеки морських комунікацій, відновлення повноцінного судноплавства та захисту портової інфраструктури. Водночас використання підводних роботизованих засобів не усуває потреби в комплексному обстеженні акваторій, належному технічному забезпеченні та постійній підготовці спеціалізованих екіпажів. Іншим важливим напрямом є формування єдиного цифрового середовища, здатного об'єднувати інформацію від повітряних, надводних і підводних платформ та радіолокаційних засобів. Сумісність систем із різними технічними характеристиками та протоколами передавання даних створює основу для скорочення розривів між виявленням об'єкта, передаванням інформації та організацією подальших дій. За таких умов бойова система DELTA розглядається не лише як інструмент управління окремими засобами, а як технологічна основа координації різнорідних

компонентів морської операції. Її практична ефективність залежить від стабільності зв’язку, своєчасності оновлення інформації, коректності обміну даними та здатності забезпечувати безперервність управління за умов технічних обмежень. Відповідність стандартам НАТО створює передумови для інтеграції українських рішень у багатонаціональні формати взаємодії, однак сама технічна сумісність ще не гарантує повної оперативної взаємосумісності без узгоджених процедур, підготовленого персоналу та практичного досвіду спільного виконання завдань. Передавання українською стороною бойового досвіду партнерам також має прикладне значення, оскільки дає змогу співвідносити технічні можливості безпілотних систем із реальними потребами сучасних морських операцій.

Підсумовуючи події за період з 13.10-14.10.2026 ключовою тенденцією є формування взаємопов’язаної моделі морських спроможностей, у якій роботизовані засоби забезпечують виконання спеціалізованих завдань, а цифрові системи створюють умови для координації та спільного використання отриманої інформації. Для України це означає можливість поступового зменшення залежності від безпосередньої участі особового складу в найбільш небезпечних етапах протимінних робіт і підвищення узгодженості дій різних компонентів морських сил. Водночас подальший результат залежатиме від системності підготовки, надійності технічних рішень, забезпечення ремонтної та матеріальної бази, а також від здатності переносити напрацьовані під час міжнародних навчань процедури в повсякденну практику. Отже, визначальним чинником подальшого розвитку стане не кількість освоєних технологій сама по собі, а їх стабільне застосування як складових єдиної системи виявлення загроз, управління та виконання морських завдань.

Огляд подій у басейнах Чорного, Азовського морях, річках Дунай, Дніпро

08.10.2026 Компанія DP World (Dubai Ports World - Дубайська портова компанія світових портів) наступного тижня планує розпочати регулярну експлуатацію контейнеровоза DP World Southampton (Дубайська портова компанія Саутгемптон), оснащеного двопаливним двигуном, що працює на метанолі та традиційному судновому паливі, на маршруті в Середземному морі. Судно місткістю 1250 TEU замінить контейнеровоз Coffee Star (Кавова зірка) місткістю 990 TEU на щотижневій морській лінії, що з’єднує Туреччину та Грузію. DP World Southampton було побудовано та введено в експлуатацію в серпні 2026 року, наразі судно прямує з Азії до Середземного моря, а його прибуття до порту Амбарлі в Стамбулі заплановане на 10 жовтня. Контейнеровоз має довжину 148 метрів і ширину 27,2 метра, що відповідає характеристикам невеликих фідерних суден (суден для регіонального перевезення контейнерів між великими портами та меншими морськими терміналами). DP World Southampton є четвертим судном серії, розробленої китайським інститутом SDARI (Shanghai Merchant Ship Design and Research Institute - Шанхайський науково-дослідний і проєктний інститут торговельного суднобудування) та побудованої на верфі CSSC Group. Інші три контейнеровози цієї серії, DP World Antwerp (Дубайська портова компанія Антверпен), DP World Rotterdam (Дубайська портова компанія Роттердам) і DP World London (Дубайська портова компанія Лондон), уже експлуатуються на маршрутах у Північній Європі. Введення нового судна на лінію між Туреччиною та Грузією відбувається після набуття в травні 2025 року чинності суворіших екологічних вимог у Середземному морі, яке отримало статус зони контролю викидів оксидів сірки SOx (Sulphur Oxides - оксиди сірки). Використання метанолу як альтернативного суднового палива дає змогу скоротити викиди оксидів сірки порівняно з

використанням традиційного палива з високим вмістом сірки. Розпочавши роботу на середземноморському напрямі, DP World Southampton долучиться до оновлення контейнерного флоту компанії та розширення використання суден із двопаливними енергетичними установками, що дають змогу застосовувати різні види палива відповідно до технічних можливостей судна та вимог до експлуатації.



Фото: cfts.org.ua

https://cfts.org.ua/news/2026/10/08/dp_world_posilit_liniyu_turechchina_gruziya_pershim_konteynerovozom_na_metanoli_88334

08.10.2026 Голова ДП “АМПУ” Микола Кравчук провів в Одесі робочу зустріч із Постійною заступницею Посла Федеративної Республіки Німеччина в Україні Катрін Бухгольц, представниками Посольства Німеччини та компанії HHLA (Hamburger Hafen und Logistik AG - Гамбурзька портова та логістична компанія). Основну увагу під час переговорів було зосереджено на перспективах практичної співпраці у сфері захисту критичної портової інфраструктури, кібербезпеки, реагування на кризові ситуації та забезпечення безперервності функціонування морських портів. Учасники зустрічі розглянули можливості поєднання українського досвіду експлуатації портів в умовах ракетних, безпілотних і гібридних загроз із технологічними, інженерними та організаційними можливостями німецької сторони. Окремим напрямом обговорення стало формування системного партнерства АМПУ з HPA (Hamburg Port Authority - Адміністрація порту Гамбург), зокрема в межах міжнародних форматів співпраці з питань стійкості портової інфраструктури та кібербезпеки. Також розглядалася можливість залучення АМПУ до діалогу Hamburg-Gdańsk (Гамбург-Гданськ), спрямованого на обмін досвідом і розвиток взаємодії у сфері портової безпеки. За результатами зустрічі сторони визначили перспективними подальший обмін професійними знаннями та практичним досвідом, оцінювання актуальних потреб українських портів, а також вивчення можливостей адаптації й апробації сучасних рішень із захисту портової інфраструктури. Під час подальшої роботи передбачається враховувати практичний досвід функціонування українських портів в умовах війни та можливості його використання для вдосконалення заходів безпеки, організації кризового реагування, захисту цифрових систем і підтримання безперервності портових операцій.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/uspa.gov.ua/?locale=ru_RU

08.10.2026 Представники 54 членів організацій ООН, акредитованих у Римі, звернулися до керівників FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations - Продовольча та сільськогосподарська організація ООН), WFP (World Food Programme - Всесвітня продовольча програма) та IFAD (International Fund for Agricultural Development - Міжнародний фонд сільськогосподарського розвитку) із закликом підтримати міжнародні зусилля, спрямовані на відновлення свободи судноплавства в Чорному морі. Про відповідну ініціативу повідомила Делегація ЄС. У зверненні наголошено на значенні Чорноморського регіону для міжнародної торгівлі сільськогосподарською продукцією, оскільки він належить до провідних світових постачальників зернових та олійних культур і забезпечує близько третини світового попиту на пшеницю. Учасники звернення зазначили, що подальша ескалація війни росії в Чорному морі створює додаткову невизначеність щодо можливостей експорту аграрної продукції в період активного збирання врожаю. Обмеження та загрози для морських перевезень ускладнюють прогнозування строків і обсягів постачання, водночас спричиняючи зростання вартості страхування суден і вантажів, посилення нестабільності продовольчих ринків та ризики подальшого підвищення цін. За наведеними у зверненні даними, станом на момент його підготовки ціни на пшеницю перевищували рівень січня 2026 року на 27 відсотків. Така динаміка створює додаткове навантаження на держави з низьким рівнем доходу та країни, які значною мірою залежать від імпорту продовольства, зокрема в Північній Африці, на Близькому Сході та в окремих регіонах Азії. У зв’язку з цим представники держав закликали керівників FAO, WFP та IFAD сприяти міжнародним заходам із відновлення свободи судноплавства в Чорному морі, а також вжити невідкладних заходів для пом’якшення наслідків загострення ситуації для глобальної продовольчої безпеки. До підписантів звернення увійшли представники Албанії, Андорри, Австралії, Австрії, Бельгії, Болгарії, Канади, Чилі, Хорватії, Кіпру, Чехії, Данії, Естонії, ЄС, Фінляндії, Франції, Грузії, Німеччини, Греції, Угорщини, Ісландії, Ірландії, Італії, Японії, Кенії, Латвії, Литви, Люксембургу, Мальти, Мексики, Молдови, Монако, Чорногорії, Нідерландів, Нової Зеландії, Північної Македонії, Норвегії, Панами, Польщі, Португалії, Південної Кореї, Румунії, Сан-Марино, Саудівської Аравії, Сербії, Словаччини, Словенії, Південно-Африканської Республіки, Іспанії, Швеції, Швейцарії, України, Великої Британії та США. Учасники звернення підкреслили неприпустимість використання продовольства як інструменту тиску або ведення конфлікту та наголосили на необхідності

забезпечення безпечного морського сполучення й безперебійного постачання продовольчої продукції на міжнародні ринки.

https://elevatorist.com/novosti/23961-ponad-pivsotni-krayin-zaklikali-vidnoviti-svobodu-sudnoplavstva-v-chornomu-mori

08.10.2026 Аукціон із продажу дев'яти арештованих суден, які перебувають в Ізмаїлі Одеської області, не відбувся через відсутність учасників. Про це свідчать дані "Prozorro.Продажі". Торги мали відбутися 8 жовтня, однак система зафіксувала їх як такі, що не відбулися. Стартова вартість лота становила 151,66 млн грн без ПДВ. На продаж одним лотом виставили дев'ять суден: Rondo, Svir, Avangard, Volgobalt-225, Volgobalt-193, Volgobalt-244, Omskyi-6, Naviger-2 та Omskyi-132. Усі вони фактично перебувають в Ізмаїлі. До лота входили вісім суховантажів та один нафтовий танкер 1970-1988 років побудови. Технічний стан більшості суден оцінюється як незадовільний через тривалий простій, а частина з них зазнала пошкоджень унаслідок російських атак. Лот виставляли на продаж уперше. Окрім вартості придбання, потенційний покупець мав сплатити близько 58,4 млн грн митних платежів та самостійно покрити можливі витрати на ремонт, утримання, стоянку й подальшу реєстрацію суден.



Фото: usm.media

https://usm.media/arma-ne-zmogla-prodati-devyat-suden-v-izmayili-cherez-vidsutnist-uchasnikiv/

09.10.2026 Інвестиційна компанія Dragon Capital (Драгон Капітал) в оновленому макроекономічному прогнозі розглянула перспективи відновлення українського експорту зерна через чорноморські порти у 2027 році. За оцінкою компанії, поновлення морських перевезень може відбутися завдяки окремій дипломатичній домовленості, подібній до "зернового коридору", який забезпечував експорт української аграрної продукції у 2022-2023 роках. У прогнозі зазначається, що посилення російських атак на портову інфраструктуру та морську логістику з липня 2026 року призвело до практичного припинення вантажних перевезень через чорноморські порти, суттєво обмеживши можливості експорту зерна та погіршивши економічні перспективи України. Часткове перенаправлення аграрних вантажів альтернативними маршрутами, зокрема через дунайські порти, не компенсує втрат, пов'язаних зі скороченням морського експорту. За розрахунками Dragon Capital, тривале обмеження роботи чорноморських портів може зменшити реальний ВВП (валовий внутрішній продукт) України на 2,2 відсотка. Водночас

відновлення морських перевезень до початку весняної посівної кампанії 2027 року, за оцінкою компанії, здатне скоротити економічні втрати на 1,5 відсоткового пункту, унаслідок чого негативний вплив на ВВП може становити близько 0,7 відсотка. У компанії вважають, що досягнення домовленості щодо експорту зерна є більш реалістичним сценарієм, ніж укладення ширшої угоди про припинення атак на різні категорії об'єктів, зокрема в межах можливого "енергетичного перемир'я". Окремо в прогнозі враховано наслідки блокади портів для зовнішньої торгівлі України, зокрема скорочення експорту зерна, сталі та залізної руди. За оцінкою Dragon Capital, у 2026 році дефіцит зовнішньої торгівлі України може сягнути 71 млрд доларів США, що відповідатиме значній частці національного ВВП. Наведені оцінки ґрунтуються на припущеннях компанії щодо тривалості обмежень морського експорту та можливих строків його відновлення, тому фактичні економічні результати залежатимуть від розвитку безпекової ситуації, умов морського судноплавства й досягнення відповідних міжнародних домовленостей. Загалом компанія погіршила прогноз реального ВВП України на 2026 рік зі зростання на 1,5% до падіння на 0,5%. У 2027 році аналітики очікують скорочення економіки ще на 1%.

https://latifundist.com/novosti/71386-novij-zernovij-koridor-dragon-capital-prognozuye-vidnovlennya-morskogo-eksportu-u-2027-rotsi

09.10.2026 УЗА (Українська зернова асоціація) обговорила з Дунайською комісією та FAO можливості збільшення пропускної спроможності Дунаю та розвитку маршруту для експорту української агропродукції. Про це повідомили у пресслужбі УЗА за підсумками зустрічі президента асоціації Миколи Горбачьова з керівником Дунайської комісії Манфредом Сейтцем та представником FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations - Продовольча та сільськогосподарська організація ООН) Дмитром Приходьком. Зокрема сторони обговорили перспективи розвитку дунайського транспортного коридору та його роль в українському агроекспорті. А також домовилися провести навесні 2027 року спільний захід, присвячений розвитку Дунаю як транспортної артерії. У вересні 2026 року через українські дунайські порти експортували майже 1 млн тонн агропродукції. Для порівняння, у березні 2023 року, на піку завантаження напрямку, порти Дунаю забезпечили експорт близько 2 млн тонн зерна та продуктів його переробки. В УЗА підкреслили, що ці показники свідчать про потенціал для подальшого нарощування експорту через українські порти на Дунаї. Розвиток маршруту має розширити доступ агровиробників до зовнішніх ринків та створити сприятливіші умови для реалізації вирощеної продукції.

https://usm.media/uza-ta-dunajska-komisiya-obgovorili-zbilshennya-propusknoyi-spromozhnosti-dunayu/

09.10.2026 На ринку воєнного страхування суден, що здійснюють перевезення через Чорне море, зафіксовано зростання страхових ставок. За наявними даними, поточні пропозиції страхування перебувають у межах 0,6-1% від вартості судна, тоді як тижнем раніше ставки становили 0,2-0,5%. Про зміну ринкових умов повідомив директор BPG Shipping (судноплавна компанія BPG Shipping) Геннадій Іванов. З урахуванням 50-відсоткового No Claims Bonus (бонусу за відсутність страхових випадків) фактична страхова премія наразі становить близько 0,3-0,5% вартості судна, тоді як минулого тижня після застосування аналогічної знижки вона перебувала на рівні 0,1-0,25%. Таким чином, навіть після врахування знижки витрати на страхування морських перевезень зросли, що впливає на загальну економіку судноплавних операцій у регіоні. Водночас частина судновласників розглядає можливість проходження Чорного моря маршрутом у межах 12-мильної зони територіальних вод Туреччини, Болгарії та Румунії. Ця зона не входить до розширеної зони

воєнного ризику, визначеної Joint War Committee (Об'єднаний воєнний комітет), що дає змогу уникнути додаткового воєнного страхування для відповідного маршруту. Однак використання такого варіанта передбачає збільшення протяжності рейсу та додаткові експлуатаційні витрати. За оцінкою Геннадія Іванова, перехід між Стамбулом і Констанцою через 12-мильну зону приблизно на 90-100 морських миль довший за прямий маршрут. Під час рейсу в обидва боки додаткова відстань становить близько 180-200 морських миль. Збільшення протяжності маршруту призводить до додаткових витрат на пальне та оренду судна, які, за наведеними розрахунками, можуть підвищити вартість рейсу приблизно на 20 тисяч доларів США. Отже, вибір маршруту залежить від співвідношення між витратами на воєнне страхування та додатковими операційними видатками: проходження через територіальні води Туреччини, Болгарії та Румунії дає змогу уникнути окремих страхових витрат, але збільшення відстані може частково або повністю нівелювати цю економію.

https://usm.media/strahuvannya-suden-u-chornomu-mori-mozhe-stati-shhe-dorozhchim-ivanov/

09.10.2026 Адміністрація Суліни спільно із судновими агентами опрацьовує зміни до процедур оформлення суден під час входу до порту та виходу з нього. Обговорення спрямоване на скорочення часу проходження адміністративних формальностей і підвищення ефективності обслуговування суден, що використовують цей маршрут для перевезення вантажів. Про проведення відповідної зустрічі повідомила операційна менеджерка Avalon Shipping (судноплавна компанія "Авалон Шиппінг") Катерина Кононенко. Одним із ключових запропонованих заходів є переведення максимально можливої кількості процедур в електронний формат, що має спростити обмін документами, зменшити обсяг операцій, які потребують безпосереднього опрацювання, та прискорити оформлення суден під час проходження портових процедур. Очікується, що впровадження таких змін сприятиме скороченню часу перебування суден на етапі оформлення та збільшенню транзитної спроможності Суліни. Водночас остаточні результати запропонованих заходів поки не встановлені, оскільки їхню практичну ефективність можна буде визначити лише після випробування нових процедур у реальних умовах роботи порту. Паралельно з організаційними змінами зберігаються навігаційні обмеження на ділянці Рені - 44-та миля, де ситуація з рівнем води не демонструє покращення. Наразі максимальна безпечна осадка суден для виходу з Рені становить 6,7 метра, що обмежує можливості проходження суден із більшим зануренням корпусу. Зокрема, судна, завантажені до осадки близько 7 метрів, не можуть безпечно пройти через Суліну за наявних умов. Це створює необхідність коригувати параметри завантаження або застосовувати додаткові заходи для зменшення осадки перед виходом. За наявною інформацією, одному із суден Avalon Shipping вдалося знизити осадку до допустимого рівня шляхом дебаластування, тобто видалення частини баластної води з баластних танків, після чого судно змогло залишити порт. Для інших суден, які після виконання доступних операцій не можуть забезпечити осадку в межах 6,7 метра, можливим рішенням залишається часткове вивантаження вантажу до досягнення безпечних навігаційних параметрів. Таким чином, паралельно з роботою над прискоренням адміністративного оформлення суден зберігається потреба вирішувати практичні питання, пов'язані з обмеженою глибиною судноплавного маршруту та допустимою осадкою. Запропоновані електронні процедури ще потребують перевірки на практиці, тоді як обмеження на ділянці Рені - 44-та миля вже безпосередньо впливають на можливість виходу завантажених суден і можуть вимагати додаткових операцій із баластом або вантажем.

https://usm.media/na-sulini-gotuyut-novi-proczeduri-dlya-prishvidshennya-prohodu-suden/

Висновки

У період за 08.10 - 10.10.2026 ситуація у сфері морської логістики України та Чорноморсько-Дунайського транспортного регіону характеризувалася посиленням економічних ризиків для судноплавства, пошуком альтернативних можливостей експорту та активізацією міжнародної співпраці з питань захисту портової інфраструктури. Загрози для безпечного проходження суден Чорним морем впливають на вартість перевезень, умови страхування, стабільність постачання аграрної продукції та конкурентоспроможність українського експорту. Зростання ставок воєнного страхування свідчить про підвищення оцінюваних ризиків морських операцій, тоді як використання маршрутів у межах територіальних вод Туреччини, Болгарії та Румунії дає змогу уникати окремих страхових витрат, але збільшує відстань переходу та видатки на пальне й оренду суден. За таких умов вибір маршруту залежить від загальної вартості рейсу, що ускладнює планування перевезень і створює додаткове фінансове навантаження на судновласників та експортерів. Проблема безпеки чорноморського судноплавства має також міжнародне продовольче значення. Звернення представників 54 держав до керівництва профільних установ ООН засвідчило зацікавленість міжнародної спільноти у відновленні свободи судноплавства та стабільності постачання аграрної продукції. Найбільш уразливими залишаються держави, залежні від імпорту продовольства, для яких порушення морської логістики створює ризики зростання закупівельних витрат і нестабільності постачання. Водночас міжнародна підтримка відновлення морського сполучення сама по собі не гарантує усунення загроз або досягнення необхідних домовленостей. За таких обставин зростає значення дунайського транспортного маршруту. Обговорення Українською зерновою асоціацією, Дунайською комісією та представниками FAO можливостей збільшення пропускної спроможності Дунаю відображає потребу розширювати альтернативні канали експорту. Однак цей напрям не може повністю замінити чорноморські порти, оскільки його ефективність залежить від навігаційних умов, можливостей інфраструктури та організації перевезень. Додатковими обмеженнями залишаються недостатня глибина окремих ділянок і допустима осадка суден на маршруті з Рені через Суліну. Необхідність дебаластування або часткового вивантаження вантажу свідчить, що фактична пропускна спроможність коридору залежить не лише від портових потужностей, а й від гідрологічних умов та можливості безпечного проходження завантажених суден. Переведення частини процедур оформлення в Суліні в електронний формат може скоротити адміністративні затримки, проте не усуває навігаційних обмежень. Паралельно співпраця ДП “АМПУ” з німецькими партнерами у сферах захисту критичної інфраструктури, кібербезпеки та кризового реагування створює можливості для обміну досвідом і вдосконалення портової безпеки. Практичний результат такої взаємодії залежатиме від визначення конкретних потреб, погодження спільних проєктів і їх реалізації. Водночас оновлення контейнерного флоту та використання суден із двопаливними енергетичними установками, здатними працювати на метанолі й традиційному паливі, відображають адаптацію морських перевезень до посилення екологічних вимог у Середземному морі. Це свідчить, що розвиток галузі залежить не лише від доступності портів і швидкості перевезень, а й від технічного оновлення флоту та дотримання екологічних норм. Продаж арештованих суден в Ізмаїлі не відбувся через відсутність учасників, що демонструє складність реалізації активів із незадовільним технічним станом, можливими пошкодженнями та значними витратами на ремонт і утримання.

Підсумовуючи події за період з 08.10-10.10.2026 стійкість українського морського експорту залежить від поєднання безпекових умов, економічної доцільності перевезень, технічних можливостей портів і міжнародної підтримки. Розвиток дунайського маршруту, удосконалення портових процедур та співпраця з іноземними партнерами можуть підвищити гнучкість транспортної системи, але не здатні повністю компенсувати ризики обмеження чорноморського судноплавства. Визначальним залишається узгоджений розвиток портової безпеки, навігаційної інфраструктури, альтернативних маршрутів і міжнародної взаємодії, що формуватиме спроможність України підтримувати доступ до зовнішніх ринків у складних умовах морської логістики.

11.10.2026 Офшорний проєкт “Neptun Deep” (Нептун Діп - глибоководний проєкт “Нептун”), що реалізується у виключній економічній зоні Румунії в Чорному морі, переходить до завершального етапу підготовки до початку промислового видобутку природного газу. Проєкт реалізують компанії OMV Petrom (Österreichische Mineralölverwaltung Petrom - Австрійське управління нафтової промисловості “Петром”) та Romgaz (Societatea Națională de Gaze Naturale Romgaz S.A. - Національна компанія природного газу “Ромгаз”), які володіють рівними частками участі, по 50 відсотків кожна, при цьому OMV Petrom виконує функції оператора, а кожен із партнерів самостійно здійснюватиме комерційну реалізацію видобутого газу. Початок видобутку та постачання природного газу до національної газотранспортної системи Румунії заплановано на першу половину 2027 року, а вихід на передбачений виробничий рівень очікується до завершення третього кварталу того самого року. Очікуваний базовий обсяг річного видобутку становитиме близько восьми мільярдів кубічних метрів природного газу, тоді як загальні видобувні ресурси родовища оцінюються приблизно у сто мільярдів кубічних метрів. Загальний бюджет розробки становить близько чотирьох мільярдів євро. Упродовж 2026 року було встановлено морську виробничу платформу “Neptun Alpha” (Нептун Альфа - перша платформа проєкту “Нептун”), прокладено морський газопровід і завершено спорудження семи з десяти запланованих виробничих свердловин.

Платформа в блоці Neptune Deep.



Фото: Saipem

Паралельно триває завершення будівництва необхідної інфраструктури, зокрема станції вимірювання природного газу, призначеної для його обліку перед подальшим

транспортуванням до національної газотранспортної системи. Наступні етапи передбачають завершення буріння решти трьох свердловин, інтеграцію підводного обладнання та проведення комплексних випробувань безпеки й готовності технологічних систем до введення в експлуатацію. У реалізації проєкту також бере участь компанія Saipem (Сайпем - міжнародна інженерна та будівельна компанія, що працює в енергетичному секторі), яка виконує роботи на одному з ключових етапів облаштування морської інфраструктури. Керівництво OMV Petrom та Romgaz розглядає введення родовища в експлуатацію як важливий чинник зміцнення енергетичної незалежності Румунії та посилення її позицій на європейському ринку природного газу. Заплановані обсяги видобутку мають суттєво збільшити власну ресурсну базу країни та створити додаткові можливості для постачання газу на регіональний енергетичний ринок. Водночас початок промислового видобутку й досягнення запланованої продуктивності залежать від своєчасного завершення бурових робіт, інтеграції технологічного обладнання та успішного проведення передпускових випробувань.

https://www.maritime.bg/155588/

11.10.2026 Болгарія матиме новий човен для пошуку та порятунку людей у Чорному морі. Завдяки фінансуванню ЄС наша країна може отримати нове судно у 2027 році. Це стало зрозуміло лише через кілька днів після того, як прем'єр-міністр Румен Радев оголосив у Варні про нагальну потребу в новому рятувальному обладнанні . У п'ятницю міністр оборони Дімітар Стоянов, також у Варні, заявив про необхідність придбання спеціалізованих пошуково-рятувальних суден .



Фото: Дамен

Згідно з інформацією, фінансування ЄС буде надано для меншого судна, ніж провальний проект багаторічної давності для нового великого багатофункціонального судна для роботи в усіх гідрометеорологічних умовах у Чорному морі. Новий катер буде частиною Агентства морської адміністрації, і очікується, що його будівництво буде введено в експлуатацію агентством до середини наступного року. Він сягатиме приблизно 30 метрів завдовжки. У 2023 році проєкт багатофункціонального рятувального судна, оголошений після аварії з теплоходом Vera Su поблизу Яйлати , було закрито . Того ж року стало зрозуміло, що тим часом з бюджету було витрачено понад 14 мільйонів левів на 40-річне полярне дослідницьке судно , яке продовжує зростати й донині. Брак пошуково-рятувальних ресурсів у Чорному

морі став очевидним дуже швидко після української атаки та подальшого залишення танкера Kairos у територіальних водах Болгарії турецьким буксиром. Тоді служби здійснили часткову немедичну евакуацію моряків з екіпажу Kairos гелікоптером, оскільки у них не було судна, яке могло б дістатися до танкера на хвилі висотою 1,5 метра, як тоді повідомляли представники низки установ. Пошуково-рятувальні роботи в зоні відповідальності Болгарії в Чорному морі наразі проводяться відповідно до процедур дій, до яких залучені всі наявні ресурси Морської адміністрації, ВМС та Генерального управління прикордонної поліції.

https://www.maritime.bg/155636/

12.10.2026 Ставки на перевезення агропродукції костерами з українських портів залишаються переважно стабільними, попри спроби фрахтувальників знизити їх. Водночас баржевий фрахт на Дунаї продовжує дорожчати. Після відновлення навігації Сулінським каналом ситуація з термінами очікування суден стала більш передбачуваною. Це спонукало фрахтувальників активніше наполягати на зниженні ставок. Однак судновласники не поспішають поступатися через ризики для безпеки судноплавства. Зокрема, занепокоєння посилили атаки на торгові судна у виключних економічних зонах Болгарії та Румунії. Через різницю між ціновими очікуваннями судновласників і пропозиціями фрахтувальників кількість нових угод залишається вкрай низькою. Водночас за судна, які звільняються після розвантаження в дунайських портах, власники просять додатково 10-15$/т. Це пов'язано з їхнім вигіднішим розташуванням і можливістю точніше прогнозувати терміни подачі під завантаження. На ринку баржевих перевезень ставки продовжують зростати. Причинами є високий попит і зменшення вантажопідйомності барж через обмеження допустимої осадки на Дунаї. За оцінками, перевезення партії кукурудзи обсягом 6 тис. т з українських дунайських портів до Єгипту коштує близько 100$/т. За тиждень ставка знизилася на 5$/т.

https://latifundist.com/novosti/71400-fraht-na-perevezennya-zerna-z-dunajskih-portiv-do-yegiptu-podeshevshav-do-100-t

12.10.2026 На рейді Суліни станом на 12 жовтня перебувають близько 70 суден. Водночас район 44-ї милі вдалося майже повністю розвантажити. Про це повідомила операційна менеджерка Avalon Shipping Катерина Кононенко. За її даними, на 44-й милі наразі перебувають близько 12 суден. Раніше скупчення там було значно більшим, однак чергу майже повністю ліквідували. Водночас із 13 жовтня очікується погіршення погодних умов. Через це канал Суліна може бути закритий для судноплавства на кілька днів. Максимальна безпечна осадка суден наразі становить: канал Суліна - 7,01 м; гирло Бистре - 5,5 м; на маршруті Рені - 44-та миля - 6,7 м.

https://usm.media/sulinu-mozhut-znovu-zakriti-dlya-sudnoplavstva-na-kilka-dniv/

Висновки

У період за 11.10 - 12.10.2026 розвиток енергетичної інфраструктури Чорноморського регіону та функціонування українських експортних маршрутів визначалися двома взаємопов’язаними чинниками: прагненням держав регіону посилити власну енергетичну й транспортну стійкість та збереженням обмежень, зумовлених безпековими ризиками, пропускною спроможністю морських шляхів і залежністю перевезень від погодних умов. Реалізація румунського газового проєкту “Neptun Deep” поступово наближається до етапу промислової експлуатації, що створює передумови для структурних змін на регіональному енергетичному ринку. Очікуваний видобуток близько 8 мільярдів кубічних метрів газу на рік за ресурсної бази приблизно 100 мільярдів кубічних

метрів здатний суттєво збільшити власне виробництво Румунії та розширити можливості забезпечення внутрішнього попиту й постачання газу на європейський ринок. Важливість проєкту полягає не лише в обсягах майбутнього видобутку, а й у формуванні додаткового джерела енергоресурсів у Чорноморському регіоні, де диверсифікація постачання безпосередньо впливає на стійкість енергетичних систем. Водночас очікуваний ефект залежатиме від дотримання графіка завершення буріння, готовності підводного обладнання, інтеграції морської інфраструктури з газотранспортною системою та успішного проходження випробувань перед введенням родовища в експлуатацію. Отже, заплановані показники створюють значний потенціал, але фактичний внесок проєкту в енергетичну безпеку можна буде оцінити після виходу на стабільний промисловий режим. Паралельно Болгарія планує посилити пошуково-рятувальні спроможності на Чорному морі шляхом придбання спеціалізованого судна завдовжки близько 30 метрів за фінансової підтримки ЄС. Цей крок свідчить про увагу до практичної готовності реагувати на аварії за складних погодних умов, коли можливостей наявних служб і плавзасобів може бути недостатньо для безпечного доступу до судна, що зазнало лиха. Водночас придбання одного нового катера саме по собі не гарантуватиме повного усунення наявних прогалин, оскільки ефективність рятувальної системи залежить також від технічного оснащення, готовності екіпажів, можливостей роботи за різних гідрометеорологічних умов і координації між морською адміністрацією, ВМС та прикордонними службами. Для регіону це має практичне значення, оскільки своєчасна евакуація екіпажів і контроль аварійних суден є складовими безпеки комерційного судноплавства та зменшення наслідків морських інцидентів. На українському експортному напрямку ситуація залишається неоднорідною: відносна стабільність ставок на перевезення агропродукції невеликими морськими суднами поєднується з високою вартістю дунайської логістики та обмеженою кількістю нових фрахтових угод. Судновласники враховують безпекові ризики в Чорному морі та не готові суттєво знижувати вартість перевезень, тоді як фрахтувальники намагаються використати поліпшення навігаційної ситуації для перегляду тарифів. Розбіжність комерційних очікувань стримує укладання угод і свідчить, що стабілізація руху через Сулінський канал ще не означає повного відновлення передбачуваності ринку. Водночас зростання вартості баржевих перевезень пояснюється поєднанням високого попиту та зменшення доступної вантажопідйомності через обмеження осадки на Дунаї, що збільшує транспортні витрати на одиницю вантажу. Ставка близько 100 доларів за тонну для перевезення кукурудзи з українських дунайських портів до Єгипту залишається показником значного логістичного навантаження, навіть попри її незначне тижневе зниження. Додатковим чинником невизначеності є ситуація на рейді Суліни, де скорочення черги суден покращило організацію проходження маршруту, однак прогнозоване погіршення погоди створює ризик нового тимчасового припинення навігації. Обмеження допустимої осадки на Сулінському каналі, у гирлі Бистре та на маршруті від Рені до 44-ї милі також звужують можливості гнучкого використання суден і планування завантаження.

Підсумовуючи події за період з 11.10-12.10.2026 основним висновком є те, що енергетична й транспортна стійкість Чорноморського регіону формується через одночасний розвиток інфраструктури, підвищення готовності до надзвичайних ситуацій та пристосування логістики до постійних зовнішніх обмежень. Румунський газовий проєкт створює перспективу збільшення регіональної пропозиції природного газу, тоді як наміри Болгарії посилити рятувальні можливості відображають потребу адаптувати морські служби до складнішої навігаційної обстановки. Для України ключовим залишається

забезпечення стабільного експорту агропродукції за умов, коли пропускна спроможність дунайських маршрутів залежить не лише від попиту й тарифів, а й від осадки суден, погодних обмежень та оцінки ризиків судновласниками. Скорочення черг на окремих ділянках є позитивним операційним чинником, однак не усуває системної вразливості перевезень до повторних зупинок навігації та коливань вартості фрахту. Тому довгострокова стійкість української морської логістики залежатиме від можливості зберігати альтернативність маршрутів, ефективно планувати рух і завантаження суден, зменшувати простої та підтримувати координацію з партнерами в Дунайському й Чорноморському регіонах. У сукупності наведені тенденції вказують на необхідність оцінювати розвиток морської інфраструктури не ізольовано, а з урахуванням її впливу на енергетичну безпеку, надійність експорту та здатність регіональних систем працювати за умов тривалих операційних обмежень.

13.10.2026 Контейнерний термінал APM Terminals Poti (Arnold Peter Møller - Арнольд Петер Меллер - засновник данської транснаціональної корпорації A.P. Moller-Maersk Group, складовою якої є компанія APM Terminals. Портовий термінал АПМ Терміналс Поті) у Грузії за перші дев'ять місяців 2026 року обробив 525 211 TEU, що перевищує показник аналогічного періоду 2025 року, коли обсяг перевалки становив 481 473 TEU. Збільшення контейнерообігу супроводжувалося активізацією судноплавства та зростанням обсягів обробки інших категорій вантажів. Найвищий місячний показник контейнерної перевалки зафіксовано в липні, коли термінал обробив 65 759 TEU. Кількість заходів контейнеровозів за дев'ять місяців зросла до 336 порівняно з 268 за відповідний період попереднього року, при цьому у вересні було зафіксовано 45 суднозаходів. Позитивна динаміка спостерігалася також у сегменті генеральних вантажів, обсяг перевалки яких збільшився з 200 768 до 324 656 тонн. Зросло й оброблення вантажів, що перевозяться поромами, їхній обсяг становив 162 843 тонни проти 123 350 тонн за аналогічний період минулого року. На тлі збільшення вантажопотоку керівництво терміналу повідомило про наближення до межі наявних потужностей. За оцінкою керівника APM Terminals Poti Звіада Чхартішвілі, за підсумками 2026 року контейнерообіг може перевищити встановлену пропускну спроможність порту на рівні 600 тисяч TEU, тоді як практична межа обробки контейнерів у поточних умовах оцінюється приблизно у 650 тисяч TEU. Для підтримання подальшого зростання перевалки оператор передбачив інвестиції в оновлення портового обладнання. Зокрема, заплановано витратити 7,1 млн доларів США на придбання мобільного багатоцільового портового крана, постачання якого очікується до кінця 2026 року. Нове обладнання має розширити можливості терміналу з обробки контейнерів і забезпечити додаткову перевалку приблизно 500 тисяч тонн контейнерних та неконтейнерних вантажів на рік. Очікується, що введення крана в експлуатацію сприятиме збільшенню річного контейнерообігу понад поточну практичну межу у 650 тисяч TEU та розширить можливості обслуговування різних категорій вантажів. У 2025 році порт Поті вже встановив рекорд, обробивши 636 466 TEU, що додатково підкреслює необхідність розширення його інфраструктурних можливостей у разі збереження поточної динаміки. Загалом морські порти й термінали Грузії за перші дев'ять місяців 2026 року обробили 15,4 млн тонн вантажів, що на 24% більше, ніж за аналогічний період попереднього року. Наведені показники відображають збільшення інтенсивності роботи портової інфраструктури Грузії, зокрема терміналу в Поті, та супроводжуються планами щодо нарощування технічних можливостей для обслуговування зростаючого вантажопотоку.



Фото: cfts.org.ua

https://cfts.org.ua/news/2026/10/13/konteyneroobig_terminalu_apm_terminals_poti_za_9_misyatsiv_2026_roku_syagnuv_525_tis_teu_88387

13.10.2026 Після чергових атак на судна в Чорному морі зафіксовано зростання інтересу судновласників і морських перевізників до страхового покриття воєнних ризиків під час заходження до українських портів. За інформацією Profinsure (Marine Insurance Brokers - брокерська компанія з морського страхування), компанія отримує значну кількість запитів щодо оформлення EWRI (Extended War Risk Insurance - розширене страхування воєнних ризиків) для суден, які прямують до портів Чорного моря в Україні. Підвищений попит також спостерігається серед операторів суден, що використовують дунайський маршрут і прямують до українських портів через канали Бистре та Суліна. Керівник Profinsure Віктор Боровий пов'язав активізацію звернень із нещодавніми інцидентами за участю цивільних суден у Чорному морі, які посилили увагу учасників морського ринку до ризиків судноплавства в регіоні. Зокрема, у ніч проти 13 жовтня у виключній економічній зоні Болгарії було атаковано два судна: HS Dignity затонуло, а з Chelsea 3 вдалося врятувати 15 моряків. Ці випадки вплинули на оцінювання ризиків морських перевезень і посилили потребу в додатковому страховому захисті суден, що працюють на маршрутах, пов'язаних з українськими портами. Profinsure страхує воєнні ризики для судноплавства не лише в Чорному морі, а й у Червоному морі та Ормузькій протоці, що свідчить про широкий географічний напрям діяльності компанії в районах із підвищеними ризиками для морського транспорту. Зростання кількості запитів щодо українських портів відображає посилення уваги страховиків і перевізників до безпекової ситуації в Чорноморському регіоні, водночас сам факт звернень не означає автоматичного укладення страхових договорів або однакових умов покриття для всіх суден.

https://usm.media/pislya-atak-na-sudna-bilya-bolgariyi-zrosli-zapiti-na-strahuvannya-voyennih-rizikiv-dlya-portiv-ukrayini/

14.10.2026 Перевезення зерна костерами з українських дунайських портів до Єгипту може коштувати від 120 доларів США за тонну і більше, попри те, що базові фрахтові ставки залишаються на рівні близько 100 доларів США за тонну. За інформацією ASAP Agri (аграрне інформаційно-аналітичне агентство) з посиланням на фрахтовий відділ Atria Brokers (брокерська компанія з морських перевезень), судновласники, яким необхідно пройти Сулінським каналом для прибуття до місця завантаження, пропонують ставки

переважно в діапазоні 95-105 доларів США за тонну. Водночас тривале очікування проходження каналу суттєво збільшує загальні витрати на перевезення, оскільки за затримок тривалістю два-три тижні фактична вартість доставки може сягати 115-120 доларів США за тонну або перевищувати цей рівень. Власники суден, які вже перебувають в українських дунайських портах і мають можливість швидше розпочати завантаження, встановлюють вищі початкові ставки - від 120 доларів США за тонну. Додатковим чинником ускладнення перевезень стало повторне закриття Сулінського каналу 13 жовтня з 06:00 через несприятливі погодні умови. За наявними прогнозами, складна погода може зберігатися протягом 13-20 жовтня, що створює передумови для подальших обмежень судноплавства та збільшення часу очікування. Зазвичай судна можуть очікувати проходження каналу без додаткової плати протягом п’яти-семи днів, однак після завершення цього періоду фрахтувальники сплачують детеншн (плату за затримку судна понад погоджений час). Несприятливі погодні умови, як правило, не звільняють від таких платежів, тому тривалі простої безпосередньо впливають на підсумкову вартість морського перевезення. Таким чином, навіть за відносно помірної початкової фрахтової ставки затримки під час проходження Сулінського каналу можуть істотно підвищувати витрати на доставку українського зерна до Єгипту, а наявність суден безпосередньо в дунайських портах стає важливим чинником формування вартості та строків перевезення.

https://elevatorist.com/novosti/23993-fraht-zerna-z-dunayskih-portiv-do-yegiptu-moje-syagati-120-t-cherez-chergi-v-sulini

14.10.2026 Туреччина продовжує взаємодію з Україною та росією з метою досягнення тимчасового часткового припинення вогню в Чорному морі. Відповідну позицію озвучив постійний представник Туреччини при НАТО посол Басат Озтюрк, наголосивши на можливості повторного використання механізмів міжнародного посередництва, подібних до тих, що застосовувалися під час реалізації Чорноморської зернової угоди. За його оцінкою, попередній досвід функціонування цієї домовленості продемонстрував її практичне значення для підтримання експорту продовольства та запобігання загостренню глобальної продовольчої кризи. Турецька сторона розглядає можливість досягнення нових домовленостей як один зі способів обмеження ризиків для цивільного судноплавства та збереження стабільності морських перевезень. Окрему увагу Басат Озтюрк приділив наслідкам атак на судна в Чорному морі, зазначивши, що подальше загострення ситуації може негативно позначитися на постачанні енергоносіїв, продовольства та добрив. Такі порушення здатні створювати додаткові труднощі для міжнародних логістичних ланцюгів, оскільки морські маршрути мають важливе значення для транспортування стратегічно необхідних товарів. Як приклад дій Туреччини з обмеження поширення воєнних ризиків посол нагадав про закриття проток для проходу військових кораблів сторін, що воюють, невдовзі після початку повномасштабного вторгнення рф в Україну 24 лютого 2022 року. Турецька сторона трактувала ситуацію як стан війни та застосувала відповідні обмеження відповідно до свого підходу до забезпечення безпеки Чорноморського регіону. Басат Озтюрк також повідомив, що Туреччина має найдовшу берегову лінію серед причорноморських держав і значні військово-морські спроможності, що забезпечують їй важливу роль у спостереженні за морською обстановкою. За його словами, турецькі структури здійснюють цілодобовий моніторинг ситуації та надають союзникам значний обсяг розпізнаної інформації про морську й повітряну обстановку, а також підтримують тісну взаємодію з Румунією та Болгарією. Заява турецького представника пролунала на тлі атак на цивільні судна поблизу болгарського узбережжя 13 жовтня. Унаслідок застосування дронів було уражено два судна, зокрема Chelsea 3, що ходило під прапором Мальти та було

зареєстроване в порту Одеса. До складу його екіпажу входили семеро громадян України. Інше судно, HS Dignity, затонуло. Зазначені інциденти посилили увагу до безпеки цивільного судноплавства в Чорному морі та стали тлом для обговорення можливих домовленостей, спрямованих на обмеження атак на судна й зниження ризиків для міжнародних морських перевезень.



Фото: usm.media

https://usm.media/tureczkij-predstavnik-pri-nato-zayaviv-pro-robotu-nad-timchasovim-pripinennyam-vognyu-na-mori/

14.10.2026 Низький рівень води на Дунаї залишається одним із чинників, що обмежують ефективність річкових перевезень зерна та ускладнюють використання цього водного шляху для забезпечення стабільного аграрного експорту. Про проблеми функціонування дунайської логістики й перспективи її розвитку повідомила Дунайська комісія за підсумками зустрічі з представниками FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations - Продовольча і сільськогосподарська організація ООН) та Української зернової асоціації. Під час обговорення учасники розглянули можливості збільшення виробництва зерна в Дунайському регіоні та питання надійності експортних маршрутів з урахуванням безпекових ризиків, які впливають на роботу українських портів Чорного моря. Значний потенціал для нарощування аграрного виробництва в регіоні мають Україна, Сербія та Румунія, однак повноцінне використання цих можливостей залежить не лише від обсягів вирощування сільськогосподарської продукції, а й від спроможності транспортної інфраструктури забезпечувати її своєчасне перевезення до зовнішніх ринків. Однією з основних перешкод для дунайського судноплавства є тривалі періоди низького рівня води, пов’язані, зокрема, зі зміною клімату. За таких умов зменшується допустима осадка суден, що обмежує їхнє завантаження та може знижувати ефективність кожного рейсу. Для операторів барж це створює додаткові експлуатаційні обмеження, оскільки перевезення менших обсягів вантажу за одного проходу річкою ускладнює організацію транспортування та знижує привабливість маршруту. У результаті Дунай, попри його значення для регіонального експорту, не завжди може повною мірою забезпечувати перевезення зерна в необхідних обсягах і з належною регулярністю. Секретаріат Дунайської комісії представив заходи, які вже впроваджуються для підвищення стійкості судноплавства в умовах екстремально низької води, а також проєкти, реалізація яких ще попереду. Окрему увагу приділено потребі в цільових інвестиціях у транспортну інфраструктуру та поглибленні

координації між державами регіону, оскільки ефективність міжнародного річкового маршруту залежить від узгодженості інфраструктурних рішень і дій усіх залучених сторін. Посилення взаємодії має сприяти кращому використанню транспортних можливостей Дунаю, підвищенню надійності перевезень і забезпеченню стабільнішого доступу аграрної продукції до зовнішніх ринків. Наступним етапом міжнародної взаємодії стане запланована на травень 2027 року спільна конференція Дунайської комісії та FAO в Будапешті, присвячена ролі Дунаю в експорті зерна. До участі передбачається залучити приватні компанії, представників національних урядів і ЄС. Основними завданнями заходу визначено посилення співпраці між державним і приватним секторами, узгодження підходів до розвитку річкової логістики та розширення ролі Дунаю в забезпеченні міжнародних продовольчих поставок.

https://ukrport.org.ua

Висновки

У період за 13.10 - 14.10.2026 функціонування морської та річкової логістики, що забезпечує міжнародну торгівлю й експорт української аграрної продукції, характеризувалося одночасним збільшенням навантаження на портову інфраструктуру, зростанням витрат на перевезення та посиленням уваги до безпеки цивільного судноплавства. Показники роботи порту Поті в Грузії засвідчили збереження високої інтенсивності вантажообробки в Чорноморському регіоні. Збільшення контейнерообігу, кількості заходів суден і перевалки генеральних та поромних вантажів свідчить про зростання потреби в портових послугах і розширення обсягів транспортної діяльності. Водночас наближення терміналу до межі наявної пропускної спроможності актуалізувало питання своєчасного оновлення обладнання та нарощування інфраструктурних можливостей. Заплановане придбання мобільного багатоцільового крана спрямоване на забезпечення подальшого збільшення вантажообігу, однак практичний результат цих інвестицій залежатиме від введення обладнання в експлуатацію та відповідності портових потужностей фактичній динаміці вантажопотоків. Одночасно безпекова ситуація в Чорному морі продовжувала впливати на умови роботи морських перевізників. Атаки на цивільні судна поблизу Болгарії посилили увагу судновласників до страхування воєнних ризиків під час заходження до українських портів, а також актуалізували питання захисту екіпажів і безперервності міжнародних перевезень. Зростання кількості звернень щодо страхового покриття свідчить про підвищення уваги учасників ринку до потенційних ризиків, які враховуються під час організації рейсів і визначення їхньої вартості. Водночас можливості страхування не усувають самих загроз для судноплавства, а його практична доступність залежить від умов покриття та оцінювання конкретного маршруту. За цих обставин пропозиція Туреччини щодо пошуку механізмів часткового припинення вогню на морі відображає прагнення знизити ризики для цивільного судноплавства та зберегти стабільність міжнародних постачань. Попередній досвід Чорноморської зернової угоди демонструє значення міжнародного посередництва для підтримання морського експорту, однак досягнення нових домовленостей потребуватиме узгодження позицій сторін і визначення дієвих механізмів їх реалізації. Важливе значення для практичного зменшення ризиків має також постійний моніторинг морської та повітряної обстановки й координація між причорноморськими державами. Додатковим чинником тиску на український аграрний експорт залишалися труднощі дунайської логістики. Тривале очікування проходження Сулінського каналу, повторні обмеження судноплавства через несприятливу погоду та

нарахування плати за затримку суден збільшують фактичну вартість доставки зерна до Єгипту. Це створює ситуацію, за якої початкова фрахтова ставка вже не відображає повних витрат на перевезення, а строки проходження маршруту стають важливим чинником комерційного планування. Низький рівень води на Дунаї посилює ці труднощі, обмежуючи допустиму осадку суден і можливість повного завантаження, що знижує ефективність використання річкового транспорту. Відповідно, надійність дунайського маршруту залежить не лише від безпекової ситуації в Чорному морі, а й від гідрологічних умов, пропускної спроможності каналів, технічного стану інфраструктури та узгодженості дій держав регіону. Обговорення цих проблем Дунайською комісією, FAO та представниками аграрного сектору засвідчує необхідність комплексного підходу до розвитку річкових перевезень, який поєднуватиме інфраструктурні інвестиції, міждержавну координацію та адаптацію до тривалих періодів низької води.

Підсумовуючи події за період з 13.10 - 14.10.2026 морська й дунайська логістика України функціонує в умовах взаємопов'язаних безпекових, інфраструктурних і природних обмежень, які безпосередньо впливають на вартість, строки та передбачуваність експорту. Збільшення вантажообігу портів регіону супроводжується необхідністю розширення їхніх технічних можливостей, тоді як ризики для цивільного судноплавства й затримки на річкових маршрутах підвищують витрати перевізників та ускладнюють планування поставок. За таких умов стійкість експортної системи визначатиметься здатністю поєднати безпекові механізми, модернізацію портів, підвищення ефективності дунайського судноплавства та міжнародну координацію. Для України принципове значення має не лише збереження доступу до морських і річкових маршрутів, а й забезпечення їхньої стабільної роботи за змінних умов, оскільки тривалі затримки, обмеження завантаження та додаткові страхові й експлуатаційні витрати можуть знижувати економічну ефективність експорту навіть за наявності попиту на українську продукцію.

3. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБУ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Дата	08.10.2026
Час	08.00
1688 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України характеризувалася високою інтенсивністю бойових дій на окремих ділянках фронту. Загалом протягом доби зафіксовано 224 бойових зіткнення, що свідчить про значне бойове навантаження на підрозділи Сил оборони України. На Гуляйпільському напрямку підрозділи ЗС України відбили 14 атак противника, який намагався просунутися в районах населених пунктів Злагода, Тернувате, Долинка та Гірке. Основна активність рф на цій ділянці була зосереджена на спробах атакувати позиції оборонних підрозділів у зазначених районах. На Оріхівському напрямку противник здійснив одну спробу атаки в напрямку Магдалинівки. На Краматорському та Придніпровському напрямках протягом звітної доби окупаційні підрозділи штурмових дій не проводили. Таким чином, за наданими даними, найбільша активність противника серед зазначених напрямків спостерігалася на Гуляйпільському напрямку, де зафіксовано 14 атак, тоді як на Оріхівському напрямку - одну спробу атаки, а на Краматорському та Придніпровському напрямках штурмові дії були відсутні.	

Дата	08.10.2026
Час	22.00
На Гуляйпільському напрямку підрозділи Сил оборони України відбили 12 атак противника в напрямках населених пунктів Рибне, Злагода, Тернувате, Косівцеве, Рівне, Верхня Терса, Гірке та Залізничне. Бойова активність рф на цій ділянці характеризувалася спробами атакувати позиції оборонних підрозділів на кількох ділянках, що вимагало від Сил оборони України відбиття атак і збереження контролю над визначеними рубежами. На Оріхівському напрямку противник двічі намагався покращити своє тактичне становище, здійснивши атаки в напрямках Новопавлівки та Плавнів. Зазначені дії свідчать про продовження спроб рф змінити положення своїх підрозділів на цьому напрямку шляхом проведення атак. На Придніпровському напрямку протягом звітного періоду окупаційні підрозділи штурмових дій не проводили. Отже, серед зазначених напрямків найбільша активність противника спостерігалася на Гуляйпільському напрямку, де зафіксовано 12 атак, тоді як на Оріхівському напрямку відбулося дві атаки, а на Придніпровському штурмових дій не зафіксовано.	
Дата	09.10.2026
Час	08.00
1689 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України характеризувалася збереженням високої інтенсивності бойових дій на окремих ділянках фронту. Загалом протягом доби зафіксовано 211 бойових зіткнень. На Гуляйпільському напрямку, за уточненою інформацією, противник 16 разів атакував позиції підрозділів Сил оборони України, намагаючись просунутися в напрямках населених пунктів Рибне, Злагода, Тернувате, Косівцеве, Рівне, Верхня Терса, Воздвижівка та Копані. Зосередження атак на кількох ділянках цього напрямку свідчить про продовження спроб рф досягти тактичного просування шляхом атак на позиції оборонних підрозділів. На Оріхівському напрямку противник здійснив дві спроби атакувати в напрямках Новопавлівки та Плавнів. На Придніпровському напрямку протягом звітної доби окупаційні підрозділи штурмових дій не проводили. Таким чином, серед зазначених напрямків основна активність противника припадала на Гуляйпільський напрямок, де зафіксовано 16 атак, тоді як на Оріхівському напрямку відбулося дві атаки, а на Придніпровському штурмових дій не зафіксовано.	
Дата	09.10.2026
Час	22.00
На Гуляйпільському напрямку противник здійснив 9 атак у районах населених пунктів Різдвянка, Долинка та Широке, продовжуючи спроби прориву оборони підрозділів ЗС України на визначених ділянках. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України зупинили просування противника в районі Приморського, не допустивши досягнення ним тактичної мети на цій ділянці. На Придніпровському напрямку противник наступальних дій не проводив. Загалом бойова активність рф зосереджувалася на Гуляйпільському напрямку, тоді як на Оріхівському обмежилася спробою просування в районі Приморського, а на Придніпровському наступальні дії не зафіксовано	
Дата	10.10.2026
Час	08.00
Упродовж 1690-ї доби широкомасштабної збройної агресії рф проти України загалом зафіксовано 218 бойових зіткнень. На Гуляйпільському напрямку підрозділи ЗС України відбили 12 атак противника в районах населених пунктів Косівцеве, Різдвянка та Широке, що свідчить про збереження високої бойової активності рф на цій ділянці фронту. На Оріхівському напрямку відбито одну атаку в районі Приморського, де противник намагався просунутися вперед, однак не досяг поставленої мети. На Придніпровському напрямку	

активних наступальних дій противника не зафіксовано. Таким чином, основне навантаження на оборону південного відтинку фронту припадало на Гуляйпільський напрямок, тоді як на Оріхівському відбито локальну атаку, а на Придніпровському наземна наступальна активність рф була відсутня.

Дата	10.10.2026
Час	22.00

На півдні України основна активність противника зберігалася на Гуляйпільському напрямку, де зафіксовано 18 атак у районах Рибного, Верхньої Терси, Гуляйпільського, Малої Токмачки та на підступах до Косівцевого, Нового Запоріжжя, Рівного, Воздвижівки й Копанів. Географія атак свідчить про продовження спроб противника просунутися на кількох ділянках напрямку та зберегти тиск на позиції підрозділів ЗС України. На Придніпровському напрямку підрозділи ЗС України успішно зупинили одну атаку противника. Отже, основне бойове навантаження протягом звітного періоду припадало на Гуляйпільський напрямок, тоді як на Придніпровському напрямку зафіксовано локальну спробу наступу, яку було зупинено.

Дата	11.10.2026
Час	08.00

1691 широкомасштабної збройної агресії рф проти України зафіксовано 221 бойове зіткнення. Основна активність противника на півдні зосереджувалася на Гуляйпільському напрямку, де підрозділи ЗС України відбили 21 атаку в районах Рибного, Верхньої Терси, Гіркого, Гуляйпільського, Малої Токмачки та на підступах до Косівцевого, Нового Запоріжжя, Рівного, Воздвижівки, Долинки й Копанів. Така географія атак свідчить про спроби противника просунутися на кількох ділянках напрямку та зберегти тиск на оборонні позиції ЗС України. На Оріхівському напрямку наступальних дій противник не проводив, тоді як на Придніпровському напрямку підрозділи ЗС України зупинили одну атаку. Отже, протягом звітної доби основне бойове навантаження на півдні припадало на Гуляйпільський напрямок, тоді як на Оріхівському та Придніпровському напрямках наступальна активність противника була обмеженою.

Дата	11.10.2026
Час	22.00

Основна активність противника зосереджувалася на Гуляйпільському напрямку, де підрозділи ЗС України відбили сім атак у районах Успішного, Різдвянки, Широкого та Тернового. На Оріхівському напрямку противник здійснив дві атаки в бік Павлівки, намагаючись покращити своє тактичне становище. На Придніпровському напрямку штурмових дій не проводив. Противник продовжував спроби просування на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках, однак підрозділи ЗС України утримували оборонні позиції та зупиняли наступальні дії.

Дата	12.10.2026
Час	08.00

1692 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України зафіксовано 264 бойові зіткнення. На півдні основна активність противника зосереджувалася на Гуляйпільському напрямку, де підрозділи ЗС України відбили вісім атак у напрямках Успішного, Різдвянки, Широкого та Тернового. На Оріхівському напрямку противник тричі намагався атакувати в бік Павлівки та Малих Щербаків. На Придніпровському напрямку штурмових дій не проводив. Зосередження атак на Гуляйпільському напрямку та спроби наступу на Оріхівському свідчать про збереження тиску противника на цих ділянках з метою просування та покращення тактичного положення. Водночас відсутність штурмових дій на

Придніпровському напрямку вказує на нижчу активність противника на цій ділянці протягом звітної доби.	
Дата	12.10.2026
Час	22.00
На Гуляйпільському напрямку підрозділи ЗС України відбили вісім атак противника в районах Різдвянки й Тернового та на підступах до Нового Запоріжжя, Косівцевого й Гіркого. На Оріхівському та Придніпровському напрямках штурмових дій не зафіксовано. Бойова активність рф залишалася зосередженою на Гуляйпільській ділянці, де противник намагався розширити зону просування, однак усі його спроби були зупинені Силами оборони України.	
Дата	13.10.2026
Час	08.00
1693 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України зафіксовано 203 бойові зіткнення. На півдні основний тиск противника припадав на Гуляйпільський напрямок, де зафіксовано 12 спроб просування в районах Різдвянки й Тернового та в напрямках Нового Запоріжжя, Косівцевого, Гіркого, Воздвижівки й Придорожнього. На Оріхівській і Придніпровській ділянках штурмової активності не відзначено. Зосередження наступальних дій на Гуляйпільському напрямку свідчить про прагнення рф досягти тактичних успіхів на кількох суміжних ділянках, тоді як відсутність атак на двох інших напрямках характеризує нерівномірний розподіл бойової активності противника в операційній зоні півдня.	
Дата	13.10.2026
Час	22.00
Сім атак противника відбито на Гуляйпільському напрямку в районах населених пунктів Різдвянка та Гірке. Підрозділи ЗС України, які виконують завдання на зазначеному напрямку, відбили спроби противника просунутися вперед, зберігши контроль над визначеними позиціями. На Куп’янському, Краматорському, Олександрівському, Оріхівському та Придніпровському напрямках противник наступальних дій не проводив, що свідчить про відсутність зафіксованих спроб безпосереднього наступу на цих ділянках упродовж звітного періоду.	
Дата	14.10.2026
Час	08.00
1694 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 229 бойових зіткнень, що вказує на високу інтенсивність бойових дій уздовж лінії бойового зіткнення та значне навантаження на підрозділи, залучені до виконання бойових завдань. На Гуляйпільському напрямку підрозділи ЗС України відбили десять атак противника в районах населених пунктів Долинка, Різдвянка та Гірке. Збереження атакувальної активності противника на зазначених ділянках вимагає від підрозділів оборони утримання займаних позицій і відбиття повторних спроб штурму. Результати бойових зіткнень за наданими даними вказують на те, що всі десять атак були відбиті, а спроби противника змінити тактичне положення на цих ділянках не досягли успіху. На Куп’янському, Олександрівському, Оріхівському та Придніпровському напрямках протягом доби противник активних наступальних дій не проводив. Таким чином, серед зазначених напрямків бойова активність противника була зосереджена на Гуляйпільському напрямку, тоді як на інших перелічених ділянках наступальні дії протягом звітної доби не зафіксовані.	
Дата	14.10.2026
Час	22.00
На Гуляйпільському напрямку підрозділи Сил оборони України відбили 13 атак противника в районах населених пунктів Рибне, Тернувате, Рівне, Воздвижівка, Гірке, Верхня Терса,	

Новоселівка та Омельник. Бойові зіткнення на зазначених ділянках відображають продовження наступальної активності противника, який залучав сили для проведення атак на різних ділянках напрямку. Підрозділи ЗС України відбили всі спроби штурмових дій, не допустивши просування противника на атакованих ділянках. На Оріхівському напрямку противник чотири рази атакував у бік населених пунктів Павлівка та Степногірськ, намагаючись покращити своє тактичне становище. Проведення атак на цих ділянках було спрямоване на зміну поточного положення сил сторін і досягнення локальних переваг. На Придніпровському напрямку противник штурмових дій не проводив, що в межах звітного періоду вказує на відсутність активних спроб атакувати позиції Сил оборони України на цій ділянці.

https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua

Висновки

У період за 08.10 - 10.10.2026 оперативна обстановка на південному відтинку фронту характеризувалася чітко вираженим асиметричним розподілом бойової активності противника з постійною концентрацією основних наступальних зусиль на Гуляйпільському напрямку. Аналіз штурмових дій рф свідчить про намагання викрити слабкі місця в системі оборони за рахунок високої динаміки та широкої географії атак із охопленням кількох напрямків і розширенням фронту тиску. Разом із тим, на Оріхівському напрямку командування рф обмежувалося локальними спробами покращення тактичного становища, а на Придніпровському - утримувалося від активних дій, перейшовши до поодиноких ізольованих спроб наступу. Підрозділи ЗС України, які здійснюють оборону визначених позицій, продемонстрували стійкість та ефективну систему вогневого ураження, що дозволило відбити всі спроби прориву оборони, зупинити просування противника та утримати займані рубежі.

Підсумовуючи бойові дії за період з 08.10 - 10.10.2026, слід зазначити, що спроби рф змінити оперативну обстановку за рахунок інтенсифікації наступальних дій на Гуляйпільському напрямку виявилися безрезультатними, а Сили оборони України зберегли повний контроль над загрожуваними ділянками.

Загальна кількість атак противника у період з 08.10.- 10.10.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
08.10.2026	08:00	14	1	-
08.10.2026	22:00	12	2	-
09.10.2026	08:00	16	2	-
09.10.2026	22:00	9	1	1
10.10.2026	08:00	12	1	1
10.10.2026	22:00	18	-	-
Усього за період		**81**	**7**	1

У період за 11.10 - 12.10.2026 бойова обстановка на півдні характеризувалася збереженням наступального тиску рф на Гуляйпільському напрямку та періодичними спробами активізації дій на Оріхівському напрямку за одночасного зниження активності на Придніпровській ділянці. Основні зусилля противника були зосереджені на Гуляйпільському напрямку, де повторюваність атак у суміжних районах свідчить про

послідовне намагання розширити ділянки тактичного просування та створити додаткове навантаження на оборону ЗС України. Перенесення атак між окремими населеними пунктами в межах цього напрямку вказує на пошук можливостей для подолання оборони на різних ділянках, однак надані матеріали не підтверджують досягнення противником визначених територіальних результатів. Збереження інтенсивності наступальних дій упродовж обох діб свідчить, що Гуляйпільський напрямок залишався пріоритетною ділянкою бойового впливу рф на півдні. На Оріхівському напрямку характер дій противника був менш інтенсивним і мав епізодичний характер: після відсутності наступальних дій у першій половині 11.10.2026 зафіксовано атаки в бік Павлівки, а наступної доби — спроби просування в напрямках Павлівки та Малих Щербаків. Така динаміка засвідчує збереження активності на окремих ділянках напрямку, проте не дає підстав стверджувати про формування стійкого наступального угруповання або зміну основного напрямку зосередження зусиль противника. На Придніпровському напрямку наступальна активність залишалася мінімальною: після одиничної атаки 11.10.2026 штурмових дій наступної доби не зафіксовано. Це відображає відмінність у розподілі бойового навантаження між південними напрямками, однак відсутність штурмів протягом окремого періоду не є достатньою підставою для висновку про остаточне зниження загрози на цій ділянці. Збільшення загальної кількості бойових зіткнень у добовому зведенні за 12.10.2026 порівняно з попередньою добою не можна безпосередньо ототожнювати зі зростанням наступальної активності противника на півдні, оскільки наведені дані охоплюють усю лінію бойового зіткнення, а не лише визначені південні напрямки. У діях підрозділів ЗС України простежується збереження спроможності протидіяти повторним атакам на Гуляйпільському напрямку та зупиняти спроби просування на Оріхівській ділянці. Водночас надані матеріали не містять достатніх відомостей для оцінювання втрат сторін, використання конкретних засобів ураження, змін у побудові оборони чи стійкості логістичного забезпечення, тому відповідні висновки потребують додаткових даних.

Підсумовуючи бойові дії за період з 11.10 - 12.10.2026, визначальним чинником обстановки на півдні залишалося зосередження наступальних зусиль рф на Гуляйпільському напрямку за підтримання локального тиску на Оріхівській ділянці та обмеженої активності на Придніпровському напрямку. Основною тенденцією було продовження спроб тактичного просування без підтверджених у наданих матеріалах результатів, тоді як підрозділи ЗС України зберігали оборонні позиції та припиняли зафіксовані наступальні дії противника.

Загальна кількість атак противника у період з 11.10.- 12.10.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
11.10.2026	08:00	21	-	1
11.10.2026	22:00	7	2	-
12.10.2026	08:00	8	3	-
12.10.2026	22:00	8	-	-
Усього за період		**44**	**5**	**1**

У період за 13.10 - 14.10.2026 основний напрямок наступального тиску противника в межах наданих матеріалів залишався зосередженим на Гуляйпільській ділянці, де послідовні спроби просування поєднувалися з атаками на суміжних ділянках. Характер бойових дій свідчить про збереження противником активного наступального впливу на

визначені позиції оборони без підтверджених у наданих матеріалах результатів зміни лінії зіткнення. Повторюваність атак у районах Різдвянки та Гіркого протягом звітного періоду вказує на сталість бойового навантаження на підрозділи ЗС України, які виконують завдання на Гуляйпільському напрямку. Подальше перенесення атак на райони Долинки, Рибного, Тернуватого, Рівного, Воздвижівки, Верхньої Терси, Новоселівки та Омельника свідчить про географічно розосереджений характер наступальних дій у межах цього напрямку. Водночас наявні відомості не дають підстав стверджувати про досягнення противником оперативно значущих результатів або встановлювати конкретні зміни в конфігурації оборони. Дії підрозділів ЗС України характеризувалися відбиттям повторних атак і продовженням утримання визначених позицій, що засвідчує збереження організованого опору на основній ділянці бойового навантаження. Відсутність зафіксованих наступальних дій противника на Оріхівському напрямку протягом більшої частини звітного періоду змінилася наприкінці 14 жовтня проведенням атак у напрямках Павлівки та Степногірська. Це свідчить про розширення зафіксованої активності противника за межі основної ділянки тиску, однак наявних даних недостатньо, щоб визначити, чи є така зміна ознакою стійкого перерозподілу його зусиль. На Придніпровському напрямку штурмових дій у зазначений період не зафіксовано, що вказує на відмінність характеру бойової активності порівняно з Гуляйпільською та Оріхівською ділянками. Загальна кількість бойових зіткнень, наведена у зведеннях за відповідні доби, підтверджує високу інтенсивність бойових дій на загальному тлі, проте сама по собі не визначає інтенсивності саме на південному напрямку та не дає змоги встановити співвідношення сил і засобів сторін у його межах.

Підсумовуючи бойові дії за період з 13.10–14.10.2026, можна констатувати, що визначальною особливістю обстановки залишався стійкий наступальний тиск противника на Гуляйпільському напрямку за одночасного переходу до атак на Оріхівській ділянці наприкінці періоду. Підрозділи ЗС України продовжували відбивати штурмові дії та утримувати визначені позиції. На Придніпровському напрямку наступальна активність противника не підтверджена. Наявні матеріали характеризують обстановку як нерівномірну за напрямками бойової активності, але не містять достатніх відомостей для підтвердження прориву оборони, зміни лінії зіткнення або формування стійкого нового напрямку головного удару.

Загальна кількість атак противника у період з 13.10. - 14.10.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
13.10.2026	08:00	12	-	-
13.10.2026	22:00	7	-	-
14.10.2026	08:00	10	-	-
14.10.2026	22:00	13	4	-
Усього за період		**42**	4	-

4. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ТА ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ПОДІЙ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ У ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛАХ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Хід бойових дій

08.10.2026 За добу 08.10.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань здійснювалася бойова робота з протидії повітряним засобам ураження противника. У ході виконання завдань ППО підрозділами ВМС ЗС України було виявлено та знищено 3 ударні бпла противника типів shahed та гербера. Ураження зазначених повітряних цілей здійснювалося під час відбиття повітряної атаки та виконання визначених завдань із захисту повітряного простору України. Знищені ударні бпла належали до засобів повітряного нападу противника, які застосовувалися для ураження визначених цілей на території України.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

09.10.2026 За добу 09.10.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань здійснювалися заходи з протидії повітряним засобам ураження противника. У ході виконання завдань ППО підрозділи ВМС ЗС України виявили та знищили 2 ударні бпла противника типів shahed та “гербера”. Зазначені дії були спрямовані на нейтралізацію повітряних загроз і недопущення ураження об’єктів на території України. Знищення безпілотних засобів підтверджує залучення сил і засобів ВМС ЗС України до виконання завдань протиповітряної оборони та забезпечення захисту повітряного простору в межах визначеної відповідальності. Водночас наявні дані підтверджують результат виконання завдань за зазначену добу, але не дають підстав для ширших висновків щодо загальної інтенсивності повітряного нападу противника або ефективності протидії на інших ділянках.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

10.10.2026 За добу 10.10.2026 силами та засобами ВМС ЗС України, які діяли у складі визначених угруповань, було знищено 1 ударний бпла типу shahed та гербера, застосований російськими окупаційними силами під час повітряної атаки на територію України. Повітряна ціль була своєчасно виявлена, супроводжена та уражена, що забезпечило її недопущення до визначеного об’єкта ураження. Знищення ворожого безпілотника стало результатом організованої роботи сил і засобів ППО ВМС ЗС України у взаємодії з іншими складовими Сил оборони України. Підрозділи ВМС ЗС України продовжують виконувати завдання із захисту повітряного простору України, протидії застосуванню противником ударних бпла та недопущення їхнього використання для ураження військових, цивільних і критично важливих об’єктів.



Фото: facebook

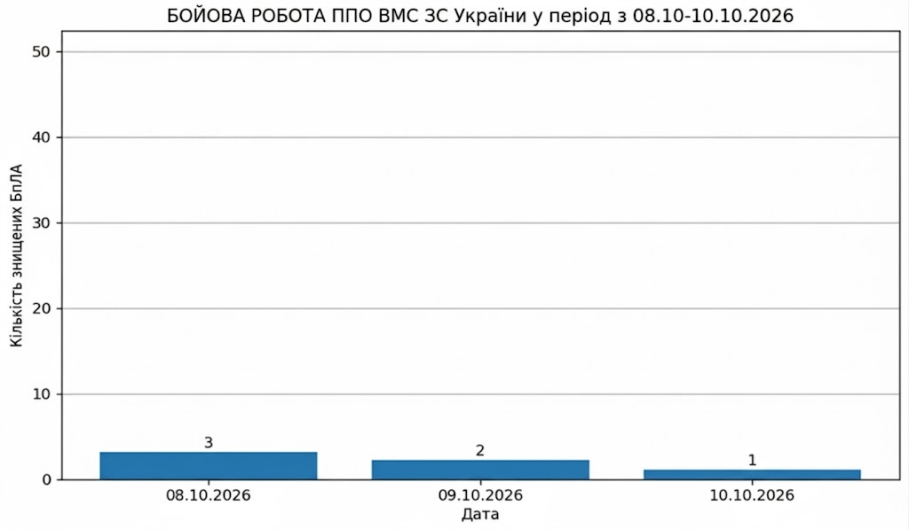
https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

Висновки

У період за 08.10 - 10.10.2026 підрозділи ВМС ЗС України продовжували виконувати завдання з протидії повітряним засобам ураження противника та забезпечення захисту

повітряного простору України у взаємодії з іншими складовими Сил оборони України. Упродовж зазначеного періоду силами та засобами ППО ВМС ЗС України було виявлено та знищено шість ворожих ударних бпла типів shahed і “гербера”, які російські окупаційні сили застосовували під час повітряних атак на територію України. Результати бойової роботи свідчать про збереження спроможності підрозділів ВМС ЗС України своєчасно виявляти повітряні цілі, організовувати їх супроводження та здійснювати ураження в межах визначених завдань. Знищення зазначених бпла зменшило кількість засобів повітряного нападу противника, які могли досягти визначених об’єктів, та сприяло посиленню захисту військової, цивільної й критично важливої інфраструктури. Водночас систематичне застосування росією ударних бпла підтверджує, що повітряна загроза залишається постійним чинником оперативної обстановки, а протидія таким засобам потребує безперервної готовності підрозділів, належної організації чергування та ефективної взаємодії між складовими ППО. Застосування різних типів безпілотників також вимагає врахування особливостей їх виявлення та ураження, своєчасного обміну інформацією про повітряну обстановку й раціонального використання наявних засобів протидії. Для ВМС ЗС України важливим залишається підтримання спроможності виконувати завдання ППО паралельно з іншими визначеними функціями, не допускаючи зниження готовності до реагування на повітряні загрози. Підтверджені результати бойової роботи за цей період засвідчують практичний внесок підрозділів ВМС ЗС України у спільну систему захисту України від повітряного нападу та необхідність подальшого вдосконалення організації виявлення, супроводження й ураження ворожих бпла.

Підсумовуючи події за період з 08.10 -10.10.2026 бойова робота ППО ВМС ЗС України залишалася важливою складовою протидії повітряній кампанії противника. Основним результатом стало зменшення кількості ударних безпілотників, здатних досягти призначених цілей, однак сам факт їх застосування свідчить про збереження потреби в постійній готовності до відбиття атак. Подальша ефективність протидії залежатиме від стійкості системи управління, своєчасності виявлення повітряних загроз, узгодженості дій між підрозділами та здатності адаптувати тактику до змін у способах застосування противником бпла. У цих умовах пріоритетним завданням залишається підтримання бойової готовності підрозділів ППО ВМС ЗС України та їх інтегрованої взаємодії із загальною системою протиповітряного захисту держави.



11.10.2026 За добу 11.10.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань здійснено виважену та високоефективну бойову роботу із

протиповітряного покриття та захисту визначених зон від засобів повітряного нападу противника. У результаті чітких та послідовних дій підрозділів ППО ВМС ЗС України було успішно виявлено, супроводжено та знищено 6 ударних бпла типів shahed та “гербера”. Оборонні дії із перехоплення зазначених повітряних цілей тривали протягом всієї доби 11 жовтня та завершилися повним ліквідуванням ворожих безпілотників у повітряному просторі без допущення їх прориву до захищаних об'єктів.



Фото: facebook

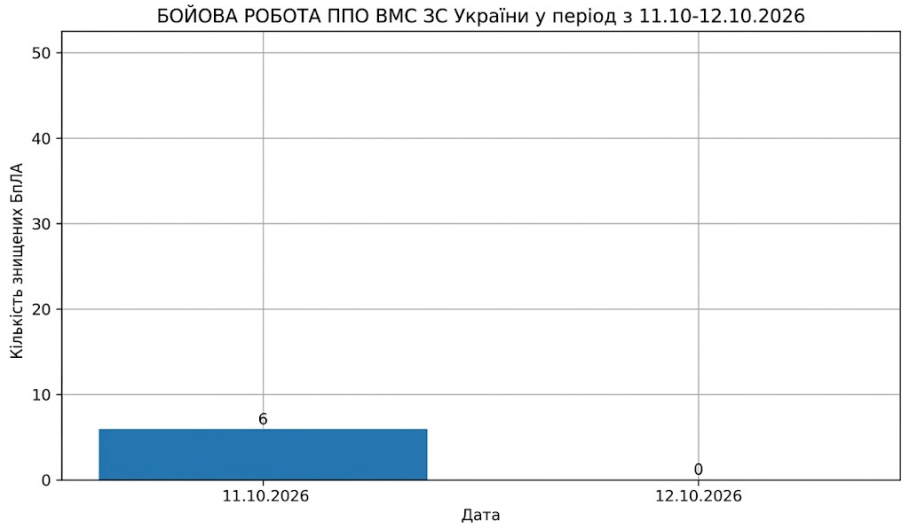
https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

Висновки

У період за 11.10 - 12.10.2026 основна увага в межах бойової діяльності ВМС ЗС України була зосереджена на забезпеченні захисту визначених зон і об’єктів від повітряного нападу противника. 11 жовтня підрозділи ППО ВМС ЗС України у складі визначених угруповань виявили, супроводили та знищили 6 ударних бпла типів “shahed” та “гербера”. Проведена робота засвідчує здатність залучених підрозділів виконувати завдання з протидії повітряним загрозам і забезпечувати безперервність захисту протягом доби. Важливим результатом стало недопущення прориву зазначених безпілотників до об’єктів, які прикривалися, що свідчить про результативне застосування наявних засобів ППО в межах визначених завдань. Послідовність дій під час виявлення, супроводження та перехоплення цілей є необхідною умовою зниження ризиків ураження об’єктів і підтримання стійкості системи протиповітряного прикриття. Водночас відсутність інформації за 12 жовтня не дає підстав робити висновки про інтенсивність повітряних атак у цей день, результати роботи ППО або зміну характеру дій противника. Тому оцінювання обстановки за зазначений період має ґрунтуватися на підтверджених даних за 11 жовтня, без поширення встановлених результатів на наступну добу.

Підсумовуючи події за період з 11.10 - 12.10.2026 результати бойової роботи підтверджують важливість постійної готовності підрозділів ППО ВМС ЗС України до протидії ударним бпла, своєчасного виявлення повітряних цілей та злагодженого виконання завдань із їх перехоплення. Знищення всіх шести зафіксованих безпілотників і недопущення їхнього прориву до захищених об’єктів свідчать про досягнення безпосередньої мети протиповітряного прикриття в межах описаного епізоду. Водночас стійкість такого захисту потребує збереження цілодобової готовності, належної координації між залученими

підрозділами та систематичного аналізу результатів бойової роботи. Через відсутність підтверджених відомостей за 12 жовтня загальна оцінка динаміки загроз і результативності протидії противнику за весь період залишається обмеженою наявними даними.



13.10.2026 За добу 13.10.2026 силами та засобами ВМС ЗС України, які діяли у складі визначених угруповань, було знищено 1 ударний бпла типу shahed та гербера, застосований російськими окупаційними силами під час повітряної атаки на територію України. Повітряна ціль була своєчасно виявлена, супроводжена та уражена, що забезпечило її недопущення до визначеного об’єкта ураження. Знищення ворожого безпілотника стало результатом організованої роботи сил і засобів ППО ВМС ЗС України у взаємодії з іншими складовими Сил оборони України. Підрозділи ВМС ЗС України продовжують виконувати завдання із захисту повітряного простору України, протидії застосуванню противником ударних бпла та недопущення їхнього використання для ураження військових, цивільних і критично важливих об’єктів.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

14.10.2026 Протягом доби 14.10.2026 в зоні відповідальності та безпосереднього розгортання флотських підрозділів відзначено чергову спробу масованого повітряного нападу з боку російських окупаційних сил, які намагалися застосувати значну кількість

далекобійних засобів повітряного терору з метою знищення об'єктів портової, логістичної та цивільної інфраструктури нашої держави у Чорноморському регіоні та прибережних районах. Для відбиття цієї серйозної загрози було залучено наявні сили та засоби ВМС ЗС України, які діючи у складі розгорнутих тактичних та оперативно-тактичних угруповань військ продемонстрували найвищу бойову готовність, злагодженість дій та вогневу ефективність. Наші підрозділи ППО, розрахунки мобільних вогневих груп та корабельні екіпажі своєчасно виявили, взяли на супроводження та безжально знищили в повітряному просторі 9 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”, які ворог спрямував у напрямку мирних українських міст і стратегічних транспортних артерій.



Фото: facebook

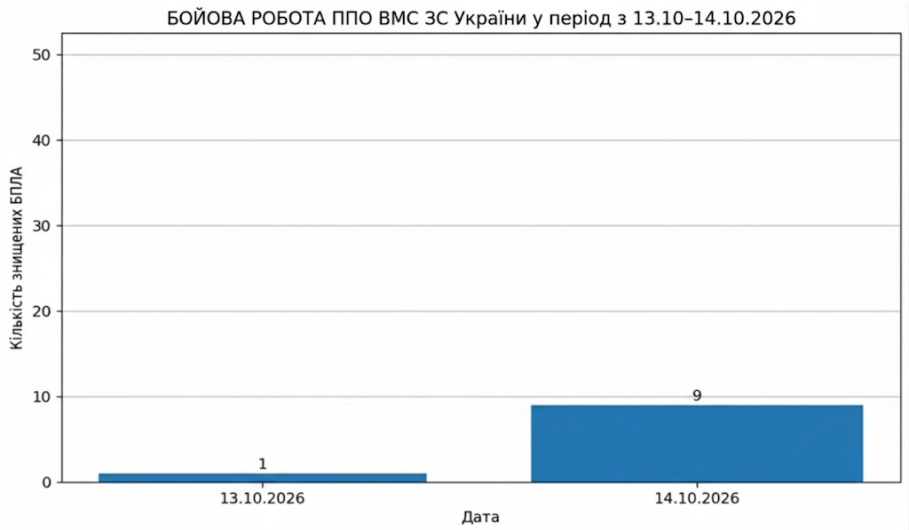
https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

Висновки

У період за 13.10 - 14.10.2026 протидія повітряним атакам противника залишалася одним із важливих напрямів виконання бойових завдань ВМС ЗС України, зокрема в частині захисту визначених об’єктів, прибережних районів і транспортно-логістичної інфраструктури. Застосування російськими силами ударних бпла типу shahed і гербера підтверджує збереження загрози для українського повітряного простору та необхідність постійного залучення сил і засобів ППО до виявлення й перехоплення повітряних цілей. Упродовж зазначеного періоду підрозділи ВМС ЗС України брали участь у відбитті повітряних атак, забезпечуючи знищення виявлених безпілотників у взаємодії з іншими складовими Сил оборони України. За наявними даними, 13 жовтня було знищено 1 ударний бпла, а 14 жовтня - 9 апаратів зазначених типів. Така динаміка демонструє змінність інтенсивності повітряної загрози та потребу підтримувати готовність підрозділів до роботи за різного масштабу застосування противником ударних засобів. Водночас наведені відомості не дають підстав визначати повний масштаб повітряних атак, загальну кількість запущених засобів або оцінювати частку їх перехоплення, оскільки інформація стосується результатів роботи підрозділів ВМС ЗС України. Важливим чинником протидії є своєчасне виявлення цілей, безперервність їх супроводження та узгодженість дій залучених розрахунків. Результативність оборони залежить не лише від безпосереднього ураження повітряних об’єктів, а й від здатності підрозділів діяти в єдиній системі протиповітряного захисту, оперативно обмінюватися інформацією та розподіляти завдання відповідно до

наявних загроз. Для ВМС ЗС України це має особливе значення з огляду на необхідність одночасно забезпечувати виконання морських завдань і брати участь у захисті прибережного простору та важливих об’єктів.

Підсумовуючи події за період з 13.10-14.10.2026 участь підрозділів ВМС ЗС України у знищенні ударних бпла засвідчує збереження їхньої ролі в багатокомпонентній системі ППО держави. Основним завданням залишається підтримання постійної готовності до відбиття повітряних атак, підвищення злагодженості між залученими підрозділами та забезпечення стійкості захисту об’єктів, які можуть становити інтерес для противника. Наведені результати підтверджують виконання бойових завдань із перехоплення повітряних цілей, однак самі по собі не дають змоги робити висновки про загальну ефективність протидії на всьому напрямку. Подальше значення матимуть безперервність спостереження за повітряною обстановкою, своєчасне доведення інформації та здатність сил ППО зберігати результативність за умов зміни інтенсивності й характеру повітряних загроз.



Характеристика морської обстановки

08.10.2026 Вантажне судно Able (IMO: 9001136), що ходить під прапором Палау, продовжує неконтрольовано дрейфувати в акваторії Чорного моря після ураження внаслідок військового удару, завданого приблизно за 70 морських миль на схід від Бяли. Після атаки на борту судна виникла пожежа, у зв’язку з чим було проведено евакуацію всіх 18 членів екіпажу. Евакуйованих моряків прийняло на борт пасажирське судно типу ро-ро Dioscuria (IMO: 7931997), що ходить під прапором Болгарії. Унаслідок інциденту поранення отримали двоє членів екіпажу, серед яких капітан Able. Судно побудоване у 1991 році, має дедвейт 7416 тонн. У четвер до району події направили фрегат ВМС Болгарії Verni для проведення обстеження акваторії та збору інформації про стан пошкодженого судна. За інформацією МО Болгарії, фрегат виконав огляд району з метою встановлення місцезнаходження Able, оцінювання його поточного стану та виявлення можливих уламків поблизу. Проведене обстеження стало підготовчим етапом до подальших заходів щодо судна, яке залишається в морі після атаки.



Фото: Айдин Юлдз

https://www.maritime.bg/155379/

09.10.2026 Рух вантажних суден Дунаєм у напрямку порту Констанца залишається заблокованим у районі 280-го кілометра річки внаслідок пошкодження судноплавного фарватеру, яке сталося 6 жовтня після проходження річкового судна з надмірною осадкою. Інцидент ускладнив річкове сполучення з одним із ключових морських портів Румунії та перешкоджає своєчасному переміщенню вантажів між внутрішніми водними шляхами й морським транспортом. Станом на 8 жовтня необхідні заходи для відновлення судноплавства, зокрема проведення днопоглиблювальних робіт, не були розпочаті. Асоціація портових операторів Констанци CPBA (Constanța Port Business Association - Асоціація бізнесу порту Констанца) звернулася до румунської влади із закликом терміново втрутитися, відновити прохідність фарватеру та оприлюднити конкретний графік запланованих робіт. Блокування річкового маршруту безпосередньо впливає на роботу портової інфраструктури, оскільки морські судна, які очікують на надходження вантажів із Дунаю, змушені довше залишатися в порту, що призводить до додаткових витрат через простій. Затримки також ускладнюють операційну діяльність портових операторів, власників морських і річкових суден, а також власників вантажів та їхніх одержувачів. Окреме значення ситуація має для перевезення українського зерна, яке транспортується через Дунай до міжнародних ринків. Обмеження руху створює додаткові перешкоди для безперервності експортної логістики та своєчасного виконання транспортних зобов'язань. Подальша тривалість блокування залежить від оперативності дій румунських компетентних органів, організації необхідних відновлювальних робіт і забезпечення безпечного проходження суден пошкодженою ділянкою річки.

https://elevatorist.com/novosti/23972-na-dunayi-poshkodjeno-sudnoplavniy-shlyah-ruh-vantajiv-do-konstantsi-zokrema-ukrayinskogo-zerna-zablokovano--asotsiatsiya-portovogo-biznesu

09.10.2026 На Одещині в акваторії Дунаю виявили та вилучили бойову частину російського ударного бпла типу "shahed". До проведення робіт залучили водолазів-піротехніків ДСНС, які обстежили місце виявлення небезпечного предмета та дістали його з води для подальшого знешкодження. Виявлена бойова частина становила значну вибухонебезпечну загрозу, оскільки фугасно-запалювальне спорядження такого типу бпла може містити понад 50 кг вибухової речовини. Її неконтрольована детонація під водою могла спричинити серйозні пошкодження плавзасобів, створити небезпеку для

судноплавства та призвести до загибелі людей. Вилучення вибухонебезпечного елемента дало змогу усунути безпосередню загрозу в місці його виявлення. У ДСНС наголосили на необхідності дотримання правил безпеки під час виявлення невідомих предметів у воді. Громадянам рекомендується не наближатися до таких об’єктів, не торкатися їх і не намагатися самостійно витягувати їх із води, а негайно повідомляти відповідні служби для проведення професійного обстеження та знешкодження.



Фото: usm.media

https://usm.media/pidvodna-detonacziya-mogla-potopiti-sudna-na-dunayi-znajshli-bojovu-chastinu-drona/

09.10.2026 Сьогодні кораблі Чорноморської групи протимінної боротьби під час переходу та виконання завдань з моніторингу обстановки виявили та знешкодили об'єкти, що становлять небезпеку для судноплавства в обстежених районах. Близько 12:00 командування групи повідомило про виявлений стартер ракети х-31r. Екіпаж румунського мінного мисливця “Капітан Костянтин Думітреску” провів розвідку та ідентифікацію, після чого завантажив стартер на борт корабля. Водночас, за 15 миль на схід від Синеморця, було помічено плавучі частини БпЛА. Для розвідки та класифікації місця об'єкта в цей район було направлено мінний шукач “Струма” з складу ВМС Болгарії. Після проведення необхідних дій, керівник водолазної групи допоміжного судна “Капітан І рангу Димитар Добрев” пропонує знищити об'єкт на місці через побоювання щодо наявності вибухової речовини. Після отримання дозволу від Командувача ВМС Болгарії, об'єкт було знищено шляхом підриву, дотримуючись усіх заходів безпеки. Кораблі Групи мінної протидії в Чорному морі продовжують виконувати завдання із забезпечення безпеки морського судноплавства та боротьби із загрозою морських мін, згідно з планом активації.

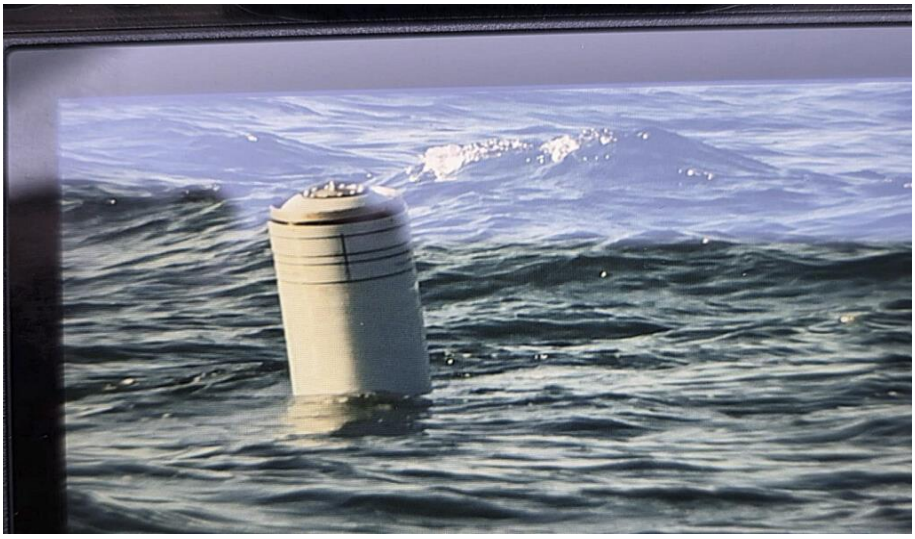


Фото: maritime.bg

https://www.maritime.bg/155471/

Висновки

У період за 08.10 - 10.10.2026 безпекова обстановка в Чорному морі та на Дунайському транспортному напрямку характеризувалася наявністю вибухонебезпечних об’єктів, наслідками атак на цивільне судноплавство та ускладненнями функціонування важливих логістичних маршрутів. Ураження вантажного судна Able, яке після виникнення пожежі залишилося дрейфувати в морі, призвело до евакуації екіпажу та поранення двох моряків, а також зумовило необхідність залучення болгарського фрегата Verni для обстеження району й уточнення стану судна. Цей випадок засвідчив наявність безпосередніх ризиків для цивільних суден у Чорному морі та необхідність реагування на інциденти, що можуть супроводжуватися пошкодженням суден, появою уламків і загрозою для людей. Додаткові ускладнення для морської логістики виникли на Дунаї, де пошкодження судноплавного фарватеру в районі 280-го кілометра спричинило блокування руху вантажних суден у напрямку порту Констанца. Відсутність оперативного проведення необхідних відновлювальних робіт на момент оприлюднення інформації створила передумови для подальших затримок, збільшення витрат на простій суден і порушення графіків транспортування вантажів, зокрема українського зерна. Одночасно в українській частині Дунаю водолази-піротехніки ДСНС вилучили з води бойову частину російського ударного бпла типу “shahed”, яка становила небезпеку для судноплавства та людей через ризик неконтрольованої детонації. Її вилучення дало змогу усунути безпосередню загрозу в місці виявлення, водночас сам факт перебування вибухонебезпечного елемента у воді підтвердив необхідність обстеження небезпечних ділянок і дотримання встановлених заходів безпеки. Окремим напрямом забезпечення безпеки морського судноплавства стали дії кораблів Чорноморської групи протимінної боротьби, які виявили стартер російської ракети х-31р та плавучі частини бпла. Після ідентифікації небезпечного об’єкта в районі на схід від Синеморця було ухвалено рішення про його знищення контрольованим підривом із дотриманням заходів безпеки. Такі дії спрямовані на усунення потенційних загроз для судноплавства та зменшення небезпеки від уламків і предметів, які можуть містити вибухові компоненти. Сукупність подій демонструє, що безпека Чорноморсько-Дунайського регіону залежить не лише від реагування на окремі атаки, а й від своєчасного виявлення та

знешкодження небезпечних об’єктів, відновлення пошкодженої навігаційної інфраструктури й координації дій між залученими службами та державами.

Підсумовуючи події за період з 08.10-10.10.2026 основними чинниками ризику залишаються небезпека для цивільного судноплавства, наявність вибухонебезпечних залишків у морі та річкових водах, а також вразливість транспортних коридорів до технічних пошкоджень і вимушених обмежень руху. Виявлення та усунення небезпечних об’єктів знижує безпосередні загрози, проте стабільність морської логістики потребує комплексного реагування, що поєднує контроль акваторій, протимінні заходи, належне реагування на пошкодження суден і швидке відновлення судноплавних шляхів. Для України збереження безпечного функціонування Дунаю та доступу до чорноморських маршрутів має важливе значення для безперервності експорту, захисту людей і підтримання транспортних зв’язків із міжнародними ринками.

11.10.2026 11 жовтня у вантажному трюмі російського вантажного судна Fortis було виявлено дим , що спонукало турецьку берегову охорону негайно провести операцію з охолодження. На момент інциденту на судні не було екіпажу. За повідомленнями, судно, що перевозило 3300 тонн нуту, було атаковано дроном у Чорному морі під час його руху з новоросійська (росія) до Мерсіна (Туреччина). Усіх 10 членів екіпажу було евакуйовано. Дата ймовірного нападу та поточний стан екіпажу залишаються незрозумілими. Після нападу судно Fortis почало дрейфувати біля Кешапа в провінції Гіресун. Рибалки повідомили владу про дим на борту судна, і турецька берегова охорона відбуксирувала його до якірної стоянки біля порту Гіресун. Персонал порту Гіресун успішно охолодив судно, щоб запобігти потенційній пожежі. “Fortis” - це судно 1985 року побудови, довжина якого становить 108 метрів, а ширина - 14,8 метрів. Судно належить компанії Blue Wave Shipping Ltd-MTA (Blue Wave Shipping Limited Maritime Transportation Agency - Товариство з обмеженою відповідальністю “Судноплавство Блакитна Хвиля” (Морське транспортне агентство / філія Мальта)).

Судно Fortis



Фото: marinetraffic

https://www.marinetraffic.com/en/maritime-news/15/maritime-security/2026/13308/turkish-coast-guard-responds-to-smoke-aboard-cargo-ship

11.10.2026 11 жовтня російські війська здійснили атаку ударними бпла типу “shahed” по Миколаєву, внаслідок чого пошкоджень зазнали об’єкти портової та цивільної інфраструктури. За наявною інформацією, удар припав на вантажний термінал і складське приміщення, розташовані на території приватної логістичної компанії. Унаслідок влучання виникла масштабна пожежа, яка охопила розвантажувальний комплекс на площі близько 1 500 квадратних метрів, що зумовило необхідність залучення значних сил і спеціалізованих засобів для локалізації та ліквідації займання. До проведення аварійно-рятувальних робіт було залучено 48 вогнеборців і 12 одиниць спеціальної техніки. Робота рятувальних підрозділів ускладнювалася загрозою повторного удару, через що особовий склад був змушений тимчасово відходити на безпечну відстань, дотримуючись необхідних заходів безпеки. Попри складні умови ліквідації наслідків атаки, інформація про постраждалих не надходила. Ураження вантажного термінала та складської інфраструктури створило безпосередні перешкоди для функціонування відповідного логістичного об’єкта, водночас фактичні масштаби матеріальних збитків, тривалість відновлювальних робіт і ступінь впливу на подальшу діяльність термінала в наявних відомостях не уточнюються. Атака відбулася на тлі попередніх ударів по портових та енергетичних об’єктах Миколаївського району на початку жовтня, а також раніше зафіксованих атак на цивільні судна в порту. Таким чином, портова інфраструктура Миколаївщини продовжує зазнавати повітряних атак, які створюють загрози для роботи вантажних терміналів, зберігання та перевантаження продукції, а також безпеки персоналу й рятувальних підрозділів, залучених до ліквідації наслідків ударів.

https://usm.media/portova-infrastruktura-mikolayivshhini-znovu-pid-udarom-goriv-rozvantazhuvalnij-kompleks/

11.10.2026 У протоці Босфор у Стамбулі, Туреччина, зупинили рух суден після того, як на хімічному танкері Ivyan під прапором Мальти відмовив двигун.

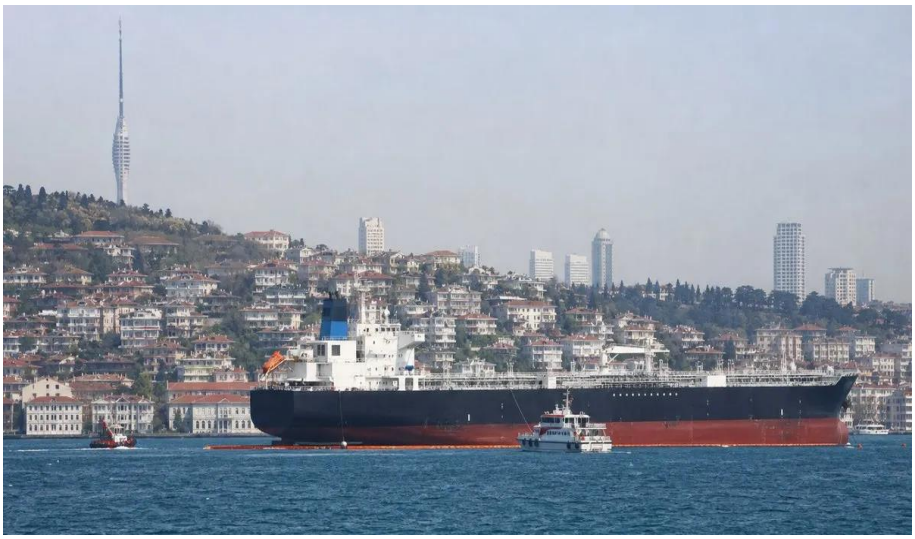


Фото: ua.news

Про це повідомляє Генеральна дирекція берегової безпеки Туреччини. Судно завдовжки 110 метрів перевозило 6 тисяч тонн рослинної олії. Воно прямувало з Болгарії до Італії, коли під час проходження протокою сталася несправність двигуна. Після інциденту танкер став на якір біля Канлиджі. За даними турецької дирекції, судноплавство через протоку зупинили саме через несправність на Ivyan. На записах, зроблених мешканцями на мобільні телефони, видно, як танкер зупинився в останній момент. На кадрах судно, ймовірно, наближалося до

берега. Берегова охорона та Генеральна дирекція берегової безпеки направили до місця інциденту буксири Kurtarma 7 і Kurtarma 11, а також рятувальний катер Tahlisiye 9. Влада повідомила, що Ivyan мають убезпечити на якірній стоянці Кючюкчекмедже.

https://ua.news/ua/world/u-bosfori-zupinili-rukh-suden-cherez-nespravnist-tankera-anadolu-agency

12.10.2026 Балкер Emil (IMO: 9462483) , який зазнав аварії поблизу України, був відбуксирований з болгарської виключної економічної зони в Чорному морі. Про це в Бургасі оголосив міністр транспорту та зв'язку Георгій Пеєв. Він зазначив, що турецький буксир, неназваний як судно, почав буксирувати постраждале судно біля узбережжя України минулої ночі, яке було відбуксировано до ВЕЗ (Виключна Економічна Зона) Болгарії. За словами Пеєва, установи продовжують стежити за судном Able (IMO: 9001136), яке було збито морським дроном-камікадзе та знаходиться у ВЕЗ Болгарії. Міністр оголосив, що у нього є план дій на випадок, якщо Able увійде в територіальне море країни. Раніше судновласник Emil оголосив про готовність провести рятувальну операцію. Тепер стало зрозуміло, що нею займається турецька компанія. Міністр Пеєв зазначив, що країна працює над проектом придбання нового пошуково-рятувального обладнання, але не вдавався в подробиці.

https://www.maritime.bg/155702/

Висновки

У період за 11.10 - 12.10.2026 обстановка в Чорноморському регіоні характеризувалася одночасним впливом воєнних загроз, аварійних ситуацій на морському транспорті та вразливості портової інфраструктури. Сукупність зафіксованих випадків свідчить, що безпека комерційного судноплавства дедалі більше залежить від готовності прибережних держав оперативно реагувати на різні за походженням загрози, оскільки пошкодження судна, пожежа або втрата керованості можуть створювати ризики не лише для самого об’єкта, а й для інших учасників руху та роботи морських портів. Інцидент із судном Fortis (Фортіс), на якому після ймовірної атаки безпілотника виявили дим, засвідчив важливість контролю за пошкодженими суднами навіть після евакуації екіпажу. Відсутність людей на борту не усуває небезпеки займання, втрати контролю над судном або виникнення додаткових ускладнень під час його переміщення. У цій ситуації оперативне залучення турецьких служб дало змогу локалізувати безпосередню загрозу, водночас невизначеність щодо обставин пошкодження залишає відкритим питання повної оцінки інциденту. Паралельно атака російських бпла типу “shahed” на логістичний об’єкт у Миколаєві продемонструвала вразливість інфраструктури, яка забезпечує обробку та зберігання вантажів. Пошкодження розвантажувального комплексу створює передумови для тимчасового скорочення його операційних можливостей, а необхідність переривати рятувальні роботи через загрозу повторного удару ускладнює ліквідацію наслідків і підвищує ризики для персоналу. Відсутність інформації про строки відновлення не дає змоги визначити тривалість порушення роботи об’єкта, однак сама подія підтверджує, що захист портової логістики має охоплювати не лише фізичну цілісність інфраструктури, а й безпеку аварійних підрозділів та здатність швидко відновлювати пошкоджені потужності. Інцидент із танкером Ivyan у протоці Босфор виявив інший аспект вразливості морських перевезень - залежність безперервності руху від технічної справності окремих суден. Несправність двигуна в обмеженому навігаційному просторі спричинила зупинення судноплавства та потребу в залученні буксирних і рятувальних засобів. Це показує, що навіть за відсутності підтвердженого зовнішнього впливу аварійний стан одного судна може

порушувати графіки проходження протоки, створювати додаткове навантаження на берегові служби та збільшувати ризики для інших суден. Буксирування балкера Emil і подальше спостереження за пошкодженим судном Able у болгарській ВЕЗ, своєю чергою, підкреслили значення міжнародної координації під час реагування на морські інциденти. Переміщення аварійного судна за межі однієї юрисдикції не припиняє необхідності контролювати його стан, оцінювати можливі загрози для узбережжя та заздалегідь визначати порядок дій у разі зміни обстановки. Потреба Болгарії в оновленні пошуково-рятувальних спроможностей додатково вказує на те, що наявні ресурси реагування мають відповідати складності потенційних аварій і можливості одночасного виникнення кількох інцидентів.

Підсумовуючи події за період з 11.10-12.10.2026 ключовою тенденцією є зростання комплексності ризиків для морської логістики, коли воєнні загрози, технічні несправності та обмежені можливості аварійного реагування здатні посилювати вплив одне одного. Стійкість морських перевезень визначатиметься не лише можливістю уникнути ураження суден і портів, а й готовністю швидко локалізувати наслідки інцидентів, зберігати керованість руху та відновлювати роботу пошкоджених об’єктів. Для України це означає необхідність приділяти особливу увагу безпеці портових і складських потужностей, захисту персоналу під час ліквідації наслідків атак та підтриманню альтернативних логістичних можливостей на випадок тимчасового порушення роботи окремих об’єктів. На регіональному рівні важливими залишаються узгодження дій прибережних держав, обмін інформацією про пошкоджені судна й оперативна готовність буксирних, пожежно-рятувальних і пошукових служб. Водночас наявних відомостей недостатньо для визначення загального обсягу збитків або встановлення єдиного причинного зв’язку між усіма інцидентами, тому оцінка має ґрунтуватися на підтверджених обставинах кожної події.

13.10.2026 Прем'єр-міністр Болгарії Румен Радев 13 жовтня оголосив, що два судна були збиті дронами біля узбережжя Чорного моря Болгарії. Одне із суден затонуло, а інше отримало пошкодження.

Судно Chelsea 3



Фото: Джон Пітчер

Радев заявив, що вантажне судно “Челсі 3” під прапором Мальти було збито трьома дронами близько 22:30 за Гринвічем, приблизно за 18 морських миль від узбережжя Болгарії. Усіх 15 членів екіпажу, серед яких 7 українців та вісім азербайджанців, було врятовано. Один із врятованих членів екіпажу отримав серйозні поранення, а іншим п'ятьом знадобилася медична допомога. “Челсі-3”, який прямував з Гіресуна, Туреччина, зазнав пошкоджень внаслідок нападу. Радев також згадав про зіткнення з другим судном і підтвердив його затоплення приблизно за 17 морських миль на схід від села Крапець після подання сигналу лиха. В останній інформації міністр оборони Дімітар Стоянов ідентифікував друге судно як судно HS Dignity під прапором Гвінеї-Бісау . 5 членів екіпажу врятовано, а 11 залишаються зниклими безвісти. Прем'єр-міністр Болгарії також зазначив, що немає чітких доказів, які б вказували на відповідальність за напади на судна, хоча він стверджував, що результат був вигідним для росії. Він додав, що Болгарія викличе російського посла з приводу цих нападів.

https://www.marinetraffic.com/en/maritime-news/15/maritime-security/2026/13305/update-two-vessels-hit-by-drones-off-bulgaria-one-sinks-11-m

13.10.2026 У Севастополі російські окупаційні сили продовжують встановлювати додаткові засоби захисту кораблів чф рф від атак БпЛА, поширюючи практику використання антидронових і маскувальних сіток навіть на застарілі судна. Зокрема, у Південній бухті антидроновими сітками прикрито рятувальне судно “епрон”, побудоване у 1959 році. Інші кораблі, що перебувають у бухті, також завішують маскувальними сітками, які використовуються для ускладнення виявлення та візуального розпізнавання суден. Застосування таких засобів на кораблях різного віку й призначення свідчить про розширення заходів пасивного захисту військово-морської інфраструктури та корабельного складу рф у Севастополі. Водночас використання сітчастих конструкцій не забезпечує повного захисту від бпла та інших засобів ураження, а є одним із додаткових заходів, спрямованих на зниження вразливості суден до атак.



Фото: @Crimeanwind

https://t.me/Crimeanwind

Висновки

У період за 13.10 - 14.10.2026 безпекова обстановка в Чорноморському регіоні характеризувалася ураженням цивільних суден поблизу узбережжя Болгарії та посиленням

заходів захисту корабельного складу чф рф у Севастополі. Інциденти з цивільними суднами засвідчили збереження ризиків для морських перевезень за межами безпосередніх районів активних бойових дій. 13 жовтня поблизу болгарського узбережжя зазнали атак два судна. Вантажне судно Chelsea 3 під прапором Мальти було уражене трьома дронами приблизно за 18 морських миль від узбережжя, унаслідок чого отримало пошкодження. Усі 15 членів екіпажу, серед яких 7 громадян України та 8 громадян Азербайджану, були врятовані, однак один моряк зазнав серйозних поранень, а ще п’ятьом знадобилася медична допомога. Друге судно, HS Dignity під прапором Гвінеї-Бісау, затонуло приблизно за 17 морських миль на схід від села Крапець після подання сигналу лиха. За наявною інформацією, 5 членів його екіпажу вдалося врятувати, ще 11 залишалися зниклими безвісти. Обставини атак і відповідальність за них на момент оприлюднення інформації не були остаточно встановлені. Прем’єр-міністр Болгарії Румен Радев повідомив про намір викликати російського посла у зв’язку з інцидентами, водночас зазначивши, що чітких доказів причетності конкретної сторони до нападів немає. Окремо він звернув увагу на те, що наслідки атак можуть бути вигідними росії, однак така оцінка сама по собі не є підтвердженням її причетності. У Севастополі тим часом зафіксовано продовження робіт із додаткового захисту кораблів чф рф від атак БпЛА. У Південній бухті антидроновими сітками прикрито рятувальне судно “епрон”, побудоване у 1959 році, тоді як на інших кораблях застосовуються маскувальні сітки. Такі заходи спрямовані на зменшення вразливості суден і ускладнення їхнього виявлення та розпізнавання, що вказує на поширення практики пасивного захисту на різні категорії корабельного складу, включно із застарілими суднами. Водночас сітчасті конструкції є лише додатковим засобом захисту й не гарантують запобігання ураженню БпЛА.

Підсумовуючи події за період з 13.10-14.10.2026 зафіксовані інциденти демонструють, що загрози для цивільного судноплавства в Чорноморському регіоні залишаються актуальними та можуть мати тяжкі наслідки для екіпажів, суден і стабільності морських перевезень. Наявність врятованих і зниклих безвісти моряків, а також пошкодження й затоплення суден підкреслюють важливість оперативного реагування на сигнали лиха, координації рятувальних служб і встановлення обставин атак на основі перевірених даних. Паралельно посилення захисних заходів на кораблях чф рф свідчить про увагу російської сторони до загрози з боку бпла та прагнення знизити вразливість корабельного складу в пунктах базування. Загалом обстановка поєднує безпосередні ризики для цивільного судноплавства з посиленням заходів захисту військово-морських об’єктів, а подальша оцінка відповідальності за атаки потребує підтвердження фактів і не повинна ґрунтуватися лише на припущеннях.

5. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ОФІЦІЙНИХ ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ ПРО БОЙОВІ ДІЇ ПІДРОЗДІЛІВ КОРПУСУ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

08.10.2026 У районі відповідальності 30 Корпусу морської піхоти противник інтенсивно застосовував ударні безпілотні літальні апарати типу fpv. Загалом зафіксовано використання 446 таких дронів, із яких 419 знищено та подавлено підрозділами, залученими до протидії повітряним засобам ураження. Результати протидії свідчать про значний обсяг роботи з нейтралізації ударних безпілотників противника протягом звітної доби. За

підсумками бойових дій окупаційні підрозділи рф втратили 21 особу особового складу вбитими та пораненими. Крім того, зафіксовано втрату 29 одиниць озброєння та військової техніки противника, які були знищені або пошкоджені. Наведені показники характеризують результати протидії повітряним засобам ураження та завдані противнику втрати протягом звітної доби.

09.10.2026 У смузі відповідальності 30 Корпусу морської піхоти протягом 09.10.2026 противник інтенсивно застосовував ударні бпла типу fpv для ураження позицій і підрозділів Сил оборони України. Загалом зафіксовано застосування 473 ударних безпілотників, із яких 459 було знищено та подавлено. Таким чином, підрозділи, залучені до протидії повітряним засобам ураження, нейтралізували переважну частину fpv-дронів, застосованих противником протягом звітної доби. За результатами бойових дій російські окупаційні війська втратили 6 осіб особового складу, а також 20 одиниць озброєння та військової техніки. Наведені показники характеризують інтенсивність застосування противником ударних безпілотників у смузі відповідальності корпусу та результати протидії його повітряним засобам ураження.

https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk

Висновки

У період за 08.10 -10.10.2026 динаміка бойових дій у смузі відповідальності 30 Корпусу морської піхоти характеризувалася високою інтенсивністю застосування противником ударних бпла типу fpv для вогневого впливу на підрозділи, які здійснюють оборону визначених позицій. Спостерігається зростання щільності використання безпілотної авіації рф із намаганням підвищити ефективність ураження за рахунок масованості залучення засобів. Оборонні підрозділи та сили, залучені до протидії повітряним засобам ураження, продемонстрували стійкість та нарощення ефективності вогневого й електронного подавлення, що дозволило нейтралізувати більшість виявлених fpv-дронів і суттєво знизити очікуваний противником результативний вплив. Незважаючи на акцент рф на безпілотну компоненту, підрозділи ЗС України забезпечили високий рівень захищеності позицій переднього краю, паралельно завдаючи противнику симетричних втрат у живій силі та техніці. Систематичні втрати окупаційних військ у ббм, озброєнні та автотехніці суттєво обмежують їхній маневрений потенціал та спроможності щодо підтримки високоінтенсивних дій.

Підсумовуючи бойові дії за період з 08.10 - 10.10.2026, слід зазначити, що сили та засоби оборони зберегли контроль над оперативною обстановкою, успішно нівелювали спроби рф здобути вогневу перевагу за рахунок fpv-дронів та забезпечили стійкість оборони у визначеному районі.

Загальні втрати та активність противника у період з 08.10.- 10.10.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	fpv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
08.10.2026	21	29	446/419
09.10.2026	6	20	473/459
10.10.2026	-	-	-
Усього за період	**27**	**49**	**919/878**

11.10.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти протягом 11.10.2026 року зафіксовано високу інтенсивність застосування противником засобів повітряного нападу. З метою ураження позицій та порушення системи логістичного забезпечення підрозділів, які виконують завдання на визначеному напрямку, противник застосував 397 ударних дронів типу fpv. Завдяки злагодженій роботі розрахунків ППО та ефективному застосуванню засобів РЕБ підрозділів Корпусу із зазначеної кількості було знищено та подавлено 376 одиниць, що дозволило нівелювати загрозу та забезпечити стійкість оборони на даній ділянці. Загалом у ході бойових дій за вказану добу російські окупаційні війська втратили 5 чоловік особового складу. Крім того, підрозділи морської піхоти, що діють у районі відповідальності, завдали противнику втрат у кількості 19 одиниць озброєння та військової техніки, що суттєво знизило його наступальний та вогневий потенціал.

12.10.2026 За 12.10.2026 противник застосував 400 ударних бпла типу fpv, із яких 382 було знищено та подавлено. У ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 15 осіб особового складу та 34 одиниці озброєння і військової техніки. Значна кількість застосованих ударних дронів свідчить про збереження інтенсивного використання противником безпілотних засобів у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти. Водночас знищення та подавлення більшості fpv-дронів, а також ураження особового складу й техніки противника відображають активну протидію його діям і зниження наявних бойових спроможностей російських підрозділів.

https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk

Висновки

У період за 11.10 -12.10.2026 у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти зберігалася висока інтенсивність застосування противником ударних бпла типу fpv для ураження позицій підрозділів і порушення логістичного забезпечення. Збільшення кількості задіяних безпілотників протягом другої доби свідчить про збереження інтенсивного повітряного впливу рф та прагнення підтримувати постійний тиск на сили, залучені до виконання бойових завдань. За таких умов особливого значення набувала протидія повітряним загрозам, оскільки систематичне застосування дронів створювало додаткове навантаження на оборонні підрозділи й могло ускладнювати їхнє матеріально-технічне забезпечення. Водночас результати нейтралізації fpv-дронів свідчать про ефективну роботу засобів ППО та РЕБ. Протягом звітного періоду знищено та подавлено 758 із 797 застосованих противником безпілотників. Це обмежувало можливості рф реалізувати потенціал ударних засобів, хоча наявні відомості не дають змоги визначити наслідки застосування решти дронів або оцінити завдану ними шкоду. Збереження значного масштабу безпілотного впливу за одночасного перехоплення та подавлення більшості цілей характеризує обстановку як протиборство між ударними можливостями противника та системою захисту морської піхоти. Така ситуація потребує підтримання належної готовності засобів ППО та РЕБ, своєчасного виявлення повітряних цілей і безперервності заходів протидії для збереження стійкості оборони та функціонування логістичного забезпечення. Одночасно зафіксовано збільшення втрат рф в особовому складі й озброєнні та військовій техніці протягом другої доби. Загалом за два дні противник втратив 20 осіб особового складу та 53 одиниці озброєння і військової техніки. Ці показники відображають результати бойового протиборства в смузі відповідальності Корпусу, однак не дають підстав установлювати

прямий причинно-наслідковий зв’язок між зафіксованими втратами та застосуванням конкретних засобів ураження.

Підсумовуючи бойові дії за період з 11.10 - 12.10.2026, основними характеристиками обстановки залишалися інтенсивне використання противником fpv-дронів, результативна протидія більшості безпілотних загроз силами та засобами ППО та РЕБ, а також завдання рф втрат в особовому складі й військовій техніці. Збереження стійкості оборони 30 Корпусу морської піхоти забезпечувалося протидією повітряному впливу та продовженням виконання бойових завдань в умовах систематичного застосування противником ударних безпілотників.

Загальні втрати та активність противника у період з 11.10.- 12.10.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	fpv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
11.10.2026	5	19	397/376
12.10.2026	15	34	400/382
Усього за період	**20**	**53**	**797/758**

13.10.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 13.10.2026 противник застосував 307 ударних бпла типу fpv, з яких 283 було знищено та подавлено засобами протидії. Попри значну кількість застосованих ударних дронів, підрозділи оборони забезпечили протидію більшості зафіксованих засобів повітряного нападу цього типу. У ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 25 осіб особового складу та 38 одиниць озброєння і військової техніки. Наведені показники характеризують результати бойових дій у смузі відповідальності підрозділів морської піхоти за звітну добу та відображають втрати противника в живій силі й технічних засобах.

14.10.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти 14.10.2026 противник застосував 291 ударний дрон типу fpv, з яких 284 знищено та подавлено. Високий показник нейтралізації застосованих засобів ураження характеризує результативність протидії ударним дронам у межах смуги оборони Корпусу. За підсумками бойових дій противник втратив 16 осіб особового складу та 45 одиниць озброєння і військової техніки, що доповнює оцінку результатів бойової роботи підрозділів протягом звітної доби. https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk

Висновки

У період за 13.10 - 14.10.2026 у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти зберігалася висока інтенсивність застосування противником ударних бпла типу fpv, що визначало постійну потребу в організації протидії безпілотним засобам ураження та підтриманні боєздатності оборонних підрозділів. Зменшення кількості застосованих fpv-дронів у другу добу звітного періоду супроводжувалося збільшенням кількості знищених і подавлених засобів, що свідчить про збереження результативності протидії за умов майже незмінного масштабу повітряного впливу. Сукупно за два дні з 598 застосованих ударних бпла було знищено та подавлено 567, що підтверджує спроможність підрозділів забезпечувати протидію переважній більшості зафіксованих засобів ураження цього типу. Водночас сам факт збереження значної кількості атак fpv-дронами вказує на продовження використання противником безпілотних систем як одного з інструментів безпосереднього бойового впливу в смузі оборони Корпусу. За таких умов важливого значення набувають

безперервність функціонування засобів виявлення та протидії, узгодженість їх застосування й своєчасне реагування на повітряні загрози. Разом із цим наведені відомості не дають підстав визначати конкретні об’єкти ураження, зміну тактичних схем застосування fpv-дронів або причини коливань їх кількості, тому оцінювання цих аспектів потребує додаткових даних. Динаміка втрат противника характеризувалася зменшенням втрат особового складу в другу добу одночасно зі збільшенням втрат озброєння та військової техніки. Це свідчить про відмінність результатів бойового впливу за окремими категоріями, однак без уточнення складу знищеної техніки, обставин її ураження та характеру бойових зіткнень неможливо достовірно встановити причини такої зміни. Загалом наведені показники засвідчують продовження результативної протидії ударним безпілотникам і завдання противнику втрат у живій силі та технічних засобах, водночас не дозволяючи робити однозначні висновки про зміну його загального бойового потенціалу або намірів.

Підсумовуючи бойові дії за період з 13.10 - 14.10.2026, основною особливістю обстановки в смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти залишається поєднання інтенсивного застосування противником fpv-дронів із результативною протидією з боку оборонних підрозділів. Збереження високої кількості нейтралізованих засобів ураження та зафіксовані втрати противника підтверджують важливість подальшого підтримання спроможностей протидії безпілотним загрозам і комплексного оцінювання результатів бойової роботи за сукупністю показників.

Загальні втрати та активність противника у період з 13.10.- 14.10.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	fpv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
13.10.2026	25	38	307/283
14.10.2026	16	45	291/284
Усього за період	**41**	**83**	**598/567**

6. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ ПРО ПЕРЕБІГ БОЙОВИХ ДІЙ НА НАПРЯМКАХ, ЩО ВХОДЯТЬ ДО ЗОНИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПІДРОЗДІЛІВ КОМАНДУВАННЯ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВМС ЗС УКРАЇНИПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

09.10.2026 Ворог активно облаштовує фортифікаційні укриття та шукає будь-які шпарини, намагаючись стати непомітним для нашого ока. Проте там, де противник розраховує на темряву, маскування чи хибні позиції, безперервно працює повітряна розвідка 501-го ОБМП. Наші аеророзвідники детально сканують кожен квадратний метр, викриваючи навіть найзамаскованіші ворожі вогневі точки та скупчення сили. Як тільки ціль ідентифіковано, у небо піднімаються ударні “пташки” підрозділу. Для підрозділу “Грифон” не існує сліпих зон. Кожен сховок ворога - лише тимчасова зупинка перед його неминучим знищенням. Сховатися від “Грифона” не вдасться нікому.



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

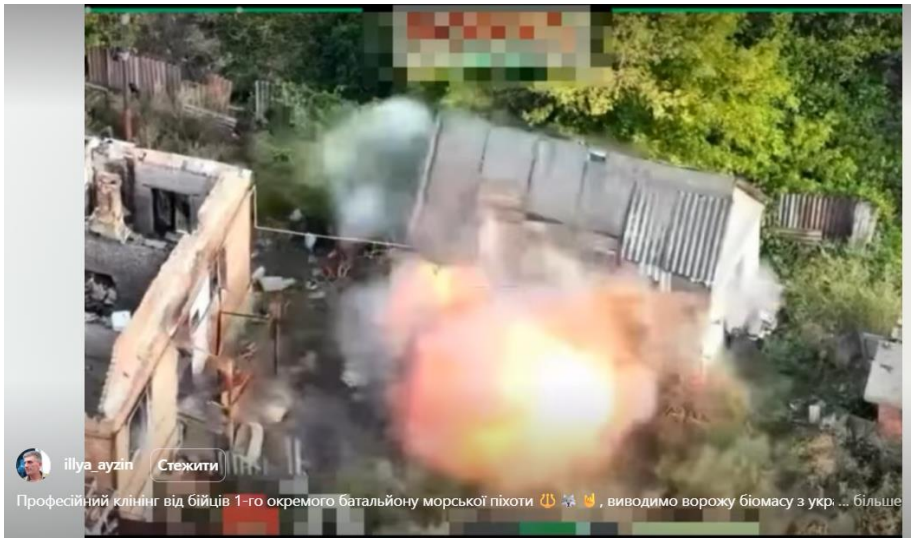
https://www.instagram.com/reels/DeQxgX-zZiy/

09.10.2026 Професійний клінінг від воїнів 1-го ОБМП - це безкомпромісна та філігранна робота із зачистки української землі. На Костянтинівському напрямку наші

морські піхотинці методично й безперервно ліквідовують ворожу біомасу, системно випалюючи й утилізовуючи окупантів у кожному кварталі, посадці та укритті. Для загарбників тут працює лише один прейскурант - повне дезінфікування території за допомогою влучних скидів, працюючої артилерії та точкових штурмових операцій. Морська піхота гарантує: українська земля в Костянтинівці буде повністю очищена від російського бруду.



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

https://www.instagram.com/reels/DeR4W-BSGzc/

Висновки

У період з 08.10 - 10.10.2026 року завдяки системній та високоефективній взаємодії аеророзвідки підрозділу “Грифон” 501-го ОБМП та штурмових й артилерійських груп 1-го ОБМП на Костянтинівському напрямку формується суцільний контур вогневого ураження, який повністю нівелює інженерно-фортифікаційні та маскувальні зусилля противника. Безперервне деталізоване сканування місцевості позбавляє окупантів “сліпих зон”, дозволяючи оперативно виявляти й ідентифікувати замасковані вогневі точки та скупчення живої сили незалежно від умов видимості чи укриттів. Комплексне застосування ударних

безпілотників, влучної артилерії та методичних точкових штурмів забезпечує високу точність ліквідації ворожих об'єктів, перетворюючи будь-які спроби окупантів закрепитися чи сховатися на тимчасове явище та гарантуючи планомірну зачистку території України.

Підсумок бойових дій: у період з 08.10-10.10.2026 року ключовим фактором успішного знищення сил противника на Костянтинівському напрямку є висока синергія між аеророзвідкою підрозділу “Грифон” 501-го ОБМП та вогневими засобами 1-го ОБМП. Безперервний моніторинг повністю нівелює спроби окупантів сховатися, застосувати маскування чи нові фортифікації. Поєднання оперативної ідентифікації цілей із залученням ударних БпЛА, артилерії та штурмових груп забезпечує методичну й безкомпромісну зачистку визначеного операційного району від живильної сили та техніки ворога.

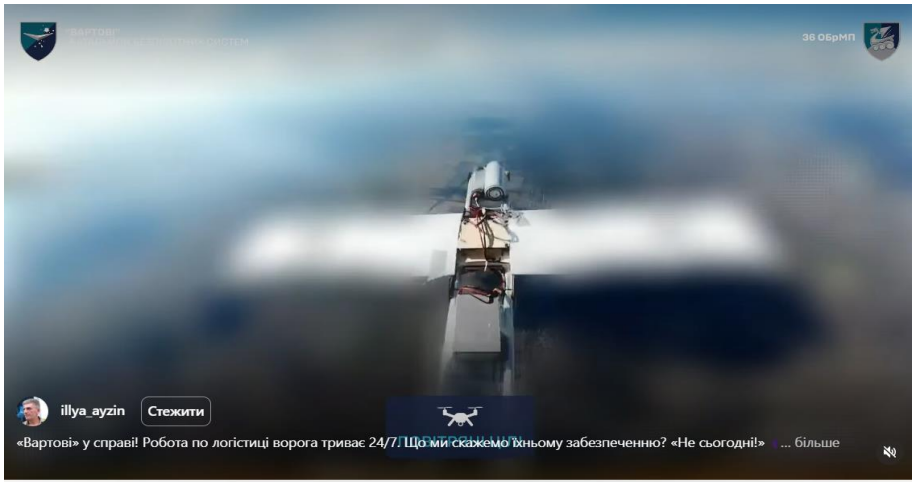
<u>11.10.2026</u> Бійці підрозділу “Вартові” 36-ї ОБрМП імені контр-адмірала Михайла Білинського продовжують системно вибивати логістичний потенціал військ рф на своєму напрямку. Бойова робота триває безперервно - 24 години на добу, 7 днів на тиждень. Завдяки цілодобовій розвідці та високоточеному ураженню оператори підрозділу ефективно порушують постачання боєприпасів, пмм та особового складу окупантів, позбавляючи ворога можливості вести активні бойові дії.



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

https://www.instagram.com/reels/DeUmJzVyDug/

Висновки

У період з 11.10 - 12.10.2026 року системна та безперервна діяльність підрозділу “Вартові” 36-ї ОБрМП із застосуванням цілодобової розвідки й високоточних ударів демонструє високу ефективність у реалізації стратегії виснаження ворога. Послідовне знищення логістичної інфраструктури - зокрема шляхів постачання боєприпасів, пально-мастильних матеріалів і резервів особового складу - критично підриває оперативні спроможності окупаційних військ, позбавляє їх ресурсної стійкості та унеможливлює проведення активних наступальних або оборонних дій на даному напрямку.

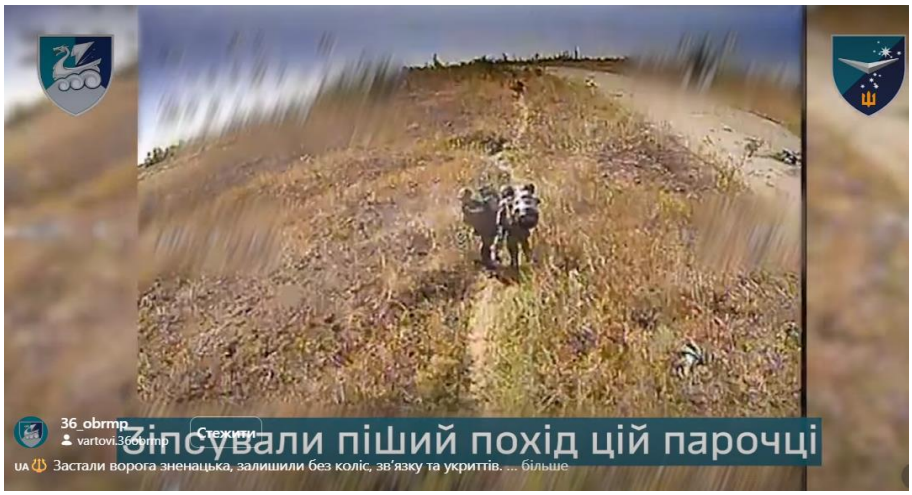
Підсумок бойових дій: у період з 11.10-12.10.2026 року ефективні та безперервні дії підрозділу “Вартові” 36-ї ОБрМП доводять вирішальне значення точкового знекровлення логістики ворога. Системне нищення його ресурсних артерій позбавляє окупантів здатності до бойової активності, знижує їхній наступальний потенціал і створює сприятливі умови для утримання ініціативи ЗС України.

14.10.2026 ББпС 36-ї ОБрМП перетворив Донецький напрямок на справжнє пекло для російських окупантів.

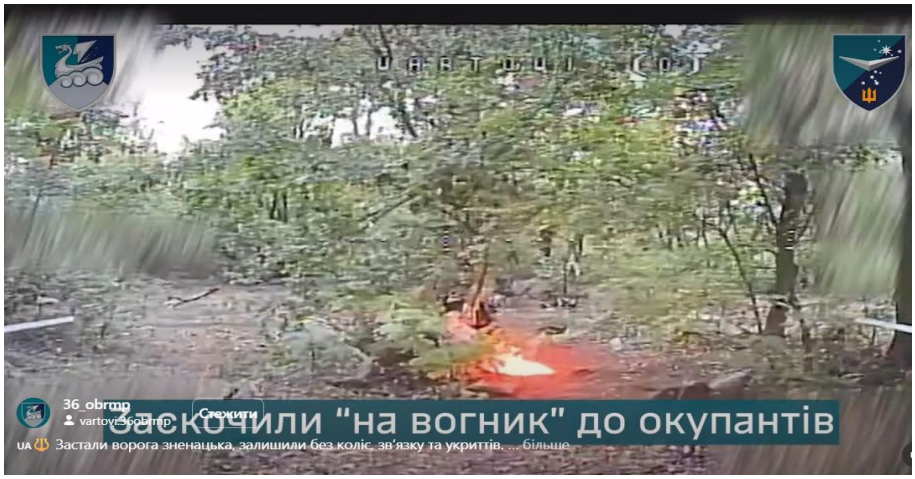


Скріншот з відео: instagram

Майстерність наших операторів дронів не залишає ворогу жодного шансу: влучні скиди та FPV-дрони ювелірно ліквідовують піхоту, спалюють артилерію та виводять з ладу логістику загарбників. Морські піхотинці застали ворога зненацька. Раптовий і нищівний удар позбавив окупантів транспорту для пересування, обрізав засоби зв'язку та перетворив їхні "надійні" укриття на пастки. Позбавлені коліс і координації, залишки ворожих підрозділів опинилися у безвихідному становищі під пильним оком "Вартових" ЗС України.



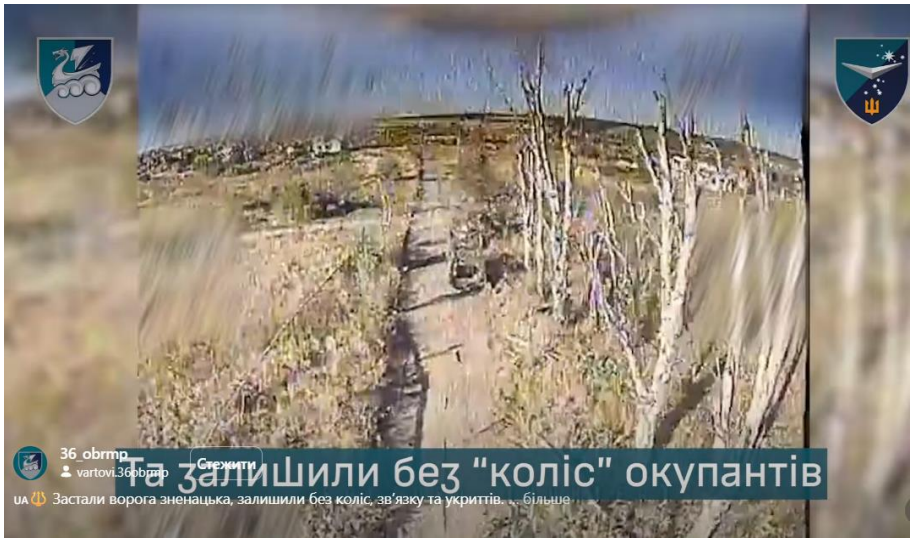
Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

https://www.instagram.com/reels/DedecQLPEjb/

14.10.2026 На Донецькому напрямку цілодобово тривають інтенсивні бойові дії, під час яких важливу роль у спостереженні за обстановкою та виявленні противника відіграє повітряна розвідка. Оператори БпС “Грифон” 501-го ОБМП продовжують виконувати завдання з повітряного спостереження, виявлення позицій противника та фіксації його переміщень. Застосування безпілотних систем дає змогу здійснювати моніторинг визначених ділянок місцевості, виявляти замасковані позиції та укриття, зокрема підземні схованки, а також своєчасно встановлювати зміни в діях противника. Безперервність повітряного спостереження ускладнює приховане переміщення особового складу рф і використання ним укриттів для збереження непомітності. Систематична робота операторів БпС “Грифон” сприяє підвищенню обізнаності підрозділів про обстановку на полі бою, уточненню відомостей щодо розташування сил противника та виявленню об’єктів, які можуть становити загрозу. Отримана розвідувальна інформація має значення для своєчасного реагування на зміни обстановки та організації подальших дій підрозділів морської піхоти. Таким чином, діяльність операторів БпС “Грифон” є важливою складовою повітряної розвідки на Донецькому напрямку, забезпечуючи систематичне спостереження за противником і сприяючи підвищенню ефективності виконання бойових завдань.



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

https://www.instagram.com/reels/DedsH7hTYLr/

Висновки

У період з 13.10-14.10.2026 року аналіз бойових дій підрозділів БпС 36-ї ОБрМП та її 501-го ОБМП засвідчує високу ефективність застосування аеророзвідки, FPV-дронів і скидів на Донецькому напрямку, що дозволяє підрозділам оборони України утримувати повний вогневий та інформаційний контроль над полем бою. Системні, раптові й високоточні удари по живій силі, артилерії, засобах зв’язку та транспортній логістиці противника не лише позбавляють окупантів маневреності й координації, але й дезорганізують їхню оборону, перетворюючи укріплені позиції та укриття на пастки. Таким чином, цілодобове безперервне полювання з повітря виснажує резерви ворога, блокує його логістичні шляхи та критично знижує наступальний потенціал російських підрозділів на цьому відтинку фронту.

Підсумок бойових дій: у період з 13.10-14.10.2026 року застосування підрозділів БпС МП на Донецькому напрямку демонструє перехід від окремих точкових ударів до створення суцільної зони повітряного контролю та вогневого ураження. Завдяки високій точності, цілодобовій розвідці та оперативній дезорганізації ворожої логістики й зв'язку, українські оператори дронів ефективно підривають боєздатність противника, позбавляючи його можливості для маневру та безпечного утримання позицій.

7. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ СИЛ ОБОРОНИ ПІВДНЯ УКРАЇНИ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ.

08.10.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. Протягом доби зафіксовано 20 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ “Південь” противник завдав 20 авіаційних ударів із застосуванням 85 каб по прифронтових населених пунктах. Крім того, рф застосувала 2195 дронів-камікадзе різних модифікацій, здійснила понад 100 скидів із бпла, використавши близько 120 боєприпасів. Противник продовжував артилерійські обстріли позицій підрозділів Сил оборони України: зафіксовано 316 обстрілів із використанням понад 1300 боєприпасів. Одночасне застосування авіації, ударних

безпілотників, скидів із бпла та артилерії свідчить про збереження інтенсивного вогневого впливу противника на позиції оборонних підрозділів і прифронтову територію. Внаслідок обстрілів продовжує потерпати цивільне населення населених пунктів, розташованих поблизу лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано 38 обстрілів 17 населених пунктів. Сили оборони України на півдні продовжували уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та тилові об'єкти, впливаючи на його можливості щодо ведення бойових дій. За 08.10.2026 втрати противника становили 162 особи особового складу, 1 ббм, 7 артилерійських систем, 34 одиниці автомобільної техніки, 5 розвідувальних бпла, 3 станції реб, 2 рлс, 1 квадроцикл, 1 нрк та 1 човен. Кількість знищених мотоциклів у вихідних даних не зазначена. Крім того, підрозділи Сил оборони України знищили 29 розрахунків бпак та 64 укриття особового складу противника. Наведені результати відображають як інтенсивність застосування рф засобів ураження на південному напрямку, так і продовження систематичного вогневого впливу Сил оборони України на особовий склад, озброєння, військову техніку та інфраструктуру противника.

09.10.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. Протягом доби зафіксовано 13 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ "Південь" противник завдав 23 авіаційні удари із застосуванням 104 каб по прифронтових населених пунктах. Крім того, рф застосувала 2388 дронів-камікадзе різних модифікацій, здійснила 110 скидів із бпла із використанням близько 130 боєприпасів. Артилерійський вплив противника також залишався інтенсивним: зафіксовано 322 обстріли позицій підрозділів Сил оборони України із застосуванням понад 1300 боєприпасів. Одночасне використання авіації, ударних бпла, боєприпасів для скидання та артилерії свідчить про збереження комплексного вогневого тиску рф на оборонні позиції й населені пункти поблизу лінії бойового зіткнення. Унаслідок обстрілів продовжує потерпати цивільне населення прифронтових районів. Загалом за добу зафіксовано 28 обстрілів 12 населених пунктів. Водночас Сили оборони України на півдні продовжували завдавати ударів по місцях дислокації противника, його вогневих позиціях, тилових об'єктах та елементах забезпечення. За 09.10.2026 втрати рф становили 153 особи особового складу, 1 бойову ббм, 2 артилерійські системи, 32 одиниці автомобільної техніки, 8 розвідувальних бпла, 1 пзрк, 7 мотоциклів і 9 квадроциклів. Крім того, підрозділи Сил оборони України знищили 2 розрахунки бпак, 7 антен зв'язку, мобільний комплекс реб, склад боєприпасів, трансформаторну підстанцію та 108 укриттів особового складу противника. У сукупності наведені результати відображають продовження інтенсивного застосування рф різних засобів ураження на південному напрямку та систематичного вогневого впливу Сил оборони України на особовий склад, техніку, засоби зв'язку й об'єкти забезпечення противника.

10.10.2026 За 10.10.2026 ситуація в операційній зоні угруповання військ "Південь" залишалася складною. Протягом доби зафіксовано 22 бойові зіткнення. Противник продовжував комбіновано застосовувати авіацію, ударні бпла та артилерію для ураження позицій підрозділів ЗС України й населених пунктів поблизу лінії бойового зіткнення. Завдано 24 авіаційних удари із застосуванням 115 каб, використано 1919 дронів-камікадзе різних модифікацій, здійснено 116 скидів із бпла. Інтенсивність вогневого впливу зберігалася також за рахунок артилерії: зафіксовано 291 обстріл із застосуванням понад 1365 боєприпасів. Загалом противник 26 разів обстріляв 14 населених пунктів, що підтверджує збереження загрози для цивільного населення в районах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Водночас Сили оборони України продовжували уражати місця

дислокації противника, його вогневі позиції та тилову інфраструктуру. За добу втрати рф становили 175 осіб особового складу, 5 артилерійських систем, 1 ббм, 33 одиниці автомобільної техніки, 1 бпла, 3 засоби реб, 1 одиницю спеціальної техніки, 6 мотоциклів, 2 човни, 1 квадроцикл і 1 нрк. Крім того, знищено 1 антену управління бпла та 59 укриттів особового складу противника. Загалом противник зберігав високу інтенсивність вогневого впливу на південному напрямку, поєднуючи авіаційні удари, масоване застосування безпілотних засобів і артилерійські обстріли. Водночас систематичне ураження особового складу, артилерії, автомобільної та спеціальної техніки, засобів управління бпла й укриттів послаблювало можливості противника підтримувати бойові дії та забезпечувати свої підрозділи.

https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk

Висновки

У період за 08.10 -10.10.2026 бойова обстановка в операційній зоні угруповання військ “Південь” характеризувалася збереженням високої інтенсивності бойових дій, поєднанням активних наступальних дій противника з систематичним вогневим впливом на позиції підрозділів ЗС України та прифронтову територію. Зміна кількості бойових зіткнень протягом періоду не супроводжувалася відповідним зниженням інтенсивності застосування противником засобів ураження, що свідчить про збереження значного навантаження на оборонні підрозділи незалежно від динаміки безпосередніх бойових контактів. Основною особливістю дій рф залишалося комплексне застосування тактичної авіації, ударних бпла, засобів ураження зі скиданням боєприпасів та артилерії. Такий характер вогневого впливу забезпечував одночасне ураження позицій оборони й об’єктів у прифронтовій зоні, ускладнював умови виконання бойових завдань та створював постійну загрозу особовому складу й матеріальним засобам. Збереження інтенсивного застосування керованих авіаційних бомб і артилерії, попри коливання кількості бойових зіткнень, вказує на те, що вогневе ураження залишалося одним із провідних інструментів впливу противника на оборонну систему. Застосування ударних бпла різних модифікацій і збільшення кількості скидів упродовж періоду підтверджують вагому роль безпілотних засобів у підтриманні постійного бойового тиску. Водночас наявні дані не дають підстав стверджувати про формування стійкої тенденції до нарощування загальної інтенсивності ударів, оскільки окремі показники змінювалися нерівномірно. Артилерійські обстріли залишалися систематичними, а їх поєднання з авіаційними ударами та застосуванням бпла свідчить про прагнення противника підтримувати багатокомпонентний вогневий вплив на визначених ділянках операційної зони. Удари по населених пунктах поблизу лінії бойового зіткнення зумовлювали збереження небезпеки для цивільного населення та підтверджували поширення наслідків бойових дій за межі безпосередніх районів зіткнення. На цьому тлі підрозділи Сил оборони України продовжували систематично уражати особовий склад противника, артилерійські системи, автомобільну й спеціальну техніку, засоби радіоелектронної боротьби, розвідувальні бпла, елементи управління безпілотними засобами та укриття. Характер підтверджених результатів свідчить про вплив оборонних підрозділів не лише на чисельність і технічні можливості сил рф, а й на окремі елементи їхнього розвідувально-ударного контуру та МТЗ. Ураження автомобільної техніки протягом усіх трьох діб відображає сталість впливу на транспортну складову противника, тоді як знищення засобів реб, рлс, антен зв’язку й управління бпла характеризує протидію його можливостям спостереження, управління та застосування безпілотних систем. Значні

добові коливання кількості знищених укриттів і розрахунків бпак не дають підстав визначати однозначну тенденцію, проте підтверджують систематичне ураження відповідних елементів бойового порядку противника. Водночас наведені дані не дозволяють достовірно оцінити тривалість впливу цих втрат на темпи й результативність подальших дій рф.

Підсумовуючи бойові дії за період з 08.10 - 10.10.2026, можна констатувати, що обстановка на південному напрямку залишалася напруженою через поєднання бойових зіткнень із постійним комплексним вогневим впливом противника. Визначальною тенденцією було збереження високої ролі авіації, артилерії та безпілотних засобів у діях рф за одночасного продовження Силами оборони України систематичного ураження її особового складу, озброєння, техніки та елементів забезпечення. Це свідчить про продовження взаємного вогневого протиборства без достатніх підстав для висновку про істотну зміну загального характеру бойових дій упродовж аналізованого періоду.

12.10.2026 За 12.10.2026 ситуація в операційній зоні угруповання військ “Південь” залишалася складною. Протягом доби зафіксовано 13 бойових зіткнень. Противник завдав 17 авіаційних ударів із застосуванням 100 коригованих авіаційних бомб по прифронтових населених пунктах, застосував майже 2500 дронів-камікадзе різних модифікацій і здійснив 105 скидів із бпла, використавши 116 боєприпасів. Вогневий вплив на позиції підрозділів ЗС України підтримувався артилерійськими обстрілами: зафіксовано 253 обстріли із застосуванням 1056 боєприпасів. Загалом противник 28 разів обстріляв 12 населених пунктів, що зберігало загрозу для цивільного населення в районах поблизу лінії бойового зіткнення. Сили оборони України продовжували уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та тилові об’єкти. За добу втрати рф становили 75 осіб особового складу, 18 артилерійських систем, 36 одиниць автомобільної техніки, 3 розвідувальні бпла, 2 станції реб, 1 засіб ппо, 1 рлс, 1 нрк, 7 мотоциклів, 4 квадроцикли та 1 човен. Додатково знищено 26 розрахунків бпак, 5 антен зв’язку, 1 антену управління бпла, пункт управління бпла, генератор і 91 укриття особового складу противника. Противник зберігав інтенсивний вогневий вплив на південному напрямку, широко застосовуючи ударні безпілотники, авіацію та артилерію. Водночас ураження артилерійських систем, автомобільної техніки, засобів ппо, рлс, станцій реб, пункту управління бпла та розрахунків бпак послаблювало його вогневі можливості, систему управління безпілотними засобами й логістичне забезпечення. Знищення укриттів особового складу додатково обмежувало можливості противника щодо розміщення та захисту своїх підрозділів.

https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk

Висновки

У період за 11.10 - 12.10.2026 в операційній зоні угруповання військ “Південь” зберігався інтенсивний вогневий вплив рф із комплексним застосуванням авіації, ударних бпла та артилерії. Поєднання різних засобів ураження створювало постійне навантаження на підрозділи ЗС України, прифронтову інфраструктуру та населені пункти, підтримуючи загрозу для військових об’єктів і цивільного населення. Застосування коригованих авіаційних бомб, дронів-камікадзе та артилерії свідчить про збереження противником можливостей одночасно впливати на оборонні позиції й території поблизу лінії бойового зіткнення. Обстріли населених пунктів підтверджують, що небезпека для цивільного населення залишалася одним із суттєвих чинників обстановки. Водночас Сили оборони

України продовжували уражати різні складові бойового потенціалу противника, зокрема артилерійські системи, автомобільну техніку, засоби ппо, рлс, станції реб, розвідувальні бпла та елементи управління безпілотними комплексами. Такий характер дій був спрямований на послаблення вогневих можливостей рф, ускладнення застосування безпілотних засобів і порушення функціонування окремих елементів управління та забезпечення. Ураження автомобільної техніки могло негативно впливати на переміщення особового складу й матеріальних засобів, тоді як знищення антен зв'язку, пункту управління бпла та розрахунків бпак створювало перешкоди для організації й використання безпілотних систем. Водночас масштаби та тривалість впливу цих втрат на загальні бойові спроможності противника наданими даними не визначені. Ураження укриттів особового складу, генератора та інших об'єктів додатково обмежувало можливості рф щодо захисту й забезпечення підрозділів у районі бойових дій. Попри зафіксовані втрати, противник продовжував інтенсивне застосування засобів ураження, тому наявна інформація не підтверджує істотного зниження його вогневої активності за звітний період.

Підсумовуючи бойові дії за період з 11.10 - 12.10.2026, обстановка в операційній зоні угруповання військ "Південь" характеризувалася збереженням інтенсивного вогневого тиску рф і систематичним ураженням Силами оборони України його вогневих засобів, техніки та елементів управління. Основною тенденцією залишалося протиборство між інтенсивним застосуванням противником авіації, ударних бпла й артилерії та діями Сил оборони України, спрямованими на послаблення його бойового потенціалу, без підтверджених даними ознак припинення активних дій рф.

13.10.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом доби противник завдав 18 авіаційних ударів із застосуванням 85 каб по прифронтових населених пунктах, що свідчить про продовження інтенсивного застосування авіаційних засобів ураження для впливу на райони поблизу лінії бойового зіткнення. Сили оборони України на півдні продовжують завдавати ударів по місцях дислокації противника, його вогневих позиціях і тиловій інфраструктурі, впливаючи на можливості розміщення особового складу, застосування озброєння та забезпечення підрозділів. За 13.10.2026 втрати противника становили 190 осіб особового складу, 6 артилерійських систем, 55 одиниць автомобільної техніки, 2 розвідувальні бпла, 1 станцію реб, 2 одиниці спеціальної техніки, 2 нрк, 11 мотоциклів та 11 квадроциклів. Крім того, підрозділи Сил оборони України знищили 2 антени управління бпла, пункт управління бпла, 4 мобільні станції реб, склад зберігання майна та 96 укриттів особового складу противника. Сукупність наведених показників відображає результати вогневого ураження противника на південному напрямку протягом звітної доби, зокрема знищення його особового складу, артилерійських систем, транспортних засобів, засобів розвідки, радіоелектронної боротьби та елементів управління й забезпечення.

https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk

Висновки

У період за 13.10 - 14.10.2026 в операційній зоні угруповання військ "Південь" противник продовжував інтенсивно застосовувати авіацію для ураження прифронтових населених пунктів, зберігаючи можливість завдавати ударів по районах поблизу лінії бойового зіткнення. Застосування керованих авіаційних бомб свідчить про збереження авіаційного компонента серед основних засобів вогневого впливу противника на

південному напрямку. Водночас надані відомості не дають змоги встановити конкретні цілі цих ударів, ступінь завданих руйнувань або їхній безпосередній вплив на бойові спроможності підрозділів ЗС України. Сили оборони України продовжували вогневе ураження місць дислокації противника, його вогневих позицій та об'єктів тилового забезпечення, впливаючи на умови розміщення особового складу, використання озброєння й функціонування систем забезпечення. Характер зафіксованих результатів свідчить про комплексний вплив на бойові порядки та забезпечення противника: поряд зі знищенням особового складу й артилерійських систем уражалися автомобільна техніка, засоби розвідки, станції реб, наземні роботизовані комплекси, мотоцикли та квадроцикли. Значна кількість втраченої автомобільної техніки вказує на відчутний вплив вогневого ураження на транспортну складову противника, однак без відомостей про призначення та технічний стан знищених машин неможливо визначити масштаб порушення його логістичних можливостей. Знищення антен управління бпла, пункту управління бпла та мобільних станцій реб характеризує спрямованість дій Сил оборони України також на засоби управління безпілотними системами й радіоелектронної боротьби. Ураження складу зберігання майна та укриттів особового складу додатково свідчить про вплив на інфраструктуру розміщення й забезпечення противника. Поєднання ураження живої сили, озброєння, транспортних засобів і спеціалізованих технічних засобів розширює вплив на різні складові його бойової діяльності, хоча наявних даних недостатньо для встановлення тривалості порушення їхнього функціонування або оцінювання оперативних наслідків.

Підсумовуючи бойові дії за період з 13.10 - 14.10.2026, на південному напрямку простежується одночасне збереження інтенсивного авіаційного впливу противника та системне вогневе ураження його бойових і забезпечувальних елементів Силами оборони України. Основне значення зафіксованих результатів полягає в охопленні різних складових угруповання противника - від особового складу й артилерії до транспорту, засобів управління бпла, реб та інфраструктури забезпечення.

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 08.10.2026 - 14.10.2026																				
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																			
	Особового складу	Автотехніки	Артилерійських систем	сау	рсзв	зу	пзрк	Танків	Локомотивів	ббм	Електроциклів	зрк	Електросамокатів	бек	Човнів	Мотоциклів	Електробайків	Квадроциклів	Гідроциклів	Багі
08.10.2026	162	34	7	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-
09.10.2026	153	32	2	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	7	-	9	-	-
10.10.2026	175	33	5	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2	6	-	1	-	-
11.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.10.2026	75	36	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7	-	4	-	-
13.10.2026	190	55	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	-	11	-	-
14.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього за тиждень	**755**	**190**	**38**	**-**	**-**	**-**	**1**	**-**	**-**	**3**	**-**	**-**	**-**	**-**	**4**	**31**	**-**	**26**	**-**	**-**

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 08.10.2026 - 14.10.2026

Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																		
	бпла різних типів	зпм бпла	Місць управління (запуску) бпла	Антен управління бпла	Розрахунків бпла	Пунктів управління бпла	Станцій реб	Мобільних реб	Систем реб	Комплексів реб	Засобів реб	Антен управління реб	Комплексів ппо	Систем ппо	Засобів ппо	рлс	рлк	Установок ппо	Пунктів управління
08.10.2026	5	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-
09.10.2026	8	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.10.2026	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-
11.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.10.2026	3	-	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-
13.10.2026	2	-	-	2	1	-	1	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього за тиждень	**19**	**-**	**-**	**4**	**1**	**-**	**6**	**5**	**-**	**-**	**3**	**-**	**-**	**-**	**1**	**3**	**-**	**-**	**-**

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 08.10.2026 - 14.10.2026

Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																		
	Трансформаторних підстанцій	Антен зв'язку	Антенне обладнення	Антенн різних типів	Ретрансляторів	Спостережних пунктів/ позицій	Спостережних постів	Розрахунків бпак	Камер відеоспостереження	Комплексів спостереження	Систем далекого спостереження	Комплексів відеоспостереження	Енергооб'єктів	Електростанцій	Мостів	Блок пости	Вогневих позицій	Укриттів	Бліндажив
08.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64	-
09.10.2026	1	7	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	108	-
10.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-
11.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.10.2026	-	5	-	-	-	-	-	26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-
13.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-
14.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього за тиждень	**1**	**12**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**57**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**418**	**-**

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 08.10.2026 - 14.10.2026																	
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено / зруйновано)																
	Генераторів	Інженерної техніки	нрк	Спецтехники	Польових складів ПММ	Місць зберігання ПММ	Пунктів зберігання ПММ	Польових складів зберігання майна	Місць зберігання майна	Складів МТЗ	Польових складів МТЗ	Місць зберігання МТЗ	Польових пунктів зберігання майна	Польових складів зберігання боєприпасів	Пунктів постачання боєприпасів	Місць зберігання боєприпасів	Польових пунктів зберігання боєприпасів
08.10.2026	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
09.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
10.10.2026	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.10.2026	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.10.2026	-	-	2	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього за тиждень	**-**	**-**	**5**	**3**	**-**	**-**	**-**	**1**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**1**	**-**	**-**	**-**

8. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ ПОВІТРЯНОГО КОМАНДУВАННЯ “ПІВДЕНЬ” ПОВІТРЯНИХ СИЛ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ: ХРОНОЛОГІЯ БОЙОВОЇ РОБОТИ ПРОТИПОВІТРЯНОЇ ОБОРОНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

08.10.2026 Станом на 09:30 08 жовтня 2026 року за період із 08:00 07 жовтня підрозділами ППО півдня України збито та подавлено 43 ударні бпла типу shahed, зокрема реактивні, та гербера, а також 26 безпілотників інших типів. Загальна кількість нейтралізованих безпілотних засобів повітряного нападу противника становила 69 одиниць. Найбільшу кількість цілей знищено або подавлено на Одещині, де нейтралізовано 34 засоби повітряного нападу. Наведені показники свідчать про значне навантаження на систему ППО південного регіону та необхідність протидії різним типам безпілотників, які противник застосовує для повітряних атак.

09.10.2026 Станом на 08:00 09 жовтня 2026 року за період із 09:30 08 жовтня підрозділи ППО півдня України збили та подавили 26 ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних, і гербера, а також 32 безпілотники інших типів. Загалом нейтралізовано 58 безпілотних засобів повітряного нападу противника. Застосування різнотипних бпла свідчить про збереження повітряної загрози для південних регіонів і необхідність комплексної протидії засобам повітряного нападу. Підрозділи ППО півдня України продовжували виконувати завдання з виявлення, супроводу та знищення повітряних цілей, забезпечуючи протидію атакам рф протягом звітного періоду.17 засобів повітряного нападу противника збито та подавлено на Одещині.

10.10.2026 Станом на 09:00 10 жовтня 2026 року за період із 08:00 09 жовтня рф атакувала південні регіони України баражуючими боєприпасами “бандероль”/“дань-т” та

ударними бпла типу shahed, зокрема реактивними, і гербера. Підрозділи ППО півдня України забезпечували протидію повітряному нападу, за результатами якої збито та подавлено 36 ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних, і гербера, а також 28 безпілотників інших типів. Загалом нейтралізовано 64 безпілотні повітряні цілі. Застосування противником різних типів ударних і допоміжних безпілотників потребувало комплексного виявлення та супроводу повітряних цілей. Результати роботи підрозділів ППО свідчать про продовження системної протидії повітряним атакам рф на південному напрямку.

https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=u

Висновки

У період за 08.10 - 10.10.2026 противник зберігав систематичний повітряний тиск на південні регіони України із застосуванням ударних бпла різних типів, зокрема shahed, включно з реактивними, гербера та іншими безпілотниками, а також баражуючих боєприпасів “бандероль”/“дань-т”. Характер атак свідчить про одночасне використання декількох категорій засобів повітряного нападу, що зумовлює необхідність їх розпізнавання, супроводу та нейтралізації з урахуванням відмінностей між повітряними цілями. Протягом звітного періоду інтенсивність застосування безпілотних засобів залишалася значною, хоча кількість нейтралізованих цілей змінювалася: після початкового показника 69 одиниць вона знизилася до 58, а надалі становила 64. Така динаміка вказує на збереження високої інтенсивності повітряного протиборства, однак сама по собі не дає підстав стверджувати про відповідне зростання або зниження фактичної інтенсивності атак противника, оскільки наведені дані характеризують насамперед результати роботи ППО. Водночас співвідношення різних категорій нейтралізованих цілей демонструє зміну структури повітряного нападу: 08.10 переважали shahed і гербера, тоді як 09.10 та 10.10 збільшилася кількість нейтралізованих безпілотників інших типів. Це підтверджує необхідність збереження спроможності ППО протидіяти різнорідним повітряним загрозам, не обмежуючись боротьбою з одним типом ударних бпла. Одеська область протягом звітного періоду залишалася одним із районів найбільшого навантаження на протиповітряну оборону: на початку періоду тут нейтралізовано 34 повітряні цілі, тоді як наступного дня - 17. Наведені показники підтверджують збереження загрози для регіону, проте не дають підстав визначати стійку тенденцію до її зниження, оскільки дані за 10.10 щодо територіального розподілу нейтралізованих цілей відсутні. Дії підрозділів ППО півдня України були спрямовані на протидію масованому застосуванню різнотипних безпілотних засобів і забезпечення захисту повітряного простору в умовах повторюваних атак. Нейтралізація значної кількості повітряних цілей упродовж трьох послідовних звітних періодів свідчить про продовження виконання поставлених завдань протиповітряної оборони. Водночас наявні дані не містять відомостей про загальну кількість засобів, застосованих противником, тому визначити повноту перехоплення та загальну результативність протиповітряної оборони лише за кількістю збитих і подавлених цілей неможливо.

Підсумовуючи бойові дії за період з 08.10 -10.10.2026, повітряна обстановка на півдні України характеризувалася безперервним застосуванням рф різнотипних безпілотних засобів і збереженням підвищених вимог до функціонування системи ППО. Основною особливістю періоду стала мінливість кількості та структури нейтралізованих повітряних цілей за одночасного збереження загрози для Одеської області. Подальше оцінювання

динаміки повітряного нападу потребує зіставлення кількості застосованих противником засобів із результатами їх нейтралізації, а також уточнення територіального розподілу повітряних цілей за кожну добу.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 08.10.2026 - 10.10.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
				Ракет							
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “гербера”	бпла інших типів	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”	онікс	калібр	х-22/32	х-31	х-31п	х-35	х-59/69	х-101
08.10.2026	43	26	-	-	-	-	-	-	-	-	-
09.10.2026	26	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.10.2026	36	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	**95**	**86**	-	-	-	-	-	-	-	-	-

11.10.2026 Станом на 08:30 11 жовтня 2026 року за період із 09:00 10 жовтня підрозділи ППО півдня України збили та подавили 9 ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних, і 35 безпілотників інших типів. Загалом нейтралізовано 44 безпілотні засоби повітряного нападу противника. Для атак на південні регіони рф також застосовувала баражуючі боєприпаси типу "бандероль"/"дань-т". Частина засобів повітряного нападу противника не досягла визначених цілей. Застосування різнотипних ударних засобів зберігало повітряну загрозу для південних регіонів і вимагало від підрозділів ППО виявлення та нейтралізації цілей різних типів.

12.10.2026 Станом на 09:00 12 жовтня 2026 року за період із 08:30 11 жовтня противник атакував південні регіони України керованою авіаційною ракетою х-59, ударними бпла типу shahed, зокрема реактивними, гербера та баражуючими боєприпасами типу "бандероль"/"дань-т". За попередніми даними, підрозділи ППО півдня України збили та подавили 43 ударні бпла типу shahed і 26 безпілотників інших типів. Загалом нейтралізовано 69 безпілотних засобів повітряного нападу противника, з яких 37 - на Одещині. Частина ворожих засобів ураження не досягла визначених цілей. Застосування противником ракетного озброєння та безпілотників різних типів свідчить про збереження комбінованої повітряної загрози для південних регіонів. Основне навантаження з протидії повітряному нападу припало на Одещину, де було нейтралізовано понад половину від загальної кількості збитих і подавлених безпілотників.

https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=u

Висновки

У період за 11.10-12.10.2026 повітряна обстановка на південному відтинку характеризувалася високою інтенсивністю комбінованих повітряних ударів із боку рф, яка

масовано залучала ракети та безпілотники різних модифікацій для ураження об’єктів у регіоні. Противник активно застосовував ударні бпла типу shahed, зокрема реактивні, а також безпілотники типів гербера і баражуючі боєприпаси "бандероль" / "дань-т" у поєднанні з керованою авіаційною ракетою х-59, намагаючись прорвати систему протиповітряної оборони. Сили та засоби оборони продемонстрували високу ефективність виявлення, вогневого та радіоелектронного подавлення повітряних цілей, нейтралізувавши значну кількість засобів нападу та звівши нанівець результативність більшості ворожих ударів. Найбільше навантаження з протидії повітряному нападу припало на Одещину, де було збито та подавлено понад половину загальної кількості нейтралізованих безпілотників.

Підсумовуючи бойові дії за період з 11.10 - 12.10.2026, слід констатувати, що підрозділи ППО забезпечили надійний захист повітряного простору південних регіонів, успішно нівелювали загрози комбінованих ракетно-дронових ударів та утримали стійкість системи протиповітряної оборони.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 11.10.2026 - 12.10.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “тербера”	бпла інших типів	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”	Ракет							
				онікс	калібр	х-22/32	х-31	х-31п	х-35	х-59/69	х-101
11.10.2026	9	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.10.2026	43	26	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	**52**	**61**	-	-	-	-	-	-	-	-	-

13.10.2026 Станом на 08:00 13.10.2026 (за період із 09:00 12.10.2026) підрозділи протиповітряної оборони півдня України збили та подавили 25 ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних, і 32 безпілотники інших типів. На Одещині знищено та подавлено 14 засобів повітряного нападу противника. Застосування противником різнотипних безпілотних засобів зберігає навантаження на систему ППО півдня України, оскільки потребує своєчасного виявлення, супроводження та нейтралізації повітряних цілей різних типів. Знищення та подавлення повітряних цілей, зокрема на Одещині, відображає результати протидії повітряним атакам противника та зменшує кількість безпілотних засобів, які можуть продовжити політ до визначених цілей.

14.10.2026 Станом на 09:00 14.10.2026 (за період із 08:00 13.10.2026) противник атакував південні регіони України ударними бпла типу shahed, зокрема реактивними, “гербера”, а також засобами типу “бандероль”/“дань-т”. Підрозділи ППО півдня України збили та подавили 23 ударні бпла типу shahed, зокрема реактивні, та 12 безпілотників інших типів. На Одещині знищено та подавлено 17 засобів повітряного нападу противника.

Застосування противником різнотипних засобів повітряного нападу зумовлює необхідність комплексного виявлення та протидії повітряним цілям. Знищення та подавлення зазначених засобів, а також недосягнення частиною ворожих цілей свідчать про результативність протидії повітряним атакам у межах звітного періоду.

https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=u

Висновки

У період за 13.10 - 14.10.2026 характер повітряних атак противника на південні регіони України визначався застосуванням різнотипних безпілотних засобів, що зумовлювало необхідність комплексної протидії повітряним загрозам. Використання ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних, “гербера”, а також засобів типу “бандероль”/“дань-т” свідчить про залучення противником неоднорідного складу засобів повітряного нападу. За таких умов важливого значення набувають своєчасне виявлення та супроводження повітряних цілей, а також узгоджене застосування наявних засобів ППО з урахуванням характеристик виявлених загроз. Збереження використання різнотипних безпілотників протягом звітного періоду вказує на сталість цього способу повітряного впливу, однак наявні дані не дають підстав стверджувати про зміну загальної інтенсивності атак або визначати пріоритетність окремих типів засобів ураження. Підрозділи ППО півдня України продовжували виконувати завдання зі знищення та подавлення повітряних цілей, забезпечуючи протидію повітряним атакам противника. Водночас відмінності в кількості нейтралізованих цілей за окремими звітними інтервалами не є достатньою підставою для оцінювання змін ефективності протиповітряної оборони, оскільки відсутні повні дані про загальну кількість застосованих противником засобів, їхні маршрути та результати атак. Значна кількість зафіксованих випадків знищення та подавлення повітряних цілей на Одещині свідчить про суттєве навантаження на систему ППО цього регіону, проте не дає змоги однозначно визначити його пріоритетність у загальному задумі повітряного нападу противника. Отже, протягом розглянутого періоду зберігалася потреба в підтриманні готовності підрозділів ППО до протидії різнотипним повітряним загрозам, забезпеченні безперервності виявлення та супроводження цілей і координації застосування наявних засобів протиповітряного захисту.

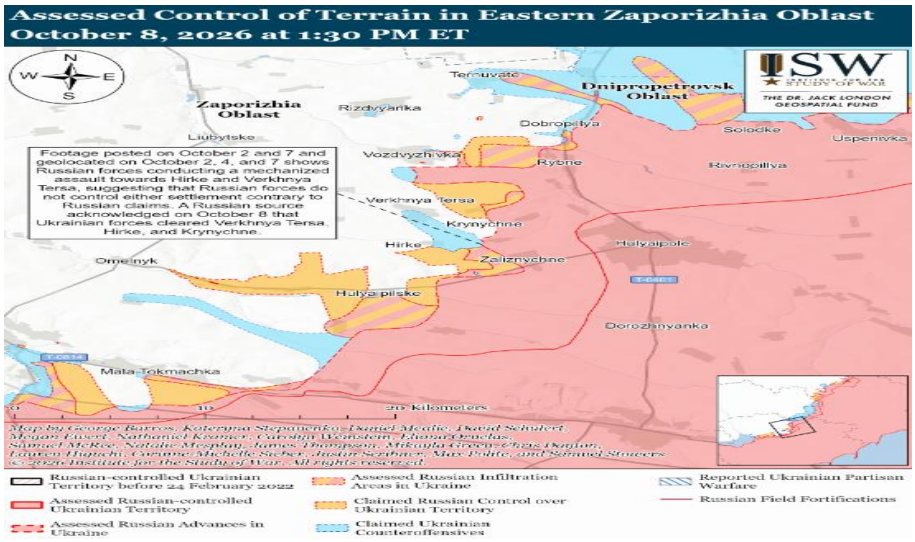
Підсумовуючи бойові дії за період 13.10 - 14.10.2026, повітряна обстановка на півдні України характеризувалася продовженням застосування противником різнотипних безпілотних засобів повітряного нападу та збереженням необхідності комплексної протидії наявним загрозам. Підрозділи ППО продовжували виконувати завдання зі знищення та подавлення повітряних цілей, забезпечуючи протидію застосуванню противником безпілотних засобів ураження. Водночас наявні відомості свідчать про збереження основних характеристик повітряного впливу противника протягом звітного періоду, однак не дають достатніх підстав для визначення змін у його задумі, оцінювання результативності всіх атак або встановлення загальної динаміки інтенсивності повітряного нападу.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 13.10.2026 - 14.10.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “гербера”	бпла інших типів	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”	Ракет							
				онікс	калібр	х-22/32	х-31	х-31п	х-35	х-59/69	х-101
13.10.2026	25	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.10.2026	23	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	**48**	**44**	-	-	-	-	-	-	-	-	-

9. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ВІД ІНСТИТУТУ ВИВЧЕННЯ ВІЙНИ СТОСОВНО БОЙОВИХ ДІЙ ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

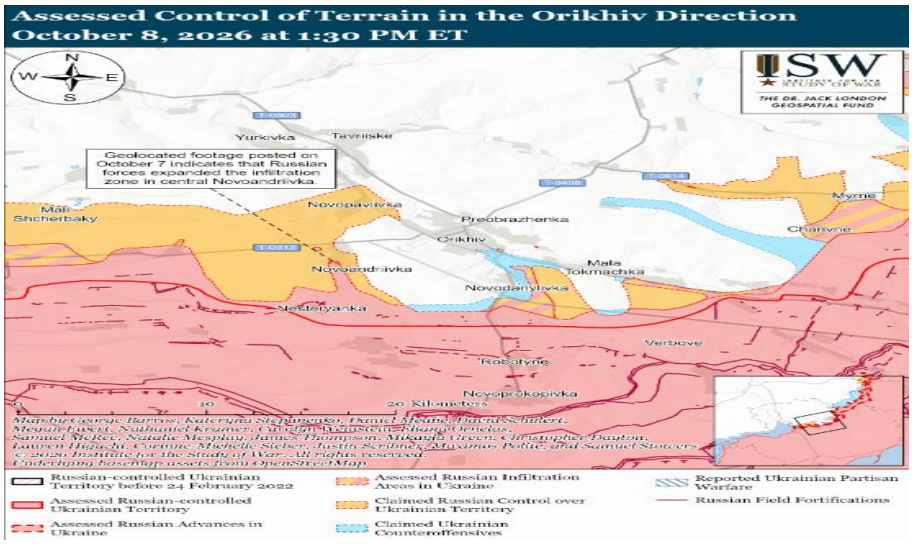
<u>Оцінка російської наступальної кампанії 8 жовтня 2026 року</u>

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф.



війська рф нещодавно провели, ймовірно, зменшену взводну механізовану атаку в напрямку Гуляйполя. Геолокаційні кадри, опубліковані 2 та 7 жовтня, показують, що війська рф здійснюють механізовану атаку щонайменше двома бтр на південний захід від Староукраїнки на захід від Гуляйполя, що свідчить про незначне просування військ рф. 225-й ОШП, що діяв у напрямку Гуляйполя, повідомив, що війська ЗС України відбили атаку. війська рф, ймовірно, намагалися атакувати вздовж дороги до позицій підрозділів оборони України на південний схід та південний захід від Верхньої Терси на північний захід від Староукраїнки. російський мілблогер 8 жовтня заявив, що війська ЗС України просунулися

у Верхній Терсі та Гірці на захід від Староукраїнки та звільнили Криничне на північ від Староукраїнки. війська рф нещодавно просунулися на захід Запорізької області. Війська ЗС України завдали удару по позиціях рф на південно-західній околиці Андріївки на захід від Оріхова, згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 7 жовтня, що свідчить про нещодавнє просування військ рф у цьому районі.



Війська ЗС України продовжили свою атаку на військові цілі рф в окупованій Херсонській області. Державна прикордонна служба України 8 жовтня повідомила, що війська ЗС України завдали удару по російському складському приміщенню важкого обладнання та знищили танк т-72, бронетранспортер “тигр”, паливозаправник та дві гаубиці д-30 у невстановленому районі на Херсонському напрямку. Удари підрозділів оборони України спрямовані на російську інфраструктуру безпілотників у Чорному морі. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 7 чи 8 жовтня.

Оцінка російської наступальної кампанії 9 жовтня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф. 8 та 9 жовтня війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку, але непросунулися вперед. ЗС України проводять оборонні дії на Гуляйпольському напрямку, щоб зупинити просування військ рф до міста Запоріжжя. 8 жовтня 7-й КШР ДШВ ЗС УКраїни повідомив, що взяв на себе відповідальність за Гуляйпольський напрямок і що корпус надає пріоритет зниженню наступального потенціалу військ рф; перекриттю російської логістики, особливо вздовж автомагістралі Р-85 Гуляйполе-Пологи; та позбавленню військ рф можливості використовувати Гуляйполе як плацдарм для наступальних операцій у напрямку міста Запоріжжя. 8 та 9 жовтня війська рф продовжували наступальні операції на заході Запорізької області, але підтвердженого просування не досягли. В окупованих районах Криму спостерігаються перебої з електропостачанням, ймовірно, як продовження наслідків ударів підрозділів оборони України середньої дальності по півострову. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 8 чи 9 жовтня.

Оцінка російської наступальної кампанії 10 жовтня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок

міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф. 9 та 10 жовтня війська рф продовжували наступальні операції на північний захід від Оріхова, але не просувалися вперед, оскільки ЗС України намагаються проникнути в центральний та східний Оріхов. Нещодавня активізація росією ударів по цивільній та критично важливій інфраструктурі в Запоріжжі має на меті ускладнити життя цивільного населення у великих населених пунктах, внести постійний страх та невизначеність у повсякденне життя, погіршити економіку України та послабити оборону міста, щоб полегшити майбутні російські наступи. ЗС України продовжили атаки середньої дальності по військових полігонах рф в окупованій Херсонській області. Далекобійні удари підрозділів оборони України по залізничному мосту в ростовській області 10 жовтня спричиняють затримки поїздів в окупованому Криму.

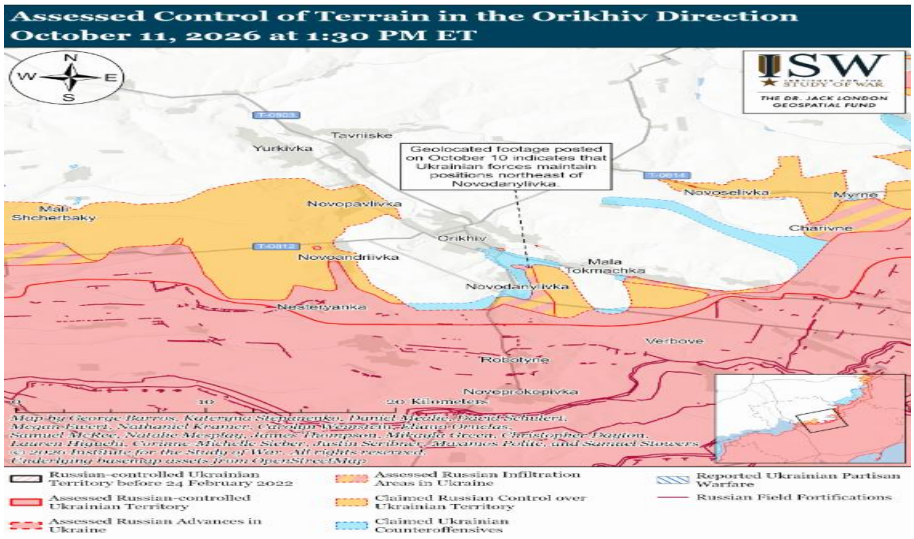
Висновки

У період з 08.10 - 10.10.2026 року на південних напрямках фронту зберігалася тенденція до локальних позиційних боїв без значних стратегічних зрушень з боку окупантів, які діють переважно малими штурмовими групами та обмеженою бронетехнікою. На Гуляйпільському напрямку Сили оборони України ефективно стримують ворожі механізовані атаки, здійснюють успішні контратаки та за підтримки високої ефективності безпілотних систем і панівних висот звільнили Федорівку. На Оріхівському напрямку після позиційних зіткнень і спроб інфільтрації ворога фіксуються лише мінімальні зміни лінії фронту, де ЗС України завдають систематичного вогневого ураження по скупченнях противника. Водночас на Придніпровському напрямку за відсутності активних штурмових дій у дельті Дніпра Сили оборони України зосереджені на контрбатарейній боротьбі, нищенні російської ппо й логістики біля Берислава та Каховки, а також на ліквідації ворожих повітряних ретрансляторів у Чорному морі для нейтралізації загрози бпла.

Підсумок бойових дій: у період з 08.10-10.10.2026 року на південному фронті Сили оборони України утримують оперативну ініціативу, успішно нівелюючи спроби ворога просунутися на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках завдяки ефективному використанню дронів, висот та вчасним контратакам. На Придніпровському напрямку підрозділи оборони України системно виснажують противника, нищачи його логістику, ппо та ретранслятори бпла, що блокує наступальний потенціал окупантів у регіоні.

Оцінка російської наступальної кампанії 11 жовтня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф. 10 та 11 жовтня війська рф продовжували наступальні операції на північний захід та південний захід від Гуляйполя, але не просунулися вперед. ЗС України нещодавно просунулися на південь від Оріхова, оскільки війська рф продовжували спроби обійти Оріхів з північного заходу та північного сходу. ЗС України нещодавно просунулися на північний схід від Новоданилівки на південь від Оріхова, згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 10 жовтня. російський мілблогер стверджував, що війська рф просунулися на північний захід від Новопавлівки на північний захід від Оріхова.



війська рф продовжують полювати на мирних жителів, використовуючи тактику людського сафарі в Херсоні.

Оцінка російської наступальної кампанії 12 жовтня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф. 11 та 12 жовтня війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку, але не досягли підтвердженого просування. мо росії заявило, що підрозділи сув рф захопили Микільське на північний захід від Гуляйполя, приблизно за 18 кілометрів від найдальшої точки російського просування. 11 та 12 жовтня війська рф продовжували наступальні операції на північний захід та захід від Оріхова, але не просунулися вперед. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 12 жовтня.

Висновки

У період з 11.10 - 12.10.2026 року ситуація на південних напрямках фронту залишалася стабільно позиційною. Жодна зі сторін не здійснила підтверджених тактичних просувань, а бойові дії здебільшого зводяться до обмежених локальних зіткнень, контрбатарейних дуелей та взаємного застосування артилерії і FPV-дронів. На Оріхівському, зокрема в районах Роботиного, Малої Токмачки та Новоданилівки, та Гуляйпільському напрямках тривали локальні та позиційні зіткнення. війська рф зосереджені на утриманні займаних оборонних рубежів і систематичному вогневому впливі на прифронтові райони та річкову зону Дніпра, у той час як підрозділи оборони України стримують спроби штурмових дій противника і завдають точкових дистанційних ударів по логістиці, складах та позиціях ворога у тилових районах Запорізької та Херсонської областей.

Підсумок бойових дій: у період з 11.10 - 12.10.2026 року оперативна обстановка свідчить про те, що південний відтинок фронту залишається в стані високої інтенсивності позиційної війни. Жодна зі сторін наразі не має достатніх ресурсів для здійснення масштабних проривів на цих ділянках, тому основне протистояння змістилося в площину виснаження противника - через застосування безпілотників, артилерійські дуелі та удари по логістичних ланцюгах. Поки російські сили зосереджені на утриманні ліній оборони, ЗС

України ефективно нівелюють їхні спроби просунутися, зберігаючи контроль над ключовими рубежами.

Оцінка російської наступальної кампанії 13 жовтня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф. війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку 11 та 12 жовтня, але не просунулися вперед. Згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 12 жовтня, війська рф нещодавно безуспішно спробували переправитися через Дніпро на надувному плавзасобі та закріпитися на правому (західному) березі річки поблизу Придніпровського на схід від Херсона.



Оцінка російської наступальної кампанії 14 жовтня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета Східного та Дніпровського угруповання військ рф. мо росії, за підтримки залучених російських мілблогерів, також продовжує свою кампанію когнітивної війни, щоб перебільшити просування на полі бою в напрямку Гуляйполя. 13 жовтня мо росії заявило на своєму каналі max, що російські східні військові формування провели наступальні операції поблизу Заливного та Вольнянки обидві на північний захід від Гуляйполя та приблизно за 19 кілометрів від найдальших оцінюваних російських просувань у цьому районі. Пов'язаний з кремлем російський мілблогер зробив аналогічні перебільшені заяви 13 жовтня, стверджуючи, що війська рф проводять наступальні операції поблизу та на захід від Зеленої Діброви на північний захід від Гуляйполя та приблизно за 14 кілометрів від найдальших оцінюваних російських просувань. Повідомляється, що військове командування рф накопичує сили на Гуляйпольському напрямку в очікуванні майбутніх посилених наступальних операцій. Речник 7-го КШР ДШВ ЗС України полковник Володимир Полевий 14 жовтня повідомив, що військове командування рф накопичує сили на Гуляйпольському напрямку, зокрема вздовж дельти річки Верхня Терса, де є зелені ділянки – ймовірно, йдеться про район Воздвижівки на північний захід від Гуляйполя. Повідомляється, що війська рф зараз мають п'ятикратну кількісну перевагу в особовому складі над військами ЗС України на Гуляйпольському напрямку та нарощують бронетехніку. Пов'язаний з кремлем російський мілблогер заявив 13 жовтня, що ЗС України

контратакували поблизу Верхньої Терси безпосередньо на південь від Воздвижівки. російські мілблогери продовжують розходитися у думках щодо контролю над територією на заході Запорізької області. Пов'язаний з кремлем російський мілблогер 13 жовтня заявив, що тривають бої за Малі Щербаки на захід від Оріхова та опорні пункти на північ від населеного пункту. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 14 жовтня.

https://understandingwar.org/analysis/contemporary-future-war/military-learning-and-the-future-of-war/

Висновки

У період з 13.10 - 14.10.2026 року ситуація на південних напрямках фронту зберігала стабільно позиційний характер без підтверджених стратегічних змін лінії бойового зіткнення. На Оріхівському та Гуляйпільському напрямках окупаційні війська рф утримують оборону та роблять поодинокі спроби розвідки боєм і штурмів малими піхотними групами, зосереджуючи основні зусилля на вогневому ураженні позицій підрозділів оборони України та логістичних шляхів за допомогою керованих авіабомб, артилерії та ударних безпілотників. На Придніпровському напрямку тривають контрбатарейні дуелі, протистояння дронів і локальні зіткнення в дельті Дніпра, де ворог безуспішно намагається витіснити ЗС України з острівної зони. Загалом південний вектор для командування рф наразі залишається другорядним оборонно-стримуючим театром бойових дій порівняно з високоінтенсивними наступальними операціями на сході України.

Підсумок бойових дій: у період з 13.10-14.10.2026 року південний театр бойових дій залишався зоною низької та середньої інтенсивності з переважно позиційним характером протистояння. командування рф розглядає цей відтинок як оборонно-стримувальний, концентруючи основний наступальний потенціал на сході України. Незважаючи на регулярні авіаційні й артилерійські удари, спроби активізації малих піхотних груп та ротаційно-розвідувальні вилазки в дельті Дніпра, сили рф не спромоглися досягти суттєвих просувань чи змінити конфігурацію лінії фронту, тоді як ЗС України стійко утримують зайняті рубежі та проводять ефективні контрбатарейні й безпілотні операції.

10. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ НА ГУЛЯЙПІЛЬСЬКОМУ, ОРІХІВСЬКОМУ ТА ПРИДНІПРОВСЬКОМУ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ.

Гуляйпільський напрямок

08.10.2026 На Гуляйпільському напрямку Запорізької області війська рф намагаються використати розширення сірої зони для проникнення в район населеного пункту Гірке. Механізований штурм військ рф фактично захлинувся. Ворожа піхота разом із броньованою технікою була знищена, а спроба просунутися не дала противнику бажаного результату. Водночас після цього бою сіра зона дещо розширилася. війська рф намагаються використати це для поступового проникнення в район Гіркого та створення вигіднішого положення для подальших дій. Зараз ключове питання - чи зможе противник перетворити своє проникнення в Гірке на стабільне закріплення. Саме це визначатиме, наскільки

серйозною буде загроза для Верхньої Терси. В разі закріплення в Гіркому противник може спробувати просунутися на північ у напрямку фермерської забудови. Це потенційно дозволить йому обійти Верхню Терсу з флангу та створити умови для подальшого проникнення в населений пункт. Водночас говорити про повний контроль над Гірким наразі зарано. Йдеться про розширення сірої зони та спроби військ рф створити плацдарм для подальшого просування.



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua

https://ria-m.tv/ua/news/415899/na-gulyaypilskomu-napryamku-u-zaporizkiy-oblasti-zsu-zupinili-mehanizovaniy-shturm-voroga-viyskoviy-(video).html

08.10.2026 У мережі кадри з відео ліквідації російського окупанта внаслідок удару українського дрона на Гуляйпільському напрямку. Кадри з відео бойової роботи оприлюднили воїни 225-го ОШП. На кадрах з відео видно потужний вибух після скидання боєприпасу з українського безпілотника. У момент детонації з клубів полум'я та диму вилітає тіло російського військового. Вибухова хвиля підкидає окупанта на значну висоту. Його тіло кілька разів перекидається в повітрі, після чого падає на землю.



Скріншот з відео: censor.net/ua



Скріншот з відео: censor.net/ua

https://censor.net/ua/news/4027285/dron-225-oshp-likviduvav-okupanta-potujnym-vybuhom-na-gulyayipilskomu-napryamku

08.10.2026 війська рф продовжують тиснути на позиції підрозділів оборони України на кількох ділянках Запорізького фронту. Аналітичний проєкт DeepState зафіксував нове просування окупантів у районі села Цвіткове на Гуляйпільському напрямку. За даними DeepState, противник зміг просунутися до західних околиць Цвіткового, де раніше фіксувалася сіра зона. Оновлена карта бойових дій свідчить про розширення території, позначеної як контрольована військами рф. Згідно з повідомленням, зміна площі контролю на цій ділянці становить близько 3,5 км² на користь противника. Таким чином, противник продовжує поступово посилювати тиск на оборону ЗС України західніше Гуляйполя.

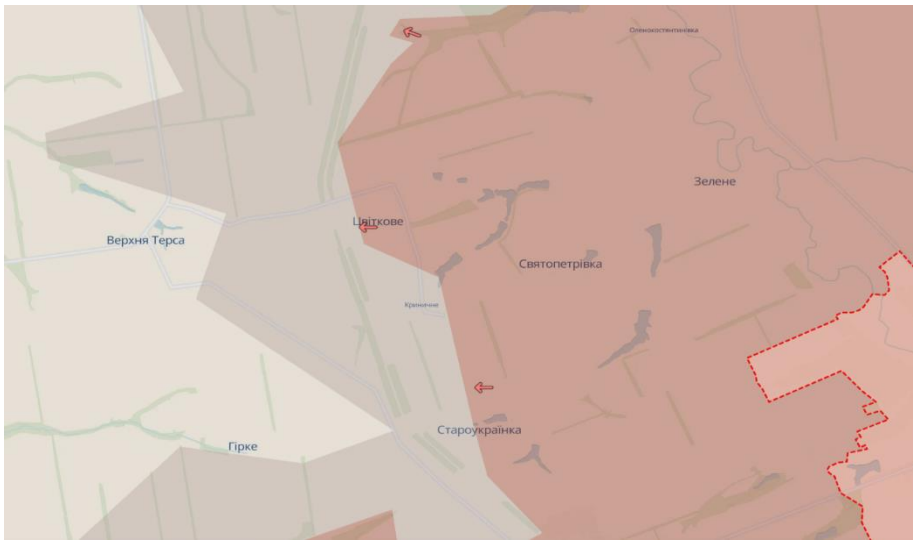


Фото: DeepState

https://akzent.zp.ua/vorog-maye-nove-prosuvannya-na-gulyajpilskomu-napryamku-karta
https://deepstatemap.live/#13/47.6861925/36.1175537

08.10.2026 Під Гуляйполем Запорізької області проти підрозділів оборони України діють декілька зва рф із залученням елітних підрозділів, зокрема бпс рф. окупанти прагнуть просунутися в напрямку Запоріжжя. армія рф накопичує броньовану та іншу важку техніку, яку в подальшому спробує застосувати для прориву. Противник здійснив перший

“пробний” механізований штурм на Гуляйпільському напрямку. Ворог залучив декілька броньованих машин та квадроциклів поблизу Залізничного та Гіркого. На одній із “коробок” був установлений трал для розмінування маршруту. Воїни ЗС України зі 154-ї ОМБр, 142-ї ОМБр, 225-го ОШП, 44-ї ОАБр, а також суміжні підрозділи СБС ЗС України зупинили рух ворога, знищивши техніку та особовий склад противника. Попередньо, було знищено 100 окупантів на добу.



Скріншот з відео: spravzhne.media/ukr



Скріншот з відео: spravzhne.media/ukr

https://spravzhne.media/ukr/war/1791454656-mehanizovaniy-shturm-voroga-vidbili-zsu-na-zaporizhzhi-kadri

09.10.2026 На Гуляйпільському напрямку продовжуються інтенсивні бойові дії. війська рф намагаються розширити зону свого контролю та створити умови для подальшого просування в бік Верхньої Терси. Згідно з інформацією OSINT-ресурсу, окупанти захопили Криничне та Залізничне, однак офіційного підтвердження цих територіальних змін наразі немає. підрозділи рф захопили населені пункти Криничне та Залізничне на Гуляйпільському напрямку. На оприлюдненій карті також позначено ділянку ймовірного просування противника поблизу Святопетрівки, Староукраїнки та Криничного. Ця територія розташована на схід і південний схід від Верхньої Терси. Водночас позначення

території на карті не є самостійним підтвердженням повного контролю військ рф над усіма населеними пунктами в межах виділеної зони. Подальші зміни лінії фронту на цій ділянці можуть створити додаткову загрозу оборонним позиціям ЗС України поблизу Верхньої Терси. Підрозділи оборони України знищили ворожу піхоту та бронетехніку, які брали участь у наступальних діях. Механізований штурм противника фактично захлинувся, ворожа піхота разом із броньованою технікою була знищена. Спроба просунутися результату для противника не дала. Попри провал штурму, ситуація на цій ділянці залишається складною. За оцінкою оглядача, після бойових дій дещо розширилася так звана сіра зона - територія, де жодна зі сторін не має стійкого контролю. військові рф намагаються використати цю обставину для поступового проникнення в район Гіркого. Найбільшу небезпеку становить можливість закріплення підрозділів рф у Гіркому. У такому разі противник може спробувати розвинути наступ у північному напрямку - до фермерської забудови, що створить передумови для обходу Верхньої Терси з флангу. Потенційний сценарій дій військ рф передбачає кілька етапів: спочатку проникнення та закріплення в Гіркому, потім просування на північ і спробу виходу до флангових позицій українських захисників поблизу Верхньої Терси. Це дозволило б противнику створити додаткові загрози для оборони населеного пункту. Водночас говорити про повноцінний російський контроль над Гірким поки зарано. Наразі йдеться про розширення сірої зони та спроби окупантів сформувати плацдарм для подальших наступальних дій. Район Верхньої Терси, Гіркого, Криничного та Залізничного є важливою ділянкою оборони на захід від Гуляйполя. Просування військ рф тут може ускладнити становище українських підрозділів, які утримують позиції на підступах до Верхньої Терси. При цьому загроза полягає не лише у фронтальних штурмах. командування рф може намагатися використовувати невеликі піхотні групи для проникнення між позиціями підрозділів оборони України та поступового розширення території своєї присутності. Подальша ситуація залежатиме від того, чи зможуть окупанти закріпитися в районі Гіркого та розвинути наступ у напрямку Верхньої Терси. Поки що, за наявною інформацією, підтверджень стійкого контролю рф над Гірким немає.



Фото: akzent.zp.ua

https://akzent.zp.ua/na-gulyajpilskomu-napryamku-uskladnylasya-sytuatsiya-rf-namagayetsya-obijty-verhnyu-tersu

09.10.2026 7-й КШР ДШВ ЗС України пояснив стратегічне значення Гуляйпільського напрямку для оборони Запоріжжя. Військові назвали чотири основні причини, чому ця ділянка фронту залишається однією з найнебезпечніших на півдні України. Головна загроза полягає в можливості використання Гуляйполя як плацдарму для подальших наступальних операцій армії рф в напрямку обласного центру. Бої за цей район мають значення не лише для оборони окремого міста, а й для стійкості всього південного флангу ЗС України. Гуляйполе розташоване менш ніж за 100 кілометрів від Запоріжжя великого промислового, транспортного та логістичного центру півдня України. командування рф розглядає цей район як один із можливих плацдармів для подальшого просування в напрямку обласного центру. У разі розширення контролю над територією противник може отримати додаткові можливості для розвитку наступальних операцій углиб Запорізької області. Водночас сама відстань між Гуляйполем і Запоріжжям не означає можливості швидкого наступу. Для цього військам рф необхідно подолати оборонні рубежі ЗС України, забезпечити логістику та накопичити достатні сили. Міська забудова Гуляйполя має важливе значення для ведення бойових дій. Противник може використовувати будівлі та інфраструктуру для розміщення особового складу, техніки, командних пунктів, артилерійських систем і позицій операторів безпілотників. Таким чином, контроль над міською територією дозволяє військам рф не лише утримувати позиції, а й створювати базу для підготовки наступних атак. Ще одним фактором є транспортне сполучення між Гуляйполем і тимчасово окупованими Пологами. Маршрут Гуляйполе - Пологи залишається важливою логістичною артерією військ рф у цьому секторі. Через нього противник може забезпечувати перекидання особового складу, боєприпасів і військової техніки. ЗС України систематично завдають ударів по логістиці рф. Зокрема, оператори 237-го ОББпС 7-го КШР ДШВ ЗС України уражали ворожу техніку, зокрема реактивні системи залпового вогню бм-21 “град”. Кожне таке ураження ускладнює забезпечення підрозділів рф і потенційно знижує темп наступальних операцій. Прорив на Гуляйпільському напрямку може створити додаткові загрози для ЗС України на суміжних ділянках. Просування противника здатне змусити командування Сил оборони України перекидати резерви, посилювати окремі рубежі та перебудовувати систему оборони. Особливо важливим залишається зв’язок Гуляйпільського та Оріхівського напрямків. росіяни намагаються обійти оборону ЗС України Оріхова зі східного флангу. Такий маневр, у разі його успіху, міг би створити додатковий тиск на угруповання ЗС України, яке обороняє підступи до Оріхова. командування рф продовжує наступальні дії на Гуляйпільському напрямку. Окрім використання бронетехніки, війська рф активно застосовують тактику проникнення малих піхотних груп, які намагаються просуватися між позиціями підрозділів оборони України та накопичувати сили для подальших атак. Саме тому ситуація на Гуляйпільській ділянці залишається складною та потребує постійного посилення оборони.

https://akzent.zp.ua/gulyajpole-klyuch-do-zaporizhzhya-7-j-korpus-dshv-nazvav-chotyry-golovni-zagrozy-na-fronti

09.10.2026 Напруженою залишається ситуація на Гуляйпільському напрямку. підрозділи рф здійснюють спроби розширити сіру зону на південь від населеного пункту Гірке. Попри успішні відпрацювання військових ЗС України по ворожих групах, ці спроби проникнення не є поодинокими. Маршрут регулярно використовується противником для переміщення та розвідки боєм. Постійна присутність противника на цій ділянці свідчить про пошук слабких місць для глибшого просування. Особлива увага приділяється флангам: ворог намагається використовувати суміжні лісопосадки, балки та інші природні укриття

для прихованого обходу позицій підрозділів оборони України. Головне завдання Сил оборони України на цій ділянці - не дозволити локальній сірій зоні перетворитися на зручний коридор для наступу.

https://kamenskoe.city/news/view/optovolokonni-droni-ta-rozshirennya-sirih-zon-yak-zagostrennya-vplivae-na-kordoni-dnipropetrovshhini

10.10.2026 На Гуляйпільському напрямку війська рф продовжують тактичні наступальні дії на ділянці фронту завдовжки приблизно 15 - 20 кілометрів. Водночас на північній частині південного оперативного напрямку ЗС України продовжують тиснути на російські позиції в межиріччі Вовчої, Мокрих Ялів, Янчура та Гайчура. воєнні блогери рф та моніторингові ресурси дедалі частіше обговорюють можливий відхід своїх військ у напрямку Великої Новосілки через ускладнення утримання позицій по обидва береги річки Мокрі Яли. Ця зона, зокрема Запорізька область, залишається ділянкою своєрідних гойдалок.

https://ria-m.tv/ua/news/416030/na-zaporizkomu-napryamku-trivayut-kontrataki-zsu-kovalenko-rozpoviv-pro-situatsiyu-bilya-stepnogirska-ta-gulyaypolya.html

Висновки

У період з 08.10-10.10.2026 року ситуація на Гуляйпільському напрямку залишалася вкрай напруженою та динамічною, оскільки декілька зва і елітних підрозділів рф, накопичуючи важку техніку та намагаючись створити плацдарм для подальшого просування в напрямку Запоріжжя й обходу Оріхова зі східного флангу, активізували штурмові дії вздовж 15–20-кілометрової лінії фронту. На ділянках біля Залізничного, Гіркого та Криничного Сили оборони України успішно відбили перший “пробний” механізований штурм із залученням бронетехніки, тралів і квадроциклів, повністю знищивши ворожу бронемашину з десантом та близько 100 окупантів за добу. Попри невдачу масованої атаки, противник спромігся просунутися на ~3,5 км² до західних околиць Цвіткового та розширив сіру зону південніше Гіркого, намагаючись використати її для поступового проникнення малими піхотними групами з метою подальшого обходу Верхньої Терси з флангу через фермерську забудову.Водночас ЗС України, посилюючи розвідку на середній глибині та контрбатарейну боротьбу, продовжують системно нищити логістику й піхоту ворога на підступах, стримуючи його намагання перетворити тактичні проникнення на стабільне закріплення та зберігаючи контрольованість оборонних рубежів на цьому стратегічно важливому напрямку.

Підсумок бойових дій: у період з 08.10 -10.10.2026 року ситуація на Гуляйпільському напрямку залишалася складною та напруженою. війська рф не змогли досягти своїх стратегічних цілей щодо прориву оборони ЗС України на Гуляйпільському напрямку. Підрозділи оборони України ефективно утримують підготовлені рубежі оборони, знищуючи техніку та жива силу противника ще на підступах.

12.10.2026 Згідно з оновленими даними українського аналітичного проєкту DeepState, війська рф захопили село Прилуки Воздвижівської громади Пологівського району Запорізької області. Населений пункт розташований на північному фланзі Гуляйпільського напрямку. Раніше війська рф контролювали близько двох третин території Прилук, тоді як решта перебувала в сірій зоні. В оновленні карти DeepState позначив територію, на якій військові рф змогли закріпитися. Таким чином, зона російського контролю поблизу села розширилася.



Фото: ria-m.tv

https://ria-m.tv/ua/news/416164/okupanti-povnistyu-zahopili-priluki-na-zaporijji-deepstate-onoviv-kartu-frontu.html

12.10.2026 На тлі зосередження значних російських сил на Гуляйпільському напрямку погіршується ситуація для окупантів на Запорізькому фронті. Зокрема, військові рф та пропагандисти висловлюють сумніви щодо можливості втримати плацдарм у районі Великої Новосілки. війська рф вже кілька місяців намагаються просуватися на Гуляйпільському напрямку, однак не досягають суттєвих результатів. Водночас на інших ділянках фронту для окупантів складається складніша ситуація. Варто звернути увагу на повідомлення російських z-воєнкорів, які дедалі частіше висловлюють сумніви щодо перспектив військ рф. Ймовірно, це свідчить про внутрішню кризу серед прихильників війни, які починають відкрито говорити про проблеми на фронті, попри офіційну риторику російської влади. Вони не впевнені, що зможуть утримати досить великий плацдарм, і відповідно виникає паралельно ще й питання, чи не стосуватиметься це і Гуляйпільського напрямку, де вони товчуться вже котрий місяць поспіль, але при цьому не мають жодного результату. Ймовірно, невдоволення серед російських воєнних блогерів може посилюватися, оскільки офіційні заяви російського керівництва дедалі більше розходяться з повідомленнями про реальну ситуацію на фронті. Водночас подальший розвиток подій на Гуляйпільському напрямку та в районі Великої Новосілки покаже, чи зможуть російські війська втримати свої позиції.

https://ria-m.tv/ua/news/416138/rosiyani-mojut-ne-vtrimati-platsdarm-bilya-velikoi-novosilki-kovalenko-poyasniv-situatsiyu-na-zaporizkomu-napryamku.html

12.10.2026 війська рф зосереджують зусилля на Гуляйпільському напрямку, намагаючись використати Гуляйполе як плацдарм для подальшого наступу на Оріхів. Водночас військові ЗС України продовжують контратакувати та стримувати просування окупантів. росіяни намагаються обійти Оріхів із трьох напрямків: із заходу - через район Малих Щербаків і Нестерянки, з півдня - від Новоданилівки, а з південного сходу - з боку Малої Токмачки. Оріхів залишається важливим оборонним і логістичним вузлом, захоплення якого моглоб ускладнити оборону ЗС України. Найголовніше для них на сьогодні - це перерізати логістику для Оріхова, чим ускладнити його оборону. На Гуляйпільському напрямку війська рф збільшують активність і зосереджують додаткові

ресурси. Підрозділи оборони України, зокрема 7-й КШР ДШВ ЗС України, протидіють цим спробам і намагаються порушувати логістику противника. Для цього підрозділи оборони України завдають ударів по транспортній інфраструктурі, місцях дислокації військових рф та інших військових об'єктах. Підрозділи оборони України зачищають невеликі групи піхоти рф, які намагаються проникати в район Малої Токмачки. Водночас окупанти використовують особливості місцевості, зокрема дно колишнього Каховського водосховища, для спроб інфільтрації малими піхотними та дрг. Кардинальним чином ситуація на Запорізькому фронті не змінилася. Інтенсивність боїв на Гуляйпільському напрямку не знижується, а подекуди активність військ рф зростає. Окрім бойових дій, окупанти продовжують атакувати прифронтові населені пункти та тероризувати цивільне населення авіацією й безпілотниками.

https://ria-m.tv/ua/news/416066/gulyaypole-moje-stati-platsdarmom-dlya-nastupu-na-orihiv-bratchuk-poyasniv-situatsiyu-na-zaporizkomu-fronti.html

12.10.2026 Підрозділи оборони України продовжують обмежені наступальні дії на Новопавлівському та Великоновоселівському напрямках, поступово витісняючи російські підрозділи та створюючи загрозу обороні противника вздовж річки Мокрі Яли. Однак ці успіхи поки не змогли суттєво вплинути на загальну ситуацію на південному фронті, зокрема на Гуляйпільському напрямку Запорізької області, де росіяни продовжують наступ. ЗС України вдалося покращити позиції на кількох ділянках у смугах російської 29-ї зва та 90-ї тд рф. Зокрема, аналітик повідомляє про такі результати: Новопавлівка фактично майже повністю очищена від підрозділів рф, хоча окремі піхотні групи противника ще залишаються. ЗС України розширюють плацдарм уздовж річки Мокрі Яли та ведуть бої в районі Комара й Перебудови. Підрозділи оборони України звільнили Шевченко та наблизилися до Бурлацького приблизно на 1,5 км, а до Вільного Поля - менш ніж на кілометр. На окремих ділянках ЗС України просунулися вглиб Донецької області на 7,5 - 15 кілометрів від адміністративного кордону з Дніпропетровщиною. Найважливішим є просування в напрямку Бурлацького. Подальший успіх ЗС України може поставити під загрозу російську оборону вздовж Мокрих Ялів та створити передумови для виходу до ближніх підступів Великої Новосілки з півночі й північного заходу. Водночас аналітик наголошує, що просування ЗС України залишається повільним через запеклий опір росіян та обмежені сили, залучені до наступальних дій. Тому говорити про можливість швидкого прориву поки зарано. Попри проблеми на західному фланзі угруповання "восток" рф, його 5-та та 35-та зва продовжують наступальні дії на Гуляйпільському напрямку, зокрема між Добропіллям і Білогір'ям. росіяни досягають тут окремих тактичних успіхів. Одночасно противник намагається активізувати наступ на Оріхівському напрямку, створюючи додаткові загрози обороні ЗС України. Ці висновки узгоджуються з останніми повідомленнями про ситуацію на Запорізькому фронті.

https://akzent.zp.ua/zsu-prosuvayutsya-do-velykoyi-novosilky-ale-zagroza-dlya-gulyajpilskogo-napryamku-zberigayetsya-mashovets

Висновки

У період з 11.10 - 12.10.2026 року на Гуляйпільському напрямку зберігалася висока інтенсивність бойових дій та подальша концентрація ворожих ресурсів, де, за даними аналітичного проєкту DeepState, окупаційним військам вдалося частково розширити зону контролю та закріпитися в селі Прилуки Пологівського району на північному фланзі напрямку. Основні намагання противника зводяться до використання Гуляйполя як

потенційного плацдарму для подальшого обходу й охоплення Оріхова із трьох векторів та перерізання його логістичних шляхів. Попри тактичну активність росіян, локальні спроби інфільтрації малими піхотними групами через складний рельєф, зокрема дно колишнього Каховського водосховища та в районі Малої Токмачки, кардинально не змінили оперативну обстановку: підрозділи оборони України, зокрема 7-й КШР ДШВ ЗС України, ефективно стримують просування ворога, зачищають диверсійні групи та здійснюють системний вогневий уплив на транспортну інфраструктуру рф й місця дислокації. Водночас системні проблеми окупантів на суміжних ділянках Запорізького фронту, зокрема ризик втрати плацдарму біля Великої Новосілки, викликають зростаюче скептичне невдоволення серед російських z-воєнкорів, що підкреслює глибоку розбіжність між офіційними заявами рф про “успіхи” та відсутністю вагомих результатів після багатомісячних виснажливих спроб наступати на Гуляйпільському напрямку.

Підсумок бойових дій: у період з 11.10-12.10.2026 року на Гуляйпільському напрямку утримувалася висока інтенсивність боїв. Противник спробував частково розширити зону контролю та сформувати плацдарм для подальшого обходу й ізоляції важливого оборонно-логістичного вузла, проте підрозділи оборони України ефективно стримують ворога, зачищають інфільтровані піхотні групи та нищать його транспортну інфраструктуру. Попри постійний тиск окупантів, кардинальних змін лінії фронту не відбулося, а багатомісячна відсутність вагомих результатів на тлі загроз на суміжних ділянках викликає дедалі більший скепсис і занепокоєння в інформаційному просторі противника.

13.10.2026 Всього за 10 днів бійці 225-го ОШП знищили ворожої техніки та озброєння на півмільйона доларів. На Гуляйпільському напрямку ворог не полишає спроб просунутися вперед, однак підрозділи оборони України продовжують зривати його плани та системно знищувати техніку окупантів. Зокрема, противник втратив у зоні відповідальності 225-го ОШП: 2 артилерійські гармати; 2 сау; 2 позашляховики; 3 квадроцикли. Загальна вартість ураженої техніки-близько $583 000. І це без урахування втрат особового складу противника.



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua

https://armyinform.com.ua/2026/10/13/bijczi-225-oshp-za-10-dniv-zavdaly-vorogu-na-gulyajpilskomu-napryamku-vtrat-na-ponad-583-000

14.10.2026 Сьогодні, 14 жовтня, вночі підрозділи 7-го КШР ДШВ ЗС України на Гуляйпільському напрямку почали фіксувати проблеми зі зв'язком Starlink, пов'язані з обмеженням швидкості передачі даних. Зокрема, йдеться про пакет Starshield - так званий військовий пакет, який раніше не мав обмежень швидкості передачі даних. Ці зміни безпосередньо вплинули на застосування безпілотників, які використовують Starlink для керування під час польоту. За спостереженнями корпусу, під час польотів БпЛА зв'язок міг зникати на 10-20 секунд уже на швидкості 110-120 км/год. При цьому, апарати продовжували рух, однак такі переривання ускладнювали керування ними. Зниження швидкості польоту БПЛА створює додаткові ризики: повільніші цілі стають вразливішими до ураження противником. Ще гостріше проблема проявляється під час запуску швидкісних безпілотників. На старті деякі апарати, особливо типу Middle Strike, мають набирати досить високу швидкість. За цих умов нестабільний зв'язок унеможливить запуск таких бортів або застосування за призначенням. Наслідки вже відчутні на практиці. Лише від початку доби в одному з підрозділів ББпС, який діє у смузі відповідальності 7-го КШР ДШВ ЗС України на Гуляйпільському напрямку, через проблеми зі зв'язком довелося скасувати частину місій.

https://censor.net/ua/news/4028323/zboyi-u-starlink-obmejyly-robotu-ukrayinskyh-bpla-na-fronti-scho-vidomo

14.10.2026 росіяни накопичують бронетехніку на Гуляйпільському напрямку, а її знищення може потребувати до 20 FPV-дронів на одну ціль. На Гуляйпільському напрямку підрозділи оборони України фіксують накопичення російських сил. Чи пов'язане це з прихованою мобілізацією, наразі сказати важко. Крім 35-ї та 5-ї зва рф, на цьому напрямку діють частини 36-ї зва рф, 68-й ак, 155-та обрмп та 22-га обрспп рф. війська рф намагаються скористатися несприятливими погодними умовами. Зокрема, ранковий туман і сіра погода допомагають їм приховувати переміщення. Найбільший рух противника ЗС України спостерігають у дельті річки Верхня Терса та вздовж її приток, де є зелені насадження. Вони щодня намагаються інфільтруватись, завести туди малі піхотні групи. Окрім переміщення піхоти, військові ЗС України помічають накопичення російської техніки. Підрозділи оборони України готуються до її можливого застосування, а саму

загрозу не варто недооцінювати. Для ураження однієї броньованої цілі може знадобитися до 20 FPV-дронів. При цьому одночасно тримати в повітрі таку кількість безпілотників, які атакують одну машину, неможливо. Нині в сірій зоні фактично немає важкого колективного озброєння, оскільки його туди складно доставити. Максимум, що можуть занести військові, — автомат і пульт управління дроном. Тому бронетехніка, яка тривалий час перебуває на полі бою, може становити серйозну небезпеку. І от виходить, що отака броня, яка гуляє по 40 хвилин десь на лінії бойового зіткнення, може завдати лиха.

https://armyinform.com.ua/2026/10/14/%c2%abbronya-gulyaye-po-40-hvylyn-na-poli-boyu%c2%bb-u-dshv-poperedyly-pro-zagrozu-na-fronti

14.10.2026 армія рф намагається непомітно підтягти резерви в район Гуляйполя. війська рф активізували переміщення військової техніки, боєприпасів та особового складу на Запорізькому фронті. Зокрема, у бік Гуляйполя останніми днями фіксували перевезення танків на тягачах. Протягом останніх днів загарбники могли перемістити до 15 танків. Техніку перевозять невеликими партіями – по одному-два тягачі. Водночас підрозділи рф намагаються уникати основних трас під час перевезення особового складу та боєкомплекту. Пересування відбувається за численного супроводу мвг. Для переміщення використовують різні маршрути окупованої частини Запорізької області – через Розівку, в бік Пологів та Токмака, або через село Бойове у напрямку Бердянська. Плутають сліди.



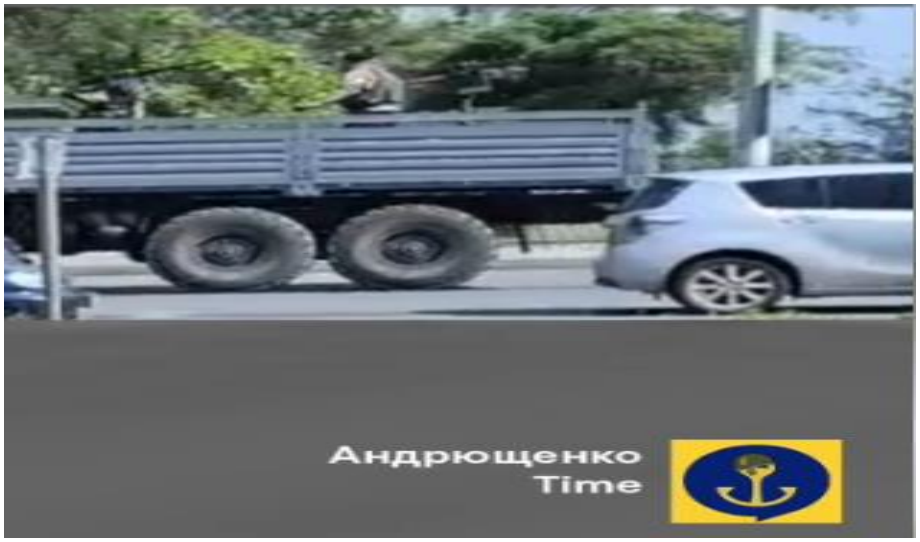
Фото: spravzhne.media/ukr



Скріншот з відео: spravzhne.media/ukr



Скріншот з відео: spravzhne.media/ukr



Скріншот з відео: spravzhne.media/ukr

https://spravzhne.media/ukr/war/1791974135-tanki-boepripasi-ta-pihotu-perekidae-vorog-pid-gulyaypole-na-zaporizhzhi#goog_rewarded

Висновки

У період з 13.10-14.10.2026 року на Гуляйпільському напрямку зафіксовано суттєве загострення оперативної обстановки. окупаційні війська, залучаючи сили кількох зва, морської піхоти та спецпризначення, нарощують резерви й маскують накопичення бронетехніки та інфільтрацію малих піхотних груп у зеленій зоні вздовж річки Верхня Терса, користуючись осінніми туманами, уникаючи основних трас та плутаючи маршрути пересування. Підрозділи оборони України системно зривають плани ворога й ефективно виснажують його ресурси - лише підрозділи 225-го ОШП за 10 днів знищили російської техніки та озброєння на понад $583 тис. Водночас критичним викликом для ЗС України стало обмеження швидкості передачі даних у мережі Starlink/Starshield від 14 жовтня, що призводить до тимчасової втрати зв'язку на швидкостях понад 110 км/год, скасування частини бойових місій та ускладнення операцій БпС саме в момент, коли знищення

поодиноких броньованих цілей у сірій зоні вимагає підвищеного витрачання до 20 FPV-дронів на одну одиницю техніки.

Підсумок бойових дій: у період з 13.10-14.10.2026 року противник готує посилення штурмів на Гуляйпільському напрямку за рахунок прихованого накопичення бронетехніки та піхоти, однак підрозділи оборони України ефективно знищують ворожі ресурси. Головними викликами для ЗС України залишаються висока ресурсоємність нейтралізації броні та раптові технічні обмеження Starlink/Starshield, які ускладнюють керування БпС та виконання бойових місій.

Оріхівський напрямок

09.10.2026 Основні бойові дії на Оріхівському відрізку концентруються навколо населеного пункту Новоандріївка. Суттєвих змін лінії зіткнення наразі не зафіксовано, проте північна частина села залишається в сірій зоні. Ситуація там визначається як динамічна, без стабільного контролю з обох сторін. Противник змінив підхід до ураження позицій, зробивши ставку на дистанційний контроль маршрутів підвозу. На західному фланзі в районі Оріхова російські сили масовано застосовують оптоволоконні fpv-дрони, стійкі до стандартних засобів реб. Їхня головна мета - паралізація логістики ЗС України. війська рф ведуть цілеспрямоване полювання на НРК та інший транспорт, що забезпечує передній край оборони.

https://kamenskoe.city/news/view/optovolokonni-droni-ta-rozshirennya-sirih-zon-yak-zagostrennya-vplivae-na-kordoni-dnipropetrovshhini

10.10.2026 На Запорізькому напрямку тривають зустрічні бойові дії, зокрема в районі Степногірського плацдарму. Підрозділи оборони України проводять контратаки, тоді як війська рф намагаються утримувати свої позиції. У районі Степногірського плацдарму відбувається тактичне протистояння, де обидві сторони намагаються перехопити ініціативу. На Оріхівському напрямку війська рф переважно застосовують тактику інфільтрації - проникнення невеликих груп у бойові порядки ЗС України. Степногірський плацдарм - це зона, де Сили оборони України здійснюють контратаки, а російські окупанти також контратакують. Відбувається своєрідний двобій - хто кого.

https://ria-m.tv/ua/news/416030/na-zaporizkomu-napryamku-trivayut-kontrataki-zsu-kovalenko-rozpoviv-pro-situatsiyu-bilya-stepnogirska-ta-gulyaypolya.html

Висновки

У період з 08.10 -10.10.2026 року ситуація на Оріхівському та напрямку відзначалася високою динамічністю й напруженістю зустрічних боїв без суттєвих змін лінії бойового зіткнення. Епіцентром активності залишається Новоандріївка, чия північна частина перебуває у сірій зоні, а росіяни переходять від масованих наступів до тактики піхотної інфільтрації малими групами та дистанційного блокування українських маршрутів підвозу. Зміна вогневого впливу ворога проявилася в масованому застосуванні на західному фланзі Оріхова fpv-дронів на оптоволокні, які є нечутливими до стандартних засобів РЕБ і цілеспрямовано полюють на логістичні засоби - зокрема на наземні роботизовані комплекси та транспорт підрозділів оборони України. Водночас у районі Степногірського плацдарму триває гостре тактичне протистояння й двосторонній двобій за ініціативу, де українські підрозділи активними контратаками зривають спроби противника закріпитися та перехопити оперативну перевагу.

Підсумок бойових дій: у період з 08.10-10.10.2026 року оперативна обстановка на Оріхівському напрямку характеризувалася високоінтенсивним тактичним протистоянням і зустрічними боями без статичних змін лінії фронту: противник змістив акцент на тактику малогорупової інфільтрації та дистанційну ізоляцію українського переднього краю за допомогою оптоволоконних fpv-дронів, нечутливих до РЕБ, утім підрозділи оборони України ефективно тримають динамічний контроль у сірій зоні та активними контратаками успішно нейтралізують спроби ворога перехопити ініціативу й паралізувати логістику.

14.10.2026 Група забезпечення 65-ї ОМБр доставляє боєприпаси й воду в кіл-зону на Оріхівському напрямку та евакуює звідти поранених, загиблих і пошкоджену техніку. Вона доставляє боєприпаси, воду та продукти до точок забезпечення й безпосередньо на позиції. Назад вивозить поранених, загиблих, майно та пошкоджену техніку. За день група долає десятки кілометрів у зоні, де дрони рф постійно шукають рухомі цілі. У повітрі працюють ударні бпла, на маршрутах можуть чекати дрони-“ждуни”. На дорогах — міни й уламки, а мости та переправи часто пошкоджені кабами. Тому кожен виїзд планують по годинах: шукають момент, коли активність розвідки та ударних дронів рф слабшає, швидко заходять на маршрут, виконують завдання й повертаються. У кілзоні однаково небезпечно їхати і за пораненим побратимом, і за квадроциклом чи іншим майном. російські безпілотники стежать за дорогами й атакують усе, що рухається. У 65-й ОМБр такі маршрути порівнюють зі сценами з “Термінатора”, тільки цього разу все відбувається насправді. Попри це група продовжує виходити на маршрути — довозити боєприпаси й воду та забирати людей і техніку.



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua

https://armyinform.com.ua/2026/10/14/marshruty-yak-u-terminatori-ta-strilyanyna-majzhe-na-kozhnomu-vyyizdi-yak-grupa-amana-proryvayetsya-kriz-kilzonu-pid-orihovom

Висновки

У період з 13.10 - 14.10.2026 року ситуація на Оріхівському напрямку визначається високою інтенсивністю безпілотної розвідки та вогневого контролю з боку противника, що перетворює логістичні шляхи у суцільну кіл-зону, де ворожі ударні бпла, дрони-“ждуни” та мінно-вибухові загородження загрожують будь-якому руху. Завдяки чіткому погодинному плануванню, використанню періодів послаблення авіаційної й дронової активності ворога та високій професійності групи забезпечення 65-ї ОМБр, підрозділам оборони України вдається безперебійно постачати боєприпаси, воду й провізію безпосередньо на передній край, а також своєчасно евакуйовувати поранених, загиблих та пошкоджену техніку, що забезпечує стійкість оборони ЗС України в умовах критичного ризику на маршрутах пересування.

Підсумок бойових дій: у період з 13.10 - 14.10.2026 року на Оріхівському напрямку ситуація залишалася контрольованою, але напруженою. Ворог відмовився від лобового штурму Оріхова і перейшов до обхідних маневрів з флангів, компенсуючи брак успіху в піхотних атаках інтенсивним застосуванням керованих авіабомб, ударних бпла та артилерії.

ЗС України стійко утримують рубежі, виснажуючи резерви противника завдяки точковим ударам по місцях базування дронів та логістиці.

Придніпровський напрямок

08.10.2026 Оператори БпЛА СБС ЗС України знищили на Придніпровському напрямку одразу кілька “жирних” цілей. Противник зробив фатальну помилку, зібравши свою бронетехніку, гармати та вантажівку для здійснення логістики в одному місці. Так, під час моніторингу аеророзвідники виявили приміщення, в якому противник ховав танк т-72, бойову броньовану машину “тигр”, бензовоз та дві гармати д-30. По виявлених цілях миттєво “прилетіли” FPV-дрони, спаливши та перетворивши їх на брухт.



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



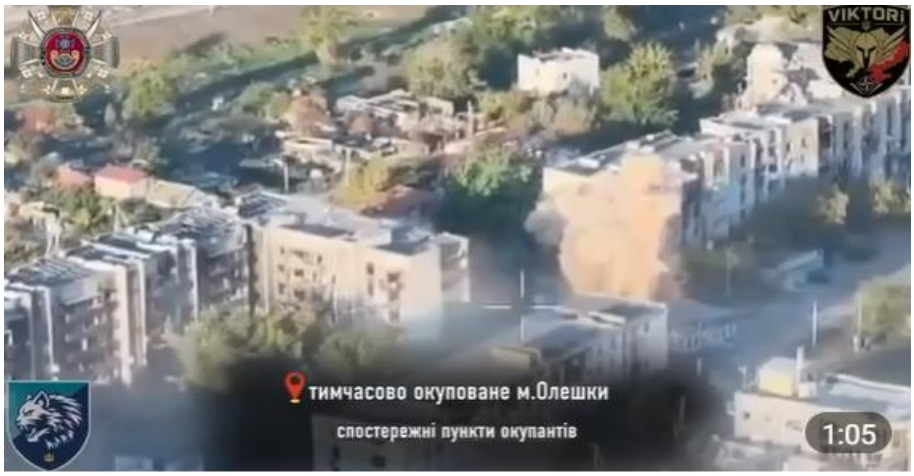
Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua

https://armyinform.com.ua/2026/10/08/fatalna-pomylka-okupanty-shovaly-v-odnomu-misczi-tank-t-72-bbm-%c2%abtygr%c2%bb-benzovoz-ta-dvi-garmaty

08.10.2026 На тимчасово окупованому лівобережжі Херсонщини підрозділи оборони України уразили спостережні пункти, мвг та місця дислокації окупантів. Удари здійснили завдяки спільній роботі команди СБУ “Viktori” та підрозділи оборони України. ЗС України уразили: в Олешках – спостережні пункти військ рф; у Гладківці – мвг та місце дислокації окупантів; у Каховці – місця дислокації загарбників. Viktori виявляє цілі, а підрозділи оборони України завдають влучних ударів, додали в управлінні.



Скріншот з відео: vgoru.org



Скріншот з відео: vgoru.org



Скріншот з відео: vgoru.org



Скріншот з відео: vgoru.org

https://vgoru.org/novini/na-okupovanii-xersonshhini-urazili-poziciyi-rosiiskix-viisk-video

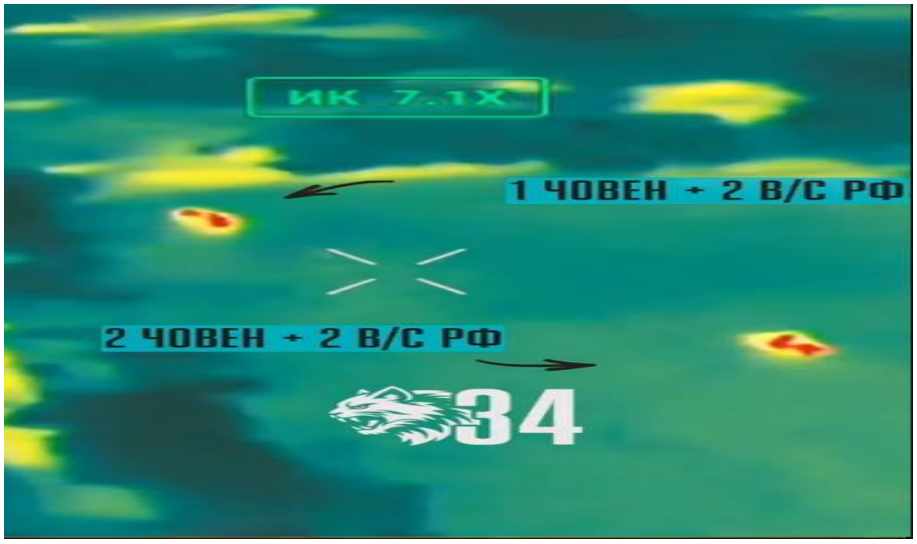
Висновки

У період з 08.10 - 10.10.2026 року на Придніпровському напрямку підрозділи оборони України продемонстрували високу ефективність у розвідувально-ударній діяльності, завдавши серйозних втрат росіянам на тимчасово окупованому лівобережжі Херсонщини завдяки системній координації аеророзвідки, команди СБУ “Viktori” та операторів БпЛА. Скориставшись тактичною помилкою противника, який зосередив у єдиному укритті цінну бронетехніку й засоби забезпечення, підрозділи оборони України точковими ударами FPV-дронів повністю знищили скупчення ворожих ресурсів, а також успішно уразили спостережні пункти, мвг рф та пункти дислокації окупантів у районах Олешок, Гладківки та Каховки, значно послабивши логістичний і спостережний потенціал ворога на цій ділянці фронту.

Підсумок бойових дій: у період з 08.10-10.10.2026 року на Придніпровському напрямку підрозділи оборони України продемонстрували високу ефективність розвідувально-ударного комплексу, використавши тактичні помилки противника для завдавання йому відчутних втрат. Завдяки точній аеророзвідці, ефективній взаємодії зі спецслужбами та системному застосуванню FPV-дронів було повністю знищено виявлене скупчення ворожої бронетехніки, артилерії та засобів забезпечення, а також послідовно уражено спостережні пункти, мвг рф та місця дислокації окупантів на тимчасово

окупованому лівобережжі, що суттєво підірвало логістичні можливості та систему управління ворога.

11.10.2026 На південному напрямку сили спротиву продовжують ефективно нищити окупантів та контролювати водні артерії регіону. Військовослужбовці 34-ї ОБрМП “Борисфен” успішно ліквідували два російські моторні човни разом із їхнім особовим складом під час спроби ворога маневрувати вздовж узбережжя Херсонщини. російські загарбники намагалися непомітно здійснити перегрупування та переміститися водним шляхом. Однак оператори розвідувальних безпілотників підрозділів оборони України вчасно зафіксували рух ворожих плавзасобів. Після підтвердження цілей підрозділи 34-ї ОБрМП “Борисфен” оперативно завдали влучних ударів. Обидва моторні човни окупантів було повністю знищено разом із екіпажами та десантом, що перебував на борту. Спроба ворога непомітно форсувати чи пересуватися водними коридорами Херсонщини зазнала цілковитого краху. Морські піхотинці ЗС України продовжують цілодобово тримати під вогневим контролем ділянки Дніпра та прилеглі протоки, не залишаючи ворогу жодних шансів на закріплення чи безпечне пересування.



Скріншот з відео: vgoru.org/novini/morpixi-borisfena



Скріншот з відео: vgoru.org/novini/morpixi-borisfena

https://vgoru.org/novini/morpixi-borisfena-znishhili-na-xersonshhini-dva-covni-z-ekipazami-rf-video

У період з 11.10 -12.10.2026 року на Придніпровському напрямку підрозділи оборони України продовжували надійно утримувати контроль над водними артеріями та прибережною зоною Херсонщини, ефективно нівелюючи спроби противника здійснити приховане перегрупування чи маневр водною поверхнею. Завдяки своєчасному виявленню цілей операторами розвідувальних БпЛА та оперативній роботі підрозділів 34-ї ОБрМП “Борисфен”, спробу окупантів переміститься вздовж узбережжя було повністю зірвано, а два ворожі моторні човни з екіпажами та десантом знищено. Це свідчить про високий рівень аеророзвідки та вогневого контролю морських піхотинців over протоками й річковою ділянкою Дніпра, що позбавляє ворога можливостей для безпечної логістики, закріплення на нових позиціях або проведення успішних десантних операцій у регіоні.

Підсумок бойових дій: у період з 11.10 -12.10.2026 року успішне знищення ворожих плавзасобів підрозділами 34-ї ОбрМП “Борисфен” підтверджує абсолютний аеророзвідувальний та вогневий контроль підрозділів оборони України над річковою сіткою й прибережною зоною Дніпра на Придніпровському напрямку. Намагання противника проводити ротації чи перегрупування водними шляхами в умовах щільного моніторингу БпЛА залишаються безперспективними та призводять лише до гарантованої втрати особового складу й плавзасобів, що повністю блокує спроби окупантів перехопити ініціативу в острівній зоні Херсонщини.

11. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ДЖЕРЕЛ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ ПОДІЇ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ В ОДЕСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ, ЗАПОРІЗЬКІЙ, ХЕРСОНСЬКІЙ ТА МИКОЛАЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Одеська область

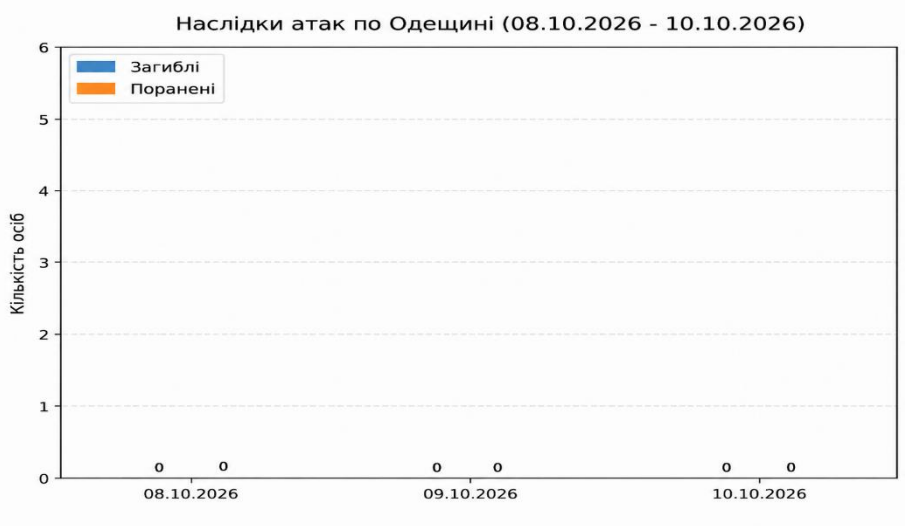
Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Одеської області
10.10.2026	Вночі внаслідок російської атаки уражено житлову інфраструктуру на півдні Одещини. Пошкоджено житлові будинки з прилеглими територіями. Інформація про постраждалих не надходила. На місцях триває ліквідація наслідків атаки. Ворог завдав удару по адміністративній будівлі в Одесі. Пошкоджено фасад та дах будівлі, а також припарковані автомобілі. Інформація щодо наслідків та постраждалих уточнюється. Пожежа, що виникла внаслідок ворожого удару, наразі ліквідована. Інформація про загиблих та постраждалих не надходила. російські атаки на Одещину продовжуються. Внаслідок чергового ворожого обстрілу пошкоджено двоповерховий житловий будинок. Виникла пожежа, яка наразі ліквідована. Попередньо, постраждалих немає.



Висновки

У період з 08.10 - 10.10.2026 на території Одеської області спостерігалася нерівномірна динаміка ворожої активності. Після двох діб без зафіксованих обстрілів 10.10.2026 рф відновила удари по цивільних об’єктах, зосередивши вплив на житловій забудові півдня Одещини та адміністративній інфраструктурі Одеси. Характер наслідків свідчить про збереження загрози для цивільного середовища навіть за відсутності постійних атак упродовж попередніх днів. Основний негативний вплив припав на житловий сектор. На півдні області пошкоджено житлові будинки та прилеглі території, а внаслідок іншого удару зазнав пошкоджень двоповерховий житловий будинок, де виникла пожежа. В Одесі під ударом опинилася адміністративна будівля, у якої пошкоджено фасад і дах, а також автомобілі, припарковані поруч. Таким чином, наслідки атаки охопили як місця постійного проживання людей, так і об’єкт адміністративного призначення, що розширює перелік цивільної інфраструктури, яка зазнала руйнувань. Окрему увагу привертає виникнення пожеж після ударів по забудові. Хоча за наявною інформацією займання ліквідовано, такі випадки потребують додаткових аварійно-відновлювальних заходів та перевірки стану пошкоджених конструкцій. Руйнування фасадів, дахів і житлових будинків можуть ускладнювати подальше використання приміщень, а пошкодження прилеглих територій та автомобілів створюють додаткові матеріальні втрати для мешканців і власників майна. Водночас відсутність повідомлень про постраждалих не означає відсутності значного впливу на цивільне населення, оскільки остаточний обсяг пошкоджень у частині випадків ще уточнювався. Дводенна перерва в обстрілах не забезпечила тривалого зниження загрози. Відновлення атак 10 жовтня демонструє, що паузи у ворожій активності не виключають повторних ударів по цивільних об’єктах, а ситуація може змінюватися протягом короткого часу. Одночасне пошкодження житлової забудови в південній частині області та адміністративної будівлі в Одесі свідчить про географічне розосередження наслідків. За наданими даними неможливо визначити конкретний задум кожного удару, однак фактичні результати атак посилили матеріальні ризики для цивільного населення та потребу в ліквідації пошкоджень.

Підсумовуючи події за період з 08.10 - 10.10.2026 можна визначити, що після двох діб без зафіксованих обстрілів рф відновила атаки на Одещину, внаслідок яких пошкоджено житлові будинки, адміністративну будівлю та транспортні засоби. Попри відсутність підтверджених повідомлень про загиблих і постраждалих, удари спричинили пожежі та матеріальні збитки, а також засвідчили збереження нестабільності цивільного середовища в регіоні.



12.10.2026	російські війська завдали удару по логістичних приміщеннях поштового оператора на півдні Одещини. Пошкоджено фасад будівлі, скління та обладнання. Постраждалих немає. На місці триває ліквідація наслідків. Залучені всі відповідні служби.



Висновки

У період з 11.10 - 12.10.2026 Одеська область перебувала під помірним за інтенсивністю, проте точково деструктивним вогневим тиском з боку рф, що характеризувався короткочасним затишшям із подальшим відновленням атак по цивільній

та логістичній інфраструктурі регіону. Спостерігається збереження орієнтації противника на системний підрив цивільних комунікацій та дезорганізацію цивільного життя у південних районах області. Головною метою противника в цей період залишалося завдання прицільних ударів по об'єктах транспортно-логістичної системи регіону. Поновлення атак після доби повної відсутності обстрілів та завдання цілеспрямованого удару по логістичних приміщеннях цивільного поштового оператора на півдні Одещини підтверджує прагнення рф ускладнити цивільний вантажообіг, перешкодити стабільному операційному зв'язку між громадами та створити додаткові перешкоди для функціонування сфери послуг і малого бізнесу. Оцінюючи наслідки ударів, слід відзначити їхній прямий деструктивний вплив на комунікаційну та цивільну інфраструктуру. Пошкодження фасаду будівлі, скління та спеціалізованого обладнання логістичного об'єкта формує додаткове соціально-економічне навантаження на суб'єкти господарювання щодо проведення невідкладних відновлювальних робіт та відновлення повноцінного операційного циклу. Важливим позитивним фактором аналізованого періоду є відсутність загиблих та травмованих серед цивільного населення, що свідчить про належну функціональність безпекових протоколів та своєчасність вжитих заходів цивільного захисту.

Підсумовуючи події за період з 11.10 - 12.10.2026, слід зазначити, що Одеська область залишалася об'єктом точкового воєнного тиску з боку рф. Ключовою тенденцією періоду є ситуативне перегрупування ворога з подальшим завданням прицільних ударів по об'єктах цивільної логістики, що підтверджує збереження потенційної загрози та вимагає підтримання високого рівня готовності систем цивільного захисту регіону.



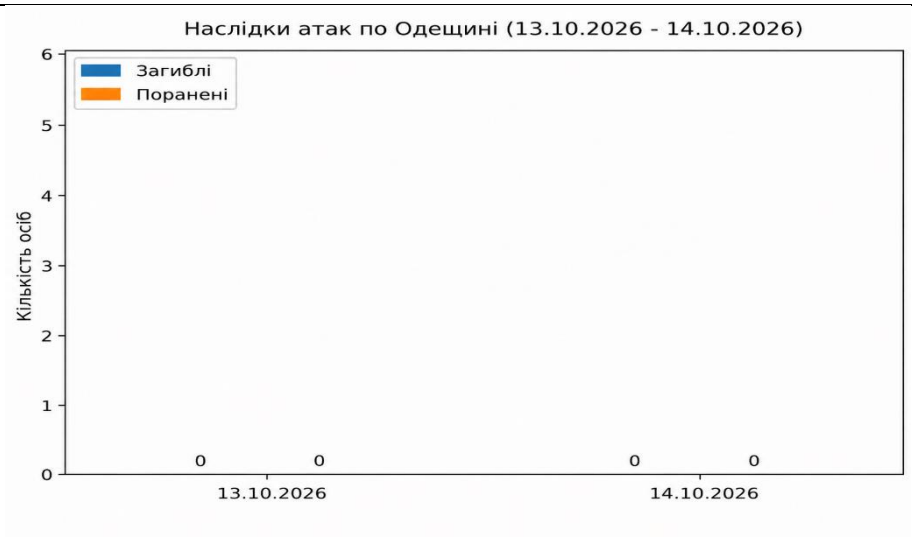
14.10.2026	Ввечері ворог завдав удару по багатоповерховому житловому будинку в Одесі. Через атаку пошкоджено фасад будинку, частково зруйновано квартиру, вибито вікна та двері. Інформація про постраждалих наразі не надходила. На місці працюють всі відповідні служби.



Висновки

У період з 13.10 - 14.10.2026 Одеська область перебувала під ситуативним, проте цілеспрямованим воєнним тиском з боку рф, що характеризувався короткочасним затишшям із подальшим відновленням прицільних атак по житловій забудові обласного центру. Аналіз дій окупаційних військ свідчить про збереження тактики виснажливого тиску, де доба відсутності обстрілів використовується противником для перегрупування та дорозвідки перед завданням точкових деструктивних ударів. Головною метою противника в цей період залишалося створення атмосфери постійної незахищеності серед цивільного населення та дестабілізація суспільно-політичної обстановки в глибокому тилу. Вечірній удар по багатоповерховому житловому будинку в Одесі підтверджує свідомий вибір цілей із високою щільністю проживання містян та прагнення ворога завдати максимальної шкоди цивільному середовищу життєдіяльності. Оцінюючи наслідки ударів, слід відзначити їхній прямий деструктивний ефект на житловий сектор. Пошкодження фасаду будинку, часткова руйнація квартири та масове вибиття вікон і дверей у багатоквартирній забудові формують додаткове довготривале соціально-економічне навантаження на органи місцевого самоврядування щодо проведення невідкладних аварійно-відновлювальних робіт та надання допомоги мешканцям. Важливим позитивним чинником аналізованого періоду є відсутність зафіксованих даних про постраждалих чи загиблих серед цивільного населення, що свідчить про ефективність функціонування безпекових протоколів та своєчасність вжитих заходів укриття.

Підсумовуючи події за період з 13.10 - 14.10.2026, слід зазначити, що Одеська область залишалася об'єктом точкового воневого тиску з боку рф. Ключовою тенденцією періоду є відновлення ударів по багатоповерховій житловій забудові Одеси після доби затишшя, що підтверджує збереження високого рівня загрози та вимагає подальшого посилення засобів протиповітряної оборони і систем цивільного захисту регіону.



https://www.facebook.com/oda.odesa?locale=uk_UA
https://www.facebook.com/profile.php?id=100064373604662&locale=uk_UA

Дніпропетровська область

Дата	Час	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Дніпропетровської області
08.10.2026	9.30	Два райони Дніпропетровщини були під ударами ворога. Майже 10 разів ворог атакував два райони безпілотниками та артилерією. На Нікопольщині бив по Нікополю, Марганецькій, Томаківській та Покровській громадам. У Синельниківському районі окупанти завдали удару по Васильківській та Богинівській громадам. Пошкоджений автобус. Сталася пожежа.
08.10.2026	19.30	Понад 40 разів ворог атакував чотири райони безпілотниками, артилерією та авіабомбами. Двоє людей загинули, ще двоє дістали поранень. У Синельниківському районі під ударом була Васильківська громада. Зруйновані приватні оселі. Загинули двоє чоловіків. Обом було 62 роки. На Нікопольщині потерпали райцентр, Марганецька, Мирівська, Червоногригорівська та Покровська громади. Понівечені багатоквартирні та приватні будинки, заклад освіти, теплиці, готель, інфраструктура, автівки. У важкому стані госпіталізовано 68-річного чоловіка. 71-річний чоловік знаходиться на амбулаторному лікуванні. На Криворіжжі противник цілив по Зеленодольській та Грушівській громадах. Пошкоджені підприємства, приватний будинок, автівка. У П’ятихатській громаді Кам'янського району сталася пожежа.
09.10.2026	9.30	Одна людина дістала поранень через ворожі атаки на Дніпропетровщину. Понад 30 разів ворог атакував п’ять районів. Бив безпілотниками та авіабомбами. На Нікопольщині противник цілив по Нікополю, Марганецькій, Червоногригорівській та Покровській громадах. У стані середньої тяжкості до лікарні доправили 24-річну жінку. У Зеленодольській громаді на Криворіжжі сталася пожежа. У Синельниківському районі під

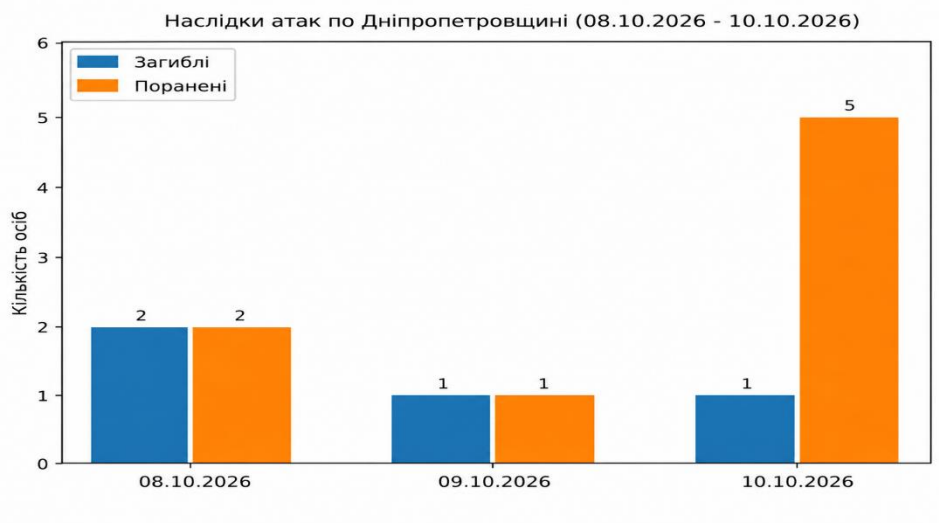
		ударом були Миколаївська та Петропавлівська громади. Пошкоджені приватні будинки, автівки. У Самарівському районі ворог вдарив по Губиниській громаді. Пошкоджена адмінбудівля. У Павлоградському районі потерпали райцентр і Юріївська громада. Зайнялися пожежі.
09.10.2026	19.30	Майже 40 разів ворог атакував три райони області. Бив безпілотниками, артилерією та ракетою. Загинула людина. Під ударом був Кривий Ріг. Понівечена інфраструктура. Зеленодольській громаді пошкоджені приватні будинки. На Нікопольщині окупанти били по Нікополю, Покровській, Марганецькій, Мирівській, Мозолевській і Червоногригорівській громадах. Пошкоджені багатоквартирний будинок і приватні оселі, підприємства, об’єкт інфраструктури. Сталися пожежі. У Синельниківському районі потерпали Зайцівська та Петропавлівська громади. Понівечене агропідприємство і інфраструктура. Зайнялися пожежі. Загинула людина.
10.10.2026	9.30	Понад 10 разів ворог атакував п’ять районів. Бив безпілотниками та артилерією. У Дніпровському районі понівечений склад логістичної компанії. У Дніпрі пошкоджені авто комунального підприємства. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Марганецька, Червоногригорівська, Томаківська та Покровська громади. У Кривому Розі та Зеленодольській громаді окупанти цілили по інфраструктурі. У Синельниківському районі били по Українській громаді. Сталася пожежа. У П'ятихатській громаді Кам'янського району понівечена інфраструктура.
10.10.2026	19.30	Одна дитина загинула, ще двоє дітей та троє дорослих дістали поранень. Понад 30 разів ворог атакував три райони області безпілотниками та артилерією. На Нікопольщині потерпали райцентр, Марганецька, Томаківська, Мирівська та Покровська громади. Пошкоджені багатоквартирні і приватний будинки, автозаправка, автівка швидкої допомоги. Загинув 11-річний хлопчик. Ще п'ятеро людей постраждали. Двоє дітей у лікарні у важкому стані. 49-річна жінка та 47-річний чоловік госпіталізовані у стані середньої тяжкості. Ще одна постраждала 61-річна жінка лікуватиметься амбулаторно. У Миколаївській громаді Дніпровського району понівечені автівки і сільгосптехніка. На Криворіжжі ворог бив по Зеленодольській громаді. Пошкоджені приватні будинки та інфраструктура.

Висновки

У період з 08.10 - 10.10.2026 безпекова ситуація на Дніпропетровщині характеризувалася посиленням комплексного тиску на цивільне середовище та зростанням ризиків для стабільного функціонування регіону. Основною тенденцією залишається поєднання тривалої загрози для громад Нікопольщини з поширенням небезпеки на інші райони області. Така динаміка свідчить, що ризики мають не

локальний, а регіональний характер, а їхні наслідки виходять за межі безпосередніх руйнувань. Найбільш критичним чинником залишається вразливість цивільного населення. Загибель людей, зокрема дитини, засвідчує, що навіть повсякденна діяльність у житловому середовищі супроводжується значним ризиком. За цих умов безпекова проблема полягає не лише в захисті окремих об'єктів, а і у здатності громад зберігати прийнятні умови життя за тривалої загрози. Повторюваність атак посилює психологічне виснаження населення та створює додаткову потребу в медичній, соціальній і матеріальній підтримці. Водночас систематичне пошкодження житлової, виробничої та інфраструктурної бази формує накопичувальний ефект. Регіон змушений одночасно реагувати на невідкладні наслідки атак і підтримувати функціонування господарства, комунальних служб та місцевих установ. Це створює конкуренцію за ресурси між терміновим реагуванням і довгостроковим відновленням. Особливої уваги потребує розосередженість загроз: коли небезпека одночасно виникає в кількох районах, складніше визначати пріоритети допомоги, забезпечувати оперативне реагування та підтримувати безперервність базових послуг. Ураження економічних і логістичних об'єктів також свідчить про ризики для господарської активності, від якої залежить здатність громад зберігати робочі місця, місцеві доходи та потенціал відновлення. Отже, наслідки російської агресії слід оцінювати не лише за кількістю пошкоджених об'єктів, а і за її впливом на загальну стійкість області.

Підсумовуючи події за період з 08.10 - 10.10.2026, можна констатувати, що ключовим викликом для Дніпропетровской області є одночасне стримування гуманітарних ризиків і збереження функціональної спроможності громад. Повторюваність атак поступово збільшує навантаження на медичні служби, місцеве управління та систему відновлення, тоді як розширення географії загроз ускладнює концентрацію ресурсів на окремих напрямках. За таких умов визначальними залишаються готовність до швидкого реагування, захист цивільного населення та підтримання критично важливих послуг. Головний ризик полягає в накопиченні втрат, які окремо можуть здаватися локальними, але в сукупності послаблюють соціальну і економічну стійкість регіону.



11.10.2026	9.30	Двоє дітей та четверо дорослих дістали поранень. Понад 20 разів ворог атакував чотири райони області безпілотниками та артилерією. У Дніпрі понівечені багатоквартирні будинки, продуктові склади, автівки. Постраждали четверо людей. Серед

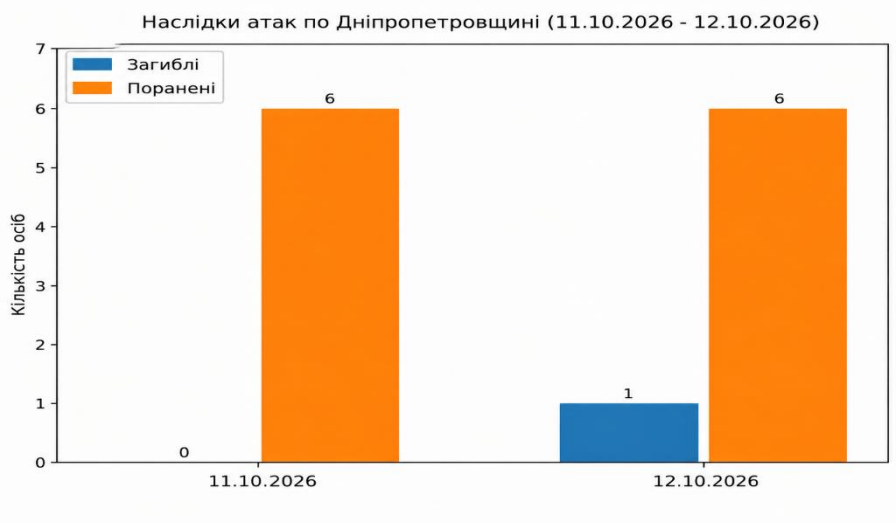
		них – двоє 8-річних дітей. Одна дівчинка госпіталізована. У Зеленодольській громаді на Криворіжжі пошкоджені приватний будинок та інфраструктура. У Синельниківському районі окупанти цілили по Дубовиківській громаді. Понівечена приватна оселя. Постраждала одна людина. На Нікопольщині потерпали райцентр, Марганецька, Червоногригорівська та Покровська громади. Пошкоджені приватний будинок і пожежна частина. Поранень дістав чоловік.
11.10.2026	19.30	Понад 50 разів ворог атакував чотири райони області. Бив безпілотниками та артилерією. У місті Самар понівечене складське приміщення. У Петриківській громаді Дніпровського району пошкоджені приватна оселя і автівка. На Криворіжжі ворог завдав удару по Зеленодольській і Грушівській громадах. Понівечені інфраструктура та заправка. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Марганецька, Червоногригорівська, Мирівська та Покровська громади. Пошкоджені підприємства, заклад освіти, складські приміщення, приватна оселя, інфраструктура.
12.10.2026	9.30	Понад 10 разів ворог атакував три райони області. Бив артилерією та безпілотниками. У Петриківській та Миколаївській громадах Дніпровського району сталися пожежі. У Павлограді понівечене підприємство. На Нікопольщині під ударом були райцентр, Марганецька та Покровська громади. Пошкоджені багатоквартирні будинки і автівки. Всюди минулося без постраждалих.
12.10.2026	19.30	Одна людина загинула і ще шестеро дістали поранень. Понад 40 разів ворог атакував п’ять районів. Бив безпілотниками та артилерією. У Дніпрі понівечені багатоповерхівки, заклад освіти, адмінбудівлі, інфраструктура. Загинув 59-річний чоловік. Ще троє людей поранені. У Дніпровському районі потерпали Миколаївська, Слобожанська та Царичанська громади. Пошкоджені торговельний центр та інфраструктура. У Павлограді понівечені СТО та автівки. Троє людей у лікарні. На Нікопольщині під ударом були Нікополь, Покровська, Марганецька та Червоногригорівська громади. Пошкоджені ринок, приватна оселя, готель, гаражі та адмінбудівля. У Верхівцевській громаді Кам'янського району зайнялася пожежа. На Криворіжжі противник цілив по Зеленодольській громаді. Понівечені інфраструктура, підприємство, сільгосптехніка, приватний будинок, автівка.

Висновки

У період з 11.10 - 12.10.2026 Дніпропетровська область перебувала під системним тиском атак окупаційних військ, які охоплювали кілька районів області та створювали загрози для цивільного населення, інфраструктури та економічної діяльності. Основною тенденцією стало поєднання повторних ударів по Нікопольщині з ураженням Дніпра та інших населених пунктів. Така географічна розосередженість може свідчити про намір противника одночасно підтримувати напруженість на різних

напрямках, ускладнювати роботу служб реагування та змушувати регіон розподіляти ресурси між кількома осередками небезпеки. Найбільш тривожним чинником залишається вплив атак на цивільне населення. Поранення дітей і загибель цивільної людини демонструють високий рівень ризику навіть у міському середовищі, де зосереджені житлові будинки, соціальні установи та об'єкти повсякденного користування. Ураження таких об'єктів може мати не лише безпосередні гуманітарні наслідки, а і посилювати психологічний тиск на населення, формуючи відчуття небезпеки далеко за межами прифронтових громад. Імовірно, одним із задумів противника є виснаження цивільного середовища через повторювані загрози, втрати та необхідність постійно відновлювати пошкоджене майно. Водночас атаки на підприємства, складські приміщення, заправну та іншу інфраструктуру можуть бути спрямовані на ускладнення логістики, порушення господарської діяльності та збільшення витрат на підтримання життєзабезпечення громад. Наслідки таких ударів виходять за межі безпосередніх руйнувань: вони здатні впливати на роботу місцевого бізнесу, постачання товарів і спроможність інфраструктури стабільно функціонувати. Повторні атаки на Нікопольщину свідчать про збереження тривалого тиску на громади, тоді як ураження Дніпра, Павлограда та інших територій розширює коло районів, змушених одночасно реагувати на безпекові виклики. Така тактика потенційно дозволяє противнику перевантажувати цивільні служби, ускладнювати визначення першочергових потреб і сповільнювати відновлення.

Підсумовуючи події за період з 11.10 - 12.10.2026, можна констатувати, що російські атаки мають комплексний вплив на Дніпропетровську область: поряд із прямими втратами серед населення вони створюють додаткове навантаження на інфраструктуру, економіку та систему реагування. Імовірний задум противника полягає у поєднанні фізичного пошкодження об'єктів із психологічним і ресурсним виснаженням регіону, щоб ускладнити повсякденне функціонування громад та підвищити ціну відновлення. За цих умов визначальними залишаються захист цивільного населення, безперервна робота критичних служб і здатність громад оперативно відновлюватися, не втрачаючи базових функцій.



13.10.2026	9.30	Постраждала одна людина. Понад 10 разів ворог атакував чотири райони області. Бив безпілотниками та авіабомбою. У Дніпрі пошкоджені об'єкт транспортної інфраструктури,

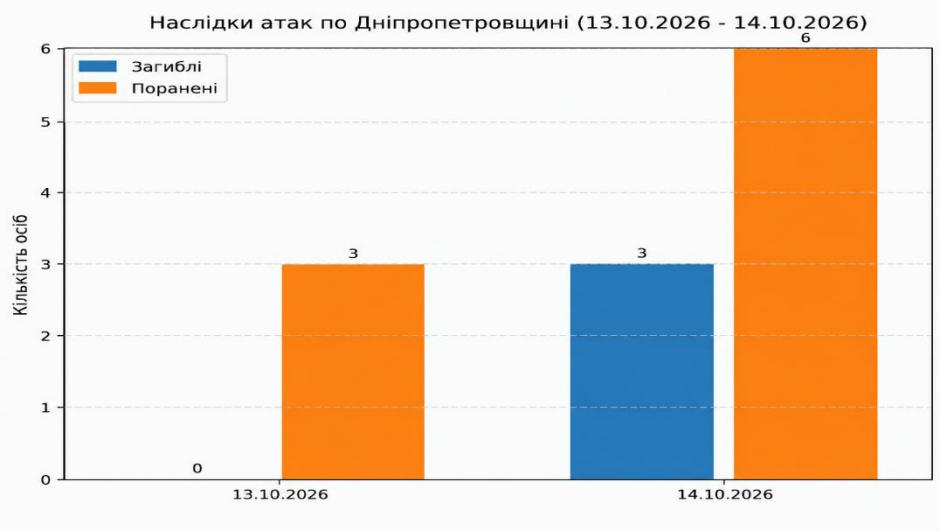
		багатоповерхівки і авто. Постраждав 64-річний чоловік. Від госпіталізації відмовився. На Нікопольщині окупанти цілили по райцентру. У Межиріцькій громаді Павлоградського району зайнялася вантажівка. У Синельниківському районі окупанти завдали удару по Васильківській громаді. Пошкоджений приватний будинок.
13.10.2026	19.30	Двоє людей дістали поранень. Майже 40 разів ворог атакував чотири райони області. Бив безпілотниками та артилерією. У Дніпрі зайнялися пожежі. У Солонянській громаді Дніпровського району понівечена приватна оселя. На Нікопольщині під ударом були Нікополь, Марганецька та Покровська громади. Пошкоджені багатоквартирні і приватні будинки, автівки. Постраждали 31-річний чоловік та 73-річна жінка. Вони лікуватимуться амбулаторно. У Маломихайлівській громаді Синельниківського району понівечена інфраструктура. На Криворіжжі противник цілив по Зеленодольській громаді. Пошкоджений приватний будинок.
14.10.2026	9.30	Двоє людей загинули. П’ятеро дорослих та одна дитина дістали поранень. Понад 10 разів ворог атакував чотири райони. Бив безпілотниками та авіабомбами. У Дніпрі понівечені підприємства та автівки. Поранений 49-річний чоловік. Лікуватиметься амбулаторно. У Павлограді спалахнула пожежа. Одна людина загинула. У стані середньої тяжкості госпіталізовані чоловік 45 років і 58-річна жінка. 63-річний чоловік і хлопчик 11 років лікуються амбулаторно. На Нікопольщині потерпали райцентр і Мирівська громада. Загинула людина. У Синельниківському районі окупанти цілили по Яворницькій та Миколаївській громадах. Понівечена приватна оселя. Постраждала 41-річна жінка. Від госпіталізації відмовилася.
14.10.2026	19.30	Одна людина загинула. Майже 40 разів ворог атакував чотири райони. Бив безпілотниками, артилерією та авіабомбами. На Нікопольщині потерпали райцентр, Марганецька, Червоногригорівська та Покровська громади. Пошкоджені приватні будинки, інфраструктура, автівки. У Зеленодольській громаді, що на Криворіжжі, понівечені приватні будинки. У Синельниківському районі окупанти вдарили по Петропавлівській та Слов’янській громадах. Понівечені приватні оселі. Загинула людина. У Піщанській громаді Самарівського району сталася пожежа.

Висновки

У період з 13.10 - 14.10.2026 на території Дніпропетровської області простежувалася комплексна тактика тиску рф, спрямована на одночасне послаблення інфраструктурної стійкості регіону, виснаження ресурсів громад і посилення психологічного навантаження на населення. Географія атак та різноманітність засобів

ураження свідчать про прагнення підтримувати нестабільність на кількох напрямках одночасно. У такій моделі удари по цивільному середовищу, промислових об'єктах і транспортній інфраструктурі мають взаємопов'язаний ефект: руйнування створюють потребу у відновленні, повторні атаки ускладнюють ремонт, а необхідність реагувати на нові інциденти відволікає ресурси від довгострокового відновлення області. Нікопольщина залишається одним із напрямків систематичного тиску, де повторюваність атак підвищує ризик накопичення пошкоджень і поступового виснаження місцевих можливостей. Паралельне ураження Дніпра та громад Павлоградського, Синельниківського і Криворізького напрямків розширює цей вплив за межі окремих прифронтових територій. Імовірна мета такого розподілу ударів – не дозволити регіону зосередити аварійні, медичні та відновлювальні ресурси на одному напрямку. Внаслідок цього громади змушені одночасно реагувати на різні загрози, підтримувати роботу важливих служб і забезпечувати допомогу постраждалим. Ураження промислових підприємств, транспортних об'єктів та місцевої інфраструктури доповнює тиск на житлове середовище. Пошкодження таких об'єктів може ускладнювати економічну діяльність, переміщення людей і ресурсів, а також збільшувати витрати на підтримання звичного функціонування регіону. Водночас руйнування приватних осель і загибель цивільних посилюють соціальні наслідки та створюють додаткову потребу в допомозі населенню. Таким чином, інфраструктурні та гуманітарні втрати не існують окремо: вони взаємно посилюють навантаження на громади та знижують можливості швидкого повернення до стабільного життя. Людські втрати протягом звітного періоду засвідчують особливу небезпеку для цивільного населення. Загибель і поранення людей формують не лише безпосередню гуманітарну кризу для постраждалих родин, а і посилюють відчуття незахищеності серед інших мешканців. Психологічний тиск у поєднанні з матеріальними збитками може ускладнювати повсякденну діяльність, збільшувати потребу в соціальній підтримці та впливати на рішення людей щодо подальшого перебування у громадах. Це створює додатковий ефект від атак: наслідки виходять за межі місця ураження та впливають на загальну стійкість цивільного середовища. Повторюваність ударів упродовж двох діб дає підстави розглядати події як послідовне нарощування навантаження на область, хоча конкретний задум щодо кожної цілі неможливо встановити лише за наявними даними. Загальна логіка впливу полягає у взаємному посиленні кількох чинників: пошкодження інфраструктури потребує ресурсів для ремонту, розосередження атак ускладнює його планування, а людські втрати збільшують гуманітарні потреби. У результаті рф створює умови, за яких громадам доводиться одночасно ліквідовувати наслідки попередніх ударів і готуватися до нових загроз. Це підвищує ціну відновлення та ускладнює підтримання безперервної роботи місцевих служб.

Підсумовуючи події за період з 13.10 - 14.10.2026, можна зазначити, що атаки по Дніпропетровській області формували взаємопов'язаний тиск на населення, інфраструктуру та економічну діяльність регіону. Імовірна мета рф полягає у послабленні здатності регіону стабільно функціонувати через одночасне накопичення матеріальних збитків, людських втрат і додаткового навантаження на місцеві ресурси. Саме поєднання цих наслідків є ключовим чинником загострення ситуації: кожен новий удар не лише завдає окремої шкоди, а і ускладнює відновлення після попередніх атак.



https://adm.dp.gov.ua/
https://www.facebook.com/dniproODA/

Запорізька область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілі, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Запорізької області
08.10.2026	Дві людини загинули, ще вісімнадцять поранені внаслідок ворожих атак на Запоріжжя та Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 1039 ударів по 51 населеному пункту Запорізької області. Війська рф здійснили 31 авіаудар по Запоріжжю, Малокатеринівці, Комишувасі, Кушугуму, Новорозівці, Блакитному, Листівці, Трудооленівці, Антонівці, Зеленому Гаю, Одарівці, Новоселівці, Єгорівці, Гуляйпільському, Гіркому, Преображенці, Васинівці, Ясній Поляні та Новосолошиному. 751 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Кушугум, Балабине, Новояковлівку, Магдалинівку, Григорівку, Сорочине, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Річне, Оріхів, Щербаки, Новоданилівку, Новоандріївку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Копані, Гуляйпільське, Воздвижівку, Гірке, Добропілля, Прилуки, Староукраїнку, Червону Криницю, Цвіткове, Преображенку, Новопавлівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу, Тернувате та Криничне. Зафіксовано 6 обстрілів з рсзв по Запоріжжю, Малокатеринівці, Новоандріївці та Верхній Терсі. 251 артилерійський удар прийшовся по Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Залізничному, Щербаках, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці, Чарівному, Білогір'ю, Преображенці, Гіркому, Добропіллю, Прилуках, Цвітковому, Гуляйпільському, Староукраїнці та Новому Запоріжжю. Надійшло 209 повідомлень про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.

	
09.10.2026	Двоє людей загинули, ще 41 поранений внаслідок ворожих атак на Запоріжжя та Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 1033 удари по 56 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 33 авіаудари по Запоріжжю, Зарічному, Кушугуму, Новорозівці, Блакитному, Новосолоному, Запорожцю, Кринівці, Терсянці, Ясній Поляні, Любимівці, Одарівці, Оріхову, Гуляйпільському, Копанях, Чарівному, Преображенці, Васинівці, Вільнянці та Новосолошиному. 789 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Балабине, Новояковлівку, Магдалинівку, Григорівку, Купріянівку, Михайло-Лукашеве, Шевченківське, Біленьке, Тернівку, Річне, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоданилівку, Новоандріївку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Копані, Гуляйпільське, Воздвижівку, Гірке, Добропілля, Прилуки, Староукраїнку, Червону Криницю, Цвіткове, Преображенку, Новопавлівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу, Тернувате та Криничне. Зафіксовано 3 обстріли з рсзв по Малокатеринівці, Запорожцю та Єгорівці. 208 артилерійських ударів прийшлися по Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Залізничному, Щербаках, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці, Чарівному, Білогір'ю, Преображенці, Гіркому, Добропіллю, Прилуках, Цвітковому, Гуляйпільському, Староукраїнці та Новому Запоріжжю. Надійшло 437 повідомлень про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.



10.10.2026	20 людей загинули, ще 37 поранені внаслідок ворожих атак на Запоріжжя та Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 904 удари по 51 населеному пункту Запорізької області. Війська рф здійснили 27 авіаударів по Запоріжжю, Комишувасі, Новорозівці, Миролюбівці, Новояковлівці, Зарічному, Запасному, Таврійському, Новоолександрівці, Оріхову, Воздвижівці, Верхній Терсі, Гіркому, Сонячному, Преображенці, Васинівці, Вільнянці, Ясній Поляні та Жовтій Кручі. 616 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Новояковлівку, Магдалинівку, Григорівку, Новотроїцьке, Новотаврійське, Наталівку, Річне, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоданилівку, Новоандріївку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Копані, Гуляйпільське, Воздвижівку, Гірке, Добропілля, Прилуки, Староукраїнку, Червону Криницю, Цвіткове, Преображенку, Новопавлівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу, Тернувате та Криничне. Зафіксовано 35 обстрілів з рсзв по Запорожцю, Оріхову, Малій Токмачці, Новоданилівці, Новоандріївці, Преображенці, Омельнику та Білогір'ю. 226 артударів прийшлися по Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Залізничному, Щербаках, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці, Чарівному, Білогір'ю, Преображенці, Гіркому, Добропіллю, Прилуках, Цвітковому, Гуляйпільському, Староукраїнці та Новому Запоріжжю. Надійшло 272 повідомлення про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.



Висновки

У період з 08.10 - 10.10.2026 на території Запорізької області зберігався високий рівень загроз для цивільного населення, зумовлений масштабним і системним вогневим тиском. Особливістю ситуації є одночасне охоплення обласного центру, прилеглих громад і прифронтових територій, що не дозволяє виокремити безпечніші райони за географічною ознакою. Такий характер атак підтримує постійну нестабільність цивільного середовища та обмежує можливості громад зосереджувати ресурси на відновленні та забезпеченні повсякденних потреб населення. Застосування різних засобів ураження формує багатокомпонентну загрозу, за якої небезпека полягає не лише в інтенсивності обстрілів, а і у складності прогнозування їхніх наслідків. Масове використання бпла поєднується з авіаційними, артилерійськими ударами та обстрілами з рсзв. Така тактика дає змогу підтримувати вогневий вплив на значній території та створювати додаткове навантаження на механізми цивільного захисту. Зміни у співвідношенні застосованих засобів ураження також свідчать, що загальна кількість атак не завжди відображає реальний рівень небезпеки, оскільки наслідки залежать від характеру конкретних ударів. Основним показником погіршення ситуації залишаються людські втрати, які демонструють високу вразливість населення перед повторними атаками. Загибель і поранення цивільних посилюють гуманітарне навантаження на регіон та збільшують потребу в медичній допомозі, підтримці постраждалих і відновленні нормальних умов життя. Водночас постійна загроза нових ударів створює психологічний тиск, оскільки небезпека охоплює не лише території безпосередньо поблизу фронту, а і Запоріжжя та населені пункти Запорізького району. За таких умов відчуття безпеки залишається нестійким, а повсякденна діяльність громад відбувається в умовах постійного ризику. Пошкодження житлового фонду, автомобілів та інфраструктурних об’єктів формують накопичувальний ефект, який виходить за межі безпосередніх наслідків окремих атак. Кожне нове руйнування потребує обстеження, залучення ремонтних бригад і спрямування ресурсів на відновлення. За тривалого вогневого тиску це ускладнює планування робіт, збільшує навантаження на місцеві служби та знижує

спроможність громад оперативно компенсувати завдані збитки. У результаті наслідки атак впливають не лише на пошкоджені об’єкти, а і на загальну стійкість територій. Системність обстрілів може розглядатися як чинник поступового виснаження регіональних ресурсів і підтримання постійного психологічного тиску на населення. Поєднання людських втрат, матеріальних збитків і невизначеності щодо подальшого розвитку ситуації ускладнює повернення до стабільного функціонування. Водночас наявні дані не дають підстав однозначно встановлювати конкретні наміри противника щодо кожного ураженого об’єкта, проте масштаби наслідків підтверджують тривалість і високу інтенсивність впливу на цивільне середовище. Підсумовуючи події за період з 08.10 - 10.10.2026 можна визначити, що рівень негативного впливу на цивільну інфраструктуру та населення Запорізької області залишається критично високим. Систематичність атак, значні людські втрати і накопичення пошкоджень посилюють гуманітарне навантаження, ускладнюють відновлення громад і формують умови тривалої нестабільності, за якої навіть короткострокове зниження інтенсивності обстрілів не гарантує покращення ситуації.	
11.10.2026	Одна людина поранена внаслідок ворожої атаки по Запоріжжю. Загалом упродовж доби окупанти завдали 817 ударів по 57 населених пунктах Запорізької області. війська рф здійснили 21 авіаудар по Кушугуму, Комишувасі, Юліївці, Новорозівці, Шевченківському, Таврійському, Заливному, Самійлівці, Новоолександрівці, Оріхову, Васинівці, Вільнянці, Преображенці, Микільському та Сонячному. 626 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Малокатеринівку, Новосолошине, Червонодніпровку, Григорівку, Річне, Запорожець, Веселянку, Новояковлівку, Запасне, Магдалинівку, Новооленівку, Гнаровське, Грушівку, Тернувате, Лежине, Степногірськ, Плавні, Приморське, Павлівку, Лук’янівське, Оріхів, Щербаки, Новоандріївку, Новопавлівку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Омельник, Білогір’я, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Верхню Терсу, Копані, Долинку, Рівне, Воздвижівку, Придорожнє та Нове Запоріжжя. Зафіксовано 4 обстріли з рсзв по Новояковлівці, Таврійському, Червоній Криниці та Єгорівці. 166 артударів прийшлися по Червонодніпровці, Григорівці, Річному, Запасному, Новояковлівці, Магдалинівці, Тернуватому, Степногірську, Плавнях, Приморському, Павлівці, Лук’янівському, Оріхову, Щербаках, Новоандріївці, Новопавлівці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Омельнику, Білогір’ю, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Верхній Терсі, Копанях, Долинці, Рівному, Воздвижівці, Придорожньому та Новому Запоріжжю. Надійшло 47 повідомлень про пошкодження житла, автівок та об’єктів інфраструктури.

	
12.10.2026	П'ять людей поранені внаслідок ворожих атак по Запоріжжю, Запорізькому та Пологівському районах. Загалом упродовж доби окупанти завдали 910 ударів по 58 населених пунктах Запорізької області. війська рф здійснили 23 авіаудари по Кушугуму, Комишувасі, Новоіванівці, Ясній Поляні, Новотроїцькому, Жовтій Кручі, Новорозівці, Сергіївці, Заливному, Таврійському, Дудниковому, Новоіванківці, Оріхову, Васинівці, Преображенці, Червоному Яру, Василівському та Сонячному. 743 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Вільнянськ, Малокатеринівку, Червонодніпровку, Григорівку, Річне, Запорожець, Веселянку, Новояковлівку, Запасне, Магдалинівку, Новоолександрівку, Новотаврійське, Тернувате, Степногірськ, Плавні, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоандріївку, Новопавлівку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Омельник, Білогір'я, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Верхню Терсу, Копані, Долинку, Рівне, Воздвижівку, Придорожнє та Нове Запоріжжя. Зафіксовано 5 обстрілів із рсзв по Новояковлівці, Новопавлівці, Омельнику та Єгорівці. 139 артударів прийшлися по Червонодніпровці, Григорівці, Річному, Веселянці, Запасному, Новояковлівці, Магдалинівці, Тернуватому, Степногірську, Плавнях, Приморському, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Щербаках, Новоандріївці, Новопавлівці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Омельнику, Білогір'ю, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Верхній Терсі, Копанях, Долинці, Рівному, Воздвижівці, Придорожньому та Новому Запоріжжю. Надійшло 75 повідомлень про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.



Висновки

У период з 11.10 - 12.10.2026 Запорізька область перебувала під надзвичайно високим рівнем вогневого тиску з боку рф, що характеризувався комплексним застосуванням авіації, безпілотних літальних апаратів, ствольної артилерії, систем залпового вогню та засобів повітряного нападу по значній кількості населених пунктів регіону. Аналіз дій окупаційних військ свідчить про збереження стійкої тенденції до системного впливу на цивільну інфраструктуру та житловий сектор, що формує довготривалі безпекові і соціально-економічні ризики для громад. Головною метою противника в цей період залишалося збереження безперервного виснажливого тиску на обласний центр, Запорізький та Пологівський райони, а також на прифронтові громади вздовж лінії бойового зіткнення. Систематичне залучення авіаційних бомб по Запоріжжю, Вільнянці, Комишувасі та прилеглих населених пунктах підтверджує намагання рф збільшувати масштаби руйнувань, дезорганізувати повсякденне життя цивільного населення та чинити постійний психологічний тиск на мешканців регіону. Паралельно, масоване використання безпілотної авіації, переважно fpv-дронів, свідчить про прагнення ворога забезпечувати точковий вогневий контроль над повітряним простором та ускладнювати переміщення цивільного автотранспорту. Поєднання атак бпла з інтенсивними артилерійськими обстрілами та залповими ударами з рсзв формує багаторівневу систему тиску, спрямовану на виснаження ресурсів екстрених служб і систем цивільного захисту. Оцінюючи наслідки ударів, слід відзначити стрімке накопичення руйнувань у приватній та багатоквартирній житловій забудові, а також пошкодження об'єктів комунальної, соціальної та транспортної інфраструктури. Фіксація чисельних руйнувань майна громадян та автомобільної техніки створює додаткове довготривале навантаження на місцеві бюджети та органи місцевого самоврядування щодо проведення відновлювальних робіт та надання допомоги постраждалим. Найбільш критичним наслідком дій противника залишаються людські втрати та травмування цивільного населення. Зафіксовані випадки поранення

мешканців у Запоріжжі, Запорізькому та Пологівському районах підкреслюють збереження високого рівня гуманітарних ризиків та підтверджують, що загроза для мешканців області залишається високою, незважаючи на вжиті заходи з оповіщення та укриття. Окремим вагомим фактором є постійне надзвичайне навантаження на аварійно-рятувальні, медичні та комунальні служби регіону, які змушені працювати в умовах високої інтенсивності для оперативної ліквідації наслідків атак, гасіння пожеж та надання екстреної допомоги у різних частинах області. Підсумовуючи події за період з 11.10 - 12.10.2026, слід зазначити, що Запорізька область залишалася об'єктом масованого комбінованого тиску з боку рф. Ключовими тенденціями періоду є висока інтенсивність застосування fpv-дронів та авіабомб, системне руйнування житлового фонду та наявність поранених серед цивільного населення, що вимагає подальшого посилення засобів протиповітряної оборони та оперативності цивільного захисту регіону.	
13.10.2026	Одна людина загинула, ще троє поранені внаслідок ворожих атак по Запоріжжю та Запорізькому району. Загалом упродовж доби окупанти завдали 1030 ударів по 56 населеному пункту Запорізької області. війська рф здійснили 22 авіаудари по Кушугуму, Комишувасі, Балабиному, Ясній Поляні, Сергіївці, Новорозівці, Розумівці, Райському, Миролюбівці, Кринівці, Юліївці, Любицькому, Тернуватому, Оріхову, Преображенці, Червоному Яру, Сонячному, Микільському, Червоній Криниці та Вільнянці. 779 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Малокатеринівку, Червонодніпровку, Григорівку, Річне, Веселянку, Новояковлівку, Запасне, Магдалинівку, Тернувате, Юліївку, Світанок, Новотроїцьке, Степногірськ, Плавні, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоандріївку, Новопавлівку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Омельник, Білогір'я, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Верхню Терсу, Копані, Долинку, Рівне, Воздвижівку, Придорожнє та Нове Запоріжжя. Зафіксовано 8 обстрілів із рсзв по Новояковлівці, Лук'янівському, Оріхову та Новопавлівці. 221 артудар прийшовся по Червонодніпровці, Річному, Веселянці, Запасному, Новояковлівці, Магдалинівці, Тернуватому, Бойковому, Степногірську, Плавнях, Приморському, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Щербаках, Новоандріївці, Новопавлівці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Омельнику, Білогір'ю, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Верхній Терсі, Копанях, Долинці, Рівному, Воздвижівці, Придорожньому та Новому Запоріжжю. Надійшло 93 повідомлення про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.



14.10.2026	Семеро людей поранені внаслідок ворожих атак по Запоріжжю та Запорізькому району. Загалом упродовж доби окупанти завдали 964 удари по 61 населеному пункту Запорізької області. ворог спрямував 2 ракетні удари по Запоріжжю. війська рф здійснили 25 авіаударів по Вільнянську, Кушугуму, Балабиному, Веселянці, Веселому Гаю, Блакитному, Листівці, Новорозівці, Зарічному, Одарівці, Гуляйпільському, Чарівному, Преображенці, Васинівці, Червоному Яру, Вільнянці та Сонячному. 734 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Новомиколаївку, Комишуваху, Новояковлівку, Магдалинівку, Григорівку, Жовту Кручу, Юрківку, Розумівку, Веселий Гай, Новотроїцьке, Новорозівку, Запасне, Новоіванівку, Нижню Хортицю, Таврійське, Біленьке, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Річне, Оріхів, Щербаки, Новоданилівку, Новоандріївку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Копані, Гуляйпільське, Воздвижівку, Гірке, Добропілля, Прилуки, Староукраїнку, Червону Криницю, Цвіткове, Преображенку, Новопавлівське, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу, Тернувате та Криничне. Зафіксовано 4 обстріли з рсзв по Малокатеринівці, Малій Токмачці, Новоандріївці та Єгорівці. 199 артударів прийшлися по Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Залізничному, Щербаках, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці, Чарівному, Білогір'ю, Преображенці, Гіркому, Добропіллю, Прилуках, Цвітковому, Гуляйпільському, Староукраїнці та Новому Запоріжжю. Надійшло 102 повідомлення про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.



Висновки

У період з 13.10 - 14.10.2026 Запорізька область зіткнулася з піковою інтенсивністю збройної агресії з боку рф, що виявилося у тотальному розширенні географії та різкому нарощуванні арсеналу засобів ураження. Окупаційні війська задіяли майже весь спектр важкого озброєння – від тактичної авіації та ракетних систем до масованого застосування безпілотників і артилерії, перетворивши щоденні обстріли на системний і деструктивний вогневий терор по всій території регіону. Стратегічним завданням ворога в ці дні стало завдання нищівних ударів по найбільших міських агломераціях, зокрема обласному центру та навколишніх громадах, із прицілом на руйнування ключових елементів життєзабезпечення. Ракетні удари та понад чотири десятки керованих авіабомб, спрямованих на житлові райони та приміські території, свідчать про свідому ставку окупантів на ескалацію страху, деморалізацію мешканців тилових районів та створення гуманітарної кризи через знищення цивільної інфраструктури. Паралельно ворог підтримував безпрецедентну щільність нападів за допомогою розвідувально-ударних та fpv-дронів, кількість яких перевищувала півтора тисячі за дводобовий період. Таке масове залучення безпілотників у поєднанні з майже чотирма сотнями артилерійських і реактивних снарядів сформувало атмосферу перманентної небезпеки вздовж усієї лінії зіткнення та на підступах до тилових зон, унеможливлюючи нормальне функціонування транспортних сполучень і місцевих підприємств. Наслідки цього етапу агресії характеризуються руйнівними масштабами для житлового фонду та інфраструктурних об'єктів. Понад дев'яносто щоденних повідомлень про пошкодження багатоповерхівок, приватних осель, автомобілів та комунальних мереж створюють колосальний тягар для місцевих громад, які змушені в режимі реального часу реагувати на безперервний потік руйнувань і забезпечувати базове збереження життєдіяльності постраждалих районів. Найбільш болючим ударом періоду стала нова хвиля жертв серед мирного населення. Загибель людини та численні поранення цивільних мешканців у Запоріжжі та прилеглих районах підтверджують незмінність терористичного характеру дій противника, який цілеспрямовано б'є по місцях

скупчення людей і житлових кварталах, ігноруючи будь-які норми безпеки. Усю цю напругу приймають на себе екстрені, рятувальні та комунальні служби області, які працюють на межі людських і технічних можливостей, ліквідовуючи наслідки численних пожеж, розбираючи завали та надаючи невідкладну допомогу постраждалим під час повторних атак.

Підсумовуючи події за період з 13.10 - 14.10.2026, слід констатувати, що Запорізька область пройшла через один із найскладніших етапів протистояння. Головним трендом цих днів стала небувала концентрація авіаційних і ракетних ударів по міських кварталах у поєднанні з атаками тисяч дронів, що вимагає максимальної мобілізації сил цивільного захисту, подальшого зміцнення протиповітряного щита та невідкладної підтримки постраждалих громад.

https://www.facebook.com/zoda.gov.ua?locale=uk_UA

Зведена інформація щодо ворожих обстрілів здійснених по Запорізької області з 08.10.2026 – 14.10.2026									
Дата д/м/р	Загальна кількість ворожих обстрілів, здійснених по області протягом доби	Кількість авіційних ударів, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів по яких було здійснено авіаудари протягом доби	Кількість бпла, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, які були атаковані бпла протягом доби	Кількість обстрілів рсзв, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, які були атаковані рсзв протягом доби	Кількість артобстрілів, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, по яких було завдано арт обстрілів протягом доби
08.10.26	1039	31	19	751	36	6	4	251	21
09.10.26	1033	33	20	789	39	3	3	208	21
10.10.26	904	27	19	616	36	35	8	226	21
11.10.26	817	21	15	626	43	4	4	166	34
12.10.26	910	23	18	743	41	5	4	139	35
13.10.26	1030	22	20	779	40	8	4	221	35
14.10.26	964	25	16	734	46	4	4	199	21
Всього за тиждень	**6697**	**182**	**127**	**5038**	**281**	**65**	**31**	**1410**	**188**

Херсонська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Херсонської області
08.10.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Садове, Комишани, Кізомис, Новодмитрівка, Томина Балка, Станіслав, Софіївка, Широка Балка, Олександрівка, Дар'ївка, Чайчине, Лиманець, Інгулівка, Вітрове, Понятівка, Микільське, Зарічне, Інгулець, Ясна Поляна, Ульянівка. Федорівка, Токарівка, Іванівка, Берислав, Новорайськ, Сагайдачне, Борозенське, Урожайне, Красносільське, Чарівне, Осокорівка, Золота Балка, Качкарівка, Михайлівка, Новокаїри, Одрадокам'янка, Томарине та місто Херсон.

	російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 12 приватних будинків. Також понівечили газопроводи та приватні автомобілі. Через російську агресію 4 людини дістали поранення, з них - 1 дитина. Зі звільнених громад регіону евакуювали 10 людей.
09.10.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Берислав, Новорайськ, Костирка, Дудчани, Червоний Яр, Садове, Комишани, Чарівне, Станіслав, Олександрівка, Широка Балка, Велетенське, Наддніпрянське, Дніпровське, Нововоронцовка, Благовіщенське, Зміївка, Михайлівка, Чайчине, Лиманець, Інгулівка, Вітрове, Понятівка, Микільське, Дар'ївка, Зарічне, Інгулець, Ясна Поляна, Ульяновка, Федорівка, Токарівка, Іванівка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 6 приватних будинків. Через російську агресію 2 людини загинули, ще 9 - дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 9 людей.
10.10.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Благовіщенське, Зимівник, Комишани, Станіслав, Микільське, Понятівка, Білозерка, Новодмитрівка, Берислав, Зміївка, Урожайне, Шляхове, Дудчани, Нововоронцовка, Золота Балка, Михайлівка, Одрадокам'янка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 2 багатоповерхівки та 4 приватних будинки. Також понівечили приватний автомобіль. Через російську агресію 1 людина дістала поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 3 людини.

Висновки

У період з 08.10 - 10.10.2026 ситуація на Херсонщині характеризувалася збереженням системного тиску на цивільне населення та подальшим погіршенням безпекових умов у громадах області. Основною тенденцією залишається поєднання широкої географії загроз із накопиченням гуманітарних наслідків. Повторюваність атак на населені пункти, житлову забудову та інфраструктуру свідчить, що ризики для регіону мають довготривалий характер і не обмежуються безпосередніми втратами внаслідок окремих ударів. Найбільш тривожним показником є людські втрати: загибель двох людей і поранення інших мешканців протягом аналізованого періоду засвідчують постійну вразливість цивільного населення. Навіть за зміни інтенсивності атак щоденна небезпека залишається високою, оскільки удари охоплюють різні громади та створюють непередбачувані ризики для людей у місцях проживання. Це обмежує можливості нормального повсякденного життя, посилює психологічне виснаження та збільшує потребу в медичній і соціальній підтримці. Окремою проблемою є повторне пошкодження житлового фонду. Руйнування приватних будинків і багатоповерхівок поглиблює житлову вразливість населення, а пошкодження газопроводів створює додаткові ризики для стабільного забезпечення базових потреб. У таких умовах наслідки російської агресії накопичуються: ресурси громад спрямовуються не лише на невідкладне реагування, а і на відновлення пошкодженого майна та підтримання життєзабезпечення. Це зменшує можливості для планового відновлення територій і

підвищує навантаження на місцеві служби. Важливою особливістю залишається одночасний тиск на житлове середовище та критичну і соціальну інфраструктуру. Такий характер загрози має ширший ефект, ніж окремі матеріальні втрати, адже здатен ускладнювати надання послуг, роботу установ і повсякденне функціонування громад. За умов повторних атак навіть обмежені пошкодження можуть мати значні наслідки, якщо вони накладаються на попередні руйнування та потребують додаткових ресурсів для ліквідації. Це формує замкнений цикл, у якому відновлення постійно ускладнюється новими загрозами, а стійкість населених пунктів залежить від безперервної роботи служб реагування та наявності допомоги для постраждалих. Водночас продовження евакуації зі звільнених громад свідчить, що частина населення і надалі потребує переміщення в безпечніші умови. Зменшення кількості евакуйованих протягом цих днів саме по собі не означає зниження рівня небезпеки, оскільки на цей показник можуть впливати різні обставини. Загалом евакуація залишається важливим інструментом зниження гуманітарних ризиків, особливо для людей, які через вік, стан здоров’я або життєві обставини мають обмежені можливості самостійно подбати про власну безпеку.

Підсумовуючи події за період з 08.10 - 10.10.2026, можна констатувати, що Херсонська область продовжує зазнавати комплексного впливу російської агресії, який проявляється у загрозах для життя людей, пошкодженні житлового фонду та ускладненні функціонування громад. Ключова проблема полягає в накопичувальному характері наслідків: повторні атаки не дають повною мірою стабілізувати ситуацію та спрямовують ресурси на постійне подолання нових криз. За цих умов пріоритетними залишаються захист цивільного населення, підтримання критичних послуг, своєчасне відновлення пошкодженої інфраструктури та евакуація людей із територій підвищеного ризику. Подальша стійкість регіону залежатиме від здатності громад зберігати базові функції попри тривалу небезпеку та постійне зростання потреб у допомозі і відновленні.

11.10.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Берислав, Станіслав, Урожайне, Олександрівка, Білозерка, Новорайськ, Костирка, Новомиколаївка, Микільське, Чайчине, Лиманець, Інгулівка, Вітрове, Понятівка, Дар'ївка, Зарічне, Інгулець, Ясна Поляна, Ульянівка, Федорівка, Токарівка, Іванівка, Антонівка, Кізомис, Комишани, Дніпровське, Садове, Широка Балка, Софіївка, Бургунка, Зміївка, Золота Балка, Михайлівка, Монастирське, Новодмитрівка, Новокаїри, Новоолександрівка, Республіканець, Суханове, Томарине, Томина Балка, Розлив, Велетенське та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 3 багатоповерхівки та 2 приватних будинки. Також понівечили приватні автомобілі. Через російську агресію 2 людини дістали поранення.
12.10.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Садове, Комишани, Білозерка, Станіслав, Софіївка, Олександрівка, Дніпровське, Благовіщенське, Велетенське, Кізомис, Дар'ївка, Чайчине, Лиманець, Інгулівка, Вітрове, Понятівка, Микільське, Зарічне, Інгулець, Ясна Поляна, Ульянівка, Федорівка, Токарівка, Іванівка, Берислав, Новомиколаївка, Костирка, Нововоронцовка, Біла Криниця, Золота Балка, Михайлівка,

	Суханове, Хрещенівка, Козацьке та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили багатоповерхівку та 9 приватних будинків. Також понівечили сільгосптехніку та приватні автомобілі. Через російську агресію 6 людей дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 7 людей.

Висновки

У період 11.10 - 12.10.2026 Херсонська область продовжувала перебувати під інтенсивним вогневим тиском з боку рф, що характеризувався систематичним застосуванням авіації, безпілотних літальних апаратів та артилерії. Аналіз подій свідчить про збереження високого рівня загрози для цивільного населення та стабільного функціонування регіону. Противник продовжував здійснювати комплексний вплив на територію області, поєднуючи удари по житловій забудові, критичній і соціальній інфраструктурі. Відсутність ознак зниження інтенсивності атак протягом двох діб свідчить про прагнення рф підтримувати постійний тиск на громади, виснажувати їхні ресурси та ускладнювати відновлення пошкоджених об’єктів. Особливістю звітного періоду стало збереження широкої географії ураження та регулярне повторення атак на території області. Такий характер дій формує масштабну зону небезпеки та створює додаткове навантаження на органи місцевого самоврядування, аварійно-рятувальні служби та систему цивільного захисту. Поєднання різних засобів ураження дозволяє противнику підтримувати загрозу для населення та інфраструктури впродовж тривалого часу, перешкоджаючи стабілізації безпекової ситуації. Основний негативний вплив атак припав на цивільний сектор. Протягом двох діб пошкоджень зазнали багатоквартирні та приватні житлові будинки, автомобілі і сільськогосподарська техніка. Ураження житлового фонду свідчить про збереження безпосередніх ризиків для мешканців області, а пошкодження майна та господарських об’єктів поглиблює матеріальні втрати населення. Одночасно атаки на критичну та соціальну інфраструктуру створюють додаткові перешкоди для повноцінного функціонування громад і потребують залучення ресурсів для обстеження, ремонту та відновлення пошкоджених об’єктів. Окрему увагу привертає погіршення гуманітарної ситуації. Унаслідок російської агресії протягом 11 - 12 жовтня поранення отримали щонайменше вісім цивільних осіб, причому шість із них постраждали 12 жовтня. Збільшення кількості постраждалих наступної доби свідчить про збереження високої інтенсивності загроз та значні ризики для населення. Постійна небезпека, пошкодження житла і необхідність реагування на повторні атаки посилюють психологічне навантаження на мешканців та ускладнюють повсякденне життя в регіоні. Важливим чинником залишається евакуація населення з небезпечних територій. Протягом звітного періоду зі звільнених громад було евакуйовано сімох людей. Це підтверджує необхідність подальшого забезпечення безпечного переміщення цивільних осіб і підтримання гуманітарних заходів у громадах, які перебувають під постійною загрозою. Водночас регулярні атаки ускладнюють організацію допомоги населенню та збільшують навантаження на відповідні служби. Загальна динаміка подій свідчить, що Херсонщина продовжує залишатися територією підвищеного безпекового ризику. Основними тенденціями аналізованого періоду стали систематичний вогневий вплив, пошкодження житлової та соціальної інфраструктури, зростання кількості постраждалих і необхідність продовження евакуаційних заходів.

Підсумовуючи події за 11.10 - 12.10.2026, слід зазначити, що безпекова ситуація в Херсонській області залишається вкрай напруженою, а систематичні атаки рф продовжують створювати значні гуманітарні ризики, виснажувати ресурси громад і ускладнювати забезпечення стабільної життєдіяльності регіону.

13.10.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Берислав, Білозерка, Станіслав, Олександрівка, Широка Балка, Софіївка, Урожайне, Нововоронцовка, Нововоскресенське, Придніпровське, Садове, Дніпровське, Комишани, Сонячне, Червоний Яр, Бургунка, Гаврилівка, Дудчани, Кізомис, Милове, Михайлівка, Новокаїри, Новорайськ, Саблуківка, Тягинка, Шевченківка, Дар'ївка, Інгулець, Микільське, Понятівка, Чайчине, Велетенське, Янтарне та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили багатоповерхівку та 3 приватні будинки. Також понівечили сільгоспспоруду та приватні автомобілі. Через російську агресію 2 людини дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 5 людей.
14.10.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Благовіщенське, Садове, Станіслав, Олександрівка, Софіївка, Широка Балка, Дар'ївка, Вітрове, Зарічне, Інгулець, Микільське, Понятівка, Чайчине, Білозерка, Дніпровське, Кізомис, Новодмитрівка, Берислав, Качкарівка, Новокаїри, Нововоронцовка, Золота Балка, Михайлівка, Бургунка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 2 приватні будинки. Також понівечили газопровід. Через російську агресію 1 людина загинула, ще 5 - дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 9 людей.

Висновки

У період з 13.10 - 14.10.2026 Херсонська область перебувала під суцільним та виснажливим воєнним тиском з боку рф, що виявилося у безперервному використанні широкого спектра засобів ураження – від ствольної та реактивної артилерії до ударних безпілотників та авіації. Аналіз дій окупаційних військ свідчить про реалізацію тактики методичного випалювання деокупованих територій уздовж річки Дніпро, де методичні обстріли спрямовані на дезорганізацію цивільного життя та створення нестерпних умов для функціонування правобережної частини регіону. Стратегічним орієнтиром для ворога залишалося цілеспрямоване руйнування ключових елементів системи життєзабезпечення та комунальної мережі. Цілеспрямовані атаки по критичній інфраструктурі, соціальних об'єктах та розподільчих мережах, зокрема пошкодження газопроводу, підтверджують прагнення рф позбавити мешканців обласного центру та сільських громад базових побутових умов. Подібні дії мають чітко виражений деструктивний характер, покликаний спровокувати комунальні колапси напередодні холодного сезону та максимально ускладнити роботу місцевих органів влади. Паралельно окупаційні війська продовжували зберігати високу щільність вогневого впливу по прибережних і тилових населених пунктах,

залучаючи розвідувально-ударні дронові системи для прицільного полювання на цивільний транспорт і господарські споруди. Систематичний вогневий контроль над транспортними артеріями Херсонщини унеможливлює безпечне пересування цивільного населення, ускладнює роботу логістичних маршрутів та суттєво обмежує можливості надання гуманітарної допомоги у віддалених громадах. Оцінюючи матеріальні наслідки агресії, слід підкреслити триваючу деструкцію житлового фонду та приватної власності мешканців області. Пошкодження багатоповерхових будинків у Херсоні, руйнування приватних осель у сільських громадах та нищення сільськогосподарських споруд завдають значних збитків аграрному і приватному секторам. Така системна деструкція створює тривалий соціально-економічний тиск на місцеві бюджети та потребує значних ресурсів для першочергового перекриття руйнувань. Найбільш болючим результатом воєнного терору залишаються людські втрати. Зафіксована загибель людини та поранення численних цивільних мешканців протягом аналізованого періоду підтверджують критичну небезпеку перебування у прибережній зоні. У відповідь на зростаючу загрозу тривають заходи з примусової та добровільної евакуації цивільного населення із деокупованих громад, що свідчить про вимушену депопуляцію окремих прифронтових територій задля збереження життів громадян. Високе навантаження у цей період припадає на екстрені, аварійно-рятувальні та медичні служби, які працюють під загрозою повторних ворожих ударів, забезпечуючи ліквідацію наслідків влучань, відновлення пошкоджених мереж та надання термінової медичної допомоги постраждалим.

Підсумовуючи події за період з 13.10 - 14.10.2026, слід констатувати, що Херсонська область залишається одним із найбільш напружених регіонів із незмінно високою інтенсивністю ворожого тиску. Ключовими тенденціями періоду стали цілеспрямовані удари по комунальних мережах та критичній інфраструктурі, руйнування житлового сектору та постійна загроза для життя людей, що підтверджує критичну потребу у подальшому посиленні засобів протиповітряної оборони, РЕБ-захисту та активізації евакуаційних заходів.

https://www.facebook.com/khoda.gov.ua?locale=uk_UA

Зведена інформація щодо ворожих обстрілів Херсона та Херсонської області з 08.10.2026 – 14.10.2026

Дата д/м/р	Кількість населених пунктів області, які потрапили під ворожі обстріли	Кількість пошкоджених та зруйнованих будівль та будинків	Кількість поранених		Кількість загиблих		Кількість евакуйованих
			Дорослих	Дітей	Дорослих	Дітей	
08.10.2026	39	12	3	1	-	-	10
09.10.2026	34	6	9	-	2	-	9
10.10.2026	19	6	1	-	-	-	3
11.10.2026	44	5	2	-	-	-	-
12.10.2026	36	10	6	-	-	-	7
13.10.2026	35	4	2	-	-	-	5
14.10.2026	26	2	5	-	1	-	9
Всього за тиждень	**233**	**45**	**28**	**1**	**3**	-	**43**

Миколаївська область

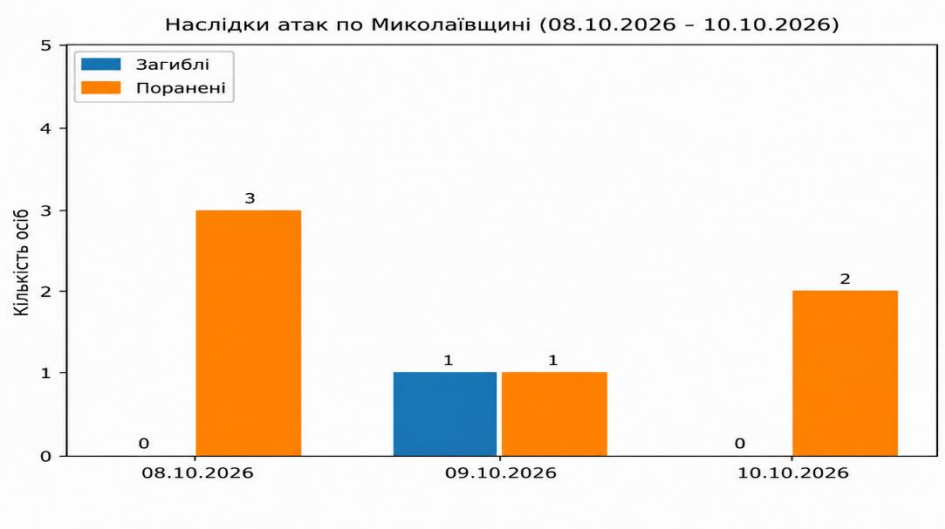
Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Миколаївської області	
08.10.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Без пошкоджень та постраждалих. Ворог атакував Шевченківську громаду бпла типу “молнія”. Унаслідок атаки в с. Новокиївка постраждали двоє дітей віком 3 місяці та 1 рік. Медики надали їм необхідну допомогу. Наразі стан дітей задовільний, надалі вони лікуватимуться амбулаторно. Пошкоджено два приватні будинки, гараж та автомобіль. Також ворог атакував Галицинівську громаду fpv-дронами. У с. Лимани під ударом опинився пасажирський автобус. Постраждав 66-річний чоловік, який лікуватиметься амбулаторно. Пошкоджено вікна та дах автобуса. У с. Лупареве пошкоджено автомобіль та заклад торгівлі. Постраждалих немає.
09.10.2026	Миколаївський район	Вдень ворог атакував місто Миколаїв бпла типу “бандероль”. Під атакою були об’єкти енергетичної та промислової інфраструктури. Загинув 64-річний чоловік, ще одна жінка зазнала гострої реакції на стрес. Пошкоджено приміщення котельні та ангар. Також уночі ворог атакував бпла типу “shahed” промислову та цивільну інфраструктури м. Миколаєва. Пошкоджено вікна багатоквартирного будинку, заклади торгівлі, офісні приміщення та адміністративну будівлю. Постраждалих немає. Ворог атакував Галицинівську громаду fpv-дронами. У с. Лимани пошкоджено приватний будинок та заклад торгівлі. Постраждалих немає.
10.10.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Станом на зараз без пошкоджень та постраждалих. Вдень ворог атакував з рсзв Куцурубську громаду. Внаслідок чого в с. Дмитрівка пошкоджено адміністративну будівлю селищної ради, школу, багатоквартирний будинок та магазин. Постраждалих немає.Також ворог атакував fpv-дронами Галицинівську та Куцурубську громади. В с. Лупареве пошкоджено два приватних будинки та автомобіль. Постраждалих немає.
10.10.2026	Баштанський район	Вдень ворог атакував ракетами “бандероль” м. Снігурівка. Внаслідок атаки постраждали 54-та 82-річні жінки. Вони були госпіталізовані. Пошкоджено адмінбудівлю, виробничий цех, бібліотеку, аптеку, заклади торгівлі, багатоквартирний та приватні будинки та дев’ять цивільних автомобілів.

Висновки

У період з 08.10 - 10.10.2026 на території Миколаївської області простежувалося посилення тиску на цивільне середовище через одночасне ураження інфраструктури життєзабезпечення, промислових потужностей і об’єктів повсякденного користування. Основною тенденцією стало поєднання загроз у міських центрах із повторними атаками на прибережні та сільські громади, що ускладнює забезпечення належного рівня захисту населення на різних територіях області. Такий характер впливу свідчить про відсутність чітко локалізованої зони ризику та потребує постійної готовності цивільних служб до реагування на різні за масштабом інциденти. Окрему проблему становить уразливість промислової та енергетичної інфраструктури Миколаєва. Пошкодження відповідних об’єктів створює ризики не лише для матеріальних активів, а і для безперервності виробничих процесів і функціонування міського господарства. Одночасне ураження житлової забудови, торговельних та адміністративних приміщень розширює коло потенційних наслідків для населення. У таких умовах навіть локальні руйнування можуть спричиняти додаткові витрати на ремонт, порушувати звичну діяльність установ і збільшувати потребу в оперативному відновленні. Для громад області характерним залишається поєднання матеріальних збитків із безпосередніми загрозами життю та здоров’ю людей. Особливу увагу привертає небезпека для дітей, людей старшого віку та інших цивільних, які можуть опинятися під ударом під час перебування вдома, користування транспортом або відвідування громадських місць. Це свідчить про те, що ризики визначаються не лише близькістю до потенційних цілей, а і можливістю ураження звичайних маршрутів і місць повсякденного перебування. Загибель людини та поранення цивільних протягом звітного періоду підкреслюють високу ціну таких атак навіть за відсутності масштабних руйнувань. Важливим чинником залишається вплив на соціальну інфраструктуру. Пошкодження освітніх, медичних, адміністративних і торговельних об’єктів послаблює доступність послуг, від яких залежить повсякденне життя громад. Наслідки таких уражень виходять за межі безпосереднього ремонту будівель, оскільки відновлення потребує часу, фінансування та залучення місцевих служб. Повторні атаки на окремі території додатково ускладнюють планування відновлювальних робіт і змушують громади розподіляти обмежені ресурси між терміновими потребами. Водночас різноманітність засобів ураження вказує на складність прогнозування загроз і необхідність гнучкого реагування. Відсутність постраждалих у низці випадків не є достатньою підставою для висновку про покращення ситуації, оскільки пошкодження цивільних об’єктів і повторюваність атак зберігають ризик нових втрат. За таких обставин особливого значення набувають оперативне інформування населення, готовність екстрених служб і своєчасне обстеження пошкодженої інфраструктури. Здатність громад підтримувати базові послуги залежатиме від швидкості реагування та наявності ресурсів для усунення наслідків.

Підсумовуючи події за період з 08.10 - 10.10.2026, слід зазначити, що ситуація на Миколаївщині характеризувалася комплексним впливом на цивільне населення та інфраструктуру. Основними ризиками залишаються загроза людських втрат, порушення роботи важливих об’єктів і накопичення потреб у відновленні. Подальша стійкість регіону значною мірою залежатиме від спроможності громад забезпечувати

безперервність основних послуг, оперативно реагувати на нові пошкодження та підтримувати населення в умовах повторних атак.

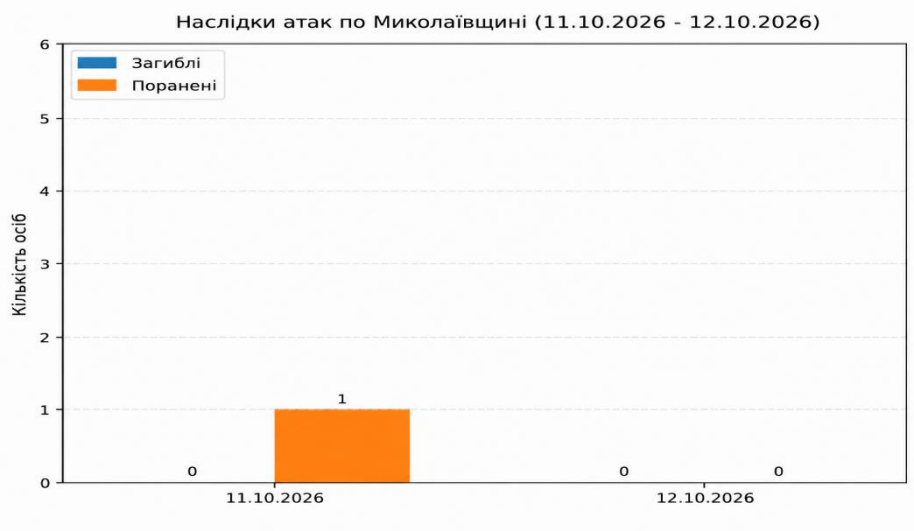


11.10.2026	Миколаївський район	Ворог атакував Миколаїв ударними бпла типу “shahed”. Під ударом була портова та цивільна інфраструктури. Пошкоджено вантажний термінал та складське приміщення. Постраждалих немає. Також уночі ворог атакував місто fpv-дроном. Внаслідок чого пошкоджено дорожнє покриття. Постраждалих немає. Вдень ворог атакував Очаківську громаду ракетою “бандероль”. Внаслідок атаки у м. Очаків постраждала 54-річна жінка, її стан стабільний. Пошкоджено складське приміщення, чотири багатоквартирні двоповерхові та один приватний будинки. Також ворог атакував fpv-дронами Галицинівську та Очаківську громади. В с. Лимани пошкоджено три приватні будинку та господарські споруди. Постраждалих немає.
11.10.2026	Вознесенський район	Крім того, у с. Мартинівське Прибужанівської громади внаслідок атаки бпла типу “shahed” пошкоджено вікна приватного будинку. Постраждалих немає.
12.10.2026	Миколаївський район	Двічі ворог атакував область бпла типу “shahed”. Внаслідок атак у Миколаєві пошкоджено вантажний термінал. У с.Баловне Костянтинівської громади та с.Новофедорівка Коблівської громади – склади. У Мішково-Погорілівській громаді пошкоджено СТО та приватний будинок у с.Зайчівське. Постраждалих немає. Також вдень ворог атакував Галицинівську громаду fpv-дроном. У с. Лимани пошкоджено вантажний автомобіль. Ворог тричі обстріляв Куцурубську громаду з рсзв та атакував fpv-дронами. У с. Дмитрівка пошкоджено два приватні домоволодіння. Постраждалих немає. Окрім того, ворог здійснив обстріл берегової лінії Очаківської громади з рсзв.

Висновки

У період з 11.10 - 12.10.2026 оперативна обстановка в Миколаївській області відзначалася високою інтенсивністю комбінованого тиску окупантів, спрямованого на комплексний деструктивний вплив по ключових об'єктах портової, торговельно-логістичної, житлово-комунальної та цивільної інфраструктури регіону. Систематичність застосування противником широкого спектра засобів ураження – від ударних і малогабаритних безпілотних літальних апаратів до ракетного озброєння та реактивної артилерії – засвідчує прагнення окупаційних військ дестабілізувати функціонування критичних ланцюгів життєзабезпечення, підірвати логістичний потенціал області та утримувати високий рівень напруження у прибережній і тиловій зонах. Ключовим вектором впливу окупантів залишалося системне виснаження портово-промислового та вантажно-складського потенціалу регіону. Цілеспрямовані удари по вантажних терміналах, складських приміщеннях і об'єктах технічного обслуговування підкреслюють намір противника підірвати експортно-імпортні спроможності Миколаївщини, обмежити ресурсні можливості місцевого суб'єкта господарювання та створити додаткові ризики для продовольчої і промислової стабільності регіональної екосистеми. Паралельно з цим фіксувалося цілеспрямоване завдання шкоди транспортній екосистемі та комунікаційним артеріям області. Вогневе ураження елементів дорожнього покриття, вантажної спецтехніки та об'єктів прибережної інфраструктури мало на меті порушити міжрайонну сполучність, ускладнити цивільну і виробничу логістику та знизити загальну транспортну мобільність. Подібна тактика окупаційних сил орієнтована на деорганізацію функціонування транспортних вузлів та створення критичних перешкод для оперативної доставки вантажів. Окремим напрямком дій окупантів залишалося методичне ураження житлово-комунального фонду та соціально-побутової сфери. Послідовне руйнування та пошкодження багатоквартирних і приватних житлових будинків, а також господарчих споруд у низці громад свідчить про свідомий намір ворога сформувати несприятливі умови для проживання населення, дестабілізувати функціонування місцевих громад та підвищити соціально-гуманітарне навантаження. Характерною рисою аналізованого часового проміжку стала висока щільність залучення повітряних ударних і малогабаритних безпілотних засобів у поєднанні з вогневим впливом реактивної артилерії. Масоване застосування бпла окупаційними військами спрямоване на вишукування уразливих елементів інфраструктури, створення додаткового навантаження на систему протиповітряного захисту регіону та ускладнення оперативної діяльності комунальних аварійно-відновлювальних служб.

Підсумовуючи події у період з 11.10 - 12.10.2026, слід констатувати, що характер дій рф у регіоні спрямований на масштабне системне виснаження портового, логістичного та соціально-економічного потенціалу Миколаївської області, блокування транспортно-логістичних зв'язків та формування перманентного напруження у цивільному середовищі. Виявлені тенденції засвідчують критичну необхідність подальшого посилення комплексних заходів безпеки, підвищення захищеності об'єктів критичної, портової та комунальної інфраструктури, а також нарощування спроможностей щодо протидії залученим противником безпілотним системам.



13.10.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Станом на зараз без пошкоджень та постраждалих.
14.10.2026	Баштанський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed” та “гербера”. У м. Новий Буг Новобузької громади Баштанського району на території аграрного підприємства пошкоджено порожні складські приміщення, сільськогосподарську техніку та легковий автомобіль. Постраждалих немає.
14.10.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed” та “гербера”. У с. Піщаний Брід Степівської громади Миколаївського району пошкоджено дах господарської споруди. Постраждалих немає.
14.10.2026	Вознесенський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed” та “гербера”. У м. Вознесенськ Вознесенського району пошкоджено господарську будівлю, а в с. Кузнецове Доманівської громади – дах приватного будинку. Постраждалих немає.

Висновки

У період з 13.10 - 14.10.2026 Миколаївська область перебувала під послідовним воєнним впливом з боку рф, що характеризувався активним застосуванням ударних безпілотних літальних апаратів типу “shahed” та “гербера” по об'єктах агропромислового комплексу, цивільної інфраструктури та житлового сектору в кількох районах регіону. Аналіз дій окупаційних військ свідчить про реалізацію тактики роззосередженого повітряного тиску, спрямованого на дезорганізацію економічної діяльності у відносно тилових громадах та виснаження протиповітряних засобів області. Головним напрямком дій противника в цей період стало завдавання цілеспрямованих ударів по об'єктах аграрного сектору та приватно-господарської інфраструктури у Баштанському, Вознесенському та Миколаївському районах. Ураження складських приміщень, сільськогосподарської техніки та допоміжних споруд підтверджує намагання ворога завдати матеріальних збитків сільськогосподарським підприємствам і приватним домогосподарствам. Подібні дії окупантів мають на меті

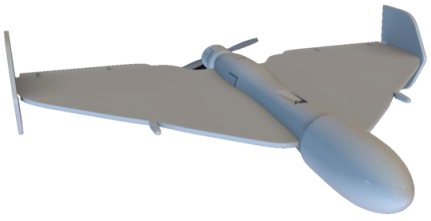
підрив виробничо-складських спроможностей агропромислового сектору та створення тривалих економічних ускладнень для місцевих суб'єктів господарювання. Водночас застосування комбінації різних типів бпла (зокрема дронів-імітаторів типу “гербера”) свідчить про спроби противника ускладнити роботу мобільних вогневих груп і засобів радіоелектронної боротьби, перевантажуючи систему виявлення та знищення повітряних цілей. Просування повітряних загроз у глибину території області – до міст Новий Буг та Вознесенськ – підтверджує намагання рф розширити географію ударів та підтримувати загальне напруження у логістично важливих вузлах Миколаївщини. Оцінюючи наслідки ворожих атак, слід відзначити їхній прямолінійний деструктивний вплив на приватну власність та інфраструктурні об'єкти. Пошкодження приватного житлового будинку, дахів господарських споруд та автомобільної техніки формує додаткове навантаження на органи місцевого самоврядування щодо надання допомоги постраждалим мешканцям і відновлення пошкодженого майна. Важливим і визначальним позитивним чинником аналізованого періоду є повна відсутність загиблих та поранених серед цивільного населення. Це свідчить про високу ефективність дій підрозділів сил оборони та протиповітряного захисту, а також про належне дотримання мешканцями громад базових заходів безпеки під час повітряних тривог.

Підсумовуючи події за період з 13.10 - 14.10.2026, слід зазначити, що Миколаївська область залишалася об'єктом системних атак бпла з боку рф. Ключовою тенденцією періоду є зміщення акценту на ураження аграрно-складської інфраструктури та приватного сектору у віддалених від лінії фронту районах, що підтверджує необхідність подальшого ущільнення систем ПРО/ППО та засобів РЕБ для захисту економічного потенціалу регіону.



https://www.facebook.com/mykoda?locale

12. ТАКТИКО-ТЕХНІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОЗБРОЄННЯ І ТЕХНІКИ ВІДПОВІДНИХ ТИПІВ ТА КЛАСІВ, ЩО БУЛИ ЛІКВІДОВАНІ ВПРОДОВЖ ТИЖНЯ СИЛАМИ ОБОРОНИ ПІВДНЯ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ, ПІДРОЗДІЛАМИ КОМАНДУВАННЯ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ ТА ПІДРОЗДІЛАМИ КОМАНДУВАННЯ ПОВІТРЯНИХ СИЛ "ПІВДЕНЬ" ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Найменування озброєння та техники		Тактико-технічні характеристики
Ударні бпла		
ланцет 1		Тактико-технічні характеристики Максимальна дальність: 40 км Час польоту: 30 хв Маса : 5 кг Швидкість до: 100 км/год Тип двигуна: електричний Маса БЧ: 1 кг
ланцет 3		Тактико-технічні характеристики Максимальна дальність: 40 км Час польоту: 40 хв Маса: 12 кг Швидкість до: 110 км/год Тип двигуна: електричний Маса БЧ: 3 кг
shahed-131		Тактико-технічні характеристики Максимальна дальність до: 900 км Маса: 135 кг Швидкість до: 185 км/год Стеля: 4 км Розмах крила: 2,2 м Тип двигуна: ДВЗ Маса корисного навантаження: 15 кг
shahed-136		Тактико-технічні характеристики Максимальна дальність до: 2500 км Час польоту дані відсутні Маса: 200 кг Швидкість до: 185 км/год Стеля: 4 км Розмах крила: 2,5 м Тип двигуна: ДВЗ Маса корисного навантаження до: 50 кг

“гербера”		російський безпілотний літальний апарат (бпла), що використовується у військових діях росії проти України. Цей дрон є спрощеною та дешевшою версією іранського дрона-камікадзе shahed-136, відомого в росії під назвою “герань-2” Тактико-технічні характеристики Довжина: 2 м розмах крил: 2,5 м вага: близько 10 кг дальність польоту - до 300 км (без бойового навантаження) “гербера” оснащений 4G-модемом для передачі відео в режимі реального часу, що дозволяє використовувати українські мобільні мережі для комунікації. Дозволяє використовувати “герберу” для тривалих розвідувальних місій і спостережень за об'єктами противника. Дрон може ефективно функціонувати у складних умовах
Танки		
т-72		Призначений для вирішення бойових завдань військ, найперше у наступі, а також і в обороні, як масовий загальний засіб ведення активних, рішучих і динамічних бойових дій на суші в умовах як звичайної, так і ядерної війни. Тактико-технічні характеристики Вага: 41,0 (44,5) т Довжина: 6860-9530 мм Ширина: 3460 мм Висота: 2190 мм Екіпаж: 3 особи Головне озброєння 125-мм 2А46, гладкоствольна гармата L48 (39) Другорядне озброєння 1 × 12,7 НСВТ, 1 × 7,62-мм ККТ Двигун В-46-6: 780 (840) к.с. Питома потужність: 18,8 Дорожній просвіт 470 мм Операційна дальність 500 (700 із зовнішніми баками) км Швидкість по шосе до: 60 км/год по бездоріжжю: 35 км/год Практична скорострільність гармати: 8 пострілів за хвилину З гарматою спарений кулемет ПКТ, на башті встановлено зенітний 12,7-мм кулемет НСВ, а з її боків - димові гранатомети. Бронювання в верхні лобовій деталі корпусу-комбіноване, башти - монолітне (для початкової серії Т-72), з 1979 року для Т-72А -комбіноване (наповнювач з термообробленого кварцу, так звані “піщані стрижні “). В 1985 році для Т-72Б при

		бронюванні башти стали ставити блоки відбиваючих елементів.
Броньовані бойові машини		
ббм “тигр”		Тактико-технічні характеристики Довжина корпусу , мм: 5670 Ширина, мм: 2200 Висота, мм: 2000 База, мм: 3000 Колія, мм: 1840 (при розмірності шин - 335/80 R20) Кліренс , мм: 400 Бронювання Тип броні: 3-й клас балістичного захисту за ГОСТ Р 50963-96 Озброєння Калібр та марка гармати: 30-мм 2А72 Тип гармати НАРізна автоматична Приціли: PAG-17 Кулемети: “Корд “ або “Печеніг “ Інше озброєння: АГС-30
Реактивні системи залпового вогню		
бм-21 “град”		Призначення: Ураження відкритої та укритої живої сили, неброньованої та легкоброньованої техніки, артилерійських і мінометних батарей, командних пунктів, а також руйнування оборонних споруд та пунктів зв'язку. Тактико-технічні характеристики: Калібр: 122 мм. Кількість напрямних: 40. Час повного залпу: 20 секунд. Дальність стрільби: Мінімальна: 5 км. Максимальна (залежить від типу сНАРяда): до 42 км (для сучасних модифікацій). Для стандартного сНАРяда: 9М22У - 20,4 км. Площа ураження одним залпом: близько 14,5 гектарів (145 000 м²). Тип шасі: Вантажівка підвищеної прохідності “Урал-375Д “ або “Урал-4320 “ (в залежності від модифікації). Екіпаж: 3-4 особи. Маса бойової машини: Без сНАРядів: 10,87 т. У бойовому положенні: 13,7 т. Швидкість: до 75 км/год по шосе. Запас ходу: до 750 км.

		Боєкомплект: 120 пострілів (зазвичай 40 у пусковій установці та 80 в транспортній машині). Час перезаряджання: близько 7 хвилин (для досвідченого екіпажу).
Причіпні артилерійські гармати		
“мста-б”		Тактико-технічні характеристики Маса, кг: 7000 Тип тягача: КамАЗ-63501АТ Кліренс , мм: 400 Швидкість транспортування шосе, км/год 20..80 Довжина, мм: 11400..12700 Довжина ствола , мм: 7200 (47 кал.) Ширина, мм: 2500 Висота, мм: 1950..2950 Екіпаж (розрахунок), чол. 8 Калібр , мм: 152,4 В'язниця: клиновий Лафет: колісний Кут піднесення: −3..+70 Кут повороту: −27..+28 Швидкострільність , пострілів/хв до 7 Початкова швидкість снаряда, м/с: 810 Прицільна дальність , м 6400..24 700 (OFS) Максимальна дальність, м: 28 900 (АР ОФС) Приціл: ОП4М-97К, ПГ-1М, К-1
2А36 “гіацинт-б”		Тактико-технічні характеристики Вага: 9,760 Довжина: 12 300..12 920 Ширина: 2788 Висота: 2760 Калібр: 152.4 мм Підвищення: -2,5..+57 Траверс: -25..+25 Дальність вогню Ефективна: 40 (АР ОФС) Приціл: ПГ-1М, ОП4М-90А Дорожній просвіт: 475
д-20		Тактико-технічні характеристики Вага: 5700 кг Довжина: 8,69 м Довжина ствола: 34 калібри, 5195 мм з дульним гальмом Ширина: 2,31 м Висота: 1,92..2,52 м Обслуга: 8 Калібр: 152 мм Казенник: вертикальний напівавтоматичний клиновий затвор

		Відбій: гідравлічний буфер і гідропневматичний рекуператор Лафет: з розсувними станинами Підвищення: −5° / +45° Траверс: 58° Темп вогню: 5-6 пострілів за хв. Дальність вогню Ефективна: 17,4 км (осколково-фугасний ОФ-32) Максимальна: 24 км (АРС) Приціл: ПГ-1М та ОП-4М
д-30		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Вага бойова: 3210 кг Довжина похідна: 5,4 м Довжина ствола: Ствол: 38 калібрів Ширина: Похідна: 1,9 м Висота: Похідна: 1,6 м Обслуга: 1+7 Калібр: 122 мм Відбій: гідропневматична Лафет: тринога Підвищення: -7°…70° Траверс: 360° Темп вогню: 10-12 на хвилину Бойова: 5-6 на хвилину Дальність вогню Ефективна: 15,4 км 21,9 км (активно-реактивний снАРяд)
д-74		Гармата призначена для ураження живої сили, артилерійських та мінометних батарей, танків, а також для руйнування польових фортифікаційних споруд <u>Тактико-технічні характеристики</u> Калібр: 122 мм Довжина ствола: 6,45 м (53 калібри) Маса в бойовому положенні: 5500 кг Бойовий розрахунок: 10 осіб Максимальна дальність стрільби: 24 км Початкова швидкість снАРяда: 885 м/с Швидкострільність: 6-7 пострілів на хвилину Горизонтальний кут наведення: 58 градусів Вертикальний кут наведення: від -5 до +45 градусів Довжина у походному положенні: 8.6 м Ширина у походному положенні: 2.4 м Висота у походному положенні: 2 м

ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ
ЩОДО ВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ ВІЙСЬКОВИМИ ЧАСТИНАМИ ТА ПІДРОЗДІЛАМИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ,ЧОРНОМОРСЬКІЙ І АЗОВСЬКІЙ ОПЕРАЦІЙНИХ ЗОНАХ, РІЧКАХ ДУНАЙ І ДНІПРО ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ ТА ПОДІЇ У ОДЕСЬКОЇ, МИКОЛАЇВСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ, ЗАПОРІЗЬКОЇ, ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Частина ІІ
(08.10.- 14.10.2026)

Науково-дослідний центр ЗС України “Державний океанаріум” Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”, 2026