НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ
“ДЕРЖАВНИЙ ОКЕАНАРІУМ” ІНСТИТУТУ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
“ОДЕСЬКА МОРСЬКА АКАДЕМІЯ”

ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ

ЩОДО ВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ ВІЙСЬКОВИМИ ЧАСТИНАМИ ТА ПІДРОЗДІЛАМИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ,ЧОРНОМОРСЬКІЙ І АЗОВСЬКІЙ ОПЕРАЦІЙНИХ ЗОНАХ, РІЧКАХ ДУНАЙ І ДНІПРО ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ ТА ПОДІЇ У ОДЕСЬКОЇ, МИКОЛАЇВСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ, ЗАПОРІЗЬКОЇ, ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Частина ІІІ

(15.09 - 21.09.2026)

Одеса 2026

Підстава про створення робочої групи:
Розпорядження Головнокомандувача Збройних Сил України від 04.04.2022 № 7920/С, 17.04.2022 № 9637/с, доручення заступника начальника Генерального штабу Збройних Сил України від 05.03.2022 № 51 ІЗС, начальника штабу - заступника командувача Військово - Морських Сил Збройних Сил України від 19.04.2025 № 154/107/3350 та наказ начальника Інституту Військово - Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія” від 01.04.2026 № 191

Голова робочої групи:
працівник ЗС України Геннадій БІЛОУС
Робоча група:
майор Руслан СОКОЛОВСЬКИЙ, працівник ЗС України Сергій ДАНИЛЬЧУК, працівник ЗС України Олена АРДАКОВСЬКА

Інформаційні матеріали щодо ведення бойових дій військовими частинами та підрозділами Військово-Морських Сил на Південних напрямках, Чорноморській і Азовській операційних зонах, річках Дунай, Дніпро під час російсько-української війни та події у Одеської, Миколаївської, Дніпропетровської, Запорізької, Херсонської області :

Випуск №:3 вересень Науково-дослідний центр Збройних Сил України “Державний океанаріум” Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”. – Одеса, 2026. – 173 с.

У третій частині “Інформаційних матеріалів щодо ведення бойових дій військовими частинами та підрозділами Військово-Морських Сил на південних напрямках, у Чорноморській і Азовській операційних зонах, на річках Дунай і Дніпро під час російсько-української війни, а також подій в Одеській, Миколаївській, Дніпропетровській, Запорізькій та Херсонській областях” висвітлено інформацію з офіційних та неофіційних відкритих джерел щодо подій російсько-української війни за період з 15.09 – 21.09.2026 року.

Інформаційні матеріали призначені для курсантів вищих військових навчальних закладів, студентів вищих морських навчальних закладів, слухачів Національного університету оборони України, військових і цивільних фахівців різного рівня.

ЗМІСТ

1.	Перелік скорочень та умовних позначень	
2.	Огляд подій у світі, Військово-Морських Силах Збройних Сил України та басейнах Чорного, Азовського морях, річках Дунай, Дніпро	17
3.	Інформаційні матеріали Генерального штабу Збройних Сил України щодо хронології бойових дій на південних напрямках під час російсько-української війни	56
4.	Інформаційні матеріали з офіційних та відкритих (неофіційних) джерел, що стосуються подій, які відбуваються у Військово-Морських Силах Збройних Сил України під час російсько-української війни	63
5.	Інформаційні матеріали офіційних відкритих джерел про бойові дії підрозділів Корпусу морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України під час російсько-української війни	86
6.	Інформаційні матеріали з відкритих (неофіційних) джерел про перебіг бойових дій на напрямках, що входять до зони відповідальності підрозділів Командування морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України під час російсько-української війни	90
7.	Інформаційні матеріали Сил оборони Півдня України щодо хронології бойових дій на південних напрямках під час російсько-української війни	95
8.	Інформаційні матеріали з офіційних відкритих джерел Повітряного Командування “Південь” Повітряних Сил Збройних Сил України: хронологія бойової роботи протиповітряної оборони під час російсько-української війни	103
9.	Інформаційні матеріали від інституту вивчення війни стосовно бойових дій які відбуваються на Південних напрямках під час російсько-української війни	108
10.	Інформаційні матеріали з відкритих (неофіційних) джерел щодо хронології бойових дій, які відбуваються на Гуляйпільському, Оріхівському та Придніпровському напрямках під час російсько-української війни.	116
11.	Інформаційні матеріали з офіційних джерел щодо хронології події під час російсько-української війни, які відбуваються в Одеської, Дніпропетровській, Запорізькій, Херсонській та Миколаївській області	132
12.	Тактико-технічні характеристики озброєння і техніки відповідних типів та класів, що були ліквідовані впродовж тижня Силами оборони Півдня Збройних Сил України, підрозділами Командування Морської Піхоти Військово-Морських Сил та підрозділами Командування Повітряних Сил “Південь” Збройних Сил України під час російсько-української війни.	166

1.ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ ТА УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ

Скорочення та умовні позначення	Повне словосполучення та поняття, що скорочується
АЗС	Автозаправна станція
АКДВС	Автоматичний комплекс далекого візуального спостереження
АКРР	Автоматизований комплекс радіорозвідки
АМЕУ	Національна асоціація Міжнародної федерації експедиторських асоціацій
АМПУ	Адміністрація морських портів України
АОЗ	Агенція оборонних закупівель
АР	Автономна Республіка
АРК	Автономна Республіка Крим
АРЛК	Артилерійський радіолокаційний комплекс
АРМА	Національне агентство з розшуку та менеджменту активів
АТ	Акціонерне товариство
АТЕШ	Кримськотатарський партизанський рух “Ateş”
БпАК	Безпілотний авіаційний комплекс
ББМ	Бойова броньована машина
ББпАК	Батальйон безпілотних авіаційних комплексів
ББпс	Батальйон безпілотних систем
БЕБ	Бюро економічної безпеки
БЕК	Безекіпажний корабель
БЗВП	Базові заняття з військової підготовки
БК	Бойовий комплект
БМД	Бойова машина десанту
БНА	Безпілотні наземні апарати
БНК	Безпілотні надводні кораблі
БНТЗ ЗС України	Безпілотний наземний транспортний засіб Збройних Сил України
БНТ ЗС України	Безпілотний наземний танчик Збройних Сил України
БНС	Безпілотні надводні судна
БПА	Безпілотні підводні апарати
бпла	Безпілотний літальний апарат
БПЧ	Безпілотні підводні човни
БРІКС	Група швидкозростаючих економік
БРК	Береговий ракетний комплекс
БС	Безпілотні системи
БТР	Бронетранспортер
БТТЛБ	Багатоцільові транспортери-тягачі легкі броньовані
БУБпАК	Батальйон ударних безпілотних авіаційних комплексів
БЧ	Бойова частина
ВАР	Всеукраїнська аграрна рада
ВБС	Війська безпілотних систем

ВВОС	Важка вогнеметна система
ВДК	Великий десантний корабель
ВМС ЗС України	Військово-морські сили Збройних Сил України
ВПК	Військово-промисловий комплекс
ВПП ООН	Всесвітня продовольча програма ООН
ВСЗВ	Вогнева система залпового вогню
ВСП	Військова служба правопорядку
ГВ БАС	Головний відділ безпілотних систем
ГЕС	Гідроелектростанція
ГУВР України	Головне управління військової розвідки України
ГУНП	Головне управління Нацполіції
ГУР	Головне управління розвідки
ДМСУ	Державна митна служба України
ДП	Державне підприємство
ДПСУ	Державна прикордонна служба
ДРГ	Диверсійно-розвідувальна група
ДРЕС	Державна районна електростанція
ДСНС	Державна служба з надзвичайних ситуацій
ДТСААФ	Добровільне товариство сприяння армії
ДУ	Державна установа
ДФТГ	Добровольчі формування територіальних громад
ДШВ	Десантно-штурмові війська
ЄБРР	Європейський банк реконструкції
ЄДКІ	Єдиний державний кваліфікаційний іспит
ЄК	Європейська комісія
ЄС	Європейський Союз
ЄСЗС	Європейська служба зовнішніх справ
ЄСПЛ	Європейський суд з прав людини
ЗАЕС	Запорізька атомна електростанція
ЗМІ	Засоби масової інформації
ЗПГ	Зріджений природний газ
ЗПМ	Злітно-посадкові майданчики
ЗРАДн	Зенітно ракетно-артилерійський дивізіон
ЗРГК	Зенітний ракетно-гарматний комплекс
ЗРК	Зенітний ракетний комплекс
ЗС України	Збройні сили України
ЗУ	Зенітна установка
КАБ	Кориговані авіаційні бомби
КВІР	Корпус вартових Ісламської революції
КДВС	Комплекс дальнього відеоспостереження
КК України	Кримінальний кодекс України.
КМП ВМС ЗС України	Корпус морської піхоти Військово-Морських Сил ЗС України

КПП	Корабель на повітряній подушці
КР	Крилата ракета
КТК	Каспійський трубопровідний консорціум
КШР ДШВ ЗС України	Корпус швидкого реагування Десантно-штурмових військ Збройних Сил України
МАГАТЕ	Міжнародне агентство з атомної енергії
МВС	Міністерство внутрішніх справ
МЗС	Міністерство закордонних справ
МНС	Міністерство надзвичайних ситуацій
МОЗ	Міністерство охорони здоров'я
МОП	Міжнародна організація праці
МО України	Міністерство оборони України
МРК	Малий ракетний корабель
МТЗ	Матеріально-технічні засоби
МТЛБ	Транспортер-тягач
МТП	Морський транспортний порт
НАБУ	Антикорупційне бюро
НАНУ	Національна академія наук України
НАТО	Північноатлантичний Альянс
НГУ	Національна гвардія України
НБУ	Національний банк України
НПЗ	Нафтопереробний завод
НРК	Наземні роботизовані комплекси
ОАБр	Окрема артилерійська бригада Збройних Сил України
ОАЕ	Об'єднані Арабські Емірати
ОБМП ЗС України	Окремий батальон морської піхоти Збройних Сил України
ОБр БпС ЗС України	Окрема бригада безпілотних систем Збройних Сил України
ОБСЄ	Організація з безпеки і співробітництва в Європі
ОВА	Обласна військова адміністрація
ОВМБр ЗС України	Окрема важка механізована бригада Збройних Сил України
ОВТ	Озброєння та військова техніка
ОДА	Обласна державна адміністрація
ОДШБР ЗС України	Окрема десантно- штурмова бригада Збройних Сил України
ОМПБр ЗС України	Окрема мотопіхотна бригада Збройних Сил України
ОП	Офіс Президента
ОП БС ЗС України	Окремий полк беспілотних систем Збройних Сил України
ОП БпАК	Окремий полк безпілотних авіаційних комплексів
ОПЕК	Міжнародна організація країн - експортерів нафти
ОПК	Оборонно-промисловий комплекс
ОТРК	Оперативно-тактичні ракетни комплекси

ОЦ БпС	Окремий центр безпілотних систем Збройних Сил України
ОШБр БпС ЗС України	Окрема штурмова бригада безпілотних систем Збройних Сил України
ОШП	Окремий штурмовий полк
ПАР	Південно Африканська Республика
ПДВ	Податок на додану вартість
ПЗРК	Переносний зенітно-ракетний комплекс
ППО	Протиповітряна оборона
ПРМТУ	Профспілки робітників морського транспорту України
ПС ЗС України	Повітряні сили Збройних Сил України
РЕБ	Радіоелектронна боротьба
РЛС	Радіолокаційна станція
РНБО	Рада національної безпеки і оборони України
РСЗВ	Реактивна система залпового вогню
САП	Спеціалізована антикорупційна прокуратура
СБС	Сили безпілотних систем
СБУ	Служба безпекиУкраїни
ССО ЗС України	Сили спеціальних операцій Збройних Сил України
СТО	Станція технічного обслуговування
США	Сполучені Штати Америки
ТОТ	Тимчасово окупована територія
ТЕЦ	Теплоелектроцентраль
ТрО	Територіальна оборона
ТЦ	Торгівельний центр
УДА	Українська добровольча армія
УДП	Дунайське пароплавство
ФРН	Федеративна Республіка Німеччини
ЦРУ	Центральне розвідувальне управління
ЦСО СБУ	Центр спеціальних операцій Служби безпекиУкраїни
ШІ	Штучний інтелект
ФАБ	Фугасна авіаційна бомба
ЧАЕС	Чорнобильська АЕС
ак рф	армійський корпус російської федерації
амбр рф	арктичної мотострілецької бригади російської федерації
ап рф	артилерійський полк російської федерації
арбр рф	артилерійська бригада російської федерації
бна рф	безпілотні наземні апарати російської федерації
бнтз рф	безпілотні наземні транспортні засоби російської федерації
брк рф	береговий ракетний комплекс російської федерації
вмф рф	військово-морський флот російської федерації
воб “квн” рф	волоконно-оптичні безпілотники “князя вандала новгородського” російської федерації
воп рф	взводний опорний пункт російської федерації

гу гш рф	головне управління Генерального штабу російської федерації
дмп рф	дивізія морської піхоти російської федерації
дшд рф	десантно-штурмова дивізія російської федерації
дшп рф	десантно-штурмовий полк російської федерації
зва рф	загальновійськова армія російської федерації
зрбр рф	зенітно-ракетна бригада російської федерації
каб рф	керовані авіабомби російської федерації
кпп рф	контрольно-пропускний пункт російської федерації
кшм рф	командно-штабна машина російської федерації
лво рф	ленінградський військовий округ російської федерації
мб рф	мотострілецький батальйон російської федерації
мвг рф	мобільні вогневі групи російської федерації
мд рф	мотострілецька дивізія російської федерації
мкс рф	міністерство з надзвичайних ситуацій російської федерації
мтз рф	матеріально-технічне забезпечення російської федерації
мп рф	мотострілецький полк російської федерації
нрк рф	наземні роботизовані комплекси російської федерації
нлз рф	наземні лінії звязку російської федерації
обз рф	окремий батальйон зв'язку російської федерації
обрбо рф	окрема бригада берегової оборони російської федерації
обрмп тф рф	окрема бригада морської піхоти тихоокеанського флоту російської федерації
обр рхбз рф	окрема бригада радіаційного, хімічного та біологічного захисту російської федерації
обрспп рф	окрема бригада спецпризначення російської федерації
одшбр рф	окрема десантно-штурмова бригада російської федерації
озмс чф рф	окремий загін морського спецназу чорноморського флоту російської федерації
озрбр рф	окрема зенітно-ракетна бригада російської федерації
омб рф	окрема мотострілецька бригада російської федерації
омбр рф	окрема механізована бригада російської федерації
омсбр рф	окрема мотострілецька бригада російської федерації
омсп рф	окремий мотострілецький полк російської федерації
опдбр рф	окрема повітряно-десантна бригада російської федерації
орадн рф	окремий реактивний артилерійський дивізіон російської федерації
орб рф	окремий розвідувальний батальйон російської федерації
отбр рф	окрема танкова бригада російської федерації
пво рф	південний військовий округ російської федерації
пдб рф	повітряно-десантний батальйон російської федерації
пдв рф	повітряно-десантні війська російської федерації
пдд рф	повітряно-десантна дивізія російської федерації
пкс рф	повітряно-космічні сили російської федерації
прхбз рф	полк радіаційного, хімічного та біологічного захисту російської федерації
равс	російські авіакосмічні сили
рф	російська федерація
ров	російські окупаційні війська

сво рф	східний військовий округ російської федерації
ск рф	слідчий комітет російської федерації
срср	союз радянських соціалістичних республік
сез рф	спеціальна економічна зона російської федерації
сув рф	східне угруповання військ російської федерації
тес рф	таврійська теплоелектростанція російської федерації
уфсб рф	управління федеральної служби безпеки російської федерації
фсб рф	федеральна служба безпеки російської федерації
чтг рф	чеченська тактична група російської федерації
чф рф	чорноморський флот російської федерації
зрбр рф	зенітно-ракетна бригада російської федерації
AAG	Advanced Arresting Gear (Удосконалений аерофінішер)
AASM Hammer	Armement Air-Sol Modulaire (Модульне озброєння класу “повітря-поверхня”)
ACS	Allen Control Systems (Системи управління “Аллен”)
ADC	Acoustic Device Countermeasure (Акустичний засіб протидії)
ADS	Air Defence System (Система протиповітряної оборони)
ADSB	Abu Dhabi Ship Building (Суднобудування Абу-Дабі)
AEGIS	Airborne Early Warning Ground Integration System (Інтегрована система повітряного попередження та наземного управління)
AGS	Advanced Gun System (Удосконалена артилерійська система)
AIM	Air Intercept Missile (Ракета повітряного перехоплення)
AIP	Air-Independent Propulsion (Повітряно-незалежна енергоустановка)
AIS	Automatic Identification System (Автоматична система ідентифікації)
AMP	Autoridad Marítima de Panamá (Морська адміністрація Панами)
ANI	Australian Naval Infrastructure (Австралійська військово-морська інфраструктура)
APL	Auxiliary Personnel Lighter (Допоміжне судно для персоналу)
APM Terminals	Arnold Peter Møller Terminals (Термінали Арнольда Петера Меллера)
ASAP Agri	As Soon As Possible Agriculture (Сільське господарство: як найшвидше)
ASD	AeroSpace and Defence Industries Association of Europe (Асоціація аерокосмічної та оборонної промисловості Європи)
ASTER	Aérospatiale Terminale (Сімейство зенітних ракет)
AUV	Autonomous Underwater Vehicle (Автономний підводний апарат)
B2B	Business-to-Business (Бізнес-до-бізнесу)
BAAINBw	Bundesamt für Ausrüstung, Informationstechnik und Nutzung der Bundeswehr (Федеральне відомство озброєнь Німеччини)
BAE System	British Aerospace System (Британські аерокосмічні системи)
BELPOL	Об'єднання колишніх силовиків Білорусі
BIMCO	Baltic and International Maritime Council (Балтійська та міжнародна морська рада)
BNS	Belgian Naval Ship (Бельгійський військовий корабель)
Brave1	Український оборонний технологічний кластер
C-HGV	Conventional Hypersonic Glide Vehicle (Гіперзвуковий плануючий апарат)

C-UAS HAI CENTAUR	Counter-Unmanned Aircraft System (Система протидії бпла)
CASD	Continuous At-Sea Deterrent (Постійне морське стримування)
CBOT	Chicago Board of Trade (Чиказька товарна біржа)
CENTCOM	United States Central Command (Центральне командування США)
CESI	Centro Elettrotecnico Sperimentale Italiano (Італійський електротехнічний центр)
CESNI	European Committee for Standards in Inland Navigation (Європейський комітет зі стандартів внутрішнього судноплавства)
CIF	Cost, Insurance and Freight (Вартість, страхування і фрахт)
CMA CGM	Compagnie Maritime d'Affrètement (Французька судноплавна компанія)
CMCC	Close Missions Combat Course (Курс ближнього бою)
CNAS	Center for a New American Security (Центр нової американської безпеки)
CNC	Computer Numerical Control (ЧПК - числове програмне керування)
CNOOC	China National Offshore Oil Corporation (Китайська національна нафтова корпорація)
COMPUTEX	Computer-Aided Tactical Exercise (Тактичні навчання з комп'ютерною підтримкою)
COSCO	China Ocean Shipping Company (Китайська океанська судноплавна компанія)
CPS	Conventional Prompt Strike (Конвенційний швидкий удар)
CPT-порт	Carriage Paid To Port (Перевезення оплачено до порту)
CPT	Carriage Paid To (Фрахт/перевезення оплачено до)
CSG	Carrier Strike Group (Авіаносна ударна група)
CSSC	China State Shipbuilding Corporation (Китайська державна суднобудівна корпорація)
CUSV	Common Unmanned Surface Vehicle (Загальний безпілотний надводний апарат)
CVN	Nuclear Aircraft Carrier (Атомний авіаносець)
DDG	Guided Missile Destroyer (Есмінець з керованим ракетним озброєнням)
DEG Impulse	Німецька інвестиційна компанія (дочірня структура KfW)
DELTA	Українська ситуаційна система управління полем бою
develoPPP	Development Public-Private Partnership (Програма державного-приватного партнерства для розвитку)
DFC	International Development Finance Corporation (Міжнародна фінансова корпорація розвитку)
DG ENER	Directorate-General for Energy (Генеральний директорат ЄС з питань енергетики)
DG MOVE	Directorate-General for Mobility and Transport (Генеральний директорат ЄС з питань мобільності та транспорту)
DGAM	Directorate General of Armament (Головне управління озброєнь)
DND	Department of National Defence (Департамент національної оборони Канади)
DOT-Chain	Digital logistics chain system (Цифрова система логістичного ланцюжка)
DRASS	Drass Galeazzi Group (Італійська компанія підводних технологій)
DRIVE	Developing Resilient Infrastructure (Розвиток стійкої інфраструктури)

DTC	Domo Tactical Communications (Тактичні комунікації Domo)
DVIDS	Defense Visual Information Distribution Service (Служба розповсюдження візуальної оборонної інформації США)
EBA	European Business Association (Європейська Бізнес Асоціація)
ECA Group	Aviation and maritime engineering group (Інженерна група в авіаційній та морській сферах)
EDF	European Defence Fund (Європейський оборонний фонд)
EDGE Group	Emirati defence technology group (Оборонний технологічний конгломерат ОАЕ)
EDIP	European Defence Investment Programme (Європейська програма оборонних інвестицій)
EDPCI	European Defence Projects of Common Interest (Європейські оборонні проєкти спільного інтересу)
EIB	European Investment Bank (Європейський інвестиційний банк)
ELA	European Labour Authority (Європейське агентство з питань праці)
EMALS	Electromagnetic Aircraft Launch System (Електромагнітна система запуску літаків)
ENTSO-E	European Network of Transmission System Operators for Electricity (Європейська мережа операторів систем передачі електроенергії)
EPC	European Patrol Corvette (Європейський патрульний корвет)
ERDF	European Regional Development Fund (Європейський фонд регіонального розвитку)
ERA	Earnings Retention Amount(Сума нерозподіленого (утриманого) прибутку)
ES-QIN	Inland navigation qualification standards (Стандарти кваліфікації у внутрішньому судноплавстві)
ESB	Expeditionary Sea Base (Експедиційна морська база)
ESDC	European Security and Defence College (Європейський коледж безпеки й оборони)
ESTDEV	Estonian Centre for International Development(Естонський центр міжнародного розвитку)
ETF	European Transport Workers' Federation (Європейська федерація транспортників)
EUNAVFOR ASPIDES	EU naval operation in Red Sea (Військово-морська операція ЄС у Червоному морі)
EUMAM	European Union Military Assistance Mission(Місія Європейського Союзу з надання військової допомоги)
FADS	Fleet Air Defence System (Система протиповітряної оборони флоту)
FAL Oil Co	Fuels and Lubricants Company (Компанія з постачання пального та мастильних матеріалів)
FAST	Defence supply chain transformation fund (Фонд трансформації оборонного ланцюжка поставок)
FDI HN Kimon	Hellenic Navy frigate “Kimon” (Фрегат ВМС Греції “Кімон”)

FIMI	First Israel Mezzanine Investors (Ізраїльський приватний інвестиційний фонд)
Fi-Fi	Fire Fighting (Пожежогасіння Боротьба з пожежами)
FIRMS	Fire Information for Resource Management System (Інформація про пожежу для системи управління ресурсами).
FOB	Free On Board (Франко-борт Безкоштовно на борту)
FOSW	Future Offensive Surface Weapon (Перспективна наступальна надводна зброя)
fpv	First Person View (Вид від першої особи)
FREYA	Flexible, Reliable, and Advanced Next-Generation Air Defense (Гнучка, надійна та передова протиповітряна оборона наступного покоління)
G7	Group of Seven (Група семи)
GAAD	Global Anti-Air Defence (Глобальна протиповітряна оборона)
GPS	Global Positioning System (Глобальна система позиціонування)
GEM-T	Guidance Enhanced Missile-Tactical(Керована ракета з покращеною системою наведення - Тактична)
HDMS	Her Danish Majesty's Ship (Корабель Її Данської Величності)
HELIOS	High Energy Laser System (Високоенергетична лазерна система)
HHI	Hyundai Heavy Industries (Важка промисловість Hyundai)
HIMARS	High Mobility Artillery Rocket System (Високомобільна артилерійська ракетна система)
HMAS	Her/His Majesty's Australian Ship (Корабель Її/Його Величності Австралії)
HMM	Hyundai Merchant Marine (Компанія морських перевезень Hyundai)
HMMWV	High Mobility Multipurpose Wheeled Vehicle (Високомобільний багатоцільовий колісний транспортний засіб)
HMS	Her/His Majesty's Ship (Корабель Її/Його Величності - ВМС Британії)
HNLMS	Her Netherlands Majesty's Ship (Корабель Її Величності Нідерландів)
HSMUSV	High-Speed Unmanned Surface Vehicle (Швидкісний безпілотний надводний апарат)
IBAN	International Board of Auditors for NATO (Міжнародна рада аудиторів НАТО)
ICC	International Chamber of Commerce (Міжнародна торгова палата)
IFC	International Finance Corporation (Міжнародна фінансова корпорація)
IMAS	International Mine Action Standards (Міжнародні стандарти протимінної діяльності)
IMO	International Maritime Organization (Міжнародна морська організація)
INDOPACOM	United States Indo-Pacific Command (Індо-Тихоокеанське командування США)
IRIS	Islamic Republic of Iran Ship (Корабель Ісламської Республіки Іран)
IRIS-T	InfraRed Imaging System Tail/Surface Mounted (Зенітний ракетний комплекс з ІЧ-наведенням)
ISW	Institute for the Study of War (Інститут вивчення війни)
IT	Information Technology (Інформаційні технології)
JASPERS	Joint Assistance to Support Projects in European Regions (Спільна допомога для підтримки проєктів у європейських регіонах)

JATEC	Joint Analysis Training Centre (Спільний центр аналізу та навчання - Україна-НАТО)
JEF	Joint Expeditionary Forces (Об'єднані експедиційні сили)
JMSDF	Japan Maritime Self-Defense Force (Морські сили самооборони Японії)
JS Bingo	Japanese Ship Bingo (Японський корабель “Бінго”)
JUMPSTART	Joint United Mission for Procurement, Sustantive Training, Allied Readiness and Transfer(Спільна об'єднана місія із закупівель, поглибленої підготовки, бойової готовності союзників та передачі)
KEGM	Turkish coastal safety authority (Головне управління берегової безпеки Туреччини)
KSS-III	Korean Submarine program (Південнокорейська програма підводних човнів)
LBTF	Land Based Test Facility (Наземний випробувальний стенд)
LCS	Littoral Combat Ship (Прибережний бойовий корабель)
LOYAL LEDA	NATO tactical exercise (Тактичні навчання НАТО)
LR	Lloyd’s Register (Регістр Ллойда)
LTE	Long-Term Evolution (Стандарт високошвидкісного зв'язку)
LYRA	Low-cost reusable system (Недорога багаторазова система)
M.A.K.	Multi-purpose Amphibious Killer (Багатоцільовий амфібійний дрон-кілер)
MACC	Maritime Capability Coalition (Коаліція морських спроможностей)
MADEX	Maritime Defence Exhibition (Міжнародна виставка морської оборони)
MAGURE	Maritime autonomous robot (Морський автономний робот)
MBM-port	Multi-Buoy Mooring (Багатобуйкова швартовна система)
MBSHC	Mediterranean and Black Seas Hydrographic Commission (Гідрографічна комісія Середземного та Чорного морів)
MCM	Mine Countermeasures (Протимінні заходи)
MCM BLACK SEA	Black Sea mine warfare group (Група протимінної діяльності у Чорному морі)
MEKO	Mehrzweck-Kombination (Сімейство німецьких фрегатів/корветів)
MMPC	Modular Multi-Role Patrol Corvette (Модульний багатоцільовий патрульний корвет)
MOL	Mitsui O.S.K. Lines (Японська судноплавна лінія)
MOSA	Modular Open Systems Approach (Модульний підхід відкритих систем)
MPMS	Multi-Purpose Patrol Ship (Багатоцільовий патрульний корабель)
MPP	Maritime Partnership Program (Програма морського партнерства)
MSC	Mediterranean Shipping Company (Середземноморська судноплавна компанія)
NASA	National Aeronautics and Space Administration (Національне управління з аеронавтики та дослідження космічного простору).
NASA FIRMS	NASA Fire Information for Resource Management System (Система моніторингу пожеж NASA)
NASAMS	Norwegian Advanced Surface-to-Air Missile System (Норвезький зенітний ракетний комплекс)

NASSCO	National Steel and Shipbuilding Company (Національна сталеливарна та суднобудівна компанія США)
NATO CAP	NATO Comprehensive Assistance Package (Комплексний пакет допомоги НАТО)
NAVCENT	US Naval Forces Central Command (Центральне командування ВМС США)
NB8	Nordic-Baltic Eight (Нордично-Балтійська вісімка)
NCHQ	Naval Command Headquarters (Штаб військово-морського командування)
NDMA	Norwegian Defence Materiel Agency (Норвезьке агентство оборонних матеріалів)
NSATU	NATO Security Assistance and Training for Ukraine (Служба НАТО з допомоги та навчання для України)
NYK	Nippon Yusen Kaisha (Японська судноплавна компанія)
ODIN	Optical Dazzling Interdictor, Navy (Флотська лазерна система засліплення)
ONE	Ocean Network Express (Японська компанія контейнерних перевезень)
OPV	Offshore Patrol Vessel (Офшорний патрульний корабель)
OSINT	Open Source Intelligence (Розвідка на основі відкритих джерел)
PAC-2 / PAC-3	Patriot Advanced Capability (Покращені можливості ЗРК “Патріот”)
Paris MoU	Paris Memorandum of Understanding (Паризький меморандум про взаєморозуміння щодо контролю суден)
PATRIOT	Phased Array Tracking Radar to Intercept on Target (Зенітний ракетний комплекс “Патріот”)
PESCO	Permanent Structured Cooperation (Постійна структурована співпраця ЄС у сфері оборони)
PHM Atlântico	Brazilian helicopter carrier (Бразильський вертольотоносець “Атлантика”)
PPA	Police and Border Guard Board (Департамент поліції та прикордонної охорони Естонії)
PPX	Patrol Vessel Next Generation (Патрульний корабель наступного покоління)
PSA	Port of Singapore Authority (Портова адміністрація Сінгапуру)
PURL	Priority Ukraine Requirements List (Пріоритетний список потреб України)
QUAD	Quadrilateral Security Dialogue (Безпековий діалог США-Японія-Австралія-Індія)
RADM	Rear Admiral (Контр-адмірал)
RAN	Royal Australian Navy (Королівські ВМС Австралії)
RDML	Rear Admiral Lower Half (Молодший контр-адмірал)
REEF	Robotic Engagement Framework (Система взаємодії з робототехнікою)
RELINC	Resilient Logistics Infrastructure recovery (Відновлення стійкої логістичної інфраструктури)
REPMUS	Robotic Experimentation with Maritime Unmanned Systems (Морські навчання НАТО з робототехніки)
REPO	Russian Elites, Proxies, and Oligarchs (Група з питань активів російських еліт та олігархів)
RHIB	Rigid-hulled inflatable boat (Жорстко-корпусний надувний човен)
RMP	Recognized Maritime Picture (Визнана морська картина обстановки)

RN	Royal Navy (Королівські ВМС Великої Британії)
ROKN	Republic of Korea Navy (ВМС Республіки Корея)
ROV	Remotely Operated Vehicle (Дистанційно керований апарат)
RO-Alert	Romania- Alert(це державна система оповіщення населення Румунії про надзвичайні ситуації)
RT	Russia Today (Російський пропагандистський ресурс)
RUSI	Royal United Services Institute (Королівський об'єднаний інститут оборонних досліджень)
RWS	Remote Weapon Station (Дистанційно керований бойовий модуль)
SAFE	SAFE Framework of Standards (Рамкові стандарти безпеки міжнародної торгівлі)
SAG-U	Security Assistance Group Ukraine (Група сприяння безпеці України)
SAMP/T	Sol-Air Moyenne-Portée/Terrestre (Європейський ЗРК середньої дальності)
SAR	Synthetic Aperture Radar (Радар із синтезованою апертурою)
SCALP	Long-range cruise missile (Крилата ракета великої дальності)
SDA	Submarine Development Agency (Агентство з розробки підводних човнів)
SDARI	Shanghai Merchant Ship Design institute (Шанхайський інститут проектування торгових суден)
SDV	Swimmer Delivery Vehicle (Транспортний засіб для доставки водолазів)
SEPS	Slovak electricity transmission system (Оператор системи передачі електроенергії Словаччини)
SENTINEL	Security Enhancement through Networked Technologies and Intelligence for Naval Environmental Logistics (Посилення безпеки через мережеві технології та розвідку для військово-морської екологічної логістики)
SM-3 / SM-6	Standard Missile (Типи американських зенітних ракет)
SMRP	Submarine Maintenance Period (Період технічного обслуговування підводного човна)
SNMG-1	Standing NATO Maritime Group 1 (1-ша постійна військово-морська група НАТО)
SOCAR	State Oil Company of Azerbaijan (Державна нафтова компанія Азербайджану)
SOLAS	International Convention for the Safety of Life at Sea (Міжнародна конвенція з охорони людського життя на морі)
SOUTHCOM	US Southern Command (Південне командування США)
SP-1	Subsea platform (Підводна платформа)
SP-7	Radar system (Радіолокаційна система)
SSN-AUKUS	AUKUS nuclear submarine (Атомний підводний човен альянсу AUKUS)
STA	Skills and Training Academy (Академія навичок та навчання)
STB	NATO Science Board (Наукова рада НАТО)
STO	NATO Science and Technology Organization (Організація НАТО з науки та технологій)
SURFLOT	Surface Flotilla (Флотилія надводних кораблів)
SURTASS	Surveillance Towed Array Sensor System (Гідроакустична система спостереження)

TARASSIS	Surveillance and reconnaissance system (Система спостереження та розвідки)
TEN-T	Trans-European Transport Network (Транс'європейська транспортна мережа)
TEU	Twenty-foot Equivalent Unit (Двадцятифутовий еквівалент контейнера)
THAAD	Terminal High Altitude Area Defense (Протиракетний комплекс для висотного перехоплення)
TIS	TransInvestService (Трансінвестсервіс - приватний стивідорний оператор)
TKMS	ThyssenKrupp Marine Systems (Німецька суднобудівна компанія)
UADEFENSE	Ukrainian defence initiative (Українська оборонна ініціатива)
UDCG	Ukraine Defence Contact Group (Контактна група з питань оборони України)
UGV	Unmanned Ground Vehicle (Безпілотний наземний транспортний засіб)
UKMTO	UK Maritime Trade Operations (Британська організація морських торговельних операцій)
UNCLOS	UN Convention on the Law of the Sea (Конвенція ООН з морського права)
UNITE-Brave	NATO innovation programme for Ukraine (Інноваційна програма НАТО)
USAI	Ukraine Security Assistance Initiative(Ініціатива сприяння безпеці України)
USI	Ukraine Support Instrument (Інструмент підтримки України)
V-BAT	VTOL UAV (бпла вертикального зльоту та посадки)
WPAC-2	Patriot Advanced Capability 2 variant (Варіант системи “Патріот”)

2. ОГЛЯД ПОДІЙ У СВІТІ, ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛАХ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ТА БАСЕЙНАХ ЧОРНОГО, АЗОВСЬКОГО МОРЯХ, РІЧКАХ ДУНАЙ, ДНІПРО

Огляд визначних подій у світі

15.09.2026 Відбулося засідання Ставки Верховного Головнокомандувача під головуванням Президента України Володимира Зеленського, на якому ключова увага була зосереджена на укладанні та виконанні контрактів щодо виробництва сучасних систем захисту для об'єктів критичної інфраструктури та логістичних вузлів України. У ході роботи детально проаналізовано потреби функціонування Укрзалізниці, мереж АЗС та інших визначених стратегічних підприємств, які є пріоритетними мішенями для повітряних атак противника. На основі розвідувальних даних щодо затверджених планів та напрямків фіксації ворожої уваги росії прийнято рішення про суттєве посилення засобів РЕБ та розширення обсягів їх державних закупівель з підтвердженням відповідних контрактів. Одночасно ухвалено рішення щодо переформатування діяльності мобільних вогневих груп і перегрупування рубежів протиповітряного захисту Сил оборони України для підвищення ефективності перехоплення повітряних цілей. Для фінансового забезпечення зазначених заходів Міністерству фінансів України доручено виділити додаткові ресурси на потреби логістики та підтримку залізничного сполучення. Окремо розглянуто безпекові виклики у прикордонних районах із країнами ЄС та Молдовою, а також деталізовано спроможності Укрзалізниці щодо ремонту рухомого складу та постачання необхідного обладнання. Уряд України готує комплексі рішення щодо розгортання резервних логістичних шляхів у прифронтових областях із застосуванням чітко розрахованих алгоритмів комбінування залізничних та автобусних маршрутів, а також оновлено непублічні завдання із захисту визначених об'єктів критичної інфраструктури від потенційних загрозах з боку рф.

https://www.president.gov.ua/news/ye-rishennya-dlya-zahistu-zokrema-vidchutno-posilimo-skladov-106389

15.09.2026 Міністр оборони України Євгеній Хмара провів телефонну розмову з Міністром оборони Данії Єппе Бруусом.

Міністр оборони України Євгеній Хмара під час телефонної розмови з Міністром оборони Данії Єппе Бруусом.



Фото: mod.gov.ua

Під час розмови сторони обговорили найбільш критичні потреби Сил оборони України, посилення спроможностей для протидії балістичним загрозам і реактивним ударним дронам, реалізацію антибалістичного проєкту Freyja та поглиблення оборонної співпраці між Україною і Данією. Особливу увагу приділили протидії балістичним загрозам і реактивним ударним дронам. Міністри обговорили конкретні можливості для посилення спроможностей України за цими напрямами. Зокрема - через розвиток рішень у сфері перехоплювачів та РЕБ. Також сторони обговорили реалізацію ключових спільних ініціатив. Зокрема - антибалістичного проєкту Freyja, який має посилити спроможності України та партнерів у протидії балістичним загрозам. Окремо Євгеній Хмара та Єппе Брууc обговорили можливості поглиблення взаємовигідної оборонної співпраці між Україною та Данією. Україна готова ділитися операційним досвідом та експертизою, здобутими у протидії сучасним загрозам. Зокрема - у сфері безпілотних систем. Також українська сторона готова долучатися до підготовки партнерів.

https://mod.gov.ua/news/ukraina-ta-daniia-obhovoryly-protydiiu-balistychnym-zahrozam-ta-reaktyvnym-dronam

15.09.2026 15 вересня 2026 року Президент Республіки Фінляндія ухвалив рішення про надання Україні 34-го пакета матеріальної допомоги за пропозицією Уряду країни. Загальна вартість нового пакета становить близько 290 млн євро, що робить його другим за вартістю пакетом допомоги, який Фінляндія передавала Україні до цього часу. До складу пакета увійшли матеріали, терміново замовлені Україною, і частина відповідної допомоги закуплена у фінської оборонної промисловості. Із початку повномасштабної війни загальна вартість оборонних матеріалів, поставлених Фінляндією Україні, досягла 3,6 млрд євро. Надання нового пакета передбачає продовження матеріальної підтримки України з урахуванням її актуальних потреб та можливостей Фінляндії. Поряд із передачею оборонних матеріалів із власних запасів Фінляндія здійснює закупівлю продукції національної оборонної промисловості для подальшого постачання Україні. Такий підхід поєднує забезпечення України необхідними матеріалами із підтримкою виробничих можливостей фінського ОПК. Зміст нового пакета, спосіб його доставки та графік постачання не розголошуються з оперативних міркувань та з метою забезпечення безпечного переміщення допомоги до місця призначення. Під час ухвалення рішення щодо нового пакета враховувалися потреби України, а також наявні ресурси Фінських збройних сил. Таким чином, Фінляндія продовжує системне постачання Україні матеріальної та оборонної допомоги, при цьому новий пакет вирізняється значним обсягом фінансування, включає терміново замовлені Україною матеріали та передбачає використання продукції фінської оборонної промисловості.

https://defmin.fi/en/-/finland-to-send-another-package-of-defence-materiel-to-ukraine-2

15.09.2026 Президент України Володимир Зеленський провів зустріч зі спікером Палати представників парламенту Японії Ейсуке Морі, під час якої сторони обговорили подальшу підтримку України з боку Японії, питання суверенітету й територіальної цілісності держав, а також взаємодію у сферах оборони та енергетики. На початку зустрічі Володимир Зеленський відзначив послідовну підтримку України з боку Японії від початку повномасштабного російського вторгнення, окремо наголосивши на гуманітарній, енергетичній та політичній допомозі. Японія також послідовно підтримує територіальну цілісність і суверенітет України, зокрема на рівні парламентської взаємодії та міжнародної політики. Окремо було відзначено позицію Японії щодо дій російського керівництва проти України, а також засудження його візиту на Курильські острови. Під час зустрічі Володимир

Зеленський висловив підтримку суверенітету та територіальній цілісності Японії. У свою чергу, спікер Палати представників парламенту Японії Ейсуке Морі підтвердив підтримку Японією суверенітету, територіальної цілісності та незалежності України. Візит японського парламентського представника до України став формою демонстрації позиції японської сторони щодо подальшої підтримки України, при цьому зазначалося, що підтримку України поділяють представники різних політичних сил японського парламенту. Окрему увагу під час переговорів приділили оборонній допомозі Японії. Володимир Зеленський відзначив рішення японської сторони щодо надання Україні нелетальної оборонної допомоги, зокрема участь Японії у програмі PURL. Також сторони обговорили енергетичну підтримку України напередодні зимового сезону, що визначається одним із напрямів двосторонньої взаємодії. Поряд з енергетичною підтримкою предметом обговорення стала співпраця у сфері оборони та подальша взаємодія в енергетичному секторі. Під час зустрічі Володимир Зеленський запросив Прем'єр-міністерку Японії Санае Такаїчі здійснити візит до України. За результатами зустрічі Президент України також відзначив спікера Палати представників парламенту Японії Ейсуке Морі орденом "За заслуги" I ступеня.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/prezident-obgovoriv-zi-spikerom-palati-predstavnikiv-parlame-106393

15.09.2026 Нідерланди планують спрямувати понад 3 млрд євро на військову підтримку України у 2027 році. Про це 15.09.2025 повідомило МО Нідерландів під час представлення оборонного бюджету країни на наступний рік. Серед пріоритетних напрямів допомоги названі підтримання та ремонт уже переданих систем озброєння, забезпечення безпілотними системами та ППО. У міністерстві зазначили, що на тлі посилення російських атак продовження військової підтримки України залишається критично важливим. Загальний бюджет оборонного відомства у 2027 році має становити близько 28,9 млрд євро. Паралельно Нідерланди продовжать нарощувати власні оборонні спроможності. Близько 14,1 млрд євро у 2027 році планують спрямувати на закупівлю та підтримання військової техніки, інновації й оборонну інфраструктуру. Зокрема, країна інвестуватиме у ППО та протиракетну оборону, засоби протидії безпілотникам, боєприпаси та збільшення військових запасів. Раніше уряд Нідерландів визначив орієнтир збереження військової підтримки України на рівні близько 3 млрд євро щороку у 2027-2029 роках. У 2026 році на військову допомогу Україні також було закладено близько 3 млрд євро. Зокрема, у червні

країна виділила €500 млн на закупівлю безпілотників та засобів ППО для України. Україна за результатами засідання у форматі “Рамштайн” 15 квітня отримала від Нідерландів 248 млн євро на БпЛА.

https://militarnyi.com/uk/news/niderlandy-3-mlrd-dopomoga-ukrayini-2027/

16.09.2026 Заступник керівника Офісу Президента України Ігор Жовква зустрівся з делегацією ЄСЗД (Європейської служби зовнішніх дій) на чолі із заступником генерального секретаря з питань миру, безпеки та оборони Девідом Цвахом. У зустрічі також узяли участь: заступник міністра оборони України з питань європейської інтеграції Сергій Боєв, заступник міністра закордонних справ Євген Перебийніс і керівна директорка з питань миру, безпеки та оборони ЄСЗД (Європейської служби зовнішніх дій) Бенедікта фон Зехерр-Тосс. Українська сторона поінформувала про ситуацію на полі бою та конкретний перелік потреб для протидії російській агресії. Ігор Жовква відзначив вагомий внесок ЄС і держав-членів у зміцнення обороноздатності нашої держави, зокрема через позику ЄС. Україна вже отримала 8,4 мільярда євро. До кінця року має надійти ще 28 мільярдів євро на нагальні військові потреби, зокрема для посилення ППО, закупівлі дронів, вироблених в Україні, боєприпасів тощо. Також обговорили можливі кроки з боку ЄС щодо покриття недофінансування оборонного бюджету України, що становить 27 мільярдів доларів. Окремо українська сторона відзначила роль SAFE.



Фото: president.gov.ua

Важливо, щоб значна частка запланованих коштів пішла на посилення обороноздатності нашої держави та сприяння інтеграції України до європейського ОПК, зокрема завдяки створенню спільних підприємств. Україна також розраховує на якнайшвидше рішення членів ЄС для використання наявних ресурсів Європейського фонду миру, серед іншого для спільних оборонних закупівель. Крім того, обговорили роботу над антибалістичною програмою Freyja та залученість європейських компаній до спільних напрацювань для протидії балістиці. Окрема увага - необхідності належної реакції на російський терор ракетами й дронами. Україна розраховує на запровадження санкцій проти компаній, які залучені до виробництва російських ракет і дронів та які досі не перебувають під обмежувальними заходами. Також заступник керівника Офісу Президента наголосив, що не може бути навіть обговорень щодо можливості послаблення санкцій проти російських бізнесменів. За його словами, тиск треба лише посилювати, бо тільки так можна закінчити цю війну. Говорили й про збільшення російських атак на порти та цивільне судноплавство

й загрозу для глобальної продовольчої безпеки. Сторони відзначили, що важливо надалі координувати кроки для реалізації ключових спільних ініціатив у сфері безпеки та оборони. https://www.president.gov.ua/news/sogodni-dopomoga-ukrayini-ye-investiciyeyu-v-rozvitok-yevrop-106413

16.09.2026 Президентка ЄК Урсула фон дер Ляєн заявила про намір запропонувати створення нового безпекового форуму для лідерів держав ЄС та країн-партнерів, які поділяють спільні підходи до забезпечення безпеки європейського континенту. Відповідну ініціативу було представлено 16 вересня 2026 року під час виступу президентки ЄК у Європейському парламенті в рамках промови "Про стан ЄС". Запропонований формат передбачає проведення зустрічей на рівні лідерів держав і зосередження їхньої взаємодії на питаннях безпеки Європи та реагування на сучасні загрози. До потенційного формату такого безпекового форуму пропонується залучити не лише держави ЄС, а й партнерів, зокрема Україну, Велику Британію, Норвегію та Канаду. За інформацією, наведеною у виступі Урсули фон дер Ляєн, необхідність створення відповідного формату пов'язується із характером та масштабами безпекових ризиків, які зберігаються в Європі.

Президентка Європейської комісії Урсула фон дер Ляйєн.



Фото: EPA/UPG

Окремо зазначається, що європейські держави стикаються з дедалі частішими випадками порушення повітряного простору, кібератаками та спробами диверсій, що відбуваються на тлі повномасштабної війни росії проти України та загального загострення безпекової ситуації на континенті. Запропонований механізм має стати майданчиком для обговорення таких загроз на рівні керівників держав та вироблення спільних підходів до реагування на них. Ініціатива також розглядається в умовах дискусій щодо ролі НАТО у реагуванні на безпекові виклики в Європі та побоювань окремих держав щодо можливого подальшого загострення відносин із росією. Паралельно з цим у європейському безпековому середовищі посилилися дискусії щодо майбутньої ролі Сполучених Штатів у системі трансатлантичної безпеки, зокрема у зв'язку з переглядом Вашингтоном чисельності та розміщення американських військових сил у Європі. Додатковим чинником таких дискусій стали попередні заяви президента США Дональда Трампа щодо Гренландії, які спричинили окремі суперечки між Сполученими Штатами та європейськими партнерами. На цьому тлі запропонований формат Європейської ради безпеки має передбачати тіснішу взаємодію між

європейськими державами та країнами-партнерами, які мають спільні інтереси у сфері безпеки. Таким чином, ініціатива ЄК передбачає формування додаткового політичного майданчика для регулярної взаємодії лідерів ЄС та держав-партнерів з питань безпеки, реагування на транскордонні загрози та координації спільних дій у відповідь на зміни безпекової ситуації в Європі.

https://lb.ua/world/2026/09/16/766452_fon_der_lyaien_initsiyuvatime.html

16.09.2026 Президент Литви Ґітанас Науседа запропонував частину щорічної фінансової допомоги Україні спрямовувати на виробництво БпЛА безпосередньо на території Литви. Запропонована модель передбачає організацію виробництва дронів на литовських підприємствах із використанням українських технологічних розробок, практичного досвіду та відповідного ноу-хау, після чого виготовлена продукція передаватиметься Україні як оборонна допомога. Ініціатива була представлена Ґітанасом Науседою після засідання Державної ради оборони Литви, де обговорювалися питання подальшої підтримки України та розвитку національних оборонних спроможностей. За наданою інформацією, Литва щорічно спрямовує Україні значний обсяг допомоги, який перевищує 230 млн євро, і частину цих коштів пропонується використовувати не для прямого придбання готової продукції, а для організації її виробництва на литовських підприємствах. Передбачається, що до такого виробництва можуть бути залучені українські технологічні рішення та спеціалізовані знання у сфері безпілотних систем, що дозволить поєднати фінансовий ресурс Литви з українськими напрацюваннями у відповідному напрямі. Виготовлені в Литві безпілотні системи надалі передаватимуться Україні в межах оборонної допомоги.

Президент Литви Ґітанас Науседа.

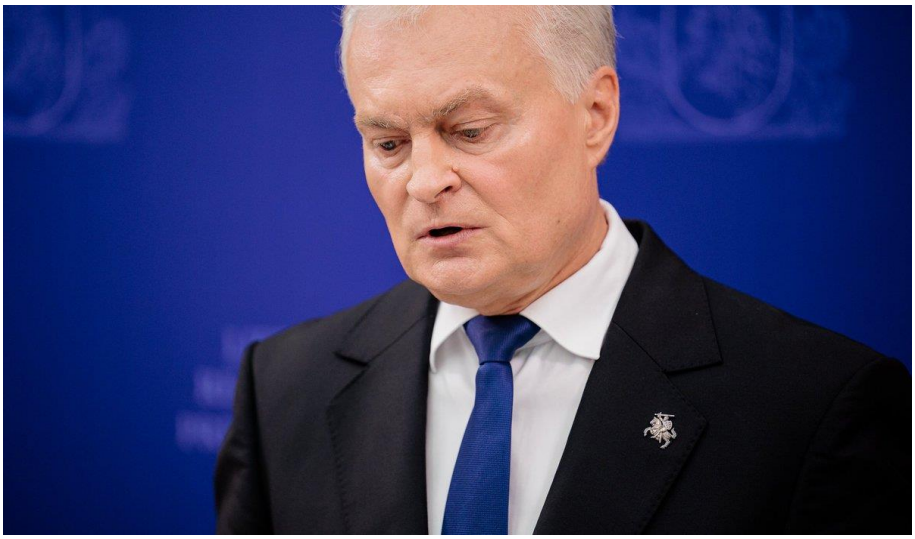


Фото: Josvydas Elinskas | Elta

Окремим складовим запропонованої моделі визначається залучення литовських підприємств до виробництва оборонної продукції, що передбачає створення додаткових робочих місць та розширення технологічних і виробничих можливостей литовської оборонної промисловості. Таким чином, запропонований підхід передбачає одночасне використання фінансової допомоги для забезпечення потреб України та розвиток відповідного виробничого потенціалу Литви. Передача українських технологічних знань і їх практичне застосування на литовських виробничих майданчиках мають здійснюватися у межах співпраці між представниками двох держав та підприємствами оборонного сектору.

Зазначена модель також передбачає можливість зниження вартості виготовлення безпілотних систем за рахунок організації їх виробництва безпосередньо в Литві та використання наявних технологічних і виробничих можливостей. У результаті частина коштів, які Литва щорічно виділяє на підтримку України, може бути спрямована на створення конкретної оборонної продукції, виробленої на литовських підприємствах із використанням українських технологій, після чого ця продукція передаватиметься Україні для забезпечення її оборонних потреб.

https://www.delfi.lt/ru/news/politics/prezident-litvy-predlagaet-proizvodit-drony-v-strane-i-peredavat-ih-ukraine-120305514

16.09.2026 Заступник міністра національної оборони Польщі Станіслав Взьонтек повідомив про підготовку Варшавою нового пакета військової допомоги для України, до складу якого мають увійти боєприпаси для винищувачів F-16 та інша авіаційна техніка. Орієнтовна вартість нового оборонного пакета може становити близько 50 млн євро. Передбачається, що частину допомоги становитимуть авіаційні боєприпаси, призначені для застосування винищувачами F-16, зокрема для протидії та знищення бпла росії. Польська сторона зазначає, що підготовка відповідної допомоги вже триває, а її конкретний склад та порядок передачі з огляду на безпекові обставини не розголошуються повністю. Основну частину зазначеного авіаційного озброєння становлять базові боєприпаси, які можуть встановлюватися на винищувачі F-16 та застосовуватися для ураження повітряних цілей, зокрема російських ударних безпілотників. Винищувачі F-16, які перебувають на озброєнні ЗС України, використовують для ведення повітряного бою ракети класу “повітря - повітря” AIM-9 та AIM-120, а раніше в Україні також фіксувалося застосування на цих літаках ракет APKWS II(Advanced Precision Kill Weapon System II - удосконалена система високоточної зброї ураження, версія II), які можуть використовуватися для боротьби з бпла. Окрім боєприпасів, до нового польського пакета може увійти додаткова авіаційна техніка, однак її конкретний тип у наданій інформації остаточно не визначений. Серед можливих варіантів розглядається передача БпЛА або списаних винищувачів МиГ-29, які раніше перебували на озброєнні польських ЗС. Таким чином, підготовлений Польщею пакет передбачає поєднання авіаційних боєприпасів для F-16 з іншими засобами авіаційного призначення, при цьому остаточний склад допомоги має бути визначений польською стороною. Окремо зазначається, що Варшава розглядає можливість передачі Україні ракет до комплексів Patriot після падіння ракети х-101 на території Польщі. Водночас питання передачі цих ракет, як і можливого постачання додаткової авіаційної техніки, перебуває на стадії розгляду. Підготовка нового пакета відбувається в межах подальшого військового забезпечення України Польщею та передбачає передачу засобів, необхідних для підтримання спроможностей ЗС України у сфері ППО та застосування винищувальної авіації.

https://militarnyi.com/uk/news/polshha-peredast-ukrayini-boyeprypasy-f-16/

17.09.2026 Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із міністром закордонних та європейських справ Словенії Тоне Кайзером і міністром оборони Словенії Валентином Хайдіняком, які прибули до Києва разом із представниками провідних словенських компаній. Під час зустрічі сторони обговорили широке коло питань, пов’язаних із безпекою України та регіону в цілому, а також подальші напрями двосторонньої взаємодії у сфері оборони, європейської інтеграції, промислового виробництва та безпекових технологій. Окрему увагу було приділено посиленню ППО та протиракетної оборони України, зокрема питанню захисту повітряного простору та забезпечення України

необхідними засобами перехоплення. У цьому контексті обговорювалася участь Словенії у програмі PURL, внесок країни до якої становить 50 млн доларів. Зазначалося, що особливу потребу Україна має у ракетах-перехоплювачах для протидії балістичним загрозам, що визначає важливість подальшого міжнародного забезпечення відповідними засобами ППО та протиракетної оборони. Значну частину переговорів було присвячено процесу інтеграції України до ЄС та питанню відкриття переговорних кластерів. Сторони обговорили необхідність подальшого просування України у процесі вступу до ЄС та відкриття решти чотирьох переговорних кластерів. Словенська сторона підтвердила підтримку членства України в ЄС та виступає за максимально швидке відкриття всіх передбачених переговорних кластерів. Окремим напрямом переговорів стала практична економічна та оборонно-промислова співпраця між Україною і Словенією. Учасники зустрічі розглянули можливість реалізації спільних проєктів, створення нових виробничих потужностей та подальшого розширення двосторонньої взаємодії. До обговорення були залучені представники провідних словенських компаній, що свідчить про одночасне опрацювання державного та бізнесового компонентів співпраці. Значну увагу приділили ініціативі Drone Deal, у межах якої Словенія зацікавлена у використанні українського досвіду та технологічних напрацювань у сфері безпілотних систем. Передбачається подальший розвиток безпекового партнерства між двома країнами з урахуванням українського досвіду застосування та розвитку безпілотних технологій. Також під час зустрічі розглядалася ініціатива SAFE, співпраця в межах якої може передбачати реалізацію спільних проєктів, спрямованих на посилення безпеки України та Словенії.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/prezident-obgovoriv-iz-ministrami-sloveniyi-spilni-oboronni-106425

17.09.2026 Міністерство оборони України посилює міжнародну співпрацю задля розвитку українського ОПК та розширення можливостей для вітчизняних виробників. Під час візиту української делегації до Канади за участі Президента України Володимира Зеленського заступниця Міністра оборони України Ганна Гвоздяр представляла відомство на National Defence Canada(Національна оборона Канади): B2B Event(Business-to-Business Event - бізнес-захід у форматі “бізнес для бізнесу”) у Калгарі. Захід об’єднав керівництво Міністерства національної оборони Канади і представників української та канадської оборонних індустрій. Зустріч відбулася на тлі посилення підтримки України з боку Канади та готовності розширювати практичну співпрацю. Зокрема, канадська сторона оголосила

про новий пакет підтримки: $350 млн на ракети-перехоплювачі для ППО в межах ініціативи JUMPSTART та $23 млн на посилення системи безпеки України тощо. Загальний обсяг допомоги Україні від Канади з 2022 року перевищив $26 млрд. Зустріч у Калгарі була зосереджена на конкретних можливостях співпраці між українськими та канадськими оборонними компаніями. Йшлося про встановлення прямих контактів між виробниками, пошук партнерів, запуск спільних проєктів та розвиток технологічної кооперації. До зустрічі долучилися заступниця Міністра національної оборони Канади Крістіана Фокс, командувач Об'єднаних сил Канади генерал-лейтенант Дарсі Молстад та гендиректор з питань оборонно-промислової стратегії Міністерства національної оборони Канади Раві С. К. Сінгх. Окрему увагу під час заходу приділили можливостям для спільного виробництва, технологічних партнерств та інтеграції українських рішень у ланцюги постачання союзників. Українська оборонна промисловість сьогодні об'єднує понад 900 компаній. Однією з її ключових переваг є швидкий цикл створення та вдосконалення технологій - від визначення потреби військовими до розроблення, випробування та впровадження вдосконаленого рішення на поле бою. Наступне завдання - масштабування виробництва, формування стійких ланцюгів постачання, доступ до компонентів, сертифікації, інвестицій та міжнародної виробничої кооперації. Канадська промисловість має сильні компетенції в аерокосмічній галузі, робототехніці, сенсорах, комунікаціях, захищених системах, сучасному виробництві, штучному інтелекті, критичних мінералах та розвитку ланцюгів постачання. Україна може доповнити ці спроможності бойовим досвідом, швидкими інноваціями та технологіями, перевіреними в реальних умовах війни. Розвиток міжнародної промислової кооперації, масштабування українського оборонного виробництва та створення нових можливостей для вітчизняних виробників залишаються серед пріоритетів Міністерства оборони України.



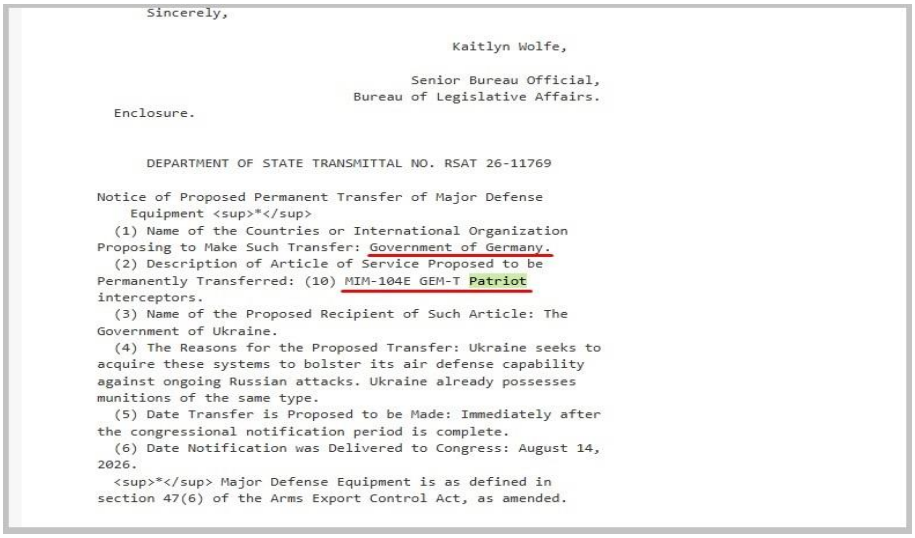
Фото: mod.gov.ua

https://mod.gov.ua/news/minoborony-ukrainy-posyliuie-oboronno-promyslove-partnerstvo-z-kanadoiu

17.09.2026 Державний департамент США направив до Конгресу сертифікацію щодо можливої передачі Україні через уряд Німеччини 10 ракет для ЗРК Patriot. Відповідна інформація міститься в Congressional Record, офіційному журналі Конгресу США, де публікуються матеріали засідань, дебатів та документи, пов'язані з діяльністю американського законодавчого органу. Орієнтовна вартість озброєння, зазначеного у відповідному документі, становить 29,6 млн доларів США. Передбачається передача

Україні десяти ракет MIM-104E (американське позначення зенітної керованої ракети комплексу Patriot, модифікація E) GEM-T(Guidance Enhanced Missile - Tactical - ракета з удосконаленою системою наведення - тактична), які призначені для застосування комплексами Patriot та ураження тактичних балістичних і аеродинамічних цілей. У документі зазначено, що державою, яка пропонує здійснити відповідну передачу Україні, визначено уряд Німеччини, тобто передбачається реалізація поставки за участю німецької сторони. Американська сторона у поданій до Конгресу сертифікації підтвердила готовність дозволити таку передачу після врахування відповідних політичних, військових та економічних чинників, а також питань прав людини і контролю за озброєннями. Водночас направлення сертифікації до Конгресу не означає остаточного ухвалення рішення про передачу ракет Україні. Документ має пройти розгляд у профільних комітетах Конгресу США, після чого буде визначено подальшу долю запропонованої передачі. Таким чином, на цьому етапі йдеться про погоджувальну процедуру, необхідну для можливого здійснення поставки, а не про завершену передачу озброєння Україні. Ракети MIM-104E GEM-T належать до боєприпасів для систем Patriot та призначені для ураження різних типів повітряних цілей, включно з тактичними балістичними цілями. Раніше Сполучені Штати вже передавали Україні невелику партію ракет цього типу в межах термінової військової допомоги. Окремо зазначається, що у вересні ЄС дозволив Україні використати 6,1 млрд євро на придбання ракет-перехоплювачів PAC-3 для комплексів Patriot та БпЛА. Таким чином, запропонована передача десяти ракет MIM-104E GEM-T через Німеччину перебуває на етапі проходження передбаченої американським законодавством процедури погодження, а остаточне рішення щодо її реалізації має бути ухвалене після розгляду відповідного документа профільними комітетами Конгресу США.

Документ про ракети для ЗРК Patriot України.



Sincerely,

Kaitlyn Wolfe,

Senior Bureau Official,
Bureau of Legislative Affairs.

Enclosure.

DEPARTMENT OF STATE TRANSMITTAL NO. RSAT 26-11769

Notice of Proposed Permanent Transfer of Major Defense Equipment [*]

(1) Name of the Countries or International Organization Proposing to Make Such Transfer: Government of Germany.

(2) Description of Article of Service Proposed to be Permanently Transferred: (10) MIM-104E GEM-T Patriot interceptors.

(3) Name of the Proposed Recipient of Such Article: The Government of Ukraine.

(4) The Reasons for the Proposed Transfer: Ukraine seeks to acquire these systems to bolster its air defense capability against ongoing Russian attacks. Ukraine already possesses munitions of the same type.

(5) Date Transfer is Proposed to be Made: Immediately after the congressional notification period is complete.

(6) Date Notification was Delivered to Congress: August 14, 2026.

[*] Major Defense Equipment is as defined in section 47(6) of the Arms Export Control Act, as amended.

Фото: congress.gov

https://militarnyi.com/uk/news/u-ssha-rozglyadayut-peredachu-ukrayini-10-raket-dlya-patriot-cherez-nimechchynu/

17.09.2026 Президент України Володимир Зеленський провів телефонну розмову з Президентом Фінляндії Александром Стуббом, під час якої висловив вдячність фінській стороні за послідовну підтримку України, спільну роботу та незмінну позицію щодо питань, пов’язаних із забезпеченням безпеки України та Європи. Під час розмови лідери обговорили підготовлений Фінляндією пакет підтримки для України, а також основні питання, які

перебувають на порядку денному Європи. Окрему увагу було приділено поточній дипломатичній ситуації та перспективам подальшої взаємодії України зі Сполученими Штатами, використанню можливостей європейських партнерів і розвитку двосторонньої співпраці з Фінляндією. У межах окремої телефонної розмови Володимир Зеленський також провів переговори з Президенткою ЄК Урсулою фон дер Ляєн. Глава держави подякував Президентці ЄК за увагу до України та питань європейської безпеки, зокрема за їх висвітлення у щорічному зверненні до Європейського парламенту. Під час розмови сторони окремо обговорили ініціативу щодо використання залишкових коштів програми SAFE для реалізації нових оборонних проєктів за участю України та держав ЄС. Також Володимир Зеленський та Урсула фон дер Ляєн розглянули подальші кроки, необхідні для зміцнення оборонної стійкості України та розвитку співпраці у сфері безпеки. Значну увагу приділено питанню фінансування української оборони, зокрема підготовці відповідних рішень для забезпечення необхідного фінансового ресурсу. Окремим результатом розмови стала домовленість Володимира Зеленського та Урсули фон дер Ляєн провести особисту зустріч у Нью-Йорку під час заходів у межах Генеральної Асамблеї ООН. Таким чином, проведені Президентом України переговори з керівництвом Фінляндії та ЄК охопили питання подальшої підтримки України, оборонної стійкості, фінансування потреб української оборони, дипломатичної взаємодії та координації з європейськими партнерами, а також перспективи подальшої двосторонньої та багатосторонньої співпраці у сфері безпеки.

https://www.president.gov.ua/news/volodimir-zelenskij-obgovoriv-z-aleksandrom-stubbom-paket-pi-106429

https://www.president.gov.ua/news/volodimir-zelenskij-ta-ursula-fon-der-lyayen-obgovorili-novi-106433

Висновки

У період за 15.09 - 17.09.2026 основною тенденцією у сфері міжнародної підтримки України стало подальше формування комплексної системи оборонної стійкості, у якій постачання озброєння поєднується з розвитком власного виробництва, спільними оборонними проєктами, технологічною кооперацією та довгостроковим фінансуванням. Питання протидії повітряним атакам дедалі більше розглядається як завдання зі створення багаторівневої системи, що охоплює ППО, РЕБ, мобільні засоби захисту, виробництво перехоплювачів, удосконалення управління та захист критичної інфраструктури. Результати роботи Ставки Верховного Головнокомандувача та переговори України з Данією, Словенією, Фінляндією, Польщею, Канадою й інституціями ЄС свідчать про формування взаємопов’язаної моделі, у якій оборонна стійкість забезпечується одночасно на рівні військових спроможностей, інфраструктури, логістики та виробничої бази. Окремого значення набуває розвиток РЕБ і засобів протидії безпілотним системам, оскільки сучасні повітряні загрози потребують поєднання різних технологічних рішень. Обговорення з Данією протидії балістичним загрозам і реактивним ударним дронам та реалізації проєкту Freyja підтверджує перехід до спільного пошуку нових засобів перехоплення й технологічних рішень для захисту повітряного простору. Водночас змінюється модель міжнародної оборонної допомоги. Фінський пакет підтримки, підготовка польського пакета для F-16, потенційна передача ракет для Patriot через Німеччину та заплановані фінансові ресурси Нідерландів свідчать про збереження значної зовнішньої військової підтримки, але паралельно посилюється орієнтація на довгострокові механізми, спільні закупівлі, виробництво та підтримання переданих систем. Це має принципове значення для стійкості

України, оскільки ефективність допомоги залежить не лише від кількості озброєння, а й від можливості постійно забезпечувати його боєприпасами, ремонтом, комплектувальними, модернізацією та заміною. Показовим є розвиток співпраці з Канадою та Литвою, де поряд із передачею готової допомоги розглядається створення або розширення виробництва оборонної продукції із залученням українських технологій і практичного досвіду. Такий підхід змінює характер міжнародної підтримки, оскільки українські технологічні розробки та досвід стають складовою спільних виробничих процесів і міжнародних ланцюгів постачання. Паралельно формується європейський вимір оборонно-промислової інтеграції України, у межах якого SAFE, Європейський фонд миру, PURL та Freyja розглядаються як інструменти не лише поточного забезпечення, а й довгострокової виробничої та технологічної взаємодії. Це створює передумови для переходу від переважно донорської моделі до системи, де Україна бере участь у розробленні, виробництві та вдосконаленні оборонних спроможностей разом із партнерами. Водночас центральним обмеженням залишається фінансування оборонних потреб, оскільки розвиток власного виробництва, закупівля ППО, безпілотних систем, боєприпасів та інших ресурсів потребують стабільного фінансового забезпечення. Обговорення з ЄС покриття дефіциту оборонного бюджету свідчить про безпосередній зв’язок фінансової складової з можливістю підтримувати необхідний рівень оборонних спроможностей та масштабувати український ОПК. Важливим є й розширення міжнародної взаємодії за межі двосторонніх домовленостей. Ініціатива щодо нового європейського безпекового формату за участю держав ЄС та партнерів, зокрема України, Великої Британії, Норвегії та Канади, свідчить про пошук додаткових механізмів координації у відповідь на комплексний характер сучасних загроз. На цьому тлі Україна розглядається не лише як держава, яка потребує зовнішньої підтримки, а й як учасник формування європейських безпекових спроможностей, оскільки її досвід протидії сучасним засобам ураження, розвиток безпілотних технологій та оборонного виробництва можуть інтегруватися у ширші міжнародні проєкти. Підтримка критичної інфраструктури та логістики також залишається невід’ємною частиною оборонної стійкості, оскільки здатність держави функціонувати під час тривалих атак залежить від стабільності залізничного сполучення, паливної інфраструктури, енергетики, виробничих підприємств та інших систем життєзабезпечення.

Підсумовуючи події за період з 15.09-17.09.2026 можна зробити висновок, що міжнародна підтримка України переходить до більш системної моделі, у якій оборонна допомога, фінансування, спільне виробництво, технологічна кооперація, розвиток ППО та РЕБ, захист критичної інфраструктури й дипломатична взаємодія формують єдиний комплекс забезпечення стійкості держави. Ключовими умовами подальшого розвитку цієї системи залишаються збереження достатнього фінансового ресурсу та своєчасне перетворення політичних домовленостей на конкретні контракти, виробничі програми і поставки. Формування спільного оборонно-промислового простору з партнерами, поєднання українського технологічного досвіду з іноземними виробничими можливостями та розширення багаторівневої системи захисту створюють більш стійку модель забезпечення оборонних потреб України, орієнтовану не лише на реагування на поточні загрози, а й на підтримання необхідних спроможностей у довгостроковій перспективі.

18.09.2026 Міністр оборони України Євгеній Хмара провів розмову з Міністром ЗС та у справах ветеранів Франції Катрін Вотрен. Сторони обговорили подальше посилення українських спроможностей ППО та реалізацію спільних промислових проєктів. Під час розмови міністри обговорили подальші кроки для посилення українських спроможностей

ППО, зокрема постачання боєприпасів для літаків Mirage. Окрему увагу сторони приділили протидії реактивним “шахедам”. Україна та Франція вже працюють над пошуком ефективних рішень для знищення таких безпілотників. Україна зацікавлена як у додаткових поставках засобів, які вже довели свою ефективність, так і в розробці нових рішень. Один із пріоритетів - дешеві дрони-перехоплювачі. Також Євгеній Хмара та Катрін Вотрен обговорили реалізацію спільних проєктів у сфері оборонної промисловості та антибалістичну ініціативу Freyja.

Євгеній Хмара подякував Франції за оперативне постачання додаткових засобів для протидії повітряним цілям.



Фото: mod.gov.ua

https://mod.gov.ua/news/ukraina-ta-frantsiia-obhovoryly-spivpratsiu-u-sferi-ppo-ta-protydiiu-reaktyvnym-shakhedam

18.09.2026 ЄС виділив Україні черговий транш фінансової допомоги у розмірі €3,3 мільярда на закупівлю ракет і безпілотників. Про це повідомили у ЄК за результатами телефонної розмови між президенткою відомства Урсулою фон дер Ляєн та президентом України Володимиром Зеленським. Надане фінансування є частиною кредиту на €90 мільярдів, у межах якого ЄС уже погодив виділення коштів на закупівлю систем ППО Patriot через механізм Ukraine Support Loan. Також цього року ЄС уже виділив €3,9 мільярда та €1 мільярд на дрони, €3,4 мільярда на безпілотники, ракети, ППО та винищувачі, а також €6,1 млрд на системи ППО та протиракетної оборони, ракети, боєприпаси і радари. Загалом на 2026 рік для сектору безпеки й оборони у межах цього пакету передбачено виділити €28,3 млрд. Окрім того, ЄК готує запуск нової програми спільних оборонних проєктів, для якої планують використати залишки коштів із фонду SAFE. Водночас фон дер Ляєн не уточнила, скільки саме коштів залишиться у програмі та яку суму планують спрямувати на спільні проєкти з Україною.

https://militarnyi.com/uk/news/yes-vydilyaye-3-3-mlrd-na-rakety-j-drony/

18.09.2026 Під час Карпатського саміту Президент України Володимир Зеленський провів окремі двосторонні зустрічі з Президентом Румунії Нікушором Даном, Президентом Сербії Александром Вучичем та Прем’єр-міністром Польщі Дональдом Туском. Під час переговорів глава держави подякував іноземним лідерам за активний двосторонній діалог,

змістовну співпрацю та підтримку Карпатської ініціативи, яка передбачає розвиток регіональної взаємодії між державами Карпатського макрорегіону. У ході зустрічі з Президентом Румунії основну увагу приділено практичним напрямам подальшої співпраці, зокрема реалізації програми SAFE, спільному виробництву дронів, розвитку інфраструктури, гуманітарній взаємодії та питанням безпеки в Чорноморському регіоні. Окремо було відзначено послідовну підтримку Румунією України та необхідність подальшого розвитку двостороннього співробітництва. Президент Румунії повідомив про розвиток співпраці у сфері виробництва безпілотних систем, зазначивши, що між українськими компаніями та Міністерством оборони Румунії вже встановлені відповідні контакти, а робота над практичною реалізацією спільних проєктів просунулася вперед. У межах цієї взаємодії передбачається спрощення адміністративних процедур, необхідних для реалізації домовленостей між українською та румунською сторонами. Нікушор Дан також підтвердив намір Румунії передати Україні ракети-перехоплювачі для зенітного ракетного комплексу Patriot. За інформацією румунської сторони, передача здійснюватиметься в межах спільних зусиль держав НАТО, які мають відповідні ракети-перехоплювачі, при цьому Румунія планує надати Україні допомогу у межах своєї частки серед інших держав Альянсу, спроможних передавати такі боєприпаси.



Фото: president.gov.ua

Під час зустрічі з Президентом Сербії Александром Вучичем обговорювалося подальше розширення Карпатської ініціативи з метою створення додаткових можливостей для економічної та безпекової взаємодії держав регіону. Сторони також розглянули домовленості, досягнуті під час візиту Президента України до Сербії у серпні 2026 року, питання європейської інтеграції України та Сербії, а також ситуацію, пов’язану з російськими ударами по Україні. Під час переговорів із Прем’єр-міністром Польщі Дональдом Туском увагу зосереджено на подальшому розвитку українсько-польського партнерства, підтриманні взаємодії між двома державами та спільній роботі з протидії російській агресії. Окремо обговорено подальший розвиток Карпатської ініціативи та можливості її використання для поглиблення співпраці між державами Карпатського макрорегіону. Володимир Зеленський також подякував Польщі за новий пакет допомоги Україні та відзначив готовність України ділитися з Польщею власним досвідом і розвивати взаємовигідне співробітництво. Загалом під час двосторонніх зустрічей із представниками Румунії, Сербії та Польщі було розглянуто питання регіональної взаємодії, оборонної та безпекової співпраці, спільного виробництва безпілотних систем, інфраструктурного

розвитку, європейської інтеграції України, гуманітарної взаємодії та подальшої координації між державами регіону.

https://www.president.gov.ua/news/prezident-proviv-okremi-dvostoronni-zustrichi-z-nikushorom-d-106453

https://www.digi24.ro/amphtml/stiri/actualitate/nicusor-dan-afirma-ca-romania-va-dona-ucrainei-interceptoare-patriot-ce-a-spus-despre-productia-de-drone-lucrurile-sunt-avansate-3954381

18.09.2026 Данія пришвидшує надання Україні нового пакета військової допомоги у відповідь на нещодавній інцидент за участю російського військового корабля та данського військового гелікоптера в міжнародних водах. За інформацією данської сторони, російський фрегат без попередження здійснив запуск сигнальних ракет у напрямку гелікоптера, який виконував завдання з фотографування російського корабля, при цьому одна з ракет ледь не влучила в літальний апарат. У москві інцидент пояснювали діями данського гелікоптера, заявивши про нібито небезпечні маневри поблизу російського судна. Міністр оборони Данії Єппе Брууc повідомив, що у відповідь на інцидент уряд країни вирішив прискорити надання Україні додаткової військової підтримки. Новий пакет оцінюється у 1,8 мільярда данських крон, або близько 276 мільйонів доларів, та буде спрямований на посилення ППО України. За словами Єппе Брууса, рішення про прискорення допомоги пов'язане з необхідністю реагування на дії росії та продовження підтримки України. Данія залишається одним із ключових партнерів України у сфері військової та фінансової допомоги після початку повномасштабного вторгнення росії у 2022 році та належить до держав, які послідовно підтримують Україну. Основним напрямом нового пакета визначено ППО, що передбачає подальше зміцнення спроможностей України із захисту повітряного простору та критично важливих об'єктів. Данська сторона також підтвердила подальшу підтримку України та готовність продовжувати надання допомоги на тлі збереження воєнної загрози з боку росії.

Міністр оборони Данії Єппе Брууc.



Фото: REUTERS/Tom Little/

https://www.reuters.com/business/aerospace-defense/denmark-speeds-up-ukraine-aid-package-after-russian-warship-fires-flares-2026-09-18/

19.09.2026 Державний департамент США повідомив, що США схвалили можливий продаж Україні ракет, радарів та іншого обладнання для посилення протиповітряної оборони загальною вартістю до $2,68 млрд. У разі укладення угоди Україна фінансуватиме закупівлю за рахунок поєднання внесків європейських партнерів та коштів американської

програми FMF (Foreign Military Financing - Програма іноземного військового фінансування), виділених за попередньої адміністрації США. Україна запросила придбання такого обладнання та озброєння: ракет, позначених у документах США як S-300 Clone; ракет GAM-67 (Guided Missile Air-launched Maintenance - Протирадіолокаційна крилата ракета повітряного базування); ракетних систем ППО зі збільшеною дальністю Range-Extended Air Defense Laser Guided Rocket (Керована лазерним променем ракета ППО збільшеної дальності); імпровізованих транспортно-пускових установок Improvised Transporter Erector Launcher 1.5(Імпровізована самохідна пускова установка 1.5); комплектів для модифікації мобільних пускових систем; радарів RPS 202 (Radar Processing System 202 - Тактична радіолокаційна станція 202); причепів із розкладними щоглами. Ймовірно, під S-300 Clone маються на увазі нові ракети, створені як заміна радянським боєприпасам для наявних в Україні комплексів С-300. Водночас американська сторона не розкрила їхнього індексу, характеристик та виробника. Крім того, пакет передбачає масштабну модернізацію та технічне обслуговування, постачання запасних частин, витратних матеріалів і аксесуарів, а також ремонт і повернення обладнання. До потенційної угоди також входять програмне забезпечення, технічна документація, транспортне забезпечення, інженерні, технічні та логістичні послуги уряду США й підрядників.

https://militarnyi.com/uk/news/ssha-shvalyly-prodazh-ukrayini-zasobiv-ppo-na-2-7-mlrd/

19.09.2026 МО України та Республіки Словенія підписали Меморандум про взаєморозуміння щодо взаємного державного гарантування якості товарів, робіт і послуг оборонного призначення. Документ визначає механізм взаємодії уповноважених органів державного гарантування якості двох держав під час проведення заходів з державного гарантування якості оборонної продукції за зовнішньоекономічними контрактами. На запит однієї зі сторін відповідні заходи зможуть проводитися фахівцями держави-партнера на її території відповідно до процедур і стандартів НАТО STANAG 4107(Standardization Agreement 4107 - Угода зі стандартизації НАТО 4107) та AQAP-2070(Allied Quality Assurance Publications-2070 - Союзні публікації з забезпечення якості-2070). Результати проведених заходів передаватимуться стороні, яка направила відповідний запит. На практиці такий механізм дає змогу уникати дублювання окремих процедур, застосовувати узгоджені підходи до державного гарантування якості та спрощувати взаємодію під час виконання контрактів на постачання продукції оборонного призначення. Це сприятиме ефективнішій взаємодії між Україною та Словенією у сфері військово-технічного співробітництва, зміцнить взаємну довіру до процедур державного гарантування якості та своєчасному постачанню необхідної продукції у війська. У системі МО України реалізацією функцій уповноваженого органу з державного гарантування якості, а також виконання завдань щодо міжнародного співробітництва з питань взаємного державного гарантування якості виконує Головне управління державного гарантування якості. Розширення таких домоленостей поглиблює взаємодію України з державами-партнерами та сприяє подальшому впровадженню єдиних підходів і стандартів НАТО у сфері державного гарантування якості оборонної продукції. Україна вже підписала договори щодо взаємного державного гарантування якості зі Швецією, Туреччиною, Чехією, Францією, Німеччиною, Норвегією, Польщею, Фінляндією та Словенією.

https://armyinform.com.ua/2026/09/19/ukrayina-ta-sloveniya-domovylys-pro-vzayemne-garantuvannya-yakosti-oboronnoyi-produkcziyi/

19.09.2026 Білий дім повідомив, що Президент США підписав закон про санкції проти росії, ініційований покійним сенатором Ліндсі Гремом. Документ надає президенту США

повноваження запроваджувати мита до 100% на товари з країн, які належать до найбільших покупців російської нафти або газу. До них передусім належать Китай та Індія. Закон передбачає нові санкції проти російських посадовців та олігархів, банків, енергетичних і оборонних компаній, а також суден “тіньового флоту”, які використовуються для обходу обмежень. Виняток стосуватиметься країн, до яких імпорт російського газу за 12-місячний період становив менше 15% від загального обсягу газового експорту рф та за умови, що вони вжили значних заходів для скорочення закупівлі енергоносіїв з росії. Окреме положення стосується можливості підвищення до 500% мита на імпорт товарів безпосередньо з рф, включно з нафтою, природним і скрапленим газом, нафтопродуктами, нафтохімічною продукцією та вугіллям. Закон також продовжує на п’ять років дію санкційного законодавства США щодо енергетичного й оборонного секторів Ірану. Підписання закону створює для адміністрації Трампа новий інструмент економічного тиску на росію та країни, котрі продовжують купувати її енергоносії. Водночас фактичне застосування його положень залежатиме від рішень президента США. 16 вересня Палата представників схвалила цей законопроєкт 262 голосами проти 159. У серпні, Сенат підтримав його 86 голосами проти 11.



Фото: ukrinform

https://www.ukrinform.ua/rubric-polytics/4165649-tramp-pidpisav-sankcijnij-zakon-grema.html

Висновки

У період за 18.09 - 19.09.2026 міжнародна підтримка України характеризувалася одночасним посиленням кількох взаємопов’язаних напрямів, зокрема ППО, оборонного виробництва, військово-технічного співробітництва, фінансування закупівель озброєння та розвитку механізмів довгострокової взаємодії з державами-партнерами. Основна увага партнерів зосереджувалася на нарощуванні спроможностей України протидіяти повітряним загрозам, причому підтримка охоплювала як передачу вже наявних засобів, так і створення умов для отримання нових технологічних рішень та розвитку власного виробництва. Окремим напрямом стало посилення спроможностей проти нових типів безпілотних засобів, для чого Україна та Франція продовжують опрацьовувати рішення із застосуванням дронів-перехоплювачів та інших засобів ураження, а також розглядають можливість розвитку спільних оборонно-промислових проєктів і антибалістичної ініціативи Freyja. Паралельно рішення ЄС щодо чергового фінансування закупівель ракет і безпілотних

систем свідчить про подальше використання фінансових механізмів для забезпечення України необхідними оборонними спроможностями, при цьому підтримка охоплює не лише окремі поставки, а й ширший комплекс засобів протиповітряної та протиракетної оборони, боєприпасів, ракет, безпілотних систем і винищувальної авіації. Важливим елементом цієї системи залишається залучення європейських держав до спільного фінансування та виробництва, що поступово переводить взаємодію з Україною від окремих рішень щодо передачі озброєння до більш системного формату оборонно-промислового партнерства. Показовим у цьому відношенні є розвиток співпраці України з Румунією, де одночасно опрацьовуються спільне виробництво безпілотних систем, реалізація програм у межах SAFE, інфраструктурні питання та передача Україні ракет-перехоплювачів для Patriot, що розширює практичний зміст двосторонньої безпекової взаємодії. Зустрічі України з Румунією, Сербією та Польщею також засвідчили збереження регіонального формату співпраці, у межах якого безпекові питання поєднуються з інфраструктурними, економічними, гуманітарними та євроінтеграційними напрямами, а Карпатська ініціатива використовується як додатковий механізм координації держав регіону. Одночасно Данія прискорює підготовку додаткової допомоги Україні, визначивши пріоритетом посилення ППО, що відображає збереження уваги партнерів до захисту українського повітряного простору та критично важливих об’єктів. Окреме значення має погодження США можливого продажу Україні широкого комплексу засобів ППО, ракет, радарів, пускового обладнання, засобів технічного забезпечення та відповідних послуг, оскільки такий формат передбачає не лише постачання окремих зразків озброєння, а й комплексне забезпечення їх експлуатації, модернізації та технічного обслуговування. Паралельно Україна продовжує формувати нормативну та організаційну основу для поглиблення військово-технічного співробітництва, що проявилося у домовленостях зі Словенією щодо взаємного державного гарантування якості оборонної продукції відповідно до процедур і стандартів НАТО, створюючи більш узгоджений механізм супроводу міжнародних оборонних контрактів та взаємодії уповноважених органів. Розширення таких механізмів із державами-партнерами формує єдине середовище процедур державного контролю якості оборонної продукції та спрощує практичну взаємодію під час виконання контрактів. Водночас підписання США нового санкційного законодавства щодо росії розширює інструментарій економічного тиску на російський енергетичний сектор, її посадовців, фінансові установи, оборонні підприємства та судна, задіяні в обході санкцій, а також передбачає можливість застосування додаткових митних заходів до держав, які продовжують купувати російські енергоносії, при цьому фактичне використання передбачених законом механізмів залежатиме від подальших рішень американської адміністрації. У сукупності події 18-19 вересня демонструють, що міжнародна підтримка України продовжує розвиватися одночасно у фінансовому, військово-технічному, промисловому, нормативному та дипломатичному вимірах, а ключовим напрямом залишається створення стійкої системи забезпечення оборонних потреб України через поєднання прямих поставок, фінансування закупівель, спільного виробництва, технологічного співробітництва та стандартизації процедур.

Підсумовуючи події за період з 18.09-19.09.2026 міжнародна взаємодія навколо України продовжує переходити від переважно окремих рішень щодо надання допомоги до більш комплексної моделі довгострокового оборонного партнерства, у якій одночасно формуються ресурси для закупівлі озброєння, розширюються виробничі можливості, узгоджуються стандарти та процедури, поглиблюється регіональна координація і створюються додаткові економічні механізми тиску на росію. Найбільш стійким елементом

цього процесу залишається концентрація міжнародних зусиль на забезпеченні України засобами ППО, ракетами, безпілотними системами та технологіями їх застосування, тоді як розвиток спільного виробництва й стандартизації оборонної продукції створює основу для більш системної та тривалої взаємодії України з державами-партнерами.

20.09.2026 Президент України Володимир Зеленський 20 вересня 2026 року провів телефонну розмову з Президентом США Дональдом Трампом, під час якої сторони обговорили актуальну безпекову ситуацію, дипломатичні зусилля та подальші кроки у напрямі припинення війни. За підсумками розмови президенти домовилися про проведення особистої зустрічі в Нью-Йорку, де планується продовження обговорення ключових питань двосторонньої взаємодії та дипломатичного процесу. Під час телефонної розмови Володимир Зеленський також подякував Дональду Трампу за нещодавній візит до Києва спеціальних представників Президента США Стіва Віткоффа та Джареда Кушнера, які провели переговори з українською стороною та ознайомилися з поточною ситуацією в Україні. Окрему увагу під час контакту приділено подальшій роботі над мирним процесом, який українська сторона визначає одним із ключових пріоритетів, а також можливим заходам зі зниження рівня напруженості. У цьому контексті розглядалися питання безпеки, пов'язані із захистом енергетичної та продовольчої інфраструктури, а також забезпеченням захисту життя цивільного населення. Українська та американська сторони підтвердили готовність продовжувати спільну роботу над дипломатичними та безпековими заходами, спрямованими на пошук практичних шляхів для подальшого розвитку мирного процесу. Під час розмови Володимир Зеленський також висловив вдячність Дональду Трампу за підписання закону Ліндсі Грема, який передбачає запровадження додаткових санкційних механізмів щодо росії. Таким чином, телефонний контакт між президентами України та США був зосереджений на продовженні дипломатичної взаємодії, підготовці особистої зустрічі в Нью-Йорку, опрацюванні можливих заходів деескалації та питаннях безпеки, пов'язаних із захистом енергетичної, продовольчої інфраструктури та населення України.
https://www.president.gov.ua/news/prezidenti-ukrayini-ta-ssha-domovilis-pro-zustrich-u-nyu-jor-106477

20.09.2026 Міністр закордонних справ України Андрій Сибіга під час візиту до Ісландії провів переговори з міністеркою закордонних справ Ісландії Торгердур Катрін Гуннарсдоттір, під час яких сторони обговорили безпекову ситуацію, посилення гібридних атак росії проти європейських держав та подальше поглиблення практичної взаємодії між Україною та Ісландією. Під час зустрічі українська сторона поінформувала про поточну ситуацію в Україні, російські атаки, безпекові виклики у Чорному морі та дипломатичні зусилля, спрямовані на досягнення миру. Окрему увагу приділено виконанню домовленостей, досягнутих під час візиту Президента України до Ісландії, а також прискоренню підготовки до підписання двосторонньої угоди Drone Deal, яка передбачає розвиток співпраці у сфері безпілотних систем. У ході переговорів Україна також висловила готовність поділитися з Ісландією практичним досвідом із захисту критичної інфраструктури, отриманим в умовах тривалих російських атак. Сторони окремо розглянули можливості поглиблення практичної співпраці між Україною та Спільними експедиційними силами, зокрема у контексті актуальних безпекових викликів у Європі. Напередодні засідань високого рівня Генеральної Асамблеї ООН Україна та Ісландія також узгодили позиції щодо актуальних міжнародних питань, приділивши увагу дестабілізуючим діям росії в Європі та заходам протидії таким загрозам.
https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/09/20/7245872/

20.09.2026 Прем'єр-міністр Словаччини Роберт Фіцо заявив, що, на його оцінку, Європа наблизилася до масштабної війни більше, ніж будь-коли раніше, та висловив занепокоєння можливістю подальшого загострення безпекової ситуації. Він також заявив, що стратегія західних держав щодо підтримки України у війні проти росії, на його думку, не забезпечила очікуваного результату, а це, за його твердженням, нібито спонукало частину західних політиків шукати можливості для прямого конфлікту між НАТО та росією. Водночас у наведеній заяві Фіцо не представив доказів того, що західні політики цілеспрямовано намагаються спровокувати пряме збройне протистояння між НАТО та росією. Прем'єр-міністр Словаччини також повторив свою позицію, відповідно до якої війна росії проти України не є війною Словаччини або НАТО, та розкритикував військову підтримку України з боку західних держав, стверджуючи, що вона сприяє подальшому загостренню ситуації. Заяви Фіцо пролунали на тлі попереджень окремих європейських політичних діячів щодо можливого проведення росією гібридних операцій проти держав, які підтримують Україну. Зокрема, прем'єр-міністр Польщі Дональд Туск, посилаючись на розвідувальні дані, повідомляв про можливість здійснення росією гібридних атак із застосуванням безпілотних літальних апаратів та ракет проти держав, які надають підтримку Україні. Міністр закордонних справ Литви Кястутіс Будріс також повідомляв про наявність у литовської сторони розвідувальної інформації щодо можливих гібридних дій росії, включно з імовірним проведенням операції під чужим прапором. Таким чином, у публічному інформаційному просторі одночасно прозвучали оцінки Фіцо щодо ризику прямого конфлікту між НАТО та росією та повідомлення інших європейських посадовців про можливі гібридні загрози з боку росії проти держав, які підтримують Україну.

https://www.slovoidilo.ua/2026/09/20/novyna/polityka/ficzo-zvynuvatyv-chastynu-nato-prahnenni-rozshyryty-vijnu

20.09.2026 Міністр оборони Польщі Владислав Косіняк-Камиш під час виступу в Сеймі заявив про необхідність посилення української ППО, пов'язавши її спроможність із рівнем безпеки польської території. За його словами, польські винищувачі напередодні знову здійснювали патрулювання повітряного простору на тлі російської атаки по Україні, а інциденти поблизу кордонів НАТО потребують розгляду з урахуванням загальної безпекової ситуації. Косіняк-Камиш також заявив, що російські ракетні та безпілотні атаки створюють ризики для сусідніх держав, зокрема через можливість наближення повітряних засобів ураження до території Польщі. Окрему увагу міністр приділив забезпеченню України засобами ППО та боєприпасами, зазначивши, що здатність української ППО знищувати російські ракети та бпла безпосередньо впливає на рівень загрози для польського повітряного простору. Під час виступу Косіняк-Камиш також розкритикував частину заяв представників польської опозиції щодо України та військової підтримки, пов'язуючи окремі озвучені ними позиції з дискусією про безпеку Польщі та подальшу політику щодо України. Перед виступом міністра один із лідерів партії "Конфедерація" Славомир Ментцен критикував стан польської оборони, зокрема звертаючи увагу на рівень запасів артилерійських боєприпасів, підготовку резерву, цивільну оборону та наявність укриттів. На цьому тлі польська влада продовжує підготовку чергового пакета військової допомоги Україні, вартість якого становить 50 млн євро та до складу якого мають увійти засоби протиповітряної оборони. За повідомленнями польських ЗМІ, до пакета також планується включити кілька ракет для систем Patriot, при цьому конкретна кількість засобів ураження не розголошується.

Міністр оборони Польщі Владислав Косіняк-Камиш



Фото: REUTERS/Kacper Pempel

https://nv.ua/ukr/world/geopolitics/pidtrimka-ppo-ukrajini-ministr-oboroni-polshchi-popered iv-pro-zagrozi-dlya-polshchi-50642898.html

20.09.2026 Міністр закордонних справ Туреччини Хакан Фідан повідомив, що Анкара передала Україні та росії пропозиції щодо деескалації ситуації в Чорному морі та очікує на відповідь обох сторін. При цьому глава турецького зовнішньополітичного відомства не розкрив зміст запропонованих заходів, зазначивши лише, що їхня мета пов'язана зі зниженням рівня напруженості та пошуком можливостей для припинення взаємних атак у Чорному морі. За словами Фідана, Туреччина прагне використати попередній досвід домовленостей щодо безпеки морського судноплавства та експорту продовольства для пошуку прийнятного механізму взаємодії між сторонами. Окрему увагу турецька сторона приділяє забезпеченню стабільності експорту українського зерна на міжнародні ринки, оскільки порушення морської логістики може створювати додаткові ризики для продовольчої безпеки в окремих країнах. У цьому контексті Фідан нагадав про домовленості 2022 року, укладені за посередництва Туреччини та ООН, які передбачали функціонування механізму для безпечного експорту української аграрної продукції через Чорне море. За його оцінкою, після припинення дії попередніх домовленостей ситуація у морському просторі змінилася, а сторони почали здійснювати активні дії проти морської інфраструктури, портів та інших об'єктів, пов'язаних із морською діяльністю. Туреччина, як зазначив глава МЗС, намагається використати досвід попередньої угоди для напрацювання нового підходу, однак узгодження позицій України та росії залишається складним. Запропонований Анкарою формат передбачає отримання позицій обох сторін щодо можливих заходів деескалації, після чого Туреччина має намір оцінити можливості подальшого просування відповідних домовленостей. Питання безпеки комерційного судноплавства у Чорному морі також порушувалося на рівні керівництва Туреччини, зокрема президент Реджеп Таїп Ердоган заявляв про необхідність створення механізму, здатного забезпечити безпеку торговельного мореплавства в умовах російсько-української війни.

https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/09/20/7245864/

21.09.2026 росія планує суттєво наростити виробництво дронів-ракет дань-т, що створює передумови для збільшення їх застосування під час ударів по території України. За наявною інформацією, до кінця 2026 року російська промисловість планує виготовити до 2 тисяч таких боєприпасів, а до кінця 2027 року їх загальна кількість може бути доведена до 14 тисяч одиниць. Збільшення обсягів виробництва безпосередньо пов'язане з можливістю формування значного запасу цих засобів ураження та їх подальшого масованого використання поряд з іншими засобами повітряного нападу. дань-т належить до класу дронів-ракет, поєднуючи можливості безпілотного апарата та крилатої ракети, що дає змогу застосовувати його для ураження цілей на значній відстані від району пуску. За наявними даними, дальність польоту дань-т становить близько 500 км, а маса бойової частини сягає 135 кг. Запуск таких боєприпасів може здійснюватися з літаків або гелікоптерів, після чого апарат продовжує автономний політ до визначеної цілі. Для забезпечення необхідної швидкості польоту дань-т оснащується реактивним двигуном, що дозволяє долати значні відстані за відносно короткий проміжок часу. Окремою характеристикою заявленої росією конструкції є можливість використання спеціального режиму польоту, який має ускладнювати своєчасне виявлення та подальше перехоплення боєприпасу засобами ППО. Водночас систематичні повідомлення ПС ЗС України про застосування росією дань-т свідчать про перехід цього типу озброєння від етапу випробувань та окремих застосувань до регулярного використання під час повітряних атак.



Фото: nv.ua

Протягом попереднього тижня дань-т неодноразово фіксувалися серед засобів повітряного нападу, які росія застосовувала проти України, зокрема такі боєприпаси використовувалися під час нічної атаки 21 вересня. Таким чином, дань-т уже використовується росією як один із компонентів повітряних ударів, а заявлені плани щодо нарощування його виробництва свідчать про підготовку до збільшення кількості таких засобів ураження. Одночасне застосування дронів-ракет дань-т, ударних безпілотників типу shahed, крилатих та балістичних ракет формує для Сил оборони України складніше та більш насичене повітряне середовище, у якому засоби ППО мають одночасно реагувати на цілі з різними швидкісними, висотними та дальнісними характеристиками. Масове виробництво дань-т також забезпечує росії можливість поступово збільшувати кількість таких боєприпасів у складі ударних груп та використовувати їх у поєднанні з іншими засобами ураження. З огляду на заявлені темпи виробництва, упродовж 2027 року дань-т може стати одним із регулярно застосовуваних росією засобів повітряного нападу, що потребуватиме від Сил

оборони України постійного виявлення таких цілей, їх супроводу та своєчасного перехоплення. При цьому характер застосування дань-т демонструє подальше розширення росією номенклатури засобів повітряного нападу та одночасне збільшення кількості різнотипних цілей, які використовуються під час ударів по Україні.

https://nv.ua/ukr/ukraine/events/dan-t-mozhut-stati-naybilshim-rizikom-dlya-ukrajini-rosiya-naroshchuye-virobnictvo-raket-50643107.html

21.09.2026 21 вересня у Брюсселі продовжилися консультації представників держав ЄС щодо продовження санкційного режиму, запровадженого у зв'язку з діями, що підривають або створюють загрозу територіальній цілісності, суверенітету та незалежності України. Coreper (Комітет постійних представників ЄС) протягом дня провів декілька засідань, однак на другій зустрічі також не зміг остаточно узгодити продовження індивідуальних санкцій щодо низки осіб, серед яких владімір путін, сергій лавров, віктор медведчук та віктор янукович. Чинний режим мав завершити дію опівночі 22 вересня, що істотно скоротило час для досягнення консенсусу між державами-членами ЄС. Попередньо, 14 вересня, дію санкційного режиму вже було продовжено лише на сім днів саме для продовження консультацій між державами-членами та пошуку узгодженого рішення. Основною проблемою під час переговорів залишилися вимоги щодо виключення зі санкційного списку російських олігархів Алішера Усманова та Михаїла Фрідмана. Словаччина наполягала на вилученні обох осіб, тоді як Франція підтримувала питання щодо Усманова, пов'язуючи свою позицію з національними інтересами. У зв'язку з відсутністю необхідного консенсусу обговорення продовжилося, а серед можливих варіантів врегулювання розглядався компроміс, за яким Усманова та Фрідмана могли виключити з відповідного переліку в обмін на продовження дії всього санкційного режиму на 36 місяців. Окремо повідомлялося, що Франція пов'язувала питання щодо Усманова з можливістю звільнення кількох своїх громадян, які перебувають під вартою в Азербайджані, що надало переговорам додатковий двосторонній вимір. При цьому така позиція стосувалася не перегляду всього санкційного механізму, а конкретного прізвища у переліку обмежень. Санкційний режим ЄС щодо осіб та структур, причетних до дій проти територіальної цілісності України, формується з 2014 року, а після початку повномасштабного вторгнення росії у 2022 році до нього були включені представники російського керівництва, політичної верхівки, великий бізнес та інші особи, яких ЄС визначив відповідальними за дії, що становлять загрозу територіальній цілісності, суверенітету та незалежності України. Правова основа відповідних обмежувальних заходів передбачає збереження санкцій доти, доки тривають дії росії, що порушують фундаментальні норми міжнародного права. Таким чином, станом на 21 вересня питання продовження санкцій залишалося предметом внутрішньої процедури погодження між державами ЄС, а основні розбіжності були зосереджені навколо можливого виключення окремих російських олігархів зі списку. Водночас переговори стосувалися збереження самого санкційного режиму щодо значної кількості інших фізичних та юридичних осіб, а одним із запропонованих варіантів було його продовження на трирічний термін. Остаточне рішення на момент завершення другої зустрічі Coreper 21 вересня ще не було оформлене, при цьому не виключалося продовження переговорів 22 вересня, безпосередньо перед завершенням чинного терміну дії обмежень.

https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/09/21/7245942/

21.09.2026 Прем'єр-міністр Угорщини Петер Мадяр заявив про неприйняття урядом країни можливого будівництва на території Угорщини потужностей для зберігання

нафтопродуктів, передбачених меморандумом про взаєморозуміння між НАК “Нафтогаз України” та угорською компанією MOL (Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság - Угорське нафтове та газове акціонерне товариство відкритого типу). Документ передбачає опрацювання можливості створення інфраструктури для зберігання нафтопродуктів поблизу угорсько-українського кордону, що має забезпечити додаткові можливості для накопичення та зберігання енергетичних ресурсів, необхідних Україні. Під час засідання угорського парламенту Мадяр повідомив, що чинний уряд Угорщини не підтримує реалізацію такого проєкту та не допустить будівництва відповідних об’єктів на території країни. За його твердженням, запропонований формат співпраці передбачає лише теоретичну можливість створення нафтосховища, а його практична реалізація, у разі ухвалення відповідних рішень, могла б відбутися лише через тривалий час. Водночас зазначений меморандум між “Нафтогазом” і MOL свідчить про наявність між компаніями домовленостей щодо опрацювання можливостей використання угорської території для зберігання нафтопродуктів. Переговори між MOL та “Нафтогазом” щодо відповідного напряму співпраці, за наданою інформацією, розпочалися ще за попереднього уряду Віктора Орбана. Таким чином, питання створення додаткової інфраструктури для зберігання енергетичних ресурсів України перейшло у площину внутрішньої політики Угорщини та стало предметом публічної позиції її уряду. Окремим аспектом ситуації стало ставлення угорської влади до діяльності MOL, яка уклала меморандум з українською стороною, оскільки держава Угорщина володіє часткою акцій компанії. Уряд країни заявив про намір вимагати від MOL врахування інтересів угорської держави як акціонера під час реалізації подібних домовленостей. На цьому тлі реалізація домовленостей щодо можливого створення нафтосховищ в Угорщині залишається залежною не лише від позиції української та угорської сторін, а й від подальших рішень самої MOL та державних органів Угорщини. Для України питання такої інфраструктури пов’язане з розширенням можливостей зберігання нафтопродуктів за межами території країни, що має значення для підтримання стабільності енергетичного забезпечення в умовах війни. Водночас позиція угорського уряду фактично унеможливлює швидку реалізацію відповідного проєкту на території Угорщини, а подальший розвиток домовленостей залежатиме від політичних та корпоративних рішень угорської сторони.



Фото: unn.ua

https://unn.ua/news/madiar-zaiavyv-shcho-ne-dozvolyt-buduvaty-v-uhorshchyni-naftoskhovyshcha-dlia-ukrainy

21.09.2026 Європейські лідери цього тижня, під час засідань Генеральної асамблеї ООН у Нью-Йорку, планують лобіювати перед президентом США Дональдом Трампом надання Україні більшої кількості ракет-перехоплювачів Patriot. Європейці також закликатимуть інші країни, зокрема Велику Британію та Японію, надати фінансову підтримку Україні. Німеччина та деякі інші європейські держави цього місяця вже заявили, що закуплять додаткові системи Patriot і надішлють ракети з власних запасів, щоб допомогти Україні відбити очікуваний зимовий наступ росії. Саме балістичні ракети завдають найбільшої шкоди українській інфраструктурі, зокрема енергетичним об'єктам, і протидіяти їм можуть тільки системи Patriot. З серпня росія суттєво скоротила застосування балістичних ракет на користь реактивних дронів - на думку аналітиків видання, це може свідчити про те, що москва накопичує їх для масованих ударів по енергетичній та опалювальній інфраструктурі України під час холодного періоду, який традиційно починається наприкінці жовтня - на початку листопада. Ще у серпні президент України Володимир Зеленський заявляв, що для проходження зими країні потрібно щонайменше 300 перехоплювачів Patriot, і пропонував США продати Україні 5−10% своїх резервів. 17 вересня Державний департамент США направив Конгресу сертифікацію про можливу передачу Україні 10 керованих ракет-перехоплювачів MIM-104E GEM-T з Німеччини. Конгрес розглядав цей дозвіл цілих 30 днів, і йшлося лише про ракети старшого покоління PAC-2 GEM-T - тоді як європейські союзники намагаються зібрати для України хоча б декілька додаткових зенітних ракет, самі США навіть не намагаються економити власні запаси. Водночас в ЄК заявили, що поки не отримали від України підписаних контрактів на закупівлю ракет-перехоплювачів для Patriot, через що не можуть здійснити виплати з кредиту на 90 мільярдів євро, хоча саме фінансування Брюссель схвалив ще тижнем раніше.

https://nv.ua/ukr/world/geopolitics/postachannya-patriot-ukrajini-yevropeyski-lideri-lobiyuyut-u-ssha-zbilshennya-dopomogi-50643309.html

21.09.2026 ЄС засудив проведення російською стороною “виборів” до держдуми на ТОТ України. Йдеться про Крим та Севастополь, а також окремі території Донецької, Луганської, Запорізької та Херсонської областей. У ЄС наголосили, що не визнають ні проведення цих “виборів”, ні їхні результати. Брюссель також заявив про намір застосувати санкції до людей, які брали участь в організації голосування або балотувалися кандидатами на окуповані території. У заяві наголошується, що проведення російських “виборів” на захоплених територіях порушує міжнародне право, включаючи Статут ООН, а також незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України. ЄС закликав росію поважати міжнародно визнані кордони України та припинити війну. У ЄС також зажадали повного та безумовного виведення російських військ та техніки з території України. Окремо у заяві йдеться про ситуацію із “виборами” всередині самої росії. У ЄС заявили про обмеження політичної конкуренції, посилення репресій та відсутність рівних умов для учасників виборчого процесу. Крім того, ЄС висловив співчуття у зв'язку з рішенням росії не запрошувати спостерігачів ОБСЄ на “вибори”. За оцінкою ЄС, це позбавило виборців та інституції можливості отримати незалежну оцінку голосування.

https://www.rbc.ua/rus/news/es-viznae-vibori-rf-ukrayini-ta-gotue-sanktsiyi-1789988708.html

Висновки

У період за 20.09 - 21.09.2026 міжнародна ситуація навколо України характеризувалася одночасним розвитком дипломатичних контактів, поглибленням

практичної безпекової взаємодії з європейськими державами та збереженням розбіжностей щодо подальшого формату протидії росії. Телефонна розмова між Президентом України Володимиром Зеленським і Президентом США Дональдом Трампом та домовленість про особисту зустріч у Нью-Йорку засвідчили продовження прямого українсько-американського діалогу, у межах якого обговорювалися припинення війни, заходи деескалації, енергетична і продовольча безпека та захист цивільного населення. Особиста зустріч на полях Генеральної асамблеї ООН створює додатковий майданчик для узгодження позицій щодо дипломатичного процесу, однак її результат залежатиме від готовності сторін перейти до практичних домовленостей. Паралельно Україна розширювала безпекову взаємодію з європейськими партнерами, зокрема з Ісландією щодо прискорення підготовки Drone Deal, захисту критичної інфраструктури та протидії гібридним загрозам росії. Водночас у Європі зберігаються різні підходи до оцінки війни та рівня підтримки України. Позиція Роберта Фіцо демонструє відмінність від підходів держав, які розглядають підтримку України як складову власної безпеки, тоді як Польща посилює увагу до безпосередніх ризиків поширення наслідків війни на територію держав НАТО. 21 вересня Польща активізувала військову авіацію, наземні засоби ППО та радіолокаційне спостереження у відповідь на російські удари по Україні, що свідчить про зростання сприйняття війни як безпосереднього регіонального безпекового ризику. Окремим напрямом міжнародної взаємодії залишалася безпека Чорного моря, де Туреччина запропонувала Україні та росії заходи для зниження напруженості, забезпечення морських перевезень і продовольчого експорту. Водночас зміст пропозицій не розкритий, а тому говорити про досягнення домовленостей передчасно. На цьому тлі посилювалася увага до потреб України у засобах ППО, зокрема ракетах-перехоплювачах Patriot, необхідних для захисту населення та критичної інфраструктури напередодні зимового періоду. Європейські фінансові механізми створюють основу для таких закупівель, однак їх практична реалізація залежить від наявності перехоплювачів, виробничих можливостей та укладення відповідних контрактів. Одночасно зберігався санкційний тиск на росію, хоча його продовження демонструє складність досягнення консенсусу між державами ЄС. Санкційний режим залишається одним із ключових інструментів обмеження російської економічної та політичної діяльності, а засудження ЄС проведення росією так званих виборів на ТОТ України підтверджує невизнання спроб включення цих територій до російського політичного та адміністративного простору. Одночасно заявлене росією нарощування виробництва нових засобів повітряного нападу та їх застосування проти України демонструють, що дипломатичні контакти відбуваються на тлі збереження воєнного тиску, що обмежує можливості швидкої деескалації. Унаслідок цього питання посилення ППО, захисту критичної інфраструктури, безпеки Чорного моря, санкційного тиску та розвитку оборонно-промислової співпраці набувають взаємопов’язаного характеру.

Підсумовуючи події за період з 20.09-21.09.2026 міжнародне середовище навколо України характеризувалося одночасним посиленням дипломатичних зусиль та практичних безпекових заходів. Україна продовжує використовувати міжнародні майданчики для формування умов припинення війни, паралельно розширюючи співпрацю у сферах ППО, безпілотних систем, захисту критичної інфраструктури та безпеки морських перевезень. Для європейських держав війна дедалі виразніше набуває виміру регіонального ризику, що стимулює посилення власних оборонних заходів і підтримки України, хоча політичні позиції окремих урядів залишаються неоднорідними. Одночасно зберігаються труднощі з узгодженням санкційної політики ЄС та практичною реалізацією окремих механізмів

військової допомоги. Загальна тенденція періоду полягає у формуванні багаторівневої системи міжнародної взаємодії, де дипломатичні переговори, військова підтримка, економічні обмеження, захист критичної інфраструктури та безпека Чорного моря взаємодіють як складові реагування на тривалу війну, а досягнення стійкого результату залежить від подальших політичних рішень України, США та європейських партнерів і готовності росії припинити агресивні дії.

Огляд подій у Військово-Морських Силах Збройних Сил України

17.09.2026 Командувач ВМС ЗС України віце-адмірал Олексій Неїжпапа провів зустріч із командувачем ВМС Литовської Республіки капітаном 1 рангу Тадасом Яблонскісом, під час якої сторони обговорили безпекову ситуацію та питання подальшої взаємодії між військово-морськими структурами двох держав. У ході зустрічі командувач ВМС ЗС України ознайомив литовського колегу з поточною безпековою ситуацією у районах виконання завдань підрозділами ВМС ЗС України, а також поінформував про тактику та особливості дій противника. Окрему увагу під час переговорів приділено характеру російських атак по цивільній інфраструктурі України та злочинам проти людяності, які рф систематично здійснює проти мирного населення. Під час зустрічі також було відзначено послідовну підтримку України з боку Литовської Республіки та важливість подальшого розвитку двосторонньої співпраці. Литва з перших днів повномасштабного вторгнення надає Україні допомогу та належить до трійки держав-лідерів за обсягом підтримки України у співвідношенні до власного ВВП. Проведення зустрічі командувачів ВМС України та Литви стало черговим етапом взаємодії двох держав у військово-морській та безпековій сферах, під час якого українська сторона представила литовській стороні актуальну інформацію щодо ситуації в районах виконання завдань ВМС ЗС України, особливостей застосування противником сил і засобів, а також наслідків російських атак по цивільній інфраструктурі та мирному населенню України.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/profile.php?id=61567775044855

Висновки

У період за 15.09 - 17.09.2026 взаємодія ВМС ЗС України з ВМС Литовської Республіки характеризувалася подальшим поглибленням двостороннього військово-морського співробітництва, що набуває практичного значення в умовах тривалого протистояння України російській агресії та збереження високого рівня безпекових загроз у Чорноморському регіоні. Обмін актуальною інформацією між командуваннями двох держав свідчить про формування більш тісного розуміння характеру сучасних морських і пов'язаних із ними безпекових викликів, оскільки практичний досвід ВМС ЗС України дозволяє партнерам отримувати безпосереднє уявлення про особливості застосування росією сил і засобів, зміну характеру загроз та наслідки їх впливу не лише на військову сферу, а й на цивільну інфраструктуру та населення. Важливим результатом такої взаємодії є не формальне інформування партнерів, а створення основи для подальшого узгодження підходів до оцінки безпекової ситуації, розвитку військово-морських спроможностей та визначення напрямів практичної підтримки України. Передача українською стороною актуального досвіду щодо дій противника має окреме значення, оскільки сучасний характер війни передбачає постійне вдосконалення способів застосування сил і засобів, що потребує від партнерів своєчасного врахування отриманих уроків під час планування власного розвитку та підготовки до можливих кризових сценаріїв. Для Литви така взаємодія також має значення з огляду на її безпосередню зацікавленість у зміцненні безпеки Балтійського регіону та розвитку спроможностей національних сил оборони в умовах зміни характеру сучасних загроз. Послідовна підтримка України з боку Литовської Республіки у цьому контексті набуває не лише політичного, а й практичного виміру, оскільки двостороння взаємодія створює можливості для використання українського бойового досвіду у процесах підготовки, планування та розвитку військово-морських спроможностей партнерської держави. Одночасно взаємодія командувань ВМС сприяє збереженню уваги міжнародних партнерів до системного характеру російської агресії, яка створює загрози не тільки для військових об'єктів, а й для цивільної інфраструктури та безпеки населення. Це посилює розуміння необхідності розглядати безпеку морських напрямків у ширшому контексті, де захист цивільного судноплавства, портової та іншої критичної інфраструктури безпосередньо пов'язаний із загальною стійкістю України та регіональною безпекою. Водночас проведена взаємодія підтверджує поступовий перехід українсько-литовського військового співробітництва від переважно політичної підтримки до більш змістовного обміну практичними напрацюваннями, інформацією та досвідом, що створює передумови для подальшого розвитку двосторонніх військово-морських контактів.

Підсумовуючи події за період з 15.09-17.09.2026 - можна зробити висновок, що взаємодія ВМС ЗС України та ВМС Литовської Республіки набуває системного характеру та формує додатковий механізм зміцнення безпеки України й партнерських держав. Її ключове значення полягає у поєднанні українського практичного досвіду ведення бойових дій і протидії сучасним загрозам із зацікавленістю Литви у розвитку власних оборонних спроможностей та підтриманні безпеки Балтійського регіону. Такий формат співробітництва створює основу для подальшого поглиблення військово-морської взаємодії, підвищення взаємосумісності та використання отриманого Україною досвіду для зміцнення спільної стійкості перед сучасними безпековими викликами.

20.09.2026 Речник ВМС ЗС України Дмитро Плетенчук повідомив, що чф рф уже четвертий місяць поспіль запускає крилаті ракети морського базування безпосередньо з

пунктів базування. Це свідчить про новий етап застосування цієї зброї противника. За його словами, протягом усього літа 2026 року російські бойові судна не виходили в море. Поодинокі пуски ракет - від одного до трьох на місяць - здійснювалися прямо з гавані. У ВМС зазначають, що це свідчить про новий етап використання даного озброєння та зниження активності ворожого флоту. У новоросійську наразі залишаються боєздатними щонайменше два підводні човни проєкту “варшав’янка” та два малих ракетних кораблі проєкту “буян-м”. Потенційний максимальний залп з них сягає близько 30 ракет “калібр”. Проте на практиці противник задіює не більше двох носіїв одночасно, а підводні човни практично не використовуються через необхідність виходу в море. Плетенчук також підкреслив, що запуски ракет із пунктів базування несуть для росіян ризик через можливі нештатні ситуації. Зокрема, 1 вересня під час масованого удару по Україні окупанти вже застосовували “калібри” безпосередньо з гавані новоросійська.



Фото: unian

https://apostrophe.ua/society/rosija-zminila-taktiku-zastosuvannja-kalibriv-ne-vivodit-chornomorskij-flot-u-more.html?utm_source=chatgpt.com

Висновки

У період за 20.09 - 21.09.2026 за інформацією Речника ВМС ЗС України Дмитра Плетенчука, характер застосування чф рф зазнав подальших змін, що проявляється у тривалому утриманні основних носіїв КР у пунктах базування та відмові від їх регулярного виходу в море. Протягом усього літа 2026 року бойові кораблі чф рф, за даними української сторони, не здійснювали виходів із пунктів базування, а поодиноке застосування КР морського базування відбувалося безпосередньо з гавані новоросійська. Така практика, яка триває вже четвертий місяць, свідчить про фактичне перенесення частини ударних можливостей флоту з морського розгортання до пункту постійного базування, при цьому зберігається можливість використання наявних носіїв для нанесення ракетних ударів по території України. У новоросійську, за наданою інформацією, залишаються боєздатними щонайменше 2 підводні човни проєкту “варшав’янка” та 2 малих ракетних кораблі проєкту “буян-м”, які потенційно можуть забезпечити сумарний залп до 30 ракет “калібр”, однак фактичне застосування цього потенціалу суттєво відрізняється від його теоретичних можливостей. Одночасне використання значної кількості носіїв не спостерігається, а

підводні човни практично не залучаються, оскільки їх застосування потребує виходу в море. Унаслідок цього реальна інтенсивність використання морського ракетного компонента залишається обмеженою, а його застосування характеризується окремими пусками з району базування. Водночас наявність у новоросійську справних ракетоносіїв означає, що чф рф не втратив можливості застосовувати КР морського базування, а лише змінив спосіб їх бойового використання. Пуски безпосередньо з пункту базування дозволяють російській стороні застосовувати ракетне озброєння без попереднього тривалого морського розгортання, однак одночасно створюють додаткові ризики для самих носіїв через можливі нештатні ситуації під час запуску з гавані. Зазначена практика вже застосовувалася під час масованої атаки 1 вересня, коли крилаті ракети “калібр” були запущені безпосередньо з новоросійська, що підтверджує фактичне використання такого способу застосування, а не лише його теоретичну можливість. Таким чином, станом на зазначений період чф рф зберігає окремий ракетний потенціал, однак його використання дедалі більше залежить від можливості безпечного застосування носіїв та їх перебування у пунктах базування. Водночас відсутність регулярних виходів бойових кораблів у море та мінімальна активність підводних човнів характеризують зниження фактичної активності морського компонента рф порівняно з можливостями, які він має у штатному режимі.

Підсумовуючи події за період з 20.09-21.09.2026 основною тенденцією залишається зміна способу використання чф рф, за якої наявний ракетний потенціал зберігається, але його реалізація відбувається переважно без повноцінного морського розгортання. Це означає, що здатність росії застосовувати “калібри” не припинилася, проте характер їх використання став більш обмеженим і прив’язаним до пунктів базування, тоді як потенціал підводного компонента фактично не використовується через необхідність виходу в море. У результаті морський ракетний компонент рф продовжує залишатися джерелом загрози, але його фактична активність визначається не лише кількістю справних носіїв, а й можливістю їх застосування в умовах збереження ризиків для корабельного складу та обмеження його виходу в акваторію Чорного моря.

Огляд подій у басейнах Чорного, Азовського морях, річках Дунай, Дніпро

15.09.2026 Ставки фрахту на перевезення агропродукції з українських дунайських портів продовжують зростати через дефіцит суден та значні затримки на Сулінському каналі. Перевезення кукурудзи до Єгипту подорожчало приблизно на 5$/т. Наразі основна активність на українському фрахтовому ринку зосереджена на перевезеннях через дунайські порти. Пропозиція вантажів залишається значною, тоді як кількість доступних костерів, готових працювати на цьому напрямку, обмежена. Однією з причин дефіциту тоннажу є тривале очікування на проходження Сулінського каналу. Для суден, які прямують до українських портів Дунаю, воно наразі становить близько 15 днів на вхід та 3 дні на вихід. Через затримки судновласники продовжують підвищувати свої фрахтові пропозиції. Через обмежену доступність тоннажу фрахтувальники змушені погоджуватися на запропоновані ставки. За оцінками, ставка на перевезення 6 тис. т кукурудзи з українських дунайських портів до Єгипту зросла приблизно на 5$/т - до 100-105$/т.

https://latifundist.com/novosti/71182-zatrimki-na-sulini-shtovhayut-stavki-frahtu-z-ukrayini-vgoru-skilki-vzhe-koshtuye-perevezti-tonnu-zerna

15.09.2026 Тривалість рейсів через Дунай до та з українських портів суттєво зросла - окремі перевезення нині займають близько місяця. Наведено дані щодо трьох суден, які працювали через Ізмаїл протягом останнього місяця. Так, рейс першого судна з Ізмаїла до

Єгипту загалом зайняв 26 днів: від подання повідомлення про готовність 19 серпня до прибуття в Єгипет 14 вересня. Друге судно, що прямує з Ізмаїла до Ізміра, за розрахунками витратить на весь рейс 28-29 днів. Для третього судна на маршруті Ізмаїл - Єгипет загальна тривалість рейсу очікується на рівні 32-33 днів. Для порівняння, раніше типовий рейс з Ізмаїла до Єгипту займав близько 12 днів: приблизно один день очікування, один день проходу каналом, три дні завантаження, один день на вихід і близько шести днів у морі. Нині такий маршрут займає щонайменше у 2,5 раза більше часу. Також зазначається, що з наближенням осені та зими погодні умови в регіоні погіршуватимуться частіше, через що канал може періодично закриватися для судноплавства. Наразі немає реальних передумов для суттєвого скорочення часу транзиту через Дунай до та з українських портів - якщо тільки не відновиться повноцінна робота портів Великої Одеси.

https://usm.media/tranzit-cherez-dunaj-do-ukrayinskih-portiv-podovzhivsya-u-25-raza/

16.09.2026 Ситуація з рівнем річки Дунай протягом останньої доби на окремих постах була динамічною. Про це свідчать дані Виконавчого агентства “Дослідження та утримання річки Дунай”. На водомірних постах Нікополь та Ново зафіксовано підвищення на 1 см. На інших водомірних постах зареєстровано зниження, яке коливалося від 1 до 2 см. Згідно з інформацією Управління річкового нагляду, протягом останньої доби самохідне судно сіло на мілину в районі Корабії, яке знаходиться за межами фарватерного шляху та не перешкоджає проходу інших суден. Усі обмеження на судноплавство залишаються чинними на всій ділянці річки.

https://www.maritime.bg/153768/

16.09.2026 Регістр судноплавства України повідомив, що в Україні завершили черговий етап будівництва несамохідного земснаряда проєкту 90412М.6 - його корпус спустили на воду. Судно будують на клас “К(Е) + В3 земснаряд”. Роботи виконує суднобудівна компанія ПрАТ “Епос”. Основні характеристики земснаряда: довжина - 14,4 м, ширина - 4,66 м, висота борту - 1 м, висота надводного борту - 0,505 м. Екіпаж складатиметься з двох осіб. Спуск корпусу на воду став черговим завершеним етапом будівництва судна. Технічний нагляд за виконанням робіт здійснюють фахівці Північно-західного управління департаменту технічного нагляду Регістру судноплавства України.



Фото: usm.media

https://usm.media/v-ukrayini-spustili-na-vodu-korpus-novogo-zemsnaryada/

16.09.2026 Морські термінали Туреччини у 2025 році обробили загалом 553 268 303 тонни вантажів, що на 4,0% більше, ніж у попередньому році. Цей результат значно випередив темпи зростання світової морської торгівлі, яка за той самий період зросла на 1,1% до приблизно 12,87 мільярда тонн. Офіційні дані Генерального директорату морських справ Туреччини були опубліковані сьогодні та свідчать про позитивну тенденцію як у контейнерних перевезеннях, так і в круїзному туризмі. Контейнерооборот у країні зріс на 3,5% до майже 14 млн TEU (13 996 579 TEU). У перевезеннях явно домінують 40-футові контейнери, які формують 76,0% обсягу (10,63 млн TEU), тоді як стандартні 20-футові контейнери займають частку 23,4% (3,26 млн TEU). Загалом 83,9% усіх контейнерних операцій зосереджено у п'яти провідних портових зонах, беззаперечним лідером є регіон Амбарлі в Стамбулі з обробкою понад 3,42 млн TEU, за ним йдуть Коджаелі (2,50 млн TEU) та Текірдаг (2,14 млн TEU). За загальним обсягом переробки вантажів лідером у країні є портовий регіон Аліага поблизу Ізміра з вражаючими 89,50 мільйонами тонн, з яких понад 81% - це вантажі, що перевозяться з/до зовнішньої торгівлі. Друге місце посідає Коджаелі з 83,94 млн тонн, а третє - Іскендерун з 70,91 млн тонн. Десять провідних регіональних портових адміністрацій генерують загалом 83,8% від загального обсягу вантажів Туреччини. Зовнішня торгівля морським транспортом становить майже три чверті вантажообігу (414,41 млн тонн, зростання на 3,8%), при цьому імпортні поставки зафіксували значний стрибок на 5,6% до 271,63 млн тонн. Внутрішні каботажні перевезення та транзит становлять близько 12,5% вантажообігу, з 69,67 млн та 69,15 млн тонн відповідно.

https://www.maritime.bg/153827/

Висновки

У період за 15.09 - 17.09.2026 основною тенденцією у сфері функціонування морських та річкових перевезень України залишалося суттєве ускладнення роботи Дунайського транспортного напрямку, що безпосередньо впливає на тривалість рейсів, доступність тоннажу та вартість експорту аграрної продукції. Наявна ситуація свідчить, що ключовим обмеженням для українського Дунайського коридору залишається пропускна спроможність Сулінського каналу, оскільки тривале очікування суден фактично збільшує цикл кожного перевезення та зменшує доступність флоту для виконання наступних рейсів. Унаслідок цього виникає ланцюгова залежність між затримками проходження каналу, дефіцитом доступних костерів, зростанням фрахтових ставок і збільшенням загальної вартості доставки української аграрної продукції до зовнішніх ринків. Подовження окремих рейсів з українських Дунайських портів до Єгипту та інших напрямків до декількох тижнів свідчить про те, що проблема вже виходить за межі окремих затримок і набуває системного характеру для всієї логістичної моделі. Фактично значна частина судна та його екіпажу тривалий час залишається залученою до одного рейсу, що скорочує кількість доступних перевезень протягом аналогічного періоду та створює додатковий тиск на ринок тоннажу. Для українських експортерів це означає зростання логістичних витрат і необхідність враховувати більшу тривалість доставки при плануванні контрактів, формуванні партій вантажу та виборі напрямків збуту. Окремим фактором ризику залишається сезонність, оскільки погіршення погодних умов восени та взимку потенційно може додатково ускладнювати проходження каналу та створювати нові періоди обмеження судноплавства. При цьому динаміка рівня Дунаю та збереження навігаційних обмежень демонструють, що ефективність перевезень залежить не лише від кількості доступного флоту, а й від

гідрологічних умов та технічних можливостей судноплавства на окремих ділянках річки. Окремі випадки посадки суден на мілину, навіть якщо вони безпосередньо не блокують фарватер, додатково підтверджують необхідність постійного контролю навігаційних умов і підтримання належних параметрів судноплавних шляхів. На цьому тлі важливе значення має розвиток власної інфраструктурної спроможності України, зокрема будівництво нового земснаряда, оскільки наявність власних засобів для виконання днопоглиблювальних робіт створює можливості для підтримання судноплавних характеристик внутрішніх водних шляхів та підвищення стійкості транспортної системи. Водночас цей напрям не усуває безпосередньої проблеми обмеженої пропускної спроможності Сулінського каналу, однак є складовою довгострокового зміцнення української річкової інфраструктури та зменшення залежності від зовнішніх можливостей технічного забезпечення навігації. На регіональному рівні показовим є зростання ролі Туреччини як потужного морського транспортного центру, що характеризується значними обсягами перевалки вантажів, контейнерних операцій, зовнішньоторговельних перевезень та транзиту. Така концентрація вантажопотоків у турецьких портових регіонах підтверджує наявність у Чорноморсько-Середземноморському просторі розвиненої морської інфраструктури, яка має значення для функціонування регіональних логістичних ланцюгів та потенційної диверсифікації напрямків українського експорту. Водночас масштаб турецької портової системи показує, що Дунайський напрямок України функціонує у значно складнішому конкурентному та логістичному середовищі, де швидкість обробки вантажів, доступність суден, пропускна спроможність каналів і стабільність маршрутів безпосередньо визначають економічну ефективність експорту.

Підсумовуючи події за період з 15.09-17.09.2026 можна зробити висновок, що основним системним викликом для українського Дунайського експортного напрямку залишається невідповідність між значним обсягом вантажопотоку та фактичною пропускною спроможністю окремих елементів транспортного ланцюга. Тривале очікування на Сулінському каналі скорочує оборотність флоту, формує дефіцит тоннажу та закономірно підвищує вартість перевезень, що знижує загальну ефективність експорту через Дунай. Водночас розвиток власної річкової інфраструктури, підтримання судноплавних шляхів та наявність альтернативних міжнародних портових центрів створюють передумови для підвищення стійкості логістичної системи. Ключовим завданням залишається не лише збільшення обсягів перевалки, а насамперед забезпечення передбачуваності та безперервності транспортного процесу, оскільки саме тривалість рейсу, стабільність навігації та доступність тоннажу визначають реальну спроможність Дунайського коридору підтримувати необхідний рівень українського експорту.

18.09.2026 Загальний вантажообіг через морські та річкові порти Болгарії досяг 19 113 116 тонн за перші шість місяців 2026 року, згідно з узагальненими офіційними статистичними даними, оприлюдненими Агентством морської адміністрації . Результат свідчить про помітне зростання майже на 9,6% порівняно з аналогічним періодом 2025 року, коли на портових терміналах було оброблено 17 443 921 тонн вантажів. Основним рушієм цього зростання є морські термінали, через які у першому півріччі цього року пройшло 15 452 050 тонн вантажів порівняно з 13 194 620,9 тоннами роком раніше, що свідчить про зростання понад 17%. Обсяги переробки в морі стабільно зростали в обох послідовних кварталах року - з 7,3 мільйона тонн у період з січня по березень до понад 8,1 мільйона тонн у кварталі з квітня по червень. Позитивна динаміка спостерігається після відносно

слабшого 2025 року для морських терміналів, коли їхній загальний річний оборот знизився до 28,29 млн тонн, зі скороченням переважно переробки насипних вантажів до 9,11 млн тонн. Водночас, річкові порти на Дунаї зберегли повну стабільність вантажообігу, зафіксувавши майже однакові рівні за перші два квартали - 1,829 млн тонн та 1,831 млн тонн відповідно, що доводить загальний вантажообіг Дунаю за перше півріччя до 3 661 066,3 брутто-брутто тонни. Обсяги на внутрішніх водних шляхах традиційно також включають вантажі, що перевозяться на діючих поромних лініях між узбережжям Болгарії та Румунії. Дані свідчать про повернення до сталого рівня навантаження портової інфраструктури країни після того, як тенденція змінилася у 2025 році, коли загальний національний вантажообіг морем і річкою впав до 35,96 мільйона тонн після трьох років поспіль на рівнях, що перевищували психологічну межу в 40 мільйонів тонн на рік. Поточні сильні показники морських терміналів у другому кварталі створюють передумови для вищого річного результату.

https://www.maritime.bg/153930/

18.09.2026 Туреччина передала Україні та росії проєкт меморандуму, спрямованого на припинення атак на цивільне судноплавство в Чорному морі та створення додаткових механізмів безпеки для торговельних суден. Запропонований документ передбачає пошук окремого рішення щодо недопущення ударів по цивільних суднах, які здійснюють перевезення в акваторії Чорного моря, та фактично орієнтований на зниження ризиків для міжнародного торговельного судноплавства. За інформацією представників галузі, з кінця червня було зафіксовано щонайменше 25 випадків атак на судна, що належать турецьким власникам, при цьому чотири з них перебували під прапором Туреччини, що свідчить про зростання загроз для комерційного флоту та безпосереднє поширення ризиків на судноплавні компанії, пов’язані з Туреччиною. Турецька сторона при підготовці пропозиції врахувала досвід домовленостей 2022 року, які за посередництва Туреччини та ООН забезпечували функціонування безпечного маршруту для експорту українського зерна через Чорне море, однак після виходу росії з відповідного механізму Україна сформувала альтернативний морський маршрут уздовж узбережжя Румунії та Болгарії. Збереження загрози для цивільного судноплавства пов’язане насамперед із необхідністю проходження окремими суднами міжнародної ділянки за межами територіальних вод прибережних держав, що створює додатковий простір для можливого застосування сили та підвищує ризики для екіпажів і вантажів. Одночасно турецька сторона розглядає альтернативний маршрут уздовж східного та південного узбережжя Чорного моря, поблизу територіальних вод Грузії та Туреччини, що може передбачати використання безпечніших ділянок поблизу берегів держав регіону за умови їхньої згоди та участі у відповідному механізмі. Таким чином, запропонований Туреччиною підхід спрямований на пошук практичного механізму зниження загроз для цивільного судноплавства, збереження стабільності морських торговельних маршрутів та недопущення подальшого поширення воєнних ризиків на міжнародне судноплавство в Чорному морі.

https://usm.media/turechchina-proponuye-kilka-marshrutiv-dlya-vidnovlennya-bezpechnogo-sudnoplavstva-v-chornomu-mori/

18.09.2026 Об’єднаний комітет з військових ризиків у Лондоні здійснив значне розширення морської зони високого ризику в Чорному морі, збільшивши її охоплення майже в 2,4 рази. Згідно з оновленням, опублікованим у бюлетені JWLA-035(Joint War Listed Areas-35 - Перелік районів підвищеного військового ризику для морського страхування-35), межі зони підвищеного військового ризику в басейні Чорного моря зросли з нинішніх

приблизно 171 400 кв. км до 411 200 кв. км. Нова версія виключає раніше обмежений північний ареал, що простягається вздовж українсько-румунського кордону на схід до узбережжя росії та Грузії. Оновлений список тепер включає все Азовське море, а також все Чорне море. Явний виняток робиться лише для 12-мильних зон прибережних держав-членів та партнерів - Туреччини, Болгарії, Румунії та Грузії. Територіальні води рф та України залишаються класифікованими як активна зона військового ризику. Рішення комітету безпосередньо відображає почастішання атак морських безпілотників, літальних апаратів та ракетних ударів по торговельних суднах у міжнародних водах поза межами безпосередніх театрів бойових дій на узбережжях поблизу Одеси та новоросійська. Прямі наслідки для галузі окреслюють кілька ключових операційних та фінансових впливів. Перш за все, йдеться про збільшення страхових внесків для торговельного флоту. Включення майже всього басейну Чорного моря зобов'язує судновласників та фрахтувальників заздалегідь повідомляти своїх страховиків про запланований транзит. Відтепер за кожен рейс через міжнародні води стягуватимуться додаткові військові внески. Це неминуче призведе до збільшення фрахтових ставок на перевезення насипних та рідких вантажів, таких як зерно, добрива та паливо. По-друге, можлива зміна в оперативній навігації. Щоб уникнути фінансового тягаря дорогих премій, судна, що прямують до портів у західній частині Чорного моря, могли б здійснювати каботажні переправи, уважно дотримуючись територіальних вод Туреччини, Болгарії та Румунії. Однак такий маршрут значно подовжує переправи та збільшує ризики навігаційних аварій за умов інтенсивного руху суден. Це рішення є чітким сигналом від світового фінансового та страхового ринку в Лондоні про те, що безпека в Чорному морі продовжує критично погіршуватися, перетворюючи весь басейн з регіонального торговельного коридору на військову арену високого ризику.

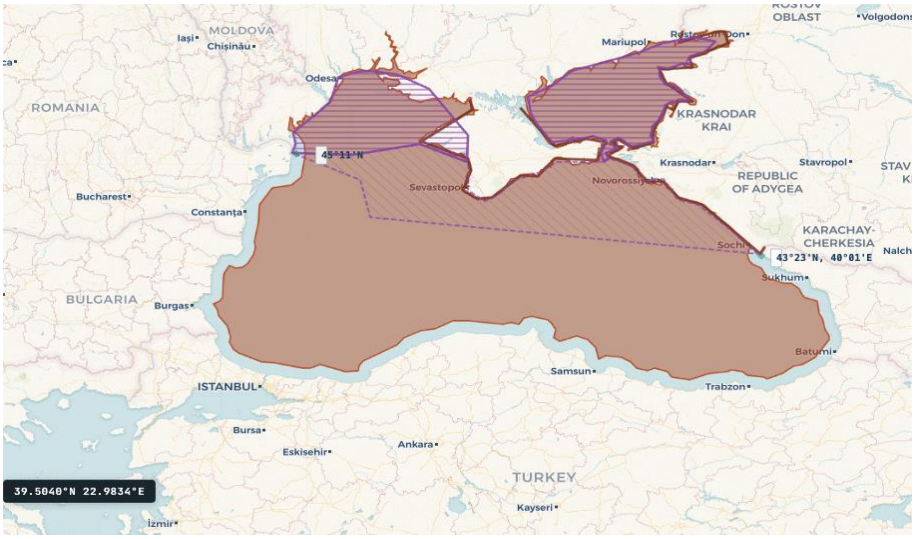


Фото: maritime.bg

https://www.maritime.bg/153966/

Висновки

У період за 18.09 - 19.09.2026 розвиток ситуації у Чорноморському та Дунайському регіонах характеризувався одночасним збереженням високої ролі морської логістики для міжнародної торгівлі та подальшим ускладненням умов її функціонування через безпекові ризики, що безпосередньо впливають на організацію перевезень, страхування суден та вартість доставки вантажів. На цьому тлі портова інфраструктура Болгарії демонструє

відновлення обсягів роботи після зниження показників попереднього року, причому основне навантаження припадає на морські термінали, тоді як Дунайські порти зберігають відносно стабільні обсяги перевалки. Така динаміка свідчить про збереження значення Чорноморського та Дунайського транспортних вузлів для регіональної торгівлі, однак подальше використання їхніх можливостей безпосередньо залежить від безпеки судноплавства та прогнозованості проходження суден. Одночасно Туреччина намагається сформувати окремий механізм захисту цивільного судноплавства, що передбачає опрацювання варіантів безпечного проходження торговельних суден через Чорне море та використання територіальних вод держав регіону. Поява такої ініціативи пов’язана з накопиченням випадків атак на цивільні судна та необхідністю створення умов, за яких комерційний флот зможе продовжувати роботу без постійного перегляду маршрутів через загрозу ураження. Одночасно розширення міжнародної зони підвищеного військового ризику на практично весь Чорноморський басейн та Азовське море має безпосереднє значення для морських перевізників, оскільки поширення відповідного страхового режиму на більшу акваторію збільшує кількість рейсів, які потребують додаткового страхового погодження та військового страхового покриття. У результаті безпековий фактор дедалі більше інтегрується у собівартість морських перевезень, оскільки судновласники та фрахтувальники змушені враховувати додаткові витрати, пов’язані зі страхуванням, плануванням маршрутів та можливими змінами умов проходження суден. Особливого значення набуває співвідношення між маршрутами через міжнародні води та проходженням поблизу територіальних вод держав регіону, оскільки потенційне переміщення частини суднопотоку до таких маршрутів може впливати на тривалість рейсів, організацію навігації та загальну вартість доставки вантажів. Водночас можливість використання альтернативних маршрутів не усуває основної проблеми, пов’язаної з необхідністю забезпечення передбачуваного та міжнародно прийнятного режиму безпеки для цивільного судноплавства. Для України це має окреме значення, оскільки функціонування морського експортного коридору залишається одним із ключових елементів забезпечення стабільного вивезення аграрної та іншої продукції, а будь-яке підвищення страхових і фрахтових витрат безпосередньо позначається на конкурентоспроможності українського експорту. Ситуація також демонструє взаємозалежність між роботою портової інфраструктури, безпекою міжнародного судноплавства та рішеннями страхового ринку, оскільки зміна оцінки військових ризиків автоматично впливає на економічні умови здійснення морських перевезень. У цьому контексті збереження стабільної роботи Дунайських портів та розвиток маршрутів уздовж західної частини Чорного моря набувають додаткового значення як складові транспортної системи, здатної забезпечувати експорт навіть за умов нестабільної безпекової ситуації у значній частині акваторії.

Підсумовуючи події за період з 18.09 -19.09.2026 основною тенденцією залишається поєднання збереження значних можливостей портової інфраструктури регіону з одночасним підвищенням вартості та складності морської логістики через розширення зони військового ризику. Чорноморське судноплавство продовжує функціонувати, однак його стабільність дедалі більше залежить не лише від фізичної можливості проходження суден, а й від наявності прийнятних страхових умов, прогнозованих маршрутів та міжнародних механізмів захисту цивільного флоту. Для України це означає необхідність збереження максимальної стійкості морського експортного коридору та одночасного розвитку альтернативних логістичних можливостей, оскільки безпекові ризики у Чорному морі вже мають прямий економічний вимір і впливають на умови роботи всього регіонального транспортного комплексу.

20.09.2026 Під час дискусії “Наступні 20: Бачення майбутнього”, організованої Асоціацією “Громадяни за європейський розвиток Болгарії” мер Бургаса Дімітар Ніколов заявив, що середній коридор, який з'єднує Китай, Казахстан, Азербайджан та Грузію з Чорним морем, може зробити Болгарію стратегічним логістичним центром. За словами Ніколова, вихід до Європи пролягає через дві європейські країни - Болгарію та Румунію, причому болгарські порти здатні обробляти логістичні вантажопотоки. Він нагадав, що близько п'яти років тому на форумі в Софії було поставлено питання, чому цьому коридору не приділяють уваги. На той час війна в Україні ще не розпочалася, а Суецький канал працював на повну потужність. За його словами, кліматична аномалія, така, що вже порушила судноплавство Дунаєм, ускладнить логістику через Констанцу та Варну, оскільки вантажі для Західної та Центральної Європи не можуть проходити річкою. За його словами, завершення будівництва автомагістралі та модернізація залізничного коридору, яка розпочалася близько восьми років тому, покращать сполучення. Якщо болгарські порти будуть модернізовані далі, вони можуть стати надзвичайно конкурентоспроможним транзитним пунктом, додав Ніколов.

https://www.maritime.bg/154053/

21.09.2026 Фрахтові ставки на перевезення зерна костерами з українських дунайських портів стабілізувалися попри подальше зростання цін на бункерне паливо. Водночас ставки на перевезення баржами продовжують зростати через високий попит. Протягом звітного тижня фрахтувальники дедалі частіше наполягали на зниженні ставок. Водночас деякі судновласники були готові йти на поступки, що може свідчити про уповільнення активності на ринку. Розширення зони воєнного ризику в Чорному морі, яка не охоплює територіальні води Туреччини, Болгарії, Румунії та Грузії, мало незначний вплив на фрахтові ставки з України. Додаткове страхування або довші маршрути в межах територіальних вод збільшують витрати на рейс, однак це зростання залишається невеликим на тлі вже високих фрахтових ставок. За оцінками, вартість перевезення 6 тис. т кукурудзи з українських дунайських портів до Єгипту становить близько 102 $/т, тоді як тижнем раніше ставка була в діапазоні 100-105 $/т.

https://elevatorist.com/novosti/23820-fraht-na-kosteri-z-ukrayinskih-portiv-stabilizuvavsya-barji-prodovjuyut-dorojchati--asap-agri

21.09.2026 Танкер Siren класу Suezmax під прапором Ліберії, IMO 9405423, після проведення ремонтних робіт на Одеському суднобудівному заводі залишив порт Варна та розпочав рух у напрямку Босфору. Судно завдовжки 274 метри, побудоване у 2009 році, раніше зазнало пошкоджень унаслідок удару безпілотників під час ймовірної атаки України у водах Чорного моря на початку вересня. Внаслідок інциденту серед членів екіпажу постраждалих не було, також не зафіксовано витоку нафтопродуктів у морське середовище, що дозволило уникнути додаткових наслідків для безпеки судноплавства та екологічного стану району події. Після завершення необхідних ремонтних робіт у Варні танкер відновив морський перехід та взяв курс на Босфор, що свідчить про повернення судна до експлуатації після отриманих пошкоджень. Siren експлуатується під прапором Ліберії та управляється грецькою компанією Eurotankers, що базується у Піреї, при цьому його вихід із Варни у напрямку Босфору продовжує маршрут судна через Чорне море та підтверджує відновлення його морського переходу після проведення ремонту.



Фото: Maritime.bg

https://www.maritime.bg/154084/

21.09.2026 Міністерство з відновлення, інфраструктури та транспорту презентувало портфель із 15 проектів ППП (публічно-приватного партнертва) в сфері транспорту та муніципальної інфраструктури. Його представив перший заступник міністра з відновлення, інфраструктури та транспорту Сергій Деркач під час міжнародного економічного форуму “Карпатська інтеграційна ініціатива”. У фокусі портфеля, насамперед, морська інфраструктура - концесійні проекти в порту Чорноморськ, спрямовані на збільшення перевалочних потужностей та зміцнення експортних коридорів. Загалом портфель міністерства налічує понад 30 проектів на різних етапах підготовки. Україна відкрита до спільного створення сучасної європейської інфраструктури та запрошує приватних інвесторів до підтримки ППП-проектів. Під час презентації Сергій Деркач зазначив, що держбюджету та підтримки міжнародних партнерів просто не вистачає для відновлення через значні масштаби руйнувань. Нам потрібен приватний капітал. За його словами, Мінінфраструктури пропонує інвесторам чіткі та готові до роботи проекти, які принесуть користь бізнесу та кожній громаді.



Фото: cfts.org.ua

https://cfts.org.ua/news/2026/09/21/prezentovano_portfel_iz_15_proektiv_ppp_u_sferi_transportu_ta_munitsipalno_infrastrukturi_88133

Висновки

У період за 20.09 - 21.09.2026 розвиток транспортно-морської та портової сфери України характеризувався одночасним збереженням високої вартості перевезень, відновленням окремих елементів морської діяльності та подальшим формуванням довгострокової інфраструктурної основи для розширення експортних можливостей. Обговорення перспектив Середнього коридору із залученням Болгарії та Румунії засвідчило зростання уваги до альтернативних маршрутів переміщення вантажів між Азією та Європою, при цьому потенціал болгарських портів розглядається у безпосередньому зв'язку з розвитком автомобільної та залізничної інфраструктури. Водночас обмеження судноплавства Дунаєм, пов'язані з кліматичними та гідрологічними умовами, демонструють вразливість транспортної системи до зовнішніх факторів та підвищують значення морських портів як самостійних логістичних вузлів. На українському дунайському напрямку ситуація характеризувалася відносною стабілізацією ставок на перевезення зерна костерами, тоді як баржові перевезення продовжували дорожчати через високий попит. Збереження високої вартості доставки українського зерна до Єгипту свідчить про те, що логістичне навантаження на Дунайський експортний коридор залишається значним, а ринок продовжує реагувати на співвідношення доступного тоннажу, попиту та операційних витрат. Водночас розширення зони воєнного ризику в Чорному морі мало обмежений вплив на безпосередні фрахтові ставки, оскільки основні маршрути зберігають можливість проходження територіальними водами держав регіону, хоча додаткове страхування та необхідність коригування маршрутів продовжують формувати додаткові витрати для судновласників та вантажовласників. Окремим показником збереження функціональності морського сполучення стало повернення танкера Siren до експлуатації після ремонту у Варні, що продемонструвало можливість відновлення роботи пошкодженого цивільного судна та продовження його переходу через Чорне море у напрямку Босфору. При цьому відсутність постраждалих членів екіпажу та витоку нафтопродуктів під час попереднього інциденту дозволила уникнути додаткових гуманітарних та екологічних наслідків. Паралельно Україна продовжує формувати умови для довгострокового розвитку транспортної інфраструктури, зокрема через залучення приватного капіталу до реалізації проектів ППП. Підготовка портфеля інфраструктурних проектів, у тому числі концесійних ініціатив у порту Чорноморськ, орієнтованих на збільшення перевалочних потужностей та зміцнення експортних коридорів, свідчить про поступовий перехід від реагування на поточні логістичні обмеження до створення більш стійкої моделі функціонування транспортної системи. Залучення приватних інвестицій при цьому розглядається як необхідний механізм доповнення державного фінансування та міжнародної допомоги, ресурсів яких недостатньо для одночасного відновлення пошкодженої інфраструктури та її модернізації.

Підсумовуючи події за період з 20.09-21.09.2026 транспортно-морська система України продовжує функціонувати в умовах поєднання воєнних ризиків, високого логістичного навантаження та структурних обмежень, однак одночасно демонструє здатність до адаптації та відновлення. Ключовою тенденцією є поступове формування більш диверсифікованої системи експортної логістики, у якій українські морські та дунайські порти, альтернативні міжнародні маршрути й сухопутні сполучення мають доповнювати одне одного, зменшуючи залежність від окремих транспортних ланок. Перспективність такого підходу визначається не лише поточними обсягами перевезень, а

насамперед спроможністю модернізувати портову інфраструктуру, розширити перевалочні можливості, забезпечити стабільність морських маршрутів та залучити достатній обсяг приватного капіталу. Водночас збереження високих витрат на перевезення та залежність Дунайського напрямку від гідрологічних умов підтверджують необхідність розвитку паралельних логістичних маршрутів і резервних транспортних можливостей. У результаті в зазначений період простежується поступове формування більш стійкої моделі української транспортної системи, орієнтованої не лише на підтримання експорту в умовах війни, а й на інтеграцію портової та транзитної інфраструктури України до ширшої європейської логістичної мережі.

3. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБУ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Дата	15.09.2026
Час	08.00
1665 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 262 бойові зіткнення. На Гуляйпільському напрямку окупанти 9 разів атакували позиції Сил оборони України, намагаючись просунутися у бік населених пунктів Різдвянка, Добропілля, Верхня Терса, Залізничне та Чарівне. Основні зусилля противника були спрямовані на пошук можливостей для покращення свого тактичного положення та просування на окремих ділянках.На Оріхівському напрямку противник двічі намагався покращити свої позиції у напрямках Щербаків та Степногірська, однак активність окупаційних військ тут залишалася менш інтенсивною порівняно з Гуляйпільською ділянкою. На Придніпровському напрямку окупанти атакувальних дій не проводили, штурмової активності не зафіксовано. Таким чином, протягом доби основні наступальні зусилля противника на південній ділянці фронту були зосереджені на Гуляйпільському напрямку, тоді як на Оріхівському напрямку ворог здійснював окремі спроби покращити тактичне положення, а на Придніпровському наступальна активність була відсутня.	
Дата	15.09.2026
Час	22.00
На Гуляйпільському напрямку зафіксовано сім атак противника в районах населених пунктів Гірке та Чарівне. Зазначена активність свідчить про продовження спроб рф чинити тиск на передній край оборони та здійснювати пошук можливостей для покращення свого тактичного положення. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України відбили одну атаку противника поблизу Зарічного, не допустивши його просування та розвитку наступальних дій на цій ділянці. На Придніпровському напрямку протягом зазначеного періоду штурмових дій противника не зафіксовано. Загалом бойова активність характеризувалася зосередженням наступальних зусиль рф переважно на Гуляйпільському напрямку за одночасного збереження оборонними підрозділами контролю над визначеними рубежами на інших ділянках.	
Дата	16.09.2026
Час	08.00
1666 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 278 бойових зіткнень. На Гуляйпільському напрямку противник здійснив десять спроб просунутися в районі Гіркого, а також у напрямках Косівцевого, Різдвянки та Чарівного, що свідчить про продовження активних наступальних дій на окремих ділянках та	

збереження противником прагнення до пошуку можливостей для просування вглиб оборони. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України зупинили одну спробу противника просунутися вперед у напрямку Зарічного, не допустивши розвитку його наступальних дій на цій ділянці. На Придніпровському напрямку противник штурмових дій не проводив. Загалом обстановка на зазначених напрямках характеризувалася збереженням високої інтенсивності бойових дій із концентрацією активності противника передусім на Гуляйпільському напрямку.

Дата	16.09.2026
Час	22.00

Три атаки окупантів зафіксовано на Гуляйпільському напрямку, у бік Воздвижівки, Новоселівки та в районі населеного пункту Добропілля. Підрозділи ЗС України відбили спроби противника просунутися в зазначених районах, зберігаючи контроль над визначеними позиціями та не допускаючи розвитку наступальних дій рф. Минулося без штурмових дій противника на Оріхівському та Придніпровському напрямках, що свідчить про відсутність активних спроб противника здійснити безпосередній прорив оборони на цих ділянках у зазначений період. Також у Покровському Запорізької області уражено пункти управління бпла окупантів, що обмежує можливості противника щодо організації та координації застосування безпілотних засобів, управління їх діями та підтримання необхідної інтенсивності повітряної розвідки й ударного впливу на визначених ділянках.

Дата	17.09.2026
Час	08.00

1667 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 229 бойових зіткнень. На Гуляйпільському напрямку противник здійснив три спроби просунутися вперед у бік Воздвижівки, Новоселівки та в районі населеного пункту Добропілля. Підрозділи ЗС України зупинили зазначені спроби противника, не допустивши розвитку його наступальних дій та просування в глибину оборони. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України зупинили одну спробу противника просунутися вперед у бік Приморського. На Придніпровському напрямку штурмових дій противник не проводив, активних спроб прориву оборони та безпосереднього просування його штурмових груп на цій ділянці не зафіксовано.

Дата	17.09.2026
Час	22.00

У Стрілковому Херсонської області та Дружному на Луганщині уражено райони зосередження живої сили противника. Унаслідок вогневого впливу завдано ураження особовому складу рф у зазначених районах, що спрямовано на зниження спроможностей противника щодо накопичення сил і засобів, підготовки та подальшого проведення штурмових дій на відповідних ділянках.

Дата	18.09.2026
Час	08.00

1668 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 230 бойових зіткнень. На Гуляйпільському напрямку противник сім разів атакував позиції підрозділів ЗС України. Основні зусилля противник зосереджував на спробах просування у бік населених пунктів Воздвижівка, Різдвянка, Криничне та Чарівне. Зазначені дії свідчать про продовження противником спроб чинити тиск на передній край оборони та покращити своє тактичне положення на окремих ділянках напрямку. На Оріхівському напрямку, за уточненою інформацією, противник чотири рази намагався

покращити свої позиції, здійснюючи атаки в бік Червоної Криниці, Павлівки та Малокатеринівки. Основні зусилля рф на цій ділянці були спрямовані на пошук можливостей для просування та зміни тактичного положення на користь противника. На Придніпровському напрямку окупанти атакувальних дій не проводили, активних спроб просування або проведення штурмових дій з боку противника не зафіксовано.

Дата	18.09.2026
Час	22.00

Десять атак окупантів зафіксовано на Гуляйпільському напрямку в районах населених пунктів Гірке, Рівне, Воздвижівка, Верхня Терса, Гуляйпільське та Новоселівка. Основні зусилля противник зосереджував на спробах здійснення штурмових дій та пошуку можливостей для просування на окремих ділянках переднього краю оборони. Підрозділи ЗС України відбили атаки противника, не допустивши розвитку його наступальних дій та просування в глибину оборони. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України відбили одну атаку противника в районі Малих Щербаків. Минулося без штурмових дій противника на Придніпровському напрямку, активних спроб просування або безпосереднього атакування позицій підрозділів ЗС України на цій ділянці не зафіксовано.

Дата	19.09.2026
Час	08.00

1669 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 213 бойових зіткнень. На Гуляйпільському напрямку противник 11 разів атакував позиції підрозділів ЗС України. Ворог намагався просунутися в районі Гіркого, а також у напрямках Рівного, Воздвижівки, Верхньої Терси, Гуляйпільського та Новоселівки. Основні зусилля противник зосереджував на здійсненні атак на окремих ділянках переднього краю з метою пошуку можливостей для просування та покращення свого тактичного положення. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України зупинили одну спробу противника просунутися вперед у напрямку Малих Щербаків, не допустивши розвитку його наступальних дій. На Придніпровському напрямку ворог штурмових дій не проводив, активних спроб атакувати позиції підрозділів ЗС України та просунутися на визначеній ділянці не зафіксовано.

Дата	19.09.2026
Час	22.00

На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбили одну ворожу атаку в напрямку населеного пункту Копані. Під час спроби просування противника підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, своєчасно виявили та припинили його активні дії, не допустивши розвитку наступальних дій і подальшого просування вглиб оборони. На Придніпровському та Оріхівському напрямках окупанти атакувальних дій не проводили, що свідчить про відсутність на зазначених ділянках активних спроб штурмового просування противника.

Дата	20.09.2026
Час	08.00

1670 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 234 бойових зіткнення. На Гуляйпільському напрямку окупанти один раз атакували в бік населеного пункту Копані. Підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, відбили спробу противника просунутися та не допустили розвитку його наступальних дій. На Олександрівському, Оріхівському та Придніпровському напрямках противник атакувальних дій не проводив, що свідчить про відсутність активних спроб штурмового просування на зазначених ділянках.

Дата	20.09.2026
Час	22.00
На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбили ворожу атаку неподалік населеного пункту Чарівне. Підрозділи, які виконують завдання на визначеній ділянці, своєчасно виявили та припинили спробу противника просунутися вперед, не допустивши розвитку його наступальних дій. На Оріхівському напрямку ворог також один раз намагався просунутися в бік Чарівного, однак спроба противника була зупинена підрозділами ЗС України. На Придніпровському напрямку окупанти атакувальних дій не проводили. Крім того, у районі населеного пункту Українка Запорізької області уражено зенітний ракетний комплекс “бук-м3”, що знижує спроможності противника щодо прикриття власних підрозділів і об’єктів від ураження та створює додаткові обмеження для його функціонування на визначеній ділянці.	
Дата	21.09.2026
Час	08.00
1671доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 238 бойових зіткнень. На Гуляйпільському напрямку окупанти двічі атакували позиції Сил оборони, намагаючись просунутися у бік населених пунктів Воздвижівка та Чарівне. Підрозділи ЗС України відбили спроби противника та не допустили розвитку його наступальних дій на визначених ділянках. На Оріхівському напрямку, за уточненою інформацією, ворог двічі намагався покращити свої позиції в бік Павлівки та Лук’янівського. Зазначені дії противника були спрямовані на локальне просування та зміну положення передових підрозділів, однак не призвели до суттєвої зміни обстановки на напрямку. На Придніпровському напрямку окупанти атакувальних дій не проводили.	
Дата	21.09.2026
Час	22.00
На Гуляйпільському напрямку зафіксовано десять атак противника в районах населених пунктів Різдвянка, Тернувате та Копані. Підрозділи ЗС України відбили штурмові дії окупантів та не допустили їхнього подальшого просування на визначених ділянках. На Оріхівському напрямку Сили оборони відбили дві атаки противника в районі Павлівки, зупинивши спроби його просування та покращення тактичного положення. На Придніпровському напрямку штурмових дій противника не зафіксовано.	

https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua

Висновки

У період за 15.09 - 17.09.2026 бойові дії на південній ділянці фронту характеризувалися збереженням наступального тиску рф за одночасної концентрації основних зусиль на Гуляйпільському напрямку. Характер атак свідчить, що противник продовжував діяти переважно методом послідовних локальних штурмів, намагаючись виявити слабкі місця в обороні, створити передумови для тактичного просування та закріплення на окремих ділянках. Водночас відсутність розвитку більшості штурмових спроб у глибину оборони вказує на те, що підрозділам ЗС України вдавалося своєчасно виявляти активність противника, локалізувати її та не допустити переходу окремих атак у масштабніші наступальні дії. Гуляйпільський напрямок упродовж усього періоду залишався основною ділянкою прикладання наступальних зусиль рф, що свідчить про прагнення противника підтримувати постійний тиск саме на цій частині фронту та перевіряти стійкість оборони шляхом повторних атак у різних районах. При цьому характер дій не набув ознак

сформованого широкомасштабного прориву, оскільки активність залишалася локалізованою, а спроби просування системно зупинялися підрозділами ЗС України. Оріхівський напрямок мав інший характер бойової активності, де противник періодично здійснював окремі спроби просування, однак не демонстрував такого рівня наступальної концентрації, як на Гуляйпільській ділянці. Це може свідчити про розподіл наявного ресурсу рф між окремими тактичними завданнями та зосередження основної уваги на напрямку, де противник розраховує отримати локальний результат шляхом постійного тиску. Водночас дії підрозділів ЗС України на Оріхівському напрямку не дозволили противнику перетворити окремі штурмові дії на стійке просування або розширення зони контролю. Важливою особливістю періоду стала відсутність наступальної активності рф на Придніпровському напрямку, що свідчить про відсутність одночасного активного тиску противника на всій південній ділянці фронту. Такий розподіл активності дає підстави оцінювати дії рф як вибіркове застосування наступального ресурсу з концентрацією основних зусиль на окремому напрямку, а не як одночасну спробу прориву оборони на декількох ділянках. Динаміка бойової активності протягом трьох діб також свідчить про певне зниження інтенсивності атак наприкінці періоду, однак це не означає припинення наступальних намірів рф. Навпаки, збереження повторних спроб просування в одних і тих самих районах вказує на прагнення противника продовжувати пошук тактичних можливостей та чинити постійний тиск на передній край оборони. За таких умов найбільш суттєвим результатом дій Сил оборони України є недопущення переходу локальної активності противника у накопичений оперативний ефект, коли окремі тактичні успіхи могли б створити умови для подальшого розвитку наступу. Окремої уваги заслуговує ураження пунктів управління бпла противника у Покровському, оскільки вплив по елементах системи управління безпілотними засобами безпосередньо позначається на здатності рф організовувати розвідку, коригування вогню, застосування ударних дронів та підтримувати безперервність управління ними. Це має значення не лише як локальне ураження окремого об’єкта, а як вплив на один із функціональних елементів бойового управління противника, що може ускладнювати координацію його безпілотних засобів на відповідних ділянках. Ураження районів зосередження живої сили противника у Стрілковому та Дружному додатково спрямоване на недопущення накопичення ресурсу рф перед можливим проведенням подальших штурмових дій. Таким чином, дії Сил оборони України протягом періоду мали не лише оборонний характер, пов’язаний із відбиттям безпосередніх атак, а й включали вогневий вплив на елементи управління та райони зосередження противника, що створює умови для зниження його наступальних спроможностей. Загальна обстановка свідчить про збереження рф наступальної ініціативи на окремій ділянці, але водночас про відсутність сформованого результату, який дозволив би противнику суттєво змінити конфігурацію оборони на півдні. Для Сил оборони України ключовим залишається утримання визначених рубежів, своєчасне припинення локальних проривів, недопущення накопичення штурмових груп та системне ураження елементів управління і забезпечення противника.

Підсумовуючи бойові дії за період з 15.09 - 17.09.2026, можна зробити висновок, що рф зберігала намір підтримувати наступальний тиск на південній ділянці фронту, однак основна активність була локалізована переважно на Гуляйпільському напрямку та не переросла у результативне просування в глибину оборони. Оріхівський напрямок залишався ділянкою періодичних тактичних спроб, тоді як на Придніпровському напрямку безпосередня штурмова активність противника була відсутня. Сили оборони України протягом періоду не допустили розвитку локальних атак у масштабніші наступальні дії,

зберегли контроль над визначеними рубежами та одночасно здійснювали ураження пунктів управління бпла і районів зосередження противника. У цілому бойова обстановка характеризувалася поєднанням локального наступального тиску рф із результативним стримуванням його штурмових дій та цілеспрямованим впливом Сил оборони України на бойове управління і ресурс противника.

Загальна кількість атак противника у період з 15.09.- 17.09.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
15.09.2026	08:00	9	2	-
15.09.2026	22:00	7	1	-
16.09.2026	08:00	10	1	-
16.09.2026	22:00	3	-	-
17.09.2026	08:00	3	1	-
17.09.2026	22:00	-	-	-
Усього за період		**32**	**5**	-

Висновки

У період за 18.09 - 19.09.2026 обстановка на південній ділянці фронту визначалася збереженням наступальної активності рф при нерівномірному використанні її сил на окремих напрямках. Основне навантаження припадало на Гуляйпільську ділянку, де противник підтримував послідовний вплив на передній край, змінюючи райони застосування штурмових груп та перевіряючи спроможність оборони реагувати на одночасне виникнення загроз у різних місцях. Такий характер дій вказує на прагнення рф не стільки здійснити швидкий прорив на визначеній ділянці, скільки поступово створювати передумови для його можливого розвитку шляхом виявлення слабких місць, уточнення побудови оборони та нав'язування підрозділам ЗС України постійного реагування. Водночас повторне перенесення активності між районами свідчить про відсутність у противника можливості стабільно розвивати наступ на одному обраному напрямку, що змушує його використовувати тактичну варіативність замість концентрації зусиль для досягнення швидкого результату. На цьому тлі підрозділи ЗС України зберігали керованість оборони та не допустили перетворення окремих штурмових дій у стійке просування. На Оріхівському напрямку обстановка мала інший характер. Тут активність противника залишалася обмеженою, а його дії були зосереджені переважно на тактичному випробуванні передових позицій без ознак послідовного нарощування наступальної операції. Це свідчить про те, що рф продовжує утримувати дану ділянку в полі уваги, однак у розглянутий період не сформувала на ній достатнього наступального потенціалу для істотної зміни обстановки. Відсутність штурмової активності на Придніпровському напрямку, своєю чергою, підтверджує вибірковість застосування наземних сил противника та його зосередження на ділянках, де він розраховує отримати тактичний результат. Водночас стабільність цього району не означає втрати ним значення, оскільки за зміни обстановки противник може використовувати відсутність поточного тиску для прихованого перегрупування або перенесення активності. Загальна динаміка періоду характеризується відсутністю ознак масштабного одночасного наступу на всій південній ділянці та переважанням послідовних дій обмеженого масштабу. Основним способом впливу рф залишається створення постійного навантаження на передній край із метою поступового

виснаження оборонних можливостей та пошуку умов для подальшого розвитку наступу. Однак така модель потребує від противника постійного введення штурмових груп у різних районах без гарантованого тактичного результату, що обмежує темп зміни обстановки. Для Сил оборони України ключовим чинником залишається здатність утримувати цілісність оборонної системи, своєчасно виявляти зміни у діях противника та не дозволяти окремим тактичним епізодам переростати у послідовний розвиток наступу.

Підсумовуючи бойові дії за період з 18.09 - 19.09.2026 рф продовжувала наступальні дії переважно на Гуляйпільському напрямку, використовуючи маневр районами застосування штурмових груп для перевірки оборони та пошуку умов для подальшого просування. На Оріхівській ділянці противник зберігав обмежену активність без ознак формування стійкого наступального розвитку, Придніпровський напрямок залишався без наземного штурмового впливу. У цілому противник підтримував напруженість на окремих ділянках, але не зміг перетворити тактичні дії на суттєву зміну положення сторін, тоді як підрозділи ЗС України зберегли цілісність оборони та не допустили розвитку локальних атак у результативне просування.

Загальна кількість атак противника у період з 18.09.- 19.09.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
18.09.2026	08:00	7	4	-
18.09.2026	22:00	10	1	-
19.09.2026	08:00	11	1	-
19.09.2026	22:00	1	-	-
Усього за період		**29**	**6**	**-**

Висновки

У період за 20.09 - 21.09.2026 бойова обстановка на південній ділянці фронту характеризувалася поступовим зростанням наступальної активності рф із концентрацією основних зусиль на Гуляйпільському напрямку. Після поодиноких спроб просування 20.09 противник 21.09 суттєво збільшив інтенсивність штурмових дій, перенісши основне навантаження на райони Різдвянки, Тернуватого та Копанів. Така динаміка може свідчити про прагнення рф посилити тиск на окремій ділянці та перевірити можливості для розвитку локального успіху. Водночас відбиття атак підрозділами ЗС України не дозволило противнику закріпити досягнуті результати або сформувати стійке просування. Оріхівський напрямок протягом обох діб залишався другим осередком активності: рф здійснювала спроби просування в районах Чарівного, Павлівки та Лук'янівського, однак ці дії також не призвели до суттєвої зміни положення сторін. Відсутність атак на Придніпровському напрямку свідчить про обмеженість географії наступальних зусиль та зосередження на двох основних ділянках. Окреме значення має ураження зенітного ракетного комплексу "бук-м3" у районі Українки Запорізької області. Втрата такого засобу послаблює систему прикриття угруповання рф та створює сприятливіші умови для подальшого застосування засобів ураження по його бойових і тилових об'єктах. Загальна динаміка за дві доби демонструє перехід від поодиноких атак до більш інтенсивних штурмових дій, насамперед на Гуляйпільській ділянці. При цьому противник не зміг перетворити збільшення кількості

атак на стійку зміну обстановки, що свідчить про збереження Силами оборони України здатності стримувати локальні наступальні дії рф.

Підсумовуючи бойові дії за період з 20.09 - 21.09.2026 слід зазначити, що основний тиск рф припав на Гуляйпільський напрямок, де наприкінці періоду відбулося помітне посилення штурмової активності. Оріхівська ділянка залишалася зоною періодичних спроб просування, тоді як Придніпровський напрямок не зазнав наземного наступального впливу. Попри збільшення інтенсивності атак, рф не досягла підтвердженого стійкого просування. Ураження “бук-м3” додатково вплинуло на систему протиповітряного прикриття противника. Загалом характер дій рф свідчить про спробу посилити тиск на окремих ділянках фронту, водночас Сили оборони України зберегли контроль над визначеними рубежами та не допустили розвитку локальних атак у глибину оборони.

Загальна кількість атак противника у період з 20.09. - 21.09.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
20.09.2026	08:00	-	-	-
20.09.2026	22:00	1	1	-
21.09.2026	08:00	2	2	-
21.09.2026	22:00	10	2	-
Усього за період		**13**	**5**	-

4. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ТА ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ПОДІЙ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ У ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛАХ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Хід бойових дій

15.09.2026 У ніч на 15 вересня 2026 року підрозділи Сил оборони України уразили підприємство “атлант аэро” у таганрозі ростовської області рф.

Пожежа зафіксована моніторинговим сервісом NASA FIRMS після атаки українських дронів 15 вересня 2026 року.



Фото: Моніторинговий сервіс NASA FIRMS.

На території підприємства “атлант аэро” зафіксовано вибухи та пожежу. “атлант аэро” спеціалізується на виробництві бпла та комплектувальних до них. Зокрема, підприємство здійснює виробництво ударно-розвідувальних бпла “молния” та комплектувальних для бпла “орион”. Підприємство задіяне в забезпеченні потреб зс рф у безпілотних системах. Також дрони Сил оборони України атакували цехи на території підприємства “ростсельмаш”, де розташований склад ozon у таганрозі. Про це свідчить інформація моніторингового сервісу NASA FIRMS. Поруч зі складським приміщенням ozon розташований тантк імені г. м. берієва. Ймовірно, першочерговою ціллю атаки було саме це підприємство. Окрім самого цеху, у таганрозі пожежу також зафіксували в районі складу пмм на аеродромі “таганрог-центральний”.

https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua
https://militarnyi.com/uk/news/drony-urazyly-sklad-ozon-ta-aerodrom/

15.09.2026 За добу 15.09.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань здійснювалася бойова робота з протидії повітряним засобам ураження противника. У ході виконання завдань ППО підрозділами ВМС ЗС України було виявлено та знищено 2 ударні бпла противника типів shahed та “гербера”. Ураження зазначених повітряних цілей здійснювалося під час відбиття повітряної атаки та виконання визначених завдань із захисту повітряного простору України. Знищені ударні бпла належали до засобів повітряного нападу противника, які застосовувалися для ураження визначених цілей на території України.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

16.09.2026 В ніч на 16 вересня 2026 року підрозділи Сил оборони України уразили низку важливих військових об’єктів російського агресора. Так, на аеродромі базування в Саках в тимчасово окупованому Криму уражено літак су-24. Ступінь завданих пошкоджень уточнюється. У Бердянську Запорізької області уражено бази зберігання пмм загарбників. У Суворовому та Рисовому на ТОТ Криму уражено пости технічних засобів розвідки “гренадер”.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua

16.09.2026 У ніч на 16.09.2026 підрозділи Сил оборони України здійснили високоточний вогневий удар по об'єкту дислокації противника у районі населеного пункту Кирилівка на ТОТ Запорізької області. Зокрема, у результаті спланованої бойової роботи зафіксовано пряме влучання по території бази відпочинку "Газовик", розташованої на Федотовій косі, яку окупаційні війська рф активно використовували як пункт тимчасової дислокації, розміщення особового складу та підрозділів забезпечення. У результаті проведеної операції пункт розміщення військовослужбовців рф зазнав суттєвих руйнувань, при цьому остаточні дані щодо кількості ліквідованого особового складу та санітарних втрат противника наразі уточнюються розвідувальними органами. Окупаційна адміністрація рф у Запорізькій області повністю замовчує та не коментує наслідки нічного вогневого ураження, намагаючись приховати реальні втрати серед військовослужбовців.



Фото: @andriyshTime

https://t.me/andriyshTime

16.09.2026 У ніч на 16.09.2026 підрозділи Сил оборони України здійснили високоточний та ефективний вогневий удар по місцю дислокації окупаційних сил у районі населеного пункту Мелекіне Донецької області. Об'єктом ураження стала база відпочинку "Вікторія", яку окупаційні війська рф активно використовували як пункт тимчасового розміщення особового складу, підрозділів забезпечення та іноземних найманців. Під час

проведення операції на території об'єкта було зафіксовано щонайменше 15 послідовних вибухів із подальшою тривалою вторинною детонацією боєприпасів та мтз противника. У результаті спланованої бойової роботи зафіксовано суттєві втрати серед живої сили окупаційних формувань, зокрема понад 15 військовослужбовців та іноземних найманців отримали важкі поранення, а остаточна кількість ліквідованого особового складу наразі уточнюється розвідувальними органами. Потужна детонація та суттєві руйнування бази відпочинку “Вікторія” призвели до повного виведення з ладу даного пункту базування та порушення системи управління окупаційних сил рф у даному районі.



Фото: @andriyshTime

https://t.me/andriyshTime

16.09.2026 За добу 16.09.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань здійснювалася бойова робота з протидії повітряним засобам ураження противника. У ході виконання завдань підрозділами ВМС ЗС України було знищено 7 ударних бпла противника типів shahed та “гербера”. Зазначені повітряні цілі були уражені силами та засобами ВМС ЗС України під час відбиття повітряної атаки. Знищення ударних бпла здійснено в межах виконання завдань ППО та захисту визначених об’єктів на території України.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

17.09.2026 У ніч на 17 вересня 2026 року підрозділи Сил оборони України уразили важливі об’єкти противника. Так, уражено аеродром “ростов-на-дону (центральний)” у ростовській області рф. Зафіксовано пожежу з подальшою детонацією на території об’єкта. Пожежу на аеродромі також підтверджує моніторинговий сервіс FIRMS від NASA. Там пожежу зафіксували о 01:33 ночі. Відповідно до виявленої пожежі, вона охопила як територію стоянки літаків, так і частину злітно-посадкової смуги аеродрому.Крім того, підтверджується ураження двох транспортних літаків ан-26, транспортного літака ан-12 та трьох гелікоптерів. Сам аеродром слугує місцем базування 30-го окремого транспортного змішаного авіаційного полку, що входить до складу 4-ї армії впс і ппо. Полк оснащений літаками ан-12, ан-26, ан-148-100е та іншими повітряними суднами, а також вертольотами ми-8 і ми-26. Після початку повномасштабного вторгнення територія аеродрому також стала місцем розміщення особового складу російської армії, а також військової техніки та озброєння.

Момент детонації боєприпасів на території військового аеродрому в Ростові після атаки українських дронів, 17 вересня 2026 року.



Стопкадр із відео Exilenova+.

https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua
https://militarnyi.com/uk/news/detonatsiya-bk-na-aerodromi-v-rostovi/

17.09.2026 За добу 17.09.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань здійснено виважену та високоефективну бойову роботу із протиповітряного покриття та захисту визначених зон від засобів повітряного нападу противника. У результаті чітких та послідовних дій підрозділів ППО ВМС ЗС України було успішно виявлено, супроводжено та знищено 6 ударних бпла типів shahed та “гербера”. Оборонні дії із перехоплення зазначених повітряних цілей тривали протягом всієї доби 17 вересня та завершилися повним ліквідуванням ворожих безпілотників у повітряному просторі без допущення їх прориву до захищаних об'єктів.



Фото: facebook

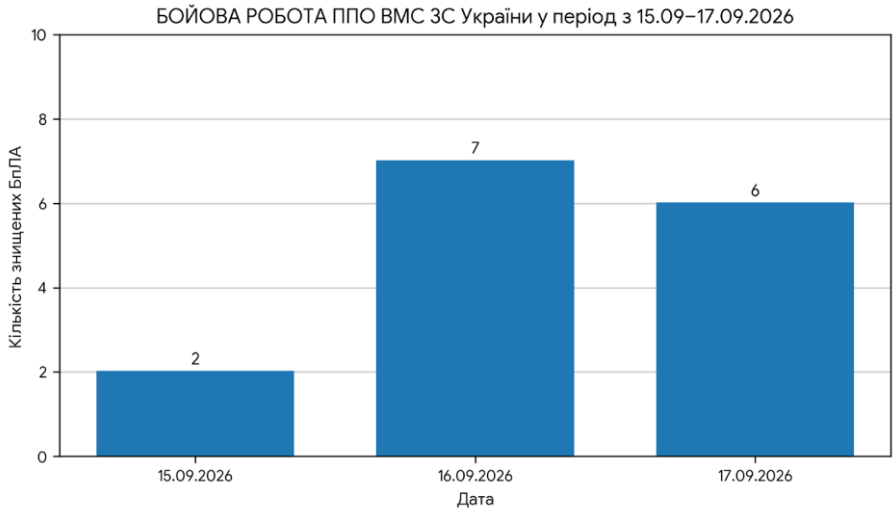
https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

Висновки

У період за 15.09 - 17.09.2026 бойова робота Сил оборони України характеризувалася одночасним впливом на різні складові військового потенціалу противника, що свідчить про комплексний характер застосування засобів ураження та ППО. Ураження об’єктів у Таганрозі, тимчасово окупованому Криму, Запорізькій та Донецькій областях, а також на території ростовської області рф демонструє спрямованість бойової роботи не лише на безпосереднє знищення окремих засобів противника, а й на послаблення інфраструктури, яка забезпечує його військову діяльність. Особливого значення набуває ураження підприємства, пов’язаного з виробництвом безпілотних систем та комплектувальних, оскільки вплив на виробничу складову безпосередньо пов’язаний зі здатністю противника підтримувати необхідні темпи виготовлення та застосування безпілотних засобів. Одночасне ураження об’єктів авіаційної інфраструктури, баз зберігання пмм, технічних засобів розвідки та місць розміщення особового складу свідчить про вплив на різні елементи системи забезпечення та застосування сил противника. Такий характер бойової роботи створює для рф необхідність одночасно відновлювати пошкоджені об’єкти, переміщувати ресурси, посилювати захист військової інфраструктури та компенсувати втрати окремих спроможностей, що ускладнює стабільне функціонування відповідних військових систем. Ураження авіаційних об’єктів у тимчасово окупованому Криму та на території ростовської області рф має окреме значення, оскільки демонструє здатність Сил оборони України здійснювати вплив на військову інфраструктуру противника на значній віддаленості від районів безпосереднього зіткнення. Водночас зафіксоване ураження літаків і гелікоптерів на одному з аеродромів, а також пожежа та детонація боєприпасів свідчать про потенційне порушення нормального функціонування об’єкта та необхідність для противника проводити додаткові заходи з відновлення його спроможностей. Ураження пунктів тимчасового розміщення особового складу також має системне значення, оскільки такі об’єкти є елементами організації діяльності окупаційних формувань, їх забезпечення та управління на відповідних напрямках. Окремим напрямом бойової роботи залишалася протидія повітряним засобам ураження противника. Упродовж 15-17 вересня підрозділами ВМС ЗС України було знищено 15 ударних БпЛА типів shahed та “гербера”, що свідчить про постійну залученість сил та засобів ВМС ЗС України до захисту визначених об’єктів і

районів від повітряної загрози. Поєднання активного ураження військової інфраструктури противника та одночасного виконання завдань ППО формує взаємодоповнювальний ефект, оскільки Сили оборони України не лише зменшують можливості противника щодо підготовки та забезпечення ударів, а й забезпечують захист власного простору від засобів повітряного нападу. Важливою особливістю періоду є різноплановість уражених цілей, серед яких були виробничі потужності, авіаційні об'єкти, склади, засоби технічної розвідки та пункти розміщення особового складу. Це свідчить про необхідність для противника розподіляти ресурси між відновленням різних напрямів військової інфраструктури та посиленням їх захисту, що потенційно збільшує навантаження на його систему забезпечення. Водночас результативність роботи підрозділів ППО ВМС ЗС України демонструє, що протидія ударним безпілотним системам залишається важливою складовою загальної стійкості оборони України, оскільки знищення повітряних цілей безпосередньо зменшує загрозу ураження визначених об'єктів.

Підсумовуючи події за період з 15.09-17.09.2026 можна зробити висновок, що бойова робота Сил оборони України мала комплексний характер та була спрямована одночасно на послаблення ключових елементів військового потенціалу противника і забезпечення стійкості власної системи захисту. Ураження виробничих, авіаційних, складських, розвідувальних та логістично пов'язаних об'єктів створює для рф додаткові потреби у відновленні, розосередженні ресурсів і посиленні охорони військової інфраструктури, тоді як результативна робота ППО ВМС ЗС України зменшує ефективність застосування противником ударних безпілотних систем. Сукупність цих чинників свідчить про послідовне формування бойового впливу не на окремі об'єкти, а на взаємопов'язані елементи військової системи противника, що має значення для зниження його здатності підтримувати стабільність військової діяльності та одночасного підвищення стійкості оборони України.



<u>18.09.2026</u> В ніч на 18 вересня 2026 року підрозділи Сил оборони України уразили низку важливих об'єктів російського агресора. Зокрема, у районі населеного пункту Новофедорівка на аеродромі Саки в Криму уражено наземну станцію управління безпілотними літальними апаратами "оріон" противника. "оріон" ("іноходець") - російський розвідувально-ударний безпілотний комплекс великої тривалості польоту (класу male). Здатний перебувати в повітрі до 24 годин, вести оптико-електронну розвідку та цілевказання на висотах до 7,5 км, а також нести кероване авіаційне озброєння (керовані ракети та авіабомби загальною масою до 200-250 кг) для ураження наземних цілей. Ураження

наземної станції управління суттєво обмежує застосування цих комплексів окупантами на відповідному оперативному напрямку. Також протягом доби підрозділи угруповання СБС уразили2 одиниці тіньового флоту рф.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua
https://t.me/usf_army/2468

18.09.2026 За добу 18.09.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань здійснювалася бойова робота з протидії повітряним засобам ураження противника. У ході виконання завдань ППО підрозділами ВМС ЗС України було виявлено та знищено 4 ударні бпла противника типів shahed та “гербера”. Ураження зазначених повітряних цілей здійснювалося під час відбиття повітряної атаки та виконання визначених завдань із захисту повітряного простору України. Знищені ударні бпла належали до засобів повітряного нападу противника, які застосовувалися для ураження визначених цілей на території України.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

19.09.2026 Підрозділи Сил оборони України здійснили успішний та високоточний вогневий удар по військово-оперативному об’єкту противника на ТОТ Запорізької області. Ціллю для ураження став військовий полігон “Восточний”, розташований у районі населеного пункту Новопетрівка, який окупаційні війська рф активно використовували для проведення бойового злагодження, підготовки особового складу та випробування озброєння і військової техніки. У результаті спланованої та чітко скоординованої бойової роботи підрозділів Сил оборони України зафіксовано суттєві руйнування об’єктів інфраструктури полігону, а також ураження скупчення живильної сили та техніки окупаційних сил рф. Проведена операція завдала відчутних втрат матеріально-технічній базі противника у даному секторі, що суттєво знижує спроможності окупантів щодо оперативного поповнення підрозділів та ведення активних дій на Запорізькому напрямку.

https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua

19.09.2026 Протягом доби 19-го вересня силами та засобами підрозділів ВМС ЗС України, які діяли у складі визначених міжвидових та самостійних угруповань військ, було продемонстровано надзвичайно високу бойову ефективність під час відбиття чергової масованої повітряної атаки російського агресора на суверенну територію нашої держави. Завдяки професійним, чітким та скоординованим діям українських військових моряків, розрахунків мобільних вогневих груп та інших залучених засобів ППО оборони флоту було успішно перехоплено та знищено в повітрі 5 ударних бпла противника, серед яких ідентифіковано бпла типу shahed та гербера. Ці засоби повітряного нападу окупаційні війська росії систематично застосовують для ведення повітряної розвідки, виснаження боєкомплекту вітчизняної ППО та нанесення руйнівних ударів по об'єктах критичної, цивільної та військової інфраструктури в різних регіонах нашої країни, зокрема на Південному напрямку.



Фото: facebook

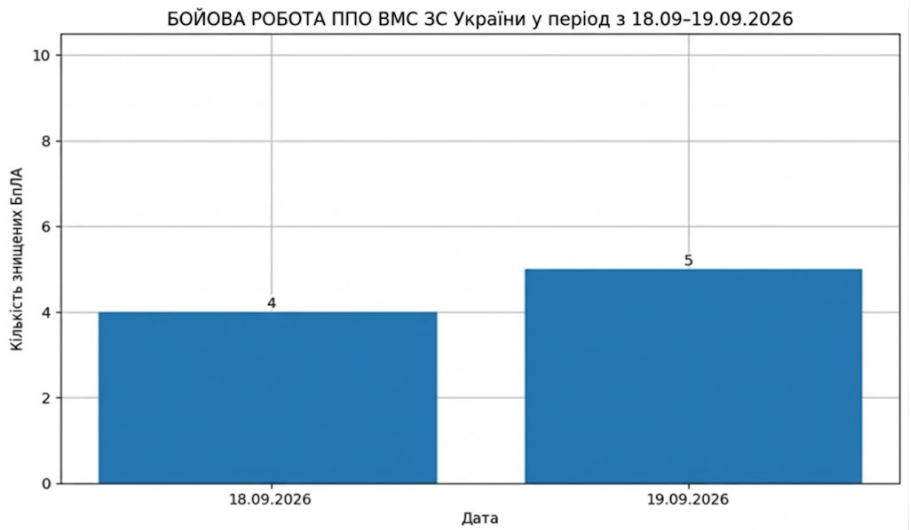
https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

Висновки

У період за 18.09 - 19.09.2026 бойова робота Сил оборони України характеризувалася одночасним впливом на різні складові військового потенціалу противника, що дозволило поєднати ураження його систем управління безпілотними засобами, об’єктів підготовки

особового складу та військової техніки, а також протидію повітряному нападу. Ураження наземної станції управління безпілотним комплексом “оріон” на аеродромі Саки створює для противника додаткові обмеження щодо використання відповідних розвідувально-ударних засобів, оскільки ефективність такого комплексу без належно функціонуючої системи управління безпосередньо залежить від спроможності забезпечувати його застосування та виконання поставлених завдань. Таким чином, вплив на елемент управління має значення не лише як ураження окремого об’єкта, а як порушення функціонування частини системи застосування безпілотних засобів противника. Одночасно ураження двох одиниць тіньового флоту рф свідчить про продовження бойового впливу Сил оборони України на пов’язані з противником морські активи, що розширює спектр завдань, які вирішуються у морському середовищі. Окремий напрям бойової роботи становила протидія повітряній атаці, під час якої 18 та 19 вересня підрозділи ВМС ЗС України знищили загалом 9 ударних бпла типів shahed та “гербера”. Систематичне знищення таких засобів повітряного нападу має комплексне значення, оскільки одночасно зменшує кількість ударних платформ, здатних досягати визначених цілей, та забезпечує збереження захищеності повітряного простору і критично важливих об’єктів. При цьому застосування противником різних типів безпілотних апаратів передбачає необхідність постійної готовності системи ППО до виявлення, супроводу та ураження повітряних цілей під час масованих атак. Удар по військовому полігону “Восточний” у районі Новопетрівки має інший характер впливу, оскільки був спрямований на інфраструктуру, яка використовувалася противником для бойового злагодження, підготовки особового складу та випробування озброєння і військової техніки. Ураження такого об’єкта позначається не лише на наявній матеріально-технічній базі, а й на можливості противника підтримувати необхідний цикл підготовки та організованого введення підготовленого особового складу до бойових підрозділів. У сукупності зазначені результати бойової роботи демонструють підхід, за якого Сили оборони України впливають не на один окремий елемент, а на взаємопов’язані складові військового потенціалу противника, включаючи управління безпілотними системами, підготовку особового складу, військову інфраструктуру, техніку та повітряні засоби нападу. Важливим результатом цього є одночасне послаблення можливостей противника щодо застосування окремих засобів ураження та збереження спроможності України протидіяти його повітряним атакам.

Підсумовуючи події за період з 18.09-19.09.2026 бойова робота Сил оборони України характеризувалася комплексним впливом на спроможності противника, де ураження елементів управління, підготовки та військової інфраструктури поєднувалося з результативною протидією повітряному нападу. Такий характер дій свідчить про послідовне зниження функціональних можливостей противника за рахунок впливу на його здатність керувати безпілотними системами, готувати особовий склад, підтримувати відповідну матеріально-технічну базу та одночасно реалізовувати повітряний компонент ударних дій. Водночас стабільна результативність ППО ВМС ЗС України забезпечує протидію безпосередній загрозі з повітря, що у сукупності формує взаємопов’язаний ефект: противник зазнає втрат і обмежень у різних компонентах військової діяльності, тоді як Сили оборони України зберігають спроможність одночасно уражати його військові можливості та захищати власний повітряний простір.



20.09.2026 Підрозділи Сил оборони України здійснили високоточний та ефективний вогневий удар по критично важливій транспортно-логістичній інфраструктурі окупаційних військ рф на території Херсонської області у напрямку Чонгару. У результаті успішно проведеної операції було уражено один з ключових шляхопроводів, який вороже угруповання росії активно використовувало для залізничного та автомобільного сполучення, перекидання військової техніки, боєприпасів та резервів із тимчасово окупованого Криму. Завдані пошкодження конструктивним елементам мостового переходу призвели до повної зупинки автомобільного та залізничного руху через Чонгар, що критично порушило логістичні ланцюги постачання мтз для сил рф на південному театрі воєнних дій. Завдяки скоординованим діям Сил оборони України окупаційні війська втратили оперативну спроможність щодо швидкого маневрування та поповнення боєкомплекту, що суттєво послаблює оборонний потенціал противника та ускладнює забезпечення підрозділів росії у даному операційному районі.

https://t.me/andriyshTime

20.09.2026 За добу 20.09.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань здійснювалася активна бойова робота з протидії повітряним засобам ураження противника на визначеному напрямку. У ході виконання завдань ППО підрозділами ВМС ЗС України було вчасно виявлено та знищено 3 ударні бпла противника типів “shahed” та “гербера”. Вогневе ураження зазначених повітряних цілей здійснювалося під час ефективного відбиття повітряної атаки та виконання визначених завдань із захисту повітряного простору України, внаслідок чого залучені засоби ППО та системи РЕБ успішно нівелювали повітряну загрозу. Знищені ударні бпла належали до засобів повітряного нападу противника, які застосовувалися окупаційними військами рф для спроб ураження визначених об'єктів на території України, проте підрозділи, залучені до виконання бойових завдань, та Сили оборони загалом продовжують контролювати ситуацію у районі відповідальності та впевнено забезпечують стійкість оборони.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

21.09.2026 Підрозділи Сил оборони України провели серію високоточних та скоординованих ударів по військових об'єктах і адміністративних органах окупаційної влади росії на ТОТ Донецької та Запорізької областей. У місті Маріуполь Донецької області в результаті успішного вогневого впливу виникла масштабна пожежа безпосередньо у місці дислокації підрозділів зс рф, розташованих на території інфраструктурного комплексу місцевого аеродрому, який окупаційні війська росії систематично використовували для розміщення засобів ппо та чергових сил мобільних вогневих груп. Водночас у місті Бердянськ Запорізької області було зафіксовано влучання та падіння бпла на території заводу "Екватор", що призвело до пошкодження об'єктів, які використовувалися окупаційними структурами рф у військово-логістичних цілях. Окрім цього, у місті Мелітополь Запорізької області було завдано точкового удару по будівлі так званого міністерства агропромислового комплексу та продовольчої політики окупаційної адміністрації рф, де внаслідок падіння та вибуху безпілотника повністю вибито шибки, вибуховою хвилею та уламками суттєво пошкоджено фасадну частину споруди, а також порушено функціонування даної підконтрольної росії установи. Сплановані дії Сил оборони України дозволили завдати шкоди системі управління, мтз та засобам ппо окупаційних сил рф у даному операційному районі.



Фото: @andriyshTime

https://t.me/andriyshTime

<u>21.09.2026</u> За добу 21.09.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань здійснювалася бойова робота з протидії повітряним засобам ураження противника. У ході виконання завдань ППО підрозділами ВМС ЗС України було виявлено та знищено 4 ударні бпла противника типів shahed та “гербера”. Ураження зазначених повітряних цілей здійснювалося під час відбиття повітряної атаки та виконання визначених завдань із захисту повітряного простору України. Знищені ударні бпла належали до засобів повітряного нападу противника, які застосовувалися для ураження визначених цілей на території України.



Фото: facebook

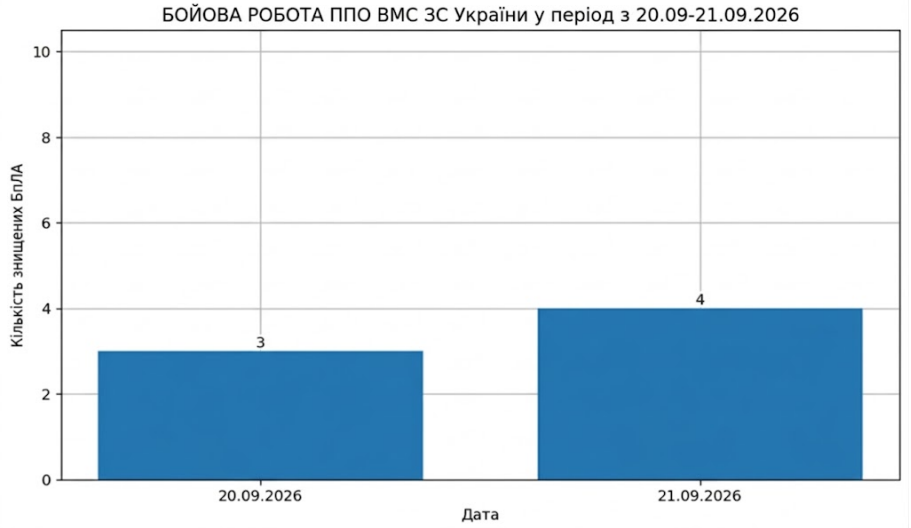
https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

Висновки

У період за 20.09 - 21.09.2026 Сили оборони України продовжували здійснювати комплексний вогневий вплив на військову, транспортно-логістичну та адміністративну інфраструктуру противника, одночасно забезпечуючи протидію засобам повітряного нападу рф. Основним результатом бойової роботи стало ураження об’єктів, які мають безпосереднє значення для функціонування угруповань противника на Південному та Східному напрямках, зокрема для переміщення особового складу, військової техніки, боєприпасів, мтз і підтримання системи управління окупаційними структурами. Ураження мостового переходу на напрямку Чонгару має особливе значення з огляду на його роль у забезпеченні сухопутного сполучення між тимчасово окупованим Кримом та територіями Херсонської області, оскільки припинення руху через відповідну ділянку створює додаткові обмеження для використання противником цього маршруту як каналу оперативного забезпечення. Втрата можливості повноцінного автомобільного та залізничного переміщення через Чонгар змушує рф використовувати альтернативні маршрути, що потенційно збільшує тривалість переміщення ресурсів, ускладнює організацію постачання та знижує гнучкість маневру силами і засобами. Одночасно удари по військових та адміністративних об’єктах на ТОТ Донецької та Запорізької областей демонструють спрямованість бойового впливу не лише на окремі засоби ураження, а й на взаємопов’язані елементи військової системи противника. У Маріуполі ураження району розміщення підрозділів зс рф на території аеродромного комплексу створило безпосередній вплив на об’єкт, який противник

використовував для розміщення засобів ппо та мобільних вогневих груп, що має значення для функціонування його локальної системи протиповітряного прикриття. У Бердянську ураження об’єктів заводу “Екватор”, які використовувалися окупаційними структурами у військово-логістичних цілях, додатково вплинуло на інфраструктурну складову забезпечення противника. Водночас у Мелітополі пошкодження будівлі окупаційної адміністрації засвідчило можливість здійснення вогневого впливу на елементи адміністративного управління, які забезпечують функціонування російської окупаційної системи на захопленій території. Сукупність зазначених ударів свідчить про багаторівневий характер бойової роботи Сил оборони України, коли одночасно створюється вплив на транспортні комунікації, військові об’єкти, засоби ппо, логістичну інфраструктуру та адміністративні структури противника, що в комплексі ускладнює підтримання стабільного функціонування його угруповань. Окремим напрямом залишалася робота ППО ВМС ЗС України, яка протягом 20 та 21 вересня забезпечувала виявлення та знищення ударних бпла противника типів shahed та “гербера”. Результативне ураження повітряних цілей свідчить про продовження спроможності ВМС ЗС України виконувати завдання із захисту повітряного простору та зменшувати результативність застосування противником безпілотних засобів повітряного нападу. При цьому бойова робота ППО має не лише безпосередній результат у вигляді знищення окремих повітряних цілей, а й забезпечує збереження функціональності захищених об’єктів та зменшення наслідків повітряних атак противника. Поєднання роботи ППО із нанесенням ударів по наземних об’єктах формує взаємодоповнюючий характер бойової діяльності, за якого Сили оборони України одночасно протидіють повітряним засобам ураження та впливають на наземну інфраструктуру, що забезпечує військові спроможності рф.

Підсумовуючи події за період з 20.09-21.09.2026 характер бойової роботи Сил оборони України свідчить про послідовне створення для противника взаємопов’язаних обмежень у різних функціональних сферах, від транспортної доступності та мтз до протиповітряного прикриття й адміністративного управління. Ключовим результатом стало не лише окреме ураження визначених цілей, а формування сукупного впливу на здатність угруповань рф підтримувати необхідний рівень мобільності, постачання та організації управління на ТОТ. Одночасна робота ППО ВМС ЗС України та проведення ударів по наземних об’єктах забезпечили комплексний характер протидії, за якого Сили оборони України продовжують знижувати ефективність використання противником повітряних і наземних ресурсів та створювати додаткові обмеження для його військової діяльності на визначених напрямках.



Характеристика морської обстановки

15.09.2026 15 вересня 2026 року було встановлено місце стоянки допоміжних суден чф рф у Севастопольській бухті. За наданою інформацією, біля причалу №62, розташованого на південній стороні бухти, перебуває група допоміжних суден, серед яких буксири, морські транспорти озброєння, танкери та інші судна відповідного призначення. Зазначені судна переважно мають значний термін експлуатації, їхній вік становить орієнтовно від 35 до 60 років. Окремо зазначається, що доки 13-го суднoремонтного заводу чф рф на момент фіксації залишалися вільними. За наданими даними, перебування кораблів у доках створює умови для їхньої фіксації як нерухомих об'єктів. Таким чином, станом на 15 вересня 2026 року біля причалу №62 у Севастопольській бухті перебували переважно допоміжні судна чф рф, тоді як докові потужності 13-го суднoремонтного заводу чф рф залишалися незадіяними.



Фото: @Crimeanwind

https://t.me/Crimeanwind

15.09.2026 У Варні офіційно відкрилися водолазні навчання ВМС з міжнародною участю "Тритон - 2026". Епізоди проходитимуть у районі Військово-морської бази - Варна та болгарських територіальних вод. Участь беруть військовослужбовці ВМС Республіки Болгарія, Республіки Румунія та Республіки Туреччина, що спеціалізуються на виявленні та знищенні підводних боєприпасів. Навчання проводяться відповідно до стандартів та процедур НАТО, з головною метою забезпечення динамічного середовища для відпрацювання тактичних водолазних практик та технік у союзному форматі, охоплюючи весь процес від планування до аналізу операцій. Навчання "Тритон" проводяться шостий рік поспіль. Необхідність спільних навчань та тренувань такого характеру зумовлена радикально зміненою морською безпекою в Чорноморському регіоні. Непередбачуваність загрози, яку становлять дрейфуючі міни, робить планування та проведення операцій з протимінної боротьби регулярною діяльністю для ВМС Болгарії та союзників.



Фото: maritime.bg

https://www.maritime.bg/153724/

16.09.2026 За даними супутникового моніторингу протягом понад одного місяця у Керченській протоці зафіксовано постійне утворення нафтових шлейфів від трьох цивільних суден, які перебувають у визначеній акваторії та зазнали пошкоджень у результаті раніше проведених успішних операцій Сил оборони України. Супутникові знімки демонструють безперервний витік нафтопродуктів у морське середовище, при цьому напрямок та загальні розміри нафтових плям динамічно змінюються залежно від гідрометеорологічних умов, напрямку вітру та морських течій. Попри масштабне виливання пмм, що створює значну екологічну загрозу для басейнів Чорного та Азовського морів, так звані екологічні служби росії у тимчасово окупованому Криму та краснодарському краї рф свідомо ігнорують факт фіксації забруднення і не вживають жодних заходів щодо локалізації чи ліквідації наслідків надзвичайної події. Сили оборони України продовжують здійснювати контроль оперативно-тактичної обстановки в районі Керченської протоки, фіксуючи критичні пошкодження судноплавних засобів противника та систематичне ігнорування ними екологічної безпеки в акваторії.

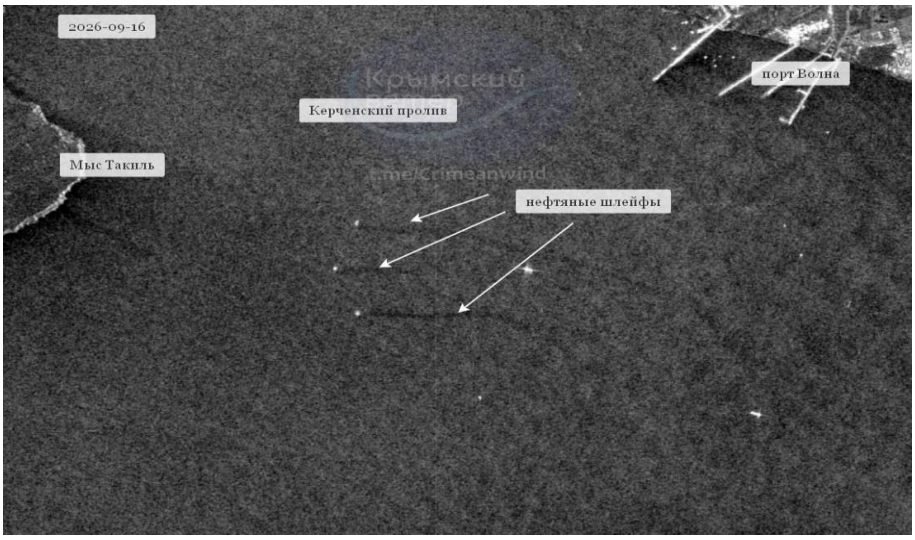


Фото: @Crimeanwind

https://t.me/Crimeanwind

16.09.2026 Берегова охорона Туреччини продовжує масштабну програму оновлення флоту спеціалізованих суден для проведення пошуково-рятувальних операцій, зокрема в акваторії Чорного моря. Місцева верф “Ares” продовжує виконання контракту на постачання 16 нових високотехнологічних катерів, повністю обладнаних як оперативні платформи для проведення аварійно-рятувальних операцій. Це судна довжиною 18,5 метрів з алюмінієвим корпусом, спеціально розроблені для забезпечення високої маневреності, швидкості та надійності в екстремальних погодних умовах. Нові човни були побудовані під наглядом та у повній відповідності до класифікаційних стандартів “Turk Loydu”(Турецьке класифікаційне товариство), і ці спеціалізовані підрозділи візьмуть на себе основний тягар аварійно-рятувальної діяльності в морських районах відповідальності Туреччини та стратегічних протоках. Успішні продовження поставок суден ARES 18 SAR(18-метровий катер пошуково-рятувальної служби “ARES 18 SAR”) підкреслюють зосередженість суднобудівного заводу Ares на впровадженні передових технічних рішень, що підвищують надійність інфраструктури морської безпеки. За словами компанії, верф, що базується в Анталії, продовжує розвивати свій портфель у проектуванні та будівництві високопродуктивних патрульних та рятувальних суден як для національної берегової охорони та морських установ, так і для державних установ на міжнародному рівні. Також місяць тому на озброєння північного сусіда вступило ще одне нове, побудоване в Румунії рятувальне судно. Його було побудовано на верфі Damen у Галаці. Бухарест тепер має повністю оновлений флот рятувальних суден, здатних проводити повний спектр операцій у відповідальній зоні в Чорному морі.



Фото: maritime.bg

https://www.maritime.bg/153776/

17.09.2026 Балкер Mariam M (IMO 9167667) під прапором Танзанії, який рф атакувала вранці в дельті Дунаю, прямував до порту Рені за пшеницею. У результаті загинув капітан, а троє членів екіпажу отримали поранення. Безпілотник влучив у надбудову, внаслідок чого виникла пожежа в рульовій рубці судна. Українського лоцмана та 13 членів екіпажу евакуювали. Mariam M - невеликий суховантаж, побудований у 1997 році. Довжина 97 метрів, ширина 17 метрів, дедвейт 8442 тонни, екіпаж 14 осіб. Власник судна - турецька компанія UBSM Management Maritime LTD(ТОВ Судноплавна та судноуправлінська компанія УБСМ). Mariam M понад сто разів проходив інспекцію технічного стану в різних портах світу і потрапив до так званого “чорного списку” інспекторів через проблеми в

системі пожежогасіння. Вона не спрацьовувала в автоматичному режимі. Швидше за все, саме це не дозволило швидко загасити пожежу на суховантажі після прильоту. Ворог атакує судна в українському судноплавному каналі в дельті Дунаю - гирлі Бистре, не даючи можливості пройти в наші порти - Ізмаїл і Рені. Черга з суховантажів, що очікують заходу біля узбережжя Румунії, - понад 60 суден. Зараз працює лише румунська частина Дунаю - протока Суліна, проте лоцманів мало, і вони не справляються з великим потоком. Спроба провести суховантаж українським каналом закінчилася невдачею.



Фото: dumskaya.net

https://dumskaya.net/news/v-delte-dunaya-atakovan-suhogruz-pod-flagom-tanz-192184/ua/

Висновки

У період за 15.09 - 17.09.2026 ситуація у Чорноморському та Дунайському регіонах характеризувалася одночасним збереженням військових ризиків, ускладненням цивільного судноплавства та необхідністю подальшого розвитку міжнародної морської безпеки. Наявність у Севастопольській бухті значної кількості допоміжних суден чф рф, переважно тривалої експлуатації, при одночасній незадіяності докових потужностей свідчить про збереження залежності російського флоту від обмеженого комплексу портової та ремонтної інфраструктури, що має значення для підтримання його функціональності. Водночас стан допоміжного флоту демонструє важливість не лише бойових платформ, а й суден забезпечення, буксирів, транспортів та танкерів, без яких повноцінне функціонування військово-морської системи є неможливим. Окремим фактором морської безпеки залишається мінна загроза, що підтверджується регулярним проведенням багатонаціональних навчань у Чорному морі із залученням Болгарії, Румунії та Туреччини. Систематичне відпрацювання протимінних і водолазних процедур у союзному форматі свідчить про перехід протимінної безпеки від ситуативного реагування до постійної складової регіональної морської безпеки, оскільки дрейфуючі боєприпаси та інші підводні загрози здатні створювати довготривалі ризики для військового і цивільного судноплавства. Додатковим чинником ризику є наслідки пошкодження суден у Керченській протоці, де тривалий витік нафтопродуктів формує не лише локальну проблему для окремої акваторії, а й потенційну загрозу ширшому морському середовищу. Відсутність належної локалізації забруднення збільшує тривалість його впливу та демонструє, що наслідки пошкодження суден можуть зберігатися значно довше за безпосередній момент їх ураження. На цьому тлі

розвиток пошуково-рятувальних спроможностей Туреччини та Румунії набуває практичного значення для загальної стійкості Чорноморського регіону, оскільки сучасна система морської безпеки потребує не лише запобігання загрозам, а й здатності швидко реагувати на аварії, пожежі, пошкодження суден та інші надзвичайні ситуації. Найбільш суттєвим проявом загострення безпекової ситуації стало ураження цивільного суховантажу в дельті Дунаю під час прямування до Рені, що призвело до загибелі капітана та поранення членів екіпажу. Цей випадок має значення далеко за межами конкретного судна, оскільки демонструє вразливість міжнародного цивільного судноплавства навіть на підходах до українських портів і створює додаткові ризики для перевізників, судновласників, екіпажів та експортерів. У поєднанні з великою кількістю суден, які очікують проходження Дунаєм, та обмеженою пропускною спроможністю доступного маршруту це формує додатковий тиск на всю логістичну систему. Виникає взаємопов'язаний ланцюг ризиків, у якому військова загроза безпосередньо впливає на безпеку судноплавства, безпека судноплавства визначає готовність судновласників працювати на українському напрямку, а доступність флоту та пропускна спроможність маршрутів впливають на стабільність українського експорту. Таким чином, морська безпека України дедалі більше виходить за межі суто військового виміру та охоплює захист цивільного судноплавства, функціонування портів, екологічну безпеку, аварійно-рятувальну готовність і міжнародну координацію.

Підсумовуючи події за період з 15.09-17.09.2026 можна зробити висновок, що Чорноморсько-Дунайський регіон залишається єдиним взаємопов'язаним безпеково-логістичним простором, у якому військові ризики безпосередньо впливають на цивільне судноплавство, експортні можливості України та екологічний стан акваторій. Основною тенденцією є поступове зміщення центру ризику від окремих військових загроз до комплексного впливу на стійкість морської транспортної системи, коли пошкодження суден, затримки руху, обмежена пропускна спроможність маршрутів та недостатня аварійно-рятувальна готовність можуть посилювати один одного. За таких умов стійкість українського морського експорту визначається не лише можливістю забезпечити проходження суден, а й здатністю підтримувати безпечну навігацію, швидко реагувати на надзвичайні ситуації, мінімізувати екологічні наслідки та забезпечувати міжнародну координацію. Розвиток протимінних, рятувальних і навігаційних спроможностей держав Чорноморського регіону, у поєднанні з підтриманням українських портових маршрутів, є важливою передумовою збереження функціональності морської логістики та стійкості України в умовах тривалих безпекових викликів.

18.09.2026 Сьогодні, 18 вересня 2026 року, завершилися водолазні навчання ВМС Республіки Болгарія за міжнародної участі "Тритон 2026" . Заключний дебрифінг відбувся на військово-морській базі у Варні. Про успішне планування та проведення навчань, а також виконання всіх поставлених цілей, повідомили у ВМС. Протягом кількох днів водолазні команди з країн-учасниць разом тренувалися виконувати певні завдання. Реалістичне середовище та ретельно підібрані ділянки створили відповідні умови для вдосконалення знань та навичок водолазних команд-учасників у застосуванні процедур і стандартів НАТО під час проведення водолазних заходів та виконання підводних вибухових робіт. Це сприяло підвищенню оперативної сумісності учасників у протидії мінній загрозі на морі. Було визначено заходи для покращення процесу планування та проведення наступних навчань у 2027 році.



Фото: maritime.bg

https://www.maritime.bg/153973/

18.09.2026 росія пошкодила Білгород-Дністровський міст в Одеській області, що безпосередньо ускладнило залізничне сполучення у напрямку Дунайських портів та створило додаткові обмеження для доставки зернових вантажів на експорт. За інформацією АТ "Укрзалізниця", міст від початку повномасштабної війни неодноразово зазнавав російських атак, а його пошкодження наразі впливає на організацію подальшого руху вантажів до портів Рені, Ізмаїл та Кілія. Основний вантажопотік зерна до зазначених портів може здійснюватися двома маршрутами, через пошкоджену залізничну ділянку або транзитом територією Молдови, однак можливості альтернативного молдовського маршруту є обмеженими, що не дозволяє повністю компенсувати втрату основного залізничного сполучення. Станом на зазначений період у напрямку Дунайських портів для подальшого експорту перебуває близько 3 тисяч вагонів із зерном, для яких за відсутності відновлення руху через міст формується значний строк очікування, що може досягати близько 26 днів. Одночасно тривають роботи з відновлення пошкодженої інфраструктури, однак до завершення відповідних заходів пропускна спроможність маршруту залишається обмеженою. З початку вересня залізницею у напрямку Дунайських портів уже перевезено близько 118 тисяч тонн зерна, що підтверджує збереження значного обсягу вантажопотоку на цьому напрямку навіть за умов пошкодження транспортної інфраструктури. Паралельно ще близько 346,2 тисячі тонн аграрної продукції було спрямовано на експорт через сухопутні прикордонні переходи з країнами Східної Європи, що демонструє використання альтернативних логістичних маршрутів для забезпечення вивезення української аграрної продукції. Таким чином, пошкодження Білгород-Дністровського мосту стало безпосереднім чинником обмеження залізничної логістики у напрямку Дунайських портів, при цьому значна кількість вагонів із зерном продовжує очікувати можливості подальшого транспортування, а паралельне використання маршрутів через Молдову та сухопутні прикордонні переходи забезпечує продовження експорту аграрної продукції.

https://usm.media/rosiya-atakuvala-marshrut-do-dunajskih-portiv-uz-poperedzhaye-pro-26-dniv-ochikuvannya/

Висновки

У період за 18.09 - 19.09.2026 безпекова та транспортно-логістична ситуація у Чорноморсько-Дунайському регіоні характеризувалася одночасним посиленням військово-

морської взаємодії держав регіону, збереженням міжнародної уваги до протимінної безпеки та подальшим впливом російських ударів по транспортній інфраструктурі України на стабільність експортних маршрутів. Завершення міжнародних водолазних навчань “Тритон 2026” за участю ВМС Республіки Болгарія та представників інших держав продемонструвало практичну спрямованість підготовки до виконання завдань у складному морському середовищі, зокрема щодо протидії мінній загрозі, проведення підводних вибухових робіт та застосування процедур і стандартів НАТО, що має значення для підвищення взаємосумісності сил країн Чорноморського регіону та їхньої готовності діяти за єдиними підходами під час виникнення морських загроз. Водночас пошкодження росією Білгород-Дністровського мосту в Одеській області безпосередньо позначилося на функціонуванні одного з важливих логістичних напрямків забезпечення експорту української аграрної продукції, оскільки обмеження залізничного сполучення створило додаткове навантаження на альтернативні маршрути через Молдову та сухопутні прикордонні переходи з державами Східної Європи. Основна проблема полягає не лише у фізичному пошкодженні окремого об’єкта, а у виникненні ланцюгового ефекту для всієї системи перевезень, коли обмеження пропускної спроможності одного вузла призводить до накопичення вагонів, збільшення строків очікування, необхідності зміни маршрутів та додаткового навантаження на суміжну інфраструктуру. Наявність значної кількості вагонів із зерном, що очікують подальшого проходження до Дунайських портів, свідчить про високу залежність українського експорту від стабільності залізничного сполучення з Рені, Ізмаїлом та Кілією, а обмежені можливості альтернативного маршруту через Молдову не дозволяють повністю компенсувати втрату основної транспортної ділянки. Одночасно збереження значних обсягів перевезення зерна залізницею на початку вересня та використання сухопутних прикордонних переходів підтверджують, що українська експортна система продовжує адаптуватися до пошкодження окремих елементів інфраструктури шляхом перерозподілу вантажопотоків, однак така адаптація супроводжується збільшенням логістичної складності та ризиком формування тривалих черг у разі затримки відновлення основного маршруту. У цьому контексті транспортна інфраструктура Одеської області залишається не лише економічним, а й важливим елементом загальної стійкості України, оскільки її робота безпосередньо пов’язана зі спроможністю забезпечувати експорт аграрної продукції, функціонування Дунайських портів та підтримання альтернативних каналів зовнішньої торгівлі. Пошкодження Білгород-Дністровського мосту також демонструє, що російський вплив на логістичну систему України може здійснюватися через ураження окремих транспортних вузлів, після чого основне навантаження переходить на альтернативні маршрути, які мають обмежену пропускну спроможність та потребують додаткового часу для обробки вантажів. Відповідно, стійкість експортної системи визначається не лише кількістю доступних маршрутів, а й можливістю швидко відновлювати пошкоджені об’єкти, збільшувати пропускну спроможність альтернативних напрямків та забезпечувати синхронну роботу залізничної, автомобільної, портової та прикордонної інфраструктури. Паралельно проведення міжнародних морських навчань у Болгарії формує додатковий компонент регіональної стійкості, оскільки підготовка фахівців до роботи з мінною загрозою та уніфікація процедур за стандартами НАТО створюють передумови для більш узгодженої взаємодії держав Чорноморського регіону у сфері безпеки судноплавства та підводної діяльності. Для України така взаємодія має практичне значення з огляду на необхідність забезпечення безпечного функціонування морських комунікацій,

портової інфраструктури та експортних маршрутів, які залишаються важливою складовою економічної стійкості держави.

Підсумовуючи події за період з 18.09-19.09.2026 основною тенденцією залишається взаємозалежність між безпекою морського простору, захищеністю транспортної інфраструктури та стійкістю українських експортних можливостей. Пошкодження ключового залізничного об'єкта показало вразливість окремих логістичних вузлів та здатність локального обмеження створювати значні затримки для масштабного вантажопотоку, водночас збереження альтернативних маршрутів і функціонування Дунайських портів забезпечує можливість продовження експорту навіть за умов часткового порушення основного сполучення. Одночасно розвиток регіональної військово-морської взаємодії та підготовка за стандартами НАТО посилюють спроможність держав Чорноморського регіону діяти узгоджено у сфері морської безпеки. У сукупності це свідчить про необхідність розглядати транспортну та морську інфраструктуру як взаємопов'язану систему, стійкість якої залежить від одночасного захисту критичних об'єктів, розвитку резервних маршрутів, швидкого відновлення пошкоджених ділянок та поглиблення міжнародної координації у сфері безпеки судноплавства.

20.09.2026 Міністерство національної оборони Туреччини повідомляє, що у Туреччині 20 вересня стартували військово-морські навчання Denizkurdu("Морський вовк")-I/2026. Маневри триватимуть до 25 вересня у Чорному, Егейському та Східному Середземному морях. Як зазначається, до навчань залучили близько 100 кораблів, 50 літальних апаратів та 14 тисяч військовослужбовців. У межах навчань ВМС Туреччини відпрацьовуватимуть підготовку до проведення операцій, зокрема бойові стрільби. Маневри охоплюють акваторії від Чорного моря через Мармурове й Егейське моря до східної частини Середземного моря. Окремий етап навчань запланований на 24 вересня. Так званий День почесного спостерігача проведуть на борту турецького універсального десантного корабля TCG(Türkiye Cumhuriyeti Gemisi - Корабель Турецької Республіки; префікс, що офіційно використовується для позначення усіх бойових кораблів ВМС Туреччини) Anadolu у Східному Середземномор'ї. Під час Denizkurdu-I/2026 також планують перевірити взаємодію між різними підрозділами та здатність військових ухвалювати рішення в умовах багатозагрозового середовища.

Військові навчання ВМС Туреччини.



Фото: msb

https://www.slovoidilo.ua/2026/09/21/novyna/svit/turechchyni-startuvaly-masshtabni-vijskovi-navchannya-trox-moryax-zalucheno-sotnyu-korabliv

21.09.2026 Вартість морського транспортування російської нафти з портів Чорного моря продовжує зростати. За даними Служби зовнішньої розвідки, впродовж 31 серпня - 6 вересня ставки фрахту танкерів класу Aframax з новоросійська до Західної Індії зросли на 2,7% - до 23,2 долара за барель, до Північного Китаю - на 3,1%, до 25,7 долара. Перевезення до Туреччини подорожчало на 2,2% - до 12,8 долара за барель. Частина постачань з Азово-Чорноморського басейну переорієнтовується на північно-західні порти рф. Це збільшує навантаження на балтійський напрямок. Фрахт з балтійських портів до Східної Індії за тиждень зріс на 3,7% - до 17,2 долара за барель. Однією з причин подорожчання стали вищі ризики для судноплавства. Частина судновласників уникає заходів до новоросійська, через що скорочується кількість танкерів, готових перевозити російську нафту. На початку вересня рейс танкера з Urals з новоросійська до Індії коштував 18 - 20 млн доларів. Зросли і страхові витрати. Через воєнні та операційні ризики в Чорному морі судновласники підвищують страхові премії та закладають їх у вартість фрахту. Доступний танкерний флот також скорочується. Частина суден перейшла на близькосхідні маршрути, де перевізники отримують вищу оплату через ризики проходження Ормузької протоки. Одночасно у вересні залишається обмеженою кількість танкерів для завантаження Urals у північно-західних портах рф. За доставку нафти до основних покупців росія змушена платити більше. Високий фрахт забирає частину доходів від експорту і створює для Індії та Китаю додаткові можливості вимагати нижчих цін, перекладаючи логістичні та страхові ризики на російських постачальників. Дорогі перевезення та страхування ще більше скоротять податкові надходження рф. Затримки з відвантаженнями можуть також збільшити запаси нафти в російських сховищах і змусити компанії скорочувати видобуток.

https://cfts.org.ua/news/2026/09/21/kilkist_tankeriv_gotovikh_perevoziti_rosiysku_naftu_skorochuetsya_88139

Висновки

У період за 20.09 - 21.09.2026 безпекова та економічна ситуація у Чорноморському регіоні характеризувалася одночасним посиленням військово-морської активності Туреччини та зростанням операційного й фінансового навантаження на морські перевезення рф, що безпосередньо впливає на стабільність її експортної логістики. Проведення Туреччиною масштабних військово-морських навчань Denizkurdu-I/2026 у Чорному, Егейському та Східному Середземному морях свідчить про підтримання високого рівня готовності турецьких ВМС до виконання завдань у різних морських районах та одночасного застосування значного складу сил і засобів. Особливого значення набуває географія навчань, оскільки охоплення простору від Чорного моря до Східного Середземномор’я передбачає відпрацювання дій у взаємопов’язаному морському середовищі, де перетинаються питання безпеки судноплавства, контролю морських комунікацій та реагування на багатофакторні загрози. Залучення значної кількості кораблів, літальних апаратів та особового складу, проведення бойових стрільб і перевірка взаємодії між різними підрозділами демонструють спрямованість навчань не лише на підтримання індивідуальної підготовки, а й на перевірку спроможності ВМС Туреччини діяти як цілісна морська система в умовах одночасного виникнення декількох загроз. Для Чорноморського регіону це формує додатковий фактор військово-морської активності держави, яка має безпосередній вихід до Чорного моря та відіграє важливу роль у забезпеченні регіональної безпеки й функціонуванні морських комунікацій. Паралельно з військовою активністю

відбувається погіршення економічних умов транспортування російської нафти морським шляхом, причому найбільш помітно це проявляється на чорноморському напрямку. Зростання ставок фрахту для танкерів, що перевозять нафту з новоросійська, означає збільшення собівартості кожної експортної операції та підвищення залежності рф від готовності судновласників працювати в умовах підвищених ризиків. Скорочення кількості танкерів, доступних для перевезення російської нафти, має системний характер, оскільки дефіцит тоннажу одночасно збільшує вартість фрахту, підвищує страхові витрати та створює додаткові труднощі для своєчасного відвантаження експортних партій. Переорієнтація частини поставок з Азово-Чорноморського басейну на північно-західні порти рф також не усуває проблему, а фактично переміщує частину логістичного навантаження на інші маршрути, зокрема балтійський напрямок, де доступність танкерного флоту залишається обмеженою. У таких умовах морська логістика поступово стає одним із факторів, що зменшують економічну ефективність експорту російської нафти, оскільки додаткові витрати на фрахт, страхування та організацію маршрутів безпосередньо впливають на кінцеву вартість поставок. Водночас високі транспортні витрати створюють для основних покупців російської нафти додаткові можливості для перегляду умов закупівлі та перенесення частини логістичних витрат на постачальника, що потенційно скорочує маржинальність експорту рф. Сукупний ефект проявляється не лише у збільшенні витрат на транспортування, а й у зростанні ризику затримок, накопичення запасів у російських сховищах та виникнення необхідності коригувати обсяги видобутку відповідно до фактичних можливостей експорту.

Підсумовуючи події за період з 20.09-21.09.2026 Чорноморський регіон продовжує залишатися простором, де військові та економічні процеси безпосередньо впливають один на одного, а стійкість морської логістики визначається не лише наявністю транспортної інфраструктури, а й рівнем безпеки, доступністю суден та вартістю страхування. Посилення військово-морської підготовки Туреччини одночасно з ускладненням умов для експорту російської нафти формує середовище, у якому рф змушена витрачати більше ресурсів для збереження існуючих морських експортних потоків. Ключовим наслідком є поступове зростання вартості підтримання російської експортної логістики, що знижує економічну віддачу від морських поставок та підвищує залежність рф від обмеженого кола судновласників і маршрутів. Таким чином, морський фактор для рф набуває подвійного значення: з одного боку, він залишається критично важливим для забезпечення зовнішньоторговельних потоків, а з іншого - стає джерелом додаткових витрат, ризиків і логістичних обмежень, які поступово зменшують стійкість її експортної моделі.

5. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ОФІЦІЙНИХ ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ ПРО БОЙОВІ ДІЇ ПІДРОЗДІЛІВ КОРПУСУ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

15.09.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 15.09.2026 року противник застосував 481 ударний дрон типу fpv, із них 470 було знищено та подавлено. Зазначений рівень застосування fpv свідчить про збереження противником високої інтенсивності використання ударних безпілотних засобів для ураження позицій, особового складу та техніки підрозділів, які виконують завдання в районі відповідальності. Масоване застосування fpv також створює постійне навантаження на систему протидії безпілотним

засобам та вимагає від підрозділів переднього краю безперервного виявлення, подавлення та знищення повітряних цілей. Водночас знищення та подавлення 470 із 481 застосованого противником ударного дрона суттєво обмежило можливості рф щодо реалізації запланованих ударів та знизило загрозу для позицій і підрозділів 30 Корпусу морської піхоти. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 4 чоловіки особового складу та 23 одиниці озброєння та військової техніки, що свідчить про результативне вогневе ураження сил та засобів противника на визначеній ділянці.

16.09.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 16.09.2026 року противник застосував 562 ударні дрони типу fpv, із них 533 було знищено та подавлено. Зазначений обсяг використання fpv свідчить про збереження противником високої інтенсивності застосування безпілотних засобів для ураження позицій, особового складу та озброєння підрозділів на передньому краї. Масоване використання таких засобів створює постійне навантаження на ППО та РЕБ і вимагає безперервного функціонування системи виявлення, подавлення та знищення повітряних цілей. Водночас знищення та подавлення 533 fpv із 562 застосованих підтверджує спроможність сил та засобів оборони суттєво знижувати результативність ударів противника та обмежувати їхній вплив на стійкість оборони. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 5 чоловік особового складу та 26 одиниць озброєння та військової техніки.

https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk

Висновки

У період за 15.09 - 16.09.2026 у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти рф зберігала високу інтенсивність застосування ударних бпла типу fpv, що свідчить про системне використання противником безпілотних засобів як одного з основних інструментів ураження переднього краю, особового складу та техніки підрозділів ЗС України. Характер застосування fpv вказує на прагнення рф постійно утримувати підрозділи переднього краю під загрозою дистанційного ураження, ускладнювати переміщення резервів, логістичне забезпечення та ротацію, а також створювати умови для зниження стійкості оборони без необхідності постійного залучення значної кількості штурмових груп. Водночас результативність протидії більшості застосованих противником fpv свідчить про достатню спроможність сил та засобів оборони своєчасно виявляти, подавляти та знищувати значну частину повітряних цілей. Це безпосередньо знижує ефективність ударного потенціалу рф та не дозволяє противнику повною мірою реалізовувати перевагу у кількості застосованих безпілотних засобів. Важливо, що протидія fpv у таких масштабах є не лише завданням ППО, а комплексним процесом, який включає РЕБ, засоби вогневого ураження, спостереження, своєчасне виявлення операторів та маршрутів застосування, а також організаційні заходи щодо зменшення уразливості позицій і переміщень. Постійна інтенсивність застосування fpv одночасно створює значне навантаження на систему протидії безпілотним засобам, оскільки потребує безперервної готовності відповідних засобів, оперативного реагування та швидкого відновлення їх спроможностей. Таким чином, противник намагається сформувати постійну загрозу за рахунок масовості застосування, тоді як результативність оборони визначається здатністю системно знижувати частку fpv, які досягають визначених цілей. Втрати особового складу та техніки рф протягом зазначеного періоду додатково свідчать про те, що протидія безпілотній загрозі поєднувалася з результативним вогневим впливом по силах і засобах противника.

Це створює для рф необхідність одночасно витрачати значний ресурс на підтримання інтенсивності застосування fpv та компенсувати втрати, що виникають унаслідок ураження її особового складу й техніки. Загалом обстановка у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти свідчить про перехід противника до тривалого виснажливого застосування безпілотних засобів, спрямованого на постійне зниження оборонних спроможностей, однак ефективна протидія fpv суттєво обмежує очікуваний результат такого впливу та дозволяє підрозділам ЗС України зберігати стійкість оборони.

Підсумовуючи бойові дії за період з 15.09 - 16.09.2026, основною тенденцією у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти залишається висока інтенсивність застосування рф ударних fpv у поєднанні з системною протидією з боку сил та засобів оборони. Противник використовує безпілотні засоби не як окремий епізодичний інструмент, а як постійний компонент бойового впливу на передній край, намагаючись обмежити маневр, ускладнити забезпечення та створити передумови для подальших дій. Водночас висока результативність знищення та подавлення fpv не дозволяє рф у повному обсязі реалізувати масовість застосування та перетворити її на відповідний тактичний результат. Поєднання протидії безпілотним засобам із вогневим ураженням особового складу та техніки противника забезпечує комплексне зниження його бойових спроможностей на визначеній ділянці.

Загальні втрати та активність противника у період з 15.09.- 17.09.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	fpv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
15.09.2026	4	23	481/470
16.09.2026	5	26	562/533
17.09.2026	-	-	-
Усього за період	**9**	**49**	**1043/1003**

18.09.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 18.09.2026 року противник застосував 615 ударних дронів типу fpv, із них 568 було знищено та подавлено. Зазначений обсяг застосування fpv свідчить про збереження противником високої інтенсивності використання ударних безпілотних засобів для ураження позицій, особового складу та техніки підрозділів ЗС України. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 15 чоловік особового складу та 34 одиниці озброєння та військової техніки.

19.09.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 19.09.2026 противник застосував 503 ударних дрони типу fpv, з яких 466 було знищено та подавлено. Інтенсивне застосування противником fpv свідчить про збереження високої щільності безпілотної активності в зоні відповідальності корпусу та його прагнення використовувати ударні бпла для ураження особового складу, озброєння і військової техніки підрозділів ЗС України. У ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 7 чоловік особового складу та 27 одиниць озброєння і військової техніки. Зазначені втрати противника є результатом комплексного впливу вогневих засобів та безпілотних систем підрозділів, які виконують завдання у смузі оборони підрозділів морської піхоти.

https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk

Висновки

У період за 18.09 - 19.09.2026 у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти рф продовжувала активно використовувати ударні fpv як один із основних інструментів тактичного впливу на передній край, прагнучи ускладнити переміщення особового складу, уражати озброєння та військову техніку, а також знижувати стійкість позицій ЗС України. Характер ворожих дій свідчить про системне насичення повітряного простору малими ударними безпілотними засобами та спробу компенсувати ними частину вогневих можливостей на тактичному рівні. Водночас результат протидії засвідчує, що значна частина ворожих дронів не досягала визначених цілей, що суттєво обмежувало ефективність такого впливу. Це вказує на достатню спроможність підрозділів корпусу своєчасно виявляти, подавляти та знищувати ударні засоби противника, знижуючи ризики безпосереднього ураження позицій і техніки. Одночасно рф намагалася використовувати безпілотну активність у поєднанні з іншими засобами ураження, формуючи постійний тиск на передній край та створюючи умови для виснаження оборонних спроможностей. Такий підхід має не лише безпосередній вогневий ефект, а й спрямований на обмеження свободи маневру, ускладнення підвезення матеріальних засобів, евакуації та ротацій. Водночас втрати рф в особовому складі, озброєнні та військовій техніці свідчать про результативність комплексного вогневого ураження з боку підрозділів, які виконують завдання у смузі оборони корпусу. Сукупність вогневих засобів і безпілотних систем дозволяла впливати не лише на штурмові групи, а й на технічні та матеріальні ресурси противника, необхідні для підтримання його активності. Зниження інтенсивності використання fpv у другій добі не дає підстав говорити про відмову рф від цієї тактики, оскільки загальна щільність ударних безпілотних засобів залишалася значною. Основною тенденцією залишається прагнення противника підтримувати постійну присутність ударних дронів у зоні бойових дій, використовуючи їх для тактичного ураження, сковування дій підрозділів та підготовки умов для подальшої активності наземних груп.

Підсумовуючи бойові дії за період з 18.09 - 19.09.2026 рф зберігала високу інтенсивність застосування ударних fpv у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти, однак ефективна протидія значній частині ворожих безпілотних засобів обмежувала їх результативність. Підрозділи ЗС України одночасно здійснювали комплексне ураження особового складу, озброєння та військової техніки противника, що стримувало його можливості щодо нарощування бойової активності. Обстановка підтверджує, що безпілотні системи залишаються важливим елементом тактики рф, тому ключове значення мають подальше вдосконалення засобів протидії, своєчасне виявлення операторів та пунктів управління, а також системне ураження інфраструктури, яка забезпечує застосування fpv.

Загальні втрати та активність противника у період з 18.09.- 19.09.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	fpv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
18.09.2026	15	34	615/568
19.09.2026	7	27	503/466
Усього за період	**22**	**61**	**1118/1034**

<u>20.09.2026</u> У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 20.09.2026 року противник застосував 548 ударних дронів типу fpv, із них 508 було знищено та подавлено. Зазначені

показники свідчать про збереження високої інтенсивності застосування противником ударних бпла для ураження позицій, особового складу, озброєння та військової техніки підрозділів ЗС України. Водночас ефективне виявлення та нейтралізація значної кількості fpv дозволили знизити результативність їх застосування та обмежити можливості противника щодо завдання ураження на визначеній ділянці. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 3 чоловіки особового складу та 30 одиниць озброєння і військової техніки.

21.09.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 21.09.2026 року противник застосував 556 ударних дронів типу fpv, із них 524 було знищено та подавлено. Зазначені показники свідчать про збереження високої інтенсивності застосування противником ударних бпла для ураження позицій, особового складу, озброєння та військової техніки підрозділів ЗС України. Водночас ефективне виявлення та нейтралізація значної кількості fpv знизили результативність їх застосування та обмежили можливості противника щодо завдання ураження на визначеній ділянці. У ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 15 чоловік особового складу та 21 одиницю озброєння і військової техніки.

https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk

Висновки

У період за 20.09 - 21.09.2026 противник зберігав надзвичайно високу інтенсивність застосування ударних бпла типу fpv у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти, що вказує на стійке прагнення компенсувати обмежені можливості безпосереднього вогневого впливу широким використанням дистанційних засобів ураження. Масоване залучення fpv формувало постійну загрозу для позицій, озброєння та військової техніки підрозділів ЗС України, водночас значна частина запущених засобів не досягала визначених цілей унаслідок їх своєчасного виявлення, знищення та подавлення. Це свідчить про те, що противнику не вдалося перетворити високу насиченість повітряного простору ударними безпілотниками на відповідне зростання результативності ураження, а оборонна система зберігала здатність протидіяти масованому застосуванню малорозмірних повітряних цілей. Одночасно характер втрат противника в особовому складі та озброєнні і військовій техніці свідчить про продовження ефективного вогневого впливу Сил оборони України по силах і засобах рф та про недопущення противником безперешкодного виконання поставлених завдань. Зміна характеру втрат протягом двох діб також вказує на те, що поряд із дистанційним застосуванням fpv противник продовжував зазнавати ураження під час виконання бойових завдань іншими наявними силами та засобами. Отже, основна тенденція цього періоду полягала у спробі противника підтримувати постійне тактичне навантаження на оборону за рахунок масованого застосування дешевих і численних ударних платформ, тоді як Сили оборони України забезпечували їх системне подавлення та одночасно завдавали втрат силам і засобам рф.

Підсумовуючи бойові дії за період з 20.09 - 21.09.2026**,** противник продовжував робити ставку на кількісне насичення бойового простору fpv для створення безперервної загрози в смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти, однак результативність такого підходу суттєво обмежувалася спроможностями Сил оборони України щодо своєчасного виявлення та нейтралізації ударних безпілотних систем. За цих умов застосування противником значного ресурсу fpv не забезпечило йому пропорційного результату на визначеній ділянці, а збереження вогневого впливу по його особовому складу та технічних засобах підтверджує

стійкість оборони й здатність підрозділів ЗС України протидіяти систематичному дистанційному впливу.

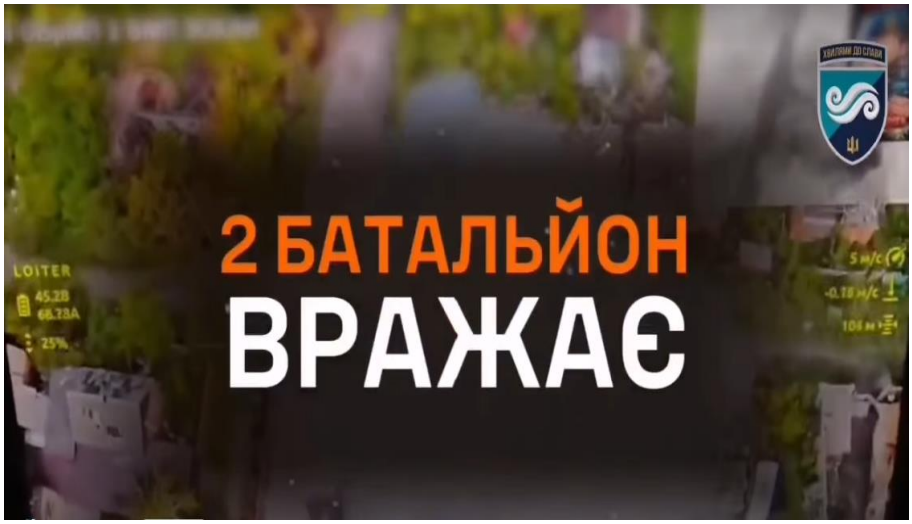
Загальні втрати та активність противника у період з 20.09.- 21.09.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	fpv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
20.09.2026	3	30	548/508
21.09.2026	15	21	556/524
Усього за період	**18**	**51**	**1104/1032**

6. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ ПРО ПЕРЕБІГ БОЙОВИХ ДІЙ НА НАПРЯМКАХ, ЩО ВХОДЯТЬ ДО ЗОНИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПІДРОЗДІЛІВ КОМАНДУВАННЯ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВМС ЗС УКРАЇНИПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

15.09.2026 У районі відповідальності на визначеному напрямку бійці 2-го бмп 36-ї ОБрМП імені контр-адмірала Михайла Білинського завдали нищівного вогневого ураження по ворожих підрозділах рф, які намагалися дестабілізувати об Entire ситуацію. Противник здійснив спробу приховано інфільтруватися через лінію бойового зіткнення та закріпитися на позиціях, що утримують оборонні підрозділи. Проте завдяки ефективній аеророзвідці та системному спостереженню морпіхи вчасно виявили пересування піхотних груп окупаційних військ рф у тактичній зоні. Завдавши координованого удару із застосуванням артилерії, бпла та FPV-дронів за підтримки засобів РЕБ, підрозділ рішуче зупинив просування ворога, ліквідував живу силу противника та змусив залишки штурмових груп відступити на вихідні рубежі з численними втратами. Підрозділи переднього краю та підрозділи ЗС України продовжують надійно утримувати займані рубежі, а Сили оборони повністю контролюють ситуацію на своїй ділянці фронту та забезпечують стійкість оборони.



Скріншот з відео: instagram



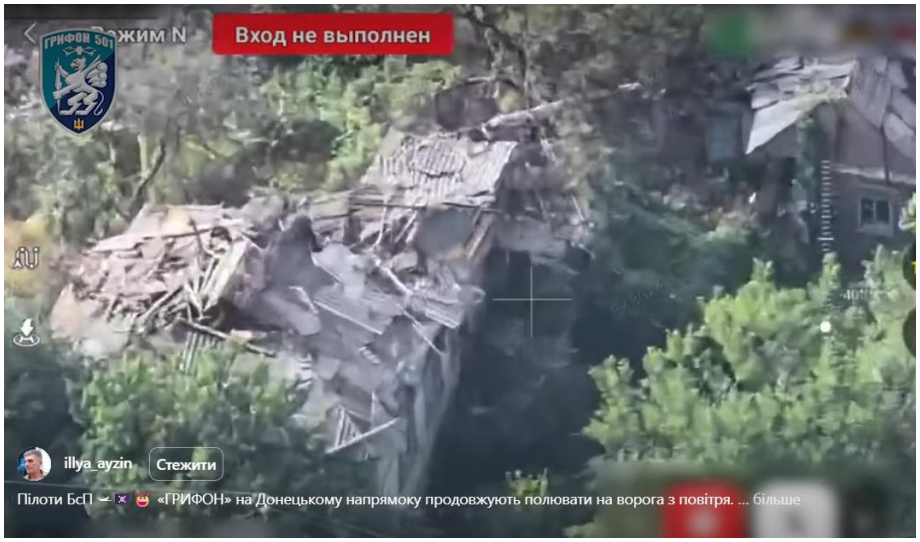
Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

https://www.instagram.com/reels/DdTVbZdN5_b/

16.09.2026 На Донецькому напрямку пілоти БпАК підрозділу “Грифон” 501-го ОБМП продовжують ефективно нищити окупантів з повітря. Морські піхотинці працюють цілодобово, перетворюючи ворожу техніку та фортифікації на брухт. Оператори БпЛА безперервно моніторять лінії бойового зіткнення, вистежують переміщення особового складу, ротації та локації розміщення ворожих засобів. Морпіхи знаходять навіть найретельніше приховані схованки, заглиблені командні пункти, бліндажі та польові склади боєприпасів протистоячої сторони. Завдяки майстерному володінню FPV-дронами та скидам, розрахунки “Грифона” завдають ювелірних ударів по піхоті, легкій бронетехніці й важкій артилерії противника.



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

https://www.instagram.com/reels/DdVn_KIS_ZG/

Висновки

У період з 15.09-17.09.2026 року аналіз бойових дій засвідчує високу ефективність тактики активної оборони підрозділів морської піхоти, яка базується на безперервному розвідувально-вогневому контурі та повній інтеграції безпілотних систем у контрштурмові й ударні операції. Спроби противника здійснити приховану інфільтрацію піхотних груп були своєчасно нівельовані завдяки аеророзвідці 2-го ББпС 36-ї ОБрМП та послідуючому координованому ураженню артилерією і FPV-дронами, що зламало наступальний темп ворога та змусило його залишки відступити із зазнанням втрат. Одночасно цілодобові системні удари операторів БпЛА “Грифон” 501-го ОБМП на Донецькому напрямку по заглиблених пунктах управління, складах, техніці та живій силі суттєво виснажують оперативний потенціал окупантів, порушують їхню логістику й ротаційні заходи, забезпечуючи ЗС України стійке утримання займаних рубежів і повний контроль над оперативною обстановкою.

Підсумок бойових дій: у період з 15.09-17.09.2026 року підрозділи морської піхоти продемонстрували високий рівень оперативної ефективності, поєднавши цілодобову

аеророзвідку з високоточним вогневим ураженням. Завдяки злагодженій роботі артилерії, FPV-дронів та операторів БпЛА, підрозділам Сил оборони України вдалося повністю зірвати спроби прихованої інфільтрації ворога, виснажити його штурмовий потенціал на Донецькому напрямку та зберегти повний контроль над займаними рубежами.

21.09.2026 Воїни ББпС “Вартові” 36-ї ОБрМП імені контр-адмірала Михайла Білинського влаштували епічне полювання на живу силу та техніку ворога на Костянтинівському напрямку. Завдяки філігранній роботі операторів дронів та аеророзвідці, окупанти зазнали відчутних втрат. Знищено та виведено з ладу ворожий транспорт, який рф використовували для логістики та перекидання сил. Ліквідовано живу силу окупантів - піхотні групи ворога розібрано ще на підході до позицій підрозділів оборони України. Виявлено та випалено укриття, у яких загарбники намагалися сховатися від пильного ока безпілотників Сил оборони. Миколаївські морські піхотинці продовжують цілодобово нищити ворога, контролюючи небо та перетворюючи кожен крок окупантів на Покровсько-Костянтинівському відтинку на останній.



Скріншот з відео: instagram.

https://www.instagram.com/reels/DdjJlBgSA2z/

21.09.2026 Ситуація на Слов’янському напрямку залишається складною та напруженою. окупаційні війська рф не полишають спроб тиснути на нашу оборонну лінію, постійно здійснюючи розвідку боєм та намагаючись знайти слабкі місця в інженерних і тактичних позиціях підрозділів оборони України. Основна мета ворога на цьому відтинку - покращити своє тактичне положення та створити передумови для подальшого просування. Попри систематичні штурмові дії, артилерійські обстріли та активне застосування противником безпілотних літальних апаратів,підрозділи 35-ї ОБрМП імені контр-адмірала Михайла Остроградського тримають непохитну оборону. Завдяки професіоналізму, високому рівню бойової вишколеності, чіткій координації дій та стійкості українських “морпіхів”, усі спроби ворога прорвати або похитнути лінію фронту зазнають невдачі. Морські піхотинці не лише ефективно знищують живу силу й техніку противника на підступах, а й оперативно реагують на будь-які зміни в обстановці. Завдяки цьому оперативна ситуація у смузі відповідальності бригади залишається повністю контрольованою Силами оборони України, а ворог змушений втрачати ресурси, не досягаючи жодних поставлених завдань.



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

https://www.instagram.com/reels/Ddi1SGbIz1i/

Висновки

У період з 20.09-21.09.2026 року оперативна обстановка на Покровсько-Костянтинівському та Слов'янському напрямках характеризується високою інтенсивністю дій противника, який намагається знайти слабкі місця в обороні ЗС України та створити умови для подальшого просування, проте ці спроби систематично нівелюються високою

ефективністю підрозділів морської піхоти. Завдяки домінуванню в повітрі, ударам аеророзвідки та ББпС “Вартові” 36-ї ОБрМП окупанти зазнають суттєвих втрат у живій силі, логістичному транспорті й укриттях ще на підступах до наших позицій, тоді як стійка оборона та чітка координація дій 35-ї ОБрМП дозволяють успішно відбивати ворожі штурми, виснажувати ресурси противника й повністю утримувати контроль над ситуацією у смугах відповідальності Силах оборони України.

Підсумок бойових дій: у період з 20.09-21.09.2026 року завдяки високій бойовій вишколеності, чіткій координації та ефективному застосуванню аеророзвідки і дронів підрозділами 35-ї та 36-ї ОБрМП, оборони України повністю контролюють оперативну обстановку на Покровсько-Костянтинівському та Слов’янському напрямках: вони систематично нищать живу силу, укриття й логістику ворога ще на підступах, блокуючи спроби противника покращити тактичне положення та змушуючи його даремно виснажувати власні ресурси.

7. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ СИЛ ОБОРОНИ ПІВДНЯ УКРАЇНИ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ.

15.09.2026 В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби противник завдав 16 авіаційних ударів із застосуванням 90 керованих авіаційних бомб по прифронтових населених пунктах. Також противник застосував 2372 дрони-камікадзе різних модифікацій, що свідчить про збереження високої інтенсивності використання безпілотних засобів ураження на південному напрямку. Здійснено понад 160 скидів з бпла із застосуванням майже 190 боєприпасів, що додатково створювало постійне навантаження на підрозділи, які виконують завдання на передньому краї, та об’єкти в прифронтовій зоні. Противник продовжує артилерійські обстріли по позиціях підрозділів, що утримують визначені рубежі. Зафіксовано понад 420 обстрілів із використанням 1563 боєприпасів, що вказує на збереження значної інтенсивності вогневого впливу та прагнення противника систематично уражати позиції Сил оборони України. Внаслідок обстрілів та інших ударів противника продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано понад три десятки обстрілів 12 населених пунктів, що підтверджує збереження загрози для цивільної інфраструктури та населення у прифронтових районах. Ситуація на півдні України залишається складною. За добу зафіксовано 11 бойових зіткнень, що свідчить про продовження активних дій противника на окремих ділянках та необхідність постійного утримання оборонних рубежів. Сили оборони України продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та тилові об’єкти, здійснюючи системний вогневий вплив по виявлених цілях. За 15.09.2026 ворожі втрати склали: 200 окупантів, 1 ббм, 8 артилерійських систем, 43 одиниці автомобільної техніки, 2 станції реб, 6 мотоциклів та 4 квадроцикли. Крім того, підрозділи Сил оборони України за добу знищили 23 розрахунки противника, 3 антени різного типу, 1 мобільний реб та 56 укриттів особового складу,що додатково свідчить про результативність ураження його вогневих засобів та позицій.

16.09.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. За добу зафіксовано 7 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби противник завдав 17 авіаційних ударів із застосуванням 96 кабів по прифронтових населених пунктах. Також противник застосував 2120 дронів-камікадзе різних

модифікацій, що свідчить про збереження високої інтенсивності використання безпілотних засобів ураження. Здійснено понад 140 скидів з бпла із використанням понад 160 боєприпасів. Противник продовжує артилерійські обстріли позицій підрозділів ЗС України та прифронтової зони. Зафіксовано близько 360 обстрілів із використанням 1384 боєприпасів. Одночасне застосування авіаційних засобів ураження, ударних бпла, скидів із бпла та артилерії забезпечує противнику можливість здійснювати комплексний вогневий вплив на позиції підрозділів, логістичні маршрути та населені пункти поблизу лінії бойового зіткнення. Внаслідок обстрілів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до району ведення бойових дій. Загалом за добу зафіксовано понад три десятки обстрілів 18 населених пунктів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та об’єкти в тиловій зоні, знижуючи його спроможності щодо накопичення та застосування сил і засобів. За 16.09.2026 добу ворожі втрати склали: 227 окупантів, 1 ббм, 6 артилерійських систем, 31 одиницю автомобільної техніки, 8 бпла, 7 мотоциклів, 3 квадроцикли, 2 нрк, 1 одиницю інженерної техніки, 20 розрахунків бпак, 2 антени зв’язку, 1 мобільний реб, склад ПММ, 2 склади майна та 90 укриттів особового складу.

17.09.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. За добу зафіксовано 13 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби противник завдав 17 авіаційних ударів із застосуванням 93 кабів по прифронтових населених пунктах. Застосування авіації із значною кількістю каб залишається одним із основних засобів вогневого впливу противника по позиціях підрозділів ЗС України та населених пунктах поблизу лінії бойового зіткнення. Також противник застосував 2575 дронів-камікадзе різних модифікацій, продовжуючи підтримувати високу інтенсивність використання ударних безпілотних засобів. Здійснив понад 140 скидів з БпЛА, використавши понад 160 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях підрозділів ЗС України. Зафіксовано 370 обстрілів із використанням 1523 боєприпасів, що свідчить про збереження значного вогневого навантаження на визначених ділянках операційної зони. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано понад три десятки обстрілів 12 населених пунктів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та тилові об'єкти, знижуючи можливості рф щодо накопичення сил і засобів та ведення подальших бойових дій. За 17.09.2026 ворожі втрати склали: 186 окупантів, 6 ббм, 10 артилерійських систем, 47 одиниць автомобільної техніки, 15 бпла, 9 мотоциклів, 3 квадроцикли, 25 антен різних типів, 2 місця зберігання майна, 3 місця зберігання боєприпасів, 4 злітно-посадкових майданчики бпла, 3 пункти управління бпла та 131 укриття особового складу.

https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk

Висновки

У період за 15.09 - 17.09.2026 обстановка в операційній зоні угруповання військ «Південь» залишалася складною, при цьому характер дій рф свідчив про поєднання локальної наступальної активності з масштабним дистанційним ураженням. Основні зусилля противник зосереджував на створенні постійного навантаження на оборонні порядки Сил оборони України, використовуючи авіацію, ударні бпла, артилерію та

скидання боєприпасів як взаємодоповнюючі засоби. Такий підхід дозволяє рф підтримувати тиск на передній край і тактичну глибину, не обмежуючись безпосередніми штурмовими діями. Застосування каб залишається важливим інструментом руйнування позицій та інфраструктури у прифронтовій смузі, а масоване використання ударних бпла забезпечує противнику можливість постійного спостереження за обстановкою, пошуку цілей та їх ураження. Артилерія при цьому виконує функцію тривалого вогневого супроводу, створюючи додаткові труднощі для переміщення, ротації та матеріального забезпечення підрозділів ЗС України. Одночасне використання різних засобів ураження свідчить про прагнення противника не стільки до одноразового концентрованого удару, скільки до поступового виснаження оборонного потенціалу та створення умов для подальших локальних атак. Водночас результативність дій Сил оборони України проявлялася у впливі на функціональні елементи угруповання рф, а не лише на його передові підрозділи. Ураження пунктів управління бпла, майданчиків їх запуску, засобів РЕБ і зв'язку порушує окремі ланки системи розвідки та управління противника й ускладнює організацію масованого застосування безпілотних засобів. Знищення складів боєприпасів і майна безпосередньо впливає на здатність рф підтримувати необхідний темп бойової роботи та відновлювати витрачений ресурс. Ураження артилерійських систем, автомобільної та спеціальної техніки зменшує мобільність і вогневі можливості противника, тоді як втрати особового складу та розрахунків ускладнюють комплектування підрозділів, обслуговування озброєння і формування штурмових груп. Важливим є також ураження укриттів особового складу, оскільки воно безпосередньо знижує захищеність сил рф у районах їх розміщення та створює додаткові труднощі під час підготовки до подальших дій. Таким чином, Сили оборони України впливали одночасно на бойову, управлінську, логістичну та забезпечувальну складові противника, що має значно більший системний ефект, ніж знищення окремих цілей. При цьому рф продовжувала підтримувати високу інтенсивність застосування безпілотних і вогневих засобів, що свідчить про збереження достатнього ресурсу для ведення тривалих бойових дій. Однак значні втрати техніки, артилерії, транспортних засобів, засобів зв'язку та особового складу створюють для противника постійну потребу у відновленні угруповання та поповненні його матеріальної бази. Окремим фактором залишається вплив рф на населені пункти поблизу лінії бойового зіткнення, що формує додаткове навантаження на цивільну інфраструктуру та підтримує небезпеку для населення прифронтової зони. Загалом противник протягом періоду зберігав можливість здійснювати інтенсивний вогневий тиск, проте його дії не забезпечили переходу до масштабного просування на землі. Сили оборони України продовжували стримувати наступальну активність, одночасно послідовно знижуючи спроможності рф через ураження ключових елементів її бойового порядку.

Підсумовуючи бойові дії за період з 15.09 - 17.09.2026, рф діяла за моделлю поєднання локального штурмового тиску з широким використанням засобів дистанційного ураження, намагаючись виснажити оборону та створити передумови для подальшого просування. Сили оборони України не допустили перетворення цієї активності на масштабний територіальний результат, водночас завдаючи противнику втрат не тільки безпосередньо на передньому краї, а й у системах управління, забезпечення, зв'язку, безпілотного застосування та накопичення ресурсів. Основною тенденцією періоду стало збереження високої інтенсивності бойових дій без відповідного розвитку наземного успіху рф, що свідчить про ефективність комплексного стримування противника та необхідність подальшого впливу на його спроможність підтримувати та розвивати наступальні дії.

18.09.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. За добу зафіксовано 13 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби окупанти завдали 20 авіаційних ударів із застосуванням 85 кабів по прифронтових населених пунктах. Значна кількість застосованих кабів свідчить про продовження противником інтенсивного авіаційного впливу по районах поблизу лінії бойового зіткнення. Також противник застосував 2372 дрони-камікадзе різних модифікацій. Здійснив майже 150 скидів з бпла, використавши понад 160 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях підрозділів ЗС України. Зафіксовано близько 266 обстрілів із використанням 986 боєприпасів, що забезпечує противнику значне вогневе навантаження на визначених ділянках оборони. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано понад три десятки обстрілів 12 населених пунктів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та тилові об'єкти, впливаючи на систему вогневого забезпечення та управління рф.За 18.09.2026 ворожі втрати склали: 158 окупантів, 8 артилерійських систем, 45 одиниць автомобільної техніки, 1 бпла, 1 станція реб, 1 рлс, 11 мотоциклів, 3 квадроцикли, а також 1 комплекс відеоспостереження, 30 розрахунків бпак, 6 антен зв’язку, склад зберігання майна та 46 укриттів особового складу.

19.09.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби окупанти завдали 25 авіаційних ударів із застосуванням 93 коригованих авіаційних бомб по прифронтових населених пунктах. Також противник застосував майже 2250 дронів-камікадзе різних модифікацій, що свідчить про збереження високої інтенсивності застосування безпілотних систем на південному напрямку. Крім того, окупанти здійснили понад 150 скидів з бпла, використавши понад 170 боєприпасів, що створює додаткове навантаження на позиції підрозділів ЗС України та об'єкти в прифронтовій зоні. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях наших підрозділів, зафіксовано понад 400 обстрілів із використанням близько 1500 боєприпасів. Застосування противником авіації, ударних бпла, скидів із безпілотників та артилерії вказує на комплексний характер вогневого впливу по оборонних позиціях і населених пунктах півдня України. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано майже чотири десятки обстрілів 18 населених пунктів, що підтверджує збереження високої інтенсивності вогневого впливу противника по цивільній та прифронтовій інфраструктурі.

https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk

Висновки

У період за 18.09 - 19.09.2026 противник на південному напрямку підтримував високу інтенсивність вогневого впливу, одночасно використовуючи авіацію, ударні бпла та артилерію для формування постійного навантаження на систему оборони. Характер застосування засобів ураження свідчить про прагнення рф компенсувати відсутність масштабного наземного просування збільшенням дистанційного впливу, створюючи для Сил оборони України складну обстановку безпосередньо на передньому краї та у прифронтовій зоні. Особливу роль у цій тактиці відіграють керовані авіаційні бомби, використання яких дозволяє противнику завдавати потужного ураження по визначених

районах без необхідності безпосереднього зближення з позиціями оборони. Одночасно масове залучення ударних бпла забезпечує рф можливість постійно контролювати тактичну зону, здійснювати пошук цілей та наносити точкові удари по особовому складу, техніці й об'єктах забезпечення. Артилерійська активність доповнювала цей вплив та дозволяла підтримувати вогневий тиск у районах, де противник прагнув обмежити маневр і порушити нормальне функціонування передових підрозділів. Така побудова вогневого впливу вказує на прагнення рф діяти не лише по безпосередніх позиціях, а й по елементах, від яких залежить стійкість оборони, зокрема маршрутах переміщення, пунктах управління, місцях розташування техніки та об'єктах тилового забезпечення. Окремим напрямом залишалося ураження населених пунктів, прилеглих до району бойових дій, що збільшувало ризики для цивільного населення та створювало додаткове навантаження на систему реагування Сил оборони України. Водночас результати роботи підрозділів Півдня свідчать про цілеспрямований вплив на функціональні компоненти угруповання рф. Ураження артилерійських систем, автомобільної техніки, засобів реб, рлс, зв'язку та елементів безпілотних комплексів безпосередньо позначається на здатності противника здійснювати розвідку, передавати інформацію, підтримувати вогнем передові підрозділи та оперативно переміщувати ресурси між ділянками бойових дій. Виявлення і знищення розрахунків бпак має окреме значення, оскільки послаблює розвідувальний компонент противника та ускладнює формування ним замкненого циклу «виявлення - наведення - ураження». Ураження місць зберігання майна та укриттів особового складу додатково впливає на матеріальне забезпечення і можливості рф накопичувати ресурси безпосередньо поблизу району бойових дій. Таким чином, Сили оборони України протидіяли не лише окремим засобам ураження противника, а й системно впливали на його бойовий потенціал, порушуючи окремі ланки розвідки, управління, вогневого забезпечення та логістики.

Підсумовуючи бойові дії за період з 18.09 - 19.09.2026 рф продовжувала робити ставку на інтенсивне дистанційне ураження, поєднуючи авіаційні удари, масоване застосування ударних бпла та артилерійський вогонь. Основною особливістю періоду стало прагнення противника створити постійний вогневий тиск на широкій ділянці, одночасно впливаючи на бойові позиції, тактичну інфраструктуру та населені пункти. Водночас Сили оборони України здійснювали системне ураження критичних елементів угруповання рф, що знижувало його спроможності у сфері вогневої підтримки, розвідки, зв'язку, управління та забезпечення. Сукупність отриманих даних свідчить, що противник зберігає значні можливості для ведення інтенсивної дистанційної боротьби, однак його здатність підтримувати цей вплив значною мірою залежить від збереження працездатності розвідувально-вогневого контуру, систем управління та матеріального забезпечення, які протягом зазначеного періоду зазнавали цілеспрямованого ураження.

20.09.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. За добу зафіксовано 5 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом доби окупанти завдали 21 авіаційного удару із застосуванням 88 коригованих авіаційних бомб по прифронтових населених пунктах. Також противник застосував 2256 дронів-камікадзе різних модифікацій, продовжуючи активно використовувати безпілотні системи для ураження позицій підрозділів ЗС України та об'єктів у прифронтовій зоні. Крім того, окупанти здійснили 130 скидів з бпла, використавши понад 140 боєприпасів, що створює додаткове вогневе навантаження на оборонні позиції та ускладнює переміщення особового складу і техніки. Окупанти продовжують артилерійські обстріли по позиціях підрозділів, які виконують завдання на визначених рубежах. Зафіксовано майже 400 обстрілів із

використанням понад 1600 боєприпасів. Одночасне застосування авіації, ударних бпла, скидів із безпілотників та артилерії свідчить про збереження противником комплексного вогневого впливу на південному напрямку. Через терористичні дії окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до районів бойових дій.

21.09.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. За добу зафіксовано 17 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби окупанти завдали 14 авіаційних ударів із застосуванням 71 коригованої авіаційної бомби по прифронтових населених пунктах. Також противник застосував майже 2100 дронів-камікадзе різних модифікацій, продовжуючи активно використовувати безпілотні системи для ураження позицій підрозділів ЗС України. Крім того, окупанти здійснили понад 110 скидів з бпла, використавши 114 боєприпасів. Артилерійський вплив противника також залишається інтенсивним: зафіксовано майже 400 обстрілів із використанням понад 1400 боєприпасів. Через обстріли окупантів продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано майже три десятки обстрілів 13 населених пунктів.

https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk

Висновки

У період за 20.09 - 21.09.2026 бойова обстановка на південному напрямку характеризувалася збереженням високої інтенсивності вогневого впливу рф за одночасного збільшення наземної активності. Кількість бойових зіткнень зросла, що свідчить про посилення безпосереднього тиску на передній край, тоді як основний вогневий потенціал противник продовжував реалізовувати на дистанції. Авіаційна складова залишалася важливою, однак 21.09 її інтенсивність дещо знизилася, що супроводжувалося зменшенням застосування керованих авіабомб. Водночас рф зберегла масштабне використання ударних бпла, забезпечуючи постійну загрозу для позицій ЗС України, техніки та об’єктів у прифронтовій зоні. Систематичні скиди з бпла доповнювали цей вплив на тактичній глибині, створюючи додаткові ризики для переміщення особового складу та матеріально-технічного забезпечення. Артилерія протягом обох діб застосовувалася з високою інтенсивністю, що вказує на прагнення противника безперервно впливати на оборонні позиції незалежно від зміни інтенсивності інших засобів ураження. Таким чином, рф підтримувала багатокомпонентну модель бойового впливу, комбінуючи авіацію, артилерію та безпілотні системи для одночасного ураження різних елементів оборони. Особливістю періоду стало те, що збільшення кількості бойових зіткнень не супроводжувалося пропорційним нарощуванням загального дистанційного вогневого навантаження, що може свідчити про перерозподіл зусиль між окремими складовими бойового порядку противника. Окремим напрямом залишався вплив на прифронтові населені пункти, де систематичні обстріли створювали загрозу для цивільного населення та інфраструктури.

Підсумовуючи бойові дії за період з 20.09 - 21.09.2026 слід зазначити, що рф зберігала значний потенціал вогневого ураження та продовжувала поєднувати різні засоби для підтримання напруженої обстановки на південному напрямку. Основною тенденцією стало посилення наземної складової за одночасного збереження масштабного застосування ударних бпла й артилерії. Такий характер дій свідчить про прагнення противника

підтримувати постійне навантаження на оборону ЗС України, поєднуючи безпосередні бойові зіткнення з тривалим дистанційним впливом.

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 15.09.2026 - 21.09.2026																				
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																			
	Особового складу	Автотехніки	Артилерійських систем	сау	рсзв	зу	Міномети	Танків	Локомотивів	ббм	Електроциклів	зрк	Електросамокатів	бек	Човнів	Мотоциклів	Електробайків	Квадроциклів	Гідроциклів	Багі
15.09.2026	200	43	8	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	6	-	4	-	-
16.09.2026	277	31	6	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	7	-	3	-	-
17.09.2026	186	47	10	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	9	-	3	-	-
18.09.2026	158	45	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	-	3	-	-
19.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього за тиждень	**821**	**166**	**32**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**8**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**33**	**-**	**13**	**-**	**-**

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 15.09.2026 - 21.09.2026																				
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																			
	бпла різних типів	зпм бпла	Місць управління (запуску) бпла	Антен управління бпла	Розрахунків бпла	Пунктів управління бпла	Станцій реб	Мобільних реб	Систем реб	Комплексів реб	Засобів реб	Антен управління реб	Комплексів ппо	Систем ппо	Засобів ппо	рлс	рлк	Установок ппо	Пунктів управління
15.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.09.2026	8	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17.09.2026	15	4	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18.09.2026	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
19.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього за тиждень	**23**	**5**	**-**	**-**	**-**	**3**	**1**	**2**	**2**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**1**	**-**	**-**	**-**

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 15.09.2026 - 21.09.2026																			
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																		
	Трансформаторних підстанцій	Антен зв'язку	Антенне обладнення	Антенн різних типів	Ретрансляторів	Спостережних пунктів/ позицій	Спостережних постів	Розрахунків бпак	Камер відеоспостереження	Комплексів спостереження	Систем далекого спостереження	Комплексів відеоспостереження	Енергооб'єктів	Електростанцій	Мостів	Блок пости	Вогневих позицій	Укриттів	Бліндажив
15.09.2026	-	-	-	3	-	-	-	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-
16.09.2026	-	2	-	-	-	-	-	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-
17.09.2026	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	131	-
18.09.2026	-	6	-	-	-	-	-	30	-	-	-	1	-	-	-	-	-	46	-
19.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього за тиждень	**-**	**8**	**-**	**28**	**-**	**-**	**-**	**73**	**-**	**-**	**-**	**1**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**323**	**-**

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 15.09.2026 - 21.09.2026																		
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено / зруйновано)																	
	Генераторів	Інженерної техніки	нрк	Спецтехники	Польових складів ПММ	Місць зберігання ПММ	Пунктів зберігання ПММ	Польових складів зберігання майна	Місць зберігання майна	Складів МТЗ	Польових складів МТЗ	Місць зберігання МТЗ	Польових пунктів зберігання майна	Польових складів зберігання боєприпасів	Пунктів постачання боєприпасів	Місць зберігання боєприпасів	Польових пунктів зберігання боєприпасів	
15.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
16.09.2026	-	1	2	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
17.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	3	-	
18.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
19.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
20.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
21.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Усього за тиждень	**-**	**1**	**2**	**-**	**1**	**-**	**-**	**3**	**2**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**3**	**-**	

8. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ ПОВІТРЯНОГО КОМАНДУВАННЯ “ПІВДЕНЬ”ПОВІТРЯНИХ СИЛ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ: ХРОНОЛОГІЯ БОЙОВОЇ РОБОТИ ПРОТИПОВІТРЯНОЇ ОБОРОНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

15.09.2026 Станом на 08:00 15 вересня 2026 року (за період з 08:00 14 вересня) російські окупанти продовжували атакувати південні регіони України ударними бпла типу shahed, зокрема реактивними, “гербера”, а також кабамі. За попередніми даними, силами та засобами ППО півдня України знищено та подавлено 137 ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних, “гербера”, а також 24 безпілотники інших типів. Найбільше засобів повітряного нападу противника 121 знищено на Одещині. Зазначені показники свідчать про збереження противником високої інтенсивності застосування безпілотних засобів для ураження об’єктів у південних регіонах України та про результативну роботу підрозділів ППО щодо їх своєчасного виявлення, знищення та подавлення.

16.09.2026 Станом на 08:00 16 вересня 2026 року (за період з 08:00 15 вересня) силами та засобами ППО півдня України збито та подавлено 33 ударні бпла типу shahed, зокрема реактивні, гербера, а також 32 безпілотники інших типів. Зазначені результати свідчать про продовження противником застосування значної кількості безпілотних засобів повітряного нападу по південних регіонах України та збереження високого навантаження на систему ППО. 16 засобів повітряного нападу противника знищено на Миколаївщині, що підтверджує результативність роботи підрозділів ППО щодо своєчасного виявлення, супроводження та нейтралізації повітряних цілей. Загалом протягом зазначеного періоду сили та засоби ППО забезпечували протидію різнотипним безпілотним засобам противника, обмежуючи їх можливості щодо досягнення визначених цілей у південних регіонах.

17.09.2026 Станом на 08:00 17 вересня 2026 року (за період з 08:00 16 вересня) російські окупанти здійснили повітряні атаки по південних регіонах України із застосуванням ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних, “гербера”, баражуючих боєприпасів “бандероль” та керованих авіабомб. За попередніми даними, силами та засобами ППО півдня України збито та подавлено 51 ударний бпла типу shahed, зокрема реактивні, “гербера”, 7 баражуючих боєприпасів “бандероль” та 69 безпілотників інших типів. Таким чином, противник продовжує застосовувати різнорідні засоби повітряного нападу, поєднуючи ударні бпла та баражуючі боєприпаси з авіаційними засобами ураження, що створює додаткове навантаження на систему ППО та ускладнює її роботу щодо своєчасного виявлення, супроводження та нейтралізації повітряних цілей. Найбільша інтенсивність повітряного впливу противника припала на Одещину, де силами ППО збито та подавлено 43 засоби повітряного нападу.

https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=u

Висновки

У період з 15.09 по 17.09.2026 рф зберігала високу інтенсивність повітряного впливу на південні регіони України, застосовуючи різнотипні безпілотні засоби ураження, зокрема ударні бпла та баражуючі боєприпаси “бандероль”, у поєднанні з керованими авіаційними боєприпасами. Характер атак свідчить про прагнення противника підтримувати постійне навантаження на систему ППО, одночасно змінюючи склад застосованих засобів, їхню кількість та напрямки ударів. Поєднання різних типів бпла з авіаційними засобами

ураження ускладнює роботу ППО, оскільки потребує одночасного виявлення, супроводження та нейтралізації цілей із відмінними характеристиками.Водночас результати роботи сил і засобів ППО свідчать про збереження спроможності протидіяти інтенсивному застосуванню противником безпілотних систем та не допускати їх безперешкодного досягнення визначених районів ураження. Концентрація значної частини цілей над Одещиною та окремими районами Миколаївщини вказує на збереження для рф пріоритетності південного напрямку, де під її впливом залишаються об’єкти транспортної, портової, енергетичної та військової інфраструктури. Зміна кількісного та якісного складу засобів нападу протягом трьох діб може свідчити про адаптацію тактики повітряних атак до побудови та можливостей української ППО. Одночасне використання різних типів бпла та інших засобів ураження створює передумови для додаткового навантаження на окремі елементи системи протиповітряної оборони та спонукає противника шукати вразливості в її побудові.Водночас здатність підрозділів ППО своєчасно виявляти, супроводжувати, знищувати та подавляти значну кількість цілей обмежує результативність повітряних атак рф та знижує можливість досягнення запланованого ефекту від їх застосування. Загальна тенденція за визначений період характеризується не зниженням рівня повітряної загрози, а її тактичною варіативністю: противник підтримує регулярність атак, комбінує засоби різного призначення та продовжує створювати навантаження на ресурси ППО Півдня. Для Сил оборони України це обумовлює необхідність постійного підтримання готовності засобів виявлення та ураження, раціонального розподілу наявних ресурсів між районами відповідальності, а також подальшого розвитку багаторівневої протидії бпла та іншим засобам повітряного нападу.

Підсумовуючи бойові дії за період з 15.09 по 17.09.2026, слід зазначити, що повітряна активність рф на Півдні залишалася інтенсивною та різнотипною, із систематичним застосуванням ударних бпла, баражуючих боєприпасів “бандероль” та авіаційних засобів ураження. Основною особливістю дій противника було підтримання постійного навантаження на систему ППО шляхом комбінування різних засобів повітряного нападу, варіювання їх кількісного складу та зміни характеру застосування. Такий підхід ускладнював виявлення, розподіл та своєчасне ураження повітряних цілей, а також створював умови для пошуку противником вразливих елементів системи протиповітряної оборони. Водночас підрозділи ППО зберігали стійкість та спроможність протидіяти різнотипним засобам повітряного нападу, забезпечуючи своєчасне виявлення, знищення та подавлення значної кількості повітряних цілей. У результаті комплексного застосування сил і засобів ППО вдалося обмежити результативність повітряних атак рф, знизити можливості противника щодо ураження визначених об’єктів та зберегти стійкість системи повітряного прикриття південних регіонів України.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 15.09.2026 - 17.09.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено та подавлено										
				Ракет							
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “гербера”	бпла інших типів	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”	онікс	калібр	х-22/32	х-31	х-31п	х-35	х-59/69	х-101
15.09.2026	137	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.09.2026	33	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17.09.2026	51	69	7	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	**221**	**125**	**7**	-	-	-	-	-	-	-	-

18.09.2026 Станом на 08:00 18 вересня 2026 року (з 08:00 17 вересня) російські окупанти атакували південні регіони України ударними бпла типу shahed, зокрема реактивними, “гербера”, “бандероль”/дань-т та керованими авіабомбами. ППО Півдня України збито та подавлено 32 ударні бпла типу shahed, зокрема реактивні, “гербера”, “бандероль”/дань-т, а також 78 безпілотників інших типів. 27 засобів повітряного нападу противника збито та подавлено на Одещині. Застосування противником різних типів ударних та розвідувальних безпілотних засобів у поєднанні з керованими авіабомбами свідчить про комплексний характер повітряного впливу на південні регіони. Частина ворожих засобів ураження не досягла своїх цілей.

19.09.2026 Станом на 08:00 19 вересня 2026 року (з 08:00 18 вересня) російські окупанти атакували південні регіони України ударними бпла типу shahed, зокрема реактивними, “гербера”, баражуючими боєприпасами “бандероль”/”дань-т” та керованими авіабомбами. За попередніми даними, ППО Півдня України збито та подавлено 72 ударні бпла типу shahed, зокрема реактивні, “гербера”, 5 баражуючих боєприпасів “бандероль”/”дань-т” та 67 безпілотників інших типів. 71 засіб повітряного нападу противника збито та подавлено на Одещині. Застосування противником значної кількості ударних безпілотних засобів різних типів у поєднанні з баражуючими боєприпасами та керованими авіабомбами свідчить про збереження інтенсивного повітряного впливу на південні регіони України. Частина ворожих засобів ураження не досягла своїх цілей.

https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=u

Висновки

У період за 18.09 - 19.09.2026 рф продовжила підтримувати високу інтенсивність повітряного впливу на південні регіони України, зберігаючи комбінований характер атак та одночасне застосування засобів різного призначення. Зміна інтенсивності повітряних нальотів протягом зазначеного періоду свідчить про відсутність сталої однорідної моделі дій та можливість противника оперативно нарощувати кількість ударних засобів залежно від поставлених завдань. Особливістю атак залишається поєднання ударних і

розвідувальних бпла з баражуючими боєприпасами та керованими авіабомбами, що дозволяє рф одночасно створювати загрозу для різних категорій об'єктів і підвищувати складність роботи системи ППО. Значна концентрація повітряних цілей на Одещині протягом обох діб підтверджує збереження цього регіону серед основних напрямів повітряного впливу рф. Водночас результати роботи ППО Півдня свідчать про збереження стійкості протиповітряного прикриття та здатності протидіяти різнотипним засобам нападу навіть за умов одночасного застосування значної кількості цілей. Важливим результатом є недопущення частини засобів ураження до визначених об'єктів, що безпосередньо знижує результативність ударів рф та обмежує їхній запланований вплив на південні регіони. У такій обстановці основна загроза полягає не лише в окремих масованих нальотах, а й у можливості противника підтримувати тривале навантаження на систему ППО, змушуючи її одночасно реагувати на різні за характеристиками та способом застосування повітряні цілі. Це підвищує значення своєчасного виявлення, правильної ідентифікації та раціонального розподілу засобів ураження між напрямками, особливо з огляду на стійку концентрацію атак у районі Одещини.

Підсумовуючи бойові дії за період з 18.09 - 19.09.2026 рф зберегла інтенсивний і комбінований характер повітряних атак на Півдні, при цьому основне навантаження припадало на Одеський напрямок. Система ППО Півдня продовжила ефективно протидіяти різнотипним засобам повітряного нападу, а недосягнення частиною ворожих засобів ураження визначених цілей свідчить про обмеження результативності повітряної кампанії рф. Загальна тенденція вказує на продовження противником тактики виснаження та перевірки стійкості української системи ППО шляхом регулярного комбінованого застосування різних засобів повітряного нападу.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування "Південь" у період з 18.09.2026 - 19.09.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
				Ракет							
	Ударних бпла типу "shahed-136/131", "гербера"	бпла інших типів	Баражуючих боєприпасів типу "бандероль"	онікс	калібр	х-22/32	х-31	х-31п	х-35	х-59/69	х-101
18.09.2026	32	78	1	-	-	-	-	-	-	-	-
19.09.2026	72	67	5	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	**104**	**145**	**6**	-	-	-	-	-	-	-	-

<u>20.09.2026</u> Станом на 08:00 20 вересня 2026 року (з 08:00 19 вересня) російські окупанти атакували південні регіони України із застосуванням балістичної ракети іскандер-м, ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних, "гербера", а також каб. За попередніми даними, силами та засобами ППО півдня України знищено та подавлено 52 ударні бпла

типу shahed, зокрема реактивні, “гербера”, а також 69 безпілотників інших типів. Загалом 121 засіб повітряного нападу противника було знищено або подавлено, що свідчить про значну інтенсивність повітряної атаки та комплексне застосування противником різних типів засобів ураження. Із загальної кількості 42 засоби повітряного нападу противника знищено або подавлено на Одещині, що підтверджує збереження високої активності противника у повітряному просторі південного регіону.

21.09.2026 Станом на 08:00 21 вересня 2026 року (з 08:00 20 вересня) російські окупанти атакували південні регіони України ударними бпла типу shahed, зокрема реактивними, “гербера”, а також каб. ППО півдня України знищено та подавлено 52 ударні бпла типу shahed, зокрема реактивні, “гербера”, та 48 безпілотників інших типів. Загалом силами та засобами ППО знищено та подавлено 100 засобів повітряного нападу противника. 30 засобів повітряного нападу противника знищено та подавлено на Одещині, що підтверджує збереження високої активності противника із застосуванням безпілотних засобів у повітряному просторі південних регіонів України.

https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=u

Висновки

У період за 20.09 - 21.09.2026 повітряна обстановка на півдні України визначалася систематичним застосуванням рф засобів повітряного нападу з акцентом на масоване використання ударних бпла. Поєднання безпілотних платформ різного призначення з ракетним та авіаційним озброєнням свідчить про прагнення противника застосовувати різні способи ураження залежно від поставлених завдань, одночасно ускладнюючи прогнозування характеру чергового нальоту. Збереження значного масштабу атак протягом двох послідовних діб вказує на наявність у рф достатнього ресурсу для підтримання регулярного повітряного впливу та продовження кампанії з ураження об’єктів у південному регіоні. При цьому зміст атак свідчить про поступове посилення ролі безпілотних засобів як основного інструменту тривалого дистанційного впливу, що дозволяє противнику створювати постійну загрозу без необхідності кожного разу залучати значну кількість дорогих ракетних систем. Для системи оборони повітряного простору це формує принципово інше навантаження, оскільки потребує тривалого чергування, своєчасного виявлення цілей та розподілу ресурсів відповідно до характеру загрози. Важливим результатом роботи ППО півдня України стало недопущення реалізації противником значної частини повітряного потенціалу, що обмежило можливість досягнення ним запланованого ефекту ударів. Окремого значення набуває ситуація на Одещині, яка протягом зазначеного періоду залишалася одним із районів підвищеної уваги рф. Регулярне спрямування повітряних засобів у цей район свідчить про зацікавленість противника в порушенні функціонування важливих об’єктів регіональної інфраструктури та логістичних спроможностей, а також у створенні постійної загрози для населених пунктів. Водночас нейтралізація значної частини цілей свідчить про те, що створення масованого повітряного удару саме по собі не забезпечує противнику гарантованого ураження визначених об’єктів. Для рф це означає необхідність постійно змінювати маршрути польоту, склад ударних груп і способи застосування безпілотних платформ, що, своєю чергою, підвищує ресурсні витрати на підготовку та проведення таких атак. З оперативної точки зору основним викликом залишається не окремий наліт, а здатність противника підтримувати регулярність повітряного впливу протягом тривалого часу. Саме тому стійкість системи ППО визначається не тільки кількістю знищених цілей, а й спроможністю безперервно

функціонувати під час повторних атак, зберігати управління, своєчасно розподіляти завдання між різними засобами протидії та не допускати виснаження критично важливих ресурсів.

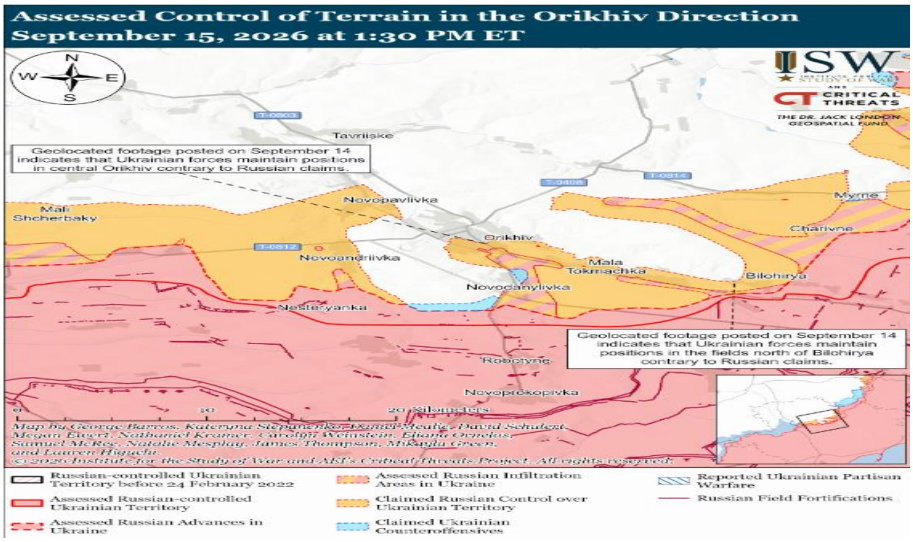
Підсумовуючи бойові дії за період з 20.09 - 21.09.2026**,** слід зазначити, що рф продовжувала формувати для південних регіонів постійну повітряну загрозу, використовуючи передусім масові пуски ударних бпла та доповнюючи їх іншими засобами ураження. Основною особливістю періоду стало збереження безперервності повітряного впливу при одночасному пошуку противником способів подолання оборони повітряного простору. Результативна протидія ППО півдня України обмежила ефективність атак і не дозволила рф перетворити масштаб застосування засобів повітряного нападу на відповідний за значенням результат. Загалом противник зберігає можливість підтримувати інтенсивну повітряну кампанію, однак її результативність безпосередньо залежить від здатності подолати систему оборони повітряного простору, яка протягом зазначеного періоду продемонструвала спроможність знижувати ефект масованих ударів.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 20.09.2026 - 21.09.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “тербера”	бпла інших типів	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”	Ракет							
				онікс	калібр	х-22/32	х-31	х-31п	х-35	х-59/69	х-101
20.09.2026	52	69	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21.09.2026	52	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	**104**	**117**	-	-	-	-	-	-	-	-	-

9. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ВІД ІНСТИТУТУ ВИВЧЕННЯ ВІЙНИ СТОСОВНО БОЙОВИХ ДІЙ ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Оцінка російської наступальної кампанії 15 вересня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ росії. війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку 14 та 15 вересня, але не просунулися вперед. ЗС України нещодавно просунулися або утримували позиції на заході Запорізької області, поки війська рф продовжували обмежені наступальні операції на захід від Оріхова. ЗС України утримують позиції на північ від Білогір'я на схід від Оріхова та в центрі Оріхова - в районах, де джерела рф раніше стверджували, що війська рф утримують позиції - згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 13 та 14 вересня.

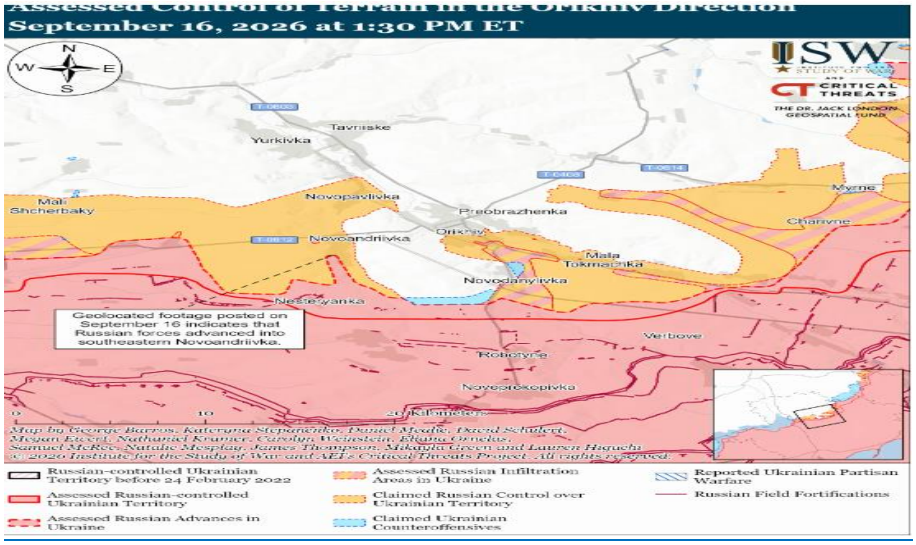


війська рф продовжують спроби з'єднати зони відповідальності східного та дніпровського угруповання військ рф на південний захід від Гуляйполя та північний захід від Оріхова, щоб сійтися до Оріхова. Пов'язаний з кремлем мілблогер стверджував, що угруповання військ рф “Дніпро” нещодавно просунулося в Малій Токмачці на південний схід від Оріхова, що це просування дозволить російській інфільтрації до Преображенки трохи північніше Оріхова, і що східне угруповання військ рф підтримує ці зусилля, обходячи ЗС України поблизу Червоної Криниці на південний захід від Гуляйполя та північний схід від Оріхова. Два угруповання військ рф ймовірно, намагаються зійтися до підрозділів оборони України із західного та східного флангів, щоб захопити Оріхів, а потім просунутися до міста Запоріжжя з південного сходу. Джерела рф продовжують перебільшувати масштаби російського просування у західній Запорізькій області. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 15 вересня.

<u>Оцінка російської наступальної кампанії 16 вересня 2026 року</u>

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ росії. 15 та 16 вересня війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку,аленепросувалисявперед, оскільки ЗС України контратакували в цьому районі. російський мілблогер 16 вересня заявив, що війська рф просунулися на північ від Новоселівки на північний схід від Оріхова. війська рф продовжують надавати пріоритет Гуляйпольському напрямку, незважаючи на удари Сил оборони України по логістичному забезпеченню рф та розширену “зону ураження”, що перешкоджають російським зусиллям. Сержант-офіцер Юрій Сиротюк ББпС 5-ї ОШБр 16 вересня повідомив, що війська рф зазнають значних втрат на Гуляйпольському напрямку, оскільки він залишається одним із ключових російських пріоритетів на півдні України. Сержант-офіцер також зазначив, що ЗС України завдають понад 750 жертв на день ймовірно, включаючи загиблих у бою та поранених у бою у зоні відповідальності бригади сержанта-офіцера. Сержант-офіцер також заявив, що 5-та зва рф, сво постійно отримує підкріплення та час від часу отримує додаткових операторів безпілотників, зокрема з елітного Центру передових безпілотних систем “рубікон”. Сержант-офіцер також зазначив, що війська рф почали переважно проводити місії з інфільтрації окремими військовослужбовцями на напрямку Гуляйполя. Сержант-офіцер також повідомив, що ЗС України значно посилили удари безпілотників по військових об'єктах рф у цьому районі, розширивши “зону ураження” до 60 кілометрів від лінії фронту в деяких районах, змушуючи війська рф тижнями ходити пішки, щоб дістатися

лінії фронту. війська рф продовжують завдавати авіаударів керованими авіабомбами по цивільній інфраструктурі. війська рф нещодавно просунулися на південний захід від Оріхова. Згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 16 вересня, війська рф просунулися на південний схід від Новоандріївки на захід від Оріхова.

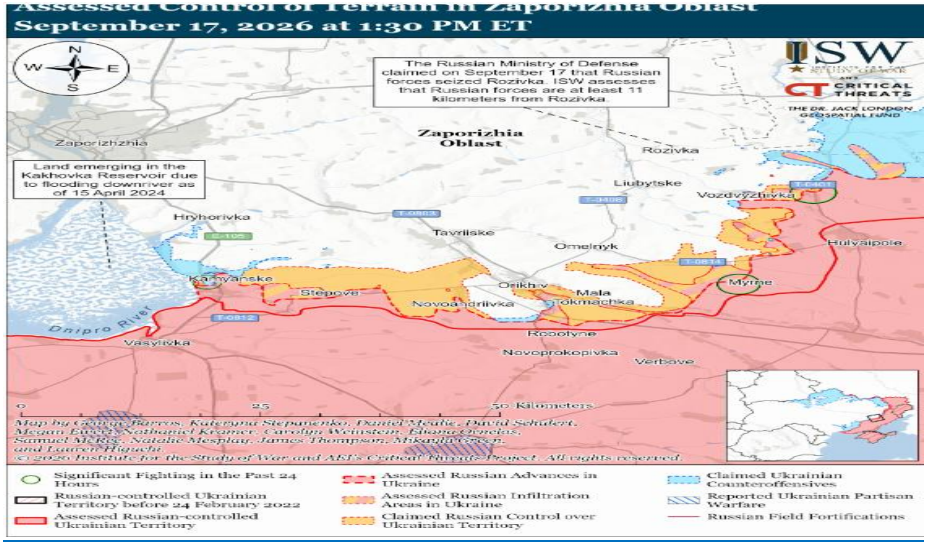


15 вересня та в ніч з 15 на 16 вересня ЗС України продовжили атаки середньої дальності на військові об'єкти рф в окупованій Запорізькій області. ЗАЕС намагається підтримувати свою роботу, а війська рф продовжують використовувати ЗАЕС як військову базу. ГУР МО України 16 вересня повідомило, що ситуація на ЗАЕС продовжує погіршуватися, оскільки ЗАЕС страждає від дедалі більших перебоїв з електропостачанням через порушення роботи зовнішніх силових кабелів, резервні дизельні генератори починають виходити з ладу, росія інтегрує ЗАЕС у свої правові та енергетичні структури, а окупований Енергодар де розташована ЗАЕС має проблеми зі зв'язком, нестачею продовольства та води. ГУР МО України також заявило, що рівень води в басейні-охолоджувачі наприкінці серпня 2026 року знизився до 12,55 метрів, що майже на 3,5 метра нижче нормального мінімального рівня води, і продовжує падати. ГУР МО України зазначило, що росія продовжує зусилля щодо нормалізації та виправдання своєї окупації ЗАЕС, зокрема перед міжнародними організаціями, такими як Міжнародне агентство з атомної енергії МАГАТЕ. Однак умови на ЗАЕС погіршуються під час російської окупації, і російські війська мілітаризували ЗАЕС протягом усієї війни, незважаючи на ризик для ЗАЕС та навколишньої території. ЗС України продовжили свою ударну кампанію по військових об'єктах рф в окупованому Криму. Удари Сил оборони по російських кораблях у Чорному та Азовському морях порушують можливості російських сил запускати крилаті ракети “калібр”. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 16 вересня.

Оцінка російської наступальної кампанії 17 вересня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ росії. війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку 16 та 17 вересня, але не досягли підтвердженого прогресу. мо росії продовжує перебільшувати заяви про просування на Гуляйпольському напрямку. 17 вересня мо росії заявило, що війська рф захопили Розівку на північний захід від Гуляйполя, щонайменше за 13 кілометрів від найдальшої точки російського просування. російські мілблогери приписують захоплення

населеного пункту підрозділам 5-ї отбр, 36-та зва, сво рф. Модель репортажів мо росії та російських мілблогерів відповідає систематичним зусиллям кремля щодо когнітивної війни, спрямованим на фабрикування заяв про тактичні успіхи росії в районах, де російські війська не утримують стійких позицій, щоб хибно зобразити лінію фронту як таку, що руйнується, всупереч наявним доказам. 16 та 17 вересня війська рф продовжували обмежені наступальні операції на захід та південь від Оріхова, але не просувалися вперед.



війська рф продовжують застосовувати тактику “людського сафарі”, цілеспрямовано полюючи на мирних жителів у Запорізькій області. Запорізька ОВА повідомила 17 вересня, що війська рф завдали удару безпілотника по пасажирському автобусу в місті Запоріжжя, в результаті чого п'ять мирних жителів отримали поранення. ЗС України продовжили атаки середньої дальності по військових об'єктах рф в окупованій Запорізькій області. Згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 17 вересня, підрозділи оборони України завдали удару по російській електричній підстанції в окупованому Мелітополі приблизно за 64 кілометри від лінії фронту. війська рф продовжують застосовувати тактику “людського сафарі”, цілеспрямовано полюючи на мирних жителів у Херсонській області. ЗС України продовжили атаки середньої дальності по військових об'єктах рф в окупованій Херсонській області. Ні російські, ні українські джерела не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 17 вересня.

https://understandingwar.org/

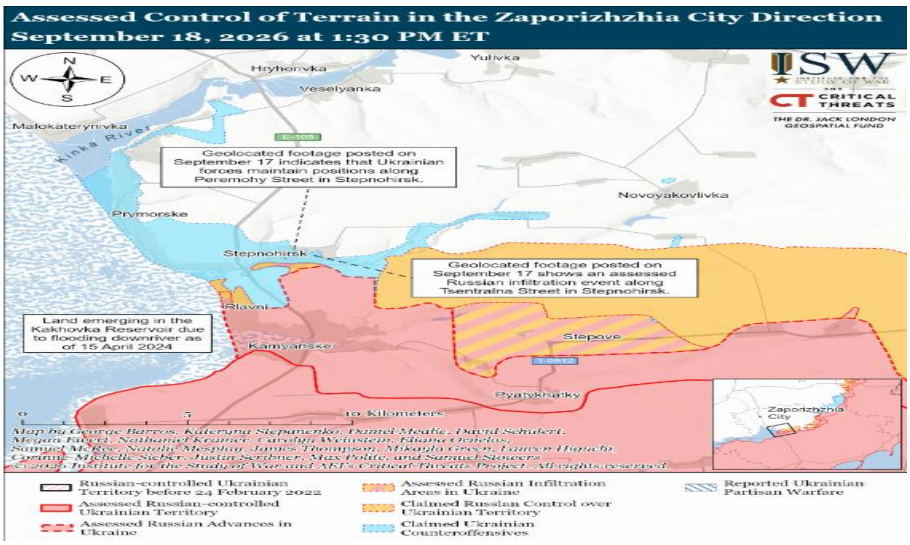
Висновки

У період з 15.09-17.09.2026 року ситуація на південних напрямках характеризувалася позиційними боями без суттєвих підтверджених змін лінії фронту, де війська рф зосередилися на стримуванні ЗС України, запобіганні перекиданню резервів на інші ділянки та виснаженні логістики Сил оборони України. На Оріхівському та Гуляйпільському відтинках окупанти здійснювали обмежені локальні штурми, зокрема в районах Роботиного, Вербового, Малої Токмачки та поблизу Гуляйполя, компенсуючи відсутність значних наземних просувань масованим застосуванням fpv-дронів, артилерії та авіабомб, тоді як на Придніпровському напрямку активні штурмові дії в острівній зоні та на Дніпрі практично припинилися, поступившись місцем інтенсивній контрбатарейній боротьбі та регулярним авіаційним і дроновим ударам по українському правобережжю.

Підсумок бойових дій: у період з 15.09-17.09.2026 року ситуація на південному фронті в середині вересня свідчить про остаточний перехід військ рф до тактики активної оборони, де відсутність ресурсів для масштабних наземних проривів компенсується масованим застосуванням fpv-дронів, авіації та артилерії. Головною метою противника на Оріхівському, Гуляйпільському та Придніпровському напрямках залишається дистанційне виснаження Сил оборони України, руйнування логістики та сковування підрозділів Сил оборони на займаних рубежах, аби унеможливити перекидання резервів ЗС України на більш критичні ділянки східного фронту.

Оцінка російської наступальної кампанії 18 вересня 2026 року

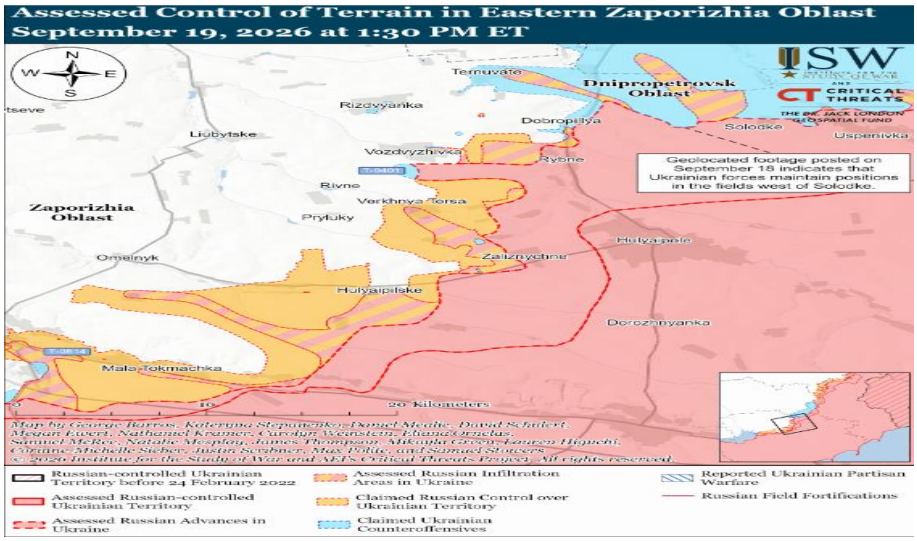
Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета Східного та дніпровського угруповання військ росії. російські мілблогери продовжують робити перебільшені заяви про просування в напрямку Гуляйполя. Пов'язаний з кремлем російський мілблогер 17 вересня заявив, що війська рф просунулися поблизу Розівки на північний захід від Гуляйполя та за 11,5 кілометрів від найближчої підтвердженої російської позиції. Твердження мілблогера узгоджується з систематичними зусиллями кремля щодо когнітивної війни, спрямованими на фабрикування заяв про тактичні успіхи росії в районах, де війська рф не утримують стійких позицій, в рамках ширших зусиль, спрямованих на хибне зображення лінії фронту як такої, що руйнується. ЗС України очистили позиції російських розвідників на південь від міста Запоріжжя. Підрозділи оборони України нещодавно очистили позиції російських військ у північно-західному Степногірську на захід від Оріхова, тоді як війська рф нещодавно провели місію з проникнення в центр Степногірська, згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 17 вересня.



Неправдиві повідомлення про просування військ рф призводять до передчасних російських атак на сильно укріплені позиції підрозділів оборони в Оріхові.
ЗС України продовжили свою атаку проти російських ракетних засобів в окупованому Криму. війська рф, зокрема, використовують безпілотники “оріон” для запуску реактивних боєприпасів с-8000 “бандероль”. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 17 чи 18 вересня.

Оцінка російської наступальної кампанії 19 вересня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф. війська рф намагаються обійти сильно укріплені позиції України навколо Оріхова через Гуляйпольський напрямок. Речник 7-го КШР ДШВ ЗС України полковник Володимир Польовий 19 вересня заявив, що командування Сил оборони віднесло Гуляйпольський напрямок до зони відповідальності 7-го КШР ДШВ ЗС України. Речник полковник Володимир Польовий також заявив, що Гуляйпольський напрямок є одним з найважливіших та найважливіших секторів вздовж південної лінії фронту , зазначивши, що цей район менш забудований та має більш відкриту місцевість, що ускладнює масування сил. Речник також заявив, що 5-та та 35-та зва, сво рф, так і частина сув рф, проводять наступальні операції на Гуляйпольському напрямку з метою обходу оборонних позицій підрозділів оборони України навколо Оріхова. Володимир Польовий заявив, що війська рф намагаються обійти Малу Токмачку на південний захід від Гуляйполя та на південний схід від Оріхова з північного сходу, щоб зрештою досягти околиць міста Запоріжжя. Речник також додав, що війська рф, ймовірно, накопичили достатню кількість бронетехніки для посилення піхоти рф та проведення механізованих наступів тактичного рівня там, де війська рф “мають хоча б невеликі тактичні успіхи”.



війська рф провели обмежені наступальні операції на заході Запорізької області 18 та 19 вересня, але не досягли підтвердженого прогресу. ЗС України завдали кількох ударів на передовій в окупованій Запорізькій області, щоб послабити можливості військ рф у сфері використання безпілотників. ЗС України продовжили атаки середньої дальності по російській енергетичній інфраструктурі в окупованій Запорізькій області. Згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 18 вересня, ЗС України завдали удару по невстановленому об'єкту в окупованому Мелітополі приблизно за 64 кілометри від лінії фронту, ймовірно, паливному заводу або електричній підстанції. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 19 вересня.

https://understandingwar.org/

Висновки

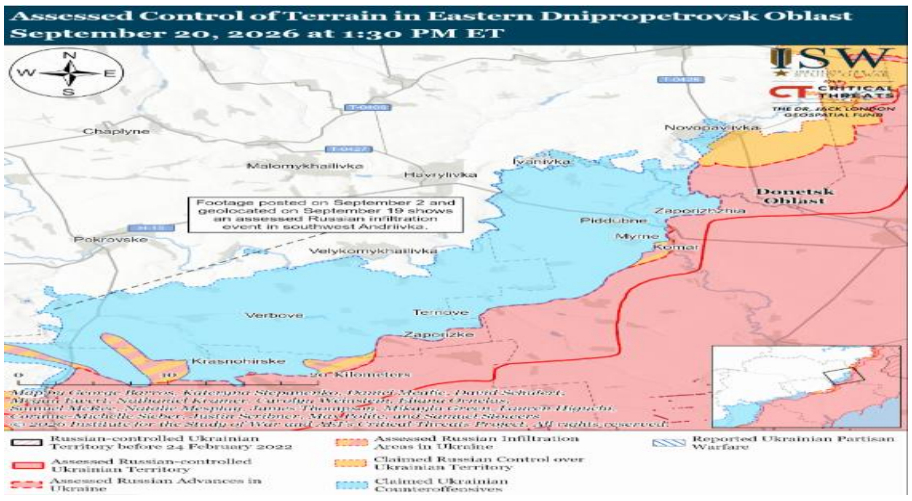
У період з 18.09-19.09.2026 року на південній дузі фронту утримувалася стабільна позиційна обстановка без жодних підтверджених змін лінії зіткнення. На Оріхівському та

Гуляйпільському відрізках окупаційні війська рф здійснювали лише обмежені локальні наступальні дії малими піхотними групами, зокрема в районах Роботиного, Малої Токмачки та на схід від Гуляйполя, компенсуючи брак масштабних штурмів інтенсивними ударами керованими авіабомбами, ствольною артилерією та fpv-дронами. На Придніпровському напрямку тривали позиційні бої в острівній зоні дельти Дніпра, де ворог періодично намагався проводити розвідку боєм на швидкісних катерах, проте підрозділи оборони України успішно знищували плавзасоби окупантів ще на підходах. Загалом на півдні командування рф продовжує дотримуватися оборонної стратегії, спрямованої передусім на сковування бригад ЗС України та утримання займаних рубежів, тоді як ЗС України ефективно стримують атаки й нищать ворожу логістику та вогневі засоби у ближньому тилу.

Підсумок бойових дій: у період з 18.09-19.09.2026 року ситуація на південному відрізку фронту залишалася повністю контрольованою підрозділами оборони України та характеризувалася відсутністю стратегічних або тактичних успіхів з боку окупантів. російські війська спроможні лише на позиційне стримування та обмежені локальні вилазки, які успішно нівелюються українською авіацією, артилерією та операторами БпЛА. Стратегічна мета противника на півдні наразі зводиться до сковування резервів Сил оборони та активного вогневого терору прифронтових територій без реальних перспектив для проведення масштабних наступальних операцій.

<u>Оцінка російської наступальної кампанії 20 вересня 2026 року</u>

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділи оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ росії. війська рф провели обмежені наступальні операції на захід від Гуляйполя 19 та 20 вересня, але не просунулися вперед.



російські мілблогери стверджували, що війська рф продовжували обмежені наступальні операції у напрямку Оріхова та на захід від нього 20 вересня, але ISW не знайшла доказів, які б дозволяли оцінити просування військ рф. ЗС України продовжили атаки середньої дальності по військових об'єктах рф в окупованій Запорізькій області. ЗС України нещодавно завдали удару по російському складу пального та боєприпасів в окупованому Зеленому Гаї приблизно за 46 кілометрів від лінії фронту, згідно з геолокаційними кадрами,

опублікованими 19 вересня. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 20 вересня.

Оцінка російської наступальної кампанії 21 вересня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ росії. 20 та 21 вересня війська рф продовжували обмежені наступальні операції на північний захід та південний захід від Гуляйполя, але не просувалися вперед. 20 та 21 вересня війська рф продовжували наступальні операції на захід від Оріхова та в його напрямку, але не просунулися вперед. рф продовжували стверджувати, що їхні війська проникають у західний та центральний Оріхов, всупереч усім наявним доказам. ЗС України продовжують перешкоджати російській логістиці на тактичному та низькооперативному рівнях в окупованій Запорізькій області. 21 вересня 7-й КШР ДШВ ЗС України повідомив, що Сили оборони України завдали авіаударів по чотирьох мостах поблизу окупованих Пологи близько 26 кілометрів від лінії фронту, що значно зменшило можливості сил рф перевозити особовий склад, важку техніку та боєприпаси в Оріхівському напрямку. Геолокаційні кадри, опубліковані 20 вересня, показують, що Сили оборони використовують волоконно-оптичні безпілотники для ударів по техніці рф в окупованих Покровському 31 кілометр від лінії фронту, Токмаку близько 39 кілометрів від лінії фронту та Ільченковому 16 кілометрів від лінії фронту. Геолокаційні кадри, опубліковані 21 вересня, показують авіаудар Сил оборони по нібито по польовому командному пункту рф на схід від окупованої Ушкалки на північний схід від Херсона вздовж південного берега Каховського водосховища. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 21 вересня.

https://understandingwar.org/

Висновки

У період з 20.09-21.09.2026 року ситуація на південних відтинках фронту залишалася стабільно позиційною без підтверджених змін лінії зіткнення, оскільки угруповання рф діє переважно у режимі стримування та активної оборони. На Оріхівському напрямку у районах Роботиного, Вербового та Малої Токмачки противник продовжував локальні атаки піхотними штурмовими групами без значної бронетехніки, компенсуючи брак просування інтенсивними ударами керованими авіабомбами та fpv-дронами по позиціях ЗС України й цивільній інфраструктурі Запоріжжя. На Гуляйпільському напрямку зберігалася низька інтенсивність наземних боїв при високій щільності артилерійських обстрілів. На Придніпровському напрямку тривали локальні зіткнення в острівній зоні дельти Дніпра, де ворог намагався порушити логістику підрозділів оборони України та продовжував дистанційне мінування й обстріли правобережжя Херсонщини. Загалом командування рф не здійснює масштабних перегрупувань резервів на Півдні, фокусуючи основні наступальні ресурси на Сході та використовуючи південний вектор першочергово для сковування сил України.

Підсумок бойових дій: у період з 20.09-21.09.2026 року південні напрямки фронту відіграють для російського командування другорядну, сковувальну роль, де головною метою є утримання займаних рубежів та запобігання перекиданню резервів ЗС України на більш критичні ділянки. Відсутність підтверджених територіальних успіхів рф, активне використання тактики піхотних “м'ясних штурмів” без залучення важкої бронетехніки, а

також ставка на авіаційні удари і fpv-дрони підтверджують, що війська рф на Півдні виснажені та не мають оперативного потенціалу для відновлення масштабного наступу на Запоріжжя чи Херсон.

10. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ НА ГУЛЯЙПІЛЬСЬКОМУ, ОРІХІВСЬКОМУ ТА ПРИДНІПРОВСЬКОМУ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ.

Гуляйпільський напрямок

15.09.2026 На Запорізькому напрямку окупаційні війська рф намагаються вести наступальні дії одразу на кількох ділянках, однак сприятливими для активного наступу є лише близько 20–25 кілометрів фронту. Найбільше росіяни намагаються наступати на ділянці від Гуляйполя у напрямку Гуляйпільського, а також здійснюють дії по флангах цього напрямку. По цій лінії бойового зіткнення окупаційні війська рф максимально намагаються здійснювати наступальні дії на ділянці від Гуляйполя на Гуляйпільське і відповідно з охопленням північної, а також південної частини цього напрямку по флангах. Водночас загальна протяжність фронту на цій ділянці перевищує 100 кілометрів. Таким чином лише близько 20–25 кілометрів наразі можуть бути сприятливими для активних наступальних дій російських військ.

https://ria-m.tv/ua/news/414285/rosiyani-mojut-nastupati-lishe-na-okremih-dilyankah-zaporizkogo-frontu-kovalenko-nazvav-protyajnist-aktivnoi-zoni.html

15.09.2026 Гуляйпільський напрямок залишається одним із найгарячіших на полі бою. Після захоплення Гуляйполя у червні цього року армія рф постійно намагається прорвати Сили оборони України та просунутися вглиб регіону. Успішна операція підрозділів оборони України на сусідньому Олександрівському відтинку хоч і унеможливила наступ ворога вздовж траси Запоріжжя - Донецьк, але стратегічні цілі окупувати обласний центр не відбила. Утім, реалізувати свій цей план ворогу заважає глибока кілзона. Наразі “зона смерті”, яку контролюють ЗС України, сягає від 20 до 40 км. А восени очікується її розширення. Все це може призвести не лише до зміни розташування сил на фронті, але й на характер і логіку бойових дій. В умовах ведення технологічної війни баланс сил та контроль територій визначається не зіткненням піхоти, а наявністю сучасних засобів ураження. На фронті до кінця року варто очікувати розширення кілзони - вона складатиме понад 40 км. Через інтенсивне застосування безпілотників різного радіусу дії кілзона на цій ділянці фронту помітно розширилися протягом останніх місяців, подекуди вже сягають 40 кілометрів від лінії бойового зіткнення. Характер місцевості на Гуляйпільському напрямку суттєво відрізняється від інших відтинків фронту та добре демонструє зміни сучасної війни. Розширення кілзони на таку відстань в умовах степової місцевості призводить до зміни ворожої тактики та відповідного використання ресурсу. окупанти вимушені відправляти так званих “верблюдів” - солдатів, які пішки забезпечують логістику: підносять на позиції пальне, боєприпаси та провізію. Те саме стосується і штурмових дій - в атаку йдуть малими групами. Замисел незмінний - непомітне піше переміщення, інфільтрація у глибину бойових порядків, аби там накопичитись і просуватись далі. Перш ніж розширювати кілзону поблизу Гуляйполя, її треба утримувати. Тому головним

завданням захисників ЗС України є забезпечення цілодобової розвідки. Для цього бійці використовують виключно безпілотники, для кожної дистанції - різні. Радіус від 10 до 20 кілометрів покривають “Мавіки”, все, що більше - розвідкрила, зокрема “Шарки” та ”Лелеки”. Головне це грати на випередження. Знищити дронову інфраструктуру ворога ще до злету - задача з зірочкою. Утім, погода нерідко втручається у плани аеророзвідки. І якщо дощ та туман для польотів є стримуючим фактором, то для російської піхоти - навпаки. Користуючись моментом, окупанти активізуються: підвозять забезпечення та здійснюють спроби штурму та інфільтрації. “Тузом в рукаві”, у свою чергу, є оптоволоконні дрони. Однак це перевага як для ЗС України, так і для противника. Адже дієвих способів збиття або подавлення наразі не існує. Наше оптоволокно дозволяє ефективно долітати на відстань 25 кілометрів, що дозволяє контролювати кілзону, бо ці дрони не піддаються засобам реб. А якщо збільшити якість оптоволокна, дальність та покращити батареї - цю зону можна розширити. Однак справжнім геймчейнджером на полі бою цього літа стали мідл-страйки. Ці безпілотники здатні атакувати цілі у так званому оперативному просторі противника та знищувати наступальний потенціал ще на підступах до переднього краю. Знищення поодиноких зразків техніки не є панацеєю. Натомість головний пріоритет - зміна всієї логістичної системи ворога. Чим далі від позицій Сил оборони починається зона постійної загрози, тим складніше армії рф підвозити особовий склад, боєприпаси, воду, дрони та інше обладнання. Змусити росіян носити все руками - це неабияка тактична перевага при розширенні кілзони. Поки ворог дістанеться переднього краю і забезпечить все необхідне для початку штурму, він вже буде виснажений. Водночас Силам оборони України достатньо збільшити кілзону на Гуляйпільському напрямку вдвічі - тобто до 60 кілометрів. Саме на такій відстані пролягає опорний пункт окупантів - село Новосілка. Найбільший виклик це аналогічні дії армії рф в бік нашої оперативної глибини. Противник нарощує кількість розвідувальних та ударних бпла, використовує fpv-перехоплювачі, мобільні групи, засоби реб і намагається полювати на розвідувальні крила ЗС України. Ще одна проблема, яка стоїть на заваді - неспіввідношення кількості особового складу. рф можуть компенсувати будь-які технологічні втрати людським ресурсом. Навіть дуже ефективна кілзона не гарантує повної зупинки противника. акупанти можуть змінювати маршрути, роззосереджувати групи, збільшувати кількість людей, використовувати маскування та нові засоби зв’язку. Загарбники методично намагаються контролювати тил ЗС України, використовуючи різноманітні тактики в повітрі, зокрема застосовують іранські “шахеди” в якості “маток”, які несуть кілька fpv-дронів. Це може виснажувати ППО та тримати Сили оборони України у постійній напрузі. Наразі формується своєрідна гонка: Україна намагається відсунути небезпечну межу подалі від своїх позицій, рф - наблизити її до тилу Сил оборони. Ситуація на Гуляйпільському напрямку наочно демонструє тенденцію, актуальну для інших ділянок поля бою: фронт більше не закінчується там, де стоїть піхота, а простягається на десятки кілометрів вглиб. Водночас тилу в традиційному розумінні цього слова більше не існує. Сьогодні ударний потенціал для розширення кілзони, темпи та можливість її утримувати залежить від низки факторів, зокрема своєчасному впровадженню технологічних іновацій. Якщо підрозділам оборони України під час осінньо-зимової кампанії вдасться розширити кілзону та не дозволити окупантам просунутись ближче до свого тилу, це може стати одним з факторів, що визначить майбутнє не лише на Гуляйпільському напрямку, а й на всьому Південному фронті.

https://tsn.ua/ato/tylu-bilshe-ne-isnuye-iak-i-chomu-ukrayina-rozshyriuye-kilzonu-na-huliaypilskomu-napriamku-3168767.html

16.09.2026 росіяни продовжують штурмувати поблизу Гуляйполя малими групами, однак зазнають значних втрат і не мають помітного просування. Гуляйпільський напрямок залишається однією з ключових точок російського тиску в південній операційній зоні, однак окупанти не мають тут успіхів. Вони зазнають тут значних втрат. Щодня окупанти рф втрачають понад 750 людей вбитими та пораненими. росіяни продовжують шукати слабкі місця в обороні ЗС України та відправляють уперед невеликі піхотні групи. Це змушує окупантів постійно ротувати підрозділи та підтягувати резерви. Підрозділи оборони України використовують активну оборону, контратаки та постійне стримування противника. окупанти дедалі частіше пересуваються невеликими групами, іноді по одному піхотинцю. При цьому вони змінюють маршрути через дистанційне мінування лісосмуг. В посадках окупанти ще можуть спробувати знайти укриття, тоді як на відкритій місцевості їхні можливості вижити значно менші. Коли окупанти почали наступ на стику Донецької, Дніпропетровської та Запорізької областей були спрямовані три зва. Серед військових рф, яких відправляють на передній край, переважають мобілізовані та контрактники. Водночас час від часу на напрямок прибувають і більш підготовлені фахівці, зокрема підрозділ "рубікон". Однією з головних цілей військових ЗС України зараз є ворожі позиції бпла. Оператори Сил оборони України виявляють та знищують як розвідувальні дрони, так і fpv. Лише за останній тиждень у зоні відповідальності 7-го КШР ДШВ ЗС України більш ніж утричі зросла кількість уражень ворожих точок зльоту. Окремим напрямком боротьби залишається логістика. Через насичення фронту дронами та дистанційним мінуванням безпечна глибина для пересування техніки значно збільшилася. Якщо раніше автомобіль міг відносно безпечно під'їхати на 7-8 кілометрів до передової, то нині зона ураження може сягати десятків кілометрів, аж до 60 км. росіяни намагаються бити по логістиці підрозділів оборгони України, використовуючи дистанційне мінування, оптоволоконні дрони, "дрони-ждуни" та інші засоби. ЗС України, своєю чергою, намагаються відсувати логістичні можливості противника якомога далі від переднього краю. Через масштабну "кілзону" окупанти дедалі частіше використовують мототехніку. А коли техніка не може пройти, росіянам доводиться тижнями направляти піхоту до переднього краю. Водночас підрозділи оборони України мають альтернативні способи постачання, однак не розкривають їх, оскільки противник намагається оперативно адаптуватися до нових маршрутів і способів логістики.

https://armyinform.com.ua/2026/09/16/yak-jomu-vyzhyty-yakshho-nakaz-vmerty-rosijski-shturmovyky-poblyzu-gulyajpolya-jdut-v-odyn-kinecz

16.09.2026 окупанти намагаються просочуватися на Гуляйпільському напрямку, але через проблеми з логістикою дедалі частіше використовують мотоцикли. росіяни продовжують намагатися інфільтруватися на напрямку, однак ЗС України активно обороняються, а втрати противника зростають. Підрозділам оборони України стало легше виявляти противника та працювати на більшій глибині. Особливу увагу захисники приділяють знищенню ворожої логістики. Водночас війська рф продовжують активно застосовувати керовані авіаційні бомби. окупанти використовують їх як по передньому краю, так і по тилових населених пунктах та цивільній інфраструктурі. На тлі ударів по логістиці противник почав частіше використовувати більш маневрену техніку - зокрема мотоцикли. Важку техніку росіяни наразі активно не залучають, однак ЗС України готуються до її можливого застосування восени та взимку. Погіршення погоди, тумани та сильні опади можуть створити умови для використання бронетехніки. Окремим

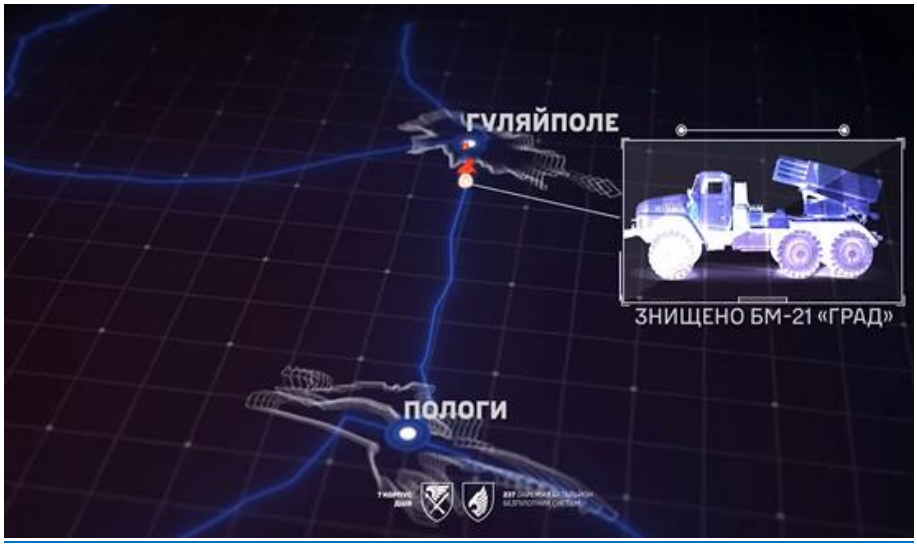
викликом залишається логістика через інтенсивність дронової війни та значну глибину так званої kill zone. Для забезпечення позицій військові Сил оборони активно використовують НРК. Логістика за допомогою НРК стала однією з базових складових роботи підрозділу. Військові постійно здійснюють такі місії та намагаються нарощувати спроможності. Водночас активно розвивають бойове застосування НРК. Частину результатів військовий ЗС України не може розголошувати, однак зазначає, що НРК використовують, зокрема, для ураження укриттів противника. Підрозділи оборони України вже мають досвід знищення російської техніки за допомогою НРК. Минулого року таким способом вдалося знищити ворожу мтлб.

https://armyinform.com.ua/2026/09/15/na-gulyajpilskomu-napryamku-rosiyany-zminyuyut-taktyku-cherez-problemy-z-logistykoyu

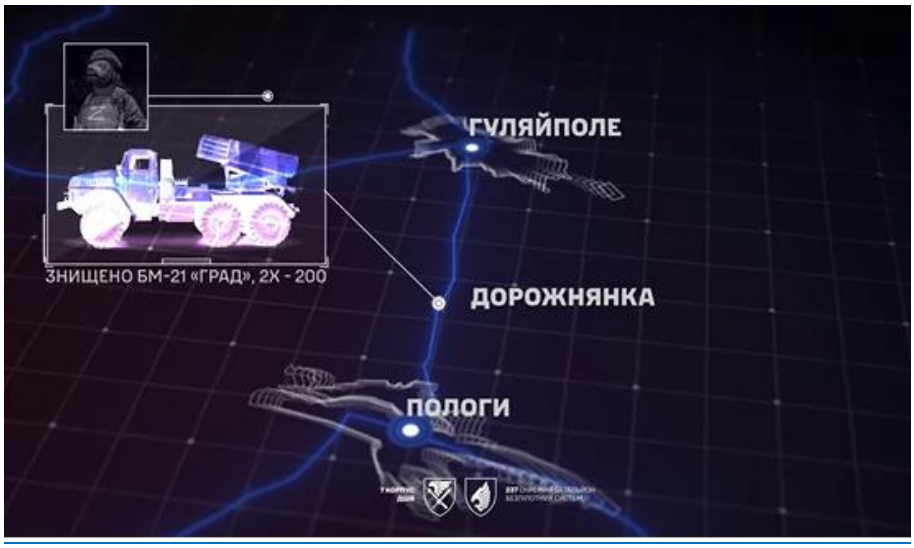
16.09.2026 На Гуляйпільському напрямку інтенсивність російських штурмових дій помітно знизилася. Кількість атак, яка у травні-липні сягала 20-30 на добу, наразі скоротилася приблизно до десяти. командування рф відмовилося від наступальних дій широким фронтом і дедалі частіше використовує малі штурмові групи. Також окупанти значно обмежили застосування військової техніки через ефективну роботу БС ЗС України, які контролюють логістичні маршрути противника та завдають ударів по особовому складу й техніці ще на підходах до лінії зіткнення. Водночас на Гуляйпільському напрямку противник періодично намагається проводити атаки за підтримки мототехніки, однак успіху не має. У зоні відповідальності угруповання “Південь” оперативна обстановка залишається стабільною, а рівень бойової активності оцінюється як відносно низький.

https://www.koroldanylo.com.ua/news/na_guliaipilskomu_napriamku_kilkist_rosiiskix_sturmiv_skorotilasia_udvici_35983

17.09.2026 На Гуляйпільському напрямку дронарі 237-го ББпС 7-го КШР ДШВ ЗС України знищили дві реактивні системи залпового вогню бм-21 “град”, ускладнивши противнику використання важливої логістичної артерії. Відповідні відеокадри оприлюднили у 7-му КШР ДШВ. Йдеться про автомобільну трасу, що проходить приблизно за 15 км від лінії бойового зіткнення та використовується противником для підвезення особового складу і переміщення військової техніки в район Гуляйполя. Одна з ворожих артилерійських систем була уражена на околицях Гуляйполя під час роботи, інша — безпосередньо на трасі під час руху в напрямку міста. Ураження двох бм-21 “град” безпосередньо на маршруті переміщення створює додаткові ризики для противника та ускладнює використання цієї ділянки для забезпечення передових підрозділів. Порушення логістичних маршрутів знижує оперативність переміщення особового складу, озброєння і боєприпасів та створює додаткові труднощі для підтримання наступальних дій противника на Гуляйпільському напрямку.



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua

https://armyinform.com.ua/2026/09/17/desantnyky-urazyly-dva-vorozhi-%c2%abgrady%c2%bb-na-trasi-gulyajpole-%e2%80%94-pology

Висновки

У період з 15.09-17.09.2026 року на Гуляйпільському напрямку зафіксовано суттєву зміну характеру бойових дій: окупаційні війська, відмовившись від наступу широким фронтом у межах понад 100-кілометрової лінії зіткнення, зосередили основні спроби інфільтрації та штурмів малими групами лише на сприятливій ділянці протяжністю 20-25 км від Гуляйполя на Гуляйпільське та по його флангах, де інтенсивність атак скоротилася до 10 на добу. Ключовим чинником стримування ворога та його значних щоденних втрат стало розширення контрольованої Силами оборони України “кілзони” до 20-40 км, що досягається за рахунок технологічного протистояння - цілодобової, застосування оптоволоконних FPV-дронів і мідл-страйків у оперативному запіллі. У відповідь на руйнування вогневими засобами ЗС України традиційних маршрутів росіяни змушені переходити до пішої логістики та застосування дронів-маток, тоді як ЗС України активніше інтегрують НРК для доставки забезпечення й ураження укриттів. Незважаючи на постійні загрози від ворожих кабів, оптоволоконних бпла та кількісної переваги противника у живій

силі, підрозділи Сил оборони України тримають активну оборону й готуються до осіннього розширення “зони смерті”, що виступає визначальним фактором для безпеки всієї південної операційної зони.

Підсумок бойових дій: у період з 15.09-17.09.2026 року ситуація на Гуляйпільському напрямку остаточно продемонструвала трансформацію класичної війни маневрів і масованих піхотно-бронетанкових штурмів у високотехнологічне протистояння вогневого контролю та логістичного виснаження ворга. Втративши можливість вести активні наступальні дії по всій протяжності фронту, ворог звузив свої прицільні зусилля до вузької ділянки, проте навіть тут його просуванню ефективно протистоїть українська “кілзона”, що сягає десятків кілометрів углиб російського тилу.

18.09.2026 росіяни штурмують на мотоциклах і малими групами, шукаючи стежки до піхоти ЗС України, але потрапляють під удари роїв дронів на Гуляйпільському напрямку. Протягом ночі військові рф знову намагалися штурмувати позиції підрозділів оборони України, використовуючи мотоцикли. Але ЗС України їх зустрічають, як завжди, дронами. Також застосовують дистанційне мінування. Розвідка ЗС України постійно стежить за сектором відповідальності, а інформацію про переміщення противника також передають суміжні підрозділи. Через постійне виявлення та ураження військових рф противник посилив застосування авіації. Зокрема, росіяни скидають на позиції підрозділів оборони України каби та фаби вагою 250 і 500 кілограмів. окупанти також намагаються руйнувати інфраструктуру найближчих населених пунктів.

https://armyinform.com.ua/2026/09/18/okupanty-rozbigayutsya-v-paniczi-%c2%abkruzak%c2%bb-rozpoviv-shho-vidbuvayetsya-pislya-ataky-royu-droniv

19.09.2026 військові рф продовжують спроби штурмів на Гуляйпільському напрямку, однак помітного просування ворога немає. Гуляйполе залишається ключовою точкою тиску росіян у Південній операційній зоні. У зоні відповідальності 7-го КШР ДШВ ЗС України окупанти щодня втрачають понад 750 військових убитими та пораненими. Вони не припиняють спроб тиснути, шукати слабкі місця, посилати свої малі піхотні групи. Але якщо подивитися на карту, то карта залишається незмінною. Через значну зону ураження росіяни змінюють тактику. Посадки дистанційно заміновані, тому невеликі піхотні групи противника дедалі частіше рухаються через поля та відкриту місцевість. Найчастіше йдеться про одного піхотинця, рідше - про групи з двох-трьох людей. На відкритій місцевості вони стають помітними для ЗС України, що ускладнює для них можливість дістатися до переднього краю. Через велику відстань до позицій та небезпеку на маршрутах окупанти також використовують мототехніку там, де це дозволяє місцевість. війська рф продовжують накопичувати резерви та проводити ротації через значні втрати. Водночас підрозділи оборони України проводять активну оборону, здійснюють контратаки та стримують подальше просування противника.

https://ria-m.tv/ua/news/414548/rosiyani-schodnya-vtrachayut-ponad-750-viyskovih-na-gulyaypilskomu-napryamku-%E2%80%94-sirotyuk-(video).html

19.09.2026 Підрозділи 35-ї та 5-ї зва рф ведуть наступ на Гуляйпільському напрямку. Завданням ворога є обійти Оріхівський район підрозділів Сил оборони, який дуже важливий для прикриття підступів до міста Запоріжжя і до берегу Дніпра. Відповідно, замість лобових штурмів через Малу Токмачку, про яку ми багато чули, ворог намагається обійти цей укріпрайон з північного сходу і таким чином в подальшому в подальшому вийти на околиці міста Запоріжжя. Але,звісно ЗС України не дадуть реалізувати ворогу ці плани.

Поки противник кидає в бій лише піхоти, але не виключено, в бій піде і техніка. Підрозділи оборони України готуються відбивати механізовані штурми, адже, ймовірно, росіяни накопичили достатню кількість техніки для того, щоби в місцях, де у них є якийсь хоч тактичний невеличкий успіх, підсилити його власне рухом бронетехніки.



Фото: armyinform.com.ua

https://armyinform.com.ua/2026/09/19/v-obhid-maloyi-tokmachky-rosiyany-kynuly-na-zaporizhzhya-odrazu-2-armiyi

Висновки

У період з 18.09-19.09.2026 року Гуляйпільський напрямок залишався однією з найгарячіших точок Південної операційної зони, де підрозділи 35-ї та 5-ї зва рф, намагаючись обійти Оріхівський укріпрайон із північного сходу для подальшого виходу до Запоріжжя та Дніпра, продовжують безуспішні спроби просунутися за рахунок активізації штурмів малими піхотними групами та мототехнікою. Незважаючи на зміну тактики окупантів, які через дистанційне мінування посадок змушені виходити на відкриту місцевість, підрозділи оборони України ефективно виявляють та знищують ворога завдяки налагодженій розвідці, взаємодії із суміжниками та масованому застосуванню роїв дронів, завдаючи росіянам у зоні відповідальності 7-го КШР ДШВ ЗС України щоденних втрат понад 750 осіб убитими й пораненими. Не маючи помітного тактичного просування та зіштовхуючись зі стійкою активною обороною і контратаками ЗС України, ворог посилив застосування авіації та удари по цивільній інфраструктурі, одночасно накопичуючи резерви, проводячи ротації й готуючись до можливого залучення бронетехніки для підсилення майбутніх механізованих штурмів.

Підсумок бойових дій: у період з 18.09-19.09.2026 року на Гуляйпільському напрямку, попри високу частоту штурмів, лінія зіткнення на напрямку залишається переважно контрольованою підрозділами оборони України. Ворог не досяг значних оперативних проривів, а його тактичні спроби просунутися гасяться щільним вогнем артилерії та роботою ударних безпілотників українських бригад.

20.09.2026 війська рф ведуть наступальні дії на Гуляйпільському напрямку та намагаються обійти Оріхівський район оборони ЗС України з північного сходу. росіяни намагаються не штурмувати укріплення безпосередньо через Малу Токмачку, а обійти їх та

надалі створити умови для просування в напрямку Запоріжжя. Наразі військові рф кидають у бій переважно піхотні групи. Водночас не виключено, що противник може залучити до наступу й техніку. Підрозділи оборони України продовжують обороняти цей напрямок та протидіяти планам противника.



Фото: ria-m.tv

https://ria-m.tv/ua/news/414653/v-obhid-maloi-tokmachki-rosiyani-namagayutsya-prosunutisya-na-gulyaypilskomu-napryamku.html

21.09.2026 Після посилення Гуляйпільського напрямку управлінням 7-го КШР ДШВ ЗС України просування військ рф вдалося призупинити, однак пік боїв на цій ділянці фронту очікується у листопаді-грудні. Гуляйпільський напрямок залишається одним із ключових для військ рф на Півдні та місцем накопичення їхніх сил. Для посилення цієї ділянки фронту, де було зафіксовано просування ворога, залучили управління 7-го КШР ДШВ ЗС України на чолі з бригадним генералом Євгеном Ласійчуком, якого характеризують як сильного бойового командира.

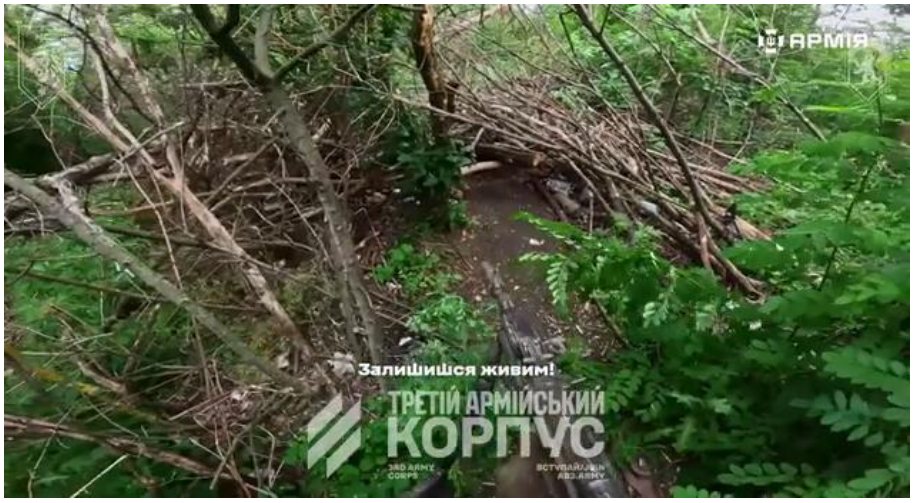
https://censor.net/ua/news/4024501/gulyayipilskyyi-napryamok-pik-boyiv-moje-prypasty-na-lystopad-gruden

21.09.2026 На Гуляйпільському напрямку у смузі відповідальності 7-го КШР ДШВ ЗС України завдали серії авіаударів по логістичній інфраструктурі противника. Зокрема, у районі населеного пункту Пологи ЗС України зруйнували мости, які окупанти використовували для переміщення особового складу, важкої техніки та боєприпасів для забезпечення наступальних дій у напрямку Оріхова. Внаслідок ударів на цій ділянці фронту логістика ворога суттєво ускладнена. Можливості підрозділів рф із перекидання сил і матеріально-технічного забезпечення - обмежені.

https://censor.net/ua/news/4024431/syly-oborony-zruyinuvaly-mosty-okupantiv-u-pologah-vje-vidomi-detali

21.09.2026 Зачистили нору, взяли двох полонених. Бійці 125-ї ОВМБр ЗС України у складі Третього армійського корпусу викурили росіян з укриття. Це сталося під час контрнаступальної операції “Вівальді” під Лиманом, яку зараз проводить Третій армійський корпус. Бійці 7-го КШР ДШВ ЗС України знищують логістику ворога під Гуляйполем. Авіація скинула бомби в районі міста Пологи, де зруйнували мости, які окупанти використовували для наступу в напрямку Оріхова. Медики бригади поліції

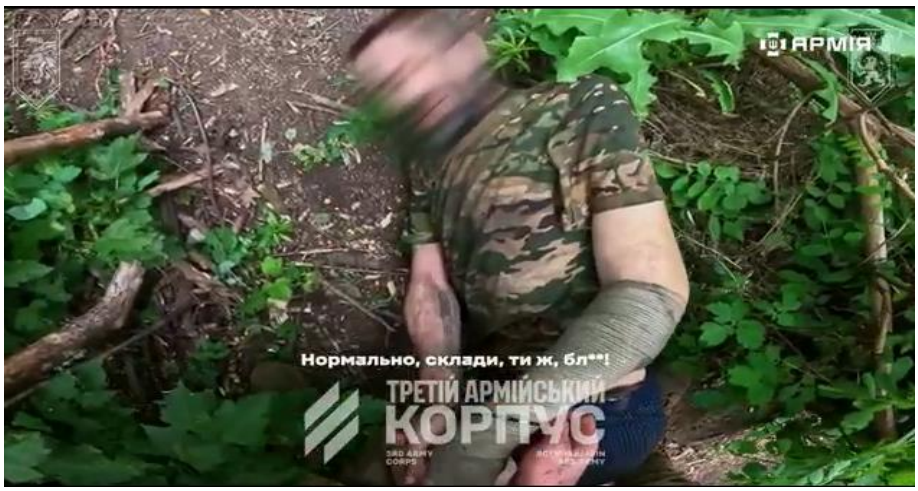
“Хижак” врятували молодого орлана, який заплутався в антидроновій сітці. Вони обережно звільнили хижого птаха та відпустили на волю.



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua

https://armyinform.com.ua/2026/09/21/bijczi-tretogo-korpusu-vzyaly-v-polon-2-rosiyan-operacziya-dshv-pid-gulyajpolem-hyzhaky-zvilnyly-orla-strim

Висновки

У період з 20.09-21.09.2026 року на Гуляйпільському напрямку, який залишається одним із ключових на Півдні та місцем накопичення сил рф, противник намагався реалізувати задум щодо обходу Оріхівського району оборони з північного сходу - в обхід безпосередніх штурмів через Малу Токмачку, з метою подальшого створення умов для просування на Запоріжжя, залучаючи переважно піхотні групи з можливістю введення бронетехніки. Проте, після залучення для посилення цієї ділянки управління 7-го КШР ДШВ ЗС України на чолі з бригадним генералом Євгеном Ласійчуком, просування військ рф вдалося призупинити, а внаслідок серії високоточних авіаударів ЗС України по мостах у районі Пологів було суттєво зруйновано та ускладнено ворожу логістику для переміщення сил і боєприпасів під Оріхів. Попри успішне зривання поточних планів окупантів та ефективну оборону з боку підрозділів оборони України, цей напрямок залишається вкрай загрозливим, а пік інтенсивності боїв тут очікується у листопаді-грудні.

Підсумок бойових дій: у період з 20.09-21.09.2026 року ситуація на Гуляйпільському напрямку характеризувалася переходом оперативно-тактичної ініціативи щодо перерізання логістичних шляхів до рук підрозділів оборони України, а також низькою штурмовою активністю супротивника на тлі його системних проблем із забезпеченням. Напрямок функціонує в режимі позиційної війни, де вирішальну роль відіграє дистанційне ураження логістики та точкові авіаудари.

Оріхівський напрямок

15.09.2026 На Оріхівському напрямку війська рф намагаються інфільтруватися в район Оріхова, однак інфільтрація не тотожна повномасштабному наступу із захопленням територій та розширенням зони контролю. Також росіяни намагалися проводити інфільтраційні та наступальні дії в районі Малих Щербаків. Важливе значення у цьому контексті має ділянка Степногірського плацдарму та району Щербаків.

https://ria-m.tv/ua/news/414285/rosiyani-mojut-nastupati-lishe-na-okremih-dilyankah-zaporizkogo-frontu-kovalenko-nazvav-protyajnist-aktivnoi-zoni.html

16.09.2026 війська рф на Оріхівському напрямку намагаються просуватися за допомогою невеликих піхотних груп. На деяких відтинках противник використовує тактику інфільтрації та пробує проникати вглиб позицій підрозділів оборони України біля Малих Щербаків, Степового й Щербаків. командування рф прагне до кінця року захопити якомога більшу територію Запорізької області. Для підтримки наступальних дій армія рф продовжує використовувати: оперативно-тактичну авіацію; ударні безпілотники різних типів; обстріли населених пунктів поблизу лінії бойового зіткнення, зокрема Запоріжжя.

https://mezha.net/ua/news/3acda571_russian_forces_try

16.09.2026 війська рф на Оріхівському напрямку традиційно активні поблизу населених пунктів Кам'янське і Плавні, намагаючись відтіснити підрозділи Сил оборони України, а також намагатимуться продовжити просування в напрямку Степногірська. Водночас всі ці спроби окупантів відтіснити Сили оборони України з околиць Кам'янського і з населеного пункту Плавні безуспішні, тому вони продовжують активно завдавати ударів по позиціях Сил оборони. Вони намагаються зруйнувати повністю позицію, щоб ЗС України не могли там утримувати цю ділянку фронту, і після цього прагнуть зайти на зруйновані позиції. Проте підрозділи оборони України цю тактику вже

вивчили, і тому коли противник завдає масованих ударів, не залишають цих позицій, а відходять або у фланг, або на декілька десятків метрів углиб, знищуючи ворога і повертаються назад. Приблизно за таким сценарієм розвиваються події в Кам'янському вже близько двох з половиною місяців, тому суттєвих успіхів ворог не має, хоча сам населений пункт фактично знищено. Приблизно те саме він робить і в Плавнях. Це два населені пункти, які розташовані на лівому березі колишнього Каховського водосховища, і через Кам'янське проходить автомобільна траса Сімферополь-Харків, тому доволі важливе значення Кам'янське має для противника, і тому він проводить тут доволі активні штурмові дії.

https://fakty.com.ua/ua/ukraine/20250916-okupanty-namagayutsya-vidtisnyty-zsu-iz-kamyanskogo-i-plavniv-voloshyn

17.09.2026 На західному фланзі Оріхова війська рф продовжують розширювати сіру зону та намагаються покращити своє тактичне положення поблизу міста та просуватися на Запоріжжя. Основна увага противника наразі зосереджена на Новоандріївці. військові рф намагаються проводити там зачистку та закріпитися в населеному пункті. Частина південної та західна частина Новоандріївки вже фактично опинилися в сірій зоні. Водночас говорити про повний контроль військ рф над Новоандріївкою наразі зарано. Ситуація залишається динамічною, а окремі ділянки потребують додаткового підтвердження. Паралельно війська рф намагаються діяти за схожим сценарієм у Новопавлівці, яка розташована північніше. Населений пункт також перебуває в межах сірої зони. Противник намагається поступово просуватися та перевіряти оборону ЗС України. війська рф намагаються чинити тиск на Оріхів не лише безпосередньо з боку міста, а й поступово посилювати свої позиції із західного флангу. Для цього вони розширюють зону присутності через сусідні населені пункти, посадки та балки. Подальше просування військ рф на цій ділянці потенційно може ускладнити маневри підрозділів оборони України на західних підступах до Оріхова та створити додатковий тиск на маршрути переміщення. Водночас ця оцінка стосується можливого розвитку ситуації, а не підтверджених наслідків.

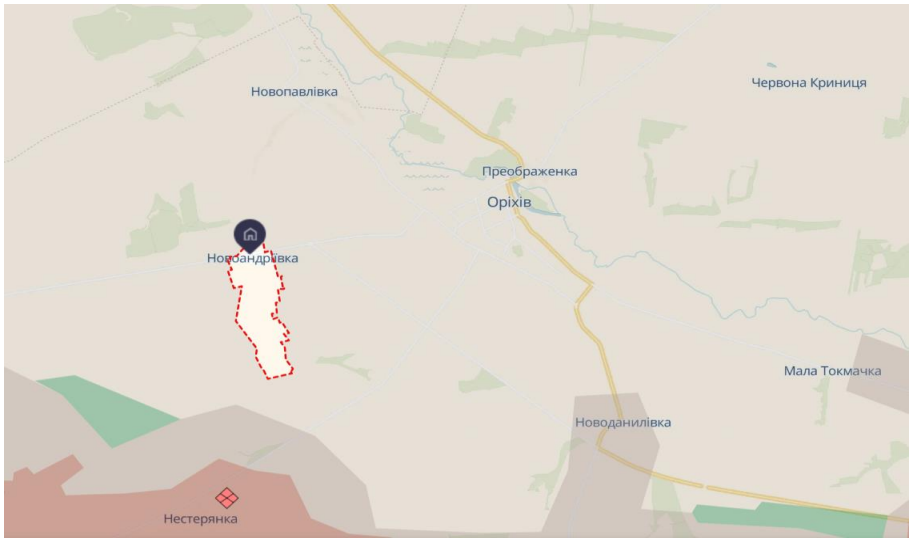


Фото: DeepState

https://ria-m.tv/ua/news/414424/rosiyani-rozshiryuyut-siru-zonu-bilya-orihova-v-novoandriivtsi-viyskoviy-povidomiv-pro-situatsiyu-na-zaporizkomu-napryamku.html

https://deepstatemap.live/#12/47.5482694/35.6815338

Висновки

У період з 15.09-17.09.2026 року на Оріхівському напрямку зберігалася висока інтенсивність бойових дій, де російське командування, реалізуючи політичну мету з максимального захоплення території Запорізької області до кінця року, застосовує тактику розширення “сірої зони” за допомогою малих піхотних груп, масованого застосування оперативно-тактичної авіації, ударних бпла та артилерійських обстрілів цивільної та військової інфраструктури. Основний тиск ворог здійснює на двох ключових ділянках: на західному фланзі Оріхова противник намагається покращити тактичне положення та створити загрозу маршрутам маневру ЗС України, поступово інфільтруючись через сусідні населені пункти, посадки й балки у райони Новоандріївки та Новопавлівки, де тривають динамічні бої без повного контролю окупантів, а також на Степногірському плацдармі в районі Малих Щербаків, Степового та Щербаків. Водночас на прибережному фланзі біля Кам’янського та Плавнів ворог намагається витіснити Сили оборони України шляхом тотального знищення позицій і логістичного вузла траси Сімферополь - Харків, однак завдяки адаптивній тактиці підрозділів Сил оборони України, які маневрують під час щільних обстрілів і знищують штурмові групи ворога при контратаках, спроби окупантів загрожувати безпосередньо Оріхову чи здійснити повномасштабний наступ із розширенням зони контролю залишаються безуспішними.

Підсумок бойових дій: у період з 15.09-17.09.2026 року оперативна ситуація на Оріхівському напрямку характеризувалася високою активністю ворога, який намагається реалізувати стратегічну мету - захопити максимум території Запорізької області до кінця року. Основний акцент окупанти роблять на систематичному знищенні позицій та розширенні “сірої зони” за допомогою інфільтрації малих піхотних груп під прикриттям авіації, бпла та артилерії.

18.09.2026 Ситуація у районі Степногірська на Василівському напрямку у Запорізькій області залишається складною та характеризується високою інтенсивністю бойових дій. Більша частина даного населеного пункту перебуває під повним контролем підрозділів, які здійснюють оборону визначених позицій, однак на окремих ділянках військові рф зберігають певну присутність. Саме з цих контрольованих ділянок російські піхотні групи продовжують систематичні спроби проникати безпосередньо вглиб Степногірська з метою дестабілізації тактичної обстановки. У свою чергу розвідка ЗС України завчасно виявляє ворожі групи під час їхнього переміщення у районі відповідальності, після чого по виявлених силах окупантів оперативно наноситься комплексне вогневе ураження. Значна частина таких груп знищується підрозділами переднього краю ще до того, як противник отримує можливість закріпитися, розгорнути додаткові засоби або сформувати більш стійку присутність усередині населеного пункту. Водночас наразі у відкритому доступі спостерігається обмежений обсяг даних щодо ситуації на цій конкретній ділянці фронту, у зв'язку з чим її аналітична оцінка ґрунтується передусім на наявних візуальних матеріалах та даних аеророзвідки. У зв'язку з цим окремі межі зон контролю та сірих зон можуть уточнюватися після надходження додаткових кадрів об'єктивного контролю або уточненої інформації безпосередньо з місця подій, поки сили та засоби оборони разом із Силами оборони продовжують вживати заходів для повного знищення сил рф та впевнено забезпечувати стійкість оборони.

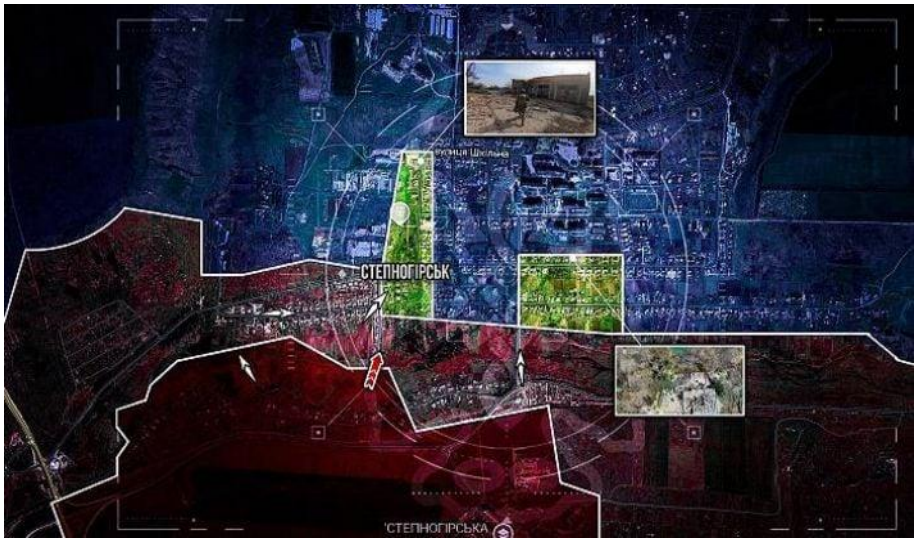


Фото: ria-m.tv

https://ria-m.tv/ua/news/414492/rosiyski-grupi-ne-zalishayut-sprob-atakuvati-stepnogirskiy-napryamok-na-zaporijji-viyskoviy.html

18.09.2026 військові рф продовжують спроби проникнення в Оріхів Запорізької області. За останній час кількість таких інфільтрацій зросла. Перші військові рф досягли Оріхова ще кілька місяців тому. Наразі ж російські підрозділи дедалі частіше намагаються проникати безпосередньо до міської забудови. росіяни рухаються до Оріхова чотирма основними маршрутами. Один із них проходить зі сходу через район Малої Токмачки, другий - із півдня у напрямку Новоданилівки. Ще два маршрути пролягають із заходу через Новоандріївку та з півночі через Омельник. Особливе занепокоєння викликає те, що військові рф вже почали займати позиції безпосередньо в межах міської забудови Оріхова. Така тактика створює загрозу для передових позицій підрозділів оборони України на південь і схід від міста. У разі їхнього падіння військові рф можуть отримати можливість збільшити потік інфільтрацій безпосередньо до Оріхова. Атаки на Оріхів ведуть російські підрозділи щонайменше з трьох сторін. До бойових дій на цьому напрямку залучені 58-ма, 36-та, 5-та та 35-та зва, а також 68-й ак. Оріхів стратегічно важливе місто, оскільки воно прикриває південно-східний фланг Запоріжжя та є потужним укріпленим районом. Водночас ЗС України наразі вдається стримувати російське просування з північного сходу. військові рф продовжують проникати вглиб позицій підрозділів оборони України і тилових районів. Таким чином, основною проблемою залишається не лише безпосередній наступ на Оріхів, а й поступове проникнення невеликих російських груп за оборонні лінії ЗС УКраїни. Ситуація навколо міста потребує особливої уваги через його значення для оборони Запорізького напрямку.

https://ria-m.tv/ua/news/414486/rosiyani-pronikayut-v-orihiv-iz-chotiroh-napryamkiv-kleman-molin-pro-zagrozu-dlya-zaporijjya.html

18.09.2026 війська рф змінили підхід до наступальних дій на Оріхівському напрямку, відмовившись від прямих масованих штурмів на користь тактики “повзучого наступу”. Розширення так званої сірої зони на західному фланзі Оріхова створює нові виклики не лише для оборони Запорізької області, а й для сусідньої Дніпропетровщини, яка залишається ключовим логістичним хабом ЗС України. За останніми даними з передової, командування рф зосередило зусилля на спробах покращити своє тактичне положення навколо Оріхова. Основний ударний акцент наразі зміщено на населений пункт

Новоандріївка. Противник намагається провести зачистку та закріпитися в селі, частина південних та західних околиць якого вже фактично перейшла в статус сірої зони. Ворожі піхотні групи діють усередині населеного пункту, намагаючись розширити свою присутність. Проте контроль над Новоандріївкою з боку окупантів не є повним. Ситуація нестабільна, і закріплення ворога на нових рубежах постійно зривається підрозділами оборони України. Війська рф зараз масово застосовують тактику просочування малими піхотними групами через посадки, намагаючись знайти слабкі місця в обороні ЗС України та уникаючи відкритого протистояння на добре укріплених ділянках. Паралельно фіксується схожий сценарій дій російських сил поблизу Новопавлівки, яка розташована північніше. Ворог перевіряє міцність оборони ЗС України, створюючи тиск одночасно з кількох напрямків, щоб розпорошити увагу та ресурси захисників. На ділянці поблизу Біляківки ситуація контролюється переважно завдяки ефективній роботі української артилерії. Артилерійський дивізіон 59-ї омбр методично знищує ворожі групи, які періодично намагаються накопичити сили у цьому районі. Основні фактори, що заважають ворогу закріпитися на цьому напрямку: щільний вогневий контроль: будь-які спроби облаштування інженерних позицій або бліндажів одразу накриваються артилерійським вогнем; відсутність укриттів: зруйнована інфраструктура та пристріляні посадки роблять перебування російської піхоти на відкритій місцевості критично небезпечним; динамічність сірої зони: територія залишається під перехресним вогнем, що унеможливлює встановлення стабільного контролю жодною зі сторін. Дії військ рф мають чітку тактичну логіку. Їхня мета - не прямий захід в Оріхів, а поступове взяття міста в напівкільце із західного флангу через сусідні населені пункти та балки. У разі успіху це ускладнить маневри ЗС України та створить вогневий тиск на маршрути забезпечення. Саме цей аспект безпосередньо стосується Дніпропетровської області. Дніпро, Кам'янське, Кривий Ріг та інші міста регіону є тиловою базою, яка забезпечує південний фронт усім необхідним. Будь-яке просування ворога на Запоріжжі скорочує відстань до адміністративних кордонів Дніпропетровщини, що несе кілька прямих загроз: посилення ракетного та дронового терору. Наближення лінії фронту дозволяє ворогу використовувати ширший спектр озброєння по логістичних вузлах на півдні Дніпропетровської області. Загроза для транспортних артерій. Основні траси, що з'єднують Дніпро із Запоріжжям, можуть опинитися під підвищеним ризиком вогневого впливу. Економічний та соціальний тиск. Зміна конфігурації фронту завжди провокує нові хвилі внутрішньої міграції до більш безпечних міст Дніпропетровщини, що створює додаткове навантаження на інфраструктуру регіону. Наразі ЗС України продовжують тримати оборону, не дозволяючи ворогу реалізувати план глибокого охоплення Оріхова. Стабільна робота артилерії та постійний моніторинг переміщень противника зводять спроби росіян закріпитися в сірій зоні до значних втрат серед їхнього особового складу. Ситуація на кордоні двох областей залишається напруженою, але контрольованою ЗС України.

https://kamenskoe.city/news/view/front-zminivsya-yak-rozshirennya-siroi-zoni-bilya-orihova-vplivae-na-bezpeku-dnipropetrovshhini

19.09.2026 На Запорізькому напрямку війська рф намагаються охопити Оріхів, щоб у подальшому створити умови для просування в бік Запоріжжя. Запорізький напрямок разом із Донецьким та Олександрівським залишається одним із найнапруженіших на фронті. війська рф намагаються підтягувати резерви, щоб зупинити активність підрозділів оборони України. війська рф активно використовують авіацію на цьому напрямку. Зокрема, йдеться про керовані авіаційні бомби, якими окупанти завдають ударів по логістиці Сил оборони,

фортифікаціях та оборонних рубежах. командування рф намагається посилити угруповання за рахунок резервів, щоб стримати контратаки ЗС України. Водночас інтенсивність бойових дій на окремих ділянках із боку підрозділів оборони України знизилася. Попри різну інтенсивність штурмів на окремих ділянках, фронт залишається активним. Особливо напруженою ситуація залишається на Запорізькому напрямку, де війська рф продовжують спроби змінити ситуацію навколо Оріхова.

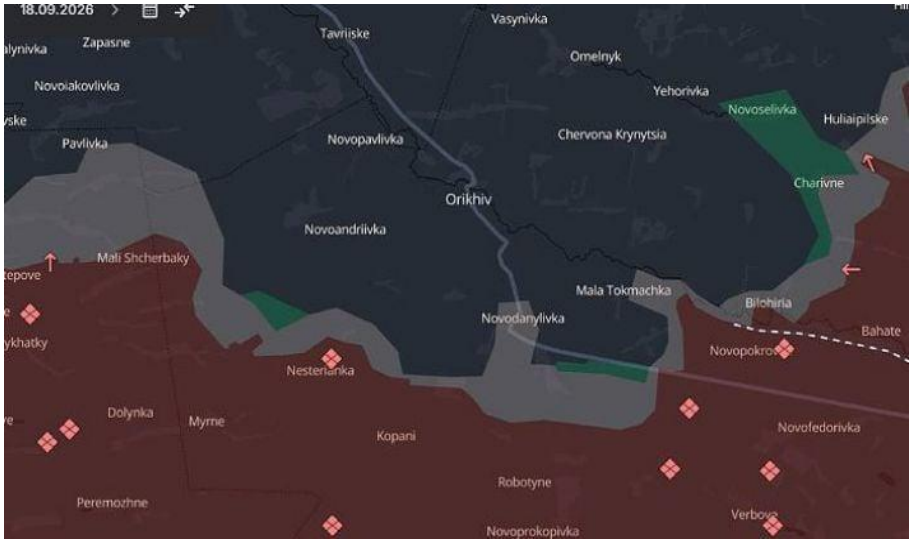


Фото: ria-m.tv

https://ria-m.tv/ua/news/414575/rosiyani-namagayutsya-otochiti-orihiv-schob-vidkriti-shlyah-do-zaporijjya-bratchuk.html

19.09.2026 війська рф намагалися здійснити прорив у районі Степногірська Запорізької області. До штурмових дій вдалася 58-ма зва рф. військові рф намагалися розширити зону контролю одразу у двох напрямках, у бік Степногірська та Приморського. За його словами, основною локацією російських сил на Степногірському плацдармі залишається район третього мікрорайону. Майже всі ці штурмовики були нейтралізовані, і при цьому росіянам не вдалося ані розширити зони контролю, ані відновити якісь позиції саме у Степногірську. Відповідно, цей відчайдушний акт отримав свою галочку, але при цьому відзначено нульовий результат. окупаційні війська рф також намагалися активізуватися на інших ділянках фронту. Водночас суттєвого просування на жодній із локацій їм досягти не вдалося.

https://ria-m.tv/ua/news/414558/rosiyani-na-zahodi-zaporizkoi-oblasti-namagalisya-prorvatisya-u-stepnogirsk-ale-ne-zmogli-rozshiriti-zonu-kontrolyu-kovalenko.html

19.09.2026 На Оріхівському напрямку війська рф зберігають ініціативу та продовжують тактику проникнення малими піхотними групами. Найскладнішою ситуація залишається на ділянках Малих Щербаків та безпосередньо навколо Оріхова, тоді як у районі Степногірська обстановка оцінюється як відносно стабільна. наразі не спостерігається концентрації значних сил рф у районах, де це могло б створити передумови для масштабного прориву. Водночас на низці ділянок російські підрозділи намагаються використовувати розтягнутість оборони ЗС України та просочуватися невеликими групами вглиб позицій підрозділів оборони України. В районі Степногірська ситуація залишається відносно стабільною. військові рф продовжують рухатися вздовж уже відомих маршрутів, однак, за оцінкою аналітика, суттєвого просування на цій ділянці наразі немає. Складнішою

є ситуація в секторі Малих Щербаків. Тут групи рф намагаються проникати глибше та змушують підрозділи оборони України утримувати ширшу ділянку фронту. Найвіддаленіші випадки проникнення військових рф, за даними автора огляду, фіксувалися в районі Новояковлівки. Ще однією проблемною ділянкою залишається район Оріхова. Згідно з інфромацією Playfra, підрозділи рф намагаються діяти одразу за кількома маршрутами. Зокрема, йдеться про просочування від Щербаків у напрямку Новопавлівки та прилеглої території, від Нестерянки - до району між Новоандріївкою та Оріховом, а також із боку Роботиного через Новоданилівку до східної частини Оріхова. Окремий напрямок російської активності проходить від Малої Токмачки у бік східних околиць міста. Водночас безпосередньо в Оріхові ситуація залишається відносно стабільною. Playfra також описує ситуацію в місті як своєрідний "глухий кут". військам рф поки не вдається наростити чисельність піхоти в межах Оріхова: кількість військових рф, які проникають у місто, приблизно компенсується втратами, яких вони зазнають від дій підрозділів оборони України. Таким чином, підрозділи рф продовжують тиснути на Оріхів із кількох напрямків і намагаються знаходити слабкі місця в обороні малими групами, однак про формування великого ударного угруповання чи різке нарощування присутності рф безпосередньо в місті наразі не повідомляється.

Примітка: Playfra- це відомий італійський військовий оглядач та OSINT-аналітик, який створює детальні інтерактивні карти, теплові карти (heatmaps) та аналізує ситуацію на фронті в України.

https://akzent.zp.ua/sytuatsiya-bilya-orihova-pogirshuyetsya-rosijski-grupy-zahodyat-cherez-kilka-sektoriv

Висновки

У період за 18.09 - 19.09.2026 бойова обстановка на Запорізькому напрямку характеризувалася переходом рф до тактики поступового проникнення малими піхотними групами замість переважання відкритих масованих штурмових дій. Основні зусилля противника зосереджувалися навколо Оріхова та на суміжних ділянках, де здійснювалися спроби використати розтягнутість оборони, виявити вразливі місця й поступово розширити зону присутності. Особливістю такого способу дій є відсутність необхідності одночасного залучення значних сил: невеликі групи намагаються просуватися через посадки та зруйновану забудову, створюючи постійне локальне навантаження на підрозділи ЗС України. Найбільш складною залишалася ситуація на підступах до Оріхова та в районі Малих Щербаків, звідки противник намагався розвивати проникнення за кількома маршрутами. Водночас відсутність підтвердженого формування потужного ударного угруповання безпосередньо в місті свідчить про переважно тактичний характер цих дій. Спроби рф закріпитися в Новоандріївці та розширити контроль у прилеглих районах систематично зустрічали протидію підрозділів ЗС України, а в районі Біляківки ефективне застосування артилерії ускладнювало накопичення противника та облаштування ним нових позицій. Окремим напрямком активності залишався район Степногірська, де рф здійснила спробу розширити зону контролю у напрямках Степногірська та Приморського, однак, за наведеними даними, не змогла досягти поставленого результату. Це свідчить про те, що противник одночасно перевіряє стійкість оборони на декількох ділянках, змушуючи ЗС України розподіляти сили та засоби між різними загрозами. Водночас наявна інформація не підтверджує переходу цих дій у масштабний прорив або суттєву зміну конфігурації фронту. Важливою тенденцією періоду є прагнення рф поступово створити умови для охоплення Оріхова із західного та південного напрямків, що потенційно може ускладнити маневр і логістичне забезпечення підрозділів ЗС України. Разом із цим зазначена тактика потребує

постійного нарощування присутності та забезпечення просунутих груп, що створює для противника додаткові вразливості під час їх переміщення та спроб закріплення. Підрозділи ЗС України, використовуючи вогневий контроль і спостереження за районами переміщення противника, не допустили перетворення окремих проникнень у стійке розширення зони контролю.

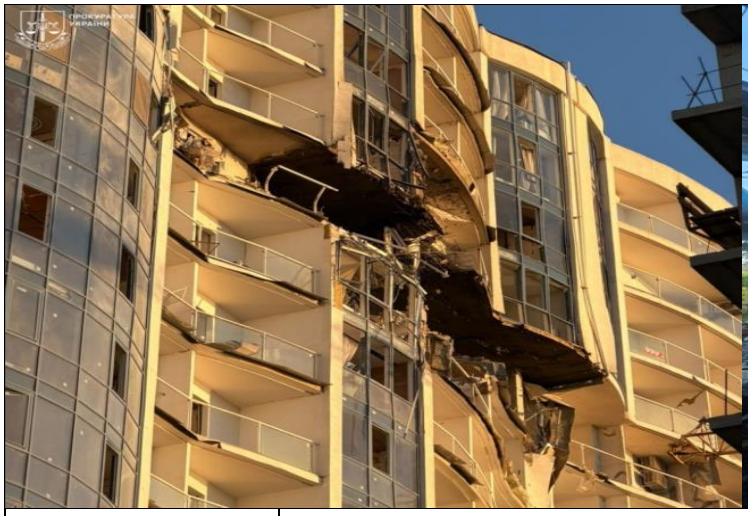
Підсумовуючи бойові дії за період з 18.09 - 19.09.2026 слід зазначити, що основною особливістю дій рф стало застосування тактики малих груп із поступовим проникненням на окремих ділянках навколо Оріхова та спробами розширити сіру зону. Одночасна активізація поблизу Степногірська свідчить про прагнення противника створювати локальне навантаження на декількох відтинках, не формуючи при цьому підтвердженого масштабного ударного угруповання. Сили оборони України зберігали здатність виявляти та уражати групи противника, зривати його спроби закріплення і не допускати перетворення локальних проникнень у стійке просування.

11. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ДЖЕРЕЛ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ ПОДІЇ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ В ОДЕСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ, ЗАПОРІЗЬКІЙ, ХЕРСОНСЬКІЙ ТА МИКОЛАЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

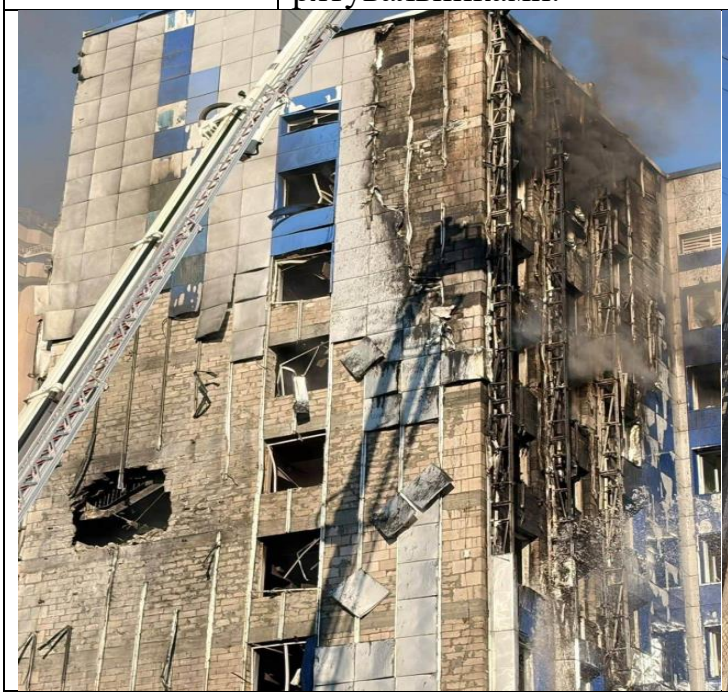
Одеська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Одеської області
15.09.2026	Вночі ворог масовано атакував цивільну інфраструктуру Одещини. Під ударом опинилися житлові будинки, логістичні об’єкти, портова та транспортна інфраструктура. Пошкоджено дахи, фасади та скління приватних будинків, десятки гаражів та автомобілей. На місцях працюють рятувальники та відповідні служби. Ліквідація наслідків ворожої атаки триває. Ворог завдав удару по території діючої птахоферми. Пошкоджено дах з сонячними панелями. Виникла пожежа. Частина свійської птиці загинула. Наразі пожежа ліквідована. Тривають заходи з усунення наслідків атаки.
	 
16.09.2026	На Одещині внаслідок ворожої атаки пошкоджено дах приватного житлового будинку, а також фасад і скління складської будівлі.

	Постраждала одна людина. Інформація про наслідки атаки уточнюється. На місцях працюють усі відповідні служби. Ворог завдав удару по Одесі реактивним бпла. Внаслідок атаки пошкоджено приватні гаражі та легкові автомобілі. За попередніми даними, на жаль, загинула одна людина. На місці працюють всі відповідні служби. Триває ліквідація наслідків атаки.
	
17.09.2026	Вночі ворог завдав комбінованого удару баражуючими боєприпасами та реактивними дронами по об’єктах цивільної інфраструктури Одещини. Зокрема, знищено приватний будинок, пошкоджено 10 квартир 19-поверхового житлового будинку, п’ятиповерхівку, три приватних домоволодіння, скління та дах дитячого садка, літній майданчик ресторану, 11 автомобілів. Внаслідок атаки постраждало семеро людей: 4-річна дівчинка, 13-річний хлопець, чотири жінки віком 52-87 років та 65-річний чоловік. Госпіталізовано чотирьох потерпілих. На місці правоохоронці документують воєнні злочини. За процесуального керівництва органів прокуратури Одеської області розпочато досудове розслідування за фактами вчинення воєнних злочинів (ч. 1 ст. 438 КК України). Досудове розслідування у кримінальному провадженні здійснюють УСБУ та територіальний підрозділ поліції. Сьогодні зранку російським бпла атаковано цивільне судно під прапором Танзанії. Пошкоджено надбудову та палубу. Внаслідок удару загинув капітан судна, ще троє членів екіпажу постраждали. Свідомі російські атаки на українські порти та цивільні торговельні судна вкотре підтверджують, що країна-агресор грубо порушує норми міжнародного гуманітарного права, створюючи загрозу для життя людей і безпеки міжнародного судноплавства. Ворог продовжив атакувати цивільну інфраструктуру Одещини. Внаслідок удару реактивними бпла пошкоджено дахи та скління приватних житлових будинків. Також пошкоджено автоцистерну. За попередніми даними, постраждало четверо людей. Інформація уточнюється. На місцях влучань триває ліквідація наслідків атаки.




18.09.2026	Ворог масовано атакував цивільну інфраструктуру Одещини. За попередньою інформацією, постраждали 3 людини. Внаслідок влучань пошкоджено житловий сектор, підприємство, резервуари та складські приміщення. Зруйновано приватний житловий будинок, пошкоджено ще щонайменше п’ять. Пошкоджено також будівлю ліцею, теплиці та кілька автомобілів. На місцях ударів триває ліквідація наслідків ворожої атаки. Правоохоронці документують черговий воєнний злочин рф. Вдень ворог двічі поспіль зухвало атакував центральну частину Одеси. Другий удар завдано під час роботи екстрених та рятувальних служб, які ліквідовували наслідки атаки і надавали допомогу людям. Відомо про 11, серед них двоє рятувальників. Трьох постраждалих госпіталізовано, іншим медичну допомогу надали на місці. Внаслідок обстрілу пошкоджено адміністративну будівлю та транспортні засоби. Задля координації дій, за дорученням начальника Одеської ОВА Олега Кіпера на місце події одразу виїхав перший заступник начальника обласної військової адміністрації Олександр Харлов. На місці тривають роботи з ліквідації наслідків. Пожежа, що охопила декілька поверхів будівлі, вже ліквідована рятувальниками.




19.09.2026	Вночі ворог масовано атакував цивільну інфраструктуру Одещини. Один з ударів знову прийшовся по адмінбудівлі, що була атакована вчора. На верхніх поверхах виникла пожежа, яку рятувальники оперативно ліквідували. За іншими адресами пошкоджено дахи, фасад, скління двох житлових будинків, легковий автомобіль та мікроавтобус. Також пошкоджено двоповерхову будівлю освітнього закладу. Станом на зараз інформація про загиблих та постраждалих не надходила. Вдень ворог завдав удару по території одного з підприємств Одещини. Реактивним бпла пошкоджено три автоцистерни. Пожежа, що виникла, ліквідована рятувальниками. Постраждалих немає





20.09.2026	Ворог завдав удару по житловому сектору на Одещині. Внаслідок влучання реактивного бпла загорілися кілька приватних осель. Тривають роботи з ліквідації. Інформація про постраждалих наразі не надходила.



21.09.2026	На Одещині після ворожих ударів зайнялися складські приміщення мережі продуктових супермаркетів. За попередньою інформацією,

	обійшлося без постраждалих. Пожежа наразі ліквідована. Робота рятувальників була ускладнена загрозами повторних повітряних ударів.



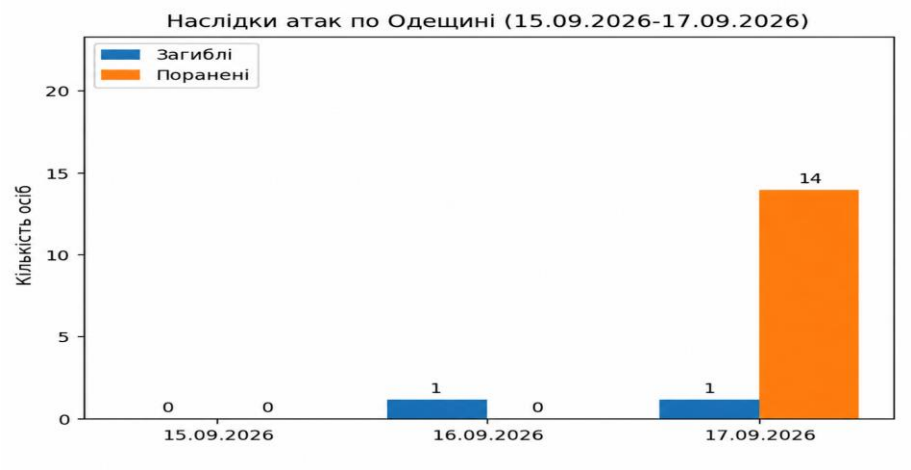
https://www.facebook.com/oda.odesa?locale=uk_UA
https://www.facebook.com/profile.php?id=100064373604662&locale=uk_UA

Висновки

У період з 15.09 - 17.09.2026 оперативна обстановка в Одеській області відзначалася високою інтенсивністю системного тиску окупантів, спрямованого на комплексний деструктивний вплив по ключових об'єктах цивільної, портово-транспортної, господарської та житлової інфраструктури регіону. Застосування окупаційними військами комбінованих засобів ураження, зокрема баражуючих боєприпасів та реактивних безпілотних літальних апаратів, засвідчує прагнення ворога дестабілізувати функціонування критичних ланцюгів життєзабезпечення, підірвати економічну діяльність та ускладнити цивільне судноплавство в Чорноморському басейні. Ключовим вектором впливу залишалося цілеспрямоване завдання шкоди морській та транспортно-логістичній екосистемі регіону. Зокрема, ураження портових об'єктів, транспортних артерій, а також безпосередній удар по цивільному торговельному судну підкреслює намір окупантів створити прямі загрози для міжнародного судноплавства та блокувати експортно-імпортні можливості області. Вказані дії супроводжувалися ушкодженням спеціалізованого транспорту, зокрема автоцистерн, а також приватних гаражних комплексів і легкових автомобілів, що свідчить про намагання окупаційних сил знизити рівень загальної транспортної мобільності та деорганізувати логістику. Одночасно фіксувався послідовний деструктивний вплив на житлово-комунальний та соціальний сектор. Унаслідок застосування противником ударних безпілотних систем значних ушкоджень зазнали багатоповерхові житлові будинки (включаючи 19-поверхові та 5-поверхові споруди), приватні домоволодіння, об'єкти торгівлі та громадського харчування, а також складські приміщення. Окремим чинником дестабілізації стало руйнування даху та скління закладу дошкільної освіти (дитячого садка), що створює додаткові перешкоди для нормального функціонування соціальної сфери в обласному центрі та прилеглих громадах. Окремим напрямком дій окупантів став тиск на агропромисловий комплекс області. Завдання шкоди території діючої птахоферми із

пошкодженням даху, обладнаного сонячними панелями, та виникненням пожежного осередку призвело до втрати частини поголів'я свійської птиці і часткового виведення з ладу елементів альтернативної енергетики локального підприємства. Це підкреслює орієнтацію дій окупаційних військ на послаблення продовольчого та енергетичного потенціалу суб'єктів господарювання. Характерною рисою аналізованого часового проміжку стала стрімка ескалація щільності застосування противником ударних і розвідувальних безпілотних засобів, включаючи реактивні бпла. Повітряний моніторинг та використання реактивних систем указують на намагання окупаційних сил вишукувати уразливі елементи комунальної і портової інфраструктури, деорганізовувати життєдіяльність населених пунктів та створювати додаткове навантаження на систему протиповітряного захисту регіону. Паралельно фіксувалося розширення векторів деструктивного впливу на об'єкти енергопостачання та автономні джерела живлення приватного й промислового сектору. Виведення з ладу елементів відновлюваної енергетики на господарських об'єктах у поєднанні з руйнуванням логістичних складських потужностей спрямоване на зниження автономності господарств та формування довгострокових економічних збитків для регіональної екосистеми.

Підсумовуючи події у період з 15.09 - 17.09.2026, слід констатувати, що характер дій рф у регіоні спрямований на масштабне системне виснаження цивільної, портової та соціально-економічної інфраструктури Одеської області, підрив безпеки торговельного мореплавства та формування перманентного напруження. Виявлені тенденції засвідчують критичну необхідність посилення заходів безпеки, підвищення захищеності об'єктів портової та комунальної сфери, а також нарощування спроможностей щодо протидії залученим противником безпілотним системам.



У період з 18.09 - 19.09.2026 на території Одеської області фіксується суттєве посилення інтенсивності ударів з боку рф із чіткою орієнтацією на цивільну та соціально значущу інфраструктуру. Характер впливу набуває системності, при цьому ключовою ознакою стає не лише масштабність застосованих засобів ураження, а і повторюваність ударів по вже пошкоджених об’єктах. Такий підхід формує стійке навантаження на міське середовище та ускладнює процес ліквідації наслідків, що особливо помітно в Одеській агломерації. 18.09.2026 спостерігається комбінований вплив із концентрацією на житловому секторі, підприємствах та об’єктах освіти. Пошкодження охоплюють як приватну забудову, так і виробничі потужності, що вказує на спробу одночасного впливу на соціальну та економічну складову регіону. Водночас окремої уваги потребує тактика повторного ураження в центральній частині Одеси, коли другий удар було завдано під час

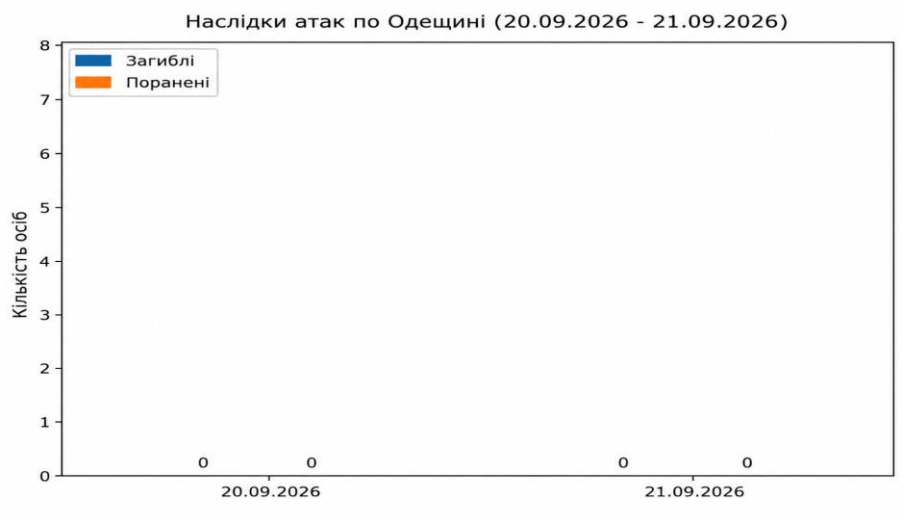
проведення рятувальних робіт. Це свідчить про прагнення рф підвищити рівень втрат і дестабілізувати роботу екстрених служб, створюючи додаткові ризики для персоналу та цивільних осіб, які перебувають у зоні ліквідації наслідків. Кількість постраждалих у цей день є відчутною, що вказує на високу щільність ураження саме у міській забудові. Структура пошкоджень демонструє неоднорідність цілей. Поряд із житловими будинками та адміністративними спорудами фіксується ураження теплиць, складських приміщень та транспортних засобів. Це формує комплексний ефект впливу, коли одночасно порушується життєдіяльність населення та господарська активність. Руйнування окремих об'єктів освіти підсилює довгострокові наслідки для соціальної сфери, оскільки обмежує доступ до базових послуг і створює додаткове навантаження на інші установи. 19.09.2026 динаміка подій демонструє збереження тиску із певним зміщенням акцентів. Простежується повторне ураження об'єктів, які вже зазнали пошкоджень напередодні, що підтверджує наявність тактики накопичувального руйнування. Водночас у нічний період основний вплив зосереджується на житловій забудові та освітніх закладах, що підтримує загальний рівень напруження серед населення. Відсутність підтверджених жертв у цей день не свідчить про зниження ризиків, оскільки масштаби матеріальних втрат залишаються значними. Окремо варто відзначити денний удар по території підприємства із застосуванням бпла, який призвів до пошкодження автоцистерн і виникнення пожежі. Такий епізод демонструє прагнення впливати на логістичні та виробничі процеси, що може мати відкладений ефект для функціонування регіональної економіки. Поєднання нічних атак по цивільних об'єктах і денних ударів по підприємствах створює багатовекторний тиск, який охоплює різні сфери життєдіяльності. Загалом за підсумками двох діб можна відзначити, що рф застосовує адаптивну модель дій із поєднанням повторних ударів, комбінованих засобів ураження та зміни часових акцентів. Такий підхід спрямований на максимальне ускладнення відновлювальних процесів і підтримання постійного рівня напруження в регіоні. Сукупний ефект проявляється у зростанні навантаження на інфраструктуру, екстрені служби та систему забезпечення населення.

Підсумовуючи, події у період з 18.09 - 19.09.2026, слід констатувати, що рівень негативного впливу на цивільну інфраструктуру та населення Одещини у цей період залишається високим і характеризується поєднанням масштабності уражень, повторюваності атак і розширення спектра цілей. Це формує стійку тенденцію до поглиблення дестабілізаційних процесів, що ускладнює відновлення пошкоджених об'єктів і підвищує загальні ризики для цивільного середовища регіону.



У період з 20.09 - 21.09.2026 аналіз вогневої активності ворога свідчить про збереження високої інтенсивності застосування засобів повітряного ураження по цивільній та критичній інфраструктурі Одеської області, що є продовженням системної стратегії рф щодо виснаження ресурсного та соціально-економічного потенціалу регіону. Характерною рисою цього часового проміжку стало застосування реактивних безпілотних літальних апаратів та далекобійних ударних дронів, спрямованих безпосередньо проти об'єктів житлового сектору та цивільної торговельно-логістичної мережі. Прицільні удари по приватних оселях та продуктових складах мережі супермаркетів підтверджують відсутність будь-якої військової доцільності в діях противника та демонструють свідомий орієнтир на підрив продовольчої безпеки і створення штучної гуманітарної кризи в області. Ушкодження житлових будинків та знищення складських приміщень призводять до накопичувального матеріального збитку, відновлення якого потребує значних часових і ресурсних витрат від місцевих громад. Систематичний характер створення прямої загрози життю цивільних осіб є наслідком поєднання застосування зброї невибіркової дії у межах житлової забудови та свідомого, точкового спрямування безпілотників безпосередньо по цивільних об'єктах і життєво важливій інфраструктурі, що свідчить про цілеспрямований тиск на населення і є виявом системного геноциду. Окрему загрозу під час ліквідації наслідків атак становить тактика створення повторних ризиків повітряних ударів, яка суттєво ускладнює роботу підрозділів ДСНС та екстрених служб, підвищуючи небезпеку для життя рятувальників. Подібні дії противника мають на меті скувати оперативні можливості екстрених служб, дестабілізувати цивільну логістику та посилити соціально-психологічний тиск на населення Одещини. Усі зафіксовані епізоди підтверджують намір рф продовжувати деструктивну політику щодо знищення життєздатності регіону.

Підсумовуючи події за період з 20.09 - 21.09.2026, слід констатувати збереження цілеспрямованої вогневої активності ворога проти цивільного сектору Одещини із застосуванням безпілотної авіації, що призвело до пожеж у житловій забудові та руйнування продуктової логістичної інфраструктури, хоча, на щастя, минулося без загиблих і поранених. Головною метою рф залишається підрив продовольчої та соціально-економічної стійкості області, дестабілізація цивільного життя та створення системних завад діяльності екстрених служб.



Дніпропетровська область

Дата	Час	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Дніпропетровської області
15.09.2026	9.30	Двоє людей дістали поранень. Понад 10 разів ворог атакував 2 райони області безпілотниками, артилерією та авіабомбою. На Нікопольщині під ударом були Нікополь, Марганецька і Мирівська громади. Пошкоджені адмінбудівля, багатоквартирні будинки. 63-річного чоловіка госпіталізовано у стані середньої тяжкості. Ще один чоловік 31 року лікуватиметься амбулаторно. У Синельниківському районі потерпали Петропавлівська та Васильківська громади. Понівечений приватний будинок.
15.09.2026	19.30	Понад 10 разів ворог атакував 3 райони безпілотниками, артилерією та авіабомбами. Двоє людей дістали поранень. На Нікопольщині окупанти цілили по Нікополю, Покровській і Червоногригорівській громадах. Пошкоджені заклади освіти, адмінбудівля, багатоквартирні будинки, гаражі, автомобілі. У Кривому Розі пошкоджена нежитлова будівля. Постраждав 37-річний чоловік. Лікуватиметься амбулаторно. У Синельниківському районі потерпала Васильківська громада. Знищено приватний будинок. У стані середньої тяжкості госпіталізована 86-річна жінка.
16.09.2026	9.30	Ворог атакував Нікопольщину безпілотниками. Під ударом були райцентр та Марганецька громада. Понівечений багатоквартирний будинок. Минулося без постраждалих.
16.09.2026	19.30	Понад 20 разів ворог атакував два райони безпілотниками та артилерією. П’ятеро людей загинули, семеро дістали поранень. На Нікопольщині окупанти били по Нікополю, Марганецькій, Покровській і Червоногригорівській громадах. Пошкоджені багатоквартирний і приватний будинки, рейсовий автобус, автомобілі. П’ятеро людей загинули. Ще сім дістали поранень. У важкому стані до лікарні доправили 51-річну жінку. Шестеро чоловіків лікуватимуться амбулаторно. У Криворізькому районі окупанти цілили по Зеленодольській громаді. Понівечена приватна оселя.
17.09.2026	9.30	Ворог атакував два райони області безпілотниками і авіабомбою. На Нікопольщині потерпали райцентр, Червоногригорівська і Марганецька громада. У Синельниківському районі противник завдав удару по Богинівській та Васильківській громадах. Зайнялися пожежі.
17.09.2026	19.30	Понад 40 разів ворог атакував 5 районів безпілотниками, артилерією та авіабомбою. Троє людей загинули. П’ятеро дістали поранень. На Нікопольщині під ударом були Нікополь, Марганецька, Покровська, Червоногригорівська і Мозолевська громади. Пошкоджені приватний будинок, вантажівки та інфраструктура. Четверо людей дістали поранень. У стані

		середньої тяжкості госпіталізовані чоловіки 58, 28 та 41 року. 45-річний чоловік лікуватиметься амбулаторно. У Кам'янському районі потерпали Божедарівська, Верхівцевська та П'ятихатська громади. Зайнялися пожежі. Троє людей загинули. 60-річного чоловіка доправили до лікарні у стані середньої тяжкості. На Криворіжжі ворог цілив по Софіївській громаді. Понівечена інфраструктура. У Павлоградському районі окупанти завдали удару по Юріївській громаді. Сталася пожежа. У Синельниківському районі ворог бив по Покровській та Миколаївській громадах.
18.09.2026	9.30	Понад 10 разів ворог атакував 3 райони області безпілотниками і артилерією. Двоє людей дістали поранень. У Дніпрі понівечені підприємства. Постраждали двоє людей. 40-річного чоловіка госпіталізовано у стані середньої тяжкості. Ще один чоловік 39 років лікуватиметься вдома. На Нікопольщині під ударом були Нікополь, Червоногригорівська та Марганецька громади. Пошкоджені багатоквартирні будинки, адмінбудівля, кіоск. У Синельниківському районі потерпала Петропавлівська громада. Пошкоджена приватна оселя.
18.09.2026	19.30	Постраждала одна людина. Понад 30 разів ворог атакував 3 райони безпілотниками, артилерією та авіабомбою. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Марганецька, Покровська, Томаківська і Червоногригорівська громади. Пошкоджені багатоквартирні і приватний будинки, інфраструктура. 49-річного чоловіка госпіталізували у стані середньої тяжкості. На Криворіжжі окупанти били по Грушівській та Зеленодольській громадах. Понівечені приватний будинок і магазин. У Синельниківському районі ворог завдав удару по Васильківській громаді. Зайнялася пожежа. Пошкоджені приватні оселі, господарчі споруди, автівка.
19.09.2026	9.30	Понад 10 разів ворог атакував 4 райони безпілотниками, артилерією та авіабомбами. Двоє людей дістали поранень. У Павлограді зайнялася пожежа. Пошкоджена амбулаторія. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Марганецька та Томаківська громади. Понівечені торговельний центр, інфраструктура, автомобіль. У важкому стані до лікарні доправили 54-річного чоловіка. 43-річна жінка знаходиться на амбулаторному лікуванні. На Криворіжжі цілили по Зеленодольській громаді. Пошкоджена приватна оселя. У Синельниківському районі противник завдав удару по Васильківській громаді. Пошкоджені приватні будинки і автівка.
19.09.2026	19.30	Майже 40 разів ворог атакував п'ять районів безпілотниками та артилерією. Четверо людей дістали поранень. У Дніпрі пошкоджені складські приміщення, торговельний центр, багатоквартирні будинки. Поранень дістали 59-річний чоловік та 50-річна жінка. Обох постраждалих госпіталізовано у стані середньої тяжкості. У Дніпровському районі виникли пожежі. На

		Нікопольщині потерпали Нікополь, Покровська, Томаківська та Червоногригорівська громади. Понівечені приватні оселі, сільгосптехніка, заправка. У стані середньої тяжкості до лікарні доправили 51-річну жінку. Чоловік 25 років лікуватиметься амбулаторно. У Кам'янському районі окупанти вдарили по П'ятихатській громаді. Сталася пожежа. На Криворіжжі цілили по Кривому Рогу, Зеленодольській і Софіївській громадах. Пошкоджена інфраструктура. У Синельниківському районі противник завдав удару по Богинівській громаді. Зайнялася пожежа.
20.09.2026	9.30	Понад 10 разів ворог атакував чотири райони безпілотниками та артилерією. У Кривому Розі зайнялися продуктові склади. На Нікопольщині ворог цілив по Нікополю, Покровській, Червоногригорівській і Марганецькій громадах. Сталася пожежа, понівечений торговельний центр. У Павлоградському районі вдарили по Богданівській громаді. Пошкоджений приватний будинок. У Синельниківському районі противник завдав удару по Межівській громаді.
20.09.2026	19.30	Понад 50 разів ворог атакував два райони області безпілотниками та артилерією. П'ятеро людей дістали поранень. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Марганецька, Покровська, Мирівська та Червоногригорівська громади. Понівечені багатоквартирні будинки, приватна оселя, магазини, аптеки, автомобілі. У стані середньої тяжкості до лікарні доправили 41-річну жінку. Чоловіки 56, 55, 64 і 19 років лікуватимуться амбулаторно. На Криворіжжі цілили по Зеленодольській громаді. Пошкоджений приватний будинок.
21.09.2026	9.30	Одна людина дістала поранень. Понад 10 разів ворог атакував два райони безпілотниками, авіабомбами та артилерією. На Нікопольщині потерпали райцентр, Марганецька і Червоногригорівська громади. Пошкоджений багатоквартирний будинок. Постраждала 20-річна жінка. Вона госпіталізована у стані середньої тяжкості. У Синельниківському районі потерпали Васильківська, Петропавлівська та Покровська громади. Понівечені підприємство, приватні оселі та автомобілі.
21.09.2026	19.30	Протягом доби рф здійснила майже 50 атак по чотирьох районах Дніпропетровської області із застосуванням безпілотників та артилерії. У Дніпрі пошкоджено інфраструктуру, магазин та дитячий садок. На Нікопольщині під вогневим впливом перебували Нікополь, а також Марганецька, Покровська, Мирівська та Червоногригорівська громади, де пошкоджено інфраструктуру, магазин, приватний житловий будинок та автомобілі. Внаслідок обстрілів загинула одна людина. На Криворіжжі противник завдав ударів по Зеленодольській громаді, пошкодивши підприємство та автомобіль. У Синельниківському районі рф атакувала Миколаївську та Васильківську громади,

		внаслідок чого виникли пожежі. Загалом характер ударів свідчить про збереження противником систематичного вогневого впливу одночасно по цивільній інфраструктурі, житловій забудові та об’єктах господарської діяльності області.

https://adm.dp.gov.ua/
https://www.facebook.com/dniproODA/

Висновки

У період з 15.09 - 17.09.2026 оперативна обстановка в Дніпропетровській області відзначалася стабільно високою інтенсивністю та стрімким розширенням географії системного тиску окупантів, спрямованого на комплексне деструктивне ураження об'єктів цивільної, промислової, соціальної, транспортної та комунальної інфраструктури. Систематичність застосування противником комбінованого спектра засобів ураження – від ударних безпілотних літальних апаратів і реактивної артилерії до керованих авіаційних бомб – засвідчує прагнення окупаційних військ дезорганізувати функціонування базових систем життєзабезпечення, підірвати соціально-економічний потенціал та сформувати ефект перманентного напруження як у прифронтових громадах, так і в глибокому тилу регіону. Основним вектором деструктивного впливу окупантів залишалося методичне руйнування та виснаження житлово-комунальної та соціально-побутової сфери. Внаслідок численних вогневих хвиль системних ушкоджень зазнали об'єкти адміністративного призначення, заклади освіти, багатоквартирний та приватний житловий фонд, а також приватні гаражні комплекси і господарські споруди. Послідовне виведення з ладу елементів цивільної забудови свідчить про свідомий намір ворога сформувати непридатні умови для проживання населення, дестабілізувати роботу органів місцевого самоврядування та створити передумови для штучного зростання соціально-гуманітарного навантаження на регіональну систему підтримки вимушено переміщених осіб. Паралельно фіксувалося цілеспрямоване завдання шкоди транспортній інфраструктурі та комунікаційним артеріям області. Вогневе ураження пасажирського автотранспорту, зокрема рейсових автобусів, легкових автомобілів, вантажної спецтехніки та елементів дорожньо-транспортної інфраструктури, мало на меті порушити міжрайонну сполучність, ускладнити цивільну логістику та знизити рівень загальної мобільності населення. Подібна тактика окупаційних сил орієнтована на деорганізацію пасажирських перевезень і створення критичних перешкод для оперативної доставки товарів першої потреби та матеріально-технічного забезпечення суміжних територій. Окремим стратегічним напрямком дій окупантів стало системне нищення промислового, торговельно-логістичного та господарського потенціалу регіону. Завдання ураження нежитловим будівлям, складським приміщенням, виробничим майданчикам та об'єктам торгівлі підкреслює намагання противника підірвати економічну життєдіяльність Дніпропетровщини як одного з ключових промислових центрів, обмежити функціонал місцевого бізнесу та створити додаткові ризики для продовольчої та промислової стабільності всієї регіональної екосистеми. Характерною рисою аналізованого часового проміжку стала стрімка ескалація щільності та частоти застосування противником ударних і розвідувальних безпілотних систем. Сукупний деструктивний вплив протягом вказаного періоду сформував надзвичайно високе навантаження на підрозділи цивільного захисту, аварійно-рятувальні бригади, медичні установи та екстрені служби регіону. Потреба в одночасному приборканні численних пожежних осередків, що виникали на об'єктах цивільної інфраструктури, та наданні оперативної допомоги цивільному

населенню вимагала залучення максимального ресурсу евакуаційних і медичних структур. Це вказує на намір противника чинити виснажливий тиск на комунальні служби, запобігаючи швидкому виконанню аварійно-відновлювальних робіт та ліквідації наслідків руйнувань.

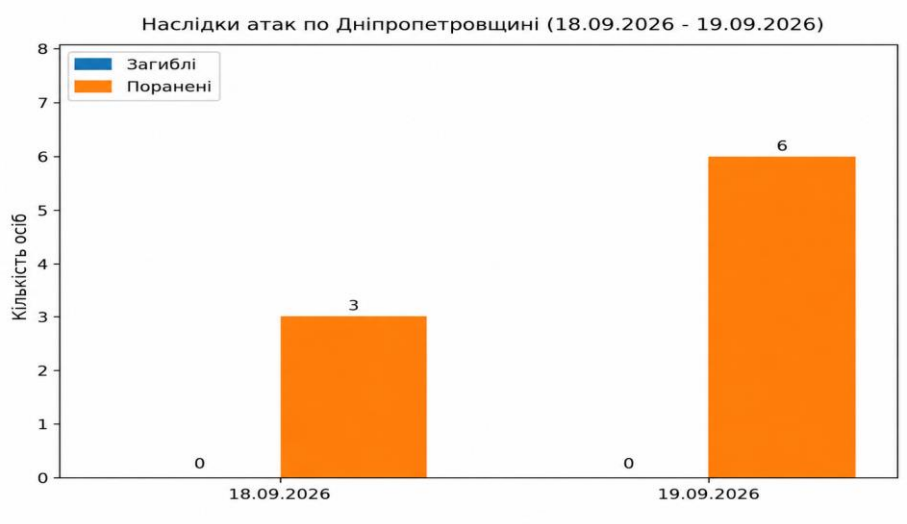
Підсумовуючи події у період з 15.09 - 17.09.2026, слід констатувати, що характер дій рф у регіоні спрямований на масштабне системне підривання соціально-економічного потенціалу, блокування транспортно-логістичних зв'язків та формування перманентного напруження у цивільному середовищі. Виявлені тенденції зумовлюють критичну необхідність подальшого посилення комплексних заходів безпеки, активного нарощування спроможностей радіоелектронної боротьби та протиповітряного захисту малої дальності, а також підвищення рівня захищеності критичних елементів регіональної інфраструктури.



У період 18.09 - 19.09.2026 на території Дніпропетровщини простежується збереження високої інтенсивності вогневого впливу з боку рф із чітко вираженим багатовекторним характером. Удари охоплюють одразу кілька районів області, що формує розосереджений, але постійний тиск на цивільне середовище. Основу впливу складає поєднання бпла, артилерії та авіаційних засобів ураження, що дозволяє противнику одночасно підтримувати як масовість атак, так і їхню варіативність. Така модель дій ускладнює прогнозування наступних ударів і підвищує загальне навантаження на системи реагування. 18.09.2026 динаміка подій характеризується нарощуванням інтенсивності протягом доби. У першій половині фіксується серія атак по трьох районах, що супроводжується локальними пошкодженнями промислових і житлових об’єктів. Водночас у другій половині доби кількість ударів суттєво зростає, а географія впливу розширюється. Найбільш уразливою залишається Нікопольська агломерація, де повторюваність уражень формує стійкий ефект виснаження інфраструктури. Паралельно активізується вплив на Криворізький і Синельниківський напрямки, що свідчить про прагнення рф розподіляти навантаження між різними частинами області. Пошкодження житлового фонду, адміністративних будівель і об’єктів торгівлі створює комбінований ефект, коли порушується як повсякденне життя населення, так і економічна активність. 19.0.2026 тенденція до ескалації зберігається і набуває більш вираженого масштабу. Кількість атак збільшується, а до зони ураження додаються нові райони, включно з Кам’янським напрямком. Важливою особливістю стає зростання кількості пожеж, що виникають після ударів, що свідчить про цілеспрямоване ураження об’єктів, здатних спричиняти вторинні наслідки. Ураження амбулаторії,

торговельних центрів і складських приміщень вказує на зміщення акценту у бік об’єктів, які забезпечують базові потреби населення та функціонування локальної економіки. Нікопольський напрямок і надалі залишається ключовою точкою прикладання зусиль, де регулярність ударів формує ефект поступового руйнування. Водночас удари по Дніпру демонструють прагнення впливати на великі урбаністичні центри, що підсилює психологічний тиск на населення. Залучення авіаційної складової поряд із дроновою та артилерійською створює багаторівневу структуру загроз, яка ускладнює ефективну протидію та збільшує ризики для цивільних. Характер пошкоджень свідчить про відсутність вибірковості у цілях. Ураження одночасно охоплюють житлові будинки, інфраструктуру, об’єкти торгівлі та сільськогосподарський сектор. Це формує комплексний вплив, який позначається не лише на безпеці населення, а і на економічній стійкості регіону. Поступове накопичення пошкоджень у громадах із обмеженими ресурсами відновлення підсилює довгострокові негативні наслідки. Узагальнюючи події за цей період, можна відзначити, що рф застосовує тактику системного виснаження, поєднуючи інтенсивні атаки з розширенням географії впливу. Відбувається постійне перевантаження локальної інфраструктури та служб реагування, що ускладнює оперативне відновлення пошкоджених об’єктів. При цьому варіативність засобів ураження забезпечує збереження високого рівня невизначеності.

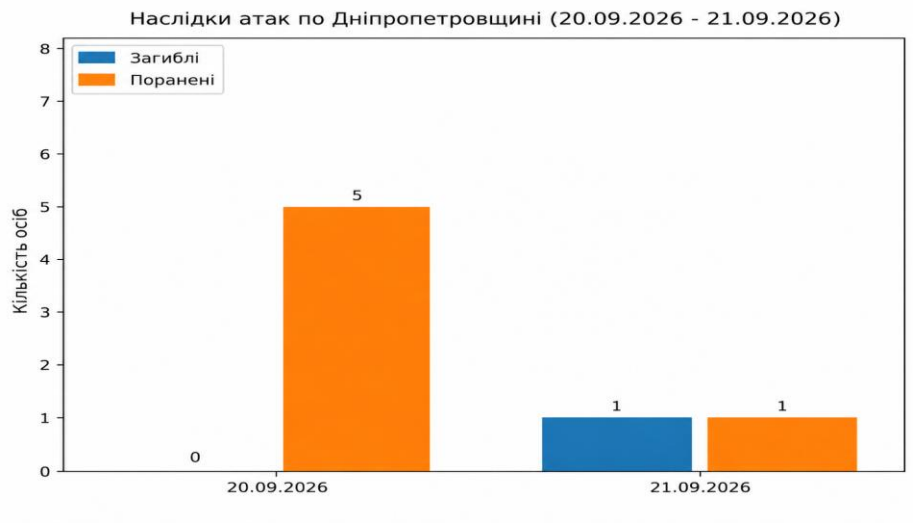
Підсумовуючи події у період з 18.09 - 19.09.2026, слід констатувати, що арактер гуманітарних наслідків у регіоні визначається підвищеним рівнем напруженості та поступовим накопиченням руйнувань, що у сукупності призводить до зниження функціональної стійкості громад, зростання навантаження на систему життєзабезпечення та погіршення умов проживання цивільного населення.



У період з 20.09 - 21.09.2026 характер ворожої вогневої активності свідчить про системне та послідовне нарощування інтенсивності застосування засобів ураження по цивільній, соціальній та економічній інфраструктурі Дніпропетровської області, що підтверджує перехід противника до стратегії методичного виснаження ресурсної бази регіону та суттєвого ускладнення гуманітарної ситуації. Аналіз інтенсивності вогневого тиску демонструє чіткий вектор на розширення географії атак із залученням широкого спектра повітряного та ствольного озброєння, серед якого ключовим інструментом залишається поєднання ударних бпла, керованих авіабомб та артилерійського вогню по Нікопольському, Криворізькому, Синельниківському та Дніпровському районах. Збільшення кількісних показників ударів – від понад 10 до майже 50 і більше епізодів за

добу – вказує на намагання противника перевантажити системи протиповітряної оборони та цивільного захисту регіону, розсіяти увагу сил реагування та створити умови постійної соціально-психологічної напруги серед населення. Характер руйнувань та географічний розподіл прильотів підтверджують, що війська рф свідомо орієнтують свій потенціал не лише на прифронтові громади Нікопольщини, а і на глибокий тил області. Системність застосування засобів ураження по торговельних центрах, аптеках, магазинах та агропромислових підприємствах свідчить про спробу підриву економічної спроможності та продовольчої стійкості Дніпропетровщини як ключового тилового хабу України. Зростання кількості зафіксованих пошкоджень цивільних об'єктів та майна додатково підкреслює накопичувальний руйнівний ефект від ворожих дій, оскільки кожен новий масований обстріл ускладнює проведення відновлювальних робіт, виснажує комунальні та аварійні служби та завдає непоправної шкоди локальній господарській мережі. Трагічні наслідки для цивільного населення є наслідком поєднання застосування зброї невибіркової дії у межах житлової забудови та свідомого, точкового спрямування безпілотників безпосередньо по цивільних мешканцях, автівках та об'єктах життєзабезпечення, що свідчить про цілеспрямоване полювання на людей і є виявом системного геноциду. Загальна тактика рф в даному регіоні характеризується комбінованим поєднанням дистанційного артилерійського вогню та ударів безпілотною авіацією, де бпла виконують роль як самостійних ударних одиниць, так і засобів коригування вогню. Відсутність у структурі ворожих ударів будь-яких ознак вибірковості стосовно суто військових об'єктів підтверджує курс противника на знищення життєздатності Дніпропетровської області. Масоване залучення різноманітних засобів ураження спрямоване на ускладнення оперативного реагування екстрених служб під час ліквідації пожеж у житлових будинках і на підприємствах. Постійне застосування цих засобів методично виснажує матеріально-технічний потенціал громад та створює додаткове надмірне навантаження на підрозділи цивільного захисту та медичні заклади області. Усі ці чинники у своїй сукупності формують комплексну загрозу для регіональної безпеки, вимагаючи постійної адаптації засобів протиповітряного захисту та оперативної оптимізації алгоритмів реагування на надзвичайні ситуації.

Підсумовуючи події за період з 20.09 - 21.09.2026, слід констатувати стійку тенденцію до ескалації вогневої активності ворога з чітко вираженим акцентом на використання безпілотних систем, артилерії та авіабомб, що призвело до загибелі цивільної особи, поранення шести громадян, пошкодження соціальної інфраструктури та руйнування торговельно-логістичних об'єктів Дніпропетровщини. Стратегічні наміри рф полягають у системному деструктивному впливі на регіональну економіку, виснаженні систем цивільного захисту та створенні критичних умов для життєдіяльності цивільного населення Дніпропетровщини.



Запорізька область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілі, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Запорізької області
15.09.2026	Одна людина загинула, ще сім – отримали поранення внаслідок ворожих атак на Запоріжжя та Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 746 ударів по 52 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 22 авіаційні удари по Комишувасі, Тернуватому, Мирівці, Таврійському, Запорожцю, Новоолександрівці, Новоіванівці, Оріхову, Сонячному, Червоному Яру, Омельнику, Преображенці, Васинівці, Вільнянці, Микільському. 565 бпла різної модифікації атакували Запоріжжя, Річне, Малокатеринівку, Лисогірку, Бекарівку, Михайлівське, Тимошівку, Різдвянку, Червонодніпровку, Біленьке, Григорівку, Новояковлівку, Запасне, Кам'янувате, Степногірськ, Приморське, Павлівку, Лук’янівське, Плавні, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоандріївку, Новоданилівку, Новопавлівку, Малу Токмачку, Преображенку, Червону Криницю, Омельник, Чарівне, Лугівське, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Верхню Терсу, Воздвижівку, Рівне, Косівцеве, Нове Запоріжжя. Зафіксовано 5 обстрілів із рсзв по Новояковлівці, Малій Токмачці, Червоній Криниці. 154 артилерійські удари прийшлися по Малокатеринівці, Річному, Червонодніпровці, Григорівці, Запасному, Новояковлівці; Степногірську, Приморському, Павлівці, Лук’янівському, Плавнях, Оріхову, Залізничному, Щербаках, Новоандріївці, Новопавлівці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Преображенці, Червоній Криниці, Омельнику, Лугівському, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Верхній Терсі, Воздвижівці, Новому Запоріжжю, Рівному, Косівцевому. Надійшло 25 повідомлень про пошкодження об’єктів інфраструктури, житла, автівок, господарських будівель.

	
16.09.2026	П’ятеро людей отримали поранення внаслідок ворожих атак на Запоріжжя та Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 900 ударів по 50 населених пунктах Запорізької області. 6 ракетних ударів прийшлися по Запоріжжю. Війська рф здійснили 22 авіаційні удари по Запоріжжю, Новомиколаївці, Таврійському, Новоолександрівці, Барвинівці, Растущому, Степовому, Новорозівці, Нововолодимирівці, Листівці, Одарівці, Оріхову, Сонячному, Преображенці, Васинівці, Вільнянці, Микільському, Червоному Яру. 662 бпла різної модифікації атакували Запоріжжя, Вільнянськ, Новомиколаївку, Тернувате, Новояковлівку, Біленьке, Степногірськ, Приморське, Павлівку, Лук’янівське, Плавні, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоандріївку, Новоданилівку, Новопавлівку, Малу Токмачку, Преображенку, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Верхню Терсу, Воздвижівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Білогір’я, Рибне, Добропілля, Прилуки, Святопетрівку, Цвіткове, Копані. Зафіксовано 5 обстрілів із рсзв по Гуляйпільському, Гіркому. 205 артилерійських ударів завдали по Степногірську, Приморському, Павлівці, Лук’янівському, Плавнях, Малих Щербаках, Залізничному, Щербаках, Новоандріївці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Преображенці, Чарівному, Гуляйпільському, Староукраїнці, Новому Запоріжжю, Білогір’ю, Святопетрівці, Добропіллю, Прилуках, Цвітковому. Надійшло 78 повідомлень про пошкодження об’єктів інфраструктури, житла, автівок, господарських будівель.

	
17.09.2026	Одна людина загинула, ще 14 – отримали поранення внаслідок ворожих атак на Запоріжжя та Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 1031 удар по 50 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 21 авіаційний удар по населених пунктах: Зарічне, Барвинівка, Новорозівка, Сторчове, Новотроїцьке, Оріхів, Сонячне, Преображенка, Васинівка, Вільнянка, Микільське, Червоний Яр, Омельник, Червона Криниця. 762 бпла різної модифікації атакували Запоріжжя, Комишуваху, Малокатеринівку, Новоолександрівку, Новояковлівку, Веселянку, Біленьке, Сторчове, Степногірськ, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Степове, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоандріївку, Новоданилівку, Новопавлівку, Малу Токмачку, Преображенку, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Верхню Терсу, Воздвижівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Білогір'я, Рибне, Добропілля, Придорожнє, Святопетрівку, Цвіткове, Копані, Тернувате. Зафіксовано 4 обстріли із рсзв по Веселянці, Новоандріївці, Єгорівці, Копанях. 244 артилерійські удари прийшлися по Новояковлівці, Степногірську, Приморському, Павлівці, Лук'янівському, Степовому, Залізничному, Щербаках, Новоандріївці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Преображенці, Чарівному, Гуляйпільському, Староукраїнці, Новому Запоріжжю, Білогір'ю, Святопетрівці, Добропіллю, Гірському, Цвітковому. Надійшло 156 повідомлень про пошкодження об'єктів інфраструктури, житла, автівок, господарських будівель.

	
18.09.2026	Три людини отримали поранення внаслідок ворожих атак на Запоріжжя та Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 1015 ударів по 53 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 15 авіаційних ударів по населених пунктах: Зарічне, Новорозівка, Запасне, Таврійське, Любимівка, Петропавлівське, Оріхів, Васинівка, Микільське, Преображенка, Сонячне. 758 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Кушугум, Малокатеринівку, Новояковлівку, Веселянку, Новокасянівку, Щасливе, Софіївку, Балабине, Канцерівку, Григорівське, Новотроїцьке, Новотаврійське, Любицьке, Степногірськ, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Степове, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоандріївку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Гуляйпільське, Воздвижівку, Рибне, Гірке, Добропілля, Придорожнє, Староукраїнку, Святопетрівку, Цвіткове, Преображенку, Новопавлівку, Новоселівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу, Копані, Тернувате. Зафіксовано 8 обстрілів із рсзв по Веселянці, Оріхову, Щербаках, Преображенці, Новоданилівці, Косівцевому, Новому Запоріжжю. 235 артилерійських ударів прийшлися по Новояковлівці, Степногірську, Приморському, Павлівці, Лук'янівському, Степовому, Залізничному, Щербаках, Новоандріївці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Чарівному, Білогір'ю, Преображенці, Святопетрівці, Добропіллю, Гіркому, Цвітковому, Гуляйпільському, Староукраїнці, Новому Запоріжжю. Надійшло 61 повідомлення про пошкодження об'єктів інфраструктури, житла, автівок, господарських будівель.

	
19.09.2026	Одна людина загинула, ще троє поранені внаслідок ворожих атак на Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 928 ударів по 55 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 20 авіаційних ударів по Комишувасі, Кушугуму, Балабиному, Запорожцю, Юрківці, Любимівці, Новоіванівці, Листівці, Трудовому, Бойковому, Васинівці, Микільському, Преображенці, Сонячному, Омельнику, Вільнянці. 693 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Кушугум, Малокатеринівку, Новомиколаївку, Комишуваху, Новояковлівку, Червонодніпровку, Григорівку, Річне, Запасне, Резедівку, Дружелюбівку, Новотроїцьке, Степногірськ, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Степове, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоандріївку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Чарівне, Гуляйпільське, Воздвижівку, Гірке, Староукраїнку, Преображенку, Новопавлівку, Новоселівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу, Червону Криницю, Омельник, Лугівське, Рівне. Зафіксовано 4 обстріли із рсзв по Різдвянці, Копанях, Долинці. 211 артилерійських ударів прийшлися по Малокатеринівці, Новояковлівці, Червонодніпровці, Григорівці, Річному, Запорожцю, Веселянці, Запасному, Степногірську, Приморському, Павлівці, Лук'янівському, Степовому, Оріхову, Залізничному, Щербаках, Новоандріївці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Чарівному, Преображенці, Гіркому, Гуляйпільському, Староукраїнці, Новому Запоріжжю, Новопавлівці, Червоній Криниці, Омельнику, Лугівському, Новоселівці, Верхній Терсі, Воздвижівці, Рівному, Косівцевому. Надійшло 45 повідомлень про пошкодження об'єктів інфраструктури, житла, автівок, господарських будівель.

	
20.09.2026	Вісім людей поранено внаслідок ворожих атак по Запоріжжю і Запорізькому району. Упродовж доби окупанти завдали 1003 удари по 60 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 19 авіаударів по Кушугуму, Ясній Поляні, Любимівці, Юрківці, Сергіївці, Михайло-Лукашевому, Зарічному, Розумівці, Терсянці, Оріхову, Васинівці, Василівському, Червоному Яру, Сонячному, Вільнянці. 752 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Кушугум, Малокатеринівку, Червонодніпровку, Григорівку, Річне, Запорожець, Веселянку, Новояковлівку, Запасне, Відрадне, Нововасилівку, Новоолександрівку, Гнаровське, Куприянівку, Данилівку, Нове поле, Кирпотине, Барвінівку, Любицьке, Степногірськ, Плавні, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоандріївку, Новоданилівку, Преображенку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Омельник, Лугівське, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Верхню Терсу, Воздвижівку, Рівне, Косівцеве, Нове Запоріжжя. Зафіксовано 1 обстріл із рсзв по Копанях. 231 артудар прийшовся по Червонодніпровці, Григорівці, Річному, Запорожцю, Веселянці, Запасному, Новояковлівці, Степногірську, Плавнях, Приморському, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Залізничному, Щербаках, Новоандріївці, Новопавлівці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Омельнику, Лугівському, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Верхній Терсі, Воздвижівці, Рівному, Косівцевому, Новому Запоріжжю. Надійшло 85 повідомлень про пошкодження об’єктів інфраструктури, житла та автівок.

	
21.09.2026	Одна людина загинула, ще дев'ять поранено, серед них й одна дитина, внаслідок ворожих ударів по Запоріжжю, Запорізькому та Пологівському районах. Упродовж доби окупанти завдали 887 ударів по 57 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 20 авіаударів по Зарічному, Юрківці, Блакитному, Таврійському, Новорозівці, Шевченківському, Зеленому, Оріхову, Васинівці, Василівському, Червоному Яру, Сонячному, Микільському, Вільнянці. 644 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Кушугум, Малокатеринівку, Балабине, Комишуваху, Червонодніпровку, Біленьке, Григорівку, Річне, Запорожець, Веселянку, Новояковлівку, Запасне, Широке, Матвіївку, Скелювате, Новотроїцьке, Степногірськ, Плавні, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоандріївку, Новоданилівку, Преображенку, Новопавлівку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Омельник, Лугівське, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Верхню Терсу, Воздвижівку, Рівне, Косівцеве, Нове Запоріжжя. Зафіксовано 18 обстрілів із рсзв по Новояковлівці, Запасному, Оріхову, Новопавлівці, Новоданилівці, Преображенці, Червоній Криниці, Єгорівці, Омельнику, Новоселівці. 205 артударів прийшлися по Червонодніпровці, Григорівці, Річному, Запорожцю, Веселянці, Запасному, Новояковлівці, Степногірську, Плавнях, Павлівці, Приморському, Лук'янівському, Оріхову, Залізничному, Щербаках, Новоандріївці, Новопавлівці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Омельнику, Лугівському, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Верхній Терсі, Воздвижівці, Рівному, Косівцевому, Новому Запоріжжю. Надійшло 432 повідомлення про пошкодження об'єктів інфраструктури, житла та автівок.



https://www.facebook.com/zoda.gov.ua?locale=uk_UA

Зведена інформація щодо ворожих обстрілів здійснених по Запорізької області з 15.09.2026 - 21.09.2026									
Дата д/м/р	Загальна кількість ворожих обстрілів, здійснених по області протягом доби	Кількість авіційних ударів, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів по яких було здійснено авіаудари протягом доби	Кількість бпла, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, які були атаковані бпла протягом доби	Кількість обстрілів рсзв, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, які були атаковані рсзв протягом доби	Кількість артобстрілів, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, по яких було завдано арт обстрілів протягом доби
15.09.26	746	22	15	565	40	5	3	154	32
16.09.26	900	22	18	662	35	5	2	205	21
17.09.26	1031	21	14	762	38	4	4	244	21
18.09.26	1015	15	11	758	44	8	7	235	21
19.09.26	928	20	16	693	39	4	3	211	34
20.09.26	1003	19	15	752	45	1	1	231	32
21.09.26	887	20	14	644	43	18	10	205	33
Всього за тиждень	**6510**	**139**	**103**	**4836**	**284**	**45**	**30**	**1485**	**194**

Висновки

У період з 15.09 - 17.09.2026 аналіз динаміки ворожих атак свідчить про системне та послідовне нарощування інтенсивності застосування засобів ураження по цивільній та критичній інфраструктурі Запорізької області, що підтверджує перехід противника до стратегії виснаження ресурсної бази регіону та суттєвого ускладнення гуманітарної ситуації. Аналіз інтенсивності вогневого тиску демонструє чіткий вектор на розширення географії атак із залученням ширшого спектра повітряних та артилерійських засобів, серед яких ключовим інструментом залишається масоване застосування безпілотних літальних апаратів різних модифікацій, доповнене авіаційними ударами, ракетним озброєнням та

реактивною артилерією. Збільшення кількісних показників ударів упродовж аналізованого часового проміжку вказує на намагання противника перевантажити системи протиповітряної оборони регіону, розсіяти увагу сил цивільного захисту та створити умови постійної соціально-психологічної напруги серед цивільного населення. Характер руйнувань та географічний розподіл прильотів підтверджують, що війська рф свідомо орієнтують свій потенціал не лише на прифронтові населені пункти, а і на глибокий тил Запорізького району, цілеспрямовано атакуючи транспортні вузли, житлові масиви, об'єкти інфраструктури та приватне майно. Системність авіаційного впливу у поєднанні з ракетними ударами прямо по обласному центру свідчить про спробу дебілітації логістичних спроможностей держави у цьому регіоні та намагання підриву стійкості цивільної інфраструктури. Зростання кількості офіційно зафіксованих пошкоджень цивільних об'єктів додатково підкреслює накопичувальний руйнівний ефект від ворожих дій, оскільки кожен новий масований обстріл ускладнює проведення відновлювальних робіт, виснажує комунальні служби та завдає шкоди функціонуванню локальної інфраструктурної мережі. Трагічні наслідки серед цивільного населення, виражені у зростанні кількості поранених та загиблих громадян, є прямим результатом безпосереднього застосування противником зброї невибіркової дії у щільно забудованих районах. Загальна тактика рф в даному регіоні характеризується комбінованим поєднанням дистанційного моніторингу та вогневого придушення, де безпілотники виконують роль як коригувальників, так і самостійних ударних одиниць для ураження цілей. Відсутність у структурі ворожих ударів будь-яких ознак вибірковості стосовно суто військових об'єктів підтверджує курс противника на знищення життєздатності Запорізької агломерації як ключового адміністративно-промислового центру Півдня України. Послідовна активізація обстрілів уздовж лінії зіткнення та у глибині тилових територій має на меті скувати оперативні ресурси, одночасно створюючи передумови для дестабілізації соціально-економічної ситуації в цілому по області. Масоване залучення безпілотних апаратів, артилерійських систем, авіабомб та реактивного озброєння спрямоване на ускладнення оперативного реагування екстрених служб і системне ураження об'єктів життєзабезпечення населених пунктів. Постійне комбіноване застосування цих засобів методично виснажує матеріально-технічний потенціал громад та створює критичне навантаження на медичні заклади та підрозділи цивільного захисту. Усі ці чинники у своїй сукупності формують комплексну загрозу для регіональної безпеки, вимагаючи постійної адаптації засобів захисту та оперативної оптимізації алгоритмів реагування на надзвичайні ситуації.

Підсумовуючи події за період з 15.09 - 17.09.2026 слід констатувати стійку тенденцію до ескалації вогневої активності ворога з чітко вираженим акцентом на використання безпілотних систем та повітряного компонента, що призвело до зростання втрат серед цивільного населення та масштабних руйнувань критичної та цивільної інфраструктури Запоріжжя та Запорізької області. Стратегічні наміри рф полягають у системному деструктивному впливі на регіональну логістику, виснаженні систем оборони та створенні критичних умов для життєдіяльності цивільного населення Запорізької області.

У період з 18.09 - 19.09.2026 на території Запорізької області зберігається висока інтенсивність ворожого впливу з боку рф, який реалізується через масоване застосування безпілотних систем, авіаційних засобів та артилерії. Загальний характер атак залишається багаторівневим: поєднуються точкові удари fpv-дронами, авіаційні ураження та систематичний артилерійський тиск. Така структура впливу формує постійно відновлюваний рівень загрози для цивільної інфраструктури та прифронтових громад, без ознак зниження інтенсивності. 18.09.2026 відзначається надзвичайно високою щільністю

ударів із фіксацією понад тисячі вогневих епізодів по території області. Основний акцент припадає на масове використання бпла, які застосовуються для одночасного ураження великої кількості населених пунктів. Ураження охоплюють як Запоріжжя, так і периферійні громади, що свідчить про розширену географію впливу. Паралельно авіаційні удари спрямовуються на окремі населені пункти, формуючи додаткові осередки руйнувань у житловому секторі та поблизу інфраструктурних об'єктів. У цей же день фіксується значна кількість артилерійських обстрілів, які концентруються переважно вздовж лінії бойового зіткнення. Артилерійський компонент виконує функцію постійного тиску на прифронтові громади, доповнюючи дронові атаки та ускладнюючи стабільне функціонування територій. рсзв-удари, хоча і мають епізодичний характер, підсилюють загальну інтенсивність уражень, створюючи додаткові осередки руйнувань. 19.09.2026 простежується збереження високого рівня атак із незначними коливаннями загальної кількості ударів, але з фіксацією летальних наслідків серед цивільного населення. Загибель однієї людини та поранення ще трьох у Запорізькому районі підкреслює збереження прямої загрози для цивільних навіть поза межами найбільш інтенсивних зон обстрілів. Це свідчить про розширення ризикової території та відсутність чіткої локалізації безпечних зон у межах регіону. Безпілотна складова залишається домінуючою, із сотнями застосованих fpv-дронів, що забезпечують безперервний тиск на широкий спектр населених пунктів. Одночасне використання авіації та артилерії формує багатоканальну модель ураження, яка ускладнює прогнозування напрямків наступних атак. Такий підхід дозволяє противнику підтримувати стабільний рівень деструктивного впливу без необхідності концентрації сил на одному напрямку. Окремо слід відзначити характер пошкоджень, які переважно стосуються житлового фонду, об'єктів інфраструктури та транспортних вузлів. Висока кількість повідомлень про руйнування підтверджує накопичувальний ефект атак, коли навіть без критичних одноразових уражень формується поступове погіршення стану інфраструктурної мережі. Це створює довготривалий дестабілізуючий фон у регіоні. Загальна динаміка періоду вказує на збереження стратегії багатовекторного тиску з перевагою дронових засобів, які забезпечують як масовість, так і точковість уражень. Поєднання різних типів озброєнь формує стійку систему впливу, спрямовану на виснаження ресурсів регіону та ускладнення функціонування цивільної інфраструктури.

Підсумовуючи події за період з 18.09 - 19.09.2026, слід зазначити, що ступінь стабільності цивільного середовища в Запорізькій області залишається зниженим через високу щільність атак, домінування безпілотних засобів ураження та системний характер комбінованих обстрілів, що в сукупності формує тривалий дестабілізуючий вплив на регіон.

У період з 20.09 - 21.09.2026 безпекова обстановка на території Запорізької області характеризується високою щільністю бойового впливу з боку рф, який реалізується через комбіноване застосування безпілотних систем, авіаційних засобів ураження та артилерії. Характер атак залишається багатовекторним і нерівномірним у часовому вимірі, однак загальний рівень інтенсивності не демонструє ознак зниження. Основний тиск зосереджений на прифронтових громадах, тоді як міські агломерації також періодично потрапляють у зону ураження, що підвищує загальний рівень ризику для цивільного населення. 20.09.2026 фіксується масоване застосування ударних засобів із переважанням бпла, які використовуються для одночасного ураження великої кількості населених пунктів. За добу зафіксовано понад тисячу ударів, що свідчить про інтенсивну фазу тиску на регіон. Ураження охоплюють як Запоріжжя, так і численні громади області, включно з

прифронтовими зонами, де дрони застосовуються найбільш системно. Авіаційні удари в цей день мають локальний, але повторюваний характер і спрямовані на низку населених пунктів, що розташовані вздовж лінії активного контакту. Вони формують додаткові осередки руйнувань у житловому секторі та поблизу об'єктів соціальної інфраструктури, посилюючи загальний рівень навантаження на громади. Артилерійський компонент залишається стабільним елементом впливу та застосовується для регулярного ураження прифронтових територій. Його інтенсивність, у поєднанні з рсзв-ударами, створює безперервний тиск на населені пункти вздовж лінії бойового зіткнення. Така конфігурація атак формує багаторівневу систему впливу, що ускладнює оперативне відновлення пошкоджених об'єктів. 21.09.2026 спостерігається збереження високої інтенсивності обстрілів із одночасною фіксацією загибелі та поранень серед цивільного населення, включно з дитиною. Це свідчить про зростання ризиків для цивільних не лише у прифронтових громадах, а і у більш віддалених населених пунктах. Географія уражень залишається широкою та охоплює як Запоріжжя, так і райони області з різним рівнем віддаленості від лінії фронту. Безпілотна складова знову є домінуючою – сотні fpv-дронів застосовуються для точкових ударів по великій кількості населених пунктів. Така модель дозволяє противнику підтримувати постійний тиск без концентрації сил на окремих напрямках, що ускладнює прогнозування наступних атак і розподіл ресурсів реагування. Особливістю доби є суттєве зростання кількості повідомлень про пошкодження, що може свідчити як про розширення зон ураження, так і про накопичувальний ефект попередніх атак. Загальна динаміка періоду вказує на збереження стратегії багатовекторного тиску з переважанням дронових засобів, доповнених авіацією та артилерією. Така комбінація забезпечує одночасний вплив на різні рівні інфраструктури та підтримує постійний рівень дестабілізації регіону.

Підсумовуючи події за період з 20.09 - 21.09.2026, слід зазначити, що ступінь стабільності цивільного середовища в Запорізькій області залишається зниженим через високу інтенсивність атак, широке географічне охоплення уражень та домінування безпілотних систем, що у сукупності формує стійкий дестабілізуючий вплив на регіон.

Херсонська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Херсонської області
15.09.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Олександрівка, Широка Балка, Берислав, Білозерка, Чайчине, Микільське, Дар'ївка, Зарічне, Інгулець, Новорайськ, Нововоскресенське, Лиманець, Петропавлівка, Урожайне, Антонівка, Садове, Комишани, Вірівка, Дніпровське, Милове, Михайлівка, Станіслав, Нововоронцовка, Софіївка, Зимівник та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 3 багатоповерхівки та 4 приватних будинки. Також окупанти понівечили господарську споруду, сільгосптехніку та приватні автомобілі. Через російську агресію 1 людина загинула, ще 7 - дістали поранення.
16.09.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Зеленівка,

	Придніпровське, Садове, Степанівка, Комишани, Зимівник, Білозерка, Дніпровське, Томина Балка, Станіслав, Софіївка, Широка Балка, Олександрівка, Понятівка, Інгулець, Микільське, Токарівка, Берислав, Золота Балка, Новорайськ, Новомиколаївка, Урожайне, Високе, Бургунка, Зміївка, Качкарівка, Михайлівка, Нововоронцовка, Саблуківка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 2 багатоповерхівки та 4 приватних будинки. Також окупанти понівечили адмінбудівлю, магазин, газопровід та приватні автомобілі. Через російську агресію 1 людина загинула, ще 14 - дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 10 людей.
17.09.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Берислав, Білозерка, Комишани, Зимівник, Кізомис, Дніпровське, Новорайськ, Олександрівка, Станіслав, Софіївка, Українка, Золота Балка, Архангельське, Чарівне, Хрещенівка, Високе, Милове, Михайлівка, Монастирське, Новоберислав, Саблуківка, Томарине, Тягинка, Чайчине, Лиманець, Інгулівка, Вітрове, Понятівка, Микільське, Дар'ївка, Зарічне, Інгулець, Ясна Поляна, Ульяновка, Федорівка, Іванівка, Токарівка, Широка Балка та місто Херсон.російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 2 багатоповерхівки та 6 приватних будинків. Також окупанти понівечили магазин, скутер та приватні автомобілі. Через російську агресію 1 людина загинула, ще 9 - дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 16 людей.
18.09.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Зимівник, Комишани, Придніпровське, Станіслав, Олександрівка, Софіївка, Білозерка, Дніпровське, Таврійське, Федорівка, Берислав, Урожайне, Садок, Чарівне, Архангельське, Дудчани, Новокаїри, Осокорівка, Золота Балка, Михайлівка, Новорайськ, Костирка, Степне та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 5 багатоповерхівок та 7 приватних будинків. Також окупанти понівечили адмінбудівлі, магазини, стільникову вежу, господарську споруду, газопровід та приватні автомобілі. Через російську агресію 2 людини загинули, ще 5 - дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 9 людей.
19.09.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Новорайськ, Костирка, Садок, Берислав, Нововоронцовка, Урожайне, Львівські Отруби, Нововоскресенське, Інгулець, Копані, Чайчине, Лиманець, Інгулівка, Вітрове, Понятівка, Микільське, Дар'ївка, Зарічне, Ясна Поляна, Ульянівка, Федорівка, Токарівка, Іванівка, Антонівка, Зимівник, Комишани, Олександрівка, Правдине, Осокорівка, Червоний Маяк, Дніпровське, Дудчани, Білозерка, Михайлівка, Новокаїри, Новотягинка, Одрадокам'янка, Станіслав, Українка, Шевченківка, Широка Балка, Софіївка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі;

	житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили багатоповерхівку та 16 приватних будинків. Також окупанти понівечили автозаправну станцію, монастир, господарську споруду, газопровід та приватні автомобілі. Через російську агресію 3 людини загинули, ще 9 - дістали поранення, з них - 1 дитина.
20.09.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Зеленівка, Садове, Комишани, Білозерка, Станіслав, Томина Балка, Черешеньки, Дніпровське, Дослідне, Велетенське, Новодмитрівка, Дар'ївка, Чайчине, Лиманець, Інгулівка, Вітрове, Понятівка, Микільське, Зарічне, Інгулець, Ясна Поляна, Ульянівка, Федорівка, Токарівка, Іванівка, Новотягинка, Берислав, Новорайськ, Костирка, Нововоронцовка, Борозенське, Урожайне, Осокорівка, Гаврилівка, Дудчани, Михайлівка, Новокаїри, Республіканець, Саблуківка, Українка, Томарине та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 2 багатоповерхівки та 6 приватних будинків. Також окупанти понівечили костел, музей, заклад громадського харчування, банківську установу, адмінбудівлю, супермаркет, газопровід, маршрутне таксі та приватні автомобілі. Через російську агресію 7 людей дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 9 людей.
21.09.2026	Протягом доби рф здійснювала комбінований вогневий вплив із застосуванням авіації, безпілотних систем та артилерії по населених пунктах Херсонщини. Під ударами перебували Антонівка, Берислав, Білозерка, Зеленівка, Новорайськ, Станіслав, Урожайне, Дніпровське, Новодмитрівка, Нововоронцовка, Дудчани, Михайлівка, Новокаїри, Новоолександрівка, Саблуківка, Чайчине, Лиманець, Інгулівка, Вітрове, Понятівка, Микільське, Дар'ївка, Зарічне, Інгулець, Ясна Поляна, Ульяновка, Федорівка, Токарівка, Іванівка, Олександрівка, Широка Балка, Софіївка, Костирка та місто Херсон. Основними об'єктами вогневого впливу залишалися критична і соціальна інфраструктура, а також житлові квартали населених пунктів області. Унаслідок обстрілів пошкоджено 2 багатоповерхові та 5 приватних житлових будинків, церкву, господарські споруди, сільськогосподарську техніку та приватні автомобілі. Через російську агресію поранення дістали 6 цивільних осіб. Із населених пунктів звільнених громад регіону евакуйовано 7 осіб. Загалом характер ударів свідчить про продовження рф систематичного вогневого впливу на цивільне середовище Херсонщини із одночасним ураженням інфраструктурних, житлових та господарських об'єктів.

https://www.facebook.com/khoda.gov.ua?locale=uk_UA

Зведена інформація щодо ворожих обстрілів Херсона та Херсонської області з 15.09.2026 - 21.09.2026

Дата д/м/р	Кількість населених пунктів області, які потрапили під ворожі обстріли	Кількість пошкоджених та зруйнованих будівль та будинків	Кількість поранених		Кількість загиблих		Кількість евакуюваних
			Дорослих	Дітей	Дорослих	Дітей	
15.09.2026	26	7	7	-	1	-	-
16.09.2026	31	6	14	-	1	-	10
17.09.2026	40	8	9	-	1	-	16

18.09.2026	25	12	5	-	2	-	9
19.09.2026	43	17	8	1	3	-	-
20.09.2026	43	8	7	-	-	-	9
21.09.2026	34	7	6	-	-	-	7
Всього за тиждень	**242**	**65**	**56**	**1**	**8**	**-**	**51**

Висновки

У період з 15.09 - 17.09.2026 фіксація ворожої вогневої активності свідчить про послідовну реалізацію противником стратегії методичного виснаження потенціалу Херсонської області шляхом інтенсивного ураження цивільного та інфраструктурного фонду. Аналіз структури загрози показує виразне фокусування сил рф на прибережній смузі та правобережних громадах, де артилерійські нальоти та авіаційні удари тісно поєднуються з масованим використанням дронових систем різного призначення. Прагнення окупаційних військ розширити зону постійного ураження позначається на стабільності функціонування критичних мереж, а також створює високий рівень небезпеки для місцевих жителів під час виконання щоденних побутових завдань. Прицільні удари по газопроводах, торговельних об'єктах, цивільному автотранспорту та адміністративних будівлях підтверджують намір ворога підірвати соціально-економічну стійкість населених пунктів та ускладнити роботу екстрених і комунальних служб. Ушкодження багатоповерхових та приватних житлових будинків по всій території області обумовлюють необхідність постійного розширення заходів із вивезення громадян із найбільш небезпечних районів. Систематичний характер травмування та загибелі цивільних осіб є наслідком поєднання застосування зброї невибіркової дії у межах житлової забудови та свідомого, точкового спрямування безпілотників безпосередньо по цивільних мешканцях, що свідчить про цілеспрямоване полювання на людей і є виявом системного геноциду. Моніторинг обстановки демонструє, що противник активно використовує безпілотну авіацію як для прямого завдання ударів по рухомих і стаціонарних цілях, так і для корегування артилерійського вогню. Відсутність військової доцільності у більшості зафіксованих епізодів підкреслює орієнтованість дій рф на штучне створення гуманітарної кризи та депопуляцію правобережної частини Херсонщини. Постійні обстріли ключових транспортних артерій та населених пунктів уздовж річки Дніпро мають на меті скувати логістичні можливості держави та ускладнити надання оперативної допомоги постраждалим громадам. Інтенсивне вогневе навантаження вимагає від органів влади та загонів цивільного захисту гнучкого реагування, прискорення евакуаційних процесів і посилення заходів протиповітряного та протидронового захисту. Тривала вогнева присутність ворога в прибережній зоні створює додаткові бар'єри для повноцінного відновлення життєзабезпечення у звільнених громадах, змушуючи місцеві адміністрації шукати нові шляхи оптимізації гуманітарних маршрутів. Кожен випадок застосування авіаційного чи артилерійського озброєння по об'єктах цивільної мережі призводить до накопичувального збитку, відновлення якого потребує значних часових та матеріальних ресурсів. Залучення засобів дистанційного ураження по цивільних автомобільних засобах та приватній техніці свідчить про спроби повністю паралізувати будь-яку логістику всередині району. Комплексний тиск на комунальні підприємства та медичні заклади суттєво підвищує ризики виникнення локальних надзвичайних ситуацій, що вимагає постійної готовності підрозділів реагування та мобільних ремонтних бригад.

Усі зафіксовані факти підтверджують намір рф продовжувати системну деструктивну політику щодо цивільної інфраструктури України у даному секторі.

Підсумовуючи події за період з 15.09 - 17.09.2026, слід відзначити збереження високої інтенсивності ворожих ударів по території Херсона та області із застосуванням широкого спектра озброєння, що призводить до людських жертв та руйнування цивільної інфраструктури. Головною метою рф залишається системна дестабілізація гуманітарної ситуації, порушення функціонування критичних об'єктів та примусове витиснення населення із прибережних громад Херсонської області.

У період з 18.09 - 19.09.2026 безпекова обстановка на території Херсонської області визначається стабільно високим рівнем вогневого впливу з боку рф, що має системний і багатовекторний характер. Обстріли охоплюють значну кількість населених пунктів, що свідчить про відсутність локалізації загроз і їх рівномірне поширення по території області. Противник активно поєднує різні типи озброєння, зокрема артилерію та бпла, що формує постійний тиск на цивільне середовище та ускладнює прогнозованість атак. Протягом 18.09.2026 під ударами перебувала значна частина правобережних територій області. Основний вогневий вплив був спрямований на житлову забудову та об’єкти базової інфраструктури. Зафіксовані пошкодження багатоповерхових і приватних будинків, що вказує на прицільний або невибірковий характер уражень. Додатково зазнали руйнувань адміністративні будівлі, торговельні об’єкти та елементи інженерної інфраструктури. Це створює ризики для стабільного функціонування громад. Загибель двох осіб і поранення ще п’яти підтверджують високий рівень небезпеки для цивільного населення. Евакуація мешканців зі звільнених громад свідчить про збереження загрози повторних атак і необхідність зниження евакуації населення з небезпечних районів. 19.09.2026 інтенсивність обстрілів зберігається на високому рівні, однак простежується розширення географії уражень. Під вогневим впливом опиняються як вже уражені раніше населені пункти, так і нові території. Це вказує на спробу рф дестабілізувати більшу площу регіону. Характер пошкоджень демонструє системний тиск на приватний сектор, що формує довготривалий негативний ефект для місцевих громад. Руйнування автозаправної інфраструктури, релігійних об’єктів і комунікацій, зокрема газопроводів, підсилює гуманітарні ризики. Наявність загиблих і поранених, серед яких дитина, свідчать про зростання ступеня загрози для населення. Важливою тенденцією є повторюваність уражень одних і тих самих територій. Це створює накопичувальний ефект руйнувань і поступово знижує рівень життєздатності громад. Пошкодження критичних та соціальних об’єктів ускладнює доступ до базових послуг. Одночасно постійна загроза обстрілів формує психологічне виснаження населення. Характер гуманітарних наслідків у регіоні визначається поєднанням фізичних руйнувань і зростанням потреби в евакуації та допомозі постраждалим. Пошкодження житлового фонду, інфраструктури та транспорту впливає на повсякденне життя населення. Також зростає навантаження на екстрені служби та медичну систему.

Підсумовуючи події за період з 18.09 - 19.09.2026 можна визначити, що загальний характер безпекової ситуації для цивільного населення залишається напруженим і нестабільним. Це обумовлено регулярністю атак, їх широкою географією та спрямованістю на цивільну інфраструктуру, що у сукупності призводить до поступового виснаження ресурсів громад і підвищення рівня загроз для населення.

У період з 20.09 - 21.09.2026 фіксація ворожої вогневої активності свідчить про послідовну реалізацію противником стратегії методичного виснаження потенціалу Херсонської області шляхом інтенсивного ураження цивільного та інфраструктурного фонду. Аналіз структури загрози показує фокусування сил рф на прибережній смузі та

правобережних громадах, де артилерійські нальоти та авіаційні удари тісно поєднуються з масованим використанням дронових систем різного призначення. Прагнення окупаційних військ розширити зону постійного ураження позначається на стабільності функціонування критичних мереж, а також створює високий рівень небезпеки для місцевих жителів під час виконання щоденних побутових завдань. Прицільні удари об’єктах енергетичної, торгівельно-логістичної, транспортної інфраструктури та дміністративних будівлях підтверджують намір ворога підірвати соціально-економічну стійкість населених пунктів та ускладнити роботу екстрених і комунальних служб. Ушкодження багатоповерхових та приватних житлових будинків по всій території області обумовлюють необхідність постійного розширення заходів із вивезення громадян із найбільш небезпечних районів. Систематичний характер травмування та загибелі цивільних осіб є наслідком поєднання застосування зброї невибіркової дії у межах житлової забудови та свідомого, точкового спрямування безпілотників безпосередньо по цивільних мешканцях, що свідчить про цілеспрямоване полювання на людей і є виявом системного геноциду. Моніторинг обстановки демонструє, що противник активно використовує безпілотну авіацію як для прямого завдання ударів по рухомих і стаціонарних цілях, так і для корегування артилерійського вогню. Відсутність військової доцільності у більшості зафіксованих епізодів підкреслює орієнтованість дій рф на штучне створення гуманітарної кризи та депопуляцію правобережної частини Херсонщини. Постійні обстріли ключових транспортних артерій та населених пунктів уздовж річки Дніпро мають на меті скувати логістичні можливості України та ускладнити надання оперативної допомоги постраждалим громадам. Тривала вогнева присутність ворога в прибережній зоні створює додаткові бар'єри для повноцінного відновлення життєзабезпечення у звільнених громадах, змушуючи місцеві адміністрації шукати нові шляхи оптимізації гуманітарних маршрутів. Кожен випадок застосування авіаційного чи артилерійського озброєння по об'єктах цивільної мережі призводить до накопичувального збитку, відновлення якого потребує значних часових та матеріальних ресурсів. Залучення засобів дистанційного ураження по цивільних автомобільних засобах та приватній техніці свідчить про спроби повністю паралізувати будь-яку пересувну логістику всередині району. Комплексний тиск на комунальні підприємства та медичні заклади суттєво підвищує ризики виникнення локальних надзвичайних ситуацій, що вимагає постійної готовності підрозділів реагування та мобільних ремонтних бригад. Усі зафіксовані факти підтверджують намір рф продовжувати системну деструктивну политику щодо цивільної інфраструктури Херсонщини.

Підсумовуючи події за період з 20.09 - 21.09.2026, слід відзначити збереження високої інтенсивності ворожих ударів по території Херсонської області із застосуванням широкого спектра озброєння, що призводить до людських жертв та руйнування цивільної інфраструктури. Головною метою рф залишається системна дестабілізація гуманітарної ситуації, порушення функціонування критичних об'єктів та примусове витиснення населення із прибережних громад Херсонщини.

Миколаївська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Миколаївської області

15.09.2026	Миколаївський район	Учора ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Внаслідок атаки в Миколаївському районі поранення отримав 46-річний чоловік. Йому була надана вся необхідна допомога, надалі він лікуватиметься амбулаторно. Також пошкоджено сільськогосподарську техніку.
16.09.2026	Миколаївський район	Зафіксовано атаку ворога із застосуванням fpv-дрона по території Очаківської громади. Удар мав локальний характер і був спрямований по цивільній місцевості. Внаслідок атаки постраждалих серед населення не зафіксовано. Інформації про суттєві руйнування інфраструктури не надходило. Ситуація після обстрілу залишалася контрольованою, без подальшої ескалації протягом доби.
16.09.2026	Баштанський район	Ворог здійснив атаку із застосуванням ударних бпла типу “shahed”. Під ударом опинився пасажирський поїзд №122 сполученням Київ – Миколаїв на ділянці між Новим Бугом та Баштанкою. Атака створила пряму загрозу для пасажирів і залізничної інфраструктури. Інформація про постраждалих та масштаби пошкоджень уточнюється. Інцидент свідчить про збереження ризиків для транспортних об’єктів у регіоні.
16.09.2026	Вознесенський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Під атакою була транспортна інфраструктура у Вознесенському районі. Пошкоджено складську будівлю. Постраждалих немає.
17.09.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Без пошкоджень та постраждалих. Також ворог атакував трьома fpv-дронами Куцурубську та Галицинівську громади. Внаслідок чого в с. Дмитрівка пошкоджено вантажний автомобіль, а в с. Лупареве – легковий автомобіль. Постраждалих немає.
18.09.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Внаслідок атаки пошкоджено адміністративну будівлю, приватний будинок, автомобіль та вікна багатоквартирного будинку.
19.09.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Постраждалих немає. Також ворог тричі атакував fpv-дронами Куцурубську громаду. Постраждалих немає. Також учора вдень в Галицинівській громаді ворог спрямував fpv-дрон по цивільному легковому автомобілю, в якому перебував 65-річний чоловік. Внаслідок атаки чоловіка поранено, його було госпіталізовано.
20.09.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed” та завдав удару керованою авіаційною бомбою. Пошкоджень та постраждалих немає. Також ворог

		атакував fpv-дроном Куцурубську громаду. Внаслідок чого у с. Парутине пошкоджено два трактори. Постраждалих немає.
20.09.2026	Баштанський район	Вдень ворог атакував fpv-дроном Горохівську громаду. Внаслідок атаки у с. Олександрівка пошкоджено паркан приватного будинку. Постраждалих немає.
21.09.2026	Вознесенський район	Двічі ворог атакував область бпла типу “shahed”. У Вознесенському районі ворог здійснив атаку із застосуванням бпла типу “shahed”. Внаслідок атаки загинув трирічний хлопчик. Інформація щодо інших можливих постраждалих та обсягів руйнувань уточнюється. Подія відображає високий рівень загрози для мирного населення навіть у відносно віддалених районах області.
21.09.2026	Баштанський район	У Баштанському районі поранення отримали четверо чоловіків віком 21, 26, 33 та 37 років. Трьох із них госпіталізовано, один лікуватиметься амбулаторно. 21-річний чоловік перебуває у надважкому стані, ще один чоловік – у стабільно важкому, третій – у стабільному стані. Медики надають всю необхідну допомогу.

https://www.facebook.com/mykoda?locale

Висновки

У період з 15.09 - 17.09.2026 аналіз динаміки ворожих атак свідчить про системне та послідовне нарощування інтенсивності застосування засобів ураження по цивільній, транспортній та аграрній інфраструктурі Миколаївського, Баштанського та Вознесенського районів Миколаївської області, що підтверджує перехід противника до стратегії виснаження ресурсної бази регіону та суттєвого ускладнення гуманітарної ситуації. Аналіз інтенсивності вогневого тиску демонструє чіткий вектор на розширення географії атак із залученням ширшого спектра повітряних засобів, серед яких ключовим інструментом залишається масоване застосування безпілотних літальних апаратів типу “shahed”, доповнене прицільними ударами fpv-дронів по прибережних та тилових громадах. Збільшення кількісних показників ударів упродовж аналізованого часового проміжку вказує на намагання противника перевантажити системи протиповітряної оборони регіону, розсіяти увагу сил цивільного захисту та створити умови постійної соціально-психологічної напруги серед цивільного населення. Характер руйнувань та географічний розподіл прильотів підтверджують, що війська рф свідомо орієнтують свій потенціал не лише на прибережні населені пункти, а і на глибокий тил Миколаївської області, цілеспрямовано атакуючи залізничні маршрути, складські приміщення, сільськогосподарську техніку та приватний автотранспорт. Системність застосування ударних безпілотників по залізничному сполученню, зокрема під час руху пасажирського потяга, свідчить про спробу дебілітації логістичних спроможностей у цьому регіоні та намагання підриву стійкості цивільного транспортного сполучення. Зростання кількості офіційно зафіксованих пошкоджень цивільних об'єктів та майна додатково підкреслює накопичувальний руйнівний ефект від ворожих дій, оскільки кожен новий масований обстріл ускладнює

проведення відновлювальних робіт, виснажує комунальні та аварійні служби та завдає шкоди функціонуванню локальної господарської мережі. Трагічні наслідки для цивільного населення, виражені у травмуванні громадян та загрозі життю пасажирів, є наслідком поєднання застосування засобів ураження невибіркової дії та свідомого, точкового спрямування безпілотників безпосередньо по цивільних об'єктах і транспорті, що свідчить про цілеспрямоване полювання на людей і є виявом системного геноциду. Відсутність у структурі ворожих ударів будь-яких ознак вибірковості стосовно суто військових об'єктів підтверджує курс противника на знищення життєздатності Миколаївської області як ключового транспортно-аграрного вузла Півдня України. Послідовна активізація обстрілів уздовж прибережної смуги та у глибині тилових територій має на меті скувати оперативні ресурси, одночасно створюючи передумови для дестабілізації соціально-економічної ситуації в цілому по області. Масоване залучення безпілотних апаратів різних модифікацій спрямоване на ускладнення оперативного реагування екстрених служб і системне ураження об'єктів життєзабезпечення та логістики населених пунктів. Постійне застосування цих засобів методично виснажує матеріально-технічний потенціал громад та створює додаткове навантаження на підрозділи цивільного захисту та медичні заклади. Усі ці чинники у своїй сукупності формують комплексну загрозу для регіональної безпеки, вимагаючи постійної адаптації засобів захисту та оперативної оптимізації алгоритмів реагування на надзвичайні ситуації.

Підсумовуючи події за період з 15.09 - 17.09.2026, слід констатувати стійку тенденцію до ескалації вогневої активності ворога з чітко вираженим акцентом на використання безпілотних систем типу “shahed” та fpv-дронів, що призвело до поранення цивільної особи, пошкодження майна та створення прямої загрози для критичної та транспортної інфраструктури Миколаївщини. Стратегічні наміри рф полягають у системному деструктивному впливі на регіональну логістику, виснаженні систем оборони та створенні критичних умов для життєдіяльності цивільного населення Миколаївської області.



У період з 18.09 - 19.09.2026 на території Миколаївської області зберігається послідовний вплив з боку рф із використанням безпілотних засобів ураження, який має переважно локалізований, але регулярний характер. Активність не досягає пікових значень, однак її повторюваність формує стабільне навантаження на цивільну інфраструктуру та систему реагування. Основний акцент зосереджується на застосуванні бпла, що дозволяє противнику підтримувати постійний рівень напруження без переходу до масштабних ударів. 18.09.2026 відзначається спрямованістю атак на об’єкти різного функціонального

призначення в межах Миколаївського району. Пошкодження адміністративної будівлі, житлових об’єктів і транспортних засобів свідчить про розосереджений підхід до вибору цілей. Така тактика створює декілька точок ураження одночасно, що ускладнює швидке відновлення та підвищує навантаження на місцеві служби. Вплив на житловий сектор має додатковий соціальний ефект, оскільки безпосередньо зачіпає умови проживання населення. 19.09.2026 простежується продовження дронової активності із розширенням спектра застосованих засобів. Окрім ударних бпла, фіксується активніше використання fpv-дронів, що вказує на підвищення ролі точкових уражень. Особливістю доби є атака на цивільний автомобіль, унаслідок чого зафіксовано поранення, що підкреслює зростання ризиків для населення навіть поза межами масованих впливів. Подібні епізоди формують відчуття постійної небезпеки та ускладнюють повсякденну діяльність. Регулярність ударів по Куцурубській громаді свідчить про намагання підтримувати контрольований тиск на прибережні території. При цьому відсутність значної кількості постраждалих у більшості випадків не знижує загальної загрози, оскільки накопичення пошкоджень поступово погіршує функціонування інфраструктури. Ураження житлових будинків і транспорту обмежує можливості населення та впливає на рівень мобільності в межах громад. Загальна динаміка вказує на використання тактики частих, але відносно обмежених за масштабом атак, які дозволяють підтримувати постійний тиск без різких змін інтенсивності. Поєднання різних типів бпла забезпечує варіативність загроз і ускладнює їх своєчасне виявлення. Такий підхід спрямований на поступове виснаження ресурсів регіону та створення тривалого дестабілізуючого ефекту.

Підсумовуючи події за період з 18.09 - 19.09.2026, слід зазначити, що ступінь стабільності цивільного середовища залишається зниженим унаслідок регулярних дронових атак, їх вибіркової спрямованості та накопичувального ефекту пошкоджень, що у сукупності посилює навантаження на інфраструктуру та підвищує загальні ризики для населення регіону.



У період з 20.09 - 21.09.2026 аналіз ворожої вогневої активності свідчить про глибоку деструктивну спрямованість ударів рф по цивільній, аграрній та житловій інфраструктурі Миколаївської області, що є свідченням спроби системного виснаження ресурсної бази регіону. Характерною рисою аналізованого часового відрізку стало поєднання ударів безпілотних літальних апаратів типу “shahed”, застосування керованих авіаційних бомб та fpv-дронів безпосередньо по прибережних громадах і глибоких тилових районах. Влучання по сільськогосподарській техніці та пошкодження приватного майна відображають

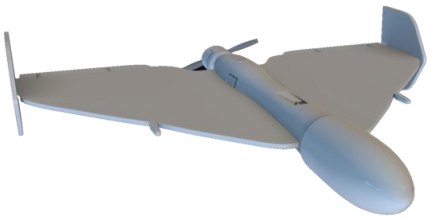
свідомий намір ворога підірвати аграрний потенціал і побутову стійкість місцевого населення. Невибіркові повітряні атаки із застосуванням далекобійних бпла “shahed” у Вознесенському та Баштанському районах призвели до важких наслідків серед цивільних мешканців у вигляді загибелі дитини і важких поранень 4 чоловіків. Систематичний характер травмування та загибелі цивільних осіб є наслідком поєднання застосування зброї невибіркової дії у межах житлової забудови та свідомого, точкового спрямування безпілотників безпосередньо по цивільних мешканцях і об'єктах господарювання, що свідчить про цілеспрямоване полювання на людей і є виявом системного геноциду. Поширення загрози від прибережної смуги до глибоких тилових громад свідчить про намагання рф оперативні та медичні ресурси регіону, ускладнити логістику та створити постійний осередковий тиск на місцеві громади. Тривале вогневе навантаження вимагає від органів влади та екстрених служб подальшого посилення протиповітряного і протидронового захисту, адаптації цивільної безпеки та оперативного реагування на надзвичайні ситуації. Усі зафіксовані епізоди підтверджують продовження ворожої політики знищення життєздатності Миколаївщини як важливого господарського та транспортного центру України.

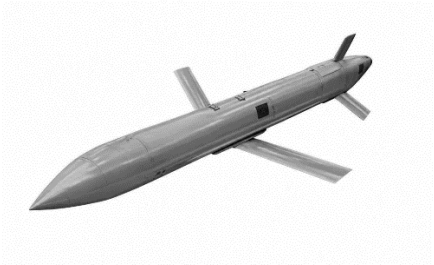
Підсумовуючи події за період з 20.09 - 21.09.2026, слід відзначити збереження високого рівня небезпеки для цивільного населення Миколаївської області через комбіноване застосування бпла типу “shahed”, fpv-дронів та авіабомб, що призвело до загибелі трирічної дитини, поранення чотирьох цивільних осіб та пошкодження приватного майна і сільськогосподарської техніки. Головною метою рф залишається системна дестабілізація соціально-економічного життя регіону, руйнування аграрної спроможності та підрив безпекового середовища в громадах Миколаївщини.



12. ТАКТИКО-ТЕХНІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОЗБРОЄННЯ І ТЕХНІКИ ВІДПОВІДНИХ ТИПІВ ТА КЛАСІВ, ЩО БУЛИ ЛІКВІДОВАНІ ВПРОДОВЖ ТИЖНЯ СИЛАМИ ОБОРОНИ ПІВДНЯ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ, ПІДРОЗДІЛАМИ КОМАНДУВАННЯ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ ТА ПІДРОЗДІЛАМИ КОМАНДУВАННЯ ПОВІТРЯНИХ СИЛ “ПІВДЕНЬ” ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Найменування озброєння та техники	Тактико-технічні характеристики
Ударні бпла	

shahed-131		Тактико-технічні характеристики Максимальна дальність до: 900 км Маса: 135 кг Швидкість до: 185 км/год Стеля: 4 км Розмах крила: 2,2 м Тип двигуна: ДВЗ Маса корисного навантаження: 15 кг
shahed-136		Тактико-технічні характеристики Максимальна дальність до: 2500 км Час польоту дані відсутні Маса: 200 кг Швидкість до: 185 км/год Стеля: 4 км Розмах крила: 2,5 м Тип двигуна: ДВЗ Маса корисного навантаження до: 50 кг
“гербера”		російський безпілотний літальний апарат (бпла), що використовується у військових діях росії проти України. Цей дрон є спрощеною та дешевшою версією іранського дрона-камікадзе shahed-136, відомого в росії під назвою “герань-2” Тактико-технічні характеристики Довжина: 2 м розмах крил: 2,5 м вага: близько 10 кг дальність польоту - до 300 км (без бойового навантаження) “гербера” оснащений 4G-модемом для передачі відео в режимі реального часу, що дозволяє використовувати українські мобільні мережі для комунікації. Дозволяє використовувати “герберу” для тривалих розвідувальних місій і спостережень за об'єктами противника. Дрон може ефективно функціонувати у складних умовах
Баражуючи боєприпаси		
“бандероль” (S8000)		Призначена для ураження наземних цілей на значній відстані від району запуску. За характером застосування поєднує окремі ознаки крилатої ракети та ударного безпілотного засобу. Основним відомим носієм є важкий бпла “оріон”; також повідомлялося про перспективне використання з інших носіїв. Конструкція орієнтована на завдання ударів по цілях у тактичній та оперативній глибині Тактико-технічні характеристики Довжина: близько 5 м Діаметр корпусу: близько 30 см Розмах крил близько: 2,2 м Крейсерська швидкість: 520-560 км/год Максимальна швидкість: 620-650 км/год

		Дальність польоту: до 500 км Тип двигуна: турбореактивний Двигун: Swiwin SW800Pro Основний носій: бпла “оріон” Перспективний носій: гелікоптер мі-28н Маса пального: орієнтовно 50-65 кг Бойова частина: за відкритими оцінками близько 114-150 кг
дань-т		російський авіаційний баражуючий боєприпас із малогабаритним реактивним двигуном, призначений для ураження наземних об'єктів на значній відстані. <u>Тактико-технічні характеристики</u> Двигун: малогабаритний реактивний Максимальна дальність: до 450 км Максимальна швидкість: до 500 км/год Злітна маса: 268 кг Маса бойової частини: 130 кг Система навігації: GNSS/INS Спосіб застосування: «вистрілив — забув» Носії: літаки та вертольоти Принцип польоту: автономний, за заданим маршрутом Характер застосування: ураження наземних цілей на великій дальності
Броньовані бойові машини		
ббм “тигр”		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Довжина корпусу , мм: 5670 Ширина, мм: 2200 Висота, мм: 2000 База, мм: 3000 Колія, мм: 1840 (при розмірності шин - 335/80 R20) Кліренс , мм: 400 <u>Бронювання</u> Тип броні: 3-й клас балістичного захисту за ГОСТ Р 50963-96 <u>Озброєння</u> Калібр та марка гармати: 30-мм 2А72 Тип гармати НАРізна автоматична Приціли: PAG-17 Кулемети: “Корд “ або “Печеніг “ Інше озброєння: АГС-30
Причіпні артилерійські гармати		
		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Маса, кг: 7000 Тип тягача: КамАЗ-63501АТ Кліренс , мм: 400 Швидкість транспортування шосе, км/год 20..80

“мста-б”		Довжина, мм: 11400..12700 Довжина ствола , мм: 7200 (47 кал.) Ширина, мм: 2500 Висота, мм: 1950..2950 Екіпаж (розрахунок), чол. 8 Калібр , мм: 152,4 В'язниця: клиновий Лафет: колісний Кут піднесення: −3..+70 Кут повороту: −27..+28 Швидкострільність , пострілів/хв до 7 Початкова швидкість сНАРяда, м/с: 810 Прицільна дальність , м 6400..24 700 (OFS) Максимальна дальність, м: 28 900 (АР ОФС) Приціл: ОП4М-97К, ПГ-1М, К-1
2А36 “гіацинт-б”		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Вага: 9,760 Довжина: 12 300..12 920 Ширина: 2788 Висота: 2760 Калібр: 152.4 мм Підвищення: -2,5..+57 Траверс: -25..+25 <u>Дальність вогню</u> Ефективна: 40 (АР ОФС) Приціл: ПГ-1М, ОП4М-90А Дорожній просвіт: 475
д-20		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Вага: 5700 кг Довжина: 8,69 м Довжина ствола: 34 калібри, 5195 мм з дульним гальмом Ширина: 2,31 м Висота: 1,92..2,52 м Обслуга: 8 Калібр: 152 мм Казенник: вертикальний напівавтоматичний клиновий затвор Відбій: гідравлічний буфер і гідропневматичний рекуператор Лафет: з розсувними станинами Підвищення: −5° / +45° Траверс: 58° Темп вогню: 5-6 пострілів за хв. Дальність вогню Ефективна: 17,4 км (осколково-фугасний ОФ-32) Максимальна: 24 км (АРС) Приціл: ПГ-1М та ОП-4М

д-30		Тактико-технічні характеристики Вага бойова: 3210 кг Довжина похідна: 5,4 м Довжина ствола: Ствол: 38 калібрів Ширина: Похідна: 1,9 м Висота: Похідна: 1,6 м Обслуга: 1+7 Калібр: 122 мм Відбій: гідропневматична Лафет: тринога Підвищення: -7°…70° Траверс: 360° Темп вогню: 10-12 на хвилину Бойова: 5-6 на хвилину Дальність вогню Ефективна: 15,4 км 21,9 км (активно-реактивний снаряд)
д-74		Гармата призначена для ураження живої сили, артилерійських та мінометних батарей, танків, а також для руйнування польових фортифікаційних споруд Тактико-технічні характеристики Калібр: 122 мм Довжина ствола: 6,45 м (53 калібри) Маса в бойовому положенні: 5500 кг Бойовий розрахунок: 10 осіб Максимальна дальність стрільби: 24 км Початкова швидкість снаряда: 885 м/с Швидкострільність: 6-7 пострілів на хвилину Горизонтальний кут наведення: 58 градусів Вертикальний кут наведення: від -5 до +45 градусів Довжина у походному положенні: 8.6 м Ширина у походному положенні: 2.4 м Висота у походному положенні: 2 м

ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ
ЩОДО ВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ ВІЙСЬКОВИМИ ЧАСТИНАМИ ТА ПІДРОЗДІЛАМИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ,ЧОРНОМОРСЬКІЙ І АЗОВСЬКІЙ ОПЕРАЦІЙНИХ ЗОНАХ, РІЧКАХ ДУНАЙ І ДНІПРО ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ ТА ПОДІЇ У ОДЕСЬКОЇ, МИКОЛАЇВСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ, ЗАПОРІЗЬКОЇ, ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Частина ІІІ
(15.09.- 21.09.2026)

Науково-дослідний центр ЗС України “Державний океанаріум” Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”, 2026