НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ
“ДЕРЖАВНИЙ ОКЕАНАРІУМ” ІНСТИТУТУ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
“ОДЕСЬКА МОРСЬКА АКАДЕМІЯ”

ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ

ЩОДО ВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ ВІЙСЬКОВИМИ ЧАСТИНАМИ ТА ПІДРОЗДІЛАМИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ,ЧОРНОМОРСЬКІЙ І АЗОВСЬКІЙ ОПЕРАЦІЙНИХ ЗОНАХ, РІЧКАХ ДУНАЙ І ДНІПРО ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ ТА ПОДІЇ У ОДЕСЬКОЇ, МИКОЛАЇВСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ, ЗАПОРІЗЬКОЇ, ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Частина IV

(22.09 - 30.09.2026)

Одеса 2026

Підстава про створення робочої групи:
Розпорядження Головнокомандувача Збройних Сил України від 04.04.2022 № 7920/С, 17.04.2022 № 9637/с, доручення заступника начальника Генерального штабу Збройних Сил України від 05.03.2022 № 51 ІЗС, начальника штабу - заступника командувача Військово - Морських Сил Збройних Сил України від 19.04.2022 № 154/107/3350 та наказ начальника Інституту Військово - Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія” від 01.04.2026 № 191

Голова робочої групи:
працівник ЗС України Геннадій БІЛОУС
Робоча група:
майор Руслан СОКОЛОВСЬКИЙ, працівник ЗС України Сергій ДАНИЛЬЧУК, працівник ЗС України Олена АРДАКОВСЬКА

Інформаційні матеріали щодо ведення бойових дій військовими частинами та підрозділами Військово-Морських Сил на Південних напрямках, Чорноморській і Азовській операційних зонах, річках Дунай, Дніпро під час російсько-української війни та події у Одеської, Миколаївської, Дніпропетровської, Запорізької, Херсонської області :

Випуск №:4 вересень Науково-дослідний центр Збройних Сил України “Державний океанаріум” Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”. – Одеса, 2026. – 245 с.

У четвертій частині “Інформаційних матеріалів щодо ведення бойових дій військовими частинами та підрозділами Військово-Морських Сил на південних напрямках, у Чорноморській і Азовській операційних зонах, на річках Дунай і Дніпро під час російсько-української війни, а також подій в Одеській, Миколаївській, Дніпропетровській, Запорізькій та Херсонській областях” висвітлено інформацію з офіційних та неофіційних відкритих джерел щодо подій російсько-української війни за період з 22.09 – 30.09.2026 року.

Інформаційні матеріали призначені для курсантів вищих військових навчальних закладів, студентів вищих морських навчальних закладів, слухачів Національного університету оборони України, військових і цивільних фахівців різного рівня.

ЗМІСТ

1.	Перелік скорочень та умовних позначень	4
2.	Огляд подій у світі, Військово-Морських Силах Збройних Сил України та басейнах Чорного, Азовського морях, річках Дунай, Дніпро	17
3.	Інформаційні матеріали Генерального штабу Збройних Сил України щодо хронології бойових дій на південних напрямках під час російсько-української війни	81
4.	Інформаційні матеріали з офіційних та відкритих (неофіційних) джерел, що стосуються подій, які відбуваються у Військово-Морських Силах Збройних Сил України під час російсько-української війни	92
5.	Інформаційні матеріали офіційних відкритих джерел про бойові дії підрозділів Корпусу морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України під час російсько-української війни	112
6.	Інформаційні матеріали з відкритих (неофіційних) джерел про перебіг бойових дій на напрямках, що входять до зони відповідальності підрозділів Командування морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України під час російсько-української війни	119
7.	Інформаційні матеріали Сил оборони Півдня України щодо хронології бойових дій на південних напрямках під час російсько-української війни	124
8.	Інформаційні матеріали з офіційних відкритих джерел Повітряного Командування “Південь” Повітряних Сил Збройних Сил України: хронологія бойової роботи протиповітряної оборони під час російсько-української війни	138
9.	Інформаційні матеріали від інституту вивчення війни стосовно бойових дій які відбуваються на Південних напрямках під час російсько-української війни	146
10.	Інформаційні матеріали з відкритих (неофіційних) джерел щодо хронології бойових дій, які відбуваються на Гуляйпільському, Оріхівському та Придніпровському напрямках під час російсько-української війни.	156
11.	Інформаційні матеріали з офіційних джерел щодо хронології події під час російсько-української війни, які відбуваються в Одеської, Дніпропетровській, Запорізькій, Херсонській та Миколаївській області	188
12.	Тактико-технічні характеристики озброєння і техніки відповідних типів та класів, що були ліквідовані впродовж тижня Силами оборони Півдня Збройних Сил України, підрозділами Командування Морської Піхоти Військово-Морських Сил та підрозділами Командування Повітряних Сил “Південь” Збройних Сил України під час російсько-української війни.	239

1.ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ ТА УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ

Скорочення та умовні позначення	Повне словосполучення та поняття, що скорочується
АЗС	Автозаправна станція
АКДВС	Автоматичний комплекс далекого візуального спостереження
АКРР	Автоматизований комплекс радіорозвідки
АМЕУ	Національна асоціація Міжнародної федерації експедиторських асоціацій
АМПУ	Адміністрація морських портів України
АОЗ	Агенція оборонних закупівель
АР	Автономна Республіка
АРК	Автономна Республіка Крим
АРЛК	Артилерійський радіолокаційний комплекс
АРМА	Національне агентство з розшуку та менеджменту активів
АТ	Акціонерне товариство
АТЕШ	Кримськотатарський партизанський рух “Ateş”
БпАК	Безпілотний авіаційний комплекс
ББМ	Бойова броньована машина
ББпАК	Батальйон безпілотних авіаційних комплексів
ББпс	Батальйон безпілотних систем
БЕБ	Бюро економічної безпеки
БЕК	Безекіпажний корабель
БЗВП	Базові заняття з військової підготовки
БК	Бойовий комплект
БМД	Бойова машина десанту
БНА	Безпілотні наземні апарати
БНК	Безпілотні надводні кораблі
БНТЗ ЗС України	Безпілотний наземний транспортний засіб Збройних Сил України
БНТ ЗС України	Безпілотний наземний танчик Збройних Сил України
БНС	Безпілотні надводні судна
БПА	Безпілотні підводні апарати
бпла	Безпілотний літальний апарат
БПЧ	Безпілотні підводні човни
БРІКС	Група швидкозростаючих економік
БРК	Береговий ракетний комплекс
БС	Безпілотні системи
БТР	Бронетранспортер
БТТЛБ	Багатоцільові транспортери-тягачі легкі броньовані
БУБпАК	Батальйон ударних безпілотних авіаційних комплексів
БЧ	Бойова частина
ВАР	Всеукраїнська аграрна рада
ВБС	Війська безпілотних систем
ВВОС	Важка вогнеметна система

ВДК	Великий десантний корабель
ВМС ЗС України	Військово-морські сили Збройних Сил України
ВПК	Військово-промисловий комплекс
ВПП ООН	Всесвітня продовольча програма ООН
ВСЗВ	Вогнева система залпового вогню
ВСП	Військова служба правопорядку
ГВ БАС	Головний відділ безпілотних систем
ГЕС	Гідроелектростанція
ГУВР України	Головне управління військової розвідки України
ГУНП	Головне управління Нацполіції
ГУР	Головне управління розвідки
ДМСУ	Державна митна служба України
ДП	Державне підприємство
ДПСУ	Державна прикордонна служба
ДРГ	Диверсійно-розвідувальна група
ДРЕС	Державна районна електростанція
ДСНС	Державна служба з надзвичайних ситуацій
ДТСААФ	Добровільне товариство сприяння армії
ДУ	Державна установа
ДФТГ	Добровольчі формування територіальних громад
ДШВ	Десантно-штурмові війська
ЄБРР	Європейський банк реконструкції
ЄДКІ	Єдиний державний кваліфікаційний іспит
ЄК	Європейська комісія
ЄС	Європейський Союз
ЄСЗС	Європейська служба зовнішніх справ
ЄСПЛ	Європейський суд з прав людини
ЗАЕС	Запорізька атомна електростанція
ЗМІ	Засоби масової інформації
ЗПГ	Зріджений природний газ
ЗПМ	Злітно-посадкові майданчики
ЗРАДн	Зенітно ракетно-артилерійський дивізіон
ЗРГК	Зенітний ракетно-гарматний комплекс
ЗРК	Зенітний ракетний комплекс
ЗС України	Збройні сили України
ЗУ	Зенітна установка
КАБ	Кориговані авіаційні бомби
КВІР	Корпус вартових Ісламської революції
КДВС	Комплекс дальнього відеоспостереження
КК України	Кримінальний кодекс України.
КМП ВМС ЗС України	Корпус морської піхоти Військово-Морських Сил ЗС України
КПП	Корабель на повітряній подушці

КР	Крилата ракета
КТК	Каспійський трубопровідний консорціум
КШР ДШВ ЗС України	Корпус швидкого реагування Десантно-штурмових військ Збройних Сил України
МАГАТЕ	Міжнародне агентство з атомної енергії
МВС	Міністерство внутрішніх справ
МЗС	Міністерство закордонних справ
МНС	Міністерство надзвичайних ситуацій
МОЗ	Міністерство охорони здоров'я
МОП	Міжнародна організація праці
МО України	Міністерство оборони України
МРК	Малий ракетний корабель
МТЗ	Матеріально-технічні засоби
МТЛБ	Транспортер-тягач
МТП	Морський транспортний порт
НАБУ	Антикорупційне бюро
НАНУ	Національна академія наук України
НАТО	Північноатлантичний Альянс
НГУ	Національна гвардія України
НБУ	Національний банк України
НПЗ	Нафтопереробний завод
НРК	Наземні роботизовані комплекси
ОАБр	Окрема артилерійська бригада Збройних Сил України
ОАЕ	Об'єднані Арабські Емірати
ОБМП ЗС України	Окремий батальон морської піхоти Збройних Сил України
ОБр БпС ЗС України	Окрема бригада безпілотних систем Збройних Сил України
ОБСЄ	Організація з безпеки і співробітництва в Європі
ОВА	Обласна військова адміністрація
ОВМБр ЗС України	Окрема важка механізована бригада Збройних Сил України
ОВТ	Озброєння та військова техніка
ОДА	Обласна державна адміністрація
ОДШБР ЗС України	Окрема десантно- штурмова бригада Збройних Сил України
ОМПБр ЗС України	Окрема мотопіхотна бригада Збройних Сил України
ОП	Офіс Президента
ОП БС ЗС України	Окремий полк беспілотних систем Збройних Сил України
ОП БпАК	Окремий полк безпілотних авіаційних комплексів
ОПЕК	Міжнародна організація країн - експортерів нафти
ОПК	Оборонно-промисловий комплекс
ОТРК	Оперативно-тактичні ракетни комплекси
ОЦ БпС	Окремий центр безпілотних систем Збройних Сил України

ОШБр БпС ЗС України	Окрема штурмова бригада безпілотних систем Збройних Сил України
ОШП	Окремий штурмовий полк
ПАР	Південно Африканська Республика
ПДВ	Податок на додану вартість
ПЗРК	Переносний зенітно-ракетний комплекс
ППО	Протиповітряна оборона
ПРМТУ	Профспілки робітників морського транспорту України
ПС ЗС України	Повітряні сили Збройних Сил України
РЕБ	Радіоелектронна боротьба
РЛС	Радіолокаційна станція
РНБО	Рада національної безпеки і оборони України
РСЗВ	Реактивна система залпового вогню
САП	Спеціалізована антикорупційна прокуратура
СБС	Сили безпілотних систем
СБУ	Служба безпекиУкраїни
ССО ЗС України	Сили спеціальних операцій Збройних Сил України
СТО	Станція технічного обслуговування
США	Сполучені Штати Америки
ТОТ	Тимчасово окупована територія
ТЕЦ	Теплоелектроцентраль
ТрО	Територіальна оборона
ТЦ	Торгівельний центр
УДА	Українська добровольча армія
УДП	Дунайське пароплавство
ФРН	Федеративна Республіка Німеччини
ЦРУ	Центральне розвідувальне управління
ЦСО СБУ	Центр спеціальних операцій Служби безпекиУкраїни
ШІ	Штучний інтелект
ФАБ	Фугасна авіаційна бомба
ЧАЕС	Чорнобильська АЕС
ак рф	армійський корпус російської федерації
амбр рф	арктичної мотострілецької бригади російської федерації
ап рф	артилерійський полк російської федерації
арбр рф	артилерійська бригада російської федерації
бна рф	безпілотні наземні апарати російської федерації
бнтз рф	безпілотні наземні транспортні засоби російської федерації
брк рф	береговий ракетний комплекс російської федерації
вмф рф	військово-морський флот російської федерації
воб “квн” рф	волоконно-оптичні безпілотники “князя вандала новгородського” російської федерації
воп рф	взводний опорний пункт російської федерації
гу гш рф	головне управління Генерального штабу російської федерації

дмп рф	дивізія морської піхоти російської федерації
дшд рф	десантно-штурмова дивізія російської федерації
дшп рф	десантно-штурмовий полк російської федерації
зва рф	загальновійськова армія російської федерації
зрбр рф	зенітно-ракетна бригада російської федерації
каб рф	керовані авіабомби російської федерації
кпп рф	контрольно-пропускний пункт російської федерації
ксп рф	командно-спостережні пункти російської федерації
кшм рф	командно-штабна машина російської федерації
лво рф	ленінградський військовий округ російської федерації
мб рф	мотострілецький батальйон російської федерації
мвг рф	мобільні вогневі групи російської федерації
мд рф	мотострілецька дивізія російської федерації
мкс рф	міністерство з надзвичайних ситуацій російської федерації
мтз рф	матеріально-технічне забезпечення російської федерації
мп рф	мотострілецький полк російської федерації
нрк рф	наземні роботизовані комплекси російської федерації
нлз рф	наземні лінії звязку російської федерації
обз рф	окремий батальйон зв'язку російської федерації
обрбо рф	окрема бригада берегової оборони російської федерації
обрмп тф рф	окрема бригада морської піхоти тихоокеанського флоту російської федерації
обр рхбз рф	окрема бригада радіаційного, хімічного та біологічного захисту російської федерації
обрспп рф	окрема бригада спецпризначення російської федерації
одшбр рф	окрема десантно-штурмова бригада російської федерації
озмс чф рф	окремий загін морського спецназу чорноморського флоту російської федерації
озрбр рф	окрема зенітно-ракетна бригада російської федерації
омб рф	окрема мотострілецька бригада російської федерації
омбр рф	окрема механізована бригада російської федерації
омсбр рф	окрема мотострілецька бригада російської федерації
омсп рф	окремий мотострілецький полк російської федерації
опдбр рф	окрема повітряно-десантна бригада російської федерації
орадн рф	окремий реактивний артилерійський дивізіон російської федерації
орб рф	окремий розвідувальний батальйон російської федерації
отбр рф	окрема танкова бригада російської федерації
пво рф	південний військовий округ російської федерації
пдб рф	повітряно-десантний батальйон російської федерації
пдв рф	повітряно-десантні війська російської федерації
пдд рф	повітряно-десантна дивізія російської федерації
пкс рф	повітряно-космічні сили російської федерації
прхбз рф	полк радіаційного, хімічного та біологічного захисту російської федерації
равс	російські авіакосмічні сили
рф	російська федерація
ров	російські окупаційні війська

сво рф	східний військовий округ російської федерації
ск рф	слідчий комітет російської федерації
срср	союз радянських соціалістичних республік
сез рф	спеціальна економічна зона російської федерації
сув рф	східне угруповання військ російської федерації
тес рф	таврійська теплоелектростанція російської федерації
уфсб рф	управління федеральної служби безпеки російської федерації
фсб рф	федеральна служба безпеки російської федерації
чтг рф	чеченська тактична група російської федерації
чф рф	чорноморський флот російської федерації
зрбр рф	зенітно-ракетна бригада російської федерації
AAG	Advanced Arresting Gear (Удосконалений аерофінішер)
AASM Hammer	Armement Air-Sol Modulaire (Модульне озброєння класу “повітря-поверхня”)
ACS	Allen Control Systems (Системи управління “Аллен”)
ADC	Acoustic Device Countermeasure (Акустичний засіб протидії)
ADS	Air Defence System (Система протиповітряної оборони)
ADSB	Abu Dhabi Ship Building (Суднобудування Абу-Дабі)
AEGIS	Airborne Early Warning Ground Integration System (Інтегрована система повітряного попередження та наземного управління)
AGS	Advanced Gun System (Удосконалена артилерійська система)
AIM	Air Intercept Missile (Ракета повітряного перехоплення)
AIP	Air-Independent Propulsion (Повітряно-незалежна енергоустановка)
AIS	Automatic Identification System (Автоматична система ідентифікації)
AMP	Autoridad Marítima de Panamá (Морська адміністрація Панами)
ANI	Australian Naval Infrastructure (Австралійська військово-морська інфраструктура)
APL	Auxiliary Personnel Lighter (Допоміжне судно для персоналу)
APM Terminals	Arnold Peter Møller Terminals (Термінали Арнольда Петера Меллера)
ASAP Agri	As Soon As Possible Agriculture (Сільське господарство: як найшвидше)
ASD	AeroSpace and Defence Industries Association of Europe (Асоціація аерокосмічної та оборонної промисловості Європи)
ASTER	Aérospatiale Terminale (Сімейство зенітних ракет)
AUV	Autonomous Underwater Vehicle (Автономний підводний апарат)
B2B	Business-to-Business (Бізнес-до-бізнесу)
BAAINBw	Bundesamt für Ausrüstung, Informationstechnik und Nutzung der Bundeswehr (Федеральне відомство озброєнь Німеччини)
BAE System	British Aerospace System (Британські аерокосмічні системи)
BELPOL	Об'єднання колишніх силовиків Білорусі
BIMCO	Baltic and International Maritime Council (Балтійська та міжнародна морська рада)
BNS	Belgian Naval Ship (Бельгійський військовий корабель)
Brave1	Український оборонний технологічний кластер
C-HGV	Conventional Hypersonic Glide Vehicle (Гіперзвуковий плануючий апарат)

C-UAS HAI CENTAUR	Counter-Unmanned Aircraft System (Система протидії бпла)
CASD	Continuous At-Sea Deterrent (Постійне морське стримування)
CBOT	Chicago Board of Trade (Чиказька товарна біржа)
CENTCOM	United States Central Command (Центральне командування США)
CESI	Centro Elettrotecnico Sperimentale Italiano (Італійський електротехнічний центр)
CESNI	European Committee for Standards in Inland Navigation (Європейський комітет зі стандартів внутрішнього судноплавства)
CIF	Cost, Insurance and Freight (Вартість, страхування і фрахт)
CMA CGM	Compagnie Maritime d'Affrètement (Французька судноплавна компанія)
CMCC	Close Missions Combat Course (Курс ближнього бою)
CNAS	Center for a New American Security (Центр нової американської безпеки)
CNC	Computer Numerical Control (ЧПК - числове програмне керування)
CNOOC	China National Offshore Oil Corporation (Китайська національна нафтова корпорація)
COMPUTEX	Computer-Aided Tactical Exercise (Тактичні навчання з комп'ютерною підтримкою)
COSCO	China Ocean Shipping Company (Китайська океанська судноплавна компанія)
CPS	Conventional Prompt Strike (Конвенційний швидкий удар)
CPT-порт	Carriage Paid To Port (Перевезення оплачено до порту)
CPT	Carriage Paid To (Фрахт/перевезення оплачено до)
CSG	Carrier Strike Group (Авіаносна ударна група)
CSSC	China State Shipbuilding Corporation (Китайська державна суднобудівна корпорація)
CUSV	Common Unmanned Surface Vehicle (Загальний безпілотний надводний апарат)
CVN	Nuclear Aircraft Carrier (Атомний авіаносець)
DDG	Guided Missile Destroyer (Есмінець з керованим ракетним озброєнням)
DEG Impulse	Німецька інвестиційна компанія (дочірня структура KfW)
DELTA	Українська ситуаційна система управління полем бою
develoPPP	Development Public-Private Partnership (Програма державного-приватного партнерства для розвитку)
DFC	International Development Finance Corporation (Міжнародна фінансова корпорація розвитку)
DG ENER	Directorate-General for Energy (Генеральний директорат ЄС з питань енергетики)
DG MOVE	Directorate-General for Mobility and Transport (Генеральний директорат ЄС з питань мобільності та транспорту)
DGAM	Directorate General of Armament (Головне управління озброєнь)
DND	Department of National Defence (Департамент національної оборони Канади)
DOT-Chain	Digital logistics chain system (Цифрова система логістичного ланцюжка)
DRASS	Drass Galeazzi Group (Італійська компанія підводних технологій)
DRIVE	Developing Resilient Infrastructure (Розвиток стійкої інфраструктури)

DTC	Domo Tactical Communications (Тактичні комунікації Domo)
DVIDS	Defense Visual Information Distribution Service (Служба розповсюдження візуальної оборонної інформації США)
EBA	European Business Association (Європейська Бізнес Асоціація)
ECA Group	Aviation and maritime engineering group (Інженерна група в авіаційній та морській сферах)
EDF	European Defence Fund (Європейський оборонний фонд)
EDGE Group	Emirati defence technology group (Оборонний технологічний конгломерат ОАЕ)
EDIP	European Defence Investment Programme (Європейська програма оборонних інвестицій)
EDPCI	European Defence Projects of Common Interest (Європейські оборонні проєкти спільного інтересу)
EIB	European Investment Bank (Європейський інвестиційний банк)
ELA	European Labour Authority (Європейське агентство з питань праці)
EMALS	Electromagnetic Aircraft Launch System (Електромагнітна система запуску літаків)
ENTSO-E	European Network of Transmission System Operators for Electricity (Європейська мережа операторів систем передачі електроенергії)
EPC	European Patrol Corvette (Європейський патрульний корвет)
ERDF	European Regional Development Fund (Європейський фонд регіонального розвитку)
ERA	Earnings Retention Amount(Сума нерозподіленого (утриманого) прибутку)
ES-QIN	Inland navigation qualification standards (Стандарти кваліфікації у внутрішньому судноплавстві)
ESB	Expeditionary Sea Base (Експедиційна морська база)
ESDC	European Security and Defence College (Європейський коледж безпеки й оборони)
ESTDEV	Estonian Centre for International Development(Естонський центр міжнародного розвитку)
ETF	European Transport Workers' Federation (Європейська федерація транспортників)
EUNAVFOR ASPIDES	EU naval operation in Red Sea (Військово-морська операція ЄС у Червоному морі)
EUMAM	European Union Military Assistance Mission(Місія Європейського Союзу з надання військової допомоги)
FADS	Fleet Air Defence System (Система протиповітряної оборони флоту)
FAL Oil Co	Fuels and Lubricants Company (Компанія з постачання пального та мастильних матеріалів)
FAST	Defence supply chain transformation fund (Фонд трансформації оборонного ланцюжка поставок)
FDI HN Kimon	Hellenic Navy frigate “Kimon” (Фрегат ВМС Греції “Кімон”)

FIMI	First Israel Mezzanine Investors (Ізраїльський приватний інвестиційний фонд)
Fi-Fi	Fire Fighting (Пожежогасіння Боротьба з пожежами)
FIRMS	Fire Information for Resource Management System (Інформація про пожежу для системи управління ресурсами).
FOB	Free On Board (Франко-борт Безкоштовно на борту)
FOSW	Future Offensive Surface Weapon (Перспективна наступальна надводна зброя)
fpv	First Person View (Вид від першої особи)
FREYA	Flexible, Reliable, and Advanced Next-Generation Air Defense (Гнучка, надійна та передова протиповітряна оборона наступного покоління)
G7	Group of Seven (Група семи)
GAAD	Global Anti-Air Defence (Глобальна протиповітряна оборона)
GPS	Global Positioning System (Глобальна система позиціонування)
GEM-T	Guidance Enhanced Missile-Tactical(Керована ракета з покращеною системою наведення - Тактична)
HDMS	Her Danish Majesty's Ship (Корабель Її Данської Величності)
HELIOS	High Energy Laser System (Високоенергетична лазерна система)
HHI	Hyundai Heavy Industries (Важка промисловість Hyundai)
HIMARS	High Mobility Artillery Rocket System (Високомобільна артилерійська ракетна система)
HMAS	Her/His Majesty's Australian Ship (Корабель Її/Його Величності Австралії)
HMM	Hyundai Merchant Marine (Компанія морських перевезень Hyundai)
HMMWV	High Mobility Multipurpose Wheeled Vehicle (Високомобільний багатоцільовий колісний транспортний засіб)
HMS	Her/His Majesty's Ship (Корабель Її/Його Величності - ВМС Британії)
HNLMS	Her Netherlands Majesty's Ship (Корабель Її Величності Нідерландів)
HSMUSV	High-Speed Unmanned Surface Vehicle (Швидкісний безпілотний надводний апарат)
IBAN	International Board of Auditors for NATO (Міжнародна рада аудиторів НАТО)
ICC	International Chamber of Commerce (Міжнародна торгова палата)
IFC	International Finance Corporation (Міжнародна фінансова корпорація)
IMAS	International Mine Action Standards (Міжнародні стандарти протимінної діяльності)
IMO	International Maritime Organization (Міжнародна морська організація)
INDOPACOM	United States Indo-Pacific Command (Індо-Тихоокеанське командування США)
IRIS	Islamic Republic of Iran Ship (Корабель Ісламської Республіки Іран)
IRIS-T	InfraRed Imaging System Tail/Surface Mounted (Зенітний ракетний комплекс з ІЧ-наведенням)
ISW	Institute for the Study of War (Інститут вивчення війни)
IT	Information Technology (Інформаційні технології)
JASPERS	Joint Assistance to Support Projects in European Regions (Спільна допомога для підтримки проєктів у європейських регіонах)

JATEC	Joint Analysis Training Centre (Спільний центр аналізу та навчання - Україна-НАТО)
JEF	Joint Expeditionary Forces (Об'єднані експедиційні сили)
JMSDF	Japan Maritime Self-Defense Force (Морські сили самооборони Японії)
JS Bingo	Japanese Ship Bingo (Японський корабель “Бінго”)
JUMPSTART	Joint United Mission for Procurement, Sustantive Training, Allied Readiness and Transfer(Спільна об'єднана місія із закупівель, поглибленої підготовки, бойової готовності союзників та передачі)
KEGM	Turkish coastal safety authority (Головне управління берегової безпеки Туреччини)
KSS-III	Korean Submarine program (Південнокорейська програма підводних човнів)
LBTF	Land Based Test Facility (Наземний випробувальний стенд)
LCS	Littoral Combat Ship (Прибережний бойовий корабель)
LOYAL LEDA	NATO tactical exercise (Тактичні навчання НАТО)
LR	Lloyd’s Register (Регістр Ллойда)
LTE	Long-Term Evolution (Стандарт високошвидкісного зв'язку)
LYRA	Low-cost reusable system (Недорога багаторазова система)
M.A.K.	Multi-purpose Amphibious Killer (Багатоцільовий амфібійний дрон-кілер)
MACC	Maritime Capability Coalition (Коаліція морських спроможностей)
MADEX	Maritime Defence Exhibition (Міжнародна виставка морської оборони)
MAGURE	Maritime autonomous robot (Морський автономний робот)
MBM-port	Multi-Buoy Mooring (Багатобуйкова швартовна система)
MBSHC	Mediterranean and Black Seas Hydrographic Commission (Гідрографічна комісія Середземного та Чорного морів)
MCM	Mine Countermeasures (Протимінні заходи)
MCM BLACK SEA	Black Sea mine warfare group (Група протимінної діяльності у Чорному морі)
MEKO	Mehrzweck-Kombination (Сімейство німецьких фрегатів/корветів)
MMPC	Modular Multi-Role Patrol Corvette (Модульний багатоцільовий патрульний корвет)
MOL	Mitsui O.S.K. Lines (Японська судноплавна лінія)
MOSA	Modular Open Systems Approach (Модульний підхід відкритих систем)
MPMS	Multi-Purpose Patrol Ship (Багатоцільовий патрульний корабель)
MPP	Maritime Partnership Program (Програма морського партнерства)
MSC	Mediterranean Shipping Company (Середземноморська судноплавна компанія)
NASA	National Aeronautics and Space Administration (Національне управління з аеронавтики та дослідження космічного простору).
NASA FIRMS	NASA Fire Information for Resource Management System (Система моніторингу пожеж NASA)
NASAMS	Norwegian Advanced Surface-to-Air Missile System (Норвезький зенітний ракетний комплекс)

NASSCO	National Steel and Shipbuilding Company (Національна сталеливарна та суднобудівна компанія США)
NATO CAP	NATO Comprehensive Assistance Package (Комплексний пакет допомоги НАТО)
NAVCENT	US Naval Forces Central Command (Центральне командування ВМС США)
NB8	Nordic-Baltic Eight (Нордично-Балтійська вісімка)
NCHQ	Naval Command Headquarters (Штаб військово-морського командування)
NDMA	Norwegian Defence Materiel Agency (Норвезьке агентство оборонних матеріалів)
NSATU	NATO Security Assistance and Training for Ukraine (Служба НАТО з допомоги та навчання для України)
NYK	Nippon Yusen Kaisha (Японська судноплавна компанія)
ODIN	Optical Dazzling Interdictor, Navy (Флотська лазерна система засліплення)
ONE	Ocean Network Express (Японська компанія контейнерних перевезень)
OPV	Offshore Patrol Vessel (Офшорний патрульний корабель)
OSINT	Open Source Intelligence (Розвідка на основі відкритих джерел)
PAC-2 / PAC-3	Patriot Advanced Capability (Покращені можливості ЗРК “Патріот”)
Paris MoU	Paris Memorandum of Understanding (Паризький меморандум про взаєморозуміння щодо контролю суден)
PATRIOT	Phased Array Tracking Radar to Intercept on Target (Зенітний ракетний комплекс “Патріот”)
PESCO	Permanent Structured Cooperation (Постійна структурована співпраця ЄС у сфері оборони)
PHM Atlântico	Brazilian helicopter carrier (Бразильський вертольотоносець “Атлантика”)
PPA	Police and Border Guard Board (Департамент поліції та прикордонної охорони Естонії)
PPX	Patrol Vessel Next Generation (Патрульний корабель наступного покоління)
PSA	Port of Singapore Authority (Портова адміністрація Сінгапуру)
PURL	Priority Ukraine Requirements List (Пріоритетний список потреб України)
QUAD	Quadrilateral Security Dialogue (Безпековий діалог США-Японія-Австралія-Індія)
RADM	Rear Admiral (Контр-адмірал)
RAN	Royal Australian Navy (Королівські ВМС Австралії)
RDML	Rear Admiral Lower Half (Молодший контр-адмірал)
REEF	Robotic Engagement Framework (Система взаємодії з робототехнікою)
RELINC	Resilient Logistics Infrastructure recovery (Відновлення стійкої логістичної інфраструктури)
REPMUS	Robotic Experimentation with Maritime Unmanned Systems (Морські навчання НАТО з робототехніки)
REPO	Russian Elites, Proxies, and Oligarchs (Група з питань активів російських еліт та олігархів)
RHIB	Rigid-hulled inflatable boat (Жорстко-корпусний надувний човен)
RMP	Recognized Maritime Picture (Визнана морська картина обстановки)

RN	Royal Navy (Королівські ВМС Великої Британії)
ROKN	Republic of Korea Navy (ВМС Республіки Корея)
ROV	Remotely Operated Vehicle (Дистанційно керований апарат)
RO-Alert	Romania- Alert(це державна система оповіщення населення Румунії про надзвичайні ситуації)
RT	Russia Today (Російський пропагандистський ресурс)
RUSI	Royal United Services Institute (Королівський об'єднаний інститут оборонних досліджень)
RWS	Remote Weapon Station (Дистанційно керований бойовий модуль)
SAFE	SAFE Framework of Standards (Рамкові стандарти безпеки міжнародної торгівлі)
SAG-U	Security Assistance Group Ukraine (Група сприяння безпеці України)
SAMP/T	Sol-Air Moyenne-Portée/Terrestre (Європейський ЗРК середньої дальності)
SAR	Synthetic Aperture Radar (Радар із синтезованою апертурою)
SCALP	Long-range cruise missile (Крилата ракета великої дальності)
SDA	Submarine Development Agency (Агентство з розробки підводних човнів)
SDARI	Shanghai Merchant Ship Design institute (Шанхайський інститут проектування торгових суден)
SDV	Swimmer Delivery Vehicle (Транспортний засіб для доставки водолазів)
SEPS	Slovak electricity transmission system (Оператор системи передачі електроенергії Словаччини)
SENTINEL	Security Enhancement through Networked Technologies and Intelligence for Naval Environmental Logistics (Посилення безпеки через мережеві технології та розвідку для військово-морської екологічної логістики)
SM-3 / SM-6	Standard Missile (Типи американських зенітних ракет)
SMRP	Submarine Maintenance Period (Період технічного обслуговування підводного човна)
SNMG-1	Standing NATO Maritime Group 1 (1-ша постійна військово-морська група НАТО)
SOCAR	State Oil Company of Azerbaijan (Державна нафтова компанія Азербайджану)
SOLAS	International Convention for the Safety of Life at Sea (Міжнародна конвенція з охорони людського життя на морі)
SOUTHCOM	US Southern Command (Південне командування США)
SP-1	Subsea platform (Підводна платформа)
SP-7	Radar system (Радіолокаційна система)
SSN-AUKUS	AUKUS nuclear submarine (Атомний підводний човен альянсу AUKUS)
STA	Skills and Training Academy (Академія навичок та навчання)
STB	NATO Science Board (Наукова рада НАТО)
STO	NATO Science and Technology Organization (Організація НАТО з науки та технологій)
SURFLOT	Surface Flotilla (Флотилія надводних кораблів)
SURTASS	Surveillance Towed Array Sensor System (Гідроакустична система спостереження)

TARASSIS	Surveillance and reconnaissance system (Система спостереження та розвідки)
TEN-T	Trans-European Transport Network (Транс'європейська транспортна мережа)
TEU	Twenty-foot Equivalent Unit (Двадцятифутовий еквівалент контейнера)
THAAD	Terminal High Altitude Area Defense (Протиракетний комплекс для висотного перехоплення)
TIS	TransInvestService (Трансінвестсервіс - приватний стивідорний оператор)
TKMS	ThyssenKrupp Marine Systems (Німецька суднобудівна компанія)
UADEFENSE	Ukrainian defence initiative (Українська оборонна ініціатива)
UDCG	Ukraine Defence Contact Group (Контактна група з питань оборони України)
UGV	Unmanned Ground Vehicle (Безпілотний наземний транспортний засіб)
UKMTO	UK Maritime Trade Operations (Британська організація морських торговельних операцій)
UNCLOS	UN Convention on the Law of the Sea (Конвенція ООН з морського права)
UNITE-Brave	NATO innovation programme for Ukraine (Інноваційна програма НАТО)
USAI	Ukraine Security Assistance Initiative(Ініціатива сприяння безпеці України)
USI	Ukraine Support Instrument (Інструмент підтримки України)
V-BAT	VTOL UAV (бпла вертикального зльоту та посадки)
WPAC-2	Patriot Advanced Capability 2 variant (Варіант системи “Патріот”)

2. ОГЛЯД ПОДІЙ У СВІТІ, ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛАХ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ТА БАСЕЙНАХ ЧОРНОГО, АЗОВСЬКОГО МОРЯХ, РІЧКАХ ДУНАЙ, ДНІПРО

Огляд визначних подій у світі

22.09.2026 Президент України Володимир Зеленський розпочав візит до Нью-Йорка із зустрічі з двопартійною делегацією сенаторів США, до складу якої увійшли Джинн Шахін, Дейв Маккормік, Шелдон Вайтгауз, Крістофер Кунс, Марк Келлі, Річард Блюменталь та Пітер Велч. Під час зустрічі Президент України висловив подяку американським сенаторам за двопартійну підтримку України та їхню участь у просуванні законодавчих ініціатив, спрямованих на посилення санкційного тиску на росію. Окрему увагу сторони приділили санкційному законопроєкту, пов'язаному з ініціативою сенатора Ліндсі Грема, а також подальшій координації між українською та американською сторонами у цьому напрямі. Володимир Зеленський поінформував сенаторів про пропозиції України щодо можливої деескалації, які планувалося обговорити під час подальших переговорів із Президентом США Дональдом Трампом. Окремим блоком переговорів стали потреби України у засобах протидії балістичним ракетам, насамперед у додаткових перехоплювачах для систем Patriot, а також питання посилення ППО напередодні зимового періоду. Президент України наголосив на необхідності подальшої спільної роботи України та США у сфері захисту населення та критично важливої інфраструктури від ракетних ударів рф. Також під час зустрічі обговорювалися можливості розширення співпраці у сфері ППО та забезпечення України необхідними засобами для протидії балістичним загрозам. Окремо було зазначено, що американські системи Patriot залишаються важливою складовою української ППО, а нарощування кількості засобів перехоплення має забезпечувати додатковий рівень захисту України від ракетних атак. За підсумками зустрічі сторони домовилися про продовження тісної взаємодії між відповідними командами, зокрема за санкційним напрямом, а також щодо подальшої підтримки України у сфері ППО та підготовки до зимового періоду.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/u-nyu-jorku-prezident-obgovoriv-iz-dvopartijnoyu-delegaciyey-106481

22.09.2026 Президент України Володимир Зеленський провів розмову з Прем'єр-міністеркою Данії Метте Фредеріксен. Сторони обговорили санкційну політику в межах ЄС. Володимир Зеленський наголосив, що на тлі продовження росією ескалації війни відповіддю має бути посилення санкцій. Окремо йшлося про фінансову стійкість України та можливі рішення для покриття дефіциту державного бюджету. Президент також поінформував данську прем'єр-міністерку про російські атаки та українські напрацювання щодо протидії реактивним "шахедам". Ще одним напрямом розмови стало спільне оборонне виробництво, зокрема будівництво нових підприємств. За словами Володимира Зеленського, Україна та Данія мають потенціал для розширення цієї співпраці й домовилися працювати над його реалізацією. Президент подякував Данії за підтримку України та санкційної позиції й висловив сподівання на збереження єдності європейських партнерів.



Фото: armyinform

https://armyinform.com.ua/2026/09/22/volodymyr-zelenskyj-i-mette-frederiksen-obgovoryly-sankcziyi-proty-rosiyi-ta-rozshyrennya-oboronnogo-vyrobnycztva/

22.09.2026 Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із Президентом США Дональдом Трампом під час 81-ї сесії Генеральної Асамблеї ООН у Нью-Йорку. Під час зустрічі сторони обговорили подальші кроки, спрямовані на деескалацію та створення умов для переходу до дипломатичного врегулювання війни, розв'язаної росією проти України. Окрему увагу було приділено необхідності завершення війни до зимового періоду та можливим дипломатичним заходам, які можуть сприяти зниженню інтенсивності бойових дій. Президент України також висловив подяку Президенту США за продовження роботи американської та української команд над запуском виробництва ракет-перехоплювачів для комплексів Patriot безпосередньо в Україні. Під час переговорів було наголошено на важливості розвитку спроможностей ППО України для захисту населення та критично важливої інфраструктури від ракетних і повітряних атак рф. Окремим питанням переговорів стало формування зимового пакета ППО для України, який має забезпечити додаткові можливості для протидії повітряним загрозам у зимовий період. Лідери також розглянули низку інших двосторонніх і багатосторонніх питань, пов'язаних із подальшою взаємодією України та США. У межах зустрічі було підтверджено продовження роботи відповідних команд над посиленням оборонних можливостей України та розвитком спільних проєктів у сфері виробництва засобів ППО. За результатами зустрічі Президент

України висловив подяку Президенту США, його команді та американському народу за підтримку України.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/prezidenti-ukrayini-ta-ssha-obgovorili-kroki-sho-mozhut-vidk-106501

22.09.2026 Міністр оборони України Євгеній Хмара провів телефонну розмову з Європейським комісаром з питань оборони та космосу Андрюсом Кубілюсом, під час якої сторони зосередилися на питаннях прискорення фінансування критичних потреб Сил оборони України та подальшої підтримки оборонних спроможностей України.


Фото: mod.gov.ua

Окрему увагу було приділено черговому траншу ЄС обсягом 3,3 млрд євро в межах механізму Ukraine Support Loan, кошти якого планується спрямувати на забезпечення актуальних потреб України у сфері ППО та закупівлю безпілотних систем. Міністр оборони України відзначив підтримку ЄС та роботу з опрацювання українських запитів щодо фінансування оборонних потреб. Під час розмови також обговорювалася необхідність оперативного ухвалення рішень та своєчасного надходження фінансових ресурсів, необхідних для придбання озброєння, засобів ППО та іншого обладнання для Сил оборони України. Окремим напрямом переговорів стало питання покриття дефіциту оборонного

бюджету України на 2026 рік, а також визначення підходів до фінансування оборонних потреб на 2027 рік. Сторони розглянули подальшу взаємодію між Україною та ЄС щодо забезпечення фінансової підтримки, необхідної для підтримання та розвитку оборонних спроможностей України в умовах триваючої війни.

https://mod.gov.ua/news/ukraina-ta-yes-pratsiuiut-nad-pryskorenniam-finansuvannia-krytychnykh-potreb-syl-oborony

22.09.2026 Україна та Франція уклали контракт на постачання засобів ППО, зокрема радарів та зенітних ракет, про що президенти Франції та України Еммануель Макрон і Володимир Зеленський повідомили за підсумками зустрічі у Нью-Йорку на полях Генеральної Асамблеї ООН. У межах укладеної домовленості передбачається постачання Україні радіолокаційних засобів для посилення спроможностей ППО, а також ракет-перехоплювачів для ураження повітряних цілей противника. Точні типи радарів і ракет, їхня кількість та конкретні терміни поставок у межах нового контракту не були розкриті. Водночас раніше повідомлялося про заплановане передавання Україні восени додаткового ЗРК SAMP/T та нових радарів для посилення системи ППО. Комплекси SAMP/T застосовують зенітні керовані ракети Aster 30, призначені для перехоплення повітряних цілей на значних дистанціях. Франція та Італія також погодили прискорення постачання Україні раніше узгодженої кількості ракет Aster 30, а також надали можливість їхнього ліцензійного виробництва на території України. Таким чином, домовленості передбачають одночасне розширення компонентів ППО України, включно з радіолокаційним забезпеченням, ракетами-перехоплювачами та подальшим розвитком виробничих можливостей із виготовлення відповідних засобів на території України.



Фото: president.gov.ua

https://militarnyi.com/uk/news/ukrayina-pidpysala-kontrakt-z-frantsiyeyu-na-postachannya-radariv-i-zenitnyh-raket-makron/

22.09.2026 Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із Президенткою ЄК Урсулою фон дер Ляєн, під час якої сторони детально обговорили питання забезпечення фінансової стійкості України у поточному та наступному роках. Окрему увагу приділили потребам України у фінансуванні державного бюджету та виконанню зобов'язань, пов'язаних із фінансовою підтримкою ЄС. Володимир Зеленський подякував Урсулі фон дер Ляєн за рішення щодо надання Україні позики ЄС обсягом 90 мільярдів євро та зазначив, що Україна виконує необхідні зобов'язання, пов'язані з використанням цієї фінансової

підтримки, з метою максимально можливого покриття бюджетного дефіциту. Під час зустрічі також було досягнуто домовленості про подальше опрацювання командами України та ЄС додаткових механізмів фінансової підтримки, спрямованих на забезпечення необхідних бюджетних ресурсів у поточному та наступному роках. Значну частину переговорів сторони присвятили санкційній політиці ЄС щодо росії та необхідності подальшого застосування обмежувальних заходів у відповідь на продовження росією бойових дій проти України. Питання санкцій розглядалося в контексті триваючих ударів росії по території України, зокрема застосування бпла та балістичних засобів ураження, а також необхідності збереження міжнародного санкційного тиску. Володимир Зеленський окремо порушив питання можливого скасування санкційних обмежень щодо окремих представників російського бізнесу та виступив за недопущення послаблення чинного санкційного режиму. Президент України також подякував Урсулі фон дер Ляєн за готовність працювати над розширенням санкційних списків ЄС та включенням до них додаткових представників росії.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/volodimir-zelenskij-ta-ursula-fon-der-lyayen-obgovorili-fina-106497

23.09.2026 МО України працює над створенням системного механізму розвитку захищеної виробничої інфраструктури для підприємств ОПК. Запропоновані зміни мають спростити будівництво підземних виробничих об’єктів та створити можливості для залучення до таких проєктів приватного капіталу, девелоперів та інвесторів. Одним із ключових елементів цієї роботи є зміни до Постанови Кабінету Міністрів України № 1494. Вони мають створити окремі правові умови для будівництва підземних виробничих об’єктів, а також наземної інфраструктури, технологічно та функціонально пов’язаної з ними. За словами Ганни Гвоздяр, нова модель дозволить швидше створювати нові захищені потужності та зменшити залежність таких проєктів від бюджетного фінансування. Проєкт змін уже пройшов основний етап міжвідомчого опрацювання. Наразі документ доопрацьовується за результатами правової та антикорупційної експертиз перед подальшим внесенням на розгляд Кабінету Міністрів України. Запропонований механізм передбачає, що замовником будівництва захищених виробничих об’єктів зможе бути не лише підприємство ОПК, а й інша юридична особа - зокрема девелопер або інвестор. Такий замовник зможе за власні або залучені кошти побудувати об’єкт для подальшої передачі

підприємству ОПК у власність, оренду або користування. Це дозволить залучати небюджетні ресурси до створення захищеної оборонної інфраструктури. При цьому реалізація самого механізму не передбачає додаткових видатків з державного бюджету. Також пропонується нормативно закріпити поняття підземного об'єкта виробничої інфраструктури та поширити спрощений механізм на наземні споруди й конструктивні елементи, які технологічно та функціонально пов'язані з таким об'єктом. Йдеться про формування окремого сегмента захищеної промислової інфраструктури, до розвитку якого зможуть долучатися підприємства ОПК, будівельні компанії, девелопери та приватні інвестори. Проведені консультації з представниками будівельного сектору засвідчили зацікавленість бізнесу в такій моделі. Очікується, що новий механізм дозволить швидше створювати та розширювати захищені виробничі потужності, спростить релокацію виробництв ОПК, сприятиме залученню приватних інвестицій та розвитку в Україні ринку підземного промислового будівництва.

https://mod.gov.ua/news/do-rozbudovy-pidzemnoho-opk-zaluchat-pryvatnyi-kapital-minoborony-stvoriuie-mekhanizm

23.09.2026 У Нью-Йорку Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із Прем'єр-міністром Великої Британії Енді Бернемом, під час якої сторони обговорили питання двосторонньої підтримки України, безпеки, захисту цивільного населення, підготовки до зимового періоду та подальшої дипломатичної взаємодії. Володимир Зеленський висловив вдячність Великій Британії за послідовну підтримку України, надання пакетів допомоги та внесок у зміцнення оборонних спроможностей ЗС України. Окремо було відзначено значення британських далекобійних засобів ураження Storm Shadow, які використовуються ЗС України для виконання завдань із захисту держави та протидії російській агресії. Під час переговорів значну увагу приділили питанням захисту українського населення та критично важливої інфраструктури напередодні зимового періоду, зокрема забезпеченню стійкості енергетичної системи України. Володимир Зеленський відзначив постійну підтримку Великої Британії української енергетики та окремо наголосив на важливості нового внеску британської сторони для підготовки енергетичної інфраструктури до зимових навантажень. Енді Бернем підтвердив подальшу підтримку енергетичної інфраструктури України та повідомив про підготовку додаткової допомоги, параметри якої сторони мають остаточно узгодити найближчими тижнями. Окремим напрямом переговорів стало посилення ППО України та забезпечення додатковими засобами для захисту населення й критичної інфраструктури від ракетних і безпілотних ударів росії. Володимир Зеленський зазначив, що Україна продовжує постійні консультації з міжнародними партнерами щодо пошуку додаткових можливостей для зміцнення системи ППО, зокрема з огляду на інформацію розвідки про підготовку росією нових масованих ударів по території України. Велика Британія, зі свого боку, продовжує взаємодію з іншими партнерами з метою пошуку додаткових рішень для посилення української ППО. У межах цього напряму також розглядаються нові технологічні та інноваційні розробки британських компаній, зокрема компактніші та економічніші засоби, які можуть бути використані для протидії повітряним загрозам. Окрему увагу під час зустрічі приділили санкційній політиці щодо росії та подальшому збереженню санкційних обмежень у період продовження бойових дій. Сторони підтвердили необхідність подальшої координації у питаннях санкційного тиску та недопущення послаблення відповідних обмежень до припинення російської агресії проти України. Переговори також охопили дипломатичний напрям, зокрема можливості подальшої міжнародної взаємодії для забезпечення безпеки України та пошуку шляхів припинення війни. За підсумками зустрічі

сторони підтвердили продовження координації між Україною та Великою Британією у питаннях оборони, ППО, захисту енергетичної інфраструктури, санкційної політики та подальшої міжнародної підтримки України.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/prezident-obgovoriv-iz-premyer-ministrom-velikoyi-britaniyi-106509

23.09.2026 Україна та Фінляндія уклали угоду про співпрацю у сфері безпілотних систем, відому як Drone Deal, про що стало відомо за підсумками зустрічі Президента України Володимира Зеленського з Президентом Фінляндії Александером Стуббом. Домовленості передбачають розширення оборонно-промислової співпраці між двома державами та започаткування спільного виробництва безпілотних систем із залученням фінських оборонних компаній. У межах досягнутих домовленостей передбачається створення умов для практичного розгортання виробничої взаємодії, при цьому фінські компанії оборонного сектору вже підготовлені до початку відповідної роботи. Окремим напрямом співпраці визначено спільне виробництво НРК, до якого залучаються українська компанія Tencore та фінська компанія Insta. Компанії мають створити спільне підприємство, яке буде орієнтоване на виробництво НРК TerMIT 2.0 (Terrain Multi-purpose Intelligent Transport - Багатоцільовий інтелектуальний транспорт для будь-якого рельєфу/місцевості) для потреб Сил оборони України. Першочерговим виробничим орієнтиром визначено виготовлення 320 комплексів TerMIT 2.0, які планується спрямувати для забезпечення потреб Сил оборони України. Реалізація домовленостей також передбачає поглиблення технологічної кооперації між українським та фінським оборонно-промисловими секторами, із залученням наявних виробничих і технологічних можливостей обох держав. Укладена угода створює основу для переходу від окремих форматів допомоги до практичної виробничої взаємодії, у межах якої українські та фінські компанії можуть спільно розробляти, виготовляти та масштабувати безпілотні й роботизовані системи для забезпечення потреб оборони України. Окреме значення у межах домовленостей має саме розвиток наземних роботизованих спроможностей, оскільки TerMIT 2.0 належить до засобів, призначених для виконання завдань із використанням дистанційно керованих платформ. Підписання Drone Deal між Україною та Фінляндією супроводжується готовністю фінського оборонного сектору до практичної реалізації погоджених проєктів, а створення спільного підприємства Tencore та Insta має забезпечити організаційну й виробничу основу для запуску випуску TerMIT 2.0. Таким чином, домовленості між

Україною та Фінляндією охоплюють як загальну співпрацю у сфері безпілотних систем, так і конкретний виробничий проєкт зі створення НРК, першим етапом якого визначено виготовлення 320 одиниць TerMIT 2.0 для Сил оборони України.

Александер Стубб та Володимир Зеленський підписують Drone Deal. 23 вересня 2026 року.



Фото: Alexander Stubb

https://militarnyi.com/uk/news/ukrayina-finlyandiya-pidpysaly-drone-deal/

23.09.2026 У Нью-Йорку Президент України Володимир Зеленський і Прем'єр-міністр Австралії Ентоні Албенізі підписали Угоду про довгострокову підтримку й співробітництво між Україною та Австралією.



Фото: president.gov.ua

Документ закріплює готовність Австралії продовжувати підтримку України. Австралія вже надала військову та фінансову допомогу приблизно на 1 мільярд євро: боєприпаси, кероване озброєння, системи ППО та броньовані транспортні засоби. Австралія продовжуватиме підготовку українських воїнів, братиме участь у програмах NSATU і PURL та Коаліції безпілотних систем. Також передбачено поглиблення співпраці у сфері оборонної промисловості: Україна та Австралія вивчатимуть можливості спільного виробництва передових систем ППО, ракет, безпілотних систем та іншої інноваційної оборонної продукції, зокрема завдяки створенню спільних підприємств. Передбачена й енергетична

підтримка, допомога з поверненням українських дітей, яких викрала росія, реабілітацією та реінтеграцією ветеранів, економічним відновленням і відбудовою, розмінуванням, морською безпекою та протидією російській пропаганді, залученням приватного капіталу та інвестицій.

https://www.president.gov.ua/news/ukrayina-ta-avstraliya-pidpisali-dvostoronnyu-bezpekovu-ugod-106533

24.09.2026 У Нью-Йорку відбулася зустріч Президента України Володимира Зеленського та Президента Туреччини Реджепа Тайїпа Ердогана, під час якої сторони обговорили питання безпеки в Чорному морі, функціонування морського експортного коридору, відновлення експорту української продовольчої продукції та окремі напрями двосторонньої співпраці. Одним із ключових питань переговорів стало забезпечення стабільної роботи морського експортного коридору, через який Україна здійснює поставки продовольства на міжнародні ринки. Під час зустрічі розглядалися можливі варіанти повноцінного відновлення експорту продовольства морським шляхом, при цьому окремо наголошувалося на необхідності припинення росією ударів по українській портовій та іншій інфраструктурі, що забезпечує функціонування експортних маршрутів. Обговорення морської безпеки та експорту відбувалося з урахуванням значення Чорного й Азовського морів для міжнародної продовольчої торгівлі, оскільки через порти цього регіону проходить значний обсяг світових поставок пшениці та іншої аграрної продукції.



Фото: president.gov.ua

Володимир Зеленський також поінформував Реджепа Тайїпа Ердогана про контакти української сторони з представниками США та перебіг відповідної взаємодії щодо завершення війни. Окремо сторони торкнулися питань дотримання міжнародного права, територіальної цілісності та суверенітету України, при цьому Президент України відзначив підтримку Туреччиною відповідних принципів. Під час переговорів також розглядалися питання двостороннього економічного співробітництва між Україною та Туреччиною, зокрема подальша робота у напрямі зони вільної торгівлі. Ще одним напрямом обговорення стала потенційна домовленість у сфері безпілотних систем, яка передбачає можливість подальшого розвитку співпраці між двома державами у відповідній сфері. Конкретні параметри потенційної Drone Deal під час зустрічі публічно не розкривалися. Переговори також охопили загальні питання безпеки в Чорноморському регіоні та подальшу координацію між Україною і Туреччиною з питань, пов’язаних із морськими

перевезеннями, експортом продовольства та двосторонньою взаємодією. Інформацію про результати зустрічі оприлюднила пресслужба Президента України, тоді як окремої публічної заяви Президента Туреччини Реджепа Тайїпа Ердогана щодо підсумків переговорів на момент повідомлення не було.

https://www.radiosvoboda.org/a/news-zelenskyi-erdohan-chorne-more/33863255.html

24.09.2026 У Нью-Йорку Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із представниками Палати представників США Браяном Фіцпатріком, Майклом Квіглі, Марсі Каптур, Джаредом Голденом, Джо Вілсоном та Грегорі Міксом, під час якої основну увагу приділили посиленню санкційного тиску на росію та подальшій підтримці України з боку США. Одним із ключових питань переговорів став законопроєкт Ліндсі Грема та необхідність його подальшого просування як одного з інструментів посилення санкцій проти росії та осіб, які сприяють продовженню її агресії. Під час проведення зустрічі росія завдала балістичного удару по Києву, внаслідок якого були уражені цивільні об'єкти та критично важлива інфраструктура, а також зафіксовані загиблі й постраждалі серед населення. Унаслідок удару пошкоджень зазнали житлові будинки, об'єкти енергетичної та логістичної інфраструктури, а також медичний заклад, зокрема пологовий будинок, при цьому на одному з об'єктів тривали роботи екстрених служб із деблокування людей. Після удару в окремих регіонах України зберігалася повітряна загроза, а рятувальні та аварійні служби продовжували працювати на місцях ураження.



Фото: president.gov.ua

Володимир Зеленський поінформував американських конгресменів про наслідки російського балістичного удару та наголосив на необхідності посилення міжнародного тиску на росію для припинення подальших атак проти України. Окремим напрямом обговорення стало питання захисту України від балістичних ударів, зокрема забезпечення ЗС України додатковими засобами перехоплення балістичних цілей. Під час зустрічі також розглядалася необхідність реалізації санкційних заходів проти росії та осіб, компаній і державних або приватних структур, які сприяють її економічним можливостям та забезпечують отримання доходів, необхідних для продовження війни. Українська сторона наголосила на потребі подальшого посилення практичних заходів для захисту цивільного населення та критично важливої інфраструктури від ракетних і балістичних атак. Окрему увагу приділили можливостям США щодо підтримки України засобами ППО та протиракетної оборони, зокрема перехоплювачами, здатними протидіяти балістичним

загрозам. За підсумками зустрічі було підтверджено подальшу взаємодію України з представниками Палати представників США у питаннях посилення санкційного тиску на росію, забезпечення оборонних потреб України та зміцнення спроможностей захисту населення від ракетних і балістичних ударів. Володимир Зеленський також висловив подяку представникам обох основних політичних партій Палати представників США за готовність продовжувати підтримку України та сприяти заходам, спрямованим на захист життя цивільного населення.

https://www.president.gov.ua/news/prezident-obgovoriv-iz-chlenami-palati-predstavnikiv-ssha-po-106557

24.09.2026 Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із Генеральним секретарем НАТО Марком Рютте після масованої атаки росії на Київ, яка відбулася у 3 хвилі із застосуванням балістичних ракет. Під час зустрічі глава держави поінформував Генерального секретаря НАТО про наслідки російського удару по столиці, зокрема про руйнування та загибель людей, спричинені ракетною атакою. Окремо було наголошено на тому, що балістична загроза залишається постійним фактором для України, оскільки ЗС України та населення регулярно стикаються з необхідністю протидіяти ракетним ударам росії. Під час переговорів розглядалося питання посилення спроможностей України у сфері ППО та протиракетної оборони, насамперед для захисту від балістичних ракет. Володимир Зеленський поінформував Марка Рютте про наявні можливості України щодо знищення КР і ударних безпілотників, а також про необхідність пошуку додаткових засобів протидії новим типам повітряних загроз, зокрема реактивним shahed. Окрему увагу було приділено засобам перехоплення балістичних цілей, оскільки наявні спроможності протидії таким ракетам значною мірою пов'язані із застосуванням перехоплювачів до ЗРК Patriot. Українська сторона порушила питання забезпечення додатковими ракетами-перехоплювачами для Patriot, потреба в яких зберігається через регулярне застосування росією балістичного озброєння проти території України. Під час зустрічі також обговорювалися можливості формування та забезпечення зимового пакета підтримки для України, зокрема в частині посилення ППО та протиракетної оборони. Питання додаткового постачання ракет для Patriot раніше вже порушувалося Україною у контактах із державами-партнерами та союзниками. Окремим напрямом зустрічі стало обговорення безпекових наслідків російської агресії для держав НАТО, з огляду на постійні погрози росії щодо подальшої ескалації та поширення наслідків війни за межі України. У ході переговорів було розглянуто необхідність подальшого зміцнення української ППО та протиракетної оборони як ключового елементу захисту населення, цивільної інфраструктури та території України від ракетних і безпілотних атак. Зустріч Володимира Зеленського та Марка Рютте відбулася на тлі чергового масованого ракетного удару по Києву та була зосереджена на наслідках атаки, потребах України у засобах протиракетної оборони, забезпеченні додатковими перехоплювачами для Patriot та підготовці зимового пакета підтримки.

https://24tv.ua/zelenskiy-ryutte-obgovorili-raketi-dlya-patriot-pislya-atak-kiyiv_n3148079

24.09.2026 Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із керівниками та експертами провідних американських аналітичних центрів, під час якої сторони обговорили поточну ситуацію в Україні, перебіг дипломатичних контактів та переговорного процесу, а також можливі перспективи завершення війни. У зустрічі взяли участь Джон Волтерс, Люк Коффі, Роберт Доар, Фредерік Кемпе, Дженна Бен-Єгуда, Шелбі Меджід, Джеффрі Паєтт, Пола Добрянські, Джон Гербст, Евелін Фаркас, Аліна Полякова, Курт

Волкер та інші представники американського експертного середовища. Основну увагу під час спілкування було приділено розвитку ситуації в Україні та актуальним дипломатичним процесам, пов'язаним із пошуком шляхів до припинення війни. Володимир Зеленський поінформував американських експертів про перебіг переговорних контактів та питання, які залишаються важливими у контексті подальшого дипломатичного врегулювання. Учасники зустрічі порушили низку питань щодо ситуації в Україні, розвитку переговорного процесу та можливостей для подальшої міжнародної взаємодії. Окрему увагу було приділено перспективам завершення війни та необхідності пошуку механізмів, які могли б забезпечити подальше просування дипломатичних зусиль. Під час зустрічі також обговорювалося питання міжнародної підтримки України та подальшої взаємодії з американським експертним середовищем у питаннях безпеки, дипломатії та завершення війни. Президент України відзначив важливість продовження контактів з американськими аналітичними центрами, які беруть участь у формуванні експертного бачення ситуації навколо України та міжнародних процесів, пов'язаних із війною. Сторони також приділили увагу необхідності спільної роботи над пошуком шляхів до завершення війни та створення умов для забезпечення подальшої безпеки України. Зустріч відбулася на тлі активізації дипломатичних контактів щодо можливого завершення війни та розвитку переговорного процесу за участю України, США та інших міжнародних партнерів. У ході зустрічі з американськими експертами також було підтверджено зацікавленість сторін у продовженні професійного діалогу та обміні інформацією щодо розвитку ситуації в Україні, перебігу переговорів і перспектив подальших дипломатичних контактів.



Фото: president.gov.ua

https://glavcom.ua/country/incidents/zelenskij-obhovoriv-iz-kerivnikami-analitichnikh-tsentriv-ssha-zavershennja-vijni-1145011.html

24.09.2026 Україна та Франція домовилися прискорити спільні роботи зі створення та впровадження засобів протидії реактивним безпілотникам типу "герань", що передбачає розвиток технологій перехоплення швидкісних повітряних цілей та подальше вдосконалення відповідних оборонних спроможностей. Основою цієї співпраці визначено поєднання напрацювань Агентства оборонних інновацій Франції та української оборонно-технологічної платформи Brave1, що створює основу для спільної реалізації відповідних технологічних рішень. Одним із ключових напрямів взаємодії стане програма ELISA (Équipement léger d'interception de systèmes autonomes - Легкий комплекс перехоплення автономних систем), передбачена для розроблення легких засобів перехоплення автономних

систем та дронів-перехоплювачів, призначених для боротьби з бпла противника. Паралельно Україна та Франція домовилися прискорити роботи з інтеграції нових авіаційних ракет на винищувачі Mirage 2000 та Rafale, які розглядаються як платформи для застосування додаткових засобів ураження повітряних цілей. Зазначені роботи мають забезпечити розширення можливостей винищувальної авіації щодо боротьби зі швидкісними повітряними цілями, а також створити умови для більш раціонального використання наявних запасів керованих ракет класу “повітря-повітря”. Серед можливих варіантів озброєння для інтеграції розглядаються французько-бельгійські 70-мм керовані ракети FZ275 LGR (Forges de Zeebrugge - бельгійська компанія, дочірнє підприємство концерну Thales, що спеціалізується на виробництві ракетного озброєння, 275 — Номер моделі/серії, що вказує на стандартний калібрувальний розмір 70 мм (2,75 дюйма), Laser Guided Rocket - Керована лазером ракета)виробництва компанії Thales, які можуть застосовуватися для ураження повітряних цілей на дальності до 3 км. Зазначений тип боєприпасів може використовуватися з різних платформ, зокрема з наземних пускових установок Vampire, а також із борту американських винищувачів F-16, які перебувають на озброєнні Сил оборони України. Іншим варіантом є адаптація французьких 68-мм ракет SNEB шляхом встановлення на них нового комплекту наведення, що дозволяє розширити функціональні можливості штатних боєприпасів авіації сімейства Mirage. Окремий напрям французьких розробок пов’язаний зі створенням нового типу керованої 68-мм ракети, призначеної для боротьби з бпла. Розроблення такого боєприпасу Франція розпочала у квітні, при цьому конструкція передбачає інтеграцію ракети в уже наявні пускові контейнери, завдяки чому на одному літаку може розміщуватися до 24 таких ракет. Ще одним можливим рішенням визначено використання американських 70-мм ракет із комплектом наведення APKWS (Advanced Precision Kill Weapon System - Перспективна високоточна система ураження), який дає змогу перетворювати стандартні некеровані авіаційні ракети Hydra 70 на високоточні боєприпаси шляхом встановлення системи лазерного наведення. Таким чином, у межах українсько-французької оборонної співпраці одночасно опрацьовуються декілька технологічних напрямів, пов’язаних із розробленням дронів-перехоплювачів, адаптацією авіаційних ракет та інтеграцією нових засобів ураження на наявні авіаційні платформи, включно з Mirage 2000, Rafale та F-16, з орієнтацією на протидію швидкісним безпілотним повітряним цілям.

https://militarnyi.com/uk/news/drony-perehoplyuvachi-ta-novi-rakety-mirage/

Висновки

У період за 22.09 - 24.09.2026 міжнародна діяльність України характеризувалася одночасним просуванням дипломатичного напряму, посиленням військово-технічної взаємодії із союзниками, пошуком довгострокових фінансових ресурсів та переходом до більш системної моделі розвитку власного оборонно-промислового потенціалу. Ключовою особливістю цього періоду стало те, що дипломатичні контакти України на найвищому рівні безпосередньо поєднувалися з конкретними питаннями забезпечення обороноздатності, ППО та протиракетної оборони, санкційної політики, фінансування держави й розвитку спільного виробництва озброєння. Переговори у Нью-Йорку засвідчили, що питання можливого дипломатичного врегулювання війни розглядалося паралельно з необхідністю зберігати та нарощувати оборонні спроможності України, оскільки переговорний процес не усуває поточних воєнних загроз і потреби у захисті населення та критичної інфраструктури. Під час контактів зі США окреме місце посіли питання санкційного тиску на росію та

посилення антибалістичного захисту України, що свідчить про збереження двох взаємопов'язаних напрямів міжнародної політики - обмеження ресурсної бази російської агресії та одночасне зміцнення можливостей України протистояти її військовим наслідкам. Важливим елементом оборонного напряму стало подальше зосередження міжнародної підтримки на ППО і протиракетній обороні, передусім на забезпеченні України засобами перехоплення балістичних цілей. Обговорення додаткових перехоплювачів для Patriot, формування зимового пакета підтримки, укладення домовленостей із Францією щодо радарів і зенітних ракет, а також пошук нових технологічних рішень для боротьби з реактивними безпілотниками демонструють, що захист повітряного простору залишається одним із центральних напрямів військово-технічної співпраці України із партнерами. При цьому підтримка поступово охоплює не лише передачу готових систем і боєприпасів, а й розвиток виробничих та технологічних можливостей безпосередньо в Україні. Паралельно формується більш диверсифікована система оборонно-промислової кооперації, у якій Україна виступає не лише отримувачем допомоги, а й безпосереднім учасником спільного виробництва. Домовленості з Фінляндією щодо Drone Deal та створення спільного підприємства для виробництва наземних роботизованих систем, а також довгострокова угода з Австралією, яка передбачає подальшу оборонну, технологічну та виробничу співпрацю, розширюють географію партнерств і створюють додаткові канали для залучення іноземних технологій, виробничих можливостей та інвестицій. Австралійська угода окремо передбачає продовження підготовки українських військовослужбовців, участь у міжнародних оборонних програмах та вивчення можливостей спільного виробництва систем ППО, ракет і безпілотних систем. Водночас співпраця з Великою Британією та іншими європейськими партнерами демонструє розширення підходів до забезпечення України, коли поряд із традиційними системами озброєння розглядаються нові, компактніші та економічніші технологічні рішення для протидії повітряним загрозам, а підготовка до зимового періоду охоплює не тільки військовий компонент, а й захист енергетичної інфраструктури. Окремий напрям, який набув системного значення у зазначений період, - формування фінансової основи для продовження оборонної діяльності та функціонування держави. Переговори з представниками ЄС були зосереджені не лише на поточному фінансуванні, а й на покритті бюджетних потреб наступного року, що свідчить про необхідність переходу від ситуативного залучення ресурсів до довгострокового фінансового планування. Одночасне обговорення санкційної політики ЄС та фінансової стійкості України демонструє взаємопов'язаність економічного й безпекового напрямів, оскільки спроможність України продовжувати оборонні заходи залежить не тільки від безпосередніх поставок озброєння, а й від стабільності державних фінансів. Важливою внутрішньою складовою цього процесу стало формування механізму залучення приватного капіталу до створення захищеної виробничої інфраструктури ОПК. Запропонована модель передбачає участь девелоперів та інвесторів у будівництві підземних виробничих об'єктів із подальшим передаванням їх підприємствам ОПК, що створює можливість розширювати виробничу базу без повного покладання фінансового навантаження на державний бюджет. Одночасно передбачається спрощення умов для створення пов'язаних наземних об'єктів, що фактично формує окремий сегмент захищеної промислової інфраструктури. Морський напрям також залишався складовою міжнародної взаємодії України, зокрема через переговори з Туреччиною щодо безпеки в Чорному морі, стабільності морського експортного коридору та можливостей відновлення продовольчого експорту. Значення цього напряму полягає у необхідності одночасного забезпечення безпеки морських перевезень, захисту портової інфраструктури та збереження доступу української продукції до міжнародних ринків.

Підсумовуючи події за період з 22.09-24.09.2026 Україна продемонструвала комплексний підхід до забезпечення державної стійкості, за якого дипломатичні зусилля щодо можливого завершення війни не відокремлюються від практичних заходів із підтримання обороноздатності, фінансової стабільності та розвитку власної виробничої бази. Основною тенденцією періоду стало поступове зміщення міжнародної підтримки від переважно постачального формату до моделі довгострокової кооперації, що охоплює спільне виробництво, технологічні розробки, підготовку персоналу, фінансування та створення захищеної інфраструктури. Одночасно зберігається залежність України від критично важливих зовнішніх ресурсів, насамперед у сфері протиракетної оборони та фінансування, тому ключовим практичним завданням залишається перетворення міжнародних політичних домовленостей на стабільні механізми виробництва, постачання та ресурсного забезпечення. Сукупність рішень цього періоду також свідчить про формування більш стійкої архітектури оборонної взаємодії України з партнерами, у якій поєднуються негайне реагування на воєнні загрози та створення довгострокових спроможностей, здатних забезпечувати захист держави, підтримувати функціонування економіки та зменшувати критичну залежність від окремих каналів зовнішньої допомоги.

25.09.2026 Президент України Володимир Зеленський провів засідання Ставки Верховного Головнокомандувача, під час якого розглянуто питання прискорення виробництва дронів-перехоплювачів, посилення захисту критичної інфраструктури у сфері зв’язку та подальшого санкційного тиску на росію. Окрему увагу приділено результатам випробувань дронів-перехоплювачів, призначених для протидії російським реактивним “шахедам”, а також показникам їх застосування та практичному досвіду підрозділів, які виконують завдання з перехоплення таких цілей.



Фото: president.gov.ua

За результатами розгляду питання визначено основні засоби, здатні посилити систему ППО, та прийнято рішення щодо прискорення їх виробництва в Україні. Також розглянуто питання розгортання в Україні виробництва реактивних двигунів різних типів. Окремою складовою засідання стала доповідь ГУР МО України щодо технологічних планів росії на 2027 рік, перспективних засобів, на які розраховує противник, наявних виробничих спроможностей та схем постачання компонентів, необхідних для виробництва озброєння. З урахуванням отриманої інформації визначено необхідність коригування заходів протидії, а

одним із пріоритетів для МЗС України та дипломатичних представництв визначено подальше формування санкційних пакетів партнерів, зокрема щодо тіньових схем постачання компонентів, які використовуються росією для забезпечення виробництва дронів і ракет, включно з балістичними засобами. Під час засідання також розглянуто питання захисту та забезпечення безперервної роботи дата-центрів та інших критично важливих об'єктів інфраструктури у сфері зв'язку. За результатами обговорення ухвалено додаткові рішення, спрямовані на посилення захисту відповідних об'єктів та забезпечення їх стабільного функціонування, а також визначено відповідальність урядовців і керівників спеціальних служб за реалізацію прийнятих рішень на відповідних рівнях.

https://www.president.gov.ua/news/ye-novi-rishennya-shodo-rozgortannya-virobnictva-v-ukrayini-106597

25.09.2026 Велика Британія стала першим міжнародним партнером України, чиї оборонні компанії отримають доступ до Avengers Labs (Лабораторії "Авенджерс") - української платформи для тренування ШІ-моделей для безпілотних систем на основі реальних даних з поля бою. До платформи долучаться до 12 британських оборонних компаній. При цьому учасники програми не отримують безпосереднього доступу до матеріалів датасету і не можуть їх викачати: вони тестують і тренують свої ШІ-моделі у захищеному периметрі Avengers Labs. Ініціатива стала можливою завдяки спільній декларації про наміри. Для її виконання було укладено угоду щодо партнерства України та Великої Британії у сфері штучного інтелекту, яку підписали Президент України Володимир Зеленський та Прем'єр-міністр Великої Британії Енді Бернем. В пріоритеті - розробка нових моделей штучного інтелекту для роїв безпілотних систем. Штучний інтелект дозволить таким системам співпрацювати один з одним, виявляти загрози та цілі противника. Віддалене керування великою кількістю автономних дронів спростить виконання широкого кола завдань, зокрема логістичну підтримку та високоточне націлювання на об'єкти противника. Міністерство оборони Великої Британії відбере компанії на конкурсній основі. Перший конкурс у межах британсько-українського партнерства передбачає створення ШІ-моделей, які дозволять безпілотним системам працювати ефективніше за умов обмеженого зв'язку з людьми або глобальними навігаційними системами у складних умовах на полі бою. За результатами конкурсу відберуть до 12 компаній, чиї пропозиції відповідають вимогам міністерств оборони України та Британії. Процес відбору завершиться вже за кілька тижнів. Компанії зможуть отримати доступ до платформи після проходження українською стороною процедур експортного контролю. Процес відбору очолює оперативна група RAID (Rapid AI Delivery Task Force - Оперативна група з швидкого впровадження штучного інтелекту) МО Великої Британії - команда, покликана забезпечити військовим доступ до технологій, які допоможуть їм приймати кращі рішення, виконувати небезпечні завдання з меншим ризиком і випереджати противників, які швидко розвивають власні можливості штучного інтелекту. В основі Avengers Labs - анотований датасет із більш ніж 5 мільйонів кадрів, зібраних безпосередньо на полі бою. Більшість цих даних надходять з безпілотних систем через бойову систему DELTA у анонімізовану вигляді та із затримкою, щоб не створювати ризиків для військових під час бойових дій. Датасет охоплює широкий спектр цілей: ворожі танки; артилерію; системи ппо; піхоту; повітряні об'єкти, зокрема бпла типу "шахед" і розвідувальні безпілотники. Дані постійно оновлюються та поповнюються, забезпечуючи практичну цінність у бойових умовах. Avengers Labs є унікальним за своїм наповненням: дані аналогічного обсягу і якості фактично неможливо зібрати приватній компанії або країні, що не має досвіду сучасної повномасштабної війни. Понад 30 українських оборонних компаній вже тренують власні ШІ-моделі на базі Avengers Labs, а 3 таких вироби

успішно застосовуються на полі бою. Співпраця у сфері штучного інтелекту є важливою частиною 100-річного партнерства між Україною та Великою Британією. Вона поглиблює взаємодію двох країн задля зміцнення глобальної безпеки та стабільності, а також посилення спроможностей України захищатися від російської агресії.

https://mod.gov.ua/news/velyka-brytaniia-pershoiu-sered-mizhnarodnykh-partneriv-doluchaietsia-do-avengers-labs

25.09.2026 МЦМБ (Міжнародний центр миротворчості та безпеки) розвиває співпрацю з військовими навчальними закладами країн НАТО та впроваджує український бойовий досвід у програми підготовки військовослужбовців. Партнерами МЦМБ є шведський SWEDINT (Swedish Armed Forces International Centre - Міжнародний центр Збройних сил Швеції) та фінський FINCENT (Finnish Centre for Military Peacekeeping - Фінський центр військової миротворчої діяльності). Співпраця зі SWEDINT розпочалася у 2024 році. Шведські фахівці допомагали українській стороні опановувати міжнародні методики розробки навчальних курсів та готувати МЦМБ до міжнародної акредитації. З 2025 року фінські партнери діляться досвідом побудови системи військової освіти, оцінювання навчальних потреб та підготовки методичних матеріалів. Одним із результатів цієї роботи став курс DWAC (Drone Warfare Awareness Course - Основи бойового застосування безпілотних систем). Англомовний курс розробили українські офіцери-інструктори Навчального центру “Партнерство заради миру” МЦМБ на основі бойового досвіду ЗС України. У листопаді 2025 року українська команда презентувала цей досвід на міжнародному семінарі у Швеції за участю представників вищого командування та аналітиків НАТО. У 2026 році курс пройшов міжнародні випробування із залученням офіцерів із понад 10 країн. За результатами курс DWAC отримав статус “NATO Selected” (Обрано НАТО). МЦМБ продовжує роботу для проходження комплексу процедур та оцінювальних заходів, необхідних для входження до мережі акредитованих навчальних закладів НАТО. Восени 2026 року делегації зі Швеції та Фінляндії відвідали МЦМБ та підписали плани подальших спільних кроків. Використання українського бойового досвіду у міжнародній військовій освіті є одним із напрямів співпраці України з країнами НАТО.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua

25.09.2026 Президент України Володимир Зеленський повідомив про досягнення домовленості з Президентом США Дональдом Трампом щодо надання Україні ліцензій на виробництво ракет для систем Patriot. Питання було обговорено під час зустрічі президентів, за результатами якої американська сторона підтвердила ухвалення остаточного рішення щодо передачі відповідних ліцензій Україні. Після зустрічі відбулися окремі переговори між українською та американською делегаціями, під час яких було проведено детальне обговорення подальших кроків. Досягнуті домовленості передбачають подальше опрацювання Україною напрацьованих пропозицій із європейськими партнерами, тоді як американська сторона має провести консультації з росією. Після завершення зазначених контактів сторони планують приблизно через десять днів повернутися до обговорення результатів проведених консультацій. Окремо розглядалася можливість проведення тристоронньої зустрічі у форматі Україна - США - росія, причому американська сторона запропонувала розпочати відповідний процес із переговорів на технічному рівні. Можливим майданчиком для проведення таких переговорів були визначені ОАЕ, водночас конкретна дата зустрічі на цей момент не визначена та очікується надходження відповідних пропозицій від американської сторони.

https://armyinform.com.ua/2026/09/25/ostatochne-rishennya-ukrayina-otrymaye-liczenziyi-na-vyrobnycztvo-raket-dlya-patriot/

25.09.2026 Висока представниця ЄС із закордонних справ та політики безпеки Кая Каллас повідомила про досягнення країнами-членами ЄС домовленості щодо умов виділення 6,6 млрд євро з Європейського фонду миру на підтримку України. Із визначеної суми 900 млн євро передбачено для Місії ЄС з надання військової допомоги Україні, ще 1 млрд євро має бути спрямований на фінансування нових спільних закупівель необхідного обладнання. Ще 4,7 млрд євро передбачено для відшкодування витрат державам-членам ЄС, при цьому окремі країни вже заявили про намір спрямувати належні їм кошти на потреби України. У межах домовленостей також враховано питання протидії гібридним загрозам, які, за оцінкою представників ЄС, використовуються москвою для впливу на рівень європейської підтримки України. Прийняте рішення передбачає подальше використання фінансових ресурсів Європейського фонду миру для забезпечення військової допомоги, спільних закупівель та компенсації відповідних витрат держав-членів.



Фото: euneighbourseast.eu

https://censor.net/ua/news/4025254/yes-pogodyv-vydilennya-ukrayini-6-6-mlrd-yevro-z-fondu-myru

25.09.2026 Адміністрація Трампа взяла на себе юридично зобов’язання витратити майже всі 400 мільйонів доларів, схвалених Конгресом на військову допомогу Україні наприкінці минулого року, гарантуючи, що ці кошти не закінчаться 30 вересня, повідомляють три джерела, знайомі з планом. Станом на початок цього тижня, 307 мільйонів доларів із 400 мільйонів доларів фінансування USAI (Ukraine Security Assistance Initiative - Ініціативи сприяння безпеці України) було зобов'язано виділити, а адміністрація планує зафіксувати решту 93 мільйонів доларів до закінчення фінансового року 30 вересня. Пентагон, який контролює програму USAI, відмовився коментувати цю історію. Ці гроші стали джерелом суперечок з Конгресом, оскільки демократи та деякі колеги президента США Дональда Трампа з числа республіканців критикували Пентагон за те, що він не надав допомоги Києву, за яку члени обох партій проголосували минулого грудня. Перші поставки, які включатимуть наступальну зброю та обладнання, таке як запасні частини для бронетехніки, розпочалися цього місяця. Очікується, що решта буде доставлена до жовтня 2029 року, повідомили джерела. Термін повноважень Трампа в Білому домі закінчується в січні того ж року. Решту 93 мільйонів доларів із пакету, схваленого Конгресом, не обов'язково витратити до кінця року, але його термін дії втратить силу, якщо до того часу на нього не буде офіційно підписаний контракт. Серед військової техніки не було ракет Patriot, попри те, що росія бомбардує українські міста дронами та балістичними ракетами. Війна США в Ірані та війна в Україні виснажили світові запаси ракет Patriot, і Київ благає про їх збільшення.

https://www.reuters.com/world/trump-administration-meet-ukraine-assistance-deadline-2026-09-25/

26.09.2026 Президент України Володимир Зеленський підписав указ про введення в дію рішення РНБО України щодо застосування санкцій до осіб, причетних до організації та проведення незаконних виборів до державної думи рф на ТОТ України. До санкційного списку увійшли 44 фізичні особи, які діють в інтересах росії та сприяють закріпленню окупаційного контролю над територіями Донецької, Луганської, Херсонської, Запорізької областей, АР Крим і міста Севастополя. Серед них є особи, які раніше брали участь у незаконно організованих виборах до так званих місцевих рад на ТОТ, а також інші представники окупаційних структур і поплічники держави-агресора. Зокрема, санкції стосуються пропагандистки та пособниці окупантів Ірини Куксенкової, а також колишнього народного депутата України Юрія Онищука, який після окупації Мелітополя почав співпрацювати з представниками росії. Україна не визнає легітимності зазначених виборів, а їхні результати, як і документи, оформлені в межах відповідного процесу, не мають юридичної сили. Проведення таких заходів на ТОТ суперечить нормам міжнародного права, зокрема положенням міжнародного гуманітарного права, які зобов’язують державу-окупанта поважати чинне законодавство окупованої території та не надають їй суверенних прав на захоплені землі. Територіальну цілісність України неодноразово підтверджувала Генеральна Асамблея ООН, зокрема у 2014 році щодо Криму та у 2022 році, коли 143 держави засудили спробу незаконної анексії Донецької, Луганської, Запорізької та Херсонської областей і визнали її недійсною. Проведення росією так званих виборів, референдумів або створення виборчих округів не змінює міжнародно визнаного статусу цих територій. Виборчий процес на ТОТ супроводжувався масовими фальсифікаціями, примусовим голосуванням і використанням заздалегідь сфабрикованих показників явки. Такі дії спрямовані на створення видимості законності окупаційного управління та використання виборчих процедур для закріплення контролю над захопленими українськими територіями. Відомості про причетних до цього осіб планується передати міжнародним

партнерам для узгодження та запровадження відповідних обмежувальних заходів у межах їхніх юрисдикцій. Україна та її партнери не визнають результатів незаконних виборів на ТОТ. Із засудженням дій росії виступили держави ЄС, Велика Британія, Швейцарія, Норвегія, Австралія, Канада та Нова Зеландія. Запровадження українських санкцій із подальшим можливим приєднанням партнерів має забезпечити правову оцінку участі конкретних осіб у проведенні незаконного виборчого процесу та посилити міжнародний санкційний тиск на причетних до підтримки окупаційної політики росії.

https://www.president.gov.ua/news/prezident-uviv-u-diyu-sankciyi-proti-osib-yaki-vzyali-uchast-106601

26.09.2026 Президент України Володимир Зеленський звернувся до міжнародних партнерів із закликом посилити реакцію на подальшу ескалацію з боку росії та нарощувати санкційний тиск у відповідь на систематичне продовження бойових дій і посилення ударів. Глава держави наголосив на необхідності формування більш жорсткої міжнародної реакції у відповідь на дії росії, щоб стримувати подальше розширення масштабів війни та підвищувати для агресора ціну продовження воєнних дій. Окремий акцент було зроблено на необхідності реалізації США передбачених законодавством санкційних механізмів щодо росії, а також держав, компаній та інших структур, які забезпечують фінансову підтримку її воєнних дій. У цьому контексті Президент України закликав Президента США Дональда Трампа застосувати положення законодавства, відомого як закон Ліндсі Грема, для посилення економічного та фінансового тиску на росію і пов'язаних із нею суб'єктів. Паралельно Володимир Зеленський звернувся до Президента Європейської ради Антоніу Кошти та Президента ЄК Урсули фон дер Ляєн із закликом до запровадження додаткових обмежувальних заходів з боку ЄС. Йдеться про подальше розширення санкційних механізмів проти росії з метою обмеження її можливостей фінансувати війну та підтримувати функціонування економіки в умовах міжнародних обмежень. Окремо було порушено питання збереження санкцій щодо російських олігархів та недопущення їх виключення з чинних санкційних списків. Також наголошено на необхідності продовження торговельних обмежень щодо росії до припинення нею війни проти України. Таким чином, звернення Президента України охоплює посилення санкційного тиску США і ЄС, застосування обмежень не лише безпосередньо до росії, а й до суб'єктів, які сприяють фінансуванню її воєнних дій, збереження санкцій щодо представників російської економічної та політичної еліти, а також подальше обмеження торговельних зв'язків із росією до припинення її агресії проти України.

https://armyinform.com.ua/2026/09/26/prezydent-zaklykav-partneriv-posylyty-sankczijnyj-tysk-na-rosiyu-na-foni-masovanyh-udariv-po-ukrayini/

26.09.2026 Україна зупинила дію документа 1996 року, який визначав додаткові обмеження на розміщення звичайних озброєнь у флангових районах дії ДЗЗСЄ (Договору про звичайні збройні сили в Європі). Відповідний указ опублікував Офіс Президента України. "Зупинити дію Документа, погодженого Державами - учасницями Договору про звичайні збройні сили в Європі від 19 листопада 1990 року, учиненого в м. Відні 31 травня 1996 року, схваленого Указом Президента України від 14 травня 1997 року № 439/97", - йдеться в указі. Документ 1996 року вивів Одеську область із первісного флангового району ДЗЗСЄ, але встановив для неї окремі обмеження: не більш як 400 танків, 400 бойових броньованих машин і 350 артилерійських систем. Для російських озброєнь у первісному фланговому районі документ передбачав перехідні межі до 31 травня 1999 року - 1897 танків, 4397 бронемашин і 2422 артсистеми. Після цієї дати ліміти мали становити відповідно 1800, 3700 і 2400. Схвалюючи документ, Україна застерегла, що ці положення не

означають її згоди на розміщення російської техніки на своїй території. У грудні 2007 року росія в односторонньому порядку припинила виконувати свої зобов'язання за договором. У відповідь частина держав НАТО, які були його учасницями, у 2011 році перестала виконувати окремі положення щодо росії, зокрема, передавати їй дані про озброєння та приймати російські інспекції. Зобов'язання щодо інших учасників вони тоді продовжували виконувати. 7 листопада 2023 року росія офіційно вийшла з договору. Того ж дня НАТО заявило, що подальше дотримання договору союзниками за відсутності таких зобов'язань у рф є неприйнятним. Держави Альянсу, які брали участь у ДЗЗСЄ, оголосили про намір зупинити його виконання.

https://militarnyi.com/uk/news/ukrayina-zupynyla-pro-flangovi-obmezhennya/

Висновки

У період за 25.09 - 26.09.2026 розвиток ситуації навколо України характеризувався одночасним посиленням трьох взаємопов'язаних напрямів - нарощуванням власної технологічної та промислової спроможності, поглибленням оборонно-технологічної взаємодії з міжнародними партнерами та посиленням політико-економічного тиску на росію. Проведене 25 вересня засідання Ставки Верховного Головнокомандувача засвідчило зміщення акценту від окремих зразків озброєння до системного формування виробничого контуру, здатного забезпечувати потреби України у перспективі, зокрема через прискорення виробництва дронів-перехоплювачів, розвиток реактивних двигунів різних типів, захист критичної інфраструктури зв'язку та врахування технологічних планів росії на 2027 рік. Важливим є те, що рішення приймалися з урахуванням практичного досвіду застосування перехоплювачів і розвідувальних оцінок щодо майбутніх спроможностей противника, що створює передумови для більш завчасного формування української відповіді, а не лише реагування на вже сформовані загрози. Паралельно Україна продовжила переводити накопичений досвід сучасної війни у технологічну перевагу через міжнародне партнерство у сфері ШІ. Приєднання Великої Британії до Avengers Labs має значення не лише як окремий технологічний проєкт, а як механізм інтеграції українських даних, практичного досвіду та іноземних інженерних можливостей у єдину систему розвитку безпілотних технологій. Використання захищеного середовища, у якому британські компанії можуть тренувати власні моделі без безпосереднього вилучення українського масиву даних, дозволяє поєднати технологічну відкритість із необхідністю контролю за чутливою інформацією. Таким чином, формується модель, за якої Україна виступає не лише отримувачем готових технологій, а джерелом унікального бойового досвіду та даних для спільного створення наступного покоління безпілотних систем. Водночас міжнародна військова співпраця розширюється і в освітньому вимірі, оскільки український досвід застосування безпілотних систем уже використовується для підготовки військовослужбовців країн НАТО, що створює довгостроковий ефект для сумісності, обміну тактиками та формування спільного розуміння характеру сучасної війни. Окремим важливим елементом залишається забезпечення України засобами ППО та можливість поглиблення виробничої кооперації зі США. Домовленість щодо ліцензій на виробництво ракет для систем Patriot потенційно переводить питання забезпечення перехоплювачами з площини виключно зовнішніх поставок у площину створення додаткової виробничої спроможності безпосередньо в Україні, що особливо важливо з огляду на обмеженість світових запасів відповідних ракет і високу потребу України в них. Одночасно американська сторона продовжує виконувати затверджені Конгресом зобов'язання за програмою USAI,

що забезпечує юридичне закріплення значної частини передбаченої допомоги, хоча конкретний склад поставок залишається окремим питанням і, за повідомленнями, до цього пакета не увійшли ракети Patriot. Європейський напрям також демонструє збереження масштабної фінансової та військової підтримки, зокрема розблокування ресурсів Європейського фонду миру створює можливість спрямовувати кошти на спільні закупівлі, компенсацію вже здійснених поставок та підтримку військової допомоги Україні, хоча конкретний розподіл коштів між цими напрямами потребує подальшого узгодження державами-членами ЄС. На політико-правовому напрямі Україна продовжила формувати механізми відповідальності за участь у російській окупаційній політиці, застосувавши санкції до осіб, причетних до організації незаконних виборів на ТОТ. Такий підхід має значення не лише як покарання конкретних учасників окупаційного процесу, а і як формування персональної правової відповідальності за дії, спрямовані на інституційне закріплення окупації, із подальшим зверненням до міжнародних партнерів щодо синхронізації обмежень. Одночасно зупинення Україною дії документа 1996 року до Договору про звичайні збройні сили в Європі відображає остаточну адаптацію національної безпекової політики до фактичного руйнування росією договірної системи контролю над звичайними озброєннями в Європі. У сукупності ці рішення свідчать про поступовий перехід України до моделі довгострокового управління безпекою, у якій військово-промислова самодостатність, технологічна кооперація, санкційна політика, захист критичної інфраструктури та міжнародна дипломатична підтримка розглядаються як елементи єдиного механізму стійкості.

Підсумовуючи події за період з 25.09-26.09.2026 основною тенденцією стало подальше формування Україною багаторівневої системи безпеки, орієнтованої не лише на поточне забезпечення оборони, а й на створення власної технологічної, промислової та організаційної бази для тривалого протистояння. Ключове значення набуває здатність України самостійно масштабувати критично важливі технології, швидко перетворювати бойовий досвід на нові рішення та одночасно залучати до цього процесу промисловий і науково-технологічний потенціал партнерів. Міжнародна підтримка при цьому поступово набуває більш системного характеру, переходячи від окремих поставок до виробничої кооперації, спільних закупівель, передачі технологій, підготовки фахівців та інтеграції українського досвіду у західні оборонні системи. Паралельно Україна посилює правові та економічні інструменти протидії російській агресії, намагаючись не лише реагувати на конкретні дії росії, а створювати для неї довгострокові обмеження у фінансовій, технологічній, виробничій та політичній сферах. Загальна логіка розвитку подій за цей період свідчить про перехід до більш комплексної моделі національної безпеки, де стійкість визначається вже не окремими рішеннями чи обсягами зовнішньої допомоги, а здатністю України одночасно розвивати власне виробництво, інтегрувати іноземні технології, захищати критичну інфраструктуру, масштабувати інновації та забезпечувати міжнародну підтримку на довгостроковій основі.

27.09.2026 Польща запропонувала розмістити на своїй території виробничі потужності для виготовлення ракет до систем Patriot у разі надання США відповідної ліцензії для виробництва в інтересах України. Ініціативу Варшави озвучила заступниця міністра національної оборони Польщі Магдалена Собковяк-Чарнецька, зазначивши, що польська сторона раніше пропонувала створити відповідне виробництво саме на території Польщі, яку розглядають як безпечнішу локацію для такого об’єкта. Польська пропозиція передбачає можливість реалізації виробничого проєкту в рамках співпраці між США,

Україною та Польщею, якщо Вашингтон погодить передачу Україні необхідної ліцензії. Окремо Варшава продовжує переговори зі США щодо створення сервісного центру для систем Patriot та подальшого розгортання виробничих потужностей, при цьому польська сторона зазначає, що цей процес не залежить від можливого американського рішення щодо виробництва ракет для України. За позицією польської сторони, потенційне надання Україні відповідного дозволу з боку США не виключає можливості отримання аналогічного дозволу Польщею для реалізації власного виробничого проєкту. МО Польщі раніше офіційно повідомляло про пропозицію тристороннього формату співпраці між США, Україною та Польщею, пов'язаного зі створенням виробничих можливостей з урахуванням безпекових умов.

https://www.slovoidilo.ua/2026/09/27/novyna/bezpeka/polshha-zaproponuvala-rozmistyty-sebe-vyrobnycztvo-raket-patriot-potreby-ukrayiny

27.09.2026 Президент Фінляндії Александр Стубб заявив, що за період роботи адміністрації президента США Дональда Трампа ситуація навколо дипломатичних зусиль щодо припинення війни в Україні стала більш сприятливою для проведення переговорів, зазначивши, що американська сторона активізувала роботу з пошуку можливостей для досягнення мирного врегулювання та залучила до цього процесу низку своїх представників, зокрема Стіва Віткоффа і Джареда Кушнера.



Фото: unian

За словами Стубба, Фінляндія разом із Норвегією також брала участь у дипломатичних контактах, причому значна частина цієї роботи проводилася непублічно, зокрема через передавання інформації між урядами України, США та європейських держав, що дозволяло підтримувати комунікацію між сторонами переговорного процесу. Окремо президент Фінляндії висловився щодо попереджень Президента України Володимира Зеленського про можливість подальшого поширення російської агресії на європейські держави, включно з Фінляндією, зазначивши, що наразі не бачить безпосередніх фактичних передумов для нападу рф на Фінляндію, однак підкреслив, що це не свідчить про припинення росією спрямованих проти Європи дій та намірів. Стубб при цьому розмежував повномасштабну війну, яку росія веде проти України, та гібридну діяльність рф щодо європейських держав, охарактеризувавши останню як системну кампанію, спрямовану на залякування європейського суспільства, посилення відчуття небезпеки та психологічний вплив на держави континенту. Президент Фінляндії також наголосив, що його країна зберігає спокій

щодо потенційних загроз зі сходу, оскільки протягом десятиліть послідовно готувалася до можливого виникнення безпекових викликів з боку росії, що, за його оцінкою, дозволяє Фінляндії підтримувати готовність до різних сценаріїв розвитку ситуації.

https://www.unian.ua/world/viyna-v-ukrajini-stubb-ociniv-diplomatichnu-diyalnist-trampa-shchodo-ukrajini-13511724.html

27.09.2026 Міністр закордонних справ Німеччини Йоганн Вадефуль під час зустрічі з міністром закордонних справ рф сергієм лавровим у Нью-Йорку порушив питання припинення російських ударів по енергетичній інфраструктурі України та закликав російську сторону до зниження рівня ескалації у відносинах з Європою і НАТО. Ця зустріч стала першим контактом між очільниками зовнішньополітичних відомств Німеччини та рф на такому рівні після січня 2022 року, коли посаду міністра закордонних справ Німеччини обіймала Анналена Бербок. Під час короткої, приблизно 15-хвилинної розмови, Вадефуль також порушив питання необхідності відновлення експорту зерна через Чорне море, що безпосередньо пов'язане зі стабільністю морських перевезень та функціонуванням продовольчих експортних маршрутів України, а також наполягав на припиненні атак на енергетичні об'єкти України. Окрему увагу німецький міністр приділив безпековій ситуації в Європі, наголосивши на неприпустимості подальшої ескалації з боку рф щодо європейських держав і НАТО. Вадефуль також зазначив, що інциденти, пов'язані з безпековими загрозами на території Німеччини, зокрема спроба атаки безпілотника в районі аеропорту Лейпцига, не повинні впливати на позицію Берліна щодо подальшої підтримки України. За підсумками зустрічі лавров заявив про відсутність нових результатів від висунутих німецькою стороною ініціатив та відкинув звинувачення у створенні перешкод для судноплавства в Чорному морі. російська сторона також заперечила причетність до атак на комерційні судна в Чорному морі, поставивши під сумнів наявність таких випадків, а інцидент із безпілотником поблизу аеропорту Лейпцига лавров охарактеризував як ситуацію з безпілотником невстановленої належності, при цьому відкинувши твердження про обґрунтованість його можливого зв'язку з росією. Таким чином, під час зустрічі німецька сторона зосередила увагу на припиненні ударів по критичній енергетичній інфраструктурі України, відновленні безпечних зернових перевезень через Чорне море та недопущенні подальшої ескалації з боку рф у напрямку Європи і НАТО, тоді як російська сторона не підтвердила готовність прийняти ці вимоги та публічно відкинула звинувачення щодо перешкоджання морському судноплавству і причетності до інциденту з безпілотником у Німеччині.

https://hromadske.ua/heopolityka/271613-hlava-mzs-nimechchyny-pid-chas-perehovoriv-z-lavrovym-zaklykav-ne-byty-po-ukrayinskiy-enerhetytsi-lavrov-kaze-nichoho-novoho

28.09.2026 Заступник Міністра оборони України з питань європейської інтеграції Сергій Боєв взяв участь у конференції OFDeF (Operational Force Development Framework - Рамкова програма розвитку оперативних спроможностей Сил оборони), яка є важливим міжнародним майданчиком для координації оборонної підтримки України з боку міжнародних партнерів. Також на заході були присутні високопосадовці, представники оборонних відомств і військового керівництва держав-партнерів. Загалом конференція об'єднала близько сотні генералів країн НАТО і Перської затоки. Сергій Боєв представив партнерам план війни, актуальні виклики та окреслив ключові потреби Сил оборони України. Серед основних пріоритетів на 2026 рік він назвав: ППО; дрони; далекобійну артилерію. Окремо йшлося про необхідність прискорення ухвалення рішень та постачання озброєння. За словами заступника Міністра оборони, своєчасне забезпечення засобами

ППО покаже, чи Україна вийде з цієї зими сильнішою або слабшою. Важливою темою конференції став розвиток українського ОПК. Україна зацікавлена у розширенні співпраці з міжнародними партнерами, залученні інвестицій та створенні спільних виробництв, зокрема у сферах безпілотних систем, боєприпасів та інших сучасних засобів ураження. Участь української делегації в OFDeF забезпечує координацію оборонної підтримки, обмін практичним досвідом та формування спільних підходів до розвитку спроможностей Сил оборони. Для України важливо, щоб міжнародна підтримка відповідала реальним потребам фронту та забезпечувала результат у необхідні строки.

Сергій Боєв також представив партнерам план війни та актуальні виклики.



Фото: mod.gov.ua

https://mod.gov.ua/news/ukraina-na-konferentsii-ofdef-predstavyla-partneram-kliuchovi-potreby-syl-oborony

28.09.2026 У понеділок, 28 вересня, міністри оборони держав ЄС мають розглянути можливість передачі Україні ракет-перехоплювачів для ЗРК Patriot із наявних запасів кількох країн ЄС, при цьому передані боєприпаси у подальшому планується компенсувати державам-власникам новими ракетами, які будуть вироблені виробником та профінансовані Україною. Про відповідну ініціативу повідомила висока представниця ЄС із закордонних справ та політики безпеки Кая Каллас під час засідання Ради ЄС на рівні міністрів оборони. Передбачається, що країни ЄС окремо розглянуть можливість використання наявних запасів ракет-перехоплювачів Patriot для посилення ППО України, що дозволило б оперативніше забезпечити необхідними боєприпасами системи, які вже використовуються для захисту української території. Механізм передбачає, що держави, які погодяться передати ракети зі своїх арсеналів, у подальшому зможуть поповнити власні запаси за рахунок нових перехоплювачів, вироблених пізніше та придбаних за кошти України. Окремо було наголошено на нагальній потребі України у засобах ППО, у зв'язку з чим держави ЄС закликають розглянути можливість передачі наявних у них ракет із подальшим відновленням власних запасів. Паралельно Європейський фонд миру, за інформацією Каллас, розблокував додаткове фінансування, у межах якого ще 1 млрд євро має бути спрямовано на спільні закупівлі озброєння для України. Таким чином, на засіданні міністрів оборони ЄС 28 вересня основна увага у межах зазначеної ініціативи буде зосереджена на можливості оперативної передачі Україні наявних ракет-перехоплювачів Patriot із запасів

європейських держав, із передбаченим подальшим поповненням переданих боєприпасів за рахунок нових виробничих поставок, профінансованих Україною, а також на використанні додаткових ресурсів Європейського фонду миру для спільних закупівель озброєння для України.

https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/09/28/7246412/

28.09.2026 28 вересня Нідерланди оголосили про виділення 10 млн євро на фінансування роботи навчальних центрів в Україні, призначених для підготовки військовослужбовців ЗС України. Про це повідомила віцепрем'єрка та міністерка оборони Нідерландів Ділан Єшильгьоз-Зегеріус під час засідання Ради ЄС на рівні міністрів оборони, зазначивши, що нове фінансування буде спрямоване безпосередньо на організацію та проведення підготовки українських військовослужбовців у навчальних центрах, розташованих на території України. Виділення коштів продовжує практику підтримки Нідерландами системи підготовки ЗС України, яку країна здійснює вже протягом тривалого часу, при цьому раніше за нідерландського фінансування було підготовлено майже 100 тисяч українських військовослужбовців за різними напрямами військової підготовки. До таких напрямів належали БЗВП, підготовка бойових медиків, а також навчання екіпажів танків, що охоплює підготовку особового складу до виконання конкретних завдань із застосуванням відповідної техніки. Новий пакет фінансування має забезпечити можливість збільшення кількості військовослужбовців ЗС України, які проходитимуть підготовку безпосередньо в Україні, та подальшого розширення відповідних навчальних спроможностей. Окремим напрямом підтримки залишається безпосередня участь нідерландських військовослужбовців у підготовці українського особового складу за межами України. З 2022 року інструктори Нідерландів залучені до британської операції Interflex (), у межах якої здійснюється підготовка українських військовослужбовців у Великій Британії, а у 2026 році Нідерланди продовжують направляти до цієї програми близько 90 військовослужбовців на кожну ротацію для виконання інструкторських та пов'язаних із підготовкою завдань. Крім підготовки військовослужбовців сухопутного компонента, Нідерланди також беруть участь у формуванні авіаційних спроможностей України, зокрема у підготовці українських пілотів F-16 у Румунії. Для забезпечення цього напряму Нідерланди передали 18 власних винищувачів F-16 Європейському центру підготовки, а також організували навчання українського наземного персоналу, необхідного для експлуатації та обслуговування авіаційної техніки. Таким чином, підтримка Нідерландів у сфері військової підготовки ЗС України охоплює одночасно фінансування навчальних центрів на території України, безпосередню участь нідерландських інструкторів у підготовці українських військовослужбовців у Великій Британії та підготовку українського авіаційного персоналу в рамках програми освоєння винищувачів F-16 у Румунії.

https://militarnyi.com/uk/news/niderlandy-vydilyat-10-mln-na-pidgotovku/

28.09.2026 28 вересня висока представниця ЄС із закордонних справ та політики безпеки Кая Каллас повідомила про завершення формування фінансування для модернізації двох навчальних центрів для військовослужбовців на території України. Участь у фінансуванні відповідного проекту беруть Нідерланди, Німеччина, Ірландія, Данія та Люксембург, які спільно забезпечують необхідні кошти для проведення модернізації обох навчальних центрів. Ініціатива щодо фінансування модернізації була запропонована раніше у 2026 році, однак для її реалізації необхідно було забезпечити повне фінансове покриття запланованих робіт. У межах сформованої підтримки Нідерланди зробили окремий внесок, який дозволив усунути наявну нестачу фінансування, після чого до реалізації проекту також

долучилися Німеччина, Ірландія, Данія та Люксембург. Таким чином, необхідні фінансові ресурси для модернізації двох навчальних центрів були сформовані за участю п’яти європейських держав, що створило можливість перейти до подальшої реалізації відповідного проекту в Україні. Фінансування спрямоване саме на модернізацію навчальної інфраструктури, яка використовується для підготовки військовослужбовців, а реалізація проекту передбачає подальше функціонування обох визначених навчальних центрів після забезпечення необхідних умов для їх оновлення. Оголошення про сформоване фінансування було зроблено після завершення засідання Ради ЄС на рівні міністрів оборони 28 вересня, у межах якого розглядалися питання підтримки України, зокрема у сфері розвитку спроможностей військової підготовки. Завдяки внескам Нідерландів, Німеччини, Ірландії, Данії та Люксембургу проект модернізації двох навчальних центрів отримав необхідне фінансове забезпечення, що дозволяє перейти від етапу пошуку ресурсів до подальшої практичної реалізації запланованих заходів на території України.

https://www.pravda.com.ua/news/2026/09/28/8055437/

28.09.2026 Рада ЄС 28 вересня ухвалила рішення про запровадження санкцій щодо ще 10 осіб та 17 організацій, відповідальних за дії, що підривають або становлять загрозу територіальній цілісності, суверенітету та незалежності України. Рішення спрямоване проти осіб, відповідальних за систематичну незаконну депортацію та примусове переміщення українських дітей до рф та в межах тимчасово окупованих територій. А також – за їхню примусову асиміляцію, зокрема ідеологічну обробку та мілітаризовану освіту. До переліку організацій, які включили до списку, входять московський міський комітет з туризму та дві російські компанії, що надають послуги у сфері дитячого відпочинку, туризму та розваг і займаються організацією заходів, присвячених російській історії, вшануванню пам’яті про війну та військово-патріотичному вихованню. Також до списку внесли дитячі табори та спортивні центри у росії та на ТОТ України за їхню роль у пропагандистському вихованні та військово-патріотичних і культурних заходах, спрямованих на інтеграцію дітей у рамки російської ідентичності. До цього санкційного пакета також входить Songdowon International Children’s Camp (Міжнародний дитячий табір «Сондовон») – державна установа в корейській народно-демократичній республіці. Цей табір бере участь у організованих програмах, пов’язаних із перевезенням українських дітей із ТОТ України у координації з рф та з метою поширення проросійських наративів. До списку Рада ЄС також включила президента республіки татарстан рустама мінніханова за сприяння незаконній депортації українських дітей до таборів, розташованих у його регіоні, міністра та заступників міністра освіти і науки окремих окупованих територій, міністра спорту та туризму самопроголошеної "днр", а також керівників тамтешніх дитячих таборів і шкіл. Особи, включені до сьогоднішнього списку, підпадають під заморожування активів, а громадянам та компаніям ЄС заборонено надавати їм кошти, фінансові активи або економічні ресурси. На фізичних осіб додатково поширюється заборона в’їжджати на територію ЄС або проїжджати через неї транзитом. Також 28 вересня Рада ЄС 28 вересня ухвалила санкції щодо суддів, які підтримували репресії проти російської опозиції. Рада внесла до списку трьох суддів верховного суду рфта посадовця генеральної прокуратури рф, причетних до рішення про заборону участі політичної партії "яблоко" у виборах до державної думи у вересні 2026 року через нібито порушення авторських прав, екстремізм та інші правопорушення. Як стверджують у Раді ЄС, "яблоко" була єдиною політичною партією, яка відкрито виступила проти війни росії проти України. До сьогоднішнього санкційного списку також увійшов суддя, який засудив опозиційного політика з партії

"яблоко" Лева Шлосберга до 11 років і одного місяця позбавлення волі за дискредитацію російської армії та поширення фейкових новин щодо загарбницької війни росії проти України. А також державного прокурора, який вимагав такого суворого вироку. Також Рада ЄС внесла до списку суддів, які брали участь у судових процесах над Максимом Кругловим та Миколаєм Рибаковим, іншими відомими лідерами партії "яблоко". Щодо всіх них застосовується заморожування активів, а громадянам та компаніям ЄС заборонено надавати їм кошти, фінансові активи чи економічні ресурси.

https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/09/28/7246436/
https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/09/28/7246439/

Висновки

У період за 27.09 – 28.09.2026 міжнародна взаємодія навколо підтримки України характеризувалася одночасним розвитком декількох взаємопов'язаних напрямів, серед яких основне місце посідали зміцнення ППО, розширення виробничих можливостей ОПК, удосконалення системи підготовки особового складу, поглиблення координації із союзниками та продовження дипломатичних контактів щодо припинення війни. Важливою тенденцією періоду стало поступове зміщення міжнародної військової підтримки від виключно передачі готового озброєння до створення довгострокових механізмів його виробництва, поповнення запасів та розвитку відповідної інфраструктури, що простежується у пропозиції Польщі розмістити на своїй території виробництво ракет для систем Patriot за умови отримання необхідної американської ліцензії, а також у підготовці механізму передачі Україні наявних європейських запасів ракет-перехоплювачів із подальшим відновленням арсеналів держав-постачальників за рахунок нових виробничих поставок. Одночасно увага міжнародних партнерів концентрувалася не лише на забезпеченні України готовими засобами ураження, а й на створенні умов для розвитку спільних виробничих проєктів, залучення інвестицій та розширення кооперації в оборонній промисловості, що було окремо представлено українською стороною під час конференції OFDeF. На цьому майданчику потреби Сил оборони України розглядалися у безпосередньому зв'язку з розвитком українського ОПК, безпілотних систем, боєприпасів та інших сучасних засобів, що свідчить про формування більш комплексної моделі оборонного партнерства, у якій міжнародна допомога поєднується з розвитком власної виробничої бази України. Окремим напрямом залишалося посилення спроможностей ППО, причому запропонований ЄС механізм передачі наявних перехоплювачів Patriot із подальшим поповненням запасів держав-партнерів створює окремий формат оперативного використання вже наявних ресурсів без очікування завершення нового виробничого циклу. Паралельне розблокування додаткового фінансування Європейського фонду миру для спільних закупівель озброєння формує фінансове забезпечення для подальшого нарощування відповідних поставок. Водночас розвиток військових спроможностей України протягом зазначеного періоду розглядався не лише через призму озброєння, а й через підготовку особового складу та модернізацію навчальної інфраструктури, оскільки Нідерланди оголосили про додаткове фінансування роботи навчальних центрів в Україні, а європейські держави забезпечили формування ресурсів для модернізації двох таких центрів. Це вказує на продовження переходу від окремих навчальних заходів до системної підтримки інфраструктури, необхідної для постійного відтворення підготовлених кадрів ЗС України. Не менш важливим залишався міжнародний дипломатичний напрям, який протягом періоду розвивався одночасно на декількох рівнях. З одного боку, зберігалися контакти, спрямовані на пошук можливостей для переговорного процесу щодо завершення війни, а з іншого —

європейські держави продовжували фіксувати безпекові ризики, пов’язані з діями рф, та необхідність збереження підтримки України. Зокрема, оцінки Александера Стубба свідчать про активізацію американської дипломатичної роботи, водночас його позиція щодо відсутності безпосередніх передумов для нападу рф на Фінляндію не означає зникнення інших форм російського впливу та тиску на європейські держави. Окремий контакт між міністрами закордонних справ Німеччини та рф продемонстрував збереження дипломатичних каналів навіть за відсутності публічно зафіксованого прогресу щодо ключових питань, пов’язаних із припиненням ударів по українській енергетичній інфраструктурі, безпекою Чорного моря та відновленням стабільного зернового експорту. Паралельно ЄС продовжив застосування обмежувальних заходів проти осіб та організацій, пов’язаних із незаконною депортацією та примусовим переміщенням українських дітей, їхньою асиміляцією та мілітаризованим вихованням, що доповнює військову та дипломатичну складові політики підтримки України інструментами персональних і організаційних санкцій.

Підсумовуючи події за період з 27.09-28.09.2026 характер міжнародної підтримки України демонструє одночасне посилення оперативної та довгострокової складових, коли нагальні потреби у засобах ППО та озброєнні поєднуються із заходами зі створення виробничих можливостей, модернізації навчальної інфраструктури та розвитку оборонної промислової кооперації. Такий підхід зменшує залежність від одного механізму підтримки та формує декілька паралельних каналів забезпечення оборонних спроможностей, включаючи передачу наявних ресурсів, їх подальше відновлення, спільне виробництво, фінансування закупівель та підготовку особового складу. Водночас дипломатичні контакти протягом періоду не супроводжувалися зафіксованим проривом у припиненні війни, тому дипломатичний трек продовжував існувати паралельно з практичним нарощуванням оборонних можливостей України та посиленням обмежувального тиску на рф. Загалом сукупність зафіксованих заходів свідчить про формування більш багаторівневої моделі міжнародної підтримки України, у якій короткострокове забезпечення поточних оборонних потреб поступово доповнюється механізмами, розрахованими на тривале функціонування оборонного виробництва, підготовки військовослужбовців, технологічної кооперації та фінансового забезпечення відповідних спроможностей.

29.09.2026 Президент України Володимир Зеленський провів зустріч зі Спікером Фолькетингу Данії Сореном Геле, який прибув до України для підтвердження подальшої підтримки нашої держави з боку Данії. Під час зустрічі глава держави висловив вдячність Данії за послідовну допомогу Україні, яку з початку повномасштабного вторгнення рф забезпечують данський уряд, парламент та суспільство. Володимир Зеленський поінформував данського посадовця про наслідки масованих російських обстрілів Києва та інших населених пунктів у різних регіонах України, зазначивши, що основними цілями атак залишаються об’єкти цивільної інфраструктури, зокрема лікарні, заклади освіти, АЗС, склади з медикаментами та продовольством, а також житлові будинки. Окрему увагу під час зустрічі приділили посиленню міжнародної підтримки України на тлі продовження російських ударів та необхідності подальшого зміцнення оборонних спроможностей. Сорен Геле висловив співчуття у зв’язку з наслідками російських атак та підтвердив необхідність продовження підтримки України. Сторони також обговорили фінансування українського оборонного виробництва та можливості збільшення прямої оборонної допомоги, насамперед у частині засобів ППО, необхідних для захисту від реактивних безпілотників і

балістичних ракет. Окремим напрямом переговорів стали можливості спільного використання Україною та Данією інструментів європейської програми SAFE для реалізації проєктів, спрямованих на посилення оборонних спроможностей і спільної безпеки. Володимир Зеленський підтвердив зацікавленість України у подальшій взаємодії з Данією за зазначеними напрямами та подякував за готовність продовжувати практичну підтримку української держави.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/volodimir-zelenskij-obgovoriv-zi-spikerom-folketingu-daniyi-106621

29.09.2026 Міністр оборони Євгеній Хмара під час засідання Ради ЄС закликав ЄС передати Україні ракети Patriot та профінансувати перехоплювачі. Під час зустрічі глава МО України поінформував партнерів про безпекову ситуацію в Україні, перебіг бойових дій, а також нові виклики й загрози, які створює росія. Очільник оборонного відомства наголосив, що Україна продовжує чинити опір російській агресії безпосередньо на полі бою. Водночас для подальшого зміцнення обороноздатності держави необхідно закрити низку першочергових потреб. Україна працює над пошуком доступних і результативних способів боротьби з реактивними безпілотниками типу “шахед”. За словами Євгенія Хмари, такі цілі вже вдається збивати, зокрема за допомогою ракет-перехоплювачів. Власні рішення у цьому напрямку також розробляють українські виробники. Вони вже демонструють позитивні результати, однак для створення повноцінної системи протидії потрібен час. Міністр оборони закликав країни ЄС профінансувати цей напрямок, аби необхідні перехоплювачі якомога швидше були передані Силам оборони у достатній кількості. Окремо він звернув увагу партнерів на необхідність передачі Україні ракет “повітря-повітря”, ПЗРК та боєприпасів для F-16. Щодо захисту від балістичних ракет, український запит залишається незмінним - потрібні ракети для комплексів Patriot. Євгеній Хмара звернувся до держав-членів ЄС із пропозицією передати Україні частину ракет із власних запасів в обмін на ті, які Україна згодом має отримати відповідно до вже укладених контрактів. Загальна додаткова оборонна потреба України становить 27 млрд доларів. Приблизно третина цієї суми припадає на передоплату за постачання дронів на початку 2027 року. Міністр оборони закликав європейських партнерів перенести виділення коштів за кредитом ЄС із 2027 року на 2026-й, використати залишок коштів SAFE для закупівель на потреби України, а також передбачити додаткове фінансування в межах двосторонньої допомоги. Водночас грошове забезпечення військовослужбовців та відповідні виплати будуть профінансовані за рахунок

власних ресурсів. На це передбачено 7 млрд доларів. Уряд уже здійснює масштабну економію та перерозподіляє кошти за всіма необоронними видатками Державного бюджету.

Рішення для протидії реактивним “Шахедам” вже дають позитивні результати.



Фото: armyinform

https://armyinform.com.ua/2026/09/29/rakety-do-patriot-i-perehoplyuvachi-dlya-shahediv-yevgenij-hmara-nazvav-golovnu-potrebu-ukrayiny/

29.09.2026 Україна отримала від США та Норвегії новий ЗРК NASAMS разом із пакетом ракет до нього, що було підтверджено Президентом України Володимиром Зеленським. Одночасно Франція та Німеччина передали Україні додаткові ракети для посилення спроможностей системи ППО та забезпечення її боєкомплектом. Переданий NASAMS є багатокомпонентною системою ППО, до складу якої входять командний пункт управління вогнем, РЛС виявлення та наведення AN/MPQ-64 Sentinel (Army/Navy Ground Mobile Radar Special or Multiple Purposes 64 Sentinel - Армійський мобільний радар виявлення повітряних цілей “Сентінел”), стаціонарні або самохідні пускові установки, кожна з яких може нести до шести ракет, оптико-електронна система спостереження, а також спеціалізовані машини для заряджання та технічного обслуговування комплексу. NASAMS використовує авіаційні керовані ракети класу “повітря - повітря”, адаптовані для застосування із наземних пускових установок, основним засобом ураження є ракети сімейства AIM-120 AMRAAM (), дальність перехоплення яких залежно від модифікації може сягати до 40 км. Крім AIM-120 AMRAAM, комплекс здатний застосовувати керовані ракети малої дальності AIM-9 Sidewinder , а також спеціалізовані ракети AMRAAM-ER зі збільшеною дальністю дії. Передача нового комплексу NASAMS разом із ракетами від США та Норвегії, а також додаткових ракет від Франції та Німеччини спрямована на подальше зміцнення української системи ППО та її спроможності протидіяти різним типам повітряних загроз. Окремим завданням залишається захист від реактивних ударних безпілотників, частину яких Сили оборони України знешкоджують у межах наявних можливостей ППО.

https://militarnyi.com/uk/news/ukrayina-otrymala-nasams-ta-rakety-ppo/

29.09.2026 29 вересня Президент України Володимир Зеленський повідомив, що Бельгія планує до кінця 2026 року передати Україні 3 винищувачі F-16, при цьому

отримання літаків передбачається здійснити за прискореною процедурою. Також зазначено, що Україна вже отримала від Бельгії та інших партнерів, зокрема Іспанії, термінові постачання боєприпасів для F-16, що розширює можливості їх застосування для виконання завдань із протидії повітряним загрозам. Міністр оборони Бельгії Тео Франкен заявив про намір запропонувати уряду передати Україні всі наявні у Бельгії винищувачі F-16 у найближчі роки. Передані Україні літаки F-16 застосовуються як у районі бойових дій, так і в тилових районах, зокрема для знищення російських ракет та інших повітряних цілей. Упродовж останніх років союзники передали Україні десятки винищувачів F-16, водночас точна кількість отриманих літаків залишається закритою інформацією. Таким чином, бельгійська сторона продовжує розширювати військову підтримку України шляхом передачі винищувачів F-16 та відповідного озброєння, які використовуються Силами оборони України для виконання завдань із захисту повітряного простору та ураження повітряних цілей противника.

https://www.radiosvoboda.org/a/33866618.html

29.09.2026 Країни-посередники поінформували Україну про відхилення росією пропозицій міжнародних партнерів щодо запровадження обмеженого перемир'я або мораторію на удари в Чорному морі, що могли б створити умови для відновлення стабільного морського експорту зерна. За інформацією міністра аграрної політики та продовольства України Тараса Висоцького, станом на теперішній час Україна не отримала позитивних сигналів щодо можливості припинення бойових дій у Чорному морі та створення безпечних умов для відновлення повноцінних зернових перевезень у найближчі місяці. Представники держав, які беруть участь у сприянні переговорному процесу, повідомили Києву, що росія відхилила всі пропозиції партнерів, зокрема щодо обмеження бойових дій та припинення ударів по об'єктах у Чорному морі, що мають значення для функціонування морського експорту. За наданою інформацією, у межах переговорних зусиль було опрацьовано декілька можливих варіантів врегулювання питання, однак домовленостей, які дозволили б забезпечити стабільне припинення атак у Чорному морі, досягнути не вдалося. Паралельно дипломатичні зусилля щодо зниження рівня загроз для морського судноплавства продовжує Туреччина. 19 вересня міністр закордонних справ Туреччини Хакан Фідан повідомив про передання Україні та росії пропозицій щодо припинення атак у Чорному морі, включно з ударами по портовій інфраструктурі. Окремо зазначалося, що Президент Туреччини Реджеп Тайїп Ердоган отримав позитивну відповідь від Президента України Володимира Зеленського щодо можливості відновлення зернового коридору, однак конкретний механізм його функціонування та відповідні домовленості між сторонами на цей момент не узгоджені. Водночас Україна продовжує використовувати альтернативні маршрути для експорту аграрної продукції, пропускна спроможність яких, за наданою інформацією, вже забезпечує до 45% необхідного обсягу перевезень. За оцінками уряду, максимально ці маршрути можуть забезпечити близько половини необхідного експортного обсягу, що обмежує можливості повної компенсації морських перевезень у разі збереження нинішніх умов безпеки в Чорному морі. Через наявні обмеження існує ризик недосягнення необхідних обсягів експорту в маркетинговому році 2026/27, унаслідок чого за оцінками уряду може залишитися нереалізованою можливість експорту близько 30 млн тонн аграрної продукції.

https://usm.media/rosiya-vidhilila-vsi-propozicziyi-shhodo-peremirya-v-chornomu-mori-visoczkij/

30.09.2026 На Лиманському напрямку Президент України Володимир Зеленський зустрівся з командирами 1-го та 2-го корпусів НГУ ("Азов" і "Хартія"), 3-го, 11-го та 19-го

армійських корпусів Сухопутних військ ЗС, командиром 66-ї окремої механізованої бригади Сухопутних військ ЗС імені князя Мстислава Хороброго та командирами батальйонів і рот цієї бригади. Під час наради детально обговорили нагальні питання військових. Зокрема, ішлося про реалізацію попередніх рішень щодо спрощення закупівлі пікапів та іншого обладнання для армії. Особлива увага - підсиленню спроможностей СБС, забезпеченню їх обладнанням, генераторами, додатковим пальним, транспортом і дронами різних типів - розвідувальними, логістичними та ударними. Зокрема, говорили й про збільшення фінансування на закупівлю дронів. Крім того, обговорили можливості розширення штатної чисельності, спрощення закупівель та поповнення і підготовку особового складу. Президент і військові узгодили потреби в артилерії та далекобійних артилерійських снарядах. Також під час наради йшлося про справедливішу схему оплати служби воїнів на передовій. Домовилися, що командири підготують пропозиції. Окремо Глава держави поспілкувався з командирами корпусів щодо ситуації на фронті на сході та півдні нашої країни. У нараді взяли участь: міністр оборони Євгеній Хмара, Головнокомандувач ЗС України Михайло Драпатий, командувач ДШВ Олег Апостол, командир 3-го армійського корпусу Андрій Білецький, командир 1-го корпусу НГУ “Азов” Денис Прокопенко, командир 19-го армійського корпусу оперативного командування “Південь” Сухопутних військ ЗС України Валерій Скред, командир 2-го корпусу НГУ “Хартія” Ігор Оболєнський, командир 11-го армійського корпусу Сухопутних військ ЗС України Еміль Ішкулов та заступник керівника ОП Павло Паліса. Командири доповіли про обстановку в смузі відповідальності своїх корпусів. Під час наради йшлося про еволюцію війни дронів, напрями розвитку дронових та антидронових технологій і нові перспективні способи ведення війни. Президент і командири також обговорили можливості залучення іноземців, логістику, протидію незаконному вербуванню та оплату військової служби. Володимир Зеленський зазначив, що озвучені питання будуть опрацьовані та обговорені на засіданні Ставки Верховного Головнокомандувача.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/prezident-proviv-koordinacijnu-naradu-z-komandirami-korpusiv-106645

30.09.2026 За підтримки ЄС буде профінансовано модернізацію кількох локацій для підготовки військових на території України. Зокрема, передбачається: покращення побутових умов для проживання; створення комфортної інфраструктури; удосконалення

наявних об’єктів. Проєкт реалізовуватиметься під егідою Європейської служби зовнішніх справ, Управління з військового планування та проведення та Місії ЄС з надання військової допомоги Україні. За втілення проєкту відповідатиме благодійний фонд “Повернись живим” у тісній співпраці з МО України. Основна увага буде зосереджена на розвитку інфраструктури навчальних центрів ЗС на території України. Мета - створити сучасне середовище для навчання та умови, необхідні для якісної підготовки військовослужбовців. Модернізовані центри дозволяють вчити військових за реальним бойовим досвідом. За словами заступниці Міністра оборони України Любові Галан, навчання в Україні - це такий самий фундамент оборони, як боєприпаси й техніка, адже зброя без підготовлених людей не працює. Проєкт реалізується за ініціативи ЄС. До його фінансування можуть долучатися всі країни-партнери, а розпорядником коштів виступає Данія. МО України та Данії раніше підписали Лист про наміри щодо реалізації проєкту з модернізації одного з навчальних центрів ЗС України. У межах цієї домовленості Данія спрямувала близько 33 млн євро на навчальну інфраструктуру, побутові та санітарні умови, обладнання та дрони для підготовки захисників.

https://mod.gov.ua/news/yes-pidtrymuie-rozvytok-navchalnykh-tsentriv-zbroinykh-syl-ukrainy

30.09.2026 Україна визначила основні завдання щодо проведення далекобійних операцій у жовтні, подальшого забезпечення винищувачів F-16 необхідними авіаційними засобами, а також створення та виробництва перших прототипів озброєння для протидії реактивним дронам. Відповідні рішення були визначені за підсумками роботи Президента України Володимира Зеленського з МО України та військовими фахівцями, які займаються плануванням виробництва українського озброєння.



Фото: armyinform

Одним із ключових рішень стало планування далекобійних операцій на жовтень, при цьому конкретні деталі та параметри майбутніх заходів не розголошувалися. Окремо було визначено перелік необхідних засобів для забезпечення українських F-16 до кінця поточного року, а також продовження переговорів із конкретними державами щодо отримання окремих авіаційних пакетів. Паралельно в Україні визначено перші прототипи засобів протидії реактивним дронам, які розглядаються як перспективні для використання проти цього типу повітряних цілей. Для їх подальшого створення та розгортання виробництва визначено необхідні строки, обсяги випуску та відповідне фінансування. Робота над розробленням засобів протидії реактивним дронам триває протягом кількох

тижнів, при цьому на попередніх засіданнях Ставки Верховного Головнокомандувача вже розглядалися результати випробувань перехоплювачів та систем, які можуть бути оперативно адаптовані до серійного виробництва. Таким чином, визначені рішення охоплюють одночасно планування далекобійних операцій, забезпечення F-16 необхідними засобами та прискорення робіт зі створення спеціалізованих систем для протидії реактивним дронам.

https://armyinform.com.ua/2026/09/29/dalekobijni-operacziyi-na-zhovten-zatverdzheni-ukrayina-gotuye-posylennya-f-16-i-zbroyu-proty-reaktyvnyh-shahediv/

30.09.2026 Україна розраховує на підтримку Норвегії у зміцненні ППО для протидії російським реактивним "шахедам" та балістичним ракетам. Про це йшлося під час телефонної розмови Міністра оборони України Євгенія Хмари з його норвезьким колегою Торе Сандвіком. Євгеній Хмара поінформував Торе Сандвіка про наслідки ударів, які рф завдала протягом останніх тижнів по цивільних об'єктах в українських містах, зокрема у Києві. Балістика і реактивні дрони - головні виклики для захисту неба. Україна розвиває власні спроможності для протидії цим загрозам. Вже є результати щодо збиття реактивних БпЛА. Водночас наша держава розраховує на подальшу підтримку партнерів. Очільник Міноборони ознайомив норвезького колегу з конкретним переліком нагальних потреб, які допоможуть захистити небо вже зараз. Зокрема, йдеться про боєприпаси до F-16 та ПЗРК. Євгеній Хмара подякував Норвегії за сталу послідовну та масштабну підтримку України. Норвегія щороку спрямовує на допомогу Україні близько 1,3% власного ВВП, що становить близько $7 млрд.

https://mod.gov.ua/news/ukraina-ta-norvehiia-pratsiuiut-nad-zmitsnenniam-ppo-cherez-posylennia-rosiiskoho-povitrianoho-teroru

30.09.2026 Україна відкликала запит на отримання ударних гелікоптерів Eurocopter Tiger, які Австралія виводить з експлуатації у зв'язку з переходом на американські AH-64E Apache. Запит на передачу австралійських гелікоптерів Україна направила у 2024 році, а його предметний розгляд розпочався у 2025 році, при цьому австралійська сторона була готова розглянути можливість передачі машин. За результатами оцінювання технічних, експлуатаційних та організаційних аспектів їх подальшого використання українська сторона ухвалила рішення відмовитися від цього варіанта та року відкликала відповідний запит. Одним із факторів, що вплинув на це рішення, стала наявність у складі австралійських Tiger обладнання американського виробництва, передача якого третій країні потребувала б окремого погодження США відповідно до правил експортного контролю. Водночас вилучення такого обладнання перед передачею могло призвести до істотного обмеження функціональних і бойових можливостей гелікоптерів. Додатковим фактором була необхідність забезпечення тривалої експлуатації машин, зокрема підтримання їх у боєздатному стані, проведення технічного обслуговування та забезпечення необхідними комплектуючими, що створювало б окреме ресурсне навантаження. Також враховувалася обмежена кількість країн, які експлуатують гелікоптери сімейства Tiger, що ускладнювало б формування для України власної системи підготовки льотного та технічного персоналу. Після завершення Австралією експлуатації цього типу основними операторами Tiger залишаються Франція, Німеччина та Іспанія. За таких умов отримання австралійських машин вимагало б від України створення окремої інфраструктури для підготовки пілотів і технічних спеціалістів, формування запасів комплектуючих та організації системи

технічного супроводу для відносно малочисельного типу ударних гелікоптерів, парк якого у світі поступово скорочується.

https://militarnyi.com/uk/news/ukrayina-vidmovylasya-vid-avstralijskyh-udarnyh-gelikopteriv-eurocopter-tiger/

Висновки

У період за 29.09 - 30.09.2026 основним змістом подій стало подальше формування Україною багаторівневої системи оборонної стійкості, у якій поєднуються міжнародна військово-фінансова підтримка, нарощування власного виробництва озброєння, розвиток ППО, забезпечення авіаційного компонента, удосконалення підготовки особового складу та захист економічних і транспортних інтересів держави. Важливою тенденцією стало переведення взаємодії з міжнародними партнерами від переважно разових поставок до системного планування ресурсів, виробництва та спільних оборонних проєктів. Показовим є діалог України з Данією, у межах якого розглядалися механізми фінансування українського оборонного виробництва та використання інструментів SAFE, що дозволяє пов'язувати зовнішню допомогу з розвитком української промислової бази та довгостроковим зміцненням оборонних спроможностей. Паралельно Україна формує перелік критичних потреб у сфері ППО, де складними завданнями залишаються протидія балістичним ракетам і новим типам реактивних ударних безпілотників. Передача NASAMS із ракетами та додаткових ракет для наявних систем свідчить про необхідність не лише збільшення кількості комплексів, а й постійного підтримання їх боєзапасу, оскільки ефективність ППО залежить від безперервного забезпечення необхідними засобами ураження. Водночас Україна розвиває власні рішення проти реактивних дронів, що має значення для зменшення залежності від дорогих імпортних засобів перехоплення та створення масштабованої моделі захисту. Визначення прототипів, строків виробництва та фінансування свідчить про перехід від пошуку технічних рішень до їх практичного масштабування, хоча повноцінне розгортання потребуватиме додаткового часу, випробувань і ресурсів. Окреме значення має розвиток авіаційної складової, оскільки отримання F-16 та відповідного озброєння потребує синхронного забезпечення літаків боєприпасами, засобами ураження повітряних цілей і матеріально-технічною базою. Домовленості з Бельгією та іншими партнерами формують поступове розширення авіаційного компонента ЗС України, ефективність якого залежатиме від стабільності постачання озброєння, підготовки персоналу та інтеграції літаків у загальну систему захисту повітряного простору. Водночас рішення відмовитися від отримання австралійських Eurocopter Tiger демонструє прагматичніший підхід до формування озброєння, за якого сама можливість передачі техніки вже не є достатньою підставою для її прийняття. Технічний стан, експортні обмеження, доступність комплектуючих, підготовка персоналу, ремонтна база та перспективи тривалої експлуатації розглядаються комплексно, оскільки складний і малопоширений тип техніки без сформованої логістичної та навчальної інфраструктури може створювати додаткове навантаження. Важливим напрямом стало зміцнення системи підготовки особового складу, для якої міжнародне фінансування спрямовується на створення сучасного навчального середовища, здатного адаптувати програми до досвіду війни. Це має довгострокове значення, оскільки ефективне використання нового озброєння, безпілотних систем та засобів зв'язку потребує підготовленого персоналу. Одночасно на рівні військового управління посилюється увага до технологічної трансформації, спрощення закупівель, розвитку дронових та антидронових систем, забезпечення підрозділів транспортом і генераторами та адаптації організаційної структури. Це свідчить

про зміщення акценту від накопичення матеріальних ресурсів до побудови гнучкої системи, у якій озброєння, підготовка, логістика, виробництво та управління функціонують взаємопов'язано. Водночас зберігається значне фінансове навантаження на державу, оскільки потреби оборонного сектору охоплюють поточне забезпечення, передоплату майбутніх поставок, розвиток виробництва та масштабування нових технологій. Тому важливого значення набуває перенесення частини міжнародного фінансування на більш ранні періоди та використання європейських фінансових інструментів, що дозволяє скорочувати розрив між виникненням потреби та отриманням необхідних ресурсів. Окремим фактором стратегічного значення залишається ситуація у Чорному морі, де відсутність домовленостей щодо стабільного припинення ударів створює ризики для морського експорту України. Альтернативні маршрути частково компенсують обмеження морського судноплавства, однак не можуть повністю замінити безпечну та стабільну роботу морського експортного коридору, створюючи довгострокові економічні ризики. Тому Україна змушена одночасно підтримувати альтернативну логістику та продовжувати дипломатичні зусилля щодо зниження загроз для судноплавства, розвиваючи декілька взаємодоповнюючих моделей експорту.

Підсумовуючи події за період з 29.09-30.09.2026 Україна демонструє перехід до комплексної моделі зміцнення оборонної та економічної стійкості, де ключовим завданням стає створення спроможностей, які можуть підтримуватися та масштабуватися протягом тривалого часу. Визначальними елементами цієї моделі стають розвиток власного оборонного виробництва, формування спеціалізованих засобів протидії новим повітряним загрозам, стабільне забезпечення ППО та F-16, модернізація підготовки особового складу, раціональний відбір іноземної техніки та поглиблення фінансово-промислової кооперації з партнерами. Одночасно міжнародна допомога дедалі більше орієнтується не лише на передачу готових систем, а й на створення виробничих, навчальних і технологічних можливостей усередині України. Важливими проблемами залишаються забезпечення достатньої кількості перехоплювачів, підтримання боєкомплекту ППО, повноцінне забезпечення авіації, масштабування українських розробок та збереження стабільних експортних маршрутів. Таким чином, головна тенденція полягає у формуванні більш автономної та технологічно орієнтованої системи державної стійкості, в якій міжнародна допомога використовується не лише для закриття поточних потреб, а й для створення умов, за яких Україна здатна нарощувати необхідні оборонні, виробничі, кадрові та логістичні спроможності.

Огляд подій у Військово-Морських Силах Збройних Сил України

22.09.2026 Речник ВМС ЗС України Дмитро Плетенчук повідомив, що російські морські безпілотні апарати протягом поточного сезону не досягли визначених цілей, оскільки були виявлені та знищені в морі до моменту їхнього застосування за призначенням. Одним із останніх випадків стало безпосереднє зіткнення українського та російського морських безпілотників, під час якого український дрон Sargan 3000, застосований ВМС ЗС України, знищив російський безпілотний апарат у морі. Для протидії українським морським безпілотникам рф використовує комплекс різнорідних засобів, зокрема бонові загородження, авіацію та стаціонарні пости спостереження, що застосовуються для виявлення, обмеження маневру та ураження безпілотних засобів. За оцінкою Дмитра Плетенчука, чф рф за тривалий період зазнав значних втрат і втратив близько третини свого

складу, що безпосередньо позначилося на його можливостях діяти в Чорному морі. Окремо зазначено скорочення спроможностей російського флоту щодо застосування кр “калібр”, при цьому в акваторії Чорного моря у складі російського угруповання залишаються два надводні кораблі - носії кр, а також два підводні човни, водночас активне застосування підводних човнів останнім часом не фіксується. Загроза для цивільного судноплавства в Чорному морі сформувалася ще в липні, при цьому основним засобом атак залишаються безпілотні системи, тоді як безпосередня участь чф рф у таких атаках є обмеженою, а авіаційна складова російського флоту також не відіграє визначальної ролі. Водночас ураження військової інфраструктури рф на ТОТ Криму впливає на можливості російської сторони використовувати авіацію над акваторією Чорного моря, що має значення для безпеки цивільної навігації та діяльності ВМС ЗС України в морській зоні. російська авіація продовжує утримуватися в операційній зоні Чорного моря, що дозволяє рф застосовувати її проти визначених цілей, однак одночасно створює можливості для її ураження засобами ЗС України. Зниження спроможностей російської авіації та інших військових компонентів у Криму залишається пов’язаним із можливістю зменшення рівня загроз для цивільного судноплавства та української діяльності в Чорному морі.



Фото: ukrinform

https://www.ukrinform.ua/rubric-ato/4166594-pletencuk-rosijski-morski-droni-cogo-sezonu-ne-dosagli-zodnoi-cili.html?utm_source=chatgpt.com

22.09.2026 Речник ВМС ЗС України Дмитро Плетенчук повідомив про застосування росією брк “бастіон” для нанесення ударів по наземних цілях на території України, зокрема по українських містах. Зазначені комплекси призначені для ураження надводних кораблів протикорабельними ракетами “онікс” та “циркон”, однак російська сторона використовує їх у режимі “земля - поверхня” для атак по материковій частині України з тимчасово окупованого Криму. За наведеною інформацією, одним із чинників такого застосування є потреба рф збільшувати кількість доступних засобів ураження на тлі дефіциту окремих видів високоточного озброєння. Протикорабельні ракети при цьому застосовуються по наземних об’єктах не за своїм основним призначенням, а їх використання передбачає ураження цілей на території України з позицій, розташованих на окупованому Кримському півострові. Плетенчук зазначив, що подібна практика застосування росією наявних ракетних засобів не за штатним призначенням використовується з початку повномасштабної війни, при цьому ракети, створені для ураження кораблів, залучаються для ударів по наземних цілях. Окремо зазначено, що аналогічним чином росія застосовує комплекси ппо

с-300 та с-400, використовуючи їх для ураження наземних об’єктів як засіб заміщення балістичних ракет. У такому випадку зенітні ракети застосовуються не для виконання завдань ппо, а для нанесення ударів по наземних цілях. брк “бастіон” та комплекси с-300 і с-400 мають мобільне виконання, що забезпечує можливість їх переміщення та застосування з різних районів, унаслідок чого географія можливого використання таких засобів не обмежується безпосередньо південними регіонами України. Застосування росією протикорабельних ракет по наземних цілях здійснюється також у напрямку центральних районів України, включно з Києвом. За інформацією речника ВМС ЗС України, використання наявних ракетних комплексів не за основним призначенням є частиною практики росії щодо розширення переліку засобів, які можуть бути залучені для ударів по території України. Окремо Плетенчук повідомив про оцінки щодо можливого використання росією досвіду застосування таких засобів у війні проти України для подальшого відпрацювання відповідних способів ведення бойових дій. У цьому контексті зазначалося, що російське військове командування розглядало попередні конфлікти як середовище для випробування озброєння, тактики та способів його застосування, а отриманий досвід міг використовуватися під час подальших бойових дій. Таким чином, наведена інформація характеризує застосування росією брк та зрк для виконання завдань, які відрізняються від їхнього основного призначення, зокрема для ураження наземних цілей на території України.

https://www.unian.ua/war/udari-oniksami-po-ukrajini-pletenchuk-poyasniv-taktiku-rosiyan-13506690.html?utm_source=chatgpt.com

Висновки

У період за 22.09 - 24.09.2026 бойова обстановка у Чорному морі та прилеглому повітряному просторі характеризувалася збереженням високого рівня загроз з боку рф, одночасним скороченням можливостей її військово-морського компонента та розширенням способів застосування наявного ракетного озброєння проти наземних цілей України. За інформацією речника ВМС ЗС України Дмитра Плетенчука, російські морські безпілотні апарати протягом поточного сезону не досягали визначених цілей, оскільки знищувалися в морі, у тому числі під час безпосереднього зіткнення українського та російського безпілотних засобів, коли дрон Sargan 3000 ВМС ЗС України уразив російський морський дрон. Для протидії українським безпілотним системам рф застосовує бонові загородження, авіацію та пости спостереження, що свідчить про формування багаторівневої системи протидії морським дронам. Одночасно стан російського військово-морського угруповання характеризується суттєвими втратами корабельного складу та зменшенням можливостей застосування кр “калібр”, при цьому в Чорному морі залишаються 2 надводні ракетоносії та 2 підводні човни, однак активне застосування останніх у зазначений період не фіксувалося. На цьому тлі основним інструментом російських атак у морській зоні залишаються безпілотні системи, тоді як безпосередня участь чф рф та його авіаційної складової в таких діях залишається обмеженою. Паралельно рф продовжує використовувати ракетні комплекси не за їхнім основним призначенням, зокрема брк “бастіон” із ракетами “онікс” та “циркон” для ураження наземних об’єктів на материковій частині України, а також зрк с-300 і с-400 для нанесення ударів по наземних цілях. Застосування цих систем із території тимчасово окупованого Криму розширює можливості рф щодо завдання ударів по різних регіонах України, включно з Києвом, та демонструє використання наявного ракетного ресурсу незалежно від його штатного призначення. Водночас мобільність зазначених комплексів забезпечує можливість їхнього переміщення між районами та створює додаткову

невизначеність щодо напрямків їх застосування. Окремим фактором залишається російська авіація, яка продовжує перебувати в операційній зоні Чорного моря та зберігає можливість застосування по визначених цілях, однак ураження військової інфраструктури рф у тимчасово окупованому Криму поступово обмежує можливості її використання та створює умови для подальшого зниження повітряної складової загрози. Для цивільного судноплавства ситуація залишається напруженою, оскільки загроза зберігається не лише через безпосереднє застосування безпілотних засобів, а й через присутність російської авіації та ракетних систем, здатних діяти по цілях за межами безпосередньої зони бойового зіткнення. Водночас дії ВМС ЗС України спрямовані на системне зменшення можливостей рф застосовувати морські та повітряні засоби ураження, у тому числі через знищення безпілотних систем у морі та ураження військової інфраструктури на окупованій території.

Підсумовуючи події за період з 22.09-24.09.2026 бойова ситуація у Чорному морі характеризувалася одночасним збереженням російської ударної активності та поступовим звуженням можливостей її традиційних військово-морських компонентів. Зменшення корабельного та ракетного потенціалу чф рф компенсується ширшим використанням безпілотних систем, брк, засобів ппо та авіації, що дозволяє рф підтримувати спроможність завдавати ударів навіть за умов обмеження маневру корабельного складу. Водночас ефективне знищення російських морських безпілотників, ураження військової інфраструктури в Криму та обмеження можливостей російської авіації створюють поступове звуження простору для безпечного застосування рф сил і засобів у Чорноморському регіоні. Сукупність зазначених факторів свідчить про зміну характеру російської військової активності, коли зниження ролі корабельного компонента компенсується дистанційним застосуванням ракетного озброєння та безпілотних систем, а тому ключовим чинником подальшої безпеки морської зони залишається здатність ВМС ЗС України системно виявляти, перехоплювати й знищувати такі засоби та одночасно зменшувати спроможності рф із використання військової інфраструктури в окупованому Криму.

25.09.2026 Бельгія замовила для України три спеціальні катери TRIDENT (Tactical RHIB for Identification and Disposal of Explosive Naval Threats - тактичний катер для виявлення та знешкодження вибухонебезпечних морських загроз), з яких запускатимуть морські протимінні апарати K-STER C (Одноразовий підводний протимінний апарат K-STER C). Згідно з повідомленням про закупівлю, опублікованим на бельгійській платформі електронних закупівель e-Procurement (система електронних закупівель), контракт офіційно уклали з компанією Exail Robotics Belgium. На цю закупівлю МО Бельгії виділило 9,9 млн євро. TRIDENT. Закупівлю здійснили за переговорною процедурою без попереднього проведення конкурсу. Термін виконання контракту становить 24 місяці. Підводні дрони для розмінування K-STER C виготовляє бельгійська компанія Exail. K-STER C - це легкий підводний дрон для знешкодження мін, оснащений кумулятивним зарядом у передній частині. Поворотна бойова частина призначена для точного наведення на підводні міни різних типів. При цьому K-STER C має технології, спрямовані на зниження акустичної та магнітної помітності. Довжина апарата становить 1500 мм, висота - 445 мм, а маса в повітрі - 55 кг. Кут нахилу та повороту головної частини становить від +90° до −90°, що дає змогу знищувати міни під потрібним кутом. Живлення здійснюється від літій-іонного акумулятора. Рушійна система включає два горизонтальні та два вертикальні двигуни. Сонар є двочастотним і призначений для виявлення цілей на великій відстані та точного наближення до них. Дрон оснащений камерою з функцією “день/ніч” та прожектором.

Автономність роботи становить до однієї години. Максимальна швидкість сягає 5 вузлів, а номінальна становить від 0 до 3 вузлів. Максимальна робоча глибина становить 300 метрів. Операційна дальність дії - до 1500 метрів.

Протимінні дрони K-STER C.



Фото: Exail

https://militarnyi.com/uk/news/belgiya-zamovyla-dlya-ukrayiny-k-ster-c/

25.09.2026 Командувач ВМС ЗС України віце-адмірал Олексій Неїжпапа У Констанці, Румунія, взяв участь у конференції командувачів флотів, яка проходила у межах українсько-американського навчання Сі Бриз. Головною темою зустрічі стала безпекова ситуація та поглиблення міжнародних зусиль із розмінування Чорного моря. На жаль, у порівнянні з минулим роком ситуація погіршилася. Командувач ВМС ЗС України довів партнерам наше бачення щодо організації та проведення протимінної операції в Чорному морі, обговорили порядок взаємодії між ВМС чорноморських країн для протистояння загрозам з морського напрямку. Україна вже має значний практичний досвід боротьби, який здобула у реальних умовах війни, і має спільне розуміння того, що небезпека на морі не має державних кордонів. Тому і протидія їй потребує скоординованих зусиль, обміну досвідом та готовності діяти разом.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/p/Commander-of-the-Ukrainian-Navy-61567775044855/

Висновки

У період за 25.09 - 26.09.2026 розвиток ситуації у Чорному морі характеризувався подальшим переходом від окремих заходів із забезпечення безпеки мореплавства до формування системної протимінної спроможності, що має забезпечувати тривале зниження мінної загрози та відновлення безпечного використання морських комунікацій. Закупівля Бельгією для України трьох спеціалізованих катерів TRIDENT у комплексі з підводними протимінними апаратами K-STER C свідчить про практичне наповнення міжнародної підтримки конкретними засобами, здатними виконувати завдання з пошуку, ідентифікації та знешкодження морських мін. Важливим є те, що йдеться не лише про передачу окремих підводних апаратів, а про створення спеціалізованої платформи їх застосування, що дозволяє організувати протимінні роботи без безпосереднього залучення особового складу до найбільш небезпечної частини операції. Таке поєднання надводного носія та підводного апарата розширює можливості ВМС ЗС України щодо проведення дистанційного пошуку й ураження мін, зменшує ризик для особового складу та створює передумови для більш системного очищення морських районів. Технічні характеристики K-STER C, зокрема можливість роботи на значній глибині, використання двочастотного сонара, камери день/ніч, низька акустична та магнітна помітність і здатність здійснювати точне наведення бойової частини, дозволяють розглядати цей комплекс як спеціалізований інструмент для роботи у складному підводному середовищі, де традиційне тралення може бути обмеженим або пов’язаним із додатковими ризиками. Окреме значення має визначений дворічний термін виконання контракту, оскільки це вказує на орієнтацію співпраці не на короткострокове реагування, а на послідовне нарощування протимінної спроможності України. Паралельно участь командувача ВМС ЗС України віце-адмірала Олексія Неїжпапи у конференції командувачів флотів у Констанці продемонструвала, що питання мінної безпеки Чорного моря переходить у площину постійної координації між державами регіону. Проведене в межах навчання Sea Breeze обговорення безпекової ситуації та організації протимінної операції має важливе практичне значення, оскільки мінна загроза безпосередньо впливає не тільки на військову складову, а й на функціонування морських шляхів, портів, торговельного судноплавства та загальну стабільність Чорноморського регіону. Водночас погіршення ситуації порівняно з попереднім роком свідчить про те, що проблема не може вирішуватися лише силами однієї держави або шляхом проведення разових операцій, а потребує постійної взаємодії ВМС чорноморських країн, уніфікації процедур, обміну інформацією та накопичення спільної практики застосування протимінних засобів. Для України особливе значення має можливість використати власний бойовий досвід для формування регіональної моделі протимінної діяльності, оскільки практичне застосування морських безпілотних систем, засобів розвідки та дистанційного ураження дозволяє адаптувати міжнародні підходи до реальних умов Чорного моря. У цьому контексті бельгійська закупівля набуває ширшого значення, оскільки поєднання матеріального забезпечення та міждержавної координації створює умови для переходу від локального реагування на мінну небезпеку до формування комплексної системи її виявлення, локалізації та знешкодження. Для ВМС ЗС України це означає одночасне посилення технологічної, організаційної та міжнародної складових протимінної спроможності, а для чорноморського регіону - поступове формування механізму колективної морської безпеки, у якому практичний досвід України може бути одним із ключових джерел удосконалення тактики та процедур.

Підсумовуючи події за період з 25.09-26.09.2026 головною тенденцією є поступове формування багаторівневої системи протимінної безпеки Чорного моря, в якій технологічне переоснащення України доповнюється поглибленням взаємодії з флотами держав регіону. Застосування спеціалізованих безекіпажних підводних апаратів створює можливість поступово переносити найбільш небезпечні етапи протимінних робіт із безпосередньої участі людини на дистанційно керовані системи, одночасно підвищуючи точність пошуку та знешкодження мін. Не менш важливо, що Україна дедалі більше виступає не лише отримувачем допомоги, а активним учасником формування регіональної архітектури морської безпеки, використовуючи власний досвід війни для вироблення спільних підходів із партнерами. У перспективі ефективність такої системи визначатиметься не кількістю окремих платформ, а здатністю об'єднати засоби розвідки, протимінні безпілотні комплекси, спеціалізовані носії, підготовлений персонал, обмін інформацією та координацію між чорноморськими державами в єдиний механізм реагування. Саме така модель здатна забезпечити довгострокове зниження мінної загрози, підвищити безпеку морських комунікацій та створити більш стійкі умови для функціонування цивільного судноплавства й портової інфраструктури Чорного моря.

28.09.2026 Україна уразила азовський оптико-механічний завод у ростовській області, підприємство російського впк, яке забезпечувало виробництво різноманітних компонентів для систем озброєння, що безпосередньо застосовуються рф під час ведення бойових дій та завдання ударів по Україні. Як повідомив речник ВМС ЗС України Дмитро Плетенчук, підприємство мало широкий перелік виробничих спроможностей та виготовляло компоненти, які використовуються у складі систем озброєння російського виробництва, зокрема тих, що залучаються для нанесення ударів та виконання бойових завдань. За його інформацією, питання щодо термінів відновлення роботи підприємства залишається невизначеним, оскільки російський впк має значні виробничі ресурси та можливості для адаптації до втрат окремих підприємств, однак саме компонентна база залишається одним із найбільш уразливих елементів виробничого ланцюга. Окрему проблему для російського виробництва озброєння становить залежність від іноземних комплектуючих, оскільки значна частина компонентів, які використовуються у сучасних російських системах озброєння, має іноземне походження та не виробляється безпосередньо на території росії. Ураження підприємств, які забезпечують виробництво або обробку таких компонентів, безпосередньо впливає на спроможність підтримувати необхідні виробничі процеси та забезпечувати стабільний випуск готових систем озброєння. Серед продукції та технологічних напрямів, пов'язаних із діяльністю підприємства, важливе місце займають оптичні та електронні компоненти, які застосовуються у сучасних засобах розвідки, ураження та управління. Практично всі сучасні системи озброєння потребують мікроелектроніки або оптичних елементів, тому їх наявність є необхідною умовою для виробництва та подальшого застосування відповідних зразків озброєння. З огляду на характер сучасних бойових дій, такі компоненти використовуються у широкому спектрі російських засобів ураження та розвідки, включаючи бпла різних типів, розвідувальні та ударні дрони, безпілотні системи оперативно-тактичного рівня, а також авіаційну та ракетну техніку. Значна технологічна складність цих систем передбачає використання великої кількості спеціалізованих компонентів, тому стабільність їх виробництва залежить не лише від наявності кінцевих виробничих потужностей, а й від функціонування всієї мережі підприємств, що забезпечують комплектуючими окремі елементи озброєння. Інформація,

надана речником ВМС ЗС України Дмитром Плетенчуком, свідчить, що азовський оптико-механічний завод був безпосередньо пов’язаний із виробничою базою, яка забезпечує функціонування сучасних систем озброєння рф, а його ураження стосується не лише окремого промислового об’єкта, а й виробничого ланцюга, необхідного для створення та комплектування озброєння, яке застосовується рф у війні проти України.



Фото: ukrinform

https://www.ukrinform.ua/amp/rubric-ato/4168711-urazenij-zavod-u-rostovskij-oblasti-viroblav-komponenti-dla-rosijskoi-zbroi-pletencuk.html?utm_source

Висновки

У період за 27.09 - 28.09.2026 ураження азовського оптико-механічного заводу в ростовській області свідчить про продовження системного впливу Сил оборони України на виробничу інфраструктуру російського впк, яка забезпечує формування критично важливої компонентної бази сучасного озброєння. Значення підприємства визначається його місцем у технологічному ланцюгу, оскільки російське озброєння залежить від стабільного постачання оптичних, електронних та інших спеціалізованих компонентів, необхідних для виробництва й експлуатації складних систем ураження, розвідки та управління. За інформацією речника ВМС ЗС України Дмитра Плетенчука, підприємство було пов’язане з виробництвом компонентів для російських систем озброєння, що застосовуються у війні проти України, тому його ураження впливає не лише на окремий промисловий об’єкт, а й на одну з ланок забезпечення російського військово-промислового виробництва. Сучасний впк рф функціонує як розгалужена мережа спеціалізованих підприємств, тому обмеження роботи одного виробничого вузла створює додаткове навантаження на суміжні підприємства, постачальників та складальні потужності, а відновлення спеціалізованого виробництва не завжди може бути забезпечене простим перенесенням замовлень. Додаткову уразливість формує залежність російського виробництва від іноземних комплектуючих, що підвищує значення підприємств, які забезпечують їх обробку, інтеграцію та включення до складу кінцевої військової продукції. Ураження об’єктів, пов’язаних із виробництвом оптичних та електронних компонентів, потенційно ускладнює підтримання необхідних темпів виготовлення сучасного озброєння, зокрема безпілотних систем, авіаційної та ракетної техніки, а також засобів спостереження, наведення й управління. Водночас здатність російського впк перерозподіляти замовлення,

використовувати альтернативні виробничі майданчики та адаптувати технологічні процеси означає, що ураження одного підприємства саме по собі не припиняє виробництво, однак створює додаткові часові, організаційні та ресурсні труднощі. Тому основний ефект полягає у поступовому ускладненні функціонування всієї системи військового виробництва, особливо за одночасного впливу на інші підприємства, складські об'єкти та логістичні вузли, пов'язані єдиним технологічним ланцюгом. У результаті ураження азовського оптико-механічного заводу є елементом ширшого впливу Сил оборони України на промислову основу ведення війни, де об'єктом впливу стає не лише готове озброєння, а й виробнича база, яка забезпечує його створення, комплектування та відновлення.

Підсумовуючи події за період з 27.09-28.09.2026 ураження підприємства демонструє орієнтацію на критичні виробничі ланки, від яких залежить стабільність російського впк та здатність рф підтримувати необхідні темпи оснащення своїх сил сучасними засобами ураження і розвідки. Найбільш суттєвим наслідком є створення додаткових обмежень для технологічної та виробничої стійкості противника, оскільки втрата спеціалізованих підприємств ускладнює безперервність виробничих циклів і змушує рф компенсувати порушення за рахунок альтернативних потужностей, запасів та імпортних каналів постачання. У стратегічному вимірі систематичний вплив на взаємопов'язані елементи виробничої мережі поступово підвищує складність і тривалість відновлення необхідних спроможностей, що створює додаткові обмеження для довготривалого забезпечення рф високотехнологічним озброєнням у війні проти України.

30.09.2026 Ситуація в Чорному та Азовському морях залишається складною, при цьому російські бойові кораблі продовжують перебувати в межах гаваней і протягом кількох місяців не здійснюють виходів у відкриту акваторію, водночас росія зберігає можливість застосовувати проти України авіацію та бпла. За інформацією речника ВМС ЗС України Дмитра Плетенчука, поточна обстановка в акваторіях не дозволяє говорити про повний контроль Чорного та Азовського морів будь-якою зі сторін, оскільки російські кораблі фактично обмежені перебуванням у пунктах базування, тоді як російська авіація та дрони продовжують діяти над морем і створювати загрозу для судноплавства та об'єктів портової інфраструктури. Водночас росія втратила частину можливостей повноцінного використання власної портової інфраструктури в Чорному морі, оскільки протягом поточного року бойові дії охопили не лише українські порти та морські комунікації, а й об'єкти російської портової інфраструктури. За наданою інформацією, на початку року російська сторона намагалася посилити тиск на українські порти та створити умови для їх блокування, застосовуючи балістичне озброєння та завдаючи ударів по суднах, однак подальші бойові дії призвели до пошкоджень і обмежень у роботі окремих російських портових об'єктів. Наслідки атак стосуються передусім портів, які мають важливе значення для експорту аграрної продукції та нафтопродуктів, окремо зазначається новоросійськ, який є найбільшим незамерзаючим портом рф. Одночасно українська портова інфраструктура продовжує функціонувати попри систематичні російські атаки, а з початку повномасштабного вторгнення росії не вдалося повністю припинити роботу українських портів або знищити їхню інфраструктуру. Водночас Україна втратила можливість використовувати порти на окупованих територіях, зокрема порти Азовського моря та Криму, тоді як порти Миколаєва та Херсона залишаються заблокованими. Порти Великої Одеси продовжують працювати та забезпечують функціонування морського коридору, однак їхню діяльність ускладнили російські удари безпосередньо по цивільних суднах, які стали одним

із основних факторів ризику для морських перевезень. За інформацією Дмитра Плетенчука, портова інфраструктура продовжує працювати та може відновлюватися після пошкоджень, водночас атаки на цивільні судна безпосередньо впливають на безпеку судноплавства та створюють додаткові труднощі для стабільної роботи морського коридору. Таким чином, попри збереження роботи портів Великої Одеси, морські перевезення залишаються залежними від безпеки суден, які здійснюють заходи до українських портів та виходи з них, а застосування росією авіації та безпілотних засобів у Чорноморському регіоні продовжує створювати загрозу для цивільного судноплавства та функціонування українського морського коридору.

https://odesa.novyny.live/kontrol-nad-chornim-morem-korabli-rf-zablokovani-u-portakh-346888.html

Висновки

У період за 29.09-30.09.2026 ситуація у Чорному та Азовському морях характеризувалася збереженням складного та нестабільного балансу, за якого рф не має можливості повноцінно використовувати надводний компонент свого флоту у відкритій акваторії, однак продовжує зберігати здатність впливати на морську обстановку за рахунок авіації та безпілотних засобів. Тривале перебування російських бойових кораблів у пунктах базування свідчить про суттєве обмеження їхньої свободи дій та зниження можливостей безпосереднього застосування корабельного угруповання проти українського узбережжя і морських комунікацій, водночас це не означає повного припинення російського впливу на Чорноморський регіон, оскільки авіаційні та безпілотні засоби дозволяють рф зберігати можливість завдавати ударів по об’єктах інфраструктури та створювати загрозу для судноплавства. Таким чином, характер морської загрози зміщується від безпосередньої присутності бойових кораблів у відкритому морі до дистанційного застосування засобів ураження, що змінює вимоги до захисту морського коридору та портової інфраструктури. Водночас важливим результатом тривалого протистояння стало обмеження можливостей рф щодо використання власної портової інфраструктури, оскільки бойові дії поширилися на об’єкти, які мають значення для функціонування її експортної системи, зокрема для перевезення аграрної продукції та нафтопродуктів. Це створює для рф додаткове навантаження на портову логістику та демонструє, що морська інфраструктура не може розглядатися як гарантовано захищена від впливу бойових дій навіть на території, яку російська сторона використовує для забезпечення власної економічної діяльності. Водночас українська портова система продемонструвала значний рівень стійкості, оскільки попри систематичні удари рф не вдалося припинити роботу українських портів або повністю зруйнувати їхню інфраструктуру. Збереження функціонування портів Великої Одеси має стратегічне значення не лише для підтримання морського експорту, а й для збереження самої можливості України використовувати Чорне море як важливий транспортний напрям. При цьому втрата доступу до портів на ТОТ та блокування Миколаївського і Херсонського портів суттєво звужують українські морські можливості та підвищують навантаження на діючі порти Великої Одеси. Особливо важливим фактором ризику стають атаки на цивільні судна, оскільки вони безпосередньо впливають на безпеку міжнародного судноплавства та можуть формувати додаткові економічні й страхові ризики для перевізників, навіть за умови продовження роботи самої портової інфраструктури. У таких умовах стійкість морського коридору визначається вже не тільки фізичним станом причалів, терміналів та інших об’єктів, а здатністю забезпечувати безпечний рух суден у всьому ланцюгу маршруту, включно із заходом до українських портів та виходом у відкриту акваторію.

Підсумовуючи події за період з 29.09-30.09.2026 морська обстановка демонструє трансформацію характеру загроз, за якої обмеження застосування російських бойових кораблів не усуває небезпеку для України, а переносить основний ризик у площину авіаційних і безпілотних ударів по портовій інфраструктурі та цивільному судноплавству. Одночасно збереження роботи портів Великої Одеси свідчить про здатність України підтримувати функціонування морського коридору навіть за умов систематичного тиску, тоді як уразливість цивільних суден залишається ключовим фактором, який визначатиме стабільність морських перевезень. Загалом сформована ситуація вказує на те, що для збереження морських економічних спроможностей України критичним залишається не лише відновлення пошкодженої інфраструктури, а й комплексне забезпечення безпеки морських комунікацій, портів та суден, оскільки саме поєднання цих складових визначає реальну життєздатність українського морського коридору.

Огляд подій у басейнах Чорного, Азовського морях, річках Дунай, Дніпро

22.09.2026 Фрахтові ставки на перевезення зерна костерами з українських дунайських портів стабілізувалися, тоді як вартість перевезень баржами продовжує зростати. Минулого тижня фрахтувальники дедалі частіше наполягали на зниженні ставок, а частина судновласників була готова йти на поступки. Зазначається, що це може свідчити про уповільнення активності на ринку. Водночас подальше зростання вартості бункерного палива поки не призвело до підвищення ставок на перевезення костерами. Розширення зони воєнного ризику в Чорному морі також лише незначно впливає на вартість фрахту з України. Зона не охоплює територіальні води Туреччини, Болгарії, Румунії та Грузії. Додаткове страхування або використання довших маршрутів у межах територіальних вод цих країн збільшує витрати на рейс, однак, за оцінкою аналітиків, це зростання залишається незначним на тлі високих фрахтових ставок. Натомість у сегменті барж високий попит продовжує підтримувати зростання вартості перевезень. За оцінками, перевезення партії кукурудзи обсягом 6 тис. т з українських дунайських портів до Єгипту наразі коштує близько 102$/т. Минулого тижня ставки перебували в діапазоні 100-105$/т.

https://latifundist.com/novosti/71234-fraht-kosterami-z-dunajskih-portiv-stabilizuvavsya-barzhi-prodovzhuyut-dorozhchati

22.09.2026 Модернізація залізничної інфраструктури порту Констанца на першому етапі досягла 89% готовності, тоді як роботи в межах другого етапу виконані на 13%. Проєкт має збільшити пропускну спроможність залізничної мережі порту та покращити умови перевезення вантажів. Роботи на обох етапах виконує консорціум Bawi Construction (Будівельна компанія “Баві”) та Swietelsky. У межах першого етапу у Валу-луй-Траян вже завершили основні роботи на коліях №1-32 групи очікування та №5-8 станції. Загалом облаштовано 34,5 км залізничної верхньої будови, встановлено 56 тис. бетонних шпал та використано 110 тис. кубометрів нового щебеню. Також побудовано 17 км дренажних систем та встановлено 250 опор контактної мережі. Наразі тривають зварювання рейок, облаштування безстикової колії, електрифікація, енергопостачання та монтаж систем сигналізації. Вартість першого етапу становить 377,5 млн леїв без ПДВ. Другий етап включає проєктування та будівництво вартістю 524,5 млн леїв без ПДВ. Загальний термін реалізації становить 37 місяців, з яких сім відведено на проєктування та 30 - на виконання робіт.



Фото: usm.media

https://usm.media/v-portu-konstancza-majzhe-zavershili-pershij-etap-modernizacziyi-zaliznichnoyi-infrastrukturi/

23.09.2026 Усі формальності для суден, які заходять у Сулінський канал, проводитимуть на Сулінському рейді, що має пришвидшити проходження каналу та збільшити кількість суден, які можуть заходити до нього протягом доби. Судна більше не залежатимуть від доступності причалів у Суліні, скоротиться час очікування та кількість зайвих маневрів. Подібна практика вже застосовувалася у 2022-2023 роках, однак тоді проходження формальностей на рейді було переважно опцією для судновласника. Тепер процедура стає обов'язковою - всі формальності для входу в Сулінський канал проводитимуть на Сулінському рейді. Водночас нова процедура має певні недоліки. Зокрема, судна більше не матимуть можливості поповнювати запаси прісної води в Суліні в межах звичайного проходження формальностей. Наразі Суліна пропонує одну з найнижчих цін на прісну воду - лише 2,8 долара за тонну. Якщо судну все ж необхідно поповнити її запаси саме в Суліні, знадобляться додаткові маневри із залученням лоцмана. За розрахунками, це може додатково коштувати судновласнику близько 2 - 4 тисяч доларів лише за лоцманське проведення. Водночас, проведення формальностей на рейді може ускладнюватися технічними особливостями окремих суден. У компанії вже фіксували випадок, коли через незручний лоцманський трап лоцман не зміг піднятися на борт судна для проведення необхідних процедур. Зміни також запроваджують на 36-й милі для суден, які виходять із каналу. Комісія розпочинатиме роботу о 08:00 - на годину раніше, ніж до цього. За оцінками, в умовах нинішньої черги ця додаткова година потенційно дозволить випускати з каналу ще одне судно на добу. Таким чином, пропускна здатність на виході може зрости приблизно на 30 суден на місяць.

https://cfts.org.ua/news/2026/09/23/kilkist_suden_yaki_schodobi_zakhodyat_u_sulinskiy_kanal_mozhe_zbilshitisya_88165

24.09.2026 Компанія Subsea7, що надає послуги з офшорного проектування та підводного будівництва, оголосила про підписання значного контракту на розширення своєї діяльності на третьому етапі розробки газового родовища Сакар'я в турецьких водах Чорного моря. Угода була укладена TP-OTC (Turkish Petroleum Off-Shore Technology Center - Турецький технологічний центр офшорного видобутку нафти та газу) і зміцнює довгострокову участь субпідрядника в шельфовому проекті, який є ключовим для енергетичної незалежності Туреччини, повідомила компанія . Додатковий обсяг контракту

включає буксирування, встановлення та підключення швартовних тросів, необхідних для введення в експлуатацію плавучої виробничої платформи FPU (Floating Production Unit - Плавуча виробнича платформа), яке заплановано на 2028 рік. Управління проектом та загальний інженерний проект будуть здійснюватися безпосередньо зі стамбульського офісу Subsea7, а будівельні та підготовчі роботи розпочнуться негайно. Надання нового етапу підкріплює давню присутність компанії в регіоні та підтримує безпечне та ефективне будівництво критично важливої підводної інфраструктури для видобутку природного газу в глибоководній зоні Чорного моря.

https://www.maritime.bg/154315/

24.09.2026 Повну модернізацію внутрішніх приміщень та функціональних зон гідрографічного моторного судна “Віт” проведе Виконавче агентство з дослідження та обслуговування річки Дунай. Судно виконує ключові завдання з навігаційного забезпечення та маркування судноплавного шляху на болгарській ділянці річки Дунай - від річкового кілометра 374 100 до кілометра 610 000, забезпечуючи безпеку транзитного та прибережного судноплавства. Побудоване в 1979 році на суднобудівному та судноремонтному заводі імені Іллі Бояджієва в Бургасі, судно має максимальну довжину 41,25 метра та ширину 7,85 метра. Корабель може розмістити 16 членів екіпажу, розподілених у дев'яти кімнатах - дві одномісні каюти для капітана та головного механіка та сім двомісних кают для решти екіпажу. Технічні умови передбачають повний інженерний цикл, який включає демонтаж амортизованих конструкцій, проектування, доставку, транспортування та встановлення нових елементів інтер'єру та спеціалізованого обладнання. Русенське управління поліції запровадило суворі критерії якості, що забороняють використання перероблених, відновлених або вживаних матеріалів, а всі витрати на логістику та виконання ремонтних робіт повністю несе обраний підрядник у рамках його тендерної пропозиції. Агентство надає до 51 тисячі євро в рамках процедури.

Гідрографічний теплохід “Віт” Болгарського агентства морської поліції



Фото: maritime.bg

https://www.maritime.bg/154319/

24.09.2026 Порт Констанца продовжує працювати з підвищеним навантаженням через переорієнтацію значної частини вантажопотоків, які раніше оброблялися українськими

морськими портами, на румунську інфраструктуру. Через обмежену пропускну спроможність та відсутність достатніх резервних площ для накопичення вантажів експортні партії з України приймаються у визначені часові вікна, прив'язані до запланованого підходу суден, що обмежує можливості завчасного завезення та зберігання вантажів на території порту. За інформацією співвласника та CEO Octopod Shipping Company (Chief Executive Officer of Octopod Shipping Company - Генеральний директор судноплавної компанії "Octopod") Дмитра Січкара, портова інфраструктура Констанци не була розрахована на обсяги вантажів, які після скорочення роботи українських морських портів були переорієнтовані на Румунію. Особливо складною залишається організація обробки зернових вантажів, транспортування яких контейнерами наразі є економічно невигідним через значну частку транспортних витрат у загальній вартості перевезення. У зв'язку з цим частина зернового експорту з України спрямовується альтернативними логістичними маршрутами, зокрема залізничним транспортом. Окремим обмеженням у роботі порту залишається митне оформлення вантажів, оскільки недостатня кількість інспекторів та обмежена кількість доступних часових вікон для проведення оглядів можуть збільшувати тривалість проходження відповідних процедур. Водночас загальний вантажопотік у напрямку Констанци поступово скорочується, частково внаслідок перенаправлення частини перевезень через польську логістичну інфраструктуру, однак зменшення обсягів не призводить до відповідного скорочення черг та часу очікування. Для автомобільних перевізників тривале перебування транспортних засобів у чергах та на території терміналів створює додаткові витрати, пов'язані з оплатою простою автомобіля та водія, перебуванням транспортного засобу на території терміналу, зберіганням контейнерів та понаднормовим використанням контейнерного обладнання. Орієнтовна вартість простою одного автомобіля становить 150-200 євро за добу, додатково на території терміналу може стягуватися плата за перебування вантажівки у розмірі 10 леїв за годину. Сукупність зазначених факторів ускладнює організацію експортної логістики через Констанцу, оскільки обмеження стосуються одночасно приймання вантажів, їхнього накопичення, митного оформлення, автомобільного підвезення та використання контейнерної інфраструктури. Водночас переорієнтація частини вантажопотоків на інші напрямки поступово змінює структуру транспортних маршрутів, але наявні обмеження портової та митної інфраструктури Констанци продовжують впливати на швидкість проходження вантажів та формують додаткові витрати для учасників перевезень.

https://cfts.org.ua/news/2026/09/24/port_konstantsa_perevantazheniy_vantazhami_z_ukrani_88172

24.09.2026 Варненська малотоннажна суднобудівна компанія " Галера 07" спускає на воду корпус нового порома, який обслуговуватиме Белослав. Пором призначений для перевезення пасажирів, легкових та вантажних автомобілів, а також інших колісних та гусеничних транспортних засобів між двома берегами каналу № 2 озера Варна-Белослав. Судно має місткість щонайменше 40 транспортних засобів та 230 пасажирів. Попереду завершальні етапи будівництва нового судна - встановлення двигунів та остаточне насичення технічним обладнанням. Нове судно матиме довжину 57 метрів, ширину 15,40 метрів, осадку 1,4 метра та максимальну швидкість 7 вузлів. Пором матиме водотоннажність 487 тонн. Судно буде оснащене сонячною системою потужністю 20 кВт/год, яка візьме на себе електричне навантаження безвідповідальних споживачів у світлий час доби, що заощадить кошти для муніципалітету Білослав . Будівництво судна розпочалося наприкінці минулого року, на нього було виділено 24 мільйони левів .

Корпус нового “Белослава 2” буде спущено на воду.



Фото: maritime.bg

https://www.maritime.bg/154362/

Висновки

У період за 22.09 - 24.09.2026 ситуація у Дунайському та західному Чорноморському транспортному регіоні характеризувалася збереженням високого навантаження на портову інфраструктуру, перерозподілом вантажопотоків між альтернативними маршрутами та реалізацією заходів зі збільшення пропускної спроможності ключових логістичних вузлів. На ринку перевезень з українських дунайських портів ставки для костерів стабілізувалися, тоді як баржовий сегмент продовжував дорожчати через високий попит. Вартість транспортування 6 тис. тонн кукурудзи до Єгипту становила близько 102 доларів за тонну, що свідчить про збереження значного навантаження на дунайський експортний маршрут. Підвищення вартості бункерного палива та розширення зони воєнного ризику поки не спричинили пропорційного зростання костерного фрахту, оскільки значна частина маршрутів проходить через територіальні води країн, які не входять до відповідної зони ризику, а додаткові страхові та маршрутні витрати залишаються обмеженими порівняно з рівнем фрахту. Водночас різна динаміка костерного та баржового сегментів демонструє нерівномірність попиту й обмеженість окремих типів тоннажу, що впливає на кінцеву вартість доставки української аграрної продукції. Паралельно продовжується модернізація залізничної інфраструктури порту Констанца, яка має збільшити можливості обробки вантажів та покращити взаємодію морського і залізничного транспорту. Завершення першого етапу та реалізація другого свідчать про адаптацію румунської інфраструктури до підвищеного навантаження, зокрема через переорієнтацію українських вантажопотоків. Водночас модернізація не усуває поточних обмежень Констанци, пов’язаних із дефіцитом резервних площ, необхідністю приймати експортні партії у визначені часові вікна та недостатньою пропускною спроможністю окремих митних процедур. Часткове перенаправлення вантажопотоків на польський напрямок зменшує навантаження, однак не усуває черги, оскільки проблема пов’язана не лише з обсягом вантажів, а й з організацією їх приймання, митного оформлення, накопичення та подальшого переміщення. Додаткові витрати виникають через простої транспортних засобів, перебування на терміналах,

зберігання контейнерів та понаднормове використання обладнання, що підвищує собівартість логістики. Важливим елементом оптимізації Дунайського маршруту стали зміни в організації проходження Сулінського каналу, відповідно до яких основні формальності для суден переносяться на Сулінський рейд. Це має зменшити залежність проходження від доступності причалів, скоротити зайві маневри та створити умови для збільшення добової кількості суден. Додатковий резерв пропускної спроможності формує раніший початок роботи комісії на 36-й милі для суден, що виходять із каналу. Водночас процедура має обмеження, пов’язані з додатковими маневрами для поповнення запасів прісної води та технічними особливостями окремих суден. Таким чином, оптимізація Сулінського маршруту спрямована на скорочення непродуктивного часу та ефективніше використання доступного судноплавного ресурсу. Окремим напрямом розвитку регіону залишається морська та енергетична інфраструктура Туреччини, де розширення участі Subsea7 у третьому етапі розробки газового родовища Сакар'я передбачає роботи з буксирування, встановлення та підключення швартовних систем для плавучої виробничої платформи, введення якої заплановане на 2028 рік. Паралельно Болгарія модернізує гідрографічне судно “Віт”, яке забезпечує навігаційне забезпечення та маркування судноплавного шляху на болгарській ділянці Дунаю, що має значення для стабільності транзитного судноплавства.

Підсумовуючи події за період з 22.09-24.09.2026 транспортно-логістична ситуація в регіоні демонструє поступовий перехід від реагування на перевантаження до формування більш розгалуженої та стійкої системи маршрутів. Основною проблемою залишається нерівномірність пропускної спроможності окремих елементів, через що збільшення потужностей одного вузла не завжди прискорює весь логістичний ланцюг. Одночасне навантаження на Констанцу, Сулінський канал та українські дунайські порти показує залежність ефективності експорту від узгодженої роботи морського, річкового, залізничного, автомобільного та митного компонентів. Позитивним фактором є розширення інфраструктурних можливостей Румунії та оптимізація проходження Сулінського каналу, однак результат цих заходів визначатиметься здатністю усунути вузькі місця на стику різних видів транспорту. Загалом регіональна логістика адаптується до високого навантаження шляхом диверсифікації маршрутів, модернізації інфраструктури та скорочення непродуктивного часу проходження транспортних вузлів, що підвищує стійкість експортної системи України, але не усуває її залежності від пропускної спроможності суміжної портової та транзитної інфраструктури.

25.09.2026 Оперативна обстановка в акваторії Сулінського каналу характеризується різноспрямованими динамічними процесами у сфері морської логістики та судноплавства. Наразі спостерігається тенденція до поступового скорочення черги торговельних суден на вхід до каналу, що зумовлено підвищенням його пропускної здатності за рахунок оптимізації лоцманських процедур, проведення необхідних формальностей безпосередньо на зовнішньому рейді, а також частковим перерозподілом вантажопотоків на альтернативні маршрути. Водночас ситуація з проходженням морського транспорту у зворотному напрямку залишається досить складною та напруженою, адже станом на 25 вересня близько 25 суден вимушені тривалий час очікувати на вихід із Суліни для подальшого виходу у відкриті води Чорного моря. Комерційний сектор фрахтувальників демонструє високу стриманість щодо укладання нових контрактів, оскільки наявні затримки суден, які вже перебувають у зоні очікування, призводять до накопичення демереджу та роблять остаточні фінансові розрахунки непередбачуваними. Загальний термін простою суден на вихід із

каналу становить близько 5 діб, що створює додаткове економічне навантаження та порушує графіки постачань, при цьому питання компенсації затримки та розподілу фінансових ризиків між судновласниками й фрахтувальниками залишається ключовою проблемою в поточних умовах цивільного судноплавства.

https://elevatorist.com/novosti/23867-cherga-na-vhid-do-sulini-skorochuyetsya-ale-situatsiya-z-sudnami-yaki-chekayut-na-vihid-ne-duje-optimistichna--avalon-shipping

25.09.2026 Починаючи з 1 липня через портові потужності Констанци було успішно транспортовано загалом близько 8 мільйонів тонн різноманітних вантажів, що стало винятковим показником операційної ефективності морського термінала. Основними складниками цього вантажопотоку стали матеріали та продукція румунського походження в обсязі 7,3 мільйона тонн, а також українське транзитне зерно в обсязі близько 550 тисяч тонн та певна частка вантажів з Молдови. Оборотність складських площ порту виявилася надзвичайно високою, адже перевалка такого суттєвого обсягу за термін у 2 місяці та 1 тиждень відбулася за наявності лише близько 2 мільйонів тонн потужностей для одночасного зберігання. Паралельно з забезпеченням міжнародного транзиту Румунія активними темпами нарощує власні показники експорту зернових культур, відвантаживши на зовнішні ринки понад 3,5 мільйона тонн пшениці. Додатковим чинником пожвавлення експортного напрямку виступає міжнародний тендер Алжиру на закупівлю пів мільйона тонн пшениці, який за прогнозами буде повністю забезпечений постачаннями з Румунії, що дозволить країни досягти проміжної позначки у 4 мільйони тонн. Загальний очікуваний обсяг румунського експорту пшениці до завершення поточного маркетингового сезону 30-го червня оцінюється у 9 мільйонів тонн. На поточний момент цінові котирування румунської пшениці на умовах FOB Констанца перебувають у діапазоні від 287 до 290 доларів за тонну, тоді як на фізичному ринку з безпосереднім постачанням до порту пропозиції становлять близько 235 євро за тонну з можливим підвищенням до 240 євро за тонну для зерна з вмістом протеїну 12,5%. Подальшого значного підвищення вартості зернових у даному регіоні не передбачається через очікуване виходження на світовий ринок великих обсягів продукції від сільськогосподарських виробників Південної півкулі.

https://elevatorist.com/novosti/23856-port-konstantsa-perevaliv-lishe-550-tis-t-ukrayinskogo-zerna-za-dva-misyatsi

25.09.2026 Судноремонтні підприємства у болгарському портовому місті Варна прийняли чергову групу торговельних суден, які зазнали пошкоджень у результаті невибіркових військових ударів у басейні Чорного моря. На даний момент на потужностях одного з суднoремонтних заводів Варни тривають відновлювальні роботи на двох щойно введених в експлуатацію суднах, які стали об'єктами зазначених атак. Крім того, кількома днями раніше акваторію Варни залишило найбільше торговельне судно серед усіх, які коли-небудь обслуговувалися на місцевій верфі, яке також раніше зазнало нападу під час перебування в морському регіоні. Паралельно з ремонтними операціями відбувається оновлення технічного флоту, зокрема одна з портових буксирних компаній Варни готується прийняти новий портовий буксир із тяговим зусиллям 50 тонн. Зазначений буксир було побудовано на турецькому суднобудівному підприємстві, і його повна готовність до передачі в експлуатацію очікується протягом найближчих тижнів. Поповнення буксирного флоту Варни є продовженням тенденції з модернізації морської інфраструктури регіону, в рамках якої минулого року 2 аналогічні нові буксири вже були прийняті в експлуатацію у порту Бургас.



Фото: maritime.bg

https://www.maritime.bg/154561/
https://www.maritime.bg/154559/

25.09.2026 У дунайському порту Рені вже близько місяця простоюють 83 залізничні вагони з молдовським зерновим вантажем, які належать двом компаніям із складу членів Асоціації експортерів зернових Agrocereale (Агрозерно). Станом на 9 вересня сума нарахованої плати за простій цих вагонів сягнула близько 40,5 тисяч доларів і наразі продовжує динамічно зростати. Вивантаження зернової продукції стало неможливим через підвищені безпекові ризики на півдні України, внаслідок яких частина судновласників відмовляється направляти власні судна до порту Рені або переорієнтовує їх на альтернативні торговельні маршрути. За відсутності морського судна безпосередньо біля причалу процедура вивантаження зерна з вагонів є повністю заблокованою, а реалістичні альтернативні варіанти для оперативного звільнення вагонів та їхнього повернення до Молдови для даних партій вантажу відсутні. Аналогічні логістичні ускладнення виникли й у інших експортерів, через що загалом у порту Рені можуть залишатися заблокованими понад 100 вагонів залізничної компанії CFM (Calea Ferată din Moldova - Державне підприємство “Молдовська залізниця”) із сільськогосподарськими вантажами. Асоціація Agrocereale звернулася до керівництва CFM із закликом знайти економічно обґрунтоване рішення щодо нарахування плати за простій, пропонуючи враховувати об'єктивні причини затримки та чітко розмежовувати випадки вини оператора від ситуацій, спричинених зовнішніми обставинами непоборної сили. Також запропоновано розпочати конструктивний діалог між CFM та постраждалими експортерами для створення механізму розподілу фінансових витрат, підкреслюючи відсутність вимог щодо автоматичного звільнення трейдерів від усіх належних платежів. Експерти Інституту Дунайських досліджень наголошують, що події в порту Рені вийшли за межі звичайного комерційного спору щодо плати за користування залізничним транспортом, оскільки вони оголюють системну проблему дунайської логістики в умовах війни, а саме відсутність ефективного механізму розподілу витрат від безпекових чинників. На думку фахівців інституту, для подібних випадків необхідне запровадження окремого регуляторного механізму, який передбачатиме офіційне підтвердження обставин, що не залежать від вантажовласника, а також можливість відстрочення або часткового коригування нарахованих платежів.

https://cfts.org.ua/news/2026/09/25/u_portu_reni_blizko_misyatsya_prostoyuyut_83_vagoni_z_moldovskim_zernom_88189

25.09.2026 Анкара вживає нових дипломатичних кроків для відновлення Чорноморської зернової ініціативи за зразком домовленостей, досягнутих у Стамбулі в липні 2022 року, оголосив президент Туреччини Реджеп Таїп Ердоган після участі в сесії Генеральної Асамблеї ООН у Нью-Йорку. За словами глави турецької держави, забезпечення безпеки судноплавства в басейні залишається стратегічним пріоритетом не лише для країни, а й для всього регіону. Ердоган наголосив, що Чорне море не повинно стати передовою конфлікту. Він наголосив, що забезпечення безпечних морських шляхів має подвійну перевагу: воно захищає глобальну продовольчу безпеку та запобігає ескалації воєнних дій у міжнародних водах. Турецький лідер категорично заявив, що Анкара не терпить жодних нападів на торговельні судна в Чорному морі , незалежно від того, якою країною вони здійснюються, і очікує відповідальної поведінки від усіх причетних сторін. За його словами, тему оновлення морського коридору знову обговорювали у прямому діалозі з президентом України Володимиром Зеленським, від якого було отримано позитивну відповідь на підтримку ініціативи. Болгарія закликає: перетворити Чорне море із зони підвищеного ризику та загрози на зону національної та міжнародної безпеки - зону безпеки, зону вільного транспорту, енергетики, торгівлі, цифрових коридорів, туризму, зону, де різні культури, релігії та політичні системи зустрічаються в мирі. Про це, у свою чергу, заявила глава держави Іліана Йотова у своєму виступі на 81-й сесії Генеральної Асамблеї ООН.
https://www.maritime.bg/154399/

26.09.2026 Корпус майбутнього моторного порома “Белослав 2” був успішно спущений на воду в суботу в результаті виконання складної багатоетапної інженерної операції, реалізованої на території термінала “Будівельно-технічного флоту” поблизу Варни. Зазначений масштабний проєкт будівництва плавзасобу для потреб муніципалітету Белослав виконується варненською малотоннажною суднобудівною компанією “Galera 07” і наразі перейшов у ключову фазу остаточного оснащення та завершення. Реалізація технічної процедури розпочалася у п'ятницю з проведення офіційної урочистої церемонії за участю представників центральних та місцевих органів влади, духовенства, а також безпосередніх розробників і суднобудівників. Безпосередній процес зняття корпусу вимагав високого рівня професіоналізму та високої синхронності дій інженерних служб. На першому етапі конструкцію було транспортовано до причальної стінки за допомогою спеціалізованих підйомних платформ зі швидкістю переміщення 2 кілометри на годину. Фінальний етап позиціонування та безпечного опускання об'єкта на воду було успішно виконано із залученням двох плавучих кранів вантажопідйомністю 100 тонн кожен. Спуск корпусу на воду підсумовує етап корпусних робіт і знаменує початок комплексної добудови судна безпосередньо біля причалу, де триватимуть роботи з монтажу суднових систем, енергетичного обладнання та навігаційних комплексів із подальшим проведенням заводських і ходових випробувань. Обсяг інвестицій у дане судно становить трохи менше 24 мільйонів левів, а фінансування проєкту забезпечено за підтримки Міністерства фінансів та Ради Міністрів. Новий пором призначений для заміни діючого судна, що дозволить подвоїти пропускну здатність водного каналу між берегами озера Белослав та забезпечити високі стандарти безпеки й надійності морських перевезень.

Два 100-тонні плавучі крани опустили корпус майбутнього нового порома до Белослава поблизу Варни.



Фото: maritime.bg

https://www.maritime.bg/154669/

Висновки

У період за 25.09 - 26.09.2026 ситуація у сфері цивільного судноплавства та морської логістики Чорноморсько-Дунайського регіону характеризувалася одночасним збереженням затримок у Сулінському каналі, високим навантаженням на портову інфраструктуру Констанци, логістичними ускладненнями у порту Рені, розвитком морської інфраструктури Болгарії та активізацією міжнародних зусиль щодо забезпечення стабільності торговельного судноплавства в Чорному морі. На вході до Сулінського каналу спостерігалося поступове скорочення черги завдяки оптимізації роботи лоцманів, проведенню формальностей на зовнішньому рейді та використанню частиною суден альтернативних маршрутів, однак на виході з каналу у напрямку Чорного моря близько 25 суден продовжували очікувати проходження. Затримка, яка може становити близько 5 діб, створює додаткові фінансові та часові ризики для судновласників і фрахтувальників, ускладнює планування наступних рейсів та знижує готовність учасників ринку укладати нові контракти через невизначеність кінцевої вартості перевезень. На цьому тлі порт Констанца зберігає високу інтенсивність роботи та залишається важливим логістичним вузлом регіону. З 1 липня через його потужності пройшло близько 8 млн т вантажів, з яких близько 7,3 млн т становили вантажі румунського походження, близько 550 тис. т припало на українське транзитне зерно, а решта сформована вантажами з Молдови. Значний вантажообіг забезпечується за умов обмежених складських можливостей, які становлять близько 2 млн т одночасного зберігання, що вимагає швидкого переміщення продукції між транспортними та портовими ланками. Одночасно Румунія продовжує нарощувати власний експорт пшениці, який уже перевищив 3,5 млн т, а потенційне постачання до Алжиру ще 500-550 тис. т може додатково збільшити обсяги експорту. Поточні ціни румунської пшениці на умовах FOB Констанца становлять 287-290 доларів за тонну, тоді як очікуване надходження значних обсягів зерна з Південної півкулі може стримувати подальше суттєве зростання цін. Інша проблема спостерігається у порту Рені, де тривалий простій вагонів із молдовським зерном демонструє залежність залізничної логістики від стабільної роботи морського сегмента. Близько 83 вагонів перебували у простої близько місяця, а сума

нарахованої плати за їх використання вже досягла близько 40,5 тис. доларів. Неможливість вивантаження зерна через відсутність суден біля причалів призводить до накопичення додаткових витрат, а аналогічні проблеми можуть стосуватися понад 100 вагонів із сільськогосподарськими вантажами. Ситуація демонструє необхідність чіткого механізму розподілу фінансових витрат у випадках, коли затримки спричинені зовнішніми безпековими та логістичними обставинами, а не діями вантажовласників. Паралельно у Болгарії продовжується підтримання та модернізація цивільної морської інфраструктури. Суднoремонтні підприємства Варни приймають торговельні судна для відновлення після пошкоджень у Чорноморському регіоні, а портовий буксирний флот поповнюється новими суднами, зокрема буксиром тяговим зусиллям 50 тонн. У районі Варни також триває реалізація проєкту нового моторного порома “Белослав 2”, корпус якого 26 вересня було спущено на воду для подальшої добудови. Нове судно має замінити діючий пором та збільшити пропускну здатність водного сполучення через озеро Белослав. Окремим напрямом залишається міжнародна увага до безпеки торговельного судноплавства в Чорному морі. Туреччина продовжує дипломатичні зусилля щодо відновлення механізмів безпечного функціонування морських торговельних шляхів, а Болгарія виступає за перетворення Чорного моря на безпечний простір для цивільного судноплавства, торгівлі, енергетики та міжнародного економічного співробітництва.

Підсумовуючи події за період з 25.09-26.09.2026 загальна ситуація у Чорноморсько-Дунайському регіоні характеризується поступовим пристосуванням транспортної системи до умов нестабільності та нерівномірного навантаження. Скорочення окремих черг не означає повного відновлення прогнозованого судноплавства, оскільки затримки, нестача доступного тоннажу та невизначеність фінансових витрат продовжують впливати на рішення учасників ринку. Водночас висока інтенсивність роботи Констанци, розвиток портової інфраструктури Болгарії та збереження транзитної ролі Дунаю свідчать про значний потенціал регіональної транспортної системи, ефективність якої залежить від узгодженої роботи морських, річкових, залізничних і портових компонентів. Ключовим фактором залишається здатність забезпечувати прогнозований рух вантажів, оперативно перерозподіляти потоки між доступними маршрутами та мінімізувати наслідки затримок на критичних ділянках Чорноморсько-Дунайського транспортного коридору.

28.09.2026 Експорт агропродукції через дунайські порти за неповний вересень уже перевищив результат усього серпня. За 1–24 вересня в напрямку портів Дунаю, включно з Орлівкою, відвантажили 917,7 тис. тонн агропродукції. Лише за останні сім днів додалося 319,3 тис. тонн, або 45,6 тис. тонн на добу. Таким чином, за 24 дні обсяг перевищив серпневий результат на 22,9%. Водночас залізничний підвіз до портів скоротився. За 22 доби до портових напрямків перевезли близько 155,5 тис. тонн зерна — на 29,7% менше, ніж місяцем раніше. Експортний підвіз до Ізмаїла склав 42,6 тис. тонн (-15,1%), внутрішній — 55,5 тис. тонн (-47,1%). Тобто дунайський експортний потік нарощує обсяги навіть за слабшого залізничного забезпечення. Порти Великої Одеси продовжують втрачати. Через їхні портові станції пройшло лише 25,6 тис. тонн зерна — на 53% менше, ніж у серпні. Основне навантаження тримає західний кордон. Із 603,5 тис. тонн зерна, вивезеного залізницею на експорт, через сухопутні переходи пройшло 503,4 тис. тонн, або близько 83%. Для рослинної олії та шротів цей показник ще вищий — 92% і 94% відповідно. Водночас з’явилися ознаки перевантаження західного напрямку. Середньодобова передача зернових через чотири основні переходи за 22 доби становила 256,4 вагона — на 32,9% більше за

серпень, але вже на 7,8% менше, ніж у першій половині місяця. Зниження зафіксували на всіх чотирьох напрямках. При цьому накопичення вагонів біля кордону зросло до 13 944, з них 3449 — зернові. За тиждень приріст склав 22,3%. Загалом за 1–24 вересня Україна експортувала 2,339 млн тонн агропродукції на $1,202 млрд. Добова інтенсивність піднялася до 107,6 тис. тонн проти 89,6 тис. тонн тижнем раніше. Зерновий експорт досяг 1,17 млн тонн, ріпаку відвантажено 341 тис. тонн — з них 144,6 тис. тонн лише за останній тиждень. Імпорт кукурудзи до ЄС із початку сезону зріс на 26,9% — до 4,47 млн тонн, а поставки з України подвоїлися до 1,4 млн тонн, що довело її частку в європейському імпорті до 31,4%.

https://usm.media/porty-dunaju-vyvezly-9177-tys-tonn-agroprodukciji-na-229-biljsze-nirzs-za-wvesj-serpenj/

28.09.2026 Дев'ять суден, затриманих у дунайському порту Ізмаїл, виставило на продаж АРМА. Початкова ціна за весь лот становить майже 3 мільйони євро. Покупець також має сплатити понад 1,5 мільйона євро митних зборів. До оголошеного списку входять кораблі «рондо», «свір», «омський 6» та «навігер 2», зареєстровані під прапором рф, а також «авангард», «волгобалт 225», «волгобалт 193», «волгобалт 244», «омський 132». Згідно з тендерною документацією , судна перебувають у поганому технічному стані та зазнали прямих влучань дронів на інфраструктуру Дунаю. Найбільш критична ситуація склалася із судном «свір», яке має пробоїну в трюмі після удару БпЛА, застрягло на мілководній мілині, має частково затоплене машинне відділення та постійний приплив води за борт, і існує пряма загроза його повної втрати. Серйозні витоки також виявлено на суднах «волгобалт 244» та «навігатор 2», звідки безперервно відкачується вода, а також на «омському 132», машинне відділення якого частково перебуває під водою. Решта суден потребують повної перевірки на дефекти, масштабного ремонту корпусу та повторної сертифікації систем судна. Продаж здійснюється на підставі рішень Печорського районного суду Києва про вилучення та розпорядження вилученим майном у рамках кримінального провадження від 2022 року. Кандидати можуть подавати заявки до 7 жовтня 2026 року, а самі торги за правилами класичного тритурового англійського аукціону заплановані на 8 жовтня. Окрім ціни покупки та митних зборів, новий судновласник повинен буде нести всі витрати на аварійне обслуговування, портові збори, буксирування та перереєстрацію, а також дотримуватися військових ризиків .



Фото: АРМА

https://www.maritime.bg/154820/

28.09.2026 Туреччина спустила на воду перший саморозвантажувальний земснаряд, повністю спроектований та побудований у країні, UAB MAVI VATAN (Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığı «Mavi Vatan» - Міністерства транспорту та інфраструктури Туреччини «Блакитна батьківщина») (IMO 1140962). Про це заявив міністр транспорту та інфраструктури південного сусіда Абдулкадір Уралоглу, визначивши цю подію як ключову віху в розвитку турецького суднобудування та портової інфраструктури. Будівництво спеціалізованого судна розпочалося у квітні минулого року, а його введення в регулярну оперативну експлуатацію очікується після завершення кількох місяців ходових та технічних випробувань. Землесос має довжину 85 метрів, максимальну глибину днопоглиблення до 20 метрів та місткість бункера 2000 кубічних метрів. Він спеціально розроблений для проведення регулярних днопоглиблювальних робіт, підтримки глибин судноплавства та екологічного очищення вод у жвавих турецьких затоках і портах власними потужностями міністерства. Судно оснащене повними системами автоматизації, що дозволяє йому проводити безперервні днопоглиблювальні роботи безпосередньо під час руху без необхідності переривання маневрування.



Фото: MT, Туреччина

https://www.maritime.bg/154773/

28.09.2026 Ставки фрахту на перевезення вантажів костерами з України протягом тижня суттєво не змінилися, тоді як у сегменті барж ціни продовжують зростати. На українському фрахтовому ринку протягом тижня загальна ситуація залишалася майже без змін. У сегменті костерів зберігається значний розрив між ставками, які готові платити фрахтувальники, та очікуваннями судновласників. Водночас фактичні ставки за угодами, укладеними протягом тижня, переважно залишалися на рівні попередніх домовленостей. Інша ситуація спостерігається в сегменті барж. Високий попит на баржевий тоннаж продовжує підтримувати зростання ставок фрахту. За оцінками, перевезення 6 тис. т кукурудзи з українських дунайських портів до Єгипту коштує близько 102$/т. За тиждень ставка не змінилася.

https://latifundist.com/novosti/71290-fraht-na-barzhi-z-ukrayini-prodovzhuye-dorozhchati-cherez-visokij-popit

28.09.2026 Судноплавство в районі Суліни на Дунаї тимчасово призупинене через несприятливі погодні умови, що ускладнили безпечне проходження суден відповідною

ділянкою водного шляху. За інформацією операційної менеджерки Avalon Shipping Катерини Кононенко, обмеження діють із суботи, а відновлення навігації очікується не раніше 2 жовтня 2026 року. Одночасно з припиненням руху суден на окремих ділянках Дунаю були знижені допустимі осадки, що безпосередньо впливає на можливість проходження суден із більшим завантаженням. Офіційного повідомлення про зміну встановлених параметрів Avalon Shipping станом на момент поширення інформації не отримувала, однак представники агентських компаній уже були усно поінформовані про відповідні обмеження. Зокрема, на ділянці Суліна - 44-та миля допустиму осадку визначено на рівні 7,0 м, на маршрутах від 44-ї милі до Рені, Джурджулешти та Галаца - 6,7 м, а між Галацом і Браїлою - 6,4 м. Встановлення таких обмежень створює додаткові труднощі для суден, які вже зафрахтовані або завантажені та очікують відправлення з Рені, а також для суден, що прибули до Суліни з метою подальшого завантаження. Особливо це стосується суден, експлуатація яких планувалася з урахуванням інших параметрів осадки та відповідних умов проходження Дунаєм. Станом на 28 вересня на рейді Суліни перебувало близько 70 суден, які очікували можливості продовжити рух або виконати заплановані операції. Таким чином, несприятливі погодні умови та одночасне зменшення допустимих осадок призвели до фактичного обмеження судноплавства в районі Суліни та формування значного скупчення суден на рейді, при цьому відновлення повноцінної навігації очікується не раніше 2 жовтня 2026 року.

https://elevatorist.com/novosti/23878-sulina-zakrita-cherez-negodu-navigatsiya-po-dunayu-moje-vidnovitisya-ne-ranishe-2-jovtnya--avalon-shipping

28.09.2026 У порту Рені продають 100% стивідорної компанії, орієнтованої на роботу із зерновими вантажами. Вартість активу не розголошують. Це готовий інфраструктурний актив у сегменті портової логістики та перевалки зернових вантажів. Компанія має статус портового оператора та забезпечує доступ до морських і річкових причалів порту. Також підприємство має статус суб'єкта СЕЗ «Рені», у межах якої вже погоджено інвестиційний проєкт реконструкції термінала. Актив орієнтований на роботу із зерновими вантажами та може забезпечувати орієнтовну потужність перевалки до 350 тис. тонн на рік. Площа орендованої земельної ділянки становить 7 500 кв. м. Глибина причалів дозволяє обробляти як річковий флот, так і морські суда до 15 тис. тонн. До складу активу входить склад підлогового зберігання площею 2 тис. кв. м та висотою 12 м.

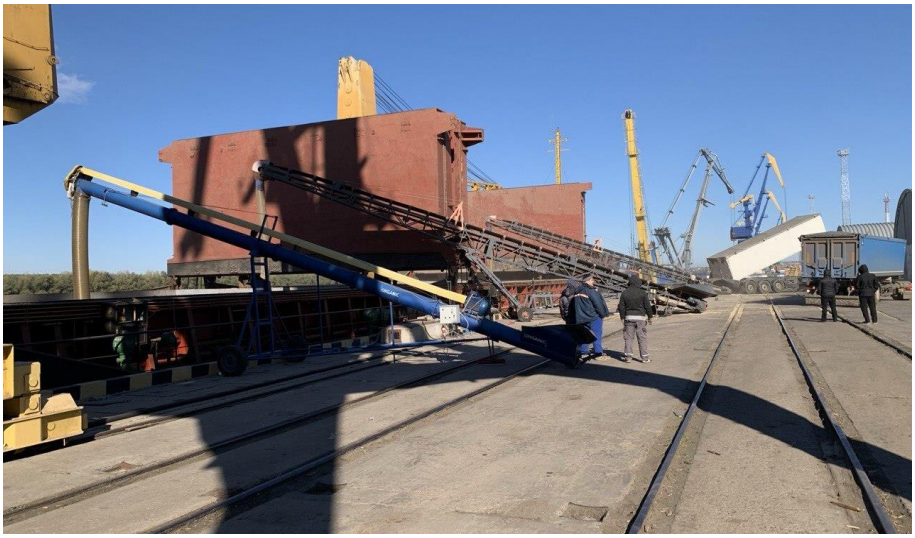


Фото: usm.media

Його одночасна місткість становить близько 4,5 тис. тонн пшениці. Він забезпечує приймання вантажу самоскидами, а також через зернометі та транспортери. Об’єкт розташований на території другого вантажного району Ренійського МТП, приблизно за 500 м від причалів. Для роботи із зерном компанія має 7 шнекових і 2 стрічкові транспортери, два зернометі ЗМ-100, а також два телескопічні навантажувачі JCB (Joseph Cyril Bamford - британська компанія-виробник важкого будівельного, сільськогосподарського та спецобладнання, названа на честь її засновника Джозефа Сіріла Бамфорда) із зерновими ковшами. Підприємство також оснащене автомобільними вагами вантажопідйомністю 80 т та довжиною 22 м. На території є ще одні нові ваги, які можуть бути введені в експлуатацію в межах реалізації інвестиційного проєкту. Інвестиційний проєкт реконструкції термінала передбачає встановлення силосного парку місткістю близько 11 тис. т та організацію автоматизованого фронту вивантаження вагонів на склад.

https://usm.media/u-portu-reni-vistavili-na-prodazh-stividornu-kompaniyu-shho-vidomo/

Висновки

У період за 27.09 - 28.09.2026 функціонування Дунайського портового напрямку продовжує відігравати ключову роль у забезпеченні стабільності українського аграрного експорту, при цьому зростання обсягів перевалки відбувається на тлі одночасного посилення інфраструктурних, логістичних та навігаційних обмежень. Динаміка відвантажень через порти Дунаю свідчить про високу здатність цього маршруту акумулювати значні обсяги агропродукції навіть за умов скорочення залізничного підвезення, що вказує на поступове зміщення основного навантаження безпосередньо на портову та автомобільно-річкову логістику. Водночас така ситуація формує додаткове навантаження на Дунайську транспортну систему, оскільки збільшення експорту потребує достатньої кількості суден, стабільної роботи терміналів, безперервного залізничного та автомобільного підвозу, а також прогнозованих умов проходження суден по Дунаю. На цьому тлі західний сухопутний кордон продовжує залишатися важливим елементом загальної експортної системи України, однак накопичення вагонів поблизу прикордонних переходів та поступове зниження темпів їх передачі свідчать про формування додаткового логістичного навантаження, яке в перспективі може обмежувати можливості одночасного нарощування кількох експортних маршрутів. Показовим є те, що Дунайський напрямок нарощує обсяги навіть за меншого залізничного забезпечення, однак це не означає відсутності системних обмежень, оскільки перевантаження окремих ланок здатне поступово переноситися з одного виду транспорту на інший. Особливо чутливим елементом залишається судноплавство в районі Суліни, де несприятливі погодні умови та тимчасове зниження допустимих осадок фактично обмежили пропускну спроможність одного з основних маршрутів виходу суден із Дунайського регіону, що призвело до накопичення значної кількості суден на рейді та створило ризик подальшого утворення черги після відновлення руху. Такі обмеження мають комплексний характер, оскільки впливають не лише на безпосередню швидкість проходження суден, а й на планування завантаження, виконання фрахтових контрактів, використання тоннажу та своєчасність доставки аграрних вантажів до кінцевих покупців. Додатковим чинником є високий попит на баржевий тоннаж, що підтримує підвищені ставки фрахту та свідчить про дефіцит доступних транспортних потужностей для забезпечення стабільного вивезення вантажів із дунайських портів. Водночас відносна стабільність ставок у сегменті костерів демонструє відмінність між окремими складовими ринку, де ситуація залежить від доступності тоннажу, характеру

вантажу, напрямку перевезення та конкретних умов фрахтування. Окремий аспект становить стан суден, затриманих у порту Ізмаїл, частина яких має суттєві технічні пошкодження, потребує ремонту, повторної сертифікації та значних витрат на подальше утримання, що зменшує потенційно доступний тоннаж і водночас створює додаткові витрати для майбутніх власників. Продаж цих активів через АРМА може сприяти поступовому виведенню проблемних суден із невизначеного статусу та передачі їх новим власникам, однак їх фактичне повернення до експлуатації залежатиме від технічного стану, економічної доцільності ремонту та можливості безпечного використання на внутрішніх і міжнародних маршрутах. Паралельно розвиток портових активів у Рені демонструє наявність приватного інтересу до розширення перевалки зернових вантажів та модернізації інфраструктури, що в перспективі може збільшити локальні можливості зберігання, приймання та відвантаження продукції, а також зменшити залежність експорту від окремих терміналів. Перспективність таких об’єктів визначається не лише наявністю причальної інфраструктури, а й можливістю інтеграції автомобільного, залізничного та річкового транспорту в єдиний логістичний цикл, що є критично важливим для стабільності експорту в умовах нерівномірного навантаження різних напрямків. Водночас розвиток власних днопоглиблювальних можливостей Туреччини демонструє ширший регіональний тренд на підтримання судноплавних глибин та підвищення автономності портової інфраструктури, що має опосередковане значення для всього Чорноморсько-Дунайського транспортного простору, де глибини, стан фарватерів і пропускна спроможність водних шляхів безпосередньо визначають ефективність морської логістики.

Підсумовуючи події за період з 27.09-28.09.2026 українська експортна система демонструє високу адаптивність та здатність перерозподіляти вантажні потоки між різними маршрутами, однак одночасне зростання навантаження на Дунай, західні сухопутні переходи та окремі портові вузли свідчить про необхідність подальшого розширення пропускних можливостей усієї логістичної мережі. Основним обмеженням залишається не відсутність експортного потенціалу, а здатність транспортної інфраструктури безперервно пропускати зростаючі обсяги вантажів за змінних погодних, навігаційних та операційних умов. У таких умовах стійкість Дунайського напрямку визначатиметься комплексним розвитком терміналів, накопичувальних потужностей, флоту, залізничного та автомобільного підвозу, а також забезпеченням прогнозованого судноплавства на критичних ділянках Дунаю. Загальна тенденція свідчить про поступове формування більш диверсифікованої моделі українського аграрного експорту, у якій Дунайські порти залишаються одним із ключових елементів, але їх подальша ефективність безпосередньо залежатиме від здатності синхронізувати портові потужності, доступний тоннаж та наземну логістику в єдину стабільну систему.

29.09.2026 Український фрахтовий ринок протягом тижня залишався відносно стабільним, водночас у сегменті костерів зберігалася помітна різниця між ставками, які готові сплачувати фрахтувальники, та рівнем цін, очікуваним судновласниками. Незважаючи на цей розрив, укладені протягом тижня угоди загалом відповідали рівням, сформованим раніше, без суттєвої зміни фактичної вартості перевезень. Станом на 25 вересня ставки фрахту для костерів на маршруті з Дунаю до Єгипту утримувалися на рівні близько 100-102 доларів США за метричну тонну. Одночасно на ринку спостерігався підвищений попит на баржовий тоннаж, що спричинило подальше зростання відповідних фрахтових ставок. Додатковим фактором, який вплинув на доступність тоннажу та умови перевезень, стало припинення судноплавства через Сулінський канал. Навігацію на каналі

було зупинено 26 вересня через несприятливі погодні умови, при цьому її відновлення очікується не раніше 2 жовтня. Через припинення руху сформувалася черга приблизно зі 70 суден, які очікують можливості продовжити проходження маршруту. Паралельно ускладнюється ситуація з глибиною судноплавного шляху через зниження рівня води, у зв'язку з чим судноплавні агенти вже отримали попередження щодо встановлення нових допустимих осадок для суден на окремих ділянках маршруту. На ділянці Сулінського каналу до 44-ї милі допустима осадка визначена на рівні 7 метрів, на відрізку від 44-ї милі до Рені, Джурджулешта та Галаца - 6,7 метра, тоді як на ділянці між Галацом і Бреїлою цей показник становить 6,4 метра. Зазначені обмеження безпосередньо визначають можливості проходження суден із більшим осадженням та впливають на організацію перевезень дунайським маршрутом, особливо за умов одночасного накопичення суден у районі Сулінського каналу та підвищеного попиту на доступний баржовий тоннаж.

https://usm.media/barzhovij-fraht-prodovzhuye-zrostati-na-tli-zakrittya-sulinskogo-kanalu/

30.09.2026 Міністерство транспорту та зв'язку Болгарії планує до кінця березня 2027 року поетапно розпочати процедури надання концесій на 5 портових терміналів, розташованих на річці Дунай. Відповідний графік був представлений міністром транспорту та зв'язку Болгарії Георгія Пеєва. Перший етап передбачає початок концесійних процедур уже восени 2026 року, зокрема щодо портового терміналу Відін-Центр, портового терміналу Тутракан та поромного терміналу Сілістра. Наступним етапом має стати оголошення процедури концесії щодо терміналу порту Русе Захід на початку 2027 року, після чого наприкінці березня планується розпочати відповідні процедури щодо терміналів Русе Схід 1 та Русе Схід 2. На підготовчому етапі відповідні робочі групи завершили розгляд фінансово-економічних, технічних, правових та екологічних аналізів, передбачених болгарським законодавством про концесії та підготовлених залученими зовнішніми підрядниками.

Портовий термінал Варна - Схід



Фото: maritime.bg

До моменту оприлюднення конкурсної документації має бути остаточно визначено мінімальні вимоги до обсягів інвестицій та операційної діяльності, яких повинні будуть дотримуватися потенційні концесіонери. Паралельно Міністерство транспорту та зв'язку Болгарії опрацьовує стратегічний звіт щодо перспектив подальшого розвитку портових

терміналів Варна-Схід, Варна-Захід та поромного комплексу Варна. Відповідний документ був підготовлений IFC та ЄБРР в межах консультаційного контракту, укладеного у 2024 році. У звіті розглядаються перспективи довгострокового розвитку зазначених портових об'єктів із можливим застосуванням механізмів державно-приватного партнерства, а також залученням великих міжнародних портових операторів і міжнародних інвестиційних фондів. Таким чином, болгарське транспортне відомство одночасно готує концесійні процедури для низки дунайських терміналів та опрацьовує окрему модель довгострокового розвитку ключових портових об'єктів Варни із залученням приватного капіталу та міжнародних операторів.

https://www.maritime.bg/154975/

Висновки

У період за 29.09 - 30.09.2026 основними тенденціями у сфері дунайської логістики та портової інфраструктури стали збереження відносно стабільного рівня фрахтового ринку на тлі одночасного ускладнення проходження суден через Сулінський канал, зростання попиту на баржовий тоннаж та активізація Болгарією довгострокових механізмів розвитку й управління дунайськими портовими терміналами. На українському напрямі ринок костерів не продемонстрував різкого перегляду фактичної вартості перевезень, однак зберігся розрив між очікуваннями судновласників і можливостями фрахтувальників, що свідчить про обмеженість ринкових ресурсів та необхідність пошуку балансу між вартістю перевезення і доступністю тоннажу. Одночасно підвищений попит на баржі формує додатковий тиск на фрахтові ставки, що особливо важливо для Дунаю, де можливості використання різних типів суден безпосередньо залежать від гідрологічних умов і фактичних параметрів судноплавного шляху. Припинення навігації через Сулінський канал та накопичення значної кількості суден у черзі продемонстрували вразливість дунайської логістики до тимчасових обмежень на ключових ділянках маршруту. Ситуацію додатково ускладнює зниження рівня води, через що встановлення обмежень за осадкою фактично скорочує доступний спектр суден та може зменшувати ефективність перевезень навіть після відновлення навігації. Таким чином, головним фактором ризику для дунайського маршруту залишається не лише безпосереднє припинення руху, а сукупність погодних, гідрологічних та інфраструктурних обмежень, які здатні одночасно впливати на швидкість проходження, доступність тоннажу та кінцеву вартість логістики. Формування черги суден після зупинки навігації також створює ризик накопичення відкладеного попиту, який після відновлення руху може додатково навантажити пропускну спроможність каналу та прилеглих ділянок Дунаю. У цьому контексті важливим є розвиток портової інфраструктури сусідніх дунайських держав, зокрема Болгарії, яка переходить від поточного управління окремими об'єктами до формування довгострокової моделі їхнього розвитку через концесії та залучення приватного капіталу. Підготовка процедур передачі в концесію 5 дунайських терміналів свідчить про намір підвищувати ефективність їх експлуатації через залучення операторів, здатних забезпечити інвестиції, модернізацію та подальше розширення операційної діяльності. Важливим є те, що до початку конкурсних процедур Болгарія проводить фінансово-економічну, технічну, правову та екологічну підготовку, тобто формує умови для довгострокового, а не ситуативного залучення приватного бізнесу. Паралельне опрацювання перспектив розвитку портів Варни із залученням IFC, ЄБРР, міжнародних операторів та інвестиційних фондів свідчить про ширше переосмислення ролі портової інфраструктури Болгарії, яка розглядається як об'єкт стратегічного інвестування та

державно-приватного партнерства. Для регіональної логістики це означає поступове посилення конкуренції між портовими центрами та одночасне розширення потенційних можливостей для диверсифікації транспортних потоків.

Підсумовуючи події за період з 29.09-30.09.2026 дунайська транспортна система залишається функціонально спроможною, але її ефективність дедалі більше залежить від стійкості критичної інфраструктури, гідрологічних умов, доступності тоннажу та здатності портів оперативно адаптуватися до змін транспортного навантаження. Поточні труднощі із Сулінським каналом демонструють, що навіть короткострокове обмеження на ключовій ділянці здатне створювати накопичувальний ефект для всього маршруту, впливаючи на черги, ставки та доступність суден. Одночасно болгарські плани щодо концесій та міжнародного інвестування показують, що розвиток дунайських і чорноморських портів поступово переходить у площину довгострокової інфраструктурної конкуренції, де визначальними стають не лише географічне розташування портів, а якість управління, інвестиційна спроможність, технічний стан та здатність забезпечувати стабільні транспортні потоки. Для України це підкреслює необхідність подальшого розвитку та диверсифікації дунайської логістики, підвищення її стійкості до гідрологічних і навігаційних обмежень та одночасного врахування змін у портовій політиці сусідніх держав.

3. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБУ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Дата	22.09.2026
Час	08.00
1672 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 248 бойових зіткнень. На Гуляйпільському напрямку окупанти 14 разів атакували позиції Сил оборони, намагаючись просунутися в районах населених пунктів Різдвянка, Тернувате та Копані. Підрозділи ЗС України зупинили штурмові дії противника та не допустили його подальшого просування. На Оріхівському напрямку Сили оборони зупинили дві спроби противника просунутися вперед у напрямку Павлівки. На Придніпровському напрямку минулої доби ворог штурмових дій не проводив. На Волинському та Поліському напрямках ознак формування наступальних угруповань противника не виявлено.	
Дата	22.09.2026
Час	22.00
На Гуляйпільському напрямку ситуація залишалася напруженою, де було зафіксовано три атаки противника в районах населених пунктів Гуляйпільське, Чарівне та у напрямку Воздвижівки, під час яких окупаційні війська рф намагалися потіснити оборонні підрозділи. Проте завдяки чіткій координації та ефективному вогневому впливу підрозділи ЗС України рішуче зупинили штурмові дії окупантів та не допустили їхнього подальшого просування на визначених ділянках, змусивши противника відступити на вихідні рубежі. Водночас на Оріхівському та Придніпровському напрямках активних штурмових дій противника зафіксовано не було, однак підрозділи, що діють у районі відповідальності, та сили та засоби оборони продовжують вести безперервне спостереження за діями ворога, здійснюють заходи	

щодо зміцнення позицій, залучають засоби ППО та РЕБ і впевнено забезпечують стійкість оборони на усіх визначених ділянках.
Дата 23.09.2026
Час 08.00
1673 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України, протягом якої на всій лінії зіткнення спостерігалася висока інтенсивність бойових дій, і загалом протягом доби зафіксовано 247 бойових зіткнень. На Гуляйпільському напрямку окупанти чотири рази атакували позиції, які займають сили та засоби оборони, намагаючись просунутися в районах населених пунктів Гуляйпільське, Чарівне та у напрямку Воздвижівки. Завдяки високій стійкості та злагодженій взаємодії, підрозділи ЗС України рішуче зупинили штурмові дії противника та повністю не допустили його подальшого просування на цих рубежах. На Оріхівському напрямку ворог двічі намагався покращити своє тактичне положення в районах населених пунктів Малі Щербаки та Мала Токмачка, однак зазначені спроби противника були вчасно виявлені та зупинені вогнем підрозділів переднього краю, внаслідок чого бойові зіткнення завершилися без суттєвої зміни положення сторін на визначених ділянках. Водночас на Придніпровському напрямку окупанти атакувальних дій не проводили, проте підрозділи, що діють у районі відповідальності, за підтримки розрахунків ППО та комплексів РЕБ продовжують вести пильне спостереження, надійно контролювати ситуацію та утримувати визначені рубежі, гарантуючи загальну стійкість оборони.
Дата 23.09.2026
Час 22.00
На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбили чотири атаки противника неподалік населених пунктів Різдвянка та Копані. На Оріхівському напрямку противник здійснив п’ять спроб просунутися в бік населених пунктів Зарічне, Новоандріївка та Павлівка, дві з яких на момент підготовки інформації ще тривали. На Придніпровському напрямку окупанти здійснювали атакувальні дії в бік Марганця та Дніпровського. Активність противника на зазначених напрямках свідчить про продовження спроб покращити тактичне положення та здійснювати пошук уразливих ділянок оборони Сил оборони України. Дії підрозділів переднього краю зосереджені на стримуванні просування противника, утриманні визначених рубежів та недопущенні розвитку його тактичного успіху.
Дата 24.09.2026
Час 08.00
1674 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 277 бойових зіткнень. На Гуляйпільському напрямку противник десять разів атакував позиції Сил оборони, намагаючись просунутися у бік населених пунктів Різдвянка та Копані. На Оріхівському напрямку противник сім разів здійснював спроби покращити своє тактичне положення в напрямку населених пунктів Зарічне, Новоандріївка, Павлівка та Приморське. На Придніпровському напрямку окупанти здійснювали атакувальні дії в бік Марганця та Дніпровського.
Дата 24.09.2026
Час 22.00
За оперативною інформацією, на Гуляйпільському напрямку зафіксовано 5 атак окупаційних військ рф у районах населених пунктів Воздвижівка, Рівне та Чарівне; ще один бій на момент подачі зведення триває.На Краматорському, Олександрівському, Оріхівському та Придніпровському напрямках наступальних (штурмових) дій противника не зафіксовано. Окупаційні сили рф обмежувалися системним вогневим впливом із застосуванням артилерії та розвідувально-ударних бпла.Підрозділи ЗС України та Сили оборони ефективно залучають

розрахунки ППО, аеророзвідку та засоби РЕБ, дають рішучу відсіч спробам просування ворога, повністю контролюють обстановку в районі відповідальності та впевнено забезпечують стійкість оборони.	
Дата	25.09.2026
Час	08.00
1675 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом минулої доби по всій лінії фронту зафіксовано 236 бойових зіткнень.На Гуляйпільському напрямку окупаційні війська рф 9 разів атакували позиції ЗС України. Спроби просування сил рф зафіксовано у напрямках населених пунктів Воздвижівка, Рівне та Чарівне.На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України та Сили оборони успішно зупинили 2 спроби противника просунутися вперед у районах населених пунктів Новоандріївка та Степногірськ.На Придніпровському напрямку окупанти здійснили 1 безрезультатний штурм у районі Антонівського мосту, де зазнали втрат і відступили на вихідні позиції.Попри спроби противника нарощувати темп наступальних дій та здійснювати щільний вогневий вплив, підрозділи переднього краю за підтримки розрахунків ППО, засобів аеророзвідки та комплексів РЕБ продовжують знищувати живу силу та техніку рф, повністю контролюють ситуацію у районі відповідальності та впевнено забезпечують стійкість оборони.	
Дата	25.09.2026
Час	22.00
Три атаки противника зафіксовано на Гуляйпільському напрямку, де окупанти намагалися просунутися в бік населених пунктів Різдвянка, Воздвижівка та Копані; дві з них на момент підготовки інформації ще тривали. На Оріхівському напрямку підрозділи Сил оборони зупинили одну спробу противника просунутися вперед у напрямку населеного пункту Павлівка. На Краматорському та Придніпровському напрямках наступальних дій противник не проводив.	
Дата	26.09.2026
Час	08.00
1676 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 205 бойових зіткнень. На Гуляйпільському напрямку окупанти сім разів атакували позиції Сил оборони, намагаючись просунутися в бік населених пунктів Різдвянка, Воздвижівка та Копані. На Оріхівському напрямку підрозділи Сил оборони зупинили дві спроби противника просунутися вперед у напрямку населеного пункту Павлівка. На Придніпровському напрямку противник штурмових дій не проводив. На Волинському та Поліському напрямках ознак формування наступальних угруповань противника не виявлено.	
Дата	26.09.2026
Час	22.00
На Гуляйпільському напрямку Сили оборони відбили п’ять атак противника поблизу населених пунктів Косівцеве, Воздвижівка, Рівне та Гірке. Підрозділи Сил оборони утримують визначені рубежі та продовжують здійснювати вогневе ураження противника з метою недопущення його просування та покращення тактичного положення. На Оріхівському та Придніпровському напрямках окупанти штурмових дій не проводили. На інших напрямках суттєвих змін в обстановці не відбулося, ситуація залишається під контролем сил та засобів оборони.	
Дата	27.09.2026
Час	08.00

1677 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби по всій лінії фронту зафіксовано 221 бойове зіткнення. На Гуляйпільському напрямку окупанти 6 разів атакували позиції підрозділів Сил оборони, намагаючись просунутися у бік населених пунктів Косівцеве, Воздвижівка, Рівне та Гірке. На Оріхівському напрямку ворог 1 раз намагався покращити своє тактичне положення в напрямку Малої Токмачки, однак зазнав втрат і відступив. На Придніпровському напрямку окупаційні війська рф штурмових дій не проводили, зосередившись на веденні повітряної розвідки та системному вогневому впливі. Завдяки ефективній контрбатарейній боротьбі, злагодженій роботі розрахунків ППО, аеророзвідки та комплексів РЕБ, підрозділи Сил оборони послідовно руйнують наступальний потенціал окупаційних військ рф, повністю контролюють обстановку у районі відповідальності та впевнено забезпечують стійкість оборони.

Дата	27.09.2026
Час	22.00

Одинадцять атак рф зафіксовано на Гуляйпільському напрямку в районах населених пунктів Різдвянка, Копані, Єгорівка та Мирне. На Північно-Слобожанському, Краматорському, Оріхівському та Придніпровському напрямках противник наступальних дій не проводив. При цьому на Гуляйпільському напрямку підрозділи рф продовжували здійснювати спроби прориву оборони та покращення тактичного положення, зосереджуючи активність на окремих ділянках поблизу визначених населених пунктів. Зазначені дії противника мали характер локальних штурмових атак і були спрямовані на пошук вразливих ділянок в оборонних порядках підрозділів ЗС України та створення передумов для подальшого просування. Водночас відсутність наступальних дій на Північно-Слобожанському, Краматорському, Оріхівському та Придніпровському напрямках свідчить про збереження противником основних зусиль на інших ділянках фронту та обмеженість його активності на зазначених напрямках у межах відповідного періоду.

Дата	28.09.2026
Час	08.00

1678 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 229 бойових зіткнень. На Гуляйпільському напрямку підрозділи рф 12 разів здійснювали штурмові дії, намагаючись просунутися в районах населених пунктів Різдвянка, Копані, Єгорівка та Мирне. Активність противника на цій ділянці характеризувалася зосередженням зусиль на окремих тактичних напрямках з метою пошуку вразливих ділянок в обороні та покращення свого тактичного положення. Підрозділи ЗС України продовжували утримувати визначені рубежі та здійснювати вогневе ураження сил і засобів противника в районах його активності. На Оріхівському та Придніпровському напрямках протягом доби противник штурмових дій не проводив, що свідчить про відсутність його активних спроб безпосереднього просування на зазначених ділянках у межах відповідного періоду.

Дата	28.09.2026
Час	22.00

Дві атаки підрозділів рф зафіксовано на Гуляйпільському напрямку в районах населених пунктів Гірке та Гуляйпільське. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України зупинили чотири спроби противника просунутися вперед у напрямку населених пунктів Новоандріївка, Юрківка, Павлівка та Степногірськ. Активність противника на зазначеній ділянці була спрямована на пошук можливостей для просування та покращення тактичного положення, однак визначених результатів щодо просування вперед він не досяг. На Краматорському та Придніпровському напрямках противник наступальних дій не проводив. Крім того, у населеному пункті Виноградівка Запорізької області силами та засобами ЗС України уражено

пункт управління бпла та тимчасовий пункт дислокації підрозділу бпла противника, що має значення для зниження його спроможностей щодо організації та управління застосуванням безпілотних засобів на відповідній ділянці.	
Дата	29.09.2026
Час	08.00
1679 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 213 бойових зіткнень. На Гуляйпільському напрямку підрозділи рф п’ять разів здійснювали штурмові дії, намагаючись просунутися в районах населених пунктів Гірке, Гуляйпільське, Чарівне та в напрямку Воздвижівки. Активність противника була зосереджена на окремих ділянках з метою пошуку можливостей для вклинення в оборонні порядки та покращення тактичного положення. На Оріхівському напрямку противник п’ять разів намагався покращити свої позиції, здійснюючи атаки в напрямку населених пунктів Новоандріївка, Юрківка, Павлівка та Степногірськ. Підрозділи ЗС України продовжували утримувати визначені рубежі та протидіяти спробам противника просунутися вперед. На Придніпровському напрямку підрозділи рф штурмових дій не проводили, активних спроб зміни положення на цій ділянці протягом доби не зафіксовано.	
Дата	29.09.2026
Час	22.00
На Гуляйпільському напрямку Сили оборони України відбили одну атаку противника поблизу населеного пункту Різдвянка. На Оріхівському напрямку противник тричі здійснював штурмові дії, намагаючись покращити своє тактичне положення у напрямках населених пунктів Зарічне та Павлівка. На Придніпровському напрямку штурмових дій противник не проводив.	
Дата	30.09.2026
Час	08.00
1680 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Загалом протягом доби зафіксовано 221 бойове зіткнення. На Гуляйпільському напрямку противник один раз атакував позиції ЗС України, намагаючись просунутися у напрямку населеного пункту Різдвянка. На Оріхівському напрямку противник чотири рази здійснював штурмові дії, намагаючись покращити своє тактичне положення у напрямках населених пунктів Зарічне, Павлівка та Приморське. На Придніпровському напрямку штурмових дій противник не проводив.	
Дата	30.09.2026
Час	22.00
На Гуляйпільському напрямку зафіксовано одну штурмову дію противника в районі населеного пункту Верхня Терса. На Північно-Слобожанському, Оріхівському та Придніпровському напрямках наступальних дій противник не проводив. Загалом на зазначених напрямках зберігалася відносно низька інтенсивність наземної активності противника, при цьому його наступальні зусилля були зосереджені на окремій ділянці Гуляйпільського напрямку.	

https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua

Висновки

У період за 22.09 - 24.09.2026 бойова обстановка на південному напрямку характеризувалася збереженням високої активності противника та поступовим

нарощуванням інтенсивності його наступальних дій на окремих ділянках. Характер застосування сил і засобів рф свідчить про продовження тактики локального тиску з одночасним пошуком слабких місць в обороні, уточненням розташування позицій та перевіркою спроможності підрозділів ЗС України оперативно реагувати на зміну напрямків атак. Основне навантаження протягом зазначеного періоду припадало на Гуляйпільський напрямок, де противник послідовно здійснював спроби розширити тактичні можливості для подальшого просування, змінюючи райони прикладання зусиль та використовуючи декілька суміжних напрямків одночасно. При цьому системність атак не призвела до формування стійкого тактичного успіху, що свідчить про здатність Сил оборони України своєчасно виявляти підготовку противника до штурмових дій, концентрувати необхідні сили та засоби на загрозливих ділянках і блокувати розвиток наступальних дій на передньому краї. На Оріхівському напрямку противник також продовжував діяти методом послідовного випробування оборони, здійснюючи атаки на декількох ділянках та намагаючись покращити своє тактичне положення. Водночас відсутність суттєвої зміни положення сторін за результатами цих дій свідчить про збереження стійкості оборонної системи та недопущення переходу локальних бойових зіткнень у розвиток противником тактичного успіху. Важливою особливістю періоду стало те, що противник не обмежувався одноразовими атаками, а послідовно повертався до окремих ділянок, що може свідчити про проведення розвідки боєм, уточнення можливостей оборони та пошук умов для подальшого посилення тиску. Придніпровський напрямок залишався відносно менш насиченим штурмовими діями, однак активність противника в районі Марганця та Дніпровського демонструє збереження ним зацікавленості у створенні додаткової напруги на цій ділянці. Періодичне перенесення уваги між напрямками змушує Сили оборони України підтримувати постійну готовність до реагування, не допускаючи ослаблення оборони на ділянках, де в конкретний момент противник не проводить безпосередніх штурмових дій. Окремого значення набуває поєднання наземної активності з системним застосуванням артилерії та розвідувально-ударних бпла, що створює для противника можливість здійснювати постійний вогневий і розвідувальний вплив, уточнювати розташування оборонних позицій та ускладнювати переміщення особового складу і засобів у тактичній зоні. За таких умов ефективність оборони визначається не лише спроможністю безпосередньо відбивати штурми, а й якістю розвідки, швидкістю передачі інформації, узгодженістю вогневого ураження, роботою ППО та РЕБ. Застосування Силами оборони України аеророзвідки, засобів РЕБ і ППО у взаємодії з підрозділами переднього краю дозволяло своєчасно виявляти активність противника та знижувати результативність його розвідувально-ударного комплексу. Таким чином, противник упродовж періоду зберігав можливість створювати локальну перевагу на окремих ділянках і підтримувати значну кількість бойових зіткнень, однак не зміг перетворити інтенсивність атак на стійке просування в оперативно важливих районах. Дії рф мають переважно тактичний характер і спрямовані на поступове виснаження оборони, пошук уразливостей, покращення вихідного положення та створення передумов для подальшого нарощування тиску. Водночас Сили оборони України зберігали контроль над визначеними рубежами, оперативно реагували на зміну напрямків удару та не допустили розвитку локальних успіхів противника у більш масштабне просування. Загальна динаміка бойових дій свідчить, що противник продовжує концентрувати основні зусилля на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках, одночасно підтримуючи активність на Придніпровському напрямку для розосередження уваги та перевірки стійкості оборонної системи. Подальший розвиток ситуації значною мірою залежатиме від здатності Сил оборони України зберігати безперервність розвідки,

своєчасно виявляти підготовчі заходи противника, ефективно поєднувати вогневі засоби з ППО та РЕБ і не допускати накопичення противником локальної переваги на окремих ділянках.

Підсумовуючи бойові дії за період з 22.09 - 24.09.2026, слід зазначити, що противник зберігав високу наступальну активність, основні зусилля зосереджував на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках, періодично активізуючи дії на Придніпровській ділянці. Основною особливістю його дій стало поєднання повторних штурмових спроб, розвідки боєм, артилерійського впливу та застосування розвідувально-ударних бпла з метою виявлення уразливих місць і створення умов для подальшого тактичного просування. Водночас зазначена тактика не забезпечила противнику стійкого результату, оскільки підрозділи ЗС України зберегли визначені рубежі, своєчасно реагували на зміни обстановки та не допустили розвитку локальних атак у глибину оборони. Ситуація на кінець періоду залишається напруженою, а характер дій рф свідчить про збереження намірів продовжувати тиск на найбільш активних ділянках. Водночас стійкість оборони, ефективне застосування розвідки, ППО, РЕБ та вогневих засобів створюють умови для подальшого стримування противника та недопущення зміни оперативної обстановки на його користь.

Загальна кількість атак противника у період з 22.09.- 24.09.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
22.09.2026	08:00	14	2	-
22.09.2026	22:00	3	-	-
23.09.2026	08:00	4	2	-
23.09.2026	22:00	4	5	-
24.09.2026	08:00	10	7	-
24.09.2026	22:00	5	-	-
Усього за період		**40**	**16**	-

У період за 25.09 - 26.09.2026 оперативна обстановка на визначених напрямках південного угруповання характеризувалася збереженням активності противника за одночасної нерівномірності його наступальних зусиль та відсутності ознак формування єдиного широкомасштабного ударного угруповання. Основне навантаження на оборонні порядки ЗС України противник продовжував концентрувати на Гуляйпільському напрямку, де наступальні дії мали найбільш системний характер, однак не призвели до досягнення визначених тактичних цілей. Характер атак свідчить про прагнення рф перевіряти стійкість оборони на окремих ділянках, створювати локальні умови для просування та змушувати підрозділи ЗС України реагувати на декількох близьких за часом напрямках. Водночас відсутність підтверджених результативних просувань свідчить про збереження контролю підрозділів, що утримують визначені рубежі, над тактичною обстановкою та спроможність своєчасно блокувати дії штурмових груп противника. На Оріхівському напрямку наступальна активність рф мала епізодичний характер і не набула ознак сталого нарощування, що вказує на обмеженість можливостей противника щодо одночасного підтримання інтенсивних штурмових дій на кількох ділянках. При цьому повторне використання одного району для спроб просування може свідчити про намір противника знайти вразливі місця в обороні шляхом послідовного тиску на окрему тактичну ділянку, а не шляхом широкого фронтального наступу. На Придніпровському напрямку спостерігалося зниження наступальної активності, що дозволяє оцінювати дії противника

як такі, що наразі не мають ознак підготовки до масштабного штурмового розвитку. Важливим фактором залишається здатність Сил оборони України зберігати цілісність оборонної системи при зміні інтенсивності дій противника, своєчасно виявляти штурмові групи та не допускати їх переходу від локальних атак до закріплення на нових позиціях. Співвідношення активності на трьох напрямках свідчить про те, що противник застосовує тактику вибіркового тиску, переносячи основну увагу на ділянку, де розраховує створити найбільш сприятливі умови для подальших дій. Водночас відсутність наступальних дій на окремих напрямках упродовж частини періоду може свідчити про необхідність противника перерозподіляти наявні сили та засоби, підтримувати поточні угруповання або готуватися до подальшого застосування резервів. Окремо необхідно відзначити, що виявлені спроби просування не супроводжувалися стійким розвитком тактичного успіху, що підтверджує ефективність організації оборони, взаємодії між підрозділами переднього краю, аеророзвідкою, засобами ураження та системами РЕБ. Таким чином, протягом зазначеного періоду противник зберігав можливість здійснювати локальні наступальні дії, однак не продемонстрував здатності перетворити їх на оперативно значуще просування. Основною тенденцією залишалося поєднання локальних штурмів із перевіркою оборони на окремих ділянках, тоді як Сили оборони України продовжували утримувати визначені рубежі та не допускати розширення локальних атак противника в напрямку розвитку наступу.

Підсумовуючи бойові дії за період з 25.09 - 26.09.2026**,** можна зазначити, що рф зберігала наступальну активність переважно на Гуляйпільському напрямку, намагаючись створити передумови для локального просування, проте системного результату ці дії не забезпечили. Оріхівський напрямок характеризувався обмеженими спробами противника вплинути на передній край, а на Придніпровському напрямку наступальна активність фактично була відсутня. Загальна динаміка свідчить про збереження Силами оборони України стійкої оборонної позиції, здатності стримувати локальні наступальні дії та не допускати їх переростання у тактичний прорив, що забезпечує контроль над визначеними ділянками відповідальності та створює умови для подальшого утримання оборонної системи на південному напрямку.

Загальна кількість атак противника у період з 25.09.- 26.09.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
25.09.2026	08:00	9	2	1
25.09.2026	22:00	3	1	-
26.09.2026	08:00	7	2	-
26.09.2026	22:00	5	-	-
Усього за період		**24**	**5**	**1**

У період за 27.09 - 28.09.2026 обстановка на Гуляйпільському, Оріхівському та Придніпровському напрямках характеризувалася нерівномірним розподілом активності противника, зі збереженням основного тактичного тиску на Гуляйпільському напрямку та періодичним відновленням штурмових дій на Оріхівському напрямку. Динаміка бойових зіткнень свідчить, що противник протягом періоду концентрував зусилля на локальних ділянках, намагаючись визначити вразливі місця в оборонних порядках, створити умови для тактичного просування та покращити своє положення, однак характер його дій не набув ознак одночасного розгортання активних наступальних дій на всіх трьох напрямках. На

Гуляйпільському напрямку збереження штурмової активності протягом обох діб свідчить про сталість намірів противника щодо пошуку можливостей для просування, при цьому зміна районів атак вказує на спроби перевірки оборони на різних ділянках та визначення напрямків, де можливо досягти локального результату. Водночас відсутність підтвердженого просування противника свідчить про спроможність підрозділів ЗС України утримувати визначені рубежі та своєчасно реагувати на локальні спроби прориву. На Оріхівському напрямку ситуація мала більш змінний характер, оскільки після відсутності штурмової активності протягом основної частини періоду противник відновив спроби просування наприкінці 28.09, що може свідчити про його прагнення перевірити стійкість оборони та використати можливості для покращення тактичного положення. Зупинення цих спроб підрозділами ЗС України підтверджує збереження контролю над визначеними ділянками та недопущення розвитку локальних атак у подальше просування. На Придніпровському напрямку відсутність штурмових дій протягом періоду при одночасному веденні противником повітряної розвідки та вогневого впливу свідчить про переважання дистанційних способів впливу над безпосередніми спробами зміни лінії зіткнення, що не виключає збереження противником можливості переходу до активніших дій за сприятливих для нього умов. Важливим елементом бойової роботи залишається вогневе ураження систем управління та застосування бпла противника, оскільки ураження пункту управління та тимчасового пункту дислокації підрозділу бпла у Виноградівці безпосередньо впливає на спроможність противника організовувати розвідку, управління та застосування безпілотних засобів на відповідній ділянці. Загалом характер бойових дій свідчить про переважання локальних тактичних спроб противника над широкомасштабним наземним просуванням, при цьому його активність залишалася зосередженою передусім на Гуляйпільському напрямку, тоді як Оріхівський напрямок характеризувався епізодичним відновленням штурмових дій, а Придніпровський - переважно вогневим і розвідувальним впливом.

Підсумовуючи бойові дії за період з 27.09 - 28.09.2026, слід зазначити, що противник продовжував здійснювати локальні штурмові дії з метою пошуку слабких місць в обороні та покращення тактичного положення, концентруючи основні наземні зусилля на Гуляйпільському напрямку та періодично активізуючись на Оріхівському напрямку. Водночас підрозділи ЗС України зберігали визначені рубежі, своєчасно зупиняли спроби просування та здійснювали вогневе ураження не лише передових підрозділів противника, а й елементів його системи управління та застосування бпла. На Придніпровському напрямку противник не здійснював штурмових дій, що дозволяло підрозділам, які виконують завдання на цьому напрямку, зосереджувати основні зусилля на контролі обстановки, протидії розвідці та нейтралізації засобів вогневого впливу. У цілому за зазначений період противник не досяг визначеного тактичного результату у вигляді розвитку локальних атак у стійке просування, а оборона ЗС України зберігала необхідну стійкість на ключових ділянках.

Загальна кількість атак противника у період з 27.09. - 28.09.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
27.09.2026	08:00	6	1	-
27.09.2026	22:00	11	-	-
28.09.2026	08:00	12	-	-

28.09.2026	22:00	2	4	-
Усього за період		**31**	**5**	-

У період за 29.09 - 30.09.2026 бойова обстановка на південній ділянці фронту характеризувалася відносно невисокою інтенсивністю наземних дій за збереженням локальної активності рф на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках. Основна особливість періоду полягала у відсутності одночасного розгортання масштабних штурмових дій: противник застосовував окремі штурмові групи на визначених відтинках, намагаючись перевіряти стійкість оборони та створювати передумови для локального покращення тактичного положення. На Гуляйпільському напрямку активність рф протягом двох діб зберігалася поблизу Гіркого, Гуляйпільського, Чарівного, Різдвянки та Верхньої Терси, що свідчить про продовження пошуку можливостей для просування на окремих ділянках. Водночас характер атак залишався локальним і не призвів до підтвердженої зміни положення сторін. На Оріхівському напрямку противник 29.09 здійснював найбільш інтенсивні спроби покращити своє тактичне положення, діючи у напрямках Новоандріївки, Юрківки, Павлівки, Степногірська, Зарічного, а наступної доби — Зарічного, Павлівки та Приморського. Така географія активності свідчить про прагнення рф зберігати тиск одразу на декількох суміжних ділянках та перевіряти оборону на різних напрямках, однак надані дані не підтверджують формування стійкого наступального розвитку. Відсутність штурмових дій на Придніпровському напрямку впродовж усього періоду додатково вказує на вибірковий характер застосування противником наземного ресурсу та концентрацію основної уваги на Гуляйпільській і Оріхівській ділянках. Важливо, що 30.09 увечері активність рф на Оріхівському напрямку повністю припинилася, а наступальні дії продовжувалися лише на окремій ділянці Гуляйпільського напрямку, що не свідчить про розгортання широкомасштабного наступу.

Підрозділи ЗС України протягом періоду утримували визначені рубежі та припиняли спроби противника покращити тактичне положення. Підсумовуючи бойові дії за період з 29.09 - 30.09.2026 слід зазначити, що рф зберігала спроможність здійснювати локальні штурмові дії, однак її наземна активність залишалася обмеженою за масштабом і переважно концентрувалася на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках. Найбільш тривалий характер мала активність на Гуляйпільській ділянці, тоді як Оріхівський напрямок характеризувався серією розосереджених спроб покращення положення. Придніпровський напрямок залишався стабільним. Загальна динаміка не демонструє переходу рф до одночасного наступу на декількох напрямках, а дії Сил оборони України забезпечували утримання визначених рубежів та недопущення розвитку локальних атак противника у стійке просування.

Загальна кількість атак противника у період з 29.09. - 30.09.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
29.09.2026	08:00	5	5	-
29.09.2026	22:00	1	3	-
30.09.2026	08:00	1	4	-
30.09.2026	22:00	1	-	-
Усього за період		**8**	**12**	**-**

Висновки за місяць

У період за 01.09 - 30.09.2026 бойова обстановка на південній ділянці фронту характеризувалася збереженням системного наступального тиску рф із чітко вираженою концентрацією основних сил і засобів на Гуляйпільському напрямку за періодичної залученості Оріхівської ділянки та тривалої відсутності наземних штурмових дій на Придніпровському напрямку. Протягом усього вересня противник застосовував тактику виснажливого локального тиску, яка полягала в послідовному перенесенні штурмових дій між суміжними районами, багаторазовій перевірці стійкості оборонних позицій та намаганні виявити вразливі місця для покращення свого тактичного положення. Основною динамікою місяця стала виражена нерівномірність розподілу наступального потенціалу рф вздовж всієї лінії зіткнення: Гуляйпільський напрямок залишався головним осередком напруження, де противник розширював райони застосування штурмових груп та здійснював серії повторних атак у районах Різдвянки, Добропілля, Чарівного та Гіркого, тоді як на Оріхівському напрямку активність мала хвилеподібний та додатковий характер із періодичним залученням ділянок поблизу Щербаків, Степногірська та Червоної Криниці, а Придніпровський напрямок протягом переважної частини періоду перебував у відносно стабільному стані без спроб зміни тактичного положення наземними силами. Незважаючи на постійне маневрування напрямками штурмів та намагання нав'язати підрозділам ЗС України необхідність постійного реагування, рф не продемонструвала спроможності перетворити серії локальних атак у результативний прорив, розширити зони контролю або досягти підтвердженого стійкого просування вглиб оборони. Важливою складовою бойових дій у вересні стала системна протидія Сил оборони України, яка поєднувала стійке утримання визначених рубежів і своєчасне припинення штурмових спроб із цілеспрямованим вогневим ураженням критичних елементів системи управління та забезпечення противника, зокрема пунктів управління бпла та наземних ретрансляторів у районах Пологів, Залізничного, Залізного Порту, Покровського та Скадовська, що дозволило порушити контури управління ударними безпілотними системами типу «герань», «гербера» та fpv-дронами, знизити координацію дій його підрозділів і суттєво обмежити спроможність рф щодо накопичення наступального ефекту.

Підсумовуючи бойові дії за період з 01.09 - 30.09.2026, основними тенденціями місяця залишалися використання рф тактики поступового виснаження оборони через локальні штурмові дії, концентрація наступальних зусиль на обмеженій ділянці південного фронту та відсутність спроможності до одночасного широкомасштабного наступу на кількох напрямках. Протягом усього вересня противнику не вдалося досягти оперативно значущих результатів або змінити конфігурацію переднього краю, тоді як Сили оборони України зберегли контроль над визначеними рубежами, забезпечили стійкість оборони та успішно нейтралізували наступальний потенціал рф шляхом поєднання ефективних оборонних дій із системним вогневим впливом на системи управління та райони зосередження сил противника.

Загальна кількість атак противника у період з 01.09. - 30.09.2026			
Дата/місяць/рік	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
01.09-07.09.26	98	28	-
08.09-14.09.26	102	15	-
15.09-21.09.26	74	16	-

22.09-30.09.26	135	42	1
Усього за місяць	**409**	**101**	**1**

4.ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ТА ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ПОДІЙ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ У ВМС ЗС УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Хід бойових дій

22.09.2026 За добу 22.09.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань здійснювалася бойова робота з протидії повітряним засобам ураження противника. У ході виконання завдань ППО підрозділами ВМС ЗС України було виявлено та знищено 2 ударні бпла противника типів shahed та “гербера”. Ураження зазначених повітряних цілей здійснювалося під час відбиття повітряної атаки та виконання визначених завдань із захисту повітряного простору України. Знищені ударні бпла належали до засобів повітряного нападу противника, які застосовувалися для ураження визначених цілей на території України.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

23.09.2026 За добу 23.09.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань здійснювалася бойова робота з протидії повітряним засобам ураження противника. У ході виконання завдань підрозділами ВМС ЗС України було знищено 5 ударних бпла противника типів shahed та “гербера”. Зазначені повітряні цілі були уражені силами та засобами ВМС ЗС України під час відбиття повітряної атаки. Знищення ударних бпла здійснено в межах виконання завдань ППО та захисту визначених об’єктів на території України.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

24.09.2026 За добу 24.09.2026 силами та засобами ВМС ЗС України, які діяли у складі визначених угруповань, було знищено 1 ударний бпла типу shahed та гербера, застосований російськими окупаційними силами під час повітряної атаки на територію України. Повітряна ціль була своєчасно виявлена, супроводжена та уражена, що забезпечило її недопущення до визначеного об'єкта ураження. Знищення ворожого безпілотника стало результатом організованої роботи сил і засобів ППО ВМС ЗС України у взаємодії з іншими складовими Сил оборони України. Підрозділи ВМС ЗС України продовжують виконувати завдання із захисту повітряного простору України, протидії застосуванню противником ударних бпла та недопущення їхнього використання для ураження військових, цивільних і критично важливих об'єктів.



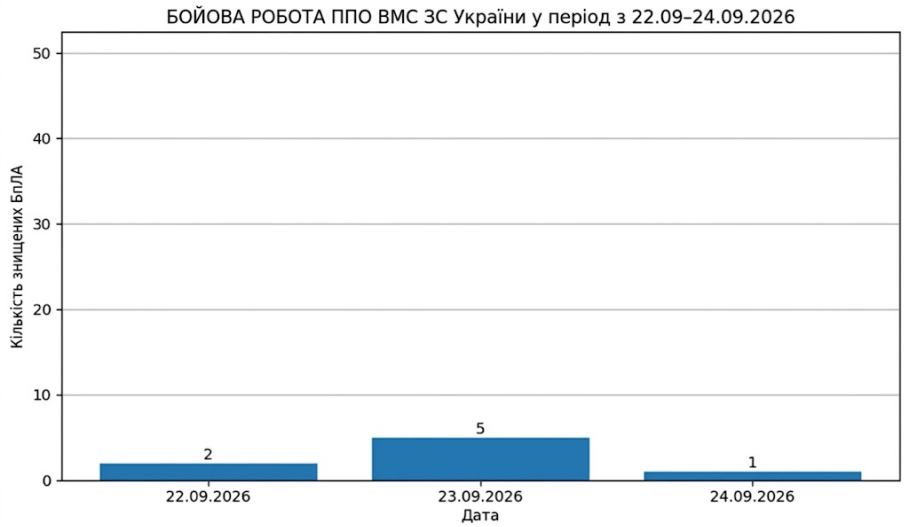
Фото: facebook

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

Висновки

У період за 22.09 - 24.09.2026 підрозділи ППО ВМС ЗС України продовжували систематичне виконання бойових завдань із протидії повітряним засобам нападу рф, забезпечуючи виявлення, супроводження та знищення ударних бпла противника під час відбиття повітряних атак на територію України. Упродовж зазначеного періоду силами та засобами ВМС ЗС України було знищено 8 ударних бпла типів shahed та "гербера", що свідчить про безперервне залучення морського компонента до системи ППО та його безпосередню участь у захисті повітряного простору України. Характер виконання завдань протягом трьох діб демонструє стабільність бойової роботи підрозділів ППО ВМС ЗС України, які діяли у складі визначених угруповань та виконували завдання відповідно до поточної повітряної обстановки. Знищення ударних бпла відбувалося безпосередньо під час повітряних атак, що вказує на постійне функціонування системи виявлення та реагування на повітряні загрози, а також на готовність відповідних сил і засобів до оперативного застосування у разі появи повітряних цілей противника. 22.09.2026 підрозділами ВМС ЗС України було знищено 2 ударні бпла типів shahed та "гербера", які застосовувалися рф у межах повітряної атаки по території України. 23.09.2026 інтенсивність бойової роботи зросла, унаслідок чого було знищено 5 ударних бпла зазначених типів, що підтверджує залучення ППО ВМС ЗС України до відбиття більшої кількості повітряних цілей упродовж відповідної доби. 24.09.2026 бойова робота продовжилася, підрозділи ВМС ЗС України знищили ще 1 ударний бпла типу shahed та "гербера", не допустивши його подальшого просування до визначеного району ураження. Таким чином, протягом усього періоду підрозділи ППО ВМС ЗС України залишалися залученими до виконання завдань із протидії ударним безпілотним системам противника, а результати бойової роботи підтверджують спроможність морського компонента діяти у складі загальної системи ППО України. Бойова робота у зазначений період також підтверджує, що ударні бпла залишаються одним із постійно застосовуваних засобів повітряного нападу рф, а тому протидія їм потребує безперервного функціонування системи виявлення та ураження повітряних цілей. Для ВМС ЗС України це означає необхідність постійного підтримання готовності відповідних підрозділів, засобів та особового складу до роботи в умовах зміни інтенсивності повітряних атак, різного складу повітряних груп противника та одночасного виконання інших завдань за призначенням.

Підсумовуючи події за період з 22.09-24.09.2026 бойова робота ППО ВМС ЗС України характеризувалася безперервним виконанням завдань із протидії ударним безпілотним системам рф та результативним застосуванням наявних сил і засобів у складі загальної системи ППО України. Основним результатом періоду є збереження спроможності ВМС ЗС України стабільно реагувати на повітряні загрози незалежно від зміни їхньої інтенсивності, забезпечуючи своєчасне знищення виявлених ударних бпла. Така бойова діяльність формує постійний рівень протидії повітряному компоненту противника та зменшує можливість його безперешкодного застосування безпілотних засобів для ураження визначених об'єктів. Загальна динаміка свідчить, що ППО ВМС ЗС України залишається функціонально важливою складовою системи захисту повітряного простору, а її результативність безпосередньо залежить від безперервності чергування, своєчасного виявлення повітряних цілей, швидкості реагування та взаємодії з іншими складовими Сил оборони України.



<u>25.09.2026</u> За добу 25.09.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань здійснювалася бойова робота з протидії повітряним засобам ураження противника. У ході виконання завдань ППО підрозділами ВМС ЗС України було виявлено та знищено 2 ударні бпла противника типів shahed та “гербера”. Ураження зазначених повітряних цілей здійснювалося під час відбиття повітряної атаки та виконання визначених завдань із захисту повітряного простору України. Знищені ударні бпла належали до засобів повітряного нападу противника, які застосовувалися для ураження визначених цілей на території України.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

<u>26.09.2026</u> У межах спільної операції зі СБУ за допомогою КР “Нептун” підрозділи ВМС уразили “азовський оптико-механічний завод” у ростовській області. За попередньою інформацією, пошкоджень зазнали виробничі потужності підприємства, зокрема об’єкти оптичного та ливарного виробництв, складальна дільниця, гальванічний цех і цех виготовлення друкованих плат. Підприємство є частиною російського опк та виробляє оптико-електронні компоненти для військової техніки й озброєння. Продукція цього підприємства використовується у зразках озброєння, які російські війська застосовують, зокрема, для завдання ракетних ударів по Одеській та Миколаївській областях. Знищення та

пошкодження “азовського оптико-механічного заводу” безпосередньо впливає на здатність російських військ продовжувати агресію проти України.

“азовский оптико-механический завод”.



Фото Google Maps

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

26.09.2026 За добу 26.09.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань здійснено виважену та високоефективну бойову роботу із протиповітряного покриття та захисту визначених зон від засобів повітряного нападу противника. У результаті чітких та послідовних дій підрозділів ППО ВМС ЗС України було успішно виявлено, супроводжено та знищено 6 ударних бпла типів shahed та “гербера”. Оборонні дії із перехоплення зазначених повітряних цілей тривали протягом всієї доби 26 вересня та завершилися повним ліквідуванням ворожих безпілотників у повітряному просторі без допущення їх прориву до захищаних об'єктів.



Фото: facebook

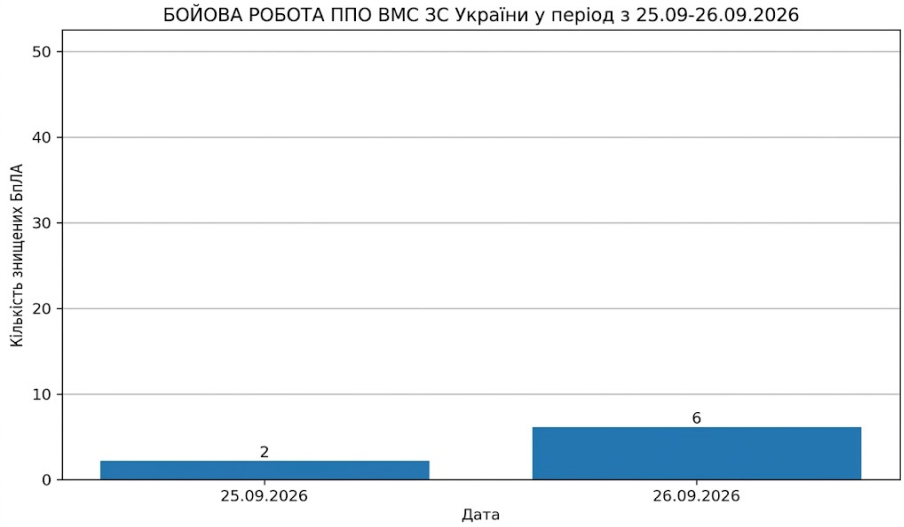
https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

Висновки

У період за 25.09 - 26.09.2026 бойова робота ВМС ЗС України характеризувалася одночасним виконанням завдань з протиповітряного захисту та нанесенням ударів по елементах військово-промислової інфраструктури росії, що свідчить про комплексний характер застосування наявних спроможностей та їх орієнтацію не лише на безпосереднє відбиття повітряних атак, а й на системне послаблення ресурсної бази противника. Протягом зазначеного періоду підрозділи ППО ВМС ЗС України продовжували виконувати завдання із захисту визначених районів та об'єктів від засобів повітряного нападу, при цьому результативне виявлення та знищення ударних бпла типів shahed і "гербера" підтверджує спроможність підрозділів діяти у складі загальної системи ППО та забезпечувати додаткове прикриття українського повітряного простору. Сукупно за дві доби було знищено 8 ударних бпла, що має значення не лише у кількісному вимірі, а передусім з точки зору недопущення досягнення противником визначених цілей та збереження стійкості оборонної системи. Особливого значення набуває те, що протиповітряна робота ВМС ЗС України здійснюється в умовах постійного застосування росією різнорідних засобів повітряного нападу, тому ефективність кожного окремого підрозділу безпосередньо залежить від своєчасного виявлення цілей, організації взаємодії, правильного розподілу завдань та раціонального використання наявних засобів ураження. Одночасно 26 вересня ВМС ЗС України у взаємодії із СБУ завдали удару КР "Нептун" по "азовському оптико-механічному заводу" у ростовській області, який належить до підприємств російського опк та забезпечує виробництво оптико-електронної й іншої спеціалізованої продукції для військових потреб. За наданою інформацією, ураження охопило низку виробничих об'єктів підприємства, що дозволяє оцінювати цей удар не як вплив на окрему виробничу ділянку, а як спробу порушити функціонування цілісного технологічного ланцюга. Особливе значення має характер продукції підприємства, оскільки оптичні та оптико-електронні компоненти є важливою складовою сучасних систем озброєння, засобів спостереження, наведення та управління, а отже, порушення їх виробництва потенційно створює додаткові обмеження для відновлення та комплектації російських зразків військової техніки. Таким чином, застосування "Нептуна" у взаємодії із СБУ демонструє можливість ВМС ЗС України використовувати ракетні спроможності для впливу на об'єкти, які знаходяться поза безпосередньою зоною бойового зіткнення, але мають значення для забезпечення російської воєнної машини. Важливою складовою цього підходу є вибір об'єктів, функціонування яких пов'язане не лише з поточним виробництвом, а з довгостроковою підтримкою російського озброєння, що дозволяє переносити частину зусиль із протидії наслідкам застосування противником зброї на створення перешкод для її виробництва та забезпечення. У сукупності події двох діб демонструють взаємодоповнюваність оборонного та ударного компонентів діяльності ВМС ЗС України, коли одночасно забезпечується захист визначених районів від повітряних загроз та здійснюється вплив на критичні елементи військово-промислового потенціалу росії. Такий характер бойової роботи підвищує загальну стійкість системи оборони України, оскільки дозволяє діяти на різних рівнях, від безпосереднього перехоплення засобів повітряного нападу до ураження виробничих потужностей, необхідних противнику для підтримання спроможностей ведення війни.

Підсумовуючи події за період з 25.09-26.09.2026 характер бойової роботи ВМС ЗС України свідчить про подальше поєднання завдань безпосереднього захисту України та активного впливу на спроможності противника. Основний результат полягає не лише у

знищенні окремих повітряних цілей, а у функціональному поєднанні ППО та далекобійного ураження об’єктів, від яких залежить підтримання росією власного військового потенціалу. Такий підхід створює комплексний ефект, оскільки одночасно зменшується можливість противника реалізовувати повітряні удари по українських об’єктах і формується додатковий тиск на його виробничу базу. Застосування ВМС ЗС України спільно з іншими складовими Сил оборони України засобів різного призначення демонструє зростання ролі міжвидової взаємодії та здатності інтегрувати протиповітряні й ударні можливості в межах єдиного оборонного процесу. У перспективі результативність такого підходу визначатиметься не окремими епізодами, а здатністю системно підтримувати захист повітряного простору, одночасно зберігаючи спроможність завдавати точкових ударів по критичних елементах забезпечення воєнного потенціалу росії.



<u>27.09.2026</u> Упродовж доби сили та засоби ВМС ЗС України діяли у складі угруповань, залучених до ППО, здійснюючи виявлення, супровід та ураження повітряних цілей противника. У результаті проведеної бойової роботи було знищено 7 ворожих бпла, серед яких ударні бпла типу shahed та гербера, що застосовуються противником у складі засобів повітряного нападу. Знищення зазначених повітряних цілей стало результатом організованої роботи сил та засобів ВМС ЗС України у взаємодії з іншими складовими Сил оборони України, які виконують завдання із захисту повітряного простору та протидії повітряним засобам ураження противника.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

<u>28.09.2026</u> За добу 28.09.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань здійснювалася бойова робота з протидії повітряним засобам ураження противника. У ході виконання завдань ППО підрозділами ВМС ЗС України було виявлено та знищено 3 ударні бпла противника типів shahed та гербера. Ураження зазначених повітряних цілей здійснювалося під час відбиття повітряної атаки та виконання визначених завдань із захисту повітряного простору України. Знищені ударні бпла належали до засобів повітряного нападу противника, які застосовувалися для ураження визначених цілей на території України.



Фото: facebook

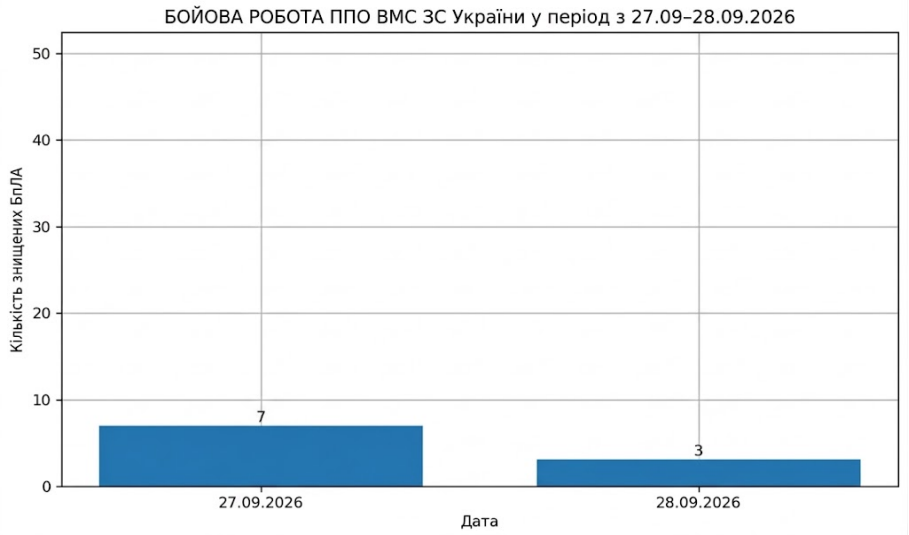
https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

Висновки

У період за 27.09 – 28.09.2026 сили та засоби ВМС ЗС України продовжували виконувати завдання у складі угруповань ППО, забезпечуючи виявлення, супровід та ураження повітряних цілей противника під час відбиття його повітряних атак. Результати бойової роботи свідчать про збереження спроможності підрозділів ВМС ЗС України діяти у загальній системі ППО та ефективно протидіяти безпілотним засобам повітряного нападу, насамперед ударним бпла типів shahed і гербера. Упродовж двох діб було знищено 10 ворожих бпла, що демонструє практичне виконання визначених завдань із захисту повітряного простору та зниження впливу повітряної загрози на визначені об’єкти. Важливим аспектом є те, що бойова робота ВМС ЗС України здійснювалася не ізольовано, а у взаємодії з іншими складовими Сил оборони України, що забезпечує розподіл завдань між різними засобами ППО та підвищує стійкість загальної системи протидії повітряному нападу. Характер знищених цілей також підтверджує необхідність постійного функціонування системи ППО, оскільки застосування противником ударних бпла передбачає одночасне виявлення, ідентифікацію, супровід та своєчасне ураження повітряних об’єктів. Для ВМС ЗС України така діяльність має окреме значення, оскільки залучення їхніх сил і засобів до ППО розширює загальну мережу засобів прикриття та дозволяє використовувати наявні спроможності для протидії повітряним загрозам у

визначених районах. Результативність роботи протягом двох діб свідчить також про необхідність постійної готовності підрозділів до реагування на змінний характер повітряної обстановки, коли противник застосовує різні типи безпілотних систем та змінює параметри їх використання. У таких умовах важливим залишається не лише безпосереднє знищення повітряних цілей, а й безперервність функціонування всього циклу ППО, від своєчасного виявлення та супроводу до прийняття рішення щодо способу ураження.

Підсумовуючи події за період з 27.09-28.09.2026 бойова робота ВМС ЗС України підтверджує їх практичну інтеграцію в загальну систему ППО України та спроможність результативно виконувати завдання із протидії безпілотним засобам повітряного нападу. Основне значення отриманого результату полягає у підтриманні багаторівневої та взаємопов'язаної системи захисту повітряного простору, у якій кожна залучена складова Сил оборони України посилює загальну стійкість ППО та зменшує можливості противника безперешкодно реалізовувати застосування ударних бпла. Послідовне виконання таких завдань формує необхідну практичну спроможність ВМС ЗС України діяти в умовах регулярної повітряної загрози, підтримувати готовність особового складу та засобів ППО і забезпечувати безперервність протидії повітряному нападу.



Хід бойових дій

<u>29.09.2026</u> За добу 29.09.2026 силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань здійснювалася бойова робота з протидії повітряним засобам ураження противника. У ході виконання завдань ППО підрозділами ВМС ЗС України було виявлено та знищено 4 ударні бпла противника типів shahed та "гербера". Ураження зазначених повітряних цілей здійснювалося під час відбиття повітряної атаки та виконання визначених завдань із захисту повітряного простору України. Знищені ударні бпла належали до засобів повітряного нападу противника, які застосовувалися для ураження визначених цілей на території України.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

30.09.2026 Протягом доби 30.09.2026 підрозділи ППО та задіяні вогневі засоби у складі операційних угруповань військ продемонстрували високу бойову готовність і професіоналізм під час відбиття чергової атаки повітряного нападу російських окупаційних сил. Завдяки чітко організованій системі спостереження, виявлення та супроводження цілей, сили та засоби, які розгорнуті в рамках бойових порядків ВМС ЗС України, успішно ліквідували повітряні засоби терору супротивника у визначеному районі відповідальності. У результаті скоординованої та точної роботи мобільних вогневих груп і зенітних розрахунків безпосередньо у складі угруповань було знищено 2 ворожих ударних бпла. Під час ведення протиповітряного бою та подальшої ідентифікації уламків підтверджено утилізацію баражуючих боєприпасів типу shahed, які армія росії систематично застосовує у комбінованих атаках для виснаження українського боєкомплекту, проведення радіолокаційної розвідки позицій та відволікання уваги основних комплексів перехоплення.



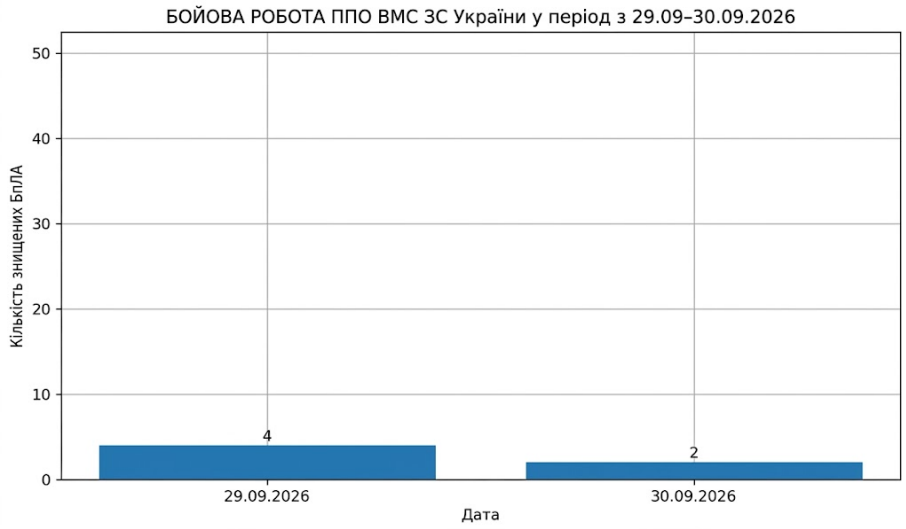
Фото: facebook

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

Висновки

У період за 29.09 - 30.09.2026 підрозділи ППО ВМС ЗС України у складі визначених угруповань продовжували виконання бойових завдань із протидії повітряному нападу противника, забезпечуючи виявлення, супроводження та ураження ударних бпла, які застосовувалися росією під час атак по території України. 29 вересня підрозділами ВМС ЗС України було знищено 4 ударні бпла типів shahed та гербера, а 30 вересня - ще 2 ударні бпла, серед яких підтверджено застосування shahed. Такий результат свідчить про збереження спроможності залучених сил і засобів ППО своєчасно реагувати на появу повітряних цілей та виконувати визначені завдання в умовах регулярного застосування противником ударних бпла. Важливим є не лише безпосереднє знищення повітряних цілей, а й функціонування послідовного циклу ППО, який включає спостереження, виявлення, супроводження та ураження цілей. Надана інформація щодо роботи мобільних вогневих груп і зенітних розрахунків свідчить про залучення різних елементів ППО у складі визначених бойових порядків та їхню готовність діяти відповідно до характеру повітряної загрози. Регулярне застосування росією ударних бпла типу shahed створює постійне навантаження на систему ППО, вимагаючи від особового складу та вогневих засобів підтримання високої готовності до повторних атак. Знищення 6 ударних бпла протягом двох діб має значення не лише як безпосередній результат бойової роботи, а і як показник здатності залучених підрозділів підтримувати необхідний рівень протиповітряного захисту під час повторюваних атак. Застосування противником різних типів ударних бпла, зокрема shahed та гербера, одночасно вимагає постійної готовності до роботи з різними повітряними цілями та оперативного реагування на зміну повітряної обстановки.

Підсумовуючи події за період з 29.09-30.09.2026 бойова робота ППО ВМС ЗС України засвідчила збереження спроможності залучених підрозділів ефективно протидіяти ударним бпла противника та виконувати визначені завдання в умовах постійної повітряної загрози. Ключове значення має стійкість системи реагування, у якій своєчасне виявлення, супроводження та ураження повітряних об’єктів забезпечують безперервність протиповітряного захисту. Послідовна результативна робота протягом двох діб підтверджує, що підрозділи ППО ВМС ЗС України залишаються дієвим елементом загальної системи ППО України, а їхня готовність до повторного застосування є важливою умовою протидії систематичному використанню росією ударних бпла.



Характеристика морської обстановки

23.09.2026 У Чорному морі російський ударний безпілотник уразив цивільне судно, яке прямувало після виходу з одного з українських портів. На борту перебували 16 членів екіпажу. Унаслідок атаки загинув капітан, а судно зазнало значних пошкоджень і загорілося. Про ураження цивільного судна Морська охорона ДПСУ отримала інформацію вночі. До району події одразу направили катери прикордонного відомства для проведення пошуково-рятувальної операції. На момент прибуття моряків-прикордонників на судні тривала пожежа. Вогонь пошкодив частину надбудови, а сильне задимлення та висока температура значно ускладнювали проведення рятувальних робіт. Крім того, зберігалася загроза повторних атак. Попри небезпечні умови, прикордонники розпочали евакуацію людей. У результаті операції з судна вдалося евакуювати 15 членів екіпажу. Капітан судна загинув унаслідок удару. Через сильне задимлення та високу температуру на момент проведення основної евакуації дістати тіло загиблого з судна було неможливо. Врятованих членів екіпажу Морська охорона доставила до найближчого безпечного порту. Там моряків оглянули медики.



Фото: dpsu.gov.ua

https://dpsu.gov.ua/uk/news/53315-video-na-odeshini-morska-ohorona-evakuyuvala-ekipazh-civilnogo-sudna-pislya-udaru-rosijskogo-bezpilotnika

24.09.2026 Розвідано актуальне розташування кораблів чф рф у Севастопольській бухті тимчасово окупованого Криму. Встановлено, що окупаційні сили регулярно, переважно у нічний час, здійснюють переміщення пошкоджених кораблів між різними причалами та ділянками бухти, змінюючи місця їхньої стоянки. Такі переміщення здійснюються з метою ускладнення виявлення та подальшого ураження кораблів чф рф. Один із вдк проєкту 775 перебуває біля причалу №18, при цьому його надбудова прикрита маскувальною сіткою. Застосування маскувальних заходів обмежує можливість візуального спостереження за кораблем та приховує частину його конструктивних елементів. Інший вдк проєкту 775 розміщений біля пірса №33 у Сухарній бухті. Таким чином, станом на 24.09.2026 встановлено розміщення щонайменше двох вдк проєкту 775 на різних ділянках Севастопольської бухти, при цьому один із них перебуває під додатковим маскуванням. Переміщення пошкоджених кораблів між причалами здійснюється регулярно, що забезпечує зміну їхнього місцезнаходження у межах пункту базування. Водночас

використання маскувальної сітки та зміна місць стоянки є складовими заходів приховування корабельного складу чф рф у Севастопольській бухті.



Фото: @Crimeanwind

https://t.me/Crimeanwind

Висновки

У період за 22.09 - 24.09.2026 обстановка у Чорноморському регіоні характеризувалася збереженням загрози для цивільного судноплавства та посиленням заходів приховування корабельного складу чф рф, що свідчить про продовження російською стороною практики нанесення ударів по морських цілях і одночасного зниження вразливості власних сил. Ураження 23.09 цивільного судна після виходу з українського порту продемонструвало, що небезпека для торговельного судноплавства зберігається навіть за межами портової акваторії, а застосування ударного безпілотника створює безпосередню загрозу екіпажам та стабільності морських експортних маршрутів. Загибель капітана, пошкодження судна та пожежа ускладнили рятувальну операцію, однак Морська охорона ДПСУ, діючи в умовах високої температури, задимлення та ризику повторного удару, евакуювала 15 членів екіпажу. Це свідчить про спроможність Сил оборони України оперативно реагувати на наслідки атак, водночас сам інцидент демонструє, що функціонування морських коридорів не усуває ризику ураження окремих суден. Морська безпека тому потребує не лише контролю маршрутів, а й постійного моніторингу обстановки, готовності рятувальних сил та швидкого реагування на пошкодження цивільних суден. Одночасно 24.09 розвідка розташування кораблів чф рф у Севастопольській бухті засвідчила систематичне переміщення пошкоджених кораблів між різними причалами з метою ускладнення їх виявлення та ураження. Використання маскувальної сітки на одному з вдк проєкту 775 додатково свідчить про заходи приховування, а розосередження щонайменше двох вдк проєкту 775 на різних ділянках бухти потребує постійного оновлення розвідувальної інформації. Регулярна зміна місць стоянки та маскування демонструють адаптацію чф рф до існуючих загроз і прагнення зменшити передбачуваність розташування кораблів, водночас сама необхідність таких заходів свідчить про збереження ризику їх ураження навіть у межах пункту базування.

Підсумовуючи події за період з 22.09-24.09.2026 морська обстановка характеризується одночасним збереженням російською стороною можливості завдавати

ударів по морських цілях та необхідністю підвищувати живучість власного корабельного складу за рахунок маскування і переміщення, тоді як Сили оборони України зберігають спроможність реагувати на наслідки атак, проводити рятувальні заходи та підтримувати актуальну розвідувальну картину. Стійкість морського сполучення визначається не лише наявністю маршрутів, а здатністю своєчасно виявляти загрози, реагувати на удари та постійно контролювати зміни у розташуванні сил противника. Поєднання загрози цивільному судноплавству із заходами приховування кораблів чф рф формує багаторівневу морську загрозу, протидія якій залежить від ефективності розвідки, захисту морських маршрутів, оперативності рятувальних служб та постійного уточнення обстановки.

25.09.2026 У росії відвантаження зерна за другу декаду вересня знизилося до 381 тис. тонн проти 1,6 млн тонн минулого року після ударів ЗС України по зерновим терміналам новоросійська та судам у Азовському морі. Так, відвантаження російської пшениці на експорт за другу декаду вересня скоротилося майже в чотири рази - до 347 тис. тонн проти 1,3 млн тонн за аналогічний період минулого року. Скорочення триває з липня. Як зазначили у російському зерновому союзі, відвантаження ячменю зменшлося практично удесятеро - до 21,9 тис. тонн, кукурудзи - в три рази, до 11,8 тис. тонн. Відвантаження основних видів зерна за другу декаду вересня знизилося до 381 тис. тонн проти 1,6 млн тонн минулого року. російський зерновий союз прогнозує, що за підсумками місяця обсяг експорту пшениці не перевищить мільйон тонн. Для порівняння: у вересні минулого року було відвантажено 5,7 мільйона тонн. У серпні показник склав 1,3 млн тонн. Обсяг відвантаження зерна різко впав після ударів ЗС України по зерновим терміналам новоросійська та судам у Азовському морі. З 12 серпня призупинили роботу нкхп, нзт і кск - найбільші глибоководні зернові термінали в росії, сумарна потужність по перевалці яких становить 26,1 млн тонн на рік.
https://cfts.org.ua/news/2026/09/25/vidvantazhennya_zerna_u_rosiyskikh_portakh_obvalilosya_88183

Висновки

У період за 25.09 - 26.09.2026 у росії продовжилося суттєве погіршення спроможності морської інфраструктури забезпечувати стабільне відвантаження зернових культур на експорт, що позначилося на роботі портових терміналів та загальному функціонуванні зернового експортного сектору. Скорочення відвантажень основних видів зерна свідчить про накопичення системних обмежень у роботі ключових портових потужностей, які забезпечують значну частину морського експорту російського зерна. Найбільш виражені зміни спостерігалися у сегменті пшениці, відвантаження якої за другу декаду вересня скоротилося до 347 тис. тонн, тоді як загальний обсяг основних зернових культур становив близько 381 тис. тонн. Одночасне зниження відвантажень ячменю та кукурудзи вказує на комплексний характер проблеми, яка поширюється на всю експортну зернову систему. Негативна динаміка зберігається щонайменше з липня, тому ситуацію доцільно розглядати як тривалий процес дестабілізації експортної логістики, а не короткострокове ринкове коливання. Ключовим фактором стало обмеження роботи найбільших глибоководних зернових терміналів у районі новоросійська після ударів ЗС України по портовій інфраструктурі та суднах у Азовському морі. Це створило обмеження на декількох етапах логістичного ланцюга, від накопичення та підготовки зерна до його перевалки на морський транспорт. У таких умовах навіть наявність значних внутрішніх запасів не гарантує можливості їх оперативного експорту, оскільки визначальними стають

пропускна здатність портів, доступність суден та безпекова ситуація. Скорочення темпів відвантаження змушує російських експортерів коригувати графіки постачання, переглядати маршрути та враховувати додаткові ризики морських перевезень. Для портової системи це означає нерівномірне використання доступних потужностей та необхідність пошуку альтернативних каналів перевалки, які не здатні швидко компенсувати втрату великих глибоководних комплексів. Тривале порушення звичного ритму відвантажень також може впливати на роботу елеваторів, залізничної та автомобільної логістики, створюючи додаткове навантаження на альтернативну інфраструктуру. Прогноз щодо експорту пшениці у вересні, який може не перевищити 1 мільйона тонн проти 5,7 млн тонн у вересні попереднього року, демонструє масштаб зміни умов функціонування російського зернового експорту. Водночас скорочення експорту не означає повного припинення російської присутності на світовому зерновому ринку, оскільки альтернативні порти та внутрішня транспортна мережа дозволяють частково компенсувати втрати, однак така компенсація потребує часу та залежить від їхньої фактичної пропускної спроможності.

Підсумовуючи події за період з 25.09-26.09.2026 ситуація свідчить про вразливість морської зернової логістики росії до тривалого порушення роботи ключових портових вузлів. Основна проблема полягає не лише у безпосередньому скороченні експорту, а у втраті стабільності та прогнозованості всієї системи, коли доступність портових потужностей, морського транспорту та безпечних маршрутів одночасно визначає можливість реалізації експортного потенціалу. Збереження такого стану створює передумови для накопичення вантажів усередині країни, нерівномірного завантаження альтернативної транспортної інфраструктури та збільшення логістичних витрат, що поступово знижує ефективність російської зернової експортної моделі.

27.09.2026 У ніч проти 27 вересня рф здійснила масовану атаку ударними бпла по місту Кілія Одеської області, внаслідок чого під ударом опинилися об’єкти портової інфраструктури та складське приміщення із зерном. Загалом у напрямку Кілії було спрямовано понад 20 ударних бпла, які становили основну частину засобів повітряного нападу під час цієї атаки. У результаті ударів та вибухової хвилі зафіксовано пошкодження не лише об’єктів, пов’язаних із портовою діяльністю та зберіганням зерна, а й окремих об’єктів цивільної інфраструктури та комерційної нерухомості міста. За наданою інформацією, загиблих і постраждалих серед населення немає. Після завершення основної фази атаки у Кілії розпочала роботу спеціально створена комісія, завданням якої є фіксація завданих пошкоджень, визначення характеру руйнувань та встановлення обсягів збитків, спричинених ударом. До ліквідації наслідків атаки також залучалися підрозділи ДСНС, які забезпечували проведення необхідних аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт.

https://elevatorist.com/novosti/23871-rosiyani-atakuvali-portovu-infrastrukturu-ta-sklad-iz-zernom-v-kiliyi-na-odeschini

28.09.2026 Сильна пожежа спалахнула сьогодні вранці на суховантажі Lady Jamila (IMO 8606109), що ходить під прапором Палау, після атаки ворожих безпілотників на Одеську область. Реактивні шахеди атакували порт Чорноморськ о 6:30, один із них влучив у надбудову судна. На щастя, всі живі, екіпаж не постраждав, рятувальники ліквідували загоряння. Lady Jamila побудовано у 1997 році (довжина — 126 метрів, ширина — 20 метрів, дедвейт — 13 500 тонн). Власником, а також комерційним і технічним менеджером суховантажу є турецька компанія Jamila Shipping & Trading Company Limited (ТОВ «Джаміла Шіппінг енд Трейдінг Компані»). Примітно, що за останні три роки судно кілька разів затримували під час інспекцій у різних портах через технічні проблеми та

невідповідність вимогам техніки безпеки — зокрема, через несправність обладнання для пожежогасіння. У листопаді 2024 року суховантажу заборонили заходити в порти ЄС протягом трьох місяців.

Суховантаж Ismail Sener, зараз Lady Jamila в одеському порту.



Фото: dumskaya

https://dumskaya.net/news/konsultatcii-po-peremiriyu-i-udary-po-portam-rea-192270/ua/

28.09.2026 Турецький надводний безпілотник -камікадзе «Піранья», розроблений державною корпорацією машинобудування та хімічної промисловості МКЕ (), вперше знищив надводну ціль під час навчань Denizkurdu-I (Морський вовк-I) ВМС Туреччини. Під час випробувань напівавтономний морський безпілотник вразив невелику ціль довжиною всього 3,5 метра точним ударом, повідомило МО Туреччини . Безпілотник спеціально розроблений для ведення асиметричних морських бойових дій, поєднуючи низьку вартість з високою руйнівною дією. Він має водометний двигун, що дозволяє йому розвивати максимальну швидкість понад 50 вузлів, а також має дальність плавання понад 200 морських миль при водотоннажності 1200 кг. Його корпус та системи забезпечують мореплавство та виконання завдань за умов хвилювання моря до 4 балів. За даними заводу, «Піранья» несе 65-кілограмову високотехнологічну бойову частину, яка поєднує 15-кілограмовий бронебійний попередній заряд та 50-кілограмову фугасну вибухову речовину з системою високоточної детонації . Для подолання сучасних систем радіоелектронної боротьби літак оснащений стійкою до перешкод GNSS (Global Navigation Satellite System - Глобальна навігаційна супутникова система)-навігацією з антеною CRPA (Controlled Radiation Pattern Antenna - антена з керованою діаграмою спрямованості), вдосконаленими електрооптичними камерами та бортовим комп'ютером. Морський дрон може дистанційно керуватися оператором або виконувати завдання в повністю автономному режимі. Він адаптований для реалізації концепції "ройових" атак, що дозволяє проникнення в охоронювані ворожі військово-морські бази, порти та завдавання раптових ударів по військових кораблях.

Турецький військово-морський безпілотник «Піранья».



Фото: МКЕ

https://www.maritime.bg/154857/

28.09.2026 Бургас прийняв перше комерційне судно, пошкоджене під час війни на Чорному морі , яке пройшло ремонт. Ще однією жертвою триваючого конфлікту став суховантаж H7 SMB2 (H7 - Alpha 7 - позивний судна в судноплавних реєстрах. SMB - Solid Bulk / Dry Bulk Carrier - суховантаж / судно для перевезення навалювальних та насипних вантажів. 2 — Type/Subtype indicator - позначення підтипу судна або категорії вантажу) під прапором Сан-Марино (IMO: 9519298). 57 015-тонний балкер, побудований у 2010 році, був атакований БпЛА.



Фото: maritime.bg

Внаслідок удару було зруйновано навігаційний місток. Повідомлень про загиблих або поранених членів екіпажу на судні, яким управляє турецька компанія, немає. Незважаючи на складні погодні умови в цьому районі, судно було успішно пришвартовано в Бургасі після точного маневру за допомогою трьох буксирів. Ремонт було доручено варненській компанії «Hellenika» . Хоча це перший подібний випадок для Бургаса, суднoремонтні компанії у Варні вже мають значний досвід у аварійному відновленні торговельних суден, пошкоджених під час практичних воєнних злочинів . Протягом останніх місяців Варненські

суднoремонтні заводи виконали низку ремонтних робіт на корпусах та навігаційному обладнанні численних суден, які потрапили під обстріл у Чорноморському басейні. Інцидент з H7 SMB2 – це ще один тривожний приклад небезпечної фази, в яку вступила війна на морі. Торговельне судноплавство в Чорному морі стало заручником невибіркових повітряних та морських ударів як з боку України, так і росії.

https://www.maritime.bg/154832/

Висновки

У період за 27.09 - 28.09.2026 бойова активність рф продемонструвала збереження високого рівня загроз для портової інфраструктури України та міжнародного торговельного судноплавства у Чорноморському регіоні, що підтверджується ударами по Кілії та Чорноморську, де під загрозою опинилися портові об’єкти, зернова інфраструктура та іноземне торговельне судно. У ніч проти 27 вересня значна кількість ударних бпла була спрямована на Кілію, внаслідок чого пошкоджено об’єкти портової діяльності, склад із зерном, цивільну інфраструктуру та комерційну нерухомість, водночас відсутність загиблих і постраждалих та оперативне залучення ДСНС дозволили перейти до фіксації пошкоджень і ліквідації наслідків. 28 вересня удар по порту Чорноморськ призвів до пошкодження суховантажу Lady Jamila та виникнення пожежі, яку рятувальники оперативно ліквідували, а відсутність постраждалих серед екіпажу дозволила уникнути тяжчих наслідків. Ураження іноземного торговельного судна безпосередньо в районі українського порту свідчить про те, що воєнні ризики поширюються не лише на українську інфраструктуру, а й безпосередньо на міжнародних перевізників, екіпажі та власників торговельного флоту, що продовжують працювати в Чорному морі. При цьому технічний стан Lady Jamila, яке раніше затримувалося під час портових інспекцій через технічні недоліки, додатково підкреслює важливість готовності торговельного флоту та портових служб до аварійних ситуацій. Важливим елементом забезпечення стійкості морської логістики стало прибуття до Бургаса пошкодженого внаслідок атаки бпла суховантажу H7 SMB2 для проведення ремонту навігаційного містка. Успішне швартування судна із залученням трьох буксирів та його подальше відновлення демонструють наявність у Чорноморському регіоні практичних спроможностей щодо аварійного ремонту торговельних суден, а досвід суднoремонтних підприємств Варни формує додатковий механізм збереження міжнародного судноплавства після бойових пошкоджень. Одночасно Туреччина продовжує розвивати морські безпілотні спроможності, що підтверджено першим результативним застосуванням надводного безпілотника «Піранья» під час навчань Denizkurdu-I. Поєднання високої швидкості, значної дальності, автономного або дистанційного управління, оптико-електронних засобів, стійкої навігації та можливості групового застосування свідчить про подальше формування концепції асиметричних морських дій із використанням малих безекіпажних платформ. Практичне ураження малорозмірної цілі демонструє перехід таких систем від демонстраційних можливостей до відпрацювання реальних сценаріїв, що в перспективі ускладнює захист портів, військово-морських баз та кораблів.

Підсумовуючи події за період з 27.09-28.09.2026 Чорноморський регіон залишається високоризиковим середовищем, у якому стійкість морської логістики визначається не лише захистом від атак, а й здатністю швидко відновлювати пошкоджену інфраструктуру та судна. Удари по портових об’єктах і торговельному судну демонструють вразливість морської логістики, водночас оперативна робота ДСНС, портових служб та регіональної суднoремонтної інфраструктури створює механізми для збереження її функціональності.

Паралельно розвиток ударних надводних безпілотних систем у Туреччині свідчить про технологічне ускладнення морського середовища, де автономні та напівавтономні платформи здатні змінювати характер загроз. У цих умовах стійкість української морської логістики потребує комплексного поєднання захисту портів, безпеки судноплавства, аварійно-рятувальних спроможностей і можливостей оперативного ремонту пошкоджених суден, що дозволяє зменшувати вплив бойових ударів та підтримувати функціонування морського коридору.

29.09.2026 У ніч проти 29 вересня російські війська завдали ударів по двох іноземних цивільних суднах, які перебували в портах Великої Одеси для завантаження агропродукції. Унаслідок атаки обидва судна зазнали некритичних пошкоджень, при цьому один член екіпажу отримав поранення та був госпіталізований. Про факт атаки 29 вересня повідомив Президент України Володимир Зеленський, а деталі наслідків ураження уточнив речник ВМС ЗС України Дмитро Плетенчук. За інформацією АМПУ, під час нічного удару було зафіксовано влучання в судно, що перебувало під прапором Тувалу, внаслідок чого один із членів екіпажу, матрос, дістав поранення та був доставлений до медичного закладу. Другим пошкодженим судном стало судно під прапором Ліберії, на борту якого, за наданою інформацією, травмованих серед членів екіпажу не було. Наслідки ударів на обох суднах екіпажі ліквідували власними силами, після чого ситуація на борту була стабілізована. За інформацією Дмитра Плетенчука, пошкодження суден не мали критичного характеру, жертв серед членів екіпажів не було, однак один моряк отримав легкі поранення. Обидва судна належать до іноземного цивільного флоту, ходять під прапорами інших держав, а їхні судновласники пов’язані з європейськими країнами. До портів Великої Одеси судна прибули з метою завантаження сільськогосподарської продукції, після чого мали продовжити виконання комерційних морських перевезень. Точні держави прапора обох суден, окрім встановлених прапорів Тувалу та Ліберії, у наданій інформації додатково не уточнювалися.
https://suspilne.media/odesa/1414992-vnoci-rf-atakuvala-dva-inozemni-sudna-v-portah-velikoi-odesi-odin-morak-poranenij/?utm_source=chatgpt.com

29.09.2026 росія продовжує завдавати ударів по цивільній інфраструктурі Одеської області, унаслідок чергової атаки зафіксовано пошкодження цивільного підприємства та об’єктів портової інфраструктури.



Фото: cfts.org.ua

Про наслідки російського удару повідомив очільник Одеської ОВА Олег Кіпер. За наданою інформацією, внаслідок атаки руйнувань зазнало цивільне підприємство, також пошкоджено об’єкти портової інфраструктури Одещини. Після завершення ударів на місцях ураження розпочалися роботи з ліквідації наслідків атаки, здійснюється оцінка та усунення завданих пошкоджень. Усім особам, які постраждали внаслідок атаки, надається необхідна медична допомога, відповідні служби продовжують працювати на місцях для забезпечення першочергових заходів після обстрілу. Внаслідок російського удару пошкоджено об’єкти, пов’язані з цивільною та портовою інфраструктурою Одещини, а роботи з ліквідації наслідків тривають.

https://cfts.org.ua/news/2026/09/29/rosiyani_zavdali_udaru_po_odeschini_poshkodzheno_obekti_portovo_infrastrukturi_88228

Висновки

У період за 29.09 - 30.09.2026 характер дій росії в Одеській області засвідчив збереження цілеспрямованого тиску на морську та портову інфраструктуру України, при цьому особливого значення набуває безпосереднє ураження іноземних цивільних суден, які перебували в портах Великої Одеси для завантаження агропродукції. Факт пошкодження двох комерційних суден під прапорами Тувалу та Ліберії, один із членів екіпажу яких отримав поранення, свідчить про те, що російські удари створюють безпосередню небезпеку не лише для українських об’єктів, а й для міжнародного цивільного судноплавства, яке забезпечує функціонування українського морського експортного маршруту. Важливим фактором є те, що судна перебували в портах саме в момент виконання комерційної операції, тобто атака вплинула безпосередньо на процес морського експорту та продемонструвала вразливість суден у портовій зоні навіть до завершення їхнього завантаження. Некритичний характер пошкоджень та здатність екіпажів самостійно локалізувати наслідки ураження дозволили уникнути більш тяжких наслідків, однак сам факт потрапляння цивільних суден під удар створює додатковий ризик для судновласників, операторів, страхових структур та екіпажів, які забезпечують перевезення української аграрної продукції. Таким чином, росія фактично формує додатковий фактор небезпеки для міжнародного торговельного судноплавства, оскільки потенційна загроза для іноземних суден безпосередньо впливає на рішення щодо заходження в українські порти, планування рейсів, страхування перевезень та оцінку ризиків судновласниками. Одночасне пошкодження портової інфраструктури та цивільного підприємства Одеської області підтверджує комплексний характер впливу російських ударів, коли під загрозою опиняються не окремі об’єкти, а взаємопов’язана система забезпечення морської торгівлі, що включає портові потужності, підприємства, транспортні комунікації та безпосередньо торговельний флот. Для функціонування морського коридору це має принципове значення, оскільки стійкість маршруту визначається не лише можливістю проходження суден морем, а й здатністю портів безперервно здійснювати приймання, обробку та завантаження суден, відновлювати пошкоджені об’єкти та підтримувати необхідний рівень операційної готовності після ударів. Водночас характер пошкоджень суден та оперативна ліквідація наслідків екіпажами демонструють, що навіть за умов постійної загрози система морських перевезень зберігає здатність продовжувати роботу після окремих атак, однак кожен новий інцидент збільшує сукупне навантаження на безпеку, інфраструктуру та учасників міжнародних перевезень. Окремо слід відзначити міжнародний аспект ситуації, оскільки пошкодження суден, пов’язаних з європейськими судновласниками та зареєстрованих під

прапорами інших держав, переводить ризики від російських ударів за межі виключно української транспортної проблематики та безпосередньо стосується міжнародного торговельного судноплавства. Це означає, що російські атаки створюють ризики для цивільних екіпажів та комерційних операторів незалежно від їхньої національної належності, що може впливати на готовність іноземного флоту працювати з українськими портами та, відповідно, на стабільність експортних операцій.

Підсумовуючи події за період з 29.09-30.09.2026 головною тенденцією залишається збереження росією системного тиску на морську економічну інфраструктуру України через створення прямої фізичної загрози для портових об'єктів та міжнародного цивільного судноплавства. Найбільш суттєвим наслідком таких атак є не лише безпосереднє пошкодження окремих суден чи об'єктів, а формування накопичувального ризику для всієї системи морського експорту, оскільки кожен інцидент підвищує вимоги до безпеки, стійкості портів, готовності до швидкого відновлення та оцінки ризиків міжнародними перевізниками. Водночас здатність портової системи та екіпажів оперативно реагувати на наслідки ударів дозволяє зберігати функціональність морських перевезень, однак це не усуває довгострокової проблеми постійного впливу російських атак на надійність та передбачуваність роботи морського коридору. У цілому ситуація свідчить, що захист портової інфраструктури та безпека іноземного торговельного флоту залишаються взаємопов'язаними

5. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ОФІЦІЙНИХ ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ ПРО БОЙОВІ ДІЇ ПІДРОЗДІЛІВ КОРПУСУ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

23.09.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 23.09.2026 противник здійснив дві спроби штурмових дій, які були відбиті підрозділами Сил оборони. У ході бойових дій противник застосував 131 ударний дрон типу fpv, із яких 127 було знищено та подавлено. Застосування значної кількості fpv у тактичній зоні противник використовував для вогневого впливу на позиції та підтримки дій штурмових груп, однак більшість застосованих безпілотних засобів була своєчасно нейтралізована. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 10 чоловік особового складу та 13 одиниць озброєння і військової техніки. Дії підрозділів 30 Корпусу морської піхоти забезпечили відбиття штурмових дій противника та недопущення його просування на визначених ділянках.

24.09.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 24.09.2026 противник здійснив одну спробу штурмових дій, яку було відбито підрозділами Сил оборони. У ході бойових дій противник застосував 539 ударних дронів типу fpv, із яких 483 було знищено та подавлено. Висока інтенсивність застосування fpv свідчить про активне використання противником безпілотних засобів для ураження позицій, особового складу та техніки в тактичній зоні, а також для забезпечення дій штурмових груп. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 5 чоловік особового складу та 25 одиниць озброєння і військової техніки. Дії підрозділів 30 Корпусу морської піхоти були спрямовані на відбиття штурмової спроби, недопущення просування противника та зниження ефективності застосування ним безпілотних засобів.

https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk

Висновки

У період за 22.09 - 24.09.2026 противник зберігав високу активність на окремих ділянках південного напрямку, однак характер бойових дій у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти свідчить про різке співвідношення між інтенсивністю застосування засобів ураження та результативністю наземних дій рф. Збільшення кількості застосованих fpv супроводжувалося лише обмеженою кількістю штурмових спроб, що вказує на поступове перенесення основного тактичного навантаження противника з безпосереднього просування на дистанційне ураження, розвідку та створення постійної загрози в тактичній зоні. При цьому значна частина ударних fpv була знищена або подавлена, що свідчить про здатність підрозділів ЗС України своєчасно виявляти повітряні загрози та комплексно застосовувати засоби ураження і РЕБ. Така протидія обмежує можливості противника використовувати безпілотні системи для підтримки штурмових груп, ускладнює їхнє просування та знижує ефективність нанесення ударів по позиціях, логістиці й переміщеннях у тактичній зоні. Водночас зміна характеру застосування fpv потребує постійного вдосконалення системи протидії, оскільки противник здатний швидко нарощувати кількість запусків навіть за відсутності відповідного збільшення наземної активності. Отже, масоване використання безпілотних засобів рф дедалі більше виконує функцію постійного тактичного тиску, спрямованого на виснаження оборони, обмеження маневру та створення умов для подальших штурмових дій. Стійкість оборони 30 корпусу морської піхоти демонструє, що за умови ефективного поєднання розвідки, вогневого ураження та РЕБ навіть значне насичення повітряного простору ударними fpv не забезпечує противнику автоматичного переходу від вогневого впливу до реального просування. Одночасно характер втрат озброєння та військової техніки противника свідчить про результативність комплексного ураження його сил і засобів, що створює додаткові обмеження для підтримки наступальних дій та знижує спроможність формувати стійку перевагу безпосередньо перед переднім краєм. Загалом противник продовжує поєднувати локальні штурмові дії з інтенсивним застосуванням безпілотних систем, намагаючись компенсувати відсутність сталого просування нарощуванням дистанційного вогневого впливу. Водночас підрозділи ЗС України утримують визначені рубежі, своєчасно відбивають штурмові спроби та демонструють спроможність зберігати стійкість оборони навіть за умов значного зростання інтенсивності застосування fpv.

Підсумовуючи бойові дії за період з 22.09 - 24.09.2026, противник не зміг перетворити локальну активність та значне застосування безпілотних засобів на стійке тактичне просування. Основною тенденцією стало поєднання обмежених за масштабом штурмових дій із масштабним використанням fpv для постійного впливу на оборонні позиції та тактичну зону. Ефективна протидія безпілотним системам, своєчасне виявлення загроз і злагоджене застосування засобів ураження та РЕБ дозволили Силам оборони зберегти стійкість оборони та не допустити розвитку локальних атак противника. Характер бойових дій свідчить про те, що рф продовжує адаптувати тактику, компенсуючи обмежену результативність наземних штурмів збільшенням інтенсивності дистанційного впливу. Це формує для Сил оборони України постійне навантаження на системи ППО, РЕБ, розвідки та вогневого ураження, водночас ефективність протидії цим засобам залишається одним із ключових чинників утримання визначених рубежів та недопущення подальшого просування противника.

Загальні втрати та активність противника у період з 22.09.- 24.09.2026				
Дата/місяць/рік	Спроби штурмових дій	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	fpv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
22.09.2026	-	-	-	-
23.09.2026	2	10	13	131/127
24.09.2026	1	5	25	539/483
Усього за період	**3**	**15**	**38**	**670/610**

25.09.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 25.09.2026 противник застосував 505 ударних дронів типу fpv, із яких 469 було знищено та подавлено. Інтенсивне застосування противником fpv свідчить про збереження високої щільності використання безпілотних засобів безпосередньо в тактичній зоні та їх залучення для ураження позицій, особового складу й техніки підрозділів Сил оборони. Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 6 чоловік особового складу та 35 одиниць озброєння і військової техніки. Загалом дії підрозділів 30 Корпусу морської піхоти були спрямовані на своєчасне виявлення та нейтралізацію повітряних загроз, недопущення ефективного застосування противником fpv та зниження його спроможностей щодо підтримки наступальних дій у тактичній зоні.

https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk

Висновки

У період за 25.09 - 26.09.2026 противник продовжував активно застосовувати ударні бпла типу fpv у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти, використовуючи їх як інструмент постійного впливу на підрозділи Сил оборони України та елементи їх бойового порядку. Масоване залучення безпілотних засобів свідчить про прагнення противника компенсувати складність досягнення результату безпосередніми наземними діями шляхом насичення тактичної зони доступними засобами дистанційного ураження. Водночас значна кількість знищених і подавлених fpv обмежувала можливості рф реалізувати перевагу в їх кількості та знижувала ризик результативного ураження позицій, техніки й особового складу. Збереження результативного вогневого впливу підрозділів 30 Корпусу морської піхоти по силах і засобах противника свідчить про те, що активність рф не призвела до втрати стійкості оборони на визначеній ділянці. Характер бойової роботи вказує на продовження боротьби за тактичну перевагу, де противник намагався створити постійне навантаження на оборонні підрозділи, одночасно зберігаючи можливість подальшого застосування наземних сил. У цих умовах своєчасне виявлення повітряних загроз і їх нейтралізація мали безпосереднє значення для збереження керованості, живучості та свободи маневру підрозділів ЗС України.

Підсумовуючи бойові дії за період з 25.09 - 26.09.2026**,** противник продовжував використовувати fpv для систематичного впливу на тактичну зону та створення умов для послаблення оборони, однак організована протидія Сил оборони України не дозволила йому повною мірою реалізувати потенціал застосованих безпілотних систем. Одночасне ураження особового складу, озброєння і військової техніки рф свідчить про збереження здатності 30 Корпусу морської піхоти не лише стримувати повітряні загрози, а й завдавати противнику відчутних втрат, що обмежує його спроможність підтримувати наступальні дії в тактичній зоні.

Загальні втрати та активність противника у період з 25.09.- 26.09.2026				
Дата/місяць/рік	Спроби штурмових дій	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	fpv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
25.09.2026	-	6	35	505/469
26.09.2026		-	-	-
Усього за період	**-**	**6**	**35**	**505/469**

27.09.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти 27.09.2026 рф активно застосовувала ударні бпла типу fpv, загальна кількість яких становила 338 одиниць. Силами та засобами підрозділів 30 Корпусу морської піхоти знищено та подавлено 327 fpv, що свідчить про високу інтенсивність застосування противником безпілотних засобів безпосередньо на передньому краї та значне навантаження на систему протидії бпла. У ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 11 чоловік особового складу та 19 одиниць озброєння та військової техніки. Зазначені втрати противника стали результатом комплексного вогневого ураження його живої сили, озброєння та військової техніки в межах смуги оборони корпусу.

28.09.2026 Інформація щодо оперативної обстановки у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 28.09.2026 року. Противник продовжував активно застосовувати ударні бпла типу fpv, загальна кількість яких становила 237 одиниць, із них силами та засобами підрозділів 30 Корпусу морської піхоти знищено та подавлено 227. Зазначена інтенсивність застосування fpv свідчить про продовження противником використання безпілотних засобів як одного з основних інструментів впливу на підрозділи переднього краю, позиції та переміщення особового складу і техніки. У ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 10 чоловік особового складу та 9 одиниць озброєння та військової техніки, що свідчить про результативність вогневого ураження сил і засобів противника в межах смуги оборони корпусу.

https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk

Висновки

У період за 27.09 - 28.09.2026 у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти ВМС ЗС України противник зберігав високу інтенсивність застосування ударних бпла типу fpv, що свідчить про подальше зміщення основного акценту його тактичного впливу на безпосередню зону бойового зіткнення, передній край та райони переміщення підрозділів. Характер застосування fpv протягом двох діб вказує на системне використання противником безпілотних засобів не як окремого виду ураження, а як постійного елементу тактики ведення бойових дій, спрямованого на обмеження маневру, порушення логістичного забезпечення, ураження особового складу та техніки, а також створення додаткового навантаження на оборонні позиції. Водночас результативність протидії з боку підрозділів 30 Корпусу морської піхоти свідчить про збереження спроможності системи боротьби з бпла функціонувати в умовах значної щільності повітряної загрози та забезпечувати прикриття визначених рубежів і районів виконання бойових завдань. Важливим є те, що за умов масованого застосування fpv значна частина таких засобів противника не досягала визначених цілей, що безпосередньо знижувало ефективність його впливу на оборонні підрозділи та обмежувало можливості щодо підтримання постійного тиску на передній край. Одночасно втрати противника в особовому складі та озброєнні і

військовій техніці за цей період підтверджують, що підрозділи морської піхоти продовжували забезпечувати вогневий контроль у межах смуги оборони та здійснювати ураження сил і засобів противника під час його активних дій. Співвідношення між масштабом застосування противником fpv та результатами їх знищення і подавлення свідчить про те, що протидія безпілотним системам залишається одним із ключових чинників стійкості оборони, оскільки саме здатність своєчасно виявляти, подавляти та знищувати ударні бпла безпосередньо впливає на збереження бойових спроможностей підрозділів, свободу їх маневру та можливість утримувати визначені позиції. Разом із цим збереження противником високої кількості fpv протягом двох діб свідчить про наявність у нього достатніх ресурсів для підтримання інтенсивного безпілотного впливу та необхідність подальшого вдосконалення багаторівневої системи протидії бпла, включно із засобами радіоелектронної боротьби, вогневого ураження та організаційними заходами щодо зниження вразливості особового складу і техніки. Загальна обстановка характеризувалася одночасним збереженням високої активності противника та результативним виконанням підрозділами Корпусу морської піхоти завдань щодо стримування його впливу, що дозволило підтримувати стійкість оборони та не допустити безконтрольного застосування противником ударних безпілотних засобів у смузі відповідальності.

Підсумовуючи бойові дії за період з 27.09 - 28.09.2026, слід зазначити, що основною особливістю дій противника стало інтенсивне та системне застосування fpv для впливу на передній край і тактичну глибину оборони, водночас підрозділи 30 Корпусу морської піхоти ВМС ЗС України продемонстрували спроможність підтримувати ефективну протидію цій загрозі, зберігати визначені рубежі та завдавати противнику втрат у живій силі й озброєнні та військовій техніці. За цих умов стійкість оборони безпосередньо залежала від здатності підрозділів своєчасно протидіяти безпілотним засобам, зберігати маневреність і забезпечувати безперервність виконання бойових завдань.

Загальні втрати та активність противника у період з 27.09.- 28.09.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	fpv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
27.09.2026	11	19	338/327
28.09.2026	10	9	237/227
Усього за період	**21**	**28**	**575/554**

29.09.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 29.09.2026 противник продовжував застосування ударних бпла типу fpv для ураження позицій, особового складу та техніки підрозділів ЗС України. Загалом протягом доби противник застосував 272 ударних бпла типу fpv, з яких 268 було знищено та подавлено силами і засобами оборони. Застосування противником значної кількості fpv зберігало загрозу ураження підрозділів переднього краю та техніки в смузі оборони Корпусу. У ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 7 осіб особового складу та 16 одиниць озброєння і військової техніки. Зазначені втрати противника стали наслідком вогневого ураження його сил і засобів під час виконання бойових завдань у визначеній смузі оборони.

https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk

Висновки

У період за 29.09 - 30.09.2026 противник продовжував нарощувати тактичний тиск у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за рахунок широкого застосування ударних бпла типу fpv, що свідчить про намагання постійно впливати на систему оборони на тактичній глибині та знижувати свободу дій підрозділів ЗС України. Основним результатом такого способу застосування безпілотних систем є формування постійної загрози для позицій, техніки та маршрутів переміщення, що змушує оборонні підрозділи діяти в умовах підвищеного ризику та обмежує можливості відкритого маневру. Одночасно значна кількість знищених і подавлених fpv свідчить про те, що противник не отримував безперешкодного доступу до визначених цілей, а його спроби забезпечити стабільний вплив безпілотними системами зустрічали організовану протидію. Важливим показником залишаються втрати противника в особовому складі та озброєнні і військовій техніці, які вказують на збереження можливостей Сил оборони України щодо виявлення та вогневого ураження його сил і засобів у районі виконання завдань. Таким чином, противник одночасно вирішував два взаємопов'язані завдання: створював постійне навантаження на оборонну систему за рахунок безпілотних засобів та намагався зменшити її стійкість шляхом ураження найбільш вразливих елементів. За таких умов результативність оборони визначається не окремими випадками знищення цілей, а здатністю системно виявляти повітряні загрози, оперативно реагувати на їх появу та не допускати порушення управління, логістики і маневру підрозділів.

Підсумовуючи бойові дії за період з 29.09 - 30.09.2026, характер дій противника свідчить про збереження ним тактики постійного дистанційного впливу з метою поступового виснаження оборонних можливостей та створення сприятливих умов для подальших дій наземних сил. Водночас протидія Сил оборони України обмежувала ефективність такого впливу та забезпечувала збереження функціональної стійкості оборони 30 Корпусу морської піхоти. У цілому обстановка характеризувалася боротьбою за контроль над тактичною зоною, де масоване застосування безпілотних систем противника компенсувалося організованою системою їх виявлення, знищення та подавлення, а також вогневим впливом по силах і засобах рф.

Загальні втрати та активність противника у період з 29.09.- 30.09.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	fpv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
29.09.2026	7	16	272/268
30.09.2026	-	-	-
Усього за період	**7**	**16**	**272/268**

Висновки за місяць

У період за 01.09 - 30.09.2026 у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти ВМС ЗС України противник послідовно нарощував і підтримував високий рівень застосування ударних бпла типу fpv, перетворивши їх на основний інструмент постійного тактичного впливу на передній край та окремі елементи бойового порядку підрозділів ЗС України. На початку місяця характер дій рф визначався переважно систематичним дистанційним ураженням позицій, особового складу, озброєння та військової техніки, однак у

подальшому безпілотний вплив дедалі більше поєднувався з локальними штурмовими спробами, що свідчить про використання fpv не лише для безпосереднього ураження, а й для сковування дій оборонних підрозділів, обмеження їх маневру, ускладнення логістики та створення умов для дій наземних груп. Найбільш вираженою тенденцією місяця стало збереження противником значного безпілотного навантаження навіть у періоди обмеженої наземної активності, що характеризує його тактику як системне виснаження оборони шляхом постійного дистанційного впливу. Одночасно протягом місяця простежується стійка результативність протидії з боку Сил оборони України: значна частина застосованих fpv знищувалася або подавлялася, унаслідок чого кількісне насичення тактичної зони безпілотними засобами не забезпечувало противнику пропорційного бойового результату. При цьому збереження результативного вогневого ураження особового складу, озброєння та військової техніки рф свідчить про функціонування комплексної системи оборони, у якій протидія бпла поєднувалася з вогневим впливом по силах і засобах противника. Упродовж місяця противник неодноразово змінював інтенсивність застосування fpv, однак ці коливання не змінили загальної тенденції до їх масованого використання; після окремих періодів зростання або зниження кількості запусків рф відновлювала високий темп застосування, що вказує на наявність спроможності підтримувати тривалий безпілотний вплив. Показовою зміною другої половини місяця стало поєднання значного зростання кількості fpv з локальними штурмовими діями, що свідчить про прагнення противника використовувати безпілотну перевагу для підготовки та супроводження наземної активності. Водночас співвідношення між масштабом застосування fpv та результатами протидії демонструє, що противник не зміг забезпечити безперешкодне використання цього ресурсу для ураження оборонних позицій і підтримки наземних дій. Важливе значення протягом місяця мала здатність підрозділів 30 Корпусу морської піхоти своєчасно виявляти, подавляти та знищувати ударні бпла, оскільки саме це обмежувало можливість рф перетворити постійне насичення повітряного простору fpv на порушення стійкості оборони. Характер бойових дій наприкінці місяця свідчить не про зміну основного способу дій противника, а про його адаптацію: масоване застосування fpv стало невід'ємною складовою тактичного впливу, яка забезпечує постійне навантаження на сили та засоби оборони незалежно від інтенсивності наземних атак. Водночас результативність протидії безпілотним системам, збереження вогневого ураження противника та утримання визначених рубежів не дозволили рф реалізувати накопичений дроновий ресурс у вигляді стійкого тактичного результату.

Підсумовуючи бойові дії за період з 01.09 - 30.09.2026, основною характеристикою обстановки у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти стало тривале протистояння між масованим дистанційним впливом рф та системною протидією Сил оборони України. Противник упродовж місяця послідовно використовував fpv для виснаження оборонних спроможностей, сковування маневру та підтримки локальних наземних дій, поступово інтегруючи безпілотні засоби у загальну тактику ведення бойових дій. Водночас підрозділи ЗС України зберігали спроможність обмежувати результативність цього впливу, завдавати втрат силам і засобам рф та підтримувати стійкість оборони. Таким чином, визначальною тенденцією вересня стало не лише зростання ролі fpv у діях противника, а й формування стійкої системи протидії їм, яка не дозволила рф перетворити високу інтенсивність безпілотного застосування на відповідний тактичний результат.

Загальні втрати та активність противника у період з 01.09.- 30.09.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	fpv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
01.09-07.09.2026	39	178	4755/4515
08.09-14.09.2026	33	204	4424/4181
15.09-21.09.2026	49	161	3265/3069
22.09-30.09.2026	49	117	2022/1901
Усього за період	**170**	**660**	**14466/13666**

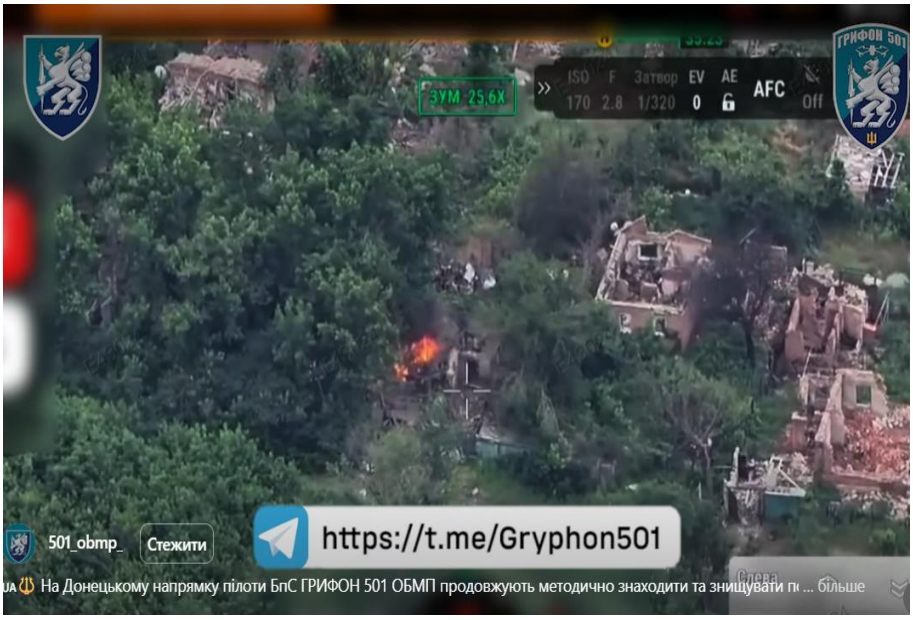
6. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ ПРО ПЕРЕБІГ БОЙОВИХ ДІЙ НА НАПРЯМКАХ, ЩО ВХОДЯТЬ ДО ЗОНИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПІДРОЗДІЛІВ КОМАНДУВАННЯ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВМС ЗС УКРАЇНИПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

25.09.2026 На Донецькому напрямку воїни роти ударних БпАК “Грифон” 501-го ОБМП продовжують методично випалювати ворожі сили.



Скріншот з відео: instagram

Морська піхота продовжує цілодобове ведення повітряної розвідки та виявлення позицій противника з метою недопущення його прихованого переміщення і закріплення на визначених ділянках місцевості. Під час чергової повітряної розвідки оператори бпла виявили замасковане укриття, яке противник використовував як спостережний пункт та місце укриття особового складу. Після виявлення цілі оператори бпла підрозділу “Грифон” здійснили її ураження із застосуванням дрона-камікадзе, спрямувавши його безпосередньо в отвір ворожого бліндажа. Унаслідок влучного ураження позицію противника знищено, особовий склад, який перебував в укритті, ліквідовано. Зазначений епізод демонструє ефективність застосування безпілотних систем для виявлення та ураження замаскованих об’єктів противника, а також важливість безперервного ведення повітряної розвідки в інтересах забезпечення стійкості оборони.



Скріншот з відео: instagram



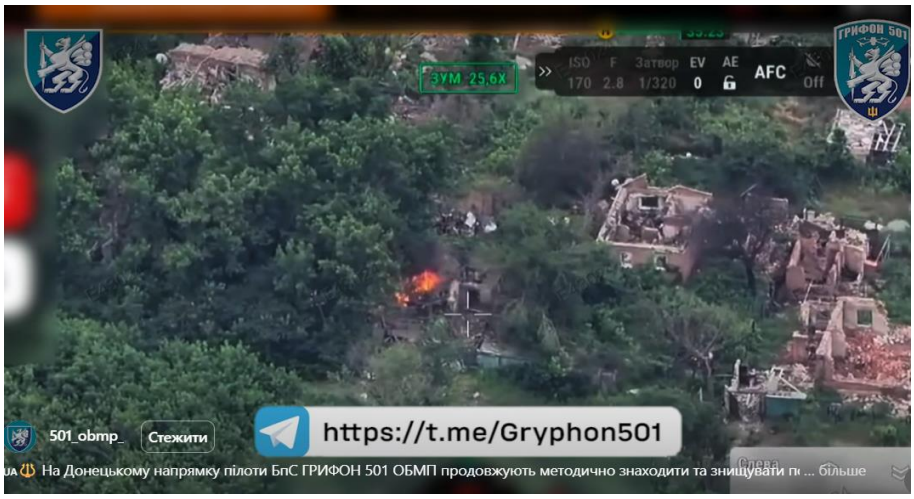
Скріншот з відео: instagram

https://www.instagram.com/reels/DdsqNFGzNE0/

25.09.2026 На Донецькому напрямку воїни роти ударних БпАК “Грифон” 501-го ОБМП продовжують методично випалювати ворожі сили. Морські піхотинці працюють у режимі 24/7, не залишаючи окупантам жодного шансу непомітно закріпитися на українській землі. Під час чергової повітряної розвідки оператори БпЛА виявили замасковане укриття, яке противник використовував як спостережний пункт та сховище для особового складу. Завдяки високій майстерності, філігранній точності та витримці, пілоти “Грифона” спрямували дрон-камікадзе прямісінько в отвір ворожого бліндажа. Результат влучного скиду - знищена позиція, ліквідована жива сила окупантів та черговий доказ того, що від очей нашої аеророзвідки не сховається жоден ворог.



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

https://www.instagram.com/reels/DdsqNFGzNE0/

Висновки

У період з 25.09-26.09.2026 року ефективність бойової роботи роти ударних БпАК “Грифон” 501-го ОБМП на Донецькому напрямку демонструє високу роль цілодобової аеророзвідки та точкових ударів БпАК у систематичному нищенні оборонного та спостережного потенціалу противника. Успішна ліквідація замаскованого спостережного пункту та особового складу ворога за допомогою дрона-камікадзе підтверджує критичну важливість професіоналізму операторів у позбавленні окупаційних сил можливості закріплюватися на рубежах, що суттєво знижує їхню ситуаційну обізнаність і тактичну маневреність на даній ділянці фронту.

Підсумок бойових дій: у період з 25.09-26.09.2026 року, завдяки цілодобовій аеророзвідці та майстерності пілотів дронів-камікадзе, ЗС України не лише знищують живу силу та фортифікаційні споруди ворога, а й повністю позбавляють його можливості приховано закріплюватися на позиціях. Систематичне руйнування спостережних пунктів противника критично знижує його ситуаційну обізнаність, дезорганізує управління підрозділами та ефективно підриває обороноздатність окупаційних військ на цій ділянці фронту.

29.09.2026 Після невдалих спроб повернути втрачені позиції росіяни зменшили активність на Олександрівському напрямку, ймовірно, перекинувши частину резервів на інші смуги. В операційній смузі бригади противник не демонструє різких змін у характері своїх дій. Один із підрозділів 37-ї ОБрМП провів ударно-пошукові дії. Операція пройшла вдало. росіяни після контрнаступальних дій ЗС України намагалися відбити втрачені позиції. Однак ці спроби завершилися без успіху, а противник зазнав значних втрат у живій силі. Після цього росіяни, ймовірно, могли перекинути частину резервів на інші напрямки, зокрема для протидії наступальній операції “Вівальді”, а також на Сумський чи Харківський напрямки. Водночас у смузі 37-ї ОБрМП суттєвих змін не зафіксовано. Основну активність військові рф проявляють дещо в тилу — зокрема пілоти розвідувальних та ударних безпілотників, які переміщуються за лінією бойового зіткнення. Водночас розбудови великих нових інженерних укріплень або масштабних споруд для ворожої піхоти військові підрозділи ЗС України наразі не спостерігають. Попри це, противник продовжує активно використовувати безпілотники для стримування наступальних дій ЗС України, а також застосовує артилерію та авіацію.

https://armyinform.com.ua/2026/09/29/operatyvne-zatyshshya-u-37-j-brygadi-rozpovily-pro-sytuacziyu-na-oleksandrivskomu-napryamku

30.09.2026 Ворожі бліндажі, розгалужені нори та глибокі підвали більше не є надійним укриттям для окупантів. Для операторів FPV-дронів 35-ї ОБрМП імені контр-адмірала Михайла Остроградського будь-яка замаскована позиція ворога - це лише чергова чітко визначена ціль. Екіпажі БпЛА одеських морських піхотинців працюють у цілодобовому режимі, не залишаючи противнику жодного шансу на перепочинок. Висока майстерність, холодний розрахунок і ювелірна точність керування дають змогу заводити дрони-камікадзе безпосередньо у вузькі бійниці, проходи бліндажів та укриття. Кожен виліт морпіхів - це гарантований ювелірний “прильот”, нищення ворожої сили та невідворотна розплата за зазіхання на українську землю.



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

https://www.instagram.com/reels/Dd5v-F7M_Yx

Висновки

У період з 29.09-30.09.2026 року зменшення ворожої активності та безуспішність контратак противника на Олександрівському напрямку свідчать про виснаження його сил і значні втрати у живій силі, що змусило ворога перекинути частину резервів на інші ділянки фронту. На тлі збереження стабільної об обстановки в операційній смузі 37-ї ОБрМП та успішного проведення нею ударно-пошукових дій, противник утримується від будівництва нових масштабних інженерно-фортифікаційних споруд і зміщує основну активність у свій тил, роблячи ставку на роботу розвідувально-ударних бпла, артилерії та авіації для стримування наступу ЗС України. Своєю чергою, цілодобове та високоточне застосування FPV-дронів екіпажами 35-ї ОБрМП піхоти ефективно нівелює значення ворожих укриттів, забезпечуючи системне нищення живої сили противника та позбавляючи його інженерної переваги безпосередньо на лінії бойового зіткнення.

Підсумок бойових дій: у період з 29.09-30.09.2026 року провал російських контратак і зазнані втрати призвели до втрати противником наступального потенціалу на зазначеній ділянці, змусивши його перекинути резерви на інші загрозливі для нього напрямки. Дії 37-ї ОБрМП у поєднанні з ювелірною цілодобовою роботою операторів FPV-дронів 35-ї ОБрМП руйнують спроби ворога зафіксувати лінію оборони, систематично знищуючи його укриття та живу силу й забезпечуючи тактичну перевагу підрозділів оборони України.

7. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ СИЛ ОБОРОНИ ПІВДНЯ УКРАЇНИ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ.

22.09.2026 Оперативна ситуація у південному регіоні України залишається складною та характеризується високою інтенсивністю бойових дій. Протягом доби у районі відповідальності зафіксовано 8 бойових зіткнень, під час яких противник намагався витіснити підрозділи, що утримують визначені рубежі. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби окупаційні війська рф завдали 19 авіаційних ударів із застосуванням 94 коригованих авіаційних бомб, спрямувавши їх по прифронтових населених пунктах та позиціях, де підрозділи переднього краю здійснюють оборону визначених позицій. Крім того, противник масовано застосував майже 1976 дронів-камікадзе різних модифікацій, а також здійснив понад 100 скидів з бпла, використавши 124 боєприпаси для вогневого впливу по тактичній зоні. Окупанти продовжують ведення систематичних артилерійських обстрілів по позиціях, які займають сили та засоби оборони, внаслідок чого зафіксовано 317 обстрілів з використанням близько 1360 боєприпасів різного калібру. Через злочинні дії окупаційних військ рф продовжує страждати цивільне населення, яке проживає у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення, де загалом за добу зафіксовано понад три десятки обстрілів 15 населених пунктів, проте підрозділи, залучені до виконання бойових завдань, за підтримки розрахунків ППО та засобів РЕБ продовжують завдавати ворогу вогневого ураження у відповідь, а Сили оборони та підрозділи ЗС України впевнено забезпечують стійкість оборони на всьому визначеному напрямку.

23.09.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. За добу зафіксовано 19 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби окупанти завдали 19 авіаційних ударів із застосуванням 92 каб по прифронтових населених

пунктах. Також противник застосував близько 1100 дронів-камікадзе різних модифікацій та здійснив майже 100 скидів з бпла, використавши близько 100 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли позицій підрозділів Сил оборони та населених пунктів, що розташовані поблизу лінії бойового зіткнення. Зафіксовано понад 300 обстрілів із використанням понад 1500 боєприпасів. Внаслідок вогневого впливу противника продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до району ведення бойових дій. Загалом за добу зафіксовано близько півтора десятка обстрілів шести населених пунктів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції, засоби ураження, елементи управління та об'єкти тилового забезпечення. За 23.09.2026 ворожі втрати склали: 166 окупантів, 5 ббм, 1 артилерійська система, 25 одиниць автомобільної техніки, 1 рлс, 3 мотоцикли, 3 квадроцикли, 3 човни, 1 розрахунок бпак, 3 антени різного типу, 4 пункти управління бпла, 2 трансформаторні підстанції та 90 укриттів особового складу противника.

24.09.2026 Ситуація в операційній зоні угруповання військ "Південь" та на південному напрямку залишається складною та напруженою. Протягом доби зафіксовано 13 бойових зіткнень із противником. Окупаційні війська рф продовжують системно застосовувати увесь спектр наявного озброєння для вогневого тиску на позиції українських захисників та ведення терористичних ударів по цивільній інфраструктурі. Протягом доби сили рф завдали 18 авіаційних ударів із застосуванням 102 коригованих авіаційних бомб (каб) по прифронтових населених пунктах. Крім того, зафіксовано високу інтенсивність використання противником безпілотної авіації: окупанти застосували 1843 дрони-камікадзе різних модифікацій та здійснили понад 130 скидів із бпла, використавши 150 боєприпасів. Артилерійські підрозділи рф здійснили понад 300 обстрілів по позиціях Сил оборони, випустивши понад 1200 боєприпасів. Внаслідок артилерійських та авіаційних ударів противника зазнали руйнувань понад три десятки об'єктів у 13 населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення, де продовжує страждати мирне населення. У відповідь підрозділи ЗС України та Сили оборони Півдня України продовжують системну роботу щодо виявлення та нищення вогневих позицій, місць дислокації особового складу та об'єктів тилового забезпечення окупантів. За підтвердженими даними, за 24 вересня 2026 року втрати ворога склали: 144 окупанти, 2 ббм, 3 артилерійські системи, 25 одиниць автомобільної техніки, 3 станції реб, 2 одиниці спеціальної техніки, 5 мотоциклів, 2 квадроцикли, 1 комплекс відеоспостереження, 1 нрк, а також знищено 1 склад пмм та 80 укриттів особового складу рф. Завдяки ефективній контрбатарейній боротьбі, злагодженій роботі розрахунків ППО, аеророзвідки та комплексів РЕБ, підрозділи Сил оборони послідовно руйнують логістику та знижують наступальний потенціал окупаційних військ рф, повністю контролюють обстановку у районі відповідальності та впевнено забезпечують стійкість оборони.

https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk

Висновки

У період за 22.09 - 24.09.2026 бойова обстановка на південному напрямку визначалася поєднанням локальних наступальних дій рф із масштабним дистанційним впливом на тактичну зону. Основним змістом дій противника було не стільки безпосереднє просування, скільки створення постійного навантаження на систему оборони шляхом одночасного використання авіації, артилерії, ударних бпла та штурмових груп. Така побудова бойової

роботи дозволяє рф перевіряти стійкість окремих ділянок, виявляти вогневі позиції, ускладнювати маневр і забезпечення підрозділів, а також створювати передумови для повторного введення штурмових груп після вогневої підготовки. Найбільш виражена активність противника зберігалася на Гуляйпільському напрямку, де послідовність атак на різних ділянках свідчить про пошук сприятливих умов для тактичного просування без концентрації зусиль виключно на одному рубежі. На Оріхівському напрямку дії рф мали подібний характер і були спрямовані на покращення вихідного положення та перевірку можливостей оборони. Водночас повторне проведення атак не забезпечило противнику розвитку досягнутих локальних результатів, що свідчить про своєчасне виявлення загроз та ефективне блокування штурмових дій. Застосування значної кількості ударних бпла стало одним із ключових інструментів рф для компенсації недостатньої результативності наземних дій. Безпілотні системи використовувалися не лише як засіб безпосереднього ураження, а й для постійного спостереження за тактичною зоною, пошуку цілей та обмеження переміщення підрозділів. Проте результативність такого впливу істотно залежала від роботи української системи протидії. Дані зі смуги оборони 30 корпусу морської піхоти демонструють, що значна частина fpv була знищена або подавлена, що обмежувало можливість противника забезпечувати ними безпосередню підтримку штурмових груп. Це підтверджує, що боротьба за контроль над повітряним простором на тактичній глибині стала невід'ємною складовою наземного протиборства. Одночасно артилерійський та авіаційний вплив рф був спрямований на руйнування позицій, придушення вогневих засобів і створення несприятливих умов для функціонування оборони. Проте масштаб такого впливу не трансформувався у відповідний результат на землі, оскільки підрозділи ЗС України продовжували утримувати визначені рубежі та відбивати спроби безпосереднього просування. Важливим чинником залишалася здатність Сил оборони України впливати не лише на передній край, а й на елементи бойового порядку противника в глибині. Ураження пунктів управління бпла, засобів радіолокаційної розвідки, станцій РЕБ, артилерійських систем, автомобільної та спеціальної техніки, місць розміщення особового складу і складських об'єктів зменшує можливості рф підтримувати безперервність бойової роботи та швидко відновлювати втрачені спроможності. Окреме значення має вплив на логістичні елементи, оскільки порушення підвезення боєприпасів, пального, технічних засобів та поповнення передових підрозділів безпосередньо обмежує тривалість і темп наступальних дій. Водночас відсутність постійного штурмового тиску на Придніпровському напрямку не означає зниження його значення, оскільки противник зберігає можливість змінювати напрямок прикладання зусиль та використовувати активність на суміжних ділянках для розосередження резервів і уваги Сил оборони України. У цілому характер бойових дій за цей період свідчить про спробу рф досягати результату шляхом виснаження оборонної системи та поступового створення локальних переваг, а не шляхом одноразового масштабного прориву. Водночас така модель потребує значних ресурсів і постійного підтримання вогневого тиску. Сили оборони України, зберігаючи взаємодію між розвідкою, ППО, РЕБ, артилерією та підрозділами переднього краю, не допустили перетворення окремих атак у стійке просування та одночасно створювали для противника втрати у його бойових і забезпечувальних спроможностях.

Підсумовуючи бойові дії за період з 22.09 - 24.09.2026, рф зберігала можливість вести одночасну боротьбу на землі та здійснювати масштабний вплив із повітря, однак досягнутий нею рівень вогневого навантаження не забезпечив відповідного територіального результату. Основна тенденція полягала у спробі компенсувати обмежені можливості наземного просування постійним використанням бпла, артилерії та авіації,

поєднуючи їх із локальними штурмовими діями. Сили оборони України не допустили розвитку атак противника, зберегли контроль над визначеними рубежами та продовжили впливати на його системи управління, розвідки, ураження і забезпечення. Водночас бойова обстановка залишається динамічною, оскільки рф зберігає спроможність швидко змінювати райони активності та нарощувати дистанційний вплив. За таких умов визначальним фактором залишається не кількість окремих атак, а здатність Сил оборони України своєчасно виявляти підготовку противника, порушувати його бойове забезпечення, нейтралізувати безпілотні засоби та не допускати формування локальної переваги, необхідної для подальшого просування.

25.09.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. За добу зафіксовано 11 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом доби окупанти завдали 16 авіаційних ударів із застосуванням 89 каб по прифронтових населених пунктах. Також противник застосував 2170 дронів-камікадзе різних модифікацій та здійснив 155 скидів з бпла, використавши понад 170 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли позицій підрозділів Сил оборони та населених пунктів, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Зафіксовано 380 обстрілів із використанням 1274 боєприпасів. Внаслідок вогневого впливу противника продовжують страждати цивільні, які проживають у прифронтових населених пунктах. Загалом за добу зафіксовано близько трьох десятків обстрілів 11 населених пунктів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції, засоби ураження та об'єкти тилового забезпечення. За 25.09.2026 втрати противника склали: 150 окупантів, 2 танки, 1 ббм, 7 артилерійських систем, 49 одиниць автомобільної техніки, 10 бпла, 11 мотоциклів та 5 квадроциклів. Крім того, Сили оборони Півдня України знищили 7 розрахунків бпак, 11 антен різного типу, 5 пунктів управління бпла, 2 мобільні станції реб, генератор, 2 склади майна та 94 укриття особового складу противника.

26.09.2026 Ситуація в операційній зоні угруповання військ "Південь" та на південному напрямку залишається складною та напруженою. Протягом доби зафіксовано 9 бойових зіткнень із противником. Окупаційні війська рф продовжують системно застосовувати увесь спектр наявного озброєння для вогневого тиску на позиції українських захисників та ведення терористичних ударів по цивільній інфраструктурі. Протягом доби сили рф завдали 16 авіаційних ударів із застосуванням 81 каб по прифронтових населених пунктах. Крім того, зафіксовано високу інтенсивність використання противником безпілотної авіації: окупанти застосували 2132 дрони-камікадзе різних модифікацій та здійснили понад 100 скидів із бпла, використавши понад 120 боєприпасів. Артилерійські підрозділи рф здійснили 324 обстріли по позиціях Сил оборони, випустивши майже 1300 боєприпасів. Внаслідок артилерійських та авіаційних ударів противника зазнали руйнувань понад два десятки об'єктів у 12 населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення, де продовжує страждати мирне населення. У відповідь підрозділи ЗС України та Сили оборони Півдня України продовжують системну роботу щодо виявлення та нищення вогневих позицій, місць дислокації особового складу та об'єктів тилового забезпечення окупантів. За підтвердженими даними, за 26 вересня 2026 року втрати ворога склали: 222 окупанти, 7 артилерійських систем, 50 одиниць автомобільної техніки, 5 розвідувальних бпла, 1 станція реб, 1 рлс, 1 одиниця інженерної техніки, 12 мотоциклів, 6 квадроциклів, 1 нрк, а також знищено 27 розрахунків бпак, антену зв'язку, 5 антен управління бпла, генератор, склади майна та 63 укриття особового складу рф. Завдяки ефективній контрбатарейній боротьбі,

злагодженій роботі розрахунків ППО, аеророзвідки та комплексів РЕБ, підрозділи Сил оборони послідовно руйнують логістику та знижують наступальний потенціал окупаційних військ рф, повністю контролюють обстановку у районі відповідальності та впевнено забезпечують стійкість оборони.

https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk

Висновки

У період за 25.09 - 26.09.2026 оперативна обстановка на південному напрямку характеризувалася збереженням високої інтенсивності вогневого впливу рф при одночасному посиленні комбінованого застосування авіації, безпілотних систем та артилерії. Характер дій противника свідчить про намагання постійним вогневим тиском виснажувати підрозділи ЗС України, ускладнювати їх переміщення, порушувати управління та забезпечення, а також створювати умови для локального нарощування активності на окремих ділянках. Основним інструментом впливу залишаються авіаційні засоби ураження, застосування яких зберігає системний характер та спрямоване не лише безпосередньо по районах бойових дій, а й по прифронтовій інфраструктурі та населених пунктах, що створює додаткове навантаження на систему цивільного захисту і змушує Сили оборони одночасно реагувати на загрози військового та гуманітарного характеру. Висока активність безпілотної авіації рф свідчить про сформовану противником модель постійного дистанційного впливу, за якої масове застосування дронів забезпечує розвідку, виявлення позицій, коригування вогню та безпосереднє ураження особового складу, техніки й об’єктів. Водночас значна кількість застосованих засобів не забезпечила противнику досягнення оперативного прориву, що свідчить про здатність підрозділів ЗС України зберігати керованість оборони та своєчасно реагувати на зміни обстановки. Артилерійські підрозділи рф продовжують використовуватися для підтримання постійного вогневого тиску, однак системна контрбатарейна боротьба Сил оборони, поєднана з аеророзвідкою та ураженням виявлених позицій, поступово знижує ефективність вогневого забезпечення противника. Показовим є характер уражень, завданих силами та засобами оборони, оскільки вплив здійснювався не лише по безпосередньо бойових засобах, а й по елементах розвідки, управління, зв’язку, радіоелектронної боротьби, безпілотних комплексах, логістичній інфраструктурі та укриттях особового складу. Це вказує на комплексний підхід до ураження противника, спрямований на порушення цілісності його системи застосування військ, а не виключно на знищення окремих одиниць техніки. Одночасне ураження пунктів управління бпла, антен, станцій реб, рлс, розрахунків бпак та засобів забезпечення має безпосередній вплив на можливості рф здійснювати розвідку, передавати дані, координувати вогонь та підтримувати безперервність застосування безпілотних систем. Особливого значення набуває зниження мобільності противника через ураження автомобільної та іншої техніки, що ускладнює підвезення боєприпасів, переміщення особового складу та своєчасне поповнення передових підрозділів. Водночас збереження противником високої інтенсивності ударів свідчить про наявність у нього достатнього ресурсу для продовження дистанційного вогневого впливу, тому тенденція до масованого застосування безпілотних засобів та авіаційного озброєння залишається одним із ключових чинників оперативної обстановки. Для Сил оборони визначальним залишається подальше поєднання засобів ППО, аеророзвідки, реб, fpv та артилерії в єдину систему виявлення й ураження, що дає змогу скорочувати час від виявлення цілі до її знищення та не допускати накопичення противником ударного потенціалу.

Підсумовуючи бойові дії за період з 25.09 - 26.09.2026, обстановка на південному напрямку залишається складною, однак характер бойової активності не свідчить про досягнення рф оперативного успіху. Противник продовжує робити ставку на масоване застосування авіації, безпілотних систем та артилерії для виснаження оборони, порушення функціонування тилових елементів і створення передумов для локальних наступальних дій. Водночас системне ураження засобів розвідки, управління, зв'язку, реб, артилерії, логістики та особового складу обмежує здатність рф підтримувати необхідну щільність бойового впливу. Сили оборони України зберігають стійкість оборонної системи, продовжують контролювати розвиток обстановки та створюють умови для подальшого виснаження бойових можливостей противника за рахунок послідовного порушення його управління, розвідки, вогневого забезпечення і логістики.

27.09.2026 Ситуація на півдні України залишається складною та характеризується високою інтенсивністю бойових дій і застосування противником різноманітних засобів ураження. За добу зафіксовано 17 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом доби окупанти завдали 20 авіаційних ударів із застосуванням 92 каб по прифронтових населених пунктах. Також противник застосував близько 2000 дронів-камікадзе різних модифікацій, здійснив понад 100 скидів з бпла, використавши 109 боєприпасів. Окупанти продовжували артилерійські обстріли позицій підрозділів ЗС України. Зафіксовано 319 обстрілів із використанням майже 1200 боєприпасів, що забезпечувало противнику можливість підтримувати постійний вогневий вплив на підрозділи, які виконують завдання на визначених напрямках. Внаслідок обстрілів продовжують страждати цивільне населення та об'єкти населених пунктів, розташованих поблизу лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано десять обстрілів 9 населених пунктів. Сили оборони України на півдні продовжують здійснювати вогневе ураження місць дислокації противника, його вогневих позицій та об'єктів тилового забезпечення. За 27.09.2026 втрати противника склали 151 чоловік особового складу, 1 ббм, 5 артилерійських систем, 36 одиниць автомобільної техніки, 7 розвідувальних бпла, 2 одиниці ппо, з них 1 зенітний ракетний комплекс "тор", 3 мотоцикли та 4 квадроцикли. Крім того, силами та засобами оборони півдня України знищено 6 антен зв'язку, 8 пунктів управління бпла, польовий склад боєкомплекту та 80 укриттів особового складу противника.

28.09.2026 Ситуація на півдні України залишається складною та характеризується високою інтенсивністю застосування противником авіації, ударних бпла та артилерії. За добу зафіксовано 12 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом доби окупанти завдали 22 авіаційних ударів із застосуванням 87 каб по прифронтових населених пунктах, продовжуючи вплив на райони розташування підрозділів та цивільну інфраструктуру. Також противник застосував близько 1900 дронів-камікадзе різних модифікацій, що підтверджує збереження високої інтенсивності використання безпілотних засобів у зоні бойових дій. Крім того, здійснено понад 90 скидів з бпла із застосуванням 99 боєприпасів. Окупанти продовжували артилерійські обстріли позицій підрозділів ЗС України, зафіксовано 308 обстрілів із використанням майже 1100 боєприпасів. Одночасне застосування противником авіації, артилерії та великої кількості ударних бпла створювало постійне вогневе навантаження на підрозділи, які виконують завдання на визначених напрямках. Внаслідок обстрілів продовжують зазнавати впливу цивільне населення та об'єкти населених пунктів, розташованих поблизу лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано 14 обстрілів 7 населених пунктів. Сили оборони

України на півдні продовжують здійснювати вогневе ураження місць дислокації противника, його вогневих позицій та об’єктів тилового забезпечення. За 28.09.2026 втрати противника склали 212 чоловік особового складу, 1 танк, 7 ббм, 40 одиниць автомобільної техніки, 9 мотоциклів та 8 квадроциклів. Крім того, силами та засобами оборони півдня України знищено 1 пункт управління бпла та 83 укриття особового складу противника. https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk

Висновки

У період за 27.09 - 28.09.2026 оперативна обстановка на півдні України характеризувалася збереженням високої інтенсивності бойових дій та одночасним застосуванням противником авіації, ударних бпла, артилерії та інших засобів вогневого ураження, що формувало багатокомпонентне навантаження на систему оборони та вимагало від підрозділів ЗС України постійного маневру силами і засобами, своєчасного реагування на зміну характеру загроз і підтримання стійкості визначених рубежів. Характер дій противника свідчить про прагнення забезпечити безперервний вогневий вплив на тактичну зону оборони шляхом поєднання авіаційних ударів, масованого застосування ударних бпла та артилерійських обстрілів, причому безпілотний компонент залишався одним із найбільш інтенсивних засобів впливу, що створював постійну загрозу особовому складу, техніці, логістичним маршрутам і пунктам управління. Одночасне використання різних засобів ураження дозволяло противнику формувати комбінований вплив на оборонні підрозділи, однак результати бойових дій свідчать про збереження Силами оборони України спроможності протидіяти такій тактиці та завдавати противнику суттєвих втрат у живій силі, озброєнні, військовій і автомобільній техніці. Значні втрати противника протягом двох діб, насамперед у живій силі та транспортних засобах, свідчать про результативність вогневого ураження та ускладнення противнику можливостей щодо підтримання необхідного темпу бойових дій і забезпечення своїх передових підрозділів. Окремого значення набуває системне ураження пунктів управління бпла, антен зв’язку, польового складу боєкомплекту та укриттів особового складу, оскільки такі дії впливають не лише на безпосередню чисельність втрат противника, а й на його здатність організовувати розвідку, управління, забезпечення та застосування безпілотних засобів у тактичній зоні. Значна кількість уражених укриттів особового складу протягом зазначеного періоду вказує на цілеспрямований вплив на райони зосередження та прихованого розміщення противника, що обмежує його можливості щодо накопичення сил і засобів та створює додаткові ризики для підрозділів, які готуються до подальших активних дій. Водночас збереження противником високої інтенсивності авіаційного та артилерійського впливу, а також масованого застосування дронів-камікадзе свідчить про його намагання компенсувати обмеження наземної активності за рахунок дистанційного ураження та постійного тиску на оборонну систему. Зменшення кількості бойових зіткнень у другий день періоду саме по собі не свідчить про зниження загальної напруженості, оскільки противник продовжував підтримувати значне вогневе навантаження засобами дальнього та ближнього ураження, зберігаючи можливість впливати на підрозділи навіть за меншої кількості безпосередніх контактів. Одночасно удари по населених пунктах поблизу лінії бойового зіткнення підтверджують, що вогневий вплив противника мав комплексний характер та створював загрозу не лише для військових об’єктів, а й для цивільного населення та критичної інфраструктури прифронтових територій. Загальна динаміка бойових дій свідчить, що Сили оборони України зберігали ініціативу у частині вогневого

ураження виявлених цілей противника, насамперед його живої сили, техніки, засобів управління та забезпечення, що сприяло зниженню ефективності його бойового застосування та підтриманню стійкості оборони на визначених напрямках.

Підсумовуючи бойові дії за період з 27.09 - 28.09.2026, слід зазначити, що противник продовжував реалізовувати тактику комплексного вогневого тиску із поєднанням авіації, артилерії та масованого застосування ударних бпла, намагаючись ускладнити функціонування оборонної системи та створити умови для подальшої активізації наземних дій. Водночас Сили оборони України забезпечували стійкість оборони, системно уражали сили та засоби противника, його пункти управління, засоби зв'язку, техніку, запаси боєприпасів і райони розміщення особового складу, що обмежувало його спроможність підтримувати необхідний рівень бойової активності. Основною характеристикою періоду залишається висока щільність вогневого впливу противника при одночасному збереженні Силами оборони України здатності до результативного виявлення та ураження його ключових елементів бойового порядку, управління та забезпечення.

29.09.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. За добу зафіксовано 7 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом доби противник завдав 21 авіаційного удару із застосуванням 90 каб по прифронтових населених пунктах. Також противник застосував 1739 дронів-камікадзе різних модифікацій, продовжуючи активно використовувати безпілотні системи для ураження позицій підрозділів ЗС України, техніки та інших об'єктів у прифронтовій зоні. Окрім цього, противник здійснив понад 100 скидів з бпла, застосувавши 105 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли позицій підрозділів, які виконують завдання на визначених напрямках. Зафіксовано 342 обстріли із застосуванням понад 1200 боєприпасів, що свідчить про збереження високої інтенсивності вогневого впливу противника. Водночас через обстріли та інші дії противника продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано 11 обстрілів 7 населених пунктів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції, пункти управління, засоби безпілотних систем та об'єкти тилового забезпечення. За 29.09.2026 втрати противника склали: 121 особа особового складу; 1 артилерійська система; 24 одиниці автомобільної техніки; 1 розвідувальний бпла; 3 мотоцикли; 5 квадроциклів; 6 антен різного типу; 3 пункти управління бпла; трансформаторна станція; склад майна; 108 укриттів особового складу противника.

30.09.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. За добу зафіксовано 8 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом доби противник завдав 15 авіаційних ударів із застосуванням 91 каб по прифронтових населених пунктах. Також противник застосував понад 1700 дронів-камікадзе різних модифікацій. Окрім цього, здійснив понад 100 скидів з бпла, застосувавши майже 120 боєприпасів. Окупанти продовжують артилерійські обстріли позицій підрозділів, які виконують завдання на визначених напрямках. Зафіксовано близько 300 обстрілів із використанням понад 1200 боєприпасів, що свідчить про збереження інтенсивного вогневого впливу противника. Внаслідок обстрілів та інших вогневих уражень противника продовжують страждати цивільні, які проживають у населених пунктах, прилеглих до лінії бойового зіткнення. Загалом за добу зафіксовано 14 обстрілів 7 населених пунктів. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції,

засоби та розрахунки безпілотних систем, а також об’єкти тилового забезпечення. За 30.09.2026 втрати противника склали: 142 особи особового складу; 1 ббм; 7 артилерійських систем; 34 одиниці автомобільної техніки; 1 одиниця інженерної техніки; 3 мотоцикли; 1 квадроцикл; 2 човни. Крім того, Сили оборони Півдня України за добу знищили 10 розрахунків бпак, 3 антени управління бпла, місце зберігання майна та 72 укриття особового складу противника.

https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk

Висновки

У період за 29.09 - 30.09.2026 в операційній зоні угруповання військ “Південь” противник зберігав високу інтенсивність комплексного вогневого впливу, поєднуючи авіаційне ураження, масоване застосування ударних бпла, скидання боєприпасів та артилерійські обстріли. Незначне коливання наземної активності не супроводжувалося відповідним зниженням дистанційного впливу, що характеризує прагнення рф підтримувати постійне навантаження на систему оборони незалежно від інтенсивності бойових зіткнень. Одночасне використання різних засобів ураження дозволяло противнику впливати як на підрозділи переднього краю, так і на об’єкти в прифронтовій зоні, створюючи постійне вогневе навантаження на сили та засоби оборони. Особливе місце у діях рф посідали ударні бпла, які забезпечували можливість здійснювати тривалий дистанційний вплив без пропорційного збільшення наземної активності. Паралельне застосування авіації та артилерії розширювало спектр ураження і створювало умови для комплексного впливу на бойовий порядок ЗС України. Водночас Сили оборони України діяли не лише шляхом відбиття безпосередніх атак, а й послідовно впливали на систему бойового застосування противника. Ураження особового складу, артилерійських засобів, автомобільної та інженерної техніки супроводжувалося знищенням елементів управління бпла, розрахунків бпак, антен, місць зберігання майна та укриттів особового складу. Такий характер ураження має комплексний ефект, оскільки одночасно знижує можливості противника щодо управління, розвідки, застосування безпілотних систем, переміщення та забезпечення своїх підрозділів. Ураження засобів управління і розрахунків бпак набуває особливого значення з огляду на інтенсивність використання противником безпілотних систем, оскільки впливає не тільки на окремі засоби, а й на спроможність підтримувати безперервність їх бойового застосування. Водночас рф продовжувала переносити частину вогневого впливу на прифронтові населені пункти, що створювало додаткове навантаження на цивільну інфраструктуру та населення районів, наближених до лінії бойового зіткнення. Сукупність наведених даних характеризує дії противника як спробу підтримувати постійний вогневий тиск переважно за рахунок дистанційних засобів, одночасно зберігаючи локальну наземну активність. Сили оборони України, своєю чергою, здійснювали системний вплив на ключові елементи бойового потенціалу рф, що обмежувало можливості противника повною мірою реалізовувати наявний ресурс ураження.

Підсумовуючи бойові дії за період з 29.09 - 30.09.2026, обстановка характеризувалася високою інтенсивністю вогневого протистояння із переважанням дистанційних способів впливу рф. Противник намагався утримувати постійний тиск шляхом поєднання авіації, артилерії та безпілотних систем, проте Сили оборони України одночасно послідовно уражали його особовий склад, озброєння, техніку, засоби управління, безпілотний

компонент та елементи тилового забезпечення. У результаті противник зберігав спроможність здійснювати масштабний вогневий вплив, однак системне ураження його бойових і забезпечувальних елементів обмежувало можливості підтримувати необхідну ефективність та стійкість подальших дій.

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 22.09.2026 - 30.09.2026																				
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																			
	Особового складу	Автотехніки	Артилерійських систем	сау	рсзв	зу	Міномети	Танків	Локомотивів	ббм	Електроциклів	зрк	Електросамокатів	бек	Човнів	Мотоциклів	Електробайків	Квадроциклів	Гідроциклів	Баггі
22.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23.09.2026	166	25	1	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	3	3	-	3	-	-
24.09.2026	144	25	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	2	-	-
25.09.2026	150	49	7	-	-	-	-	2	-	1	-	-	-	-	-	11	-	5	-	-
26.09.2026	222	50	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	6	-	-
27.09.2026	151	36	5	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	3	-	4	-	-
28.09.2026	212	40	-	-	-	-	-	1	-	7	-	-	-	-	-	9	-	8	-	-
29.09.2026	121	24	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	5	-	-
30.09.2026	142	34	7	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2	3	-	1	-	-
Усього за тиждень	**1308**	**283**	**31**	**-**	**-**	**-**	**-**	**3**	**-**	**15**	**-**	**1**	**-**	**-**	**2**	**49**	**-**	**34**	**-**	**-**

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 22.09.2026 - 30.09.2026																				
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																			
	бпла різних типів	зпм бпла	Місць управління (запуску) бпла	Антен управління бпла	Розрахунків бпла	Пунктів управління бпла	Станцій реб	Мобільних реб	Систем реб	Комплексів реб	Засобів реб	Антен управління реб	Комплексів шо	Систем шо	Засобів ппо	рлс	рлк	Установок ппо	Пунктів управління	
22.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
23.09.2026	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	
24.09.2026	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
25.09.2026	10	-	-	-	-	5	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
26.09.2026	5	-	-	5	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	
27.09.2026	7	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	
28.09.2026	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
29.09.2026	1	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
30.09.2026	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Усього за тиждень	**23**	**-**	**-**	**8**	**-**	**21**	**4**	**2**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**1**	**2**	**-**	**-**	**-**	

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 22.09.2026 - 30.09.2026																		
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																	
	Трансформаторних підстанцій	Антен зв'язку	Антенне обладнення	Антенн різних типів	Ретрансляторів	Спостережних пунктів/ позицій	Спостережних постів	Розрахунків бпак	Камер відеоспостереження	Комплексів спостереження	Систем далекого спостереження	Комплексів відеоспостереження	Енергооб'єктів	Електростанцій	Мостів	Блок пости	Вогневих позицій	Укриттів	Бліндажив
22.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23.09.2026	2	-	-	3	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-
24.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	80	-
25.09.2026	-	-	-	11	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-
26.09.2026	-	1	-	-	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-
27.09.2026	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-
28.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-
29.09.2026	1	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	108	
30.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	72	-
Усього за тиждень	**3**	**7**	**-**	**20**	**-**	**-**	**-**	**45**	**-**	**-**	**-**	**1**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**670**	**-**

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 22.09.2026 - 30.09.2026																		
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено / зруйновано)																	
	Генераторів	Інженерної техніки	нрк	Спецтехники	Польових складів ПММ	Місць зберігання ПММ	Пунктів зберігання ПММ	Польових складів зберігання майна	Місць зберігання майна	Складів МТЗ	Польових складів МТЗ	Місць зберігання МТЗ	Польових пунктів зберігання майна	Польових складів зберігання боєприпасів	Пунктів постачання боєприпасів	Місць зберігання боєприпасів	Польових пунктів зберігання боєприпасів	
22.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
23.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
24.09.2026	-	-	1	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
25.09.2026	1	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
26.09.2026	1	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
27.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	
28.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
29.09.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
30.09.2026	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	
Усього за тиждень	**2**	**2**	**2**	**2**	**1**	**-**	**-**	**3**	**1**	**-**	**-**	**-**	**-**	**1**	**-**	**-**	**-**	

Висновки

У період за 01.09 - 30.09.2026 бойова обстановка в операційній зоні угруповання військ “Південь” характеризувалася стійким збереженням високої інтенсивності бойових дій, при цьому основною особливістю місяця стало поєднання рф локальної наземної активності з масштабним і систематичним дистанційним вогневим впливом. Противник протягом усього періоду намагався створювати постійне навантаження на оборонну систему шляхом комплексного застосування авіації, керованих авіаційних бомб, артилерії, ударних бпла, fpv та засобів скидання боєприпасів, що дозволяло одночасно впливати на передній край, тактичну глибину, маршрути переміщення, об’єкти забезпечення та прифронтові населені пункти. Порівняння характеру бойових дій на початку та наприкінці місяця свідчить, що противник не відмовлявся від тактики поступового виснаження оборони, однак у другій половині періоду поряд із дистанційним впливом помітніше проявлялася спроба посилити наземну складову через локальні штурмові дії, насамперед на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках. При цьому збільшення або коливання кількості бойових зіткнень не супроводжувалося відповідним переходом до масштабного наземного просування, що свідчить про обмежену здатність противника перетворювати створене вогневе навантаження на стійкий територіальний результат. Найбільш сталою тенденцією протягом місяця залишалося масоване застосування безпілотних систем, які стали одним із головних інструментів розвідки, виявлення цілей, коригування вогню та безпосереднього ураження, а також засобом обмеження маневру підрозділів ЗС України. Водночас інтенсивність застосування рф авіації, артилерії та безпілотних засобів змінювалася за окремими періодами, що свідчить про перерозподіл зусиль між різними компонентами бойового порядку залежно від поточної обстановки, але не про відмову від комплексної моделі вогневого впливу. Окремою характерною рисою місяця залишалося ураження прифронтових населених пунктів, що розширювало зону небезпеки за межі безпосередньої лінії бойового зіткнення та створювало додаткові ризики для цивільного населення, інфраструктури й функціонування територій, наближених до району бойових дій. Водночас бойова робота Сил оборони України протягом місяця мала системний характер і була спрямована не лише на безпосереднє стримування штурмових дій, а й на послідовне ураження функціональних складових угруповання рф. Ураження артилерійських систем, автомобільної та спеціальної техніки, засобів реб, рлс, зв’язку, пунктів управління, розрахунків бпак, елементів безпілотних комплексів, складів, запасів матеріальних засобів, укриттів та місць розміщення особового складу створювало комплексний вплив на розвідувальні, вогневі, управлінські, мобільні та логістичні можливості противника. Особливе значення мало системне ураження безпілотної складової, оскільки зниження можливостей рф щодо розвідки, управління та застосування ударних дронів безпосередньо впливало на ефективність її дистанційного вогневого контуру. Результати бойової роботи 30 Корпусу морської піхоти також свідчать про важливість протидії fpv як окремої складової наземного протиборства, оскільки знищення або подавлення значної частини застосованих противником безпілотних засобів обмежувало їх використання для безпосередньої підтримки штурмових груп. Ураження транспортних засобів та об’єктів матеріального забезпечення, своєю чергою, створювало для рф додаткові труднощі з переміщенням особового складу, підвезенням боєприпасів, пального та інших ресурсів, необхідних для підтримання бойової активності. Таким чином, протягом вересня протиборство відбувалося не лише за утримання окремих позицій, а й за порушення

функціонування бойових систем сторін, де здатність своєчасно виявляти, уражати та відновлювати критично важливі елементи безпосередньо визначала стійкість бойових порядків. Важливою тенденцією стало збереження рф значного ресурсу для продовження дистанційного вогневого впливу, незважаючи на систематичне ураження її бойових і забезпечувальних елементів, що не дає підстав оцінювати її потенціал як критично знижений. Разом із тим протягом місяця не простежується підтвердженого переходу противника від постійного вогневого виснаження до масштабного та стійкого наземного результату. Основною особливістю бойової обстановки у вересні стало саме протистояння між високою щільністю дистанційного впливу рф та здатністю Сил оборони України зберігати стійкість визначених рубежів, своєчасно реагувати на локальні атаки та одночасно знижувати функціональні можливості угруповання противника шляхом ураження його розвідки, управління, вогневих засобів, безпілотної складової, техніки та забезпечення.

Підсумовуючи бойові дії за період з 01.09 - 30.09.2026, слід зазначити, що протягом місяця рф зберігала високу інтенсивність бойового впливу та намагалася досягти поступового виснаження оборони шляхом комплексного застосування безпілотних систем, авіації, артилерії та локальних штурмових дій. Водночас характер бойових дій не свідчить про перетворення такого вогневого навантаження на масштабне та стійке просування противника. Сили оборони України зберігали стійкість оборонної системи, ефективно протидіяли локальним наступальним діям та системно впливали на ключові складові бойового потенціалу рф. Головною тенденцією вересня стало збереження противником значного потенціалу дистанційного ураження за одночасного накопичення втрат у його вогневій, розвідувальній, управлінській, безпілотній, транспортній і логістичній складових. Це обмежувало можливості рф повною мірою реалізувати наявний бойовий потенціал та зумовлювало необхідність постійного відновлення втрачених спроможностей.

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України з 01.09. - 30.09.2026																				
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																			
	Особового складу	Автотехніки	Артилерійських систем	сау	рсзв	зу	Мінометів	Танків	Локомотивів	ббм	Електроциклів	зрк	Електросамокатів	бек	Човнів	Мотоциклів	Електробайків	Квадроциклів	Гідроциклів	Багі
01.09-07.09.26	934	265	39	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	11	-	-	22	1	-
08.09-14.09.26	811	253	37	-	-	-	-	2	-	3	-	-	-	-	-	46	-	15	-	1
15.09-21.09.26	821	166	32	-	-	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-	33	-	13	-	-
22.09-30.09.26	1308	283	31	-	-	-	-	3	-	15	-	1	-	-	2	49	-	34	-	-
Усього за місяць	**3874**	**967**	**139**	**-**	**-**	**-**	**-**	**5**	**-**	**-**	**-**	**1**	**-**	**-**	**13**	**128**	**-**	**84**	**1**	**1**

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України з 01.09. - 30.09.2026

Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																	
	бпла різних типів	зпм бпла	Місць управління (запуску) бпла	Антен управління бпла	Розрахунків бпла	Пунктів управління бпла	Станцій реб	Мобільних реб	Систем реб	Комплексів реб	Засобів реб	Антен управління реб	Комплексів шпо	Систем шпо	Засобів шпо	рлс	рлк	Установок шпо	Пунктів управління
01.09-07.09.26	13	-	-	11	-	9	11	-	-	-	3	-	-	-	-	9	-	-	-
08.09-14.09.26	27	-	-	-	-	9	7	1	-	-	7	-	-	-	-	1	-	-	-
15.09-21.09.26	23	5	-	-	-	3	1	2	2	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
22.09-30.09.26	23	-	-	8	-	21	4	2	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-
Усього за місяць	**86**	**5**	**-**	**19**	**-**	**42**	**23**	**5**	**2**	**-**	**10**	**-**	**-**	**-**	**1**	**13**	**-**	**-**	**-**

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України з 01.09. - 30.09.2026

Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																		
	Трансформаторних підстанцій	Антен зв'язку	Антенне обладнення	Антенн різних типів	Ретрансляторів	Спостережних пунктів/ позицій	Спостережних постів	Розрахунків бпак	Камер відеоспостереження	Комплексів спостереження	Систем далекого спостереження	Комплексів відеоспостереження	Енергооб'єктів	Електростанцій	Мостів	Блок пости	Вогневих позицій	Укриттів	Бліндажив
01.09-07.09.26	-	7	-	43	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-	490	-
08.09-14.09.26	-	-	-	10	-	-	-	70	-	-	-	1	-	-	-	-	-	349	-
15.09-21.09.26	-	8	-	28	-	-	-	73	-	-	-	1	-	-	-	-	-	323	-
22.09-30.09.26	3	7	-	20	-	-	-	45	-	-	-	1	-	-	-	-	-	670	-
Усього за місяць	**3**	**22**	**-**	**101**	**-**	**-**	**-**	**283**	**-**	**-**	**-**	**3**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**1832**	**-**

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України з 01.09. - 30.09.2026

Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено / зруйновано)															
	Генераторів	Інженерної техніки	нрк	Спецтехники	Польових складів ПММ	Місць зберігання ПММ	Пунктів зберігання ПММ	Польових складів зберігання майна	Місць зберігання майна	Складів МТЗ	Польових складів МТЗ	Місць зберігання МТЗ	Польових пунктів зберігання майна	Польових складів зберігання боєприпасів	Пунктів постачання боєприпасів	Місць зберігання боєприпасів	Польових пунктів зберігання боєприпасів
01.09-07.09.26	-	-	-	-	5	-	-	5	-	-	-	-	-	5	-	-	-
08.09-14.09.26	2	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	2	-

15.09-21.09.26	-	1	2	-	1	-	-	3	2	-	-	-	-	-	-	3	-
22.09-30.09.26	2	2	2	2	1	-	-	3	1	-	-	-	-	1	-	-	-
Усього за тиждень	**4**	**5**	**4**	**2**	**8**	**-**	**-**	**11**	**3**	**-**	**-**	**-**	**-**	**11**	**-**	**5**	**-**

8. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ ПОВІТРЯНОГО КОМАНДУВАННЯ “ПІВДЕНЬ”ПОВІТРЯНИХ СИЛ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ: ХРОНОЛОГІЯ БОЙОВОЇ РОБОТИ ПРОТИПОВІТРЯНОЇ ОБОРОНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

22.09.2026 Станом на 08:00 22 вересня 2026 року (за період з 08:00 21 вересня) у системі протиповітряного захисту південного регіону спостерігалася висока напруженість, оскільки силами та засобами ППО півдня України було знищено та подавлено 61 ударний бпла типу “shahed”, зокрема реактивні модифікації, а також апарати типу “гербера”, та додатково 40 безпілотників інших типів, залучених противником для здійснення повітряних ударів та розвідки. Загалом у районі відповідальності знищено та подавлено 101 засіб повітряного нападу противника, що беззаперечно свідчить про збереження високої інтенсивності застосування противником безпілотних засобів проти південних регіонів України. З цієї загальної кількості 32 засоби повітряного нападу противника знищено та подавлено на Одещині, де підрозділи, які виконують завдання на визначеному напрямку, за підтримки розрахунків ППО та засобів РЕБ ефективно знешкодили ворожі цілі, нівелювавши загрози для критичної інфраструктури, після чого підрозділи ЗС України та Сили оборони продовжують впевнено утримувати визначені рубежі та забезпечувати стійкість оборони.

23.09.2026 Станом на 08:00 23 вересня 2026 року (за звітний період з 08:00 22 вересня) підрозділи ППО півдня України у визначеній зоні відповідальності відбили чергову повітряну атаку збройних формувань рф. З метою виявлення позиційних районів нашої оборони, дезорганізації системи управління та ураження об'єктів критичної та військової інфраструктури, противник застосував комбінований наліт повітряних засобів ураження та розвідки. У результаті протиповітряного бою, злагодженої бойової роботи та комплексного вогневого й електронного впливу сил та засобів оборони знищено та подавлено 19 ударних бпла типу “shahed” (зокрема реактивних модифікацій), “гербера”, а також 74 безпілотники інших типів, залучених противником для ведення повітряної розвідки, корегування артилерійського вогню та маскування дій своїх ударних груп. Завдяки ефективному застосуванню наявних засобів ППО та РЕБ підрозділи ЗС України забезпечили збереження стійкості оборони та недопущення виконання противником визначених завдань у повітряному просторі даного регіону.

24.09.2026 Станом на 08:00 24 вересня 2026 року (за звітний період з 08:00 23 вересня) збройні формування рф здійснили комбіновану повітряну атаку на південні регіони України із застосуванням ударних бпла типу “shahed” (зокрема реактивних модифікацій), “гербера”, баражуючих боєприпасів “бандероль”/“дань-т” та каб. Головною метою противника залишалося дезорганізація системи управління, виявлення позиційних районів ППО та ураження об'єктів критичної, транспортної та цивільної інфраструктури. За попередніми даними, підрозділи, що забезпечують ППО та виконують завдання у визначеній зоні відповідальності, під час напруженого протиповітряного бою знищили та подавили баражуючий боєприпас “бандероль”/“дань-т”, 87 ударних бпла типу “shahed” (зокрема

реактивних), “гербера” та 8 безпілотників інших типів, які використовувалися противником для корегування вогню та повітряної розвідки. Основний удар противника орієнтувався на інфраструктурні об'єкти регіону, однак 76 засобів повітряного нападу було збито та подавлено безпосередньо на Одещині завдяки скоординованим діям сил та засобів оборони із застосуванням комплексів ППО, підрозділів РЕБ та мобільних вогневих груп. Внаслідок активного вогневого впливу та радіоелектронного придушення частина ворожих засобів ураження не досягла своїх цілей. Підрозділи ЗС України продовжують тримати контрольованою оперативну обстановку у повітряному просторі та забезпечують стійкість оборони.

https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=u

Висновки

У період з 22.09 по 24.09.2026 повітряна обстановка на південному напрямку залишалася напруженою та характеризувалася активним застосуванням рф безпілотних засобів ураження. Противник використовував ударні бпла типу shahed, зокрема реактивні модифікації, “гербера” та інші безпілотні системи, частина яких могла залучатися для розвідки, коригування вогню та відволікання уваги від основних засобів ураження.22.09 основну частину повітряної загрози становили безпілотні засоби, а 23.09 відбулося збільшення частки апаратів інших типів. Така зміна структури нальоту ускладнювала своєчасне визначення призначення окремих цілей та вимагала одночасного залучення різних засобів протидії. 24.09 характер атаки ускладнився внаслідок поєднання ударних бпла з баражуючими боєприпасами “бандероль”/“дань-т” та каб, що дозволило противнику одночасно створювати загрозу з різних напрямків і на різних висотах.Окремим елементом тактики рф залишалося використання безпілотних засобів для розвідувального супроводження ударів та визначення районів роботи ППО. Найбільша кількість повітряних цілей була зосереджена на Одещині: 22.09 нейтралізовано 32 засоби повітряного нападу, 24.09 — 76. Це вказує на збереження пріоритетності регіону для повітряного впливу противника.Застосування ППО у взаємодії з РЕБ та мобільними вогневими групами дозволило протидіяти різнотипним цілям і знижувати ефективність повітряних атак. Одночасне використання кінетичних та радіоелектронних засобів впливу забезпечувало можливість діяти як проти ударних платформ, так і проти безпілотних систем, призначених для розвідки та забезпечення основного удару.

Підсумовуючи бойові дії за період з 22.09 по 24.09.2026, слід зазначити, що рф продовжувала використовувати безпілотні засоби як основний інструмент повітряного впливу, поступово ускладнюючи структуру повітряних атак шляхом поєднання різних типів озброєння та засобів ураження. Основним районом зосередження повітряної загрози залишалася Одещина, що свідчило про збереження пріоритетності цього напрямку в системі повітряного впливу противника. Сили та засоби ППО Півдня України у взаємодії з підрозділами РЕБ і мобільними вогневими групами забезпечували протидію різнотипним повітряним цілям, обмежуючи можливості противника щодо реалізації ударного потенціалу та досягнення результативності повітряних атак.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 22.09.2026 - 24.09.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
				Ракет							
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “гербера”	бпла інших типів	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”/ “дань-т”	онікс	калібр	х-22/32	х-31	х-31п	х-35	х-59/69	х-101
22.09.2026	61	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23.09.2026	19	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24.09.2026	87	8	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	**167**	**122**	**1**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**

25.09.2026 Станом на 08:00 25 вересня 2026 року (за період з 08:00 24 вересня) російські окупанти завдали масованого повітряного удару по південних регіонах України із застосуванням ударних бпла типу shahed (зокрема реактивних модифікацій), безпілотників гербера та баражуючих боєприпасів “бандероль”/“дань-т”. За попередніми даними, силами та засобами ППО Півдня України було знищено та подавлено 8 баражуючих боєприпасів “бандероль”/“дань-т”, 47 ударних бпла типу shahed (зокрема реактивних), гербера, а також 34 безпілотні літальні апарати інших типів. Основний удар противника було спрямовано на Одещину, де сили ппо збили та придушили 32 засоби повітряного нападу рф. Завдяки системній та злагодженій роботі розрахунків ППО, аеророзвідки та комплексів РЕБ, частина ворожих засобів ураження не досягла своїх цілей, підрозділи Сил оборони послідовно руйнують повітряно-ударний потенціал окупаційних військ рф, повністю контролюють обстановку у районі відповідальності та впевнено забезпечують стійкість оборони.

26.09.2026 Станом на 08:00 26 вересня 2026 року (за період з 08:00 25 вересня) рф здійснила атаку на південні регіони України із застосуванням ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних модифікацій, гербера, баражуючих боєприпасів “бандероль”/“дань-т” та каб. ППО Півдня України збито та подавлено 34 ударні бпла типу shahed, зокрема реактивні, гербера, та 28 безпілотників інших типів. Найбільшу кількість засобів повітряного нападу - 21 - збито та подавлено на Одещині, що підтверджує зосередження основного ударного впливу противника на цьому напрямку. Застосування рф різнотипних засобів повітряного нападу вимагало від сил та засобів ППО своєчасного виявлення, ідентифікації та супроводу різних за характеристиками повітряних цілей із подальшим визначенням найбільш ефективних способів їх нейтралізації. У результаті частина ворожих засобів ураження не досягла визначених цілей, що свідчить про спроможність ППО Півдня України забезпечувати протидію комбінованому повітряному впливу та знижувати результативність ударів противника по об’єктах південних регіонів України.

https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=u

Висновки

У період за 25.09 - 26.09.2026 повітряна обстановка на південному напрямку характеризувалася системним застосуванням рф безпілотних засобів ураження різного призначення та розширенням способів їх бойового використання. Противник поєднував ударні бпла типу shahed, зокрема реактивні модифікації, гербера, баражуючі боєприпаси “бандероль”/“дань-т” та керовані авіаційні бомби, формуючи багатокомпонентну повітряну загрозу для об’єктів південних регіонів України. Такий підхід свідчить про прагнення рф одночасно впливати на різні складові системи ППО, ускладнювати розподіл повітряних цілей та скорочувати час реагування на окремі загрози. Основний повітряний вплив зосереджувався на Одещині, що підтверджує збереження її пріоритетного значення у структурі цілей противника. Водночас сили та засоби ППО Півдня України забезпечували нейтралізацію значної частини засобів повітряного нападу, обмежуючи можливості противника щодо досягнення визначених районів ураження. Особливу складність становило застосування реактивних модифікацій shahed, які скорочують часовий інтервал між виявленням цілі та її можливим ураженням, підвищуючи вимоги до оперативності реагування всієї системи ППО. Одночасне використання ударних і допоміжних бпла додатково ускладнювало повітряну обстановку та вимагало диференційованого реагування з урахуванням характеристик цілей і раціонального використання наявних засобів ураження. За цих умов важливого значення набувала узгоджена робота радіолокаційного спостереження, аеророзвідки, вогневих засобів та РЕБ, спрямована на своєчасне виявлення, супроводження та нейтралізацію повітряних загроз. Результати протидії свідчать про збереження спроможності ППО Півдня України діяти в умовах комбінованого застосування противником різнотипних засобів повітряного нападу, попри зміну їх характеристик і способів використання. Загалом рф продовжувала адаптувати повітряний компонент бойових дій шляхом поєднання різних засобів ураження та застосування модернізованих платформ, однак це не забезпечило гарантованого подолання системи ППО Півдня України.

Підсумовуючи бойові дії за період з 25.09 - 26.09.2026, слід зазначити, що основною тенденцією залишалося комплексне застосування рф різнотипних засобів повітряного нападу з концентрацією основного ударного впливу на Одещині. Водночас сили та засоби ППО Півдня України зберігали стійкість і спроможність нейтралізувати значну частину повітряних цілей, обмежуючи можливості противника щодо досягнення визначених результатів повітряного ураження. Подальше застосування противником реактивних модифікацій shahed та нових типів баражуючих боєприпасів свідчить про ускладнення характеру повітряної загрози та визначає необхідність подальшого вдосконалення системи виявлення, супроводу, вогневого ураження та РЕБ. При цьому основним критерієм ефективності протидії має залишатися не лише кількість знищених і подавлених цілей, а насамперед недопущення реалізації противником поставлених ударних завдань.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 25.09.2026 - 26.09.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “гербера”	бпла інших типів	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”/ “дань-т”	Ракет							
				онікс	калібр	х-22/32	х-31	х-31п	х-35	х-59/69	х-101
25.09.2026	47	34	8	-	-	-	-	-	-	-	-
26.09.2026	34	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	**81**	**62**	**8**	-	-	-	-	-	-	-	-

27.09.2026 Станом на 08:00 27 вересня 2026 року (за період з 08:00 26 вересня) силами та засобами ППО Півдня України було знищено та подавлено 45 ударних бпла типу shahed (зокрема реактивних модифікацій), безпілотників гербера, а також 36 безпілотних літальних апаратів інших типів. Основний удар противника знову було спрямовано на Одещину, де сили ППО збили та придушили 27 засобів повітряного нападу рф. Завдяки системній та злагодженій роботі розрахунків ППО, аеророзвідки та комплексів РЕБ, підрозділи Сил оборони послідовно руйнують повітряно-ударний потенціал окупаційних військ рф, повністю контролюють обстановку у районі відповідальності та впевнено забезпечують стійкість оборони.

28.09.2026 Станом на 08:00 28 вересня 2026 року (за період з 08:00 27 вересня) російські окупанти атакували південні регіони України із застосуванням ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних модифікацій, гербера та баражуючих боєприпасів “бандероль”/“дань-т”. Застосування противником різнотипних засобів повітряного нападу створювало додаткове навантаження на систему ППО та вимагало комплексного застосування наявних сил і засобів для виявлення, супроводження та ураження повітряних цілей. Силами та засобами ППО Півдня України збито та подавлено 48 ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних, гербера та 22 безпілотники інших типів. На Одещині збито та подавлено 32 засоби повітряного нападу противника. Частина ворожих засобів ураження не досягла своїх цілей, що свідчить про результативність протидії повітряному нападу та зниження ефективності застосування противником засобів повітряного ураження.

https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=u

Висновки

У період за 27.09 - 28.09.2026 система протиповітряної оборони Півдня України функціонувала в умовах постійної повітряної загрози та застосування противником різнотипних безпілотних засобів, що вимагало одночасного залучення засобів виявлення, супроводження, радіоелектронної протидії та вогневого ураження. Характер повітряних атак свідчить про прагнення рф підтримувати постійне навантаження на систему ППО шляхом комбінування різних типів бпла, у тому числі shahed, гербера та баражуючих

боєприпасів, що ускладнює їх своєчасну ідентифікацію та потребує диференційованого застосування сил і засобів протиповітряної оборони. Водночас результати роботи ППО Півдня України за зазначений період свідчать про збереження її спроможності ефективно реагувати на масоване застосування противником безпілотних засобів та не допускати реалізації значної частини повітряних атак за визначеними напрямками. Важливою особливістю залишається концентрація повітряної активності противника на Одещині, що підтверджує її збереження як одного з пріоритетних районів для застосування рф засобів повітряного нападу та водночас потребує постійної готовності сил ППО до відбиття повторних ударів. Результативність протидії забезпечувалася не окремим видом засобів, а комплексною взаємодією підрозділів ППО, аеророзвідки та РЕБ, що дозволяло своєчасно виявляти повітряні цілі, визначати характер загрози та обирати відповідний спосіб її нейтралізації. Застосування противником різнотипних бпла вказує на його прагнення ускладнювати роботу системи протиповітряної оборони та одночасно перевіряти її спроможність діяти в умовах комбінованого повітряного впливу, однак значна кількість знищених і подавлених засобів свідчить про те, що така тактика не забезпечила противнику безперешкодного проходження повітряних цілей до визначених районів ураження. Окремого значення набуває ефективне застосування РЕБ, оскільки подавлення частини безпілотних засобів дозволяє зменшувати навантаження на вогневі засоби ППО та водночас знижувати ризик ураження військових і цивільних об’єктів.

Підсумовуючи бойові дії за період з 27.09 - 28.09.2026, слід зазначити, що противник продовжував здійснювати систематичні атаки на південні регіони України із застосуванням різнотипних безпілотних засобів, концентруючи значну частину повітряної активності на Одещині. Водночас ППО Півдня України зберігала здатність діяти в умовах комбінованої повітряної загрози, забезпечуючи виявлення, супроводження, знищення та подавлення значної кількості засобів повітряного нападу. Комплексне застосування ППО, аеророзвідки та РЕБ сприяло зниженню результативності повітряних атак рф і підтриманню стійкості системи оборони південного регіону.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 27.09.2026 - 28.09.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
				Ракет							
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “тербера”	бпла інших типів	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”/ “дань-т”	онікс	калібр	х-22/32	х-31	х-31п	х-35	х-59/69	х-101
27.09.2026	45	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28.09.2026	48	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	**93**	**58**	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.09.2026 Станом на 08:00 29 вересня 2026 року (за період з 08:00 28 вересня) російські окупанти продовжували здійснювати атаки по південних регіонах України із застосуванням ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних модифікацій, гербера та каб. Основне навантаження під час повітряного нападу припадало на застосування безпілотних засобів ураження, що використовувалися противником для завдання ударів по визначених цілях та створення додаткового навантаження на систему ППО. Силами та засобами ППО півдня України збито та подавлено 60 ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних модифікацій, та гербера. Із цієї кількості 44 засоби повітряного нападу противника збито та подавлено на Одещині. Частина ворожих засобів ураження не досягла своїх цілей, що свідчить про результативність застосування сил та засобів ППО під час відбиття повітряного нападу.

30.09.2026 Станом на 08:00 30 вересня 2026 року (за період з 08:00 29 вересня) ППО Півдня України збито та подавлено 89 ударних бпла типу shahed (зокрема реактивних), гербера, а також 8 безпілотників інших типів. Усього протягом зазначеного періоду силами та засобами ППО Півдня України знищено та подавлено 97 ворожих безпілотників.

https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=u

Висновки

У період за 29.09 - 30.09.2026 повітряна обстановка на південному напрямку характеризувалася збереженням високої інтенсивності застосування рф безпілотних засобів ураження, що свідчить про продовження використання повітряного компонента як одного з основних інструментів впливу на систему оборони та критично важливі об’єкти Півдня України. Характер застосування засобів повітряного нападу вказує на прагнення рф поєднувати різні типи бпла, включно з реактивними модифікаціями shahed, гербера та іншими безпілотними засобами, що створює для ППО необхідність одночасного виявлення, супроводження та ураження цілей із різними характеристиками польоту. Значна кількість засобів повітряного нападу, нейтралізованих силами та засобами ППО Півдня України, свідчить про збереження спроможності системи протиповітряної оборони протидіяти масованому застосуванню бпла та знижувати результативність повітряних ударів противника. Водночас характер застосування безпілотних засобів дозволяє оцінювати їх використання не лише як безпосередній засіб ураження, а й як інструмент створення додаткового навантаження на систему ППО, виявлення її можливостей та забезпечення умов для подальшого застосування інших засобів ураження. Зосередження значної частини повітряних цілей над Одещиною свідчить про збереження уваги рф до цього регіону та його об’єктів, що потребує постійного підтримання готовності сил і засобів протиповітряної оборони, своєчасного виявлення загроз та раціонального розподілу наявних спроможностей. Окремо слід відзначити розширення номенклатури застосованих противником безпілотних засобів, що ускладнює прогнозування характеру повітряного нападу та потребує комплексного застосування різнорідних засобів протидії. Загалом повітряна обстановка протягом періоду свідчить про те, що рф зберігає високу інтенсивність застосування бпла проти південних регіонів України, намагаючись одночасно завдавати ураження визначеним об’єктам, перевантажувати систему ППО та створювати передумови для подальшого застосування інших засобів ураження.

Підсумовуючи бойові дії за період з 29.09 - 30.09.2026, слід зазначити, що основною особливістю повітряної обстановки залишалося систематичне застосування рф безпілотних засобів ураження проти Півдня України, при цьому Сили оборони України зберігали

спроможність своєчасно реагувати на повітряні загрози та нейтралізувати значну частину ворожих цілей. Застосування противником різнотипних бпла та підтримання високої інтенсивності повітряних атак вказує на його прагнення виснажувати оборонні спроможності, ускладнювати роботу ППО та одночасно досягати ураження визначених цілей. Відтак ключовим чинником забезпечення стійкості оборони Півдня України залишається безперервне функціонування системи ППО, її здатність діяти проти різнорідних повітряних загроз та адаптуватися до змін тактики застосування противником безпілотних засобів.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 29.09.2026 - 30.09.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “гербера”	бпла інших типів	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”/ “дань-т”	Ракет							
				онікс	калібр	х-22/32	х-31	х-31п	х-35	х-59/69	х-101
29.09.2026	45	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30.09.2026	89	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	**134**	**44**	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Висновки

У період за 01.09 - 30.09.2026 повітряна обстановка на Півдні України визначалася систематичним застосуванням рф засобів повітряного нападу. На початку місяця ударні бпла використовувалися разом із ракетним та авіаційним озброєнням, надалі основне навантаження припало на безпілотні системи. Наприкінці вересня поряд із shahed і гербера фіксувалися реактивні модифікації, «бандероль» і «дань-т», що розширило спектр загроз та ускладнило їх своєчасне розпізнавання. Водночас ракетні й авіаційні удари не припинилися. Значна частина повітряної активності зосереджувалася на Одещині, що вказує на її пріоритетність у планах противника. Сили оборони України завдяки комплексному застосуванню протиповітряної оборони, радіоелектронної боротьби та інших засобів протидії нейтралізували значну частину повітряних цілей.

Підсумовуючи бойові дії за період з 01.09 - 30.09.2026, рф підтримувала повітряний тиск на Південь України, поступово розширюючи застосування різнотипних безпілотних засобів та поєднуючи їх з іншими видами озброєння. Водночас результативна протидія Сил оборони України обмежувала ефект повітряних атак. Визначальною тенденцією місяця стало ускладнення повітряної загрози, що підвищувало вимоги до узгодженого функціонування системи ППО та її здатності адаптуватися до змін у способах застосування противником засобів ураження.

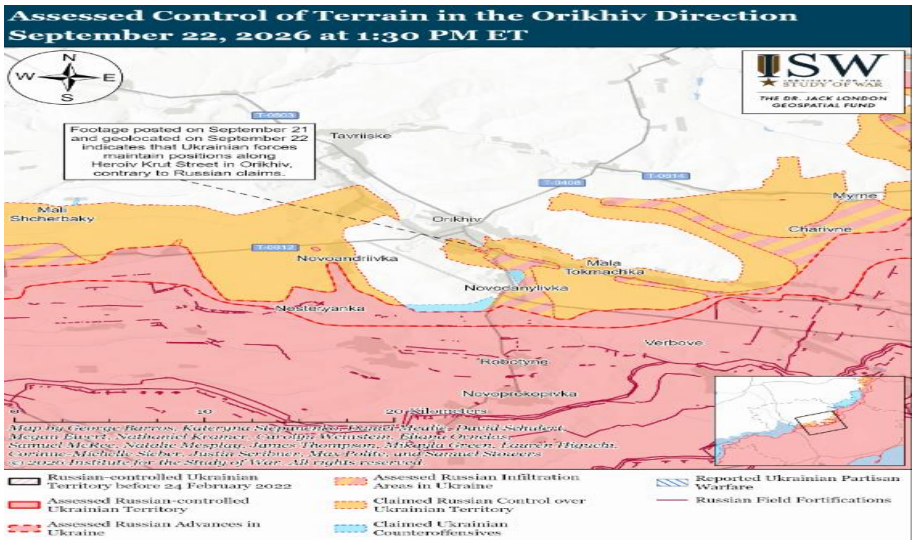
Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 01.09.2026 - 30.09.2026												
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено											
				Ракет								
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “тербера”	Ударних дронів інших типів	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”/ “дань-т”	онікс	Калібр	х-22/32	х-31	х-31п	х-35	х-59/69	х-101
01.09-07.09.26	351	316	10	-	-	-	-	-	-	-	-
08.09-14.09.26	560	404	6	-	6	-	-	-	-	2	-
15.09-21.09.26	429	387	13	-	-	-	-	-	-	-	-
22.09-31.09.26	475	286	9	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	**1815**	**1393**	**38**	**-**	**6**	**-**	**-**	**-**	**-**	**2**	**-**

9. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ВІД ІНСТИТУТУ ВИВЧЕННЯ ВІЙНИ СТОСОВНО БОЙОВИХ ДІЙ ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Оцінка російської наступальної кампанії 22 вересня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ росії. ЗС України використовують удари безпілотників та артилерії, щоб погіршити роботу російських безпілотників та нлз на Гуляйпольському напрямку. Начальник Управління ППО 7-го КШР ДШВ ЗС України 21 вересня повідомив, що Сили оборони України цілеспрямовано атакують російських операторів безпілотників, зокрема з елітних підрозділів російського Центру передових бс таких пунктів управління безпілотниками. Командувач 7-го КШР ДШВ ЗС України Євген Ласійчук зазначив, що перехід Сил оборони на корпусну систему на початку 2025 року покращив координацію між підрозділами оборони України та підвищив їхню мобільність для розгортання вогневих засобів. Геолокаційні кадри, опубліковані 22 вересня, показують, як підрозділи оборони України завдали удару по російському складу боєприпасів у Гуляйполі після використання розвідувального безпілотника для відстеження російського транспортного засобу, що прямував до складу. Геолокаційні кадри, опубліковані 21 та 22 вересня, показують, як Сили оборони завдали удару по кількох мостах поблизу Українського та Пологи за сім-тринадцять кілометрів від лінії фронту. 22вересня 7-й КШР ДШВ ЗС України повідомив, що ці удари погіршують здатність військ рф перекидати важку техніку та боєприпаси на Оріхівський напрямок. ЗС України використовують комбінацію ударних засобів для проведення кампанії повітряного перехоплення проти оперативних та ближніх тилів росії на Гуляйпольському напрямку. Ця кампанія є продовженням ударної кампанії середньої дальності України проти російської логістики, яка частково дозволила військам ЗС України провести контрнаступальні операції на Олександрівському напрямку з січня по серпень

2026 року, що загрожували тилу російського угруповання військ на Гуляйпольському напрямку. ЗС України нещодавно просунулися або утримують позиції на заході Запорізької області. війська рф завдали удару по позиції підрозділів оборони України у східному Оріхові, районі, де, за попередніми даними російських джерел, війська рф утримували позиції, згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 21 вересня. російський мілблогер 22 вересня заявив, що війська ЗС України закріпили позиції на кількох вітрозахисних смугах на південь від Лук'янівського на захід від Оріхова та на південний схід від міста Запоріжжя, оскільки війська рф намагаються просуватися до Лук'янівського з південного заходу.

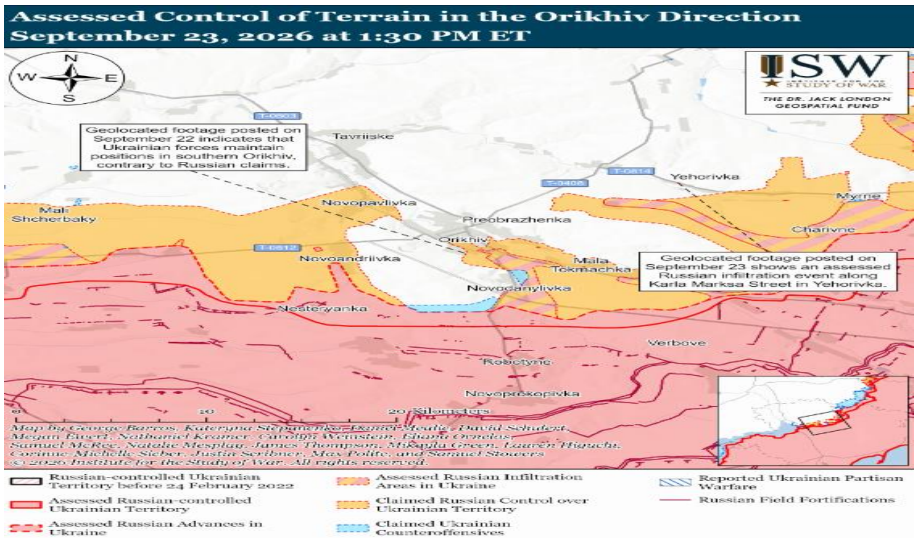


ЗС України завдали серії ударів середньої дальності по російській техніці в окупованій Запорізькій області. ЗС України завдали удару середньої дальності по російських об'єктах ППО в окупованій Херсонській області. ЗС України позбавляють чф рф можливості проводити ремонт та технічне обслуговування у своїх портах новоросійська та окупованого Криму. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 22 вересня.

https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-september-22-2026

<u>Оцінка російської наступальної кампанії 23 вересня 2026 року</u>

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ росії. війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку 22 та 23 вересня, але не просунулися вперед. війська рф нещодавно здійснили механізований штурм на Гуляйпольському напрямку. ЗС України нещодавно просунулися або утримували позиції у південній частині Оріхова, в той час як війська рф проводили місію з проникнення на північний схід від Оріхова. війська рф завдали удару по позиції підрозділів оборони України у південній частині Оріхова, районі, де, за попередніми заявами військ рф, утримують позиції, згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 22 вересня. ЗС України завдали удару по російському військовослужбовцю в центрі Єгорівки після того, що, за оцінками ISW, ймовірно, було місією з проникнення росіян на основі геолокаційних кадрів, опублікованих 23 вересня.



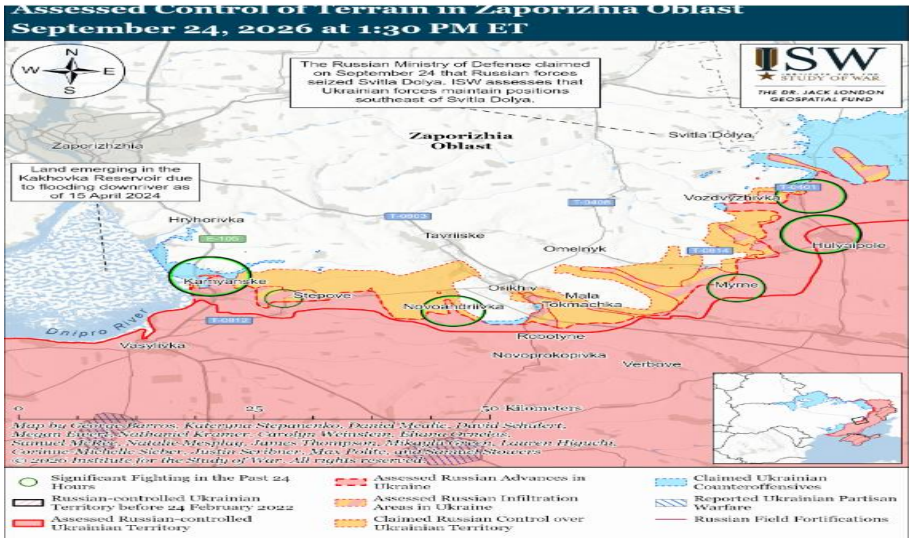
ЗС України продовжували блокувати російські логістичні операції в окупованій Запорізькій області**.** СБС Hornet завдали ударів по російських вантажівках вздовж траси М-14 Маріуполь-Бердянськ на північний схід від Осипенка, на схід від Приморська та на північний схід від Азовського усі приблизно за 90-95 кілометрів від лінії фронту, згідно з геолокаційними відеозаписами, опублікованими 22 та 23 вересня. Повідомляється, що 19 вересня ЗС України завдали удару та вбили командира 8-го ап рф, 18-та зва, пво, полковника олександра ісаєва, в окупованій Херсонській області. 22 вересня Державний веб-сайт “Книга катів” України повідомив, що 19 вересня ЗС України вбили ісаєва за допомогою удару безпілотника з видом від першої особи FPV в окупованій Херсонській області. Джерело також повідомило, що ісаєв раніше служив у ЗС України до 2014 року та перейшов на бік зс росії у 2022 році, щоб воювати проти України. Сили оборони України продовжили свою кампанію ударів середньої дальності по російській енергетичній інфраструктурі в окупованому Криму. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 23 вересня.

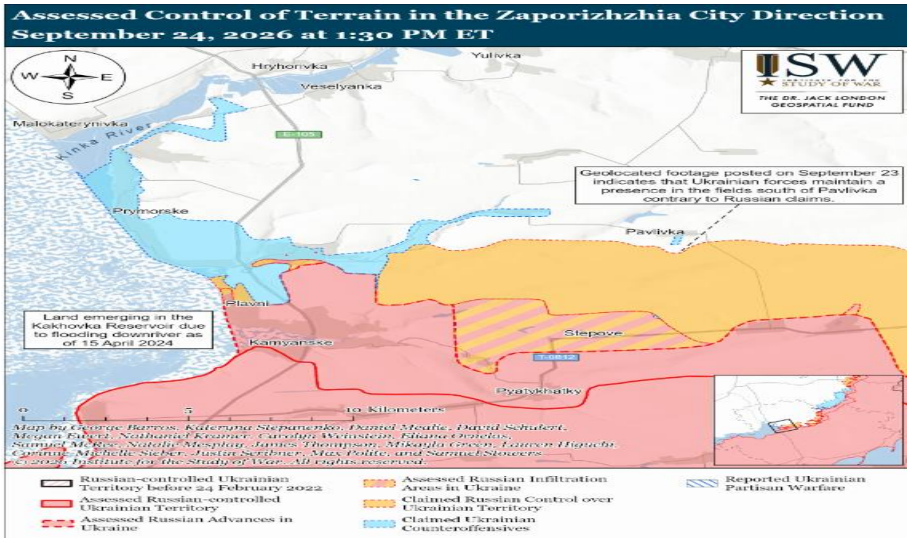
https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-september-23-2026

<u>Оцінка російської наступальної кампанії 24 вересня 2026 року</u>

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони Укоаїни та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ росії. 23 та 24 вересня війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку, але не досягли підтвердженого просування. мо росії 24 вересня заявило, що війська рф захопили Світлу Долину на північний схід від Гуляйполя. ISW має докази, що дозволяють оцінити, що Світла Долина знаходиться щонайменше за 12 кілометрів від найближчої точки проникнення військ рф та приблизно за 16 кілометрів від найближчого передбачуваного просування військ рф. 23 та 24 вересня війська рф продовжували наступальні операції на заході Запорізької області, але не просунулися вперед. 24 вересня російський мілблогер заявив, що війська рф намагаються витіснити ЗС України з ущелини між Новоданилівкою та Новоандріївкою обидві на південний захід від Оріхова та намагаються просунутися з Новопавлівки до автомагістралі Т-08 Оріхів-Пологи. Мілблогер зазначив, що війська рф мають труднощі з просуванням між

Новоданилівкою та Новоандріївкою через позиції підрозділів оборони України, з яких видно піщаний кар'єр у цьому районі.





Розкидана місцевість та українські безпілотники перешкоджають просуванню росії в західній Запорізькій області. Командир українського батальйону, що діє в західній Запорізькій області, 24 вересня повідомив, що волога та розкидана місцевість обмежує можливості військ рф використовувати важку техніку в цьому районі та змушує їх вдаватися до пересування на мотоциклах, всюдиходах та пішки. Командир також заявив, що повітряна розвідка України залишається однією з головних перешкод для військ рф, і що ЗС України продовжують перехоплювати російські безпілотники, перешкоджаючи просуванню росії в цьому районі. Командир також заявив, що війська рф розгортають невеликі групи погано навченого особового складу для розмінування, але ЗС України часто відновлюють втрачені позиції, коли російські військовослужбовці підривають українські міни. Командир також зазначив, що війська рф не використовують важку техніку та майже не застосовують артилерію в цьому районі. Сили оборони Укаріни продовжили атаки середньої дальності по військових об'єктах рф в окупованій Запорізькій області. війська рф продовжують використовувати тактику “людського сафарі”, цілеспрямовано полюючи на цивільних осіб у Запоріжжі. ISW продовжує оцінювати, що використання росією безпілотників з видом від першої особи для ударів по цивільних цілях в українському ближньому тилу свідчить про поширену культуру в військових рф, яка прагне як

використовувати зброю, так і інституціоналізувати навмисне завдання шкоди цивільному населенню як цілеспрямований інструмент війни. 23 та 24 вересня війська рф продовжували обмежені наступальні операції на Херсонському напрямку, але не просунулися вперед. ЗС України продовжили атаки на військові об'єкти рф поблизу лінії фронту в окупованій Херсонській області. ЗС України провели операцію, спрямовану проти російських паливних складів та логістики вздовж автомагістралі м-14 ростовська область – Крим.

https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-september-24-2026

Висновки

У період з 22.09-24.09.2026 року ситуація на південних напрямках характеризувалася поєднанням стійкої позиційної оборони ЗС України з локальними тактичними успіхами та системним виснаженням тилів ворога. На Оріхівському напрямку ЗС України здійснили успішне просування й закріпилися на нових позиціях на південь від Оріхова та на південний схід від Олександрівки, одночасно блокуючи спроби військ рф проникнути на північний схід від міста в умовах вкрай динамічних боїв. На Гуляйпільському напрямку Сили оборони України утримують лінію фронту без втрати територій, ефективно стримуючи фланговий тиск окупантів в умовах постійних авіаударів кабами, масованих артилерійських дуелей та активного використання FPV-дронів з обох боків. Тим часом на Придніпровському напрямку триває жорсткий контроль за островою зоною в дельті Дніпра, який ЗС України доповнюють високоточними ударами по глибокій тиловій логістиці та командних пунктах ворога - зокрема, зафіксовано одночасне ураження чотирьох об'єктів дислокації російських силовиків у районі Стрілкового на Арабатській Стрілці, що суттєво дезорганізує управління та постачання окупаційних угруповань на всьому південному плацдармі.

Підсумок бойових дій: у період з 22.09-24.09.2026 року підрозділи оборони України на південному фронті продемонстрували високу гнучкість, поєднавши успішні локальні контратаки на Запоріжжі з позиційною стійкістю та системним підривом тилового потенціалу ворога на Херсонщині.Тактичне просування ЗС України під Оріховом та ефективне стримування окупантів біля Гуляйполя у поєднанні з високоточними ударами по командних пунктах і логістиці в глибокому тилу свідчать про послідовне перехоплення оперативної ініціативи та планомірне знекровлення російського угруповання на всьому південному напрямку.

Оцінка російської наступальної кампанії 25 вересня 2026 року

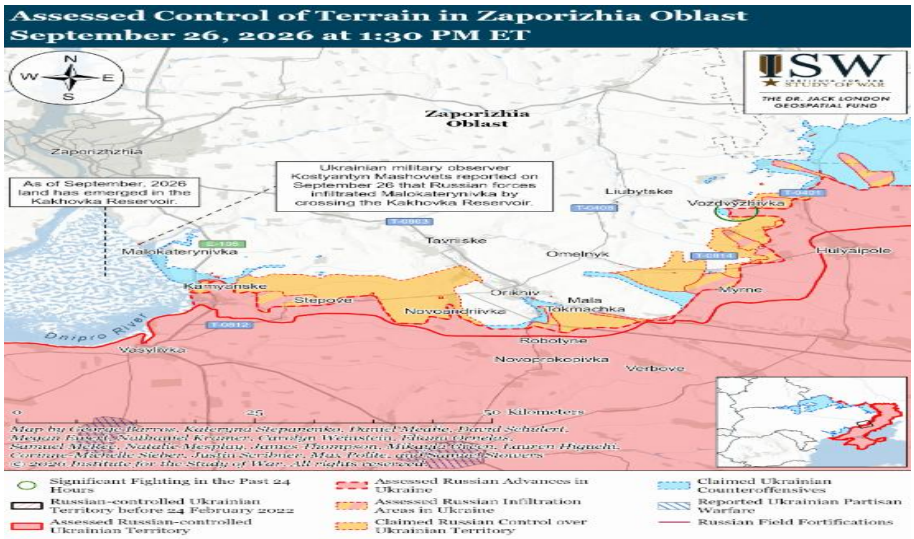
Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ росії. російські джерела продовжують поширювати перебільшені заяви про просування військ рф на північний захід від Гуляйполя. мо росії, 24 та 25 вересня продовжували заявляти про просування військ рф у Світлій Долині, Зорівці та Зеленій Дібрі та поблизу них – усі вони розташовані на північний захід від Гуляйполя та приблизно за 14-17 кілометрів від найближчої оціненої російської позиції. 25 вересня війська рф продовжували обмежені наступальні операції на захід від Оріхова, але не здійснили підтвердженого просування. 24 вересня російський мілблогер заявив, що війська рф просунулися на південь від Степногірська на захід від Оріхова та на південний схід від міста Запоріжжя. російські мілблогери також 25 вересня заявили, що війська рф просунулися на захід від Червоної Криниці на північний схід від Оріхова та Новоселівки на схід від Червоної Криниці. війська

рф, ймовірно, прагнуть обійти Оріхів з північного сходу, але ISW не виявила доказів, які б дозволяли оцінити, що російські розвідники в Червоній Криниці та на південь від Новоселівки зміцнили свої позиції та здійснили підтверджене просування ближче до північно-східного флангу Оріхова. Удари безпілотників підрозділами ЗС України по ближньому тилу військ рф перешкоджають можливостям військ рф дистанційного мінування на заході окупованої Запорізької області. Підрозділи ЗС України продовжують атакувати мвг рф, які намагаються захиститися від ударів середньої дальності, що їх здійснює Україна, по російських логістичних маршрутах на півдні окупованої України. 25 вересня війська рф провели обмежені наступальні операції поблизу Антонівського мосту на схід від Херсона, але не просунулися вперед. Літні удари підрозділів ЗС України по переправах, що з'єднують окупований Крим з материковою частиною України, змусили російську владу перенаправити транспорт на імпровізовані альтернативні маршрути. російська влада вживає заходів для захисту Керченського мосту та зменшення кількості транспортних засобів, що рухаються по ньому, ймовірно, через побоювання майбутніх ударів підрозділів ЗС України по мосту.

https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-september-25-2026

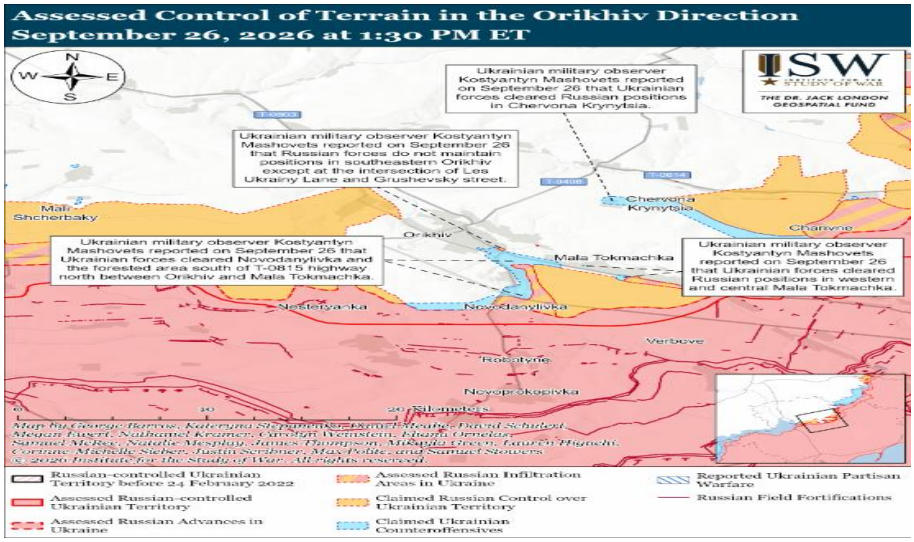
Оцінка російської наступальної кампанії 26 вересня 2026 року

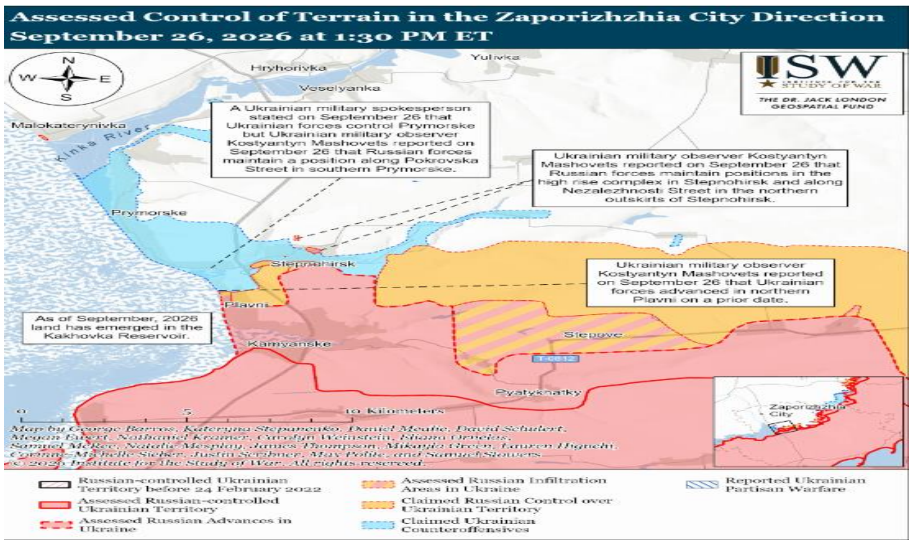
Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ росії.



Повідомляється, що війська рф використовують висохле Каховське водосховище для посилення піхотних груп вздовж східного берега водосховища та можуть спробувати використати водосховище для проникнення на північ у напрямку міста Запоріжжя під час погіршення осінніх погодних умов. Український військовий оглядач Костянтин Машовець також повідомив, що війська рф можуть підкріпити свої обмежені позиції на півдні Приморського лише піхотою через русло водосховища, оскільки ЗС України контролюють північну половину Плавнів трохи південніше Приморського вздовж берега водосховища та ділянку автомагістралі М-18 Мелітополь-Запоріжжя на південь від Приморського. Машовець також заявив, що російська піхотна група змогла використати водосховище для проникнення до Малокатеринівки трохи північніше Приморського вздовж берега

водосховища близько тижня тому приблизно 19 вересня. Машовець також додав, що російські диверсанти присутні лише у висотному районі Степногірська трохи північно-східніше від Плавнів та на північній околиці населеного пункту.





Повідомляється, що ЗС України ліквідували багато російських груп інфільтрації, які намагалися просунутися на північний схід від Оріхова, щоб зрештою оточити місто. російські мілблогери продовжують стверджувати, що війська рф просунулися на захід від Червоної Криниці трохи на північний схід від Оріхова та Новоселівки на схід від Червоної Криниці в рамках російських зусиль з оточення Оріхова. Машовець, однак, заявив, що ЗС України ліквідували кілька дрг рф, які проникли на південний схід від Червоної Криниці. Повідомляється, що ЗС України захищаються від спроб росіян проникнути до Оріхова через його південні підступи. Машовець також заявив, що українські сили блокують до трьох невеликих російських груп у виправній колонії в Малій Токмачці на південний схід від Оріхова та на північно-східній та східній околицях населеного пункту. Машовець також заявив, що ЗС України очистили Новоданилівку на південь від Оріхова. Машовець також додав, що ЗС України “значно прорідили” російські сили, які проникли до Оріхова з напрямку Новоданилівки, але одна дрг рф проникнення продовжує діяти на південно-східній околиці Оріхова. Машовець також повідомив, що дрг рф продовжують утримувати кілька позицій у лісистих районах на північний захід від Нестерянки трохи на південний захід від Оріхова, і що одна група залишається в районі на південь від Павлівки на захід від

Оріхова.Згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 25 вересня, ЗС України завдали ударів по російських вежах зв'язку в Кохане приблизно за 25 кілометрів від лінії фронту, по посту боротьби з безпілотниками вздовж траси Н-30 Токмак-Широке на північ від Таврії приблизно за 18 кілометрів від лінії фронту та по транспортних засобах вздовж траси на схід від Токмака приблизно за 29 кілометрів від лінії фронту. Ні України, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 26 вересня.

https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-september-26-2026

Висновки

У період з 25.09-26.09.2026 року ситуація на південних напрямках фронту залишалася стабільно позиційною без підтверджених територіальних успіхів противника. На Гуляйпільському напрямку заяви російських джерел про нібито просування в районі Світлої Долини, Зорівки та Зеленої Діброви позиціонуються як чергове інформаційне перебільшення, оскільки зазначені території розташовані на значній відстані від реально зафіксованих геолокаційними даними передових позицій окупаційних військ. Попри відсутність підтверджених змін лінії фронту, Гуляйпільський напрямок залишається активним відтинком, де окупанти проводили локальні штурмові дії, зокрема у напрямках Різдвянки, Воздвижівки та Копанів, здійснювали авіаційні удари та артилерійські обстріли. Своєю чергою, підрозділи оборони України утримують займані рубежі та стримують спроби противника покращити тактичне положення. На Оріхівському відтинку підрозділи оборони України успішно зривають локальні спроби атак зс рф та проводять ефективні контрзаходи проти ворожої логістики. війська рф проводили обмежені наземні атаки, зокрема на захід від Оріхова та в районі Роботиного, проте підтверджених просувань ворога зафіксовано не було. На Придніпровському напрямку окупанти обмежуються артилерійськими й авіаційними ударами по правобережжю Херсонщини через відсутність сил для форсування Дніпра, що загалом підтверджує стратегію російського командування утримувати південь як другорядний театр для зв'язування резервів ЗС України, поки основні сили рф зосереджені на сході.

Підсумок бойових дій: у період з 25.09-26.09.2026 року південний театр воєнних дій залишався ділянкою позиційного протистояння, де росіяни неспроможні досягти стратегічних проривів і компенсують відсутність реальних успіхів інформаційними маніпуляціями та систематичними обстрілами. Утримуючи фронт на Оріхівському, Гуляйпільському та Придніпровському напрямках, командування рф прагне насамперед зв'язати ЗС України та не допустити перекидання резервів ЗС України на Схід, де зараз зосереджені основні ударні угруповання ворога.

Оцінка російської наступальної кампанії 27 вересня 2026 року

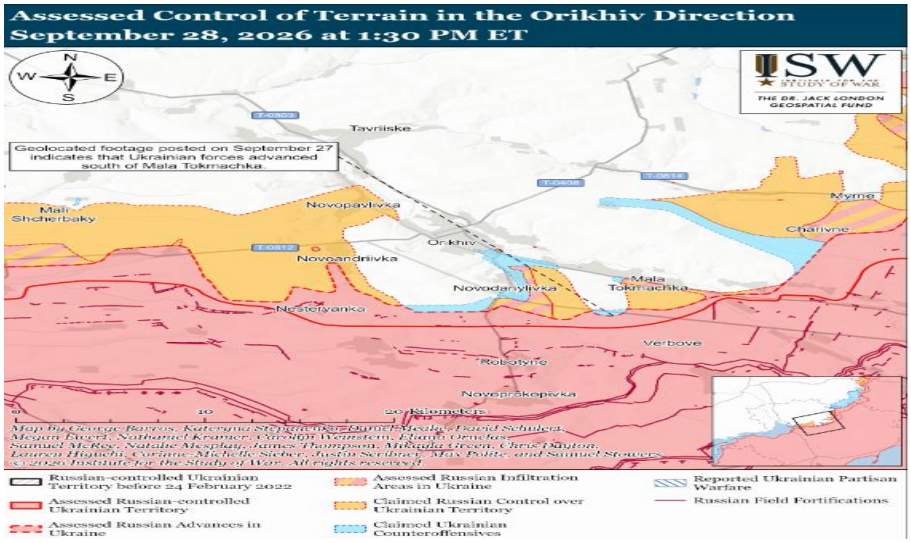
Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборрони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ росії. 26 та 27 вересня війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку та у західній Запорізькій області, але не просунулися вперед. війська рф продовжували обстрілювати цивільну інфраструктуру в Запоріжжі. війська рф продовжують використовувати тактику “людського сафарі”, цілеспрямовано полюючи на

мирних жителів у Херсоні. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 27 вересня.

https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-september-27-2026

Оцінка російської наступальної кампанії 28 вересня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ росії. війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку 28 та 29 вересня, але не просунулися вперед. ЗС України нещодавно просунулися на південний схід від Оріхова. війська рф завдали удару по позиціях підрозділів обоорони на південь від Малої Токмачки, згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 27 вересня, що свідчить про нещодавнє просування українських військ у цьому районі.



ЗС України продовжили завдавати ударів по військових об'єктах рф в окупованій Запорізькій області. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 28 вересня.

https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-september-28-2026

Оцінка російської наступальної кампанії 29 вересня 2026 року

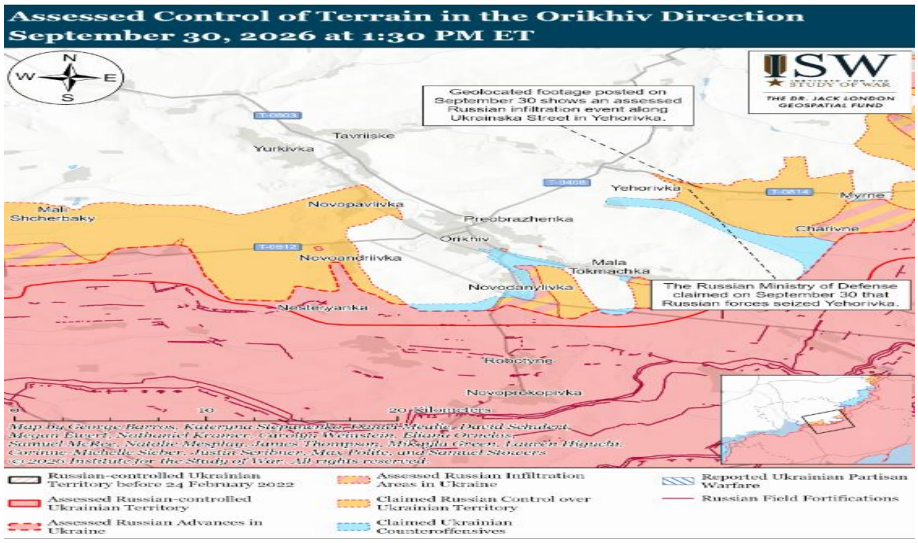
Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ росії. Операції українських безпілотників на Гуляйпольському напрямку перешкоджають операціям російських безпілотників, евакуації та логістиці. 7-й КШР ДШВ ЗС України 28 вересня повідомив, що ударна кампанія України в цьому районі порушує операції російських безпілотників, можливості евакуації та логістику, перешкоджаючи російським силам проводити успішні місії з інфільтрації. 28 та 29 вересня війська рф продовжували обмежені наступальні операції на заході Запорізької області, але не просунулися вперед. 29 вересня російський мілблогер заявив, що російські війська атакують Оріхів зі сходу, намагаючись розтягнути ЗС України на ширшу територію та перешкодити їм створити сильні оборонні позиції навколо Оріхова. ЗС України продовжили атаки середньої дальності проти військових логістичних комплексів рф в окупованій Запорізькій області.

ЗС України продовжили свою кампанію ударів середньої дальності по військових рф, логістичних та вмс об'єктах і інфраструктурі в окупованому Криму. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 29 вересня.

https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-september-29-2026

Оцінка російської наступальної кампанії 30 вересня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділи оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ росії. 29 та 30 вересня війська рф провели обмежені наступальні операції на Гуляйпольському напрямку, але не просунулися вперед. мо росії продовжує спроби використовувати тактику підняття прапорів для претензій на територію, яку війська рф не контролюють. Четверо російських військовослужбовців 38-ї ОМБр, 35-ї зва, сво підняли прапори в Єгорівці на північний схід від Оріхова, згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 30 вересня. ISW оцінює, що ці підняття прапорів були частиною російської місії з інфільтрації. мо росії використало ці геолокаційні кадри, щоб стверджувати, що війська рф захопили Єгорівку. ISW продовжує оцінювати, що тактика підняття прапорів є систематичними зусиллями когнітивної війни, спрямованими на посилення російських досягнень шляхом перебільшених заяв про здобутки та місій з інфільтрації з підняттям прапорів для перебільшення російських здобутків та створення хибного уявлення про військову силу.



30 вересня міністр закордонних справ України Андрій Сибіга закликав міжнародну спільноту вирішити гуманітарну кризу в окупованих Олешках. ЗС України продовжили атаки середньої дальності по військових об'єктах рф в окупованому Криму. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 29 чи 30 вересня.

https://understandingwar.org/research/russia-ukraine/russian-offensive-campaign-assessment-september-30-2026

Висновки

У період з 29.09-30.09.2026 року ситуація на південних відтинках фронту залишалася переважно позиційною та без підтверджених територіальних змін. Спираючись на оприлюднені геолокаційні кадри, підтверджується, що підрозділів оборони України

зафіксували успіхи та просунулися на південний схід від Оріхова, зокрема в районі на південь від Малої Токмачки. окупаційні війська рф продовжували локальні штурмові та оборонні дії в районі Роботиного, Малої Токмачки та самого Оріхова, однак підтверджених просувань або здобутків з боку російських сил за ці дві доби зафіксовано не було. окупаційні війська рф продовжували обмежені наступальні та штурмові дії в районі Гуляйполя, однак жодних геопросторових доказів чи підтверджень щодо їхніх територіальних здобутків або зміни лінії фронту зафіксовано не було. Ситуація на напрямку мала виражений позиційний характер. Головна активність зосереджена на контрбатарейних дуелях, активному застосуванні безпілотної авіації та взаємних артилерійських обстрілах. На Придніпровському напрямку ні Україна, ні рф не фіксували активних наземних атак, а основний акцент сторін змістився на активну контрбатарейну боротьбу, масове застосування FPV-дронів та точкові удари підрозділів оборони України по російській логістиці у глибокому тилу.

Підсумок бойових дій: у період з 29.09-30.09.2026 року Південний фронт у цей період перебував переважно у стані позиційної війни. Основними чинниками залишаються активна контрбатарейна боротьба, масове застосування FPV-дронів обома сторонами та удари ЗС України по логістичних вузлах рф у глибокому тилу.

10. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ НА ГУЛЯЙПІЛЬСЬКОМУ, ОРІХІВСЬКОМУ ТА ПРИДНІПРОВСЬКОМУ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ.

Гуляйпільський напрямок

<u>22.09.2026</u> Сили оборони України знищили склад з 152-мм артснарядами у Гуляйполі Запорізької області.



Скріншот з відео: censor.net/ua

Як зазначається, вантажівку з боєкомплектом, яка рухалася містом, виявили суміжні підрозділи. Вони відстежили переміщення техніки до укриття - одного з ангарів у

Гуляйполі. Менш ніж за три з половиною години після виявлення у взаємодії з 7-м КШР ДШВ ЗС України пілоти 225-го ОШП уразили ціль. Після влучання відбулася детонація близько 60 артснарядів калібром 152-мм. Пілоти 414-ї ОБр СБС “Птахи Мадяра” забезпечили об’єктивний контроль ураження. Вантажівку з боєкомплектом вдалося уразити безпосередньо в укритті лише одним ударом FPV-дрона. Також зазначається, що виконати завдання вдалося завдяки чіткій взаємодії кількох підрозділів оборони України - від виявлення та передачі цілі до її ураження й дорозвідки.



Скріншот з відео: censor.net/ua

https://censor.net/ua/news/4024679/syly-oborony-znyschyly-sklad-iz-152-mm-boyeprypasamy-rosiyan-u-gulyayipoli

22.09.2026 Дронарі 1-ого ОШП показали серію ударів мідлстрайк-дронами “Дартс” по російському транспорту на Гуляйпільському напрямку. Кадри з відео бойової роботи оприлюднив 1-й ОШП імені Дмитра Коцюбайла. Цього разу екіпажі 1-го та 2-го ББпС полювали саме на транспорт противника. Один з епізодів — російська “буханка”. Ціль виявили, дочекалися зручного моменту й уразили. Вчасне виявлення, влучне ураження та головний інгредієнт — Middle strike -дрони “Дартс”[1]. Такі удари по машинах у тилу — це вже не просто полювання за окремою технікою. Автотранспортом росіяни підвозять боєприпаси, пальне, продовольство, перевозять особовий склад і забезпечують передові позиції. Саме тому Middle strike БпЛА дедалі частіше працює не по одній конкретній машині, а по самій можливості противника нормально користуватися дорогами в оперативному тилу. Про ефект такої роботи командир 1-го ОШП Дмитро “Перун” Філатов говорив ще влітку. Лише за два місяці інтенсивність Middle strike БпЛА Сил оборони України по російській логістиці на тимчасово окупованих територіях зросла майже на 300%. На Гуляйпільському напрямку наслідки вже були помітні. Через постійні удари по транспорту військовим рф на окремих ділянках доводилося проходити десятки кілометрів пішки та навіть переносити артилерійські боєприпаси вручну.

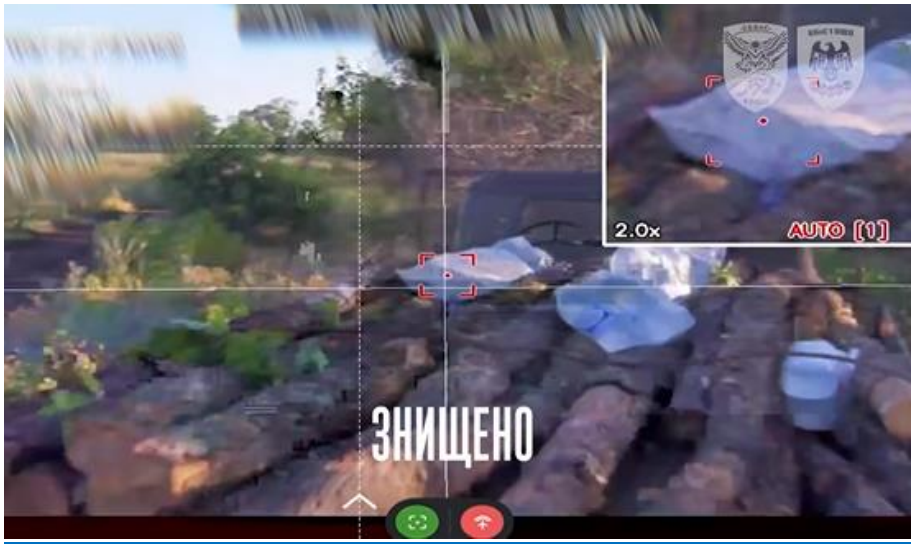
1.Middle strike БпЛА- клас ударних БпЛА середньої дальності, що закриває проміжок між ударами FPV-дронами та стратегічними ударами вглиб території противника.



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua

https://armyinform.com.ua/2026/09/22/buhanka-pishla-na-suhari-1-j-polk-pokazav-yak-dartsy-vypalyuyut-rosijsku-logistyku

22.09.2026 7-й КШР ДШВ ЗС України прийняв під свою відповідальність нову смугу оборони на Гуляйпільському напрямку. Десантники ЗС України вже активно виконують бойові завдання на цій ділянці фронту. Воїни утримують визначені позиції, знищують живу силу й техніку противника, а також ефективно стримують спроби просування ворожих підрозділів. Процес передачі смуги оборони передбачав чітку організацію управління військами, розгортання підрозділів та налагодження повної взаємодії між усіма силами оборони, які залучені на цьому напрямку. Гуляйпільський напрямок залишається однією із гарячих точок та районом активних бойових дій, де окупаційні війська рф не полишають спроб наступати. Проте підрозділи ДШВ готові давати гідну відсіч загарбникам та утримувати рубежі.

https://akzent.zp.ua/desantnyky-vzyaly-pid-kontrol-novu-dilyanku-frontu-v-rajoni-gulyajpolya

22.09.2026 Бійці 225-го ОШП показали, як зірвали механізований штурм військ рф у напрямку Воздвижівки на Гуляйпільській ділянці Запорізького фронту. За інформацією підрозділу, противник кинув у наступ дві колісні бтр-80 рф з десантом. У результаті бою 19 російських військових були знищені, а механік-водій однієї з ббм здався у полон. Атака розпочалася рано-вранці. бронегрупа рф рушила в бік позицій підрозділів оборони України, однак її завчасно виявила аеророзвідка. Координати цілей оперативно передали засобам ураження. По російській техніці та десанту послідовно відпрацювали артилерія, FPV-дрони та важкі безпілотники-бомбери. Після цього результат бою закріпила піхота підрозділів оборони України. Ключову роль відіграла швидка взаємодія між різними підрозділами: розвідка - передача координат - ураження - контроль результату. Через це російській групі фактично не залишили часу для повноцінного розгортання перед атакою. На оприлюднених кадрах з відео можна простежити практично весь розвиток атаки. На цих кадрах з відео видно, що бронетехніка рф позначена як бтр-80. Спочатку безпілотники фіксують рух бронемашин відкритою місцевістю в напрямку позицій підрозділів оборони України. Далі видно військових рф, які перебувають біля техніки та намагаються розосередитися вздовж дороги і лісосмуги. Після виявлення цілей починається їх послідовне ураження. На кадрах з відео зафіксовані вибухи поблизу бронемашин і піхоти, а також подальше переслідування російських військових ударними дронами. У фінальній частині на кадрах з відео підрозділ повідомляє про 19 знищених військових рф та одного полоненого. Кадри відео з повітря дають змогу оцінити характер місцевості на підступах до Воздвижівки. Це переважно великі відкриті сільськогосподарські поля, розділені лісосмугами, польовими дорогами та балками. Для механізованих груп така місцевість створює додаткові ризики: техніка значну частину маршруту змушена рухатися відкритими ділянками, де її можуть завчасно помітити розвідувальні БпЛА. Водночас лісосмуги залишаються основними ділянками, де піхота намагається сховатися або розосередитися після висадки з бронетехніки. На карті, показаній на кадрах з відео, можна розгледіти Воздвижівку, Варварівку, Оленокостянтинівку та Зелене. Район бойового епізоду позначений безпосередньо на підступах до Воздвижівки. Воздвижівка останнім часом регулярно фігурує у зведеннях про бойові дії на Гуляйпільському напрямку. Бій біля Воздвижівки відбувається на тлі активної роботи підрозділів 7-го КШР ДШВ ЗС України на Гуляйпільському та суміжному Оріхівському напрямках.



Скріншот з відео: akzent.zp.ua



Скріншот з відео: akzent.zp.ua



Скріншот з відео: akzent.zp.ua



Скріншот з відео: akzent.zp.ua



Скріншот з відео: akzent.zp.ua



Скріншот з відео: akzent.zp.ua



Фото: akzent.zp.ua

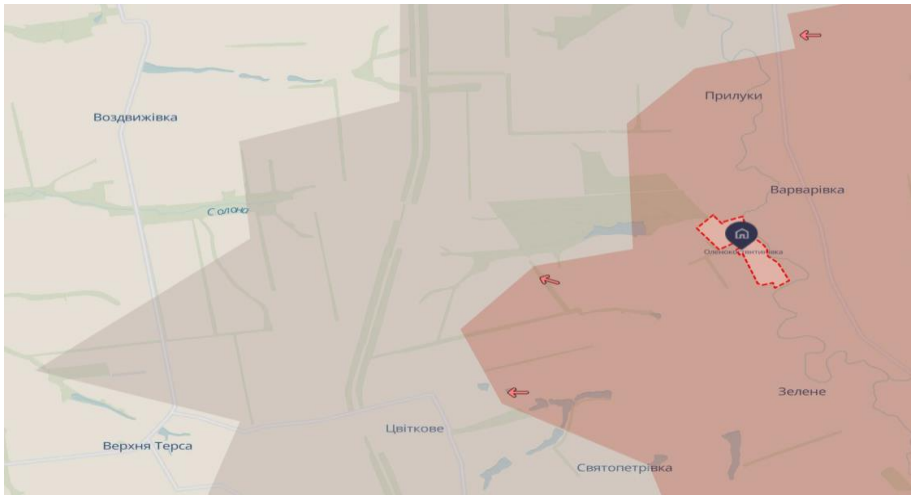


Фото: DeepState

https://akzent.zp.ua/19-rosiyan-znyshheno-odyn-zdavsya-225-j-oshp-rozbyv-mehanizovanyj-shturm-na-vozdvyzhivku-pid-gulyajpolem

https://deepstatemap.live/#13/47.7263934/36.1211586

23.09.2026 На Запорізькому напрямку ЗС України продовжують наступальні дії на окремих ділянках, зокрема в районі річки Янчур. Найбільш помітні зміни відбуваються на ділянці в напрямку Успенівки. військам рф у смузі відповідальності 36-ї зва рф вдалося відносно стабілізувати ситуацію на більшості ділянок. Однак на сусідній ділянці, де ЗС України діють уздовж західного та східного берегів річки Янчур у напрямку Успенівки, ситуація для військ рф залишається менш стабільною. По суті, підрозділи оборони України просунулися впритул до Успенівки (щоправда, на протилежному від неї березі річки Янчур), вийшовши на рубіж Привільне - Павлівка. Крім того, на західному березі Янчура підрозділи Сил оборони відтіснили передові групи рф на південь від Рибного приблизно на 2 км. Також ЗС України змогли вклинитися в російську оборону на 1,5–2 км західніше Солодкого, де, як стверджує експерт, уже тривають бої за населений пункт. Просування військ ЗС України від рубежу Красногірське - Новогригорівка в напрямку Рибне-Солодке створило передумови для подальшого просування до Успенівки на ділянці завширшки до 7 км. Таким чином, наступаючи на південь від рубежу Красногірське - Новогригорівка та в напрямку Рибне - Солодке, ЗС України змогли створити досить чіткі передумови для свого подальшого просування до села Успенівка на досить широкій ділянці фронту приблизно до

7 км. Продовжують фіксувати невеликі групи російської піхоти чисельністю від трьох-чотирьох до п'яти-шести військовослужбовців. Такі групи виявляють, зокрема, на південний захід від Злагоди та Рибного, а також у районі Новогригорівки. Їх поступово знищують, однак командування рф продовжує направляти нові групи для прихованого проникнення в український тил. Таким чином війська рф намагаються дезорганізувати наступальні дії ЗС України та сповільнити просування підрозділів Сил оборони. За збільшення кількості таких груп вони можуть атакувати маршрути постачання та евакуації, позиції груп бпла, опорні пункти та ксп рф. На інших ділянках Запорізького напрямку ситуація залишається більш стабільною. У районі на південний захід від Комишувахи ЗС України продовжують закріплюватися, однак за звітний період просування в напрямку Темирівки та Комишувахи не мали. Крім того, війська рф зберігають тактичний виступ у напрямку Новомиколаївка - Калинівське та періодично проводять контратаки в бік Вербового та Степового. У районі Новогригорівка - Новоіванівка підрозділи рф також намагаються діяти невеликими штурмовими групами у фланг позиціям підрозділів оборони України на південь від Калинівського.

https://ria-m.tv/ua/news/414832/na-zaporizkomu-napryamku-zsu-prosunulisya-do-uspenivki-ta-vedut-boi-za-solodke-mashovets.html

23.09.2026 окупаційні війська рф активізували наступальні дії на Гуляйпільському напрямку та залучають сюди значні ресурси, намагаючись прорвати оборону ЗС України й розвинути наступ у бік Запоріжжя. Проте підрозділи оборони України ефективно нищать ворожу логістику, що в довгостроковій перспективі суттєво підриває наступальний потенціал противника. Гуляйпільський напрямок залишається одним із тих, де противник намагається максимально нарощувати наступальні дії та залучає значну кількість ресурсів. Водночас росіянам поки не вдається досягти успіху, а їхні втрати на цьому напрямку зростають. Одним із пріоритетів ЗС України є систематичне порушення російської логістики. Ураження мостів та маршрутів постачання має перешкоджати окупантам своєчасно доставляти резерви, боєприпаси та інші необхідні ресурси на позиції. Результат від постійного ураження логістики не обов'язково стає помітним одразу. Водночас у довгостроковій перспективі систематичне знищення маршрутів постачання може суттєво впливати на спроможності військ рф. росіянам непросто знаходити альтернативні маршрути після знищення ключових шляхів постачання. Підрозділи оборони України також працюють по таких альтернативних маршрутах, через що противнику доводиться постійно змінювати логістику. Гуляйпільський напрямок має важливе значення для військ рф. окупанти тривалий час намагаються розвивати тут наступ, залучаючи значні ресурси. Однією з цілей росіян є створення загрози Запоріжжю шляхом просування зі сходу на північний захід. Водночас перебиття логістичних маршрутів, на його думку, вже вплинуло на можливості противника розвивати наступ. Для повного виснаження ворожої логістики необхідно й надалі систематично завдавати ударів углиб тилу противника - по складах боєприпасів, місцях скупчення особового складу та транспортній техніці. ЗС України системно працюють по логістичних об'єктах противника. Зокрема, раніше повідомлялося про знищення двох російських “градів” на трасі Гуляйполе - Пологи, яку окупанти використовували як логістичну артерію. Підрозділи оборони України продовжують розвивати спроможності для ураження російських цілей у тилу. Він очікує, що з часом інтенсивність таких ударів зростатиме.

https://apostrophe.ua/politics/rosija-aktivizuvala-nastup-na-huljajpilskomu-naprjamku-vijskovij-rozpoviv-pro-situatsiju-na-fronti.html

24.09.2026 окупаційна армія рф розглядає Гуляйполе, як плацдарм для подальших наступальних дій у напрямку Запоріжжя. Водночас підрозділи оборони України під оперативним керівництвом 7-го КШР ДШВ ЗС України активно протидіють планам ворога. Характер місцевості дозволяє загарбникам не лише утримувати велику кількість солдатів, а й створити розгалужену мережу командних пунктів. Міська забудова дозволяє противнику накопичувати особовий склад і техніку, розгортати пункти управління, встановлювати артилерійські позиції та точки злету пілотів. Наявна інфраструктура дозволяє ворогу реалізовувати свої плани більш приховано, наголошують десантники. Щоб нейтралізувати наступальний потенціал армії країни-агресорки, 7-й КШР ДШВ ЗС України спільно із 44-тою ОАБр спланували та завдали серію результативних ударів по ворожих позиціях. Під приціл артилеристів потрапили сау, гаубиці, артсистеми, жива сила противника та рідкісні елементи бронетехніки. Серед знищеної техніки – танк т-55. Це – середній танк для дій в умовах застосування ядерної зброї, прийнятий на озброєння радянської армії у 1950-х роках.



Скріншот з відео: censor.net/ua



Скріншот з відео: censor.net/ua



Скріншот з відео: censor.net/ua



Скріншот з відео: censor.net/ua



Скріншот з відео: censor.net/ua



Скріншот з відео: censor.net/ua

https://censor.net/ua/news/4025103/7-korpus-dshv-gulyayipole-ye-platsdarmom-dlya-rf-dlya-nastupu-na-zaporijjya

24.09.2026 Підрозділи Сил оборони України продовжують поступове просування на Олександрівському та Новопавлівському напрямках — північніше Гуляйполя та Великої Новосілки. Найбільш важливими зараз залишаються райони Успенівки, Рибного, Солодкого, Комара та Перебудови. 29-та та 36-та зва рф угруповання “восток” намагаються стабілізувати фронт, активно контратакують та стримують просування ЗС України. Водночас підрозділи оборони України зберігають ініціативу на кількох важливих ділянках. На Олександрівському напрямку ЗС України просунулися до рубежу Привільне - Павлівка та фактично вийшли впритул до Успенівки з протилежного берега річки Янчур. Також ЗС України відтіснили російські підрозділи до 2 км південніше Рибного та вклинилися в оборону рф на 1,5–2 км західніше Солодкого. Бої за Солодке вже фактично розпочалися. Таким чином, формується широка ділянка для подальшого просування ЗС України у напрямку Успенівки. Її звільнення може створити додаткові проблеми для лівого флангу 5-ї зва рф, яка діє північніше Гуляйполя у напрямку Оріхова. Активні бої тривають і західніше Великої Новосілки — вздовж річки Мокрі Яли. ЗС України просунулися до Перебудови та Комара, а на окремих ділянках уже переправилися через річку. Підрозділи оборони України фактично зав’язали бої за обидва населені пункти. Ще одним перспективним напрямком залишається район Шевченко-Бурлацьке- Привільне-Вільне Поле. Подальше просування тут потенційно дозволить Силам оборони України посилити вогневий контроль над районом Времівки та Великої Новосілки і ускладнити постачання військ рф. Водночас темпи наступу ЗС України останнім часом знизилися. окупанти активно використовують малі піхотні групи для проникнення у тактичний тил підрозділів оборони України, атак логістики, позицій БпЛА та пунктів управління. Найбільше оперативне значення зараз мають два напрямки — просування вздовж Янчуру до Успенівки та поступове витіснення військ рф із позицій уздовж Мокрих Ялів. Варто віжзначити, і Успенівка і Комар є досить великими населеними пунктами, до повномасштабної війни в них проживало більше 1000 мешканців. Відтак, вони слугують досить потужними догістичними центрами та опорними пунктами.

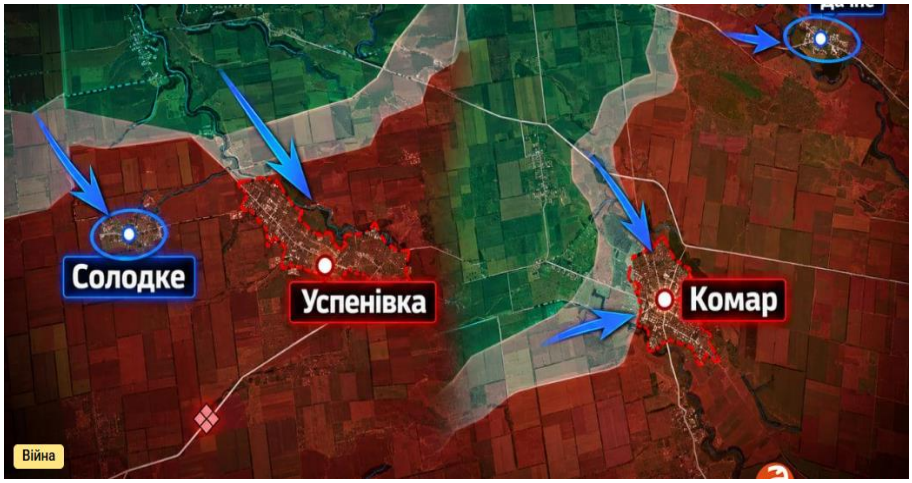


Фото: akzent.zp.ua

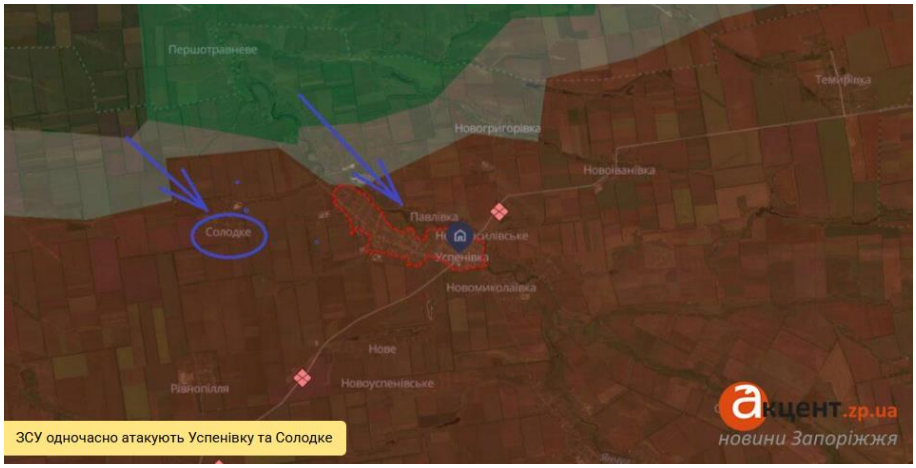


Фото: akzent.zp.ua



Фото: akzent.zp.ua

https://akzent.zp.ua/zsu-nablyzylysya-do-uspenivky-ta-vedut-boyi-za-solodke-shho-vidbuvayetsya-pivnichnishe-gulyajpolya

Висновки

У період з 22.09-24.09.2026 року на Гуляйпільському напрямку ситуація характеризувалася високою динамікою та зустрічним характером бойових дій. Попри намагання окупаційних військ рф використати міську забудову й складний рельєф як

плацдарм для накопичення сил і прориву в бік Запоріжжя чи Воздвижівки, Сили оборониУкраїни, зокрема підрозділи під командуванням 7-го КШР ДШВ, 225-го ОШП, 1-го ОШП, 44-ї ОАБр та 414-ї ОБр СБС, ефективно зривають ворожі механізовані штурми, одночасно перехоплюючи ініціативу на окремих ділянках та наступаючи в напрямку Успенівки вздовж річки Янчур. Ключовим фактором стримування й виснаження наступального потенціалу противника є високий рівень міжвидової взаємодії підрозділів оборони України та системне нищення ворожої логістики: удари Middle strike -дрони "Дартс" по автотранспорту в тилу й точкові ураження укритів із боєкомплектом дезорганізують постачання окупантів, змушуючи їх переходити на піші марші, та створюють передумови для подальшого розширення українських плацдармів.

Підсумок бойових дій: у період з 22.09-24.09.2026 року оперативно-тактична ситуація на Гуляйпільському напрямку характеризувалася високою інтенсивністю дій із боку обох сторін, де спроби противника заволодіти ініціативою нівелюються гнучкою, високотехнологічною оборонно-наступальною тактикою Сил оборони України. Поєднуючи ефективне стримування механізованих атак зі знищенням вогневих засобів ворога в міській забудові, ЗС України водночас зберігають наступальний потенціал та успішно просуваються на окремих відтинках. Загалом, незважаючи на залучення противником значних ресурсів і спроби накопичення сил, підрозділи оборони України успішно перехоплюють оперативну ініціативу на ключових ділянках, створюючи передумови для подальшого виснаження та витискання ворога.

25.09.2026 Підрозділи Сил оборони України захопили на Гуляйпільському напрямку вельми цікаві документи російських загарбників. Відповідні трофеї показали у себе в соцмережах бійці 475-го ОШП "CODE 9.2" та 1 ОШП імені Дмитра Коцюбайла. Зокрема, у їхньому розпорядженні опинилися документи 19-річного окупанта, який виявився профільним спеціалістом радіотехнічної розвідки 237-го батальйону спеціального призначення головного управління генерального штабу зс рф, відомого також як "гру", та ще кількох його поплічників. І от питання, що безпосередньо на передовій роблять профільні спеціалісти? росія почала залучати військовослужбовців профільного рівня, найвищого розвідувального. Їхні всі так звані просування будуються на простому супроводі людей, які йдуть полями, а потім закріплюються десь в наших населених пунктах і підіймають прапор. Потім їх під час зачисток ліквідують і все. От вам і весь наступ рф.



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua

https://armyinform.com.ua/2026/09/24/shho-vony-roblyat-na-peredovij-1-oshp-ta-code-9-2-pokazaly-trofejni-dokumenty-speczpryznachenczіv-genshtabu-rf

26.09.2026 7-й КШР ДШВ ЗС України розпочав виконання завдань на Гуляйпільському напрямку, де війська рф намагаються створити загрозу Запоріжжю. У корпусі назвали Гуляйпільський напрямок одним із найскладніших на півдні України. За даними російських військових, війська рф щотижня здійснюють тут близько пів сотні штурмових дій. До складу ворожого угруповання на Гуляйпільському напрямку входять, зокрема, елітні підрозділи морської піхоти, вдв, а також екіпажі "рубикона". У 7-му КШР ДШВ ЗС України очікують, що з настанням несприятливої погоди війська рф можуть активізувати наступальні дії, зокрема із застосуванням важкої техніки. Завданням корпусу є стабілізація ситуації на визначеній ділянці фронту та зниження наступального потенціалу військ рф. Протягом останніх кількох тижнів втрати особового складу рф на цій ділянці вдалося збільшити приблизно у півтора раза. В оперативне управління 7-го КШР ДШВ ЗС України передали 5-ту ОШБр та 92-гу ОШБр імені кошового отамана Івана Сірка. При цьому самі бригади не увійшли до штатного складу корпусу, а тимчасово виконують завдання в його смузі відповідальності.

https://militarnyi.com/uk/news/7-j-korpus-dshv-zajshov-na-gulyajpilskyj-napryamok

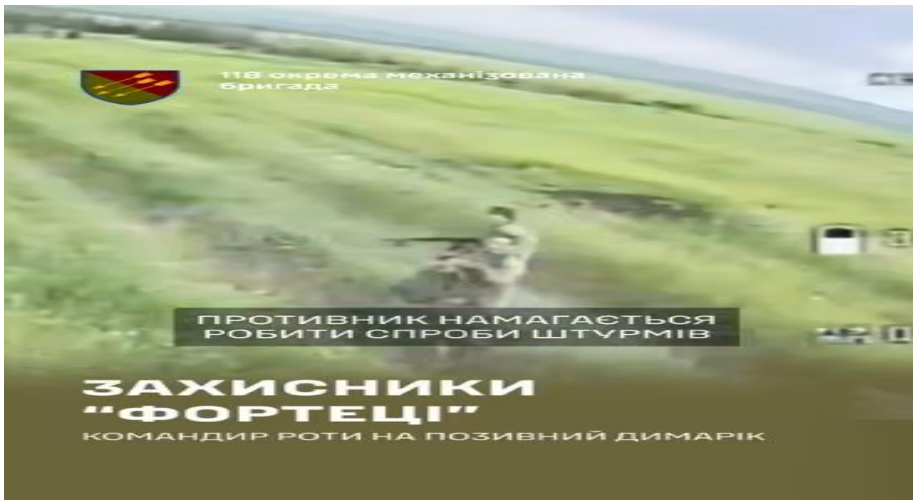
Висновки

У період з 25.09-26.09.2026 року ситуація на Гуляйпільському напрямку визначалася зростаючою інтенсивністю дій обох сторін у межах протистояння на одній із

найскладніших ділянок південного фронту, де противник здійснює до пів сотні штурмів на тиждень, залучаючи елітні формування. Спроби росіян просуватися піхотними групами за підтримки фахівців найвищого рівня - зокрема радіотехнічної розвідки 237-го бсп гу гш зс рф, документи яких здобули бійці 475-го ОШП “CODE 9.2” та 1-го ОШП імені Дмитра Коцюбайла, - мають переважно медійний та демонстративний характер і закінчуються ліквідацією штурмовиків під час зачисток. Водночас підрозділів оборони України суттєво посилили оперативне керівництво напрямком через залучення 7-го КШР ДШВ ЗС України разом із наданими 5-ю та 92-ю ОШБр, що дозволило наростити втрати ворожого особового складу у півтора раза. У взаємодії 7-ї ОМБр ЗС України та 44-ї ОАБр військові ЗС України завдали високоточних ударів по накопиченню сил і засобів противника в міській забудові та на околицях Гуляйполя, уразивши сау 2с3, гаубиці “мста-б”, бронетехніку та навіть застарілий танк т-55, чим ефективно послаблюють наступальний потенціал окупантів напередодні можливої активізації дій у період осінньої негоди.

Підсумок бойових дій: у період з 25.09-26.09.2026 року противник наразі не сформував ударного кулака для великого наступу на Гуляйпільському напрямку, діючи переважно малими піхотними групами за підтримки артилерії та авіації. Дії ворога мали характер розвідки боєм та спроб зв'язати резерви ЗС України на Запорізькому напрямку, не дозволяючи перекидати їх на більш гарячі ділянки фронту. Підрозділи оборони України зберігають повний контроль над оперативною обстановкою, ефективно нищать артилерійсько-мінометні розрахунки ворога та зупиняють спроби просування на підступах до ключових рубежів.

27.09.2026 військові рф продовжують спроби штурмів у районі Малої Токмачки на Запорізькому напрямку, використовуючи невеликі групи по одному-двох військових. військові рф намагаються непомітно пересуватися полями. Піхотинці ЗС України спостерігають за місцевістю, прислухаються до звуків і передають інформацію по рації, після чого по противнику працюють українські дрони. Захисники ЗС України почули голоси та стрілянину в їхній бік. Через туман видимість була практично відсутня, тому координати передали для роботи дрона. Після цього по позиціях росіян здійснили кілька скидів. Після роботи дрона противника більше не чули. Вранці військові підрозділи ЗС України вийшли та оглянули місце. Їм вдалося забрати щонайменше два автомати, ще один був знайдений серед зруйнованих укриттів.



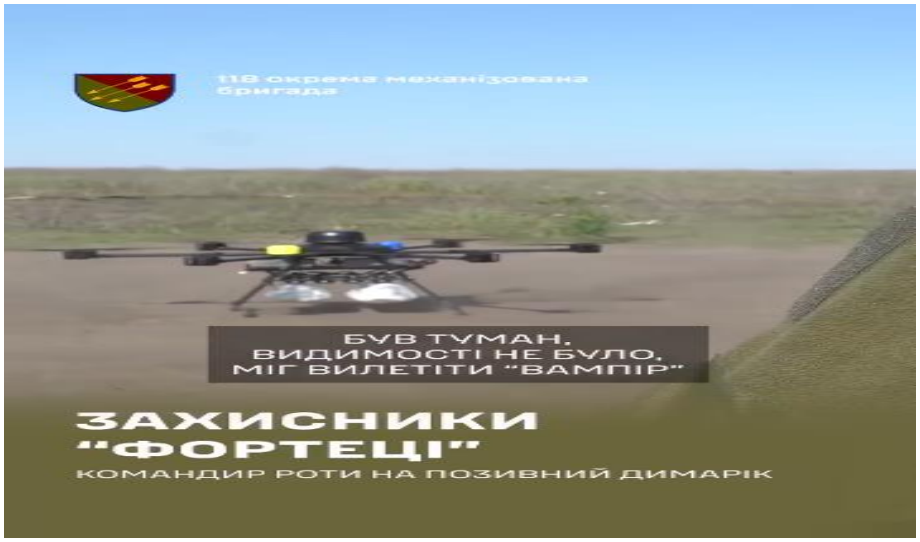
Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua

https://ria-m.tv/ua/news/415138/rosiyani-znovu-namagayutsya-shturmuvati-malu-tokmachku-malimi-grupami-(video).html

28.09.2026 штурмовики рф на Гуляйпільському напрямку в умовах зруйнованої логістики залишилися практично без підтримки. Противник агресивно діє по всій лінії

боєзіткнення. Зокрема, намагається використовувати Гуляйполе та забудову міста для наступальних дій, а у подальшому — висуватися малими піхотними групами до передових позицій підрозділів воїнів ЗС України . Водночас підрозділи у смузі відповідальності 7-го КШР ДШВ ЗС України протидіють противнику усіма наявними силами та засобами. Ворожі штурмові групи втрачають особовий склад, залишаються без належної підтримки бпла, стикаються з проблемами евакуації. У зв'язку з такою ситуацією пораненим піхотинцям противника доводиться вибиратися з поля бою самостійно, та ще й умовах постійного вогневого впливу.



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua

https://armyinform.com.ua/2026/09/28/%c2%ab%e2%80%9eyandeks%e2%80%9c-ya-%e2%80%9evalyanok%e2%80%9c%c2%bb-vorog-skarzhytsya-na-zrujnovanu-logistyku-na-gulyajpilskomu-napryamku

Висновки

У період з 27.09-28.09.2026 року на Гуляйпільському напрямку, зокрема в районі Малої Токмачки, війська рф зберігали високу агресивність уздовж усього фронту, проте їхні наступальні дії зведені до інфільтрації малими піхотними групами по 1-2 особи, які намагалися непомітно просуватися через поля та міську забудову Гуляйполя. На тлі

зруйнованої логістики, відсутності належної підтримки з повітря та високої ефективності українських спостерігачів і ударних дронів, що ефективно працюють по ворогу навіть у складних погодних умовах, штурмові групи окупантів зазнають системного ураження та суттєвих втрат. Підрозділи 7-го КШР ДШВ ЗС України надійно утримують оборону, позбавляючи противника змоги проводити організовану евакуацію поранених чи накопичувати сили, унаслідок чого вцілілі та поранені штурмовики рф опиняються у повному ізолюванні під постійним перехресним вогнем підрозділи оборони України і кидають зброю на полі бою.

Підсумок бойових дій: у період з 27.09-28.09.2026 року ситуація на Гуляйпільському напрямку демонструвала виснаження штурмового потенціалу військ рф унаслідок логістичного ізолювання та ефективної протидії підрозділам оборони України. Попри намагання противника підтримувати високий рівень агресивності вздовж усієї лінії боєзіткнення, його спроби інфільтрації малими піхотними групами крізь міську забудову та поля провалюються. Завдяки чіткій координації спостережних пунктів, застосуванню ударних БпЛА та вогневому контролю з боку підрозділів ЗС України, штурмові елементи ворога позбавлені підтримки, зазнають значних втрат, втрачають можливість евакуації та вимушені залишати зброю й позиції.

29.09.2026 На Гуляйпільському напрямку підрозділи оборони України просунулися східніше Воздвижівки та Верхньої Терси. На Гуляйпільський напрямок перекинули 7-й КШР ДШВ ЗС України. війська рф частково “видихнулися” під Гуляйполем, хоча продовжують чинити тиск. Водночас конкретні завдання підрозділу та подальші плани підрозділи оборони України офіційно не розкриваються. Також повідомляється про активну контрбатарейну боротьбу в районі Гуляйполя. Підрозділи оборони України уражають російську артилерію, танки та інші вогневі засоби, зокрема на віддалених позиціях.

https://zabor.zp.ua/new/rosiyani-namagalisya-masovo-proniknuti-v-orikhiv-ale-zakripitisya-ne-zmogli-eksperti

Висновки

У період з 29.09-30.09.2026 року на Гуляйпільському напрямку зафіксовано перехоплення тактичної ініціативи підрозділами оборони України. Попри триваючий тиск з боку військ рф, окупанти частково виснажили свій наступальний потенціал, що дозволило Підрозділам оборони України просунутися на схід від Воздвижівки та Верхньої Терси. Підсилення даної ділянки 7-м КШР ДШВ ЗС України супроводжується інтенсивною та ефективною контрбатарейною боротьбою, у ході якої підрозділи оборони України системно знищують ворожу артилерію, танки та інші вогневі засоби, зокрема на віддалених позиціях, хоча конкретні завдання підрозділів і подальші оперативні плани командування традиційно залишаються утаємниченими.

Підсумок бойових дій: у період з 29.09 - 30.09.2026 на Гуляйпільському напрямку спостерігалася позитивна для підрозділів оборони України динаміка. Завдяки виснаженню наступального потенціалу противника, проведенню перегрупування підрозділів ЗС України та ефективному веденню контрбатарейної боротьби вдалося не лише стримати наступальний тиск противника, а й створити передумови для активних дій на окремих ділянках напрямку. Водночас зниження інтенсивності штурмових дій противника та

збереження стійкості оборони свідчать про обмеження його спроможності розвивати наступальний потенціал на цьому напрямку.

Оріхівський напрямок

22.09.2026 На Оріхівському напрямку Запорізького фронту війська рф продовжують спроби захопити Малу Токмачку, застосовуючи тактику інфільтрації та намагаючись обійти населений пункт із широкого флангу. військові рф дедалі частіше намагаються проникати на околиці Малої Токмачки невеликими групами по двоє людей. Щодо наземних атак, то тут противник застосовує тактику інфільтрації. Дедалі частіше на околицю населеного пункту заходять двоє штурмовиків лише для того, щоб "помаячити прапором". Інколи їм навіть це вдається, однак річ у тім, що такі окупанти зазвичай не доживають до наступної доби. Водночас війська рф активно застосовують керовані авіабомби, завдаючи ударів по населених пунктах поблизу лінії фронту. По Малій Токмачці протягом доби може прилетіти до 18–20 кабів. Після невдалих спроб безпосередньо захопити населений пункт війська рф намагаються обійти його з ширшого флангу. Зрозуміло, що взяти цей населений пункт ворогу не вдасться. Тому тепер він намагається обходити його ширшою "клешнею", щоб загнати нас в "мішок" через суміжні підрозділи. Але й там тримають оборону дуже хороші воїни, і ворогу нічого не вдається. Для військ рф скорочується період сприятливих погодних умов для застосування броньованої техніки в таврійських степах.
https://ria-m.tv/ua/news/414792/chi-zmogli-rosiyski-viyska-na-zaporizkomu-napryamku-obiyti-malu-tokmachku-vidpovid-vid-viyskovogo.html

23.09.2026 Запорізький фронт залишається одним із пріоритетних для військ рф. окупанти продовжують спроби наступу, зокрема намагаються створити умови для захоплення Оріхова. Підрозділи рф, зокрема угруповання військ "дніпро" та 58-ма зва рф, зосереджені на спробах оточити Оріхів і порушити його оборону та логістику. Прямі атаки не дали військам рф очікуваного результату, тому вони продовжують використовувати тактику інфільтрації малими піхотними групами. Найбільш перспективним для подальших дій військові рф вважають Гуляйпільський відтинок. Там окупантам вдалося просунутися на окремих ділянках на відстань до 10 кілометрів. Водночас це не змінило суттєво можливості Українського гарнізону Оріхова щодо оборони міста. Сили оборони України продовжують відбивати атаки та не дозволяють військам рф закріпитися на околицях Оріхова. Водночас уже фіксувалися спроби проникнення малих піхотних груп безпосередньо до міста. Для їхнього знищення пошуково-ударні групи Сили оборони України проводять відповідну роботу. Ситуація на Степногірському напрямку залишається складною для військ рф, оскільки раніше підрозділам оборони України вдалося вибити окупантів із низки основних позицій у районі Степногірська та Приморського.
https://ria-m.tv/ua/news/414863/ohopiti-z-troh-bokiv-schob-prorvatisya-bratchuk-rozpoviv-pro-golovni-plani-voroga-na-zaporizkomu-napryamku.html

24.09.2026 Останнім часом з'явилося чимало прогнозів щодо можливості інфільтрації військ рф безпосередньо до Запоріжжя до кінця 2026 року. Однією з ділянок, яка потенційно може розглядатися у контексті загрози для міста, є Степногірський плацдарм. Водночас ситуація там зараз не свідчить про підготовку росіян до просування на Запоріжжя. Сили оборони України мали можливість вибити росіян із самого Степногірська, а також із Приморського. Більша частина цієї локації була звільнена. російські окупанти зараз знаходяться переважно в зоні третього мікрорайону, а також у південній частині Плавнів та

в Кам'янському. ЗС України також проводять контратакувальні дії в напрямку Степового та Щербаків. російські війська поки контролюють ділянку траси 0812, однак підрозділи оборони України продовжують чинити на них тиск. Відстань від Оріхова до Запоріжжя становить близько 50 кілометрів, а тому говорити про можливість прямої інфільтрації військ рф до міста через цей напрямок наразі передчасно. У районі Оріхова російські військові намагаються обійти Новоданилівку, яку не контролюють, а також ведуть бої за Малу Токмачку. окупанти здійснюють спроби просування невеликими групами, однак такі інфільтрації мають поодинокий характер. Сказати, що Оріхів може стати плацдармом для вторгнення в Запоріжжя, - ні. Знову ж таки, це 50 кілометрів, а зараз ці поодинокі інфільтрації виключно для пропаганди потрібні.

https://ria-m.tv/ua/news/414927/ne-rosiyani-zaydut-u-zaporijjya-a-zsu-zvilnyat-stepnogirsk-viyskoviy-ekspert.html

Висновки

У період з 22.09-24.09.2026 року ситуація на Оріхівському напрямку залишалася напруженою, але контрольованою підрозділи оборони України. Не змігши прорвати лобову оборону чи закріпитися в Малій Токмачці та біля Новоданилівки, підрозділи угруповання “дніпро” та 58-ї зва рф змістили акцент на обхід населених пунктів ширшими фланговими “клешнями” для створення загрози оточення гарнізону Оріхова, поєднуючи це з масованим авіаційним тиском та демонстративною тактикою інфільтрації малих піхотних груп по двоє осіб для короткочасного “маячення прапором” на околицях перед їхнім неминучим знищенням пошуково-ударними групами ЗС України. Водночас, попри спроби ворога підготувати плацдарм для оточення Оріхова та просування на Гуляйпільському відтинку, сприятливе для використання бронетехніки вікно погодних умов у таврійських степах швидкими темпами закривається, а успішні контратакувальні дії ЗС України в районі Степногірська, Приморського, Степового та Щербаків змушують окупантів оборонятися й повністю виключають реалістичність їхніх пропагандистських прогнозів щодо прямої загрози чи інфільтрації до Запоріжжя, розташованого за 50 кілометрів від лінії зіткнення.

Підсумок бойових дій: у період з 22.09-24.09.2026 року істотних змін лінії бойового зіткнення та втрати критичних рубежів підрозділи оборони України не зафіксовано. Основне завдання російського угруповання на Оріхівському напрямку залишається незмінним - скувати сили та засоби ЗС України, унеможливити перекидання українських резервів на більш критичні ділянки фронту і поступово витискати підрозділи оборони України з північних рубежів оборони. окупаційні війська рф мають реальних ресурсів чи тактичних умов для оточення Оріхова, а будь-які заяви про загрозу інфільтрації до Запоріжжя є виключно інформаційно-психологічною маніпуляцією.

25.09.2026 На Запорізькому напрямку російські пропагандисти дедалі частіше обговорюють можливість відходу своїх військ із окремих ділянок фронту та формування нових оборонних рубежів. Зокрема, йдеться про Степногірський плацдарм, Кам’янське та міжкордоння Дніпропетровської, Донецької і Запорізької областей. Варто звернути увагу на заяви російських z-воєнкорів, які вже обговорюють можливість відходу до Великої Новосілки та закріплення там. Велика Новосілка розташована приблизно за 13 км від найближчої позиції та лінії бойового зіткнення. Водночас говорити про неминучий відхід військ рф до населеного пункту поки зарано, оскільки необхідно оцінювати реальну ситуацію на місцевості. Також цікавою залишається ситуація на Степногірському

плацдармі в Запорізькій області. Раніше військові рф та пропагандисти говорили про необхідність відходу до Кам'янського, однак тепер з'явилися заяви про можливість відступу ще далі - до Василівки. Багато було розмов про те, що росіянам треба відходити до Кам'янського. А дехто з досить зухвалих прогнозистів взагалі стверджує, що краще не зациклюватися на Кам'янському, яке росіянам не втримати, а відійти до Василівки, яка є логістичним вузлом і свого роду захисним бар'єром для подальшого виходу підрозділів оборони України південніше в Запорізькій області. Водночас такі заяви не означають, що війська рф вже почали масштабний відступ. Розглядати їх варто передусім як показник оцінок і настроїв у російському інформаційному середовищі на тлі бойової ситуації. На Степногірському плацдармі підрозділи оборони України проводять контратакувальні дії, а російські війська поступово втрачають окремі позиції.

https://ria-m.tv/ua/news/414997/na-zaporizkomu-napryamku-rosiyski-z-voenkori-vje-govoryat-pro-vidhid-do-vasilivki-ta-velikoi-novosilki-kovalenko.html

25.09.2026 війська рф нарощують активність у районі Новоандріївки на Запорізькому напрямку. Водночас остаточного підтвердження встановлення контролю окупантів над населеним пунктом наразі немає. російські сили досить щільно фіксуються в районі Новоандріївки та, ймовірно, намагаються створити умови для подальшого закріплення. Поки що без остаточного підтвердження, однак противник досить щільно фіксується в районі Новоандріївки. За характером присутності складається враження, що ворог намагається наростити там свою активність і створити умови для подальшого закріплення. Якщо ця динаміка збережеться, найближчим часом населений пункт може перейти під контроль противника, але поспішати з остаточними висновками поки не варто. Наразі важливо спостерігати за подальшою активністю військ рф та характером їхньої присутності, оскільки окремі заходи військових або їхня поява в населеному пункті ще не означають встановлення повного контролю. Схожа ситуація спостерігається в районі Червоної Криниці. Населений пункт фактично перебуває у сірій зоні, а поточна динаміка не виключає можливості подальшої зміни ситуації. Водночас остаточні висновки щодо контролю військ рф над Новоандріївкою та Червоною Криницею наразі робити передчасно.

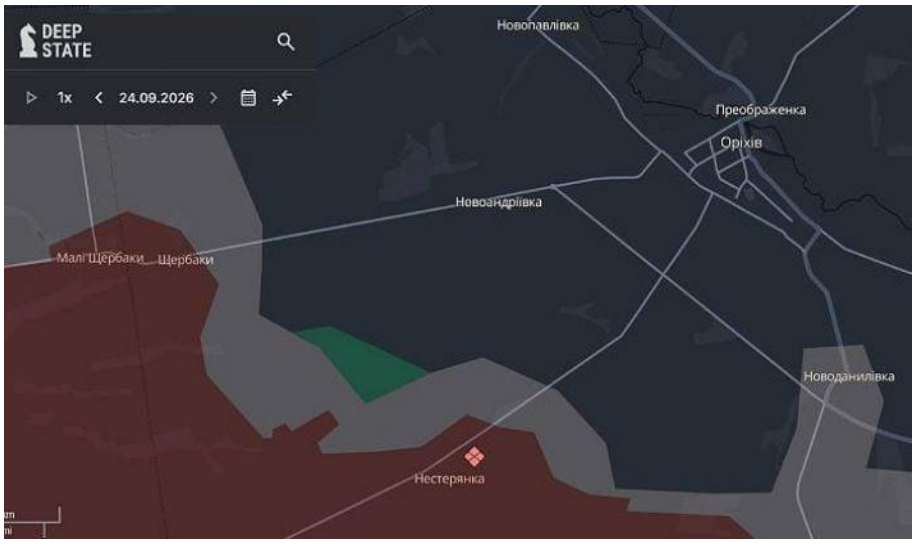


Фото: ria-m.tv

https://ria-m.tv/ua/news/414980/na-zaporijji-rosiyani-naroschuyut-aktivnist-bilya-novoandriivki-viyskoviy-pro-te-chi-pereyshlo-selo-u-siru-zonu.html

25.09.2026 Сили оборони України покращили тактичне положення одразу на кількох ділянках Оріхівського напрямку. За даними OSINT-ресурсу, ЗС України зачистили ще кілька кварталів у східній частині Оріхова, а підрозділи рф відійшли з Малих Щербаків. Водночас варто враховувати, що йдеться саме про дані відкритих джерел: окремого офіційного повідомлення командування ЗС України про повне звільнення Малих Щербаків наразі не було. Згідно з оприлюдненою картою, Сили оборони України просунулися у східній та південно-східній частині Оріхова та зачистили ще кілька кварталів міської забудови. На схемі OSINT-аналітиків зона українського контролю розширилася у напрямку східної околиці міста та району річки Конка. Відповідно, територія, де могла зберігатися присутність російських штурмових груп, помітно скоротилася. Фактично, якщо дані OSINT відповідають поточній ситуації на місцевості, Силам оборони України вдалося майже повністю витіснити противника з міської забудови Оріхова та відсунути лінію бойового зіткнення далі на схід. Ще одна важлива зміна зафіксована західніше Оріхова — у районі Малих Щербаків. підрозділи рф відійшли з населеного пункту. На оновленій карті зона російського контролю відсунута південніше Малих Щербаків, тоді як саме село опинилося поза нею. Ця ділянка має важливе значення для оборони західних підступів до Оріхова. Протягом тривалого часу російські війська намагалися просуватися в районі Щербаків, Малих Щербаків та далі у напрямку Новоандріївки й Оріхова. Зміни на Оріхівському напрямку відбуваються на тлі перебудови системи управління військами ЗС України на сусідній Гуляйпільській ділянці фронту. Водночас безпосередньо основою оборони Оріхівського напрямку залишається 17-й армійський корпус ЗС України. Однак Оріхівська та Гуляйпільська ділянки оперативно тісно пов’язані: просування противника західніше Гуляйполя потенційно могло б створювати загрозу флангу угруповання ЗС України біля Оріхова. Саме тому активність 7-го КШР ДШВ ЗС України на Гуляйпільському напрямку має значення і для загальної стійкості оборони Оріхова. Крім того, під управління 7-го КШР ДШВ ЗС України перейшов 225-й ОШП, який активно діє на Гуляйпільській ділянці. Одним із прикладів роботи цієї системи стала оборона району Воздвижівки. 225-й ОШП відбив механізований штурм військ рф, знищивши техніку та особовий склад противника. Таким чином, останні дані OSINT можуть свідчити про локальне покращення тактичного положення підрозділів оборони України біля Оріхова та Малих Щербаків. Водночас війська рф не відмовляються від наступальних дій і продовжують тиснути на позиції підрозділів оборони України одразу на кількох суміжних ділянках Запорізького фронту.



Фото: akzent.zp.ua



Фото: akzent.zp.ua

https://akzent.zp.ua/zsu-majzhe-povnistyu-zachystyly-shid-orihova-ta-vybyly-rosiyan-iz-malyh-shherbakiv-osint

26.09.2026 війська рф продовжують спроби просування на західному фланзі Оріхівського району оборони та в районі колишнього Каховського водосховища. російське командування може використовувати район Малих Щербаків та Щербаків як плацдарм для охоплення оборони ЗС України із заходу. З цього району російські підрозділи намагаються просуватися в напрямку Павлівки та Новояковлівки. війська рф намагаються вийти до висот західніше Новопавлівки та захопити Новоандріївку. Це могло б дозволити їм здійснювати вогневий вплив на важливу українську комунікацію постачання в районі Оріхова — дорогу в напрямку Комишувахи. Водночас прорватися до Новопавлівки росіянам наразі не вдалося. російські штурмові групи, які змогли просочитися до Павлівки, переважно були знищені. Наразі поблизу села залишаються окремі російські групи. На ділянці між Малими Щербаками та руслом колишнього Каховського водосховища російські війська також продовжують спроби просування, але їхня результативність залишається мінімальною. Окремо описується ситуація біля Приморського. Там військові рф продовжують утримувати південну частину вулиці Покровської на околиці села та періодично поповнюють свої позиції піхотою через русло колишнього водосховища. Не маючи можливості прорватися вздовж самого русла, безпосередньо через Приморське та Степногірськ, противник дедалі частіше використовує його для постачання та поповнення своїх піхотних груп у районі Приморського. У районі Степногірська та в напрямку Лук'янівського війська рф утримують лише нечисленні групи по кілька військовослужбовців та окремих піхотинців. Підрозділи оборони України при цьому контролюють щонайменше північну частину Плавнів, залізничну станцію та автомобільну розв'язку "Кільце" між Степногірським і Приморським. Близько тижня тому російській групі вдалося просунутися в обхід основних позицій ЗС України до Малокатеринівки, де вона була заблокована.

https://ria-m.tv/ua/news/415097/rosiyani-namagayutsya-vikoristovuvati-rayon-malih-scherbakiv-dlya-obhodu-oboroni-zsu-mashovets-pro-zaporizkiy-napryamok.html

26.09.2026 На Оріхівському напрямку військам рф не вдалося повноцінно закріпитися в Новопавлівці на північний захід від Оріхова у Запорізькій області. Після заходу російських військових у район населеного пункту туди оперативно перекинули додаткові

Підрозділи оборони України. Це дозволило стабілізувати ситуацію та не допустити формування повноцінного російського осередку безпосередньо в Новопавлівці. Наразі йдеться про зону проникнення та невизначеності, де ситуація може змінюватися залежно від подальшого перебігу бойових дій. Сам факт заходу російських військових ще не означає встановлення ними стабільного контролю над селом. Ситуація в сусідній Новоандріївці складніша. оосійські війська продовжують утримувати там свої позиції, і наразі немає підстав говорити про їхнє вибиття з населеного пункту. Щодо Малої Токмачки, то населений пункт залишається під контролем військ рф. Водночас ця інформація потребує додаткового уточнення, тому остаточно фіксувати російський контроль над селом поки не береться.

https://ria-m.tv/ua/news/415059/rosiyani-zaznali-nevdachi-na-orihivskomu-napryamku-viyskoviy-rozpoviv-pro-situatsiyu-na-zaporizkomu-fronti.html

26.09.2026 війська рф продовжують спроби просування на західному фланзі Оріхівського району оборони та в районі колишнього Каховського водосховища. російське командування може використовувати район Малих Щербаків та Щербаків як плацдарм для охоплення оборони ЗС України із заходу. З цього району російські підрозділи намагаються просуватися в напрямку Павлівки та Новояковлівки. війська рф намагаються вийти до висот західніше Новопавлівки та захопити Новоандріївку. Це могло б дозволити їм здійснювати вогневий вплив на важливу українську комунікацію постачання в районі Оріхова — дорогу в напрямку Комишувахи. Водночас прорватися до Новопавлівки росіянам наразі не вдалося. російські штурмові групи, які змогли просочитися до Павлівки, переважно були знищені. Наразі поблизу села залишаються окремі російські групи. На ділянці між Малими Щербаками та руслом колишнього Каховського водосховища російські війська також продовжують спроби просування, але їхня результативність залишається мінімальною. Окремо описується ситуація біля Приморського. Там військові рф продовжують утримувати південну частину вулиці Покровської на околиці села та періодично поповнюють свої позиції піхотою через русло колишнього водосховища. Не маючи можливості прорватися вздовж самого русла, безпосередньо через Приморське та Степногірськ, противник дедалі частіше використовує його для постачання та поповнення своїх піхотних груп у районі Приморського. У районі Степногірська та в напрямку Лук'янівського війська рф утримують лише нечисленні групи по кілька військовослужбовців та окремих піхотинців. Підрозділи оборони України при цьому контролюють щонайменше північну частину Плавнів, залізничну станцію та автомобільну розв'язку “Кільце” між Степногірськом і Приморським. Близько тижня тому російській групі вдалося просунутися в обхід основних позицій ЗС України до Малокатеринівки, де вона була заблокована.

https://ria-m.tv/ua/news/415097/rosiyani-namagayutsya-vikoristovuvati-rayon-malih-scherbakiv-dlya-obhodu-oboroni-zsu-mashovets-pro-zaporizkiy-napryamok.html

26.09.2026 На Оріхівському напрямку військам рф не вдалося повноцінно закріпитися в Новопавлівці на північний захід від Оріхова у Запорізькій області. Після заходу російських військових у район населеного пункту туди оперативно перекинули додаткові Підрозділи оборони України. Це дозволило стабілізувати ситуацію та не допустити формування повноцінного російського осередку безпосередньо в Новопавлівці. Наразі йдеться про зону проникнення та невизначеності, де ситуація може змінюватися залежно від подальшого перебігу бойових дій. Сам факт заходу російських військових ще не означає

встановлення ними стабільного контролю над селом. Ситуація в сусідній Новоандріївці складніша. оосійські війська продовжують утримувати там свої позиції, і наразі немає підстав говорити про їхнє вибиття з населеного пункту. Щодо Малої Токмачки, то населений пункт залишається під контролем військ рф. Водночас ця інформація потребує додаткового уточнення, тому остаточно фіксувати російський контроль над селом поки не береться.

https://ria-m.tv/ua/news/415059/rosiyani-zaznali-nevdachi-na-orihivskomu-napryamku-viyskoviy-rozpoviv-pro-situatsiyu-na-zaporizkomu-fronti.html

Висновки

У період з 25.09-26.09.2026 року оперативна обстановка на Оріхівському напрямку визначалася динамічним поєднанням контратакувальних дій підрозділи оборони України та спроб ворожого охоплення із заходу на тлі зростаючого виснаження російського угруповання. Підрозділи оборони України досягли покращення тактичного положення, зачистивши східні квартали Оріхова та змусивши окупантів відступити з Малих Щербаків, а також заблокувавши ворожі групи у Новопавлівці, Плавнях та біля Малокатеринівки. Водночас війська рф намагаються наростити присутність у сірій зоні в районі Новоандріївки та Червоної Криниці для перерізання критичної логістичної артерії на Комишуваху, проте перекинуті резерви ЗС України та злагоджена робота 17-го армійського корпусу і суміжних формувань стримують цей тиск, що змушує російське інформаційне середовище все частіше обговорювати вимушений відхід із окремих ділянок, зокрема Степногірського плацдарму до Кам'янського чи Василівки, та формування нових оборонних рубежів глибше в тилу.

Підсумок бойових дій: у період з 25.09-26.09.2026 року на Оріхівському напрямку зафіксовано поступове перехоплення тактичної ініціативи підрозділами оборони України: завдяки зачистці східних околиць Оріхова, витісненню окупантів із Малих Щербаків та успішному блокуванню спроб ворожого охоплення через Новопавлівку й логістичний шлях на Комишуваху, ЗС України стабілізували фронт і звели нанівець локальні успіхи противника в сірій зоні, тоді як зростаюче виснаження та втрата позицій змушують російську сторону вже зараз готувати інформаційне підґрунтя для вимушеного відступу на глибші оборонні рубежі аж до Василівки.

28.09.2026 Ворог продовжує шукати шляхи для флангового охоплення Оріхова. Противник продовжує наступальні дії в смузі своєї 58-ї зва рф угрупування військ “днепр”, аби дістатися своїми передовими частинами і з’єднаннями ближніх підступів до міста Запоріжжя з півдня та південного сходу. У рамках цих дій передові частини та підрозділи 58-ї зва рф, а також сили та засоби її підсилення, придані їй, намагаються виконати своє найближче завдання – вийти у район Магдалинівка – Запасне – Павлівка – Лук'яновське, а також прорватися до міста Оріхів з південного заходу та південного сходу. Противник поки що так й не зміг її виконати. Більше того, ймовірно, що ЗС України, які обороняються по цьому напрямку, протягом поточного і минулого тижнів провели низку успішних пошуково-рейдових дій у своєму тактичному тилу, внаслідок чого їм вдалося суттєво скоротити кількість “малих піхотних груп” противник, які раніше змогли туди проникнути. Зокрема в межах міста Орихів і села Новоданилівка. Зокрема: у Малій Токмачці Збройні сили України продовжують блокувати до трьох малих піхотних груп противника. Одна з яких ховається на території напівзруйнованої виправної колонії, а ще дві “надмалі групи” ховаються у зруйнованих будівлях на її північно-східній та східній околицях. російська

піхотна група, яка раніше “засіла” в невеликому лісі між Малою Токмачкою та Оріховим, на південь від траси Т-0815, ймовірно, була ліквідована. Так само, як й кілька російських штурмовиків, які змогли прорватися до посадки на південний схід від Червоної Криниці. Крім того, очевидно, ЗС України зуміли суттєво “проредіти” російських “інфільтратів”, які раніше заповзли через Успенівську Балку та Новоданилівку прямо в місто Оріхів. Наразі село Новоданилівка, ймовірно, повністю “зачищене”, а в самому Оріхові лише одна “надмала” ворожа піхотна група досі фіксується на південно-східній околицях у районі перехрестя провулка Лесі Українки та вулиці Грушевського.Тож, можемо констатувати, що спроба противника здійснити “масове проникнення” у місто Оріхів у смузі наступу 42-ї мд, 58-ї зва рф була зірвана ЗС України протягом крайнього тижня. Однак у цьому контексті слід зазначити, що на протилежному (південно-західному) фланзі Оріхівського району оборони ЗС України противник досі утримує кілька своїх штурмових груп у лісових смугах на північний захід від Нестерянки, буквально за 1,5-2 км від Новоандріївки. А також постійно намагається провести нові групи проникнення на північ від дороги між Малі Щербаки і Новоандрієвка. Очевидно, у контексті охоплення флангів Оріхівського району оборони ЗС України російське командування має намір і надалі дуже активно використовувати територію сіл Малі Щербаки та Щербаки, яку йому вдалося повністю взяти під свій контроль кілька тижнів тому. Щодо самого Запорізького напрямку, вищезазначений район, очевидно, також буде використаний противником для наступальних дій з нього. Оскільки це досить зручна “стартова” позиція, як для охоплення противником Оріхівського району оборони ЗС України із заходу, так і для подальшого просування його передових підрозділів по напрямку Малі Щербаки – Павлівка і далі до Новояковлівки. Насправді саме це противник і намагається зробити вже зараз – діючи зі свого тактичного виступу в районі Малих Щербаків, досягти висот на захід від Новопавлівки, захопити село Новоандрієвка, аби отримати можливість щільного вогневого впливу по головній логістичній комунікації ЗС України в районі Оріхова (дорога до Комишувахи) і одночасно прорватися з цього виступу на північ, у напрямку Павлівки. Наразі противник поки так й не зміг прорватися до Новопавлівки. А його штурмові групи, які проникли до Павлівки, здебільшого були “зачищені” – досі фіксується одна, досить невелика прямо на південь від села, і ще одна, трохи більша за кілька кілометрів на схід від Павлівки. На ділянці між Малі Щербаки та руслом колишнього Каховського водосховища противник також досить активний. Однак його ефективність тут мінімальна. У цьому сенсі, варто відзначити два райони – на північний схід від Кам'янського, де кілька російських піхотних груп змогли просунутися на 3,5 км у напрямку Павлівки кілька тижнів тому та були там заблоковані, і село Приморське, де росіяни вперто утримують південну частину Покровської вулиці на самому краю села, періодично поповнюючи свої позиції піхотою через русло колишнього водосховища. У свою чергу, у районі Степногірська і далі в напрямку Лук'янівського фіксуються лише дуже невеликі групи противника – по 2-3 піхотинці або навіть окремі піхотинці, які продовжують ховатися у лісосмугах. У самому Степногірську війська рф продовжують утримувати лише район “Висотки” та кілька “бігунів”, які засіли на північній околиці міста в районі вулиці Незалежності. У свою чергу, ЗС України продовжують утримувати щонайменше половину (північну) села Плавні, включаючи місцеву залізничну станцію, автомобільну кільцеву розв'язку між Степногірськом і Приморським, а також ділянку вздовж дороги Е-105 за 2 км на південь від неї. Саме тому противник вимушений постачати та поповнювати свої піхотні групи в Приморському виключно через висохле русло колишнього водосховища. У цьому сенсі варто зазначити, що командування рф

досить активне. Не маючи змоги прорватися безпосередньо через Приморське і Степногірськ, воно дедалі частіше використовує це русло для постачання та поповнення піхотних груп у районі Приморського, а також для подальшого проникнення своїх штурмових груп, в обхід основних позиції передових підрозділів оборони України. Зокрема, воно зробило таку спробу приблизно тиждень тому, внаслідок чого одна з таких російських штурмових груп змогла пролізти досить глибоко – до Малокатеринівки, де й була заблокована. Командування 58-ї зва рф, що діє на Оріхово-Запорізькому напрямку, продовжує зосереджувати основні зусилля на своєму правому фланзі, тобто безпосередньо в напрямку Оріхівського району оборони ЗС України. Очевидно, перша спроба масового "проникнення" та закріплення російської штурмової піхоти в самому місті стала для противника не зовсім вдалою. ВОріхові на південно-східній околиці залишалася лише одна "надмала" російська піхотна група. Однак варто зазначити, що командування рф вперто продовжує реалізовувати свій план (задум) щодо охоплення з флангів цього району оборони ЗС України. Про це свідчать його наполегливі спроби прорватися з району Нестерянки та Малих Щербаків на висоти на північний захід від міста та постійні лобові "забіги" його штурмової піхоти по напрямку Новопокровка – Мала Токмачка. Більше того, усе це відбувається з інтенсивною регулярністю, незважаючи на те, що такий спосіб дій командування рф давно став цілком очевидним і зрозумілим для його українських "опонентів" і в більшості випадків призводить, з не менш інтенсивною регулярністю, до значних втрат у лавах російської штурмової піхоти. Щодо подальших перспектив наступальних дій військ рф у смузі їх 58-ї зва на Оріхово-Запорізькому напрямку, то варто відзначити два фактори. Противник зумів повністю зайняти район Малих Щербаків і Щербаків основними силами своїх передових підрозділів (фактично, це єдиний більш-менш значний тактичний успіх російської 58-ї зва по цьому напрямку за останні 3-4 місяці). І, очевидно, він спробує використати цей тактичний виступ у найближчому майбутньому – як для подальшого просування в напрямку Новопавлівки та Новоандріївки (подальше охоплення Оріховського району оборони Збройних Сил України із заходу), так і для посилення свого тиску на Павлівку (намагаючись створити умови для "розблокування" свого подальшого наступу з боку Кам'янського на північний схід). Крім того, варто зазначити, що по напрямку Кам'янське – Степногірськ противник почав дедалі частіше використовувати дно висохлого Каховського водосховища для своїх "проникних" дій. Очевидно, його командування вважає, що передові частини та підрозділи ЗС України, які обороняються по цьому напрямку, просто не мають достатньо особового складу для надійного блокування цієї території та берегової лінії колишнього водосховища. У цьому сенсі варто звернути увагу на те, що командування рф використовує це русло не лише для постачання та поповнення своїх піхотних груп, які "зачепилися" за південний край Приморського, а й для досить тривалих та глибоких "забігів" своїх штурмовиків у напрямку Малокатеринівки, Кушугума, північних і центральних районів Приморського.

https://glavcom.ua/columns/mashovec/bitva-za-orikhiv-jakij-plan-hotuje-rosijska-armija-1145663.html

28.09.2026 війська рф продовжують наступ на Запорізькому напрямку, зосереджуючи основні зусилля на спробах охопити Оріхівський район оборони з флангів. Водночас масоване проникнення малих піхотних груп безпосередньо в Оріхів було зірване. підрозділи 58-ї зва рф намагаються просунутися в напрямку Магдалинівки, Запасного, Павлівки та Лук'янівського, а також зайти в Оріхів із південного заходу та південного сходу. Протягом останнього тижня ЗС України провели низку дій у тактичному тилу, що дозволило скоротити кількість російських піхотних груп, які раніше проникли в район

Оріхова. Зокрема, Новоданилівку, за його оцінкою, вдалося повністю зачистити, а в самому Оріхові залишилася лише одна дуже мала група противника на південно-східній околиці. Водночас основна загроза для Оріхова, на його думку, формується не безпосередньо в місті, а на західному фланзі. російські штурмові групи залишаються в лісосмугах північніше Нестерянки, приблизно за 1,5–2 кілометри від Новоандріївки. Також противник намагається заводити нові групи в районі між Малими Щербаками та Новоандріївкою. Особливе значення російське командування надає району Малих Щербаків і Щербаків, який росіянам вдалося зайняти. Цей виступ може використовуватися для подальшого просування в напрямку Новопавлівки та Новоандріївки, а також для тиску на Павлівку. До Новопавлівки війська рф поки не прорвалися. Групи, яким вдалося просочитися до Павлівки, переважно були знищені або заблоковані. Ще одна активна ділянка — Кам'янське, Приморське та Степногірськ. Тут росіяни також діють переважно малими піхотними групами. У Приморському вони продовжують утримувати частину позицій на південній околиці. При цьому військові рф дедалі активніше використовують висохле русло колишнього Каховського водосховища. Через нього противник не лише постачає свої групи в районі Приморського, а й намагається обходити позиції підрозділів оборони України та проникати далі на північ. Одну з таких російських груп, за даними оглядача, близько тижня тому вдалося заблокувати в районі Малокатеринівки. Водночас ЗС України зберігають контроль щонайменше над північною частиною Плавнів, залізничною станцією та важливою транспортною розв'язкою між Степногірськом і Приморським. Це обмежує можливості військ рф із постачання своїх підрозділів у Приморському. Таким чином, головним напрямком зусиль 58-ї зва рф залишається охоплення Оріхівського району оборони. Противник одночасно тисне із західного флангу через Малі Щербаки та Нестерянку і намагається використовувати висохле русло Каховського водосховища для обходу позицій підрозділів оборони України на південному сході. Водночас офіційні дані також свідчать про збереження активності військ рф на цій ділянці фронту.

https://zprz.city/news/view/boi-za-orihiv-i-sproba-obhodu-z-flangiv-shho-vidbuvaetsya-na-zaporizkomu-napryamku

Висновки

У період з 27.09-28.09.2026 року спроба військ рф здійснити масоване проникнення безпосередньо в Оріхів у смузі наступу 42-ї мд, 58-ї зва рф зазнала невдачі: у результаті серії успішних пошуково-рейдових дій підрозділами оборони України у власному тактичному тилу ворожі інфільтратори були переважно ліквідовані або заблоковані, зокрема повністю зачищено Новоданилівку, заблоковано до трьох малих піхотних груп у Малій Токмачці, а в самому Оріхові залишається лише одна надмала група на південно-східній околиці, однак противник продовжує зміщувати основні зусилля на флангове охоплення Оріхівського району оборони з метою виходу на ближні підступи до Запоріжжя та перерізання логістичного шляху на Комишуваху. Для цього російське командування активно використовує захоплений тактичний виступ у районі Малих Щербаків і Щербаків для спроб просування до Новопавлівки, Павлівки та Новоандріївки, а також дедалі частіше задіює дно висохлого Каховського водосховища як інфільтраційний коридор для постачання своїх осередків у Приморському та глибоких обхідних рейдів у напрямку Малокатеринівки, Кушугума і Степногірська, що супроводжується активним перекиданням нових військових конвоїв і резервів за маршрутом Маріуполь - Бердянськ - Токмак.

Підсумок бойових дій: у період з 27.09-28.09.2026 року спроба командування рф досягти оперативно-тактичного прориву безпосередньо в межах Оріхова зазнала повного краху. Завдяки зачистці тактичного тилу підрозділами оборони України загроза масованого лобового проникнення окупантів у місто була нейтралізована, а ворожі інфільтраційні групи - повністю ліквідовані або надійно заблоковані. Підрозділи оборони України повністю контролюють ситуацію, утримують ключові висоти й панівні розв'язки та системно нищать штурмові групи противника ще на етапі накопичення.

29.09.2026 На двох ділянках Запорізького фронту ЗС України посилили активність. За попередніми даними, підрозділи оборони України тиснуть на позиції рф західніше Оріхова та діють у районі Воздвижівки й Верхньої Терси. Така ситуація може змушувати окупантів перекидати резерви між суміжними відтинками. Йдеться не про одну ізольовану атаку, а про поступове формування умов для подальших дій підрозділів оборони України. Водночас офіційного підтвердження зміни лінії фронту або звільнення населених пунктів наразі немає. Тому повідомлення про просування слід розглядати як попередню інформацію з району бойових дій. ЗС України проводять активні дії на західному фланзі Оріхівського напрямку. Також певна активність фіксується південніше Оріхова. Другий відтинок розташований східніше Воздвижівки та Верхньої Терси на Гуляйпільському напрямку. Повідомляється про рух ЗС України в цьому районі. Одночасна активність на кількох ділянках може створювати для російського командування додаткову проблему. окупантам необхідно не лише утримувати зайняті позиції, а й визначати, де саме підрозділи оборони України можуть посилити тиск. Через це резерви доводиться розподіляти вздовж ширшої частини фронту. Ситуація поблизу Цвіткового залишається нестабільною населений пункт перебуває у сірій зоні. Це означає, що впевненого контролю однієї зі сторін над цією територією немає або інформація про нього потребує додаткового підтвердження. Позначення села як сірої зони не слід сприймати як повідомлення про його звільнення. На таких ділянках можуть діяти невеликі піхотні групи, а позиції та маршрути пересування змінюються залежно від інтенсивності боїв. Воздвижівка, Верхня Терса та Цвіткове розташовані на напрямку, який війська рф раніше намагалися використати для розвитку наступу в обхід укріплень біля Оріхова. російське командування намагалося посилити тиск через Гуляйпільський напрямок, щоб створити загрозу Оріхівському району оборони не лише з півдня, а й зі сходу та північного сходу. У вересні військові повідомляли, що на цій ділянці діють підрозділи 35-ї та 5-ї зва рф. Їхнім завданням називали спробу обійти українські укріплення навколо Оріхова. Посилення української активності біля Воздвижівки та Верхньої Терси може ускладнювати реалізацію цього плану. Замість концентрації сил для наступу росіянам доводиться реагувати на дії підрозділів оборони України та додатково прикривати потенційно вразливі позиції. Раніше військові підрозділи оборони України також завдавали ударів по російській логістиці в тилу окупованої частини Запорізької області. Зокрема, авіація ЗС України зруйнувала чотири мости, які противник використовував для забезпечення наступу на Оріхів. Отже, на Запорізькому фронті з’явилися ознаки переходу українських підрозділів до активніших локальних дій. Однак говорити про остаточну зміну ситуації можна буде лише після закріплення Сил оборони та появи підтверджень із кількох незалежних джерел.

https://akzent.zp.ua/zsu-perehoplyuyut-initsiatyvu-na-zaporizhzhi-shho-zminylosya-bilya-orihova

30.09.2026 На Оріхівському напрямку Запорізької області ситуація на західному фланзі Оріхова залишається складною, однак наразі немає підстав говорити про різке погіршення обстановки. Раніше на західному фланзі Оріхова ситуація почала поступово

стабілізуватися. Підрозділами ЗС України вдалося перекинути додаткові сили та засоби на окремі ділянки, завдяки чому частину проникнень військових рф вдалося локалізувати. Водночас зараз спостерігається активізація противника в районі північної частини Новоандріївки. Там поступово розширюється сіра зона, що може свідчити про дії малих груп військових рф та їхні спроби покращити тактичне положення. У районі Новоандріївки війська рф також активно застосовують вогневі засоби по позиціях підрозділів оборони України. Таким чином противник намагається створити умови для подальшого просування та закріплення своїх груп. Поки ж ситуація виглядає контрольованою та не настільки критичною, як могла здаватися раніше. Є проблемні ділянки, є проникнення й боротьба за тактичні позиції, але водночас наші бійці змогли частково вирівняти ситуацію. Водночас наразі ситуація не має ознак різкого погіршення. Активність російських сил на цій ділянці поки не свідчить про підготовку до масштабного наступу. Ключовим фактором найближчим часом стане те, чи зможуть підрозділи оборони України використати перекинуті резерви для подальшої стабілізації ситуації навколо Оріхова та локалізації сірих зон, зокрема поблизу Новоандріївки. Необхідно стежити за подальшими діями військ рф. Якщо противник почне додатково концентрувати на цій ділянці особовий склад і засоби ураження, це може свідчити про намір посилити тиск. Наразі ситуація залишається контрольованою. На окремих ділянках тривають бої за тактичні позиції та фіксуються проникнення малих груп, однак ЗС України вдалося частково стабілізувати обстановку.

https://ria-m.tv/ua/news/415352/na-orihivskomu-napryamku-rosiyani-aktivizuvalisya-bilya-novoandriivki-viyskoviy-pro-situatsiyu-u-zaporizkiy-oblasti.html

30.09.2026 війська рф намагаються вийти до траси Т-0408 та перерізати один із маршрутів постачання військових ЗС України у районі Омельника. На Запорізькому напрямку тривають бойові дії в районі Оріхова. військові рф просуваються у напрямку траси Т-0408, яка проходить через район Омельника. Малі групи військ рф уже діють на околицях населеного пункту. У кількох місцях вони перетнули трасу, використовуючи лісосмуги для прихованого переміщення. Також російські сили просуваються на схід від Оріхова. Водночас присутність підрозділів оборони України зберігається на ділянці між Малою Токмачкою та Червоною Криницею.

https://ria-m.tv/ua/news/415315/rosiyani-namagayutsya-pererizati-vajliviy-marshrut-postachannya-bilya-orihova.html

Висновки

У період з 29.09-30.09.2026 року ситуація на Оріхівській ділянці фронту характеризувалася переходом підрозділів оборони України до локальних активних дій, що змушує командування рф розпорошувати свої резерви вздовж ширшої лінії бойового зіткнення. Завдяки завчасному руйнуванню чотирьох тилових мостів логістики ворога авіацією ЗС України та своєчасному перекиданню додаткових сил, підрозділам оборони України вдалося частково локалізувати проникнення окупантів та стабілізувати західний фланг, попри розширення “сірої зони” через дії малих піхотних груп противника в районі північної частини Новоандріївки. Водночас натискова активність ЗС України західніше Оріхова, південніше міста, а також на Гуляйпільському напрямку в районі Воздвижівки, Верхньої Терси та нестабільного Цвіткового зриває плани ворога щодо флангового обходу Оріхівського району оборони зі сходу. Попри високу інтенсивність боїв за тактичні позиції та спроби противника перерізати трасу Т-0408 біля Омельника, ситуація залишається

контрольованою, створюючи передумови для подальших дій ЗС України, хоча про остаточну зміну лінії фронту можна буде говорити лише після офіційного підтвердження та закріплення сил.

Підсумок бойових дій: у період з 29.09-30.09.2026 року сили оборони України змогли перехопити тактичну ініціативу на Запорізькому напрямку, перейшовши від суто оборонних дій до активних локальних маневрів одразу на кількох ділянках фронту. Це змусило командування рф розпорошувати свої резерви і розмивати зусилля, ускладнивши їм реалізацію плану з обходу Оріхівського району оборони зі сходу.Завдяки ефективним ударам авіації ЗС України по тиловій логістиці ворога та вчасному залученню резервів, обстановку на західному фланзі вдалося частково стабілізувати й локалізувати ворожі проникнення.

Придніпровський напрямок

22.09.2026 Ворог продовжує масовано застосовувати ударні бпла на Придніпровському напрямку, водночас ознак підготовки масштабного форсування Дніпра наразі не фіксують. Підрозділи 30-го КМП ВМС ЗС України продовжують оборонну операцію на Придніпровському напрямку. Зокрема, зменшилась кількості артилерійських ударів противника. Це пов’язано з ефективним ураженням артилерійських систем рф. Водночас російська артилерія продовжує працювати, однак інтенсивність її застосування знизилася. Поблизу узбережжя військовим рф перебувати особливо складно, оскільки ця територія фактично є “кілзоною”. Підрозділи Сил оборони України також активно уражають логістику ворога на лівобережжі тимчасово окупованої Херсонщини. У ворога зараз дуже складна ситуація, у них великий дефіцит у паливі, у них великий дефіцит у воді, у них нестача електроенергії, у них величезні проблеми із забезпеченням своїх підрозділів. росіяни намагаються шукати нові логістичні маршрути та збільшують кількість мобільних вогневих груп для прикриття техніки й озброєння, однак це не дає їм бажаного результату. Водночас противник має на лівому березі різні підрозділи, зокрема сили двох армій та одного армійського корпусу. Найбільшою проблемою для них, за словами речника, залишається забезпечення передових підрозділів спорядженням, пальним, вантажівками та загалом логістикою. росіяни завдають ударів по Нікопольщині та Херсонщині, переважно атакуючи цивільний сектор, критичну інфраструктуру, житлові будинки, об’єкти енергетики та громадський транспорт. Ворог застосовує весь спектр наявного у нього озброєння. Наймасовіше він застосовує тут саме ударні бпла абсолютно різних типів і модифікацій. За перші 20 днів вересня противник використав уже понад 13 тисяч ударних бпла, і більш як 90% із них ЗС України вдається збити або подавити. Наразі підрозділи Сил оборони України не спостерігають у росіян достатньої кількості сил і засобів для проведення масштабної операції з форсування Дніпра. На початку літа окупанти активно намагалися штурмувати позиції підрозділів оборони України на лівому березі та в острівній зоні. У липні штурмових дій не було, а протягом серпня росіяни здійснили шість таких спроб. У вересні штурмів наразі не фіксують. Специфіка місцевості — Дніпро, його притоки та острови — суттєво ускладнює проведення наступальних операцій. ЗС України постійно контролюють ситуацію та повітряний простір.
https://armyinform.com.ua/2026/09/22/%c2%abgarmata-zhyve-2%e2%80%933-dni%c2%bb-yak-morpihy-vybyvayut-artyleriyu-okupantiv-na-prydniprovshhyni23.09.2026

23.09.2026 На Придніпровському напрямку прикордонники-оператори БпЛА зафіксували рух противника та місця його перебування – укриття, спостережний пункт та

вогневу позицію. У результаті бойової роботи FPV-дрони бійців знищили гармату д-30 та спалили ворожі позиції разом із особовим складом. Знищення причепної гаубиці д-30 позбавляє противника можливості здійснювати прицільний вогневий вплив на даній ділянці фронту, що послаблює його вогневу підтримку піхотних підрозділів і знижує щільність артобстрілів. Ліквідація спостережного пункту разом із особовим складом позбавляє ворога “очей” на лінії зіткнення, руйнує систему спостереження та ускладнює координацію дій його передових підрозділів. Втрата обладнаних позицій та живої сили змусить противника витрачати ресурси на відновлення оборонних рубежів і ротацію сил, що тимчасово знижує його наступальний або провокаційний потенціал на Придніпровському напрямку.



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

https://www.instagram.com/reels/Ddobw7pSJ06/

Висновки

У період з 22.09-24.09.2026 року ситуація на Придніпровському напрямку характеризувалася вимушеним переходом противника до позиційної оборони через ефективну оборонну операцію підрозділів 30-го КМП ЗС України, які повністю контролюють повітряний простір і перетворили прибережну смугу на “кілзону”. Попри

наявність значного угруповання сил, росіяни не мають ресурсів для масштабного форсування Дніпра, а їхні штурмові дії в острівній зоні повністю припинилися у вересні. Точкові ураження ворожої артилерії, позбавлення окупантів “очей” шляхом знищення спостережних пунктів і системний вогневий контроль над логістикою на лівобережжі Херсонщини спричинили гострий дефіцит пального, води, електроенергії та боєприпасів у передових підрозділах рф. Намагаючись компенсувати спад артилерійської активності та логістичний колапс, ворог змістив акцент на масований терор цивільної інфраструктури Херсонщини та Нікопольщини за допомогою ударних бпла, однак понад 90% із них успішно нейтралізуються засобами РЕБ та ППО ЗС України, що остаточно позбавляє окупантів наступального потенціалу в цьому секторі.

Підсумок бойових дій: у період з 22.09-24.09.2026 року на Придніпровському напрямку підрозділи оборони України досягли стратегічної переваги в контрбатарейній боротьбі та вогневому контролі, змусивши російське угруповання відмовитися від спроб форсування Дніпра та перейти до глибокої позиційної оборони. Втративши можливість проводити активні штурмові дії, ворог перейшов до тактики дистанційного виснаження та терору цивільної інфраструктури, однак високий відсоток їх перехоплення ППО та РЕБ ЗС України мінімізує оперативну ефективність цих атак і залишає окупаційні війська рф у стані системної кризи.

11. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ДЖЕРЕЛ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ ПОДІЇ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ В ОДЕСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ, ЗАПОРІЗЬКІЙ, ХЕРСОНСЬКІЙ ТА МИКОЛАЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Одеська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Одеської області
22.09.2026	рф вранці завдала удари по цивільній інфраструктурі Одещини. Внаслідок ворожої атаки виникла масштабна пожежа складських приміщень. Обійшлося без постраждалих. Через значне задимлення фахівці провели заміри якості атмосферного повітря. За їх результатами, вміст хімічних речовин і продуктів горіння не перевищує допустимих норм. Загрози для населення немає. Вдень збройні сили рф атакували реактивними дронами об’єкти цивільної інфраструктури Одещини. Зокрема, пошкоджено складське приміщення. Унаслідок ворожої атаки загинув 23-річний чоловік. Також травмовано 20-річного та 39-річного чоловіків. Один з них перебуває у важкому стані у лікарні. На місці правоохоронці документують воєнні злочини. За процесуального керівництва Одеської обласної прокуратури розпочато досудове розслідування за фактами вчинення воєнних злочинів, що спричинили загибель людини (ч. 2 ст. 438 КК України). Досудове розслідування у кримінальному провадженні здійснює УСБУ в Одеській області.

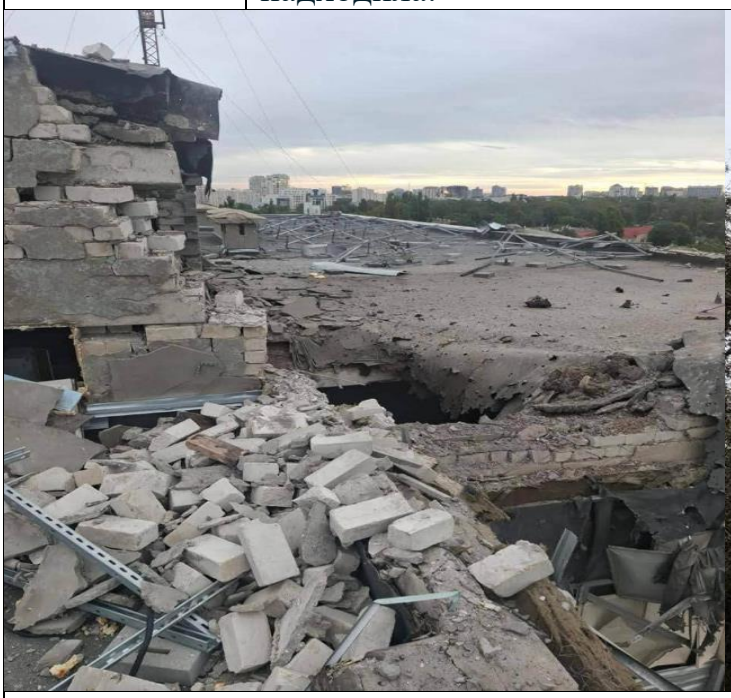



23.09.2026	На Одещині окупанти атакували портову та цивільну інфраструктуру. Ціллю ворога стало комерційне вантажне судно під прапором Антиґуа і Барбуда. Виникло загорання. Загинув капітан судна, громадянин України. Решту екіпажу евакуювали. Пожежа наразі ліквідована. Також двічі поспіль атаковано складські приміщення для зберігання медикаментів, побутових товарів та продуктів харчування. Ліквідація пожежі тривала кілька годин.



24.09.2026	Вночі і зранку 24 вересня збройні сили рф атакували баражуючими боєприпасами та ударними дронами об’єкти цивільної інфраструктури Одеси та області. Зокрема, пошкоджено будівлю лікарні та гімназії, складське приміщення, двоповерховий житловий будинок та три приватних домоволодіння, приміщення торгового центру. Унаслідок ворожої атаки постраждало двоє цивільних людей: 82-річна жінка та 64-річний чоловік. Потерпілим на місці надали медичну допомогу.

	Правоохоронці документують воєнні злочини. За процесуального керівництва органів прокуратури Одеської області розпочато досудове розслідування за фактами вчинення воєнних злочинів (ч. 1 ст. 438 КК України). Досудове розслідування у кримінальному провадженні здійснює УСБУ в Одеській області та територіальний підрозділ поліції. Вдень рф скерувала на регіон близько півтора десятка засобів повітряного ураження. Внаслідок ударів у кількох населених пунктах області пошкоджено приватні будинки та багатоповерхові житлові будинки. Знищено приватний вантажний автомобіль. На місцях влучань працюють всі відповідні служби. Інформація щодо постраждалих наразі не надходила.



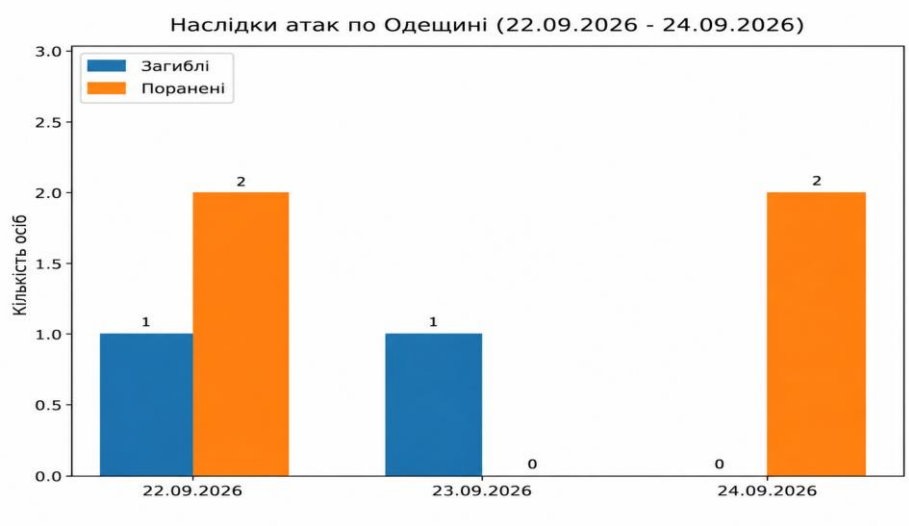


Висновки

У період з 22.09 - 30.09.2026 на території Одеської області сформувався стійкий характер багатовекторного впливу рф на цивільну інфраструктуру, що відображає не ситуативні удари, а послідовну тактику системного виснаження регіону через поєднання фізичних руйнувань та створення довготривалих супутніх ризиків. При цьому ключовою ознакою є зміщення акценту на об’єкти, які забезпечують економічну та соціальну стійкість, зокрема портову логістику, складську інфраструктуру та заклади соціального призначення, що вказує на прагнення ворога впливати не лише на поточну безпекову ситуацію, а і на загальний характер функціонування регіону в середньостроковій перспективі,. Окремо простежується тенденція до ураження об’єктів з високою концентрацією матеріальних ресурсів, що створює ризики порушення ланцюгів постачання та потенційного дефіциту окремих категорій товарів. Водночас атаки на портову інфраструктуру мають ознаки цілеспрямованого впливу на міжнародну економічну діяльність, що підсилює не лише локальні, а і ширші економічні наслідки. Характер застосування засобів ураження свідчить про намагання ускладнити роботу систем протиповітряної оборони шляхом комбінування різних типів повітряних загроз, що підвищує загальний рівень невизначеності для цивільного населення та ускладнює прогнозування подальших дій ворога. Разом з тим важливою особливістю є використання

ефекту пожеж та задимлення як додаткового інструменту впливу, що створює вторинні ризики для екологічного стану та здоров’я населення, навіть у випадках відсутності критичних перевищень допустимих показників. Це вказує на прагнення формувати психологічний тиск та відчуття постійної небезпеки. При цьому ступінь стабільності цивільного середовища залишається контрольованим завдяки здатності відповідних служб до оперативного реагування, швидкої локалізації наслідків та відновлення функціонування пошкоджених об’єктів, що свідчить про наявність ефективних механізмів кризового управління. Окремо слід відзначити системність документування воєнних злочинів, що формує основу для подальшого міжнародно-правового реагування та підвищує рівень інституційної відповідальності. Водночас зберігається тенденція до ураження житлового сектору, що посилює гуманітарний вимір ситуації та впливає на рівень відчуття безпеки серед населення, однак відсутність масштабної дестабілізації свідчить про адаптацію цивільного середовища до умов постійної загрози. У цілому рівень негативного впливу на цивільну інфраструктуру та населення можна оцінити як суттєвий, але такий, що не призводить до втрати функціональної спроможності регіону, що є ключовим індикатором збереження керованості процесами життєзабезпечення. Водночас подальше збереження подібної інтенсивності впливу може поступово накопичувати критичні наслідки, особливо у сферах логістики, постачання та соціальних послуг, що потребує посиленої уваги до превентивних та відновлювальних заходів, а також підвищення стійкості інфраструктури до повторних уражень.

Підсумовуючи події за період з 22.09 - 30.09.2026 слід зазначити, що рф реалізує послідовну стратегію тиску на Одещину через комбіноване ураження економічно та соціально значущих об’єктів, формуючи комплексний вплив на безпекове, гуманітарне та економічне середовище. При цьому попри відчутні наслідки, регіон зберігає керованість, адаптивність та здатність до швидкого реагування, що визначає відносну стабільність цивільного середовища в умовах триваючої загрози.



25.09.2026	Ворог завдав серію ранкових масованих ударів по житловому сектору та логістичних приміщеннях поштового оператора. Внаслідок атаки одна людина загинула, ще одна - постраждала. На місцях триває ліквідація наслідків. Залучені всі відповідні служби. Ворог вдень зухвало атакував автомобіль ДТЕК Одеські електромережі. Один енергетик загинув, інший - зазнав поранення. Після оголошення повітряної тривоги автомобіль

	енергетиків від'їхав від підстанції, однак ворожий безпілотник умисно змінив курс й атакував саме автівку. Загалом протягом дня ворог масовано атакував цивільну та критичну інфраструктуру Одещини. Пошкоджено інфраструктурний об'єкт та виробничо-складську будівлю підприємства. Троє людей постраждали. Вогонь оперативно ліквідували рятувальники. На місцях ударів працюють відповідні служби. Правоохоронці документують чергові воєнні злочини рф. За процесуального керівництва Одеської обласної прокуратури розпочато досудове розслідування за фактом вчинення воєнних злочинів, що спричинили загибель людей (ч. 2 ст. 438 КК України). Досудове розслідування у кримінальному провадженні здійснює УСБУ в Одеській області.
	 
26.09.2026	Вночі ворог масовано атакував цивільну інфраструктуру Одещини. На півдні області пошкоджено фасади й скління понад 10 приватних та багатоповерхових житлових будинків, готельно-ресторанний комплекс та адміністративні будівлі на території підприємства. За попередньою інформацією, постраждалих немає. На місцях триває ліквідація наслідків. Залучені всі необхідні служби. Також ворог атакував автодорогу на Одещині. Пошкоджено 3 вантажні автомобілі, один з яких зайнявся. Постраждало троє людей. Наразі триває ліквідація наслідків атаки. Ворог продовжив масовано атакувати Одещину. Постраждали двоє людей, одна людина загинула. Пошкоджено два приватних житлових будинки, виробничий цех, складські приміщення, вантажні автомобілі. На місцях працюють всі відповідні служби. Триває ліквідація наслідків ворожої атаки.



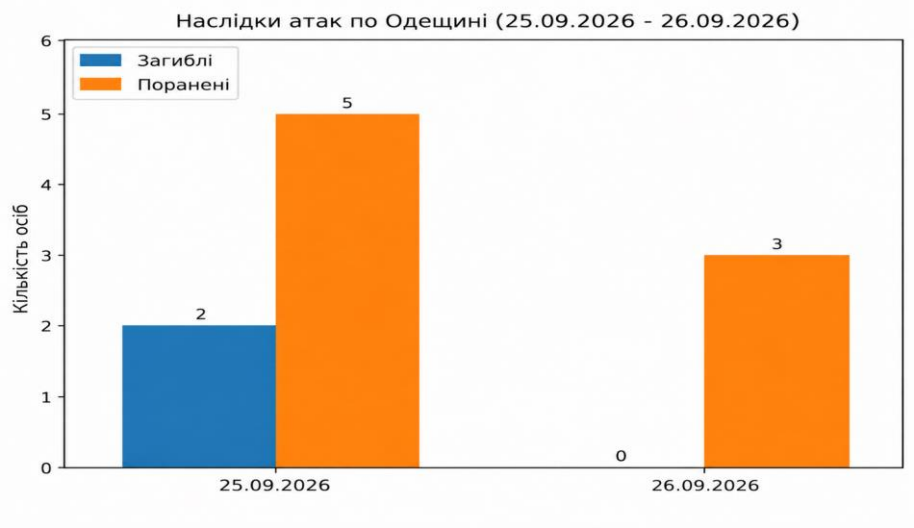


Висновки

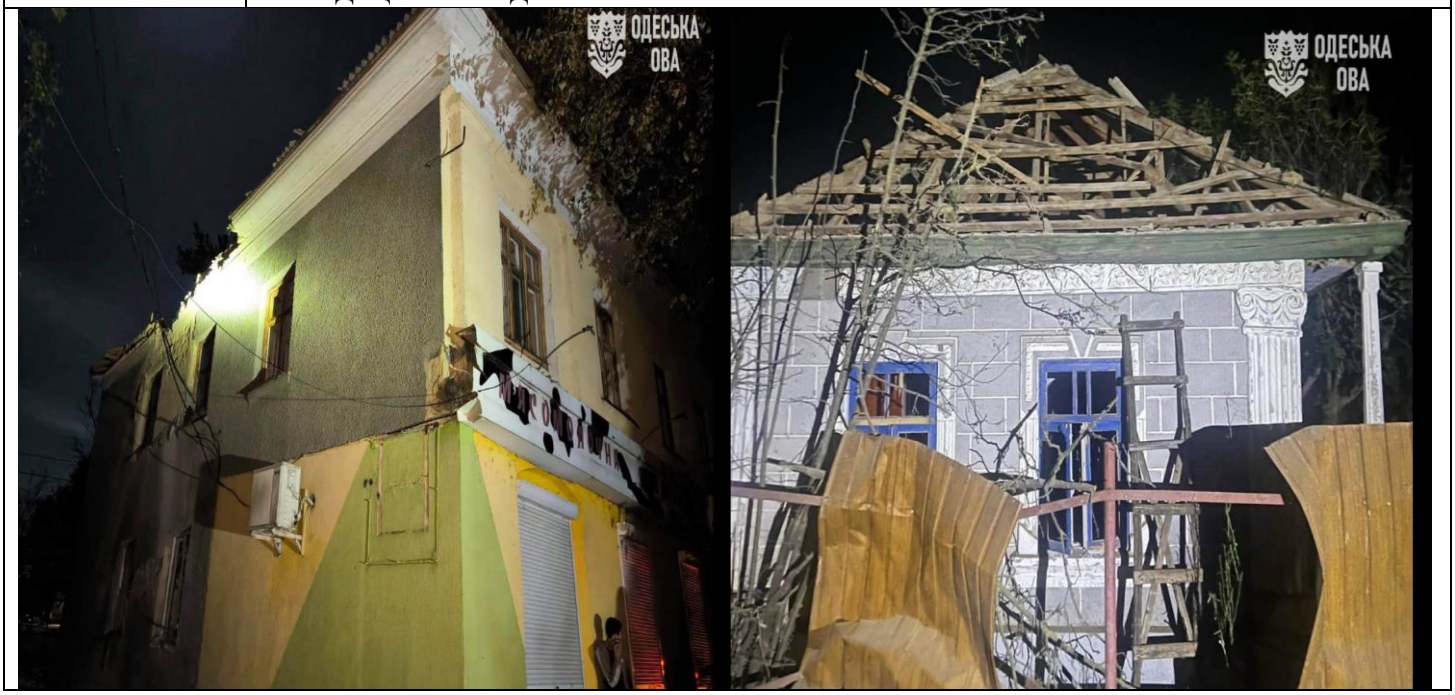
У період з 25.09 - 26.09.2026 безпекова ситуація на території Одеської області характеризувалася інтенсивним та цілеспрямованим характером впливу рф на цивільне середовище. Ключовою його ознакою є поєднання масованих атак із вибірковим ураженням об’єктів, що мають критичне значення для життєзабезпечення та економічної діяльності регіону. Ворог спрямовує удари як по житловому сектору, так і по логістичних та енергетичних об’єктах, що свідчить про прагнення одночасно впливати на соціальну стабільність і функціонування інфраструктури. Особливо показовим є ураження транспорту енергетичної компанії, що вказує на намагання дестабілізувати систему енергозабезпечення через вплив на персонал. Такий підхід підвищує ризики для працівників критичної інфраструктури та ускладнює виконання ними професійних обов’язків. Водночас атаки на логістичні об’єкти та складські приміщення формують загрозу для стабільності постачання та функціонування бізнес-процесів. Характер уражень свідчить про прагнення створити комбінований ефект, де фізичні руйнування доповнюються економічними втратами. Окремо слід відзначити регулярність атак протягом короткого періоду, що формує відчуття безперервності загрози. Це негативно впливає на психологічний стан населення та підвищує рівень напруженості у регіоні. Водночас пошкодження житлових будинків і об’єктів сервісної інфраструктури створює додаткові побутові труднощі для мешканців. Ураження транспортної інфраструктури, зокрема вантажних автомобілів, ускладнює логістичні процеси та може впливати на економічну активність. Разом з тим виникнення пожеж після атак посилює вторинний вплив та збільшує обсяг робіт для екстрених служб. При цьому оперативна ліквідація наслідків свідчить про збереження ефективності системи реагування. Характер гуманітарних наслідків визначається поєднанням загиблих і поранених, що вказує на реальний рівень загрози для цивільного населення. Водночас відсутність масових втрат у межах одного епізоду свідчить про розосереджений характер уражень. Повторюваність атак створює ефект накопичення пошкоджень, що може мати відкладені наслідки для інфраструктури. У цілому рівень негативного впливу на цивільне середовище є відчутним, але не призводить до втрати керованості процесами життєзабезпечення.

Водночас збереження такої інтенсивності формує ризики поступового виснаження ресурсів та зниження стійкості окремих секторів.

Підсумовуючи події за період з 25.09 - 26.09.2026 слід зазначити, що рф реалізує тактику комбінованого впливу на Одещину, поєднуючи масовані удари з вибірковим ураженням критично важливих об’єктів. Основний ефект досягається через створення одночасного тиску на інфраструктуру, економіку та цивільне населення, однак попри це регіон зберігає функціональну спроможність і відносну стабільність цивільного середовища.



27.09.2026	Вночі рф завдала масованого удару по півдню Одещини. Пошкоджено цивільну інфраструктуру. Серед пошкоджених об’єктів - житловий будинок, медичний заклад, готель, магазин, а також склад для зберігання зернових культур. Відповідні служби продовжують працювати над ліквідацією наслідків. Також ворог завдав ударів по житловому сектору на півдні Одещини. Внаслідок атаки пошкоджено фасади, дахи і скління 7 приватних житлових будинків, а також автомобілі мешканців. Інформація про постраждалих на цей час не надходила. На місцях триває ліквідація наслідків.



28.09.2026	Вночі ворог також вдарив по порожній складській будівлі. Пожежу, що виникла, оперативно загасили рятувальники. Наразі відомо про двох постраждалих. Це 62-річний чоловік та 63-річна жінка. Медики надали їм допомогу на місці, обійшлось без госпіталізації. Вдень ворог атакував реактивними дронами об’єкти цивільної інфраструктури Одеси. Зокрема, пошкоджено один з поверхів 21-поверхового житлового будинку. Унаслідок атаки постраждали 6 цивільних осіб. Двох постраждалих доставили до лікарні. На місці правоохоронці документують воєнні злочини. За процесуального керівництва Одеської обласної прокуратури розпочато досудове розслідування за фактом вчинення воєнних злочинів (ч. 1 ст. 438 КК України). Досудове розслідування у кримінальному провадженні здійснює УСБУ в Одеській області.



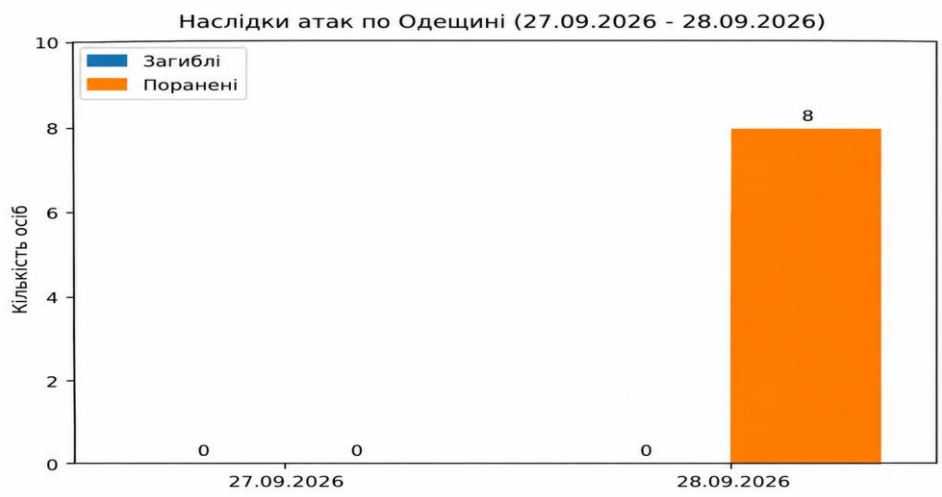


Висновки

У період з 27.09 - 28.09.2026 Одеська область перебувала під системним воєнним тиском з боку рф, що характеризувався застосуванням комбінованого спектра засобів ураження, зокрема ударних бпла, реактивних дронів та засобів повітряного нападу по об'єктах цивільної, соціальної та агропромислової інфраструктури. Аналіз дій окупаційних військ свідчить про реалізацію спланованої стратегії, спрямованої на комплексне виснаження потенціалу регіону, дестабілізацію соціально-економічної обстановки та підвищення рівня гуманітарних ризиків у великих міських агломераціях і портово-логістичних районах півдня. Головною метою противника в цей період залишалося завдавання шкоди економічному та аграрному потенціалу області, а також провокування соціальної напруги серед цивільного населення. Нічні удари по складських приміщеннях для зберігання зернових культур та об'єктах торгівлі на півдні Одещини мають ознаки цілеспрямованої деструкції експортно-логістичної інфраструктури. Такими діями ворог намагається ускладнити функціонування агропромислового комплексу, створити додаткові фінансові збитки для суб'єктів господарювання та підірвати економічну стійкість регіону. Паралельно, застосування реактивних бпла в денний час по висотній житловій забудові Одеси свідчить про зміну тактики дій противника. Використання швидкісних засобів ураження в години пікової активності містян спрямоване на ускладнення роботи засобів протиповітряної оборони та мобільних

вогневих груп, унеможливлення вчасного укриття населення, а також створення максимального психологічного тиску та відчуття постійної незахищеності в глибокому тилу. Ураження об'єктів соціальної сфери, зокрема медичного закладу, готельного комплексу та торговельних точок, підтверджує орієнтацію атак на руйнування цивільного середовища життєдіяльності. Оцінюючи наслідки ударів, слід відзначити їхній прямий деструктивний вплив на житловий сектор та цивільне населення. Накопичення пошкоджень у багатоквартирному житловому фонді обласного центру та приватній забудові південних громад формує довготривале соціально-економічне навантаження на органи місцевого самоврядування щодо проведення відновлювальних робіт та надання допомоги постраждалим. Наявність поранених серед цивільних мешканців, у тому числі серед молоді, підкреслює збереження критично високого рівня гуманітарних ризиків для цивільного населення. Окремим вагомим наслідком ворожих дій є суттєве навантаження на екстрені та аварійно-рятувальні служби регіону, які змушені працювати в умовах високої інтенсивності для оперативної ліквідації пожеж та мінімізації наслідків атак. Водночас систематична фіксація руйнувань правоохоронними органами забезпечує належну документальну базу для процесуального закріплення фактів порушення звичаїв війни.

Підсумовуючи події за період з 27.09 - 28.09.2026, слід зазначити, що Одеська область залишалася під впливом інтенсивних комбінованих атак з боку рф, спрямованих на послаблення економічного потенціалу та дезорганізацію цивільного життя. Ключовою тенденцією періоду є поєднання ударів по аграрній інфраструктурі півдня з денними провокаційними атаками реактивними дронами по житлових районах обласного центру, що підтверджує збереження високого рівня загрози та потребує подальшого посилення засобів цивільного захисту і протиповітряного прикриття регіону.



29.09.2026	Ворог не припиняє атакувати об’єкти цивільної інфраструктури Одещини. Внаслідок ворожих ударів зазнало руйнувань цивільне підприємство. Постраждали 6 людей. Ворожими ударами також пошкоджено об’єкти портової інфраструктури, ліцей, притулок для тварин, приватний житловий будинок, легковий та вантажний транспорт. Ще двоє людей постраждало. У низці місць виникли пожежі. На місці тривають роботи з ліквідації наслідків. Усім постраждалим надається необхідна медична допомога.





30.09.2026	Ворог завдав удару по бізнес-центру в Одесі, одна людина постраждала Внаслідок російської атаки пошкоджено дах та фасад двох будівель. Вибуховою хвилею вибито вікна і частково зруйновано стіни на 5-му поверсі. Пожежу оперативно ліквідували рятувальники.

Висновки

У період з 29.09 - 30.09.2026 на території Одеської області спостерігався цілеспрямований і різноплановий вплив рф на цивільне середовище. Його характер визначається одночасним ураженням об’єктів різного функціонального призначення, що свідчить про прагнення створити комплексний тиск на соціальну та економічну складові регіону. Ворог спрямовує удари як по виробничих і портових об’єктах, так і по закладах освіти та елементах соціальної інфраструктури, що формує багаторівневий негативний ефект. Особливо показовим є поєднання ударів по економічних об’єктах із ураженням житлового сектору та об’єктів гуманітарного значення. Такий підхід підсилює відчуття небезпеки серед населення та створює додатковий психологічний тиск. Водночас пошкодження портової інфраструктури вказує на намагання впливати на логістичні процеси та економічну активність регіону. Ураження підприємств і бізнес-об’єктів формує ризики для стабільності господарської діяльності та зайнятості населення. Характер застосування ударних бпла типу “shahed” свідчить про прагнення до точкового ураження об’єктів із подальшим виникненням пожеж. Це створює додаткове навантаження на екстрені служби та підсилює вторинний вплив. Виникнення загорянь у різних локаціях одночасно ускладнює процес ліквідації наслідків. Окремо слід відзначити ураження об’єктів, які не мають прямого військового значення, що свідчить про відсутність вибірковості у цілях. Це формує додаткові гуманітарні ризики та підвищує рівень вразливості цивільного населення. Характер гуманітарних наслідків визначається наявністю постраждалих, що підтверджує реальний рівень загрози. Повторюваність атак у межах короткого періоду створює ефект безперервності ризику. Це впливає на загальний характер безпекової ситуації для цивільного населення та знижує відчуття стабільності. Разом з тим оперативне реагування служб дозволяє стримувати масштабніші наслідки та

забезпечувати допомогу постраждалим. У цілому рівень негативного впливу на цивільну інфраструктуру та населення залишається відчутним, але не призводить до втрати керованості процесами життєзабезпечення. Водночас збереження такої динаміки створює передумови для накопичення пошкоджень і поступового виснаження ресурсів.

Підсумовуючи події за період з 29.09 - 30.09.2026 слід зазначити, що рф продовжує реалізовувати тактику комбінованого впливу на Одещину, поєднуючи удари по економічних, логістичних та соціальних об'єктах. Основний ефект досягається через створення комплексного тиску на інфраструктуру та населення, що формує як прямі, так і відкладені наслідки, водночас регіон зберігає функціональну спроможність і відносну стабільність цивільного середовища.



https://www.facebook.com/oda.odesa?locale=uk_UA
https://www.facebook.com/profile.php?id=100064373604662&locale=uk_UA

Висновки за місяць

Упродовж вересня 2026 року на території Одещини фіксується системний та різнотипний вогневий вплив з боку рф, який має виражений комбінований характер і спрямований переважно на цивільну та критичну інфраструктуру. Інтенсивність атак змінюється хвилеподібно, однак зберігається їх регулярність, що формує постійний тиск на регіон і ускладнює стабільне функціонування цивільного середовища. Основними цілями виступають портова інфраструктура, логістичні об'єкти, складські приміщення та житловий сектор, що свідчить про прагнення порушити економічні процеси та створити додаткове навантаження на систему забезпечення населення. Значна частина ударів припадає на об'єкти, пов'язані з перевезенням вантажів та зберіганням продукції, що вказує на спроби вплинути на логістичні ланцюги та експортний потенціал регіону. Одночасно фіксується ураження житлових будинків, навчальних закладів та медичної інфраструктури, що демонструє відсутність вибірковості у цілях і підсилює гуманітарний вимір наслідків. Застосування різних засобів ураження, зокрема ракетного озброєння та бпла різних типів, формує багаторівневу структуру загроз, яка ускладнює протидію та підвищує ризик повторних ударів. Часте використання ударних безпілотників дозволяє противнику підтримувати тривалий вплив, а також адаптувати напрямки атак залежно від ситуації. Водночас комбінування засобів ураження створює ефект перевантаження систем протиповітряної оборони, що підвищує ймовірність досягнення цілей навіть за умов

активної протидії. Окремою особливістю є повторюваність атак по одних і тих самих об’єктах або районах, що призводить до накопичувального ефекту руйнувань і ускладнює відновлення пошкодженої інфраструктури. У результаті навіть часткові пошкодження з часом трансформуються у суттєві втрати функціональності окремих територій. Наслідки атак мають комплексний характер і охоплюють як матеріальні втрати, так і вплив на населення. Руйнування житлових будинків, пошкодження підприємств та об’єктів інфраструктури супроводжуються пожежами та локальними перебоями в енергопостачанні, що ускладнює повсякденне життя мешканців. У низці випадків зафіксовані загиблі та поранені цивільні, що свідчить про високий рівень небезпеки для населення навіть у відносно тилових районах. Водночас атаки на транспортну та портову інфраструктуру створюють ризики для економічної діяльності, оскільки впливають на перевезення вантажів та стабільність роботи підприємств. Додатковим фактором є пошкодження складських приміщень та логістичних центрів, що може призводити до втрат продукції та ускладнення постачання товарів. Важливим елементом є також психологічний вплив на населення, який формується через регулярність обстрілів і відсутність чіткої прогнозованості їх часу та місця. Поєднання нічних та денних атак створює постійне відчуття небезпеки, що поступово підвищує рівень напруження у суспільстві. Окремі удари по цивільних об’єктах, зокрема житлових будинках та соціальній інфраструктурі, підсилюють цей ефект і формують додатковий тиск на місцеві громади. Водночас оперативна робота служб з ліквідації наслідків дозволяє частково стримувати негативні наслідки, однак не усуває загального впливу атак на регіон.

Підсумовуючи події за вересень 2026 року можна визначити, що рівень негативного впливу на цивільну інфраструктуру та населення залишається стабільно високим, оскільки регулярні комбіновані атаки формують тривалий тиск на регіон і призводять до поступового виснаження ресурсів громад. Ситуація характеризується поєднанням матеріальних втрат, гуманітарних наслідків та психологічного навантаження, що у сукупності ускладнює підтримання стабільності та відновлення нормального функціонування Одещини.

Дніпропетровська область

Дата	Час	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Дніпропетровської області
22.09.2026	9.30	Шестеро дістали поранень. Ворог атакував 4 райони області ракетами, безпілотниками і артилерією. Двоє людей загинули. У Дніпрі понівечені складські приміщення та підприємство. Двоє людей загинули. 25-річний чоловік госпіталізований у важкому стані. У стані середньої тяжкості до лікарні доправили чоловіків 35, 46 і 47 років та 51-річну жінку. 57-річний чоловік лікуватиметься амбулаторно. Пошкоджені підприємства й у Кривому Розі та Павлограді. На Нікопольщині потерпали Марганецька і Покровська громади.
22.09.2026	19.30	Понад 40 разів ворог атакував три райони області безпілотниками та артилерією. Шестеро людей дістали поранень. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Марганецька, Покровська,

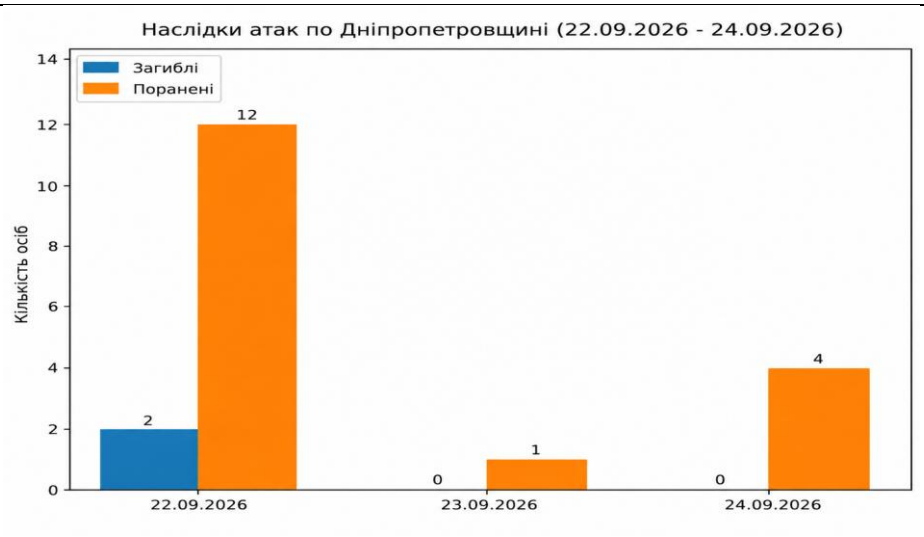
		Мирівська і Червоногригорівська громади. Пошкоджені музей, багатоквартирні будинки, приватні оселі, інфраструктура, автівки. У важкому стані до лікарні доправили 49-річну жінку та 72-річного чоловіка. У Кривому Розі понівечене промислове підприємство. У Зеленодольській громаді на Криворіжжі пошкоджений приватний будинок. Четверо людей дістали поранень. Серед них – 37-річний чоловік, якого госпіталізували у важкому стані. У Дніпровському районі сталися пожежі.
23.09.2026	9.30	Понад 10 разів ворог атакував 2 райони області безпілотниками та авіабомбами. Одна людина дістала поранень. На Нікопольщині під ударом були Нікополь, Покровська, Марганецька, Мирівська громади. Пошкоджена інфраструктура. Постраждав 42-річний чоловік. Його госпіталізовано у стані середньої тяжкості. У Синельниківському районі потерпали Васильківська та Дубовиківська громади. Понівечені приватні оселі, сільськогосподарська техніка та господарчі споруди.
23.09.2026	19.30	Понад 10 разів ворог атакував три райони області безпілотниками та артилерією. У Павлоградському районі під ударом були райцентр та Вербківська громада. Пошкоджені лікарня, підприємство, інфраструктура, автівки. На Нікопольщині окупанти били по Нікополю, Марганецькій і Мирівській громадах. Понівечений приватний будинок. На Криворіжжі цілили по Зеленодольській громаді. Там пошкоджена приватна оселя.
24.09.2026	9.30	Одна людина дістала поранень. Ворог атакував Нікопольщину безпілотниками та артилерією. Потерпали Нікополь, Марганецька та Покровська, громади. Пошкоджені багатоквартирний будинок, автівка. Постраждав 39-річний чоловік. Він лікується амбулаторно.
24.09.2026	19.30	Майже 40 разів ворог атакував два райони безпілотниками та артилерією. Троє людей дістали поранень. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Марганецька, Покровська і Червоногригорівська громади. Пошкоджені сільгосппідприємство, магазини, автівки. Постраждали троє людей. 72-річну жінку доправили до лікарні у стані середньої тяжкості. Чоловіки 57 і 77 років лікуються амбулаторно. У Синельниківському районі ворог вдарив по Українській та Зайцівській громадах. Сталися пожежі.

Висновки

У період з 22.09 - 24.09.2026 на території Дніпропетровської області панував інтенсивний і нерівномірний за часом характер впливу рф на цивільне середовище. Ключовою його ознакою є поєднання високої частоти атак із широкою географією ураження, що свідчить про спробу створити постійний тиск на кількох напрямках одночасно. Ворог системно розосереджує удари між промисловими центрами, прифронтовими громадами та районами з аграрною специфікою, що вказує на

прагнення впливати як на економічну основу регіону, так і на повсякденну безпеку населення. Особливо показовою є концентрація впливу на Нікопольщині, де регулярність обстрілів формує стан хронічної небезпеки та виснаження інфраструктури. Водночас удари по Дніпру, Кривому Рогу та Павлограду мають іншу логіку, вони спрямовані на підрив виробничого потенціалу та порушення логістичних зв'язків, що у середньостроковій перспективі може впливати на економічну стійкість регіону. Характер застосованих засобів ураження демонструє комбінований підхід, який ускладнює прогнозування загроз та підвищує навантаження на систему реагування. При цьому повторюваність атак у межах однієї доби формує ефект безперервності ризику, що негативно впливає на психологічний стан населення та рівень відчуття безпеки. Окремо слід відзначити системність ураження об'єктів цивільної інфраструктури, включаючи житловий сектор, транспортні засоби та соціальні об'єкти, що свідчить про відсутність вибірковості та орієнтацію на створення максимально широкого деструктивного ефекту. Водночас пошкодження промислових підприємств і складських приміщень вказує на намагання знизити економічну активність та створити додаткові труднощі у функціонуванні регіону. Характер гуманітарних наслідків у регіоні визначається поєднанням поранень різного ступеня тяжкості та постійного ризику для цивільного населення. При цьому наявність як важких, так і середніх станів серед постраждалих свідчить про неоднорідність впливу та варіативність наслідків навіть у межах одного періоду. Разом з тим реакція екстрених служб демонструє збереження здатності до оперативного реагування та медичного забезпечення, що дозволяє уникати більш масштабних втрат. Важливою тенденцією є також виникнення пожеж після атак, що посилює вторинний вплив та створює додаткові ризики для інфраструктури і населення. У цілому рівень негативного впливу на цивільну інфраструктуру та населення залишається високим, але не переходить у фазу повної дестабілізації, що свідчить про наявність адаптаційних механізмів та відносну стійкість регіону до тривалого тиску. Водночас збереження високої інтенсивності атак створює передумови для накопичення пошкоджень та поступового виснаження ресурсів, що може мати відкладені наслідки для соціально-економічної ситуації, особливо у громадах, які зазнають регулярного впливу. Таким чином ступінь стабільності цивільного середовища можна оцінити як контрольований, але вразливий до подальшого нарощування інтенсивності атак, що потребує посилення заходів захисту та відновлення інфраструктури.

Підсумовуючи події за період з 22.09 - 24.09.2026, слід зазначити, що рф реалізовувала тактику постійного розосередженого вогневого впливу на Дніпропетровщину, поєднуючи часті атаки по прифронтових районах із ураженням об'єктів та населених пунктів у глибині регіону. Такий характер дій був спрямований на підтримання постійного навантаження на систему оборони та цивільну інфраструктуру, створення додаткової напруги й ускладнення стабільного функціонування регіону. Водночас накопичення окремих пошкоджень не призвело до порушення загальної функціональної спроможності Дніпропетровщини, яка зберігала стійкість та здатність забезпечувати життєдіяльність цивільного середовища.

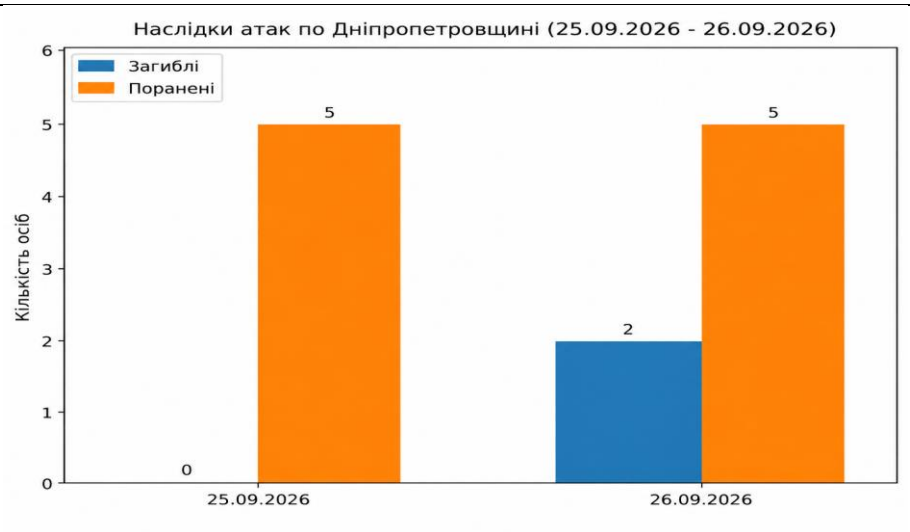


25.09.2026	9.30	Одна людина дістала поранень. Понад 10 разів ворог атакував два райони безпілотниками. На Нікопольщині противник цілив по Нікополю, Марганецькій та Червоногригорівській громадах. Пошкоджені магазини. Поранень дістала 66-річна жінка. Вона лікується амбулаторно. У Кривому Розі понівечена інфраструктура.
25.09.2026	19.30	Четверо людей дістали поранень. Понад 30 разів ворог атакував три райони безпілотниками, артилерією та авіабомбами. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Марганецька, Покровська, Мирівська і Червоногригорівська громади. Пошкоджені приватні оселі, автівки, сільгосптехніка, інфраструктура. У важкому стані до лікарні доправили 50-річну жінку. В стані середньої тяжкості госпіталізований 71-річний чоловік. Жінки 69 і 71 років лікуватимуться амбулаторно. У Синельниківському районі ворог ударив по Васильківській і Раївській громадам. Пошкоджені інфраструктура, агропідприємство. У Самарівському районі сталися пожежі.
26.09.2026	9.30	Понад 10 разів ворог атакував Нікопольщину безпілотниками. Під ударом були Нікополь, Марганецька і Покровська громади. Пошкоджені адмінбудівля та приватний будинок. Всюди минулося без постраждалих.
26.09.2026	19.30	Двоє людей загинули. П’ятеро дістали поранень. Серед загиблих і постраждалих – діти. Майже 50 разів ворог атакував два райони безпілотниками, артилерією та авіабомбою. На Синельниківщині окупанти поцілили по Межівській громаді. Загинули 17-річна дівчина та 59-річна жінка. Ще двоє людей дістали поранень. Серед них – 6-річний хлопчик. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Марганецька, Покровська, Мирівська, Мозолевська та Червоногригорівська громади. Понівечені підприємство, інфраструктура, магазин, приватні оселі, автівки. У стані середньої тяжкості до лікарні доправили 43-річного чоловіка. Жінка 64 років і 40-річний чоловік лікуватимуться амбулаторно.

Висновки

У період з 25.09 - 26.09.2026 на території Дніпропетровщини фіксується інтенсивний вплив з боку рф із поєднанням безпілотних засобів, артилерії та авіаційних ударів, що формує нерівномірну, але стійку динаміку безпекових загроз. Активність має хвилеподібний характер, із помітним зростанням у другій половині кожної доби, що створює додаткове навантаження на системи реагування та ускладнює стабілізацію ситуації в окремих районах. Основний тиск зосереджується на Нікопольському напрямку, де удари носять системний характер і повторюються з високою частотою. Обстріли та атаки безпілотниками по Нікополю, Марганецькій, Покровській і Червоногригорівській громадах спричиняють регулярні пошкодження житлового фонду, інфраструктури та об'єктів малого бізнесу. Ураження магазинів, приватних осель і транспорту формує постійний деструктивний фон, навіть за відсутності значної кількості постраждалих у окремих епізодах. Водночас у Кривому Розі та прилеглих територіях фіксується ураження інфраструктурних об'єктів, що свідчить про спроби розширити географію впливу. Подібні удари мають точковий характер, проте їх наслідки відчутні для функціонування міського середовища. Паралельно у Синельниківському районі простежується застосування комбінованих засобів ураження, включно з авіабомбами, що підвищує рівень руйнувань і збільшує ризики для населення. Окремої уваги заслуговує різке загострення 26.09.2026 у другій половині доби, коли кількість атак значно зросла, а їх наслідки стали більш тяжкими. Ураження Межівської громади із загиблими, серед яких дитина, а також пораненими, включно з малолітніми, демонструє підвищення рівня небезпеки для цивільного населення. Такий розвиток подій свідчить про перехід від відносно стриманих дій до більш жорсткого сценарію впливу. Паралельно продовжується системне виснаження інфраструктури через повторювані удари по одних і тих самих громадах. Пошкодження підприємств, аграрних об'єктів, транспорту та житлових будинків накопичуються, що поступово знижує функціональність територій і обмежує можливості їх швидкого відновлення. Виникнення пожеж у низці районів додатково ускладнює ситуацію, збільшуючи навантаження на екстрені служби. Загальна картина свідчить про комбінування різних типів ураження з акцентом на регулярність і масштабованість. Безпілотники використовуються для підтримання постійного тиску, тоді як артилерія та авіаційні засоби застосовуються для посилення ефекту в окремі періоди. Такий підхід дозволяє противнику варіювати інтенсивність атак і адаптувати їх до поточної обстановки.

Підсумовуючи події за період з 25.09 - 26.09.2026, слід зазначити, що рівень негативного впливу на цивільну інфраструктуру та населення залишається підвищеним через поєднання регулярних атак, їх територіального розширення та епізодичних загострень із тяжкими наслідками, що у сукупності формує нестабільне безпекове середовище в регіоні.

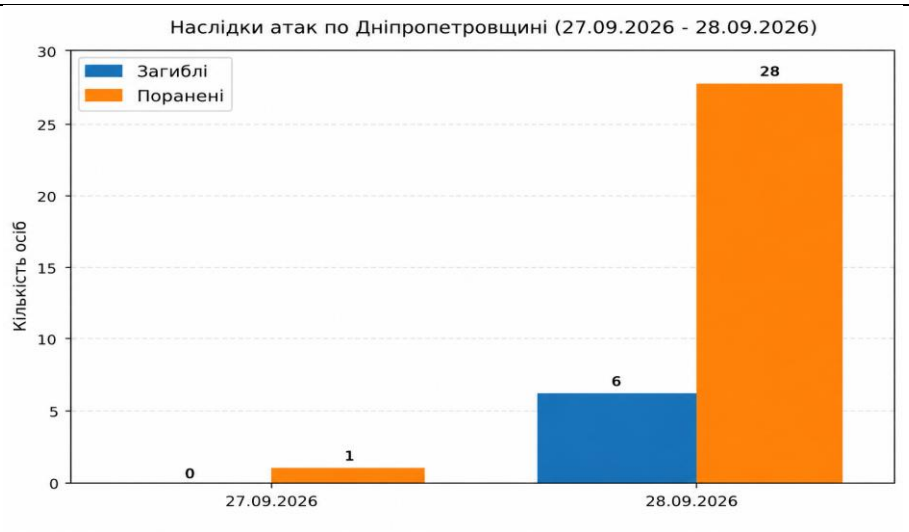


27.09.2026	9.30	Одна людина дістала поранень. Понад 20 разів ворог атакував два райони області безпілотниками та артилерією. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Марганецька, Покровська та Мирівська громади. Понівечені підприємство, ринок. Сталися пожежі. У Синельниківському районі окупанти завдали удару по Миколаївській громаді. У важкому стані до лікарні доправили чоловіка.
27.09.2026	19.30	Майже 20 разів ворог атакував три райони безпілотниками та артилерією. У Дніпрі понівечені підприємство, спортивна школа, заклад освіти, багатоквартирні будинки, автівки. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Марганецька та Покровська громади. Пошкоджені багатоквартирний та приватний будинки. У Кривому Розі понівечене підприємство.
28.09.2026	9.30	Ворог атакував безпілотниками два райони області. На Синельниківщині окупанти цілили по Васильківській громаді. Понівечена інфраструктура. На Нікопольщині потерпав райцентр. Пошкоджений ринок. Всюди минулося без постраждалих.
28.09.2026	19.30	Майже 30 разів ворог атакував 6 районів області. 6 людей загинули. 28 дістали поранень. У Дніпрі загинули 3 людей. 21 людина постраждала. Троє жінок госпіталізовані у стані середньої тяжкості. Решта постраждалих лікуватимуться вдома. У Дніпровському та Самарівському районах сталися пожежі. На Синельниківщині били по райцентру і Дубовиківській громаді. Пошкоджене відділення логістичної компанії. 3 людей загинули. У важкому стані госпіталізовані 15-річний хлопець і 41-річний чоловік. 31-річного чоловік в лікарні у стані середньої тяжкості. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Покровська, Червоногригорівська громади. Пошкоджені магазин, житловий будинок, заклад культури, ліцей. 41-річний чоловік і 53-річна жінка лікуватимуться амбулаторно. У Зеленодольській громаді на Криворіжжі поранений 67-річний чоловік. Він в лікарні у важкому стані. У Кам'янському районі вдарили по Криничанській громаді. Пошкоджені склади. Госпіталізований 49-річний чоловік

Висновки

У період з 27.09 - 28.09.2026 оперативна обстановка в Дніпропетровській області відзначалася високою інтенсивністю та широкою географією системного тиску окупантів, спрямованого на комплексне деструктивне ураження об'єктів цивільної, промислової, освітньої, торгово-логістичної та житлової інфраструктури. Застосування противником комбінованого спектра засобів ураження, зокрема безпілотних літальних апаратів та артилерійських систем, засвідчує прагнення окупаційних військ дестабілізувати функціонування базових систем життєзабезпечення, підірвати економічну діяльність і сформувати перманентне напруження як у прифронтових громадах, так і у великих обласних центрах. Ключовим вектором впливу протягом зазначеного періоду залишалося системне нищення промислового та торговельно-логістичного потенціалу регіону. Завдання деструктивних ударів по виробничих підприємствах у Дніпрі та Кривому Розі, а також пошкодження складських приміщень, об'єктів торгівлі (ринків, магазинів) і відділення логістичної компанії підкреслює намір окупаційних сил підірвати господарську діяльність, обмежити ресурсні спроможності цивільного сектору та порушити ланцюги внутрішньообласного і міжрегіонального постачання. Паралельно фіксувався послідовний деструктивний вплив на освітній, культурний та спортивний сектори. Унаслідок дій противника ушкоджень зазнали заклади освіти, зокрема ліцей, спортивна школа та заклад культури. Руйнування об'єктів соціальної сфери створює додаткові перешкоди для нормального функціонування міського середовища та деорганізує діяльність органів місцевого самоврядування. Окремим напрямком дій окупантів залишалося методичне ураження житлово-комунального фонду та цивільного автотранспорту. Систематичні вогневі хвилі призвели до пошкодження багатоквартирних і приватних житлових будинків, а також легкових автомобілів у кількох адміністративних районах області. Одночасне виникнення осередків пожеж на інфраструктурних об'єктах у Дніпровському та Самарівському районах свідчить про намагання окупаційних військ дестабілізувати комунальну систему та створити штучні непридатні умови для проживання населення. Таким чином окупаційні війська охопили вогневим впливом шість адміністративних районів області, застосовуючи високу щільність ударних та розвідувальних безпілотних систем у поєднанні з артилерією. Подібна тактика орієнтована на деорганізацію життєдіяльності великих промислових вузлів і прилеглих територій.

Підсумовуючи події у період з 27.09 - 28.09.2026, слід констатувати, що характер дій рф у регіоні спрямований на масштабне системне виснаження інфраструктурного та соціально-економічного потенціалу Дніпропетровщини, підрив транспортно-логістичних зв'язків та формування перманентного напруження у цивільному середовищі. Виявлені тенденції засвідчують критичну необхідність подальшого посилення комплексних заходів безпеки, підвищення захищеності промислових, складських і комунальних об'єктів, а також нарощування спроможностей щодо протидії залученим противником безпілотним системам.

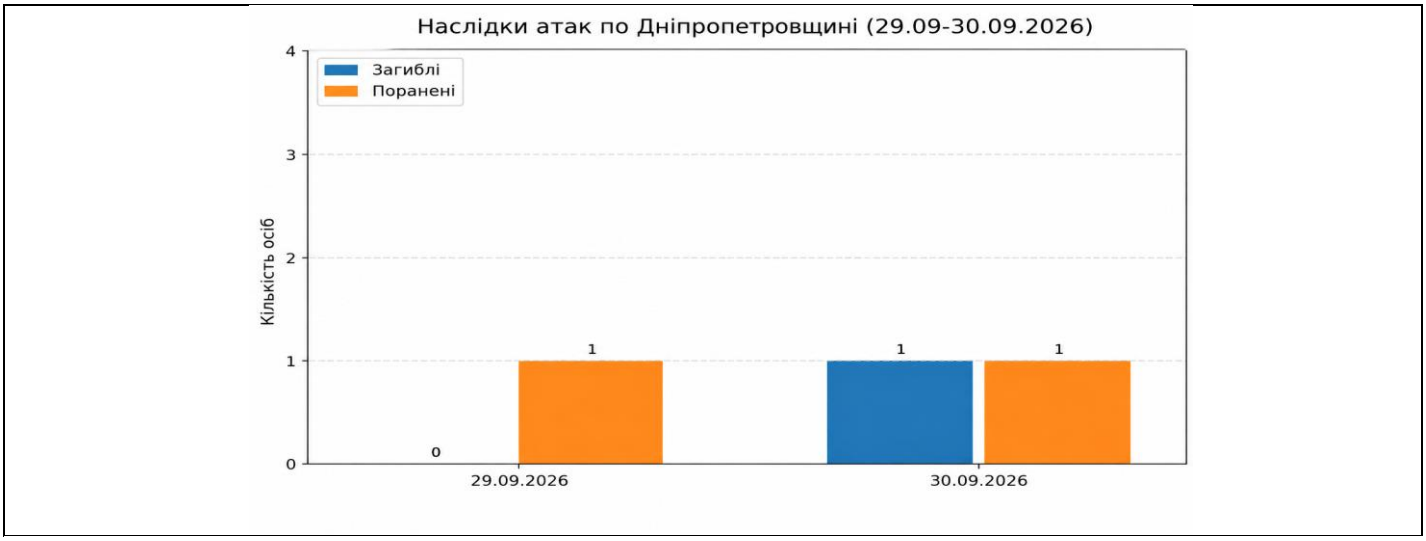


29.09.2026	9.30	Понад 10 разів ворог атакував два райони області безпілотниками та артилерією. У Синельниківському районі потерпали Миколаївська та Петропавлівська громади. Пошкоджене підприємство, сталися пожежі. На Нікопольщині ворог бив по Нікополю та Покровській громаді. Всюди минулося без постраждалих.
29.09.2026	19.30	Понад 20 разів ворог атакував 3 райони авіабомбами, безпілотниками та артилерією. Постраждала людина. На Криворіжжі потерпали Грушівська та Зеленодольська громади. Пошкоджені ліцей, приватний будинок, інфраструктура. На Нікопольщині ворог бив по Нікополю, Марганецькій, Покровській громадах. Понівечені підприємство, магазини, гімназія, багатоквартирні будинки. У Синельниківському районі окупанти завдали ударів по Межівській та Дубовиківській громадах. Сталася пожежа. Поранений 67-річний чоловік. Він госпіталізований у стані середньої тяжкості.
30.09.2026	9.30	Ворог атакував три райони безпілотниками. На Криворіжжі противник завдав удару по Зеленодольській громаді. Пошкоджена інфраструктура. На Нікопольщині окупанти били по Нікополю та Покровській громаді. У Синельниківському районі цілили по Миколаївській громаді. Сталася пожежа. Всюди минулося без постраждалих.
30.09.2026	19.30	Понад 40 разів рф атакувала два райони Дніпропетровської області із застосуванням безпілотників, артилерії та ракети. Внаслідок обстрілів загинув 33-річний чоловік, ще одна людина дістала поранення. У Дніпрі пошкоджено приватний будинок, гараж та автомобіль. У Дніпровському районі виникли пожежі. На Нікопольщині під вогневим впливом перебували Нікополь, а також Покровська, Марганецька, Томаківська та Червоногригорівська громади. Пошкоджено підприємства, об’єкти інфраструктури, багатоквартирні та приватні житлові будинки, заклад культури, зафіксовано пожежі. Поранення дістав 60-річний чоловік, якому надано медичну допомогу в амбулаторних умовах.

Висновки

У період з 29.09 - 30.09.2026 на території Дніпропетровської області простежується системний і комбінований характер вогневого впливу з боку рф, що спрямований на одночасне ураження прифронтових і відносно тилових територій. Інтенсивність атак є змінною, однак їх регулярність формує безперервний тиск на цивільне середовище. Противник активно поєднує артилерію, бпла, авіабомби та ракетне озброєння, що свідчить про прагнення досягти максимального ефекту за рахунок різних типів ураження та перевантаження систем протидії. Географія ударів охоплює кілька ключових напрямків, серед яких стабільно виділяється Нікопольський район як зона постійного вогневого впливу. Тут фіксується повторюваність обстрілів і значна кількість пошкоджень, що вказує на цілеспрямовану тактику виснаження інфраструктури та ресурсів громад. Паралельно противник здійснює атаки по Синельниківському та Криворізькому напрямках, де уражаються підприємства, інфраструктура та житловий сектор. Окремо простежується зміщення частини ударів у напрямку міста Дніпро та прилеглих територій, що свідчить про розширення географії впливу і спробу створити відчуття небезпеки у більш глибокому тилу. Загальна кількість атак упродовж періоду перевищує кілька десятків, при цьому їх інтенсивність зростає в другу половину доби. Це вказує на спробу рф дестабілізувати повсякденне життя населення та ускладнити роботу служб реагування. Унаслідок обстрілів зафіксовано загибель щонайменше однієї особи та поранення кількох людей, що підтверджує збереження високого рівня загроз для цивільного населення. Водночас значна частина атак не призводить до масових жертв, однак формує накопичувальний ефект руйнувань і постійного психологічного тиску. Характер пошкоджень свідчить про системний вплив на цивільну інфраструктуру. Руйнувань зазнають житлові будинки, освітні заклади, об’єкти культури, підприємства та інженерна інфраструктура. Це вказує на відсутність вибірковості цілей і формування довготривалих негативних наслідків для функціонування регіону. Пошкодження підприємств і об’єктів економіки знижує здатність громад до самозабезпечення, а ураження житлового фонду безпосередньо впливає на рівень безпеки населення. Ймовірною метою таких дій є виснаження ресурсного потенціалу області, порушення стабільності життєзабезпечення та створення постійного психологічного навантаження на населення. Комбінований характер атак дозволяє противнику одночасно впливати на різні сфери - від енергетики й економіки до соціальної інфраструктури. Повторюваність ударів по одних і тих самих громадах формує ефект накопичувального руйнування, що ускладнює процеси відновлення та підвищує вразливість територій. Рівень негативного впливу на цивільну інфраструктуру та населення оцінюється як підвищений, із тенденцією до поступового погіршення. Це обумовлено регулярністю атак, їх комбінованим характером і розширенням географії уражень.

Підсумовуючи події за період з 29.09 - 30.09.2026 можна визначити, що загальний характер безпекової ситуації для цивільного населення характеризується нестабільністю та зростаючим рівнем загроз, що проявляється у системному тиску на інфраструктуру, поступовому виснаженні ресурсів громад і посиленні гуманітарних ризиків для Дніпропетровськойї області.



https://adm.dp.gov.ua/
https://www.facebook.com/dniproODA/

Висновки за місяць

Упродовж вересня 2026 року на території Дніпропетровської області сформувалася стійка картина системного вогневого впливу з боку рф, при цьому інтенсивність атак змінювалася хвилеподібно, але не втрачала загальної регулярності. Основне навантаження припадало на прифронтові та прикордонні райони, водночас періодично фіксувалися удари по більш віддалених територіях, що розширювало географію загроз і підсилювало ефект нестабільності. Противник активно комбінував різні типи озброєння, зокрема артилерію, бпла та авіаційні засоби ураження, що ускладнювало прогнозування атак і підвищувало ризики для цивільного населення. Найбільш інтенсивний тиск спостерігався на Нікопольському напрямку, де удари мали повторюваний характер і були спрямовані на поступове виснаження інфраструктури та ресурсів громад. Паралельно значна активність фіксувалася у Синельниківському та Криворізькому районах, де противник намагався створити додаткові осередки напруження і розосередити навантаження на системи реагування. Характер уражень свідчить про цілеспрямований вплив на цивільну інфраструктуру, оскільки значна частина пошкоджень припадала на житлові будинки, підприємства, заклади освіти та об’єкти комунального сектору. Унаслідок цього формувався постійний тиск на повсякденне життя населення, що супроводжувалося періодичними пожежами та локальними руйнуваннями. Важливою особливістю є накопичувальний ефект пошкоджень, коли навіть незначні ураження у сукупності призводять до суттєвого зниження функціональності окремих територій. У прифронтових громадах це проявляється у поступовому виснаженні житлового фонду та інфраструктури, що ускладнює процеси відновлення і підтримання базових умов життєдіяльності. Додатково удари по підприємствах і господарських об’єктах створюють економічний тиск, що знижує спроможність громад до самозабезпечення. Протягом місяця фіксувалися випадки загибелі та поранення цивільних, при цьому кількість постраждалих коливалася залежно від інтенсивності атак, але загальна тенденція свідчить про збереження постійного ризику для населення. Особливої уваги потребують епізоди масованих ударів, які супроводжувалися значною кількістю жертв і масштабними руйнуваннями, що посилювало психологічний тиск. Наявність серед постраждалих людей різного віку, включно з дітьми, підкреслює відсутність вибірковості у цілях ураження. Водночас регулярність атак формує хронічне напруження, що впливає на поведінку населення і знижує рівень відчуття безпеки.

Окремо варто відзначити тактичну гнучкість дій противника, оскільки змінюється не лише інтенсивність, але і часові параметри атак, що дозволяє підтримувати постійний тиск. Використання комбінованих ударів спрямоване на перевантаження систем протиповітряної оборони та екстрених служб, що ускладнює оперативне реагування. Удари по транспортній та комунальній інфраструктурі створюють додаткові ризики для логістики та доступу до базових послуг, що особливо критично для окремих громад. Також простежується тенденція до ураження об'єктів, які не мають прямого військового значення, що вказує на прагнення досягти максимального дестабілізаційного ефекту. Упродовж звітного періоду зберігалася висока щільність обстрілів у межах окремих напрямків, що призводило до нерівномірного розподілу навантаження на території області. Це створює додаткові труднощі для організації відновлювальних робіт, оскільки ресурси змушено концентрувати у найбільш постраждалих громадах. Водночас удари по містах і великих населених пунктах мають більш відчутний соціальний ефект, оскільки зачіпають значну кількість населення і критичну інфраструктуру. У результаті формується ситуація, коли навіть за відносно невеликої кількості атак їх наслідки можуть бути суттєвими для функціонування регіону.

Підсумовуючи події за період вересня 2026 року можна визначити, що рівень негативного впливу на цивільну інфраструктуру та населення Дніпропетровської області залишається стабільно високим, при цьому ключовими чинниками є регулярність обстрілів, їх комбінований характер та спрямованість на критичні та житлові об'єкти. У сукупності це призводить до поступового виснаження ресурсів громад, зростання психологічного навантаження на населення та ускладнення процесів відновлення, що формує тривалу нестабільність у регіоні.

Запорізька область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілі, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Запорізької області
22.09.2026	Одна людина загинула, ще троє поранені внаслідок ворожих атак по Запоріжжю та Запорізькому районах. Упродовж доби окупанти завдали 734 удари по 52 населених пунктах Запорізької області. Війська рф здійснили 21 авіаудар по Малокатеринівці, Комишувасі, Кушугуму, Новорозівці, Запасному, Новоіванівці, Сергіївці, Юрківці, Запорожцю, Васинівці, Василівському, Воздвижівці, Сонячному, Долинці, Широкому. 559 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Кушугум, Балабине, Тернувате, Заливне, Новояковлівку, Степногірськ, Плавні, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоандріївку, Новоданилівку, Преображенку, Новопавлівку, Малу Токмачку, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Святопетрівку, Верхню Терсу, Воздвижівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Білогір'я, Копані, Добропілля, Прилуки, Цвіткове, Новопавлівку. Зафіксовано 7 обстрілів із рсзв по Запоріжжю, Веселянці, Павлівці, Приморському, Новоданилівці, Косівцевому. 147 артударів прийшлися по Червонодніпровці, Григорівці, Річному, Запорожцю, Веселянці, Запасному, Новояковлівці, Степногірську, Плавнях, Приморському, Павлівці, Лук'янівському, Малих Щербаках,

	Залізничному, Новоандріївці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Чарівному, Гуляйпільському, Староукраїнці, Новому Запоріжжю, Білогір'ю, Святопетрівці, Добропіллю, Прилуках, Цвітковому. Надійшло 80 повідомлень про пошкодження об'єктів інфраструктури, житла та автіво
	
23.09.2026	Шестеро людей поранено внаслідок ворожих атак по Запорізькому району. Упродовж доби окупанти завдали 690 ударів по 55 населених пунктах. Надійшло 51 повідомлення про пошкодження об'єктів інфраструктури, житла та автівок
	
24.09.2026	Одна людина поранена внаслідок ворожої атаки по Запоріжжю. Упродовж доби окупанти завдали 699 ударів по 45 населених пунктах. Війська рф здійснили 23 авіаційних удари по Новомиколаївці, Зарічному, Юрківці, Ясній Поляні, Таврійському, Новорозівці, Жовтенькому, Запасному, Оріхову, Преображенці, Чарівному, Широкому, Воздвижівці, Лісному, Васинівці, Микільському та

	Сонячному. 528 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Балабине, Новояковлівку, Новоселівку, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоданилівку, Новоандріївку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Копані, Гуляйпільське, Воздвижівку, Гірке, Добропілля, Прилуки, Староукраїнку, Святопетрівку, Цвіткове, Преображенку, Новопавлівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу та Тернувате. Зафіксовано 3 обстріли із рсзв по Новояковлівці, Новоселівці та Чарівному. 145 артилерійських ударів прийшлися по Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Залізничному, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці, Чарівному, Білогір'ю, Преображенці, Святопетрівці, Добропіллю, Прилуках, Цвітковому, Гуляйпільському, Староукраїнці та Новому Запоріжжю. Надійшло 67 повідомлень про пошкодження об'єктів інфраструктури, житла та автівок.



Висновки

У період з 22.09 - 24.09.2026 безпекова обстановки на території Запорізької області характеризувалася надзвичайно інтенсивним та багаторівневим впливом рф на цивільне середовище. Його визначальною рисою є поєднання масованості атак із їх широким територіальним охопленням, що створює ефект постійної присутності загрози на значній частині регіону. Ворог системно використовує різні типи засобів ураження, що дозволяє одночасно впливати на кілька типів інфраструктури та ускладнює роботу системи реагування. Такий підхід свідчить про прагнення не лише завдати руйнувань, а й перевантажити механізми захисту та відновлення. Особливо помітним є масштаб залучення безпілотних систем, що формує нову якість загрози та змінює динаміку безпекової ситуації. Водночас авіаційні удари та артилерійський вплив доповнюють загальну картину, створюючи комбінований характер ураження. Це дозволяє ворогу варіювати інтенсивність впливу залежно від конкретних ділянок. Характерною особливістю є постійне охоплення великої кількості населених пунктів,

що унеможливлює локалізацію ризику в межах окремих територій. Ураження відбуваються як у прифронтових зонах, так і у більш віддалених населених пунктах, що розширює зону небезпеки. Така модель впливу створює нерівномірний, але стійкий тиск на інфраструктуру та населення. Водночас значна кількість повідомлень про пошкодження свідчить про системність руйнувань у житловому секторі та на об'єктах інфраструктури. Це формує довготривалі наслідки, які виходять за межі короткострокового періоду. Окремо слід відзначити вплив на транспортні засоби та допоміжну інфраструктуру, що ускладнює переміщення та логістичні процеси. При цьому наявність поранених і загиблих вказує на реальний рівень загрози для цивільного населення. Водночас відсутність різкого зростання втрат у межах одного дня свідчить про розосереджений характер уражень. Повторюваність атак протягом кожної доби формує ефект накопичення пошкоджень та поступового виснаження ресурсів. Це створює додаткове навантаження на систему відновлення та комунальні служби. Важливою тенденцією є постійна зміна напрямків ударів, що ускладнює прогнозування подальших дій ворога. Разом з тим система реагування зберігає здатність функціонувати, що дозволяє стримувати глибшу дестабілізацію. У цілому характер гуманітарних наслідків у регіоні визначається поєднанням постійної загрози та регулярних пошкоджень інфраструктури. При цьому ступінь стабільності цивільного середовища залишається контрольованим, однак перебуває під значним тиском. Така ситуація формує ризики довготривалого виснаження ресурсів, особливо в умовах збереження високої інтенсивності атак. Підсумовуючи події за період з 22.09 - 24.09.2026 слід зазначити, що рф реалізує тактику масованого та комбінованого впливу на Запорізьку область, поєднуючи різні типи засобів ураження та широке територіальне охоплення. Основний ефект досягається через створення постійного навантаження на інфраструктуру та систему реагування, що призводить до поступового накопичення пошкоджень і підвищення рівня ризиків для населення, водночас регіон зберігає функціональну спроможність, але перебуває у стані тривалої напруженості.	
25.09.2026	Дві жінки загинули, ще семеро людей поранені внаслідок ворожих атак по Запоріжжю та Запорізькому району. Упродовж доби окупанти завдали 978 ударів по 54 населених пунктах. Війська рф здійснили 20 авіаційних ударів по Комишувасі, Ясній Поляні, Листівці, Запасному, Одарівці, Петрополю, Михайло-Лукашевому, Таврійському, Новорозівці, Тернуватому, Заливному, Тернівці, Бойковому, Оріхову, Омельнику, Васинівці та Червоному Яру. 749 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Балабине, Малокатеринівку, Комишуваху, Новомиколаївку, Червонодніпровку, Григорівку, Річне, Запорожець, Веселянку, Новояковлівку, Запасне, Наталівку, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоданилівку, Новоандріївку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Копані, Гуляйпільське, Воздвижівку, Гірке, Староукраїнку, Преображенку, Новопавлівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу, Червону Криницю, Омельник, Новоселівку, Рівне та Рибне. Зафіксовано 7 обстрілів із рсзв по Новоселівці, Копанях та Воздвижівці. 202 артилерійські удари прийшлися по Червонодніпровці, Григорівці, Річному, Запорожцю, Веселянці,

	Запасному, Новояковлівці, Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Залізничному, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці, Чарівному, Білогір'ю, Преображенці, Гуляйпільському, Староукраїнці, Новому Запоріжжю, Щербаках, Новопавлівці, Червоній Криниці, Омельнику, Новоселівці, Гіркому, Верхній Терсі, Копанях, Рівному, Воздвижівці, Косівцевому та Рибному. Надійшло 86 повідомлень про пошкодження об'єктів інфраструктури, житла та автівок.
	
26.09.2026	Четверо людей загинули, ще п'ятеро поранені внаслідок ворожих ударів по Запорізькому району. Упродовж доби окупанти завдали 989 ударів по 59 населених пунктах. Війська рф здійснили 17 авіаційних ударів по Комишувасі, Сергіївці, Любимівці, Юрківці, Таврійському, Новорозівці, Софіївці, Оріхову, Васинівці, Микільському, Вільнянці, Широкому. 788 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Вільнянськ, Малокатеринівку, Кушугум, Червонодніпровку, Григорівку, Річне, Запорожець, Веселянку, Новояковлівку, Запасне, Райське, Новоіванівське, Біленьке, Антонівку, Геленджик, Іванівське, Веселий Гай, Барвінівку, Степногірськ, Плавні, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Магдалинівку, Новоандріївку, Новопавлівку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Омельник, Білогір'я, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Копані, Долинку, Рівне, Воздвижівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Рибне. 184 артилерійські удари прийшлися по Червонодніпровці, Григорівці, Річному, Запорожцю, Веселянці, Запасному, Новояковлівці, Степногірську, Плавнях, Приморському, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Залізничному, Щербаках, Новоандріївці, Новопавлівці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Омельнику, Білогір'ю, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Копанях, Долинці, Рівному, Воздвижівці,

	Косівцевому, Новому Запоріжжю, Рибному. Надійшло 89 повідомлень про пошкодження об’єктів інфраструктури, житла та автівок.



Висновки

У період з 25.09 - 26.09.2026 аналіз ворожої вогневої активності свідчить про послідовну реалізацію противником стратегії методичного виснаження потенціалу Запорізької області шляхом інтенсивного ураження цивільного та інфраструктурного фонду. Аналіз структури загрози показує чітке фокусування сил рф на прифронтових громадах та обласному центрі, де масоване використання ударних безпілотників різної модифікації суміщається з інтенсивними авіаційними нальотами та важким артилерійським вогнем. Прагнення окупаційних військ розширити зону постійного ураження позначається на стабільності функціонування критичних мереж, а також створює критично високий рівень небезпеки для місцевих жителів під час виконання щоденних побутових завдань. Прицільні удари по об'єктах життєзабезпечення, промислових зонах, цивільному автотранспорту та адміністративних будівлях підтверджують намір ворога підірвати соціально-економічну стійкість населених пунктів та ускладнити роботу екстрених і комунальних служб. Систематичний характер травмування та загибелі цивільних осіб є наслідком поєднання застосування зброї невибіркової дії у межах житлової забудови та свідомого, точкового спрямування безпілотників безпосередньо по цивільних мешканцях, що свідчит про цілеспрямоване полювання на людей і є виявом системного геноциду. Відсутність військової доцільності у більшості зафіксованих епізодів підкреслює орієнтованість дій рф на штучне створення гуманітарної кризи та депопуляцію підконтрольної Україні території Запорізької області. Постійні обстріли ключових транспортних артерій та прифронтових населених пунктів мають на меті скувати логістичні можливості та ускладнити надання оперативної допомоги постраждалим громадам. Інтенсивне вогневе навантаження вимагає від органів влади та загонів цивільного захисту гнучкого реагування, прискорення евакуаційних процесів і посилення заходів протиповітряного та протидронового захисту. Тривала вогнева присутність ворога в прибережній та прифронтовій зонах створює додаткові бар'єри для повноцінного

відновлення життєзабезпечення у громадах, змушуючи місцеві адміністрації шукати нові шляхи оптимізації гуманітарних маршрутів. Кожен випадок застосування авіаційного, ракетного чи артилерійського озброєння по об'єктах цивільної мережі призводить до накопичувального збитку, відновлення якого потребує значних часових та матеріальних ресурсів. Залучення засобів дистанційного ураження по цивільних автомобільних засобах та приватній техніці свідчить про спроби повністю паралізувати будь-яку логістику всередині району. Комплексний тиск на комунальні підприємства та медичні заклади суттєво підвищує ризики виникнення локальних надзвичайних ситуацій, що вимагає постійної готовності підрозділів реагування та мобільних ремонтних бригад. Усі зафіксовані факти підтверджують намір рф продовжувати системну деструктивну політику щодо цивільної інфраструктури Запорізької області. Підсумовуючи події за період з 25.09 - 26.09.2026, слід відзначити збереження надзвичайно високої інтенсивності ворожих ударів по території Запоріжжя та області із застосуванням широкого спектра озброєння, що призводить до людських жертв та руйнування цивільної інфраструктури. Головною метою рф залишається системна дестабілізація гуманітарної ситуації, порушення функціонування критичних об'єктів та примусове витиснення населення з прифронтових громад Запорізької області.	
27.09.2026	Одна людина загинула, ще четверо поранені внаслідок ворожих ударів по Запоріжжю та Запорізькому району. Упродовж доби окупанти завдали 712 ударів по 54 населених пунктах. Війська рф здійснили 20 авіаційних ударів по Комишувасі, Малокатеринівці, Новомиколаївці, Павлівському, Матвіївці, Дружелюбівці, Новоіванівському, Таврійському, Михайло-Лукашевому, Юліївці, Тернівці, Оріхову, Микільському, Вільнянську, Омельнику, Преображенці та Сонячному. 520 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Малокатеринівку, Червонодніпровку, Григорівку, Річне, Веселянку, Новояковлівку, Запасне, Магдалинівку, Нове Запоріжжя, Новотаврійське, Уділенське, Гасанівку, Степногірськ, Плавні, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Залізничне, Щербаки, Новоандріївку, Новопавлівку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Омельник, Білогір'я, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Копані, Долинку, Рівне, Воздвижівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя та Рибне. Зафіксовано 3 обстріли із рсзв по Запоріжжю, Запасному та Новоандріївці. 169 артилерійських ударів прийшлися по Червонодніпровці, Григорівці, Річному, Запорожцю, Веселянці, Запасному, Новояковлівці, Магдалинівці, Степногірську, Плавнях, Приморському, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Залізничному, Щербаках, Новоандріївці, Новопавлівці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Омельнику, Білогір'ю, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Копанях, Долинці, Рівному, Воздвижівці, Косівцевому, Новому Запоріжжю та Рибному. Надійшло 117 повідомлень про пошкодження об'єктів інфраструктури, житла та автівок.

	
28.09.2026	34 людини поранені внаслідок ворожих ударів по Запоріжжю та Запорізькому району. Упродовж доби окупанти завдали 724 удари по 56 населених пунктах. Війська рф здійснили 28 авіаційних ударів по Кушугуму, Лісному, Любицькому, Василівському, Новосолоному, Новорозівці, Жовтій Кручі, Запорожцю, Таврійському, Ясній Поляні, Листівці, Оріхову, Микільському, Вільнянці, Омельнику, Преображенці, Гуляйпільському, Гіркому, Воздвижівці та Червоному Яру. 547 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Тернувате, Новояковлівку, Новотаврійське, Лежине, Новоолександрівку, Таврійське, Степногірськ, Плавні, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоандріївку, Новопавлівку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Білогір'я, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Копані, Воздвижівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Цвіткове, Добропілля, Прилуки, Святопетрівку та Верхню Терсу. Зафіксовано 7 обстрілів із рсзв по Таврійському, Оріхову, Чарівному та Омельнику. 142 артилерійських удари прийшлися по Червонодніпровці, Григорівці, Річному, Запорожцю, Веселянці, Запасному, Новояковлівці, Магдалинівці, Степногірську, Плавнях, Приморському, Павлівці, Лук'янівському, Щербаках, Залізничному, Новоандріївці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Білогір'ю, Чарівному, Гуляйпільському, Староукраїнці, Новому Запоріжжю, Святопетрівці, Добропіллю, Прилуках та Цвітковому. Надійшло 104 повідомлення про пошкодження об'єктів інфраструктури, житла та автівок



Висновки

У період з 27.09 - 28.09.2026 оперативна обстановка в Запорізькій області відзначалася надзвичайно високою вогневою інтенсивністю та комплексним системним тиском окупантів, спрямованим на виснаження житлово-комунального, соціального, транспортного та інфраструктурного потенціалу регіону. Характер дій збройних сил рф свідчить про реалізацію тактики суцільного вогневого охоплення з комбінуванням масованих авіаційних нальотів, артилерійських систем, реактивних систем залпового вогню та асиметричного залучення великої кількості безпілотних літальних апаратів. Домінуючим чинником безпекової дестабілізації стала критична концентрація безпілотних засобів ураження різної модифікації (переважно fpv-дронів), загальна кількість застосування яких перевищила 1000 одиниць. Шість сотен щоденних вильотів бпла у поєднанні з інтенсивним артилерійським тиском охопили понад п'ять десятків населених пунктів, включно з обласним центром, Василівським, Пологівським та Запорізьким районами. Вказаний масштаб залучення безпілотної авіації свідчить про намір окупантів встановити тотальний повітряний моніторинг, порушити міжрайонну сполучність і суттєво ускладнити логістику. Паралельно фіксувалася стрімка ескалація застосування тактичної авіації противника, яка завдала близько пів сотні авіаційних ударів по населених пунктах регіону. У поєднанні з реактивною та ствольною артилерією деструктивний вплив був спрямований на методичне руйнування елементів критичної інфраструктури, житлового фонду, приватного і комунального автотранспорту. Загалом протягом вказаного часового проміжку зафіксовано понад дві сотні офіційних звернень щодо пошкоджень об'єктів цивільної забудови, приватного майна та мереж життєзабезпечення. Послідовне руйнування інфраструктурних вузлів у прифронтових і прилеглих громадах формує високе виснажливе навантаження на аварійні та комунальні бригади, створюючи умови для підвищення соціально-гуманітарного напруження.

Підсумовуючи події у період з 27.09 - 28.09.2026, слід констатувати, що стратегія рф щодо Запорізької області залишається спрямованою на масштабне системне

виснаження її цивільного та економічного потенціалу, блокування транспортно-логістичних зв'язків та штучне створення непридатних умов для функціонування територіальних громад. Виявлена векторність дій підтверджує критичну необхідність посилення протиповітряного прикриття та розширення засобів радіоелектронної боротьби для захисту автошляхів і критичних об'єктів регіону.	
29.09.2026	Упродовж доби окупанти завдали 686 ударів по 51 населеному пункту Запорізької області. Війська рф здійснили 22 авіаційні удари по Миролюбівці, Новомиколаївці, Одарівці, Зеленому Гаю, Зарічному, Таврійському, Магдалинівці, Оріхову, Зірниці, Новому Запоріжжю, Різдвянці, Лісному, Микільському, Сонячному, Васинівці, Новосолошиному, Преображенці та Червоному Яру. 530 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Балабине, Новояковлівку, Новоселівку, Степне, Новотроїцьке, Лежине, Одарівку, Ясну Поляну, Юліївку, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоданилівку, Новоандріївку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Копані, Гуляйпільське, Воздвижівку, Гірке, Добропілля, Прилуки, Староукраїнку, Святопетрівку, Цвіткове, Преображенку, Новопавлівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу та Тернувате. Зафіксовано 5 обстрілів із рсзв по Оріхову, Новоандріївці та Косівцевому. 129 артилерійських ударів прийшлися по Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Щербаках, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці, Чарівному, Білогір'ю, Преображенці, Святопетрівці, Добропіллю, Прилуках, Цвітковому, Гуляйпільському, Староукраїнці та Новому Запоріжжю. Надійшло 44 повідомлення про пошкодження об'єктів інфраструктури, житла та автівок. Мирні жителі не постраждали.
	
30.09.2026	Троє людей поранені внаслідок ворожих ударів по Запорізькому району Упродовж доби окупанти завдали 771 удар по 41 населеному пункту. Війська рф здійснили 22 авіаційних удари по Зарічному, Таврійському, Юрківці, Кущовому, Сергіївці, Новорозівці, Оріхову, Микільському,

	Васинівці, Преображенці, Червоному Яру, Добропіллю, Тернуватому, Чарівному та Воздвижівці. 562 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Новояковлівку, Новоселівку, Біленьке, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоданилівку, Новоандріївку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Копані, Гуляйпільське, Воздвижівку, Гірке, Добропілля, Прилуки, Староукраїнку, Святопетрівку, Цвіткове, Преображенку, Новопавлівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу та Тернувате. Зафіксовано 3 обстріли із рсзв по Малій Токмачці, Воздвижівці та Копанях. 186 артилерійських ударів прийшлися по Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Залізничному, Щербаках, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці, Чарівному, Білогір'ю, Преображенці, Святопетрівці, Добропіллю, Прилуках, Цвітковому, Гуляйпільському, Староукраїнці та Новому Запоріжжю. Надійшло 54 повідомлення про пошкодження об'єктів інфраструктури, житла та автівок.



Висновки

У період з 29.09 - 30.09.2026 Запорізька область залишалася під системним та багатокомпонентним впливом російської агресії. Характер атак свідчить про збереження високої інтенсивності тиску на значну кількість населених пунктів. Ключовою особливістю цього періоду стало одночасне застосування авіаційних засобів, великої кількості безпілотників, реактивних систем залпового вогню та артилерії, що формувало для громад складне і практично безперервне середовище небезпеки. Найбільш показовим є масштаб використання бпла, насамперед fpv-дронів, які фактично стали одним із головних інструментів постійного впливу на населені пункти області. Одночасно зберігалося застосування авіаційних засобів ураження, рсзв та артилерії, що вказує на комбіновану модель впливу, за якої різні засоби ураження використовуються проти широкої мережі населених пунктів.

Важливо, що зона небезпеки охоплювала не один окремий напрямок, а значну частину територій, що перебувають під постійним ризиком. Це свідчить про масштабність проблеми для цивільного середовища, оскільки регулярність ударів ускладнює не тільки забезпечення фізичної безпеки населення, а і нормальне функціонування місцевої інфраструктури, транспортного сполучення та комунальних систем. Динаміка двох діб також демонструє збереження високої інтенсивності атак без ознак стійкої стабілізації ситуації. При цьому збільшення кількості ударів та повідомлень про пошкодження протягом другого дня супроводжувалося вже безпосереднім ураженням цивільного населення, що підтверджує постійний характер ризику для людей. Окремого значення набуває кількість повідомлень про пошкодження житла, інфраструктури та автомобілів, адже такі наслідки формують накопичувальне навантаження на громади. Навіть за відсутності масштабних руйнувань, систематичне пошкодження майна поступово погіршує умови проживання, збільшує потребу в ремонті та відновленні, а також створює додаткові ризики для стабільності роботи місцевих служб. Географія застосування різних засобів ураження також дозволяє зробити висновок про відсутність чіткої локалізації небезпеки в межах одного населеного пункту, оскільки удари одночасно фіксувалися у громадах різного типу та на значній території області. Для цивільного населення це означає необхідність постійного реагування на змінну обстановку, а для органів влади та відповідних служб – підтримання готовності до ліквідації наслідків у кількох районах одночасно. Водночас інформація за цей період не дає підстав говорити про повне порушення функціонування регіону, однак свідчить про суттєве навантаження на його цивільну інфраструктуру та населення. Особливо важливо, що основним об’єктом наслідків залишаються житлові будинки, автомобілі та об’єкти інфраструктури, тобто саме ті елементи, від стабільності яких безпосередньо залежить повсякденне життя громад. Таким чином, головною характеристикою ситуації на Запорізькій області протягом 29-30 вересня 2026 року є не окремий масштабний інцидент, а системність, повторюваність та комбінований характер впливу, що створює постійне навантаження на цивільне середовище.

Підсумовуючи події за період з 29.09 - 30.09.2026, можна зробити висновок, що Запорізька область залишалася територією високої інтенсивності російської агресії. Основною тенденцією стало збереження масштабності та географічної широти ударів, що супроводжувалося накопиченням пошкоджень цивільної інфраструктури, житла та транспорту, а також переходом від матеріальних наслідків до безпосереднього травмування цивільного населення. Загальна ситуація характеризувалася високою нестабільністю та необхідністю постійного реагування з боку місцевих служб, оскільки характер загроз не дозволяв розглядати небезпеку як локальну або короткострокову.

https://www.facebook.com/zoda.gov.ua?locale=uk_UA

Зведена інформація щодо ворожих обстрілів здійснених по Запорізької області з 22.09.2026 - 30.09.2026									
Дата д/м/р	Загальна кількість ворожих обстрілів, здійснених	Кількість авіційних ударів, якими були	Кількість населених пунктів по яких було здійснено	Кількість бпла, якими були атаковані	Кількість населених пунктів, які були атаковані	Кількість обстрілів рсзв, якими були	Кількість населених пунктів, які були атаковані	Кількість артобстрілів, якими були	Кількість населених пунктів, по яких було

	по області протягом доби	атаковані населені пункти протягом доби	авіаудари протягом доби	населені пункти протягом доби	бпла протягом доби	атаковані населені пункти протягом доби	рсзв протягом доби	атаковані населені пункти протягом доби	завдано арт обстрілів протягом доби
22.09.26	734	21	15	559	33	7	6	147	27
23.09.26	690	28	24	524	34	14	7	124	20
24.29.26	699	23	17	528	31	3	3	145	19
25.09.26	978	20	17	749	41	7	3	202	35
26.09.26	989	17	12	788	47	-	-	184	35
27.29.26	712	20	17	520	40	3	3	169	36
28.29.26	724	28	20	547	34	7	4	142	28
29.09.26	686	22	18	530	37	5	3	129	19
30.09.26	771	22	15	652	31	3	3	186	20
Всього за тиждень	**6983**	**201**	**155**	**5397**	**328**	**49**	**32**	**1428**	**239**

Висновки за місяць

Упродовж вересня 2026 року на території Запорізької області фіксується системний та інтенсивний вогневий вплив з боку рф, який має комбінований характер і охоплює практично всю підконтрольну Україні частину регіону. Загальна динаміка обстрілів демонструє стабільно високий рівень бойової активності, при цьому щотижневі показники не свідчать про зниження інтенсивності, а навпаки вказують на поступове нарощування тиску на цивільне середовище та інфраструктуру. Найбільшу частку у структурі атак становлять удари бпла, що формує постійну загрозу для населених пунктів і суттєво ускладнює роботу систем протиповітряної оборони. Паралельно активно застосовується артилерія, яка забезпечує безперервність ураження прифронтових та наближених до лінії зіткнення територій, що створює ефект постійного виснаження громад. Протягом місяця спостерігається чітка тенденція до поєднання різних засобів ураження в межах однієї доби, що свідчить про намагання противника досягти максимального ефекту за рахунок багаторівневого навантаження. Авіаційна компонента, хоча і поступається за кількістю бпла, відіграє важливу роль у точковому ураженні окремих населених пунктів, що підсилює загальний рівень загрози. Водночас застосування рсзв носить більш вибірковий характер, однак у поєднанні з артилерією створює додатковий ризик для цивільної забудови та критичних об’єктів. Така структура ударів вказує на адаптивність тактики рф, яка комбінує різні типи озброєння для досягнення як тактичних, так і психологічних цілей. Географія обстрілів протягом вересня залишається широкою, що підтверджується значною кількістю населених пунктів, які зазнають уражень щодоби. При цьому кількість таких населених пунктів поступово зростає у другій половині місяця, що свідчить про розширення зони активного впливу. Особливо інтенсивний тиск фіксується у прифронтових громадах, однак удари не обмежуються лише ними, що формує відчуття небезпеки на значно ширшій території області. Такий підхід спрямований на дестабілізацію цивільного середовища, а також на ускладнення логістичних і управлінських процесів у регіоні. Характер уражених об’єктів демонструє відсутність вибірковості з військової точки зору, оскільки значна частина ударів припадає на житлову забудову, об’єкти соціальної та критичної інфраструктури. Це свідчить про цілеспрямований вплив на цивільне населення, а також про прагнення підірвати базові умови життєзабезпечення. Регулярні пошкодження інфраструктури, транспорту та комунікацій створюють ризики тривалих перебоїв у наданні

послуг, що особливо критично для прифронтових територій. Одночасно фіксується накопичувальний ефект руйнувань, коли навіть часткові пошкодження з часом призводять до суттєвого зниження функціональності населених пунктів. Окремо варто відзначити масштаб застосування бпла, кількість яких упродовж місяця суттєво перевищує інші засоби ураження, що формує нову модель загрози для регіону. Постійна присутність дронів у повітряному просторі створює додатковий психологічний тиск на населення, а також ускладнює нормальне функціонування економічної діяльності. У поєднанні з артилерійськими ударами це формує безперервний цикл небезпеки, який не дозволяє стабілізувати ситуацію навіть у періоди відносного зниження інтенсивності. Динаміка показників у другій половині вересня вказує на певне нарощування інтенсивності, зокрема за рахунок збільшення кількості авіаударів та загальної кількості обстрілів. Це може свідчити про спроби противника посилити тиск на регіон у межах ширшої оперативної логіки, а також про прагнення розширити зону нестабільності. Водночас структура атак залишається незмінною, що підтверджує сталість обраної тактики та її системний характер.

Підсумовуючи події за вересень 2026 року можна визначити, що характер гуманітарних наслідків у Запорізькій області формується під впливом тривалого та інтенсивного вогневого тиску, який має комбінований характер і спрямований на виснаження цивільної інфраструктури та населення. Сукупність масованого застосування бпла, артилерії та авіації призводить до зростання рівня нестабільності, посилення психологічного навантаження та поступового погіршення умов життєдіяльності. Одночасно розширення географії обстрілів і зростання кількості уражених населених пунктів свідчить про прагнення рф підтримувати постійний тиск на регіон, що ускладнює процеси відновлення та знижує загальну стійкість цивільного середовища.

Зведена інформація щодо ворожих обстрілів здійснених по Запорізької області з 01.09.2026 - 30.09.2026									
Дата д/м/р	Загальна кількість ворожих обстрілів, здійснених по області протягом доби	Кількість авіційних ударів, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів по яких було здійснено авіаудари протягом доби	Кількість бпла, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, які були атаковані бпла протягом доби	Кількість обстрілів рсзв, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, які були атаковані рсзв протягом доби	Кількість артобстрілів, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, по яких було завдано арт обстрілів протягом доби
01.09.-07.09.26	6326	140	104	4789	278	21	17	1376	194
08.09.-14.09.26	6766	144	104	5170	280	22	17	1425	196
15.09-21.09.26	6510	139	103	4836	284	45	30	1485	194
22.09.-30.09.26	6983	201	155	5397	328	49	32	1428	239
Всього за місяць	**26585**	**624**	**466**	**20192**	**1170**	**137**	**96**	**5714**	**823**

Херсонська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Херсонської області
22.09.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Комишани, Приозерне, Садове, Станіслав, Олександрівка, Софіївка, Широка Балка, Дар'ївка, Вітрове, Зарічне, Іванівка, Інгулець, Інгулівка, Лиманець, Микільське, Понятівка, Токарівка, Ульянівка, Федорівка, Чайчине, Ясна Поляна, Білозерка, Велетенське, Дослідне, Дніпровське, Новодмитрівка, Томина Балка, Берислав, Томарине, Урожайне, Новокаїри, Саблуківка, Нововоронцовка, Гаврилівка, Михайлівка, Новорайськ, Костирка, Степне та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 4 багатоповерхівки та 6 приватних будинків. Також окупанти понівечили автозаправну станцію та приватні автомобілі. Через російську агресію 2 людини загинули, ще 8 - дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 19 людей.
23.09.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Берислав, Томина Балка, Антонівка, Дар'ївка, Комишани, Микільське, Понятівка, Садове, Станіслав, Високе, Зарічне, Інгулець, Ясна Поляна, Чайчине, Вітрове, Інгулівка, Федорівка, Бургунка, Дніпровське, Зміївка, Зорівка, Михайлівка, Новоберислав, Республіканець, Саблуківка, Білозерка, Широка Балка, Софіївка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 2 багатоповерхівки та 1 приватний будинок. Також окупанти понівечили господарську споруду та газопроводи. Через російську агресію 2 людини дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 6 людей.
24.09.2026	Протягом доби рф здійснювала комбінований вогневий вплив із застосуванням авіації, безпілотних систем та артилерії по населених пунктах Херсонщини. Під ударами перебували Антонівка, Придніпровське, Приозерне, Комишани, Білозерка, Станіслав, Софіївка, Олександрівка, Широка Балка, Дніпровське, Кізомис, Дар'ївка, Інгулець, Ясна Поляна, Чайчине, Інгулівка, Микільське, Понятівка, Лиманець, Іванівка, Берислав, Новорайськ, Костирка, Нововоронцовка, Урожайне, Гончарне, Михайлівка, Томарине, Тягинка та місто Херсон. Основний характер ураження був спрямований на критичну та соціальну інфраструктуру, а також житлові квартали населених пунктів області. Унаслідок обстрілів пошкоджено багатоповерховий та 10 приватних житлових будинків, господарську споруду і приватні автомобілі. Внаслідок російської агресії поранення дістали 9 цивільних осіб. Із населених пунктів звільнених громад регіону евакуйовано 10 осіб, що свідчить про збереження рф систематичного вогневого впливу на цивільне середовище та необхідність проведення евакуаційних заходів.

Висновки

У період з 22.09 - 24.09.2026 на території Херсонської області сформувався стійкий і виснажливий характер впливу рф на цивільне середовище. Його ключовою ознакою є поєднання широкої географії ураження з постійною повторюваністю атак, що створює ефект безперервної загрози для значної кількості населених пунктів. Ворог системно утримує під вогневим впливом як прибережні, так і віддалені громади, що свідчить про прагнення контролювати безпекову ситуацію на всій території регіону. Такий підхід формує нерівномірне, але постійне навантаження на інфраструктуру та систему реагування. Особливо показовим є масштаб охоплення територій, який не зводиться до окремих точкових ударів, а має характер розосередженого тиску. Це ускладнює локалізацію наслідків і змушує ресурси цивільного захисту діяти у режимі постійної мобілізації. Характер уражень вказує на цілеспрямований вплив на житловий сектор і об'єкти життєзабезпечення, що безпосередньо впливає на повсякденне життя населення. Пошкодження приватного житла та багатоповерхової забудови формує довготривалі гуманітарні ризики та потребу у відновленні. Водночас ураження інженерної інфраструктури, зокрема газових мереж та допоміжних споруд, створює додаткові труднощі для функціонування громад. Окремо слід відзначити вплив на транспортні засоби та допоміжну інфраструктуру, що обмежує мобільність населення та ускладнює евакуаційні процеси. При цьому евакуація мешканців залишається важливим інструментом зниження ризиків, однак вона також свідчить про тривале збереження небезпеки у прифронтових зонах. Характер гуманітарних наслідків визначається регулярною наявністю поранених та загиблих, що формує постійний тиск на медичну систему та соціальні служби. Водночас відсутність одномоментних масових втрат свідчить про розосереджений характер уражень, який не знижує їх загальної небезпечності. Повторюваність атак протягом кожної доби створює ефект накопичення пошкоджень, що поступово виснажує інфраструктурні ресурси регіону. Важливою тенденцією є виникнення пошкоджень у різних типах об'єктів, що ускладнює пріоритезацію відновлювальних робіт. Разом з тим система реагування зберігає здатність до функціонування, що дозволяє стримувати більш глибоку дестабілізацію. У цілому характер гуманітарних наслідків у регіоні залишається напруженим, оскільки постійна присутність загрози не дозволяє стабілізувати ситуацію на локальному рівні. Водночас ступінь стабільності цивільного середовища можна оцінити як обмежено контрольований, оскільки функціонування громад зберігається, але відбувається під постійним тиском. Така динаміка формує довготривалі ризики для соціальної та економічної стійкості регіону, особливо у громадах, які регулярно перебувають під обстрілами.

Підсумовуючи події за період з 22.09 - 24.09.2026 слід зазначити, що рф реалізує тактику постійного розосередженого впливу на Херсонської області утримуючи значну частину території у стані хронічної небезпеки. Основний ефект досягається через поєднання широкого охоплення населених пунктів та регулярності атак, що призводить до поступового виснаження інфраструктури та зростання гуманітарного навантаження, при цьому Херсонщина зберігає функціональну спроможність, але перебуває у вразливому та нестабільному стані.

25.09.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Посад-Покровське,

	Берислав, Урожайне, Білозерка, Новорайськ, Нововоронцовка, Костирка, Дудчани, Дніпровське, Кізомис, Розлив, Комишани, Благовіщенське, Новодмитрівка, Томина Балка, Велетенське, Приозерне, Зимівник, Чорнобаївка, Станіслав, Михайлівка, Новокаїри, Садове, Тягинка, Лиманець, Інгулівка, Вітрове, Понятівка, Микільське, Дар'ївка, Зарічне, Інгулець, Токарівка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 5 приватних будинків. Також окупанти понівечили приватні автомобілі. Через російську агресію 1 людина загинула, ще 3 - дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 13 людей.
26.09.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Комишани, Приозерне, Садове, Степанівка, Станіслав, Широка Балка, Дар'ївка, Вітрове, Зарічне, Інгулець, Інгулівка, Лиманець, Микільське, Понятівка, Ульянівка, Федорівка, Чайчине, Ясна Поляна, Білозерка, Дніпровське, Надіївка, Новодмитрівка, Томина Балка, Берислав, Зміївка, Урожайне, Суханове, Новоолександрівка, Михайлівка, Петропавлівка, Новорайськ, Костирка, Тягинка, Бургунка, Одрадокам'янка, Веселе та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили багатоповерхівку та 9 приватних будинків. Також окупанти понівечили магазин, мікроавтобус та приватні автомобілі. Через російську агресію 1 людина дістала поранення.

Висновки

У період з 25.09 - 26.09.2026 безпекова обстановка на території Херсонської області обумовлювалася стійким і виснажливим характером вогневого впливу рф на цивільне середовище. Його визначальною рисою є постійне охоплення значної кількості населених пунктів, що формує безперервну зону небезпеки без чіткої локалізації. Ворог рівномірно розподіляє вогневий вплив між різними громадами, що свідчить про намір утримувати регіон у стані тривалої нестабільності. Такий підхід ускладнює концентрацію ресурсів для захисту та відновлення. Характер уражень демонструє спрямованість на житловий сектор і базову інфраструктуру, що безпосередньо впливає на повсякденні умови життя населення. Пошкодження приватних будинків і багатоповерхової забудови створює тривалі гуманітарні наслідки та потребу у постійному відновленні. Водночас ураження транспорту і об’єктів обслуговування обмежує мобільність населення та ускладнює логістику. Окремо слід відзначити вплив на прибережні та прифронтові громади, де інтенсивність загрози є стабільно високою. Це формує нерівномірне навантаження на різні частини області. При цьому евакуація населення залишається вимушеним інструментом реагування, що вказує на тривале збереження небезпеки у низці громад. Характер гуманітарних наслідків визначається наявністю загиблих і поранених, що підтверджує реальну небезпеку для цивільних. Водночас відсутність різких коливань у масштабах втрат свідчить про розосереджений характер уражень. Повторюваність атак протягом кожної доби створює ефект накопичення пошкоджень, що поступово виснажує інфраструктурні ресурси. Це ускладнює підтримання належного рівня функціонування громад. Важливою тенденцією є ураження різних типів об’єктів, що не дозволяє зосередити відновлювальні зусилля на

одному напрямку. Разом з тим система реагування продовжує виконувати свої функції, що дозволяє стримувати більш глибоку дестабілізацію. У цілому ситуація характеризується постійною напруженістю, яка не переходить у критичну фазу, але створює довготривалі ризики. Ступінь стабільності цивільного середовища залишається обмежено контрольованим, оскільки регіон функціонує під постійним тиском. Така динаміка формує передумови для поступового виснаження ресурсів та зниження стійкості окремих громад.

Підсумовуючи події за період з 25.09 - 26.09.2026 слід зазначити, що рф підтримує постійний розосереджений вплив на Херсонщину, утримуючи значну частину території у стані хронічної небезпеки. Основний ефект досягається через регулярність атак і широке охоплення населених пунктів, що призводить до накопичення пошкоджень і зростання гуманітарного навантаження, водночас регіон зберігає функціональну спроможність, але перебуває у вразливому стані.

27.09.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Берислав, Приозерне, Антонівка, Станіслав, Інгулець, Микільське, Понятівка, Качкарівка, Комишани, Михайлівка, Новоолександрівка, Одрадокам'янка, Осокорівка, Тягинка, Садове, Олександрівка, Широка Балка, Софіївка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили багатоповерхівку та 2 приватних будинки. Також окупанти понівечили газопровід. Через російську агресію 2 людини дістали поранення.
28.09.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Берислав, Комишани, Новорайськ, Костирка, Станіслав, Приозерне, Садове, Кізомис, Янтарне, Осокорівка, Зміївка, Михайлівка, Томина Балка, Чайчине, Лиманець, Інгулівка, Вітрове, Понятівка, Микільське, Дар'ївка, Зарічне, Інгулець, Ясна Поляна, Ульяновка, Федорівка, Токарівка, Іванівка, Нововоронцовка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 2 приватних будинки. Через російську агресію 2 людини дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 19 людей.

Висновки

У період з 27.09 - 28.09.2026 оперативна обстановка в Херсонській області відзначалася стабільно високою інтенсивністю комбінованого тиску окупантів, спрямованого на комплексне деструктивне ураження об'єктів критичної, соціальної та житлово-комунальної інфраструктури регіону. Застосування окупаційними військами широкого спектра засобів ураження, зокрема тактичної авіації, засобів безпілотної авіації та систем артилерійського вогню, засвідчує прагнення ворога дестабілізувати функціонування базових систем життєзабезпечення, підірвати соціально-економічний потенціал та утримувати високий рівень напруження по всій прибережній та правобережній зоні області. Ключовим вектором впливу залишалося цілеспрямоване завдання шкоди об'єктам критичної інфраструктури та елементам мережевого забезпечення. Зокрема, ушкодження газопровідної мережі підкреслює намір окупаційних сил вивести з ладу системи енерго- та газопостачання, створити штучні перешкоди для

нормального функціонування комунального господарства та підвищити ризики для опалювально-енергетичної стабільності місцевих громад. Паралельно фіксувався послідовний деструктивний вплив на об'єкти соціальної сфери, а також житловий фонд регіону. Унаслідок систематичних вогневих хвиль противника значних ушкоджень зазнали багатоквартирні та приватні житлові будинки в обласному центрі та десятках населених пунктів Херсонського і Бериславського районів. Руйнування соціальних та цивільних споруд має на меті сформувати непридатні умови для проживання населення, деорганізувати діяльність місцевих органів самоврядування та підвищити гуманітарне навантаження через необхідність реалізації вимушених евакуаційних заходів із деокупованих прибережних громад. Характерною рисою аналізованого часового проміжку є висока щільність використання повітряних ударних і розвідувальних безпілотних засобів у поєднанні з авіаційними та артилерійськими ударами. Масоване залучення бпла окупаційними військами спрямоване на встановлення безперервного повітряного моніторингу, ускладнення міжрайонного транспортно-логістичного сполучення та створення суттєвих перешкод для оперативної діяльності комунальних аварійно-відновлювальних бригад і служб цивільного захисту. На протязі звітного періоду противник утримував під системним вогневим контролем широке географію населених пунктів уздовж лінії річки Дніпро, поєднуючи методичне виснаження міської інфраструктури Херсона із руйнуванням сільських громад правобережжя.

Підсумовуючи події у період з 27.09 - 28.09.2026, слід констатувати, що характер дій рф у регіоні спрямований на масштабне виснаження цивільного, комунального та соціально-економічного потенціалу Херсонщини, блокування транспортно-логістичних зв'язків та штучне створення депопуляційних процесів у прифронтовій зоні. Виявлені тенденції засвідчують критичну необхідність посилення заходів безпеки, підвищення захищеності елементів критичної інфраструктури, а також нарощування спроможностей щодо протидії залученим противником безпілотним системам та засобам авіаційного ураження.

29.09.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Комишани, Білозерка, Станіслав, Кізомис, Новодмитрівка, Томина Балка, Микільське, Берислав, Вірівка, Золота Балка, Михайлівка, Монастирське, Хрещенівка, Червоний Маяк, Нова Кам'янка, Нововоронцовка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 2 приватних будинки. Через російську агресію 5 людей дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 10 людей.
30.09.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Садове, Станіслав, Широка Балка, Інгулець, Микільське, Понятівка, Білозерка, Дніпровське, Кізомис, Берислав, Урожайне, Старосілля, Новопетрівка, Милове, Саблуківка, Нововоронцовка, Михайлівка, Новорайськ, Тягинка, Бургунка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 2 приватних будинки та господарську споруду. Через російську

	агресію 1 людина загинула, ще 4 - дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 11 людей.

Висновки

У період з 29.09 - 30.09.2026 безпекова ситуація Херсонської області характеризувалася збереженням системного тиску на цивільне населення та критично важливу інфраструктуру регіону. При цьому характер загроз залишався комплексним і поєднував застосування авіаційних засобів, безпілотників та артилерії. Основною тенденцією цього періоду стало не стільки розширення географії ураження, скільки стабільне утримання високої інтенсивності впливу на населені пункти, розташовані як поблизу зон постійної небезпеки, так і вглибині області. Удари по житловому сектору та об'єктах критичної і соціальної інфраструктури свідчать про збереження значного ризику для повсякденного функціонування громад, оскільки навіть за обмежених масштабів матеріальних пошкоджень сам характер впливу створює постійне навантаження на місцеві служби, комунальну інфраструктуру та здатність населення залишатися у своїх громадах. Окремим показником складності ситуації є те, що наслідки російської агресії продовжують безпосередньо позначатися на цивільному населенні, що підтверджує збереження високого рівня небезпеки для людей навіть за відсутності інформації про масштабні руйнування. Водночас необхідно враховувати гуманітарний аспект ситуації, оскільки проведення евакуації зі звільнених громад демонструє, що частина населення досі потребує організованого переміщення у безпечніші райони. Це свідчить не лише про безпосередню небезпеку, а і про довготривалі наслідки нестабільності для демографічної та соціальної ситуації в регіоні. Загалом протягом зазначеного періоду Херсонщина залишалася територією підвищеного ризику для цивільного населення, а характер загроз вимагав постійної готовності місцевих органів влади, рятувальних служб та гуманітарних структур до реагування на нові інциденти. Показово, що основний вплив припадав не лише на окремі житлові об'єкти, а і на ширше середовище життєдіяльності громад, що підвищує довгострокові соціальні та економічні наслідки для регіону. Таким чином, ситуація характеризувалася поєднанням постійного ризику для населення, необхідності підтримувати функціонування цивільної інфраструктури та продовження гуманітарних заходів, зокрема евакуації людей із небезпечних територій.

Підсумовуючи події за період з 29.09 - 30.09.2026, можна констатувати, що безпекова обстановка на Херсонщині залишалася стабільно напруженою, а головною особливістю періоду було збереження системного впливу російської агресії на цивільне середовище, житловий сектор та інфраструктуру області. Одночасно необхідність подальшої евакуації населення підтверджує, що проблема безпеки має не лише ситуативний, а тривалий гуманітарний характер, що потребує постійного моніторингу та організованого реагування.

https://www.facebook.com/khoda.gov.ua?locale=uk_UA

Зведена інформація щодо ворожих обстрілів Херсона та Херсонської області з 22.09.2026 - 30.09.2026							
Дата д/м/р	Кількість населених пунктів області, які потрапили під ворожі обстріли	Кількість пошкоджених та зруйнованих будівль та будинків	Кількість поранених		Кількість загиблих		Кількість евакуйованих
			Дорослих	Дітей	Дорослих	Дітей	
22.09.2026	40	10	8	-	2	-	19

23.09.2026	29	3	2	-	-	-	6
24.09.2026	30	11	9	-	-	-	10
25.09.2026	35	5	3	-	1	-	13
26.09.2026	37	10	1	-	-	-	-
27.09.2026	19	3	2	-	-	-	-
28.09.2026	30	2	2	-	-	1	19
29.09.2026	18	2	5	-	-	-	10
30.09.2026	22	3	4	-	1	-	11
Всього за тиждень	**260**	**49**	**36**	**-**	**4**	**1**	**88**

Висновки за місяць

Упродовж вересня 2026 року Херсонська область залишалася одним із найбільш уражених регіонів України, перебуваючи під постійним впливом російських авіаційних ударів, дронового терору та артилерійських обстрілів. Аналіз оперативної інформації свідчить про системний і безперервний характер вогневого впливу противника, який протягом усього місяця не демонстрував ознак зниження інтенсивності атак. Практично щоденно під ударами перебували десятки населених пунктів області, а основними об’єктами ураження залишалися житлові квартали, критична, соціальна та транспортна інфраструктура. Такий характер дій свідчить про прагнення рф підтримувати постійний тиск на регіон, створювати умови для дестабілізації життєдіяльності громад та виснаження ресурсів органів місцевого самоврядування і служб реагування. Особливістю вересня стало масштабне застосування противником безпілотних літальних апаратів у поєднанні з артилерією та авіацією. Комбінований характер атак дозволяв ворогу одночасно впливати на значну кількість територій області та підтримувати високий рівень загрози для цивільного населення. Географія ударів охоплювала як населені пункти, розташовані поблизу лінії бойового зіткнення та річки Дніпро, так і громади, що знаходяться у відносному тилу. Це свідчить про прагнення противника формувати максимально широку зону небезпеки та змушувати місцеві органи влади працювати в умовах постійної кризової ситуації. Регулярне повторення атак по одних і тих самих територіях створювало накопичувальний ефект руйнувань та суттєво ускладнювало проведення відновлювальних робіт. Протягом місяця систематично фіксувалися пошкодження житлового фонду. Під ударами регулярно опинялися багатоповерхові та приватні житлові будинки, що свідчить про високий рівень ризику для цивільного населення. Крім житла, руйнувань зазнавали адміністративні будівлі, заклади культури, освітні установи, релігійні споруди, торговельні об’єкти, банківські установи, автозаправні станції, газопроводи, транспортні засоби та інші елементи інфраструктури. Масштаб пошкоджень демонструє, що наслідки атак виходять далеко за межі безпосередніх людських втрат і створюють довготривалі соціально-економічні проблеми для регіону. Значна кількість пошкоджених об’єктів критичної та комунальної інфраструктури додатково ускладнює забезпечення населення базовими послугами та потребує постійного залучення ресурсів для відновлення. Окремої уваги заслуговує гуманітарний вимір безпекової ситуації. Упродовж вересня 2026 року внаслідок атак рф на території області регулярно фіксувалися випадки загибелі та поранення цивільних осіб, включаючи дітей. Особливо значними за кількістю постраждалих стали окремі дні на початку та в середині місяця, коли кількість поранених обчислювалася десятками осіб. Високий рівень людських втрат свідчить про те, що навіть за умов функціонування систем оповіщення та заходів цивільного захисту небезпека для населення

залишається критичною. Крім фізичних наслідків, постійні обстріли формують значний психологічний тиск на мешканців області, які змушені тривалий час перебувати в умовах безперервної загрози життю та здоров'ю. Важливою тенденцією звітного періоду залишалася необхідність постійної евакуації населення зі звільнених громад області. Практично щоденно здійснювалися заходи з переміщення цивільних осіб із територій підвищеного ризику, що свідчить про збереження складної гуманітарної ситуації та необхідність підтримання безперервної роботи евакуаційних механізмів. Факт регулярної евакуації населення демонструє, що значна частина територій області продовжує перебувати в умовах постійної небезпеки та не має стабільних умов для повноцінного проживання населення. Аналіз характеру атак дозволяє зробити висновок про збереження багаторівневої моделі тиску з боку рф. Одночасне застосування авіації, безпілотних літальних апаратів та артилерії забезпечує противнику можливість підтримувати постійний рівень бойового впливу на область незалежно від часу доби та погодних умов. Така тактика спрямована не лише на завдання матеріальних збитків, але і на виснаження ресурсів служб екстреного реагування, комунальних підприємств та системи цивільного захисту. Постійна необхідність ліквідації наслідків ударів формує додаткове навантаження на місцеві бюджети та знижує можливості громад щодо довгострокового відновлення і розвитку. Загальна динаміка подій протягом вересня 2026 року демонструє, що Херсонська область продовжувала залишатися одним із головних напрямків системного воєнного тиску з боку рф. Основними тенденціями місяця стали збереження високої інтенсивності обстрілів, регулярне застосування комбінованих засобів ураження, масштабний вплив на цивільну інфраструктуру, значні гуманітарні ризики та необхідність постійної евакуації населення із небезпечних територій. Руйнування житлового фонду, інфраструктурних та соціальних об'єктів продовжували накопичуватися, що створює довготривалі виклики для відновлення регіону та підтримання належного рівня життєдіяльності громад.

Підсумовуючи події вересня 2026 року, слід зазначити, що Херсонська область залишалася під впливом масштабних та систематичних атак з боку рф, які характеризувалися високою інтенсивністю, широкою географією ураження та комплексним застосуванням авіації, безпілотних літальних апаратів і артилерії. Основними тенденціями стали продовження тиску на цивільне населення, накопичення пошкоджень житлової та критичної інфраструктури, значні гуманітарні ризики та постійне навантаження на служби реагування. Аналізований період підтверджує, що безпекова ситуація в області залишалася вкрай напруженою, а регіон продовжував потребувати значних ресурсів для захисту населення, ліквідації наслідків атак та забезпечення функціонування територіальних громад.

Зведена інформація щодо ворожих обстрілів Херсона та Херсонської області з 01.09.2026 - 30.09.2026							
Дата д/м/р	Кількість населених пунктів області, які потрапили під ворожі обстріли	Кількість пошкоджених та зруйнованих будівль та будинків	Кількість поранених		Кількість загиблих		Кількість евакуюваних
			Дорослих	Дітей	Дорослих	Дітей	
01.09-07.09.2026	260	93	104	4	11	-	59
08.09.-14.09.2026	254	108	84	-	7	-	58
15.09-21.09.2026	242	65	56	1	8	-	51

22.09.-30.09.2026	260	49	36	-	4	1	88
Всього за місяць	**1016**	**315**	**280**	**5**	**30**	**1**	**256**

Миколаївська область

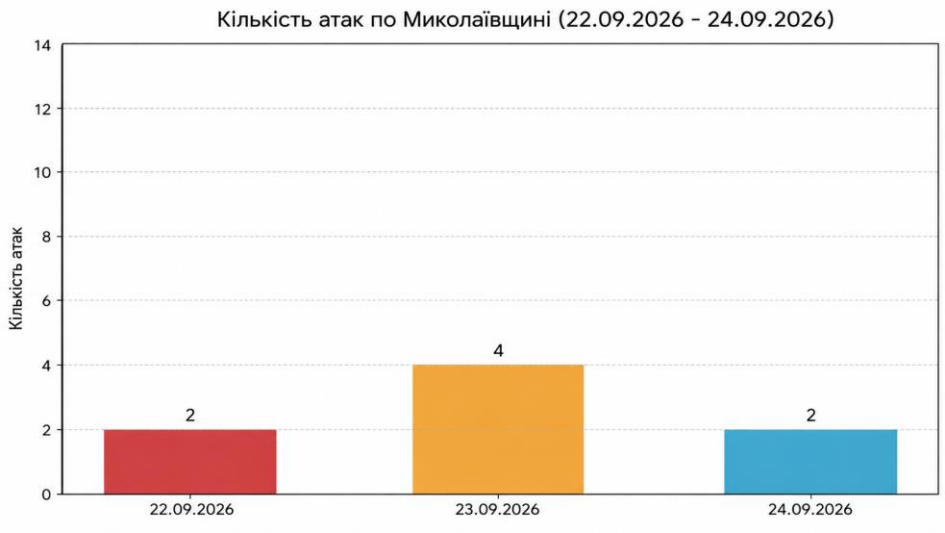
Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Миколаївської області	
22.09.2026	Миколаївський район	Двічі зранку ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Станом на зараз без пошкоджень та постраждалих.
23.09.2026	Миколаївський район	Двічі ворог атакував область бпла типу “shahed”. Внаслідок атаки в Очаківській громаді пошкоджено шість господарських споруд, виникли пожежі. Постраждалих немає. Також ворог атакував двома fpv-дронами Куцурубську громаду. Пошкоджено приватний будинок. Постраждалих немає.
24.09.2026	Миколаївський район	Ворог двічі здійснював повітряні атаки по території Миколаївщини, запустивши ударні безпілотні літальні апарати типу “shahed”. Завдяки чітким та професійним діям мобільних вогневих груп і засобів ППО ворожі повітряні загрози були вчасно виявлені та знешкоджені. Станом на цей час жодних пошкоджень цивільних чи критичних об'єктів, а також руйнувань у житловому секторі не зафіксовано. Постраждалих немає.

Висновки

У період з 22.09 - 24.09.2026 на території Миколаївської області сформувався стримано-напружений характер впливу рф на цивільне середовище. Ключовою його ознакою є поєднання регулярності атак із відносно обмеженими прямими наслідками, що свідчить про зміну тактики у бік підтримання постійного тиску без масштабної ескалації. Ворог застосовує ударні бпла типу “shahed” як інструмент системного впливу, що дозволяє зберігати присутність загрози навіть за відсутності значних руйнувань. Такий підхід формує ефект перманентної небезпеки, що впливає на поведінкові моделі населення та загальне сприйняття безпеки. Водночас епізодичні пошкодження в межах громад мають локальний характер, однак вони демонструють вразливість приватного сектору до точкових ударів. Особливо показовим є вплив на прибережні та прикордонні громади, де навіть обмежені атаки призводять до порушення звичного ритму життя та підвищення рівня тривожності. Характер уражень свідчить про намагання ворога тестувати реакцію системи цивільного захисту та виявляти слабкі місця без залучення значних ресурсів. При цьому використання fpv-дронів у поєднанні з ударними бпла вказує на прагнення до підвищення точності впливу та розширення спектра тактичних можливостей. Окремо слід відзначити виникнення пожеж як супутнього ефекту атак, що створює додаткове навантаження на екстрені

служби та підвищує ризики вторинних пошкоджень. Разом з тим відсутність постраждалих у більшості випадків свідчить про ефективність превентивних заходів та оперативного реагування. Це також може вказувати на певну адаптацію населення до умов регулярних загроз. Водночас повторюваність атак навіть без суттєвих наслідків поступово виснажує інфраструктурні ресурси та підвищує навантаження на систему реагування. Важливою тенденцією є збереження фокусу на окремих громадах, що створює нерівномірний розподіл ризиків у межах області. У цілому характер гуманітарних наслідків у регіоні залишається обмеженим, однак накопичувальний ефект від регулярних атак може мати відкладений вплив на соціальну стабільність. При цьому ступінь стабільності цивільного середовища зберігається на відносно контрольованому рівні, що свідчить про здатність регіону функціонувати в умовах постійної загрози. Водночас збереження такої динаміки формує ризик поступового виснаження ресурсів, особливо у громадах, які перебувають під системним впливом.

Підсумовуючи події за період з 22.09 - 24.09.2026 слід зазначити, що рф застосовує тактику обмеженого, але регулярного впливу на Миколаївську область, підтримуючи постійний рівень напруги без переходу до масштабних руйнувань. Такий підхід дозволяє створювати довготривалий психологічний та інфраструктурний тиск, однак регіон зберігає функціональну спроможність та відносну стабільність цивільного середовища.



25.09.2026	Миколаївський район	Двічі ворог атакував область із застосуванням бпла “shahed”. Постраждалих немає. Також під ранок ворог атакував КАБами портову та енергетичну інфраструктури Миколаївського району. Внаслідок удару залишаються знеструмленими три населені пункти. Енергетики оперативно відновили електропостачання. Постраждалих немає. Також вдень ворог атакував двома ракетами “бандероль” Радісносадівську та Степівську громади. Внаслідок чого пошкоджено вісім приватних будинків, адміністративну будівлю, два складські приміщення, дачний будинок та повітряну лінію електропередач. Постраждалих немає. Учора ворог атакував трьома fpv-дронами Очаківську та Галицинівську громади. Постраждалих немає.

26.09.2026	Вознесенський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Внаслідок чого у Прибужанівській громаді пошкоджено два будинки та три господарчі споруди. Постраждалих немає.
26.09.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. У Мішково-Погорілівській громаді пошкоджено будівлю СТО, бульдозер та два вантажні автомобілі. Постраждалих немає.

Висновки

У період з 25.09 - 26.09.2026 аналіз ворожої вогневої активності свідчить про послідовну реалізацію противником стратегії методичного виснаження потенціалу Миколаївської області шляхом інтенсивного ураження цивільного та інфраструктурного фонду. Аналіз структури загрози показує виразне фокусування сил рф на прибережних та промислових районах, де далекобійні бпла тісно поєднуються із застосуванням керованих авіаційних бомб, ракетного озброєння та дронових систем різного призначення. Прагнення окупаційних військ розширити зону постійного ураження позначається на стабільності функціонування критичних мереж, а також створює високий рівень небезпеки для місцевих жителів під час виконання щоденних побутових завдань. Прицільні удари по об'єктах енергетики, портовій інфраструктурі, транспортній логістиці та виробничо-складських приміщеннях підтверджують намір ворога підірвати соціально-економічну стійкість населених пунктів та ускладнити роботу екстрених і комунальних служб. Ушкодження об'єктів житлового та комунального господарства по території області обумовлюють необхідність постійного розширення заходів із захисту громадян та посилення оперативних служб реагування. Систематичний характер застосування високоточних і важких засобів ураження у межах цивільної забудови свідчить про свідоме створення загрози для життєдіяльності населення і є виявом системного геноциду. Моніторинг обстановки демонструє, що противник активно використовує безпілотну авіацію як для прямого завдання ударів по рухомих і стаціонарних цілях, так і для корегування вогню. Відсутність військової доцільності у більшості зафіксованих епізодів підкреслює орієнтованість дій рф на штучне створення гуманітарної та енергетичної кризи. Постійні обстріли ключових транспортних артерій та промислових зон мають на меті скувати логістичні можливості та ускладнити надання оперативної допомоги постраждалим громадам. Інтенсивне вогневе навантаження вимагає від органів влади та загонів цивільного захисту гнучкого реагування, прискорення відновлювальних процесів і посилення заходів протиповітряного та протидронового захисту. Тривала вогнева присутність ворога в повітряному просторі створює додаткові бар'єри для повноцінного відновлення життєзабезпечення, змушуючи місцеві адміністрації шукати нові шляхи оптимізації ресурсної безпеки. Кожен випадок застосування авіаційного, ракетного чи артилерійського озброєння по об'єктах цивільної мережі призводить до накопичувального збитку, відновлення якого потребує значних часових та матеріальних ресурсів. Залучення засобів дистанційного ураження по спеціалізованій та цивільній техніці свідчить про спроби повністю паралізувати будь-яку пересувну логістику всередині району. Комплексний тиск на комунальні підприємства та мережі

життєзабезпечення суттєво підвищує ризики виникнення локальних надзвичайних ситуацій, що вимагає постійної готовності підрозділів реагування та мобільних ремонтних бригад. Усі зафіксовані факти підтверджують намір рф продовжувати системну деструктивну політику щодо цивільної інфраструктури Миколаївщини.

Підсумовуючи події за період з 25.09 - 26.09.2026, слід відзначити збереження високої інтенсивності ворожих ударів по території Миколаївської області із застосуванням широкого спектра озброєння, що призводить до руйнування цивільної та критичної інфраструктури. Головною метою рф залишається системна дестабілізація гуманітарної та енергетичної ситуації, порушення функціонування об'єктів життєзабезпечення та примусове витиснення населення з громад Миколаївщини.



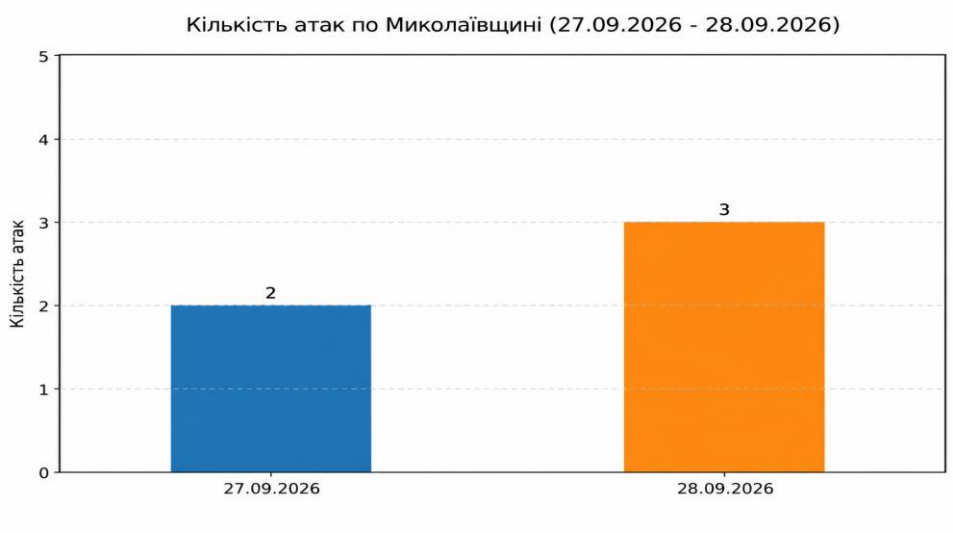
27.09.2026	Миколаївський район	російські окупаційні війська двічі атакували територію району, застосувавши ударні безпілотні літальні апарати типу “shahed”. Загарбники спрямували свої дрони-камікадзе на об'єкти регіону, намагаючись завдати шкоди інфраструктурі та дестабілізувати ситуацію. Завдяки високій бойовій готовності та ефективній роботі сил і засобів протиповітряної оборони ворожі повітряні цілі вдалося своєчасно знешкодити. Внаслідок успішного відбиття атаки руйнувань цивільної чи критичної інфраструктури, а також падіння небезпечних уламків у житлових зонах не зафіксовано. Постраждалих немає.
28.09.2026	Миколаївський район	Двічі ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Пошкоджень та постраждалих немає. Також ворог завдав артилерійського удару по Очаківській громаді. Постраждалих немає.

Висновки

У період з 27.09 - 28.09.2026 Миколаївська область перебувала під системним, хоч і помірним за інтенсивністю, воєнним тиском з боку рф, що характеризувався застосуванням ударних безпілотних літальних апаратів типу “shahed” та ствольної артилерії. Аналіз подій свідчить про зміну тактики дій ворога у регіоні: відхід від

масованих інфраструктурних ударів у бік точкових провокаційних вильотів та ведення повітряної розвідки. Головною метою противника в цей період залишалося розкриття систем протиповітряної оборони в Миколаївському районі, визначення маршрутів виявлення засобів ураження та утримання цивільного населення і сил оборони у постійній напрузі. Дворазові щоденні атаки бпла типу “shahed” мають ознаки методичного зондування повітряного простору, спрямованого на виснаження засобів ППО та виявлення можливих прогалин у радіолокаційному полі перед потенційними подальшими комбінованими ударами. Паралельно, залучення артилерії по Очаківській громаді підтверджує намагання рф зберігати вогневий контроль над акваторією та прибережною смугою. Цілями таких атак є блокування потенційної морської та риболовецької активності, перешкоджання повноцінній життєдіяльності прибережних громад та ускладнення безпекової логістики сил цивільного захисту. Оцінюючи наслідки ударів, варто відзначити абсолютну мінімізацію їхнього фізичного та соціально-економічного ефекту. Відсутність пошкоджень об'єктів критичної, комунальної чи приватної інфраструктури підтверджує високу ефективність протиповітряної оборони та засобів радіоелектронної боротьби. Відсутність втрат і поранень серед цивільного населення вказує на належну функціональність систем раннього оповіщення та дотримання безпекових протоколів мешканцями регіону. Основним негативним наслідком дій рф у цей період залишається опосередкований вплив: збереження високого рівня психологічного тиску на громади Миколаївського району та необхідність утримання екстрених служб у стані постійної бойової готовності.

Підсумовуючи події за період з 27.09 - 28.09.2026, слід зазначити, що спроби ворога завдати шкоди інфраструктурі чи дестабілізувати функціонування Миколаївської області виявилися безрезультатними. Ключовою тенденцією періоду є збереження нульового рівня руйнувань та втрат, що свідчить про контрольованість безпекової ситуації в регіоні, попри постійні намагання рф чинити виснажливий тиск.



29.09.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed(гербера)”. Внаслідок атаки в с. Дмитрівка загинув 56-річний чоловік. Зруйновано один приватний будинок, пошкоджено два приватні будинки та чотири господарські споруди, виникли пожежі. У с. Яселка

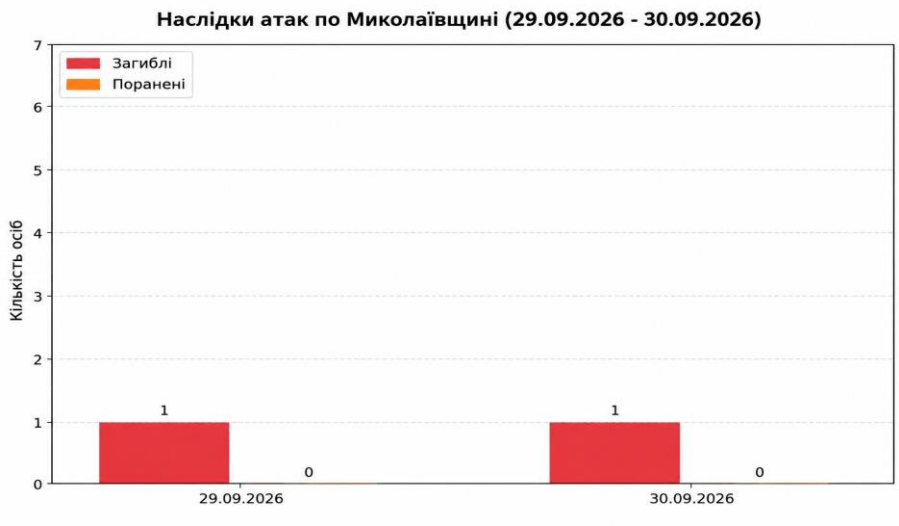
		пошкоджено один приватний будинок. Постраждалих немає.
30.09.2026	Миколаївський район	Двічі ворог атакував область ударними бпла типу “shahed(гербера”. Внаслідок ранкової атаки у Веснянській громаді загинув 50-річний чоловік. Знищено трактор.

Висновки

У період з 29.09 - 30.09.2026 на території Миколаївської області простежувалося збереження системного характеру повітряних атак з боку рф із застосуванням ударних безпілотних літальних апаратів, основною метою яких залишалося ураження цивільної інфраструктури, об’єктів господарської діяльності та створення додаткового психологічного тиску на населення регіону. Особливістю зазначеного періоду стало спрямування ударів переважно по населених пунктах Миколаївського району, що свідчить про продовження практики вибіркового впливу на громади, розташовані поблизу важливих транспортних та логістичних напрямків області. Наслідки атак демонструють збереження загрози для цивільного населення навіть за відсутності масштабних руйнувань критичної інфраструктури. Ураження житлового сектору, господарських споруд та сільськогосподарської техніки вказує на прагнення противника завдавати економічних збитків місцевим громадам, послаблювати господарську активність та створювати додаткове навантаження на органи місцевого самоврядування і служби реагування. Водночас характер пошкоджень свідчить про те, що під ударом опиняються не лише окремі будівлі чи об’єкти, а і повсякденна інфраструктура забезпечення життєдіяльності населення. Загибель мирних мешканців упродовж двох діб підтверджує високий рівень небезпеки, який зберігається для жителів навіть віддалених від лінії бойового зіткнення населених пунктів. Факти руйнування приватних домоволодінь та виникнення пожеж свідчать про значний руйнівний потенціал застосованих засобів ураження, а також про необхідність постійного підтримання високої готовності підрозділів екстрених служб до оперативної ліквідації наслідків атак. Окремої уваги заслуговує тенденція до повторного використання ударних безпілотників протягом короткого проміжку часу, що створює додаткові ризики для населення та ускладнює процеси відновлення пошкоджених об’єктів. Водночас фіксується продовження тиску на аграрний та виробничий потенціал регіону, оскільки пошкодження техніки та господарських споруд безпосередньо впливає на економічну стійкість громад і можливості подальшого розвитку територій. Аналіз подій свідчить, що основним наслідком атак залишається не лише фізичне руйнування майна, а і формування довготривалих соціально-економічних ризиків для місцевого населення, пов’язаних із втратою житла, майна та засобів ведення господарської діяльності.

Підсумовуючи події за період з 29.09 - 30.09.2026, слід відзначити, що безпекова ситуація на території Миколаївської області характеризувалася збереженням високої інтенсивності повітряних загроз та цілеспрямованим впливом на цивільне середовище. Основними наслідками стали людські втрати, руйнування житлового фонду, пошкодження господарської інфраструктури та матеріальні збитки місцевим громадам. Події зазначеного періоду підтверджують тенденцію до використання безпілотних засобів ураження як інструменту системного тиску на регіон, що потребує подальшого

посилення заходів цивільного захисту, відновлення пошкоджених об’єктів та підтримки постраждалого населення.



https://www.facebook.com/mykoda?locale

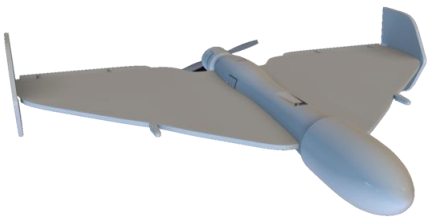
Висновки за місяць

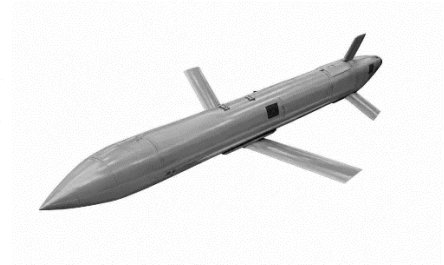
Упродовж вересня 2026 року Миколаївська область продовжувала перебувати під системним вогневим тиском з боку рф, який характеризувався регулярним застосуванням ударних безпілотних літальних апаратів, fpv-дронів, авіаційних засобів ураження, артилерії та ракетного озброєння. Аналіз подій свідчить про збереження високої інтенсивності атак протягом усього місяця без тривалих періодів зниження активності противника. Основний вогневий вплив був зосереджений на Миколаївському районі, однак удари також фіксувалися у Баштанському та Вознесенському районах, що свідчить про прагнення противника підтримувати постійний рівень загрози на значній частині території області. Особливістю звітного періоду стало широке використання безпілотних літальних апаратів різних типів. Практично щоденно фіксувалися атаки ударних бпла, а також fpv-дронів, які застосовувалися як для ударів по інфраструктурі, так і для ураження окремих цивільних об’єктів. Така тактика дозволяла противнику підтримувати постійний психологічний та безпековий тиск на населення області, одночасно створюючи додаткове навантаження на сили протиповітряної оборони. Поряд із дронами активно використовувалися керовані авіаційні бомби, ракети та артилерія, що свідчить про комплексний характер впливу та прагнення рф збільшити масштаби руйнувань шляхом комбінування різних засобів ураження. Найбільш складною безпекова ситуація була на початку вересня, коли область зазнала серії масштабних комбінованих атак із застосуванням ударних бпла, балістичних ракет, авіаційного озброєння та інших засобів ураження. Особливо значними за наслідками стали удари по Миколаєву та прилеглих територіях, у результаті яких були людські жертви, значна кількість поранених та масштабні пошкодження цивільної, транспортної, портової і промислової інфраструктури. Подібні атаки свідчать про прагнення противника не лише завдавати матеріальних збитків, а і впливати на економічний потенціал регіону, зокрема через ураження логістичних та виробничих об’єктів. Протягом місяця систематично фіксувалися пошкодження житлового фонду, господарських споруд, транспортних засобів, складських приміщень, адміністративних будівель, енергетичної та транспортної

інфраструктури. Окремі удари були спрямовані на портову інфраструктуру, енергетичні об’єкти та логістичні вузли, що свідчить про спроби противника створювати додаткові труднощі для функціонування економіки області та забезпечення життєдіяльності населення. Водночас регулярні пошкодження приватних будинків і господарств демонструють, що основний негативний вплив атак продовжував відчувати саме цивільний сектор. Руйнування накопичувалися протягом місяця та формували додаткове навантаження на місцеві органи влади, комунальні підприємства й аварійно-рятувальні служби. Окремої уваги заслуговує гуманітарна складова безпекової ситуації. Протягом вересня в області регулярно фіксувалися випадки загибелі та поранення цивільного населення. Серед жертв були люди похилого віку, працездатні громадяни та діти, включаючи трирічну дитину. Значна кількість постраждалих під час окремих атак свідчить про високий рівень ризику для мирного населення навіть у районах, які не перебувають безпосередньо поблизу лінії бойового зіткнення. Такі події формують не лише прямі людські втрати, а і суттєвий психологічний тиск на мешканців області, які змушені тривалий час жити в умовах постійної загрози повітряних ударів. Важливою тенденцією місяця стало збереження загроз для транспортної та енергетичної інфраструктури. У різні періоди вересня під ударами опинялися транспортні об’єкти, складські комплекси, залізнична інфраструктура та енергетичні мережі. Окремі атаки призводили до тимчасових перебоїв у електропостачанні населених пунктів, що свідчить про прагнення противника створювати додатковий тиск на систему життєзабезпечення області. Попри це, відповідні служби оперативно здійснювали аварійно-відновлювальні роботи, що дозволяло мінімізувати негативні наслідки для населення. Характер застосування fpv-дронів та ударних бпла свідчить про прагнення рф підтримувати постійний рівень бойового впливу на область навіть у дні відсутності масштабних комбінованих атак. Регулярність таких ударів демонструє намагання створювати безперервну загрозу для населення та інфраструктури, а також виснажувати ресурси служб реагування. Водночас поєднання дронових атак із ракетними ударами, авіаційними бомбами та артилерією формує багаторівневу систему тиску, яка впливає на безпекову, гуманітарну та соціально-економічну ситуацію в регіоні. Загальна динаміка подій демонструє, що Миколаївська область продовжувала залишатися одним із важливих напрямків системного тиску з боку рф. Основними тенденціями вересня стали висока частота застосування безпілотних літальних апаратів, збереження комбінованого характеру атак, системний вплив на цивільну та критичну інфраструктуру, а також постійні ризики для населення. Руйнування житлового фонду, транспортних і виробничих об’єктів, а також наявність людських втрат свідчать про продовження стратегії виснаження ресурсів регіону та створення довготривалих перешкод для його стабільного функціонування.

Підсумовуючи події вересня 2026 року, слід зазначити, що Миколаївська область залишалася під впливом масштабних та систематичних атак з боку рф, які характеризувалися активним використанням ударних бпла, fpv-дронів, авіаційних засобів ураження, артилерії та ракетного озброєння. Основними тенденціями стали збереження високого рівня активності противника, продовження тиску на цивільну, транспортну, портову та енергетичну інфраструктуру, наявність людських втрат і постраждалих, а також постійне навантаження на служби реагування та відновлення. Аналізований період підтверджує, що безпекова ситуація в області залишалася вкрай напруженою, а регіон продовжував потребувати значних ресурсів для захисту населення, ліквідації наслідків атак та підтримання стабільного функціонування територіальних громад.

12. ТАКТИКО-ТЕХНІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОЗБРОЄННЯ І ТЕХНІКИ ВІДПОВІДНИХ ТИПІВ ТА КЛАСІВ, ЩО БУЛИ ЛІКВІДОВАНІ ВПРОДОВЖ ТИЖНЯ СИЛАМИ ОБОРОНИ ПІВДНЯ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ, ПІДРОЗДІЛАМИ КОМАНДУВАННЯ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ ТА ПІДРОЗДІЛАМИ КОМАНДУВАННЯ ПОВІТРЯНИХ СИЛ "ПІВДЕНЬ" ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Найменування озброєння та техники		Тактико-технічні характеристики
Ударні бпла		
shahed-131		Тактико-технічні характеристики Максимальна дальність до: 900 км Маса: 135 кг Швидкість до: 185 км/год Стеля: 4 км Розмах крила: 2,2 м Тип двигуна: ДВЗ Маса корисного навантаження: 15 кг
shahed-136		Тактико-технічні характеристики Максимальна дальність до: 2500 км Час польоту дані відсутні Маса: 200 кг Швидкість до: 185 км/год Стеля: 4 км Розмах крила: 2,5 м Тип двигуна: ДВЗ Маса корисного навантаження до: 50 кг
"гербера"		російський безпілотний літальний апарат (бпла), що використовується у військових діях росії проти України. Цей дрон є спрощеною та дешевшою версією іранського дрона-камікадзе shahed-136, відомого в росії під назвою "герань-2" Тактико-технічні характеристики Довжина: 2 м розмах крил: 2,5 м вага: близько 10 кг дальність польоту - до 300 км (без бойового навантаження) "гербера" оснащений 4G-модемом для передачі відео в режимі реального часу, що дозволяє використовувати українські мобільні мережі для комунікації. Дозволяє використовувати "герберу" для тривалих розвідувальних місій і спостережень за об'єктами противника. Дрон може ефективно функціонувати у складних умовах

Баражуючи боєприпаси		
“бандероль” (S8000)		Призначена для ураження наземних цілей на значній відстані від району запуску. За характером застосування поєднує окремі ознаки крилатої ракети та ударного безпілотного засобу. Основним відомим носієм є важкий бпла “оріон”; також повідомлялося про перспективне використання з інших носіїв. Конструкція орієнтована на завдання ударів по цілях у тактичній та оперативній глибині Тактико-технічні характеристики Довжина: близько 5 м Діаметр корпусу: близько 30 см Розмах крил близько: 2,2 м Крейсерська швидкість: 520-560 км/год Максимальна швидкість: 620-650 км/год Дальність польоту: до 500 км Тип двигуна: турбореактивний Двигун: Swiwin SW800Pro Основний носій: бпла “оріон” Перспективний носій: гелікоптер мі-28н Маса пального: орієнтовно 50-65 кг Бойова частина: за відкритими оцінками близько 114-150 кг
дань-т		російський авіаційний баражуючий боєприпас із малогабаритним реактивним двигуном, призначений для ураження наземних об'єктів на значній відстані. Тактико-технічні характеристики Двигун: малогабаритний реактивний Максимальна дальність: до 450 км Максимальна швидкість: до 500 км/год Злітна маса: 268 кг Маса бойової частини: 130 кг Система навігації: GNSS/INS Спосіб застосування: «вистрілив — забув» Носії: літаки та вертольоти Принцип польоту: автономний, за заданим маршрутом Характер застосування: ураження наземних цілей на великій дальності
Танки		
т-55		Призначений для ураження броньованих цілей, живої сили та вогневих засобів противника, а також для безпосередньої вогневої підтримки підрозділів у наступі та обороні. Тактико-технічні характеристики Екіпаж: 4 особи Бойова маса: 36 т Довжина корпусу: 6,45 м Довжина з гарматою вперед: 9,0 м Ширина: 3,27–3,37 м Висота: 2,4 м

		Основне озброєння: 100-мм нарізна гармата Д-10Т2С Боєкомплект гармати: до 43 пострілів Кулеметне озброєння: 7,62-мм кулемети; на відповідних модифікаціях — 12,7-мм ДШКМ Двигун: дизель В-55 Потужність: близько 580 к.с. Максимальна швидкість: до 50 км/год по шосе; близько 27 км/год по ґрунту Запас ходу: 500 км по шосе Бронювання приблизно 100–160 мм залежно від ділянки та модифікації Підвіска індивідуальна торсіонна Подолання водної перешкоди передбачене конструкцією; можливе обладнання для підводного водіння
Броньовані бойові машини		
бтр-80		Призначений для застосування у мотострілецьких підрозділах сухопутних військ, крім того, використовується у підрозділах морської піхоти. <u>Тактико-технічні характеристики</u> Довжина: 7650 мм Ширина: 2900 мм Висота: 2350 мм Обслуга: 3 чол Десант: 7 чол Другорядне озброєння: боєкомплект: 500 × 14,5-мм 2000 × 7,62-мм додатково: 1 × 7,62-мм ПКТ Дорожній просвіт: 475 мм Паливо: дизель
ббм “тигр”		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Довжина корпусу , мм: 5670 Ширина, мм: 2200 Висота, мм: 2000 База, мм: 3000 Колія, мм: 1840 (при розмірності шин - 335/80 R20) Кліренс , мм: 400 <u>Бронювання</u> Тип броні: 3-й клас балістичного захисту за ГОСТ Р 50963-96 <u>Озброєння</u> Калібр та марка гармати: 30-мм 2А72 Тип гармати НАРізна автоматична Приціли: PAG-17 Кулемети: “Корд “ або “Печеніг “ Інше озброєння: АГС-30

Самохідні артилерійські установки		
сау 2с3 “акація”		Тактико-технічні характеристики: Калібр: 152,4 мм (2А33, на базі Д-20) Маса: 28 т Довжина: 8,4 м (з гарматою), корпус 7,765 м Ширина: 3,25 м Висота: 3,05 м Екіпаж: 4 особи (плюс 2 підношувачі при роботі з землі) Дальність вогню: звичайними снарядами: 17,4 км активно-реактивними: до 20,5-24 км Швидкострільність: 3-4 постріли/хв (максимально), 1-2 стійко Кути наведення: вертикаль −4° до +60°, горизонталь 360° Двигун: В-59 дизель, 520 к.с. Швидкість: до 60 км/год по шосе Запас ходу: 500 км Бронювання: стальне, 15-30 мм (протиосколкове) Боєкомплект: 40-46 снарядів Особливості: поворотна башта, може стріляти всіма 152-мм боєприпасами (включаючи керовані “Краснополь” у модернізованих версіях).
Причіпні артилерійські гармати		
“мста-б”		Тактико-технічні характеристики Маса, кг: 7000 Тип тягача: КамАЗ-63501АТ Кліренс , мм: 400 Швидкість транспортування шосе, км/год 20..80 Довжина, мм: 11400..12700 Довжина ствола , мм: 7200 (47 кал.) Ширина, мм: 2500 Висота, мм: 1950..2950 Екіпаж (розрахунок), чол. 8 Калібр , мм: 152,4 В'язниця: клиновий Лафет: колісний Кут піднесення: −3..+70 Кут повороту: −27..+28 Швидкострільність , пострілів/хв до 7 Початкова швидкість сНАРяда, м/с: 810 Прицільна дальність , м 6400..24 700 (OFS) Максимальна дальність, м: 28 900 (АР ОФС) Приціл: ОП4М-97К, ПГ-1М, К-1

2А36 “гіацинт-б”		Тактико-технічні характеристики Вага: 9,760 Довжина: 12 300..12 920 Ширина: 2788 Висота: 2760 Калібр: 152.4 мм Підвищення: -2,5..+57 Траверс: -25..+25 Дальність вогню Ефективна: 40 (АР ОФС) Приціл: ПГ-1М, ОП4М-90А Дорожній просвіт: 475
д-20		Тактико-технічні характеристики Вага: 5700 кг Довжина: 8,69 м Довжина ствола: 34 калібри, 5195 мм з дульним гальмом Ширина: 2,31 м Висота: 1,92..2,52 м Обслуга: 8 Калібр: 152 мм Казенник: вертикальний напівавтоматичний клиновий затвор Відбій: гідравлічний буфер і гідропневматичний рекуператор Лафет: з розсувними станинами Підвищення: −5° / +45° Траверс: 58° Темп вогню: 5-6 пострілів за хв. Дальність вогню Ефективна: 17,4 км (осколково-фугасний ОФ-32) Максимальна: 24 км (АРС) Приціл: ПГ-1М та ОП-4М
д-30		Тактико-технічні характеристики Вага бойова: 3210 кг Довжина похідна: 5,4 м Довжина ствола: Ствол: 38 калібрів Ширина: Похідна: 1,9 м Висота: Похідна: 1,6 м Обслуга: 1+7 Калібр: 122 мм Відбій: гідропневматична Лафет: тринога Підвищення: -7°…70° Траверс: 360° Темп вогню: 10-12 на хвилину Бойова: 5-6 на хвилину Дальність вогню Ефективна: 15,4 км 21,9 км (активно-реактивний снАРяд)

д-74		Гармата призначена для ураження живої сили, артилерійських та мінометних батарей, танків, а також для руйнування польових фортифікаційних споруд Тактико-технічні характеристики Калібр: 122 мм Довжина ствола: 6,45 м (53 калібри) Маса в бойовому положенні: 5500 кг Бойовий розрахунок: 10 осіб Максимальна дальність стрільби: 24 км Початкова швидкість сНАРяда: 885 м/с Швидкострільність: 6-7 пострілів на хвилину Горизонтальний кут наведення: 58 градусів Вертикальний кут наведення: від -5 до +45 градусів Довжина у походному положенні: 8.6 м Ширина у походному положенні: 2.4 м Висота у походному положенні: 2 м



ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ
ЩОДО ВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ ВІЙСЬКОВИМИ ЧАСТИНАМИ ТА ПІДРОЗДІЛАМИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ,ЧОРНОМОРСЬКІЙ І АЗОВСЬКІЙ ОПЕРАЦІЙНИХ ЗОНАХ, РІЧКАХ ДУНАЙ І ДНІПРО ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ ТА ПОДІЇ У ОДЕСЬКОЇ, МИКОЛАЇВСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ, ЗАПОРІЗЬКОЇ, ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Частина IV
(22.09.- 30.09.2026)

Науково-дослідний центр ЗС України “Державний океанаріум” Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”, 2026