НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ
“ДЕРЖАВНИЙ ОКЕАНАРІУМ” ІНСТИТУТУ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
“ОДЕСЬКА МОРСЬКА АКАДЕМІЯ”

ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ

ЩОДО ВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ ВІЙСЬКОВИМИ ЧАСТИНАМИ ТА ПІДРОЗДІЛАМИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ,ЧОРНОМОРСЬКІЙ І АЗОВСЬКІЙ ОПЕРАЦІЙНИХ ЗОНАХ, РІЧКАХ ДУНАЙ І ДНІПРО ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ ТА ПОДІЇ У ОДЕСЬКОЇ, МИКОЛАЇВСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ, ЗАПОРІЗЬКОЇ, ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Частина ІІІ

(15.10 - 21.10.2026)

Одеса 2026

Підстава про створення робочої групи:
Розпорядження Головнокомандувача Збройних Сил України від 04.04.2022 № 7920/С, 17.04.2022 № 9637/с, доручення заступника начальника Генерального штабу Збройних Сил України від 05.03.2022 № 51 ІЗС, начальника штабу - заступника командувача Військово - Морських Сил Збройних Сил України від 19.04.2022 № 154/107/3350 та наказ начальника Інституту Військово - Морських Сил Національного університету "Одеська морська академія" від 01.04.2026 № 191

Голова робочої групи:
працівник ЗС України Геннадій БІЛОУС
Робоча група:
майор Руслан СОКОЛОВСЬКИЙ, працівник ЗС України Олена АРДАКОВСЬКА

Інформаційні матеріали щодо ведення бойових дій військовими частинами та підрозділами Військово-Морських Сил на Південних напрямках, Чорноморській і Азовській операційних зонах, річках Дунай, Дніпро під час російсько-української війни та події у Одеської, Миколаївської, Дніпропетровської, Запорізької, Херсонської області :

Випуск №:3 жовтень Науково-дослідний центр Збройних Сил України "Державний океанаріум" Інституту Військово-Морських Сил Національного університету "Одеська морська академія". – Одеса, 2026. – 180 с.

У третій частині "Інформаційних матеріалів щодо ведення бойових дій військовими частинами та підрозділами Військово-Морських Сил на південних напрямках, у Чорноморській і Азовській операційних зонах, на річках Дунай і Дніпро під час російсько-української війни, а також подій в Одеській, Миколаївській, Дніпропетровській, Запорізькій та Херсонській областях" висвітлено інформацію з офіційних та неофіційних відкритих джерел щодо подій російсько-української війни за період 15.10 – 21.10.2026 року.

Інформаційні матеріали призначені для курсантів вищих військових навчальних закладів, студентів вищих морських навчальних закладів, слухачів Національного університету оборони України, військових і цивільних фахівців різного рівня.

ЗМІСТ

1.	Перелік скорочень та умовних позначень	4
2.	Огляд подій у світі, Військово-Морських Силах Збройних Сил України та басейнах Чорного, Азовського морях, річках Дунай, Дніпро	17
3.	Інформаційні матеріали Генерального штабу Збройних Сил України щодо хронології бойових дій на південних напрямках під час російсько-української війни	66
4.	Інформаційні матеріали з офіційних та відкритих (неофіційних) джерел, що стосуються подій, які відбуваються у Військово-Морських Силах Збройних Сил України під час російсько-української війни	74
5.	Інформаційні матеріали офіційних відкритих джерел про бойові дії підрозділів Корпусу морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України під час російсько-української війни	94
6.	Інформаційні матеріали з відкритих (неофіційних) джерел про перебіг бойових дій на напрямках, що входять до зони відповідальності підрозділів Командування морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України під час російсько-української війни	98
7.	Інформаційні матеріали Сил оборони Півдня України щодо хронології бойових дій на південних напрямках під час російсько-української війни	103
8.	Інформаційні матеріали з офіційних відкритих джерел Повітряного Командування “Південь” Повітряних Сил Збройних Сил України: хронологія бойової роботи протиповітряної оборони під час російсько-української війни	110
9.	Інформаційні матеріали від інституту вивчення війни стосовно бойових дій які відбуваються на Південних напрямках під час російсько-української війни	115
10.	Інформаційні матеріали з відкритих (неофіційних) джерел щодо хронології бойових дій, які відбуваються на Гуляйпільському, Оріхівському та Придніпровському напрямках під час російсько-української війни.	122
11.	Інформаційні матеріали з офіційних джерел щодо хронології події під час російсько-української війни, які відбуваються в Одеської, Дніпропетровській, Запорізькій, Херсонській та Миколаївській області	140
12.	Тактико-технічні характеристики озброєння і техніки відповідних типів та класів, що були ліквідовані впродовж тижня Силами оборони Півдня Збройних Сил України, підрозділами Командування морської піхоти Військово-Морських Сил та підрозділами Командування Повітряних Сил “Південь” Збройних Сил України під час російсько-української війни.	175

1.ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ ТА УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ

Скорочення та умовні позначення	Повне словосполучення та поняття, що скорочується
АЗС	Автозаправна станція
АКДВС	Автоматичний комплекс далекого візуального спостереження
АКРР	Автоматизований комплекс радіорозвідки
АК ЗСУ	Армійський корпус ЗС України
АМЕУ	Національна асоціація Міжнародної федерації експедиторських асоціацій
АМПУ	Адміністрація морських портів України
АОЗ	Агенція оборонних закупівель
АР	Автономна Республіка
АРК	Автономна Республіка Крим
АРЛК	Артилерійський радіолокаційний комплекс
АРМА	Національне агентство з розшуку та менеджменту активів
АТ	Акціонерне товариство
АТЕШ	Кримськотатарський партизанський рух “Ateş”
БпАК	Безпілотний авіаційний комплекс
ББМ	Бойова броньована машина
ББпАК	Батальйон безпілотних авіаційних комплексів
ББпс	Батальйон безпілотних систем
БЕБ	Бюро економічної безпеки
БЕК	Безекіпажний корабель
БЗВП	Базові заняття з військової підготовки
БК	Бойовий комплект
БМД	Бойова машина десанту
БНА	Безпілотні наземні апарати
БНК	Безпілотні надводні кораблі
БНТЗ ЗС України	Безпілотний наземний транспортний засіб Збройних Сил України
БНТ ЗС України	Безпілотний наземний танчик Збройних Сил України
БНС	Безпілотні надводні судна
БПА	Безпілотні підводні апарати
бпла	Безпілотний літальний апарат
БПЧ	Безпілотні підводні човни
БРІКС	Група швидкозростаючих економік
БРК	Береговий ракетний комплекс
БС	Безпілотні системи
БТР	Бронетранспортер
БТТЛБ	Багатоцільові транспортери-тягачі легкі броньовані
БУБпАК	Батальйон ударних безпілотних авіаційних комплексів
БЧ	Бойова частина
ВАР	Всеукраїнська аграрна рада

ВБС	Війська безпілотних систем
ВВОС	Важка вогнеметна система
ВВП	Внутрішній валовий продукт
ВДК	Великий десантний корабель
ВМС ЗС України	Військово-морські сили Збройних Сил України
ВПК	Військово-промисловий комплекс
ВПП ООН	Всесвітня продовольча програма ООН
ВСЗВ	Вогнева система залпового вогню
ВСП	Військова служба правопорядку
ГВ БАС	Головний відділ безпілотних систем
ГЕС	Гідроелектростанція
ГУВР України	Головне управління військової розвідки України
ГУНП	Головне управління Нацполіції
ГУР	Головне управління розвідки
ДМСУ	Державна митна служба України
ДП	Державне підприємство
ДПСУ	Державна прикордонна служба
ДРГ	Диверсійно-розвідувальна група
ДРЕС	Державна районна електростанція
ДСНС	Державна служба з надзвичайних ситуацій
ДТСААФ	Добровільне товариство сприяння армії
ДУ	Державна установа
ДФТГ	Добровольчі формування територіальних громад
ДШВ	Десантно-штурмові війська
ЄБРР	Європейський банк реконструкції
ЄДКІ	Єдиний державний кваліфікаційний іспит
ЄК	Європейська комісія
ЄС	Європейський Союз
ЄСЗС	Європейська служба зовнішніх справ
ЄСПЛ	Європейський суд з прав людини
ЗАЕС	Запорізька атомна електростанція
ЗМІ	Засоби масової інформації
ЗПГ	Зріджений природний газ
ЗПМ	Злітно-посадкові майданчики
ЗРАДн	Зенітно ракетно-артилерійський дивізіон
ЗРГК	Зенітний ракетно-гарматний комплекс
ЗРК	Зенітний ракетний комплекс
ЗС України	Збройні сили України
ЗУ	Зенітна установка
КАБ	Кориговані авіаційні бомби
КВІР	Корпус вартових Ісламської революції
КДВС	Комплекс дальнього відеоспостереження
КК України	Кримінальний кодекс України.

КМП ВМС ЗС України	Корпус морської піхоти Військово-Морських Сил ЗС України
КПП	Корабель на повітряній подушці
КР	Крилата ракета
КТК	Каспійський трубопровідний консорціум
КШР ДШВ ЗС України	Корпус швидкого реагування Десантно-штурмових військ Збройних Сил України
МАГАТЕ	Міжнародне агентство з атомної енергії
МВС	Міністерство внутрішніх справ
МЗС	Міністерство закордонних справ
МНС	Міністерство надзвичайних ситуацій
МОЗ	Міністерство охорони здоров'я
МОП	Міжнародна організація праці
МО України	Міністерство оборони України
МРК	Малий ракетний корабель
МТЗ	Матеріально-технічні засоби
МТЛБ	Транспортер-тягач
МТП	Морський транспортний порт
НАБУ	Антикорупційне бюро
НАНУ	Національна академія наук України
НАТО	Північноатлантичний Альянс
НГУ	Національна гвардія України
НБУ	Національний банк України
НПЗ	Нафтопереробний завод
НРК	Наземні роботизовані комплекси
ОАБр	Окрема артилерійська бригада Збройних Сил України
ОАеМБр ЗСУ	Окрема Аеромобільна бригада Збройних Сил України
ОАЕ	Об'єднані Арабські Емірати
ОБМП ЗС України	Окремий батальон морської піхоти Збройних Сил України
ОБр БпС ЗС України	Окрема бригада безпілотних систем Збройних Сил України
ОБСЄ	Організація з безпеки і співробітництва в Європі
ОВА	Обласна військова адміністрація
ОВМБр ЗС України	Окрема важка механізована бригада Збройних Сил України
ОВТ	Озброєння та військова техніка
ОДА	Обласна державна адміністрація
ОДШБР ЗС України	Окрема десантно- штурмова бригада Збройних Сил України
ОМПБр ЗС України	Окрема мотопіхотна бригада Збройних Сил України
ОП	Офіс Президента
ОП БС ЗС України	Окремий полк беспілотних систем Збройних Сил України
ОП БпАК	Окремий полк безпілотних авіаційних комплексів

ОПЕК	Міжнародна організація країн - експортерів нафти
ОПК	Оборонно-промисловий комплекс
ОРБ ЗСУ	Окремий розвідувальний батальйон Збройних Сил України
ОТРК	Оперативно-тактичні ракетни комплекси
ОЦ БпС	Окремий центр безпілотних систем Збройних Сил України
ОШБр БпС ЗС України	Окрема штурмова бригада безпілотних систем Збройних Сил України
ОШП	Окремий штурмовий полк
ПАР	Південно Африканська Республика
ПДВ	Податок на додану вартість
ПДФО	Податок на доходи фізичних осіб
ПЗРК	Переносний зенітно-ракетний комплекс
ППО	Протиповітряна оборона
ПРМТУ	Профспілки робітників морського транспорту України
ПС ЗС України	Повітряні сили Збройних Сил України
РЕБ	Радіоелектронна боротьба
РЛС	Радіолокаційна станція
РНБО	Рада національної безпеки і оборони України
РСЗВ	Реактивна система залпового вогню
САП	Спеціалізована антикорупційна прокуратура
СБС	Сили безпілотних систем
СБУ	Служба безпекиУкраїни
ССО ЗС України	Сили спеціальних операцій Збройних Сил України
СТО	Станція технічного обслуговування
США	Сполучені Штати Америки
ТОТ	Тимчасово окупована територія
ТЕЦ	Теплоелектроцентраль
ТрО	Територіальна оборона
ТЦ	Торгівельний центр
УДА	Українська добровольча армія
УДП	Дунайське пароплавство
ФРН	Федеративна Республіка Німеччини
ЦРУ	Центральне розвідувальне управління
ЦСО СБУ	Центр спеціальних операцій Служби безпекиУкраїни
ШІ	Штучний інтелект
ФАБ	Фугасна авіаційна бомба
ЧАЕС	Чорнобильська АЕС
ак рф	армійський корпус російської федерації
амбр рф	арктичної мотострілецької бригади російської федерації
ап рф	артилерійський полк російської федерації
арбр рф	артилерійська бригада російської федерації
бна рф	безпілотні наземні апарати російської федерації
бнтз рф	безпілотні наземні транспортні засоби російської федерації

бпс рф	безпілотні системи російської федерації
брк рф	береговий ракетний комплекс російської федерації
вмф рф	військово-морський флот російської федерації
воб “квн” рф	волоконно-оптичні безпілотники “князя вандала новгородського” російської федерації
воп рф	взводний опорний пункт російської федерації
гу гш рф	головне управління Генерального штабу російської федерації
дмп рф	дивізія морської піхоти російської федерації
дшд рф	десантно-штурмова дивізія російської федерації
дшп рф	десантно-штурмовий полк російської федерації
зва рф	загальновійськова армія російської федерації
зрбр рф	зенітно-ракетна бригада російської федерації
каб рф	керовані авіабомби російської федерації
кпп рф	контрольно-пропускний пункт російської федерації
ксп рф	командно-спостережні пункти російської федерації
кшм рф	командно-штабна машина російської федерації
лво рф	ленінградський військовий округ російської федерації
мб рф	мотострілецький батальйон російської федерації
мвг рф	мобільні вогневі групи російської федерації
мд рф	мотострілецька дивізія російської федерації
мкс рф	міністерство з надзвичайних ситуацій російської федерації
мтз рф	матеріально-технічне забезпечення російської федерації
мп рф	мотострілецький полк російської федерації
нрк рф	наземні роботизовані комплекси російської федерації
нлз рф	наземні лінії звязку російської федерації
обз рф	окремий батальйон зв'язку російської федерації
обрбо рф	окрема бригада берегової оборони російської федерації
обрмп тф рф	окрема бригада морської піхоти тихоокеанського флоту російської федерації
обр рхбз рф	окрема бригада радіаційного, хімічного та біологічного захисту російської федерації
обрспп рф	окрема бригада спецпризначення російської федерації
одшбр рф	окрема десантно-штурмова бригада російської федерації
озмс чф рф	окремий загін морського спецназу чорноморського флоту російської федерації
озрбр рф	окрема зенітно-ракетна бригада російської федерації
омб рф	окрема мотострілецька бригада російської федерації
омбр рф	окрема механізована бригада російської федерації
омсбр рф	окрема мотострілецька бригада російської федерації
омсп рф	окремий мотострілецький полк російської федерації
опдбр рф	окрема повітряно-десантна бригада російської федерації
орадн рф	окремий реактивний артилерійський дивізіон російської федерації
орб рф	окремий розвідувальний батальйон російської федерації
отбр рф	окрема танкова бригада російської федерації
пво рф	південний військовий округ російської федерації
пдб рф	повітряно-десантний батальйон російської федерації

пдв рф	повітряно-десантні війська російської федерації
пдд рф	повітряно-десантна дивізія російської федерації
пкс рф	повітряно-космічні сили російської федерації
прхбз рф	полк радіаційного, хімічного та біологічного захисту російської федерації
равс	російські авіакосмічні сили
рф	російська федерація
ров	російські окупаційні війська
сау рф	самохідна самохідна артилерійська установка російської федерації
сво рф	східний військовий округ російської федерації
ск рф	слідчий комітет російської федерації
срср	союз радянських соціалістичних республік
сез рф	спеціальна економічна зона російської федерації
сув рф	східне угруповання військ російської федерації
тд рф	танкова дивізія російської федерації
тес рф	таврійська теплоелектростанція російської федерації
уфсб рф	управління федеральної служби безпеки російської федерації
фсб рф	федеральна служба безпеки російської федерації
чтг рф	чеченська тактична група російської федерації
чф рф	чорноморський флот російської федерації
зрбр рф	зенітно-ракетна бригада російської федерації
AAG	Advanced Arresting Gear (Удосконалений аерофінішер)
AASM Hammer	Armement Air-Sol Modulaire (Модульне озброєння класу “повітря-поверхня”)
ACS	Allen Control Systems (Системи управління “Аллен”)
ADC	Acoustic Device Countermeasure (Акустичний засіб протидії)
ADS	Air Defence System (Система протиповітряної оборони)
ADSB	Abu Dhabi Ship Building (Суднобудування Абу-Дабі)
AEGIS	Airborne Early Warning Ground Integration System (Інтегрована система повітряного попередження та наземного управління)
AGS	Advanced Gun System (Удосконалена артилерійська система)
AIM	Air Intercept Missile (Ракета повітряного перехоплення)
AIP	Air-Independent Propulsion (Повітряно-незалежна енергоустановка)
AIS	Automatic Identification System (Автоматична система ідентифікації)
AMP	Autoridad Marítima de Panamá (Морська адміністрація Панами)
ANI	Australian Naval Infrastructure (Австралійська військово-морська інфраструктура)
APL	Auxiliary Personnel Lighter (Допоміжне судно для персоналу)
APM Terminals	Arnold Peter Møller Terminals (Термінали Арнольда Петера Меллера)
ASAP Agri	As Soon As Possible Agriculture (Сільське господарство: як найшвидше)
ASD	AeroSpace and Defence Industries Association of Europe (Асоціація аерокосмічної та оборонної промисловості Європи)
ASTER	Aérospatiale Terminale (Сімейство зенітних ракет)
AUV	Autonomous Underwater Vehicle (Автономний підводний апарат)
B2B	Business-to-Business (Бізнес-до-бізнесу)

BAAINBw	Bundesamt für Ausrüstung, Informationstechnik und Nutzung der Bundeswehr (Федеральне відомство озброєнь Німеччини)
BAE System	British Aerospace System (Британські аерокосмічні системи)
BELPOL	Об'єднання колишніх силовиків Білорусі
BESS	Battery Energy Storage System (Акумуляторна система зберігання енергії)
BIMCO	Baltic and International Maritime Council (Балтійська та міжнародна морська рада)
BNS	Belgian Naval Ship (Бельгійський військовий корабель)
Brave1	Український оборонний технологічний кластер
C-HGV	Conventional Hypersonic Glide Vehicle (Гіперзвуковий плануючий апарат)
C-UAS HAI CENTAUR	Counter-Unmanned Aircraft System (Система протидії бпла)
CASD	Continuous At-Sea Deterrent (Постійне морське стримування)
CBOT	Chicago Board of Trade (Чиказька товарна біржа)
CENTCOM	United States Central Command (Центральне командування США)
CESI	Centro Elettrotecnico Sperimentale Italiano (Італійський електротехнічний центр)
CESNI	European Committee for Standards in Inland Navigation (Європейський комітет зі стандартів внутрішнього судноплавства)
CIF	Cost, Insurance and Freight (Вартість, страхування і фрахт)
CMA CGM	Compagnie Maritime d'Affrètement (Французька судноплавна компанія)
CMCC	Close Missions Combat Course (Курс ближнього бою)
CNAS	Center for a New American Security (Центр нової американської безпеки)
CNC	Computer Numerical Control (ЧПК - числове програмне керування)
CNOOC	China National Offshore Oil Corporation (Китайська національна нафтова корпорація)
COMPUTEX	Computer-Aided Tactical Exercise (Тактичні навчання з комп'ютерною підтримкою)
COSCO	China Ocean Shipping Company (Китайська океанська судноплавна компанія)
CPS	Conventional Prompt Strike (Конвенційний швидкий удар)
CPT-порт	Carriage Paid To Port (Перевезення оплачено до порту)
CPT	Carriage Paid To (Фрахт/перевезення оплачено до)
CSG	Carrier Strike Group (Авіаносна ударна група)
CSSC	China State Shipbuilding Corporation (Китайська державна суднобудівна корпорація)
CUSV	Common Unmanned Surface Vehicle (Загальний безпілотний надводний апарат)
CVN	Nuclear Aircraft Carrier (Атомний авіаносець)
DDG	Guided Missile Destroyer (Есмінець з керованим ракетним озброєнням)
DEG Impulse	Німецька інвестиційна компанія (дочірня структура KfW)
DELTA	Українська ситуаційна система управління полем бою
develoPPP	Development Public-Private Partnership (Програма державного-приватного партнерства для розвитку)
DFC	International Development Finance Corporation (Міжнародна фінансова корпорація розвитку)

DG ENER	Directorate-General for Energy (Генеральний директорат ЄС з питань енергетики)
DG MOVE	Directorate-General for Mobility and Transport (Генеральний директорат ЄС з питань мобільності та транспорту)
DGAM	Directorate General of Armament (Головне управління озброєнь)
DND	Department of National Defence (Департамент національної оборони Канади)
DOT-Chain	Digital logistics chain system (Цифрова система логістичного ланцюжка)
DRASS	Drass Galeazzi Group (Італійська компанія підводних технологій)
DRIVE	Developing Resilient Infrastructure (Розвиток стійкої інфраструктури)
DTC	Domo Tactical Communications (Тактичні комунікації Domo)
DVIDS	Defense Visual Information Distribution Service (Служба розповсюдження візуальної оборонної інформації США)
EBA	European Business Association (Європейська Бізнес Асоціація)
ECA Group	Aviation and maritime engineering group (Інженерна група в авіаційній та морській сферах)
EDF	European Defence Fund (Європейський оборонний фонд)
EDGE Group	Emirati defence technology group (Оборонний технологічний конгломерат ОАЕ)
EDIP	European Defence Investment Programme (Європейська програма оборонних інвестицій)
EDPCI	European Defence Projects of Common Interest (Європейські оборонні проєкти спільного інтересу)
EIB	European Investment Bank (Європейський інвестиційний банк)
ELA	European Labour Authority (Європейське агентство з питань праці)
EMALS	Electromagnetic Aircraft Launch System (Електромагнітна система запуску літаків)
ENTSO-E	European Network of Transmission System Operators for Electricity (Європейська мережа операторів систем передачі електроенергії)
EPC	European Patrol Corvette (Європейський патрульний корвет)
ERDF	European Regional Development Fund (Європейський фонд регіонального розвитку)
ERA	Earnings Retention Amount(Сума нерозподіленого (утриманого) прибутку)
ES-QIN	Inland navigation qualification standards (Стандарти кваліфікації у внутрішньому судноплавстві)
ESB	Expeditionary Sea Base (Експедиційна морська база)
ESDC	European Security and Defence College (Європейський коледж безпеки й оборони)
ESTDEV	Estonian Centre for International Development(Естонський центр міжнародного розвитку)
ETF	European Transport Workers' Federation (Європейська федерація транспортників)
EUNAVFOR ASPIDES	EU naval operation in Red Sea (Військово-морська операція ЄС у Червоному морі)

EUMAM	European Union Military Assistance Mission(Місія Європейського Союзу з надання військової допомоги)
FADS	Fleet Air Defence System (Система протиповітряної оборони флоту)
FAL Oil Co	Fuels and Lubricants Company (Компанія з постачання пального та мастильних матеріалів)
FAST	Defence supply chain transformation fund (Фонд трансформації оборонного ланцюжка поставок)
FDI HN Kimon	Hellenic Navy frigate “Kimon” (Фрегат ВМС Греції “Кімон”)
FCA	Free Carrier (Франко-перевізник)
FIMI	First Israel Mezzanine Investors (Ізраїльський приватний інвестиційний фонд)
Fi-Fi	Fire Fighting (Пожежогасіння Боротьба з пожежами)
FIRMS	Fire Information for Resource Management System (Інформація про пожежу для системи управління ресурсами).
FOB	Free On Board (Франко-борт Безкоштовно на борту)
FOSW	Future Offensive Surface Weapon (Перспективна наступальна надводна зброя)
fpv	First Person View (Вид від першої особи)
FREYA	Flexible, Reliable, and Advanced Next-Generation Air Defense (Гнучка, надійна та передова протиповітряна оборона наступного покоління)
G7	Group of Seven (Група семи)
GAAD	Global Anti-Air Defence (Глобальна протиповітряна оборона)
GPS	Global Positioning System (Глобальна система позиціонування)
GEM-T	Guidance Enhanced Missile-Tactical(Керована ракета з покращеною системою наведення - Тактична)
NAUDI	National Association of Ukrainian Defense Industries (Національна асоціація оборонної промисловості України)
HDMS	Her Danish Majesty's Ship (Корабель Її Данської Величності)
HELIOS	High Energy Laser System (Високоенергетична лазерна система)
HHI	Hyundai Heavy Industries (Важка промисловість Hyundai)
HHLA	Hamburger Hafen und Logistik AG (Акціонерне товариство “Гамбурзький порт і логістика”)
HIMARS	High Mobility Artillery Rocket System (Високомобільна артилерійська ракетна система)
HMAS	Her/His Majesty's Australian Ship (Корабель Її/Його Величності Австралії)
HMM	Hyundai Merchant Marine (Компанія морських перевезень Hyundai)
HMMWV	High Mobility Multipurpose Wheeled Vehicle (Високомобільний багатоцільовий колісний транспортний засіб)
HMS	Her/His Majesty's Ship (Корабель Її/Його Величності - ВМС Британії)
HNLMS	Her Netherlands Majesty's Ship (Корабель Її Величності Нідерландів)
HSMUSV	High-Speed Unmanned Surface Vehicle (Швидкісний безпілотний надводний апарат)
IBAN	International Board of Auditors for NATO (Міжнародна рада аудиторів НАТО)
ICC	International Chamber of Commerce (Міжнародна торгова палата)

IFC	International Finance Corporation (Міжнародна фінансова корпорація)
IMAS	International Mine Action Standards (Міжнародні стандарти протимінної діяльності)
IMO	International Maritime Organization (Міжнародна морська організація)
INDOPACOM	United States Indo-Pacific Command (Індо-Тихоокеанське командування США)
IRIS	Islamic Republic of Iran Ship (Корабель Ісламської Республіки Іран)
IRIS-T	InfraRed Imaging System Tail/Surface Mounted (Зенітний ракетний комплекс з ІЧ-наведенням)
ISW	Institute for the Study of War (Інститут вивчення війни)
IT	Information Technology (Інформаційні технології)
JASPERS	Joint Assistance to Support Projects in European Regions (Спільна допомога для підтримки проєктів у європейських регіонах)
JATEC	Joint Analysis Training Centre (Спільний центр аналізу та навчання - Україна-НАТО)
JEF	Joint Expeditionary Forces (Об'єднані експедиційні сили)
JMSDF	Japan Maritime Self-Defense Force (Морські сили самооборони Японії)
JS Bingo	Japanese Ship Bingo (Японський корабель “Бінго”)
JUMPSTART	Joint United Mission for Procurement, Sustantive Training, Allied Readiness and Transfer(Спільна об'єднана місія із закупівель, поглибленої підготовки, бойової готовності союзників та передачі)
JWC	Joint War Committee (Об'єднаний комітет із військових ризиків)
KEGM	Turkish coastal safety authority (Головне управління берегової безпеки Туреччини)
KSS-III	Korean Submarine program (Південнокорейська програма підводних човнів)
KSE	Kyiv School of Economics
LBTF	Land Based Test Facility (Наземний випробувальний стенд)
LCS	Littoral Combat Ship (Прибережний бойовий корабель)
LOYAL LEDA	NATO tactical exercise (Тактичні навчання НАТО)
LR	Lloyd’s Register (Регістр Ллойда)
LTE	Long-Term Evolution (Стандарт високошвидкісного зв'язку)
LYRA	Low-cost reusable system (Недорога багаторазова система)
M.A.K.	Multi-purpose Amphibious Killer (Багатоцільовий амфібійний дрон-кілер)
MATIF	Marché à Terme International de France (Міжнародний фьючерсний ринок Франції)
MACC	Maritime Capability Coalition (Коаліція морських спроможностей)
MADEX	Maritime Defence Exhibition (Міжнародна виставка морської оборони)
MAGURE	Maritime autonomous robot (Морський автономний робот)
MBM-port	Multi-Buoy Mooring (Багатобуйкова швартовна система)
MBSHC	Mediterranean and Black Seas Hydrographic Commission (Гідрографічна комісія Середземного та Чорного морів)
MCM	Mine Countermeasures (Протимінні заходи)

MCM BLACK SEA	Black Sea mine warfare group (Група протимінної діяльності у Чорному морі)
MEKO	Mehrzweck-Kombination (Сімейство німецьких фрегатів/корветів)
MMPC	Modular Multi-Role Patrol Corvette (Модульний багатоцільовий патрульний корвет)
MOL	Mitsui O.S.K. Lines (Японська судноплавна лінія)
MOSA	Modular Open Systems Approach (Модульний підхід відкритих систем)
MPMS	Multi-Purpose Patrol Ship (Багатоцільовий патрульний корабель)
MPP	Maritime Partnership Program (Програма морського партнерства)
MSC	Mediterranean Shipping Company (Середземноморська судноплавна компанія)
NASA	National Aeronautics and Space Administration (Національне управління з аеронавтики та дослідження космічного простору).
NASA FIRMS	NASA Fire Information for Resource Management System (Система моніторингу пожеж NASA)
NASAMS	Norwegian Advanced Surface-to-Air Missile System (Норвезький зенітний ракетний комплекс)
NASSCO	National Steel and Shipbuilding Company (Національна сталеливарна та суднобудівна компанія США)
NATO CAP	NATO Comprehensive Assistance Package (Комплексний пакет допомоги НАТО)
NAVCENT	US Naval Forces Central Command (Центральне командування ВМС США)
NB8	Nordic-Baltic Eight (Нордично-Балтійська вісімка)
NCHQ	Naval Command Headquarters (Штаб військово-морського командування)
NDMA	Norwegian Defence Materiel Agency (Норвезьке агентство оборонних матеріалів)
NSATU	NATO Security Assistance and Training for Ukraine (Служба НАТО з допомоги та навчання для України)
NYK	Nippon Yusen Kaisha (Японська судноплавна компанія)
ODIN	Optical Dazzling Interdictor, Navy (Флотська лазерна система засліплення)
ONE	Ocean Network Express (Японська компанія контейнерних перевезень)
OPV	Offshore Patrol Vessel (Офшорний патрульний корабель)
OSINT	Open Source Intelligence (Розвідка на основі відкритих джерел)
PAC-2 / PAC-3	Patriot Advanced Capability (Покращені можливості ЗРК “Патріот”)
Paris MoU	Paris Memorandum of Understanding (Паризький меморандум про взаєморозуміння щодо контролю суден)
PATRIOT	Phased Array Tracking Radar to Intercept on Target (Зенітний ракетний комплекс “Патріот”)
PESCO	Permanent Structured Cooperation (Постійна структурована співпраця ЄС у сфері оборони)
PHM Atlântico	Brazilian helicopter carrier (Бразильський вертольотоносець “Атлантика”)
PPA	Police and Border Guard Board (Департамент поліції та прикордонної охорони Естонії)

PPX	Patrol Vessel Next Generation (Патрульний корабель наступного покоління)
PSA	Port of Singapore Authority (Портова адміністрація Сінгапуру)
PURL	Priority Ukraine Requirements List (Пріоритетний список потреб України)
QUAD	Quadrilateral Security Dialogue (Безпековий діалог США-Японія-Австралія-Індія)
RADM	Rear Admiral (Контр-адмірал)
RAN	Royal Australian Navy (Королівські ВМС Австралії)
RDML	Rear Admiral Lower Half (Молодший контр-адмірал)
REEF	Robotic Engagement Framework (Система взаємодії з робототехнікою)
RELINC	Resilient Logistics Infrastructure recovery (Відновлення стійкої логістичної інфраструктури)
REPMUS	Robotic Experimentation with Maritime Unmanned Systems (Морські навчання НАТО з робототехніки)
REPO	Russian Elites, Proxies, and Oligarchs (Група з питань активів російських еліт та олігархів)
RHIB	Rigid-hulled inflatable boat (Жорстко-корпусний надувний човен)
RMP	Recognized Maritime Picture (Визнана морська картина обстановки)
RN	Royal Navy (Королівські ВМС Великої Британії)
ROKN	Republic of Korea Navy (ВМС Республіки Корея)
ROV	Remotely Operated Vehicle (Дистанційно керований апарат)
RO-Alert	Romania- Alert(це державна система оповіщення населення Румунії про надзвичайні ситуації)
RT	Russia Today (Російський пропагандистський ресурс)
RUSI	Royal United Services Institute (Королівський об'єднаний інститут оборонних досліджень)
RWS	Remote Weapon Station (Дистанційно керований бойовий модуль)
SADR	Support for Adaptive Defence Reforms (Підтримка адаптивних оборонних реформ)
SAFE	SAFE Framework of Standards (Рамкові стандарти безпеки міжнародної торгівлі)
SAG-U	Security Assistance Group Ukraine (Група сприяння безпеці України)
SAMP/T	Sol-Air Moyenne-Portée/Terrestre (Європейський ЗРК середньої дальності)
SAR	Synthetic Aperture Radar (Радар із синтезованою апертурою)
SCALP	Long-range cruise missile (Крилата ракета великої дальності)
SDA	Submarine Development Agency (Агентство з розробки підводних човнів)
SDARI	Shanghai Merchant Ship Design institute (Шанхайський інститут проектування торгових суден)
SDV	Swimmer Delivery Vehicle (Транспортний засіб для доставки водолазів)
SEPS	Slovak electricity transmission system (Оператор системи передачі електроенергії Словаччини)
SENTINEL	Security Enhancement through Networked Technologies and Intelligence for Naval Environmental Logistics (Посилення безпеки через мережеві технології та розвідку для військово-морської екологічної логістики)
SM-3 / SM-6	Standard Missile (Типи американських зенітних ракет)

SMRP	Submarine Maintenance Period (Період технічного обслуговування підводного човна)
SNMG-1	Standing NATO Maritime Group 1 (1-ша постійна військово-морська група НАТО)
SOCAR	State Oil Company of Azerbaijan (Державна нафтова компанія Азербайджану)
SOLAS	International Convention for the Safety of Life at Sea (Міжнародна конвенція з охорони людського життя на морі)
SOUTHCOM	US Southern Command (Південне командування США)
SP-1	Subsea platform (Підводна платформа)
SP-7	Radar system (Радіолокаційна система)
SSN-AUKUS	AUKUS nuclear submarine (Атомний підводний човен альянсу AUKUS)
STA	Skills and Training Academy (Академія навичок та навчання)
STB	NATO Science Board (Наукова рада НАТО)
STO	NATO Science and Technology Organization (Організація НАТО з науки та технологій)
SURFLOT	Surface Flotilla (Флотилія надводних кораблів)
SURTASS	Surveillance Towed Array Sensor System (Гідроакустична система спостереження)
TARASSIS	Surveillance and reconnaissance system (Система спостереження та розвідки)
TEN-T	Trans-European Transport Network (Транс'європейська транспортна мережа)
TEU	Twenty-foot Equivalent Unit (Двадцятифутовий еквівалент контейнера)
THAAD	Terminal High Altitude Area Defense (Протиракетний комплекс для висотного перехоплення)
TIS	TransInvestService (Трансінвестсервіс - приватний стивідорний оператор)
TKMS	ThyssenKrupp Marine Systems (Німецька суднобудівна компанія)
UADEFENSE	Ukrainian defence initiative (Українська оборонна ініціатива)
UDCG	Ukraine Defence Contact Group (Контактна група з питань оборони України)
UGV	Unmanned Ground Vehicle (Безпілотний наземний транспортний засіб)
UKMTO	UK Maritime Trade Operations (Британська організація морських торговельних операцій)
UNCLOS	UN Convention on the Law of the Sea (Конвенція ООН з морського права)
UNITE-Brave	NATO innovation programme for Ukraine (Інноваційна програма НАТО)
USAI	Ukraine Security Assistance Initiative(Ініціатива сприяння безпеці України)
USI	Ukraine Support Instrument (Інструмент підтримки України)
V-BAT	VTOL UAV (бпла вертикального зльоту та посадки)
WPAC-2	Patriot Advanced Capability 2 variant (Варіант системи “Патріот”)

2. ОГЛЯД ПОДІЙ У СВІТІ, ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛАХ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ТА БАСЕЙНАХ ЧОРНОГО, АЗОВСЬКОГО МОРЯХ, РІЧКАХ ДУНАЙ, ДНІПРО

Огляд визначних подій у світі

15.10.2026 Президент України Володимир Зеленський розпочав свій візит до Брюсселя із зустрічі з Генеральним секретарем НАТО Марком Рютте. Глава держави та Генсек Альянсу скоординували подальші кроки, щоб додати захисту та безпеки для України. “На жаль, росія відповіла на чергову спробу Президента Америки знизити інтенсивність ударів новими хвилями атак проти нашої енергетики, житлових будинків та іншої інфраструктури. За минулі дні було кілька хвиль ударів балістикою, фактично постійно в нашому небі також ударні “шахеди”. Від початку доби вчора й дотепер росіяни запустили вже близько 1000 дронів”, – зазначив Володимир Зеленський. За словами Президента, все це є значними викликами, особливо на тлі обмежень у роботі Starlink в Україні. Тому дуже важливо, щоб оборонні постачання від партнерів по НАТО продовжувалися. Особливо це стосується перехоплювачів балістичних ракет та амуніції до F-16. Президент України та Генсек НАТО обговорили також інші важливі питання. Володимир Зеленський подякував Марку Рютте за підтримку й готовність допомагати.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/pracyuyemo-nad-novimi-paketami-ppo-volodimir-zelenskij-za-re-106893

15.10.2026 У Брюсселі Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із Президентом Франції Емманюелем Макроном. Глава держави відзначив те, що Франція максимально допомагає знайти відповіді на російську ескалацію. Президент України наголосив, що росія демонстративно знехтувала пропозицією Президента США Дональда Трампа припинити вогонь по енергетиці й зараз користується проблемами в роботі Starlink, щоб завдавати максимальних руйнувань усьому, що підтримує звичайне життя. Лідери обговорили різні шляхи протидії. Уже цього місяця будуть нові пакети на посилення української авіації. Також прискорюється робота над європейською антибалістикою –

потрібно, щоб FREYJA запрацювала до кінця року. Володимир Зеленський подякував Емманюелю Макрону за те, що всі ліцензії на виробництво озброєння, які Франція пообіцяла Україні, вже отримані. Важливо на рівні команд оперативно реалізувати це.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/cogo-misyacya-budut-novi-paketi-na-posilennya-ukrayinskoyi-a-106901

15.10.2026 У Брюсселі Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із Прем'єр-міністром Польщі Дональдом Туском. Лідери обговорили ситуацію з російськими обстрілами, яка загострюється кожного дня. Глава держави розповів, що фактично постійно росіяни застосовують "шахеди". Лише за сьогодні поранені 52 людини. Протягом дня були удари по магазину, фармацевтичному заводу, логістиці. Дональд Туск висловив співчуття Україні через жорстокі російські удари й запевнив у продовженні допомоги з боку Польщі. Володимир Зеленський відзначив польську допомогу в захисті від цих російських атак. Володимир Зеленський і Дональд Туск детально обговорили всі наявні загрози та кроки, які допоможуть зміцнити захист України від російських ударів. Президент подякував Прем'єр-міністру Польщі за чітку та принципову позицію щодо санкцій: не може бути кроків, які допомагають росії продовжувати цю війну.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/volodimir-zelenskij-i-donald-tusk-obgovorili-zagostrennya-si-106897

15.10.2026 У Брюсселі Президент України Володимир Зеленський мав аудієнцію в Його Величності Короля бельгійців Філіпа. Глава держави подякував Його Величності, уряду та народу Бельгії за підтримку України впродовж усіх років повномасштабної агресії росії проти нашої країни. Президент поінформував про російську ескалацію та постійні дронові й ракетні атаки на українські міста й громади, зокрема про удар росії по Прилуках, який забрав життя 22 людей. Володимир Зеленський зазначив, що півтора під'їзду в будинку повністю зруйновані й зараз важливо забезпечити людей, які втратили дім, новим житлом. Крім того, необхідно облаштувати надійні укриття. Глава держави наголосив, що посилення української ППО – основний пріоритет для нашої країни зараз. Триває робота з партнерами на різних рівнях, щоб якнайшвидше забезпечити необхідну кількість засобів для збиття російських ракет і дронів. Україна розраховує на підтримку з боку Бельгії в цьому напрямі, зокрема щодо постачання літаків F-16 та боєприпасів до них, які допомагають нам захищатися від російських реактивних "шахедів". Окремо Володимир Зеленський зазначив: не менш важливо, щоб російські заморожені активи й надалі залишалися такими. За словами Глави держави, поки триває війна, росія не повинна отримувати нічого, що може вкласти у нові вбивства та дестабілізацію у Європі.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/prezident-ukrayini-zustrivsya-z-korolem-belgijciv-filipom-106905

15.10.2026 У Брюсселі Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із Прем'єр-міністром Бельгії Бартом де Вевером. Лідери обговорили наслідки цілодобових російських атак по житлових будинках, енергетиці та іншій критичній інфраструктурі України. Глава держави зазначив, що лише за цей вечір росіяни завдали ударів по енергетичних об'єктах у двох регіонах, без світла залишилося майже 15 тисяч людей на Волині, частково знеструмлені райони в Києві та області. У деяких громадах через загрозу повторних російських ударів ремонтні бригади навіть не можуть розпочати відновлення. Президент детально поінформував Прем'єр-міністра Бельгії про російський терор та потреби України. Володимир Зеленський і Барт де Вевер обговорили можливість додаткового постачання боєприпасів до винищувачів F-16. Президент акцентував, що кожне рішення про оборонну підтримку рятує життя людей. Глава держави подякував

Прем’єр-міністру та всій Бельгії за допомогу й готовність підтримувати наш захист життя і надалі.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/volodimir-zelenskij-i-bart-de-vever-obgovorili-postachannya-106909

15.10.2026 НАТО розглядає можливість перекидання додаткових засобів протидії дронам до Чорноморського регіону після серії атак на цивільне судноплавство. Про це повідомив президент Румунії Нікушор Дан. За даними видання, Болгарія, Румунія та Туреччина порушили це питання в НАТО та попросили Альянс приділити більше уваги безпеці регіону і надати спільну підтримку. 15 жовтня генеральний секретар НАТО Марк Рютте обговорив безпеку в Чорному морі та останні атаки на торговельні судна з прем’єр-міністром Болгарії Руменом Радевим і президентом Румунії Нікушором Даном. Після зустрічі Рютте заявив, що Альянс уже посилив оборону східного флангу, зокрема, нарощує можливості боротьби з дронами та продовжить адаптувати свою оборонну позицію відповідно до ситуації.

https://militarnyi.com/uk/news/nato-protydiya-dronam-chorne-more

15.10.2026 Міністр оборони України Євгеній Хмара зустрівся з Міністром оборони Литви Робертасом Каунасом. Сторони обговорили розвиток довгострокової співпраці, зокрема у сфері безпілотних систем, радіоелектронної боротьби, протиповітряної оборони та оборонного виробництва. Під час зустрічі сторони обговорили наслідки російських ударів, ситуацію на фронті та потенційну мобілізацію в росії. Окрему увагу приділили спільним крокам для посилення безпеки України та Литви. Серед перспективних напрямів співпраці – передача українського досвіду у сфері протиповітряної оборони, розроблення та виробництво перехоплювачів та інтегрованих систем виявлення, а також спільне тестування нових оборонних рішень. Окремо сторони обговорили спільну роботу у сфері оборонної промисловості. Йдеться про запуск виробництв для потреб Сил оборони України, обмін технологіями та створення спільних підприємств. Особливий фокус – безпілотні системи та засоби радіоелектронної боротьби. Також розглянули можливості залучення додаткового фінансування для розвитку оборонного виробництва, зокрема через механізм SAFE.



Фото: mod.gov.ua

https://mod.gov.ua/news/ukraina-ta-lytva-obhovoryly-spilni-oboronni-proiekty-u-sferi-droniv-i-reb

15.10.2026 Прем'єр-міністр Крістен Міхал під час зустрічі з генеральним секретарем НАТО Марком Рютте у середу оголосив про виділення додаткових 10 млн євро на ініціативу PURL, в рамках якої союзники закуповують зброю американського виробництва для України. Про це йдеться в заяві естонського уряду, повідомляє "Європейська правда". В ході зустрічі Міхал і Рютте основну увагу приділили майбутньому Альянсу, збільшенню витрат на оборону, розвитку оборонних спроможностей, стримуванню росії та підтримці України. За словами Міхала, усі союзники повинні якомога швидше виконати зобов'язання щодо витрат на оборону на рівні 5% ВВП, щоб за рахунок цих ресурсів оперативно створити необхідні оборонні спроможності. Зміцнення потенціалу НАТО у сфері стримування та оборони надсилає росії чіткий сигнал: Альянс серйозно ставиться до загроз і відстоює свою безпеку та оборону, наголошується в повідомленні. За словами Міхала, метою дедалі ризикованішої поведінки росії та частіших гібридних атак є відвернення уваги від підтримки України. Він висловив сподівання, що й усі інші союзники знайдуть можливості для збільшення свого внеску.

https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/10/15/7247764

16.10.2026 У Брюсселі Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із Прем'єр-міністром Швеції Ульфом Крістерссоном. Глава держави подякував народу Швеції, уряду та особисто Ульфу Крістерссону за підтримку України та спільну роботу заради безпеки Європи. Президент окремо відзначив позицію Прем'єр-міністра Швеції стосовно того, що важливо посилювати тиск на росію і збільшувати підтримку України, а не навпаки. За словами Глави держави, такою має бути спільна відповідь Європи на російську ескалацію. Лідери детально обговорили потреби України для захисту від постійних атак, передусім посилення протиповітряної оборони. Глава держави подякував Швеції за домовленості щодо Gripen. Україна очікує на постачання цих винищувачів найближчим часом, вони доповнять літаки F-16, зокрема, у збитті реактивних "шахедів". Окрема увага під час зустрічі – шляху України до членства у Європейському Союзі, підтримці енергетики для підготовки до зимового періоду.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/ukrayina-ochikuye-na-postachannya-vinishuvachiv-gripen-najbl-106941

16.10.2026 У Брюсселі Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із Прем'єр-міністром Фінляндії Петтері Орпо. Лідери обговорили захист України від підлих російських ударів по цивільній інфраструктурі. Президент наголосив, що Україні постійно потрібні засоби для збиття ракет і дронів, для захисту життів людей та об'єктів критичної інфраструктури. Будуть нові рішення на підтримку України вже цього місяця. Глава держави відзначив, що Фінляндія завжди нам допомагає і ми це дуже цінуємо. Володимир Зеленський і Петтері Орпо говорили й про потребу України в укриттях. Наша країна разом із Фінляндією заснувала Коаліцію укриттів, і зараз потрібно прискорити цю роботу. Президент акцентував, що в кожному українському місті та громаді мають бути нормальні укриття, і подякував Фінляндії за готовність підтримати цей напрям.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/prezident-obgovoriv-iz-premyer-ministrom-finlyandiyi-zahist-106933

16.10.2026 Президент України Володимир Зеленський закликав країни – члени Європейського Союзу зосередити максимальні зусилля на тому, щоб допомогти Україні отримати необхідні перехоплювачі балістичних ракет, бо російський очільник уже в жовтні

почав масштабну операцію проти української енергетики. Президент подякував державам – членам Євросоюзу за всю підтримку України під час повномасштабної війни й зазначив, що, якби Європейський Союз не був рішучим і здатним ухвалювати сильні рішення, російський очільник зайшов би вже набагато далі. Володимир Зеленський зауважив, що російський правитель продовжує використовувати нафту і газ, щоб спокусити світ, і воює насамперед проти міжнародного порядку, заснованого на правилах. Президент подякував усім, кому навіть на думку не спаде відмовитися від якоїсь європейської країни лише заради того, щоб купити ще рік-два оманливого спокою, хто співчуває українцям, допомагає відновлюватися після російських атак, і всім, хто намагається зберегти єдність Європи та Сполучених Штатів. Президент акцентував: ми всі хочемо, щоб ця війна завершилася якнайшвидше, щоб дипломатія спрацювала. У зв'язку із цим Глава держави закликав європейських партнерів не послаблювати санкції проти рф чи будь-кого, хто з нею пов'язаний. Потрібен сильний 22-й пакет санкцій Євросоюзу. Зокрема, реальні санкції проти кожної компанії та кожної особи, що залучені до виробництва російських балістичних ракет, сучасних систем зв'язку та дронів, а також проти тих, хто залучений до роботи фінансової системи агресора. За словами Президента, наступного року війна коштуватиме Україні 155 мільярдів євро. І потрібно щонайменше 70 мільярдів євро додатково від Європи на оборону, на зброю та на нашу стійкість. Це, зокрема, дасть змогу нашій країні подвоїти чи потроїти виробництво дронів. Цьому сприятимуть також інвестиції в оборонні підприємства в Україні й у спільне виробництво безпілотників та іншої зброї у країнах-партнерах. Ще один дієвий інструмент підтримки України на роки вперед – заморожені російські активи. Вже є європейський кредит, фактично забезпечений російськими активами, який працює. Але потрібні подальші кроки.



Фото: president.gov.ua

Окремо Президент закликав використовувати кожну можливість для посилення ППО України, адже російський очільник уже розпочав масштабну операцію проти нашої енергосистеми. Володимир Зеленський також подякував усім, хто вже наполегливо працює над антибалістичною програмою FREYJA. На його переконання, Європі потрібно серйозно замислитися над власною технологічною незалежністю. Президент зазначив, що українські парламентарі та урядовці попри всі труднощі ухвалили рішення, необхідні для наближення України до Європейського Союзу. Наша країна бореться за себе та європейський спосіб життя. Володимир Зеленський наголосив, що було б просто неправильно розділяти Україну

та Молдову на шляху до Євросоюзу, і подякував усім, хто це розуміє. Глава держави також звернув увагу на те, що сьогодні неможливо уявити реальні гарантії безпеки для Європи без української армії, технологій та відповідного досвіду. Україна готова ділитися ним з усіма країнами Євросоюзу, наприклад, у форматі Drone Deals. Володимир Зеленський вважає, що ці гарантії безпеки для Європи мають бути відображені в бюджеті Європейського Союзу на період із 2028 року. Потрібно визначити, як саме оборонні спроможності України мають бути враховані в цьому бюджеті.

https://www.president.gov.ua/news/vikoristovujte-kozhnu-mozhlivist-dlya-posilennya-nashoyi-ppo-106929

16.10.2026 У Брюсселі Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із Президентом Європейської ради Антоніу Коштою та Президенткою Європейської комісії Урсулою фон дер Ляєн. Володимир Зеленський наголосив: потрібне європейське лідерство, щоб був достатній захист життя від цього російського терору. Україна цінує, що всі рішення, про які домовляємося, оперативно реалізуються. Зокрема, сьогодні обговорили подальшу допомогу, передусім потреби в енергетиці та ППО. Також ішлося про підтримку фінансової стійкості України не лише цього року, а й наступного. Особлива увага під час зустрічі – роботі на євроінтеграційному треку. Володимир Зеленський відзначив те, що цього тижня були відкриті два нові переговорні кластери. Президент Європейської ради відзначив зусилля України та, зокрема, роботу парламенту й наголосив, що навіть попри війну тривають переговори, ухвалюються рішення та впроваджуються реформи. Президентка Європейської комісії також відзначила інтенсивну співпрацю з Україною на її шляху до Європейського Союзу та роботу державних інституцій для впровадження змін.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/prezidenti-ukrayini-yevroradi-ta-yevrokomisiyi-obgovorili-po-106917

16.10.2026 У Брюсселі Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із Прем’єр-міністеркою Данії Метте Фредеріксен. Лідери детально обговорили загрози російської ескалації, зокрема проти української енергетики. Президент наголосив, що основний пріоритет України – протиповітряна оборона, насамперед антибалістика та все, що допомагає перехоплювати реактивні “шахеди”. Володимир Зеленський і Метте Фредеріксен говорили також про те, як Данія може допомогти з фінансовою підтримкою

стійкості України. Домовилися, що команди продовжать роботу на своєму рівні. Президент подякував Прем'єр-міністерці за те, що Україна завжди може розраховувати на Данію.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/poennya-ppo-ta-zabezpechennya-finansovoyi-stijkosti-volod-106913

17.10.2026 Національна асоціація оборонної промисловості України (NAUDI) розширює мережу горизонтальних зв'язків із західними партнерами. На наступний рік під патронатом NAUDI заплановано спільних оборонних проєктів на суму понад 3 мільярди євро. Про це під час конференції-зустрічі делегацій українського та німецького оборонно-промислового комплексу заявив голова NAUDI Сергій Пашинський. Очільник асоціації подякував іноземним делегаціям та партнерам, які особисто прибули до України. За словами президента NAUDI, за останні три роки український приватний та державний ОПК зробив колосальний стрибок у розбудові міжнародного партнерства. За словами Пашинського, за останні три роки NAUDI пройшла шлях від перших презентацій і виставок до реальних діючих проєктів із німецькими компаніями, обсяг яких уже сягає сотень мільйонів євро. Завдяки активній позиції уряду та Міністерства оборони Німеччини початкова данська модель прямого фінансування трансформувалася у розгалужену мережу горизонтальних зв'язків та спільних виробництв. Уже наступного року обсяг таких проєктів під патронатом асоціації заплановано на суму понад три мільярди євро. Сергій Пашинський підкреслив, що ключова стратегія українського оборонпрому - це не просто закупівлі, а глибока кооперація, спільні розробки та випробування озброєння, які вже активно тривають на полігонах.

https://censor.net/ua/n4028896

Висновки

У період з 15.10 - 17.10.2026 міжнародна взаємодія України з європейськими партнерами характеризувалася переходом від узгодження політичних позицій до пошуку практичних механізмів посилення оборонної, енергетичної та фінансової стійкості держави. Ключовим чинником, що визначав порядок денний переговорів, залишалася ескалація російських ударів по енергетичній, житловій та іншій критичній інфраструктурі України. За цих умов головним завданням зовнішньополітичної роботи стало забезпечення безперервності військової допомоги, прискорення постачання засобів протиповітряної

оборони та формування довгострокових гарантій підтримки. Важливо, що питання захисту української інфраструктури розглядалося не ізольовано, а як складова ширшої європейської безпеки, оскільки наслідки російської агресії створюють додаткові ризики для стабільності регіону. Особливе значення мала координація з НАТО та державами Європейського Союзу щодо посилення протидії балістичним ракетам і ударним безпілотникам. Переговори з керівництвом Франції, Польщі, Бельгії, Швеції, Фінляндії та Данії засвідчили спільне розуміння того, що наявних оборонних спроможностей необхідно доповнювати новими постачаннями і технологічними рішеннями. Водночас результативність цієї взаємодії залежить не лише від політичних заяв, а й від швидкості перетворення домовленостей на конкретні поставки, доступності боєприпасів та узгодженості дій партнерів. Окремим напрямом стало посилення авіаційної складової української оборони, зокрема через підготовку нових пакетів допомоги та перспективу постачання винищувачів Gripen на додаток до F-16. Паралельно просувалася робота над європейською антибалістичною програмою FREYJA. Це вказує на прагнення сформувати більш комплексну систему захисту, здатну реагувати на різні типи повітряних загроз. Водночас потреба в укриттях, відновленні пошкодженого житла та безперервній роботі ремонтних бригад демонструє, що оборонна стійкість має охоплювати не лише перехоплення засобів ураження, а і зменшення наслідків атак для цивільного населення. російський тиск на енергетичну інфраструктуру також надає питанню міжнародної допомоги безпосереднього економічного і гуманітарного значення. Знеструмлення, ускладнення відновлювальних робіт через загрозу повторних ударів та наближення зимового періоду посилюють потребу в захищеності енергетичних об’єктів і завчасному забезпеченні ресурсів для стабільної роботи критичних систем. Тому підтримка енергетики поступово стає одним із взаємопов’язаних напрямів оборонного планування, фінансової допомоги та співпраці з європейськими інституціями. Не менш важливим чинником залишалася безпека Чорноморського регіону, де атаки на цивільне судноплавство спонукали Болгарію, Румунію та Туреччину порушити питання про посилення спільної протидії безпілотним загрозам. Така динаміка свідчить, що ризики, створені російськими діями, виходять за межі України та безпосередньо зачіпають інтереси інших держав регіону. Відповідно, посилення оборонних спроможностей на східному фланзі НАТО та адаптація його позиції до нових загроз набувають практичного значення для захисту морських комунікацій і регіональної стабільності. Паралельно поглиблювалася співпраця України з партнерами у сфері оборонного виробництва. Переговори України та Литви щодо безпілотних систем, радіоелектронної боротьби, перехоплювачів і спільних виробництв відображають перехід до моделі, у якій технологічна кооперація має доповнювати безпосереднє постачання озброєння. Заплановані спільні проєкти українського та західного оборонно-промислового комплексу підтверджують зацікавленість партнерів у довгостроковій взаємодії. Її стратегічна перевага полягає у можливості розширювати виробничі потужності, обмінюватися технологіями та прискорювати випробування нових рішень. Водночас для досягнення цього результату необхідні стабільне фінансування, чіткі виробничі плани та своєчасне виконання погоджених зобов’язань. Фінансовий напрям підтримки також набув стратегічного значення. Обговорення додаткових ресурсів для оборони, використання заморожених російських активів і збереження санкційного тиску відображає прагнення партнерів сформувати основу для тривалої протидії агресії. Важливо, що санкційна політика розглядається не лише як інструмент політичного впливу, а і як засіб обмеження доступу росії до ресурсів, технологій та фінансових механізмів, необхідних для продовження війни. Одночасно Україна продовжувала просуватися шляхом європейської інтеграції, а відкриття

нових переговорних кластерів засвідчило збереження інституційного поступу попри воєнні обставини. Це посилює взаємозв'язок між оборонною підтримкою, економічною стійкістю та стратегічним зближенням з Європейським Союзом.

Підсумовуючи події за період з 15.10 - 17.10.2026, можна зробити висновок, що головним результатом міжнародної взаємодії стало поглиблення узгодженості між оборонними потребами України та довгостроковими інтересами безпеки європейських держав. Основними пріоритетами залишалися посилення протиповітряної оборони, захист енергетики, розвиток спільного оборонного виробництва та збереження фінансового й санкційного тиску на росію. Водночас подальша ефективність цих заходів залежатиме від оперативності постачань, реального фінансування погоджених проєктів і здатності партнерів підтримувати послідовну політику. Сукупність розглянутих напрямів свідчить про поступовий перехід від реагування на окремі загрози до формування довгострокової системи взаємної безпеки, у якій стійкість України є невіддільною складовою стабільності Європи.

18.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів розмову зі Стівом Віткоффом і Джаредом Кушнером, представниками президента США. Сторони обговорили результати зустрічі української та американської команд у Флориді й подальші кроки в дипломатичному процесі. За словами глави держави, українська та американська команди постійно підтримують зв'язок і готують наступні кроки для просування дипломатичних зусиль. Окрему увагу приділили російським обстрілам, які тривають безперервно, та потребам України в протиповітряній обороні. Володимир Зеленський наголосив, що позиція Сполучених Штатів має значний вплив на ці питання. Президент підкреслив, що досягнення миру потребує сили та співпраці, заснованої на довірі. Україна, за його словами, готова й надалі працювати конструктивно, чесно та задля конкретного результату. Володимир Зеленський також подякував американцям, які підтримують Україну та виступають за такий підхід до дипломатії.



Фото: president.gov.ua

https://armyinform.com.ua/2026/10/18/prezydent-ukrayiny-obgovoryv-iz-predstavnykamy-prezydenta-ssha-podalshi-kroky-dlya-dosyagnennya-myru

18.10.2026 Сполучені Штати Америки відновили передачу розвідувальних даних Україні після тимчасового призупинення співпраці. Про це заявив Президент України

Володимир Зеленський. За словами президента, США знову передають Україні розвідувальну інформацію після того, як обмін було заблоковано протягом “певного періоду часу”. Президент Зеленський уточнив, що обмеження передачі американських розвідувальних даних тривало кілька днів. Він подякував американській стороні за відновлення співпраці та зазначив, що наразі передача інформації знову працює.

https://militarnyi.com/uk/news/ssha-vidnovyly-peredachu-rozviddanyh

18.10.2026 Президент Володимир Зеленський заявив, що уряд США дав сигнал обмежити Starlink і Starshield. Український президент заявив, що не знає, хто саме в американській адміністрації ухвалив таке рішення. В українського президента уточнили, чи відновили повністю роботу системи. “Ні. Звичайно, ні. У нас є обмеження. Максимальна швидкість – 161 км/год”, – відповів Зеленський. 17 жовтня Зеленський повідомив журналістам, що українські військові протестували систему Starlink в автомобілях на території країн Європейського Союзу. І випробування показало, що на території ЄС обмежень немає. Президент заявив, що це вказує на спланована операцію проти України.

https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/10/18/7247991

19.10.2026 Президент США Дональд Трамп припинив застосування більшої частини нових санкцій, обмежень та мит проти росії, включаючи механізм регулярної перевірки суден, пов'язаних із обходом санкцій. Ухвалений раніше закон передбачає додаткові мита на російські товари, а також мита на товари країн-імпортерів російської нафти та природного газу, які продовжать закупівлю після 18 жовтня. Окремо документ встановлює мита щодо країн, які сприяють обходу обмежень на російську нафту. До такого сприяння належать операції або послуги, пов'язані з суднами “тіньового флоту”, які перевозять російську нафту, яка підпадає під санкції. При цьому, згідно із законом, президент США може призупинити застосування санкцій та обмежень, якщо це відповідає національним інтересам. Нинішнє призупинення діятиме доти, доки президент США чи держсекретар не ухвалять рішення про подальші заходи. Раніше запроваджені американські санкції при цьому зберігаються.

https://cfts.org.ua/news/2026/10/19/tramp_prizupiniv_zaprovadzhennya_novikh_sanktsiy_proti_rosiyskogo_tinovogo_flotu_88458

19.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів онлайн-зустріч із двопартійною делегацією Сенату та Палати представників США. Глава держави поінформував про жорстоку російську атаку “шахедами” на Харківщині, внаслідок якої загинуло шестеро людей, зокрема мама та її дитина, якій було трохи більше року. Президент також поінформував про ситуацію на фронті, де Україна повертає більше територій, ніж росіяни здатні захопити, та про наступальні операції українських воїнів. Глава держави зауважив, що Україна досі стикається з обмеженням швидкості роботи сервісів Starlink і Starshield на різних ділянках фронту. За словами Володимира Зеленського, обмеження швидкості Starlink і Starshield підриває фронтову логістику, українські мідлстрайки та здатність захищатися від “шахедів”. Глава держави зазначив, що атаки росії стали більш жорстокими та підлими й Україна не отримала від партнерів жодного попередження про першу хвилю балістичних обстрілів минулої ночі. Під час зустрічі окремо обговорили посилення протиповітряної оборони України, зокрема прискорення постачання ракет-перехоплювачів до систем Patriot у межах програми PURL. Глава держави також поінформував про контакти з представниками Президента США Дональда Трампа Стівеном Віткоффом і Джаредом Кушнером. Володимир Зеленський окремо подякував за

підтримку санкційного законопроєкту Ліндсі Грема. Представники Конгресу Сполучених Штатів запевнили Україну в підтримці зусиль, які дадуть змогу покласти край російській агресивній війні. Глава держави зазначив, що росіяни не планують припиняти війну та готують на зиму нові атаки. За словами Володимира Зеленського, Україна підтримала Президента США Дональда Трампа в питанні енергетичного перемир'я, але росія продовжувала атакувати нашу енергетичну інфраструктуру. Президент наголосив, що російський очільник відмовився від пропозиції припинити обстріли української енергетики за умови, що Україна припинить завдавати ударів по російських нафтопереробних заводах. Домовилися, що команди опрацюють усі теми, які обговорювалися під час зустрічі.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/prezident-proviv-onlajn-zustrich-iz-dvopartijnoyu-ta-dvopala-106957

19.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів телефонну розмову з Папою Римським Левом XIV. Глава держави побажав Його Святості повного та швидкого відновлення після операції. Папа Римський переніс видалення новоутворення у правій легені, яке виявили на ранній стадії. Президент детально поінформував про ситуацію з російською ескалацією, постійні удари росії по українських містах і громадах. Глава держави та Папа Римський обговорили гуманітарну катастрофу в тимчасово окупованих Олешках. Володимир Зеленський зазначив: Україна працює над тим, щоб допомогти нашим людям там, і готує відповідні рішення. Його Святість поінформував про контакти з російською стороною щодо цього. Під час розмови йшлося про безпекові виклики та загрози, які є зараз, зокрема періодичну відсутність попереджень від партнерів щодо російських балістичних атак, що сталося вже тричі за останній час. Президент подякував Його Святості за підтримку та всі зусилля заради досягнення гідного миру.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/prezident-proviv-telefonnu-rozmovu-z-papoyu-rimskim-levom-xi-106961

19.10.2026 Президент України Володимир Зеленський зустрівся з командою оборонної компанії Lockheed Martin – одного з найсильніших підприємств Сполучених Штатів, із яким Україна співпрацює вже тривалий час. Глава держави подякував компанії за підтримку та всю надану допомогу й відзначив успішну роботу щодо комплексного забезпечення програми F-16 і навчання українських пілотів. Під час зустрічі Президент наголосив, що безпека є основним пріоритетом, тому важливо продовжити співпрацю щодо посилення української ППО. Зокрема, запустити спільне виробництво ракет-перехоплювачів до Patriot для захисту життів в Україні та за її межами. Президент Lockheed Martin Aeronautics Орландо Санчес-молодший від себе та команди висловив готовність максимально посилити співпрацю.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/prezident-proviv-zustrich-iz-komandoyu-oboronnoyi-kompaniyi-106953

19.10.2026 Міністр оборони США Піт Гегсет досі не затвердив передачу Україні значної партії ракет-перехоплювачів для систем протиповітряної оборони Patriot.

Посадовці назвали ймовірну затримку ще одним прикладом політичного тиску, який може поставити під загрозу життя цивільного населення. Один із високопоставлених українських військових чиновників повідомив, що Київ отримує ракети-перехоплювачі для Patriot кількома каналами.



Фото: nytimes.com

Одним з основних механізмів є програма PURL, у межах якої союзники фінансують закупівлю американського озброєння для України. Українські чиновники відмовилися розкривати інформацію про поточні запаси ракет-перехоплювачів, посилаючись на міркування оперативної безпеки. Інший високопоставлений український чиновник охарактеризував партію ракет, яка, за його словами, очікує на схвалення Гегсета, як “значну”. Ситуація з ширшою програмою постачання озброєння залишається менш зрозумілою. Представник НАТО заявив, що постачання в межах програми PURL тривають, зокрема йдеться про обладнання для протиповітряної оборони. Інший представник Альянсу визнав, що деякі постачання можуть затримуватися, однак зазначив, що навряд чи причиною є політичні чинники. Водночас українські чиновники вважають, що затримка з передачею ракет є політичним рішенням, а не звичайною логістичною проблемою. Президент Володимир Зеленський заявив, що США постачають Україні лише 12 ракет-перехоплювачів для зенітних ракетних комплексів Patriot на місяць – приблизно вчетверо менше, ніж за адміністрації президента Джо Байдена. Водночас Вашингтон затримує погодження передачі частини вже оплачених Україною поставок. За словами Зеленського, Україна вже оплатила озброєння, зокрема ракети для перехоплення балістичних цілей у межах програми PURL. Однак американська сторона погодила лише частину поставок. Однак попри ці затримки, у вересні Україна отримала можливість спрямувати близько 3,2 млрд євро на закупівлю ракет-перехоплювачів для Patriot у межах кредитної програми Ukraine Support Loan обсягом 90 млрд євро на 2026–2027 роки.

https://militarnyi.com/uk/news/ssha-zatrymuyut-peredachu-raket-patriot
https://militarnyi.com/uk/news/ssha-postachayut-ukrayini-12-raket-patriot/#google_vignette

Висновки

У період з 18.10 - 19.10.2026 міжнародна ситуація навколо України визначалася продовженням дипломатичних контактів із США, невизначеністю щодо окремих напрямів

американської військової допомоги та змінами в підходах Вашингтона до санкційного тиску на росію. Взаємодія українського керівництва з представниками президента США та двопартійною делегацією Конгресу засвідчила збереження каналів політичного діалогу. Основними темами стали просування мирного процесу, посилення протиповітряної оборони та пошук рішень для протидії російській агресії. Водночас активність дипломатичних контактів поки не усуває розбіжностей щодо практичних механізмів підтримки України, а подальший розвиток відносин значною мірою залежить від узгодженості політичних рішень із реальними поставками озброєння та технологічною допомогою. Важливим сигналом стало відновлення США передавання Україні розвідувальних даних після короткочасної перерви. Однак повідомлення про збереження обмежень у роботі Starlink і Starshield свідчать про наявність невирішених питань у сфері критично важливих технологій. Для України ці обставини мають безпосереднє оборонне значення, оскільки доступ до розвідданих і стабільного супутникового зв'язку впливає на управління військами, логістику та протидію повітряним загрозам. Таким чином, двостороння взаємодія зі США залишається важливою, але водночас демонструє вразливість окремих українських спроможностей до змін у рішеннях американської адміністрації. Окремим напрямом стали переговори щодо посилення протиповітряної оборони. Україна домагається прискорення постачання ракет-перехоплювачів для систем Patriot у межах програми PURL, проте, за наведеними повідомленнями, погодження частини поставок затримується. Українські посадовці пов'язують це з політичними чинниками, тоді як представники НАТО не підтверджують такої оцінки. На цьому тлі зустріч Володимира Зеленського з представниками Lockheed Martin і обговорення спільного виробництва ракет-перехоплювачів відображають прагнення України розширити оборонну співпрацю зі США та створити більш стійкі механізми забезпечення. Проте довгострокові виробничі проєкти не замінюють потреби в оперативному постачанні засобів захисту від російських ракетних і безпілотних атак. Водночас рішення адміністрації Дональда Трампа призупинити застосування частини нових санкційних заходів проти росії, зокрема пов'язаних із суднами "тіньового флоту", створює невизначеність щодо подальшої політики економічного стримування москви. Хоча раніше запроваджені обмеження залишаються чинними, відтермінування нових заходів може послабити додатковий тиск на структури, залучені до транспортування російських енергоресурсів. Для України це питання має значення не лише в економічному вимірі, а й у контексті міжнародних переговорів, оскільки санкційна політика є одним із важелів впливу на росію. Паралельно Київ продовжує залучати підтримку Конгресу США та міжнародних релігійних і гуманітарних інституцій. Під час контактів із Папою Римським Левом XIV українська сторона порушила питання російської ескалації, гуманітарної ситуації на тимчасово окупованих територіях і необхідності досягнення гідного миру.

Підсумовуючи події за період з 18.10 - 19.10.2026, міжнародний контекст для України характеризувався збереженням політичної підтримки з боку частини американських інституцій, але водночас невизначеністю щодо окремих рішень виконавчої влади США. Відновлення обміну розвідувальними даними, переговори про посилення ППО та розвиток оборонного виробництва створюють можливості для поглиблення співпраці. Водночас затримки з озброєнням і призупинення частини нових санкційних заходів підкреслюють необхідність послідовної координації з партнерами та диверсифікації механізмів підтримки України.

20.10.2026 В Осло Президент України Володимир Зеленський зустрівся з Королем Норвегії Гоконом VIII, який зійшов на престол 28 серпня цього року після смерті свого батька, Короля Гаральда V. Глава держави подякував Його Величності, уряду та народу Норвегії за сильну підтримку України протягом майже п’яти років повномасштабної російської агресії. Загальна сума наданої допомоги становить уже 22,5 мільярда доларів. Президент висловив окрему вдячність за допомогу з поверненням та реінтеграцією дітей, яких викрала росія. Спільними зусиллями України та міжнародних партнерів вдалося повернути 2689 дітей. Під час аудієнції обговорили кроки, які можуть допомогти повернути додому всіх українських дітей. Ішлося і про гуманітарну ситуацію в тимчасово окупованих Олешках. Володимир Зеленський розповів Королю про зусилля, яких докладає Україна, щоб допомогти людям, та підготовку відповідних рішень. Україна вдячна Норвегії за залученість у гуманітарну допомогу та розраховує на її продовження.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/prezident-ukrayini-zustrivsya-z-korolem-norvegiyi-gokonom-vi-106969

20.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів телефонну розмову з державним секретарем США Марко Рубіо. Глава держави подякував за готовність допомогти та ясну позицію в питаннях перехоплювачів проти балістики, які потрібні для захисту життя, раннього попередження про російські атаки балістикою, що є життєво важливим, та ситуації навколо Старлінку / Старшилду, яку треба відновити. Володимир Зеленський і Марко Рубіо домовилися, що невдовзі сконтактують знову для апдейту. Президент подякував держсекретарю США за конструктивну позицію та всім в Америці, хто підтримує справедливі підходи.

https://www.president.gov.ua/news/rannye-poperedzhennya-pro-rosijski-ataki-balistikoyu-ta-situ-106965

20.10.2026 Міністерство оборони України працює над розширенням співпраці з німецькими оборонними компаніями, розвитком спільного виробництва та залученням фінансування для українського ОПК. Про ці пріоритети заступниця Міністра оборони України Ганна Гвоздяр розповіла під час Першої німецько-української конференції з оборони та безпеки. Під час панельної дискусії Ганна Гвоздяр наголосила, що Україна готова ділитися з європейськими партнерами технологіями, експертизою та досвідом, здобутим на полі бою.

Заступниця Міністра оборони України Ганна Гвоздяр



Фото: mod.gov.ua

Водночас для нарощування виробництва необхідні довгострокові контракти, фінансування спільних підприємств, страхування воєнних ризиків і швидші процедури технологічної співпраці. Ще кілька років тому ми обговорювали можливості співпраці. Сьогодні вже маємо спільні виробничі проєкти та працюємо над їх подальшим масштабуванням. Поєднуючи українські технології та бойовий досвід із промисловою експертизою й виробничими потужностями Німеччини, ми можемо зміцнити не лише обороноздатність України, а й довгострокову безпеку Європи. Заступниця Міністра оборони України також представила підходи Міністерства до прискорення оборонних закупівель і підтримки виробників. Зокрема, цифровий маркетплейс DOT-Chain Defence дає військовим підрозділам змогу обирати необхідне обладнання, а програма пільгового кредитування допомагає підприємствам ОПК залучати кошти для масштабування виробництва. Німеччина є одним із ключових партнерів України у сфері оборони та безпеки. Співпраця між країнами охоплює підтримку Сил оборони, промислову кооперацію та розвиток виробничих спроможностей. Залучення німецьких компаній дає українським виробникам можливість розширювати виробництво, залучати інвестиції та розвивати технологічні партнерства. Першу німецько-українську конференцію з оборони та безпеки організувала Німецько-українська промислово-торговельна палата з нагоди її 10-річчя. Захід об’єднав представників урядових структур, оборонної промисловості та торгово-промислових палат для обговорення європейської безпеки, двосторонньої промислової співпраці та можливостей для спільних проєктів. Окрему увагу приділили налагодженню прямих контактів між українськими оборонними підприємствами та німецьким бізнесом. Така взаємодія має сприяти розвитку спільних виробництв, залученню фінансування та інтеграції українських технологій у європейську оборонну промисловість. Раніше Міністерство оборони долучилося до відкриття Kyiv Business Centre – першого спеціалізованого британського бізнес-центру, який стане майданчиком для розвитку промислової співпраці між оборонними підприємствами України та Великої Британії.

https://mod.gov.ua/news/minoborony-ukrainy-rozvyvaie-spivpratsiu-z-nimechchynoiu-dlia-masshtabuvannia-vyrobnytstva-ozbroiennia

20.10.2026 Українська компанія DevDroid підписала меморандум про взаєморозуміння з норвезьким виробником електроніки Inission Norge AS. Сторони

розглядають можливість співпраці за моделлю оборонної взаємодії Drone Deal. Компанії планують спільно виробляти дистанційні системи керування та забезпечити повний цикл виготовлення і складання електроніки для потреб Сил оборони України, а також країн Скандинавії. DevDroid розробляє наземні роботизовані комплекси, бойові модулі та системи керування Droid Box, які успішно застосовують на фронті. Генеральний директор Inission Norge AS Ерік Драгсет наголосив, що партнери вже визначили дорожню карту для розробки та випуску нових технологічних рішень як для українського, так і для міжнародного ринків.

СЕО Юрій Поріцький та генеральний директор Inission Norge AS Ерік Драгсет



Фото: DevDroid

https://militarnyi.com/uk/news/devdroid-ta-inission-norge-as-spilno-nrk

20.10.2026 Адміністрація США дозволить продаж підсанкційних нафтових танкерів інвесторам для їхнього повернення до легальних перевезень. Про це повідомив міністр енергетики США Кріса Райта, який виступив 19 жовтня на заході Citadel Securities у Нью-Йорк. Покупці відновлюватимуть судна, що простоюють, і використовуватимуть їх для транспортування нафти, яка не перебуває під санкціями. Міністр наголосив, що йдеться про зміну власників та умов експлуатації, відкинувши трактування ініціативи як простого скасування обмежень. За його оцінкою, світовий тіньовий флот налічує близько 1600 танкерів. Запропонований механізм може повернути до легальних перевезень десятки або навіть сотні з них. Вашингтон прагне розширити можливості постачання енергоносіїв на тлі війни з Іраном та фактичного закриття Ормузької протоки. За даними агентства, вартість доставки нафти з Перської затоки до Східної Азії зросла більш ніж ушестеро порівняно з довоєнним рівнем. росія використовує значну кількість таких суден для експорту нафти. За дослідженням KSE Institute за червень 2026 року, від початку 2023-го її нафту перевозили 862 танкери, які відповідають критеріям тіньового флоту, з них 695 залишалися активними протягом травня 2025 – травня 2026 року.

https://militarnyi.com/uk/news/ssha-dozvolyat-chastyni-tankeriv-tinovogo-flotu-povernutysya-do-legalnyh-perevezen

20.10.2026 В Осло Президент України Володимир Зеленський провів тристоронню зустріч із Президентом Фінляндії Александром Стуббом та Прем’єр-міністром Норвегії

Йонасом Гаром Стьоре, а також спільну зустріч із представниками Президента США Стівеном Віткоффом і Джаредом Кушнером, який долучився до розмови онлайн. Також сьогодні відбулася зустріч за участю європейських лідерів і радників із питань нацбезпеки ЄС, НАТО, Великої Британії, Німеччини та Італії. Володимир Зеленський подякував Норвегії, Фінляндії та всім партнерам за допомогу, яку вони надають нашій державі й нашим людям, а також за всю спільну роботу для безпеки України та Європи. Під час розмови йшлося про Старлінк, перехоплювачі балістичних ракет і розвідувальну інформацію. За словами Володимира Зеленського, розмова була предметною та позитивною. Україна вдячна за те, що система раннього попередження зараз працює, бо це дає змогу завчасно дізнатися про російські балістичні атаки. Глава держави акцентував, що Україна хоче миру більше, ніж будь-хто інший. Але саме росія розпочала цю війну, і це лише її рішення – продовжувати вбивства. Президент зауважив, що наша країна одразу підтримала пропозицію американської сторони щодо енергетичного перемир'я, проте росія відповіла продовженням атак. Під час зустрічей детально обговорили питання, пов'язані із санкціями щодо росії, відновленням українських міст і сіл після закінчення війни, а також європейську безпеку. Зокрема, обговорили гарантії безпеки для України. Американська сторона підтвердила, що вони мають бути сильними. Завтра Стівен Віткофф вирушає до росії, де поділиться цими ідеями з російською стороною, а потім повідомить українській стороні про результати своїх контактів. Прем'єр-міністр Норвегії наголосив, що його країна підтримує Україну та її законний захист від агресії. Йонас Гар Стьоре акцентував, що важливо дотримуватися принципу: нічого про Україну без України. Президент Фінляндії зазначив, що під час зустрічі вдалося досягти прогресу на двох рівнях: щодо ситуації загалом та в загальній перспективі. За словами Александра Стубба, також обговорили питання протиповітряної оборони та енергетики й часткове припинення вогню, зокрема для гарантування енергетичної і продовольчої безпеки.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/v-oslo-prezident-ukrayini-proviv-zustrichi-z-premyer-ministr-106981

20.10.2026 Норвегія ухвалила новий пакет санкцій проти росії, узгоджений із 21-м пакетом обмежень Європейського Союзу. Санкції спрямовані проти енергетичного, фінансового та криптовалютного секторів рф, її "тіньового флоту" й військово-промислового комплексу. Санкції охоплюють низку заходів і спрямовані, зокрема, проти енергетичного, фінансового та криптосекторів, а також передбачають посилені заходи

проти “тіньового флоту” та розширені обмеження на імпорт та експорт. Цим пакетом заходів запроваджуються широкі обмеження, зокрема щодо банків, нафтового сектору, криптовалютних послуг, “тіньового флоту” та військово-промислового комплексу росії. Мета полягає в тому, щоб чинити додатковий тиск на економіку росії та її здатність вести й фінансувати війну проти України. Міністерство закордонних справ вже внесло необхідні зміни до нормативних актів для впровадження санкцій ЄС у Норвегії, які набудуть чинності 21 жовтня 2026 року.

https://censor.net/ua/n4029501

20.10.2026 Навчання українських військовослужбовців на полігонах американського гарнізону в Баварії надалі забезпечуватимуть підрозділи Сухопутних військ США, які вже дислокуються там. 86-а піхотна бригада Національної гвардії США зі штату Вермонт у четвер завершила свою ротацію на чолі навчальної місії з підготовки українських військових. Церемонія відбулася на військовій базі Tower Barracks у німецькому місті Графенвер. Як зазначається, навчання українських військових продовжиться у Баварії на військових базах та полігонах США. Однак тепер за вишкіл українських військових підрозділи регулярної армії США зі складу командування Сухопутних військ США в Європі та Африці й 7-го армійського навчального командування, які вже перебувають у Німеччині. Цей крок може бути частиною масштабнішої реорганізації. Її мета - ефективніше використовувати наявні ресурси та уникнути дублювання функцій. Речник командування Сухопутних військ США в Європі полковник Майкл Вайсман заявив, що церемонія згортання прапора Об'єднаної багатонаціональної тренувальної групи – Україна знаменує зміну підходу до забезпечення підготовки наших українських партнерів – на більш постійній та сталій основі. Він наголосив, що реорганізація не означає зменшення підтримки України та відданості США її оборонним потребам.

https://censor.net/ua/n4029491

21.10.2026 В Осло Президент України Володимир Зеленський провів зустрічі з Прем’єр-міністром Норвегії Йонасом Гаром Стьоре, міністром оборони Норвегії Туре Сандвіком, CEO норвезької оборонної компанії Kongsberg Ейріком Лі та її представниками, а також зі Спікером Стортингу Масудом Гарахані й лідерами всіх політичних партій, представлених у парламенті. Володимир Зеленський і Йонас Гар Стьоре продовжили координацію спільних наступних кроків до справедливого миру. За словами Глави держави, багато залежить від того, чи вдасться сьогодні американській стороні почути від росії щось нове – про мир, а не продовження війни. Президент подякував усій Норвегії та особисто Йонасу Гару Стьоре за лідерство в підтримці України в питаннях оборони, економіки та дипломатії. Під час зустрічі з міністром оборони Норвегії та керівництвом компанії Kongsberg, яка виробляє системи ППО NASAMS, обговорили подальшу співпрацю. Володимир Зеленський наголосив, що ці системи фактично щодня ефективно захищають наших людей і критичну інфраструктуру від російських ракетних і дронових ударів. Україна розраховує, що наступного місяця будуть додаткові пакети оборонної підтримки. Норвегія також активно бере участь у європейській антибалістичній програмі FREYJA. Вже є перші результати у створенні окремих елементів системи. Під час зустрічі визначили, де можна й треба прискоритися, щоб вийти на випробування до кінця цього року. Окрема увага – початку роботи над новими спроможностями супутникового зв’язку для українських воїнів. Будуть залучені партнери, які мають можливості підтримати. Глава держави обговорив зі Спікером Стортингу та лідерами всіх політичних партій рішення, які можуть

підтримати Україну зараз, коли росія фактично щогодини завдає ударів по нашій країні. Зокрема, ішлося про фінансову допомогу та дефіцит бюджету України на оборону. Президент наголосив, що разом із підтримкою від Євросоюзу важлива й підтримка з боку країн, які не входять до ЄС, але допомагають Україні на двосторонньому рівні. Норвегія готова допомогти нашій країні. Окремо обговорили спільну роботу для повернення українських дітей, яких викрала росія. Спікер Стортингу наголосив, що парламент Норвегії продовжить підтримку України.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/v-oslo-prezident-zustrivsya-z-premyer-ministrom-norvegiyi-mi-106985

21.10.2026 Міністр оборони України Євгеній Хмара та Головнокомандувач ЗСУ Михайло Драпатий зустрілися з делегацією Lockheed Martin на чолі з президентом Lockheed Martin Aeronautics Орландо Санчесом-молодшим.



Фото: mod.gov.ua

Як зазначив очільник Міноборони, рішення Lockheed Martin уже працюють на захист України. Серед них – HIMARS, літаки F-16 та ракети PAC-3 для систем Patriot. Під час зустрічі сторони зосередилися на подальшій співпраці та забезпеченні стабільних поставок озброєння, необхідного Силам оборони. Окрему увагу приділили ролі F-16 у захисті

українського неба. Сьогодні ці літаки є одним із ключових засобів протидії російським реактивним безпілотникам. Україна зацікавлена у розширенні можливостей для технічного обслуговування F-16. Під час зустрічі йшлося, зокрема, про розширення географії таких спроможностей, зокрема шляхом локалізації. Ще один пріоритет зустрічі – ракети-перехоплювачі PAC-3 для систем Patriot. Українська сторона наголосила на важливості масштабування їх постачання для посилення захисту проти російських балістичних загроз. Україна розраховує на взаємовигідну співпрацю з Lockheed Martin на роки вперед. Водночас Сили оборони мають унікальний досвід застосування озброєння у реальних бойових умовах. Україна готова ділитися власною експертизою, щоб спільно вдосконалювати оборонні рішення відповідно до викликів сучасної війни.

https://mod.gov.ua/news/f-16-ta-pac-3-ukraina-obhovoryla-z-lockheed-martin-podalshu-spivpratsiu

21.10.2026 Болгарія відмовилася фінансувати нові поставки летальної зброї для України через Європейський фонд миру. Уряд країни схвалив позицію “конструктивного утримання” під час голосування щодо виділення коштів. Згідно з ухваленим рішенням, Болгарія не братиме участі у фінансуванні закупівлі озброєння за цим механізмом ЄС. Цьогорічний внесок країни до Європейського фонду миру становить трохи більше ніж €9 мільйонів. Раніше в лютому уряд Росена Желязкова вже спрямував понад €6 мільйонів на допомогу Україні через цей фонд. Болгарський уряд заявив, що надалі фінансуватиме лише нелетальну допомогу. Крім того, країна наполягатиме, щоб її кошти першочергово спрямовували до регіонів України з етнічним болгарським населенням. Влада обґрунтувала таке рішення прагненням якнайшвидше припинити бойові дії поблизу своїх кордонів та відкрити дипломатичні канали для переговорів. Це вже друге обмеження військової допомоги після зміни урядового курсу.

https://militarnyi.com/uk/news/bolgariya-vidmovylasya-letalnoyi-zbroyi

21.10.2026 Міністерство оборони України продовжує працювати над реформою оборонних закупівель.

Зустріч заступника Міністра оборони Мстислава Баніка з Уповноваженою у справах Великої Британії в Україні Шарлоттою Сюрен



Фото: mod.gov.ua

Важливим елементом цієї роботи є взаємодія в рамках Програми спеціального радника з питань оборони Великої Британії (UK SDA-програма SADR II). Актуальні питання реформи оборонних закупівель обговорив заступник Міністра оборони Мстислав Банік під час зустрічі з Уповноваженою у справах Великої Британії в Україні Шарлоттою Сюрен, представниками посольства та Програми. Під час зустрічі українська та британська сторони зосередились на тому, як Міноборони рухається за напрямками Програми, а також поточному статусі проєктів та реформи. Поточна фаза роботи SADR II розпочалась 1 квітня 2026 року. Загальний бюджет SADR II становить 13 млн фунтів стерлінгів на рік. Загалом програма спрямована на підтримку Міноборони у впровадженні системних оборонних реформ, розвитку інституційних спроможностей та наближенні процесів і механізмів управління оборонним сектором до стандартів НАТО і ЄС та провідних міжнародних практик. Підтримка реформи оборонних закупівель є одним з ключових напрямів функціонування Програми. Ця співпраця охоплює широкий спектр допомоги – від точкових і оперативних запитів (зокрема, забезпечення генераторами для лабораторій Державного гарантування якості) до масштабних довгострокових проєктів. З основного: удосконалення законодавства, процесів та процедур – у межах Програми здійснюється експертний супровід розробки та впровадження змін до чинного законодавства, яке регулює оборонні закупівлі; реалізація рекомендацій Стратегічного огляду оборонних закупівель Україна-НАТО – ідеться про практичну складову: експерти допомагають та координують виконання рекомендацій огляду, визначення пріоритетів реформування, беруть участь в моніторингу прогресу; цифровізація оборонних закупівель – партнери підтримують, зокрема фінансово, створення нового захищеного електронного середовища для оборонних закупівель та подальшого розвитку маркетплейсу DOT-Chain Defence. Міністерство оборони України високо цінує послідовну та ефективну підтримку британських партнерів, яка посилює наше військо загалом – і оборонні закупівлі зокрема.

https://mod.gov.ua/news/sadr-ii-yak-brytanski-partnery-pidtrymuiut-reformu-oboronnykh-zakupivel-v-ukraini

21.10.2026 Спецпосланець американського президента Дональда Трампа Стів Віткофф за підсумками своїх зустрічей із президентом Володимиром Зеленським в Осло та очільником кремля владіміром путіним у Санкт-Петербурзі заявив, що обговорення щодо завершення російсько-української війни будуть продовжені у форматі тристоронніх переговорів на технічному рівні. Про це він написав у соцмережі X. Віткофф заявив, що зустрівся з путіним у Санкт-Петербурзі, аби “розвинути успіхи, досягнуті в Осло разом із президентом Зеленським, обговорити рамки мирного врегулювання”. Також він нагадав про звільнення американського громадянина Стівена Габбарда, який перебував під вартою в росії. Спецпосланник Трампа зазначив, що обговорення були конструктивними і будуть продовжені у форматі тристоронніх переговорів між США, росією та Україною на технічному рівні. Він додав, що Трамп, “як і раніше, прагне до завершення цієї війни та досягнення всеосяжного, тривалого миру”.

https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/10/21/7248281

21.10.2026 Зять президента США Дональда Трампа і його спецпосланець Джаред Кушнер, який у вівторок долучився онлайн до переговорів в Осло за участю лідерів Норвегії, Фінляндії та України зі Стівом Віткоффом, знову наполягав на вимозі припинити удари по російських НПЗ. Про це йдеться у матеріалі Axios. Співрозмовник видання зазначив, що Кушнер долучився до зустрічі у віртуальному режимі й знову наполягав на вимозі Трампа, щоб Україна припинила удари по російських нафтопереробних заводах.

Після зустрічі Зеленський заявив, що готовий припинити удари по російських нафтопереробних заводах, якщо москва піде на кроки у відповідь.

https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/10/21/7248207

Висновки

У період з 20.10 - 21.10.2026 міжнародна взаємодія навколо України характеризувалася одночасним просуванням дипломатичних контактів щодо завершення війни та посиленням практичної співпраці у сфері оборони. Основними напрямами залишалися пошук умов для справедливого миру, забезпечення протиповітряної оборони, розвиток спільного виробництва озброєння та збереження фінансової підтримки. Водночас позиції партнерів не є повністю однорідними, що створює потребу в постійній дипломатичній роботі для узгодження спільних рішень. За таких умов важливим завданням України є перетворення політичної підтримки на конкретні оборонні спроможності, довгострокові виробничі проєкти та стабільні механізми фінансування. Важливим дипломатичним напрямом стали зустрічі Президента України в Осло за участю керівництва Норвегії, Фінляндії, представників США та європейських партнерів. Обговорення гарантій безпеки, санкцій, раннього попередження про балістичні атаки й постачання засобів перехоплення свідчить про комплексний підхід до майбутнього врегулювання. Україна прагне поєднати переговорний процес із конкретними механізмами захисту, оскільки самі дипломатичні контакти не усувають поточних військових загроз. Водночас повідомлення про підготовку подальших тристоронніх переговорів на технічному рівні вказує на продовження пошуку формату діалогу між Україною, США та росією. Проте наполягання американської сторони на припиненні українських ударів по російських нафтопереробних заводах демонструє наявність розбіжностей щодо умов деескалації. Результативність переговорів залежатиме від готовності сторін до взаємних кроків, а також від того, чи супроводжуватимуться дипломатичні ініціативи дієвими гарантіями безпеки для України. Норвегія продемонструвала послідовність підтримки України одночасно на дипломатичному, оборонному та гуманітарному напрямах. Окрім продовження двосторонньої допомоги, сторони обговорили посилення протиповітряної оборони, розвиток антибалістичної програми FREYJA, нові можливості супутникового зв’язку та повернення українських дітей. Ухвалення Норвегією санкцій, узгоджених із 21-м пакетом обмежень ЄС, доповнює цю підтримку економічним тиском на росію. Охоплення енергетичного, фінансового й криптовалютного секторів, військово-промислового комплексу та “тіньового флоту” спрямоване на обмеження ресурсів, які можуть використовуватися для продовження війни. Водночас ефективність таких заходів залежатиме від їх практичного виконання та здатності обмежувати можливості обходу санкцій. Окремою тенденцією стало поглиблення оборонно-промислової співпраці України з європейськими та американськими партнерами. Переговори з німецькими компаніями, домовленості української DevDroid із норвезькою Inission Norge AS та контакти з американською Lockheed Martin свідчать про перехід від постачання готового озброєння до ширшої технологічної та виробничої взаємодії. Для України це створює можливості нарощувати випуск продукції, розширювати ремонтні спроможності для F-16 та забезпечувати потреби Сил оборони в ракетах-перехоплювачах PAC-3. Водночас масштабування таких проєктів потребує довгострокового фінансування, контрактних гарантій і страхування воєнних ризиків. Важливим доповненням є реформа оборонних

закупівель за підтримки Великої Британії, яка має підвищити прозорість, цифровізацію та ефективність використання ресурсів. Збереження навчання українських військових у Німеччині під керівництвом підрозділів США також свідчить про адаптацію механізмів підготовки без заявленого скорочення підтримки. Водночас рішення Болгарії не фінансувати нові поставки летальної зброї через Європейський фонд миру демонструє, що європейська підтримка залишається залежною від національних політичних рішень. Така позиція не означає повного припинення допомоги, проте може ускладнювати узгодження спільних механізмів оборонного фінансування. Додаткову невизначеність створює ініціатива США щодо повернення частини підсанкційних нафтових танкерів до легальних перевезень. На тлі використання росією суден "тіньового флоту" ця політика потребує чіткого розмежування між відновленням легальної торгівлі та збереженням обмежень, спрямованих проти фінансування російської агресії.

Підсумовуючи події за період з 20.10 - 21.10.2026, міжнародна підтримка України зберігає значний потенціал, однак її подальша ефективність залежить від узгодженості дипломатичних рішень, стабільності військових постачань і розвитку спільного оборонного виробництва. Україна прагне закріпити міжнародну підтримку в довгострокових гарантіях безпеки та практичних механізмах стримування росії. Водночас відмінності в підходах партнерів і невизначеність переговорного процесу вимагають збереження дипломатичної активності та посилення власних оборонно-промислових спроможностей.

Огляд подій у Військово-Морських Силах Збройних Сил України;

15.10.2026 Напередодні урочистої посвяти ліцеїстів "Захисник" військовослужбовці 38-ї окремої бригади морської піхоти імені гетьмана Петра Сагайдачного провели для молоді курс навчально-бойової підготовки. Тренування на човнах, на бронемашині "Вікінг", опанування безпілотних систем і перші бойові стрільби – кожен етап став можливістю випробувати себе, здобути нові навички та відчути, що таке військова справа на практиці. Для ліцеїстів це не просто навчання, а можливість наблизитися до своєї мети, перевірити власні сили та зробити ще один крок назустріч мрії. Майбутнє України починається з тих, хто вже сьогодні гартує свій характер.



Фото: facebook.com/38obrmp

https://www.facebook.com/share/v/1CR6HztQ5w

15.10.2026 БПЛА Heavy Shot були серед дронів, що доставляли пакунки з найнеобхіднішою провізією в Олешки. Дві масштабні гуманітарні місії, 10 тонн продуктів та медикаментів: 4 тонни під час першого етапу та ще 6 під час другого. Операція, яку готували з березня, стала реальною завдяки тісній співпраці багатьох підрозділів: 30-го Корпусу морської піхоти, тактичної групи "Грім", 34-ї окремої бригади морської піхоти "Борисфен", 34-го полку Національної гвардії, підрозділу "Болгаричі" 11-ї бригади НГУ та 79-го прикордонного загону. Для всієї команди Gurzuf Defence участь Heavy Shot у такій операції надзвичайно цінна. Нам важливо бачити як наша технологія допомагає підтримати людей на окупованих територіях.



Фото: facebook.com/34obrmp

https://www.facebook.com/share/r/19x3Dw2RJ2

Висновки

У період з 15.10 - 17.10.2026 діяльність підрозділів ВМС ЗС України демонструвала поєднання підготовки майбутніх військовослужбовців із виконанням практичних завдань, спрямованих на підтримку цивільного населення. Важливим напрямом залишалося формування професійних навичок молоді, здатної в перспективі поповнити лави Сил оборони України. Навчання ліцеїстів "Захисник" за участю військовослужбовців 38-ї окремої бригади морської піхоти імені гетьмана Петра Сагайдачного мало не лише прикладне, а й виховне значення. Ознайомлення з різними складовими військової підготовки сприяє розвитку дисципліни, відповідальності та розуміння вимог до військової служби. Такий підхід формує зв'язок між військовим досвідом і підготовкою нового покоління захисників, водночас підвищуючи обізнаність молоді щодо сучасних можливостей морської піхоти. Іншим важливим напрямом стала участь підрозділів морської піхоти в гуманітарній операції із забезпечення жителів тимчасово окупованих Олешок продуктами харчування та медикаментами. Застосування безпілотників Heavy Shot для

доставки допомоги засвідчило практичну цінність безпілотних технологій не лише у військовій сфері, а й для виконання гуманітарних завдань за умов обмеженого доступу до населення. Реалізація операції, підготовка якої тривала з березня, вимагала координації кількох підрозділів морської піхоти, Національної гвардії та Державної прикордонної служби України. Це підкреслює значення міжвідомчої взаємодії, завчасного планування та узгодженого використання наявних технічних можливостей. Водночас доставка продовольства й медикаментів на тимчасово окуповану територію свідчить про збереження уваги до потреб цивільного населення, яке перебуває в умовах обмеженого доступу до необхідних ресурсів.

Підсумовуючи події за період з 15.10 - 17.10.2026, можна визначити два взаємопов'язані напрями діяльності ВМС ЗС України: розвиток кадрового потенціалу через практичну військову підготовку молоді та використання сучасних технологій для виконання гуманітарних завдань. Обидва напрями демонструють значення підготовленого особового складу, міжвідомчої координації та адаптації наявних спроможностей до потреб держави й населення. Загалом наведені приклади підтверджують, що діяльність морської піхоти охоплює не лише професійну підготовку, а й конкретні заходи підтримки громадян України в складних умовах.

19.10.2026 Курси лідерства сержантського складу під час базового рівня підготовки командирів відділень відбулися на базі 42-ї окремої бригади морської піхоти за участі інструктора 235-го навчального центру. Навчання було прискореним – для військовослужбовців, які вже мають відповідні звання або готуються обійняти сержантські посади. Та "прискорене" тут аж ніяк не означало поверхове. За короткий час потрібно було встигнути багато. Говорили про управління підрозділом і відповідальність за людей. Про психологію військового колективу, авторитет і лідерство. Про рішення, які інколи доводиться приймати за секунди.



Фото: facebook.com/42obrmp

Працювали над тактичною та вогневою підготовкою, окрему увагу приділяли протидії безпілотним системам та іншим викликам сучасної війни. Бо сьогодні сержантові недостатньо лише добре знати статут чи впевнено володіти зброєю. Він повинен постійно вчитися. Розуміти, як змінюється війна. Уміти мислити. І найголовніше – уміти вести за собою людей. Завершилися курси врученням сертифікатів, грамот і подяк. Чотирьох військовослужбовців, які показали найкращі результати, відзначили особливо – їм вручили

іменні клинки. Випускників привітали заступник командира бригади, головний сержант 42-ї окремої бригади морської піхоти та побратими. Але сертифікат – це лише завершення курсу. Не завершення навчання. Бо авторитет сержанта не видають разом із документом і не пришивають до погонів. Його здобувають щодня – знаннями, витримкою, справедливістю, відповідальністю за своїх людей і готовністю самому зробити те, чого вимагаєш від інших. Саме таким має бути сержант морської піхоти – підготовленим, навченим, сильним духом і авторитетним для своїх людей. І тоді головний принцип сержанта перестає бути просто словами: “Слідуй за мною - роби, як я”. Він стає способом служби. І способом вести інших за собою.

https://www.facebook.com/share/p/1Hj9WB1rXx

19.10.2026 росія може використовувати повітряні та морські дрони для атак у Чорному морі, а гібридний складник таких операцій полягає в інформаційному супроводі. Про це повідомив речник Військово-Морських сил ЗСУ Дмитро Плетенчук. “Якщо брати фізичний простір, то так, тут можуть бути задіяні як повітряні дрони, так і морські. Ті морські дрони, які ми вважаємо реальною загрозою, ми у своїй акваторії зустрічали відповідним чином і знищували. 100% морських дронів, які були застосовані проти України, було знищено в цьому році”, - заявив він. Плетенчук також прокоментував можливі гібридні загрози для Болгарії, Румунії та інших країн, які мають вихід до Чорного моря. За його словами, питання готовності інших держав до такого розвитку подій потрібно розглядати з урахуванням зон відповідальності. Він зауважив, що не бачить, аби росіяни взагалі коментували ці атаки. Водночас, якщо під час попереднього нападу назва росії не звучала, то цього разу вже йшлося про посла цієї країни в третій державі. На думку Плетенчука, поява конкретики в інформаційному просторі свідчить про те, що зрозуміло, кому вигідні такі дії та хто може їх здійснювати в Чорному морі.



Фото: facebook.com/Taclbery

“В принципі навіть у відкритих джерелах можна побачити, що над морем постійно працює різноманітна авіація. В першу чергу, країн-членів НАТО”, - сказав речник. Він розповів, що в порівняно невеликій акваторії складно приховати активність, однак використання невеликих безпілотників створює додаткові ризики. Водночас росіяни продовжують атакувати цивільні судна у відкритому морі, тоді як подібних випадків у територіальних водах країн-членів НАТО не фіксують. Плетенчук нагадав, що основна частина маршруту

українського зернового коридору проходила територіальними водами Румунії, Болгарії та Туреччини до Босфору. На цій ділянці безпека залишається на високому рівні, а для росіян ця акваторія закрита. Водночас, як зазначив речник, у відкритому морі росія продовжує тероризувати цивільне судноплавство. Зокрема, такі дії свідчать про відсутність у рф прагнення забезпечувати безпеку судноплавства в Чорному морі та порушують питання про можливість повторення подібних атак в інших морях.

https://www.ukrinform.ua/rubric-ato/4174017-pletencuk-morski-droni-rf-stanovlat-zagrozu-dla-krain-cornogo-mora.html

19.10.2026 Компанія The Fourth Law та 34 окрема бригада Морської Піхоти “Борисфен” підписали меморандум про співпрацю. ротягом кількох місяців пілоти бригади активно застосовували автономні системи The Fourth Law для виконання бойових завдань. За результатами командування бригади високо оцінило їхню ефективність. Підписання меморандуму закріплює наше партнерство та відкриває нові можливості для подальшої роботи. Дякуємо командуванню та військовослужбовцям 34-ї ОБрМП за довіру та відкритість.



Фото: facebook.com/34obrmp

https://www.facebook.com/share/p/1HYdmxeS7V

Висновки

У період з 18.10 - 19.10.2026 у діяльності ВМС ЗС України простежується поєднання практичної підготовки особового складу, адаптації до нових технологій ведення бойових дій і протидії гібридним загрозам у Чорноморському регіоні. Одним із ключових напрямів залишається розвиток сержантського лідерства, оскільки ефективність підрозділів залежить не лише від технічної підготовленості військовослужбовців, а й від якості управління, здатності швидко ухвалювати рішення та підтримувати згуртованість особового складу. Проведення курсів для командирів відділень у 42-й окремій бригаді морської піхоти засвідчує увагу до підготовки сержантів, які мають поєднувати тактичні навички, психологічну стійкість і відповідальність за підлеглих. Акцент на протидії безпілотним системам також відображає необхідність постійного оновлення навчальних програм відповідно до змін характеру бойових дій. Важливим напрямом розвитку спроможностей морської піхоти стає впровадження автономних систем у практику виконання бойових

завдань. Меморандум між 34-ю окремою бригадою морської піхоти “Борисфен” і компанією The Fourth Law закріплює співпрацю, ефективність якої вже оцінювалася під час використання відповідних технологій військовослужбовцями. Подальший розвиток такого партнерства створює передумови для поглиблення взаємодії між бойовими підрозділами та розробниками технологічних рішень. Водночас важливим залишається не лише впровадження нових систем, а й підготовка операторів, оцінювання результатів їх застосування та адаптація технічних можливостей до реальних потреб підрозділів. Окрему увагу привертає загроза використання росією повітряних і морських безпілотників для атак у Чорному морі. За оцінкою речника ВМС ЗС України, такі дії можуть супроводжуватися інформаційними операціями, що надає їм гібридного характеру. Поєднання фізичних атак з інформаційним впливом ускладнює оцінювання обстановки та створює ризики не лише для України, а й для інших чорноморських держав. Особливе значення має захист цивільного судноплавства, оскільки атаки у відкритому морі загрожують екіпажам і міжнародним торговельним маршрутам. Водночас проходження українського зернового коридору через територіальні води Румунії, Болгарії та Туреччини залишається важливим елементом забезпечення безпечного руху суден до Босфору.

Підсумовуючи події за період з 18.10 - 19.10.2026, пріоритетними напрямами для ВМС ЗС України залишаються підвищення якості підготовки командного складу, інтеграція автономних технологій і посилення протидії безпілотним та гібридним загрозам. Розвиток лідерських якостей сержантів формує основу стійкості підрозділів, тоді як співпраця з технологічними компаніями розширює інструментарій виконання бойових завдань. У Чорному морі ключовим викликом залишається захист цивільного судноплавства та збереження безпеки морських комунікацій. Сукупність цих напрямів підкреслює необхідність одночасного розвитку людського потенціалу, технологічних спроможностей і ситуаційної обізнаності.

20.10.2026 Ліцеїсти Військово-морського ліцею імені віце-адмірала Володимира Безкоровайного прийняли участь в профорієнтаційній зустрічі з курсантами та офіцерами Інституту Військово-Морських Сил. Під час профорієнтаційного заходу військовослужбовці Інституту Військово-Морських Сил розповіли про напрями підготовки, особливості навчання та умови вступу до Інституту. А знайомство з професією не обмежилося розмовами: ліцеїсти мали змогу оглянути зразки стрілецької зброї (зокрема автомати CZ 805 BREN та AR-15, рушницю Hatsan BTS тощо), а також ознайомитися і навіть приміряти водолазне спорядження (наприклад, шолом Kirby Morgan). Особливого значення зустрічі додала участь випускників Військово-морського ліцею, які сьогодні навчаються в Інституті. Вони добре знають шлях від ліцейської аудиторії до опанування офіцерського фаху, тож могли поділитися власним досвідом і відповісти на запитання майбутніх вступників. Для Інституту ВМС такі зустрічі – це можливість не лише розповісти про військово-морську освіту, а й допомогти молоді усвідомлено обрати професійний шлях, познайомитися з військовою справою та побачити людей, які вже пов’язали своє життя зі службою Україні. Можливо, саме сьогодні для когось із ліцеїстів почався шлях до офіцерських погонів і служби під прапором Військово-Морських Сил ЗС України.



Фото: facebook.com/navy.mil.gov.ua

https://www.facebook.com/share/p/1JEubVTAZY

20.10.2026 Відпрацювання дій у замкнутому просторі: польовий вихід курсантів Інституту ВМС. Зачинені двері, обмежений простір і необхідність діяти злагоджено. Під час польового виходу курсанти Інституту Військово-Морських Сил відпрацьовують навички роботи в приміщеннях. Такі дії важливі не лише під час виконання завдань на суходолі. Вони є складовою підготовки доглядових/абордажних команд, які призначені для висадки на інші судна з метою їх огляду, захоплення, перевірки вантажу або знешкодження ворожих/піратських сил. У замкнутому просторі особливого значення набувають контроль секторів, проходження кутів, злагодженість і взаємодія між військовослужбовцями. Практичні заняття дають курсантам можливість застосувати набуті знання, вдосконалити індивідуальні навички та навчитися діяти як єдина команда.



Фото: facebook.com/onma.navy

https://www.facebook.com/share/r/19XDGgMSBi

Висновки

У період з 20.10 - 20.10.2026 діяльність ВМС ЗС України була спрямована не лише на підготовку майбутніх офіцерів, а й на розвиток практичних компетенцій, необхідних для

виконання завдань у складних оперативних умовах. Профорієнтаційна робота з ліцеїстами та польові заняття курсантів відображають взаємопов'язаний характер підготовки військово-морських кадрів, у якій теоретичне навчання поєднується з практичним ознайомленням зі службою та відпрацюванням тактичних навичок. Зустріч представників Інституту ВМС із ліцеїстами сприяє формуванню кадрового резерву, допомагає молоді усвідомити вимоги до офіцерської професії та створює умови для більш послідовного переходу від ліцейської освіти до фахової військової підготовки. Участь курсантів, які раніше навчалися в ліцеї, посилює практичну цінність таких заходів і дає майбутнім вступникам можливість оцінити перспективи військово-морської кар'єри на основі реального досвіду. Водночас ознайомлення зі стрілецькою зброєю та водолазним спорядженням допомагає конкретизувати уявлення про спеціалізації й особливості служби у ВМС. Практичні заняття з відпрацювання дій у замкнутому просторі мають безпосереднє значення для формування готовності курсантів до виконання завдань, що потребують високої злагодженості та швидкого реагування. Контроль секторів, проходження кутів і взаємодія між військовослужбовцями є важливими складовими підготовки доглядових та абордажних команд, діяльність яких передбачає огляд суден, перевірку вантажів і протидію потенційним загрозам. Такі тренування дають змогу перевіряти засвоєння індивідуальних навичок у командній взаємодії та формувати алгоритми дій в умовах обмеженого простору. Їх значення полягає не лише в опануванні окремих тактичних прийомів, а і у розвитку дисципліни, координації та здатності діяти узгоджено під час виконання завдань.

Підсумовуючи події за період з 20.10 - 20.10.2026, можна зробити висновок, що підготовка особового складу ВМС ЗС України охоплює два взаємодоповнювальні напрями: залучення мотивованої молоді до військово-морської освіти та вдосконалення практичної готовності курсантів. Поєднання профорієнтаційної роботи з тактичною підготовкою сприяє формуванню кадрової основи флоту і розвитку навичок, необхідних для виконання спеціалізованих завдань у сучасних умовах.

Огляд подій у басейнах Чорного, Азовського морях, річках Дунай, Дніпро.

15.10.2026 Танкер YARA J (IMO 9221803) зазнав атаки дронів увечері 14 жовтня поблизу міста Суліна в територіальних водах Румунії. Внаслідок вибуху на борту виникла пожежа, однак постраждалих серед моряків немає. Судно прямувало в Україну. За попередніми даними, судно перебувало приблизно за 8–10 морських миль на південний схід від хвилеріза Суліни, поблизу дельти Дунаю. Спочатку повідомлялося про евакуацію екіпажу та направлення до району судна SAR APOLLO для проведення рятувальної операції. Згодом стало відомо, що екіпаж залишився на борту, а пожежу вдалося взяти під контроль.

https://cfts.org.ua/news/2026/10/15/bilya_sulini_droni_atakuvali_tanker_scho_pryamuvav_v_ukranu_88418

15.10.2026 Міністр аграрної політики та продовольства України Тарас Висоцький на зустрічі з Послом Туреччини в Україні Фатмою Джерен Язган обговорив відновлення безпечного та стабільного судноплавства у Чорному морі. Через обмеження роботи чорноморських портів під ризиком опинився експорт близько 32 млн тонн української агропродукції орієнтовною вартістю 10 млрд доларів. Україна використовує альтернативні маршрути – Дунай, залізницю та автомобільний транспорт, однак вони не можуть повністю замінити морські перевезення. Туреччина готова сприяти пошуку практичних рішень і

порушувати питання українського аграрного експорту у діалозі з міжнародними партнерами.



Фото: cfts.org.ua

https://cfts.org.ua/news/2026/10/15/ukrana_i_turechchina_obgovorili_vidnovlennya_bezpechnogo_sudnoplavstva_u_chornomu_mori_88420

15.10.2026 Румунія у п’ятницю вранці відновила пошуки семи зниклих безвісти моряків із торговельного судна під прапором Сан-Марино, яке, за повідомленнями, у середу атакували три безпілотними. На борту судна перебували 12 членів екіпажу. П’ятьох моряків знайшли живими та доправили до лікарні в румунській Констанці. Пошукову операцію відновили вранці 16 жовтня о 8:00. До району інциденту вирушило багатоцільове судно румунської служби з надзвичайних ситуацій. Інцидент стався за 13 морських миль від узбережжя. Чотирьох із п’яти врятованих моряків уже виписали з лікарні. Їх розмістили в готелі в Констанці, звідки вони мають повернутися на батьківщину. Ще один моряк залишається в лікарні, його стан стабільний.

https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/10/16/7247868

15.10.2026 У Чорному морі біля узбережжя Румунії вранці 15 жовтня сталася пожежа на судні Wine Trader, яке ходить під прапором Сан-Марино та призначене для перевезення хімічної продукції. Про це повідомила державна радіостанція Румунії. На борту перебували 12 членів екіпажу. П’ятьох із них урятували, доля ще семи залишається невідомою. Інцидент стався після того, як російські безпілотники залетіли в повітряний простір Румунії, повідомили представники румунської влади. Близько 7:00 судно, яке перебувало приблизно за 13 морських миль (24 кілометри) на південний схід від порту Суліна, подало сигнал лиха через пожежу на борту.До пошуково-рятувальної операції залучили військово-морські та повітряні сили, прикордонну поліцію й підрозділи Міністерства внутрішніх справ Румунії. У район події направили два вертольоти Black Hawk, оснащені обладнанням для евакуації людей, пошуково-рятувальне судно та інші судна з медичними бригадами. За інформацією румунської влади, високі хвилі ускладнюють роботу рятувальників і наразі не дають змоги безпечно евакуювати людей. Пошуково-рятувальна операція триває. Причину пожежі на Wine Trader поки не встановлено. Рятувальники продовжують роботу в районі аварії, де залишаються семеро членів екіпажу, доля яких невідома.

https://militarnyi.com/uk/news/rumuniyi-zagorilosya-sudno-himichn-produkts

15.10.2026 Танкер Grace Romavictor, який раніше зазнав пошкоджень у районі Новоросійська, сів на мілину на узбережжі Чорного моря в Туреччині. Про це повідомляє TradeWinds. Танкер дедвейтом 50 тис. тонн буксирували до порту Ігнеада, однак під час шторму обірвався буксирувальний трос. Після цього судно винесло на берег у районі природного парку Чилінгоз приблизно за 100 км на захід від Стамбула. На борту Grace Romavictor немає екіпажу та вантажу. У серпні танкер зазнав удару безпілотника в Новоросійську. У середу судно буксирував буксир Athletic під прапором Камеруну. Через складні погодні умови екіпаж буксира вирішив шукати укриття в Ігнеаді, після чого Grace Romavictor залишився некерованим. Турецька влада розпочала нову операцію з порятунку судна.

https://usm.media/poshkodzhenij-dronom-tanker-grace-romavictor-siv-na-milinu-v-chornomu-mori

15.10.2026 Танкер BANDA під прапором Ліберії сів на мілину на чорноморському узбережжі Туреччини поблизу Босфору. Раніше судно зазнало атаки морських дронів у районі Новоросійська. BANDA (IMO 9337406) атакували 14 липня приблизно за 70 морських миль на південний захід від російського порту Новоросійськ. Після атаки українська сторона оприлюднила відео з морських безпілотників, якими було уражено судно. Після пошкодження танкера розпочалася рятувальна операція, яка тривала близько п’яти тижнів. У другій половині серпня BANDA відбуксирували до району Стамбула. Це вже другий пошкоджений раніше танкер, який за останні два дні сів на мілину біля турецького узбережжя Чорного моря.

https://usm.media/shhe-odin-poshkodzhenij-atakoyu-tanker-siv-na-milinu-bilya-uzberezhzhya-turechchini

15.10.2026 Болгарія закликає партнерів підтримати мораторій на атаки в Чорному морі. Ініціативу Болгарія розробила спільно з Румунією та Туреччиною після серії атак на торговельні судна. Болгарія спільно з Румунією винесла на розгляд лідерів ЄС пропозицію про мораторій на атаки дронів проти цивільних суден у Чорному морі. Про це заявив прем’єр-міністр Румен Радев у Брюсселі перед самітом Європейської ради. За словами Радева, заклик припинити удари по цивільних суднах вже увійшов до проєкту висновків Європейської ради. Пропозицію напрацьовували разом із Румунією та Туреччиною, а також обговорювали з головою Єврокомісії Урсулою фон дер Ляєн і генсеком НАТО Марком Рютте. “Ця неприйнятна агресія проти цивільних суден має припинитися”, – наголосив прем’єр. Він також зазначив, що ідея спільного патрулювання Чорного моря Румунією, Болгарією та Туреччиною не є новою. Водночас Софія не наважується прямо заявити, що за морськими атаками стоїть саме росія – нібито через брак прямих доказів. Натомість Радев наголосив на важливості збереження відкритих дипломатичних каналів із москвою, щоб “домогтися припинення ударів”.

https://usm.media/bolgarskij-premyer-zaklikav-partneriv-pidtrimati-moratorij-na-ataki-v-chornomu-mori

16.10.2026 Кабінет Міністрів затвердив механізм державних гарантій для компенсації до 80% збитків, завданих цивільним суднам через російські атаки. Про це повідомив міністр з відновлення, інфраструктури та транспорту Микола Калашник. За його словами, росія продовжує цілеспрямовано атакувати українські порти та цивільний флот. Зокрема, кожна така атака створює додаткові ризики для судноплавства, ускладнює страхування, збільшує вартість перевезень та безпосередньо впливає на український експорт. Він підкреслив, що саме для цього Міністерство інфраструктури розробило механізм державної компенсації

збитків, завданих внаслідок російської агресії. Держава зможе компенсувати до 80% оціненої шкоди, якщо відповідні ризики не покриваються страховиком. Йдеться про пошкодження або знищення суден, втрату чи пошкодження вантажів, витрати на аварійно-рятувальні роботи та інші передбачені механізмом збитки. Як зауважив міністр, компенсація поширюватиметься на власників, операторів та фрахтувальників суден під українським та іноземними прапорами, які забезпечують перевезення вантажів. Це рішення, за його словами, покликане зменшити фінансові ризики для учасників морських перевезень та підтримати безперервність української експортно-імпортної логістики.

https://www.ukrinform.ua/rubric-economy/4175269-ukraina-kompensuvatime-do-80-zbitkiv-sudnam-poskodzenim-cerez-ataki-rf.html

16.10.2026 Румунія запропонувала створити спільне військове командування чорноморських країн НАТО для протидії безпілотникам після серії атак на цивільні судна. Про це повідомив виконувач обов'язків міністра оборони країни Раду Міруце. Сторони домовилися спільно представити ініціативу керівництву НАТО. Передбачається, що країни-учасниці керуватимуть новою структурою на ротаційній основі. Бухарест висловив готовність першим очолити командування з 2028 року. Міруце наголосив, що нещодавні атаки безпілотників на судна та виявлення морських мін потребують скоординованої реакції союзників. До того ж регулярні російські удари по українській інфраструктурі створюють загрози безпеці всього Чорноморського регіону. Ініціативу висунули після серії атак безпілотників на цивільне судноплавство біля узбережжя Болгарії та Румунії.

https://militarnyi.com/uk/news/rumuniya-zaproponuvala-stvoryty-spilne-komanduvannya-nato-v-chornomu-mori

17.10.2026 Український "зерновий коридор" у Чорному морі є частиною світової продовольчої безпеки. Через нього постачалися вантажі до багатьох країн. Зараз росія атакує як портову інфраструктуру України, так і цивільні судна, що перевозять продовольство. Тому зацікавлені держави повинні чинити тиск на країну-агресора. Про це заявив речник ВМС ЗСУ Дмитро Плетенчук. Головною країною-одержувачем продовольчих вантажів через український "зерновий коридор" є Китай, який є партнером росії. Друге місце посідали європейські країни, а далі – Азія та Африка. За останні п'ять років Україна неодноразово переживала кризи, пов'язані з блокуванням росією "зернового коридору" та зупинкою роботи морських портів. Він зазначив, що блокування "зернового коридору" зачіпає інтереси багатьох країн, і всі вони повинні чинити тиск на росію для розв'язання цієї проблеми.

https://uatv.ua/uk/golovnym-oderzhuvachem-vantazhiv-cherez-ukrayinskyj-zernovyj-korydor-ye-kytaj-ale-tse-ne-zupynyaye-rosiyu-vid-atak-pletenchuk

17.10.2026 Два винищувачі F-16 румунських повітряних сил збили два безпілотники, які увійшли в повітряний простір країни над Чорним морем. Про це повідомляє міністерство оборони Румунії. Румунія повідомила НАТО та партнерів про інцидент. Походження безпілотників не відоме.

https://suspilne.media/1430347-rumunski-f-16-zbili-dva-droni-nad-cornim-morem

17.10.2026 Деякі судна вже відмовляються заходити до болгарських портів через погіршення безпекової ситуації в Чорному морі. Про це заявив голова Національної асоціації зерновиробників Болгарії Ілія Проданов. За його словами, ще кілька днів тому проблем з експортом болгарського зерна не було, однак ситуація різко змінилася. Зараз це

створює ризики для експорту близько 5 млн тонн пшениці. Так, за його оцінкою, світове виробництво пшениці становить близько 800 млн тонн, однак у міжнародну торгівлю потрапляє лише близько 200 млн тонн – і в окремі роки на Чорноморський регіон припадає майже половина світового експорту. Вартість перевезень тим часом різко зросла. Від початку повномасштабної війни в Україні через подорожчання страхових премій витрати на морське транспортування зерна з регіону збільшилися в п’ять-шість разів. Альтернативних маршрутів Болгарія практично не має. Наслідком може стати накопичення запасів. Внутрішнє споживання Болгарії становить близько 1,2–1,3 млн тонн на рік, тож без експорту значна частина врожаю залишиться в країні. Водночас перебої з експортом можуть знизити внутрішні ціни на пшеницю в Чорноморському регіоні навіть за її подорожчання на світовому ринку.

https://usm.media/sudna-vidmovlyayutsya-zahoditi-v-bolgarski-porti-pid-zagrozoyu-5-mln-tonn-pshenichi

Висновки

У період з 15.10 - 17.10.2026 ситуація в Чорноморському регіоні характеризувалася посиленням ризиків для цивільного судноплавства, міжнародної торгівлі та стабільності морської логістики. Атаки безпілотників на торговельні судна поблизу узбережжя Румунії, а також ускладнення ситуації з пошкодженими танкерами біля Туреччини свідчать про зростання небезпеки для морських перевезень за межами безпосередньої зони бойових дій. Розширення географії інцидентів підвищує ймовірність подальшого обмеження судноплавства та посилює навантаження на рятувальні і безпекові структури прибережних держав. За таких умов Чорне море перетворюється не лише на зону військових ризиків, а і на чинник економічної нестабільності для країн, залежних від морських транспортних маршрутів. Одним із ключових наслідків залишається загроза функціонуванню українського морського експортного коридору. Удари по портовій інфраструктурі та цивільних суднах створюють додаткові перешкоди для перевезення аграрної продукції, збільшують витрати на страхування та транспортування, а також ускладнюють планування міжнародних поставок. Альтернативні маршрути через Дунай, залізницю і автомобільний транспорт частково компенсують обмеження, проте не забезпечують повноцінної заміни морських перевезень. Таким чином, тиск на судноплавство має наслідки не лише для української економіки, а і для продовольчої безпеки держав-імпортерів, зокрема країн Азії та Африки. Показовою стала реакція чорноморських держав, які активізували обговорення спільних механізмів протидії безпілотним загрозам. Пропозиції щодо створення військового командування країн НАТО в Чорноморському регіоні, посилення координації та запровадження мораторію на атаки проти цивільних суден свідчать про усвідомлення транскордонного характеру загрози. Водночас ефективність цих ініціатив залежатиме від узгодженості позицій союзників, практичних механізмів реагування та готовності забезпечувати безпеку морських маршрутів на постійній основі. Інцидент із перехопленням безпілотників румунськими F-16 додатково підкреслює необхідність контролю повітряного простору над Чорним морем, хоча походження цих апаратів у наданій інформації не встановлено. Важливим кроком з боку України стало затвердження механізму державних гарантій для компенсації до 80% збитків цивільним суднам, пошкодженим унаслідок російських атак. Це рішення спрямоване на зниження фінансових ризиків для судновласників, операторів і фрахтувальників, а також на збереження зацікавленості перевізників у роботі з українськими портами. Водночас компенсаційний механізм не

усуває безпосередньої небезпеки для екіпажів і суден, тому має доповнюватися заходами фізичного захисту та міжнародною координацією.

Підсумовуючи події за період з 15.10 - 17.10.2026, основною тенденцією стало посилення взаємозв’язку між морською безпекою, економічною стійкістю України та інтересами інших держав Чорноморського басейну. російські атаки на портову інфраструктуру і цивільне судноплавство створюють ризики для експорту, міжнародної торгівлі та продовольчих ланцюгів. За таких обставин пріоритетного значення набувають посилення міждержавної взаємодії, розвиток спільних механізмів протидії безпілотникам і збереження безперервності морських перевезень. Для ВМС ЗС України ці процеси підтверджують стратегічну важливість морської ситуаційної обізнаності та координації з партнерами задля захисту українських морських комунікацій і стабільності регіону.

18.10.2026 Румунські пілоти F-16, які вчора збили два російські безпілотники над Чорним морем, ймовірно, запобігли удару по торговому судну. Хоча Бухарест безпосередньо не повідомляв про небезпеку для судна, аналіз поширених фотографій показує, що в цьому районі було судно. Міністерство оборони Румунії опублікувало в неділю три фотографії, зроблені з борту F-16.



Фото: facebook.com/maritime.bg

На одному з них може бути зображено інший силует торговельного судна у водах Чорного моря, який знаходиться у напрямку польоту під час ураження повітряної цілі. Винищувач рухається у західному напрямку, що зрозуміло з положення сонця та оголошеного часового діапазону. Румунський аналітик, з яким Maritime.bg прокоментував фотографії, розповів, що йдеться про район на південний схід від Суліни. На фотографії, ймовірно, зображено вантажне судно під прапором Сент-Кіттс і Невіс, що стоїть на якорі на схід від Суліни. Судно, яке згадується, увійшло до територіальних вод Румунії з України з вимкненою системою AIS.

https://www.maritime.bg/156362

18.10.2026 Після того, як попередній аукціон з продажу дев'яти затриманих суден у дунайському порту Ізмаїл провалився, Україна оголосила про готовність знайти покупця для балкера класу Panamax, затриманого в Чорноморську після повномасштабного вторгнення російської федерації в країну. ARMA оголосило про підготовку до продажу арештованого судна EMMAKRIS III (IMO: 9218387). Відомство зазначає, що власником

судна була російська компанія, що базується в Ростові-на-Дону. Агентство навіть призначило судну оцінку дедвейтом 73 281 тонни, згідно з якою воно знаходиться в “задовільному стані” та може “також використовуватися як плавучий склад для зернових вантажів”. Водночас, за даними Адміністрації морських портів України, судно було вражене ударами російських безпілотників після того, як контроль над ним було передано ARMA. Агентство ще не оголосило початкову ціну для очікуваної аукціонної процедури з продажу судна. Тим часом попередній аукціон ARMA на лот із 9 кораблів в Ізмаїлі провалився, на нього не з'явився жоден учасник.

https://www.maritime.bg/156357

19.10.2026 Премії за страхування військових ризиків на окремих маршрутах у Чорному морі збільшились у кілька разів. При цьому зростання поширюється не на всі перевезення: вартість залежить від показників судна, вантажу, маршруту, обсягу покриття та строку страхування. Про це йдеться у заяві Асоціації страховиків Туреччини. Наголошується також, що загального припинення страхового покриття перевезень до Болгарії та Румунії наразі немає. При цьому окремі страховики можуть використовувати різні оцінки ризику та умови перестрахування. У вересні Об'єднаний комітет із військових ризиків (Joint War Committee, JWC) розширив перелік зон підвищеного ризику у Чорному морі в рамках циркуляру JWLA-035. До нього входить акваторія Чорного моря за винятком територіальних вод Туреччини, Болгарії, Румунії та Грузії. Територіальні води рф та України залишаються у переліку. Ставки страхування військових ризиків для деяких рейсів Чорним морем зросли до 0,6–1% вартості судна проти 0,2–0,5% тижнем раніше. За іншими ринковими оцінками, на окремих напрямках ставки за два тижні збільшились із 0,1% до 0,5%. Асоціація страховиків Туреччини також зазначила, що судновласники можуть обирати маршрути ближче до узбережжя замість переходу через відкриту частину Чорного моря, проте це не виключає ризиків. Асоціація рекомендувала судновласникам та вантажовідправникам до початку рейсу передавати страховикам актуальний маршрут та уточнювати умови покриття.

https://cfts.org.ua/news/2026/10/19/asotsiatsiya_strakhovikiv_turechchini_zayavila_pro_zrostannya_premiy_na_okremikh_marshrutakh_u_chornomu_mori_88448

19.10.2026 Україна веде переговори з Туреччиною, Єгиптом та Індією щодо можливості відкриття цивільного судноплавства у Чорному морі, зокрема для експорту сільськогосподарської продукції, повідомляє Bloomberg. Чорноморські порти є основним маршрутом для експорту продовольства з України, вони здатні відвантажувати до 40 млн тонн зерна протягом сезону, проте з серпня цього року експорт було припинено через російські авіаудари по портовій інфраструктурі та судам. Президент України Володимир Зеленський пояснив, що Україна не може забезпечити таких обсягів відвантажень залізничним транспортом. Він повідомив, що Туреччина, Єгипет та Індія запропонували забезпечити безпечне плавання під своїми прапорами. Суть угоди полягає в тому, що ці судна зможуть заходити як до українських, так і до російських портів і перевозити продовольство. Однак, за словами президента України, росія виступає проти цього плану, незважаючи на регулярні заклики з боку турецьких, індійських та єгипетських посередників. Київ, уточнив український лідер, звернувся до Брюсселя з проханням відновити програму “коридорів солідарності”, яка на початку війни 2022 року дозволила Україні експортувати зерно через європейські залізниці та порти.

https://cfts.org.ua/news/2026/10/19/ukrana_obgovoryue_z_troma_kranami_vidkrittya_tsivilnogo_sudnoplavstva_u_chornomu_mori_88445

19.10.2026 Внаслідок блокування портів Чорного моря аграрії вже зазнають фінансових збитків, зокрема це може призвести до затримок із виплатою орендної плати за землю. Про це заявив заступник голови Всеукраїнської аграрної ради (ВАР) Денис Марчук. За його словами, у вересні показник експорту становив близько 46%, у жовтні очікується приблизно такий самий рівень, тобто близько 2,4 млн тонн аграрної продукції. “Водночас з урахуванням нинішнього врожаю та перехідних залишків Україні необхідно експортувати щонайменше 6 млн тонн щомісяця. Через обмежені можливості експорту внутрішні ціни на продукцію залишаються дуже низькими. Аграрії вже зазнають значних фінансових збитків”, – підкреслив Денис Марчук. У ВАР наголосили, що наслідки експортної кризи виходять далеко за межі окремих господарств. Під загрозою опиняються доходи власників паїв, для багатьох із яких орендна плата є важливим джерелом існування, а також податкові надходження до бюджетів. Відсутність цих виплат означатиме також втрати податкових надходжень до бюджету, зокрема ПДФО та військового збору. Тому наслідки неможливості повноцінно експортувати продукцію Чорним морем значно масштабніші, ніж фінансові проблеми агропідприємств. Додатковим викликом стає фінансування наступної посівної кампанії. За словами Дениса Марчука, сівбу озимих виконано лише приблизно на 70% від запланованого, хоча за погодними умовами роботи вже мали б завершуватися. Водночас для проведення весняної посівної кампанії 2027 року аграріям знадобиться понад 300 млрд грн. За відсутності достатніх експортних надходжень і з наближенням термінів погашення кредитів частина господарств може опинитися на межі дефолту. Це, своєю чергою, створює ризик припинення діяльності тисяч аграрних підприємств.

https://usm.media/blokuvannya-portiv-stavit-pid-zagrozu-viplatu-orendnoyi-plati-za-zemelni-payi-var

19.10.2026 Фрахтовий ринок Чорного моря та Дунаю залишається напруженим через безпекові ризики та перебої в судноплавстві Сулинським каналом. Нові атаки на торговельні судна і погодні обмеження ускладнюють планування рейсів, а судновласники зберігають жорсткі умови для перевезень з українських дунайських портів. Про це повідомляють ASAP Agri. За даними аналітиків, активність укладання нових фрахтових угод залишається низькою, що ускладнює визначення актуальних ставок. Водночас судновласники, готові заходити до українських портів на Дунаї, наполягають на своїх умовах, підтримуючи висхідний тиск на фрахт. Так, станом на середину жовтня 2026 року ставка на перевезення кукурудзи невеликими суднами з дунайських портів України до Єгипту становила близько $100 за тонну. Для порівняння, у липні цей показник тримався на рівні приблизно $30 за тонну. Водночас фрахт суден класу Handysize з порту “Південний” до Єгипту залишався значно нижчим – близько $20–22 за тонну. У сегменті барж, попри відновлення судноплавства в районі 280-го кілометра Дунаю, зберігаються обмеження за осадкою. Вони зменшують можливості завантаження барж і скорочують доступність вільного тоннажу, посилюючи позиції судновласників під час погодження нових рейсів.

https://usm.media/fraxt-iz-dunajsjkyx-portiw-ukrajiny-do-egyptu-zris-do-100-za-tonnu

19.10.2026 За минулий тиждень середньодобовий обсяг відвантаження агропродукції до Дунайських портів знизився приблизно на 14% порівняно з початком місяця. Про це йдеться у щотижневому огляді Spike Brokers. За останні сім днів у напрямку портів Дунаю, включно з Орлівкою, пропустили 248,9 тис. тонн агропродукції, або 35,6 тис. тонн на добу.

На початку місяця цей показник становив 41,5 тис. тонн на добу. Найбільший обсяг забезпечив Ізмаїльський МТП – 331,8 тис. тонн, або близько 57% потоку. На Ренійський МТП припало 176,9 тис. тонн, на Орлівку – 69,1 тис. тонн, на Усть-Дунайський МТП – 2,9 тис. тонн. Основним вантажем залишається пшениця – 400,3 тис. тонн, або близько 69% потоку. За даними митного оформлення, загальний експорт агропродукції за 1–15 жовтня становив 1,533 млн тонн на $790,1 млн. За 9–15 жовтня оформили 777,5 тис. тонн, або 111,1 тис. тонн на добу проти 94,4 тис. тонн у перші вісім днів місяця. Зернові забезпечили 702,8 тис. тонн, або 45,8% загального тоннажу. Пшениці оформили 557,6 тис. тонн, кукурудзи – 120,6 тис. тонн, ячменю – 24,5 тис. тонн. У розбивці експорту пшениці за видами транспорту морський становив 65,9%, залізничний – 28,8%, поромний – 5,1%. Основними одержувачами стали Єгипет (136,9 тис. тонн) та Алжир (110,7 тис. тонн), які разом забезпечили 44,4% оформленого експорту. До п’ятірки також увійшли Туреччина, Іспанія та Італія. Кукурудзу, навпаки, вивозили переважно залізницею – 89,6% у розбивці за видами транспорту. На морський транспорт припало лише 5,6%. Майже половина кукурудзи вирушила до Італії (47,3%), ще 19,3% – до Німеччини. На залізниці тим часом зростає накопичення зернових вагонів. За зведеною довідкою Укрзалізниці, станом на 14 жовтня воно становило 4 422 вагони, що на 327 більше, ніж у попередньому звіті. Середній темп передачі через польський напрямок знизився з 106 до 84,8 вагона на добу. Угорський і румунський напрямки прискорилися, але повністю це скорочення не компенсували. Листопадова кукурудза на MATIF за тиждень подорожчала на 7%. Проте, за оцінкою Spike Brokers, через логістичні обмеження з українського та європейського боку це не перейшло у зростання спотових індексів на основних експортних базисах. Кукурудза CPT Одеса залишилася на рівні $165 за тонну, FCA Чоп подешевшала на $5, до $200 за тонну. Пшениця 11,5% утрималася на рівні $175 за тонну CPT Одеса, фуражна – на рівні $160 за тонну. Серед олійних найпомітніше прискорилося оформлення експорту ріпаку. За 1–15 жовтня його оформили 210,3 тис. тонн, а добовий темп за 9–15 жовтня зріс до 16,4 тис. тонн проти 12 тис. тонн у перші вісім днів

https://usm.media/propusk-agroprodukciji-do-portiw-dunaju-spoviljnywsia-na-14-spike-brokers

19.10.2026 Чорне море стало небезпечнішим за Ормузьку протоку. За півтора тижня в Чорному морі загинуло більше моряків, ніж американських військових за всю війну з Іраном. Атаки на торговельні судна в Чорному морі спрямовані на підрив українського агроекспорту і дедалі більше наближають війну до берегів країн НАТО. Про це йдеться в матеріалі The Guardian. За оцінкою компанії Ambrey, приблизно 80% таких інцидентів припадає на російські сили. Інтенсивність нападів суттєво зросла з липня, тоді як характер цілей не змінився – під ударами залишаються судна, залучені до торгівлі з Україною. Найгучнішим випадком за останній час стала атака рф на цивільне судно Alfa Watan, що прямувало до румунського порту Суліна. Рано вранці 6 жовтня екіпаж болгарського порома “Діоскурія” почув вибух за 70 миль від міста Бяла. Прибувши на місце, моряки знайшли лише перевернуту рятувальну шлюпку та жилети на воді – жодних слідів екіпажу з 10 осіб судна. Через шість днів дрони уразили ще одне судно біля болгарського узбережжя, HS Dignity, – загинули 11 членів екіпажу. До четверга атаки сягнули територіальних вод Румунії: хімічні танкери Wine Trader та Yara J загорілися, ще семеро моряків зникли безвісти. Хоча світова увага була зосереджена на ризиках для моряків, які проходять через Ормузьку протоку, останніми місяцями саме Чорне море стало небезпечнішим маршрутом: за півтора тижня тут загинуло більше моряків, ніж американських військовослужбовців –

за всю війну з Іраном. Зараз кількість суден, які заходять до України, різко скоротилася. Страхові тарифи зросли, а моряки і оператори дедалі менш охоче погоджуються працювати в Чорноморському басейні – навіть на суднах, не пов'язаних з українськими вантажами. Переважна більшість із понад 60 смертей моряків у Чорному морі від початку повномасштабного вторгнення припала саме на останній рік.

https://usm.media/czorne-more-stalo-nebezpeczniszym-za-hormuzjku-protoku-the-guardian

19.10.2026 Серед семи моряків, зниклих безвісти після нападу на танкер WINE TRADER, є громадянин російської федерації. Решта шестеро членів екіпажу є громадянами Беніну. Про це в ексклюзивному коментарі Maritime.bg повідомив Сальвадоре Адорно з італійської компанії, що керує судно. Адорно категоричний заявив, що саме росія є винуватем нападу. За даними Профспілки моряків Румунії, один зі зниклих безвісти моряків є громадянином Хорватії. Адорно прокоментував, що операцію з пошуку моряків з екіпажу призупинено. Під час розмови він розкрив нові подробиці щодо самої атаки. За повідомленнями врятованих членів екіпажу, на WINE TRADER напав не один, а три дрони, два з них вдарилися об житлові приміщення, третій врізався в палубу. Щодо аналізу відеозаписів міністерства оборони росії, опублікованих Maritime.bg, та їх збігу з даними супутників та румунських рятувальних служб, менеджер чітко заявив, що йдеться про WINE TRADER. Нова інформація керівництва з'явилася лише через кілька годин після того, як російська пропаганда ненавмисно розкрила свою причетність до нападу на судно за допомогою відеозаписів, за допомогою яких москва намагалася повідомити про "успішну операцію поблизу Одеси", тоді як насправді інцидент стався у виключній економічній зоні Румунії.

https://www.maritime.bg/156457

19.10.2026 Американські компанії неодноразово зверталися до адміністрації Трампа щодо нападів України на торговельні судна в Чорному морі, що викликало занепокоєння у Вашингтоні, заявив державний секретар США Марко Рубіо. Державний секретар наголосив, що з огляду на ситуацію в Ормузькій протоці та Червоному морі, світова економіка вже стикається з енергетичною кризою. Дії України в Чорному морі в цьому контексті, за словами Рубіо, лише сприяють подальшому зростанню світових цін на енергоносії.

https://www.maritime.bg/156447

Висновки

У період з 18.10 - 19.10.2026 безпекова ситуація на Чорному морі характеризувалася одночасним посиленням загроз для цивільного судноплавства та поглибленням економічних наслідків обмеження морських перевезень. Атаки на торговельні судна поблизу Румунії, зростання страхових витрат і скорочення активності судновласників свідчать про поширення ризиків за межі безпосередньої зони бойових дій. За таких умов Чорне море залишається не лише простором воєнного протистояння, а і критично важливою ділянкою міжнародної торгівлі, де безпекові загрози безпосередньо впливають на рух вантажів, вартість перевезень і готовність операторів виконувати рейси. Окреме занепокоєння викликає наближення атак до територіальних вод і виключної економічної зони Румунії. Інциденти з торговельними суднами, зокрема танкером WINE TRADER, демонструють ризики для екіпажів і морської інфраструктури навіть за межами українського узбережжя. Повідомлення про знищення румунськими F-16 двох

безпілотників поблизу Суліни, а також імовірну присутність у районі торговельного судна вказують на складність контролю повітряної та надводної обстановки. Водночас обставини окремих інцидентів і причетність до них конкретних сил потребують розмежування підтверджених даних та оцінок, наведених у медіа. Загалом розширення географії небезпечних подій підвищує ризик втягування прибережних держав у реагування на наслідки війни та змушує їх посилювати спостереження за морськими маршрутами. Збереження тиску на судноплавство має ознаки цілеспрямованого впливу на український експорт і пов'язані з ним економічні процеси. Удари по суднах і портовій інфраструктурі зменшують привабливість рейсів до українських портів, тоді як зростання страхових премій збільшує собівартість перевезень навіть без повного припинення страхового покриття. За даними турецької асоціації страховиків, ставки на окремих маршрутах досягали 0,6–1% вартості судна, а окремі ринкові оцінки фіксували зростання приблизно з 0,1% до 0,5% за два тижні. Це свідчить, що економічний ефект атак виходить за межі безпосередніх пошкоджень: ризик сам по собі стає чинником, який впливає на рішення судновласників, страхувальників і вантажовідправників. Наслідки обмеження морського експорту вже позначаються на аграрному секторі та суміжних галузях. За наведеними у джерелах оцінками, Україна потребує експорту щонайменше 6 млн тонн аграрної продукції щомісяця, тоді як очікуваний обсяг за жовтень становить близько 2,4 млн тонн. Недостатні можливості збуту стримують внутрішні ціни, скорочують доходи аграрних підприємств і створюють ризики затримки орендних виплат власникам земельних паїв. Одночасно знижується фінансова спроможність господарств готуватися до наступної посівної кампанії та виконувати кредитні зобов'язання. Отже, тиск на морську логістику може мати відкладені наслідки для виробництва, зайнятості та бюджетних надходжень, а не лише для обсягів поточного експорту. Дунайський напрямок частково компенсує обмеження чорноморських портів, однак його можливості залишаються недостатніми для повноцінної заміни морського експорту. Зниження середньодобового надходження агропродукції до дунайських портів приблизно на 14%, перебої в русі Сулинським каналом і обмеження за осадкою барж ускладнюють планування перевезень. Водночас зростання фрахту для невеликих суден з українських дунайських портів до Єгипту приблизно з 30 до 100 доларів за тонну демонструє, наскільки дорожчою стає логістика за умов дефіциту доступного тоннажу та підвищеного ризику. Залізничні і автомобільні маршрути можуть підтримувати експортні потоки, але не здатні повністю компенсувати втрату морських потужностей. Таким чином, порушення роботи одного транспортного напрямку посилює навантаження на альтернативні маршрути і збільшує загальні витрати українських експортерів. На цьому тлі Україна шукає можливості відновлення цивільного судноплавства за участю Туреччини, Єгипту та Індії, зокрема для перевезення продовольства під прапорами цих держав. Такий підхід спрямований на залучення міжнародних партнерів до забезпечення безпечніших умов транспортування та відновлення експортних обсягів. Водночас, за наданою інформацією, росія виступає проти відповідної пропозиції, що ускладнює досягнення домовленостей. Паралельне звернення Києва щодо відновлення європейських "коридорів солідарності" свідчить про прагнення диверсифікувати логістичні можливості. Однак без зниження воєнних ризиків і узгоджених міжнародних механізмів захисту цивільних перевезень відновлення стабільного морського експорту залишається вразливим.

Підсумовуючи події за період з 18.10 - 19.10.2026, основною тенденцією стало посилення взаємозв'язку між військовими загрозами в Чорному морі, безпекою цивільного судноплавства та економічною стійкістю України. Ризики для торговельних суден, дорожче

страхування і обмежені можливості альтернативної логістики формують ланцюговий ефект, що охоплює аграрне виробництво, доходи населення та міжнародну торгівлю. За цих умов ключове значення мають посилення спостереження за без пековою ситуацією, координація з прибережними державами та пошук практичних механізмів захисту цивільних маршрутів. Для ВМС ЗС України важливим залишається відстеження змін морської обстановки і оцінювання ризиків для судноплавства з урахуванням їхнього впливу не лише на українські порти, а і на стабільність усього Чорноморського регіону.

20.10.2026 Відбулася зустріч Комітету з логістики Європейської Бізнес Асоціації з новопризначеним заступником міністра з відновлення, інфраструктури та транспорту України Анатолієм Тіменком. На зустрічі йшлося про ключові виклики для портової галузі та можливі напрями взаємодії бізнесу й міністерства для їх вирішення. Зокрема, обговорили Порядок компенсації інвестицій в об'єкти портової інфраструктури. Представники бізнесу та міністерства зосередилися на подальших спільних кроках щодо цього питання, важливого для розвитку та відновлення портів. Окрему увагу приділили практичним аспектам реалізації нещодавно ухваленої постанови щодо страхування судноплавства. Зокрема, порушили питання обсягу коштів, передбачених у державному бюджеті, та залучення страхових компаній до роботи відповідного механізму. Також учасники розглянули питання будівництва на землях водного фонду та пропозиції змін, напрацьовані експертами ЕВА. До того ж обговорили підтримку портових операторів в умовах війни, зокрема через зменшення навантаження зі сплати орендної плати. Нагадаємо, Асоціація раніше зверталася до уряду та профільних відомств із пропозицією відновити пільговий механізм оренди для портової інфраструктури Великої Одеси на період її фактичного блокування через російські атаки. Така підтримка має допомогти операторам зберігати персонал та підтримувати інфраструктуру в готовності до роботи. Під час зустрічі також обговорили необхідність забезпечення стабільної роботи Дунайського коридору та врегулювання правового статусу знищених контейнерів, зокрема тих, що наразі перебувають у портах та є нерозмитненими. Крім того, учасники приділили увагу роботі "морського вікна" та узгодженій взаємодії всіх сторін, залучених до ланцюга перевезень.

https://cfts.org.ua/news/2026/10/20/eva_obgovorila_z_minrozvitku_kompensatsiyu_portovikh_investitsiy_i_pidtrimku_operatoriv_88475

20.10.2026 Вартість страхування суден для рейсів до чорноморських портів України та росії у жовтні 2026 року зросла до близько $2,5 млн за рейс. Це у 10-16 разів перевищує рівень до фактичної блокади, повідомляє Електронна зернова біржа України. За її даними, до блокади 2024 року базова ставка страхування судна для рейсу до чорноморських портів України або рф становила близько $150-250 тис. У жовтні 2026 року страхове покриття воєнних ризиків сягнуло приблизно $2,5 млн за один рейс. У перерахунку на вантаж це додає до фрахтової ставки близько $35,7 на кожну тонну зерна лише за рахунок страхування воєнних ризиків. Подорожчання морської логістики тисне на експортні ціни українського зерна. У портах Дунаю закупівельні ціни на продовольчу пшеницю наразі становлять близько $170-177 за тонну, на фуражну – $150-155. Ціни попиту на українську продовольчу пшеницю з доставкою до румунської Констанци залишаються на рівні $250-260 за тонну. Водночас експорт пшениці з України продовжує відставати від торішніх темпів. За перші 16 днів жовтня Україна експортувала 558 тис. тонн пшениці проти 877 тис. тонн за аналогічний період минулого року. З початку 2026/27 маркетингового року експорт становив 3,34 млн тонн проти 5,61 млн тонн торік. Попри обмеження чорноморського

експорту, Україна продовжує вивозити зерно через дунайські порти, а також транзитом через Румунію та Польщу. Однак затримки на західних переходах також збільшують логістичні витрати: частина вагонів очікує перевантаження або перетину кордону по 20-40 днів. Додатковий тиск на українські ціни створює і падіння котирувань пшениці у США. За місяць американські ф'ючерси втратили близько 10-13%, що посилює конкуренцію на світовому ринку.

https://usm.media/strahuvannya-rejsu-do-chornomorskih-portiv-podorozhchalo-do-25-mln

20.10.2026 Близько 80 суден очікують проходу через Суліну, тоді як частина причалів в українських дунайських портах залишається вільною. Про це повідомила операційна менеджерка Avalon Shipping Катерина Кононенко. За її словами, напередодні в порту Рені три причали були вільними, тоді як судна продовжували чекати на рейді Суліни. Кононенко зазначила, що вантажі готові до відправлення, причали – до прийому суден, однак самі судна не можуть дістатися портів через чергу на каналі. Відстань між рейдом Суліни та портами призначення становить близько 70 морських миль, однак через затримки вантажні операції не розпочинаються. У результаті зростають витрати на демередж та інші логістичні витрати для фрахтувальників. За словами Кононенко, частина цього фінансового навантаження зрештою перекладається на українських агровиробників і експортерів. Як приклад вона навела розрахунок: за умови середнього дедвейту близько 5 тис. тонн для 80 суден у черзі йдеться приблизно про 400 тис. тонн незадіяної суднової місткості. Ця тоннажність могла б використовуватися для перевезення вантажів і підтримувати роботу дунайських портів, однак фактично простоює в очікуванні проходу через канал. Кононенко наголосила, що Дунай має залишатися одним із ключових маршрутів українського експорту, однак нинішні затримки знижують ефективність його використання.

https://usm.media/sudna-ne-mozhut-distatisya-ukrayinskih-portiv-na-dunayi-cherez-chergu-na-sulini

20.10.2026 Україна через посилення російських атак на експортну інфраструктуру та судноплавство в Чорному морі втрачає близько €60 млн експортної виручки щодня. Про це заявила висока представниця ЄС із закордонних справ і політики безпеки Кая Каллас під час пленарних дебатів у Європарламенті 20 жовтня. За її словами, росія активізувала удари по українських експортних маршрутах із середини липня. Каллас наголосила, що Україна залишається одним із ключових світових експортерів агропродукції. За наведеними нею даними, на Україну припадає близько 15% світового експорту кукурудзи, 10% пшениці, 15-20% ячменю та близько половини експорту соняшникової олії. При цьому близько 90% цих вантажів перевозять Чорноморським коридором, який Каллас назвала головним маршрутом українського зернового експорту на міжнародні ринки. За її словами, російські атаки спрямовані на аграрну та експортну інфраструктуру України, чорноморські й дунайські порти, прикордонні переходи, судна, судноплавні маршрути та зерносховища. Каллас також заявила про шість атак із застосуванням, імовірно, російських дронів у Чорному морі протягом десяти днів. За її словами, це свідчить про небезпечну ескалацію загроз для торговельного судноплавства. В ЄС водночас намагаються нарощувати альтернативні маршрути для українського експорту. За даними Каллас, із липня обсяги експорту зерна "Шляхами солідарності" ЄС зросли майже на 2 млн тонн. Однак вона зазначила, що росія також атакує прикордонні переходи з Молдовою, Румунією та Польщею, створюючи ризики й для сухопутних альтернатив чорноморському експорту. Євросоюз, за словами Каллас, працює над посиленням безпеки в Чорному морі та на Дунаї, зокрема – через обмін даними морського спостереження та створення Румунією і Болгарією Чорноморського

центру морської безпеки. Також ЄС разом із Туреччиною, Індією та іншими міжнародними партнерами обговорює домовленість про свободу судноплавства в Чорному морі. Україна підтримала таку ініціативу, тоді як росія її відхилила, заявила Каллас.
https://usm.media/ukrayina-vtrachaye-e60-mln-eksportnoyi-viruchki-shhodnya-cherez-ataki-rf-kallas

20.10.2026 На борту торговельного судна Chelsea 3 виявили уламки безпілотника, яким його атакували у виключній економічній зоні Болгарії 13 жовтня. Про це повідомив міністр транспорту Болгарії Георгі Пеєв. Пеєв додав, що болгарська влада звернеться по допомогу до досвідчених партнерських організацій, якщо їй бракуватиме технічних можливостей для розслідування. Така допомога вже на підході. Прем'єр-міністр Румен Радев повідомив, що в середу до Болгарії прибудуть команди союзників із високотехнологічним обладнанням. Судно відбуксирували до порту Бургас у суботу вранці після 24-годинної операції в складних погодних умовах. Корпус Chelsea 3 мав пробоїни, що суттєво ускладнювало роботу. Операція обійшлася Болгарії приблизно у 200 тис. євро – країна може спробувати відшкодувати ці витрати через страхові виплати або вимагати компенсації від власника судна. Пеєв окремо спростував припущення, що вантаж могли вивантажити ще в морі. За його словами, судно прибуло до Бургаса порожнім, і в цьому він "абсолютно впевнений". Прокуратура Софійського військового округу розпочала досудове провадження за фактом імовірного злочину у виключній економічній зоні Болгарії. Справу розслідують за підозрою у воєнному злочині. Паралельно Болгарія посилює спостереження за узбережжям. Міноборони повідомило, що армія почала використовувати дрони для моніторингу прибережної зони й прилеглого повітряного та морського простору.
https://usm.media/na-bortu-atakovanogo-sudna-chelsea-3-znajshli-ulamki-drona

20.10.2026 США залучили патрульну авіацію для спостереження за акваторією Чорного моря поблизу узбережжя Болгарії після серії атак дронів. Про це повідомило видання ItaMilRadar, яке спеціалізується на відстеженні військової авіації та морської активності. Уперше за кілька місяців патрульний літак P-8A Poseidon ВМС США здійснив політ на малій висоті над Чорним морем у районі болгарських портів Варна та Бургас.
https://militarnyi.com/uk/news/patrulyuye-nad-chornym-morem-bolgariyi

20.10.2026 Українським експортерам варто активніше використовувати румунські порти Галац і Бреїла, які мають вільні потужності для перевалки зерна та можуть стати альтернативою маршруту через Констанцу. Про це розповів румунський аналітик зернового ринку Цезар Георге. "Моя порада – користуйтеся Галацом і Бреїлою. Ці порти можуть перевалювати зерно, рух там не надто інтенсивний, а прохід до Суліни звідти значно швидший. Вони мають вільні потужності для навантаження. Ці варіанти варто розглянути", – зазначив він. Георге нагадав, що у 2022–2023 роках відвідував Галац, Бреїлу й Тулчу разом із представниками українського уряду. За його словами, румунська сторона інвестувала в розвиток цих маршрутів, однак після відновлення роботи портів Великої Одеси українські вантажовідправники переорієнтувалися на морський коридор. Наразі основним румунським маршрутом для українського зерна залишається Констанца.
https://latifundist.com/novosti/71464-ukrayini-radyat-aktivnishe-vikoristovuvati-porti-galats-i-breyila-dlya-eksportu-zerna

20.10.2026 В Румунії зараз дефіцит ліцензованих потужностей для зберігання. Вони становлять близько 16,5 млн т. І це приблизно половина обсягу цьогорічного врожаю. Продукція надходить із полів, а розмістити її ніде, розповів румунський аналітик зернового

ринку Цезар Георге. Він зазначає, що водночас тривають масштабні роботи на залізничній інфраструктурі. Значні роботи ведуться поблизу Фетешті та на станції Палас неподалік Констанци, і це створює вузькі місця. “Ми фактично перетворили залізничні вагони на елеватори на колесах. Затримки доставки можуть сягати 40–50 днів. Уявіть, що зерно весь цей час стоїть у вагонах, перш ніж його вдається доставити”,– говорить Цезар Георге. За його словами, є й інша проблема: при достатній кількості вагонів, бракує локомативів.

https://elevatorist.com/novosti/24031-v-rumuniyi-vagoni-peretvorilis-na-elevatori-na-kolesah-cherez-brak-elevatornih-potujnostey--rumunskiy-analitik

20.10.2026 Німецька компанія HHLA не має наміру звільняти працівників ДП “Контейнерний термінал Одеса”. У Таллінні відбулася зустріч корпоративної мережі HHLA та METRANS. Профспілку робітників морського транспорту України представили її голова Олег Григорюк та Олександр Шутурминський, голова первинної профспілкової організації “Єдність”, що діє на ДП “Контейнерний термінал Одеса”– дочірньому підприємстві німецького холдингу HHLA. Одним із результатів зустрічі стали обговорення із представниками HHLA подальшої долі Контейнерного термінала Одеса та його працівників. Так, представники компанії повідомили, що не планують скорочень, термінал продовжить працювати, а працівники й надалі отримуватимуть гідну заробітну плату.

https://www.railinsider.com.ua/hhla-ne-planuye-zvilnyaty-praczivnykiv-kontejnernogo-terminala-odesa

21.10.2026 Кабінет міністрів запровадив тимчасовий пріоритет для перевезення та експорту української рослинної олії залізницею, через морські й річкові порти та державний кордон. Пріоритет поширюється на вироблену в Україні соняшникову, соєву та ріпакову олію. Механізм запроваджується як експеримент на період дії воєнного стану, але не більш ніж на два роки. Зокрема, “Укрзалізниця” має надавати пріоритет перевезенню олії маршрутними поїздами до морських і річкових портів, прикордонних станцій та станцій, де її перевантажують на інші види транспорту для подальшого експорту. У морських і річкових портах першочергово ставитимуть біля причалів судна, які прибувають для завантаження олії наливом на експорт. Судна з олією також отримають пріоритет під час організації проходження Сулінським каналом. На державному кордоні транспорт, який вивозить олію, має проходити прикордонний контроль у пріоритетному порядку. За технічної можливості для таких вантажів можуть виділяти окремий коридор, колію або смугу. До переліку продукції, на яку поширюється рішення, увійшли соєва олія, соняшникова, сафлорова та бавовняна олії, а також ріпакова і гірчична олії. Йдеться як про рафіновану, так і нерафіновану продукцію. Необхідність пріоритету для олії у документі пояснюють ризиком її накопичення через проблеми з експортною логістикою, що може призвести до зупинки переробних підприємств і скорочення закупівель олійної сировини. Ще одним аргументом є вища додана вартість олії порівняно із зерном. За наведеними у документі розрахунками, експорт 1 т олії приносить у середньому близько $1300 валютної виручки, тоді як 1 т кукурудзи або пшениці - близько $220. Водночас надання пріоритету не передбачає зміни тарифів на залізничні перевезення або портових зборів. Також воно не дозволяє переривати вже розпочаті вантажні операції з іншими суднами.

https://cfts.org.ua/news/2026/10/21/kabmin_zaprovadiv_prioritet_eksportu_ukransko_roslinno_oli_zaliznitseyu_cherez_morski_y_richkovi_porti_88482

21.10.2026 Порти Ізмаїла та Рені нині розвантажують у середньому у 2,4 раза більше вагонів із зерном, ніж порти Великої Одеси. Про це повідомляє видання “Пасажирський

транспорт” із посиланням на заступника директора департаменту технології перевезень та комерційної роботи “Укрзалізниці” Валерія Ткачова. За його даними, станом на 15 жовтня в Ізмаїлі та Рені протягом останнього тижня в середньому розвантажували 78 зерновозів на добу. У портах Великої Одеси цей показник становив лише 32 вагони на добу. У напрямку дунайських портів на той момент прямували 1269 вагонів із зерном: 575 – до Ізмаїла та 694 – до Рені. Середньодобове навантаження в напрямку цих портів становило 56 вагонів. Водночас до портів Великої Одеси прямували лише 80 зерновозів, а середньодобове навантаження становило близько 10 вагонів. За тиждень кількість зерновозів, які прямували до дунайських портів, скоротилася приблизно на 15% – з 1501 до 1269 одиниць. Середнє вивантаження знизилося з 82 до 78 вагонів на добу. У Великій Одесі темпи скоротилися суттєвіше: з 42 до 32 зерновозів на добу, або майже на 24%. Переорієнтація вантажопотоків відбувається на тлі обмеженої роботи чорноморських портів та зростання ролі Дунаю і сухопутних маршрутів для українського агроекспорту. Водночас збільшується навантаження на західні прикордонні переходи. Станом на 15 жовтня там перебували в черзі 20 756 вагонів, з яких 4422 – зерновози. Через західний кордон щодоби передавали в середньому 507 вагонів із зерном. Найбільше – до Угорщини, Польщі, Румунії та Словаччини.

https://usm.media/izmayil-i-reni-viperedili-porti-velikoyi-odesi-za-obsyagami-vivantazhennya-zernovoziv

21.10.2026 Турецькі служби зняли з мілини 238-метровий танкер BANDA, який кілька днів тому сів на берег Чорного моря поблизу Босфору. Операцію провели після підводного огляду корпусу, який виконали водолази Головного управління берегової безпеки Туреччини. До робіт залучили аварійно-рятувальне судно NENE HATUN, катер KEGM-4, буксири KURTARMA-8 і SARK, а також фахівців із суднопідіймальних робіт. Нагадаємо, за даними СБУ, BANDA входив до російського “тіньового флоту” та перевозив російську нафту з портів Усть-Луга, Керч, Новоросійськ і Находка. Атаку на BANDA здійснили 14 липня приблизно за 70 морських миль на південний захід від Новоросійська. Після цього рятувально-буксирувальна операція тривала близько п’яти тижнів, а в другій половині серпня пошкоджене судно доставили до району Стамбула.

https://usm.media/u-turechchini-znyali-z-milini-poshkodzhenij-tanker-banda

21.10.2026 НАТО відправить у Чорне море додаткові морські патрульні літаки, радіолокаційні системи та безпілотники. Рішення ухвалили після серії смертельних атак дронів на торговельні судна в регіоні. Оголошення пролунало після того, як головний керівний орган Альянсу – Північноатлантична рада – обговорив безпеку в Чорному морі на засіданні в Брюсселі за участю послів усіх 32 країн-членів. Окрім техніки, країни НАТО вже надіслали або надішлють розвідників і команди для криміналістичного аналізу вибухових речовин, повідомив речник Альянсу. Морські командні центри НАТО налагоджують обмін радарними даними в реальному часі з береговими станціями в Констанці та Варні. Мета – перехоплювати низьковисотні повітряні цілі до того, як вони увійдуть у судноплавні коридори. Альянс не назвав країну, відповідальну за атаки. Військові аналітики вважають, що їх “майже напевно здійснила росія, проте москва відповідальності не визнає”.

https://usm.media/nato-posilyuye-sposterezhennya-za-chornim-morem-pislya-seriyi-atak-na-sudna

21.10.2026 Найбільший приватний портовий оператор країни, BMF Port Burgas, повідомив про двадцятивідсоткове збільшення контейнерних вантажів. Про це повідомив

виконавчий директор компанії Борис Балєв. Балев відкинув як необґрунтовані твердження про те, що комерційні судна відмовляються проходити через болгарські порти для експорту зернових вантажів. Компанія уточнює, що запити на обробку вантажів надходять безпосередньо від відправників або їхніх уповноважених представників, і наразі немає інформації про судна, підключені до терміналів компанії, які відмовляються від заходу. Поряд із традиційними вантажопотоками, BMF Port Burgas успішно розвиває нові напрямки, закріплюючись як логістичний центр для систем акумуляторного накопичення енергії (BESS).

https://www.maritime.bg/156667

21.10.2026 Болгарія та Туреччина разом з Румунією посилять спільні двосторонні та тристоронні ініціативи для гарантування вільного судноплавства в Чорному морі. Про це було домовлено сьогодні під час телефонної розмови між прем'єр-міністром Руменом Радєвим та президентом Турецької Республіки Реджепом Таїпом Ердоганом. Президент Туреччини висловив співчуття щодо ударів безпілотників по комерційних суднах у виключній економічній зоні Болгарії в Чорному морі. Спільна позиція полягала в тому, що мораторій на військові удари по комерційному судноплавству в Чорному морі, запропонований прем'єр-міністром Радєвим на засіданні Європейської Ради, був розумним і можливим результатом в інтересах усіх країн. Прем'єр-міністр Радев також привітав дипломатичну ініціативу президента Ердогана з цього питання. Також сторони обговорили питання порядку денного двосторонніх відносин, такі як збільшення пропускної здатності пунктів пропуску на кордоні та розширення сполучення між двома країнами, зокрема за фінансової підтримки ЄС. У зв'язку з цим прем'єр-міністр Радев запросив президента Ердогана на майбутню зустріч високого рівня в Софії на початку наступного року під егідою Європейської Комісії, присвячену зв'язку Європи з Центральною Азією.

https://www.maritime.bg/156674

Висновки

У період з 20.10 - 21.10.2026 ситуація в басейнах Чорного й Азовського морів, а також на річках Дунай і Дніпро визначалася посиленням ризиків для цивільного судноплавства та ускладненням роботи українських експортних маршрутів. Основний вплив на морську логістику продовжували чинити російські атаки на портову інфраструктуру і торговельні судна, що підвищувало вартість перевезень і змушувало операторів переглядати маршрути та умови роботи. Розширення заходів спостереження з боку НАТО й активізація координації між чорноморськими державами свідчать про зростання уваги до захисту морських комунікацій. Водночас безпекові ризики залишаються тісно пов’язаними з економічними, оскільки обмеження судноплавства безпосередньо впливають на експортні надходження України та стабільність міжнародних поставок продовольства. Одним із найбільш уразливих напрямів залишається робота портів Великої Одеси та морського експортного коридору. Зростання страхування воєнних ризиків до близько 2,5 млн доларів за рейс суттєво збільшує витрати на перевезення та знижує конкурентоспроможність української агропродукції. На цьому тлі атаки на судна поблизу болгарського узбережжя та виявлення уламків безпілотника на Chelsea 3 посилили занепокоєння прибережних держав. У відповідь НАТО оголосило про додаткове залучення патрульної авіації, радіолокаційних систем і безпілотників, а Болгарія, Румунія та Туреччина активізували координацію щодо забезпечення свободи судноплавства. Ці заходи мають посилити контроль над морською та

повітряною обстановкою, однак самі по собі не усувають загрози атак на цивільні судна. Дунайський напрямок зберігає стратегічне значення для підтримання українського експорту, проте його ефективність обмежують затримки на Сулінському каналі та перевантаження транспортної системи. Очікування близько 80 суден на проходження каналу за наявності вільних причалів в українських портах свідчить про невідповідність між готовністю вантажної інфраструктури та фактичною пропускною спроможністю маршруту. Простої суден збільшують витрати фрахтувальників і переносять додаткове фінансове навантаження на українських експортерів. Альтернативне використання румунських портів Галац і Бреїла може частково зменшити залежність від окремих логістичних вузлів, але потребує узгодження перевезень і наявності достатніх потужностей для перевалки та зберігання вантажів. Обмеження морського експорту посилюють навантаження на залізничні й прикордонні маршрути, де зберігаються черги вагонів і тривалі затримки. Водночас урядове рішення надати пріоритет перевезенню рослинної олії має підтримати експорт продукції з вищою доданою вартістю та знизити ризик накопичення запасів, що може призвести до зупинки переробних підприємств. Обговорення з бізнесом компенсації портових інвестицій, страхування судноплавства й підтримки операторів також свідчить про пошук механізмів збереження інфраструктурної готовності в умовах війни. Водночас у наданих матеріалах недостатньо окремих відомостей про безпекову ситуацію в Азовському морі та на річці Дніпро, тому оцінити динаміку загроз на цих напрямках у межах звітного періоду неможливо.

Підсумовуючи події за період з 20.10 - 21.10.2026, основною тенденцією стало посилення взаємозалежності між безпекою морських комунікацій, пропускною спроможністю портів і економічною стійкістю України. Протидія загрозам у Азово-Чорноморському регіоні потребує поєднання спостереження, міжнародної координації та захисту цивільного судноплавства, тоді як підтримання експорту залежить також від усунення логістичних затримок на Дунаї й сухопутних маршрутах. Для збереження безперервності перевезень важливими залишаються узгоджена робота портів, розвиток альтернативних напрямків і практична реалізація заходів підтримки морської інфраструктури.

3. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБУ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Дата	15.10.2026
Час	08.00
1695 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України.Загалом протягом доби зафіксовано 260 бойових зіткнень. На Гуляйпільському напрямку окупанти 16 разів атакували позиції наших захисників. Ворог намагався просунутися у бік населених пунктів Рибне, Тернувате, Рівне, Воздвижівка, Гірке, Верхня Терса, Новоселівка, Гуляйпільське та Омельник.На Оріхівському напрямку ворог чотири рази намагався атакувати в бік Павлівки та Степногірська. На Придніпровському напрямку окупанти штурмових дій не проводили.Крім того В ніч на 15 жовтня 2026 року підрозділи Сил оборони України завдали ураження військовим цілям російських окупантів.Так, у районі Новокостянтинівки Запорізької області уражено місце зосередження особового складу підрозділу бпла «рубікон».	
Дата	15.10.2026

Час	22.00

На Гуляйпільському напрямку підрозділи Сил оборони України відбили 17 атак противника в бік населених пунктів Різдвянка, Долинка та Гірке. Така кількість штурмових дій свідчить про збереження високої інтенсивності наступальної активності противника на визначеній ділянці фронту. Підрозділи, що утримують оборонні рубежі, забезпечили відбиття всіх зазначених атак, не допустивши просування противника в напрямках визначених населених пунктів. На Оріхівському напрямку противник здійснив дві атаки в бік Павлівки з метою покращення свого тактичного становища. Одне боєзіткнення на момент підготовки інформації тривало, що свідчить про продовження активних бойових дій на цій ділянці та відсутність остаточного результату відповідного зіткнення. На Придніпровському напрямку противник штурмових дій не проводив, що вказує на відсутність зафіксованих спроб безпосереднього наступу на визначеній ділянці протягом звітного періоду.

Дата	16.10.2026
Час	08.00

1696 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України характеризувалася високою інтенсивністю бойових дій на різних ділянках фронту. Загалом протягом доби зафіксовано 304 бойові зіткнення, що свідчить про значне бойове навантаження на підрозділи Сил оборони України та продовження противником активних наступальних дій. На Гуляйпільському напрямку противник 20 разів атакував позиції підрозділів Сил оборони України, намагаючись просунутися в бік населених пунктів Різдвянка, Долинка, Гірке та Єгорівка. Зосередження атак на визначених ділянках свідчить про збереження інтенсивності штурмових дій противника з метою досягнення тактичних результатів. Водночас кількість зафіксованих атак відображає необхідність утримання обороннними підрозділами займаних рубежів і забезпечення стійкості оборони на підступах до зазначених населених пунктів. На Оріхівському напрямку противник двічі намагався атакувати в бік Павлівки. Порівняно з Гуляйпільським напрямком, кількість зафіксованих атак була меншою, однак спроби наступальних дій підтверджують збереження активності противника на цій ділянці фронту. На Придніпровському напрямку штурмових дій противник не проводив. Отже, протягом звітної доби основна інтенсивність зафіксованих атак серед трьох зазначених напрямків припадала на Гуляйпільський напрямок, тоді як на Оріхівському відзначено окремі спроби наступу, а на Придніпровському безпосередніх штурмових дій не зафіксовано.

Дата	16.10.2026
Час	22.00

На Гуляйпільському напрямку зафіксовано 11 атак противника в районах населених пунктів Воздвижівка, Рівне, Андріївка, Копані, Чарівне та Єгорівка. Збереження штурмової активності на декількох ділянках цього напрямку свідчить про продовження спроб противника просунутися в районах визначених населених пунктів і покращити своє тактичне становище. Підрозділи Сил оборони України продовжували виконувати бойові завдання з відбиття атак та утримання займаних позицій. На Оріхівському напрямку підрозділи Сил оборони України відбили сім спроб противника просунутися вперед у районах населених пунктів Мала Токмачка, Павлівка, Степногірськ та Плавні. Атаки на зазначених ділянках підтверджують збереження наступальної активності противника, водночас їх відбиття свідчить про продовження протидії спробам змінити положення сторін на цих рубежах. За кількістю зафіксованих атак інтенсивність бойових дій на

Гуляйпільському напрямку була вищою, ніж на Оріхівському: 11 атак проти семи. На Придніпровському напрямку противник наступальних дій не проводив, штурмової активності протягом звітного періоду не зафіксовано. Отже, основна активність противника серед трьох зазначених напрямків припадала на Гуляйпільський напрямок, де зафіксовано найбільшу кількість атак, тоді як на Оріхівському напрямку тривали спроби просування на окремих ділянках, а на Придніпровському наступальні дії були відсутні.

Дата	17.10.2026
Час	08.00

1697 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України характеризувалася продовженням активних бойових дій на визначених ділянках фронту. Загалом протягом доби відбулося 238 бойових зіткнень, що свідчить про збереження високої інтенсивності бойового протистояння та значного навантаження на підрозділи Сил оборони України. На Гуляйпільському напрямку противник здійснив 13 атак у районах населених пунктів Воздвижівка, Рівне, Андріївка, Копані, Чарівне та Єгорівка. Географія атак охоплювала декілька ділянок оборони, що зумовлювало необхідність протидії штурмовим діям противника на різних напрямках. Зазначена активність свідчить про продовження спроб противника просунутися в районах визначених населених пунктів і досягти тактичних результатів. Підрозділи Сил оборони України продовжували виконувати завдання з утримання займаних позицій та відбиття атак. На Оріхівському напрямку підрозділи Сил оборони України відбили сім спроб противника просунутися вперед у районах населених пунктів Новояковлівка, Мала Токмачка, Павлівка, Степногірськ та Плавні. Атаки на декількох ділянках цього напрямку підтверджують збереження наступальної активності противника та необхідність утримання визначених рубежів оборони. За кількістю зафіксованих атак Гуляйпільський напрямок залишався інтенсивнішим за Оріхівський: 13 атак проти семи. На Придніпровському напрямку противник наступальних дій не проводив, тому протягом звітної доби спроб штурмового просування на цій ділянці не зафіксовано. Загалом основна активність противника серед трьох зазначених напрямків зосереджувалася на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках, тоді як на Придніпровському напрямку наступальні дії були відсутні.

Дата	17.10.2026
Час	22.00

На Гуляйпільському напрямку підрозділи Сил оборони України відбили 18 атак противника в районах населених пунктів Різдвянка, Долинка, Гірке, Чарівне та Єгорівка. Бойові зіткнення на зазначених ділянках свідчать про продовження активних наступальних дій противника з метою просування в межах визначеного напрямку. Відбиття атак забезпечило утримання оборонних позицій на ділянках, де противник намагався реалізувати свої наступальні дії. На Оріхівському напрямку підрозділи рф здійснили сім атак у бік населених пунктів Червоної Криниці, Новоданилівки, Зарічного, Павлівки та Приморського, намагаючись покращити своє тактичне становище. Зосередження атак на кількох ділянках напрямку вказує на продовження спроб противника вплинути на положення підрозділів оборони та створити умови для подальших дій. На Придніпровському напрямку противник штурмових дій не проводив, активність такого характеру протягом звітного періоду не зафіксована.

Дата	18.10.2026
Час	22.00

На Гуляйпільському напрямку підрозділи Сил оборони України відбили дев’ять атак противника в бік населених пунктів Різдвянка, Тернувате, Воздвижівка, Гірке,

Новоселівка та Чарівне. Противник продовжував здійснювати атакувальні дії на кількох ділянках напрямку, намагаючись просунутися в бік зазначених населених пунктів і змінити тактичне положення своїх підрозділів. Відбиття дев'яти атак свідчить про збереження високої інтенсивності бойових зіткнень на цьому напрямку та необхідність подальшого утримання визначених оборонних рубежів. На Оріхівському напрямку противник здійснив одну атаку в районі населеного пункту Плавні з метою покращення свого тактичного становища. На відміну від Гуляйпільського напрямку, зафіксована активність обмежилася однією атакою на визначеній ділянці. На Придніпровському напрямку противник штурмових дій не проводив, спроб наступу такого характеру протягом звітного періоду не зафіксовано.

Дата	19.10.2026
Час	08.00

1699 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України характеризувалася продовженням атакувальних дій противника на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках. На Гуляйпільському напрямку підрозділи Сил оборони України відбили дев'ять атак противника, який намагався просунутися в бік населених пунктів Різдвянка, Тернувате, Воздвижівка, Гірке, Новоселівка та Чарівне. Зосередження атак на кількох ділянках свідчить про збереження активності противника та продовження спроб змінити тактичне положення своїх підрозділів. Відбиття всіх дев'яти атак забезпечило протидію спробам просування на зазначених ділянках. На Оріхівському напрямку противник один раз атакував у районі населеного пункту Плавні, намагаючись покращити своє тактичне становище. На Придніпровському напрямку окупанти штурмових дій не проводили, наступальна активність такого характеру протягом доби не зафіксована.

Дата	19.10.2026
Час	22.00

На Гуляйпільському напрямку підрозділи Сил оборони України відбили дев'ять атак противника в районах населених пунктів Різдвянка, Долинка, Гірке, Чарівне та Єгорівка. Зазначена активність свідчить про продовження спроб рф здійснювати наступальні дії на кількох ділянках напрямку з метою просування та покращення тактичного положення своїх підрозділів. Відбиття атак забезпечило протидію спробам противника змінити положення сил на визначених ділянках. На Оріхівському та Придніпровському напрямках противник наступальних дій не проводив, що вказує на відсутність зафіксованих спроб наступу на цих напрямках протягом звітного періоду. Крім того, Сили оборони України уразили зосередження живої сили противника в районі населеного пункту Набережне на Запоріжжі, що було спрямовано на ураження особового складу рф у зазначеному районі.

Дата	20.10.2026
Час	08.00

1700 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України характеризувалася продовженням інтенсивних бойових дій, протягом яких загалом зафіксовано 206 бойових зіткнень. На Гуляйпільському напрямку підрозділи Сил оборони України відбили 11 атак противника в районах населених пунктів Різдвянка, Долинка, Гірке, Чарівне та Єгорівка. Збереження атакувальної активності на кількох ділянках цього напрямку свідчить про продовження спроб рф просунутися вперед і покращити тактичне положення своїх підрозділів. Відбиття атак забезпечило протидію наступальним діям противника та утримання визначених оборонних позицій. На Оріхівському напрямку підрозділи Сил оборони України відбили дві атаки противника в районах населених пунктів Зарічне та

Приморське. Бойові зіткнення на цих ділянках засвідчили збереження наступальної активності противника, хоча кількість зафіксованих атак була меншою, ніж на Гуляйпільському напрямку. На Придніпровському напрямку протягом доби окупанти активних наступальних дій не проводили, спроб штурму позицій Сил оборони України не зафіксовано.	
Дата	20.10.2026
Час	22.00
Підрозділами Сил оборони України уражено пункт управління підрозділу окупантів у районі населеного пункту Федорівка Запорізької області, що спрямовано на порушення управління підрозділами противника та ускладнення координації їхніх дій. Також знищено склади мтз окупантів у районі населеного пункту Лагідне Запорізької області, що обмежує можливості противника щодо накопичення та своєчасного постачання матеріальних засобів для забезпечення своїх підрозділів. Крім того, підрозділи Сил оборони України знищили зосередження живої сили противника в районі населеного пункту Миколаївка Запорізької області, завдавши ураження особовому складу та знизивши його спроможність виконувати визначені бойові завдання.	
Дата	21.10.2026
Час	08.00
1701доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. На Гуляйпільському напрямку окупанти 20 разів атакували позиції наших захисників. Ворог намагався просунутися у бік населених пунктів Рибне, Нове Запоріжжя, Рівне, Косівцеве, Тернувате, Верхня Терса, Гірке, Залізничне, Омельник, Новоселівка та Єгорівка.На Оріхівському напрямку ворог двічі намагався атакувати в бік Новояковлівки та Новоандріївки.На Придніпровському напрямку окупанти штурмових дій не проводили.	
Дата	21.10.2026
Час	22.00
На Гуляйпільському напрямку підрозділи Сил оборони України відбили дев’ять атак противника в бік населених пунктів Різдвянка, Долинка, Гірке та Єгорівка. Зазначені бойові зіткнення свідчать про продовження наступальних дій противника на визначених ділянках напрямку та його спроби просунутися в бік зазначених населених пунктів. Відбиття всіх дев’яти атак забезпечило збереження займаних позицій підрозділами оборони на ділянках, де противник намагався реалізувати свої наступальні дії. На Оріхівському напрямку окупанти здійснили одну спробу покращити своє тактичне становище, атакуючи в бік Павлівки. Зазначена атака була спрямована на зміну положення підрозділів противника на цій ділянці, однак інформація про результати бойового зіткнення та подальший розвиток ситуації не наведена. На Придніпровському напрямку противник штурмових дій не проводив, що в межах звітного періоду свідчить про відсутність зафіксованих спроб безпосереднього просування шляхом проведення наземних штурмів.	

https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua

Висновки

У період за 15.10 - 17.10.2026 бойова обстановка на визначених ділянках південного напрямку характеризувалася збереженням високої інтенсивності наступальних дій противника за одночасного зменшення загальної кількості бойових зіткнень наприкінці звітного періоду. Основне навантаження на оборонні підрозділи припадало на

Гуляйпільський напрямок, де противник систематично здійснював штурмові дії на кількох ділянках, намагаючись досягти тактичних результатів у районах визначених населених пунктів. Повторюваність атак протягом трьох діб свідчить про стійкість наступальної активності рф на цьому напрямку, а зміна переліку районів бойових зіткнень відображає продовження тиску на різні ділянки оборони. Водночас наявні відомості не дають підстав стверджувати про досягнення противником оперативно значущих результатів або зміну лінії зіткнення. На Оріхівському напрямку бойові дії мали менш інтенсивний, проте стабільний характер. Противник продовжував атакувати на декількох ділянках, зокрема в районах Павлівки, Малої Токмачки, Степногірська, Плавнів та інших населених пунктів, що вказує на збереження спроб покращити тактичне положення та вплинути на стійкість оборони. Розширення географії зафіксованих атак до завершення періоду підтверджує відсутність припинення наступальної активності, однак не дозволяє однозначно визначити наявність єдиного узгодженого задуму противника на всьому напрямку. На Придніпровському напрямку протягом звітного періоду штурмових дій не зафіксовано. Це характеризує відсутність підтвердженої активності противника у формі безпосередніх наземних атак, але саме по собі не свідчить про припинення інших форм бойового впливу, щодо яких у наданих матеріалах відомості відсутні. Динаміка загальної кількості бойових зіткнень - від 260 до 304 із подальшим зниженням до 238 - відображає нерівномірність інтенсивності бойових дій у масштабі фронту. Водночас ці показники не є достатньою підставою для висновку про загальне послаблення наступального потенціалу рф, оскільки на Гуляйпільському й Оріхівському напрямках атаки тривали до завершення звітного періоду. Підрозділи ЗС України продовжували виконувати завдання з утримання визначених рубежів і відбиття атак. За наданою інформацією, на Оріхівському напрямку підтверджено відбиття атак оборонними підрозділами, а на Гуляйпільському - неодноразове відбиття наступальних дій противника. Це свідчить про продовження організованої протидії спробам рф змінити тактичне положення на зазначених ділянках, хоча повна оцінка стійкості оборони потребувала б додаткових відомостей про втрати, стан позицій і фактичні зміни лінії зіткнення. Окремим результатом дій Сил оборони України стало ураження місця зосередження особового складу підрозділу бпла “рубікон” у районі Новокостянтинівки Запорізької області. Цей епізод засвідчує здійснення вогневого впливу на військові об’єкти противника поза безпосереднім відбиттям штурмів, однак наявних даних недостатньо для визначення масштабів завданих втрат або подальшого впливу на спроможності зазначеного підрозділу.

Підсумовуючи бойові дії за період з 15.10 - 17.10.2026, основною тенденцією залишалося збереження наступального тиску рф на Гуляйпільському напрямку за одночасної активності на Оріхівському та відсутності зафіксованих наземних штурмів на Придніпровському напрямку. Зниження загальної кількості бойових зіткнень у заключну добу не супроводжувалося припиненням атак на основних ділянках південного напрямку. Підрозділи ЗС України продовжували протидіяти наступальним діям противника та утримувати визначені позиції, а ураження військового об’єкта в районі Новокостянтинівки доповнило результати бойової роботи Сил оборони України. Водночас надані матеріали не підтверджують суттєвих змін лінії зіткнення або досягнення противником оперативно значущих результатів за цей період.

Загальна кількість атак противника у період з 15.10.- 17.10.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
15.10.2026	08:00	16	4	-
15.10.2026	22:00	17	2	-
16.10.2026	08:00	20	2	-
16.10.2026	22:00	11	7	-
17.10.2026	08:00	13	7	-
17.10.2026	22:00	18	7	-
Усього за період		**95**	**29**	-

У період за 18.10 - 19.10.2026 бойова обстановка на південному напрямку характеризувалася збереженням наступального тиску рф на Гуляйпільському напрямку за одночасного обмеження активності на Оріхівському та відсутності зафіксованих штурмових дій на Придніпровському напрямку. Основним осередком наземного бойового протистояння залишався Гуляйпільський напрямок, де противник продовжував атакувати на кількох ділянках, охоплюючи райони різних населених пунктів. Повторення атак упродовж обох діб свідчить про сталість наступальної активності рф на цьому напрямку та продовження спроб змінити тактичне положення своїх підрозділів. Водночас надані відомості не підтверджують досягнення противником просування або зміни лінії зіткнення. Підрозділи ЗС України послідовно протидіяли штурмовим діям, відбиваючи атаки та забезпечуючи утримання визначених позицій. Характер бойових дій указує на необхідність збереження стійкості оборони на ділянках, де противник систематично поновлював спроби наступу. На Оріхівському напрямку інтенсивність наземних атак була значно нижчою, ніж на Гуляйпільському. Зафіксовані спроби противника діяти в районі Плавнів не переросли в підтверджену за наданими матеріалами ширшу наступальну активність. Упродовж 19 жовтня відсутність атак на цьому напрямку в другій половині доби свідчить про зміну характеру зафіксованої бойової активності, однак не дає підстав стверджувати про остаточне припинення наступальних намірів рф. На Придніпровському напрямку протягом звітного періоду штурмових дій не зафіксовано, що характеризує відсутність підтверджених спроб безпосереднього наземного просування противника. Разом із тим цей факт не є достатнім для оцінювання загального рівня його військової активності на зазначеній ділянці за відсутності даних про застосування інших засобів ураження. Окреме значення мала бойова робота Сил оборони України з ураження зосередження особового складу противника в районі Набережного Запорізької області. Цей епізод свідчить про здійснення вогневого впливу на живу силу рф поза безпосереднім відбиттям атак на передньому краї. Водночас без відомостей про результати ураження неможливо достовірно оцінити завдані противнику втрати або вплив на його подальші бойові спроможності. Загалом характер бойових дій визначався нерівномірним розподілом наступальної активності противника між напрямками, зосередженням основного тиску на Гуляйпільській ділянці та відсутністю підтверджених штурмових дій на двох інших напрямках наприкінці періоду.

Підсумовуючи бойові дії за період з 18.10 - 19.10.2026, основною тенденцією залишалося продовження спроб рф досягти тактичних результатів на Гуляйпільському напрямку без підтверджених даних про зміну положення сторін. Підрозділи ЗС України забезпечували протидію атакам та утримання визначених рубежів, а ураження зосередження живої сили противника в районі Набережного доповнило бойову роботу Сил

оборони України. На Оріхівському напрямку активність противника була обмеженою, на Придніпровському штурмових дій не зафіксовано. Наявні дані характеризують збереження локального наступального тиску рф за відсутності підтверджених ознак оперативно значущої зміни бойової обстановки на визначених ділянках південного напрямку.

Загальна кількість атак противника у період з 18.10.- 19.10.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
18.10.2026	08:00	-	-	-
18.10.2026	22:00	9	1	-
19.10.2026	08:00	9	1	-
19.10.2026	22:00	9	-	-
Усього за період		**27**	**2**	**-**

У період за 20.10 - 21.10.2026 бойова обстановка на визначених напрямках характеризувалася збереженням наступальної активності противника з основним зосередженням зусиль на Гуляйпільському напрямку. Характер дій рф протягом звітного періоду вказує на систематичні спроби змінити тактичне положення шляхом атак на кількох ділянках цього напрямку. Розширення переліку населених пунктів, у бік яких здійснювалися атаки, відображає значний просторовий розмах наступальних дій, однак надані матеріали не підтверджують досягнення противником визначених цілей або зміни лінії зіткнення. Підрозділи ЗС України продовжували виконувати завдання з оборони визначених позицій, відбиваючи атаки та протидіючи спробам противника просунутися вперед. Збереження атакувальної активності впродовж обох діб свідчить про те, що Гуляйпільський напрямок залишався основною ділянкою наземного бойового протистояння серед трьох напрямків, відображених у зведенні. На Оріхівському напрямку дії противника мали обмеженіший характер і зводилися до окремих атак у бік визначених населених пунктів. Зміна районів атак протягом звітного періоду свідчить про збереження спроб впливати на тактичне положення на різних ділянках, проте наявних відомостей недостатньо, щоб установити конкретний задум противника або оцінити результативність цих дій. На Придніпровському напрямку наземних штурмів у зазначений період не зафіксовано. Це відображає відсутність підтвердженої наступальної активності противника у формі безпосередніх атак на позиції підрозділів ЗС України, але не дає підстав стверджувати про загальне зниження загроз на цьому напрямку. Важливим складником дій Сил оборони України стало ураження об’єктів, пов’язаних з управлінням, матеріально-технічним забезпеченням і зосередженням живої сили противника. Ураження пункту управління в районі Федорівки, знищення складів мтз поблизу Лагідного та зосередження живої сили в районі Миколаївки були спрямовані на послаблення організаційних і матеріальних передумов ведення противником бойових дій. За своїм характером такі дії доповнюють оборону позицій безпосереднім впливом на елементи забезпечення та управління противника. Водночас відсутність у вихідних матеріалах відомостей про масштаб завданих втрат, тривалість порушення управління та наслідки для постачання не дозволяє кількісно оцінити вплив цих уражень на подальшу активність рф.

Підсумовуючи бойові дії за період з 20.10 - 21.10.2026 основною тенденцією залишалося збереження тиску противника на Гуляйпільському напрямку за одночасної меншої інтенсивності атак на Оріхівському та відсутності зафіксованих наземних штурмів

на Придніпровському напрямку. Підрозділи ЗС України продовжували стримувати наступальні дії противника, а ураження пункту управління, об'єктів матеріально-технічного забезпечення та живої сили створювало передумови для ускладнення організації й забезпечення його бойових дій. Надані відомості не підтверджують зміни лінії зіткнення або досягнення противником оперативно значущих результатів, тому оцінка розвитку обстановки має ґрунтуватися передусім на збереженні його активності на Гуляйпільському напрямку та продовженні протидії з боку Сил оборони України.

Загальна кількість атак противника у період з 20.10. - 21.10.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
20.10.2026	08:00	11	2	-
20.10.2026	22:00	-	-	-
21.10.2026	08:00	20	2	-
21.10.2026	22:00	9	1	-
Усього за період		**40**	**5**	-

4.ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ТА ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ПОДІЙ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ У ВМС ЗС УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Хід бойових дій

15.10.2026 Силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань здійснено заходи з протидії повітряному нападу противника. У ході виконання поставлених завдань було виявлено та знищено 2 ударних бпла типу "shahed" та "гербера". Зазначені дії були спрямовані на недопущення ураження визначених об'єктів та зниження загрози, спричиненої застосуванням противником ударних бпла. Підрозділи ВМС ЗС України продовжують виконувати завдання за призначенням у межах визначених повноважень.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

15.10.2026 У ніч на 15 жовтня ВМС ЗС України БРК “Нептун” завдали удару по військовому аеродрому “борисоглєбськ” у воронезькій області рф. Унаслідок удару уражено 6 бомбардувальників су-34м. Також було уражено технічне обладнання для забезпечення польотів авіації, зафіксовано повторні детонації та пожежу на території аеродрому. су-34м здатні нести одночасно декілька каб та фаб, ракети різного типу, і є одним із ключових засобів російської авіації для завдання ударів кабами по позиціях Сил оборони України та прифронтових населених пунктах. Ураження ворожих су-34м суттєво послаблює авіаційний потенціал противника та знижує інтенсивність застосування тактичної авіації на відповідних напрямках фронту.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

16.10.2026 Силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань продовжено виконання завдань із протидії повітряному нападу противника. У ході бойової роботи було виявлено та знищено 20 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”. Завдяки злагодженим діям залучених сил і засобів забезпечено протидію застосуванню противником ударних бпла та зменшено загрозу ураження визначених об’єктів. ВМС ЗС України продовжують виконувати покладені завдання із забезпечення оборони держави та протидії повітряним загрозам у межах визначених завдань.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

17.10.2026 Силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань продовжено виконання бойових завдань із протидії повітряному нападу противника. У ході виконання поставлених завдань було виявлено та знищено 12 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”. Залучені підрозділи здійснювали заходи з протидії застосуванню противником ударних бпла, спрямовані на зменшення повітряних загроз та недопущення ураження визначених об’єктів. ВМС ЗС України продовжують виконувати завдання за призначенням, сприяючи забезпеченню обороноздатності держави та захисту від повітряних загроз.



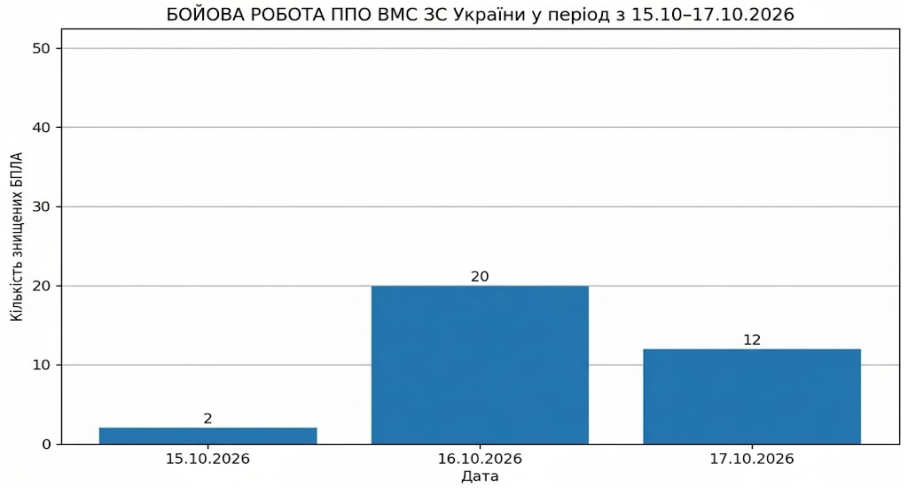
Фото: facebook
https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

Висновки

У період за 15.10-17.10.2026 основні зусилля ВМС ЗС України були зосереджені на виконанні бойових завдань із протидії повітряним загрозам противника, зниженні його авіаційних спроможностей та недопущенні безперешкодного застосування засобів повітряного нападу. За звітний період дії залучених сил і засобів охоплювали як протидію ударним бпла, так і ураження військової інфраструктури противника, що використовується для забезпечення діяльності тактичної авіації. Одним із важливих елементів бойової роботи стало застосування БРК “Нептун” для завдання удару по військовому аеродрому “борисоглєбськ” у воронезькій області рф. За наданою інформацією, унаслідок удару було уражено 6 літаків су-34м, технічне обладнання для забезпечення польотів авіації, а також зафіксовано повторні детонації та пожежу на території аеродрому. Водночас результати ураження та остаточний обсяг завданих противнику втрат потребують подальшого уточнення. Значення таких дій полягає у впливі на спроможності противника забезпечувати підготовку, організацію та виконання бойових вильотів тактичної авіації. Літаки су-34м використовуються російською стороною для завдання ударів по позиціях Сил оборони України та населених пунктах, зокрема із застосуванням керованих авіаційних засобів ураження. Тому ураження літаків цього типу, за умови підтвердження заявлених результатів, може обмежувати наявні можливості противника з використання тактичної авіації, створювати додаткове навантаження на систему відновлення боєздатності авіаційного угруповання та вимагати перерозподілу сил і засобів для підтримання інтенсивності бойових дій. Окремим важливим напрямом залишалося знищення ударних бпла типу “shahed” та “гербера”, які противник застосовує для ураження визначених об’єктів та

створення постійної загрози в повітряному просторі. Упродовж звітного періоду силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань було знищено загалом 34 такі повітряні цілі. Наведений результат свідчить про значний обсяг роботи, спрямованої на своєчасне виявлення та нейтралізацію безпілотних засобів повітряного нападу. Систематичне застосування противником ударних бпла потребує підтримання безперервної готовності залучених підрозділів, належної організації бойового чергування, оперативного реагування на зміни повітряної обстановки та узгодженості дій сил і засобів, залучених до виконання завдань. Важливим залишається не лише безпосереднє знищення повітряних цілей, а й забезпечення стійкості системи протидії повітряним загрозам у разі зміни інтенсивності та характеру застосування противником бпла. Поєднання заходів із протидії ударним бпла та ураження військової авіаційної інфраструктури відображає комплексний характер бойової діяльності, спрямованої на зменшення можливостей противника завдавати ударів по позиціях Сил оборони України та інших визначених об’єктах. Водночас оцінювання результативності цих заходів має ґрунтуватися на підтверджених даних про результати ураження, фактичні втрати противника та подальші зміни його бойових спроможностей.

Підсумовуючи події за період з 15.10-17.10.2026 можна зробити висновок, що бойова діяльність ВМС ЗС України здійснювалася за двома взаємопов’язаними напрямами, а саме протидією повітряним загрозам і впливом на авіаційні спроможності противника. Знищення ударних бпла сприяло зменшенню безпосередньої загрози повітряного нападу, тоді як завдання удару по військовому аеродрому було спрямоване на ураження інфраструктури, пов’язаної із застосуванням тактичної авіації. Сукупність зазначених дій підкреслює важливість поєднання оборонних заходів із вогневим впливом на військові об’єкти противника. Подальша ефективність виконання таких завдань залежатиме від готовності залучених підрозділів, узгодженості їхніх дій, своєчасного реагування на зміни обстановки та об’єктивного оцінювання результатів бойової роботи. Загалом звітний період характеризувався продовженням активної протидії засобам повітряного нападу противника та виконанням завдань, спрямованих на зниження його спроможностей застосовувати авіацію для підтримання бойових дій проти України.



18.10.2026 Силами та засобами ВМС ЗС України, які виконували завдання у складі визначених угруповань сил і засобів, під час відбиття повітряного нападу противника було знищено 8 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”. Зазначений результат досягнуто

завдяки злагодженим діям особового складу, належній організації виконання бойових завдань та ефективному застосуванню наявних засобів протидії повітряним загрозам. Виконання поставлених завдань сприяло посиленню протиповітряного захисту визначених об’єктів і районів, зниженню потенціалу повітряного нападу противника та недопущенню реалізації його намірів щодо ураження об’єктів інфраструктури й інших цілей.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

19.10.2026 Силами та засобами ВМС ЗС України, що діяли у складі визначених угруповань сил і засобів, під час виконання завдань із ППО прикриття було виявлено та знищено 6 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”. Зазначений результат свідчить про належний рівень організації бойової роботи, злагодженість дій залучених підрозділів, ефективне застосування наявних сил і засобів, а також спроможність особового складу своєчасно реагувати на повітряні загрози. Завдяки професійним діям військовослужбовців ВМС ЗС України забезпечено протидію ворожим бпла та зменшено потенційні ризики ураження визначених об’єктів. Виконання поставлених завдань є складовою загальної системи ППО держави та сприяє підтриманню належного рівня захищеності визначених районів. Особовий склад ВМС ЗС України продовжує виконувати бойові завдання, демонструючи витримку, професіоналізм, відповідальність і готовність до рішучих дій в умовах постійної повітряної загрози.



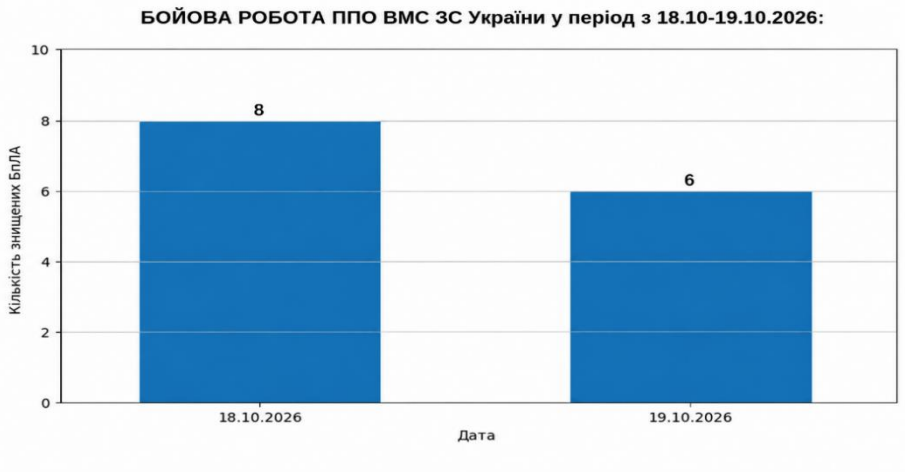
Фото: facebook

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

Висновки

У період за 18.10 - 19.10.2026 сили та засоби ВМС ЗС України, які виконували бойові завдання у складі визначених угруповань, продовжували забезпечувати протидію повітряним загрозам противника та брати участь у виконанні завдань із ППО прикриття. За результатами бойової роботи протягом зазначеного періоду було знищено 14 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”, що свідчить про спроможність залучених підрозділів ефективно виконувати визначені завдання в умовах збереження постійної повітряної загрози. Досягнуті результати мають важливе значення для підтримання стійкості загальної системи ППО, зменшення можливостей противника щодо застосування ударних бпла та зниження ризиків ураження визначених об’єктів і районів. Послідовне виконання бойових завдань упродовж двох діб демонструє необхідність постійної готовності особового складу до своєчасного реагування на повітряні загрози, належної організації бойової роботи та забезпечення узгодженості дій між залученими силами й засобами. Важливим чинником результативності залишається професійна підготовка військовослужбовців, їхня здатність діяти відповідно до поставлених завдань, дотримуватися визначеного порядку застосування наявних засобів і забезпечувати безперервність виконання заходів протиповітряного захисту. Водночас характер повітряних загроз вимагає збереження високого рівня пильності, готовності до повторних атак і належної організації виконання завдань незалежно від інтенсивності повітряного нападу. Оцінюючи результати бойової роботи, слід враховувати, що знищення ударних бпла не лише зменшує кількість засобів повітряного нападу противника, а й сприяє недопущенню реалізації його намірів щодо ураження визначених цілей. Водночас ефективність протидії повітряним загрозам залежить не тільки від безпосередніх результатів ураження, а й від загальної організації бойового чергування, своєчасності реагування, стійкості управління та готовності особового складу до подальшого виконання поставлених завдань. Підрозділи ВМС ЗС України, залучені до виконання завдань у складі визначених угруповань, продемонстрували належний рівень відповідальності та спроможність забезпечувати визначений напрям бойової роботи в межах загальної системи оборони держави.

Підсумовуючи події за період з 18.10 - 19.10.2026, можна зробити висновок, що результати бойової роботи ВМС ЗС України підтверджують важливу роль залучених сил і засобів у протидії повітряним загрозам противника. Знищення ударних бпла протягом двох діб сприяло зменшенню його ударного потенціалу та посиленню захисту визначених об’єктів і районів. Основними завданнями на подальший період залишаються підтримання постійної готовності підрозділів, забезпечення злагодженості дій, ефективне використання наявних спроможностей і безперервне виконання завдань із ППО. Сукупність цих заходів є необхідною умовою збереження результативності бойової роботи, протидії подальшим повітряним атакам і зміцнення загальної системи оборони України.



20.10.2026 Силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань було знищено 6 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”, які застосовувалися противником у межах повітряного нападу. Зазначений результат свідчить про продовження виконання підрозділами ВМС ЗС України завдань із ППО, спрямованих на своєчасне виявлення та знищення повітряних цілей противника. Ефективна робота залучених сил і засобів сприяє зниженню потенційної загрози для визначених об'єктів, зменшенню ризику ураження інфраструктури та посиленню загальної системи захисту повітряного простору України. Водночас збереження високої інтенсивності застосування противником ударних бпла потребує постійної готовності підрозділів до виконання завдань, належної координації між складовими ППО та оперативного реагування на повітряні загрози.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

21.10.2026 Силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань під час відбиття повітряного нападу противника було знищено 11 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”. Зазначений результат свідчить про виконання поставлених завдань із протидії застосуванню противником засобів повітряного ураження та підтримання належного рівня захисту визначених районів і об’єктів. Дії особового складу були спрямовані на своєчасне виявлення та знищення повітряних цілей у межах виконання завдань ППО. Ефективне застосування наявних сил і засобів ВМС ЗС України є важливою складовою загальної системи ППО Сил оборони України, сприяє зниженню потенціалу повітряних атак

противника та підвищенню стійкості оборони в умовах постійної загрози застосування ударних бпла.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

21.10.26 Морський БЕК ВМС ЗС України “Sargan-3000” успішно уразив ворожий ударний бпла типу “shahed” із застосуванням дрона-перехоплювача “Sting”. Зазначений епізод демонструє розширення бойових можливостей морських безекіпажних платформ, які можуть використовуватися не лише для виконання завдань у морському середовищі, а й для протидії повітряним загрозам. Застосування дронів-перехоплювачів із борту БЕК створює додаткові можливості для виявлення та знищення ворожих ударних бпла, зокрема під час їхнього руху над морськими районами та поблизу узбережжя. Такий підхід сприяє підвищенню ефективності протиповітряного прикриття, зменшенню навантаження на інші засоби ППО та розвитку багатофункціонального застосування безекіпажних морських платформ у системі оборони України. Успішне перехоплення також свідчить про перспективність інтеграції морського роботизованого комплексу із засобами протидії повітряним цілям, що може посилити захист морської інфраструктури та підвищити стійкість оборони в умовах застосування противником ударних бпла.


Фото: sprotyv.info

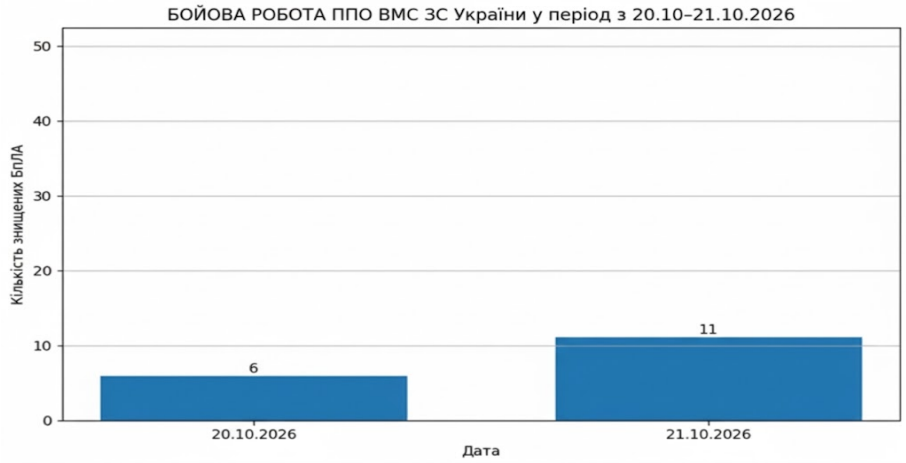
https://sprotyv.info/video/ukra%d1%97nskij-bek-znishhiv-shahed-dronom-perehoplyuvachem-video/

Висновки

У період за 20.10 - 21.10.2026 підрозділи ВМС ЗС України продовжували виконувати бойові завдання з протидії повітряним загрозам, забезпечення захисту визначених районів та зниження ефективності застосування противником ударних бпла. Протягом зазначеного періоду сили та засоби ВМС ЗС України у складі визначених угруповань забезпечували виявлення та знищення повітряних цілей, що застосовувалися противником під час повітрянихатак.20.10.2026 було знищено 6 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”, що підтверджує продовження виконання завдань із протидії засобам повітряного ураження та підтримання захисту визначених об'єктів. Результативність бойової роботи в цей день залежала від готовності залучених підрозділів, своєчасного реагування на повітряну обстановку та узгодженого застосування наявних засобів у межах загальної системи ППО Сил оборони України. 21.10.2026 інтенсивність бойової роботи зросла, а кількість знищених ударних бпла типу “shahed” та “гербера” становила 11 одиниць. Зазначений результат свідчить про збереження спроможності підрозділів ВМС ЗС України виконувати завдання з протидії повітряним цілям в умовах продовження атак противника. Водночас збільшення кількості знищених цілей протягом доби саме по собі не дає підстав робити висновки про загальну інтенсивність повітряного нападу без урахування кількості виявлених цілей, маршрутів їхнього руху та результатів роботи інших складових ППО. Окреме значення для розвитку бойових спроможностей ВМС ЗС України має застосування морських БЕКів для протидії повітряним загрозам. Морський БЕК ВМС ЗС України “Sargan 3000” уразив ворожий ударний бпла типу “shahed” із використанням дрона-перехоплювача “Sting”. Цей епізод демонструє можливість розширення функціонального призначення морських роботизованих платформ шляхом інтеграції засобів перехоплення повітряних цілей. Використання такого підходу створює додаткові можливості для протидії ударним бпла в морських районах і поблизу узбережжя, а також може сприяти посиленню захисту об'єктів морської інфраструктури. Водночас практична ефективність цього напряму залежить від спроможності своєчасно виявляти повітряні цілі, забезпечувати взаємодію між екіпажами та операторами, підтримувати стійке управління комплексами й адаптувати тактику застосування до змін повітряної обстановки. Подальший розвиток таких можливостей потребує врахування технічних обмежень платформ, умов використання засобів перехоплення та необхідності координації з іншими компонентами системи ППО.

Підсумовуючи події за період з 20.10 - 21.10.2026, можна зазначити, що бойова робота ВМС ЗС України характеризувалася одночасним виконанням завдань із безпосереднього знищення ударних бпла та розвитком додаткових способів протидії повітряним загрозам із використанням морських безекіпажних платформ. Сукупність наведених результатів свідчить про важливість підтримання постійної готовності підрозділів, удосконалення виявлення повітряних цілей та узгодження дій між різними складовими ППО Сил оборони України. Застосування дронів-перехоплювачів із морських платформ відкриває перспективи для розширення можливостей оборони в морському операційному районі та створення додаткових рубежів протидії повітряним загрозам. Головним практичним завданням залишається не лише знищення виявлених цілей, а й забезпечення безперервності протиповітряного прикриття, раціонального використання наявних засобів та збереження стійкості системи оборони за умов продовження застосування противником ударних бпла. Таким чином, результати зазначеного періоду підтверджують значення ВМС ЗС України як складової загальної системи ППО та актуальність подальшого розвитку спроможностей

морських роботизованих комплексів для виконання завдань у сучасних умовах ведення бойових дій.



Характеристика морської обстановки

15.10.2026 Вранці 15 жовтня на борту хімічного танкера Wine Trader, приблизно за 14 морських миль від Суліни , спалахнула пожежа . 8 членів екіпажу зникли безвісти. Інцидент стався протягом 24 годин після того, як інше судно, танкер Yara J під прапором Коморських островів, повідомило про те, що в нього влучив дрон. Румунська влада поки що не підтвердила атаку дрона в жодному з цих випадків. За даними Румунського агентства з порятунку людського життя на морі, судно Wine Trader повідомило про пожежу близько 06:58 за місцевим часом. На борту було 12 членів екіпажу, чотирьох було врятовано, а 8 залишаються зниклими безвісти. Раніше, ввечері 14 жовтня, судно Yara J повідомило про зіткнення з дроном, що спричинило вибух і подальшу пожежу, коли воно знаходилося приблизно за 8–10 морських миль на південний схід від хвилерізу Суліна (поблизу району Касла-Веданей). Берегова охорона підтвердила факт пожежі та її ліквідацію екіпажем, але не пов'язала пожежу з ударом дрона. Румунська влада визнала, що повітряний об'єкт увійшов у повітряний простір Румунії над територіальними водами поблизу Суліни. Два літаки F-16 були підняті в повітря для спостереження за ситуацією.



Судно YARA J, фото: KEITH WILLIAMS

Фото: marinetraffic

https://www.marinetraffic.com/en/maritime-news/15/maritime-security/2026/13312/fire-breaks-out-aboard-two-vessel-in-romania-8-crew-missing

15.10.2026 Зафіксовано загострення безпекової ситуації в Чорному морі через атаки безпілотників на цивільні торговельні судна поблизу узбережжя Румунії та в українському порту Ізмаїл. Президент Румунії Нікушор Дан підтвердив ураження двох танкерів поблизу Сулінського каналу, водночас НАТО повідомило про атаки ще на два судна, зокрема в територіальних водах Румунії та в порту Ізмаїл. Найбільш тяжкі наслідки зафіксовано на танкері Wine Trader під прапором Сан-Марино, який зазнав ураження поблизу межі територіальних вод Румунії. Із 12 членів екіпажу п'ятьох врятували, ще семеро залишилися зниклими безвісти. Для пошуково-рятувальних заходів Румунія залучила два гелікоптери Black Hawk (Блек Хоук, назва типу американського багатоцільового гелікоптера) та два судна з медичним персоналом, однак високі хвилі ускладнили проведення операції. Інший танкер, Yara J під прапором Коморських Островів, загорівся в територіальних водах Румунії, при цьому весь його екіпаж перебував у безпеці. Обидва танкери на момент інцидентів були без вантажу. За інформацією НАТО, тієї ж ночі атак зазнали балкер Sea Destiny під прапором Маршаллових Островів у територіальних водах Румунії та танкер Dania J під прапором Танзанії в порту Ізмаїл, відомостей про постраждалих на цих суднах не надходило. Протягом попередніх десяти днів безпілотники атакували щонайменше п'ять інших торговельних суден поблизу узбережжя Румунії та Болгарії, що свідчить про повторюваний характер загроз для цивільного судноплавства. Особливе значення має близькість інцидентів до Сулінського каналу, який використовується для перевезення українських вантажів Дунаєм. Ураження суден у цьому районі створює ризики для безпечного руху торговельного флоту, ускладнює морську логістику та збільшує навантаження на рятувальні служби прибережних держав. Атака на танкер Dania J у порту Ізмаїл також засвідчує наявність загроз для цивільного судноплавства безпосередньо в українській портовій зоні. На тлі повторних інцидентів Болгарія, Румунія та Туреччина опрацьовують пропозицію щодо запровадження мораторію на атаки проти цивільних суден у Чорному морі, яку планується обговорити на рівні лідерів ЄС. Ініціатива спрямована на зменшення ризиків для торговельного флоту, захист екіпажів і збереження безпечних умов функціонування морських маршрутів, однак її результативність залежатиме від погодження та дотримання відповідних домовленостей. Підсумовуючи події за зазначений період, ситуація в Чорному морі характеризується повторними атаками на цивільні судна, загрозою життю моряків і погіршенням умов безпечного судноплавства поблизу Румунії та в порту Ізмаїл. Такі інциденти підвищують ризики для української морської логістики й регіональних транспортних маршрутів, актуалізуючи необхідність узгоджених заходів із захисту цивільного флоту, оперативного реагування та забезпечення безпеки екіпажів. Запропонований мораторій є дипломатичним кроком у відповідь на погіршення обстановки, проте його практичне значення залежатиме від механізмів реалізації та дотримання сторонами.



Фото: latifundist.com

https://latifundist.com/novosti/71434-rumuniya-pidtverdila-udari-droniv-po-tankerah-v-svoyih-teritorialnih-vodah-nato-povidomilo-pro-shche-dvi-ataki--odna-z-nih-v-izmayili

16.10.2026 У Румунії продовжують шукати сімох зниклих безвісти моряків, які перебували у складі екіпажу танкера Wine Trader, що зазнав атаки безпілотників.



Фото: usm.media

Пошуково-рятувальну операцію відновили вранці у п’ятницю, 16 жовтня. До району інциденту вирушило багатоцільове судно румунської служби з надзвичайних ситуацій. Румунська влада також розпочала розслідування інциденту. Президент країни Нікушор Дан заявив, що імовірно до атаки може бути причетна росія. Танкер Wine Trader під прапором Сан-Марино атакували у четвер, 15 жовтня. На борту судна перебували 12 членів екіпажу. П’ятьох моряків знайшли живими та доправили до лікарні в румунській Констанці.

https://usm.media/rumuniya-vidnovila-poshuki-zniklih-bezvisti-moryakiv-z-tankera-wine-trader/

17.10.2026 Зафіксовано погіршення умов експорту зернової продукції з Болгарії через зростання безпекових ризиків у Чорному морі, що вже призводить до відмов судновласників від заходу до болгарських портів і затримок прибуття торговельних суден у південній частині акваторії. Ситуація створює загрозу своєчасному вивезенню близько 5 млн тонн

пшениці та ускладнює функціонування експортної логістики країни. За наявною інформацією, ще кілька днів тому суттєвих перешкод для експорту болгарського зерна не спостерігалося, однак подальше погіршення безпекової обстановки спричинило зміни в поведінці перевізників, які почали переглядати строки та умови виконання морських перевезень. Частина суден уже відмовилася від заходу до портів Болгарії, тоді як інші затримуються в південній частині Чорного моря, що порушує планування поставок і створює ризики накопичення зернових запасів. Особливе значення ці обставини мають з огляду на роль Чорноморського регіону в міжнародній торгівлі пшеницею, оскільки за світового виробництва близько 800 млн тонн обсяги міжнародної торгівлі становлять приблизно 200 млн тонн, а в окремі роки на регіон припадає майже половина світового експорту. Додатковим чинником тиску залишається подорожчання морських перевезень, витрати на які від початку повномасштабної війни в Україні через збільшення страхових премій зросли в 5-6 разів. Можливості Болгарії швидко переорієнтувати експорт на альтернативні маршрути обмежені, оскільки залізничне сполучення з Грецією перебуває в незадовільному стані, а наявна інфраструктура не забезпечує перевезення відповідних обсягів зернової продукції. За таких умов тривале порушення морського експорту може призвести до накопичення значних перехідних запасів напередодні нового врожаю. Внутрішнє споживання пшениці в Болгарії становить близько 1,2-1,3 млн тонн на рік, тому без належного вивезення надлишкової продукції виникне додаткове навантаження на зерносховища, можливості яких недостатні для одночасного розміщення залишків двох урожаїв.



Фото: usm.media

Надлишок пропозиції на внутрішньому ринку може спричинити зниження закупівельних цін на пшеницю в Чорноморському регіоні навіть за умов її подорожчання на світовому ринку. Підсумовуючи події за зазначений період, погіршення безпекової ситуації в Чорному морі вже негативно впливає на морську логістику Болгарії та створює ризики для експорту значних обсягів зерна, збільшення витрат на перевезення й накопичення непроданих запасів. Обмеженість альтернативних транспортних маршрутів посилює залежність болгарського аграрного сектору від стабільності морського сполучення, а тривалі перебої можуть призвести до зниження внутрішніх цін, дефіциту складських потужностей і ускладнення реалізації нового врожаю.

https://usm.media/sudna-vidmovlyayutsya-zahoditi-v-bolgarski-porti-pid-zagrozoyu-5-mln-tonn-psheniczi/

Висновки

У період за 13.10 - 14.10.2026 безпекова ситуація в Чорному морі характеризувалася зростанням загроз для цивільного судноплавства, ускладненням роботи морських транспортних маршрутів і виникненням додаткових ризиків для експорту зернової продукції України та країн регіону. Упродовж зазначеного періоду поблизу узбережжя Румунії виникли надзвичайні ситуації на цивільних танкерах Wine Trader та Yara J, які супроводжувалися пожежами, проведенням пошуково-рятувальних заходів і зникненням безвісти членів екіпажу. На танкері Wine Trader, який перебував приблизно за 14 морських миль від Суліни, після виникнення пожежі 4 моряків були врятовані, а 8 залишилися зниклими безвісти. Румунські служби організували пошукову операцію, до якої залучалися спеціалізовані судна та авіація, однак остаточні обставини виникнення пожежі потребували встановлення. Напередодні танкер Yara J під прапором Коморських Островів повідомив про зіткнення з безпілотником, після чого на борту сталися вибух і пожежа, яку вдалося ліквідувати силами екіпажу. Водночас румунська влада не підтвердила безпосереднього зв’язку між цими інцидентами та атаками безпілотників, тому обставини подій необхідно розглядати з урахуванням відсутності остаточних офіційних висновків. Окреме занепокоєння викликало зафіксоване входження повітряного об’єкта в повітряний простір Румунії над територіальними водами поблизу Суліни, у зв’язку з чим для спостереження за ситуацією були підняті в повітря 2 винищувачі F-16. Надалі румунська влада відновила пошуки зниклих моряків і розпочала розслідування, водночас президент країни Нікушор Дан припустив можливу причетність росії до атаки на танкер Wine Trader, що на момент оприлюднення інформації не було остаточно підтверджено результатами розслідування. Повторні інциденти з цивільними суднами поблизу румунського узбережжя посилили занепокоєння щодо безпеки морських перевезень у західній частині Чорного моря та створили додаткову невизначеність для судновласників, страхових компаній і перевізників. Наслідки погіршення безпекової обстановки вже позначилися на зерновому експорті Болгарії, де частина суден відмовилася від заходу до портів, а інші затримували прибуття в південній частині Чорного моря. Під загрозою опинилося вивезення близько 5 млн тонн пшениці, тоді як обмежені можливості залізничного сполучення з Грецією не дозволяють швидко компенсувати порушення морської логістики. Збереження таких умов може призвести до накопичення зернових запасів, посилення навантаження на складську інфраструктуру та зниження внутрішніх закупівельних цін.

Підсумовуючи події за період з 13.10-14.10.2026 безпекові ризики в Чорному морі набули практичного впливу на цивільне судноплавство та експортну діяльність прибережних держав. Поєднання інцидентів із суднами, необхідності проведення рятувальних операцій і відмов перевізників від окремих маршрутів формує додаткові перешкоди для стабільного функціонування морської логістики. Для України та інших учасників регіональної торгівлі особливого значення набувають збереження доступності морських маршрутів, захист цивільних екіпажів і готовність до оперативного реагування на надзвичайні ситуації. Водночас встановлення причин інцидентів і підтвердження можливих винуватців мають ґрунтуватися на результатах офіційних розслідувань, оскільки наявні відомості не дають підстав вважати всі випадки доведеними атаками безпілотників. Довготривале збереження нестабільності створюватиме не лише безпосередні загрози для судноплавства, а й економічні наслідки через подорожчання перевезень, затримки експорту та обмеження можливостей реалізації аграрної продукції.

18.10.2026 росія пошкодила Білгород-Дністровський міст в Одеській області, що суттєво обмежило можливості України доставляти зерно до дунайських портів. Від початку повномасштабної війни об'єкт зазнавав російських атак майже щотижня. Через удари по чорноморських портах значну частину вантажопотоку, зокрема зерна, переорієнтували на дунайський напрямок. До трьох українських портів на Дунаї вантажі можуть прямувати через пошкоджений міст або територією сусідньої Молдови, де транзитні можливості обмежені. За даними "Укрзалізниці", наразі до дунайських портів для подальшого експорту прямують близько 3 тис. вагонів із зерном. Якщо рух через міст не відновлять, мінімальний час очікування для вагонів становитиме близько 26 днів. Ситуація дуже складна. Усі служби працюють над відновленням Білгород-Дністровського мосту. З початку вересня у напрямку дунайських портів залізницею перевезли близько 118 тис. тонн зерна. Ще 346,2 тис. тонн агропродукції транспортували для експорту через сухопутні прикордонні переходи з країнами Східної Європи.



Фото: usm.media

https://usm.media/rosiya-atakuvala-marshrut-do-dunajskih-portiv-uz-poperedzhaye-pro-26-dniv-ochikuvannya/

19.10.2026 Вперше в Україні дії капітана судна рф, який вивозив викрадене українське зерно, кваліфіковано як воєнний злочин. Двома рейсами з України вивезено 54 374 тонни зерна: 27 074 тонни у листопаді 2022 року та ще 27 300 тонн у січні 2023 року. За процесуального керівництва прокурорів Офісу Генерального прокурора капітану російського судна matros pozynich повідомлено про підозру у порушенні законів та звичаїв війни. За даними слідства, він забезпечив незаконне вивезення з ТОТ України понад 54 тис. тонн зерна, яким протиправно заволоділи представники держави-агресора. Встановлено, що у листопаді 2022 року та січні 2023 року капітан забезпечив незаконні заходи судна до закритого Севастопольського морського порту. На ТОТ на борт судна було завантажено українську пшеницю, протиправно вилучену представниками держави-агресора. Двома рейсами з України вивезено 54 374 тонни зерна: 27 074 тонни у листопаді 2022 року та ще 27 300 тонн у січні 2023 року. Вантаж перевозили у напрямку порту Латакія Сирійської Арабської Республіки під виглядом продукції російського походження. За даними слідства, для приховування фактичного маршруту та заходжень до окупованого Криму капітан періодично вимикав AIS та передавав недостовірні відомості про місцезнаходження судна.

Його дії кваліфіковано за ч. 1 ст. 438 та ч. 2 ст. 332-1 КК України. Досудове розслідування здійснюють слідчі Головного слідчого управління СБУ за оперативного супроводу відповідного підрозділу СБУ. Відповідно до ст. 62 Конституції України особа вважається невинуватою у вчиненні злочину і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду.



Фото: cfts.org.ua

https://cfts.org.ua/news/2026/10/19/vpershe_v_ukrani_di_kapitana_sudna_rf_yakiy_vivoziv_vikradene_ukranske_zerno_kvalifikovano_yak_voenniy_zlochin_88452

19.10.2026 Фрахт із дунайських портів України до Єгипту зріс до $100 за тонну. Фрахтовий ринок Чорного моря та Дунаю залишається напруженим через безпекові ризики та перебої в судноплавстві Сулинським каналом. Нові атаки на торговельні судна й погодні обмеження ускладнюють планування рейсів, а судновласники зберігають жорсткі умови для перевезень з українських дунайських портів. За даними аналітиків, активність укладання нових фрахтових угод залишається низькою, що ускладнює визначення актуальних ставок. Водночас судновласники, готові заходити до українських портів на Дунаї, наполягають на своїх умовах, підтримуючи висхідний тиск на фрахт. Так, станом на середину жовтня 2026 року ставка на перевезення кукурудзи невеликими суднами з дунайських портів України до Єгипту становила близько $100 за тонну. Для порівняння, у липні цей показник тримався на рівні приблизно $30 за тонну. Водночас фрахт суден класу Handysize з порту “Південний” до Єгипту залишався значно нижчим — близько $20–22 за тонну. У сегменті барж, попри відновлення судноплавства в районі 280-го кілометра Дунаю, зберігаються обмеження за осадкою. Вони зменшують можливості завантаження барж і скорочують доступність вільного тоннажу, посилюючи позиції судновласників під час погодження нових рейсів.

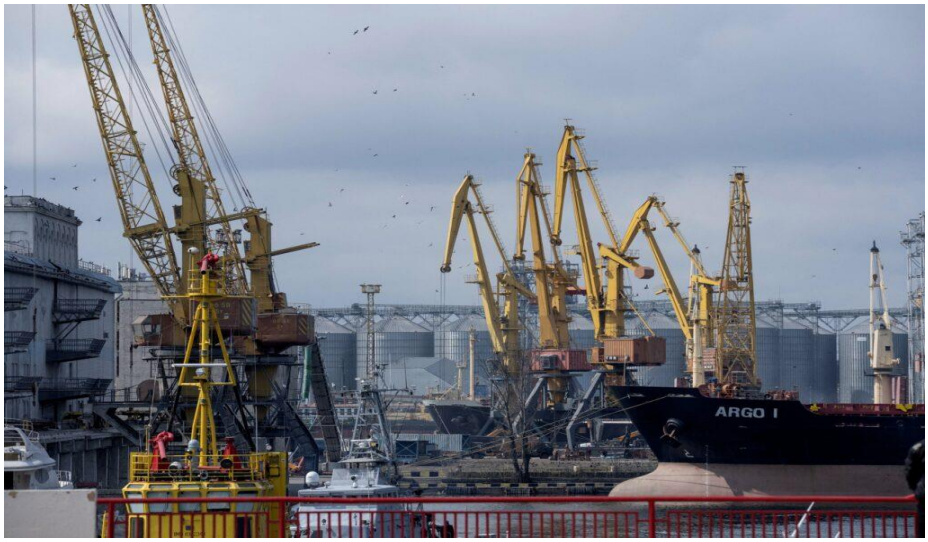


Фото: usm.media

https://usm.media/fraxt-iz-dunajsjkyx-portiw-ukrajiny-do-egyptu-zris-do-100-za-tonnu/

19.10.2026 Атаки на торговельні судна в Чорному морі спрямовані на підрив українського агроекспорту й дедалі більше наближають війну до берегів країн НАТО. Хоча атаки на торговельні судна у Чорному морі не є новим явищем, спостерігається ескалація, як за кількістю атак, так і за їхнім географічним охоплення. Намір росії зрозумілий - підірвати експорт українського зерна та сільськогосподарської продукції. Найгучнішим випадком за останній час стала атака рф на цивільне судно Alfa Watan, що прямувало до румунського порту Суліна. Рано вранці 6 жовтня екіпаж болгарського порома “Діоскурія” почув вибух за 70 миль від міста Бяла. Прибувши на місце, моряки знайшли лише перевернуту рятувальну шлюпку та жилети на воді - жодних слідів екіпажу з 10 осіб судна. Через 6 днів дрони уразили ще одне судно біля болгарського узбережжя - загинули 11 членів екіпажу. До четверга атаки сягнули територіальних вод Румунії: хімічні танкери Wine Trader та Yara J загорілися, ще семеро моряків зникли безвісти. Хоча світова увага була зосереджена на ризиках для моряків, які проходять через Ормузьку протоку, останніми місяцями саме Чорне море стало небезпечнішим маршрутом: за півтора тижня тут загинуло більше моряків, ніж американських військовослужбовців за всю війну з Іраном. Зараз кількість суден, які заходять до України, різко скоротилася. Страхові тарифи зросли, а моряки й оператори дедалі менш охоче погоджуються працювати в Чорноморському басейні — навіть на суднах, не пов’язаних з українськими вантажами. Переважна більшість із понад 60 смертей моряків у Чорному морі від початку повномасштабного вторгнення припала саме на останній рік. Кожна атака підвищує ризик для екіпажів усіх національностей, збільшує вартість страхування та обмежує постачання продовольства тим, хто від нього залежить.



Фото: usm.media

https://usm.media/czorne-more-stalo-nebezpeczniszym-za-hormuzjku-protoku-the-guardian/

Висновки

У період за 18.10 - 19.10.2026 безпекова та економічна ситуація в Чорноморському й Дунайському регіонах характеризувалася збереженням високих ризиків для морських перевезень, ускладненням експортної логістики України та посиленням негативного впливу російської агресії на функціонування транспортних маршрутів. Пошкодження Білгород-Дністровського мосту в Одеській області стало додатковим чинником обмеження пропускної спроможності транспортної інфраструктури, що забезпечує сполучення з дунайськими портами. Зазначений об’єкт має важливе логістичне значення, оскільки його повноцінне функціонування впливає на безперервність переміщення вантажів, своєчасність доставки аграрної продукції та стабільність експортних операцій. За умов обмежених альтернативних маршрутів пошкодження мосту створює додаткове навантаження на сухопутні транспортні коридори, збільшує тривалість перевезень і формує ризик накопичення залізничних вагонів із зерном в очікуванні відправлення. Відновлення транспортного сполучення та забезпечення стабільної роботи альтернативних маршрутів залишаються важливими передумовами збереження експортних можливостей України. Водночас переорієнтація вантажопотоків на дунайські порти, яка раніше стала необхідною через небезпеку використання окремих чорноморських маршрутів, продовжує залежати від безпекової ситуації, технічного стану інфраструктури та пропускної спроможності суміжних транспортних коридорів. Додатковим чинником ускладнення морської логістики залишається зростання вартості фрахту з українських дунайських портів. Високі безпекові ризики, нестабільність судноплавства Сулинським каналом, погодні обмеження та дефіцит доступного тоннажу посилюють позиції судновласників під час погодження умов перевезень. Зростання ставок на транспортування аграрної продукції до Єгипту збільшує загальні логістичні витрати українських експортерів і негативно впливає на конкурентоспроможність зерна на зовнішніх ринках. За таких обставин навіть за наявності попиту на українську продукцію її постачання залежить не лише від обсягів виробництва, а й від можливості забезпечити економічно прийнятне та безпечне транспортування. Подальше збереження високих фрахтових ставок може обмежувати прибутковість експорту, ускладнювати планування відвантажень і створювати додаткові фінансові ризики для

учасників аграрного сектору. Окремого значення набуває встановлення обставин незаконного вивезення українського зерна з ТОТ. Повідомлення про підозру капітану судна matros pozynich у порушенні законів та звичаїв війни свідчить про продовження документування фактів незаконного переміщення української аграрної продукції та використання морської логістики для приховування її походження. Застосування неправдивих відомостей про місцезнаходження судна та вимкнення AIS, за даними слідства, вказують на необхідність посилення контролю за маршрутами торговельних суден, перевірки походження вантажів і документування операцій, пов'язаних із продукцією з окупованих територій. Правова оцінка таких дій має значення для притягнення винних до відповідальності та формування доказової бази щодо незаконного привласнення українських ресурсів. При цьому остаточне встановлення вини підозрюваного належить до компетенції суду та має відбуватися з дотриманням презумпції невинуватості. Не менш серйозним чинником залишається небезпека для цивільного судноплавства в Чорному морі. Повідомлення про загибель і зникнення безвісти членів екіпажів, пошкодження торговельних суден та пожежі на цивільних морських об'єктах свідчать про масштабні гуманітарні й економічні наслідки атак на морські перевезення. Зростання загроз для екіпажів різних національностей посилює невизначеність для судновласників, страхових компаній і операторів перевезень, що може призводити до скорочення кількості суден, готових працювати в регіоні. Збільшення страхових витрат і необхідність ураховувати додаткові ризики безпосередньо впливають на вартість морської логістики та стабільність міжнародних торговельних зв'язків. Крім того, розширення географії небезпечних інцидентів поблизу узбережжя Болгарії та Румунії підвищує значення регіональної координації, обміну інформацією про загрози й дотримання міжнародних механізмів забезпечення безпеки цивільного судноплавства.

Підсумовуючи події за період з 18.10-19.10.2026, слід зазначити, що російська агресія продовжує створювати взаємопов'язані безпекові, транспортні та економічні ризики для України. Уразливість окремих ділянок транспортної інфраструктури, обмеженість альтернативних маршрутів, зростання вартості морських перевезень і небезпека для цивільних екіпажів формують комплексний негативний вплив на український агроекспорт та міжнародну торгівлю. За таких умов ключове значення мають відновлення пошкоджених транспортних об'єктів, підтримання працездатності альтернативних логістичних коридорів, посилення захисту цивільного судноплавства та належне документування фактів незаконного вивезення української продукції. Подальша стійкість експортної системи України залежатиме від здатності забезпечувати безперервність перевезень, зменшувати залежність від окремих маршрутів, адаптувати логістичні рішення до безпекових обмежень і захищати законні економічні інтереси держави на міжнародному рівні.

21.10.2026 рф завдала удару по судну в акваторії Чорного моря, що свідчить про збереження загрози для безпеки цивільного судноплавства в регіоні. Застосування засобів ураження проти суден створює додаткові ризики для екіпажів, морської інфраструктури та стабільності функціонування морських транспортних маршрутів. Подібні дії ускладнюють організацію безпечного руху суден, підвищують вимоги до контролю за обстановкою в морі та потребують посиленої уваги до своєчасного виявлення потенційних загроз. Ураження суден у Чорному морі також негативно впливає на безпекову ситуацію в регіоні, оскільки підвищує ризики для торговельного флоту, ускладнює планування морських перевезень і може призводити до затримок у русі вантажів. За таких умов особливого значення набувають постійний моніторинг морської обстановки, оперативний обмін інформацією

між відповідними службами та дотримання заходів безпеки під час проходження суден небезпечними районами. Загалом зазначений інцидент підкреслює, що Чорне море залишається районом підвищеного ризику, а захист цивільного судноплавства потребує комплексного підходу, який передбачає своєчасне виявлення загроз, координацію дій відповідних структур і посилення заходів із забезпечення безпеки морських транспортних комунікацій. Водночас для остаточної оцінки наслідків удару необхідно враховувати додаткові дані щодо типу судна, характеру пошкоджень, стану екіпажу та точного місця події.

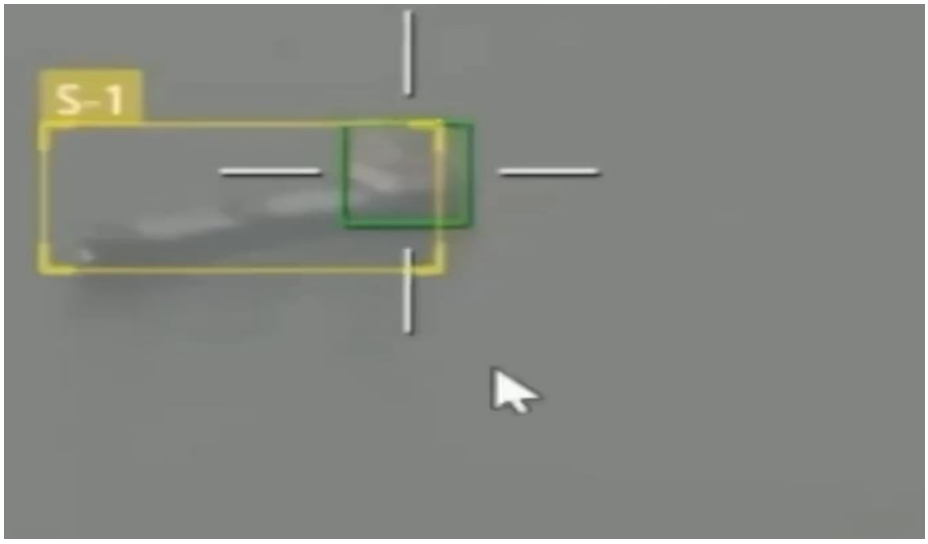


Фото: web.telegram.org


Фото: web.telegram.org

https://web.telegram.org/k/#5181647154

Висновки

У період за 20.10 - 21.10.2026 безпекова обстановка в Чорному морі характеризувалася збереженням загроз для цивільного судноплавства внаслідок застосування рф засобів ураження проти морських цілей. Удар по судну в акваторії Чорного моря свідчить про те, що ризики для торговельного флоту залишаються актуальними та можуть впливати не лише

на безпеку екіпажів, а й на стабільність морських перевезень, функціонування транспортних маршрутів і загальні умови здійснення господарської діяльності в регіоні. Особливу небезпеку становить можливість пошкодження суднових конструкцій, виникнення пожежі, порушення роботи навігаційного та іншого обладнання, а також створення загрози життю людей, які перебувають на борту. Водночас за відсутності підтверджених відомостей про тип судна, характер пошкоджень, кількість членів екіпажу та остаточні наслідки удару оцінка масштабу інциденту залишається обмеженою. Збереження подібних загроз у Чорному морі ускладнює планування маршрутів торговельного флоту, підвищує вимоги до оцінювання ризиків перед виходом суден у рейс і може спричиняти додаткові витрати, затримки доставки вантажів та перегляд логістичних рішень судновласниками й операторами морських перевезень. У таких умовах особливого значення набувають безперервне спостереження за морською обстановкою, своєчасне доведення попереджень про небезпечні райони, оперативний обмін інформацією між відповідними службами та узгодженість дій під час реагування на надзвичайні ситуації. Важливим напрямом залишається забезпечення готовності до надання допомоги пошкодженим суднам, організації евакуації екіпажів за необхідності та локалізації можливих вторинних наслідків, зокрема пожеж і забруднення морського середовища. Для України безпека судноплавства в Чорному морі має безпосереднє значення з огляду на роль морських транспортних комунікацій у зовнішній торгівлі, перевезенні стратегічно важливих вантажів і забезпеченні стабільності економічних процесів. Удари по суднах формують додатковий чинник невизначеності для морської логістики та потребують комплексного реагування, яке має поєднувати моніторинг загроз, належну координацію цивільних і військових структур та послідовне посилення заходів безпеки в межах наявних можливостей.

Підсумовуючи події за період з 20.10 - 21.10.2026, слід зазначити, що ситуація в Чорному морі потребує розгляду не лише з погляду безпосередніх наслідків окремого удару, а й у контексті системного впливу на безпеку морських транспортних комунікацій. Основним ризиком залишається можливість повторних атак, які здатні ускладнювати рух цивільних суден, підвищувати загрозу для екіпажів і негативно впливати на передбачуваність морських перевезень. За таких обставин ключове значення мають завчасне виявлення небезпек, оперативне реагування на зміни обстановки, захист людей і суден та підтримання стійкості морської логістики. Подальша оцінка тенденцій безпекової ситуації повинна ґрунтуватися на перевірених даних про обставини інцидентів, характер завданих пошкоджень і фактичні наслідки для судноплавства, що дасть змогу об'єктивно визначати рівень загроз і обґрунтовувати необхідні заходи реагування.

5. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ОФІЦІЙНИХ ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ ПРО БОЙОВІ ДІЇ ПІДРОЗДІЛІВ КОРПУСУ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

15.10.2026 У смузі оборони за 15.10.2026 противник застосував 195 ударних бпла типу fpv, з яких 193 було знищено та подавлено засобами протидії. Нейтралізація переважної більшості застосованих дронів свідчить про результативність протидії безпілотним засобам ураження та обмеження їхнього впливу на підрозділи 30 Корпусу морської піхоти, які виконують бойові завдання на визначених рубежах. Водночас збереження загрози з боку

ударних бпла потребує постійного застосування наявних засобів протидії та підтримання готовності до відбиття повітряних атак. За підсумками бойових дій протягом доби противник втратив 23 військовослужбовців особового складу та 17 одиниць озброєння і військової техніки. Наведені показники відображають результати бойового протистояння: підрозділи морської піхоти забезпечили знищення та подавлення значної частини застосованих ударних дронів, а також завдали противнику втрат в особовому складі й техніці.

16.10.2026 У смузі оборони за 16.10.2026 противник застосував 284 ударні бпла типу fpv, з яких 265 було знищено та подавлено засобами протидії. Збільшення кількості застосованих ударних дронів порівняно з попередньою добою свідчить про посилення інтенсивності їх використання противником на визначеній ділянці фронту. Водночас підрозділи 30 Корпусу морської піхоти забезпечили нейтралізацію значної частини безпілотних засобів ураження, обмеживши їхні можливості впливати на підрозділи та позиції в смузі оборони. Разом із тим 19 дронів не були знищені або подавлені, що вказує на збереження загрози застосування fpv противником і необхідність подальшої протидії таким засобам ураження. За підсумками бойових дій протягом доби російські окупаційні війська втратили 10 військовослужбовців особового складу та 36 одиниць озброєння і військової техніки. Співвідношення наведених показників свідчить про значні втрати противника в озброєнні та військовій техніці за одночасно зафіксованих втрат особового складу. Загалом обстановка у смузі оборони характеризувалася інтенсивним застосуванням противником ударних бпла типу fpv, протидією з боку підрозділів морської піхоти та завданням противнику втрат у живій силі й технічних засобах.

17.10.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 17.10.2026 противник застосував 221 ударний бпла типу fpv, з яких 207 було знищено та подавлено засобами протидії. Це свідчить про збереження високої інтенсивності застосування противником ударних безпілотних засобів для ураження позицій і сил підрозділів, що утримують визначені рубежі. Попри значну кількість застосованих fpv, підрозділи морської піхоти забезпечили протидію переважній частині виявлених засобів ураження, зменшуючи їхню результативність та обмежуючи можливості противника щодо завдання втрат. У ході бойових дій за добу противник втратив 12 осіб особового складу та 17 одиниць озброєння і військової техніки. Сукупні втрати противника за особовим складом і технікою відображають результати бойового протистояння в смузі оборони та доповнюють оцінку ефективності дій підрозділів морської піхоти.

https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk

Висновки

У період за 15.10 - 17.10.2026 у смузі оборони підрозділів морської піхоти зберігалася висока інтенсивність застосування противником ударних бпла типу fpv, водночас характер їх використання відзначався зміною інтенсивності протягом звітного періоду. Після суттєвого збільшення кількості застосованих безпілотників 16.10.2026 наступної доби зафіксовано зниження їх кількості, однак це не супроводжувалося припиненням інтенсивного повітряного впливу на визначеній ділянці оборони. Така динаміка свідчить про збереження fpv як постійного засобу бойового впливу противника, проте наявних відомостей недостатньо, щоб установити причини добових коливань або визначити закономірність у виборі об’єктів ураження. Підрозділи морської піхоти протягом усього

періоду здійснювали протидію ударним безпілотникам, забезпечуючи знищення та подавлення значної частини застосованих засобів ураження. Водночас наявність дронів, які не були нейтралізовані, підтверджує збереження загрози для підрозділів, що утримують визначені рубежі, та необхідність безперервного функціонування системи протидії безпілотним засобам. Зміна кількості застосованих fpv і результатів протидії свідчить про мінливість навантаження на оборонні підрозділи, що потребує оцінювання не лише загальної кількості виявлених засобів ураження, а й фактичних результатів їх нейтралізації. Показники втрат противника за особовим складом і озброєнням та військовою технікою також характеризувалися неоднорідною динамікою. Найбільші втрати особового складу зафіксовано 15.10.2026, тоді як 16.10.2026 переважали втрати озброєння та військової техніки. Наступної доби показники втрат за обома категоріями зменшилися. Зазначені зміни відображають різні результати бойового протистояння протягом звітного періоду, однак не дають підстав без додаткових відомостей установлювати прямий зв'язок між кількістю застосованих fpv, результативністю їх нейтралізації та втратами противника. Підрозділи морської піхоти продовжували виконувати бойові завдання в умовах постійної загрози застосування безпілотних засобів, поєднуючи протидію повітряним цілям із веденням бойових дій на визначених рубежах.

Підсумовуючи бойові дії за період з 15.10 - 17.10.2026, обстановка в смузі оборони характеризувалася збереженням інтенсивного застосування противником ударних fpv за одночасної протидії з боку підрозділів морської піхоти та завдання противнику втрат в особовому складі й техніці. Основною тенденцією періоду стало коливання інтенсивності використання безпілотників без припинення їх систематичного застосування. За цих умов визначальне значення для оцінювання обстановки мають стійкість протидії повітряним загрозам, фактичні результати нейтралізації засобів ураження та сукупні результати бойових дій, які необхідно розглядати у взаємозв'язку, не підмінюючи підтверджений аналіз припущеннями.

Загальні втрати та активність противника у період з 15.10.- 17.10.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	fpv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
15.10.2026	23	17	195/193
16.10.2026	10	36	284/265
17.10.2026	12	17	221/207
Усього за період	**45**	**70**	**690/665**

18.10.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 18.10.2026 противник застосував 232 ударні бпла типу fpv, з яких 216 було знищено та подавлено засобами протидії. Порівняно з попередньою добою кількість застосованих ударних дронів зросла на 11 одиниць, водночас кількість знищених і подавлених засобів ураження збільшилася на 9. Наведені дані свідчать про збереження високої інтенсивності застосування противником fpv для ураження позицій і підрозділів, які виконують бойові завдання в смузі оборони. Підрозділи морської піхоти продовжували протидію повітряним засобам ураження, забезпечивши знищення та подавлення значної кількості застосованих противником безпілотників. За підсумками бойових дій протягом доби противник втратив 15 осіб особового складу та 29 одиниць озброєння і військової техніки. Порівняно з 17.10.2026 втрати противника збільшилися на 3 особи особового складу та 12 одиниць озброєння і військової техніки, що характеризує результати бойових дій за звітну добу.

19.10.2026 У смузі оборони підрозділів морської піхоти за 19.10.2026 противник продовжував інтенсивно застосовувати ударні бпла типу fpv для ураження сил і засобів оборони. Із 252 застосованих дронів 236 було знищено та подавлено, що свідчить про значне навантаження на систему протидії безпілотним засобам противника. Водночас застосування дронів у такій кількості підтверджує збереження їхньої ролі як одного з основних засобів бойового впливу на визначеній ділянці оборони. За підсумками бойових дій противник також втратив одного військовослужбовця та 10 одиниць озброєння і військової техніки.

https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk

Висновки

У період за 18.10 - 19.10.2026 у смузі оборони підрозділів морської піхоти зберігалася висока інтенсивність застосування противником ударних бпла типу fpv. Зростання кількості застосованих безпілотників упродовж двох діб відображає посилення повітряного впливу на визначеній ділянці оборони та збереження fpv як одного з основних засобів ураження, які використовує противник. Одночасне збільшення кількості знищених і подавлених дронів указує на те, що підрозділи морської піхоти продовжували активно протидіяти цій загрозі, підтримуючи функціонування системи протидії безпілотним засобам за умов зростання інтенсивності їх застосування. Водночас наявні дані не дають змоги встановити, яка кількість дронів досягла цілей або завдала пошкоджень, тому оцінювати фактичний вплив ударів на стан оборони лише за співвідношенням застосованих і перехоплених засобів недоцільно. Зміни у втратах противника за звітні доби мають інший характер: після вищих показників 18 жовтня зафіксовано їх зменшення 19 жовтня як серед особового складу, так і серед озброєння та військової техніки. Ця динаміка характеризує різні результати бойових дій упродовж періоду, однак не дає підстав пов’язувати зменшення втрат із конкретними змінами тактики противника або інтенсивності його дій, оскільки відповідних відомостей не надано. Отже, інтенсивність застосування fpv зростала, тоді як кількісні показники втрат противника не демонстрували аналогічної динаміки. Така відмінність підтверджує необхідність окремо оцінювати інтенсивність застосування засобів ураження, результативність протидії їм і підтверджені результати бойових дій.

Підсумовуючи бойові дії за період з 18.10 - 19.10.2026, основною тенденцією було посилення застосування противником ударних fpv за одночасного збереження активної протидії з боку підрозділів морської піхоти. Збільшення кількості знищених і подавлених дронів супроводжувалося зниженням зафіксованих втрат противника в останню добу періоду. Наявні відомості характеризують інтенсивність повітряного протистояння та динаміку підтверджених втрат, але не дають достатніх підстав для висновків про зміну стійкості оборони, результативність ударів противника або зміну його тактичного задуму.

Загальні втрати та активність противника у період з 18.10.- 19.10.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	fpv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
18.10.2026	15	29	232/216
19.10.2026	1	10	252/236
Усього за період	**16**	**39**	**484/452**

20.10.2026 У смузі оборони 30-го Корпусу морської піхоти за 20.10.2026 противник застосував 379 ударних дронів типу fpv, з яких 362 було знищено та подавлено підрозділами морської піхоти. Це свідчить про інтенсивне застосування противником безпілотних засобів ураження та значне навантаження на систему протидії таким загрозам у визначеній смузі оборони. За результатами бойових дій протягом доби російські окупаційні війська втратили 16 осіб особового складу та 24 одиниці озброєння і військової техніки. Зазначені результати відображають продовження бойової роботи підрозділів морської піхоти зі знищення живої сили противника, ураження його технічних засобів і протидії застосуванню ударних бпла типу fpv.

21.10.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 21.10.2026 противник здійснив одну спробу штурмових дій, яку було відбито підрозділами морської піхоти. Відбиття атаки забезпечило утримання займаних позицій та недопущення просування противника на відповідній ділянці оборони. Для ураження підрозділів, які виконують бойові завдання, противник активно застосовував ударні бпла типу fpv. Загалом за звітний період зафіксовано застосування 397 таких дронів, з яких 377 було знищено та подавлено засобами протидії. Зазначені показники відображають інтенсивне використання противником fpv-дронів для впливу на підрозділи морської піхоти та водночас результативність заходів протидії повітряним загрозам. У ході бойових дій противник втратив 18 осіб особового складу та 25 одиниць озброєння і військової техніки. Сукупність наведених даних характеризує бойову активність противника в смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти протягом доби, що супроводжувалася спробою штурму та інтенсивним застосуванням ударних fpv-дронів.

https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk

Загальні втрати та активність противника у період з 20.10.- 21.10.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	fpv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
20.10.2026	16	24	379/362
21.10.2026	18	25	397/377
Усього за період	**34**	**49**	**776/739**

6. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ ПРО ПЕРЕБІГ БОЙОВИХ ДІЙ НА НАПРЯМКАХ, ЩО ВХОДЯТЬ ДО ЗОНИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПІДРОЗДІЛІВ КОМАНДУВАННЯ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВМС ЗС УКРАЇНИПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

15.10.2026 137-й ОБМП щодня працює заради єдиної, спільної для всіх нас мети - наближення нашої Перемоги. Кожен виліт нічних бомбардувальників “Вампір” - це не просто бойове завдання, а результат високого професіоналізму, філігранної точності та бездоганної злагодженості всієї команди. Коли темрява спускається на позиції ворога, наші оператори піднімають птахів у небо, щоб влучно нищити техніку та живу силу окупантів. За кожним точним скидом стоїть витримка, досвід та титанічна бойова робота морпіхів, які роблять усе можливе й неможливе для захисту України.



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

https://www.instagram.com/reels/DegmA7Soj1R/

Висновки

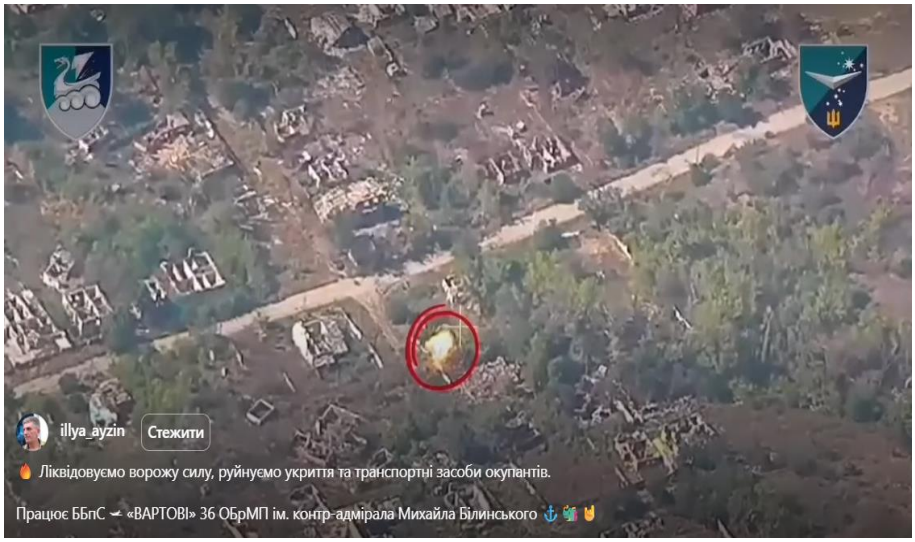
У період з 15.10 - 17.10.2026 року систематична бойова робота 137-го ОБМП із застосуванням нічних бомбардувальників “Вампір” демонструє високий рівень технологічності, операційної злагодженості та професійної майстерності особового батальйону. Використання безпілотних авіаційних систем у темну пору доби дозволяє ефективно нівелювати перевагу противника у живій силі та техніці, завдаючи точкових високоточних ударів по його позиціях. Таким чином, поєднання практичного досвіду, витримки операторів і чітко організованої командної взаємодії робить цей підрозділ важливим елементом у виснаженні ресурсів окупантів та забезпеченні стійкості оборони й наближенні стратегічної перемоги України.

Підсумок бойових дій: у період з 15.10 - 17.10.2026 року широке застосування нічних бомбардувальників “Вампір” операторами 137-го ОБМП підтверджує критичну роль високоефективних БС у сучасній тактиці ведення бою. Поєднання високої точності, професіоналізму та відпрацьованої координації дій екіпажів дозволяє підрозділу успішно виконувати завдання у складних умовах обмеженої видимості, завдаючи відчутних втрат противнику. Завдяки високій боєздатності та системній роботі морські піхотинці роблять вагомий внесок у стримування ворога, виснаження його потенціалу та виконання спільних стратегічних завдань із захисту й звільнення України.

21.10.2026 ББпС “Вартові” 36-ї ОБрМП імені контр-адмірала Михайла Білинського продовжує впевнено та системно знищувати окупантів на найгарячіших напрямках фронту. Завдяки філігранній точності та високій майстерності наших операторів, “пташки” морпіхів цілодобово перетворюють на згарище живу силу ворога, випалюють його укриття та перетворюють на брухт транспортні засоби й бойову техніку загарбників. Для ворожої піхоти та броні немає безпечних місць - кожен крок окупанта на українській землі залишається під пильним наглядом та невідворотним ударом “Вартових”.



Скріншот з відео: instagram



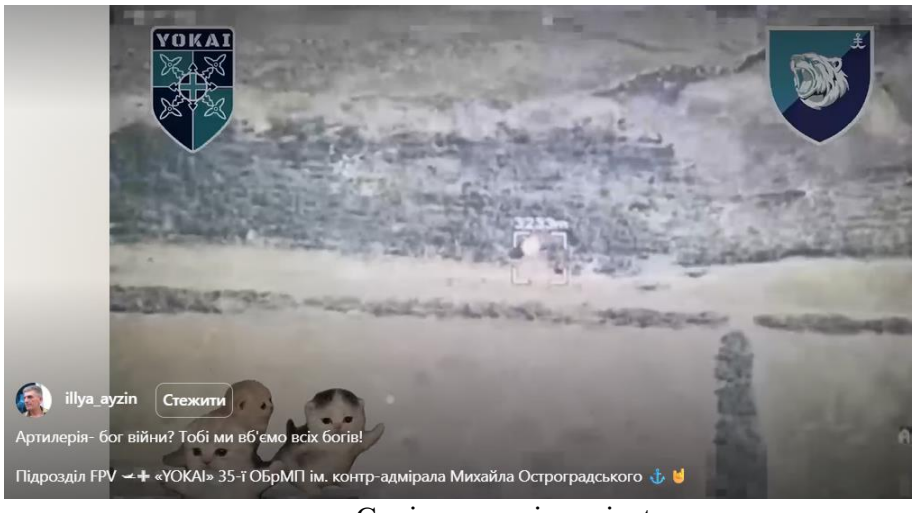
Скріншот з відео: instagram



Скріншот з відео: instagram

https://www.instagram.com/reels/DewWbg2NI7W/

21.10.2026 Воїни підрозділу FPV-дронів “Yokai” 35-ї ОБрМП імені контр-адмірала Михайла Білинського продовжують перетворювати життя окупантів на пекло у своїй зоні відповідальності.



Скріншот з відео: instagram

Завдяки злагодженій роботі розвідки та операторів бпла, підрозділ системно виявляє та завдає точкових ударів по пріоритетних цілях противника. Завдаючи вогневого ураження по фортифікаційних спорудах, військовій техніці та логістичних шляхах окупантів, воїни “Yokai” суттєво знижують наступальний потенціал ворога та підтримують високий рівень контролю над ділянкою фронту.



Скріншот з відео: instagram

https://www.instagram.com/reels/DeudVrrSNaD/

Висновки

У період з 20.10 - 21.10.2026 року дії підрозділів безпілотних авіаційних систем 35-ї та 36-ї ОБрМП свідчить про високу ефективність застосування FPV-дронів і БпЛА для системного виснаження ворога на ключових ділянках фронту. Завдяки цілодобовій повітряній розвідці та високоточечному вогневому ураженню екіпажами батальйонів “Вартові” та “Yokai” досягається комплексна деструкція військово-технічного й людського потенціалу окупантів: руйнуються фортифікаційні укриття, знищується бронетехніка та порушується логістичне забезпечення. Такий систематичний та злагоджений безпілотний вплив позбавляє противника можливості непомітного маневру, суттєво знижує його наступальні спроможності та забезпечує стійкий оперативний контроль над зоною відповідальності морської піхоти.

Підсумок бойових дій: у період з 20.10 - 21.10.2026 року системна та злагоджена робота підрозділів безпілотних повітряних систем морської піхоти забезпечує високий рівень оперативної переваги на визначених ділянках фронту. Поєднання безперервної повітряної розвідки та високоточних ударів FPV-дронами дозволяє ефективно нейтралізувати живу силу, бронетехніку, фортифікації та логістику противника, що критично знижує його наступальний потенціал і позбавляє змоги здійснювати безпечні маневри.

7. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ СИЛ ОБОРОНИ ПІВДНЯ УКРАЇНИ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ.

16.10.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. Протягом доби зафіксовано 22 бойові зіткнення, що свідчить про збереження активного бойового протистояння в операційній зоні угруповання військ “Південь”. Противник продовжував застосовувати авіацію для завдання ударів по прифронтових населених пунктах: за добу здійснено 18 авіаційних ударів із використанням 99 каб. Така інтенсивність авіаційного впливу створює додаткове навантаження на систему оборони та підвищує загрозу для населених пунктів, розташованих поблизу лінії бойового зіткнення. Водночас Сили оборони України на півдні продовжували завдавати ударів по місцях дислокації противника, його вогневих позиціях і тиловій інфраструктурі, спрямовуючи зусилля на зниження його бойових спроможностей. За підсумками бойових дій 16.10.2026 втрати противника становили 158 військовослужбовців, 1 ббм, 1 артилерійську систему, 45 одиниць автомобільної техніки, 1 станцію реб, 5 мотоциклів, 5 квадроциклів і 2 човни. Значні втрати автомобільної техніки можуть ускладнювати забезпечення переміщення особового складу, підвезення матеріальних засобів і виконання логістичних завдань противника. Крім того, підрозділи Сил оборони України уразили 12 розрахунків бпак, 2 антени зв’язку, пункт управління бпла, місце зберігання боєприпасів та 42 укриття особового складу противника. Ураження розрахунків бпак, засобів зв’язку й пункту управління бпла обмежує можливості противника щодо організації та координації застосування безпілотних систем, тоді як ураження місця зберігання боєприпасів і укриттів особового складу знижує захищеність його сил і забезпечення на відповідних ділянках. Отже, протягом звітної доби бойова обстановка на півдні характеризувалася одночасним збереженням інтенсивного застосування противником авіації та активним вогневим впливом Сил оборони України по його особовому складу, озброєнню, засобах управління й логістичній інфраструктурі.

17.10.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. Протягом доби зафіксовано 26 бойових зіткнень, що відображає збереження активного протистояння в операційній зоні угруповання військ “Південь”. Противник продовжував застосовувати авіацію для ураження прифронтових населених пунктів: за добу завдано 19 авіаційних ударів із використанням понад 100 каб. Такий характер вогневого впливу створює додаткове навантаження на підрозділи, які виконують бойові завдання на південному напрямку, та ускладнює обстановку в прифронтовій зоні. Водночас Сили оборони Півдня України продовжували завдавати ураження по місцях дислокації противника, його вогневих позиціях і тилових об’єктах, впливаючи на можливості його підрозділів щодо ведення бойових дій та забезпечення їхньої діяльності. За 17.10.2026 втрати противника становили 197 осіб особового складу, 3 ббм, 4 артилерійські системи, 29 одиниць автомобільної техніки, 3 станції реб, 2 рлс, 2 одиниці інженерної техніки, 6 мотоциклів, 7 квадроциклів і 1 нрк. Крім того, Сили оборони Півдня України знищили 5 антен зв’язку, пункт управління бпла, 2 мобільні станції реб, склад зберігання майна, трансформаторну підстанцію та 63 укриття особового складу противника. Ураження зазначених об’єктів свідчить про продовження системної протидії не лише бойовим підрозділам противника, а й елементам управління, зв’язку, технічного забезпечення та інфраструктури, які використовуються для підтримання його бойових спроможностей. Сукупність наведених

даних характеризує одночасне збереження високої інтенсивності бойових дій на півдні та продовження активного вогневого впливу Сил оборони України на особовий склад, озброєння, військову техніку й об’єкти забезпечення противника.

https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk

Висновки

У період за 15.10 - 17.10.2026 бойова обстановка на півдні України характеризувалася збереженням високої інтенсивності бойового протистояння, систематичним застосуванням противником тактичної авіації та продовженням активного вогневого впливу Сил оборони України на його бойові підрозділи й об’єкти забезпечення. Збільшення кількості бойових зіткнень протягом двох послідовних діб відображає збереження напруженості на напрямках відповідальності угруповання військ “Південь” і свідчить про відсутність ознак суттєвого зниження активності противника. Застосування авіації з використанням керованих авіаційних бомб залишається одним із ключових засобів його вогневого впливу на прифронтову зону. Збереження значної кількості авіаційних ударів протягом звітних діб посилює загрози для населених пунктів поблизу лінії бойового зіткнення та ускладнює виконання завдань підрозділами, які здійснюють оборону визначених позицій. Водночас наявні дані не дають підстав стверджувати про зміну напрямків застосування авіації або встановити конкретні пріоритети вибору цілей противником. Дії Сил оборони України характеризувалися поєднанням ураження особового складу й озброєння противника з цілеспрямованим впливом на елементи управління, зв’язку та технічного забезпечення. Ураження розрахунків бпак, пунктів управління бпла, антен зв’язку та мобільних станцій реб спрямоване на послаблення функціонування окремих елементів системи управління й застосування безпілотних систем противника. Разом із тим фактичний ступінь порушення управління та тривалість втрати відповідних спроможностей за наданими матеріалами визначити неможливо. Ураження місць зберігання боєприпасів, складу майна, укриттів особового складу й окремих об’єктів інфраструктури доповнювало вплив на бойові підрозділи противника заходами протидії їхньому забезпеченню та захищеності. Втрати автомобільної техніки, артилерійських систем і ббм, зафіксовані протягом звітного періоду, вказують на результативний вогневий вплив Сил оборони України на матеріальну основу ведення бойових дій противником. Водночас без відомостей про наявність у нього резервів, можливості ремонту та поповнення техніки неможливо достовірно оцінити тривалість впливу цих втрат на його бойові спроможності. Зростання втрат особового складу та озброєння впродовж двох діб підтверджує збереження інтенсивного ураження противника, однак саме по собі не свідчить про припинення або істотне послаблення його наступальної активності. Підрозділи ЗС України продовжували виконувати бойові завдання в умовах постійного авіаційного впливу, одночасно здійснюючи ураження сил і засобів противника. Такий характер дій забезпечував поєднання безпосередньої протидії його бойовим підрозділам із впливом на елементи, що підтримують їхнє функціонування.

Підсумовуючи бойові дії за період з 15.10 - 17.10.2026, основною характеристикою обстановки є одночасне збереження високої активності противника та систематичне ураження Силами оборони України його особового складу, озброєння, засобів управління й об’єктів забезпечення. Визначальним чинником подальшого розвитку ситуації залишається здатність підрозділів ЗС України утримувати визначені рубежі в умовах інтенсивного авіаційного впливу та продовжувати послаблення бойових і забезпечувальних спроможностей противника. Наявні матеріали підтверджують інтенсивність бойового

протистояння й активність ураження цілей, проте не дають достатніх підстав для висновку про істотну зміну загального оперативного становища на південному напрямку.

18.10.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. Протягом доби зафіксовано 11 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ "Південь" противник продовжував завдавати авіаційних ударів по прифронтових населених пунктах: за добу здійснено 15 авіаційних ударів із застосуванням 87 каб. Наведені дані свідчать про збереження авіаційного впливу противника на прифронтову зону навіть за меншої кількості бойових зіткнень. Водночас Сили оборони Півдня України продовжували уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та тилові об'єкти, впливаючи на спроможності підрозділів рф і систему забезпечення їхніх дій. За 18.10.2026 втрати противника становили 129 осіб особового складу, 2 артилерійські системи, 19 одиниць автомобільної техніки, 2 станції реб, 1 розвідувальний бпла, 1 зрк, 1 мотоцикл, 2 квадроцикли та 2 човни. Крім того, Сили оборони Півдня України знищили антену зв'язку, 3 пункти управління бпла, мобільну станцію реб і 31 укриття особового складу противника. Ураження пунктів управління бпла, засобів зв'язку та станції реб обмежує можливості противника щодо організації управління й застосування безпілотних систем, а знищення укриттів зменшує доступні можливості для укриття особового складу в районах виконання бойових завдань. Сукупність наведених результатів відображає продовження вогневого впливу Сил оборони України на особовий склад, озброєння, військову техніку та елементи управління противника на південному напрямку.

19.10.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. Протягом доби зафіксовано 13 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ "Південь" противник завдав 12 авіаційних ударів із застосуванням 62 кабів по прифронтових населених пунктах, продовжуючи застосовувати авіаційні засоби ураження для впливу на прифронтову зону. Водночас Сили оборони України на південному напрямку продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та об'єкти тилового забезпечення, знижуючи спроможності окупаційних підрозділів щодо ведення бойових дій. За 19.10.2026 втрати противника становили 138 осіб особового складу, 2 танки, 6 артилерійських систем, 14 одиниць автомобільної техніки, 4 розвідувальні бпла, 2 станції реб, 2 мотоцикли, 4 квадроцикли та 1 човен. Крім того, підрозділами Сил оборони України знищено 2 антени зв'язку та 91 укриття особового складу противника. Сукупні результати бойової роботи охоплюють ураження живої сили, озброєння, військової та автомобільної техніки, засобів розвідки, реб й зв'язку, а також польової інфраструктури противника, що обмежує його можливості щодо забезпечення та організації бойових дій в операційній зоні.

https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk

Висновки

У період за 18.10 - 19.10.2026 бойова обстановка в операційній зоні угруповання військ "Південь" характеризувалася збереженням авіаційного тиску рф на прифронтові населені пункти та продовженням систематичного вогневого впливу Сил оборони України на особовий склад, озброєння, засоби управління й тилову інфраструктуру противника. Збільшення кількості бойових зіткнень за одночасного зменшення кількості авіаційних ударів і застосованих каб не свідчить про загальне послаблення бойової активності рф,

оскільки авіаційне ураження прифронтової зони тривало протягом обох діб. Водночас наявні показники не дають змоги визначити, чи було скорочення авіаційного впливу наслідком зміни пріоритетів противника, обмежень у застосуванні авіації або інших чинників. Основною особливістю дій Сил оборони України залишалося ураження різних складових бойового потенціалу противника. Якщо 18 жовтня серед результатів були ураження пунктів управління бпла, засобів зв'язку та радіоелектронної боротьби, то 19 жовтня зафіксовано знищення антен зв'язку й значне збільшення кількості уражених укриттів особового складу. Такий характер бойової роботи охоплював як живу силу та озброєння, так і елементи, що забезпечують управління, розвідку й організацію бойових дій. Ураження пунктів управління бпла, антен зв'язку та станцій реб створює передумови для порушення окремих ланок управління й застосування безпілотних систем противника, однак фактичний ступінь такого впливу за наданими даними встановити неможливо. Зростання кількості знищених укриттів із 31 до 91 також указує на розширення зафіксованого впливу на польову інфраструктуру противника, але саме по собі не підтверджує втрату ним можливості організовувати оборону або розміщувати особовий склад. Динаміка втрат рф за дві доби демонструє збільшення кількості знищених артилерійських систем, розвідувальних бпла та окремих видів техніки, а також збереження значних втрат особового складу. Це відображає продовження результативного вогневого впливу Сил оборони України на різні категорії сил і засобів противника. Водночас без відомостей про місця ураження, характер пошкоджень і подальший стан відповідних підрозділів неможливо визначити тривалість впливу цих втрат на його бойові спроможності.

Підсумовуючи бойові дії за період з 18.10 - 19.10.2026, основною тенденцією залишалося поєднання авіаційного тиску рф на прифронтову зону з активним ураженням Силами оборони України живої сили, озброєння, розвідувальних засобів, систем зв'язку та польової інфраструктури противника. Збільшення кількості бойових зіткнень і розширення переліку зафіксованих втрат та уражених об'єктів свідчать про збереження інтенсивного бойового протистояння на південному напрямку. Водночас надані дані не дають підстав стверджувати про системне порушення управління противника, припинення його авіаційної активності або суттєву зміну оперативної обстановки.

20.10.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. Протягом доби зафіксовано 23 бойові зіткнення, що свідчить про продовження активних бойових дій в операційній зоні угруповання військ "Південь". Протягом зазначеного періоду противник завдав 18 авіаційних ударів із застосуванням 100 каб по прифронтових населених пунктах, посилюючи вогневий вплив на райони поблизу лінії бойового зіткнення. У відповідь Сили оборони України продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та тилову інфраструктуру, знижуючи його спроможності щодо застосування озброєння, забезпечення підрозділів і організації бойових дій. За 20.10.2026 втрати противника склали 191 військовослужбовець, 5 танків, 2 ббм, 11 артилерійських систем, 23 одиниці автомобільної техніки, 5 засобів реб, 3 мотоцикли, 4 квадроцикли та 1 човен. Крім того, підрозділи Сил оборони України знищили 2 генератори, 11 антен різних типів, 3 пункти управління бпла та 95 укриттів особового складу противника. Ураження зазначених об'єктів і технічних засобів обмежує можливості противника щодо управління безпілотними системами, підтримання зв'язку, енергозабезпечення та використання укриттів для розміщення особового складу. Сукупні результати бойової роботи за добу відображають продовження системного вогневого впливу Сил оборони України на

особовий склад, озброєння, військову техніку та інфраструктуру противника в операційній зоні угруповання військ “Південь”.

21.10.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. Протягом доби зафіксовано 15 бойових зіткнень, що характеризує збереження високої бойової активності противника в операційній зоні. Сили оборони Півдня України продовжують завдавати ураження по місцях дислокації противника, його вогневих позиціях та об’єктах тилового забезпечення, впливаючи на можливості підрозділів рф щодо ведення бойових дій і забезпечення їхньої діяльності. За 21.10.2026 втрати противника становили 196 осіб особового складу, 53 одиниці автомобільної техніки, 17 квадроциклів, 10 артилерійських систем, 10 мотоциклів, 2 танки, 2 ббм, 2 засоби реб та 1 нрк. Наведені показники охоплюють втрати особового складу, засобів вогневого ураження, броньованої техніки та транспортних засобів, які використовуються для виконання бойових завдань і забезпечення переміщення підрозділів противника. Крім того, протягом доби Сили оборони України знищили 2 генератори, 2 польові склади майна, 4 пункти управління бпла та 99 укриттів особового складу противника. Ураження зазначених об’єктів обмежує можливості противника щодо організації управління безпілотними системами, забезпечення підрозділів матеріальними ресурсами та використання підготовлених укриттів у районах ведення бойових дій. Загалом результати бойової роботи за звітну добу характеризуються значними втратами противника в особовому складі й техніці, а також ураженням об’єктів, що забезпечують управління, матеріально-технічне забезпечення та розміщення його підрозділів.

https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk

Висновки

У період за 20.10 - 21.10.2026 бойова обстановка на півдні України характеризувалася збереженням інтенсивного збройного протистояння, поєднанням наземних атак противника з авіаційним впливом на прифронтові райони та продовженням системного ураження Силами оборони України його особового складу, озброєння, військової техніки й об’єктів забезпечення. Основні зусилля противника на ділянках, відображених у зведеннях, зосереджувалися на Гуляйпільському напрямку, де атаки відбувалися впродовж обох діб і охоплювали кілька ділянок місцевості. Це вказує на збереження тиску на оборонні позиції та прагнення рф досягти тактичних змін шляхом повторних атак. Підрозділи ЗС України продовжували відбивати наступальні дії та утримувати визначені рубежі. На Оріхівському напрямку наземна активність противника була меншою, ніж на Гуляйпільському, і мала характер окремих атак. На Придніпровському напрямку протягом звітного періоду наземних штурмів не зафіксовано, однак ці дані характеризують лише відсутність підтверджених атак, а не загальне зниження рівня загрози. Одночасно противник застосовував авіацію для ураження прифронтових населених пунктів, підтримуючи вогневий тиск на райони поблизу лінії бойового зіткнення. Поєднання авіаційних ударів із наземними атаками свідчить про комплексний характер бойового впливу, спрямованого на ускладнення утримання позицій і функціонування підрозділів у прифронтовій зоні. Водночас надані матеріали не містять відомостей про конкретні наслідки авіаційних ударів для оборонних позицій, тому оцінювати їхню фактичну результативність немає достатніх підстав. Важливою складовою дій Сил оборони України стало ураження не лише живої сили й бойової техніки противника, а й елементів, що забезпечують управління, зв’язок, енергопостачання та матеріально-технічне забезпечення. Знищення пунктів управління

бпла, антен, засобів реб, генераторів і польових складів майна спрямовувалося на обмеження можливостей противника щодо організації застосування безпілотних систем, підтримання функціонування відповідних технічних засобів і забезпечення підрозділів необхідними ресурсами. Ураження пункту управління та зосередження живої сили додатково впливало на організаційні й кадрові складові його бойових спроможностей. Знищення значної кількості укриттів особового складу свідчить про систематичний вплив на об'єкти, які використовуються для розміщення та захисту особового складу противника. Сукупність цих результатів відображає багатокомпонентний характер бойової роботи Сил оборони України, спрямованої на послаблення як безпосередніх бойових підрозділів рф, так і інфраструктури, що підтримує їхню діяльність. Значні втрати противника в особовому складі, артилерійських системах, автомобільній техніці та інших засобах можуть ускладнювати підтримання його бойового потенціалу й забезпечення підрозділів, однак визначити масштаб фактичного зниження спроможностей без даних про відновлення втрат, наявні резерви та стан забезпечення неможливо.

Підсумовуючи бойові дії за період з 20.10 - 21.10.2026, основною тенденцією залишалося збереження наступального тиску рф передусім на Гуляйпільському напрямку за меншої активності на Оріхівському та відсутності зафіксованих наземних штурмів на Придніпровському напрямку. Водночас Сили оборони України поєднували стримування наземних атак із системним ураженням особового складу, озброєння, техніки й об'єктів забезпечення противника. Такий характер бойових дій визначався одночасною необхідністю утримувати оборонні рубежі та знижувати можливості рф щодо організації, підтримання й продовження наступальних дій. Надані матеріали підтверджують збереження високої напруженості на окремих ділянках південного напрямку, але не дають підстав стверджувати про зміну лінії зіткнення або досягнення противником оперативно значущих результатів.

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 15.10.2026 - 21.10.2026																				
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																			
	Особового складу	Автотехніки	Артилерійських систем	сау	рсзв	зу	Мінометів	Танків	Локомотивів	ббм	Електроциклів	зрк	Електросамокатів	бек	Човнів	Мотоциклів	Електробайків	Квадроциклів	Гідроциклів	Багі
15.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.10.2026	158	45	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2	5	-	5	-	-
17.10.2026	197	29	4	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	6	-	7	-	-
18.10.2026	129	19	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	1	-	2	-	-
19.10.2026	138	14	6	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	1	2	-	4	-	-
20.10.2026	191	23	11	-	-	-	-	5	-	2	-	-	-	-	1	3	-	4	-	-
21.10.2026	196	53	10	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-	10	-	17	-	-
Усього за тиждень	**1009**	**183**	**34**	**-**	**-**	**-**	**-**	**7**	**-**	**8**	**-**	**1**	**-**	**-**	**6**	**27**	**-**	**39**	**-**	**-**

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 15.10.2026 - 21.10.2026

Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																		
	бпла різних типів	зпм бпла	Місць управління (запуску) бпла	Антен управління бпла	Розрахунків бпла	Пунктів управління бпла	Станцій реб	Мобільних реб	Систем реб	Комплексів реб	Засобів реб	Антен управління реб	Комплексів ппо	Систем ппо	Засобів ппо	рлс	рлк	Установок ппо	Пунктів управління
15.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.10.2026	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17.10.2026	-	-	-	-	-	1	3	2	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-
18.10.2026	1	-	-	-	-	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19.10.2026	4	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-
21.10.2026	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього за тиждень	**5**	**-**	**-**	**-**	**-**	**9**	**8**	**3**	**-**	**-**	**7**	**-**	**-**	**-**	**-**	**2**	**-**	**-**	**-**

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 15.10.2026 - 21.10.2026

Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																		
	Трансформаторних підстанцій	Антен зв'язку	Антенне обладнення	Супутникових антен	Антенн різних типів	Ретрансляторів	Спостережних пунктів/ позицій	Спостережних постів	Розрахунків бпак	Камер відеоспостереження	Комплексів спостереження	Систем далекого спостереження	Комплексів відеоспостереження	Енергооб'єктів	Електростанцій	Мостів	Блок пости	Вогневих позицій	Укриттів	Бліндажив
15.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.10.2026	-	2	-	-	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-
17.10.2026	1	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-
18.10.2026	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-
19.10.2026	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-
20.10.2026	-	-	-	-	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-
21.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
Усього за тиждень	**1**	**10**	**-**	**-**	**11**	**-**	**-**	**-**	**12**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**421**	**-**

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 15.10.2026 - 21.10.2026																	
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено / зруйновано)																
	Генераторів	Інженерної техніки	нрк	Спецтехники	Польових складів ПММ	Місць зберігання ПММ	Пунктів зберігання ПММ	Польових складів зберігання майна	Місць зберігання майна	Складів МТЗ	Польових складів МТЗ	Місць зберігання МТЗ	Польових пунктів зберігання майна	Польових складів зберігання боєприпасів	Пунктів постачання боєприпасів	Місць зберігання боєприпасів	Польових пунктів зберігання боєприпасів
15.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
17.10.2026	-	2	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21.10.2026	2	-	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього за тиждень	**2**	**2**	**2**	**-**	**-**	**-**	**-**	**3**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**1**	**-**

8. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ ПОВІТРЯНОГО КОМАНДУВАННЯ “ПІВДЕНЬ”ПОВІТРЯНИХ СИЛ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ: ХРОНОЛОГІЯ БОЙОВОЇ РОБОТИ ПРОТИПОВІТРЯНОЇ ОБОРОНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

16.10.2026 Станом на 09:30 16.10.2026 підрозділи ППО півдня України збили та подавили 55 ударних бпла типу shahed і “гербера”, а також 7 безпілотників інших типів. Загалом нейтралізовано 62 засоби повітряного нападу противника, що свідчить про продовження застосування ним безпілотних засобів ураження протягом зазначеного періоду. На Херсонщині збито та подавлено 20 повітряних цілей, що підтверджує залучення сил і засобів протиповітряної оборони до захисту повітряного простору регіону. Наведені показники відображають результати протидії повітряним загрозам на півдні України та необхідність підтримання готовності ППО до подальшого виявлення й нейтралізації безпілотних засобів противника.

17.10.2026 Станом на 08:00 17.10.2026 підрозділи ППО півдня України збили та подавили 139 ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних, і “гербера”, а також 16 безпілотників інших типів. Загалом нейтралізовано 155 засобів повітряного нападу, що свідчить про значну інтенсивність застосування противником безпілотних засобів ураження протягом зазначеного періоду. Найбільшу кількість повітряних цілей - 67 - збито та подавлено на Херсонщині, що вказує на суттєве навантаження на систему протиповітряної оборони в цьому регіоні. Результати протидії свідчать про продовження виконання завдань із захисту повітряного простору південних областей України та нейтралізації значної кількості безпілотних засобів противника. Водночас масштаб

застосування повітряних цілей зумовлює необхідність підтримання готовності сил і засобів ППО до відбиття подальших атак.

https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=u

Висновки

У період за 15.10 - 17.10.2026 характер повітряного протиборства на півдні України визначався інтенсивним застосуванням противником безпілотних засобів ураження та необхідністю забезпечення безперервної протидії з боку підрозділів протиповітряної оборони. Динаміка зафіксованих результатів свідчить про суттєве посилення навантаження на систему ППО впродовж 16 - 17 жовтня: якщо в першому звітному інтервалі переважала менша кількість нейтралізованих повітряних цілей, то в наступному їх кількість істотно зросла. Це вказує на зміну масштабу повітряного впливу противника та необхідність тривалого підтримання готовності сил і засобів протиповітряної оборони до відбиття повторних атак. Основу зафіксованих повітряних загроз становили ударні бпла типу shahed і “гербера”, зокрема реактивні модифікації, що підтверджує збереження провідної ролі безпілотних засобів у структурі повітряного нападу противника. Одночасне застосування безпілотників інших типів свідчить про різнорідність повітряних цілей, які підрозділи ППО мають виявляти, супроводжувати та нейтралізувати. За таких умов результативність протидії залежить від узгодженого функціонування наявних сил і засобів, своєчасного виявлення загроз та здатності підтримувати належний рівень готовності за умов значного навантаження. Окремої уваги потребує Херсонщина, де зосереджено значну частину зафіксованих результатів протиповітряної боротьби. Збільшення кількості нейтралізованих цілей у регіоні в наступному звітному інтервалі порівняно з попереднім свідчить про зростання навантаження на сили ППО, залучені до захисту цього напрямку. Водночас наявні дані характеризують саме результати знищення та подавлення повітряних цілей і не дають достатніх підстав для визначення повного масштабу застосування противником безпілотників, кількості пропущених цілей або наслідків їхнього можливого ураження. Тому оцінювання ефективності протиповітряної оборони має враховувати не лише кількість нейтралізованих засобів повітряного нападу, а й інші показники, якщо вони будуть доступні у звітних матеріалах.

Підсумовуючи бойові дії за період з 15.10 - 17.10.2026, основною тенденцією залишалося інтенсивне застосування противником безпілотних засобів повітряного нападу зі значним зростанням навантаження на систему ППО впродовж другого звітного інтервалу. Підрозділи протиповітряної оборони півдня України продовжували виконувати завдання з нейтралізації повітряних загроз, зокрема на Херсонщині, де потреба в протидії була особливо значною. Подальший розвиток повітряної обстановки потребує збереження готовності сил і засобів ППО до відбиття інтенсивних атак та врахування регіонального розподілу повітряних загроз під час оцінювання обстановки й планування оборонних заходів.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 15.10.2026 - 17.10.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
				Ракет							
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “тербера”	бпла інших типів	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”	онікс	калібр	х-22/32	х-31	х-31п	х-35	х-59/69	х-101
15.10.2026		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.10.2026	55	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17.10.2026	139	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	**194**	**74**	-	-	-	-	-	-	-	-	-

18.10.2026 Станом на 08:00 18.10.2026, підрозділами ППО півдня України збито та подавлено 74 ударні бпла типу shahed, зокрема реактивні, безпілотники типу гербера, а також 12 безпілотників інших типів. Із загальної кількості знищених і подавлених засобів повітряного нападу 29 було уражено на Одещині. Наведені дані свідчать про продовження застосування противником ударних безпілотних систем для атак на південні регіони України та збереження значного навантаження на систему ППО. Результати бойової роботи підрозділів ППО підтверджують здійснення протидії повітряним загрозам на різних ділянках південного напрямку, зокрема в Одеській області, де було знищено та подавлено значну кількість засобів повітряного нападу противника.

19.10.2026 Станом на 09:00 19.10.2026, противник продовжував атакувати південні регіони України із застосуванням ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних, безпілотників типу гербера, баражуючих боєприпасів “бандероль” та “дань-т” і каб. Для ураження об’єктів на південному напрямку противник застосовував різні типи засобів повітряного нападу, що зумовлювало необхідність комплексного реагування сил і засобів ППО. За попередніми даними, підрозділами ППО півдня України збито та подавлено 49 ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних, а також 4 безпілотники інших типів. Із загальної кількості знищених і подавлених засобів повітряного нападу 34 було уражено на Миколаївщині. Наведені результати свідчать про продовження активної протидії повітряним атакам противника та значне навантаження на систему ППО південного регіону, зокрема на миколаївському напрямку. Водночас застосування противником різнотипних засобів повітряного нападу потребує постійного контролю повітряної обстановки та узгодженого застосування наявних засобів виявлення і протидії.

https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=u

Висновки

У період за 18.10 - 19.10.2026 повітряна обстановка на південному напрямку характеризувалася продовженням атак противника із застосуванням ударних бпла та інших

засобів повітряного нападу, що зберігало значне навантаження на систему ППО. Характер застосування засобів повітряного нападу свідчить про використання противником різнотипних повітряних платформ для ураження об’єктів у південних регіонах України. Поєднання ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних, безпілотників типу гербера, баражуючих боєприпасів “бандероль”/“дань-т” та каб потребує комплексного реагування сил і засобів ППО, здатних виявляти та протидіяти різним типам повітряних загроз. Водночас надані матеріали не дають змоги встановити, чи застосовувалися зазначені засоби в межах єдиного узгодженого удару, чи їх використання було розподілене в часі та за окремими цілями. Результати бойової роботи підрозділів ППО півдня України підтверджують збереження спроможності протидіяти повітряним атакам противника в умовах інтенсивного застосування безпілотних систем. Географія ураження повітряних цілей вказує на значну інтенсивність протидії на Одещині та Миколаївщині, однак наявних даних недостатньо, щоб визначити сталі пріоритети противника щодо вибору цих регіонів як об’єктів атак. Зміна областей, у яких зафіксовано найбільшу кількість знищених і подавлених засобів повітряного нападу, відображає відмінності в результатах бойової роботи протягом звітних періодів, але сама по собі не доводить перенесення основного напрямку повітряних атак. Застосування підрозділами ППО засобів виявлення та протидії на різних ділянках південного напрямку залишається важливою умовою зниження ефективності повітряного впливу противника. Водночас наведені результати не дозволяють визначити загальну кількість засобів повітряного нападу, застосованих противником за кожну добу, оскільки відсутні відомості про їхню загальну кількість, частку уражених цілей та результати впливу тих засобів, які не були знищені або подавлені.

Підсумовуючи бойові дії за період з 18.10 - 19.10.2026, основною тенденцією залишається продовження повітряних атак противника із застосуванням різнотипних засобів ураження та необхідність підтримання безперервної роботи системи ППО на півдні України. Результати протидії підтверджують активність підрозділів ППО на Одещині й Миколаївщині та їхню участь у відбитті повітряних атак. Подальша оцінка динаміки загроз потребує зіставлення кількості та типів застосованих засобів повітряного нападу, географії їх ураження й результатів роботи ППО за наступні звітні періоди.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 18.10.2026 - 19.10.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
				Ракет							
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “тербера”	бпла інших типів	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”	онікс	калібр	х-22/32	х-31	х-31п	х-35	х-59/69	х-101
18.10.2026	74	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19.10.2026	49	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	**123**	**16**	-	-	-	-	-	-	-	-	-

20.10.2026 Станом на 08:00 20.10.2026, за період із 09:00 19.10.2026, противник здійснював повітряні атаки по південних регіонах України із застосуванням ударних бпла типу “shahed”, зокрема реактивних, а також безпілотників типів “гербера”, s8000 “бандероль” та “дань-т”. Для протидії повітряному нападу підрозділи ППО півдня України застосовували визначені сили та засоби, за попередніми даними, збито та подавлено 45 ударних бпла типу “shahed”, зокрема реактивних, і 14 безпілотників інших типів. Таким чином, підтверджено протидію 59 повітряним цілям різних типів. Частина засобів повітряного нападу противника не досягла визначених цілей, що свідчить про результативність заходів ППО та РЕБ під час відбиття атаки.

21.10.2026 Станом на 08:00 21 жовтня 2026 року, за період із 08:00 20 жовтня, підрозділами ППО півдня України збито та подавлено 65 ударних бпла типу shahed, зокрема реактивних, а також бпла типу “гербера” та 14 безпілотників інших типів. Зазначені результати відображають роботу сил і засобів ППО з протидії повітряному нападу противника із застосуванням різних типів безпілотних літальних апаратів. На Миколаївщині збито та подавлено 39 засобів повітряного нападу противника, що свідчить про значне навантаження на систему ППО в межах області та необхідність забезпечення безперервного контролю повітряного простору й своєчасного реагування на загрози.

https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=u

Висновки

У період за 20.10 - 21.10.2026 повітряна обстановка на півдні України характеризувалася продовженням атак рф із застосуванням ударних бпла різних типів, зокрема реактивних shahed, “гербера”, “бандероль” та “дань-т”. Різноманітність застосованих засобів повітряного нападу свідчить про використання противником кількох типів безпілотних платформ під час атак на південні регіони України. За таких умов протидія повітряним загрозам потребувала залучення сил і засобів ППО та РЕБ для виявлення, супроводження, знищення й подавлення повітряних цілей. Результати бойової роботи підрозділів ППО півдня України підтверджують протидію значній кількості безпілотних літальних апаратів у межах зазначених звітних інтервалів. Це відображає необхідність підтримання готовності засобів протиповітряної оборони до відбиття повторних атак і забезпечення безперервного контролю повітряного простору. Водночас наведені показники за 20 та 21 жовтня охоплюють різні часові інтервали, тому їх не можна безпосередньо трактувати як результати двох однакових за тривалістю періодів або підсумовувати без урахування часу обліку. Окремої уваги потребує обстановка на Миколаївщині, де за звітний інтервал, зазначений у зведенні станом на 08:00 21.10.2026, збито та подавлено значну кількість засобів повітряного нападу. Це вказує на суттєве навантаження на систему ППО в межах області та важливість збереження спроможності своєчасно реагувати на повітряні загрози. Разом із тим надані відомості не дають змоги визначити конкретні райони пріоритетного застосування безпілотників противником, їхні цілі або результати атак за кожним типом апаратів. Тому оцінка характеру повітряного нападу має обмежуватися підтвердженими даними про застосовані засоби та результати протидії.

Підсумовуючи бойові дії за період з 20.10 - 21.10.2026, основною тенденцією в повітряному просторі півдня України залишалося застосування рф ударних бпла різних

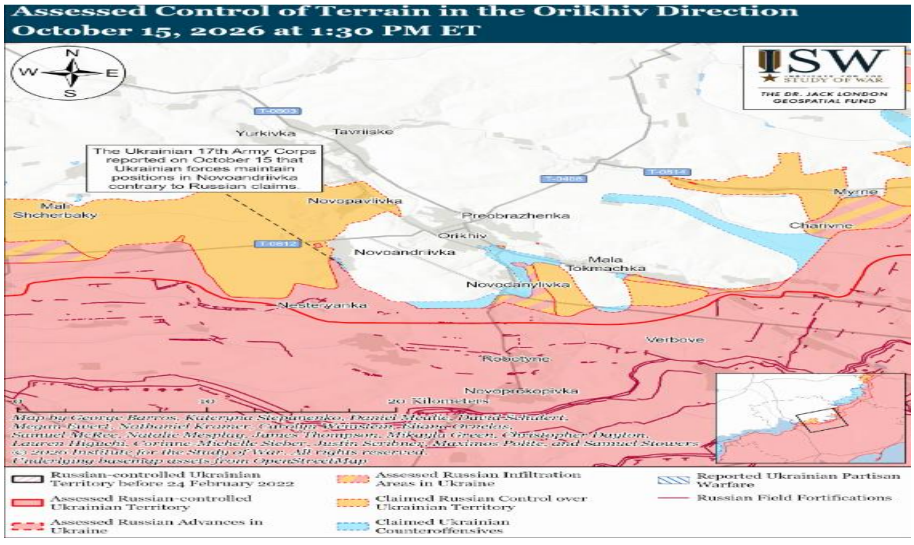
типів і продовження навантаження на систему протиповітряної оборони. Підрозділи ППО півдня України забезпечували протидію повітряним цілям, знижуючи можливості противника щодо реалізації повітряного нападу. Подальша оцінка інтенсивності атак і результативності протидії потребує зіставлення даних за однакові часові інтервали з урахуванням типів застосованих засобів та географії їх виявлення.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування "Південь" у період з 20.10.2026 - 21.10.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
				Ракет							
	Ударних бпла типу "shahed-136/131", "тербера"	бпла інших типів	Баражуючих боєприпасів типу "бандероль"	онікс	калібр	х-22/32	х-31	х-31п	х-35	х-59/69	х-101
20.10.2026	45	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21.10.2026	65	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	**110**	**28**	-	-	-	-	-	-	-	-	-

9. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ВІД ІНСТИТУТУ ВИВЧЕННЯ ВІЙНИ СТОСОВНО БОЙОВИХ ДІЙ ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

<u>Оцінка російської наступальної кампанії 15 жовтня 2026 року</u>

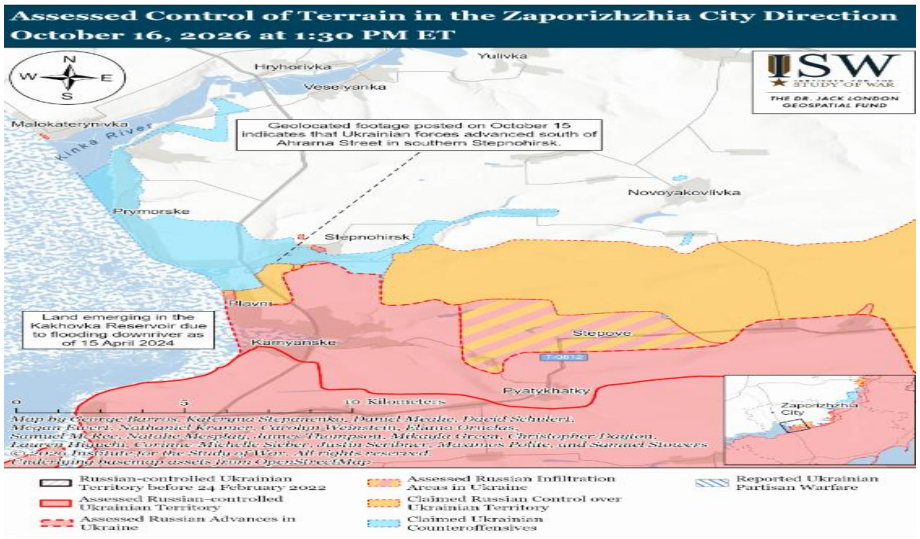
Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя - передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф. війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку 14 та 15 жовтня,але не просунулися вперед.



ЗС України нещодавно просунулися на південний захід від Оріхова. ЗС України продовжили кампанію ударів середньої дальності по російських військових об'єктах в окупованій Запорізькій області. Підрозділи оборони України продовжили атаки середньої дальності по військових об'єктах рф в окупованій Херсонській області. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 15 жовтня.

Оцінка російської наступальної кампанії 16 жовтня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя-передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф. війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку 15 та 16 жовтня,але не просунулися вперед. ЗС України нещодавно просунулися на захід Запорізької області. війська рф завдали удару по позиціях підрозділів оборони України у південній частині Степногірська на захід від Оріхова, згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 15 жовтня, що свідчить про нещодавнє просування ЗС України у цьому районі.



Повідомляється, що війська рф продовжують атакувати острови в дельті Дніпра. Речник корпусу морської піхоти ЗС України Павло Дрогаль 16 жовтня повідомив, що ЗС України нещодавно перешкодили спробі росії висадити два човни на невстановлений острів у дельті Дніпра. війська рф безуспішно намагалися перетнути Дніпро на надувному плавзасобі та зайняти позиції на правому західному березі річки поблизу Придніпровського на схід від Херсона, згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 12 жовтня.

Оцінка російської наступальної кампанії 17 жовтня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділи оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета Східного та Дніпровського угруповання військ рф. 16 та 17 жовтня війська рф провели наступальні операції на північний захід, захід та південний захід від Гуляйполя, але не просунулися вперед. війська рф продовжували наступальні операції на заході Запорізької області 16 та 17 жовтня, але не просунулися вперед. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 17 жовтня.

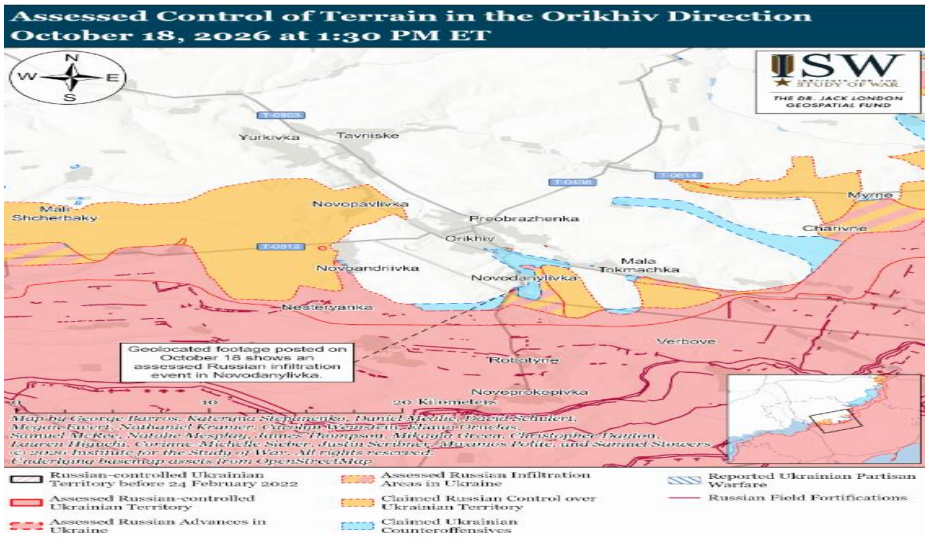
Висновки

У період з 15.10-17.10.2026 року ситуація на південних напрямках фронту залишалася стабільно-напруженою та мала переважно позиційний характер, де підрозділи оборони України успішно стримували ворожий тиск і зберігали ініціативу на окремих ділянках. На Оріхівському напрямку підрозділи оборони України досягли локальних тактичних успіхів на південний захід від Оріхова та спростували заяви російських джерел щодо втрати Новоандріївки, повністю утримуючи селище під контролем. На Гуляйпільському напрямку окупанти продовжували обмежені позиційні атаки невеликими піхотними групами вздовж лінії зіткнення та на межі із Донеччиною без підтверджених оперативних успіхів. На Придніпровському напрямку тривали інтенсивні бої в острівній зоні дельти Дніпра, де російські спроби розширити контроль, зокрема в районі острова Карантинний, не мали відеопідтверджень і були відбиті підрозділами оборони України.

Підсумок бойових дій: у період з 15.10-17.10.2026 року на південному сході України загальний характер дій залишався позиційним із локальними контратаками. Спроби російських сил перехопити ініціативу блокувалися активною обороною підрозділи оборони України, які, зокрема, зберігають контролюючі позиції та досягають точкових тактичних просувань на Оріхівському відрізку.

<u>Оцінка російської наступальної кампанії 18 жовтня 2026 року</u>

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф. війська рф провели наступальні операції на Гуляйпольському напрямку 17 та 18 жовтня, але не просунулися вперед, оскільки українські війська контратакували в цьому районі. війська рф нещодавно провели місію з інфільтрації на південь від Оріхова. ЗС України завдали удару по російському всюдихідному транспортному засобу “шерп” у південній Новоданилівці на південь від Оріхова, згідно з геолокаційним кадрам, опублікованим 18 жовтня, після того, що, за оцінкою ISW, було місією з інфільтрації.



Українські чиновники прямо спростували заяви начальника гш рф генерала армії валерія герасимова від 16 жовтня про перебільшені російські просування у західній частині Запорізької області. Речник Південної групи військ України Максим Кравчук 18 жовтня

повідомив, що ЗС України зберігають контроль над Малокатеринівкою на південь від міста Запоріжжя, незважаючи на заяви герасимова. Президент України Володимир Зеленський 18 жовтня припустив, що війська рф знаходяться приблизно за 20 кілометрів від міста Запоріжжя, всупереч твердженням росії про те, що війська рф знаходяться за п'ять кілометрів від міста Запоріжжя. ISW отримала докази, які дозволяють оцінити, що станом на 18 жовтня війська рф просунулися або проникли на відстань до 24 кілометрів від міста Запоріжжя. ЗС України продовжують кампанію ударів середньої дальності по російських ракетних установках на окупованому півдні України. Українська група БпС повідомила 17 жовтня, що українські БпС знищили російську рсзв бм-30 "смерч" та її транспортно-заряджальну машину приблизно за 60 кілометрів від лінії фронту, ймовірно, на окупованому півдні України. Українська група БпС повідомила, що війська рф використовували "смерч" для ударів по Херсонській та Миколаївській областях.

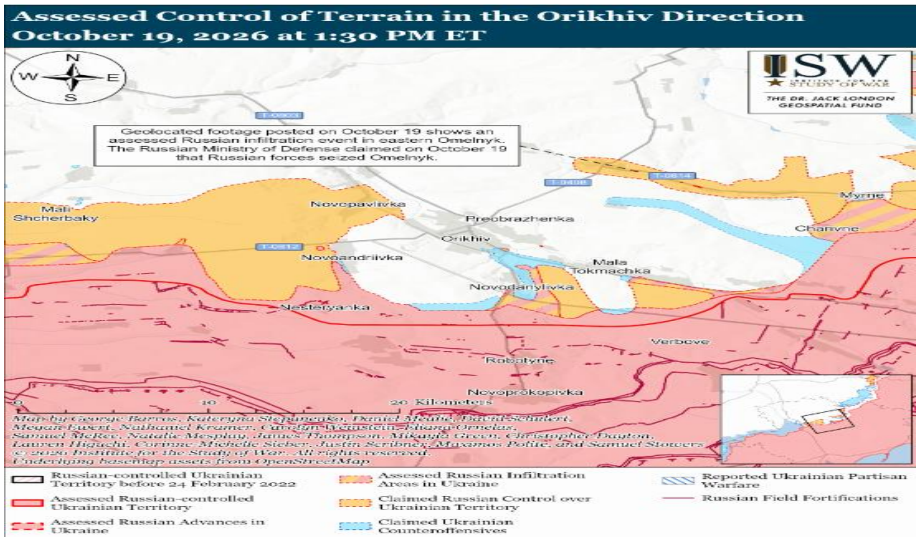
Висновки

У період з 18.10-19.10.2026 року ситуація на південних відтинках фронту характеризувалася збереженням позиційної динаміки та відсутністю оперативних проривів з боку російських окупаційних військ. На Гуляйпільському та Оріхівському напрямках у Запорізькій області ворог здійснював серію локальних наступальних дій та контратак, однак усі спроби змінити лінію зіткнення виявилися безуспішними - не зафіксовано жодних підтверджених територіальних здобутків противника, тоді як підрозділи оборони України ефективно стримували тиск і місцями покращували власне тактичне положення. Тим часом на Придніпровському напрямку активність окупантів здебільшого зводилася до дій у дельті Дніпра, де ворожі дрг на малих плавзасобах намагалися закріпитися на островах або вести розвідку боєм, проте були вчасно виявлені та знищені ЗС України. Загалом на всьому південному флангу російське командування продовжує компенсувати брак масштабних сухопутних успіхів інтенсивним застосуванням керованих авіабомб, артилерії та ударних БпС по прифронтових населених пунктах і логістичних шляхах ЗС України.

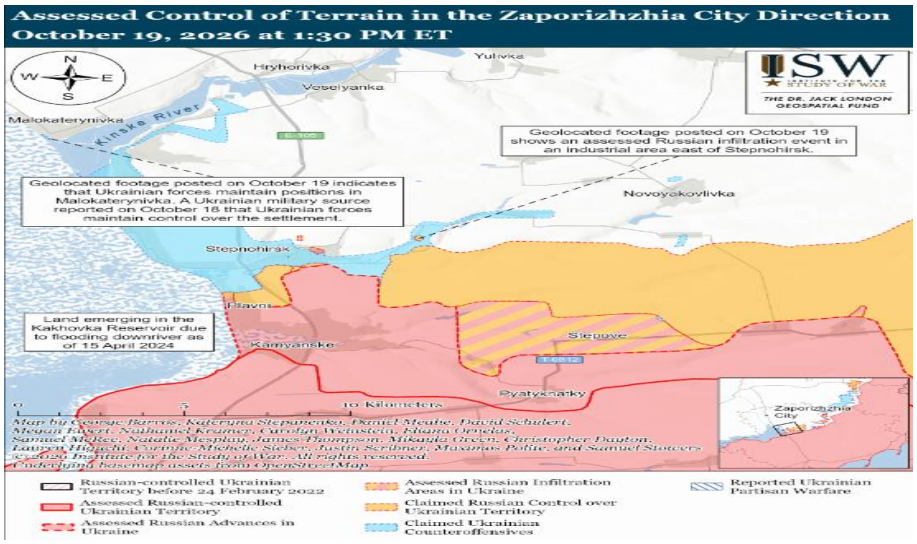
Підсумок бойових дій: у період з 18.10-19.10.2026 року на південному фронті армія рф остаточно втратила оперативну ініціативу і змушена обмежуватися виключно тактичними позиційними боями. Спроби противника активізувати наступальні дії на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках, як і диверсійна діяльність у дельті Дніпра на Херсонщині, не дають жодних підтверджених результатів та ефективно нівелюються українською обороною.

Оцінка російської наступальної кампанії 19 жовтня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф. війська рф провели наступальні операції на Гуляйпольському напрямку 18 та 19 жовтня, але не просунулися вперед. ЗС України нещодавно просунулися або утримували позиції на південь від міста Запоріжжя, оскільки війська рф нещодавно провели місії з інфільтрації на південний схід від міста Запоріжжя та на північний схід від Оріхова. ЗС України нещодавно очистили південно-західну Малокатеринівку на південь від міста Запоріжжя від дрг рф, всупереч заявам росії, згідно з геолокованим відео, опублікованим 18 жовтня, на якому видно, як ЗС України піднімають прапор у центрі Малокатеринівки.



ЗС України нещодавно очистили південно-західну Малокатеринівку на південь від міста Запоріжжя від дрг рф, всупереч заявам росії, згідно з геолокованим відео, опублікованим 18 жовтня, на якому видно, як ЗС України піднімають прапор у центрі Малокатеринівки. ЗС України нещодавно завдали удару по позиції рф на схід від Степногірська на південний схід від міста Запоріжжя, згідно з геолокаційними кадрами, опублікованим 18 жовтня, після того, що ISW оцінює як російську місію з інфільтрації. війська рф також провели місію з підняття прапора у східному Омельнику на північний схід від Оріхова, згідно з геолокаційними кадами, опублікованим 19 жовтня, під час якої ISW оцінює як російську місію з інфільтрації та, ймовірно, спробу підтвердити заяву мо росії від 19 жовтня про те, що війська рф захопили Омельник. російський мілблогер приписав захоплення Омельника підрозділам 38-ї омсбр, 35-та зва, сво рф.

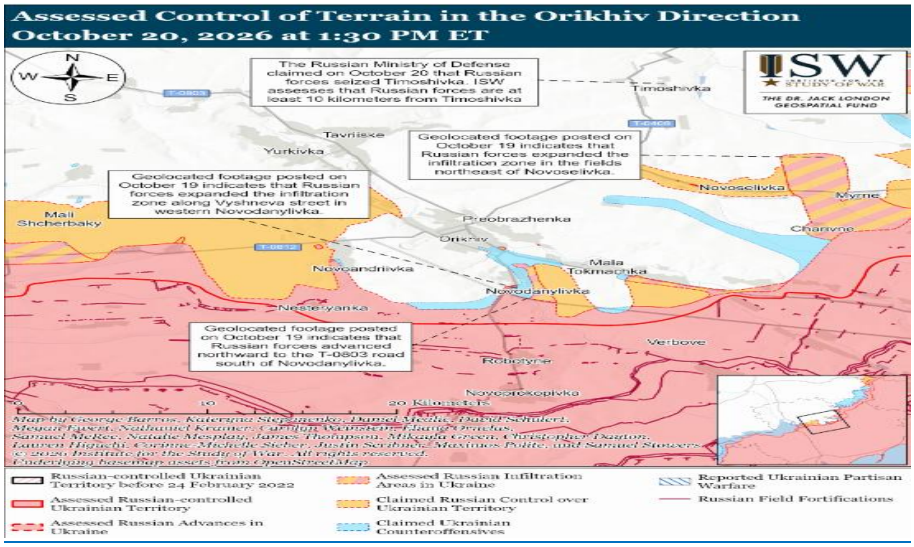


Повідомляється, що росія використовує новий метод захисту суден свого тіньового флоту від ударів підрозділів оборони України та європейських зусиль з перехоплення. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 19 жовтня.

<u>Оцінка російської наступальної кампанії 20 жовтня 2026 року</u>

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф.

війська рф нещодавно провели місії з інфільтрації на північний захід та південний захід від Гуляйполя. ЗС України завдали удару по російському військовослужбовцю на північний схід від Новоселівки на південний захід від Гуляйполя та по російському військовослужбовцю з технікою в центрі Добропілля на північний захід від Гуляйполя, згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 19 жовтня, після того, що, за оцінкою ISW, було російськими місіями з інфільтрації. мо росії продовжує перебільшувати заяви про просування на Гуляйпольському напрямку. 20 жовтня мо росії заявило, що Східна головна оборонна група росії захопила Тимошівку на північний захід від Гуляйполя, щонайменше за 12 кілометрів від найдальшої точки російського просування. російські мілблогери приписують захоплення Тимошівки підрозділам 114-го мп, 127-ма мд, 5-та зва, сво рф. Модель репортажів мо росії та мілблогерів відповідає систематичним зусиллям кремля щодо когнітивної війни, спрямованим на фабрикування заяв про тактичні успіхи росії в районах, де війська рф не утримують стійких позицій, щоб хибно зобразити лінію фронту як таку, що руйнується, всупереч усім наявним доказам. війська рф, схоже, намагаються здійснити механізовані та моторизовані атаки на Гуляйпольському напрямку. Командир батальйону 225-го ОШП Олег Ширяєв, що діє на Гуляйпольському напрямку, 19 жовтня повідомив, що війська рф протягом останнього тижня здійснили моторизовані та механізовані атаки з використанням мотоциклів, всюдиходів, бойових броньованих машин, бронетранспортерів та бойових машин піхоти. Командир зазначив, що російські війська прискорюють спроби втілити перебільшену реальність російського просування на Гуляйпольському напрямку. війська рф нещодавно просунулися та провели місію з інфільтрації на південний схід від Оріхова. Згідно з геолокаційним відеозаписом, опублікованим 19 жовтня, російські війська нещодавно просунулися в південній Новоданилівці на південь від Оріхова. ЗС України завдали удару по військах рф у центральній Новоданилівці, згідно з геолокаційним кадрам, опублікованим 19 жовтня, після того, що, за оцінкою ISW, було російською місією з інфільтрації.

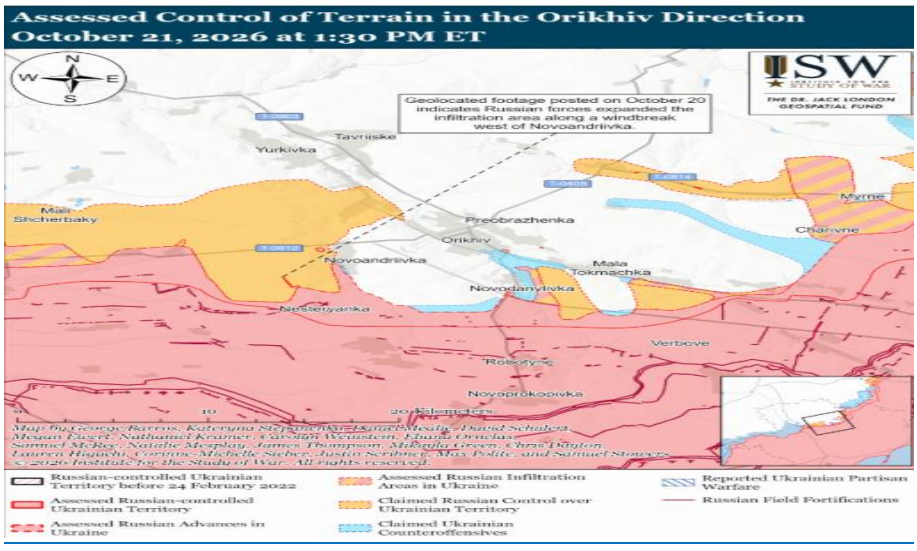


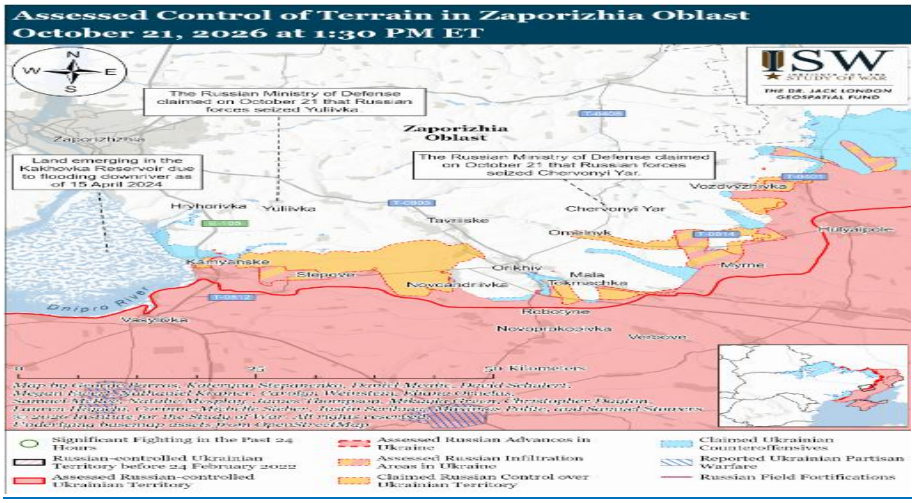
Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 20 жовтня.

Оцінка російської наступальної кампанії 21 жовтня 2026 року

Підтримуючі зусилля росії – Південна вісь мета росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських труб міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф. війська рф продовжують надавати пріоритет

Гуляйпольському напрямку порівняно з іншими ділянками південної частини лінії фронту. Речник 7-го КШР ДШВ ЗС України полковник Володимир Польовий 21 жовтня повідомив, що війська рф продовжують надавати пріоритет наступальним операціям на Гуляйпольському напрямку порівняно з іншими ділянками південної лінії фронту, з головною метою досягнення околиць міста Запоріжжя. Польовий заявив, що війська рф накопичують бронетехніку та особовий склад, включаючи елементи російської 5-ї отбр, 37-ї омбр, обидві входять до складу 36-ї зва, сво, та 64-ї омбр, 35-й зва, сво. Польовий також додав, що війська рф продовжують покладатися на місії з підняття прапорів та кадри, змінені штучним інтелектом, щоб перебільшувати просування в районах, які війська рф не контролюють. ISW продовжує оцінювати, що російські інформаційні джерела ведуть складну когнітивну війну, метою якої є зображення військ підрозділів оборони України як таких, що перебувають на межі колапсу, та стверджувати, що війська рф продовжують просування вздовж лінії фронту. війська рф нещодавно провели місію з інфільтрації на заході Запорізької області. ЗС України завдали удару по позиціях рф у полях на південний захід від Новоандріївки на захід від Оріхова, згідно з геолокаційними відеозаписами, опублікованими 20 жовтня після того, що, за оцінкою ISW, було російською місією з інфільтрації. мо росії продовжує робити відверто неправдиві заяви про просування в напрямку Гуляйполя та на заході Запорізької області. 21 жовтня мо росії заявило, що війська рф захопили Червоний Яр на захід від Гуляйполя та приблизно за 17 кілометрів від найдальшої оціночної межі просування військ рф та Юлівку на північний захід від Оріхова та приблизно за 17,5 кілометрів від оціночної лінії фронту. Модель звітності мо росії відповідає систематичним зусиллям кремля щодо когнітивної війни, спрямованим на фабрикування заяв про просування військ рф та хибне зображення лінії фронту як такої, що руйнується, всупереч наявним доказам. війська рф нещодавно здійснили механізований наступ на Оріхівському напрямку. Командир батальйону з позивним “Сармат”, який діяв на Оріхівському напрямку, 21 жовтня підтвердив, що війська рф 17 жовтня здійснили механізований наступ на Новоданилівку на південь від Оріхова, використовуючи одну броньовану машину, всюдиходи та 20 російських військовослужбовців, і що ЗС України відбили наступ





У ніч з 20 на 21 серпня війська рф випустили невстановлену кількість крилатих ракет “іскандер-к”, 186 безпілотників і барражуючих боєприпасів по території України. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 21 жовтня.

Висновки

У період з 20.10-21.10.2026 року на південному напрямку війська рф здійснили підтверджене обмежене просування на південь від Оріхова та продовжують інтенсивні локальні штурми в Гуляйпільському секторі - у напрямках населених пунктів Гуляйполе, Рибне, Новозапоріжжя, Рівне, Косівцеве, Верхня Терса, Залізничне, Омельник, Новоселівка та Єгорівка, водночас реальна площа підконтрольних рф територій у Запорізькій області залишається меншою за перебільшені заяви російських інформаційних джерел. На Херсонському напрямку бойові дії мають позиційний характер у заплаві Дніпра з обстрілами та ударами по цивільній і військовій інфраструктурі Херсона та Миколаєва, а загальну оперативну обстановку на Півдні ускладнюють технічні обмеження швидкісного супутникового зв'язку під час руху, що створює додаткові виклики для ЗС України в контрдронній боротьбі проти російських бпла.

Підсумок бойових дій: у період з 20.10-21.10.2026 року ситуація на південних напрямках залишалася напруженою та характеризувалася локальними штурмовими діями противника й активним застосуванням засобів дистанційного ураження. Попри намагання військ рф просунутися на Запорізькому напрямку, підрозділи оборони України тримають стійку оборону, виснажуючи наступальний потенціал ворога.

https://understandingwar.org

10. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ НА ГУЛЯЙПІЛЬСЬКОМУ, ОРІХІВСЬКОМУ ТА ПРИДНІПРОВСЬКОМУ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ.

Гуляйпільський напрямок

15.10.2026 Після окупації Гуляйполя влітку 2026 року війська рф перетворили місто на важливий логістичний вузол для подальших наступальних операцій на півдні України.

окупанти накопичують тут особовий склад, техніку та безпілотники, а ЗС України намагаються зруйнувати систему їхнього забезпечення. Після захоплення міста противник почав активно використовувати його промислову та житлову забудову для військових потреб. У промислових приміщеннях, ангарах і підвалах багатоповерхових будинків росіяни облаштовують місця зосередження особового складу, командні пункти та укриття для операторів безпілотників. Стратегічне значення Гуляйполя пояснюється його розташуванням поблизу стику Запорізької, Донецької та Дніпропетровської областей. Мережа автомобільних доріг дозволяє російським військам перекидати резерви на кілька напрямків.За оцінкою розвідки 7-го КШР ДШВ ЗС України, одним із завдань противника залишається створення умов для подальшого просування в напрямку Запоріжжя та можливого блокування обласного центру. Одним із головних завдань військових ЗС України залишається знищення логістики рф, яка забезпечує угруповання в районі Гуляйполя. Для ураження транспорту, техніки та підкріплень підрозділи оборони України використовують ударні безпілотники середньої дальності. Окрему увагу приділяють руйнуванню транспортної інфраструктури, через яку росіяни перекидають війська. Порушення логістичних маршрутів змушує окупантів частіше використовувати мотоцикли замість великогабаритного транспорту. Водночас такі мобільні групи залишаються вразливими до ударних безпілотників. У 7-му КШР ДШВ ЗС України зазначають, що зона ураження на Гуляйпільському напрямку вже сягає 20 кілометрів. На цій відстані українські безпілотники та артилерія здатні ускладнювати пересування військ рф, підвезення боєприпасів і накопичення техніки для нових штурмів. Ще одним пріоритетом є виявлення російських операторів бпла, які використовують міську забудову Гуляйполя як укриття. Водночас противник продовжує застосовувати тактику інфільтрації - проникнення невеликих піхотних груп між оборонними позиціями ЗС України. Такі групи намагаються закріпитися в тилу або створити умови для подальшого наступу. Безпосередню протидію цим спробам забезпечують українські піхотні підрозділи. Повідомлення 7-го КШР ДШВ ЗС України з’явилося на тлі інформації про нарощування російських сил на Гуляйпільському напрямку. командування рф поставило завдання просунутися на 30 кілометрів до кінця жовтня. Стратегічною метою противника називають захоплення лівобережної частини Запорізької області, зокрема Запоріжжя. Раніше у 7-му КШР ДШВ ЗС України також попереджали про накопичення російської бронетехніки та підготовку можливих нових механізованих штурмів. Таким чином, бої на Гуляйпільському напрямку дедалі більше перетворюються на боротьбу за логістику та можливість накопичувати резерви. росіяни намагаються використати захоплене місто як базу для подальшого наступу, тоді як військові ЗС України систематично уражають транспорт, техніку, операторів бпла та штурмові групи противника. Водночас заявлені російські плани не означають, що окупанти мають можливість їх реалізувати: подальший розвиток ситуації залежатиме від здатності сторін забезпечувати свої війська та утримувати оборонні рубежі.

https://akzent.zp.ua/rosiyany-peretvoryly-gulyajpole-na-platsdarm-dlya-nastupu-na-zaporizhzhya-u-dshv-rozkryly-novu-zagrozu

15.10.2026 На Запорізькому напрямку війська рф продовжують штурмові дії та використовують захоплене Гуляйполе як логістичний плацдарм. росіяни намагаються прослизати між позиціями ЗС України, накопичують живу силу та техніку у Гуляйполі для подальшого просування. Ключова мета противника на цій ділянці - обійти Оріхів з флангів, бо штурмувати його в лоб росіяни не наважуються. Чому саме Оріхів. Це останнє місто під контролем ЗС України на Гуляйпільському відтинку. Якщо ворог захопить і Гуляйполе, і

Оріхів, йому відкриється шлях до південних околиць Запоріжжя. Саме тому 7-му КШР ДШВ ЗС України у вересні довірили цю ділянку фронту: командування провело аудит передових позицій, після чого на картах з'явилися уточнення щодо реального стану контролю, і корпус узявся стабілізувати смугу. У взаємодії з розвідкою та безпілотниками підрозділи корпусу паралельно б'ють по ворожій логістиці, зокрема по трасі Гуляйполе-Пологи, яку окупанти намагаються використовувати для підвезення особового складу та техніки.

https://24.zp.ua/nakopychuyut-syly-u-gulyajpoli-rosiyany-namagayutsya-obijty-orihiv

16.10.2026 На Гуляйпільському напрямку Запорізького фронту ЗС України локалізували російські проникнення на північній ділянці поблизу Верхньої Терси та в районі фермерської забудови. Водночас сіра зона зберігається на схід від населеного пункту та на північ від Гіркого, що залишає військам рф можливості для подальшого просування. Гірке наразі перебуває в червоній зоні, тому ситуацію навколо цього населеного пункту слід розглядати окремо від обстановки безпосередньо біля Верхньої Терси. війська рф можуть спробувати просуватися за кількома маршрутами: на захід уздовж балки, у напрямку фермерської забудови, а також зі східного боку Верхньої Терси. Такі дії можуть бути спрямовані на обхід позицій підрозділів оборони України, розширення зони проникнення та створення додаткового тиску на оборону. Локалізація ворожих груп не означає, що загроза повністю усунута. Надалі важливо стежити не лише за окремими ділянками проникнення, а й за тим, чи зможуть війська рф відновити просування, розширити сіру зону та закріпитися на нових позиціях.

https://ria-m.tv/ua/news/416448/na-zaporizkomu-napryamku-zsu-lokalizuvali-rosiyski-proniknennya-bilya-verhnoi-tersi-yaka-zagroza-vinikla.html

16.10.2026 На Гуляйпільському напрямку розбили "кавалерійську" атаку ворога на легкій техніці. Ворог і далі продовжує "прощупувати" нашу оборону, накопичує сили для своїх ривків. Швидкі атаки зазвичай планують під несприятливі погодні умови. Саме такий штурм відбувся напередодні. Проти підрозділів 5-ї ОТБр воює "солянка". Це і підрозділи механізованих бригад бригади, і морські піхотинці, і спецпризначенці. Як тільки одна з атакувальних груп знищується, росіяни підтягують наступну-зазвичай така ротація відбувається щодва-три тижні. Саме стільки потрібно, аби перемолоти ворожі підрозділи в кілзоні. Кілзона приблизно 20 кілометрів від лінії зіткнення, тобто на такій дистанції вже можна наткнутися на fpv. Як на вороже, так і на наше. ЗС України можуть досягати ворогів і за 20, і більше кілометрів, знищуючи логістику. Саме збільшення кілзони зумовлює те, що ворог пересідає на небронювану, але швидку техніку - щоб швидше проскочити кілзону. Але результат хороший в нашу сторону.

https://armyinform.com.ua/2026/10/16/buv-tuman-i-v-nas-buly-zhnyva-na-gulyajpilskomu-napryamku-v-kilzoni-naskyrduvaly-vorozhyh-shturmovykiv

16.10.2026 Нещодавно у смузі відповідальності 7-го КШР ДШВ ЗС України під час FPV-патрулювання в районі населеного пункту Пологи бійці 92-ї ОШБр виявили склад мінометних снарядів.



Скріншот з відео: armyinform.com.ua

Противник сховав боєкомплект під мостовим перекриттям на одному із логістичних маршрутів ворога, що використовується для наступу на напрямок Малої Токмачки та Оріхова. Підрозділи оборони України філігранно оминули загородження із сітки, яким противник намагався захистити склад боєкомплекту, та уразили ціль, тим самим зруйнувавши міст. Результат - зафіксований на дорозвідці. Десантники нагадують, що перерізаннння - логістичних маршрутів противника є одним із ключових завдань підрозділів у смузі відповідальності 7-го КШР ДШВ ЗС України. На початку вересня Сили оборони України вже знищили декілька мостів, чим ускладнили логістику рф та позбавили можливості безпечно транспортувати важку техніку та забезпечення.



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua

https://armyinform.com.ua/2026/10/16/odyn-fpv-%e2%80%94-i-shlyah-do-maloyi-tokmachky-pid-udarom-shho-bulo-pid-mostom-u-pologah

17.10.2026 На Гуляйпільському напрямку у Запорізькій області війська рф намагаються обійти Воздвижівку із північного флангу та просунутися з боку залізничного полотна до східних околиць. Внаслідок цих спроб поступово розширюється сіра зона, однак закріпитися на східних рубежах противнику поки не вдається. Окрему увагу військовий звертає на південно-східний фланг, де росіяни можуть спробувати посилити присутність і використати район фермерської забудови для подальшого просування. У лісосмузі за фермерським сектором противник уже поступово закріплюється. Ця ділянка може стати проміжним рубежем для подальшого проникнення. Ворог пробує діяти не лише в лоб, а й шукає обхідні маршрути, поступово промацуючи оборону з різних боків. Водночас поява російських груп на певних ділянках і локальне закріплення не означають встановлення повноцінного контролю над територією. Ситуація на флангах потребує подальшого спостереження.

https://ria-m.tv/ua/news/416518/na-zaporizkomu-napryamku-rosiyani-shukayut-shlyahi-obhodu-vozdvijivki-z-flangiv-viyskoviy.html

17.10.2026 російські загарбники зі складу 38-ї омбр рф розстріляли полонених військовослужбовців ЗС України на Гуляйпільському напрямку. Факт воєнного злочину днями зафіксували військовослужбовці ЗС України. Підрозділи оборони України отримали дані з перехоплень російських військовослужбовців у момент злочину. військовослужбовці армії рф отримали наказ “вот єтого который 300-ий его добить п*дараса” та “обнуляйте сразу”, та без вагань ***здійснили вбивство беззбройних полонених***. Такі накази у 38-й омбр рф віддаються з подачі командира бригади, полковника валерія казака. Це ще один доказ для майбутнього трибуналу щодо злочинів російських військ, наголошують військові ЗС України. Відповідні матеріали були передані в правоохоронні органи. Убивство військовополонених - це грубе порушення міжнародного гуманітарного права. Закликаємо міжнародну спільноту відреагувати на нього, вимагати його розслідування та притягнення винних до відповідальності.

https://censor.net/ua/news/4028975/rosiyiski-okupanty-rozstrilyaly-polonenyh-biyitsiv-zsu-na-pivdni

17.10.2026 Розпочато розслідування за фактом страти військовополонених ЗС України на Запоріжжі. За процесуального керівництва Запорізької обласної прокуратури

розпочато досудове розслідування за фактом ***вчинення воєнного злочину***, що спричинив загибель людей (ч. 2 ст. 438 КК України). За попередніми даними, на Гуляйпільському напрямку Запорізької області ***військовослужбовці рф захопили в полон українських захисників, після чого розстріляли їх.*** У межах кримінального провадження встановлюються всі обставини злочину, безпосередні виконавці, а також особи, які могли віддати наказ на вбивство військовополонених ЗС України. Правоохоронці опрацьовують матеріали,передані військовими ЗС України , зокрема дані перехоплень переговорів представників зс рф. Досудове розслідування триває.

https://censor.net/ua/news/4028986/rozstril-polonenyh-voyiniv-zsu-na-zaporijji-ogp-rozpochav-rozsliduvannya

Висновки

У період з 15.10 - 17.10.2026 року на Гуляйпільському напрямку підрозділи оборони України успішно локалізували ворожі проникнення біля Верхньої Терси та відбили штурм на легкій небронюваній техніці, однак оперативна обстановка залишається напруженою через намагання військ рф обійти позиції підрозділів оборони України через балки, залізничне полотно й фермерську забудову, закріпитися в лісосмугах та просунутися до східних околиць Воздвижівки й у напрямку Гіркого з розширенням “сірої зони”. Завдяки розширенню глибини ефективного ураження FPV-дронами й артилерією до 20 км ЗС України системно нищать логістику й живу силу противника, тоді як росіяни змушені постійно підтягувати нові підрозділи й ротувати різнородну “солянку” кожні 2-3 тижні. Фіксація ж чергового воєнного злочину - розстрілу беззбройних українських полонених за прямою вказівкою командування 38-ї омсбр рф під орудою полковника валерія казака - підтверджує застосування окупантами тактики терору та грубе нехтування міжнародним гуманітарним правом на тлі спроб промати оборону ЗС України.

Підсумок бойових дій: у період з 15.10 - 17.10.2026 року обстановка на Гуляйпільській ділянці фронту залишалася напруженою, проте повністю контрольованою підрозділами оборони України, які успішно локалізують спроби ворожого проникнення та ефективно нищать атакувальні групи ще на підступах. Систематичне руйнування ворожої логістики, складування боєприпасів та шляхів забезпечення призводить до високих втрат окупантів у “кілзоні” та змушує вороже командування кожні кілька тижнів підтягувати нові резерви для поповнення знекровлених підрозділів.

19.10.2026 війська рф на Гуляйпільському напрямку намагаються скористатися погіршенням погоди для локальних штурмів і проривів до Запоріжжя. Про це повідомили у 7-ї КШР ДШВ ЗС України. У смузі відповідальності корпусу діють підрозділи п’яти російських з’єднань: 5-ї, 29-ї, 35-ї та 36-ї зва, а також 68-го ак рф. Основною тактикою противника залишається інфільтрація малими піхотними групами чисельністю від одного до п’яти військових. Для переміщення піхоти в межах п’ятикілометрової зони перед лінією бойового зіткнення росіяни періодично використовують мототехніку. Нещодавно на одній із ділянок Підрозділи оборони України знищили групу 22-ї обрспп рф, яка підпорядковується гру рф. Цей підрозділ брав участь у двох чеченських війнах, а також виконував спеціальні завдання на території України у 2014-2022 роках. Протягом тривалого часу армія рф накопичувала бронетехніку в межах 20-кілометрової зони від лінії бойового зіткнення. Останнього тижня, на тлі погіршення погодних умов, противник активізував локальні штурми, залучаючи піхоту, мотоцикли та броньовану техніку. підрозділи 5-ї тбр, 37-ї мбр та 64-ї омбр рф пройшли підготовку на полігонах і готові до дій із використанням

військової техніки на напрямку основного удару. У корпусі наголошують, що ЗС України стримують війська рф та завдають їм втрат завдяки злагодженій роботі. За оцінкою військових, Гуляйпільський напрямок залишається одним із ключових для рф на півдні України. російське командування залучає значні сили для поповнення втрат, а серед завдань підрозділів оборони України-знищення окупантів і недопущення їхнього просування в бік Запоріжжя.

https://ria-m.tv/ua/news/416648/na-gulyaypilskomu-napryamku-rosiyani-namagayutsya-prorvatisya-do-zaporijjya-pid-prikrittyam-osinnoi-negodi-7-korpus-dshv.html

19.10.2026 Дронарі 237-го ОБ БпС Apachi 81-ї ОАеМБр показали ураження комунікаційного обладнання російських окупантів на Гуляйпільському напрямку. Цього разу ціллю операторів ЗС України стали антени зв'язку противника. Їх знищення ускладнює координацію ворожих підрозділів, керування безпілотниками, роботу засобів реб рф та логістичне забезпечення. Систематичне ураження таких об'єктів послаблює можливості військ рф і створює передумови для подальшого знищення їхньої техніки та особового складу. Кожна знищена антена - це ще одна перешкода для комунікації та координації противника й додаткова перевагадля ЗС України.



Скріншот з відео: armyinform.com.ua

https://armyinform.com.ua/2026/10/18/sogodni-bez-zvyazku-na-gulyajpilskomu-napryamku-dronari-apachi-znyshhuyut-anteny-okupantiv

Висновки

У період з 18.10 - 19.10.2026 року на Гуляйпільському напрямку спостерігалася інтенсифікація дій російських окупаційних військ, які намагалися використати погіршення погодних умов для здійснення локальних штурмів із метою подальшого просування в бік Запоріжжя. Противник, залучаючи значні сили у смузі відповідальності 7-го КШР ДШВ ЗС України, комбінує тактику глибокої інфільтрації малими піхотними групами з використанням мототехніки у 5-кілометровій зоні та залученням спецпризначенців, а також завершує підготовку свіжих бронетанкових резервів для можливого удару. У відповідь підрозділи оборони України не лише ефективно стримують наступальний потенціал ворога, завдаючи йому суттєвих втрат у живій силі, а й системно дезорганізують управління окупантів - зокрема завдяки точковим ударам операторів БпЛА по критичній інфраструктурі зв'язку та антенному обладнанню противника, що ускладнює ворожу

координацію, роботу реб і керування бпла, створюючи передумови для подальшого виснаження сил рф на цьому стратегічно важливому відтинку півдня.

Підсумок бойових дій: у період з 18.10 - 19.10.2026 року Гуляйпільський напрямок залишався однією з найгарячіших та стратегічно важливих ділянок південного фронту, де командування рф, незважаючи на високі втрати, намагається за будь-яку ціну перехопити ініціативу та створити умови для подальшого просування до Запоріжжя.

20.10.2026 На Гуляйпільському напрямку Запорізького фронту підрозділи оборони України ефективно протидіють російським штурмам завдяки роботі розвідки раннього виявлення. Протягом останнього тижня окупанти намагалися атакувати, використовуючи мотоцикли, квадроцикли, бойові броньовані машини, бтр і бмп. війська рф намагалися скористатися сприятливими погодними умовами, однак захисникам ЗС України вдалося цьому завадити. Наразі це вдається завдяки тому, що працює розвідка, і розвідка раннього виявлення. Тому вдається вчасно техніку зафіксувати та вразити. Водночас окупанти продовжують інтенсивні штурмові дії. На ділянці фронту, де працюють підрозділи 225-го ОШП, фіксують велику кількість російських бпла різних типів. Активність ворожих дронів подекуди надзвичайно висока. командування рф постійно підштовхує своїх військових до просування вперед, навіть коли їхні доповіді про нібито досягнуті позиції не відповідають реальній ситуації. Вони дуже сильно женуть своїх вперед. Постійно роблять якісь доповіді незрозумілі, що вони зайшли туди, куди взагалі навряд чи колись дійдуть. Постійно штовхають своїх вперед-вперед. Це така певна агонія. Вони квапляться, діють необережно, їх легше вразити..

https://ria-m.tv/ua/news/416697/postiyno-shtovhayut-svoih-vpered-vpered-tse-agoniya-komandir-rozpoviv-yak-diyut-rosiyani-na-shodi-zaporizkogo-frontu.html

21.10.2026 У мережі опублікували кадри з відео, на якому зафіксовано, як поранений російський військовослужбовець підриває себе гранатою під час штурму позицій підрозділів оборони України на Гуляйпільському напрямку.



Скріншот з відео: censor.net/ua

На кадрах з відео видно російського окупанта, який лежить на землі серед сухої трави. Поруч із ним перебувають військове спорядження та особисті речі. Попри поранення, росіянин продовжує рухатися. Згодом він підкладає гранату між тілом і бронежилетом. За

кілька секунд лунає вибух. Місце, де лежить окупант, огортає густий дим, а в повітря розлітаються уламки та ґрунт.



Скріншот з відео: censor.net/ua



Скріншот з відео: censor.net/ua

https://censor.net/ua/news/4029597/poranenyyi-okupant-pidirvav-sebe-granatoyu-pid-bronejyletom-na-gulyayipilskomu-napryamku-video

21.10.2026 Згідно змоніторинговим проєктом DeepState, ворог просунувся поблизу Криничного на Запоріжжі. російські згарбники мають просування на Гуляйпільському напрямку. Ворог просунувся поблизу Криничного. Ворог намагається вишукувати слабкі місця в оборонній лінії ЗС України та задіяє піхотні підрозділи за підтримки артилерії й авіації, аби покращити своє тактичне положення на цьому відрізку фронту. Підрозділи оборони України стримують натиск загарбників та вживають заходів для стабілізації обстановки.



Фото: deepstate

https://censor.net/ua/news/4029535/okupanty-prosunulysya-poblyzu-krynychnogo-na-gulyayipilskomu-napryamku

https://deepstatemap.live/#13/47.6731630/36.1515323

21.10.2026 Гуляйпільський напрямок залишається основним напрямком для росіян на південному відтинку фронту. Очевидно, що саме через Гуляйпільський напрямок вони намагатимуться здійснити свої плани. Найголовніший з них - вийти на околиці Запоріжжя. До реалізації планів їм, звісно, як до неба рачки. Але ворог продовжує накопичуватись. Зокрема, 36-та зва рф. Спостерігається готовність трьох нових підрозділів рф це 5-та отбр, 37-ма і 64-та омсбр. окупанти готові вступити у бій, в тому числі із застосуванням бронетехніки. Ситуація непроста. Перевага ворога на ключових напрямках може становити часом 1 до 7. окупанти наростили безпілотну складову. Водночас - здійняли інформаційну хвилю, що має підтвердити їхнє просування. Фіксується тактика "флаговтиків", коли використовується піхота. І скидання "флаговтиків" із засобів бпла, або їх встановлення за допомогою дронів. Також ворог вдається до відвертого фальшування із використанням штучного інтелекту. Тобто відбувається абсолютно все.

https://armyinform.com.ua/2026/10/21/do-realizacziyi-planiv-yim-yak-do-neba-rachky-na-gulyajpilskomu-napryamku-rosiyany-zajmayutsya-flagovtykingom-i-generuyut-videofejky

Висновки

У період з 20.10-21.10.2026 року на Гуляйпільському напрямку зберігалася вкрай напружена оперативна обстановка: ворог визначає цей відтинок ключовим на півдні для подальшого виходу на околиці Запоріжжя та накопичує значні резерви, маючи на окремих ділянках перевагу в живій силі до 1:7. Завдяки високій активності бпла, застосуванню мотоциклів, квадроциклів і бронетехніки та масованому тиску піхоти за підтримки артилерії й авіації окупантам вдалося частково просунутися поблизу Криничного, однак Сили оборони України ефективно зривають більшість штурмових спроб за рахунок розвідки раннього виявлення та своєчасного вогневого ураження. Своєю чергою, командування рф у стані певної агонії та поспіху передчасно жене підлеглу піхоту вперед і активно вдається до інформаційних маніпуляцій - від тактики "флаговтиків" до згенерованих штучним інтелектом дезінформаційних звітів про нібито зайняті позиції, що

змушує окупантів діяти необережно, зазнавати високих втрат і навіть вдаватися до самопідривів під час невдалих атак.

Підсумок бойових дій: у період з 20.10 - 21.10.2026 року на Гуляйпільському напрямку зафіксовано перехід військ рф до серії високоінтенсивних інфільтраційних штурмів малими піхотними групами. Ворог намагається викрити слабкі місця в обороні України в умовах осінньої негоди до моменту введення в бій накопичених бронетанкових резервів. Незважаючи на локальні спроби просування та тиск на околиці й суміжні населені пункти, підрозділи оборони України ефективно застосовують заходи дистанційного ураження та щільну аеророзвідку, що суттєво уповільнює просування противника та завдає йому критичних втрат у живій силі.

Оріхівський напрямок

15.10.2026 У 17-му АК ЗС України спростували фейки російської пропаганди про нібито захоплення Новоандріївки на Оріхівському напрямку. На підтвердження контролю над населеним пунктом було опубліковано фото з прапором України, який встановили бійці 7-го ОРБ 17-го АК ЗС України. Запорізька область. Новоандріївка зранена війною, зруйнована російськими обстрілами. Але вона не скорилася. Попри заяви пропаганди рф, прапор України продовжує майоріти над рідною землею. Її тримають піхотинці ЗС України - ті, хто щодня стоїть на позиціях, стримує ворога й не дозволяє йому диктувати свої правила на нашій землі. Поки стоїть наша піхота - стоїть Новоандріївка України.



Фото: armyinform.com.ua

https://armyinform.com.ua/2026/10/15/%c2%abnovoandriyivka-ne-skorylasya%c2%bb-u-sylah-oborony-sprostuvaly-zayavy-rosijskoyi-propagandy

17.10.2026 командування рф поставило завдання до кінця жовтня захопити Оріхів, Преображенку та Таврійське на Запоріжжі. Водночас військові рф не можуть закріпитися в Оріхові, а їхні доповіді про нібито зачистку міста від захисників ЗС України є неправдивими. За наявною інформацією, командування рф поставило завдання до кінця жовтня захопити Оріхів, Преображенку та Таврійське. Проте наші підрозділи успішно зривають плани росіян. Ворог тут зазнає значних втрат. росіяни намагаються проникнути до Оріхова малими групами - до двох осіб максимум, але закріпитися в місті їм не вдається. Йдеться про окремих військовослужбовців або групи по

дві особи, які намагаються непомітно зайти в місто. Надалі вони намагаються накопичуватися та створювати умови для подальшого просування. Проте окупантам не вдається, адже підрозділи угруповання військ “Південь” своєчасно виявляють їх, відстежують їхні переміщення та завдають ураження і у передмісті, і безпосередньо в межах міста. Водночас військові рф доповідають вищому командуванню про нібито зачистку 50% Оріхова від військових ЗС України. Зокрема, вони стверджують, що зачистили 2 800 будинків і що в місті нині перебувають понад 150 військовослужбовців рф. Це фейкові доповіді. Про це, зокрема, свідчать обстріли населеного пункту росіянами. Достатньо мати критичне мислення, аби розуміти, що якби інформація, подана росіянами про контроль над Оріховом була достовірна, то авіація не застосовувалась би у такій кількості по місту. Аналогічна ситуація, за даними української сторони, спостерігається у Преображенці. російські військові доповіли своєму вищому командуванню, що в цьому населеному пункті зачистили 754 будинки та що там перебувають 56 військових рф. Ворог дуже перебільшує свої “здобутки”, сили і засоби. В Оріхів та Преображенку дійсно намагаються пробратись інфільтраційні групи особи, але підрозділи оборони України їх успішно виявляють та знищують. Ворогу не вдається там скупчуватись, просуватись і мати хоч якийсь тактичний успіх.

https://www.ukrinform.ua/rubric-ato/4175476-rosiani-planuut-zahopiti-orihiv-do-kinca-zovtna-sili-oboroni.html

Висновки

У період з 15.10 - 17.10.2026 року на Оріхівському напрямку спостерігалася активізація спроб противника виконати завдання командування рф щодо захоплення Оріхова, Преображенки та Таврійського до кінця місяця, для чого ворог вдається до системної інфільтрації малими піхотними групами у місто та навколишні населені пункти, а також поширює дезінформацію про нібито зачистку понад 50% Оріхова й перехід Новоандріївки під свій контроль. Утім, підрозділи Угруповання військ “Південь” та 17-го АК ЗС України ефективно виявляють і знищують ворожі групи ще на підступах, спростовуючи пропагандистські фейки та демонструвати стійке утримання позицій піхотою підрозділами оборони України, тоді як масовані авіаційні та артилерійські удари рф по самому Оріхову та Преображенці додатково підтверджують відсутність ворожого закріплення й реального контролю противника над цими територіями.

Підсумок бойових дій: у період з 15.10 - 17.10.2026 року ситуація на Оріхівському напрямку характеризувалася загостренням інформаційно-тактичного протистояння, де противник намагається компенсувати відсутність реальних оперативних успіхів активним застосуванням дезінформації та тактики інфільтрації. Попри амбітні плани військово-політичного керівництва рф щодо захоплення ключових населених пунктів до кінця місяця, спроби проникнення малих піхотних груп повністю нейтралізуються підрозділами оборони України ще на етапі накопичення.

18.10.2026 командування рф поставило завдання до кінця жовтня захопити Оріхів, Преображенку та Таврійське в Запорізькій області. Водночас ЗС України продовжують зривати плани окупантів, які не можуть закріпитися в Оріхові, попри заяви про нібито зачистку міста. військові рф намагаються проникати до Оріхова малими групами - по одній-дві особи. Вони намагаються непомітно зайти в місто, накопичити сили та створити умови для подальшого просування. Однак Підрозділи оборони України виявляють такі групи,

відстежують їхні переміщення та завдають ударів як на околицях, так і безпосередньо в межах міста. Водночас лише за один вечір російська авіація скинула на Оріхів 16 керованих авіабомб. Аналогічну ситуацію росіяни створюють у доповідях щодо Преображенки. Вони заявляють про зачистку 754 будинків і присутність у населеному пункті 56 своїх військових, однак українська сторона заперечує ці твердження. Від початку жовтня підрозділи угруповання “Південь” знищили 2760 військових рф і 1150 одиниць озброєння та військової техніки.

https://ria-m.tv/ua/news/416548/rosiyani-planuyut-do-kintsya-jovtnya-zahopiti-orihiv-preobrajenku-ta-tavriyske-na-zaporizkomu-napryamku.html

Висновки

У період з 18.10 - 19.10.2026 року ситуація на Оріхівському напрямку свідчить про неспроможність командування рф виконати поставлене завдання щодо захоплення Оріхова, Преображенки та Таврійського до кінця жовтня, через що ворог змушений компенсувати відсутність реальних успіхів інформаційно-психологічними маніпуляціями та масованим авіаційним тиском. Підрозділи оборони України ефективно зривають плани окупантів: попри дезінформаційні доповіді росіян про нібито “зачистку” половини Оріхова та Преображенки, спроби ворога інфільтруватися малими групами по 1-2 особи з метою накопичення сил вчасно виявляються, відстежуються та знищуються ще на околицях і в межах міста. Показово, що неспроможність закріпитися на землі росіяни намагаються перекрити жорстоким вогневим тиском, скинувши лише за один вечір 16 кабів на Оріхів, однак це не зламує стійкість оборони ЗС України, підтвердженням чого є виснаження наступального потенціалу ворога підрозділами угруповання “Південь”, які від початку жовтня вже знищили 2760 окупантів та 1150 одиниць озброєння і військової техніки.

Підсумок бойових дій: у період з 18.10 - 19.10.2026 року оперативно-тактична ситуація на Оріхівському напрямку свідчить про збереження низької інтенсивності безпосередніх піхотних штурмів у поєднанні з активним застосуванням ворожою стороною дезінформаційних операцій та авіаційно-артлерійського тиску.

20.10.2026 На Оріхівському напрямку Запорізької області ЗС України мають локальні успіхи. Підрозділи оборони України проводять зачистку позицій противника в районі Новоандріївки та зберігають присутність у східній частині Малої Токмачки.



Фото: ria-m.tv

За оцінкою OSINT-аналітика Majakovsk73, спроби військ рф просунутися безпосередньо до Оріхова наразі зупинені. Підрозділи оборони України зачищають північну частину Новоандріївки, розташованої на південний захід від Оріхова. Крім того, підтверджується присутність підрозділів оборони України у східній частині Малої Токмачки - одного з населених пунктів на підступах до міста. Ці зміни можуть свідчити про стабілізацію окремих ділянок оборони та успішні локальні дії підрозідів оборони України після попередніх спроб російського просування. Водночас повідомлення не означає повного звільнення Новоандріївки чи Малої Токмачки або масштабного відступу військ рф. Офіційного підтвердження всіх зазначених територіальних змін наразі немає.
Примітка: Majakovsk73 це популярний іноземний (італійський) OSINT-аналітик та картограф
https://ria-m.tv/ua/news/416699/na-orihivskomu-napryamku-zsu-prosuvayutsya-u-napryamku-maloi-tokmachki-scho-vidbuvaetsya-na-zaporizkomu-fronti.html

21.10.2026 На Оріхівському напрямку Запорізького фронту підрозділи оборони України просунулися в межах одного з населених пунктів і розширили сіру зону, відтіснивши війська рф трохи на південь. Водночас говорити про стійку зміну контролю над цією ділянкою фронту поки зарано. Після просування підрозділів оборони України, війська рф посилили вогневий вплив на позиції ЗС України, намагаючись зупинити подальший рух і перешкодити закріпленню бійців. Противник застосовував fpv-дрони, а також скидав термобаричні боєприпаси. Такі дії можуть свідчити про спроби росіян стабілізувати ситуацію на своїх позиціях і не допустити подальшого розширення сірої зони. Наразі основна увага зосереджена на розвитку бойових дій безпосередньо в межах населеного пункту та можливості підрозділів оборони України утримати досягнуті рубежі. Подальший розвиток ситуації залежатиме від перебігу боїв і уточнення обстановки, наголосив військовий.
https://ria-m.tv/ua/news/416807/na-orihivskomu-napryamku-zaporizkoi-oblasti-e-uspihi-zsu-viyskoviy.html

21.10.2026 війська рф у Запорізькій області не виконали запланованих термінів щодо встановлення повного контролю над Степногірським плацдармом і захоплення Оріхова. командування рф неодноразово переносило терміни встановлення контролю над Степногірським плацдармом. Спочатку це планували зробити до кінця весни, а згодом - до кінця літа. Однак станом на жовтень поставлене завдання залишається невиконаним. Крім того, під час літньої наступальної кампанії війська рф мали не лише проникнути на околиці Оріхова, а й захопити місто. Для посилення наступу зі Степногірського плацдарму перекинули частину підрозділів 58-ї зва рф. Втім, це не принесло очікуваних результатів. Дедлайни не виконуються.
https://ria-m.tv/ua/news/416767/rf-na-zaporizkomu-fronti-provalila-plani-po-zahoplennyu-orihova-ta-stvorennyu-platsdarmu-bilya-gulyaypiolya-viyskoviy-ekspert.html

21.10.2026 Підрозділи оборони України відбили штурм окупантів, які під прикриттям туману намагалися просунутися в напрямку Новоданилівки на Запоріжжі. Завдяки злагодженій роботі артилерії, операторів БпЛА та піхоти техніку противника було знищено. військові рф зі складу 71-го мп спробували провести механізований штурм. Для наступу противник використав одну бойову броньовану машину, квадроцикли та приблизно 20 військовослужбовців. росіяни намагалися скористатися туманом, який ускладнював видимість. Однак піхота підрозділів оборони на передньому краї вчасно почула рух техніки

та повідомила про наближення противника з напрямку Новопрокопівки в бік Новоданилівки. Після цього до роботи долучилися розвідувальні безпілотники, які виявили рух ворожої колони. По ній почали завдавати ударів важкі дрони-бомбери та артилерія. військові рф намагалися спішитися з техніки, проте артилерія підрозділів оборони продовжувала завдавати ударів. До відбиття штурму також долучилися суміжні підрозділи. Важливу роль відіграло й мінування підходів до позицій підрозділів оборони. Група росіян, які рухалися на двох квадроциклах попереду основних сил намагалися розміновувати маршрут стрілецькою зброєю. Завдяки злагодженим діям ЗС України наступ вдалося зупинити. Вся ворожа техніка згоріла, а військовим рф не вдалося закріпитися на околицях Новоданилівки.



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua

https://armyinform.com.ua/2026/10/21/tuman-ne-dopomig-su-zupynyly-mehanizovanyj-shturm-rosiyan-na-orihivskomu-napryamku

Висновки

У період з 20.10 - 21.10.2026 року ситуація на Оріхівському напрямку характеризувалася стабілізацією оборони та локальними успіхами підрозділи оборони України, які після невдалих спроб ворожого просування провели активні зачистки й розширили “сіру зону” на південь у районі Новоандріївки та зберегли присутність у східній частині Малої Токмачки, повністю зупинивши рух окупантів безпосередньо до Оріхова. У відповідь на втрату позицій російські війська посилили вогневий вплив із застосуванням fpv-дронів і термобаричних боєприпасів, а також під прикриттям туману здійснили невдалий механізований штурм підрозділами 71-го мп в напрямку Новоданилівки з боку Новопрокопівки, який був повністю розгромлений завдяки вчасному виявленню, мінуванню та злагодженій роботі піхоти підрозділів оборони України, артилерії та розвідувально-ударних БпЛА. Загалом це підтверджує черговий провал стратегічних дедлайнів командування рф, яке, незважаючи на перекидання підрозділів 58-ї зва рф зі Степногірського плацдарму, так і не змогло захопити Оріхів чи досягти стійкого контролю над ключовими ділянками фронту в Запорізькій області.

Підсумок бойових дій: у період з 20.10 - 21.10.2026 року на Оріхівському напрямку підрозділи оборони України утримують оперативний контроль та перехоплюють тактичну ініціативу, успішно зачищаючи передній край і розширюючи “сіру зону”. Всі спроби противника провести приховані штурми під прикриттям складних погодних умов повністю провалилися завдяки ефективній роботі піхоти підрозділів оборони України. Залучення додаткових резервів рф так і не привело до виконання поставлених наступальних завдань.

Придніпровський напрямок

15.10.2026 У ГУР МО України відзвітували про знищення на Херсонщині центру підготовки ворожих операторів бпла. Участь у цій унікальній операції на тимчасово окупованій території взяли бійці спецпідрозділу ГУР МОУ “Шаманбат” та 426-го ОП БпС КМП ВМС ЗС України. Знищили навчальний центр операторів бпла 18-ї зва рф, розташований у населеному пункті Хорли. Крім того, спецпризначенці також уразили місце проживання офіцерського складу окупантів, зокрема інструкторів, які займалися підготовкою ворожих диверсійних груп. У результаті операції об’єкти армії рф повністю зруйновані, плани ворога - зірвані.



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua



Скріншот з відео: armyinform.com.ua

https://armyinform.com.ua/2026/10/15/razom-z-instruktoramy-znyshheno-czentr-pidgotovky-vorozhyh-operatoriv-bpla-na-hersonshhyni

15.10.2026 Підрозділи оборони України уразили місця розташування та зосередження військових рф у Костогризовому, Новій Маячці та Олешках на тимчасово окупованій частині Херсонщини. Зазначається, що ураження місць розташування та зосередження особового складу окупантів це результати спільної роботи команди СБУ “Viktori” з підрозділами оборони України. Кожна така операція - результат розвідки, злагодженої взаємодії та системної роботи, спрямованої на послаблення військового потенціалу окупантів. СБУ також опублікувала кадри з відео ударів. На перших кадрах - результат самостійної операції команди “Viktori” у тимчасово окупованому Криму. Наступні кадри з відео демонструють результати спільної роботи з військовими рф на Херсонщині.



Скріншот з відео: vgoru.org/novini



Скріншот з відео: vgoru.org/novini

https://vgoru.org/novini/sili-oboroni-vdarili-po-rosiiskix-viisk-na-okupovanii-xersonshhini

Висновки

У період з 15.10 - 17.10.2026 року оперативна обстановка на Придніпровському напрямку характеризувалася високою інтенсивністю “річкової війни” та системним ураженням глибокого тилу й логістики окупантів. Підрозділами оборони України успішно знівелювали чергові нахабні спроби противника форсувати дельту Дніпра - зокрема, підрозділи 34-ї ОБрМП за допомогою ударних БпЛА повністю знищили дві штурмові групи ворога на човнах під час висадки на острови. Паралельно ЗС України здійснили серію високоточних ударів по ключових об'єктах ворога на тимчасово окупованій Херсонщині. Попри масоване використання росіянами ударних дронів та їхні нереалістичні наміри з форсування Дніпра й повторного захоплення Херсона, підрозділи оборони України знешкоджують понад 90% ворожих бпла та ефективно підривають бойовий і диверсійний потенціал окупаційних військ у регіоні.

Підсумок бойових дій: у період з 15.10 - 17.10.2026 року ситуація на Придніпровському напрямку залишалася повністю контрольованою підрозділами оборони України, які демонструють високу ефективність у веденні контрдиверсійної та “річкової” оборони. Будь-які спроби окупантів форсувати Дніпро чи закріпитися на островах жорстко придушуються, а масовані атаки російських бпла здебільшого нівелюються засобами РЕБ та ППО. Наступальний і диверсійний потенціал військ рф у цьому секторі системно руйнується, позбавляючи їх можливості реалізувати плани щодо висадки на Правобережжя.

20.10.2026 росіяни недовго живуть в острівній зоні, коли намагаються туди висадитися. окупаційні війська рф, як і раніше, невеликими групами на різних плавзасобах намагаються просуватися в острівну зону та закріплюватися там. ЗС України це бачать. Зараз поле бою прозоре, постійно моніториться простір, зокрема й повітряний. Постійно проводиться моніторинг поточної ситуації, і висування подібних груп помічається заздалегідь, і вони знищуються. Мета таких дій армії рф- захопити позиції ближче до правого берега Дніпра, аби створити умови, які потенційно могли б дозволити форсувати річку. Але зараз ці спроби нівелюються нашими захисниками, підрозділами Морської піхоти ВМС ЗС України та іншими підрозділами. Наразі не йдеться про можливість форсування Дніпра військовими рф. окупанти намагаються просуватися в острівну зону та створювати там позиції. Водночас через складну географію цієї ділянки та протидію військових ЗС України росіянам не вдається закріпитися. росіяни недовго живуть в острівній зоні, коли намагаються туди висадитися.

https://vgoru.org/novini/rosiiani-nedovgo-zivut-v-ostrivnii-zoni-koli-namagaiutsia-tudi-visaditisia-recnik-morpixiv

Висновки

У період з 20.10 - 21.10.2026 року ситуація на Придніпровському напрямку свідчила про те, що спроби окупаційних військ рф форсувати Дніпро чи створити плацдарм для масштабного просуваня залишаються повністю нівельованими підрозділами оборони України. Незважаючи на постійні намагання противника малими групами на плавзасобах проникнути в острівну зону для облаштування позицій ближче до правого берега, складні географічні умови та висока “прозорість” поля бою завдяки безперервному аеророзвідці роблять ці маневри безперспективними: висування ворога фіксується заздалегідь, а підрозділи морської піхоти та інших сил знищують окупантів одразу після висадки, унаслідок чого росіяни не здатні закріпитися чи вижити в острівній зоні.

Підсумок бойових дій: у період з 20.10 - 21.10.2026 року спроби ворога закріпитися в острівній зоні Придніпровського напрямку є повністю безперспективними - завдяки суцільному аеромоніторингу ЗС України виявляють і знищують малі штурмові групи окупантів ще на підході або одразу після висадки, унеможливлюючи будь-яке форсування Дніпра.

11. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ДЖЕРЕЛ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ ПОДІЇ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ В ОДЕСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ, ЗАПОРІЗЬКІЙ, ХЕРСОНСЬКІЙ ТА МИКОЛАЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Одеська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Одеської області
15.10.2026	Вдень росія цілеспрямовано атакувала цивільний об’єкт на Одещині. Під удар потрапив звичайний продовольчий супермаркет. Будівлю зруйновано, виникла масштабна пожежа. Понівечено приватні

	автомобілі. На місці керівники всіх профільних служб. Попередньо відомо про чотирьох постраждалих. Усім надається необхідна медична допомога. На місці працюють рятувальники, медики, правоохоронці та комунальні служби.
	
16.10.2026	Четверо людей постраждали внаслідок російських атак по цивільній інфраструктурі Одещини. Через ворожі удари пошкоджено 7 приватних домоволодінь, об’єкт енергетики та підприємство з виготовлення побутової продукції. Атаки спричинили масштабні пожежі, які наразі ліквідовані. На місцях продовжують працювати відповідні служби.
	
17.10.2026	Вночі російські війська атакували Одещину. Під ударами опинилася зона рекреації, пошкоджено будинки відпочинку, приватні автомобілі. Постраждалих немає. На місці триває ліквідація наслідків.



Висновки

У період з 15.10 - 17.10.2026 на території Одеської області простежувалося розширення характеру впливу рф на цивільне середовище через ураження об’єктів повсякденного користування, енергетики, виробничого сектору та рекреаційної інфраструктури. Вибір різних за призначенням об’єктів свідчить про формування комплексного тиску, наслідки якого виходять за межі безпосередніх руйнувань. Удари одночасно створюють гуманітарні ризики, завдають матеріальних збитків і збільшують потребу в залученні служб для ліквідації наслідків. Такий характер атак ускладнює підтримання стабільної роботи цивільної інфраструктури та відновлення пошкоджених об’єктів. Особливе значення має ураження продовольчого супермаркету, оскільки цей об’єкт забезпечував населення товарами повсякденного попиту. Його руйнування та масштабна пожежа демонструють небезпеку для цивільного середовища, яке не пов’язане безпосередньо з військовою діяльністю. Імовірний задум таких ударів полягає у створенні відчуття незахищеності в повсякденному житті та посиленні психологічного тиску на населення. Водночас знищення торговельного об’єкта завдає прямих економічних збитків і може обмежувати доступність послуг для мешканців прилеглої території. Пошкодження приватних автомобілів додатково збільшує втрати домогосподарств і потребу у відновленні майна. Ураження енергетичного об’єкта та підприємства з виготовлення побутової продукції розширює економічний вимір атак. Такі цілі мають значення для підтримання господарської діяльності і забезпечення звичних потреб населення, тому їх пошкодження може спричиняти наслідки, що зберігаються довше за саму подію. Якщо руйнування торговельної та виробничої інфраструктури супроводжуються пошкодженнями житлових будинків, навантаження одночасно припадає на бізнес, домогосподарства і місцеві служби. Імовірна мета такого поєднання – посилити загальний тиск на цивільну стійкість регіону через накопичення різнопланових втрат. Водночас наявні відомості не дають змоги достовірно встановити конкретний задум щодо кожного окремого об’єкта. Атака на рекреаційну зону доповнює цю тенденцію впливом на сферу відпочинку та тимчасового перебування людей. Пошкодження будинків відпочинку і приватного транспорту створює ризики для діяльності відповідних закладів і завдає збитків

власникам. У ширшому контексті такі удари можуть посилювати відчуття небезпеки навіть у місцях, які зазвичай сприймаються як простір відновлення та відпочинку. Таким чином, вплив поширюється не лише на економічно важливі об’єкти, а і на умови повсякденного життя та дозвілля цивільного населення. Людські втрати та масштабні пожежі залишаються ключовими чинниками гуманітарних наслідків звітного періоду. Постраждалі потребували медичної допомоги, а ліквідація загорянь вимагала залучення рятувальників, медиків, правоохоронців і комунальних служб. Координація цих сил є необхідною для локалізації наслідків, однак повторення атак на різні типи об’єктів створює ризик одночасного виникнення нових осередків реагування. Це збільшує навантаження на служби та потребу в ресурсах для аварійних робіт, обстеження пошкоджень і подальшого відновлення.

Підсумовуючи події за період з 15.10 - 17.10.2026, слід зазначити, що характер атак на Одеську область вказує на комплексний тиск на цивільну інфраструктуру, економічну діяльність і повсякденне життя населення. Імовірна мета рф полягає у створенні сукупного ефекту, за якого руйнування об’єктів торгівлі, енергетики, виробництва та відпочинку посилюють одне одного та збільшують витрати на відновлення. Основним наслідком стає не лише безпосередня матеріальна шкода, а і додаткове навантаження на цивільні служби та зниження відчуття безпеки серед населення. Здатність регіону зберігати стабільність залежатиме від оперативності відновлювальних робіт і безперервного функціонування критично важливих послуг.



18.10.2026	Вночі російські війська масовано атакували енергетичні об'єкти на Одещині. Внаслідок ударів близько 24 тис споживачів в різних районах області залишилися без електропостачання. Енергетики беззупинно продовжують аварійно-відновлювальні роботи. Вдень збройні сили рф атакували ударними безпілотниками житлову забудову Одеси. Зокрема, пошкоджено дах та верхні поверхи 19-поверхового житлового будинку. Унаслідок ворожої атаки постраждала 13-річна дівчинка. Потерпілу в стані середньої тяжкості доставили до лікарні. На місці правоохоронці документують воєнні злочини. За процесуального керівництва Одеської обласної прокуратури розпочато досудове розслідування за фактами вчинення воєнних злочинів (ч. 1 ст. 438 КК

	України). Досудове розслідування у кримінальному провадженні здійснює УСБУ в Одеській області.



Висновки

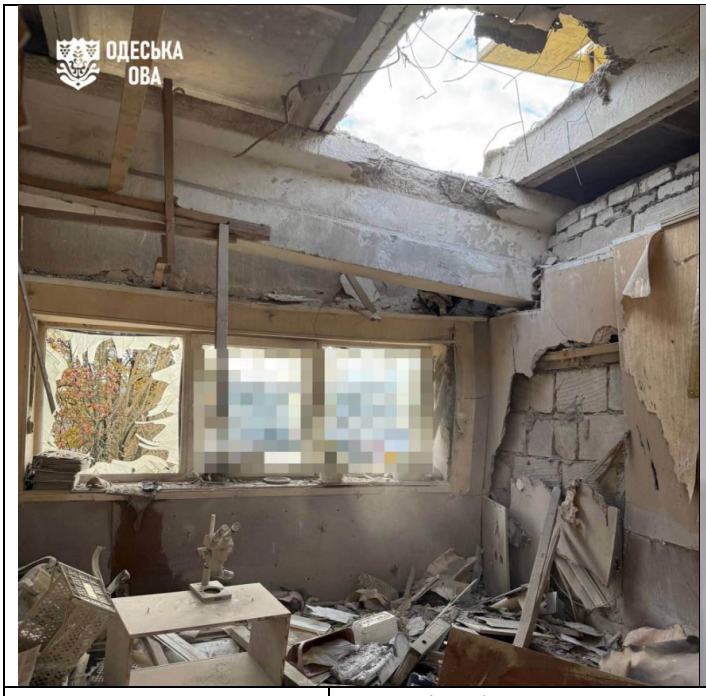
У період з 18.10 - 19.10.2026 Одеська область перебувала під інтенсивним комбінованим вогневим тиском з боку рф, що характеризувався масованими ударами по критичній енергетичній інфраструктурі та подальшими прицільними атаками безпілотниками по житловій забудові обласного центру. Аналіз дій окупаційних військ свідчить про реалізацію комплексної стратегії, спрямованої на системне руйнування систем життєзабезпечення регіону, дестабілізацію соціально-економічної ситуації та створення гуманітарних криз напередодні опалювального сезону. Головною метою противника в цей період залишалося завдання максимальної шкоди енергетичному потенціалу та цивільній безпеці області. Нічна масована атака на енергетичні об'єкти Одещини, внаслідок якої близько 24 тисяч споживачів у різних районах залишилися без електропостачання, підтверджує намагання ворога паралізувати регіональну економіку та порушити стабільне функціонування комунальних і соціальних мереж. Денний удар ударними безпілотниками по 19-поверховому житловому будинку в Одесі доповнює цю деструктивну тенденцію, демонструючи свідоме спрямування терористичних атак проти багатоповерхової житлової забудови та мирних мешканців. Паралельно, перехід ворога до тимчасового затишшя на наступну добу (19 жовтня) свідчить про тактичне перегрупування сил і дорозвідку об'єктів після здійснення масованих комбінованих ударів. Подібні паузи використовуються окупантами для аналізу ефективності попередніх атак та підготовки подальших хвиль повітряного терору проти тилових регіонів України. Оцінюючи матеріальні наслідки ворожих ударів, слід відзначити значний деструктивний вплив на енергетичний сектор та житловий фонд. Пошкодження даху і верхніх поверхів багатоповерхового будинку, а також масштабні знеструмлення формують суттєве довготривале навантаження на аварійно-відновлювальні служби, енергетиків та органи місцевого самоврядування, які змушені працювати в посиленому режимі для ліквідації наслідків надзвичайної ситуації. Найбільш болючим наслідком збройної агресії за цей період стало травмування цивільного населення. Поранення 13-річної дівчинки, яку в стані

середньої тяжкості доставили до лікарні, підкреслює цинічне ігнорування противником норм міжнародного гуманітарного права та загрозу, яку становлять атаки бпла для найвразливіших категорій громадян. Важливим елементом реагування на події стало оперативне документування воєнних злочинів правоохоронними органами. За процесуального керівництва Одеської обласної прокуратури розпочато досудове розслідування за ч. 1 ст. 438 КК України, а розслідування здійснює УСБУ в Одеській області, що забезпечує невідкладну фіксацію наслідків терористичних атак для майбутніх міжнародних трибуналів.

Підсумовуючи події за період з 18.10 - 19.10.2026, слід констатувати, що Одеська область зазнала чергового потужного удару по критичній інфраструктурі та житловому сектору. Ключовою тенденцією періоду стало поєднання масованого енергетичного терору з точковими атаками на житлові будинки містян, що вимагає подальшого зміцнення систем протиповітряної оборони, оперативного відновлення мереж та максимальної готовності екстрених і гуманітарних служб регіону.



20.10.2026	Вночі внаслідок російської атаки на Одещину зазнали пошкоджень об’єкти енергетики. Постраждалих немає. Через ворожі удари в окремих районах області виникли перебої з електропостачанням. Фахівці вже працюють над його відновленням. Критична інфраструктура працює від резервних джерел живлення. Зранку окупанти завдали удару по адміністративній будівлі в Одеському районі. Зруйновано дах, пошкоджено внутрішні приміщення. Інформація про постраждалих наразі не надходила. На місці працюють всі відповідні служби.





21.10.2026	Вночі рф атакувала Одещину ударними безпілотниками. Внаслідок ударів пошкоджені об’єкти енергетики та приватне підприємство харчової промисловості. Інформація про постраждалих не надходила. Тривають роботи з ліквідації наслідків.



Висновки

У період з 20.10 - 21.10.2026 на території Одеської області основним напрямком ворожого впливу стала енергетична інфраструктура, ураження якої безпосередньо позначається на стабільності життєзабезпечення регіону. Одночасні пошкодження енергетичних об’єктів упродовж двох діб свідчать про послідовний характер атак і прагнення рф ускладнити роботу системи електропостачання. Імовірний задум ворога полягає у створенні додаткового навантаження на енергетичний сектор, збільшенні потреби в аварійних ремонтах і формуванні ризиків для безперервної роботи цивільної інфраструктури. Виникнення перебоїв з електропостачанням підтверджує, що наслідки

ударів виходять за межі безпосередньо пошкоджених об’єктів і впливають на повсякденне функціонування області. Ураження енергетики в поєднанні з пошкодженням підприємства харчової промисловості вказує на ширший характер тиску на економічну стійкість Одещини. Електропостачання є необхідною умовою роботи виробництва, логістики та багатьох цивільних послуг, тому порушення його стабільності може посилювати наслідки для суміжних секторів. Пошкодження підприємства, своєю чергою, створює додаткові ризики для господарської діяльності та відновлення виробничих процесів. Такий взаємозв’язок дозволяє припустити, що мета атак полягає не лише у завданні окремих матеріальних збитків, а й у послабленні здатності регіону підтримувати звичну економічну активність за умов повторних ударів. Удар по адміністративній будівлі доповнює цей вплив на інфраструктуру, яка забезпечує управлінські та суспільно важливі функції. Пошкодження таких об’єктів може ускладнювати організацію роботи установ і потребувати додаткових ресурсів для відновлення їхньої діяльності. У ширшому контексті поєднання атак на енергетичні, виробничі та адміністративні об’єкти формує комплексний тиск на цивільне середовище. Імовірна мета рф – збільшити витрати на підтримання стабільної роботи області та змусити місцеві служби одночасно вирішувати завдання аварійного відновлення на різних напрямках. Важливим чинником залишається спроможність регіону обмежувати вторинні наслідки уражень. Використання резервних джерел живлення для критичної інфраструктури дає змогу підтримувати роботу важливих об’єктів під час перебоїв, а оперативне залучення фахівців сприяє відновленню електропостачання. Водночас потреба в таких заходах засвідчує залежність цивільного середовища від стабільності енергетичної системи. Повторні пошкодження можуть збільшувати навантаження на ремонтні бригади й ресурси, необхідні для підтримання безперервності послуг.

Підсумовуючи події за період з 20.10 - 21.10.2026, слід зазначити, що атаки на Одеську область мають ознаки цілеспрямованого тиску на енергетичну основу регіону з одночасним впливом на виробничу та адміністративну інфраструктуру. Попри відсутність повідомлень про постраждалих, основним ризиком залишається порушення стабільного функціонування області та накопичення навантаження на системи життєзабезпечення. Збереження роботи критичної інфраструктури й оперативне відновлення пошкоджених потужностей залишаються ключовими умовами мінімізації подальших наслідків.



https://www.facebook.com/oda.odesa?locale=uk_UA
https://www.facebook.com/profile.php?id=100064373604662&locale=uk_UA

Дніпропетровська область

Дата	Час	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Дніпропетровської області
15.10.2026	9.30	Двоє людей загинули. Троє дістали поранень. Понад 10 разів ворог атакував п’ять районів. Бив безпілотниками та авіабомбами. У Дніпровському районі потерпала Новоолександрівська громада. Загинули двоє людей. 56-річний чоловік та 82-річна жінка лікуватимуться амбулаторно. У Кривому Розі понівечені приватні оселі та автівки. На Нікопольщині під ударами були райцентр і Марганецька громада. Пошкоджені складська будівля і приватна оселя. У Кам’янському районі противник цілив по Жовтим Водам і Саксаганській громаді. Понівечені підприємства, інфраструктура, приватні будинки. У Павлограді окупанти били по приватним будинкам. Сталася пожежа. У стані середньої тяжкості до лікарні доправили 31-річну жінку.
15.10.2026	19.30	Понад 10 разів ворог атакував чотири райони. Бив безпілотниками, артилерією та авібомбами. У Слобожанській громаді Дніпровського районі пошкоджений термінал логістичної компанії, вантажівки, адмінбудівля. У Зеленодольській громаді на Криворіжжі понівечені інфраструктура, відділення логістичної компанії, приватний будинок. На Нікопольщині під ударом були райцентр, Марганецька і Покровська громади. Пошкоджені інфраструктура, заклади освіти, спорткомплекс, складські приміщення, торгівельний центр, багатоквартирні будинки, автівки. У Синельниківському районі окупанти цілили по Слов’янській громаді. Понівечені приватні оселі.
16.10.2026	9.30	Ворог атакував два райони області безпілотниками. На Нікопольщині цілив по райцентру, Марганецькій та Покровській громадах. У Синельниківському районі противник вдарив по Раївській громаді. Всюди минулося без постраждалих.
16.10.2026	19.00	Одна людина загинула. Ще двоє дістали поранень. Майже 30 разів ворог атакував три райони області. Бив безпілотниками, артилерією та авіабомбами. На Нікопольщині потерпали Нікополь, Марганецька та Покровська громади. Пошкоджені багатоквартирні та приватні будинки, підприємство, магазин. Загинула 74-річна жінка. Поранені жінка 59 років та 71-річний чоловік. Вони лікуватимуться амбулаторно. У Синельниківському районі ворог бив по Петропавлівській, Миколаївській та Васильківській громадах. Пошкоджені приватні будинки та інфраструктура. Сталася пожежа.
17.10.2026	9.30	Загинула одна людина. Майже 20 разів ворог атакував три райони. Бив безпілотниками та ракетами. У Дніпрі пошкоджене підприємство. Загинула людина. У Кривому Розі окупанти завдали удару по промисловому підприємству. Зайнялася пожежа. У Зеленодольській громаді на Криворіжжі понівечений

		приватний будинок. На Нікопольщині потерпали райцентр, Марганецька та Покровська громади.
17.10.2026	19.00	Троє людей дістали поранень. Понад 30 разів ворог атакував чотири райони. Бив безпілотниками, артилерією та авіабомбою. У Любимівській громаді Дніпровського району пошкоджений будинок культури. На Нікопольщині окупанти били по райцентру, Марганецькій, Покровській та Червоногригорівській громадах. Понівечені приватні оселі, дитячий садок, інфраструктура. Троє людей дістали поранень. 88-річний чоловік та жінки 63 і 68 років знаходяться на амбулаторному лікуванні. На Криворіжжі потерпали Зеленодольська та Грушівська громади. Пошкоджені приватна оселя, інфраструктура. В Українській громаді Синельниківського району противник поцілив по приватному будинку. Зайнялася пожежа.

Висновки

У період з 15.10 - 17.10.2026 Дніпропетровська область перебувала під системним тиском російських атак, які поєднували загрози для цивільного населення з ураженням промислових, логістичних та соціальних об’єктів. Основною тенденцією стало одночасне збереження високого рівня небезпеки на Нікопольщині та поширення ударів на великі міські і промислові центри області. Такий характер дій створює багатовекторне навантаження на регіон, оскільки потребує одночасного реагування на гуманітарні наслідки, пошкодження інфраструктури та ризики для економічної діяльності. Найбільш критичним чинником залишаються втрати серед цивільного населення. Загибель людей у різних громадах, зокрема літніх мешканців, свідчить про постійну вразливість цивільного середовища та відсутність гарантовано безпечних умов навіть поза межами найбільш небезпечних територій. Поранення людей різного віку підтверджують, що повторюваність атак перетворює загрозу на повсякденний чинник життя громад. Це посилює психологічне виснаження населення та збільшує потребу в медичній і соціальній підтримці. Водночас систематичне ураження житлової забудови і об’єктів повсякденного користування поглиблює гуманітарні ризики, адже пошкодження будинків, закладів освіти та соціальної інфраструктури безпосередньо впливає на умови проживання та можливості громад забезпечувати базові потреби населення. Окремої уваги потребує характер ураження промислових і логістичних об’єктів. Пошкодження підприємств, терміналів, складських приміщень, вантажного транспорту та інших господарських потужностей може свідчити про прагнення противника ускладнити економічну діяльність і порушити процеси постачання. Імовірний задум таких ударів полягає не лише у фізичному пошкодженні окремих об’єктів, а і у створенні додаткових перешкод для функціонування регіональної економіки, збільшенні витрат на відновлення та послабленні спроможності підприємств працювати в умовах постійної небезпеки. Водночас характер пошкоджень сам по собі не дає змоги достовірно встановити конкретну мету кожного удару, тому ці висновки слід розглядати як оцінку ймовірних намірів противника. Географія атак також вказує на прагнення підтримувати напруженість одразу на кількох напрямках. Тривалий тиск на Нікопольщину поєднується з ураженням Дніпра, Кривого Рогу та

громад інших районів, що змушує місцеві служби розподіляти ресурси між різними осередками небезпеки. Потенційно це може ускладнювати оперативне реагування, відновлення пошкоджених об’єктів і забезпечення населення необхідною допомогою. Ураження промислової інфраструктури та виникнення пожеж додатково підвищують навантаження на аварійні і рятувальні служби.

Підсумовуючи події за період з 15.10 - 17.10.2026, можна констатувати, що російські атаки мають комплексний вплив на Дніпропетровську область, поєднуючи безпосередню загрозу життю людей із тиском на економічну та інфраструктурну стійкість області. Імовірна мета противника полягає у виснаженні громад через повторювані удари, створенні перешкод для господарської діяльності та збільшенні ресурсних витрат на реагування і відновлення. Головним ризиком залишається накопичення наслідків, які поступово послаблюють спроможність регіону підтримувати стабільне функціонування. За таких умов пріоритетними є захист цивільного населення, збереження роботи критичних служб і швидке відновлення пошкоджених об’єктів, що дозволить зменшувати довгостроковий вплив атак на соціально-економічну ситуацію в області.



18.10.2026	9.30	Троє людей дістали поранень. Понад 10 разів ворог атакував три райони безпілотниками і артилерією. У Дніпрі пошкоджені інфраструктура та автівки. У Синельниківському районі окупанти завдали удару по Шахтарській та Петропавлівській громадах. Понівечені вантажівка, приватні будинки. У стані середньої тяжкості до лікарні доправили 44-річного чоловіка та жінок 75 та 90 років.
18.10.2026	19.30	Одна людина дістала поранень. Понад 20 разів ворог атакував чотири райони безпілотниками, артилерією та авіабомбою. У Дніпрі пошкоджена інфраструктура. На Криворіжжі противник цілив по Грушівській громаді. Пошкоджені аптека та приватна оселя. У Синельниківському районі окупанти завдали удару по Миколаївській та Раївській громадах. Понівечені підприємство, сільгосптехніка, інфраструктура, фермерське господарство. На Нікопольщині потерпали райцентр, Марганецька, Червоногригорівська та Покровська громади. Пошкоджені заклад

		культури і автівка. Постраждала жінка. Лікуватиметься амбулаторно.
19.10.2026	9.30	Понад 20 разів ворог атакував три райони області. Бив безпілотниками та авіабомбами. Постраждала людина. У Дніпрі понівечені інфраструктура, приватні будинки. Ще три оселі зруйновані. У стані середньої тяжкості госпіталізована 84-річна жінка. На Нікопольщині під ударом були райцентр, Покровська та Марганецька громади. Пошкоджене підприємство. У Зайцівській громаді Синельниківського району сталася пожежа.
19.10.2026	19.30	Двоє людей загинули. Десятеро дістали поранень. Серед постраждалих – дитина. Понад 20 разів ворог атакував три райони безпілотниками та артилерією. У Дніпрі пошкоджені інфраструктура та багатоповерхівка. У стані середньої тяжкості до лікарні доправили 55-річного чоловіка. У Кривому Розі понівечені підприємство, логістична компанія, банк, магазини, заклад освіти, багатоквартирні будинки, автівки. воє людей загинули. У важкому стані в лікарні перебувають 43-річна жінка та чоловіки 39 і 37 років. У стані середньої тяжкості госпіталізовані хлопець 15 років і 37-річний чоловік. Чоловіки 18, 46, 36 років лікуються амбулаторно. Цілив ворог і по Зеленодольській громаді на Криворіжжі. На Нікопольщині окупанти били по райцентру, Марганецькій, Червоногригорівській та Покровській громадах. Понівечені автівки та інфраструктура. Постраждала 25-річна жінка. Вона лікуватиметься амбулаторно.

Висновки

У період з 18.10 - 19.10.2026 Дніпропетровська область зазнала серії високоефективних та деструктивних комбінованих атак з боку рф, що характеризувалися регулярним застосуванням артилерії, авіаційного озброєння та великої кількості ударних безпілотників по ключових міських агломераціях та прифронтових районах. Аналіз ворожої активності свідчить про свідому стратегію окупаційних військ, спрямовану на одночасний вогневий вплив як на промислово-економічні центри регіону, так і на приватно-господарський сектор і комунальну інфраструктуру. Головними напрямками вогневого терору в цей період стали Дніпро, Кривий Ріг, а також громади Нікопольського, Синельниківського та Криворізького районів. Систематичні удари по Дніпру та Кривому Рогу із залученням авіації та ударних бпла підтверджують прагнення противника паралізувати діяльність цивільних підприємств, освітніх і медичних установ, закладів торгівлі та банківської сфери, дезорганізуючи стабільне життя у глибокому тилу. Водночас інтенсивний обстріл Нікопольщини та Синельниківщини прицільно знищує аграрний потенціал та місцеві господарства, створюючи перешкоди для нормальної життєдіяльності сільських громад. Наслідки атак за ці дві доби виявилися вкрай важкими для житлового фонду та міського господарства. Масштабні пошкодження багатоповерхівок, руйнування приватних осель, знищення автотранспорту та об'єктів критичної інфраструктури

формують колосальний довготривалий тягар для місцевих органів самоврядування та суб'єктів господарювання, які змушені акумулювати значні ресурси для розбирання завалів і проведення невідкладних відновлювальних робіт. Найбільш критичною та болючою характеристикою аналізованого періоду є висока кількість поранених і вбитих серед цивільного населення. Загибель людей у Кривому Розі, а також поранення численних мешканців різного віку (включаючи підлітків та людей похилого віку) у Дніпрі, Кривому Розі, Нікополі та Синельниківському районі підкреслюють суцільний терористичний характер дій ворога та збереження критичного рівня загрози для цивільних громадян. Колосальне навантаження у цей період припадає на медичні заклади, екстрену медичну допомогу, аварійно-рятувальні та комунальні служби області, які працюють під ризиком повторних ударів для стабілізації стану важкопоранених, гасіння пожеж та відновлення комунікацій.

Підсумовуючи події за період з 18.10 - 19.10.2026, слід констатувати, що Дніпропетровщина перебувала під прицільним вогневим тиском рф. Ключовими тенденціями періоду стали масовані комбіновані удари бпла та авіаційними засобами по великих містах, нищення соціальної та економічної інфраструктури, а також зростання кількості жертв серед цивільного населення, що вимагає негайного посилення систем протиповітряного захисту та мобілізації сил цивільної оборони регіону.



20.10.2026	9.30	Понад 10 разів ворог атакував чотири райони області. Бив безпілотниками та авіабомбою. У Дніпрі пошкоджені приватні будинки. На Криворіжжі противник цілив по Грушівській громаді. Понівечені приватна оселя та інфраструктура. У Синельниківському районі окупанти завдали удару по Шахтарській, Петропавлівській та Українській громадах. Пошкоджені приватний будинок та автівки. Сталася пожежа. На Нікопольщині потерпали райцентр і Марганецька громада.
20.10.2026	19.30	Майже 70 разів ворог атакував чотири райони області. Бив безпілотниками та артилерією. Двоє людей загинули. Ще семеро дістали поранень. У Дніпрі понівечені склади та інфраструктура. Двоє чоловіків загинули. Четверо людей дістали поранень. Двоє постраждалих госпіталізовані у важкому стані. На Синельниківщині під ударом були райцентр та Петропавлівська

		громада. Пошкоджені інфраструктура та приватні оселі. 65-річного чоловіка доправили до лікарні у стані середньої тяжкості. У Нікопольському районі противник цілив по Нікополю, Марганецькій, Червоногригорівській, Покровській громадах. Понівечені підприємство, приватні оселі та автівки. Постраждав 41-річний чоловік. Лікуватимеється амбулаторно. У Грушівській громаді на Криворіжжі поранень дістав 66-річний чоловік. Він у лікарні. Медики оцінюють його стан як середньої тяжкості.
21.10.2026	9.30	Одна людина дістала поранень. Майже 30 разів ворог атакував три райони області. Бив безпілотниками, артилерією та ракетами. У Дніпровському районі пошкоджена будівля гуртожитку. На Нікопольщині потерпали райцентр, Марганецька, Покровська, Томаківська та Червоногригорівська громади. Пошкоджені приватні будинки, автівки, сільгосптехніка. Сталися пожежі. У стані середньої тяжкості до лікарні доправили 50-річного чоловіка. У Синельниківському районі окупанти завдали удару по райцентру та Миколаївській громаді. Пошкоджені підприємство, приватний будинок. Зайнялися пожежі.
21.10.2026	19.30	Понад 50 разів ворог атакував чотири райони безпілотниками, артилерією та ракетами. У Дніпрі понівечена інфраструктура. У Павлограді пошкоджена будівля, що не експлуатується. На Нікопольщині потерпали райцентр, Марганецька, Покровська та Червоногригорівська громади. Понівечені приватний будинок, підприємство, інфраструктура, автівка. На Криворіжжі цілили по Зеленодольській громаді. Пошкоджена приватна оселя.

Висновки

У період з 20.10 - 21.10.2026 на території Дніпропетровської області простежувалося послідовне нарощування тиску на міські центри, промислові об’єкти та житлове середовище. Найбільш показовою рисою стало поєднання інтенсивних атак по Дніпру з регулярним ураженням громад Нікопольського, Синельниківського та Криворізького районів. Такий розподіл ударів може свідчити про прагнення рф одночасно створювати загрози в тилових і прифронтових районах, не дозволяючи місцевим службам зосередити сили на одному осередку пошкоджень. Задум противника, ймовірно, полягає у послабленні стійкості регіону через накопичення матеріальних збитків, порушення роботи інфраструктури та виснаження ресурсів реагування. Особливо небезпечним проявом цієї тактики стали людські втрати в Дніпрі, де атаки призвели до загибелі двох людей і поранення інших цивільних. Ураження інфраструктури та складських об’єктів поряд із загрозою для населення вказує на поєднання матеріального й психологічного тиску. Наслідки таких ударів не обмежуються місцем влучання: вони потребують залучення екстрених служб, медичної допомоги та подальших відновлювальних робіт. Повторення атак протягом короткого періоду збільшує ризик того, що ресурси, необхідні для ліквідації попередніх пошкоджень, доведеться одночасно спрямовувати на нові інциденти. Нікопольський напрямок залишається територією систематичного впливу на цивільну забудову,

підприємства і транспорт. Повторюваність ударів по Нікополю та прилеглих громадах створює умови для поступового накопичення збитків і ускладнює повноцінне відновлення пошкодженого майна. Ураження сільськогосподарської техніки додатково зачіпає господарську діяльність, від якої залежить економічна спроможність місцевих громад. Імовірна мета такого впливу – не лише завдати безпосередньої шкоди, а і зробити повсякденне функціонування прифронтових територій більш витратним і нестабільним. Поширення атак на Синельниківський район і Криворіжжя доповнює цей тиск ударами по приватних оселях, підприємствах та інфраструктурі. Унаслідок цього навантаження розподіляється між кількома територіями, а місцеві ресурси доводиться залучати для усунення різних за характером пошкоджень. Ураження житла створює прямі потреби в допомозі мешканцям, тоді як пошкодження підприємств та інфраструктурних об'єктів може перешкоджати господарській діяльності. Взаємозв'язок цих наслідків полягає в тому, що матеріальні втрати одночасно збільшують витрати громад і знижують їхні можливості швидко повертатися до звичного режиму роботи. Зміна інтенсивності атак упродовж двох діб також вказує на складність прогнозування загроз. Застосування безпілотників, артилерії, ракет і авіабомб змушує громади враховувати різні сценарії ураження, а повторні пожежі та руйнування потребують оперативного залучення профільних служб. Відсутність повідомлень про постраждалих у частині випадків не означає зменшення небезпеки, оскільки географія ударів залишається широкою, а наслідки для цивільної інфраструктури продовжують накопичуватися.

Підсумовуючи події за період з 20.10 - 21.10.2026, можна зробити висновок, що рф підтримує комплексний тиск на Дніпропетровщину через одночасне створення гуманітарних, інфраструктурних та економічних втрат. Імовірний задум ворога полягає у виснаженні ресурсів громад, порушенні стабільної роботи підприємств і важливих об'єктів та посиленні відчуття небезпеки серед населення. Найбільший ризик створює взаємне посилення цих чинників: кожна нова атака додає потреб у допомозі та відновленні, ускладнюючи подолання наслідків попередніх ударів.



https://adm.dp.gov.ua/
https://www.facebook.com/dniproODA/

Запорізька область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілі, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Запорізької області
15.10.2026	Впродовж доби окупанти завдали 669 ударів по 48 населених пунктах Запорізької області. війська рф здійснили 29 авіаударів по Комишувасі, Кушугуму, Барвінівці, Жовтій Кручі, Трудооленівці, Григорівці, Запасному, Таврійському, Новорозівці, Оріхову, Гуляйпільському, Преображенці, Васинівці, Вільнянці, Сонячному, Любимівці та Омельнику. 472 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Річне, Новояковлівку, Магдалинівку, Григорівку, Наталівку, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоданилівку, Новоандріївку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Копані, Гуляйпільське, Воздвижівку, Гірке, Добропілля, Придорожнє, Староукраїнку, Червону Криницю, Преображенку, Новопавлівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу, Тернувате та Криничне. Зафіксовано 16 обстрілів із рсзв по Запоріжжю, Новояковлівці, Приморському, Павлівці, Малій Токмачці, Новоандріївці, Новоселівці та Червоній Криниці. 152 артудари прийшлися по Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Залізничному, Щербаках, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці, Чарівному, Білогір'ю, Криничному, Преображенці, Гіркому, Добропіллю, Придорожньому, Верхній Терсі, Гуляйпільському, Староукраїнці та Новому Запоріжжю. Надійшло 78 повідомлень про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.
	
16.10.2026	Шестеро людей поранені внаслідок ворожих атак по Запоріжжю. Загалом упродовж доби окупанти завдали 563 удари по 57 населених пунктах Запорізької області. війська рф здійснили 21 авіаудар по Балабиному, Новоіванівці, Запорожцю, Новотроїцькому, Зеленій

	Діброві, Новосолоному, Любицькому, Тернуватому, Оріхову, Васинівці, Вільнянці, Сонячному, Омельнику, Малій Токмачці, Червоному Яру та Василівському. 379 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Річне, Новояковлівку, Григорівку, Червонодніпровку, Запасне, Тернувате, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоданилівку, Новоандріївку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Копані, Гуляйпільське, Воздвижівку, Гірке, Придорожнє, Староукраїнку, Червону Криницю, Преображенку, Новопавлівку, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу, Омельник, Новоселівку, Долинку та Рівне. Зафіксовано 20 обстрілів із рсзв по Запоріжжю, Комишувасі, Юліївці, Магдалинівці, Новояковлівці, Зорівці, Юрківці, Різдвянці, Таврійському, Лісному, Оріхову, Васинівці, Омельнику та Новопавлівці. 143 артудари прийшлися по Червонодніпровці, Григорівці, Річному, Веселянці, Запасному, Новояковлівці, Магдалинівці, Тернуватому, Бойковому, Степногірську, Приморському, Плавнях, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Щербаках, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці, Чарівному, Білогір'ю, Преображенці, Гіркому, Придорожньому, Верхній Терсі, Гуляйпільському, Староукраїнці, Новому Запоріжжю, Новопавлівці, Червоній Криниці, Омельнику, Новоселівці, Копанях, Долинці, Рівному та Воздвижівці. Надійшло 44 повідомлення про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.
	
17.10.2026	Одна людина загинула, ще четверо поранені внаслідок ворожих атак по Запоріжжю та Запорізькому району. Загалом упродовж доби окупанти завдали 808 ударів по 53 населених пунктах Запорізької області. ворог спрямував 10 ракет по Запоріжжю. війська рф здійснили 22 авіаудари по Комишувасі, Кушугуму, Новомиколаївці, Новоіванівці, Райському, Новотроїцькому, Сергіївці, Таврійському, Новорозівці, Оріхову, Василівському, Вільнянці, Васинівці, Микільському та Новоселівці. 516 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Річне, Новояковлівку, Запасне, Тернувате, Різдвянку, Біленьке, Світлу Долину,

	Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук’янівське, Оріхів, Щербаки, Новоандріївку, Новопавлівку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Омельник, Білогір’я, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Верхню Терсу, Копані, Долинку, Рівне, Воздвижівку, Придорожнє та Нове Запоріжжя. Зафіксовано 20 обстрілів із рсзв по Запоріжжю, Річному, Магдалинівці, Веселянці, Запорожцю, Запасному, Новояковлівці, Павлівці, Оріхову, Малій Токмачці, Червоній Криниці та Новоселівці. 240 артударів прийшлися по Річному, Червонодніпровці, Григорівці, Запорожцю, Запасному, Новояковлівці, Магдалинівці, Тернуватому, Різдвянці, Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук’янівському, Оріхову, Щербаках, Новоандріївці, Новопавлівці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Омельнику, Білогір’ю, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Верхній Терсі, Копанях, Долинці, Рівному, Воздвижівці, Придорожньому та Новому Запоріжжю. Надійшло 341 повідомлення про пошкодження житла, автівок та об’єктів інфраструктури.



Висновки

У період з 15.10 - 17.10.2026 на території Запорізької області спостерігалося суттєве посилення інтенсивності вогневого впливу армії рф на цивільне середовище, що супроводжувалося розширенням географії уражень і зростанням руйнувань. Динаміка подій свідчить про прагнення рф підтримувати постійне навантаження на прифронтові громади та водночас поширювати загрозу на обласний центр. Поєднання ракетних ударів, авіації, артилерії та численних атак бпла створює багаторівневу небезпеку, яка ускладнює своєчасне реагування і відновлення пошкоджених об’єктів. Основний задум такого впливу може полягати у виснаженні оборонних і цивільних ресурсів регіону, порушенні звичної життєдіяльності та формуванні тривалого відчуття незахищеності серед населення. Особливе значення має різке збільшення

кількості пошкоджень наприкінці звітного періоду. Така динаміка вказує на накопичення матеріальних втрат і зростання навантаження на аварійні та комунальні служби. Повторні ураження житлової забудови, автомобілів та інфраструктури змушують громади одночасно вирішувати питання безпеки людей, ліквідації руйнувань і відновлення базових умов життя. Імовірна мета подібної тактики – не лише завдати безпосередньої шкоди, а і ускладнити стабілізацію територій через повторення ударів і розпорошення ресурсів реагування. Запоріжжя залишається важливим напрямком цього тиску через концентрацію населення, промислових потужностей і транспортних зв'язків. Ракетні удари та атаки безпілотників по обласному центру підвищують ризики для цивільних і створюють загрозу порушення роботи міської інфраструктури. Ураження міста в поєднанні з інтенсивними атаками на навколишні громади може свідчити про прагнення рф одночасно впливати на обласний центр і території, які забезпечують функціонування регіону. Це розширює коло потенційних наслідків і ускладнює концентрацію сил на окремих осередках небезпеки. На прифронтових територіях систематичність артилерійських обстрілів, авіаударів і застосування fpv-дронів формує умови тривалого виснаження громад. Ураження тих самих напрямків упродовж кількох діб збільшує ймовірність повторного пошкодження цивільних об'єктів і зменшує можливості для швидкого відновлення. За таких обставин навіть локальні руйнування мають накопичувальний ефект, оскільки потребують додаткових матеріалів, фінансування та роботи спеціалізованих служб. Одночасне охоплення десятків населених пунктів створює додаткові труднощі для координації допомоги і підтримання стабільної роботи місцевих установ. Людські втрати в Запоріжжі та Запорізькому районі підтверджують, що цивільне населення залишається безпосередньо в зоні ризику. Загибель людини та поранення інших мешканців посилюють гуманітарні наслідки та психологічний тиск на громади. У поєднанні з руйнуванням житла та пошкодженням майна це може поглиблювати відчуття нестабільності і збільшувати потребу в медичній, соціальній та матеріальній допомозі. Таким чином, вплив атак поширюється від конкретних місць ураження до загальної спроможності населення адаптуватися до тривалої небезпеки. Підсумовуючи події за період з 15.10 - 17.10.2026, слід зазначити, що характер атак на Запорізьку область свідчить про комплексний тиск, спрямований на одночасне завдання людських втрат, руйнування цивільної інфраструктури та виснаження ресурсів регіону. Імовірний задум рф полягає у взаємному посиленні цих наслідків: широка географія ударів розпорошує сили реагування, повторні ураження ускладнюють відновлення, а втрати серед населення посилюють психологічне навантаження. Ключовим викликом залишається забезпечення захисту цивільних осіб і безперервності основних життєзабезпечувальних послуг за умов високої інтенсивності атак та постійної потреби у відновленні пошкоджених об'єктів.	
18.10.2026	Три людини поранені унаслідок ворожих атак на Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 738 ударів по 56 населених пунктах Запорізької області. війська рф здійснили 22 авіаудари по Балабиному, Комишувасі, Малокатеринівці, Кушугуму, Трудовому, Ясній Поляні, Листівці, Любимівці, Жовтій Кручі, Адріанівці, Новорозівці, Веселому Гаю, Оріхову, Василівському, Вільнянці, Васинівці, Сонячному та Преображенці. 500 бпла різної модифікації

	(переважно fpv) атакували Запоріжжя, Малокатеринівку, Кушугум, Річне, Тернувате, Червонодніпровку, Біленьке, Григорівку, Веселянку, Запорожець, Новояковлівку, Запасне, Магдалинівку, Таврійське, Різдвянку, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоданилівку, Новопавлівку, Преображенку, Новоандріївку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Омельник, Білогір'я, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Верхню Терсу, Копані, Долинку, Рівне, Воздвижівку, Придорожнє, Нове Запоріжжя. Зафіксовано 5 обстрілів із рсзв по Оріхову та Новоселівці. 211 артударів прийшлися по Річному, Тернуватому, Червонодніпровці, Веселянці, Запорожцю, Новояковлівці, Запасному, Магдалинівці, Різдвянці, Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Щербаках, Новоандріївці, Новопавлівці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Омельнику, Білогір'ю, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Верхній Терсі, Копанях, Долинці, Рівному, Воздвижівці, Придорожньому та Новому Запоріжжю. Надійшло 106 повідомлень про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.
	
19.10.2026	Одна людина загинула, ще п'ятеро поранені внаслідок ворожих ударів по Запоріжжю та Запорізькому району. Загалом упродовж доби окупанти завдали 848 ударів по 52 населених пунктах Запорізької області. війська рф здійснили 14 авіаударів по Балабиному, Кушугуму, Зарічному, Ясній Поляні, Жовтій Кручі, Таврійському, Новорозівці, Веселянці, Оріхову, Вільнянці та Васинівці. 613 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Малокатеринівку, Річне, Тернувате, Червонодніпровку, Біленьке, Григорівку, Веселянку, Запорожець, Новояковлівку, Запасне, Магдалинівку, Різдвянку, Новоіванівку, Матвіївку, Козаківське, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоандріївку,

	Новопавлівку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Омельник, Білогір'я, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Верхню Терсу, Копані, Долинку, Рівне, Воздвижівку, Придорожнє та Нове Запоріжжя. Зафіксовано 2 обстріли із рсзв по Запорожцю та Червоній Криниці. 219 артударів прийшлися по Річному, Тернуватому, Червонодніпровці, Новояковлівці, Запасному, Магдалинівці, Різдвянці, Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Щербаках, Новоандріївці, Новопавлівці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Омельнику, Білогір'ю, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Верхній Терсі, Копанях, Долинці, Рівному, Воздвижівці, Придорожньому та Новому Запоріжжю. Надійшло 83 повідомлення про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.



Висновки

У період з 18.10 - 19.10.2026 Запорізька область перебувала під системним вогневим тиском російських військ, спрямованим на підтримання постійної небезпеки для цивільного населення та порушення стабільного функціонування прифронтових громад. Основною особливістю ситуації стало поєднання масованого застосування безпілотників із авіаційними ударами, артилерією та реактивними системами залпового вогню. Така тактика забезпечує російським військам можливість одночасно впливати на значну кількість населених пунктів, ускладнюючи організацію захисту та оперативне реагування на загрози. Особливу роль у структурі атак відіграють fpv-дрони, використання яких створює постійну небезпеку для цивільного транспорту, об'єктів інфраструктури та пересування людей. Їхнє поєднання з іншими засобами ураження формує безперервний тиск, за якого навіть віддалені від безпосередньої лінії бойового зіткнення громади залишаються в зоні ризику. Водночас географічне охоплення ударів свідчить про прагнення російських військ не обмежуватися окремими напрямками, а підтримувати нестабільність у

широкій частині області. Наслідки атак підтверджують, що цивільне населення залишається однією з найбільш уразливих категорій. Ураження житлової забудови, автомобілів та інфраструктурних об'єктів не лише створює безпосередню загрозу життю людей, а і погіршує умови повсякденного функціонування громад. Загибель людини та поранення цивільних упродовж звітного періоду засвідчують, що посилення інтенсивності ударів має не лише руйнівний, а і виразний гуманітарний вимір. Навіть за відсутності даних про масштабне руйнування конкретного об'єкта повторювані атаки здатні накопичувати негативний ефект: збільшувати потребу в ремонті, відволікати ресурси місцевих служб і посилювати психологічне виснаження населення. Імовірно, російські війська прагнуть досягти саме такого комплексного ефекту – ускладнити життєдіяльність прифронтових територій, перевантажити систему реагування та підтримувати відчуття постійної загрози. Застосування різних засобів ураження одночасно також змушує громади розподіляти обмежені ресурси між захистом населення, ліквідацією наслідків обстрілів і відновленням пошкодженої інфраструктури. Водночас наявні дані не дають підстав стверджувати, що кожен удар має єдину конкретну оперативну мету; ідеться про оцінку загальної спрямованості дій російських військ та їхнього впливу на регіон. Підсумовуючи події за період з 18.10 - 19.10.2026, можна констатувати, що Запорізька область залишається об'єктом системного тиску, метою якого, ймовірно, є виснаження громад, порушення їхньої повсякденної життєдіяльності та збереження постійної загрози для цивільного населення. Визначальною тенденцією є не окремий характер руйнувань, а поєднання інтенсивних атак, широкої географії ураження та повторюваного впливу на цивільне середовище. Це підвищує значення захисту населення, стійкості місцевої інфраструктури і здатності громад швидко відновлюватися після ударів.	
20.10.2026	Одна людина загинула, ще шестеро поранені внаслідок ворожих атак на Запоріжжя та Запорізький район. Загалом упродовж доби окупанти завдали 795 ударів по 59 населених пунктах Запорізької області. війська рф здійснили 30 авіаударів по Балабиному, Новомиколаївці, Малокатеринівці, Зарічному, Червоному Яру, Новоолександрівці, Любимівці, Таврійському, Блакитному, Оріхову, Долинці, Лісному, Любицькому, Сонячному, Новорозівці, Васинівці, Вільнянці та Жовтій Кручі. 603 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Вільнянськ, Балабине, Кушугум, Новомиколаївку, Комишуваху, Максимівку, Українку, Михайло-Лукашеве, Мар'ївку, Біленьке, Новостепнянське, Новотроїцьке, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Річне, Оріхів, Щербаки, Новоданилівку, Новоандріївку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Копані, Гуляйпільське, Воздвижівку, Гірке, Добропілля, Рівне, Різдвянку, Червону Криницю, Новоселівку, Придорожнє, Преображенку, Новопавлівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу, Тернувате, Криничне. Зафіксовано 6 обстрілів із рсзв по Таврійському, Оріхову та Омельнику. 156 артударів прийшлися по Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Щербаках, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці,

	Преображенці, Чарівному, Білогір'ю, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Верхній Терсі, Воздвижівці, Добропіллю, Новому Запоріжжю та Косівцевому. Надійшло 108 повідомлень про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.
	
21.10.2026	Три людини загинули, ще троє - поранені внаслідок ворожих ударів по Запоріжжю та Запорізькому району. Загалом упродовж доби окупанти завдали 862 удари по 48 населених пунктах Запорізької області. війська рф здійснили 28 авіаударів по Комишувасі, Кушугуму, Запорожцю, Григорівському, Одарівці, Таврійському, Долинці, Лісному, Гуляйпільському, Рівному, Новорозівці, Васинівці, Василівському, Вільнянці, Новосолошиному, Жовтій Кручі, Ясній Поляні, Преображенці. 633 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Вільнянськ, Кушугум, Комишуваху, Річне, Тернувате, Різдвянку, Новофедорівку, Васильківське, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоандріївку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Копані, Гуляйпільське, Воздвижівку, Гірке, Добропілля, Рівне, Червону Криницю, Новоселівку, Придорожнє, Прреображенку, Новопавлівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя та Верхню Терсу. Зафіксовано 4 обстріли із рсзв по Павлівці, Гуляйпільському та Копанях. 197 артударів прийшлися по Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Щербаках, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці, Преображенці, Чарівному, Білогір'ю, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Верхній Терсі, Воздвижівці, Добропіллю, Новому Запоріжжю та Косівцевому. Надійшло 90 повідомлень про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.



Висновки

У період з 20.10 - 21.10.2026 на території Запорізької області зберігався високий рівень вогневого тиску, що охоплював обласний центр, прилеглі громади та прифронтові території. Характер впливу визначався широкою географією атак і регулярним застосуванням різних засобів ураження. Попри відсутність різкого зростання загальної кількості пошкоджень цивільних об’єктів, людські втрати свідчать про збереження високої небезпеки для населення. Ситуація залишається нестабільною, оскільки інтенсивність ворожого впливу не супроводжується ознаками тривалого зниження загроз. Основною особливістю дій противника є поєднання масованого застосування бпла з авіаційними, артилерійськими ударами та обстрілами з рсзв. Така модель дозволяє підтримувати тиск одночасно на різних ділянках області, не обмежуючи його окремими населеними пунктами. Особливо вразливими залишаються громади поблизу лінії бойового зіткнення, де повторюваність ударів ускладнює забезпечення стабільних умов проживання та відновлення пошкоджених об’єктів. Водночас атаки на Запоріжжя і населені пункти Запорізького району свідчать, що ризики для цивільного населення не зосереджені виключно на прифронтовій території. Застосування значної кількості безпілотників формує постійну загрозу для житлової забудови, транспорту та інфраструктури. Доповнення цих атак авіаційними та артилерійськими ударами підвищує загальну непередбачуваність ситуації та ускладнює своєчасне реагування на небезпеку. Такий характер впливу може сприяти поступовому виснаженню ресурсів громад, оскільки аварійні служби змушені постійно залучатися до ліквідації наслідків, а відновлювальні роботи відбуваються за збереження ризику повторних пошкоджень. Людські втрати залишаються одним із найсерйозніших наслідків атак. Загибель чотирьох людей і поранення ще дев’ятьох протягом двох діб підтверджують високу небезпеку для цивільного населення. Навіть за відносно невеликої зміни загальних показників руйнувань наслідки окремих ударів можуть бути тяжкими. Це свідчить про необхідність оцінювати ситуацію не лише за масштабом пошкоджень, а і за

рівнем загрози життю людей та здатністю громад забезпечувати захист і допомогу постраждалим. Матеріальні наслідки атак мають накопичувальний характер. Повідомлення про пошкодження житла, автомобілів та інфраструктури вказують на постійне відволікання ресурсів на ремонт і відновлення. За таких умов громади змушені одночасно реагувати на нові руйнування та усувати наслідки попередніх ударів. Це може уповільнювати повернення до звичного функціонування, поглиблювати соціальну вразливість мешканців і створювати додаткове навантаження на місцеві служби. Загалом характер подій свідчить про збереження системного тиску на Запорізьку область. Широке охоплення територій, поєднання різних засобів ураження та людські втрати формують умови тривалої нестабільності. Водночас наявні дані не дають підстав однозначно визначити конкретні наміри противника щодо кожного об'єкта, проте наслідки атак демонструють їхній значний негативний вплив на цивільне середовище.

Підсумовуючи події за період з 20.10 - 21.10.2026 можна визначити, що рівень негативного впливу на цивільну інфраструктуру та населення Запорізької області залишається високим. Систематичність атак, загибель і поранення цивільних, а також постійна потреба у відновленні пошкоджених об'єктів посилюють навантаження на громади і ускладнюють стабілізацію ситуації навіть за відсутності різкого збільшення масштабів руйнувань.

https://www.facebook.com/zoda.gov.ua?locale=uk_UA

Зведена інформація щодо ворожих обстрілів здійснених по Запорізької області з 15.10.2026 – 21.10.2026

Дата д/м/р	Загальна кількість ворожих обстрілів, здійснених по області протягом доби	Кількість авіційних ударів, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів по яких було здійснено авіаудари протягом доби	Кількість бпла, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, які були атаковані бпла протягом доби	Кількість обстрілів рсзв, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, які були атаковані рсзв протягом доби	Кількість артобстрілів, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, по яких було завдано арт обстрілів протягом доби
15.10.26	669	29	17	472	33	16	8	152	22
16.10.26	653	21	16	379	33	20	14	143	36
17.10.26	808	22	15	516	35	20	12	240	36
18.10.26	738	22	18	500	42	5	2	211	36
19.10.26	848	14	11	613	43	2	2	219	34
20.10.26	795	30	18	603	43	6	3	156	21
21.10.26	862	28	18	633	35	4	3	197	21
Всього за тиждень	**5373**	**166**	**113**	**3716**	**264**	**73**	**44**	**1318**	**206**

Херсонська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Херсонської області
15.10.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Широка Балка, Берислав, Білозерка, Нововоронцовка, Золота Балка, Олександрівка, Кізомис, Велетенське, Станіслав, Софіївка, Дніпровське, Комишани, Антонівка, Янтарне, Михайлівка, Миколаївка, Тягинка, Ромашкове, Новодмитрівка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 11 приватних будинків. Також понівечили приватний автомобіль. Через російську агресію 2 людини загинули, ще 6 - дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 5 людей.
16.10.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Комишани, Білозерка, Кізомис, Велетенське, Дніпровське, Новодмитрівка, Томина Балка, Станіслав, Олександрівка, Широка Балка, Софіївка, Дар'ївка, Микільське, Понятівка, Інгулець, Зарічне, Чайчине, Лиманець, Іванівка, Берислав, Урожайне, Нововоронцовка, Новорайськ, Вірівка, Золота Балка, Качкарівка, Михайлівка, Новокаїри, Саблуківка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 10 багатоповерхівок та 1 приватний будинок. Також понівечили супермаркет та приватні автомобілі. Через російську агресію 1 людина загинула, ще 16 - дістали поранення, з них - 2 дитини. Зі звільнених громад регіону евакуювали 9 людей.
17.10.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Комишани, Станіслав, Олександрівка, Софіївка, Широка Балка, Іванівка, Білозерка, Томина Балка, Берислав, Зміївка, Томарине, Милове, Новокаїри, Нововоронцовка, Михайлівка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 16 багатоповерхівок та 2 приватних будинки. Також понівечили приватні автомобілі. Через російську агресію 32 людини дістали поранення, з них - 1 дитина.

Висновки

У період з 15.10 - 17.10.2026 Херсонська область перебувала під інтенсивним тиском російських військ, який характеризувався одночасним застосуванням авіації, безпілотників та артилерії проти населених пунктів, житлової забудови і об’єктів критичної та соціальної інфраструктури. Основною тенденцією періоду стало не лише збереження високої інтенсивності атак, а і погіршення їхніх гуманітарних наслідків: за три доби загинули 3 людини, ще 54 отримали поранення, серед постраждалих – щонайменше 3 дитини. Особливо показовою стала динаміка 17 жовтня, коли кількість поранених за добу сягнула

32 осіб. Це свідчить про збереження високих ризиків для цивільного населення та здатність російських військ завдавати масових втрат навіть без підтверджених даних про масштабні руйнування військових об’єктів. Водночас характер пошкоджень вказує на системний вплив ударів на повсякденне життя регіону. Упродовж трьох діб зафіксовано пошкодження приватних будинків, багатоповерхової забудови, автомобілів, супермаркету, а також критичної та соціальної інфраструктури. Якщо 15 жовтня основний акцент припадав на приватний житловий сектор, то 16–17 жовтня суттєво зросли масштаби пошкодження багатоквартирних будинків: за ці два дні постраждали щонайменше 26 багатоповерхівок. Така динаміка свідчить про значний ризик для мешканців щільно заселених районів, де один удар може одночасно призвести до людських втрат, руйнування житла та ускладнення роботи комунальних служб. Географія атак охоплювала Херсон і значну кількість населених пунктів області, зокрема громади поблизу Дніпра. Повторюваність ударів по одних і тих самих територіях створює тривалий ефект виснаження: люди змушені жити в умовах постійної небезпеки, а місцеві служби – регулярно спрямовувати ресурси на ліквідацію наслідків, допомогу постраждалим і відновлення пошкоджених об’єктів. На цьому тлі евакуація 14 людей зі звільнених громад залишається важливим, хоча і обмеженим за масштабом, інструментом зниження цивільних ризиків. Імовірна мета російських ударів полягає у збереженні постійного тиску на прифронтові громади, порушенні нормального функціонування міського середовища та виснаженні ресурсів місцевої влади та екстрених служб. Ураження житлових кварталів і соціальних об’єктів також посилює психологічний тиск на населення та може стимулювати подальший відтік мешканців із небезпечних територій. Водночас наявні дані про наслідки не дають змоги достовірно встановити конкретний задум кожного окремого удару, тому ці висновки слід розглядати як оцінку загальної спрямованості російських дій, а не підтверджений оперативний план.

Підсумовуючи події за період з 15.10 - 17.10.2026, можна констатувати, що Херсонська область залишалася під системним вогневим тиском, який поєднував безпосередню загрозу життю людей із поступовим погіршенням умов проживання та функціонування громад. Зростання кількості поранених наприкінці періоду, значні пошкодження багатоповерхової забудови та повторюваність атак підтверджують необхідність посилення захисту цивільного населення, своєчасного інформування про загрози, підтримки евакуаційних заходів і оперативного відновлення критично важливих послуг.

18.10.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Станіслав, Берислав, Новорайськ, Урожайне, Золота Балка, Мала Сейдеминуха, Софіївка, Антонівка, Дар'ївка, Олександрівка, Комишани, Садове, Велетенське, Гаврилівка, Дудчани, Львове, Милове, Михайлівка, Новокаїри, Новоолександрівка, Одрадокам'янка, Республіканець, Широка Балка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 4 приватних будинки. Через російську агресію 1 дитина дістала поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 2 людини.
19.10.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Садове, Комишани, Білозерка, Станіслав, Софіївка, Широка Балка, Олександрівка, Молодецьке,

	Дніпровське, Благовіщенське, Янтарне, Новодмитрівка, Дар'ївка, Інгулець, Зарічне, Федорівка, Микільське, Лиманець, Понятівка, Чайчине, Токарівка, Берислав, Золота Балка, Костирка, Нововоронцовка, Кучерське, Хрещенівка, Нововоскресенське, Дудчани, Милове, Михайлівка, Одрадокам'янка, Саблуківка, Тягинка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 3 приватних будинки. Через російську агресію 18 людей дістали поранення, з них - 1 дитина. Зі звільнених громад регіону евакуювали 5 людей.

Висновки

У період з 18.10 - 19.10.2026 Херсонщина залишалася під системним тиском російських військ, який проявлявся у поєднанні авіаційних, дронових та артилерійських атак на населені пункти, житлову забудову та об’єкти критичної та соціальної інфраструктури. Основною тенденцією періоду стало розширення географії небезпеки та посилення гуманітарних наслідків обстрілів. Якщо спочатку атаки призвели до поранення дитини, то наступної доби кількість постраждалих цивільних суттєво зросла, серед них знову була дитина. Така динаміка свідчить про збереження високої загрози для населення та недостатність безпечного простору навіть у громадах, де руйнування житлового фонду за наявними повідомленнями не набули значних масштабів. Географія атак охоплювала Херсон і численні населені пункти області, зокрема території поблизу Дніпра. Повторюваність ударів у тих самих громадах свідчить про тривалий характер вогневого тиску, за якого місцеві мешканці змушені постійно адаптуватися до небезпеки, а екстрені та комунальні служби працювати в умовах підвищеного навантаження. Важливо, що наслідки атак не обмежуються безпосереднім пошкодженням будинків. Ураження критичної та соціальної інфраструктури може ускладнювати доступ до базових послуг, збільшувати потребу в аварійних роботах і відволікати ресурси громад від довгострокового відновлення. За таких умов навіть локальні пошкодження мають накопичувальний ефект, оскільки накладаються на тривалу нестабільність і постійну загрозу повторних ударів. Евакуація мешканців зі звільнених громад упродовж обох днів підтверджує актуальність заходів із захисту цивільного населення. Водночас сам факт продовження евакуації вказує на збереження потреби в організованому переміщенні людей із небезпечних територій, хоча наявні дані не дають змоги оцінити загальну динаміку виїзду населення чи його причини в кожному окремому випадку. Імовірно, російські війська прагнуть підтримувати постійне виснаження прифронтових громад, посилювати психологічний тиск на населення та ускладнювати роботу місцевих органів влади і служб реагування. Широке охоплення населених пунктів і повторюваність атак створюють умови, за яких громади змушені одночасно вирішувати завдання безпеки, допомоги постраждалим і відновлення пошкодженої інфраструктури. Такий ефект може сприяти подальшому відтоку населення та знижувати спроможність громад підтримувати звичний рівень життєдіяльності. Водночас конкретні наміри кожного окремого удару неможливо достовірно встановити лише за характером зафіксованих наслідків.

Підсумовуючи події за період з 18.10 - 19.10.2026, можна констатувати, що Херсонщина залишалася під постійним вогневим тиском, головним наслідком якого стало зростання загрози для цивільного населення та посилення навантаження на місцеві

громади. Визначальним є не лише пошкодження житлової і соціальної інфраструктури, а і системне погіршення умов безпечного проживання. За цих обставин пріоритетними залишаються захист населення, підтримка евакуаційних заходів, оперативне реагування на обстріли та забезпечення безперервної роботи критично важливих служб.

20.10.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Комишани, Приозерне, Садове, Станіслав, Олександрівка, Софіївка, Широка Балка, Дар'ївка, Інгулець, Лиманець, Микільське, Понятівка, Чайчине, Ясна Поляна, Білозерка, Дніпровське, Кізомис, Ромашкове, Берислав, Зміївка, Урожайне, Кучерське, Стариця, Біла Криниця, Республіканець, Саблуківка, Нововоскресенське, Золота Балка, Михайлівка, Новорайськ, Червоний Маяк, Тягинка, Одрадокам'янка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 9 приватних будинків. Також окупанти понівечили 5 приватних автомобілів. Через російську агресію 13 людей дістали поранення, з них - 3 дитини. Зі звільнених громад регіону евакуювали 4 людини.
21.10.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Білозерка, Станіслав, Софіївка, Урожайне, Широка Балка, Берислав, Нововоронцовка, Кучерське, Червоний Яр, Борозенське, Шевченківка, Дар'ївка, Інгулець, Федорівка, Лиманець, Інгулівка, Чайчине, Понятівка, Микільське, Зарічне, Біляївка, Дніпровське, Велетенське, Антонівка, Кізомис, Олександрівка, Комишани, Янтарне, Нововоскресенське, Новорайськ, Іванівка, Милове, Михайлівка, Одрадокам'янка, Саблуківка, Токарівка, Новодмитрівка, Зорівка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили 5 приватних будинків. Також окупанти понівечили господарські споруди та приватні автомобілі. Через російську агресію 1 людина загинула, ще 4 - дістали поранення.

Висновки

У період з 20.10 - 21.10.2026 на території Херсонської області зберігався системний тиск на цивільне середовище, що охоплював обласний центр, прибережні населені пункти та громади в глибині регіону. Поєднання авіаційних ударів, застосування бпла та артилерійських обстрілів свідчить про прагнення рф підтримувати постійну загрозу на широкій території та ускладнювати повернення громад до стабільного функціонування. Основний задум противника, ймовірно, полягає у виснаженні місцевого населення через повторювані руйнування, ризик для життя та необхідність постійно пристосовуватися до небезпеки. Значна кількість поранених упродовж першої доби, серед яких троє дітей, засвідчує особливо тяжкий гуманітарний вимір цих атак. Удари по житлових кварталах і соціальній інфраструктурі створюють загрози не лише для окремих домогосподарств, а і для повсякденного доступу людей до необхідних послуг. Пошкодження приватних будинків та автомобілів збільшує потребу в матеріальній допомозі та відновленні, водночас відволікаючи ресурси громад на ліквідацію нових наслідків. Наступної доби кількість

постраждалих зменшилася, однак загибель людини підтверджує, що нижча інтенсивність людських втрат не означає послаблення загрози. Географія атак залишалася широкою, а серед уражених об’єктів знову були житлова забудова та інфраструктура. Така повторюваність формує тривалий тиск, за якого відновлювальні роботи можуть ускладнюватися новими пошкодженнями, а місцеві служби змушені одночасно реагувати на кілька осередків небезпеки. Важливим чинником залишається вплив обстрілів на прибережні громади та населені пункти поблизу лінії бойового зіткнення. Постійна загроза обмежує можливості для звичного життя, посилює невизначеність і може спонукати мешканців залишати небезпечні території. Евакуація чотирьох людей зі звільнених громад у перший день періоду вказує на збереження потреби в організованому переміщенні населення. Це додатково навантажує гуманітарні служби, адже евакуйованим можуть бути потрібні транспорт, тимчасове розміщення та подальша підтримка. У сукупності удари по житлових кварталах, критичній і соціальній інфраструктурі можуть свідчити про намір рф одночасно послаблювати життєздатність громад і підтримувати психологічне виснаження населення. Матеріальні руйнування, небезпека для дітей та загибель цивільних взаємно посилюють цей вплив, перетворюючи окремі атаки на тривалий чинник дестабілізації.

Підсумовуючи події за період з 20.10 - 21.10.2026, можна зробити висновок, що рф продовжує створювати комплексний тиск на Херсонську область через загрози цивільному населенню, пошкодження житла та ураження інфраструктури. Імовірна мета полягає у виснаженні ресурсів громад, посиленні вимушеного переміщення мешканців і збереженні нестабільності на значній території області. Найбільш тривожним є накопичувальний ефект таких дій: кожен новий удар збільшує потребу в допомозі та відновленні, водночас поглиблюючи гуманітарні наслідки попередніх атак.

https://www.facebook.com/khoda.gov.ua?locale=uk_UA

Зведена інформація щодо ворожих обстрілів Херсона та Херсонської області з 15.10.2026 – 21.10.2026

Дата д/м/р	Кількість населених пунктів області, які потрапили під ворожі обстріли	Кількість пошкоджених та зруйнованих будівль та будинків	Кількість поранених		Кількість загиблих		Кількість евакуюваних
			Дорослих	Дітей	Дорослих	Дітей	
15.10.2026	20	11	6	-	2	-	5
16.10.2026	31	11	14	2	1	-	9
17.10.2026	17	18	31	1	-	-	-
18.10.2026	24	4	-	1	-	-	2
19.10.2026	36	3	17	1	-	-	5
20.10.2026	35	9	10	3	-	-	4
21.10.2026	39	5	4	-	1	-	-
Всього за тиждень	**202**	**61**	**82**	**8**	**4**	-	**25**

Миколаївська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Миколаївської області	
15.10.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Станом на зараз без пошкоджень та без постраждалих. Ввечері ворог атакував fpv-дроном Куцурубську громаду. Внаслідок атаки у с. Дніпровське поранено 45-річну жінку. Її було госпіталізовано. Пошкоджено приватний будинок.
16.10.2026	Миколаївський район	Вдень ворог атакував Миколаїв ракетами “бандероль”. Унаслідок атаки поранено 37-річну жінку. Медики надали їй необхідну допомогу, надалі вона лікуватиметься амбулаторно. Зруйновано один приватний будинок, пошкоджено ще одинадцять та автомобіль. Ворог обстріляв Очаківську громаду з рсзв. Внаслідок чого в місті Очаків пошкоджено навчальний корпус ліцею, два гуртожитки та два приватні будинки. Постраждалих немає. Також ворог атакував fpv-дроном Куцурубську громаду. Внаслідок атаки у с. Дніпровське пошкоджено гараж та автомобіль. Постраждалих немає.
17.10.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Станом на зараз без пошкоджень та без постраждалих.

Висновки

У період з 15.10 - 17.10.2026 на території Миколаївської області зберігався тиск на цивільне середовище з акцентом на прибережні громади та обласний центр. Характер загроз визначався поєднанням атак на житлову забудову і освітню інфраструктуру з використанням різних засобів ураження. Така модель впливу створює ризики не лише безпосередніх руйнувань, а і порушення повсякденного функціонування громад. Імовірний задум рф полягає у підтриманні постійної напруги на кількох територіях одночасно, щоб ускладнювати організацію захисту населення та відновлення пошкоджених об’єктів. Ураження Миколаєва ракетами “бандероль” має окреме значення через концентрацію в місті житлових кварталів і важливих об’єктів міського господарства. Руйнування приватного будинку та пошкодження сусідньої забудови збільшують потребу в обстеженні конструкцій, ремонті і допомозі мешканцям. Подібні наслідки виходять за межі одного домоволодіння, оскільки впливають на відчуття безпеки в навколишньому середовищі та потребують залучення додаткових ресурсів. Вибір цивільної забудови як простору ураження посилює психологічний тиск на населення та демонструє вразливість звичайних місць проживання. На прибережних територіях, зокрема в Очаківській та Куцурубській громадах, зберігається загроза локальних ударів по цивільних об’єктах. Пошкодження навчального корпусу ліцею та гуртожитків в Очакові створює ризики для освітнього середовища і умов проживання людей. Ураження приватного будинку в Дніпровському та пошкодження майна внаслідок атак fpv-дронів свідчать про небезпеку для мешканців навіть за відсутності масштабних руйнувань. Повторення атак на окремі громади може бути спрямоване на

виснаження їхніх ресурсів і підтримання нестабільності в районах, де можливості для швидкого відновлення обмежені. Важливою особливістю звітного періоду є поєднання загроз різного масштабу. Удари по Миколаєву створюють ризики для міського житлового фонду, тоді як застосування fpv-дронів і реактивних систем залпового вогню на прибережних напрямках розширює небезпеку для місцевих громад. Такий розподіл впливу може змушувати екстрені служби працювати на кількох напрямках і розосереджувати ресурси між різними потребами. У ширшому контексті це сприяє накопиченню витрат на ліквідацію наслідків і ускладнює відновлення цивільної інфраструктури. Наявність постраждалих серед цивільних підтверджує, що загроза має не лише матеріальний, а і безпосередній гуманітарний вимір. Навіть поодинокі випадки поранення потребують медичного втручання та створюють додаткове навантаження на постраждалі родини. Водночас відсутність руйнувань після окремих атак ударними бпла типу “shahed” не свідчить про зниження небезпеки. Повторюваність повітряних загроз зберігає потребу в оперативному реагуванні та готовності служб до нових інцидентів. Це вимагає підтримання систем оповіщення, належної організації допомоги та своєчасної оцінки стану пошкоджених об’єктів.

Підсумовуючи події за період з 15.10 - 17.10.2026, слід зазначити, що характер атак на Миколаївщині вказує на комплексний тиск на житлове середовище, освітню інфраструктуру та цивільну стійкість прибережних громад. Імовірна мета рф полягає у створенні тривалої нестабільності через поєднання загрози людським втратам, пошкодження майна та необхідності постійного відновлення. Взаємозв’язок цих чинників посилює навантаження на місцеві ресурси та ускладнює повсякденне життя населення. Визначальним завданням залишається збереження спроможності громад реагувати на повторні атаки та підтримувати доступність основних послуг.



18.10.2026	Миколаївський район	Двічі ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Під ударом була енергетична інфраструктура. Постраждалих немає. Ворог атакував Миколаїв ракетою “бандероль”. Внаслідок чого пошкоджено об’єкт промисловості. Постраждалих немає.
19.10.2026	Миколаївський район	Двічі ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Під ударом були об’єкти енергетичної та промислової інфраструктури. Постраждалих немає.

		Вдень ворог атакував місто бпла типу “shahed”. Пошкоджено одинадцять приватних будинків. Постраждалих немає. Вночі ворог завдав по місту удару ракетою “бандероль”. Поранено 77 - річну жінку. Медики надали їй допомогу на місці. Пошкоджено фасад і вікна багатоквартирного будинку, знищено три легкові автомобілі. Ворог двічі атакував Куцурубську громаду fpv-дронами. Внаслідок однієї з атак у с. Дмитрівка пошкоджено приватний будинок. Постраждалих немає. Також ворог тричі атакував Очаківську громаду fpv-дронами. Постраждалих немає.

Висновки

У період з 18.10 - 19.10.2026 Миколаївська область перебувала під інтенсивним комбінованим вогневим тиском з боку рф, що характеризувався комплексним застосуванням ударних бпла різної модифікації, ракетного озброєння, а також fpv-дронів по об'єктах критичної інфраструктури, житловому сектору та промисловим зонам. Аналіз дій окупаційних військ свідчить про реалізацію комплексної стратегії, спрямованої на системне руйнування енергетичного потенціалу регіону, дестабілізацію соціально-економічної ситуації та створення гуманітарних криз напередодні опалювального сезону. Головною метою противника в цей період залишалося завдання максимальної шкоди енергетичній та промисловій інфраструктурі Миколаївського району, а також створення атмосфери постійної незахищеності в самому обласному центрі. Систематичне, двократне щоденне використання ударних бпла типу “shahed” для атак на енергетичні об'єкти підтверджує намагання рф паралізувати регіональну економіку та порушити стабільне функціонування комунальних і соціальних мереж. Денні удари дронами та нічні ракетні атаки по житловій забудові Миколаєва доповнюють цю деструктивну тенденцію, демонструючи свідоме спрямування терористичних актів проти багатоповерхової та приватної забудови, а також мирних мешканців. Паралельно, ворог зберігав високу щільність вогневого впливу по прибережних громадах, зокрема Куцурубській та Очаківській, залучаючи fpv-дрони для точкового полювання на цивільні об'єкти та господарські споруди. Систематичне використання безпілотників у поєднанні з інтенсивними ракетними обстрілами та атаками бпла типу “shahed” формує багаторівневу систему тиску, спрямовану на виснаження ресурсів екстрених служб і систем цивільного захисту. Оцінюючи матеріальні наслідки ворожих ударів, слід відзначити значний деструктивний вплив на енергетичний сектор та житловий фонд. Пошкодження даху і верхніх поверхів високоповерхового будинку, масштабне нищення приватних осель у Миколаєві, пошкодження фасадів та вікон багатоквартирних будинків, а також знищення автомобільної техніки формують суттєве довготривале соціально-економічне навантаження на органи місцевого самоврядування, які змушені працювати в посиленому режимі для ліквідації наслідків надзвичайної ситуації та надання допомоги постраждалим. Найбільш болючим наслідком збройної агресії за цей період стало травмування цивільного населення. Поранення 77-річної жінки внаслідок нічного ракетного удару підкреслює цинічне ігнорування противником норм міжнародного

гуманітарного права та загрозу, яку становлять атаки бпла для найвразливіших категорій громадян.

Підсумовуючи події за період з 18.10 - 19.10.2026, слід констатувати, що Миколаївська область зазнала чергового потужного удару по критичній інфраструктурі та житловому сектору. Ключовими тенденціями періоду є висока інтенсивність застосування fpv-дронів та бпла типу “shahed” для атак на енергетичні об'єкти та житлову забудову, системне руйнування житлового фонду та наявність поранених серед цивільного населення, що вимагає подальшого посилення засобів протиповітряної оборони та оперативності цивільного захисту регіону.



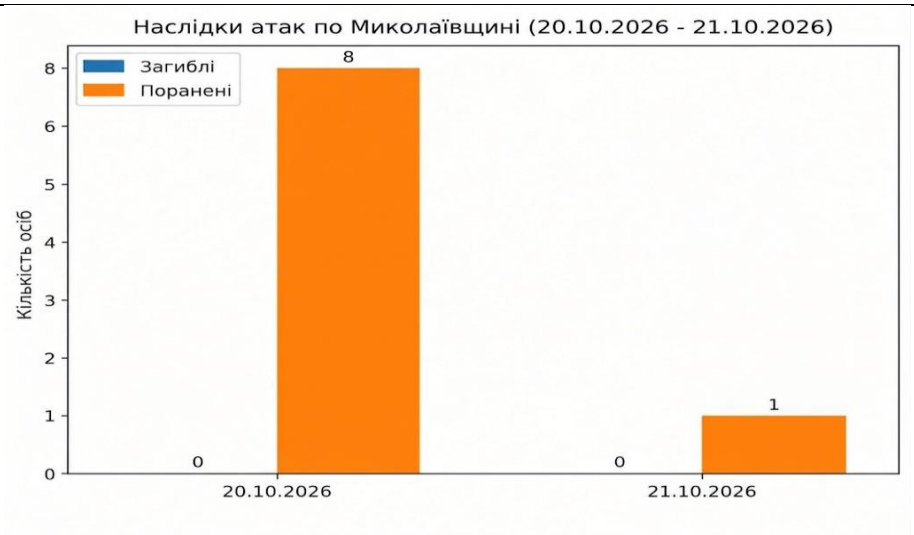
20.10.2026	Первомайський район	Ворог атакував) область ударними бпла типу “shahed(гербера”. Під ударом були об’єкти цивільної та енергетичної інфраструктури. Внаслідок атаки у Первомайську пошкоджено будівлю торговельного центру “Епіцентр”. Постраждало восьмеро людей: п’ять жінок віком від 28 до 56 років і троє чоловіків віком від 23 до 43 років. Двох жінок госпіталізовано, їхній стан – середньої тяжкості. Інші постраждалі отримали медичну допомогу та надалі лікуватимуться амбулаторно.
20.10.2026	Миколаївський район	Ворог атакував) область ударними бпла типу “shahed(гербера”. Внаслідок атаки в с. Рибаківка пошкоджено будинки на території баз відпочинку. Постраждалих немає.
21.10.2026	Миколаївський район	Двічі ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Вдень ворог атакував бпла “ланцет” та fpv-дроном Куцурубську громаду. Внаслідок однієї з атак в с. Дмитрівка пошкоджені дві господарчі будівлі. Постраждалих немає. Окрім того, ввечері ворог атакував fpv-дроном 35 - річну жінку в Куцурубській громаді. Її госпіталізовано. Також вдень ворог атакував fpv-дроном та бпла “молнія” Галицинівську громаду. Внаслідок однієї з атак у с.Лимани пошкоджено приватний будинок та два гаражі. Постраждалих немає.

		Також ворог завдав удару fpv-дроном по береговій смузі Очаківської громади. Постраждалих немає.
21.10.2026	Баштанський район	Учора та сьогодні ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Внаслідок атаки в Баштанському районі пошкоджено складське приміщення сільськогосподарського підприємства. Постраждалих немає.

Висновки

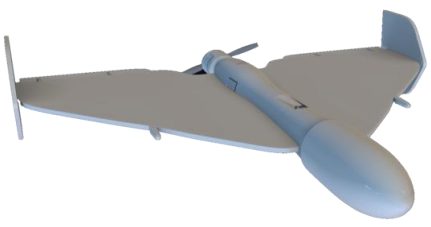
У період з 20.10 - 21.10.2026 Миколаївська область перебувала під системним тиском окупаційних військ, які застосували широку номенклатуру безпілотних систем – від далекобійних ударних бпла до точкових fpv-дронів і барражуючих боєприпасів. Аналіз географії та характеру влучань свідчить про реалізацію комплексної стратегії ворога, спрямованої на одночасне ураження критичної та цивільної інфраструктури у тилових районах і ведення безперервного виснажливого терору у прибережних громадах. Основні події аналізованого періоду охоплюють атаки на об'єкти торгівлі, енергетики та агропромислового комплексу у Первомайському, Баштанському та Миколаївському районах, а також систематичні прицільні удари по приватному сектору прифронтових громад. Вогневий вплив на тилові торговельні та складські площі демонструє намагання рф підірвати місцеву економіку, дезорганізувати цивільну логістику та створити постійне напруження серед цивільного населення. Водночас інтенсивне залучення fpv-дронів і бпла різного типу по узбережжю має на меті ускладнити переміщення громадян і паралізувати господарську діяльність місцевих домогосподарств. Головним наслідком ворожої активності стало чергове накопичення збитків у цивільному секторі та наявність постраждалих серед мирного населення, включаючи поранених унаслідок влучань по торговельних об'єктах та прямих атак дронів. Це вкотре підтверджує ігнорування противником норм міжнародного гуманітарного права та створює високе довготривале навантаження на медичні заклади, екстрені та аварійно-рятувальні служби області.

Підсумовуючи події за період з 20.10 - 21.10.2026, слід констатувати, що ключовою тенденцією ситуації в Миколаївській області залишається поєднання далекобійних ударів по об'єктах життєдіяльності з активним застосуванням тактичних безпілотників по цивільних мешканцях. Така динаміка визначає пріоритетність подальшого розгортання засобів радіоелектронної боротьби, зміцнення мобільних вогневих груп та посилення системи протиповітряного захисту регіону.



https://www.facebook.com/mykoda?locale

12. ТАКТИКО-ТЕХНІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОЗБРОЄННЯ І ТЕХНІКИ ВІДПОВІДНИХ ТИПІВ ТА КЛАСІВ, ЩО БУЛИ ЛІКВІДОВАНІ ВПРОДОВЖ ТИЖНЯ СИЛАМИ ОБОРОНИ ПІВДНЯ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ, ПІДРОЗДІЛАМИ КОМАНДУВАННЯ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ ТА ПІДРОЗДІЛАМИ КОМАНДУВАННЯ ПОВІТРЯНИХ СИЛ “ПІВДЕНЬ” ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Найменування озброєння та техники		Тактико-технічні характеристики
Ударні бпла		
shahed-131		Тактико-технічні характеристики Максимальна дальність до: 900 км Маса: 135 кг Швидкість до: 185 км/год Стеля: 4 км Розмах крила: 2,2 м Тип двигуна: ДВЗ Маса корисного навантаження: 15 кг
shahed-136		Тактико-технічні характеристики Максимальна дальність до: 2500 км Час польоту дані відсутні Маса: 200 кг Швидкість до: 185 км/год Стеля: 4 км Розмах крила: 2,5 м Тип двигуна: ДВЗ Маса корисного навантаження до: 50 кг

“гербера”		російський безпілотний літальний апарат (бпла), що використовується у військових діях росії проти України. Цей дрон є спрощеною та дешевшою версією іранського дрона-камікадзе shahed-136, відомого в росії під назвою “герань-2” Тактико-технічні характеристики Довжина: 2 м розмах крил: 2,5 м вага: близько 10 кг дальність польоту - до 300 км (без бойового навантаження) “гербера” оснащений 4G-модемом для передачі відео в режимі реального часу, що дозволяє використовувати українські мобільні мережі для комунікації. Дозволяє використовувати “герберу” для тривалих розвідувальних місій і спостережень за об'єктами противника. Дрон може ефективно функціонувати у складних умовах
Літаки		
су-34		російський фронтовий бомбардувальник-винищувач, розроблений на базі су-27іб. Призначений для нанесення точних ударів по наземних цілях у тактичній глибині, з потужним озброєнням та системами РЕБ. Тактико-технічні характеристики Екіпаж: 2 особи (пілот і штурман Довжина: 23,34 м Розмах крила: 14,7 м Висота: 6,36 м Площа крила: 62 м² Нормальна злітна маса: 39 000 кг Максимальна злітна маса: 45 100 кг Двигуни: 2 × АЛ-31ФП (кожен по Максимальна швидкість: 1900 км/год (на висоті) Практична дальність: 4000 км (з ППБ) Бойовий радіус: 1100-4000 км (залежно ві Практична стеля: 17 000 м Дальність виявлення цілей: Повітряні - до 250 км; на “Хищник”) Бойове навантаження: До 12 000 кг (бомби, раке Точки підвіски: 12 зовнішніх + внутрішн
Броньовані бойові машини		
		Тактико-технічні характеристики Довжина корпусу , мм: 5670 Ширина, мм: 2200 Висота, мм: 2000

ббм “тигр”		База, мм: 3000 Колія, мм: 1840 (при розмірності шин - 335/80 R20) Кліренс , мм: 400 <u>Бронювання</u> Тип броні: 3-й клас балістичного захисту за ГОСТ Р 50963-96 <u>Озброєння</u> Калібр та марка гармати: 30-мм 2А72 Тип гармати НАРізна автоматична Приціли: PAG-17 Кулемети: “Корд “ або “Печеніг “ Інше озброєння: АГС-30
Причіпні артилерійські гармати		
“мста-б”		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Маса, кг: 7000 Тип тягача: КамАЗ-63501АТ Кліренс , мм: 400 Швидкість транспортування шосе, км/год 20..80 Довжина, мм: 11400..12700 Довжина ствола , мм: 7200 (47 кал.) Ширина, мм: 2500 Висота, мм: 1950..2950 Екіпаж (розрахунок), чол. 8 Калібр , мм: 152,4 В'язниця: клиновий Лафет: колісний Кут піднесення: −3..+70 Кут повороту: −27..+28 Швидкострільність , пострілів/хв до 7 Початкова швидкість сНАРяда, м/с: 810 Прицільна дальність , м 6400..24 700 (OFS) Максимальна дальність, м: 28 900 (АР ОФС) Приціл: ОП4М-97К, ПГ-1М, К-1
2А36 “гіацинт-б”		<u>Тактико-технічні характеристики</u> Вага: 9,760 Довжина: 12 300..12 920 Ширина: 2788 Висота: 2760 Калібр: 152.4 мм Підвищення: -2,5..+57 Траверс: -25..+25 <u>Дальність вогню</u> Ефективна: 40 (АР ОФС) Приціл: ПГ-1М, ОП4М-90А Дорожній просвіт: 475

д-20		Тактико-технічні характеристики Вага: 5700 кг Довжина: 8,69 м Довжина ствола: 34 калібри, 5195 мм з дульним гальмом Ширина: 2,31 м Висота: 1,92..2,52 м Обслуга: 8 Калібр: 152 мм Казенник: вертикальний напівавтоматичний клиновий затвор Відбій: гідравлічний буфер і гідропневматичний рекуператор Лафет: з розсувними станинами Підвищення: −5° / +45° Траверс: 58° Темп вогню: 5-6 пострілів за хв. Дальність вогню Ефективна: 17,4 км (осколково-фугасний ОФ-32) Максимальна: 24 км (АРС) Приціл: ПГ-1М та ОП-4М
д-30		Тактико-технічні характеристики Вага бойова: 3210 кг Довжина похідна: 5,4 м Довжина ствола: Ствол: 38 калібрів Ширина: Похідна: 1,9 м Висота: Похідна: 1,6 м Обслуга: 1+7 Калібр: 122 мм Відбій: гідропневматична Лафет: тринога Підвищення: -7°…70° Траверс: 360° Темп вогню: 10-12 на хвилину Бойова: 5-6 на хвилину Дальність вогню Ефективна: 15,4 км 21,9 км (активно-реактивний снаряд)
д-74		Гармата призначена для ураження живої сили, артилерійських та мінометних батарей, танків, а також для руйнування польових фортифікаційних споруд Тактико-технічні характеристики Калібр: 122 мм Довжина ствола: 6,45 м (53 калібри) Маса в бойовому положенні: 5500 кг Бойовий розрахунок: 10 осіб Максимальна дальність стрільби: 24 км Початкова швидкість снаряда: 885 м/с Швидкострільність: 6-7 пострілів на хвилину Горизонтальний кут наведення: 58 градусів Вертикальний кут наведення: від -5 до +45 градусів Довжина у походному положенні: 8.6 м Ширина у походному положенні: 2.4 м

		Висота у походному положенні: 2 м



ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ
ЩОДО ВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ ВІЙСЬКОВИМИ ЧАСТИНАМИ ТА ПІДРОЗДІЛАМИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ,ЧОРНОМОРСЬКІЙ І АЗОВСЬКІЙ ОПЕРАЦІЙНИХ ЗОНАХ, РІЧКАХ ДУНАЙ І ДНІПРО ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ ТА ПОДІЇ У ОДЕСЬКОЇ, МИКОЛАЇВСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ, ЗАПОРІЗЬКОЇ, ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Частина ІІІ
(15.10.- 21.10.2026)

Науково-дослідний центр ЗС України “Державний океанаріум” Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”, 2026