НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ
“ДЕРЖАВНИЙ ОКЕАНАРІУМ” ІНСТИТУТУ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
“ОДЕСЬКА МОРСЬКА АКАДЕМІЯ”

ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ

ЩОДО ВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ ВІЙСЬКОВИМИ ЧАСТИНАМИ ТА ПІДРОЗДІЛАМИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ,ЧОРНОМОРСЬКІЙ І АЗОВСЬКІЙ ОПЕРАЦІЙНИХ ЗОНАХ, РІЧКАХ ДУНАЙ І ДНІПРО ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ ТА ПОДІЇ У ОДЕСЬКОЇ, МИКОЛАЇВСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ, ЗАПОРІЗЬКОЇ, ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Частина IV

(22.10 - 31.10.2026)

Одеса 2026

Підстава про створення робочої групи:
Розпорядження Головнокомандувача Збройних Сил України від 04.04.2022 № 7920/С, 17.04.2022 № 9637/с, доручення заступника начальника Генерального штабу Збройних Сил України від 05.03.2022 № 51 ІЗС, начальника штабу - заступника командувача Військово - Морських Сил Збройних Сил України від 19.04.2025 № 154/107/3350 та наказ начальника Інституту Військово - Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія” від 01.04.2026 № 191

Голова робочої групи:
працівник ЗС України Геннадій БІЛОУС
Робоча група:
майор Руслан СОКОЛОВСЬКИЙ, працівник ЗС України Сергій ДАНИЛЬЧУК, працівник ЗС України Олена АРДАКОВСЬКА

Інформаційні матеріали щодо ведення бойових дій військовими частинами та підрозділами Військово-Морських Сил на Південних напрямках, Чорноморській і Азовській операційних зонах, річках Дунай, Дніпро під час російсько-української війни та події у Одеської, Миколаївської, Дніпропетровської, Запорізької, Херсонської області.

Випуск № 4 жовтень: Науково-дослідний центр Збройних Сил України “Державний океанаріум” Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”. – Одеса, 2026. – 213 с.

У чітвертий частині “Інформаційних матеріалів щодо ведення бойових дій військовими частинами та підрозділами Військово-Морських Сил на південних напрямках, у Чорноморській і Азовській операційних зонах, на річках Дунай і Дніпро під час російсько-української війни, а також подій в Одеській, Миколаївській, Дніпропетровській, Запорізькій та Херсонській областях” висвітлено інформацію з офіційних та неофіційних відкритих джерел щодо подій російсько-української війни за період 22.10 - 31.10.2026 року.

Інформаційні матеріали призначені для курсантів вищих військових навчальних закладів, студентів вищих морських навчальних закладів, слухачів Національного університету оборони України, військових і цивільних фахівців різного рівня.

ЗМІСТ

1.	Перелік скорочень та умовних позначень	4
2.	Огляд подій у світі, Військово-Морських Силах Збройних Сил України та басейнах Чорного, Азовського морях, річках Дунай, Дніпро	17
3.	Інформаційні матеріали Генерального штабу Збройних Сил України щодо хронології бойових дій на південних напрямках під час російсько-української війни	80
4.	Інформаційні матеріали з офіційних та відкритих (неофіційних) джерел, що стосуються подій, які відбуваються у Військово-Морських Силах Збройних Сил України під час російсько-української війни	92
5.	Інформаційні матеріали офіційних відкритих джерел про бойові дії підрозділів Корпусу морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України під час російсько-української війни	107
6.	Інформаційні матеріали з відкритих (неофіційних) джерел про перебіг бойових дій на напрямках, що входять до зони відповідальності підрозділів Командування морської піхоти Військово-Морських Сил Збройних Сил України під час російсько-української війни	114
7.	Інформаційні матеріали Сил оборони Півдня України щодо хронології бойових дій на південних напрямках під час російсько-української війни	117
8.	Інформаційні матеріали з офіційних відкритих джерел Повітряного Командування “Південь” Повітряних Сил Збройних Сил України: хронологія бойової роботи протиповітряної оборони під час російсько-української війни	126
9.	Інформаційні матеріали від інституту вивчення війни стосовно бойових дій які відбуваються на Південних напрямках під час російсько-української війни	134
10.	Інформаційні матеріали з відкритих (неофіційних) джерел щодо хронології бойових дій, які відбуваються на Гуляйпільському, Оріхівському та Придніпровському напрямках під час російсько-української війни.	140
11.	Інформаційні матеріали з офіційних джерел щодо хронології події під час російсько-української війни, які відбуваються в Одеської, Дніпропетровській, Запорізькій, Херсонській та Миколаївській області	161
12.	Тактико-технічні характеристики озброєння і техніки відповідних типів та класів, що були ліквідовані впродовж тижня Силами оборони Півдня Збройних Сил України, підрозділами Командування Морської Піхоти Військово-Морських Сил та підрозділами Командування Повітряних Сил “Південь” Збройних Сил України під час російсько-української війни.	207

1.ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ ТА УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ

Скорочення та умовні позначення	Повне словосполучення та поняття, що скорочується
АЗС	Автозаправна станція
АКДВС	Автоматичний комплекс далекого візуального спостереження
АКРР	Автоматизований комплекс радіорозвідки
АК ЗСУ	Армійський корпус ЗС України
АМЕУ	Національна асоціація Міжнародної федерації експедиторських асоціацій
АМПУ	Адміністрація морських портів України
АОЗ	Агенція оборонних закупівель
АР	Автономна Республіка
АРК	Автономна Республіка Крим
АРЛК	Артилерійський радіолокаційний комплекс
АРМА	Національне агентство з розшуку та менеджменту активів
АТ	Акціонерне товариство
АТЕШ	Кримськотатарський партизанський рух “Ateş”
БпАК	Безпілотний авіаційний комплекс
ББМ	Бойова броньована машина
ББпАК	Батальйон безпілотних авіаційних комплексів
ББпс	Батальйон безпілотних систем
БЕБ	Бюро економічної безпеки
БЕК	Безекіпажний корабель
БЗВП	Базові заняття з військової підготовки
БК	Бойовий комплект
БМД	Бойова машина десанту
БНА	Безпілотні наземні апарати
БНК	Безпілотні надводні кораблі
БНТЗ ЗС України	Безпілотний наземний транспортний засіб Збройних Сил України
БНТ ЗС України	Безпілотний наземний танчик Збройних Сил України
БНС	Безпілотні надводні судна
БПА	Безпілотні підводні апарати
бпла	Безпілотний літальний апарат
БПЧ	Безпілотні підводні човни
БРІКС	Група швидкозростаючих економік
БРК	Береговий ракетний комплекс
БС	Безпілотні системи
БТР	Бронетранспортер
БТТЛБ	Багатоцільові транспортери-тягачі легкі броньовані
БУБпАК	Батальйон ударних безпілотних авіаційних комплексів
БЧ	Бойова частина
ВАР	Всеукраїнська аграрна рада

ВБС	Війська безпілотних систем
ВВОС	Важка вогнеметна система
ВВП	Внутрішній валовий продукт
ВДК	Великий десантний корабель
ВМС ЗС України	Військово-морські сили Збройних Сил України
ВПК	Військово-промисловий комплекс
ВПП ООН	Всесвітня продовольча програма ООН
ВСЗВ	Вогнева система залпового вогню
ВСП	Військова служба правопорядку
ГВ БАС	Головний відділ безпілотних систем
ГЕС	Гідроелектростанція
ГУВР України	Головне управління військової розвідки України
ГУНП	Головне управління Нацполіції
ГУР	Головне управління розвідки
ДМСУ	Державна митна служба України
ДП	Державне підприємство
ДПСУ	Державна прикордонна служба
ДРГ	Диверсійно-розвідувальна група
ДРЕС	Державна районна електростанція
ДСНС	Державна служба з надзвичайних ситуацій
ДТСААФ	Добровільне товариство сприяння армії
ДУ	Державна установа
ДФТГ	Добровольчі формування територіальних громад
ДШВ	Десантно-штурмові війська
ЄБРР	Європейський банк реконструкції
ЄДКІ	Єдиний державний кваліфікаційний іспит
ЄК	Європейська комісія
ЄС	Європейський Союз
ЄСЗС	Європейська служба зовнішніх справ
ЄСПЛ	Європейський суд з прав людини
ЗАЕС	Запорізька атомна електростанція
ЗМІ	Засоби масової інформації
ЗПГ	Зріджений природний газ
ЗПМ	Злітно-посадкові майданчики
ЗРАДн	Зенітно ракетно-артилерійський дивізіон
ЗРГК	Зенітний ракетно-гарматний комплекс
ЗРК	Зенітний ракетний комплекс
ЗС України	Збройні сили України
ЗУ	Зенітна установка
КАБ	Кориговані авіаційні бомби
КВІР	Корпус вартових Ісламської революції
КДВС	Комплекс дальнього відеоспостереження
КК України	Кримінальний кодекс України.

КМП ВМС ЗС України	Корпус морської піхоти Військово-Морських Сил ЗС України
КПП	Корабель на повітряній подушці
КР	Крилата ракета
КТК	Каспійський трубопровідний консорціум
КШР ДШВ ЗС України	Корпус швидкого реагування Десантно-штурмових військ Збройних Сил України
МАГАТЕ	Міжнародне агентство з атомної енергії
МВС	Міністерство внутрішніх справ
МЗС	Міністерство закордонних справ
МНС	Міністерство надзвичайних ситуацій
МОЗ	Міністерство охорони здоров'я
МОП	Міжнародна організація праці
МО України	Міністерство оборони України
МРК	Малий ракетний корабель
МТЗ	Матеріально-технічні засоби
МТЛБ	Транспортер-тягач
МТП	Морський транспортний порт
НАБУ	Антикорупційне бюро
НАНУ	Національна академія наук України
НАТО	Північноатлантичний Альянс
НГУ	Національна гвардія України
НБУ	Національний банк України
НПЗ	Нафтопереробний завод
НРК	Наземні роботизовані комплекси
ОАБр	Окрема артилерійська бригада Збройних Сил України
ОАеМБр ЗСУ	Окрема Аеромобільна бригада Збройних Сил України
ОАЕ	Об'єднані Арабські Емірати
ОБМП ЗС України	Окремий батальон морської піхоти Збройних Сил України
ОБр БпС ЗС України	Окрема бригада безпілотних систем Збройних Сил України
ОБСЄ	Організація з безпеки і співробітництва в Європі
ОВА	Обласна військова адміністрація
ОВМБр ЗС України	Окрема важка механізована бригада Збройних Сил України
ОВТ	Озброєння та військова техніка
ОДА	Обласна державна адміністрація
ОДШБР ЗС України	Окрема десантно- штурмова бригада Збройних Сил України
ОМПБр ЗС України	Окрема мотопіхотна бригада Збройних Сил України
ОП	Офіс Президента
ОП БС ЗС України	Окремий полк беспілотних систем Збройних Сил України
ОП БпАК	Окремий полк безпілотних авіаційних комплексів

ОПЕК	Міжнародна організація країн - експортерів нафти
ОПК	Оборонно-промисловий комплекс
ОРБ ЗСУ	Окремий розвідувальний батальйон Збройних Сил України
ОТРК	Оперативно-тактичні ракетни комплекси
ОЦ БпС	Окремий центр безпілотних систем Збройних Сил України
ОШБр БпС ЗС України	Окрема штурмова бригада безпілотних систем Збройних Сил України
ОШП	Окремий штурмовий полк
ПАР	Південно Африканська Республика
ПДВ	Податок на додану вартість
ПДФО	Податок на доходи фізичних осіб
ПЗРК	Переносний зенітно-ракетний комплекс
ППО	Протиповітряна оборона
ПРМТУ	Профспілки робітників морського транспорту України
ПС ЗС України	Повітряні сили Збройних Сил України
РЕБ	Радіоелектронна боротьба
РЛС	Радіолокаційна станція
РНБО	Рада національної безпеки і оборони України
РСЗВ	Реактивна система залпового вогню
САП	Спеціалізована антикорупційна прокуратура
СБС	Сили безпілотних систем
СБУ	Служба безпекиУкраїни
ССО ЗС України	Сили спеціальних операцій Збройних Сил України
СТО	Станція технічного обслуговування
США	Сполучені Штати Америки
ТОТ	Тимчасово окупована територія
ТЕЦ	Теплоелектроцентраль
ТрО	Територіальна оборона
ТЦ	Торгівельний центр
УДА	Українська добровольча армія
УДП	Дунайське пароплавство
ФРН	Федеративна Республіка Німеччини
ЦРУ	Центральне розвідувальне управління
ЦСО СБУ	Центр спеціальних операцій Служби безпекиУкраїни
ШІ	Штучний інтелект
ФАБ	Фугасна авіаційна бомба
ЧАЕС	Чорнобильська АЕС
ак рф	армійський корпус російської федерації
амбр рф	арктичної мотострілецької бригади російської федерації
ап рф	артилерійський полк російської федерації
арбр рф	артилерійська бригада російської федерації
бна рф	безпілотні наземні апарати російської федерації
бнтз рф	безпілотні наземні транспортні засоби російської федерації

бпс рф	безпілотні системи російської федерації
брк рф	береговий ракетний комплекс російської федерації
вмф рф	військово-морський флот російської федерації
воб “квн” рф	волоконно-оптичні безпілотники “князя вандала новгородського” російської федерації
воп рф	взводний опорний пункт російської федерації
гу гш рф	головне управління Генерального штабу російської федерації
дмп рф	дивізія морської піхоти російської федерації
дшд рф	десантно-штурмова дивізія російської федерації
дшп рф	десантно-штурмовий полк російської федерації
зва рф	загальновійськова армія російської федерації
зрбр рф	зенітно-ракетна бригада російської федерації
каб рф	керовані авіабомби російської федерації
кпп рф	контрольно-пропускний пункт російської федерації
ксп рф	командно-спостережні пункти російської федерації
кшм рф	командно-штабна машина російської федерації
лво рф	ленінградський військовий округ російської федерації
мб рф	мотострілецький батальйон російської федерації
мвг рф	мобільні вогневі групи російської федерації
мд рф	мотострілецька дивізія російської федерації
мкс рф	міністерство з надзвичайних ситуацій російської федерації
мтз рф	матеріально-технічне забезпечення російської федерації
мп рф	мотострілецький полк російської федерації
нрк рф	наземні роботизовані комплекси російської федерації
нлз рф	наземні лінії звязку російської федерації
обз рф	окремий батальйон зв'язку російської федерації
обрбо рф	окрема бригада берегової оборони російської федерації
обрмп тф рф	окрема бригада морської піхоти тихоокеанського флоту російської федерації
обр рхбз рф	окрема бригада радіаційного, хімічного та біологічного захисту російської федерації
обрспп рф	окрема бригада спецпризначення російської федерації
одшбр рф	окрема десантно-штурмова бригада російської федерації
озмс чф рф	окремий загін морського спецназу чорноморського флоту російської федерації
озрбр рф	окрема зенітно-ракетна бригада російської федерації
омб рф	окрема мотострілецька бригада російської федерації
омбр рф	окрема механізована бригада російської федерації
омсбр рф	окрема мотострілецька бригада російської федерації
омсп рф	окремий мотострілецький полк російської федерації
опдбр рф	окрема повітряно-десантна бригада російської федерації
орадн рф	окремий реактивний артилерійський дивізіон російської федерації
орб рф	окремий розвідувальний батальйон російської федерації
отбр рф	окрема танкова бригада російської федерації
пво рф	південний військовий округ російської федерації
пдб рф	повітряно-десантний батальйон російської федерації

пдв рф	повітряно-десантні війська російської федерації
пдд рф	повітряно-десантна дивізія російської федерації
пкс рф	повітряно-космічні сили російської федерації
прхбз рф	полк радіаційного, хімічного та біологічного захисту російської федерації
равс	російські авіакосмічні сили
рф	російська федерація
ров	російські окупаційні війська
сау рф	самохідна самохідна артилерійська установка російської федерації
сво рф	східний військовий округ російської федерації
ск рф	слідчий комітет російської федерації
срср	союз радянських соціалістичних республік
сез рф	спеціальна економічна зона російської федерації
сув рф	східне угруповання військ російської федерації
тд рф	танкова дивізія російської федерації
тес рф	таврійська теплоелектростанція російської федерації
уфсб рф	управління федеральної служби безпеки російської федерації
фсб рф	федеральна служба безпеки російської федерації
чтг рф	чеченська тактична група російської федерації
чф рф	чорноморський флот російської федерації
зрбр рф	зенітно-ракетна бригада російської федерації
AAG	Advanced Arresting Gear (Удосконалений аерофінішер)
AASM Hammer	Armement Air-Sol Modulaire (Модульне озброєння класу “повітря-поверхня”)
ACS	Allen Control Systems (Системи управління “Аллен”)
ADC	Acoustic Device Countermeasure (Акустичний засіб протидії)
ADS	Air Defence System (Система протиповітряної оборони)
ADSB	Abu Dhabi Ship Building (Суднобудування Абу-Дабі)
AEGIS	Airborne Early Warning Ground Integration System (Інтегрована система повітряного попередження та наземного управління)
AGS	Advanced Gun System (Удосконалена артилерійська система)
AIM	Air Intercept Missile (Ракета повітряного перехоплення)
AIP	Air-Independent Propulsion (Повітряно-незалежна енергоустановка)
AIS	Automatic Identification System (Автоматична система ідентифікації)
AMP	Autoridad Marítima de Panamá (Морська адміністрація Панами)
ANI	Australian Naval Infrastructure (Австралійська військово-морська інфраструктура)
APL	Auxiliary Personnel Lighter (Допоміжне судно для персоналу)
APM Terminals	Arnold Peter Møller Terminals (Термінали Арнольда Петера Меллера)
ASAP Agri	As Soon As Possible Agriculture (Сільське господарство: як найшвидше)
ASD	AeroSpace and Defence Industries Association of Europe (Асоціація аерокосмічної та оборонної промисловості Європи)
ASTER	Aérospatiale Terminale (Сімейство зенітних ракет)
AUV	Autonomous Underwater Vehicle (Автономний підводний апарат)
B2B	Business-to-Business (Бізнес-до-бізнесу)

BAAINBw	Bundesamt für Ausrüstung, Informationstechnik und Nutzung der Bundeswehr (Федеральне відомство озброєнь Німеччини)
BAE System	British Aerospace System (Британські аерокосмічні системи)
BELPOL	Об'єднання колишніх силовиків Білорусі
BESS	Battery Energy Storage System (Акумуляторна система зберігання енергії)
BIMCO	Baltic and International Maritime Council (Балтійська та міжнародна морська рада)
BNS	Belgian Naval Ship (Бельгійський військовий корабель)
Brave1	Український оборонний технологічний кластер
C-HGV	Conventional Hypersonic Glide Vehicle (Гіперзвуковий плануючий апарат)
C-UAS HAI CENTAUR	Counter-Unmanned Aircraft System (Система протидії бпла)
CASD	Continuous At-Sea Deterrent (Постійне морське стримування)
CBOT	Chicago Board of Trade (Чиказька товарна біржа)
CENTCOM	United States Central Command (Центральне командування США)
CESI	Centro Elettrotecnico Sperimentale Italiano (Італійський електротехнічний центр)
CESNI	European Committee for Standards in Inland Navigation (Європейський комітет зі стандартів внутрішнього судноплавства)
CIF	Cost, Insurance and Freight (Вартість, страхування і фрахт)
CMA CGM	Compagnie Maritime d'Affrètement (Французька судноплавна компанія)
CMCC	Close Missions Combat Course (Курс ближнього бою)
CNAS	Center for a New American Security (Центр нової американської безпеки)
CNC	Computer Numerical Control (ЧПК - числове програмне керування)
CNOOC	China National Offshore Oil Corporation (Китайська національна нафтова корпорація)
COMPUTEX	Computer-Aided Tactical Exercise (Тактичні навчання з комп'ютерною підтримкою)
COSCO	China Ocean Shipping Company (Китайська океанська судноплавна компанія)
CPS	Conventional Prompt Strike (Конвенційний швидкий удар)
CPT-порт	Carriage Paid To Port (Перевезення оплачено до порту)
CPT	Carriage Paid To (Фрахт/перевезення оплачено до)
CSG	Carrier Strike Group (Авіаносна ударна група)
CSSC	China State Shipbuilding Corporation (Китайська державна суднобудівна корпорація)
CUSV	Common Unmanned Surface Vehicle (Загальний безпілотний надводний апарат)
CVN	Nuclear Aircraft Carrier (Атомний авіаносець)
DDG	Guided Missile Destroyer (Есмінець з керованим ракетним озброєнням)
DEG Impulse	Німецька інвестиційна компанія (дочірня структура KfW)
DELTA	Українська ситуаційна система управління полем бою
develoPPP	Development Public-Private Partnership (Програма державного-приватного партнерства для розвитку)
DFC	International Development Finance Corporation (Міжнародна фінансова корпорація розвитку)

DG ENER	Directorate-General for Energy (Генеральний директорат ЄС з питань енергетики)
DG MOVE	Directorate-General for Mobility and Transport (Генеральний директорат ЄС з питань мобільності та транспорту)
DGAM	Directorate General of Armament (Головне управління озброєнь)
DND	Department of National Defence (Департамент національної оборони Канади)
DOT-Chain	Digital logistics chain system (Цифрова система логістичного ланцюжка)
DRASS	Drass Galeazzi Group (Італійська компанія підводних технологій)
DRIVE	Developing Resilient Infrastructure (Розвиток стійкої інфраструктури)
DTC	Domo Tactical Communications (Тактичні комунікації Domo)
DVIDS	Defense Visual Information Distribution Service (Служба розповсюдження візуальної оборонної інформації США)
EBA	European Business Association (Європейська Бізнес Асоціація)
ECA Group	Aviation and maritime engineering group (Інженерна група в авіаційній та морській сферах)
EDF	European Defence Fund (Європейський оборонний фонд)
EDGE Group	Emirati defence technology group (Оборонний технологічний конгломерат ОАЕ)
EDIP	European Defence Investment Programme (Європейська програма оборонних інвестицій)
EDPCI	European Defence Projects of Common Interest (Європейські оборонні проєкти спільного інтересу)
EIB	European Investment Bank (Європейський інвестиційний банк)
ELA	European Labour Authority (Європейське агентство з питань праці)
EMALS	Electromagnetic Aircraft Launch System (Електромагнітна система запуску літаків)
ENTSO-E	European Network of Transmission System Operators for Electricity (Європейська мережа операторів систем передачі електроенергії)
EPC	European Patrol Corvette (Європейський патрульний корвет)
ERDF	European Regional Development Fund (Європейський фонд регіонального розвитку)
ERA	Earnings Retention Amount(Сума нерозподіленого (утриманого) прибутку)
ES-QIN	Inland navigation qualification standards (Стандарти кваліфікації у внутрішньому судноплавстві)
ESB	Expeditionary Sea Base (Експедиційна морська база)
ESDC	European Security and Defence College (Європейський коледж безпеки й оборони)
ESTDEV	Estonian Centre for International Development(Естонський центр міжнародного розвитку)
ETF	European Transport Workers' Federation (Європейська федерація транспортників)
EUNAVFOR ASPIDES	EU naval operation in Red Sea (Військово-морська операція ЄС у Червоному морі)

EUMAM	European Union Military Assistance Mission(Місія Європейського Союзу з надання військової допомоги)
FADS	Fleet Air Defence System (Система протиповітряної оборони флоту)
FAL Oil Co	Fuels and Lubricants Company (Компанія з постачання пального та мастильних матеріалів)
FAST	Defence supply chain transformation fund (Фонд трансформації оборонного ланцюжка поставок)
FDI HN Kimon	Hellenic Navy frigate “Kimon” (Фрегат ВМС Греції “Кімон”)
FCA	Free Carrier (Франко-перевізник)
FIMI	First Israel Mezzanine Investors (Ізраїльський приватний інвестиційний фонд)
Fi-Fi	Fire Fighting (Пожежогасіння Боротьба з пожежами)
FIRMS	Fire Information for Resource Management System (Інформація про пожежу для системи управління ресурсами).
FOB	Free On Board (Франко-борт Безкоштовно на борту)
FOSW	Future Offensive Surface Weapon (Перспективна наступальна надводна зброя)
fpv	First Person View (Вид від першої особи)
FREYA	Flexible, Reliable, and Advanced Next-Generation Air Defense (Гнучка, надійна та передова протиповітряна оборона наступного покоління)
G7	Group of Seven (Група семи)
GAAD	Global Anti-Air Defence (Глобальна протиповітряна оборона)
GPS	Global Positioning System (Глобальна система позиціонування)
GEM-T	Guidance Enhanced Missile-Tactical(Керована ракета з покращеною системою наведення - Тактична)
NAUDI	National Association of Ukrainian Defense Industries (Національна асоціація оборонної промисловості України)
HDMS	Her Danish Majesty's Ship (Корабель Її Данської Величності)
HELIOS	High Energy Laser System (Високоенергетична лазерна система)
HHI	Hyundai Heavy Industries (Важка промисловість Hyundai)
HHLA	Hamburger Hafen und Logistik AG (Акціонерне товариство “Гамбурзький порт і логістика”)
HIMARS	High Mobility Artillery Rocket System (Високомобільна артилерійська ракетна система)
HMAS	Her/His Majesty's Australian Ship (Корабель Її/Його Величності Австралії)
HMM	Hyundai Merchant Marine (Компанія морських перевезень Hyundai)
HMMWV	High Mobility Multipurpose Wheeled Vehicle (Високомобільний багатоцільовий колісний транспортний засіб)
HMS	Her/His Majesty's Ship (Корабель Її/Його Величності - ВМС Британії)
HNLMS	Her Netherlands Majesty's Ship (Корабель Її Величності Нідерландів)
HSMUSV	High-Speed Unmanned Surface Vehicle (Швидкісний безпілотний надводний апарат)
IBAN	International Board of Auditors for NATO (Міжнародна рада аудиторів НАТО)
ICC	International Chamber of Commerce (Міжнародна торгова палата)

IFC	International Finance Corporation (Міжнародна фінансова корпорація)
IMAS	International Mine Action Standards (Міжнародні стандарти протимінної діяльності)
IMO	International Maritime Organization (Міжнародна морська організація)
INDOPACOM	United States Indo-Pacific Command (Індо-Тихоокеанське командування США)
IRIS	Islamic Republic of Iran Ship (Корабель Ісламської Республіки Іран)
IRIS-T	InfraRed Imaging System Tail/Surface Mounted (Зенітний ракетний комплекс з ІЧ-наведенням)
ISW	Institute for the Study of War (Інститут вивчення війни)
IT	Information Technology (Інформаційні технології)
JASPERS	Joint Assistance to Support Projects in European Regions (Спільна допомога для підтримки проєктів у європейських регіонах)
JATEC	Joint Analysis Training Centre (Спільний центр аналізу та навчання - Україна-НАТО)
JEF	Joint Expeditionary Forces (Об'єднані експедиційні сили)
JMSDF	Japan Maritime Self-Defense Force (Морські сили самооборони Японії)
JS Bingo	Japanese Ship Bingo (Японський корабель “Бінго”)
JUMPSTART	Joint United Mission for Procurement, Sustantive Training, Allied Readiness and Transfer(Спільна об'єднана місія із закупівель, поглибленої підготовки, бойової готовності союзників та передачі)
JWC	Joint War Committee (Об'єднаний комітет із військових ризиків)
KEGM	Turkish coastal safety authority (Головне управління берегової безпеки Туреччини)
KSS-III	Korean Submarine program (Південнокорейська програма підводних човнів)
KSE	Kyiv School of Economics
LBTF	Land Based Test Facility (Наземний випробувальний стенд)
LCS	Littoral Combat Ship (Прибережний бойовий корабель)
LOYAL LEDA	NATO tactical exercise (Тактичні навчання НАТО)
LR	Lloyd’s Register (Регістр Ллойда)
LTE	Long-Term Evolution (Стандарт високошвидкісного зв'язку)
LYRA	Low-cost reusable system (Недорога багаторазова система)
M.A.K.	Multi-purpose Amphibious Killer (Багатоцільовий амфібійний дрон-кілер)
MATIF	Marché à Terme International de France (Міжнародний фьючерсний ринок Франції)
MACC	Maritime Capability Coalition (Коаліція морських спроможностей)
MADEX	Maritime Defence Exhibition (Міжнародна виставка морської оборони)
MAGURE	Maritime autonomous robot (Морський автономний робот)
MBM-port	Multi-Buoy Mooring (Багатобуйкова швартовна система)
MBSHC	Mediterranean and Black Seas Hydrographic Commission (Гідрографічна комісія Середземного та Чорного морів)
MCM	Mine Countermeasures (Протимінні заходи)

MCM BLACK SEA	Black Sea mine warfare group (Група протимінної діяльності у Чорному морі)
MEKO	Mehrzweck-Kombination (Сімейство німецьких фрегатів/корветів)
MMPC	Modular Multi-Role Patrol Corvette (Модульний багатоцільовий патрульний корвет)
MOL	Mitsui O.S.K. Lines (Японська судноплавна лінія)
MOSA	Modular Open Systems Approach (Модульний підхід відкритих систем)
MPMS	Multi-Purpose Patrol Ship (Багатоцільовий патрульний корабель)
MPP	Maritime Partnership Program (Програма морського партнерства)
MSC	Mediterranean Shipping Company (Середземноморська судноплавна компанія)
NASA	National Aeronautics and Space Administration (Національне управління з аеронавтики та дослідження космічного простору).
NASA FIRMS	NASA Fire Information for Resource Management System (Система моніторингу пожеж NASA)
NASAMS	Norwegian Advanced Surface-to-Air Missile System (Норвезький зенітний ракетний комплекс)
NASSCO	National Steel and Shipbuilding Company (Національна сталеливарна та суднобудівна компанія США)
NATO CAP	NATO Comprehensive Assistance Package (Комплексний пакет допомоги НАТО)
NAVCENT	US Naval Forces Central Command (Центральне командування ВМС США)
NB8	Nordic-Baltic Eight (Нордично-Балтійська вісімка)
NCHQ	Naval Command Headquarters (Штаб військово-морського командування)
NDMA	Norwegian Defence Materiel Agency (Норвезьке агентство оборонних матеріалів)
NSATU	NATO Security Assistance and Training for Ukraine (Служба НАТО з допомоги та навчання для України)
NYK	Nippon Yusen Kaisha (Японська судноплавна компанія)
ODIN	Optical Dazzling Interdictor, Navy (Флотська лазерна система засліплення)
ONE	Ocean Network Express (Японська компанія контейнерних перевезень)
OPV	Offshore Patrol Vessel (Офшорний патрульний корабель)
OSINT	Open Source Intelligence (Розвідка на основі відкритих джерел)
PAC-2 / PAC-3	Patriot Advanced Capability (Покращені можливості ЗРК “Патріот”)
Paris MoU	Paris Memorandum of Understanding (Паризький меморандум про взаєморозуміння щодо контролю суден)
PATRIOT	Phased Array Tracking Radar to Intercept on Target (Зенітний ракетний комплекс “Патріот”)
PESCO	Permanent Structured Cooperation (Постійна структурована співпраця ЄС у сфері оборони)
PHM Atlântico	Brazilian helicopter carrier (Бразильський вертольотоносець “Атлантика”)
PPA	Police and Border Guard Board (Департамент поліції та прикордонної охорони Естонії)

PPX	Patrol Vessel Next Generation (Патрульний корабель наступного покоління)
PSA	Port of Singapore Authority (Портова адміністрація Сінгапуру)
PURL	Priority Ukraine Requirements List (Пріоритетний список потреб України)
QUAD	Quadrilateral Security Dialogue (Безпековий діалог США-Японія-Австралія-Індія)
RADM	Rear Admiral (Контр-адмірал)
RAN	Royal Australian Navy (Королівські ВМС Австралії)
RDML	Rear Admiral Lower Half (Молодший контр-адмірал)
REEF	Robotic Engagement Framework (Система взаємодії з робототехнікою)
RELINC	Resilient Logistics Infrastructure recovery (Відновлення стійкої логістичної інфраструктури)
REPMUS	Robotic Experimentation with Maritime Unmanned Systems (Морські навчання НАТО з робототехніки)
REPO	Russian Elites, Proxies, and Oligarchs (Група з питань активів російських еліт та олігархів)
RHIB	Rigid-hulled inflatable boat (Жорстко-корпусний надувний човен)
RMP	Recognized Maritime Picture (Визнана морська картина обстановки)
RN	Royal Navy (Королівські ВМС Великої Британії)
ROKN	Republic of Korea Navy (ВМС Республіки Корея)
ROV	Remotely Operated Vehicle (Дистанційно керований апарат)
RO-Alert	Romania- Alert(це державна система оповіщення населення Румунії про надзвичайні ситуації)
RT	Russia Today (Російський пропагандистський ресурс)
RUSI	Royal United Services Institute (Королівський об'єднаний інститут оборонних досліджень)
RWS	Remote Weapon Station (Дистанційно керований бойовий модуль)
SADR	Support for Adaptive Defence Reforms (Підтримка адаптивних оборонних реформ)
SAFE	SAFE Framework of Standards (Рамкові стандарти безпеки міжнародної торгівлі)
SAG-U	Security Assistance Group Ukraine (Група сприяння безпеці України)
SAMP/T	Sol-Air Moyenne-Portée/Terrestre (Європейський ЗРК середньої дальності)
SAR	Synthetic Aperture Radar (Радар із синтезованою апертурою)
SCALP	Long-range cruise missile (Крилата ракета великої дальності)
SDA	Submarine Development Agency (Агентство з розробки підводних човнів)
SDARI	Shanghai Merchant Ship Design institute (Шанхайський інститут проектування торгових суден)
SDV	Swimmer Delivery Vehicle (Транспортний засіб для доставки водолазів)
SEPS	Slovak electricity transmission system (Оператор системи передачі електроенергії Словаччини)
SENTINEL	Security Enhancement through Networked Technologies and Intelligence for Naval Environmental Logistics (Посилення безпеки через мережеві технології та розвідку для військово-морської екологічної логістики)
SM-3 / SM-6	Standard Missile (Типи американських зенітних ракет)

SMRP	Submarine Maintenance Period (Період технічного обслуговування підводного човна)
SNMG-1	Standing NATO Maritime Group 1 (1-ша постійна військово-морська група НАТО)
SOCAR	State Oil Company of Azerbaijan (Державна нафтова компанія Азербайджану)
SOLAS	International Convention for the Safety of Life at Sea (Міжнародна конвенція з охорони людського життя на морі)
SOUTHCOM	US Southern Command (Південне командування США)
SP-1	Subsea platform (Підводна платформа)
SP-7	Radar system (Радіолокаційна система)
SSN-AUKUS	AUKUS nuclear submarine (Атомний підводний човен альянсу AUKUS)
STA	Skills and Training Academy (Академія навичок та навчання)
STB	NATO Science Board (Наукова рада НАТО)
STO	NATO Science and Technology Organization (Організація НАТО з науки та технологій)
SURFLOT	Surface Flotilla (Флотилія надводних кораблів)
SURTASS	Surveillance Towed Array Sensor System (Гідроакустична система спостереження)
TARASSIS	Surveillance and reconnaissance system (Система спостереження та розвідки)
TEN-T	Trans-European Transport Network (Транс'європейська транспортна мережа)
TEU	Twenty-foot Equivalent Unit (Двадцятифутовий еквівалент контейнера)
THAAD	Terminal High Altitude Area Defense (Протиракетний комплекс для висотного перехоплення)
TIS	TransInvestService (Трансінвестсервіс - приватний стивідорний оператор)
TKMS	ThyssenKrupp Marine Systems (Німецька суднобудівна компанія)
UADEFENSE	Ukrainian defence initiative (Українська оборонна ініціатива)
UDCG	Ukraine Defence Contact Group (Контактна група з питань оборони України)
UGV	Unmanned Ground Vehicle (Безпілотний наземний транспортний засіб)
UKMTO	UK Maritime Trade Operations (Британська організація морських торговельних операцій)
UNCLOS	UN Convention on the Law of the Sea (Конвенція ООН з морського права)
UNITE-Brave	NATO innovation programme for Ukraine (Інноваційна програма НАТО)
USAI	Ukraine Security Assistance Initiative(Ініціатива сприяння безпеці України)
USI	Ukraine Support Instrument (Інструмент підтримки України)
V-BAT	VTOL UAV (бпла вертикального зльоту та посадки)
WPAC-2	Patriot Advanced Capability 2 variant (Варіант системи “Патріот”)

2. ОГЛЯД ПОДІЙ У СВІТІ, ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛАХ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ТА БАСЕЙНАХ ЧОРНОГО, АЗОВСЬКОГО МОРЯХ, РІЧКАХ ДУНАЙ, ДНІПРО

Огляд визначних подій у світі

22.10.2026 У Києві Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із Прем'єр-міністром Фінляндії Петтері Орпо, під час якої обговорили посилення оборони, економічної стійкості та зимову підтримку нашої країни. Глава держави подякував Фінляндії за незмінну підтримку України, новий пакет допомоги та високий рівень співпраці й координації з безпекових, оборонних, дипломатичних питань як із Прем'єр-міністром, так і з Президентом Фінляндії Александром Стуббом. Володимир Зеленський відзначив Петтері Орпо орденом Князя Ярослава Мудрого II ступеня за всю надану Україні підтримку. За словами Прем'єр-міністра, цей пакет – на 10 мільйонів євро. Із них 5 мільйонів Фінляндія передає до Фонду підтримки енергетики України, ще 2 мільйони – на гуманітарну допомогу для підготовки до зими. До грудня будуть доправлені мобільні контейнери обігріву. Ще 3 мільйони надійде в Програму відновлення України, зокрема в критичних секторах енергетики та водопостачання. Президент подякував кожній фінській компанії, яка працює в Україні та допомагає нашій державі. Вже активно працює і Drone Deal із Фінляндією, у межах якої були кроки у 200 мільйонів євро. За словами Володимира Зеленського, це чітке посилення спроможностей України та Фінляндії. Під час зустрічі йшлося і про спільну роботу в межах європейської програми SAFE. Володимир Зеленський закликав Фінляндію фінансово допомагати через цю програму з виробництвом зброї. Окрему увагу приділили посиленню протиповітряної оборони, яка є незмінним пріоритетом України з усіма партнерами. Володимир Зеленський окремо відзначив лідерство Фінляндії в Коаліції укриттів, у межах якої домовилися працювати заради додаткового фінансування будівництва укриттів. Фінляндія також опрацює проведення міжнародної зустрічі з іншими країнами – учасницями Коаліції укриттів. Прем'єр-міністр розповів, що відвідав одну з українських шкіл та бачив, як навчаються діти в укритті.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/sogodni-ye-novij-paket-pidtrimki-dlya-ukrayini-vid-finlyandi-107009

22.10.2026 Президент України Володимир Зеленський і Прем’єр-міністр Фінляндії Петтері Орпо взяли участь в Українсько-фінському бізнес-форумі, під час якого були підписані сім документів у сферах оборонної промисловості, безпілотних систем, транспорту, супутникового зв’язку та будівництва. Глава держави подякував Фінляндії за підтримку та наголосив, що ця країна є дуже важливим партнером для нас. Президент акцентував, що Україна та Фінляндія мають розвивати практичними кроками Drone Deal, щоб виробляти більше дронів, які потрібні обом країнам. Глава держави закликав працювати над спільними економічними проєктами, адже кожна інвестиція в Україну допомагає залишатися сильними. Володимир Зеленський окремо подякував Фінляндії та особисто Петтері Орпо за підтримку України у сферах логістики та енергетики. Глава держави наголосив, що особливе значення має участь Фінляндії у Коаліції укриттів, і зараз потрібно перейти до реалізації конкретних проєктів у регіонах України. Прем’єр-міністр Фінляндії акцентував, що відбудова є невід’ємною складовою підтримки України. За його словами, Україна та Фінляндія можуть посилити співробітництво у різних сферах, серед яких – оборонно-промисловий комплекс, реалізація Drone Deal та управління критичною інфраструктурою. У присутності Президента України та Прем'єр-міністра Фінляндії відбулося підписання семи документів, які посилюють співпрацю між військово-промисловими комплексами, силовими відомствами та економічним сектором обох країн. Меморандум про співпрацю підписали Міністерство внутрішніх справ України та фінська компанія Kenno Tech, яка працює у сфері оборонної промисловості та спеціалізується на захисних броньованих бар’єрах і модульних конструкціях.



Фото: president.gov.ua

Центр досліджень безпілотних систем та компанія Patria Group уклали меморандум про взаєморозуміння щодо продовження стратегічної співпраці, який підтверджує намір створити спільне підприємство з виробництва та розроблення безпілотних систем військового й подвійного призначення на території Фінляндії. Федерація роботодавців України та Конфедерація фінської промисловості підписали меморандум про співпрацю та про створення Українсько-фінської промислової ради. Міністерство оборони України та фінські компанії Nokia Defense й ICEYE підписали лист про наміри щодо співпраці у сфері космосу, зокрема розбудови спроможностей Міноборони у галузі супутникового зв’язку. Компанії “Авантаж Технолоджи” та Elematic Oyj підписали лист про наміри щодо проєкту індустріалізованого житлового будівництва та заводу збірного залізобетону в Україні. Компанії “Бавовна Мілтек” та Insta підписали спільну заяву про наміри щодо створення у

Фінляндії потужностей з виробництва та розроблення важких безпілотних авіаційних систем – бомбардувальників і носіїв. Прем'єр-міністр України Сергій Корецький і Прем'єр-міністр Фінляндії Петтері Орпо підписали сертифікат про передачу Україні десяти тепловозів.

https://www.president.gov.ua/news/ukrayina-ta-finlyandiya-pidpisali-sim-dokumentiv-u-sferah-ob-107005

22.10.2026 Міністр оборони України Євгеній Хмара провів телефонну розмову з Міністром оборони Швеції Полом Йонсоном. Ключовими темами стали термінове посилення протиповітряної оборони України, постачання ракет-перехоплювачів та підготовка до отримання літаків Gripen. Він детально поінформував шведського колегу про наслідки нічного російського удару та критичні потреби для захисту українського неба. Україна має законтрактовані ракети Patriot, однак потребує перехоплювачів вже зараз. Саме тому українська сторона пропонує партнерам передавати ракети з наявних запасів в обмін на майбутні поставки, заплановані для України. Окремо міністри обговорили можливості пришвидшення постачання ракет для систем IRIS-T, а також потребу України у шведських ПЗРК та боєприпасах до них. Україна зацікавлена у подальших поставках цих засобів для посилення захисту неба. Іншим важливим напрямом розмови стали літаки Gripen. Україна та Швеція рухаються відповідно до плану підготовки екіпажів. Євгеній Хмара відзначив, що отримання літаків разом з озброєнням суттєво посилить спроможності української авіації та допоможе протидіяти російським носіям КАБів, які тероризують прифронтові міста. Міністр оборони України подякував Швеції за сильну та послідовну підтримку України.



Фото: mod.gov.ua

https://mod.gov.ua/news/ministr-oboroni-ukrayini-yevgenij-hmara-proviv-telefonnu-rozmovu-z-ministrom-oboroni-shvecziyi-polom-jonsonom

22.10.2026 Вперше Україна отримає можливість закуповувати військову техніку через Агенцію НАТО з підтримки та закупівель (NSPA – NATO Support and Procurement Agency). Це також відкриє для української оборонної промисловості можливості як отримувати, так і надавати послуги через Агенцію. Це передбачає Угода про співробітництво між Урядом України та Організацією НАТО з підтримки та постачання (NSPO) щодо Партнерства з підтримки безпекового співробітництва (Security Cooperation Support Partnership, SCSP). 13

серпня 2026 року Кабінет Міністрів України схвалив проєкт Угоди, а 14 жовтня 2026 року Угоду підписав Міністр оборони України Євгеній Хмара. Партнерство створили для забезпечення стабільної та довгострокової підтримки України. Воно дозволить об’єднувати запити на допомогу від України, коаліцій спроможностей та інших структур НАТО, а також використовувати наявні механізми закупівель і постачання Агенції. Угоду розробили, щоб Україна могла приєднатися до Партнерства та комунікувати свої потреби, а також здійснювати оборонні закупівлі. Заступник Міністра оборони зазначив, що це розширює вихід України на ринки НАТО з перевіреними постачальниками. Завдяки участі в SCSP Україна потенційно зможе використовувати можливості 45 партнерств NSPA, які охоплюють різні системи озброєння та передбачають їх закупівлю, технічне обслуговування й підтримку протягом усього життєвого циклу.

Угода передбачає: Швидші закупівлі для потреб Сил оборони. Запити України зможуть опрацьовувати через чинні контракти NSPA або шляхом укладання нових; Це дасть можливість закривати потреби України швидше через механізм закупівель для реагування на надзвичайні ситуації; Для укладання нового контракту NSPA може оголосити тендер відповідно до потреб України – і в ньому братимуть участь як закордонні, так і українські компанії одночасно; Вигідніші умови закупівель. NSPA зможе об'єднувати потреби України з потребами інших країн. Консолідовані замовлення посилюють переговорні позиції та дозволяють отримувати кращі цінові умови; Гнучкіші процедури. Для пришвидшення закупівель і постачання в межах партнерства Агенція зможе адаптувати стандартні механізми до потреб України.Крім того, закупівлі матимуть декілька джерел фінансування. Вони зможуть фінансуватися коштом державного бюджету України, міжнародних партнерів або через спільне фінансування.

Нові можливості для українських виробників ОПК

Окремий важливий напрям – залучення українських оборонних компаній до закупівель NSPA. Виробники отримають можливість реєструватися в базі постачальників Агенції, подавати пропозиції, брати участь у тендерах на рівні з іноземними компаніями та укладати контракти з NSPA. Відповідний механізм передбачений на період 5 років, починаючи з квітня 2025 року. Для українського ОПК це можливість залучати нові замовлення, розширювати виробництво та поступово інтегруватися в міжнародні ланцюги оборонних постачань.

Практичні консультації для виробників

Підписання Угоди було оголошено 14 жовтня під час NSPA Industry Outreach Event, який Міністерство оборони України організувало спільно з Агенцією НАТО з підтримки та постачання. Захід об’єднав близько 150 представників українських підприємств ОПК. Під час зустрічі виробники отримали інформацію про реєстрацію в системі NSPA, підготовку та подання пропозицій, проходження тендерних процедур і вимоги до потенційних постачальників. NSPA об’єднує можливості у сферах закупівель, логістики, медичного та інфраструктурного забезпечення, а також надає операційну й системну підтримку і послуги країнам-членам НАТО, військовим органам управління Альянсу та країнам-партнерам. Міністерство оборони продовжує працювати над розвитком співробітництва з НАТО та розширенням доступу України до засобів, які потрібні Силам безпеки та оборони в боротьбі проти ворога. А також над залученням українських виробників до міжнародних механізмів закупівель, нових замовлень і масштабуванням виробництв для потреб Сил оборони.



Фото: mod.gov.ua

https://mod.gov.ua/news/ukraina-rozshyriuie-spivpratsiu-z-nato-novi-mozhlyvosti-dlia-oboronnykh-zakupivel-i-vyrobnykiv-opk

23.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів онлайн-зустріч в аналітичному центрі “Інститут Гудзона” (Hudson Institute), в якій взяли участь понад 100 людей: керівництво та аналітики Інституту, провідні американські експерти, дипломати та представники медіа. Глава держави подякував за увагу до нашої країни та донесення світові інформації про війну в Україні. Володимир Зеленський розповів про розмову з представниками Президента США Стівеном Віткоффом і Джаредом Кушнером, під час якої обговорили результати зустрічей, які відбулися цього тижня в Осло та Санкт-Петербурзі, й проведення тристоронньої зустрічі на рівні команд у першій половині листопада. Володимир Зеленський зауважив, що тристоронні зустрічі не можуть відбутися без американського тиску на росію. Глава держави наголосив, що Європа обов’язково має бути учасницею діалогу між Україною, США та росією. Володимир Зеленський розповів і про обмін полоненими, завдяки якому в Україну з російського полону повернулися 270 людей, багато з яких утримувалися у жахливих умовах. Водночас Президент наголосив, що продовжують діяти обмеження швидкості для Starlink і Starshield. Також затримується постачання ракет-перехоплювачів для захисту від російської балістики, про постачання яких уже була домовленість. Окремо Президент відповів на питання людей, які ставлять цими днями, – про те, чому Україна говорить зі світом більш відкрито і прямо. Під час зустрічі обговорили підготовку України до зими та підтримку нашої держави з боку партнерів. Глава держави зазначив, що Україна має домовленості з європейськими партнерами для постачання газу. Водночас окремим викликом є постачання ракет-перехоплювачів для систем Patriot. Окрему увагу приділили гібридним атакам росії проти країн Європи. Глава держави зазначив, що рф фактично веде гібридну війну проти Європи, зокрема за допомогою дронових атак, кібератак та дестабілізації ситуації у Чорному морі. За словами Президента, у такий спосіб росія хоче розколоти Євросоюз і послабити підтримку України з боку партнерів. Говорили і про гарантії безпеки для України. Глава держави зазначив, що важливими складниками миру мають стати сильна українська армія, фінансова підтримка з боку партнерів, чіткий механізм реагування на можливу російську агресію у майбутньому та посилення протиповітряної оборони, яка буде мати значення й після завершення війни. Інститут Гудзона (Hudson Institute) – американська аналітична

установа, заснована у 1961 році в місті Кротон-на-Гудзоні. Інститут Гудзона є авторитетною консервативною аналітичною установою, яка займає проукраїнську позицію. Після початку повномасштабної агресії росії керівництво Інституту Гудзона та працівники установи неодноразово відвідували Україну.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/prezident-proviv-onlajn-zustrich-iz-predstavnikami-institutu-107017

23.10.2026 Міністр оборони України Євгеній Хмара провів розмову з Міністром оборони Норвегії Торе Сандвіком. Як зазначив Євгеній Хмара, критична потреба України зараз – ракети-перехоплювачі для протиповітряної оборони. Сторони обговорили варіанти термінового збільшення запасів ракет, де Україна розраховує на підтримку Норвегії.



Фото: mod.gov.ua

Важливий напрям співпраці – інтеграція додаткових ракет у системи ППО NASAMS, які перебувають на озброєнні України. Міністри оборони обговорили перебіг реалізації цього проєкту. Серед безпекових викликів, з якими стикається Україна, є також реактивні дрони. Одним з найефективніших засобів у протидії реактивним шахедам є авіація. Тому необхідно продовжувати стабільне постачання боєприпасів до літаків F-16 та нарощування їхніх

обсягів. Водночас важливою складовою об’єктового прикриття є ПЗРК. Для посилення протиповітряної оборони Україна потребує додаткових комплексів та ракет до них і розраховує на підтримку Норвегії. Міністр оборони України подякував Норвегії за лідерство та вагомий внесок у зміцнення обороноздатності України.

https://mod.gov.ua/news/ministr-oboroni-ukrayini-yevgenij-hmara-proviv-rozmovu-z-ministrom-oboroni-norvegiyi-tore-sandvikom

24.10.2026 Президент України Володимир Зеленський підписав укази, якими ввів у дію рішення Ради національної безпеки і оборони України про застосування санкцій проти російських суб’єктів та осіб, які допомагають виробляти російську балістику, а також постачають російському ОПК обладнання та компоненти для військової авіації, бронетехніки, ракетного озброєння і дронів. До першого санкційного списку ввійшли 51 фізична та 44 юридичні особи, що причетні до виготовлення балістичних ракет, якими росія атакує критичну та цивільну інфраструктуру, обстрілює українські міста й громади, вбиваючи людей. Ідеться про ключові підприємства, що виробляють і постачають сировину, обладнання та інструменти для створення далекобійних засобів ураження, таких як “іскандер”, “калібр”, х-101, “кинджал”. У санкційному пакеті, зокрема, такі підприємства та їхні керівники: “Інститут пластмас імені Г. С. Петрова” – єдиний у росії виробник низки компонентів для композиційних матеріалів, що постачаються на заводи оборонного, аерокосмічного, авіаційного й суднобудівного комплексів; “Корпорація космічних систем спеціального призначення ”Комета“ – головне підприємство науково-виробничої групи, що виготовляє зенітні ракетні комплекси, радіолокаційні засоби, комплекси бортового обладнання; “ВітаРеактив” – підприємство, яке спеціалізується на хімічній сировині й залучене до виробництва балістичного ракетного озброєння; “Променерго” – розробляє оптичні, лазерні та оптико-електронні прилади, інформаційно-прицільні системи, проводить випробування бортової апаратури; “Кіровський біохімічний завод” – залучений до виробництва та модернізації озброєння і військової техніки; “Всеросійський науково-дослідний інститут метрології ім. Д. І. Менделєєва” – здійснює наукові дослідження, виробництво вимірювального обладнання, розробку програмного забезпечення для озброєння і військової техніки. Також санкції застосовані проти 32 громадян рф і 35 російських компаній. Серед них – підприємства, включені у ланцюги виробництва й постачання високоточного промислового обладнання, інструментів і компонентів, а також електроніки й сировини для суб’єктів, які обслуговують російський ВПК. Це: “Гагарінг” – спеціалізується на реалізації апаратних засобів зв’язку та управління для fpv-дронів, “Вірджин-ЕК” – постачає російським окупантам іноземні електронні компоненти, Верстатобудівне об'єднання “Прессмаш” – спеціалізується на оптовій торгівлі металообробними верстатами, які постачає заводам, залученим до виробництва ракет х-101, х-59 та бпла “оріон”. Санкції застосовані й проти підприємств російської промислової групи “РУСАЛ”, які мають важливе значення для країни-агресорки й залучені до виготовлення військової авіації, бронетехніки, ракетного озброєння, дронів та інших військових виробів. Із квітня 2024 року до березня 2025-го лише “Об'єднана компанія РУСАЛ Торговий дім” та “РУСАЛ Тайшетський алюмінієвий завод” імпортували до росії оксид алюмінію на майже 150 мільйонів рублів. Постачання цієї сировини були використані для виробництва військової авіації, ракетного озброєння, бронетехніки та дронів.

https://www.president.gov.ua/news/prezident-uviv-u-diyu-sankciyi-proti-subyektiv-ta-osib-yaki-107021

24.10.2026 Міністр оборони України Євгеній Хмара провів зустріч із представниками українського оборонно-промислового комплексу. Головні теми – прозорі правила для виробників, прогнозованість державних закупівель і розвиток виробничих спроможностей України. Під час зустрічі наголосили, що головним критерієм розвитку українського ОПК має залишатися відповідність потребам Сил оборони України. Міністерство оборони також працює над механізмами контрольованого експорту української оборонної продукції. Окремо Євгеній Хмара підкреслив важливість реінвестування прибутку в розвиток підприємств, модернізацію виробництва та збільшення його обсягів. Це необхідно, щоб український ОПК міг швидше масштабуватися й оперативно відповідати на зміну потреб фронту.

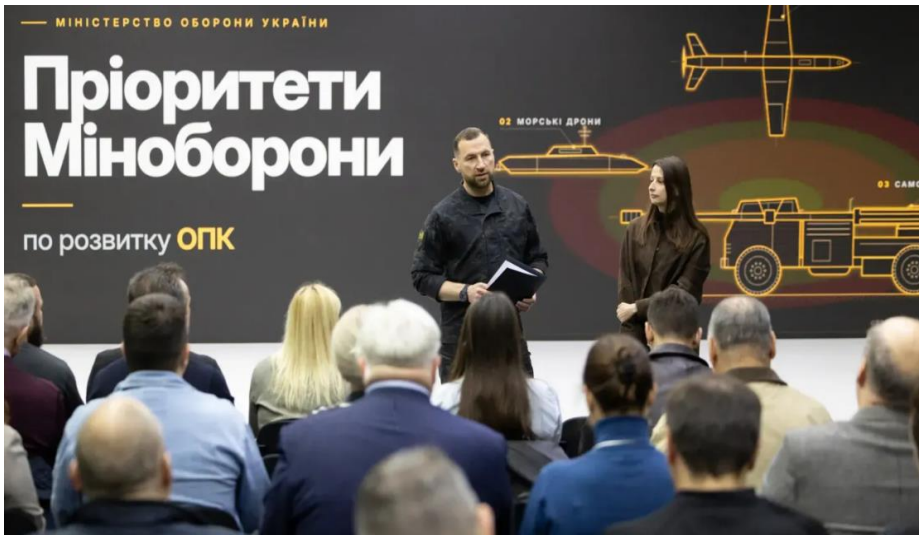


Фото: mod.gov.ua

https://mod.gov.ua/news/prognozovanist-zakupivel-i-rozvitok-virobnicztva-yevgenij-hmara-zustrivsya-z-predstavnikami-opk

24.10.2026 Системи моніторингу Міністерства оборони України офіційно фіксують відновлення швидкості роботи Starlink/Starshield. Зв'язок залишається стабільним на швидкості руху понад 400 км/год. Раніше системи моніторингу фіксували обмеження у роботі Starlink/Starshield. Наразі показники швидкості відновилися. Водночас, Міністерство оборони продовжує моніторинг та фіксацію роботи Starlink/Starshield.

https://mod.gov.ua/news/sistemi-monitoringu-ministerstva-oboroni-ukrayini-oficzijno-fiksuyut-vidnovlennya-shvidkosti-roboti-starlink-starshield

24.10.2026 Україна продовжує переговори зі США та європейськими партнерами щодо відновлення постачання перехоплювачів для протидії російській балістиці, а також розраховує на продовження дипломатичних контактів наступного тижня та розблокування гуманітарного доступу до Олешок на Херсонщині. Про це повідомив Президент Володимир Зеленський. Президент зазначив, що Україна готує зустрічі в Європі з представниками президента США та європейськими партнерами. За його словами, Європа має бути залучена до дипломатичного процесу. Україна завжди долучає європейських партнерів до дипломатичних зусиль і розраховує на їх продовження наступного тижня. "Є також домовленість щодо Олешок. Скоро повинна бути реалізація, щоб був розблокований доступ в Олешки. На окупованій частині, тимчасово окупованій частині нашої Херсонщини росіяни замінували дороги, і через це ситуація важка, вкрай важка. Ми сподіваємось, що вдасться провести цю гуманітарну операцію - розблокувати Олешки, дати доступ, щоб

завезти їжу, завезти медикаменти і щоб люди могли вийти із цієї зони бойових дій", - розповів Зеленський. Він наголосив, що Україна та партнери обговорювали це питання протягом певного часу на різних рівнях. Водночас, Україна виконає свою частину домовленостей і розраховує на ефективність американського посередництва.

https://www.ukrinform.ua/rubric-polytics/4177825-zelenskij-ukraina-ocikue-na-postacanna-perehopluvaciv-dla-ppo-ta-gotue-zustrici-z-partnerami.html

Висновки

У період з 22.10 - 24.10.2026 динаміка міжнародних відносин та безпекової співпраці України відзначалася подальшим поглибленням системної інтеграції з партнерами, консолідацією ресурсів для зміцнення оборонно-промислового комплексу та розширенням санкційного тиску на військово-промисловий потенціал держави-агресора. Фіксується стійкий перехід від надання локальної матеріально-технічної допомоги до створення довгострокових інституційних механізмів, спільних оборонних виробництв і довгострокових програм підтримки стійкості української інфраструктури. Стратегічним вектором міжнародної взаємодії стало формальне залучення України до нових євроатлантичних та двосторонніх безпекових структур. Офіційне приєднання до інструментів Агенції НАТО з підтримки та закупівель (NSPA) у межах відповідної угоди створює нормативно-правове підґрунтя для прискореної інтеграції українського ОПК у міжнародні ланцюги оборонних постачань. Це дозволяє оптимізувати оборонні закупівлі за рахунок консолідованих замовлень, адаптивних процедур та залучення вітчизняних підприємств до тендерних програм Альянсу на довгострокову перспективу. Паралельно спостерігалася активізація кооперації у сфері високотехнологічного виробництва та супутниково-космічних спроможностей. Підписання низки двосторонніх угод, меморандумів і домовленостей із партнерами з Північної Європи (зокрема Фінляндією) свідчить об'єднання зусиль у галузі створення безпілотних систем військового та подвійного призначення, розвитку захисних броньованих конструкцій і розбудови космічного зв'язку. Вказані кроки спрямовані на створення стійкої технологічної бази для задоволення потреб Сил оборони та забезпечення автономності ключових секторів. Важливим напрямом міжнародного діалогу залишалося залучення цільових інвестицій для підтримання енергетичної й соціальної стійкості України в передзимовий період. Комплексна підтримка з боку партнерів, спрямована на фінансування Фонду підтримки енергетики, відновлення критичної інфраструктури водопостачання та передачу засобів обігріву й логістичного обладнання, дозволяє мінімізувати наслідки деструктивного впливу противника на цивільний сектор та знизити ризики для гуманітарної ситуації в регіонах. На політико-дипломатичному та правовому рівнях тривала робота щодо обмеження ресурсного потенціалу рф та координації дій із партнерами в США та Європі. Системне запровадження санкційних обмежень проти юридичних і фізичних осіб, залучених до ланцюгів постачання сировини, високоточного обладнання та компонентів для виробництва балістичних і крилатих ракет, бронетехніки та безпілотників, має на меті уповільнити темпи відтворення критичних засобів ураження противника.

Підсумовуючи події у період з 22.10 - 24.10.2026, слід констатувати, що міжнародне співробітництво України зберігає високу динаміку, зміщуючи акценти на інтеграцію оборонно-промислових потужностей, підвищення стійкості критичної інфраструктури та диверсифікацію джерел забезпечення протиповітряної й технічної безпеки.

26.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів першу телефонну розмову з новою Президенткою Естонії Юлле Мадісе. Глава держави привітав Юлле Мадісе зі вступом на посаду. Володимир Зеленський наголосив, що Україна завжди бажає народу Естонії успіхів і досягнення всіх визначених цілей. Президент подякував за дуже потрібні й правильні сигнали: підтримка з боку Естонії в усіх вимірах продовжуватиметься. Глава держави розповів про деталі перемовин в Осло та комунікації з американською стороною за результатами їхньої зустрічі в росії. Є домовленість провести на рівні команд тристоронню зустріч уже в листопаді, і важливо, щоб зустріч не відкладалась. Лідери також обговорили наслідки російських ударів, зокрема по українській енергетиці та залізниці. За словами Глави держави, росія цілеспрямовано намагається знищувати наші локомотиви, і тому будь-яка підтримка зі збільшенням відповідного рухомого складу буде дуже корисна.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/prezident-ukrayini-proviv-pershu-rozmovu-z-novoyu-prezidentk-107037

26.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів зустріч зі Спікером Сеймасу Литви Юозасом Олєкасом, який уже втретє на цій посаді відвідує нашу країну. Глава держави подякував Литовському народу за незмінно міцну й послідовну підтримку України.



Фото: president.gov.ua

Детально обговорили євроінтеграцію України та пріоритети литовського головування в Раді ЄС у першій половині 2027 року. Юозас Олєкас зазначив: Литва розраховує, що початок її головування у Євросоюзі 1 січня 2027 року стане вікном можливостей для України, щоб рухатися вперед. Президент також поінформував Спікера Сеймасу про зустрічі в Осло й ситуацію в переговорному процесі загалом. Україна розраховує, що тристороння зустріч американської, української та російської команд відбудеться вже на початку листопада. Глава держави акцентував, що з українського боку завжди є готовність зустрічатися і працювати оперативно над тими кроками, які дійсно можуть допомогти миру. Крім того, говорили про безпекову ситуацію та комунікацію з партнерами у Європі.

https://www.president.gov.ua/news/prezident-obgovoriv-zi-spikerom-sejmasu-litvi-yevrointegraci-107033

26.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із Прем'єр-міністром Молдови Василє Тофаном. Василє Тофан запевнив, що Молдова продовжує підтримувати Україну. Під час зустрічі обговорили євроінтеграцію, зокрема те, що Україна та Молдова мають продовжувати спільний рух до членства у Європейському Союзі. Будь-які спроби розділити процес євроінтеграції України та Молдови неприпустимі. Говорили й про ситуацію у Придністров'ї та відповідні безпекові виклики в регіоні, а також про військову співпрацю. Сьогодні прем'єр-міністри України та Молдови підписали угоду про військово-технічне співробітництво. Окремий фокус – спільні інфраструктурні проєкти та інші домовленості. Президент наголосив, що Україна пропонує відновити "Шляхи солідарності", які дадуть змогу прискорити експорт наших товарів до інших країн Європи. Глава держави також подякував Молдові за підтримку "Вертикального газового коридору", зокрема за рішення надати знижку на транзит газу через Трансбалканський маршрут. Крім того, ішлося про знижки на перевезення українських вантажів і підтримку водопостачання Молдови.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/spilni-infrastrukturni-proyekti-ta-yevropejska-integraciya-p-107029

26.10.2026 Міністр оборони України Євгеній Хмара звернувся до представників міністерств оборони країн Е5 – Німеччини, Великої Британії, Франції, Польщі та Італії. Ключові пріоритети – посилення протиповітряної оборони вже зараз та своєчасне

фінансування виробництва українських безпілотних систем. До заходу також долучилися Єврокомісар з питань оборони та космосу Андрюс Кубілюс, Високий представник ЄС Кая Каллас та заступниця Генерального секретаря НАТО Радмила Шекеринська. Євгеній Хмара наголосив, що Україні потрібні рішення, які посилюють захист уже зараз і водночас дозволяють планувати оборону на 2027 рік. Перший критичний пріоритет – протиповітряна оборона. Україна вже має контракти на майбутні поставки ракет-перехоплювачів і пропонує партнерам механізм обміну: передати частину ракет із наявних запасів зараз в обмін на майбутні поставки, які мають надійти Україні пізніше. Міністр закликав розглянути можливість передати Україні 10% наявних запасів відповідних перехоплювачів, зокрема ракет для Patriot та IRIS-T, які Україна контрактує за рахунок кредиту ЄС. Таке рішення дозволило б оперативно посилити захист українських міст та стати прикладом для інших партнерів. Окремо Євгеній Хмара наголосив на критичній потребі у ПЗРК для протидії реактивним безпілотникам. Україна розраховує як на фінансування нових закупівель, так і на передачу систем із наявних запасів партнерів. Другий пріоритет – безпілотні системи. Українські виробники мають можливості подвоїти виробництво дронів у 2027 році. Для цього необхідне своєчасне фінансування. Міністр підкреслив, що підтримку на 2027 рік важливо планувати вже зараз. Вона має відповідати реальним потребам війни, де роль безпілотних систем продовжує зростати. Міністр наголосив, що Україна прагне справедливого й тривалого миру. Досягнення миру потребує сили, готовності захищатися та рішень, які ухвалюються вчасно. Завдання – зробити так, щоб Україна мала необхідну зброю тоді, коли вона потрібна.

https://mod.gov.ua/news/ppo-ta-droni-yevgenij-hmara-okresliv-krayinam-e5-kritichni-prioriteti-pidtrimki-ukrayini

26.10.2026 Міністерство оборони провело серію зустрічей у межах візиту спільної місії Генерального директорату Європейської комісії з оборонної промисловості та космосу (DG DEFIS) і Європейської служби зовнішніх дій (EEAS) до України. Європейську делегацію очолював заступник генерального директора DG DEFIS Геральд Рюйтерс. Сторони обговорили механізми верифікації та контролю за коштами Кредиту на підтримку України (Ukraine Support Loan), співпрацю в рамках Оборонно-промислового пакту ЄС та України та потреби defense-сектору. Заступник Міністра оборони з питань європейської інтеграції Сергій Боєв представив партнерам потреби України у фінансуванні оборонної сфери на 2027 рік та пріоритети спрямування міжнародної підтримки. Окремий акцент було зроблено на безпілотних системах, роль яких на полі бою постійно зростає. Серед ключових пріоритетів – підтримка виробництва українських FPV-дронів, засобів middle strike та deep strike. Заступниця Міністра оборони Ганна Гвоздяр презентувала потенціал українського оборонно-промислового комплексу та окреслила виробничі пріоритети в межах Ukraine Support Loan. Сторони детально обговорили реалізацію Оборонно-промислового пакту ЄС та України, ініціативу Drone Deal і створення спільних підприємств. Також на зустрічі йшлося про подальшу інтеграцію українського ОПК в оборонно-промислову екосистему ЄС, розширення виробничої кооперації та зміцнення довгострокового партнерства. Питання верифікації, підзвітності та підходів до закупівель із делегацією ЄС обговорив заступник Міністра оборони України Мстислав Банік за участі т.в.о. директора Агенції оборонних закупівель ДОТ Артема Романюкова та команди АОЗ. Пріоритети Міноборони на цьому напрямку: удосконалення законодавства у сфері оборонних закупівель з урахуванням реалій воєнного часу та рекомендацій ЄС; переведення закупівель на конкурентні процедури та подальше виведення торгів на електронні майданчики для мінімізації людського фактора. Зі

свого боку Артем Романюков розповів про підходи АОЗ до забезпечення прозорості та підзвітності оборонних закупівель, співпрацю з антикорупційними органами, а також про застосування ризик-орієнтованого підходу під час перевірки контрагентів. Українська сторона також відзначила позитивну динаміку залучення європейського бізнесу, адже у 2026 році європейські оборонні компанії вже брали участь у конкурентних закупівлях, оголошених АОЗ. Ukraine Support Loan – це один із ключових інструментів фінансування оборонних потреб України та розвитку співпраці з європейськими партнерами. Загалом кредит передбачає до €90 млрд на підтримку України у 2026-2027 роках: майже €60 млрд – на оборону, ще €30 млрд – на бюджетну підтримку. Україна вже отримала майже €16 млрд. Наразі останній транш на 2,86 млрд євро надійшов в середині жовтня. Для України надзвичайно важливо залишатися прозорими й підзвітними для партнерів у процесі використання цих коштів. Міністерство оборони дякує Європейському Союзу за надійне партнерство, поглиблення співпраці й масштабування оборонного виробництва.

https://mod.gov.ua/news/minoborony-ta-yevrokomisiia-obhovoriuiut-mekhanizmy-kontroliu-za-koshtamy-ukraine-support-loan

26.10.2026 Міністр оборони України Євгеній Хмара та Міністр оборони Молдови Анатоліє Носатий підписали в Києві Угоду про військово-технічне співробітництво. Про це повідомило Міністерство оборони України. Український досвід протидії може допомогти партнерам краще підготуватися до сучасних загроз.Україна готова ділитися технологіями та практичними знаннями про те, як працюють системи озброєння та як організувати ефективну оборону. Угода зокрема охоплює: модернізацію, ремонт, технічне обслуговування військової техніки; обмін досвідом у сфері інженерного обладнання, логістики, захисту персоналу та критичної інфраструктури; підготовку та навчання фахівців; випробування військової продукції, обмін досвідом щодо розробок і закупівель; спільні науково-дослідні та дослідно-конструкторські проєкти у сфері військового виробництва; розвиток спроможностей у сфері кіберзахисту та захисту повітряного простору. Угода укладена на п’ять років із можливістю автоматичного продовження. Її реалізація не впливатиме на закріплений у Конституції нейтральний статус Республіки Молдова.



Фото: t.me/ministry_of_defense_ua

https://armyinform.com.ua/2026/10/26/ukrayina-dilytymetsya-z-moldovoyu-bojovym-dosvidom-i-rozvyvatyme-spilni-oboronni-proyekty

Висновки

У період з 25.10 - 26.10.2026 міжнародна взаємодія навколо України зосереджувалася на посиленні оборонних спроможностей, забезпеченні фінансування на наступний рік і просуванні європейської інтеграції. Паралельно тривала дипломатична робота щодо пошуку шляхів завершення війни, однак її практичні результати залишаються залежними від позиції рф та готовності сторін до конкретних кроків. Загальна тенденція свідчить про прагнення України закріпити підтримку партнерів у довгострокових домовленостях, які поєднуватимуть військову допомогу, розвиток власного оборонного виробництва та економічну стійкість. Важливим напрямом залишалася координація з європейськими партнерами щодо протиповітряної оборони і забезпечення українських військ сучасним озброєнням. Звернення до країн Е5 із пропозицією передати частину наявних ракет-перехоплювачів в обмін на майбутні поставки відображає прагнення України скоротити часовий розрив між поточними потребами та виконанням укладених контрактів. Окрема увага до переносних зенітних ракетних комплексів зумовлена необхідністю протидіяти реактивним безпілотникам. Водночас плани українських виробників подвоїти випуск дронів у 2027 році посилюють значення своєчасного фінансування. Таким чином, пріоритетом стає не лише отримання готового озброєння, а і забезпечення безперервності його виробництва відповідно до темпів зміни бойових загроз. Співпраця з Європейським Союзом спрямована на поєднання фінансової підтримки з розвитком українського оборонно-промислового комплексу. Обговорення використання Ukraine Support Loan, створення спільних підприємств і реалізації ініціативи Drone Deal відкриває можливості для розширення виробничих потужностей та інтеграції українських технологій у європейську промисловість. Водночас увага партнерів до контролю коштів, конкурентних закупівель і підзвітності свідчить, що подальше фінансування пов’язане також із якістю управління ресурсами. Удосконалення процедур закупівель і цифровізація мають зменшити корупційні ризики та підвищити ефективність використання допомоги. Це важливо для збереження довіри партнерів і стабільного забезпечення оборонних потреб у 2027 році. Розвиток відносин з Естонією, Литвою та Молдовою демонструє прагнення України зміцнювати регіональну підтримку одночасно в безпековій, економічній та політичній сферах. Очікуване тристороннє обговорення за участю України, США та рф на початку листопада залишається одним із дипломатичних орієнтирів, проте готовність Києва до переговорів не усуває необхідності продовжувати оборонну підготовку. Литва, зі свого боку, розглядає майбутнє головування в Раді ЄС як можливість просунути європейську інтеграцію України. Угода про військово-технічне співробітництво з Молдовою розширює взаємодію у сферах підготовки фахівців, ремонту техніки, кіберзахисту та захисту повітряного простору. Вона також створює основу для практичного використання українського досвіду протидії сучасним загрозам у регіоні.

Підсумовуючи події за період з 25.10 - 26.10.2026, ключовою тенденцією стало поглиблення міжнародної співпраці з акцентом на довгострокову оборонну стійкість України. Результативність цієї взаємодії залежатиме від оперативності постачання засобів ППО, своєчасного фінансування виробництва безпілотників і належного контролю за використанням міжнародної допомоги. Паралельно дипломатичні контакти та регіональні партнерства створюють додаткові можливості для просування євроінтеграції і посилення безпеки, однак не замінюють потреби підтримувати належний рівень оборонної готовності.

27.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів телефонну розмову з Президентом Фінляндії Александром Стуббом і Прем'єр-міністром Норвегії Йонасом Гаром Стьоре за підсумками їхнього сьогоднішнього дзвінка з російським керівником та у продовження дискусій в Осло з представниками Америки, Європи й НАТО. Обговорили підготовку тристоронньої зустрічі, яка запланована на листопад на рівні української, американської та російської команд. Президент України відзначив, що Фінляндія та Норвегія, як країни, що межують із росією, мають особливий інтерес у правильних і надійних безпекових рішеннях. Обговорили також різні формати взаємодії з партнерами у Європі, які можуть бути корисними для подальшої підтримки дипломатії, нашого захисту та спільної безпеки.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/volodimir-zelenskij-proviv-rozmovu-z-aleksandrom-stubbom-i-j-107041

27.10.2026 Президент України Володимир Зеленський прийняв вірчі грамоти від новопризначених послів іноземних держав: Канади – Тамари Ен Мавіні, Іспанії – Адели Діас Бернардес, Швейцарії – Гайді Грау, Єгипту – Ахмада Салама Мохамеда Аль-Гамшарі, Туреччини – Фатми Джерен Язган. Глава держави привітав послів із початком дипломатичної місії в нашій країні. Президент подякував за підтримку територіальної цілісності й суверенітету України. Володимир Зеленський наголосив, що наша держава готова розвивати відносини з Канадою, Іспанією, Швейцарією, Єгиптом і Туреччиною, зокрема в питаннях безпеки. Обговорили результати візиту Президента України в Канаду, під час якого лідери підписали Декларацію про сторічне партнерство. Зокрема, про роботу над відповідною угодою та подальший розвиток двосторонніх домовленостей ішлося і під час сьогоднішньої зустрічі. Володимир Зеленський передав найкращі побажання Королю Іспанії Феліпе VI. Обговорили продовження військової та політичної допомоги з боку Іспанії і підтримку євроінтеграції України. Президент подякував Іспанії за постачання для української ППО й посилення нашого захисту. Пані посол Швейцарії наголосила, що її країна готова сприяти зусиллям для досягнення миру на різних рівнях: від технічного до високого. Зокрема, обговорили участь Швейцарії у реалізації ініціатив, спрямованих на досягнення миру. Посол Єгипту зазначив, що третина всього хліба, який є в його країні, – це імпорт зерна з України. Він наголосив, що Єгипет стурбований продовольчою кризою,

яка назріває в регіоні у зв'язку з блокуванням Чорного моря. За словами посла, Єгипет готовий допомагати Україні, щоб розв'язати питання продовольчої безпеки. Пані посол Туреччини наголосила, що докладатиме всіх зусиль для того, щоб люди в її країні якомога більше чули про Україну та знали, якою ситуація є насправді. Глава держави й Фатма Джерен Язган говорили про підготовку до зими, зокрема залучення турецьких компаній до допомоги Україні в цей період. Також ішлося про ситуацію в Чорному морі та посилення протиповітряної оборони.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/prezident-prijnyav-virchi-gramoti-vid-posliv-kanadi-ispaniyi-107045

27.10.2026 Міністерство оборони України провело робочу зустріч щодо імплементації Угоди НАТО про статус збройних сил (NATO SOFA). Учасники обговорили проблемні питання застосування Угоди, узгодили підходи до їх врегулювання та визначили напрями подальших змін до українського законодавства, зокрема щодо кримінальної юрисдикції та розгляду претензій. Партнером Міністерства у проведенні зустрічі виступила Українська Гельсінська спілка з прав людини. Основою для обговорення став проєкт Імплементаційного плану, спільно розроблений Міноборони та Спілкою. Документ визначає заходи з усунення прогалин у впровадженні положень Угоди та відповідальних за їх реалізацію. У зустрічі взяли участь представники 18 державних інституцій, зокрема міністерств, правоохоронних органів, Генерального штабу Збройних Сил України та Національного банку України. Кількість учасників удвічі перевищила очікувану, що підтверджує актуальність питань імплементації Угоди до національного законодавства. Захід відбувся за підтримки програми Спеціального радника з питань оборони Великої Британії. Угода визначає правовий статус збройних сил держав-учасниць під час перебування на території іншої держави-учасниці. Вона регулює питання в'їзду та виїзду, кримінальної й дисциплінарної юрисдикції, відшкодування шкоди, митного та податкового регулювання. Для України положення NATO SOFA застосовуються через угоду в межах програми НАТО "Партнерство заради миру" (PfP SOFA). Належне впровадження цих положень особливо важливе в контексті можливих гарантій безпеки для України. У центрі уваги було практичне застосування положень Угоди та необхідні зміни до законодавства. Представники Офісу Генерального прокурора та Міністерства юстиції України поділилися досвідом застосування норм щодо кримінальної юрисдикції. Також учасники розглянули можливі зміни до Кримінального процесуального кодексу України. Окремо обговорили:

порядок розгляду претензій і відшкодування шкоди; стан митного регулювання та можливості його вдосконалення; акож у фокусі – питання оподаткування під час застосування Угоди. Зустріч стала черговим етапом системної роботи Міністерства оборони над імплементацією Угоди. Одним із важливих результатів цієї роботи стало оновлення офіційного перекладу Угоди українською мовою, оприлюдненого на вебпорталі Верховної Ради України. Переклад підготовлено за ініціативи та безпосередньої участі Міноборони в співпраці з іншими заінтересованими державними органами, зокрема Міністерством закордонних справ України, Міністерством юстиції України, Офісом Генерального прокурора та Міністерством внутрішніх справ України. За підсумками зустрічі учасники домовилися провести додаткові консультації з урахуванням напрацьованих пропозицій. Міністерство оборони України й надалі послідовно працюватиме над впровадженням положень Угоди в національне законодавство.



Фото: mod.gov.ua

https://mod.gov.ua/news/minoborony-pratsiuie-nad-implementatsiieiu-uhody-nato-pro-status-zbroinykh-syl

27.10.2026 Агенція оборонних закупівель ДОТ Міністерства оборони першою в оборонному секторі України пройшла наглядовий аудит міжнародного органу сертифікації MSECB та отримала сертифікат відповідності оновленому міжнародному стандарту протидії хабарництву ISO 37001:2025. Раніше Агенція також стала першою серед організацій оборонного сектору України, яка пройшла сертифікацію за цим стандартом. Міжнародний стандарт ISO 37001 встановлює вимоги до системи управління, спрямованої на запобігання хабарництву, а також до його виявлення та належного реагування на відповідні випадки. Він охоплює комплекс механізмів, зокрема: відповідальність керівництва; оцінювання корупційних ризиків; перевірку ділових партнерів; управління конфліктами інтересів; навчання працівників; функціонування каналів повідомлення про можливі порушення та постійне вдосконалення внутрішніх контрольних процедур. Оновлена редакція ISO 37001:2025 посилює увагу до культури доброчесності, ролі керівництва та управління конфліктами інтересів. Для Агенції це означає подальший розвиток системи, у якій антикорупційні вимоги враховуються під час ухвалення управлінських рішень і здійснення закупівель. Підтвердження відповідності актуальній редакції міжнародного стандарту є важливим свідченням послідовної роботи Агенції над

розвитком антикорупційних механізмів та зміцненням інституційної спроможності. Водночас це створює додаткові передумови для посилення довіри з боку міжнародних партнерів, постачальників та Сил безпеки і оборони України.

https://mod.gov.ua/news/aoz-dot-pershoiu-v-oboronnomu-sektori-ukrainy-pidtverdyla-vidpovidnist-mizhnarodnomu-standartu-protydii-khabarnytstvu

27.10.2026 Міністерство оборони України продовжує розвивати фінансові інструменти підтримки вітчизняного оборонно-промислового комплексу. Від початку дії програми пільгового фінансового лізингу укладено 54 договори на загальну суму 244,53 млн грн. Відповідний механізм було запроваджено постановою Кабінету Міністрів України наприкінці 2025 року. Програма дає змогу підприємствам оборонно-промислового комплексу отримувати необхідне обладнання, техніку та інші основні засоби без потреби одразу сплачувати їхню повну вартість. Це дозволяє розподілити фінансове навантаження в часі та спрямувати частину власних ресурсів на інші виробничі потреби. Спроможність українського ОПК оперативно нарощувати виробництво безпосередньо впливає на забезпечення Сил оборони необхідним озброєнням і технікою. Пільговий лізинг допомагає виробникам інвестувати в обладнання та модернізацію потужностей, зберігаючи ресурси для виконання виробничих завдань. Наше завдання – розвивати фінансові інструменти, які дають українським виробникам більше можливостей для зростання та посилення обороноздатності держави. У межах програми підприємства можуть отримувати фінансування для придбання технологічного обладнання, машин, транспортних засобів, засобів автоматизації та інших активів, необхідних для виробництва, ремонту й модернізації озброєння, військової та спеціальної техніки, боєприпасів і їхніх складових. Державна підтримка дає змогу знизити фактичні витрати підприємства на сплату винагороди лізингодавцю до 5% річних. Різницю між базовою винагородою та компенсаційною ставкою відшкодовує держава. Максимальна сума фінансування за одним договором становить 500 млн грн, а максимальний строк договору – п’ять років. Програма доступна підприємствам, які мають статус критично важливих для функціонування економіки в особливий період у сфері ОПК. Щоб скористатися програмою, підприємству необхідно звернутися до уповноваженого лізингодавця. Він оцінює фінансову спроможність заявника, відповідність предмета лізингу умовам програми та перевіряє статус підприємства у сфері ОПК. Міністерство оборони України продовжує розширювати доступ підприємств ОПК до фінансових інструментів державної підтримки: за останній місяць кількість укладених договорів пільгового лізингу зросла удвічі. Це дозволяє виробникам модернізувати обладнання, нарощувати виробничі потужності та збільшувати обсяги виготовлення озброєння і військової техніки для потреб Сил оборони України.

https://mod.gov.ua/news/za-pidtrymky-minoborony-pidpryiemstva-opk-uklaly-ponad-50-dohovoriv-pilhovoho-lizynhu

28.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із Королем Нідерландів Віллемом-Александром. Глава держави подякував Його Величності та Нідерландам за те, що ця країна є одним із найбільш близьких і надійних партнерів України. Президент наголосив, що ми цінуємо всю надану допомогу. Важливо, що є впевненість у тому, що підтримка наших людей триватиме. Володимир Зеленський розповів про умови, у яких живуть українці під російськими ударами ракетами й дронами. Саме тому швидкість у реалізації всіх рішень, які допомагають нам захищати життя, зокрема щодо ППО, зараз особливо важлива. Президент також поінформував про дипломатичну роботу з партнерами для досягнення миру, зокрема про підготовку до тристоронньої зустрічі на рівні технічних

команд України, США й росії в листопаді. Глава держави акцентував: важливо, щоб вона принесла конкретні результати та заклала основу для подальшої зустрічі на рівні лідерів.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/prezident-ukrayini-proviv-zustrich-iz-korolem-niderlandiv-vi-107073

28.10.2026 У Гаазі Президент України Володимир Зеленський і Прем'єр-міністр Нідерландів Роб Єттен провели зустріч із представниками українського та нідерландського бізнесу з галузей оборони, енергетики та програмного забезпечення. Також до зустрічі в онлайн-режимі долучилися команди двох країн із Києва, де сьогодні з візитом перебуває міністр зовнішньої торгівлі Нідерландів Шурд Шурдсма. Президент наголосив, що це одна з ключових частин двосторонніх відносин України та Нідерландів. Під час зустрічі визначили ключові пріоритети та рішення, які можуть посилити практичну економічну співпрацю. Обговорили оборонні виробництва, спільні технологічні та енергетичні проєкти й промисловий розвиток. Окрему увагу приділили розвитку супутникових технологій і протиповітряної оборони. Обидві команди мають опрацювати проєкт у галузі ППО Bliksem. Відповідна робота вже почалася. Представники нідерландського бізнесу розповіли про те, у яких сферах уже допомагають українцям проходити через усі виклики цієї війни, та запропонували нові формати підтримки. Вони висловили повну підтримку Україні та подякували за захист спільних європейських цінностей.



Фото: president.gov.ua

https://www.president.gov.ua/news/volodimir-zelenskij-i-rob-yetten-zustrilisya-z-predstavnikam-107069

28.10.2026 У Гаазі Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із Прем'єр-міністром Нідерландів Робом Єттеном. Глава держави подякував Нідерландам за чітку та відчутну підтримку України протягом усього часу повномасштабної війни. Роб Єттен запевнив, що Нідерланди й надалі рішучо та непохитно підтримуватимуть Україну політично, юридично, гуманітарно та військовими засобами. Президент подякував за додатковий пакет військової допомоги від Нідерландів на суму 500 мільйонів євро, який є дуже потрібним, особливо в цей період масованих атак рф на енергетичну систему України. За словами Роба Єттена, цей пакет містить, зокрема, засоби ППО та безпілотники, призначені для захисту від безперервних російських повітряних ударів по цивільних об'єктах і критичній інфраструктурі. Глава держави наголосив: важливо, щоб реально працювали відповідні програми, зокрема PURL, і щоб американська сторона також не відкладала постачання. Окремо Президент подякував за пакет нелетальної підтримки для України в розмірі 1,2 мільярда євро на посилення нашої стійкості. Прем'єр-міністр Нідерландів вважає, що немає жодних ознак готовності росії припинити свій терор, яким вона сподівається зламати Україну, бойовий дух, суспільство та економіку. Роб Єттен переконаний, що необхідно посилювати підтримку нашої країни. Він закликав усіх партнерів зробити все необхідне, особливо зараз. Лідери детально обговорили й ситуацію в дипломатичному процесі. Президент повідомив, що триває підготовка зустрічі в тристоронньому форматі, яка запланована в Абу-Дабі, і Україна розраховує, що до 10 листопада вона відбудеться. Роб Єттен наголосив, що Нідерланди вітають усі зусилля, які можуть сприяти досягненню сталого й справедливого миру для України, різні дипломатичні можливості для впливу на рф. Він відзначив і телефонну розмову Президента Фінляндії Александра Стубба і Прем'єр-міністра Норвегії Йонаса Гара Стьоре з російським очільником, у якій вони наголосили на важливості деескалації, конкретних кроків до початку переговорів, можливості досягти прогресу під час запланованих на листопад переговорів в Абу-Дабі.

https://www.president.gov.ua/news/niderlandi-vidilyayut-500-miljoniv-yevro-vijskovoyi-dopomogi-107065

28.10.2026 Президент України Володимир Зеленський провів телефонну розмову з Прем'єр-міністром Великої Британії Енді Бернемом, який повідомив, що Велика Британія надасть нашій країні додаткову фінансову підтримку на 10 мільярдів фунтів. Із цих 10 мільярдів фунтів 7 мільярдів – економічна підтримка на наступні три роки, ще 3 мільярди фунтів – британська експортна підтримка переважно для постачання необхідної зброї, яка посилить наш захист життя. Це додаткова допомога до тієї щорічної підтримки, яку Велика Британія надає Україні. Глава держави наголосив, що кожен крок на посилення України – це наближення росії до думки, що цю свою війну вона повинна завершити. Володимир Зеленський та Енді Бернем обговорили санкційну політику, і Велика Британія в цьому буде й надалі принциповою. Це глобально важливий приклад. Президент подякував Великій Британії за незмінну сильну й лідерську підтримку.

https://www.president.gov.ua/news/velika-britaniya-nadast-ukrayini-dodatkovu-pidtrimku-na-10-m-107053

28.10.2026 Міністр оборони України Євгеній Хмара провів телефонну розмову з новим Міністром оборони Румунії Штефаном-Раду Опрею та привітав його з призначенням. Сторони обговорили безпеку в Чорному морі, постачання боєприпасів для F-16 і систем ППО, а також можливості спільного виробництва дронів. Євгеній Хмара подякував Румунії

за допомогу Україні, зокрема за логістичну підтримку через її територію. У цьому контексті міністри обговорили російські атаки на порти та судна в Чорному морі, ризики для обох країн і шляхи протидії їм. Ще одним важливим питанням стали поставки боєприпасів для літаків F-16 для ефективної протидії реактивним дронам. Окремо Міністр оборони України подякував Румунії за підготовку українських пілотів у навчальному центрі F-16. Сторони також обговорили потребу України у боєприпасах до Patriot для протидії балістичним загрозам. Ще один напрям співпраці – спільне виробництво дронів у межах європейської програми SAFE.

https://mod.gov.ua/news/posylennia-ppo-ta-spilne-vyrobnytstvo-droniv-yevhenii-khmara-proviv-rozmovu-z-ministrom-oborony-rumunii

Висновки

У період з 27.10 - 28.10.2026 міжнародна взаємодія України була спрямована на посилення військової допомоги, розвиток оборонного виробництва та поглиблення дипломатичних контактів. Основними напрямами стали зміцнення протиповітряної оборони, захист енергетичної інфраструктури й морських комунікацій, а також підготовка до можливих переговорів за участю України, США та рф. Водночас увага до фінансової підтримки й правових механізмів співпраці свідчить про прагнення партнерів формувати довгострокову основу для оборонної стійкості України. Важливим результатом переговорів із Нідерландами стало підтвердження подальшої військової та економічної підтримки. Оголошений пакет військової допомоги на 500 млн євро передбачає, зокрема, засоби ППО та безпілотники, необхідні для протидії російським ударам по цивільних об’єктах і критичній інфраструктурі. Додатковий пакет нелетальної підтримки на 1,2 млрд євро має посилити загальну стійкість держави. Паралельно Україна та Нідерланди опрацьовують спільні проєкти в оборонній, енергетичній і технологічній сферах, зокрема ініціативу Bliksem у галузі протиповітряної оборони. Велика Британія також оголосила про додаткову підтримку на 10 млрд фунтів, частина якої призначена для постачання озброєння. Це посилює фінансові можливості України, однак практичний ефект залежатиме від своєчасної реалізації домовленостей. Окремим напрямом стало поглиблення регіональної співпраці у сфері безпеки. Під час переговорів із Румунією сторони розглянули постачання боєприпасів для літаків F-16 і систем Patriot, спільне виробництво дронів та ризики, пов’язані з російськими атаками на порти й судна в Чорному морі. Ці питання мають значення не лише для оборони України, а й для захисту морських маршрутів та інтересів сусідніх держав. Одночасно контакти з Фінляндією та Норвегією засвідчили продовження дипломатичної координації напередодні запланованих на листопад переговорів. Україна наголошує на необхідності конкретних результатів і подальших рішень, які створюватимуть передумови для справедливого та стійкого миру. Внутрішні механізми оборонної стійкості також залишалися важливою складовою міжнародного співробітництва. Україна продовжує впровадження положень угоди НАТО про статус збройних сил, що потребує узгодження національного законодавства та правових процедур. Паралельно сертифікація Агенції оборонних закупівель за оновленим стандартом ISO 37001:2025 посилює антикорупційні механізми в оборонному секторі. Додаткові можливості для модернізації виробництва створює програма пільгового лізингу підприємств ОПК: укладено 54 договори на загальну суму 244,53 млн грн. Такі інструменти сприяють нарощуванню виробничих потужностей і підвищенню прозорості використання ресурсів.

Підсумовуючи події за період з 27.10 - 28.10.2026, можна зробити висновок, що міжнародна підтримка України охоплює військові, фінансові, дипломатичні та промислові напрями. Пріоритетами залишаються оперативне посилення ППО, захист критичної інфраструктури та стабільне забезпечення Сил оборони. Водночас результативність партнерства залежатиме від виконання досягнутих домовленостей, розвитку спільного виробництва й подальшого зміцнення інституційної спроможності України.

29.10.2026 Європейська комісія запросила держави-члени Європейського Союзу взяти участь у другому раунді інструменту "Безпекова дія для Європи" (Security Action for Europe, SAFE), використавши кошти на підтримку України. Про це повідомляє прессслужба Єврокомісії. Загальний бюджет другого конкурсу становить 21,3 мільярда євро, а подати заявки зможуть усі країни-члени блоку. Після отримання цільових запитів від держав-членів Єврокомісія зобов'язується повідомити їх про попередній розподіл коштів протягом двох тижнів з дня завершення дедлайну подачі. Окрім задоволення власних національних потреб та оборонних пріоритетів, Брюссель наполегливо закликає країни-члени ЄС спрямувати кошти цього етапу на посилення співпраці з Україною. Зокрема, йдеться про включення спільних оборонних закупівель разом із Києвом до національних інвестиційних планів. Єврокомісія наголошує на необхідності першочергового забезпечення нагальних потреб як Збройних Сил України, так і збройних сил країн ЄС у ключових сферах, зокрема системах протиповітряної та протиракетної оборони; дронах та засобах протидії дронам, а також боєприпасах та ракетному озброєнні. Фінансові можливості другого раунду надаються в межах довгострокової кредитної програми SAFE загальним обсягом 150 мільярдів євро, яка була ухвалена у травні 2025 року. У листопаді того ж року країни-члени подали свої плани розвитку оборонної промисловості, при цьому деякі з них запросили менші суми, ніж передбачалося початковими домовленостями. Наразі Євросоюз схвалив кредитні угоди з усіма 19 державами-членами, які вирішили долучитися до механізму. Для 16 із них Єврокомісія вже підписала відповідні договори. Крім того, майже 13,5 мільярда євро вже виплачено 11 країнам, які звернулися по авансове фінансування.

https://www.ukrinform.ua/rubric-polytics/4179361-evrokomisia-zaklikae-kraini-es-vikoristati-213-milarda-v-mezah-safe-dla-ukraini.html

29.10.2026 Україна працює над розширенням географічного представництва держав у спеціальному трибуналі щодо злочину агресії росії. Про це сказав держсекретар Міністерства закордонних справ України Олександр Карасевич. Карасевич нагадав, що Україна вже має юридичне рішення Комітету міністрів Ради Європи щодо трибуналу, яке підтримали 38 держав і Європейський Союз. Тепер вони мають імплементувати угоду на національному рівні. Він додав, що паралельно Україна прагне залучити до трибуналу більше держав поза межами Ради Європи. Зокрема, українська делегація нещодавно відвідала Японію, щоб пояснити на політичному та урядовому рівнях важливість її участі. Карасевич зазначив, що Японія, Австралія, Коста-Рика, Гватемала й Канада входили до ключової групи держав, які брали участь у підготовці юридичних механізмів створення трибуналу, зокрема його статуту та відповідної угоди. Держсекретар МЗС також вказав на два напрями роботи щодо відповідальності росії: створення спеціального трибуналу за злочин агресії та компенсаційний механізм для відшкодування завданих Україні збитків. За його словами, до компенсаційного механізму формально долучилося більше держав, зокрема й тих, які не входять до Ради Європи. Серед них – Австралія та Японія, які приєдналися до Реєстру збитків, завданих агресією росії проти України. Карасевич нагадав,

що основою для розбудови компенсаційного механізму стала резолюція Генеральної Асамблеї ООН, ухвалена в листопаді 2022 року. Він пояснив, що його візит до Нью-Йорка має на меті донести до юридичних радників держав-партнерів, зокрема тих, які ще не залучені до процесів відповідальності, важливість створення механізмів притягнення росії до відповідальності. Він наголосив, що обговорювати питання міжнародного права та відповідальності за агресію доречно саме в штаб-квартирі ООН, оскільки держави мають дотримуватися принципів, на яких ґрунтується Організація. Карасевич також зауважив, що у вівторок українська делегація взяла участь у засіданні Ради Безпеки ООН, присвяченому темі "Жінки, мир і безпека". Наступне засідання за участю України, яке відбудеться в четвер, буде присвячене морському судноплавству. За його словами, для України особливо важливо забезпечувати дотримання міжнародних норм безпеки судноплавства в Чорному й Азовському морях.



Фото: ukrinform.ua

https://www.ukrinform.ua/rubric-polytics/4179210-ukraina-pracue-nad-rozsirennam-kola-derzav-zalucenih-do-spectribunalu-sodo-agresii-rf-karasevic.html

29.10.2026 Поєднання турецьких технологічних можливостей з українськими інженерними розробками та бойовим досвідом відкриває перспективи для реалізації спільних оборонних проєктів і зміцнення обороноздатності обох держав. Про це заступник міністра закордонних справ України Олександр Міщенко сказав у виступі на прийнятті з нагоди 103-ї річниці проголошення Турецької Республіки, яке відбулося 29 жовтня в посольстві Туреччини в Києві. Заступник міністра також відзначив підтримку Туреччини у протидії російській агресії та її дипломатичні зусилля задля припинення війни. Окрему увагу посадовець приділив безпеці Чорного моря, підкресливши значення безперешкодного експорту української аграрної продукції для економічної стійкості України та глобальної продовольчої безпеки, а також високо оцінив роль Туреччини у сприянні морським перевезенням і пошуку механізмів захисту морських комунікацій. Заступник міністра відзначив значний потенціал двосторонніх відносин у торговельно-економічній сфері, енергетиці, транспорті та відбудові України. За його словами, Україна зацікавлена в активній участі турецького бізнесу у відновленні країни.

https://www.ukrinform.ua/rubric-polytics/4179548-ukrainskij-bojovij-dosvid-i-turecki-tehnologii-vidkrivaut-perspektivi-dla-spilnih-oboronnih-proektiv-mzs.html

29.10.2026 Державний секретар МЗС України Олександр Карасевич на засідання Ради Безпеки ООН закликав посилити санкції проти російського тіньового флоту, який використовується для перевезення нафти та викраденого українського зерна.Про це він заявив у четвер під час відкритих дебатів високого рівня в Радбезі щодо новітніх технологій та морської безпеки. Карасевич наголосив на необхідності посилювати санкції проти осіб, компаній і суден, причетних до незаконної морської діяльності, зокрема обходу обмежень щодо російської нафти й нафтопродуктів та незаконного вивезення викраденого українського зерна з тимчасово окупованих територій України. Держсекретар також закликав посилити міжнародний моніторинг, обмін інформацією та координацію заходів для захисту свободи й безпеки судноплавства й запобігання приховуванню незаконних перевезень. За словами Карасевича, росія продовжує цілеспрямовано атакувати українську портову інфраструктуру й комерційні судна в Чорному морі ракетами, бпла та морськими дронами, “наражаючи на небезпеку цивільні екіпажі та працівників портів”. Від початку повномасштабного вторгнення рф пошкоджено понад 1600 об’єктів портової інфраструктури України та більш як 260 цивільних суден, а понад 330 цивільних осіб постраждали від атак. Масштаби нападів на судна суттєво зросли: протягом усього 2025 року зафіксували 25 атак, тоді як у червні – вересні 2026-го – понад 95. Карасевич зауважив, що український морський експорт має вирішальне значення для глобальної продовольчої безпеки. Порушення його роботи загрожує постачанню продовольства для 400 мільйонів людей у світі та може спричинити зростання цін, особливо болісне для найбільш уразливих верств населення. Він також вказав на використання росією тіньового флоту для приховування незаконних морських перевезень. Такі судна маніпулюють автоматичними ідентифікаційними системами, вимикають їх або передають неправдиві дані про своє місцеперебування. Це дає змогу приховувати переміщення танкерів із російською нафтою та нафтопродуктами, а також кораблів, які незаконно вивозять викрадене українське зерно з тимчасово окупованих територій. Посадовець наголосив на необхідності притягнення росії до відповідальності за атаки на цивільні судна й портову інфраструктуру, а також за екологічні збитки, завдані її агресією проти України. Водночас він зазначив, що ШІ, супутникові знімки та сучасні технології спостереження можуть сприяти ранньому виявленню загроз і посиленню захисту суден, портів та моряків.



Фото: ukrinform.ua

https://www.ukrinform.ua/rubric-polytics/4179516-predstavnik-ukraini-u-radbezi-oon-zaklikav-posiliti-sankcii-proti-rosijskogo-tinovogo-flotu.html

30.10.2026 Президент України Володимир Зеленський підписав укази, якими ввів у дію рішення Ради національної безпеки і оборони України про застосування санкцій проти російських компаній та осіб, що залучені до створення супутникової системи зв'язку "Рассвєто, а також проти 39 суден російського тіньового флоту. До санкційного пакета, що стосується системи "Рассвєт", увійшли 10 компаній і пов'язані з ними 19 росіян. Вони причетні до роботи над запуском системи "Рассвєт", яку агресор планує використовувати на території України для продовження своєї агресивної та неспровокованої війни. рф прагне мати супутникову систему, схожу на мережу Starlink, яка б давала змогу керувати військами, наводити та управляти в режимі онлайн ударними дронами, зокрема "шахедами", і ракетами. Розгортання цієї системи може допомогти росії не лише здійснювати безперервне керування засобами ураження в реальному часі в Україні, а й створювати загрози для інших країн. Серед компаній, до яких застосовані санкції: "Бюро 1440" – розробник, координатор і системний інтегратор проєкту "Рассвєт"; пов'язані із цією структурою "Лабс 1440" – спеціалізується на виробництві сонячних батарей для космічних апаратів; "ФАБ Рассвєт" – займається розробкою, виробництвом та супроводом низькоорбітальних супутників зв'язку, абонентських терміналів; білоруське підприємство "АероКосмічні прилади" – здійснює розробку та прототипування компонентів для аерокосмічних систем. Також санкції застосовані до "5С Групп", що постачає в рф іноземне промислове обладнання та розробляє промислові комп'ютери під маркою RMatic. Один із них був поставлений підсанкційному виробнику систем РЕБ і дронів "орлан" та використаний у дослідно-конструкторській роботі в інтересах "Бюро 1440". Крім того, санкції накладені на "Виробниче об'єднання "Аквамаш" – спеціалізується на механічній обробці металевих виробів і виготовленні високоточних деталей; "Ел-Оптікс" – постачає, обслуговує та інтегрує оптичне, телекомунікаційне й лазерне обладнання, фотоніку та системи квантового зв'язку; "Елєсар-Групп" – постачає в рф електронні компоненти та обладнання іноземного виробництва; "Малі космічні апарати" – спеціалізується на розробці космічної техніки та наземних засобів супутникового зв'язку. "Рассвєт" – це спроба росії створити власну низькоорбітальну супутникову систему та використовувати її у війні проти України й для створення загроз усьому світу. Проєкт залежить від іноземних технологій, обладнання та компонентів, тому ми б'ємо по цих ланцюгах уже на етапі розробки й закликаємо партнерів синхронізувати санкції", – наголосив радник – уповноважений Президента з питань санкційної політики Владислав Власюк. Крім того, запроваджений черговий санкційний пакет проти тіньового флоту. До пакета увійшло 39 морських суден, що використовують прапори: росії – 17, Барбадосу – 3, Ліберії – 3, Маршаллових Островів – 3, Панами – 3, Гонконгу – 2, Джибуті – 2, Багамських Островів – 1, Екваторіальної Гвінеї – 1, Зімбабве – 1, Камеруну – 1, Палау – 1, Сьєрра-Леоне – 1. Вони забезпечують експорт російської нафти, нафтопродуктів, а також газового конденсату, що є найважливішим джерелом доходу бюджету держави-агресорки, який потім спрямовується на війну проти українців. Ці судна транспортують російські енергоносії до портів Китаю, Індії, Єгипту, Туреччини та інших країн. Лише одне з них – Vasily Dinkov – і лише за перше півріччя 2026 року здійснило 15 операцій із перевезення близько 726 тисяч тонн російської сирої нафти. Частково судна вже перебувають під санкціями Європейського Союзу, Великої Британії, США, Канади, Швейцарії та Австралії. Україна передасть усю інформацію партнерам для повної синхронізації санкцій у міжнародних юрисдикціях.

https://www.president.gov.ua/news/ukrayina-zastosuvala-sankciyi-proti-kompanij-ta-osib-prichet-107085

30.10.2026 Україна та НАТО поглиблюють співпрацю у сфері спільної розробки, тестування та впровадження інноваційних технологій. Відповідний меморандум про взаєморозуміння підписали заступник Міністра оборони України Сергій Боєв та представники Прискорювача оборонних інновацій Альянсу (Defence Innovation Accelerator for the North Atlantic – DIANA). Це перша угода такого типу між DIANA та країною-партнером НАТО. Вона створює основу для тіснішої співпраці між інноваційними екосистемами України та Альянсу. Україна здобула унікальний досвід швидкого розроблення, випробування й удосконалення технологій в умовах сучасної війни. Своєю чергою, DIANA відкриває для України доступ до оборонної експертизи та інфраструктури НАТО, допомагаючи перспективним технологіям пройти шлях від ідеї до практичного застосування. Це дасть змогу вітчизняним розробникам глибше зрозуміти стандарти Альянсу, відкриє нові шляхи для випробування власних розробок і допоможе усунути перешкоди на шляху до їх масштабування. Завдяки підписанню меморандуму, спільні проєкти України та НАТО отримають додаткове фінансування.



Фото: mod.gov.ua

Крім того, підписання меморандуму сприятиме: формуванню цілісної системи розвитку оборонних інновацій, яка поєднує облік технологічних рішень, їх випробування та впровадження з поглибленням співпраці з НАТО та іншими міжнародними партнерами; подальшому створенню й розвитку каталогу інноваційних оборонних технологій, що охоплює, зокрема, безпілотні літальні апарати, засоби радіоелектронної боротьби, радари та наземні роботизовані комплекси. Такий каталог має містити узгоджену інформацію про наявні й перспективні рішення, рівень їхньої готовності, результати випробувань і можливості застосування та використовуватися для визначення пріоритетів розвитку, закупівлі й масштабування технологій. Серед інших переваг: поглиблення взаємодії з інституціями НАТО, зокрема JATEC (Спільний центр НАТО-Україна з аналізу, підготовки та освіти) і DIANA, забезпечивши врахування українського бойового досвіду та потреб Сил оборони під час визначення технологічних пріоритетів, підготовки й оголошення інноваційних конкурсів, супроводу проєктів і випробування рішень, зокрема на території України; синхронізація каталогів інноваційних технологій України й держав НАТО; обмін інформацією для посилення ситуаційної обізнаності, виявлення спільних потреб і планування спільних конкурсів, випробувань та впровадження технологій. Послідовне виконання цих завдань посилить спроможність України впливати на формування

інноваційних пріоритетів НАТО та залучати підтримку партнерів відповідно до потреб Сил оборони. Синхронізація каталогів і спільне визначення технологічних пріоритетів створять підґрунтя для системної ситуаційної обізнаності, довгострокового планування та прогнозування розвитку оборонних технологій.

https://mod.gov.ua/news/ukraina-ta-nato-pohlybliuiut-spivpratsiu-u-sferi-innovatsiinykh-tekhnolohii

30.10.2026 Державний департамент США схвалив продаж Україні 500 ракет PAC-3 для зенітних ракетних комплексів Patriot. У Держдепі США повідомили, що Україна оплатить закупівлю в межах програми Foreign Military Sales (FMS) коштами, наданими Канадою, Німеччиною та Норвегією через програму JUMPSTART. Крім того, фінансування здійснюватиметься в межах кредитної програми Європейського Союзу на підтримку України. Кошти Сполучених Штатів для цієї угоди не залучатимуться. До пакета поставки також увійдуть запасні частини до ракет PAC-3 MSE, інші супутні матеріали та обладнання, а також послуги з матеріально-технічного забезпечення і програмної підтримки.

https://militarnyi.com/uk/news/derzhdep-shvalyv-ukrayini-500-raket-patriot/#google_vignette

31.10.2026 У Стамбулі Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із Президентом Туреччини Реджепом Таїпом Ердоганом. Глава держави подякував Реджепу Таїпу Ердогану за готовність Туреччини підтримувати зусилля для наближення реального миру та безпеки. Лідери обговорили підготовку до тристороннього формату зустрічі – Україна, Сполучені Штати Америки, росія – у першій половині листопада.



Фото: president.gov.ua

За словами Президента України, потрібні сильні рішення, щоб був мир, і потрібно на всіх рівнях давати сигнали росії, що немає альтернативи миру і що підтримка для України не зменшиться. Лідери детально обговорили й усі питання, пов’язані з безпекою в Чорному морі. Лідери також говорили про нові ідеї та пропозиції, які можуть допомогти, зокрема у питанні продовольчої безпеки. Окремий фокус – двостороння співпраця між Україною та Туреччиною. Президент зазначив, що угода про вільну торгівлю між Україною та Туреччиною, яка набула чинності, відкриває нові можливості для бізнесів обох держав. За словами Володимира Зеленського, прогрес в гарантуванні вільного мореплавства сприятиме повній реалізації угоди про вільну торгівлю. Крім того, говорили і про значний потенціал в енергетиці та інфраструктурі. Є проєкти, які можуть зміцнити і Україну, і Туреччину,

особливо зараз, коли росіяни посилили удари проти енергетики всіх наших міст і сіл. У Стамбулі також відбулася зустріч представників бізнесу обох держав. Президент Туреччини додав, що турецькі компанії, які попри війну не залишили Україну, згодом зроблять вагомий внесок у повоєнну відбудову.

https://www.president.gov.ua/news/nastupnogo-tizhnya-ukrayina-ochikuye-zbilshennya-postachanny-107101

Висновки

У період з 29.10 - 31.10.2026 міжнародна взаємодія навколо України характеризувалася посиленням оборонної співпраці, розширенням санкційного тиску на рф та активізацією дипломатичних зусиль щодо притягнення агресора до відповідальності. Водночас окреме місце в міжнародному порядку денному посідали питання безпеки Чорного моря, захисту морських комунікацій і підготовки можливих переговорів за участю України, США та рф. Сукупність цих процесів свідчить про прагнення України не лише забезпечувати поточні потреби оборони, а й формувати довгострокові механізми протидії російській агресії. Важливим напрямом стало поглиблення співпраці з європейськими партнерами у сфері оборонного фінансування. Європейська комісія закликала держави-члени ЄС використати другий раунд програми SAFE для підтримки України, зокрема через спільні закупівлі озброєння та включення відповідних потреб до національних інвестиційних планів. Пріоритетними напрямами визначено протиповітряну і протиракетну оборону, безпілотні системи, засоби протидії дронам, боєприпаси та ракетне озброєння. Такий підхід демонструє поступовий перехід від окремих рішень про військову допомогу до більш системного залучення європейських оборонних ресурсів. Водночас він створює можливості для узгодження потреб України з розвитком оборонної промисловості держав ЄС. Паралельно розширюється технологічна взаємодія України з НАТО. Підписання меморандуму з інноваційним механізмом DIANA формує основу для спільного розроблення, випробування та впровадження оборонних технологій. Особливу цінність має можливість поєднати український досвід застосування безпілотників, засобів радіоелектронної боротьби, радарів і роботизованих комплексів з експертною та випробувальною інфраструктурою Альянсу. Це може прискорити масштабування ефективних розробок і сприяти їх сумісності зі стандартами НАТО. Додатковим чинником посилення оборонних спроможностей стало схвалення США продажу Україні 500 ракет PAC-3 для систем Patriot. Фінансування закупівлі за участю європейських партнерів свідчить про розподілену модель підтримки, за якої забезпечення української протиповітряної оборони стає спільним завданням кількох держав. Іншим важливим напрямом міжнародної політики залишається формування механізмів відповідальності рф за агресію. Україна продовжує роботу над розширенням географічного представництва держав у спеціальному трибуналі щодо злочину агресії, залучаючи партнерів за межами європейського простору. Одночасно просувається компенсаційний механізм відшкодування завданих збитків. Залучення Японії, Австралії та інших держав посилює міжнародну основу цих процесів і зменшує ризик їх сприйняття як суто регіональної ініціативи. Важливо, що юридичний напрям доповнюється практичними санкційними рішеннями. Україна запровадила обмеження проти компаній та осіб, причетних до розроблення російської супутникової системи “Рассвєт”, а також проти 39 суден тіньового флоту. Це спрямовано на обмеження технологічних можливостей рф у військовій сфері та скорочення доходів від експорту енергоносіїв. Водночас ефективність таких заходів значною мірою залежатиме від

їх синхронізації з обмеженнями партнерів і перекриття каналів постачання іноземних компонентів. Окрему увагу Україна приділяє безпеці Чорного моря та протидії незаконній морській діяльності рф. На засіданні Ради Безпеки ООН українська сторона закликала посилити санкції проти суден, компаній і осіб, залучених до обходу нафтових обмежень та незаконного вивезення українського зерна. Зростання кількості атак на цивільні судна й портову інфраструктуру підкреслює, що морський напрям залишається не лише економічним, а й безпосередньо безпековим питанням. Використання тіньового флоту та маніпуляції системами ідентифікації суден ускладнюють контроль за перевезеннями. Тому посилення міжнародного моніторингу, обміну інформацією та технологічного спостереження має важливе значення для захисту судноплавства й глобальної продовольчої безпеки. У цьому контексті поглиблення співпраці з Туреччиною набуває додаткової ваги. Переговори Володимира Зеленського та Реджепа Таїпа Ердогана охопили безпеку Чорного моря, продовольчі питання, енергетику й інфраструктуру, а також підготовку можливого тристороннього формату за участю США та рф у листопаді.

Підсумовуючи події за період з 29.10 - 31.10.2026 можна визначити, що міжнародна підтримка України набуває більш комплексного характеру. Вона охоплює не лише постачання озброєння, а й спільний розвиток оборонних технологій, обмеження фінансових і технологічних ресурсів рф та формування механізмів міжнародної відповідальності. Водночас активізація дипломатичних контактів не усуває потреби в посиленні оборонних спроможностей і захисті морських комунікацій. Подальша результативність міжнародних зусиль залежатиме від узгодженості дій партнерів, практичного виконання досягнутих домовленостей і збереження політичної підтримки України.

Огляд подій у Військово-Морських Силах Збройних Сил України

22.10.2026 Міжнародне гуманітарне право на практиці: рішення, за які відповідає оператор дрона. Разом із представниками Міжнародного Комітету Червоного Хреста оператори БпЛА розбирали, як норми міжнародного гуманітарного права працюють у реальних умовах.



Фото: facebook.com/uafmarines

Зосередилися на тому, що безпосередньо впливає на роботу: як розрізняти військові цілі та цивільні об’єкти; як застосовувати принципи пропорційності та запобіжних заходів; як

враховувати захист цивільного населення під час планування та виконання завдань. Окремо розбирали практичні ситуації – ті, де рішення потрібно ухвалювати швидко, точно й усвідомлено. Професійність пілота – це не лише вміння ефективно виконати завдання. Це розуміння наслідків кожного рішення і відповідальність за свої дії.

https://www.facebook.com/share/p/1Lf1hAjnKs

24.10.2026 російська агресія ударами в Чорному морі зачепила не лише Україну, а й інші країни, зокрема держави-члени ЄС і НАТО. Тому захист Чорного моря, включно з безпекою судноплавства та розмінуванням акваторії, потребує взаємодії України з країнами-сусідами – Румунією, Болгарією та Туреччиною. На цьому наголосив речник Військово-морських сил ЗСУ Дмитро Плетенчук. Він наголосив, що Україна вже має досвід взаємодії із сусідніми країнами. Зокрема, українські військові щороку проводять спільні навчання з Румунією. За словами представника ВМС ЗСУ, це створює основу для подальшої співпраці у сфері захисту Чорного моря. “База партнерських відносин у нас уже є. Ми постійно щороку проводимо спільні навчання з нашими сусідами. І, зокрема, з нашим найближчим сусідом – Румунією. Цього року, до речі, теж були такі навчання із сухопутними компонентами. Я, до речі, мав змогу взяти в них участь. Тож взаємодія на горизонтальному рівні також давно існує”, – розповів речник Військово-морських сил ЗСУ. Він додав, що Україна готова до спільних заходів щодо захисту акваторії. Йдеться не лише про протидію безпілотникам, а й про мінну безпеку. За його словами, українські Військово-морські сили давно готуються до можливих спільних дій із партнерами. До повномасштабного вторгнення Україна та Румунія проводили спільні навчання Riverine на Дунаї. Окремим напрямом співпраці він назвав розмінування Чорного моря. Це завдання залишатиметься актуальним і після завершення активної фази війни, а сама операція може тривати роками. Він також розповів, що Україна проводила навчання з цієї тематики в Болгарії в межах міжнародних навчань серії “Сі Бриз”. “Навіть у Болгарії є однотипні протимінні кораблі на озброєнні. Тому сумісність тут максимальна. І так, цей виклик залишатиметься перед нами й після завершення активної фази цієї війни. Це операція, яка триватиме роками. Тож тут, безумовно, є підстави для кооперації та взаємодії”, – наголосив експерт. За його словами, крім розмінування, спільні дії в Чорному морі можуть включати реагування на міграційні кризи, поліцейські операції та гуманітарні місії.



Фото: suspilne.media

https://uatv.ua/uk/ukrayina-ta-krayiny-susidy-gotuyutsya-do-spilnogo-zahystu-chornogo-morya-pro-mozhlyvi-napryamy-spivpratsi-rozpoviv-pletenchuk

Висновки

У період з 22.10 - 24.10.2026 діяльність Військово-Морських Сил Збройних Сил України була зосереджена на посиленні професійних стандартів застосування сучасних засобів збройної боротьби та розширенні регіональної безпекової співпраці у Чорноморському басейні. Основний акцент припадав на імплементацію норм міжнародного гуманітарного права в оперативну практику підрозділів безпілотних систем, а також на розбудову багатосторонньої взаємодії з країнами-партнерами для забезпечення безпеки цивільного судноплавства та мінної безпеки в акваторії. Ключовим напрямом внутрішнього вдосконалення сил стала системна робота з підвищення обізнаності операторів безпілотних літальних апаратів щодо застосування норм міжнародного гуманітарного права у реальних бойових умовах. Залучення фахівців Міжнародного Комітету Червоного Хреста дозволило опрацювати практичні механізми чіткого розрізнення військових цілей та цивільних об'єктів, дотримання принципів пропорційності і вжиття запобіжних заходів під час планування та виконання завдань. Вказаний підхід підкреслює орієнтацію командування ВМС ЗСУ на свідоме мінімізувати ризики для цивільного населення та дотримання високих міжнародних стандартів під час застосування високоточних безпілотних систем. Паралельно фіксувалася активізація зовнішньокомунікаційної діяльності щодо протидії загрозам безпеці в Чорноморському регіоні, зумовленим агресивними діями противника проти цивільної та портової інфраструктури. Наголошено на критичній необхідності поглиблення оперативної сумісності та горизонтальної координації з державами-членами НАТО й ЄС – зокрема Румунією, Болгарією та Туреччиною. Окремим стратегічним завданням на довгострокову перспективу визначено комплексні операції з розмінування Чорного моря, які залишатимуться актуальними протягом багатьох років, а також потенційне спільне реагування на супутні безпекові виклики, включно з поліцейськими та гуманітарними місіями.

Підсумовуючи події у період з 22.10 - 24.10.2026, слід констатувати, що ВМС ЗСУ послідовно поєднують високий рівень правової свідомості та професіоналізму при застосуванні новітніх технологій із формуванням довгострокової регіональної системи протимінної та морської безпеки у Чорноморському басейні.

<u>26.10.2026</u> Командувач ВМС ЗС України Олексій Неїжпапа взяв участь у засіданні Коаліції морських спроможностей України.



Фото: FB Командувач ВМС ЗС України / Commander of the Ukrainian Navy

Серед ключових питань – посилення обороноздатності України, захист морських рубежів і забезпечення свободи судноплавства в Чорному морі. Захід проходив за участю Міністра оборони Королівства Норвегії пана Торе О. Сандвіка. Обговорили подальші кроки, пріоритети та напрями міжнародної допомоги для розвитку Військово-Морських Сил України на наступний рік. Провів низку важливих зустрічей, зокрема з головнокомандувачем Збройних сил Королівства Норвегії генералом Ейріком Крістофферсеном, командувачем ВМС Королівства Норвегії контр-адміралом Олівером Бердалом і командувачем ВМС Республіки Фінляндії контр-адміралом Туомасом Тійлікайненом.

https://www.facebook.com/share/p/19eWjo6sjJ

26.10.2026 У Шотландії представники сержантського корпусу морської піхоти України разом із Royal Marines Великої Британії говорили про те, що визначає стійкість невеликих підрозділів у складних умовах. У казармах Королівської морської піхоти “Кондор” військові практики, науковці та експерти розбирали досвід роботи малих груп під час тривалих операцій – далеко від основних сил, в умовах невизначеності, обмеженого зв’язку та постійного фізичного й психологічного навантаження. Українські морпіхи ділилися власним бойовим досвідом: як зберігати керованість групи, коли ситуація змінюється щохвилини; як ухвалювати рішення без повної картини; як підтримувати довіру між побратимами та продовжувати виконувати завдання в ізоляції від основних сил. Для Royal Marines цей досвід – можливість краще зрозуміти, як працює моральний компонент бойової готовності в умовах сучасної війни. Для наших морпіхів – можливість звірити власні підходи з досвідом британських командос і взяти найкраще з їхньої системи підготовки. Досвід стає сильнішим, коли ним діляться. А взаємосумісність починається з людей, які розуміють одне одного на рівні практики



Фото: facebook.com/1okremiybmp

https://www.facebook.com/share/p/19tauhW5Lz

Висновки

У період з 25.10 - 26.10.2026 діяльність Військово-Морських Сил ЗС України була зосереджена на розвитку міжнародного оборонного партнерства та вдосконаленні підготовки особового складу. Участь командування ВМС у засіданні Коаліції морських спроможностей України та обмін досвідом між українськими морськими піхотинцями та британськими Royal Marines відображають два взаємопов’язані напрями посилення

спроможностей: забезпечення ресурсної підтримки флоту та підвищення якості тактичної підготовки підрозділів. Обидва напрями мають значення для адаптації ВМС до сучасних вимог ведення бойових дій і захисту морських рубежів. Засідання Коаліції морських спроможностей за участю командувача ВМС ЗС України Олексія Неїжпапи та представників військового керівництва Норвегії й Фінляндії засвідчило продовження координації міжнародної допомоги. Основну увагу приділили розвитку українського флоту, захисту морських комунікацій і забезпеченню свободи судноплавства в Чорному морі. Обговорення пріоритетів на наступний рік важливе для узгодження потреб ВМС із можливостями партнерів і планування подальшого посилення морської оборони. Двосторонні контакти з командуванням ВМС Норвегії та Фінляндії також сприяють поглибленню професійної взаємодії і визначенню перспектив співпраці. Водночас обмін досвідом між представниками сержантського корпусу морської піхоти України та Royal Marines у Шотландії був спрямований на підвищення стійкості малих підрозділів під час тривалих операцій. Українські військовослужбовці представили практичні підходи до управління групами в умовах невизначеності, обмеженого зв'язку та ізоляції від основних сил. Такий обмін має взаємну цінність: українські морські піхотинці можуть адаптувати окремі елементи британської системи підготовки, а партнери – враховувати досвід України, набутий у реальних бойових умовах. Особливе значення мають розвиток самостійності командирів, довіри всередині підрозділів і здатності зберігати керованість за тривалого фізичного та психологічного навантаження.

Підсумовуючи події за період з 25.10 - 26.10.2026, можна зробити висновок, що посилення ВМС ЗС України відбувається через поєднання міжнародної підтримки та вдосконалення людського і тактичного потенціалу. Координація морської допомоги створює основу для розвитку флоту, тоді як обмін бойовим досвідом сприяє підвищенню готовності морської піхоти діяти в складних умовах. Подальша ефективність цих напрямів залежатиме від практичної реалізації домовленостей із партнерами та впровадження здобутого досвіду в підготовку підрозділів.

29.10.2026 Командувач ВМС ЗС України Олексій Неїжпапа провів зустріч із командувачем Військово-Морських Сил Федеративної Республіки Німеччини віце-адміралом Вільгельмом Тобіасом Абрі.



Фото: FB Командувач ВМС ЗС України / Commander of the Ukrainian Navy

Поінформував про безпекову ситуацію в регіоні та актуальні виклики в Чорному морі. рф продовжує терор цивільного судноплавства, і наше спільне завдання забезпечити свободу морських комунікацій. Обговорили важливість бойового досвіду та його значення для розвитку сучасних військово-морських спроможностей.

https://www.facebook.com/share/p/1MZcChpJwc

29.10.2026 Цієї осені успішно завершилася шоста хвиля молодіжного проєкту “Одеські гаївки”, організована спільно з Центром рекрутингу ВМС, Ветеранським корпусом морської піхоти та інструкторами 36 окремої бригади морської піхоти. Протягом двох днів цивільні учасники мали змогу зануритися у буденність військової еліти, випробувавши на собі максимально наближені до бойових умови. Морпіхи суттєво змінили формат заходу, зробивши його швидким та динамічним.



Фото: facebook.com/36obmp

Програма включала десантування на човнах, подолання річкових перешкод та висадку на берег. Учасники несподівано для себе потрапляли в імпровізовані засідки зі стрільбою та залученням військової техніки. Також молодь відпрацювала навички зачистки будівель, пройшла інтенсивні практичні заняття з тактичної медицини та вогневої підготовки. Окрім фізичного вишколу, ключовою метою заходу стало налагодження прямого зв'язку між військовослужбовцями та суспільством. За словами засновниці проєкту Марії, найціннішим елементом стала щирість інструкторів, які виступили не лише строгими вчителями, а й відкритими наставниками. Представники Центру рекрутингу ВМС підкреслили, що цивільні мали унікальну нагоду поставити найскладніші запитання та отримати на них чесні відповіді без прикрас від бійців із реальним бойовим досвідом. Наші морпіхи зазначають, що такі заходи є критично важливими для розуміння ролі морської піхоти в умовах війни. Як наголосив начальник навчального центру 36 бригади, наш підрозділ є серцем української морської піхоти, що виконує завдання на найскладніших ділянках фронту, і цей досвід необхідно передавати суспільству.

https://www.facebook.com/share/v/1dQnFGGT9F

30.10.2026 Морпіхи 37 окремої бригади морської піхоти взяли участь у Київському марафоні незламності. Вперше за свою 17-річну історію Київський марафон незламності відбувся за межами столиці – у Хмельницькому. 24-25 жовтня понад 11 000 бігунів вийшли на старт ПриватБанк Київського марафону незламності 2026 у різних містах України та

світу. З них 4 300 учасників пробігли свої дистанції безпосередньо у Хмельницькому. До забігу долучилися й рекрутери 37 ОБрМП, які подолали дистанцію у 10 кілометрів. Поруч працював і рекрутинговий намет бригади із симулятором FPV. Кожен охочий міг спробувати себе в ролі пілота FPV-дрона, дізнатися більше про службу в морській піхоті та, за бажання, підписати контракт. Марафон об'єднав тисячі людей навколо спільної мети – підтримки Сил оборони України. Цьогоріч учасники зібрали понад 1,5 млн грн благодійних внесків. Кошти спрямують на придбання приладів нічного бачення для українських захисників.

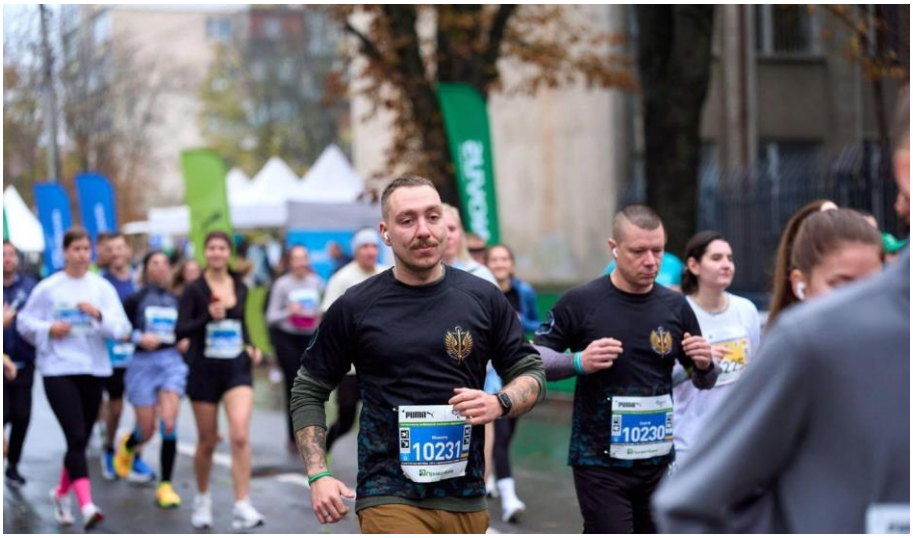


Фото: ПриватБанк, 37 окрема бригада морської піхоти

https://www.facebook.com/share/p/1CBJys9fbe

31.10.2026 Адаптивний дайвінг: нові можливості для тих, хто повертається до активного життя. Курс адаптивного дайвінгу для військовослужбовців, які внаслідок поранень і травм мають функціональні обмеження, організували в Одесі. Його мета - допомогти учасникам відновити фізичну активність, подолати психологічні бар'єри та відкрити для себе нові можливості. Ініціаторами та організаторами програми стали Інститут Військово-Морських Сил та Військова академія м. Одеса - за підтримки Оперативного командування "Південь". Курс побудований за поетапною програмою, яка враховує досвід, стан здоров'я та індивідуальні потреби кожного учасника. Вона передбачає: вступну онлайн-оцінку досвіду, потреб і медичних рекомендацій; теоретичну підготовку з основ дайвінгу, безпеки, сигналів та взаємодії під водою; адаптацію спорядження й опанування способів допомоги; практичні заняття в басейні – вправи, відпрацювання рухів, дихання, балансу та плавучості; роботу в парі з інструктором або партнером; підсумкове заняття для закріплення набутих навичок. До складу інструкторської команди входять досвідчені фахівці: капітан 2 рангу Богдан Іванов, капітан Андрій Пашков та сержант Ростислав Курочкін. Підготовка спирається на міжнародні стандарти адаптивного дайвінгу та відповідні сертифікаційні програми. Безпека - безумовний пріоритет. Участь у заняттях передбачає медичний допуск, перевірку стану здоров'я до і під час тренувань, використання сертифікованого спорядження, постійний контроль інструкторів та індивідуальний супровід. Навантаження збільшуються поступово, відповідно до можливостей кожного учасника. Адаптивний дайвінг - це не змагання і не перевірка на витривалість. Це послідовна робота над собою, у якій важливий кожен крок і кожен новий результат.



Фото: facebook.com/onma.navy

https://www.facebook.com/share/p/14r9V4RRmrC

31.10.2026 14 команд. Понад 100 учасників. Одна спільнота. На Львівщині відбувся другий страйкбольний турнір “Твердь”, який об'єднав ветеранів, курсантів, цивільних і військовослужбовців. За перемогу змагалися 14 команд. Серед ініціаторів турніру – 505 окремий батальйон морської піхоти 37 окремої бригади морської піхоти. До проведення змагань також долучився батальйон безпілотних систем “Mad Hawks” нашої бригади. Морпіхи подбали про реалістичність ігрового процесу: під час матчів над відкритими ділянками літали бомбери та FPV-дрони, які учасники мали виявляти й умовно знешкоджувати. “Твердь” став нагодою зустрітися людям із різним досвідом, позмагатися, перевірити командну взаємодію та провести час у спільноті тих, кому небайдужа доля України.



Фото: facebook.com/37obrmp

https://www.facebook.com/share/p/19e5dGNetF

31.10.2026 До Дня батальйону командир 503 окремого батальйону морської піхоти урочисто вручив високі нагороди бійцям, які щоденно виборюють свободу України. Кожна з цих відзнак - це викарбувана в металі історія стійкості, пролитої крові, незламного духу та безапеляційної відданості Батьківщині. Серед нагород, які знайшли своїх героїв: Державні

нагороди: “Орден за мужність” ІІІ ступеня, “За оборону України”; Відзнаки Міністра Оборони України: Медаль “10 років сумлінної служби”, Медаль “Золотий тризуб”, Медаль “За поранення”; Відзнаки Головнокомандувача Збройних Сил України: Нагрудний знак “Золотий хрест”, Нагрудний знак “За незламність”, Нагрудний знак “За сумлінну службу”, “За вірність морській піхоті” (від командира 30 Корпусу МП), Відзнаки командира 38 окремої бригади морської піхоти, Цінні подарунки від командира 503 ОБМП. Ці відзнаки - це визнання особистої мужності та героїзму, виявлених під час виконання бойових завдань у найгарячіших точках фронту. Нагороди отримали воїни за самовіддану службу, витримку під ворожими обстрілами, за пролиту кров і поранення в боях за Україну, а також за роки бездоганної служби та вірність бойовому братерству морської піхоти.



Фото: facebook.com/503obmp

https://www.facebook.com/share/p/1CQARy2ZUv

Висновки

У період з 29.10 - 31.10.2026 діяльність Військово-Морських Сил ЗС України була зосереджена на розвитку міжнародного військового співробітництва, посиленні взаємодії із суспільством та підтримці військовослужбовців на різних етапах служби й відновлення. Представлені події демонструють, що ВМС розвивають не лише бойові спроможності, а й систему підготовки, рекрутингу, ветеранської підтримки та збереження внутрішньої згуртованості підрозділів. Важливим напрямом стала взаємодія з військово-морськими силами Німеччини. Під час зустрічі командувачів сторони обговорили актуальні загрози в Чорному морі, зокрема продовження рф атак проти цивільного судноплавства. Окрему увагу приділили використанню українського бойового досвіду для розвитку сучасних військово-морських спроможностей. Такий формат контактів має практичне значення, оскільки дає змогу доводити до партнерів особливості ведення бойових дій у морському середовищі та визначати напрями подальшої співпраці. Водночас обговорення свободи морських комунікацій підтверджує, що захист судноплавства залишається одним із ключових питань регіональної безпеки. Помітною складовою діяльності морської піхоти стала робота з цивільним населенням і потенційними кандидатами на військову службу. Молодіжний проєкт “Одеські гаївки” дав учасникам можливість ознайомитися з практичними аспектами підготовки морських піхотинців, відчути складність виконання тактичних завдань і

безпосередньо поспілкуватися з військовослужбовцями. Подібні заходи мають значення не лише для популяризації служби, а й для формування реалістичного розуміння її вимог. Залучення рекрутерів 37 окремої бригади морської піхоти до Київського марафону незламності також поєднало інформаційну роботу з підтримкою Сил оборони. Використання симулятора FPV-дрона дозволило представити один із сучасних напрямів військової діяльності в доступному для цивільних форматі. Благодійний складник заходу додатково засвідчив готовність суспільства долучатися до забезпечення потреб захисників. Окреме значення має розвиток програм відновлення поранених військовослужбовців. Організація курсу адаптивного дайвінгу в Одесі свідчить про розширення підходів до реабілітації та повернення військових до активного життя. Індивідуальна програма, медичний контроль і поступове опанування практичних навичок дають змогу враховувати функціональні обмеження кожного учасника. Така ініціатива має не лише фізичний, а й психологічний вимір, оскільки допомагає відновлювати впевненість у власних можливостях і сприяє соціальній адаптації після поранень. Водночас підрозділи морської піхоти підтримують середовище взаємодії між військовими, ветеранами, курсантами та цивільними. Проведення турніру "Твердь" із залученням 505 окремого батальйону морської піхоти та батальйону безпілотних систем "Mad Hawks" сприяло розвитку командної взаємодії й популяризації сучасних технологій. Використання FPV-дронів та інших безпілотних засобів у сценаріях змагань наблизило умови турніру до окремих викликів сучасного поля бою. Важливим внутрішнім чинником залишається також відзначення військовослужбовців 503 окремого батальйону морської піхоти. Вручення державних нагород і відомчих відзнак підкреслює визнання особистого внеску бійців, їхньої витримки та відданості службі.

Підсумовуючи події за період з 29.10 - 31.10.2026 можна визначити, що ВМС ЗС України продовжують розвиватися як комплексна військова структура, діяльність якої охоплює бойову взаємодію, міжнародне партнерство, рекрутинг і підтримку особового складу. Контакти з німецькими колегами сприяють обміну досвідом щодо морських загроз, а суспільні та ветеранські ініціативи зміцнюють зв'язок між військом і громадянами. Поєднання цих напрямів підвищує стійкість підрозділів, підтримує мотивацію військовослужбовців і формує додаткові можливості для розвитку ВМС в умовах тривалої війни.

Огляд подій у басейнах Чорного, Азовського морях, річках Дунай, Дніпро.

22.10.2026 На південь від мису Еміне в Чорному морі помітили об'єкт, схожий на дрейфуючу морську міну. Моряків закликали дотримуватися підвищеної обережності під час проходження району. Повідомлення з'явилося на тлі посилення заходів безпеки в західній частині Чорного моря. Болгарія і Туреччина раніше домовилися розширити двосторонню та тристоронню взаємодію разом із Румунією для забезпечення свободи судноплавства.

https://usm.media/bilya-uzberezhzhya-bolgariyi-viyavili-morsku-minu

22.10.2026 Україна також запропонувала Нідерландам долучитися до Фонду підтримки транспорту України. Україна та Нідерланди обговорили розвиток співпраці між портами Одеси й Роттердама. Про це повідомив міністр з відновлення, інфраструктури та транспорту Микола Калашник. В умовах постійних російських атак на українську портову інфраструктуру така взаємодія важлива для збереження міжнародних логістичних маршрутів, наголосив міністр. Окремо Україна запропонувала нідерландській стороні

долучитися до Фонду підтримки транспорту України. Нагадаємо, раніше Одеська філія АМПУ підписала меморандум із портом Роттердам – найбільшим портом Європи. Одним із напрямів визначили саме відновлення портової інфраструктури Одеси та підтримку морського сектору України. Фінансовий складник переговорів – продовження програми Ukraine Partnership Facility на 2027 рік із запланованим бюджетом 26,5 млн євро. Сторони домовилися опрацювати можливості залучення цих коштів до спільних українсько-нідерландських інфраструктурних проєктів. UPF – грантова програма МЗС Нідерландів, що працює через Нідерландську агенцію з питань підприємництва. Вона фінансує проєкти у сферах водопостачання, охорони здоров'я, сільського господарства, циркулярного будівництва та відновлюваної енергетики. Гранти становлять від €500 тис. до €5 млн, подається нідерландська компанія разом з українським партнером. Третій раунд закрили 30 квітня 2026 року.

https://usm.media/porti-odesi-j-rotterdama-pogliblyat-spivpraczyu-na-tli-posilennya-atak-rf

22.10.2026 Через атаки безпілотників за липень-серпень російські порти регіону перевалили лише 3,8 млн тонн проти 7,9 млн торік. Робота основних морських портів росії в Краснодарському краї практично зупинилася через удари українських безпілотників. Про це написав губернатор регіону Веніамін Кондратьєв у зверненні до віцепрем'єра рф дмітрія патрушева. Так, за липень-серпень через порти регіону відвантажили лише 3,8 млн тонн сільськогосподарських вантажів проти 7,9 млн тонн за той самий період торік. Кондратьєв просить виділити портам державні кошти, щоб компенсувати збитки, виплатити зарплати, оплатити оренду й обслуговування складів, а також субсидувати відсотки за кредитами. Механізм він пропонує застосувати за аналогією із закритими аеропортами – тобто за схемою, яку росія використовує для авіавузлів, що не працюють через війну. Конкретної суми в зверненні немає. У компанії ОТЕКО, яка управляє терміналами в Тамані, заявили, що місяць простою обходиться кремлю й приватному бізнесу у 200 млрд рублів. патрушев 6 жовтня доручив профільним відомствам розглянути пропозиції. Регіональна влада вже вдавалася до надзвичайних заходів. Так, 23 вересня Кондратьєв підписав розпорядження про режим надзвичайної ситуації, причому ситуацію визнали надзвичайною заднім числом – з 12 серпня. Раніше аналогічний режим запровадила Ростовська область. У документах прямо йдеться про атаки на об'єкти логістичної інфраструктури, зупинку портів і порушення судноплавства в Азово-Чорноморському басейні. Наслідки виходять за межі самих портів. У росії зависло до 20 млн тонн зерна нового врожаю – приблизно шоста частина зібраного до середини вересня. Надлишок обвалив внутрішні ціни на агропродукцію. На півдні країни тонна коштує 4–5 тис. рублів, удвічі менше, ніж кілька місяців тому. Аграрії змушені продавати врожай собі у збиток. Для кремля це втрата суттєвого джерела валюти. Зерновий експорт приносив росії близько $15 млрд щорічно, і значна його частина йшла саме через чорноморські та азовські порти. З 10 до 20 вересня рф експортувала 347 тис. тонн пшениці – майже вчетверо менше, ніж торік.

https://usm.media/perevalka-rosijskogo-zerna-na-kubani-vpala-vdvichi

22.10.2026 Мінагрополітики звернулося до Європейського Союзу з проханням компенсувати €1,1 млрд логістичних втрат, спричинених російськими обстрілами. Про це заявив заступник міністра аграрної політики та продовольства Віталій Головня. За його словами, відповідний лист уже направили до ЄС, а питання щодо виділення компенсації наразі опрацьовується. Окремо Мінагрополітики звернулося до Євросоюзу щодо компенсації відсотків за портфельними гарантіями на суму €220 млн. Головня зазначив, що

робота над цим механізмом також триває. Необхідність підтримки української експортної логістики посилилася на тлі російських атак на портову та транспортну інфраструктуру, які збільшують витрати експортерів і змушують переорієнтовувати частину вантажів на дорожчі альтернативні маршрути.

https://usm.media/minagropolitiki-poprosilo-yes-kompensuvati-e11-mlrd-logistichnih-vtrat

22.10.2026 Україна наразі експортує близько 2 млн тонн агропродукції на місяць за потенціалу 5–6 млн тонн, а вартість морської логістики зросла приблизно у п’ять разів. Про це повідомив директор із торгівлі “Нібулону” Володимир Славінський. За його словами, загалом по галузі темпи агроекспорту зараз на 50–60% нижчі від потенційних. У “Нібулоні” щомісячні обсяги експорту скоротилися приблизно на 25–30% порівняно з минулим роком та періодом до червня. Однією з головних причин Славінський назвав ускладнення та подорожчання логістики через морські, дунайські та сухопутні маршрути. За оцінкою компанії, вартість морської логістики зросла приблизно з $20 до $100, а термін доставки – із семи до 30 днів. Через це “Нібулон” змушений спрямовувати на логістику більш ніж на 20% більше оборотного капіталу. У компанії також зазначили, що перевезення через Дунай стали складнішими й дорожчими. Серед інших проблем Славінський назвав дефіцит кадрів та труднощі з отриманням українськими моряками кваліфікаційних документів для роботи на Дунаї. “Нібулон” пропонує створити механізм державних і міжнародних фінансових гарантій, який дозволив би українським компаніям залучати оборотне фінансування у західних банках за доступнішими ставками.

https://usm.media/eksport-agroprodukcziyi-z-ukrayini-skorotivsya-na-50-60-cherez-logistichnu-krizu-nibulon

22.10.2026 Румунія та Болгарія у 2026/27 значно наростили експорт пшениці завдяки хорошому врожаю та перебоям із поставками зерна з України та росії. Сукупний експорт двох країн зріс на 35% порівняно з минулим роком. Про це повідомляє ASAP Agri. У липні–вересні Румунія експортувала через порт Констанца 4,4 млн т пшениці проти 3,4 млн т за аналогічний період торік. У жовтні з порту вже відвантажили ще 408 тис. т зерна. Болгарія за перші три місяці сезону експортувала 2,3 млн т пшениці, тоді як торік за цей період – 1,6 млн т. У жовтні країна вже відправила на зовнішні ринки ще 662 тис. т. За даними аналітиків, наростити експорт обом країнам допомогли врожаї, вищі за середні показники, а також серйозні перебої з поставками української та російської пшениці.

https://latifundist.com/novosti/71484-rumuniya-ta-bolgariya-narostili-eksport-pshenitsi-na-35-na-tli-problem-iz-postavkami-z-ukrayini-ta-rosiyi

23.10.2026 Танкер AK ANA (IMO: 9239642), який був підбитий в результаті атаки українського безпілотника, у п'ятницю спричинив тимчасове обмеження судноплавства через Босфор. Судно було ціллю дронів, і сьогодні воно пройшло протокою в південному напрямку в рамках маневру, здійсненого буксирами під контролем турецької влади. Це призвело до тимчасового обмеження руху.

https://www.maritime.bg/156758

23.10.2026 Після рішення уряду про пріоритет для експорту олії ставки фрахту на Дунаї можуть зрости. Про це повідомила операційна менеджерка Avalon Shipping Катерина Кононенко. За її словами, учасники ринку вже звертаються до суднових агентів із питаннями щодо нового рішення українського уряду. Водночас, наскільки відомо Кононенко, відповідне рішення ще не набуло чинності, а офіційних інструкцій щодо пріоритетного

проходу суден з рослинною олією через дунайські порти агенти поки не отримували. Навіть у разі запровадження нових правил Кононенко не очікує суттєвого впливу на зерновий ринок. Водночас самі повідомлення про можливі зміни вже можуть впливати на поведінку учасників ринку та додатково підштовхувати ставки фрахту вгору. На її думку, значно більший вплив на роботу Дунайського напрямку наразі мають погодні умови та обмеження за осадкою суден. Зокрема, туман може обмежувати навігацію та скорочувати фактичний час роботи каналу Суліна. Кононенко також звернула увагу на розбіжність між параметрами частини номінованих суден і фактичними обмеженнями на Дунаї. За її словами, з Рені продовжують номінувати судна з осадкою близько 7 м, тоді як румунська адміністрація оприлюднила оновлені дані, згідно з якими максимальна осадка на ділянці між 44-ю милею та Галацом становить 6,7 м.

https://usm.media/fraht-na-dunayi-mozhe-zrosti-pislya-rishennya-uryadu-pro-prioritet-dlya-eksportu-oliyi

23.10.2026 російські експортери зерна шукають нові маршрути постачання через перебої в роботі чорноморських портів. Одним із варіантів став невеликий порт Очамчира в окупованій росією Абхазії. За даними агентства, логістична компанія Modern Way пропонує перевозити пшеницю та іншу агропродукцію через Очамчиру до Туреччини в контейнерах. Кілька російських трейдерів і брокерів уже розглядають цю пропозицію. Порт має обмежену пропускну спроможність, а контейнерні перевезення зерна обходяться дорожче за традиційні відвантаження балкерами. Стандартний 20-футовий контейнер може вмістити близько 23 т зерна, тоді як місткість балкерів може перевищувати 100 тис. т. Раніше через чорноморські порти проходило близько 90% російського зернового експорту. Однак через атаки на портову інфраструктуру росія змушена шукати альтернативи. Для цього вона використовує порти Балтійського моря та Мурманська, а також перевозить зерно залізницею на Далекий Схід. Проте ці маршрути поки не можуть забезпечити необхідних обсягів експорту. За словами представника Modern Way, термінал в Очамчирі готовий розпочати відвантаження зерна до турецького порту Гебзе після запуску служби контролю якості, який очікується до кінця листопада. Контейнерний порт Очамчира завершили будувати у 2025 році за фінансової підтримки росії.

https://latifundist.com/novosti/71498-rosiya-planuye-eksportuvati-zerno-cherez-port-v-okupovanij-abhaziyi-na-tli-atak-na-chornomorsku-logistiku--bloomberg

23.10.2026 У зв'язку з російськими атаками на цивільні торгові судна Європарламент закликає ЄС розглянути можливість розгортання військово-морської операції в Чорному морі. Депутати Європарламенту заявили, що ЄС та його держави-члени повинні розглянути можливість розгортання військово-морської операції у Чорному морі. Вони також закликали НАТО розглянути ініціативу щодо Чорного моря, зокрема щодо можливості створення так званого "Чорноморського вартового". У резолюції депутати закликали країни ЄС, у співпраці з НАТО, підтримати Болгарію та Румунію щодо раннього виявлення та відстеження ворожих безпілотників. А також закликали ЄС швидко ввести в дію ініціативу щодо створення центру морської безпеки у Чорному морі. Також в Європарламенті закликали використати невитрачені кошти ЄС у рамках інструменту SAFE для надання допомоги Румунії та Болгарії у вирішенні цих викликів, а ще – передбачити кошти на безпеку в Чорному морі у наступному бюджеті Євросоюзу. Резолюцію схвалили 432 голосами "за". 52 депутати проголосували проти та 88 утрималися. Крім того, депутати Європарламенту висловили занепокоєння щодо неоднозначної позиції болгарського уряду

стосовно російської загрози і закликали Болгарію припинити зволікати з участю в ініціативі НАТО щодо протидії ворожим безпілотникам.

https://cfts.org.ua/news/2026/10/23/evroparlament_zaklikav_es_rozglyanuti_mozhlivist_rozgortannya_viyskovo_operatsi_u_chornomu_mori_88521

23.10.2026 російські судна після перетину Босфору вимикають системи автоматичної ідентифікації AIS, щоб приховати своє місцезнаходження. Про це розповів речник ВМС ЗСУ Дмитро Плетенчук. Окремою проблемою для навігації стала радіоелектронна боротьба. За словами Плетенчука, росіяни періодично вмикають різноманітні засоби РЕБ, через що зміщуються GPS-координати. Це створює небезпеку для судноплавства в регіоні. Приховування маршрутів стосується насамперед суден "тіньового флоту", які намагаються уникнути українських ударів. Для Чорного моря це вже стала практика. Раніше Плетенчук повідомляв, що відвантаження росіян за всіма параметрами впали більш ніж утричі. російські кораблі уникають виходу в море через загрозу українських безпілотників. Усі зафіксовані за останні місяці пуски крилатих ракет із морських носіїв відбувалися безпосередньо з пунктів базування.

https://usm.media/rosijski-sudna-vimikayut-ais-odrazu-pislya-prohodu-bosforu

23.10.2026 Україна, Британія та Латвія запустять спільну перевірку походження зерна. Країни підписали тристоронній Меморандум про взаєморозуміння, який має допомогти виявляти агропродукцію, незаконно вивезену з тимчасово окупованих територій. Документ щодо Схеми верифікації зерна (Grain Verification Scheme, GVS) підписали 21 жовтня, повідомляє пресслужба Мінагрополітики. GVS дозволяє визначати географічне походження агропродукції за допомогою ізотопного та хімічного аналізу. Зразки порівнюватимуть з еталонною базою продукції з підтвердженим походженням. Перевірка охоплюватиме пшеницю, кукурудзу, ячмінь і насіння соняшнику. Отримані дані мають допомогти виявляти партії сумнівного походження та формувати доказову базу щодо можливого незаконного вивезення української агропродукції з окупованих територій. Меморандум також передбачає доступ уповноважених органів трьох країн до системи GVS, обмін науковими даними, координацію профільних лабораторій та спільні дії у разі виявлення підозрілих партій. Зазначається, що механізм має ускладнити легалізацію викраденого українського зерна на світових ринках під виглядом продукції законного походження.

https://usm.media/ukrayina-britaniya-ta-latviya-zapustyat-spilnu-perevirku-pohodzhennya-zerna

23.10.2026 Українські Ізмаїл і Рені, румунські Галац і Бреїла та молдовський Джурджулешти пропонують розвивати як спільний логістичний хаб на Дунаї. Для цього потрібно збільшити пропускну спроможність Сулінського каналу, спростити прикордонні процедури та залучити інвестиції. Ідею обговорили на міжнародному форумі "Відбудова України: безпека, можливості, інвестиції" в Бухаресті. Генеральний директор румунського Центру нової стратегії Джордже Скутару запропонував Україні, Румунії та Молдові спільно розвивати п'ять портів і залучати кошти на модернізацію їхньої інфраструктури. Серед першочергових завдань він назвав інформатизацію Ізмаїльського порту. Водночас керівник Міжнародного вільного порту Джурджулешти Матіас фон Тухер наголосив на потребі узгодити документи та прикордонні процедури між трьома країнами. Він також запропонував спеціалізувати порти на різних видах вантажів, щоб не витрачати кошти на дублювання інфраструктури, і залучити додаткове фінансування для українських та молдовських портів. Генеральний директор Адміністрації морських портів Дунаю Румунії Ніколає Тівілічі навів приклад можливої співпраці: великі судна з нафтопродуктами могли

б розвантажуватися в Галаці, після чого вантажі доставляли б меншими баржами до Рені та Ізмаїла. На його думку, це допомогло б зменшити ризики для українських портів. Однією з головних перешкод для збільшення вантажопотоку залишається пропускна спроможність Сулінського каналу в Румунії, який з'єднує Дунай із Чорним морем. Директор Ізмаїльського порту Віталій Нікула пояснив, що для збільшення перевезень важливо забезпечити ефективніший рух суден. Раніше на каналі запровадили нічну навігацію, електронну чергу та обмін даними про рух суден. Водночас порти вже співпрацюють у перевезенні вантажів. Зокрема, баржі із зерном з Ізмаїла прямують до Галаца, де вантаж перевантажують на морські судна. Варто зауважити, що після початку повномасштабного вторгнення росії та блокування портів Великої Одеси частину українських вантажопотоків переорієнтували на Дунай. Портова інфраструктура почала працювати з більшими обсягами, зокрема експорту зерна. За словами Нікули, у 2023 році державний Ізмаїльський порт обробляв близько 850 тисяч тонн вантажів на місяць. В одному з місяців сукупний обсяг перевалки всіма операторами в акваторії порту сягнув двох мільйонів тонн. У Рені загальна перевалка державного підприємства та приватних операторів за 2023 рік перевищила 10 мільйонів тонн, повідомив Макогонюк. Українські порти на Дунаї також змушені адаптуватися до загрози російських атак. У Рені використовують стаціонарні укриття та встановлюють мобільні, якими можуть користуватися працівники портів, приватних стивідорних компаній і екіпажі суден. В Ізмаїлі під час повітряної загрози судна намагаються оперативно відводити від причалів, а після її завершення роботу відновлюють. За словами Нікули, нинішні атаки ускладнюють роботу порту більше, ніж у 2022–2023 роках. Скутару запропонував також розглянути можливість створення безпольотної зони над українськими дунайськими портами. За словами Скутару, захист портової інфраструктури важливий для стабільного українського експорту та майбутньої відбудови країни. Він також зауважив, що навіть після мирної угоди або припинення вогню портам можуть загрожувати кібератаки та диверсії.

https://cfts.org.ua/news/2026/10/23/izmal_reni_rumunski_galats_i_brela_ta_moldovskiy_dzhurdzhuleshti_proponuyut_rozvivati_yak_spilniy_logistichniy_khab_na_duna_88517

23.10.2026 Румунія прискорить розвиток сил і засобів спостереження для протидії мінам та дронам у Чорному морі. Таке рішення ухвалила Вища рада національної оборони країни після серії атак на комерційні судна біля румунського узбережжя. Рада назвала останні напади прямим наслідком російської агресії за межами кордонів України. За її оцінкою, загрози свободі судноплавства та критичним енергетичним проєктам у Чорному морі становлять для Румунії безпекову кризу. Румунія розвиватиме потенціал у трьох напрямах: морське спостереження, протидія морським мінам і реагування на дрони, які незаконно вторгаються в національний повітряний простір і води. Влада також проводитиме навчання для підвищення ефективності оперативного реагування.

https://usm.media/rumuniya-posilyuye-protidiyu-minam-i-dronam-bilya-svogo-uzberezhzhya

23.10.2026 Представники Державної служби морського і внутрішнього водного транспорту та судноплавства України взяли участь у регіональному семінарі з морської безпеки у Варні. Про це повідомила Адміністрація судноплавства. Дводенний захід організувала Європейська служба зовнішніх справ у межах інструменту TAIEX за підтримки Військово-морської академії імені Ніколи Вапцарова. Окрім України, до нього долучилися представники Болгарії, Данії, Естонії, Молдови, Німеччини, Польщі, Румунії та Туреччини. Тематика охопила розбудову інституційних спроможностей, налагодження

військово-цивільної та міжвідомчої співпраці, а також розроблення стратегій протидії гібридним загрозам на морі й іншим ризикам, пов’язаним зі збройною агресією росії проти України. Серед конкретних напрямів, які обговорювали учасники: фізичний захист критичної підводної інфраструктури; міжнародно-правова протидія експлуатації “тіньового флоту”; готовність до розливів нафти та інших небезпечних речовин; моніторинг екологічних ризиків, пов’язаних із нерозірваними боєприпасами та залишками затонулих суден; технічна співпраця під егідою Європейського агентства з морської безпеки у межах проєктів BCSEA та IPA. Українська делегація долучилася до експертних обговорень щодо охорони суден і портових засобів відповідно до інструментів Міжнародної морської організації. Окремо йшлося про створення українського Об’єднаного морського координаційного центру за сприяння Консультативної місії ЄС в Україні. Семінар вписується у ширшу логіку стратегічного підходу ЄС до Чорноморського регіону, який передбачає створення Чорноморського хабу морської безпеки. Його чотири ключові напрями – посилення морської безпеки, захист критичної морської інфраструктури, розвиток спроможностей держав-членів для її моніторингу та розширення співпраці берегових охорон країн регіону.

https://usm.media/predstavniki-devyati-krayin-obgovorili-morsku-bezpeku-baltiki-j-chornogo-morya

23.10.2026 У Чорному морі, за 13 морських миль (близько 24 км) від узбережжя Констанци, цивільний танкер KHORYV (IMO 8138712) під прапором Коморських Островів зазнав серйозних ушкоджень і перекинувся внаслідок атаки безпілотників. На борту судна перебували 13 членів екіпажу – 10 громадян України та 3 громадяни Азербайджану. Сигнал тривоги надійшов близько 10:00 до Морського координаційного центру Констанци після того, як на борту спалахнула пожежа через влучання бпла. Румунські служби негайно розпочали пошуково-рятувальну операцію, залучивши катери Берегової охорони та Морського агентства порятунку людського життя. Із 13 членів екіпажу 10 осіб спочатку підняло на борт інше цивільне судно, яке опинилося поруч, після чого їх передали румунським рятувальникам. За офіційними даними, дев’ятьох моряків вдалось врятувати живими, один загинув, а ще троє вважаються зниклими безвісти.



Фото: VesselFinder

Президент Румунії Нікушор Дан назвав цей випадок черговою ескалацією з боку рф у Чорноморському регіоні. Він нагадав, що загрозу цивільному судноплавству нещодавно

розглядали на засіданні Вищої ради оборони країни та під час спеціальної консультації НАТО за запитом Румунії й Болгарії, додавши, що країна очікує на додаткові засоби захисту.
https://militarnyi.com/uk/news/bilya-uzberezhzhya-rumuniyi-sudno-khoryv

24.10.2026 Україна та Румунія домовилися посилювати співпрацю для захисту цивільного судноплавства та протидії зростаючим загрозам у Чорному морі. Про це повідомив міністр закордонних справ України Андрій Сибіга за підсумками першої телефонної розмови з новопризначеним главою МЗС Румунії Даном Некулаеску. За словами Сибіги, Україна та Румунія мають спільний інтерес у безпеці й стабільності Чорноморського регіону. Сторони обговорили подальший розвиток співпраці та спільну відповідь на загрози для судноплавства.
https://usm.media/ukrayina-ta-rumuniya-posilyat-spivpraczyu-dlya-zahistu-sudnoplavstva-u-chornomu-mori

24.10.2026 Страховики змушують кораблі плавати "в темряві" біля узбережжя Болгарії. Торговельні судна, що плавають у західній частині Чорного моря, все частіше вдаються до вимикання своїх автоматичних ідентифікаційних систем (AIS) за прямим наполяганням страхових компаній. Інші вдаються до пристроїв глушіння GPS. Така практика серйозно ставить під сумнів нормативно-правові рамки безпеки судноплавства та міжнародні конвенції. Водночас вона є прямим відображенням різкої ескалації ризиків безпеки вздовж західних берегів Чорного моря протягом останніх тижнів. Незважаючи на аргументи на користь захисту суден, відсутність сигналу AIS поблизу узбережжя створює реальний ризик навігаційних аварій.
https://www.maritime.bg/156847

Висновки

У період з 22.10 - 24.10.2026 оперативна обстановка в Азово-Чорноморському басейні та дунайському судноплавному кластері відзначалася подальшою ескалацією безпекових ризиків, зумовлених деструктивними діями противника проти цивільного судноплавства та портової інфраструктури. Зростання загроз для свободи мореплавства в західній частині Чорного моря вимагало активізації багатосторонньої координації причорноморських держав, розширення інструментів європейської безпекової допомоги та адаптації логістичних маршрутів зернового і сировинного експорту. Ключовим фактором дестабілізації стали прямі атаки на цивільні торговельні судна та об'єкти морської логістики поблизу румунського узбережжя. Зокрема, ураження цивільного танкера KHORYV під прапором Коморських Островів неподалік Констанци із людськими втратами та пошкодження судна АК ANA, що спричинило тимчасове обмеження руху через Босфор, підкреслюють розширення географії ризиків на міжнародні морські шляхи. На тлі зафіксованої дрейфуючої морської міни на південь від мису Еміне та цілеспрямованого використання противником систем радіоелектронної боротьби для спотворення GPS-координат, страхові компанії змушують судна вимикати системи автоматичної ідентифікації ("плавати в темряві"), що суттєво підвищує загрозу навігаційних аварій. У відповідь на безпекову кризу країни регіону та європейські інституції вживають екстрених заходів реагування. Вища рада національної оборони Румунії ухвалила рішення про прискорене розвиток сил і засобів морського спостереження, протидії мінам та захисту повітряного простору. Європарламент абсолютною більшістю голосів закликав ЄС розглянути

можливість розгортання військово-морської операції в Чорному морі, створення “Чорноморського вартового” та хабу морської безпеки із залученням нерозподілених коштів інструменту SAFE на допомогу Румунії та Болгарії. Водночас на рівні профільних відомств України та партнерів триває розбудова механізмів міжнародно-правової протидії експлуатації “тіньового флоту” та запровадження спільної Схеми верифікації зерна (GVS) спільно з Британією й Латвією для переслідування незаконно вивезеної агропродукції. Паралельно фіксувалося ускладнення логістичних процесів із дунайського напрямку, де висока вартість фрахту (зокрема $105–110 за тонну до Єгипту) та інфраструктурні обмеження Сулінського каналу стримують експортний потенціал. З метою оптимізації зернової та сировинної логістики обговорюється ідея створення єдиного логістичного хабу на Дунаї із залученням українських, румунських і молдовських портів, а також поглиблення співпраці між портами Одеси та Роттердама із можливим використанням фінансування програми Ukraine Partnership Facility. Протилежна тенденція спостерігається в акваторіях російських портів Краснодарського краю, де через ефективні українські удари перевалка агропродукції за липень-серпень впала вдвічі (до 3,8 млн тонн), змушуючи агресора запроваджувати режими НС і шукати альтернативні обхідні шляхи через окуповану Абхазію.

Підсумовуючи події у період з 22.10 - 24.10.2026, слід констатувати, що безпекова ситуація в Азово-Чорноморському регіоні вимагає подальшої консолідації зусиль причорноморських держав НАТО та України задля створення надійних гарантій свободи судноплавства, протимінної безпеки та захисту критичної інфраструктури.

25.10.2026 Румунські рятувальники призупинили пошуки трьох моряків, які зникли після затоплення судна Khoryv у Чорному морі поблизу Констанци. Про це повідомляє Constanța.info. Пошукову операцію зупинили 24 жовтня о 18:04 через погану видимість після майже чотирьох годин роботи. Чи відновили операцію сьогодні, 25 жовтня, наразі невідомо. До операції залучили рятувальне судно SAR Artemis, яке вийшло з порту Констанца після запиту Морського координаційного центру MRCC. Пошуки також проводив вертоліт Black Hawk Генеральної авіаційної інспекції МВС Румунії. Днем раніше авіація не могла долучитися через несприятливі погодні умови. Khoryv під прапором Коморських Островів затонув вранці 23 жовтня приблизно за 13 морських миль, або 24 км, від Констанци, за межами територіальних вод Румунії. Президент Румунії Нікушор Дан заявив, що судно було уражене дроном, перед затопленням екіпаж передав сигнал лиха. На борту перебували 13 моряків – десять громадян України та троє Азербайджану. Дев’ятьох членів екіпажу врятували та доставили до Констанци, один український моряк загинув, ще троє людей вважаються зниклими безвісти.

https://usm.media/u-chornomu-mori-prizupinili-poshuki-troh-moryakiv-iz-zatonulogo-khoryv

26.10.2026 На тлі українських ударів по суднах росія планує використовувати базу “Очамчира” в окупованій Абхазії для експорту зерна. Джерела видання Bloomberg повідомили, що таку пропозицію росії зробив логістичний оператор Modern Way. Кілька російських трейдерів і брокерів розглядають цю пропозицію, яка передбачає доставку зерна до Туреччини в контейнерах. Порт “Очамчира” має обмежену пропускну спроможність, а перевезення зерна в контейнерах є дорогим і нетиповим рішенням. Зазвичай зерно перевозять балкерами – суднами для транспортування сипучих вантажів. Стандартний 20-футовий контейнер уміщує близько 23 тонн зерна, а його завантаження потребує додаткових витрат і часу. За даними Bloomberg, українські атаки практично зупинили відвантаження

зерна з основних експортних центрів росії. російські трейдери дедалі активніше використовують контейнери, які долають тисячі кілометрів територією росії, щоб дістатися до різних портів – від Санкт-Петербурга до Владивостока на Тихому океані. Однак поки що ці альтернативні маршрути не дають змоги забезпечити необхідні обсяги перевезень. Термінал готовий розпочати відправлення зерна до турецького міста Гебзе. Для цього до кінця наступного місяця має запрацювати служба перевірки якості продукції. Про це Bloomberg повідомив співробітник Modern Way. Згідно з інформацією на сайті компанії, Modern Way перевозить контейнери морем і залізницею та має офіси в росії й Китаї. Крім того, компанія надає послуги авіаперевезення та складського зберігання. Контейнерний порт на військово-морській базі "Очамчира" завершили будувати минулого року за фінансової підтримки росії.

https://militarnyi.com/uk/news/zerno-cherez-bazu-ochamchyra-v-abhaziyi

26.10.2026 росія фактично втратила Крим як повноцінну військову морську базу для свого флоту. Про це доповів Дмитро Плетенчук, речник ВМС ЗСУ. За його словами, на півострові немає місць, які можуть бути безпечними для ворожих кораблів. Як для стоянки, так і для ремонту. Фактично ж, зауважив Плетенчук, зараз у ворожого Чорноморського флоту є лише одна база – в Новоросійську. Вона має оборонний периметр, і за своїми технічними параметрами, глибинами, наявністю причального фронту дозволяє утримувати певну кількість кораблів. "Лише стоянка – це недостатньо. Треба ще мати місця для того, щоб змінювати місце стоянки. Тому що корабель, який затримався на якийсь час на одному місці, стає більш доступною ціллю", – зазначив Дмитро Плетенчук.

https://armyinform.com.ua/2026/10/26/porozhnya-sto-yaka-niby-ye-ale-vyizd-zaminovano-u-vms-rozpovily-shho-vidbuvayetsya-v-okupovanomu-krymu

26.10.2026 Україна та Румунія обговорюють збільшення пропускної спроможності Сулінського каналу. Про це повідомив директор Ізмаїльського морського торговельного порту Віталій Нікула. Одним із можливих рішень є запровадження нічного проведення суден, що дозволить наростити обсяги експортних та імпортних перевезень через дунайські порти. Нікула розповів, що дунайські порти зіткнулися із сезонним обмілінням річки, що суттєво обмежує можливості перевезення вантажів. Водночас ще однією проблемою залишається обмежена пропускна спроможність каналів, які з'єднують Дунай із Чорним морем. Зокрема, Сулінський канал наразі є одним із ключових маршрутів заходу суден до українських дунайських портів. Він дозволяє проходити суднам з осадкою до 7 м, забезпечуючи перевезення як експортних, так і імпортних вантажів. За словами Нікули, Україна та Румунія ведуть переговори щодо збільшення пропускної спроможності каналу. Одним із можливих рішень є запровадження нічного проведення суден, яке дозволило б збільшити обсяги перевалки вантажів. Він додав, що відповідну роботу проводять профільні міністерства України та Румунії, а також Адміністрація морських портів України. Окремо Нікула наголосив на необхідності інвестицій у модернізацію перевантажувального обладнання Ізмаїльського порту. За його словами, підприємство підтримує наявну техніку в належному стані, однак оновлення перевантажувального парку дозволило б підвищити ефективність роботи порту.

https://usm.media/ukrayina-ta-rumuniya-praczyuyut-nad-zaprovadzhennyam-nichnogo-sudnoplavstva-na-sulini

26.10.2026 Загальна пропускна спроможність альтернативних маршрутів становить 2–2,5 млн тонн на місяць або 24–30 млн тонн зерна на рік. Про це розповів заступник директора департаменту технології перевезень та комерційної роботи АТ "Укрзалізниця" Валерій Ткачовє За його словами, за дев'ять місяців залізницею перевезли на експорт 18,8 млн тонн зернових. Однак через обмеження роботи портів Великої Одеси аграрії можуть не встигнути вивезти всі заплановані обсяги: цьогорічний експорт оцінюється у приблизно 50 млн тонн. Без портів Великої Одеси залізниця може доправляти до 1,1 млн тонн зерна на місяць до західних прикордонних переходів і ще до 500 тис. тонн – до портів Дунаю. Автомобільний транспорт може додати ще приблизно 500 тис. тонн. Він також додав, що державні органи шукають способи збільшити пропускну спроможність наявних маршрутів. Зокрема, нещодавно відбулася зустріч щодо експорту через Угорщину, і найближчим часом можуть з'явитися новини про відповідні дозволи. Водночас обмеження морської логістики впливає і на експорт руди. Раніше приблизно половину її обсягів спрямовували до Європи, а половину – до Китаю. Альтернативні перевезення через порти Констанци (Румунія), Гданська чи Гдині (Польща), за оцінкою Валерія Ткачова, можуть бути економічно недоцільним: ціна руди становить 95–103 долари за тонну, а додаткові логістичні витрати нівелюють прибуток. Експорт металопродукції залізницею становить 7–8 млн тонн. Логістичних обмежень для нього менше, однак галузь стикається з конкуренцією та дією європейського механізму вуглецевого коригування імпорту CBAM.

https://usm.media/ukrayina-zmozhe-eksportuvati-do-30-mln-tonn-zerna-na-rik-bez-portiv-odeshhini

26.10.2026 Судноплавство на трьох рукавах Дунаю залишається ускладненим через низький рівень води, найбільші проблеми фіксують на Кілійському рукаві та окремих ділянках Суліни. Про це повідомляє Agerpres. Проблемна ділянка також є на рукаві Святого Георгія між 101-м та 103-м кілометрами. На Сулінському гирлі глибини залишаються достатніми, однак через низький рівень води звузився судноплавний фарватер. Через це морським суднам складніше розходитися та здійснювати обгони. У деяких випадках екіпажам доводиться зупинятися й чекати на безпечну можливість продовжити рух.

https://usm.media/na-dunayi-cherez-nizkij-riven-vodi-uskladnilosya-sudnoplavstvo

26.10.2026 У компанії звітували про зниження продажів рослинної олії за липень-вересень 2026 року, а також скорочення експорту зерна з України. Про це йдеться в операційному звіті Kernel від 23 жовтня. За липень–вересень 2026 року Kernel продав 165 тис. тонн рослинної олії, що на 48% менше, ніж за аналогічний період торік. Основною причиною падіння стали проблеми з портовою логістикою, через які компанія більшу частину кварталу фактично не могла відвантажувати олію через чорноморські порти. При цьому обсяги переробки олійних культур майже не змінилися порівняно з 2025 роком. За квартал компанія переробила 564 тис. тонн сировини – на 1% більше, ніж минулого року. На соняшник припало 59% переробленої сировини. Решту становили соя та ріпак, які допомогли компанії підтримувати завантаженість заводів. Порівняно з квітнем–червнем 2026 року переробка скоротилася на 13%. У компанії пояснили це плановими ремонтами, через які заводи приблизно на місяць зупиняли перед початком нового сезону. російські атаки на українську портову інфраструктуру та цивільні судна також вплинули на інші напрямки роботи компанії. Зокрема, експорт зерна з України скоротився на 54% – до 574 тис. тонн, а перевалка на експортних терміналах впала на 59% – до 742 тис. тонн. Частину вантажів Kernel перенаправив через дунайські порти та західний кордон. Однак ці

маршрути не змогли повністю замінити чорноморські порти через меншу пропускну здатність і вищу вартість перевезень.

https://usm.media/kernel-majzhe-vdvichi-skorotiv-eksport-oliyi-cherez-problemi-z-portovoyu-logistikoyu

26.10.2026 Ризики для українського агроекспорту більше не обмежуються окремими портами Великої Одеси – під загрозою опинився весь чорноморський маршрут. Про це заявив співвласник Orexim Trading Артем Малиновський. За його словами, страховий ринок уже розширив зону підвищеного воєнного ризику на всю акваторію Чорного моря, а удари по цивільних суднах і портовій інфраструктурі змусили трейдерів переглядати не лише конкретні порти заходу, а весь логістичний ланцюг. Малиновський зазначив, що раніше головним фактором ризику була робота конкретного порту – доступність термінала, можливість швартування та вікно для заходу й виходу судна. Тепер, за його словами, під питанням опинився весь чорноморський відрізок маршруту. На цьому тлі дорожчає страхування, судновласники переглядають умови заходу в регіон, а частина тоннажу взагалі уникає Чорного моря. Компанія ще у вересні переорієнтувала частину роботи на Дунай, однак і цей напрямок не позбавлений ризиків. За словами Малиновського, наразі судна намагаються уникати підвищеної страхової премії, рухаючись уздовж узбережжя Румунії та Болгарії в межах 12-мильної зони їхніх територіальних вод. Втім, останні атаки на судна в економічних зонах цих країн можуть змінити підхід андеррайтерів і до таких маршрутів. Малиновський зазначив, що поки рух у 12-мильній зоні дозволяє утримувати страхову премію в прийнятних межах, однак у разі перегляду умов обхід уздовж узбережжя може втратити економічну перевагу перед прямим рейсом. За його словами, це означатиме подальше зростання витрат на фрахт і страхування та додатковий тиск на український агроекспорт.

https://usm.media/strahovij-rizik-dlya-sudnoplavstva-rozshirivsya-na-vsyu-akvatoriyu-chornogo-morya

26.10.2026 На Суліні вже почали надавати пріоритет суднам, які перевозять рослинну олію. Про це повідомила операційна менеджерка Avalon Shipping Катерина Кононенко. За її словами, пріоритет для суден із рослинною олією вже відображається у списках USPA. Водночас якщо таке судно ще перебуває далеко від Суліни або не готове до проходження, а лоцман уже доступний, його направляють до наступного судна у черзі. Кононенко зазначила, що не очікує значного впливу нового механізму на загальний трафік, оскільки частка рослинної олії у вантажному потоці суттєво менша, ніж частка зерна. Станом на 26 жовтня на рейді Суліни перебувають близько 80 суден, ще приблизно 25 готові до виходу. Водночас значно сильніше на рух суден зараз впливають погодні умови. За словами Кононенко, вже другий день густий туман у Тульчі затримує судна, які прямують від 44-ї милі для проходження формальностей, приблизно на пів доби. Вона наголосила, що саме туман наразі є суттєвішим фактором для трафіку, ніж нова система пріоритетів. Максимальна безпечна осадка наразі становить: Суліна – 7,01 м; Бистре – 5,5 м; Ізмаїл – 44-та миля – 6,7-6,8 м; 44-та миля – Рені/Галац – 6,7 м.

https://usm.media/na-sulini-vzhe-zastosovuyut-prioritet-dlya-suden-z-roslinnoyu-oliyeyu

26.10.2026 Протягом жовтня до портів Великої Одеси залізницею доставили 9,8 тис. тонн проти 20,8 тис. тонн місяцем раніше. Про це свідчать дані щотижневого огляду Spike Brokers. Залізничний підвіз зерна до портів Одеси за 20 діб жовтня становив лише 9,8 тис. тонн проти 20,8 тис. тонн за аналогічний період вересня. Натомість дунайський напрямок зростає. Перевезення до портів Дунаю, включно з внутрішнім Ізмаїлом і транзитом через

Рені, склали 151 тис. тонн – на 20% більше місяць до місяця. Загалом залізницею за 20 діб жовтня перевезли 1,054 млн тонн зернових вантажів. Це на 13,4% більше, ніж у вересні, але на 30,6% менше, ніж торік. Середньодобове навантаження становило 43,3 тис. тонн. Відновлення сповільнилося – до вересня показник нижчий на 8%, до торішнього рівня – на 46%. Експортні перевезення зерна досягли 675,9 тис. тонн, що на 23,5% більше місяць до місяця, проте на 45,3% менше в річному вимірі. Через сухопутні переходи пройшло 548,7 тис. тонн, або 81,2%. На портові напрямки припало близько 127,2 тис. тонн, або 18,8%. Автомобільний канал до Дунаю, навпаки, сповільнюється. За 1–22 жовтня туди пропустили 779,3 тис. тонн, темп знизився приблизно на 20%. Ізмаїльський порт прийняв 448,4 тис. тонн автівок, Ренійський – 226,6 тис., Орлівка – 97,3 тис., Усть-Дунайський – 7 тис. тонн. Пшениця забезпечила 518,6 тис. тонн, або дві третини дунайського потоку. На західному кордоні середньодобова передача зерна через чотири основні напрямки за 21 добу становила 340 вагонів проти 324,2 у попередньому звіті. Накопичення зернових вагонів майже не змінилося – 4 373 станом на 21 жовтня проти 4 422 тижнем раніше. Загальний агроекспорт за 1–22 жовтня склав 2,172 млн тонн на $1,139 млрд – на 4,8% більше за тоннажем і на 8% за вартістю, ніж за той самий період вересня. Утім, середньодобовий темп поточного тижня впав до 91,3 тис. тонн проти 111,1 тис. тонн попереднього, тобто на 17,8%. Основне сповільнення дала пшениця. Темп її оформлення знизився з 39,9 до 26,1 тис. тонн на добу, або на 34,7%. Загалом за три тижні оформили 740,2 тис. тонн пшениці, 200 тис. тонн кукурудзи та 26,9 тис. тонн ячменю. Ціни на портових базисах загалом також просіли. Так, кукурудза CPT Одеса подешевшала до $160 за тонну, пшениця 11,5% – до $170, фуражна – до $155. Водночас кукурудза FCA Чоп утримала $200, через що різниця між Чопом та Одесою розширилася з $35 до $40 за тонну.

https://usm.media/zaliznichnij-pidviz-zerna-do-portiv-vpav-udvichi-za-zhovten

Висновки

У період з 25.10 - 26.10.2026 міжнародна взаємодія навколо України була зосереджена на зміцненні обороноздатності, розвитку європейського оборонно-промислового потенціалу та координації дипломатичних зусиль. Контакти з представниками Естонії, Литви й Молдови доповнили обговорення на рівні європейських партнерів щодо подальшої військової підтримки. Основними пріоритетами залишалися посилення протиповітряної оборони, забезпечення потреб українського війська та розширення виробництва озброєння. Сукупно ці напрями свідчать про прагнення України поєднати невідкладну допомогу з довгостроковими механізмами зміцнення безпеки. Важливим напрямом міжнародних консультацій стало узгодження подальшої підтримки України з боку європейських держав і партнерських форматів. Обговорення оборонних потреб передбачало увагу до засобів протиповітряної оборони та перехоплення повітряних цілей, а також до фінансування виробництва безпілотних систем у 2027 році. Це відображає потребу адаптувати військову допомогу до характеру сучасних загроз і забезпечувати стабільність постачання необхідних засобів. Водночас координація на європейському рівні має значення для узгодження національних ресурсів партнерів із пріоритетними потребами України. Окреме значення має розвиток оборонно-промислової співпраці з Європейським Союзом. Обговорення фінансової підтримки України, зокрема механізмів контролю за використанням позики на підтримку України, поєднує завдання забезпечення необхідними ресурсами з вимогами прозорості та підзвітності. Поглиблення взаємодії з європейською оборонною промисловістю може створювати передумови для розширення виробничих можливостей,

технологічного обміну та поступової інтеграції українського сектору до європейських механізмів безпеки. Практичний результат залежатиме від швидкості ухвалення рішень і перетворення фінансових домовленостей на конкретні спроможності. Важливим регіональним аспектом стало поглиблення співпраці України з Молдовою, зокрема у військово-технічній сфері. Відповідні домовленості розширюють основу двосторонньої взаємодії та підкреслюють значення безпеки східноєвропейського регіону. Паралельно контакти з Естонією та Литвою підтримують координацію з державами, які приділяють значну увагу протидії російській агресії та зміцненню європейської безпеки. Така співпраця важлива не лише для отримання допомоги, а й для формування узгодженого підходу до тривалих викликів у регіоні.

Підсумовуючи події за період з 25.10 - 26.10.2026, можна зробити висновок, що міжнародна підтримка України розвивається одночасно у військовому, фінансовому, промисловому та дипломатичному вимірах. Ключовим завданням залишається перетворення політичних рішень і партнерських домовленостей на практичні результати, насамперед у посиленні протиповітряної оборони та забезпеченні війська. Подальша стійкість цієї підтримки залежатиме від узгодженості дій партнерів, належного фінансування й ефективного використання наявних ресурсів.

27.10.2026 Франція на прохання румунської сторони тимчасово передислокувала морський патрульний літак до Румунії, щоб допомогти виявляти загрози судноплавству та посилити захист критично важливої енергетичної інфраструктури в Чорному морі. Про це повідомило у вівторок міністерство оборони Румунії. За останні три тижні біля узбережжя Румунії та Болгарії – країн-членів НАТО – постраждали щонайменше вісім вантажних суден. За наявними даними, 34 моряки загинули або вважаються зниклими безвісти. 18 жовтня Франція передислокувала свій морський патрульний літак Atlantique 2 на авіабазу в Румунії. Він виконуватиме розвідувальні місії над західною частиною Чорного моря до 6 листопада. Мета цього заходу полягає у "виявленні загроз для судноплавства та підвищенні здатності захищати критично важливу інфраструктуру у виключній економічній зоні Румунії", повідомило міністерство. Міністерство оборони Румунії заявило, що реакція НАТО та ВМС Франції доповнює заходи, які вживають румунські військово-морські сили, зокрема збільшення кількості морських патрульних місій із використанням кораблів, вертольотів та дронів. Румунські військово-морські сили також постійно інформують судноводіїв про небезпеки та рекомендовані маршрути, додали у відомстві.

https://www.eurointegration.com.ua/news/2026/10/27/7248728

27.10.2026 За дев'ять місяців 2026 року експорт українського зерна через румунський порт Констанца зріс більш ніж утричі – до 1,03 млн тонн. Водночас загальний вантажообіг порту залишився майже на рівні минулого року. Про це повідомляє Baird Maritime. За інформацією адміністрації порту Констанца, із січня по вересень 2026 року загальний вантажообіг становив 51,55 млн тонн, практично не змінившись порівняно з аналогічним періодом 2025 року. Водночас експорт зерна через порт зріс на 7% – до 15,8 млн тонн. Зокрема, обсяги перевалки українського зерна збільшилися до 1,03 млн тонн проти 321 тис. тонн за дев'ять місяців минулого року. Ці показники не враховують наслідків жовтневих атак на цивільні судна в Чорному морі. Дані за жовтень адміністрація порту планує оприлюднити в листопаді. Як зазначає Reuters, протягом останніх трьох тижнів кількість атак на торговельні судна поблизу узбережжя Румунії та Болгарії різко зросла. За даними

агентства, щонайменше вісім вантажних суден зазнали ударів, а близько 34 моряків загинули або зникли безвісти. Судна, які потрапили під удари, перебували на якорі поблизу Сулінського каналу або прямували до нього. Канал з'єднує Дунай із Чорним морем і є одним із ключових маршрутів українського експорту. На тлі посилення загроз у вересні лондонський ринок морського страхування розширив зону підвищеного воєнного ризику в Чорному морі. Винятком залишилися територіальні води Грузії, Болгарії, Румунії та Туреччини. Попри те, що судна, які заходять безпосередньо до Констанци, не були цілями останніх атак, загальне зростання ризиків у Чорному морі призвело до подорожчання страхування. Джерело Reuters на лондонському страховому ринку зазначило, що страхове покриття для рейсів до румунських портів залишається доступним, хоча його вартість суттєво зросла. За його словами, частина страховиків утримується від роботи в регіоні, однак судновласники все ще можуть отримати страхове покриття для рейсів у румунську частину Чорного моря.

https://usm.media/eksport-ukrayinskogo-zerna-cherez-konstanczu-zris-bilsh-nizh-utrichi

27.10.2026 Тривале очікування суден на рейді Суліни створює значні додаткові витрати для перевізників. Про це повідомила операційна менеджерка Avalon Shipping Катерина Кононенко. Вона розповіла про судно, яке прибуло на рейд Суліни 25 вересня, і яке станом на 27 жовтня провело в очікуванні понад місяць і досі перебуває приблизно на 50-му місці в черзі. За словами Кононенко, навіть за найсприятливішого сценарію судну доведеться чекати щонайменше ще 10 днів. Такий прогноз передбачає, що Сулінський канал залишатиметься відкритим протягом наступних двох тижнів, а щодня для проведення суден до українських портів працюватимуть п'ять лоцманів. Водночас, за оцінкою Кононенко, фактичне очікування може тривати ще два тижні або довше. Операційна менеджерка також звернула увагу на економічні наслідки тривалого простою суден. За її розрахунками, за умовної ставки демереджу $4 тис. на добу 40 днів очікування можуть обійтися у $160 тис. Кононенко зазначила, що раніше такої суми могло вистачити на оплату фрахту за цілий рейс. На її думку, тривалі черги та пов'язані з ними витрати ставлять під питання економічну доцільність перевезень через дунайські порти.

https://usm.media/ochikuvannya-na-sulini-mozhe-koshtuvati-sudnu-160-tis-za-40-dniv

27.10.2026 Розрив між очікуваннями фрахтувальників і судновласників продовжує зростати, угод майже немає. Ситуація на дунайському фрахтовому ринку продовжує погіршуватися. Про це повідомляє ASAP Agri. Періодичні закриття Сулінського каналу через погоду нарощують черги суден і збільшують час очікування на прохід. Разом із атаками на торгівельні судна в Чорному морі це дедалі більше ускладнює експорт зерна з українських дунайських портів. Доступність суден для таких рейсів суттєво скоротилася. Судновласники, які все ще готові працювати на цьому напрямку, виставляють ще вищі фрахтові ідеї. Як наслідок, розрив між очікуваннями фрахтувальників і судновласників продовжує зростати, що обмежує укладання угод. Через мінімальну кількість фіксацій визначити поточні ринкові рівні фрахту складно. Ставки, які називають учасники ринку, суттєво різняться, а кінцева ціна залежить від позиції судна й умов проходу каналом. Станом на 23 жовтня фрахт "костерів" із Дунаю до Єгипту становив близько $108–110 за тонну – це новий максимум. Ще в червні ставка трималася на рівні близько $30, тобто за чотири місяці перевезення подорожчало майже вчетверо. Баржовий ринок також залишається складним. Обмеження осадки на Дунаї зменшують вантажопідйомність барж, що підтримує суттєвий дефіцит доступного тоннажу.

https://usm.media/fraht-iz-dunayu-do-yegiptu-perevishhiv-100-dolariv-za-tonnu

27.10.2026 Ціни на українську пшеницю та кукурудзу в Дунайських портах знизилися протягом тижня. Водночас у чорноморських портах ЄС кукурудза подорожчала, а пшениця продовжила дешевшати. Про це повідомляє Fastmarkets. За оцінкою Fastmarkets, станом на 22 жовтня ціна української кукурудзи на умовах FOB Дунай знизилася за тиждень на 5,5$/т – до 176,5$/т. Українська продовольча пшениця з протеїном 11,5% на тому самому базисі втратила 2,5$/т, її ціна становила 191,5$/т. Фуражна пшениця подешевшала на 4$/т – до 177$/т. На ціни кукурудзи тиснули просування збиральної кампанії та збільшення внутрішньої пропозиції. Водночас у західних регіонах України попит підтримувала конкуренція між внутрішніми споживачами та експортерами, які переорієнтовували поставки на західні прикордонні переходи. На ринку пшениці торгову активність стримували низький купівельний інтерес, ризики для судноплавства в Чорному морі, високі транспортні витрати та обмежені можливості альтернативних експортних маршрутів. У чорноморських портах ЄС ціни на кукурудзу зросли. Ціна кукурудзи на умовах FOB Констанца – Варна – Бургас (CVB) за тиждень зросла на 2€/т – до 245€/т. Водночас торгова активність залишалася низькою: угод із суднами класу Handysize протягом тижня не зафіксували. У Болгарії виробництво кукурудзи станом на 15 жовтня досягло 1,5 млн т – майже вдвічі більше, ніж торік. За даними міністерства сільського господарства країни, зростання середньої врожайності компенсувало скорочення зібраних площ. На ринку пшениці ситуація була протилежною. Ціна продовольчої пшениці з протеїном 11,5% на умовах FOB Констанца – Варна – Бургас знизилася за тиждень на 11$/т – до 281,5$/т.

https://elevatorist.com/novosti/24091-ukrayinska-kukurudza-na-dunayi-podeshevshala-na-55-t-u-portah-yes-tsina-zrosla

27.10.2026 Станом на 26 жовтня Україна експортувала 6,22 млн т зернових і зернобобових культур. Це на 2,94 млн т, або 32,1%, менше за показник минулого сезону, наведений у даних Держмитслужби. У жовтні експортували 1 млн т зерна, свідчать дані Держмитслужби на сайті Мінагро. У розрізі культур обсяги експорту становлять: пшениці – 3,54 млн т. Це на 42,7% менше за показник минулого сезону (6,19 млн т). У жовтні експортували 764 тис. т; кукурудзи – 2,13 млн т, що на 24% більше за показник минулого сезону (1,72 млн т). У жовтні експортували 208 тис. т; ячменю – 475 тис. т. Це на 56,4% менше за показник минулого сезону (1,09 млн т). У жовтні експортували 27 тис. т. Жита з початку сезону експортували 0,4 тис. т. Експорт пшеничного борошна станом на 26 жовтня становить 12,2 тис. т – на 40,8% менше за показник минулого сезону (20,6 тис. т).

https://elevatorist.com/novosti/24080-eksport-zerna-z-ukrayini-vidstaye-vid-minulorichnogo-na-32-skilki-vivezli

27.10.2026 Фрегат REGINA MARIA (F-222) ВМС Румунії здійснює активне спостереження у виключній економічній зоні країни на тлі посилення нападів на свободу судноплавства. Військовий корабель також здійснив перехід до району, де ведуться активні морські роботи за проектом “Нептун Глибокий”. Кілька днів тому, приблизно за 13 миль на схід від Констанци, було здійснено напад на судно “ХОРІВ”. Згідно з останнім повідомленням румунської влади у вівторок, судно залишається перекинутим.

https://www.maritime.bg/157052

27.10.2026 Болгарія працює над тим, щоб утвердитися як транспортно-логістичний центр між Європою, Західними Балканами та Чорноморським регіоном. Про це заявив

Міністр транспорту та зв'язку Георгій Пеєв під час своєї участі в Софійському економічному форумі. У панелі “Просування регіону: стратегічна інфраструктура та зв'язок у Південно-Східній Європі” міністр Пеєв наголосив на розвитку вертикальних транспортних коридорів, транскордонних зв'язків та необхідності тіснішої співпраці між країнами регіону. Болгарія, Греція та Румунія мають спільні проекти у трьох основних напрямках: північ - південь - захід, центр та схід. Мета полягає в кращому сполученні прикордонних переходів, промислових центрів, логістичних вузлів та портів, додав він. За його словами, важливим кроком є План дій між трьома країнами, підписаний у Брюсселі у вересні 2026 року. План включає 25 пріоритетних транскордонних проектів загальною вартістю близько 22,8 мільярда євро. Основні напрямки включають модернізацію залізничних сполучень між трьома країнами, покращення доступу до портів Варни, Бургаса та Русе, будівництво нових мостів через Дунай та збільшення пропускної здатності існуючої інфраструктури. Міністр особливо наголосив на необхідності подолання критичних “вузьких місць” в інфраструктурі регіону. Він зазначив на гострому дефіциті інфраструктури на річці Дунай (на 300-кілометровій ділянці наразі є лише два мости), обмеженні пропускної здатності ключових автомобільних та залізничних ділянок, а також на нагальній потребі забезпечити краще сполучення через Балканські гори як основні перешкоди для транспортних потоків.

https://www.maritime.bg/157072

28.10.2026 Анкара продовжуватиме чинні обмеження на проходження військових кораблів через турецькі протоки відповідно до Конвенції Монтре, доки триватиме війна проти України. Про це сказав міністр національної оборони Туреччини Яшар Гюлер. Міністр підкреслив, що майже п’ятирічна війна суттєво впливає на безпеку Чорного моря. І наголосив, що збройні сили Туреччини, Болгарії та Румунії вже спільно вжили важливих заходів для безпеки судноплавства й надалі вживатимуть усіх додаткових необхідних заходів, спираючись на принцип регіональної відповідальності та наявні спроможності. Гюлер зазначив, що поряд із протидією дрейфуючим мінам необхідно зосередитися на захисті критичної підводної інфраструктури. Він наголосив, що Туреччина з першого дня російсько-української війни зберігає чітку підтримку суверенітету й територіальної цілісності України. Водночас, за словами турецького міністра, завдяки відкритим каналам діалогу з росією Анкара намагається запобігти загостренню регіональних криз. Туреччина вважає безпеку торговельних маршрутів і прибережних країн у Чорному морі непорушною “червоною лінією” та закликає негайно припинити атаки на цивільні судна. Про це сказав міністр національної оборони Туреччини Яшар Гюлер. Турецький міністр наголосив на єдності позицій Туреччини, Болгарії та Румунії в цьому питанні. За його словами, Туреччина всіма каналами продовжує контакти для створення можливостей діалогу між Україною та росією задля захисту торговельних морських маршрутів і забезпечення свободи судноплавства. Міністр також нагадав, що Чорноморська зернова ініціатива довела можливість створення нейтральних морських коридорів в умовах бойових дій та гарантування безпеки цивільного судноплавства за допомогою механізмів, які піддаються контролю.

https://www.ukrinform.ua/rubric-world/4179130-tureccina-zbereze-obmezenna-na-prohodzenna-vijskovih-korabliv-cerez-svoi-protoki.html

https://www.ukrinform.ua/rubric-world/4179123-tureccina-vvazae-bezpeku-torgovelnih-marsrutiv-u-cornomu-mori-neporusnou-cervonou-linieu.html

28.10.2026 Три дрони атакували контейнеровоз Contship Jet, який прямував до порту Констанца, біля узбережжя Болгарії. Екіпаж покинув судно після того, як воно зазнало

ушкоджень. Інцидент стався у середу, 28 жовтня, біля болгарського узбережжя. У цей момент тривала тристороння зустріч міністрів оборони Болгарії, Румунії та Туреччини, що була присвячена обговоренню питань морської безпеки та оборони у Чорному морі. Міністр оборони Болгарії Дімітар Стоянов підтвердив напад на судно, який стався приблизно за 21 морську милю від болгарського прибережного міста Шабла. Судно ідентифікували як контейнеровоз Contship Jet, що ходить під прапором Ліберії. Згідно з повідомленнями ЗМІ, екіпаж покинув судно після того, як воно зазнало пошкоджень внаслідок атаки дронів. На момент нападу судно прямувало до румунського порту Констанца після відплиття з Хайфи (Ізраїль).

https://usm.media/droni-atakuvali-kontejnerovoz-u-chornomu-mori-bilya-uzberezhzhya-bolgariyi

28.10.2026 Переміщення перевернутого вантажного судна Khoryv відстежують в режимі реального часу. Очікується, що судно увійде в зону відповідальності Болгарії. Про це повідомило Міністерство транспорту та зв'язку Болгарії. Міністр транспорту та зв'язку Георгі Пеєв та міністр оборони Дімітар Стоянов провели зустріч, під час якої домовилися про можливі заходи щодо безпеки судноплавства. Пересування судна постійно відстежується, а інформація про розвиток подій буде оперативно оновлюватися. Для огляду перевернутого судна направлять корабель ВМС Болгарії. Зокрема Морська адміністрація випускатиме регулярні навігаційні попередження для всіх суден, які проходять цим районом або планують маршрут через зону відповідальності Болгарії.

https://usm.media/sudno-khoryv-yake-postrazhdalo-vnaslidok-ataki-bilya-rumuniyi-drejfuye-u-vodi-bolgariyi

28.10.2026 Відвантаження через Новоросійськ у жовтні становили лише 59,6 тисячі тонн проти 1,7 мільйона торік. З 1 по 20 жовтня росія експортувала через морські порти 1,135 млн тонн зерна проти 4,515 млн тонн торік. Перевалка здійснювалася через 15 портів замість 38. Експорт пшениці скоротився вчетверо – до 1 млн тонн проти 4 млн торік, ячменю – у 5,7 раза, до 61 тис. тонн, кукурудзи – у 2,2 раза, до 51 тис. тонн. Новоросійськ відновив відвантаження, однак обсяги мізерні. Так, 59,6 тис. тонн за перші 20 днів місяця проти 1,7 млн тонн торік. Тобто падіння сягає майже 97%. Для порівняння, торік за ці самі дві декади через порти Чорноморського регіону відвантажили 3,2 млн тонн зерна, а сама лише рейдова перевалка через Новоросійськ перевищувала 1 млн тонн. Основне навантаження перемістилося на Балтику, де відвантаження зросли в 11 разів, до 875 тис. тонн. Через Санкт-Петербург експортували 308 тис. тонн, Усть-Лугу – 294 тис. тонн, Висоцьк – 273 тис. тонн. Загалом унаслідок українських ударів пошкоджено понад 100 суден, зруйновано зернові термінали в Азові та Новоросійську. російські компанії переобладнують під зерно термінали для добрив і вугілля на Балтиці та в Арктиці, а "російські залізниці" надали пріоритет перевезенням у цих напрямках. У жовтні Мурманський порт мав уперше прийняти партію обсягом 40 тис. тонн. Звузилася й географія постачань. За перші 20 днів жовтня росія відвантажувала пшеницю до 15 країн проти 29 торік. Найбільшим покупцем залишався Єгипет – 326,7 тис. тонн, утричі менше, ніж роком раніше. Постачання до Туреччини становили 43,1 тис. тонн, у 6,9 раза менше, що Тюріна пов'язує з проблемами логістики в Чорному морі. Експорт до Ірану скоротився у 3,6 раза, до 73 тис. тонн. Ячмінь і кукурудзу відвантажували лише до Ірану. Кількість компаній-експортерів російської пшениці скоротилася з 46 у попередньому сезоні до 25. Зростання балтійських відвантажень також позначилося на світових цінах. У другій декаді жовтня європейська пшениця подешевшала на $1 за тонну, американська – на $5. Ціна російської пшениці FOB

Новоросійськ залишилася на рівні $210 за тонну, у Висоцьку – $270. За оцінкою Служби зовнішньої розвідки України, можливостей Балтійського та Мурманського напрямків недостатньо для заміни південних портів, а китайський маршрут має суттєві обмеження. Самі росіяни визнають, що обсяги перевалки через Балтику значно менші за ті, які раніше забезпечували чорноморські порти.

https://usm.media/rosiya-eksportuye-zerno-cherez-15-portiv-zamist-38-cherez-udari-droniv

28.10.2026 Україна звернулася до Молдови з проханням продовжити на 2027 рік знижку 50% на транзитні залізничні перевезення українських вантажів. Про це повідомив прем'єр-міністр Сергій Корецький. За словами Корецького, за останні вісім місяців обсяги перевезень через Молдову суттєво зросли, а транзит зерна збільшився втричі. Потреба в альтернативних маршрутах зросла через посилення російських атак на морські порти, які руйнують експортні потоки. Щоб наростити обсяги транзиту, Україна пропонує використовувати власні локомотиви та локомотивні бригади на ділянці Окниця – Берешти. Київ також готовий поділитися досвідом української залізниці, набутим під час повномасштабного вторгнення, зокрема щодо швидкості відновлення й реагування. Країни планують розширити спільний контроль на кордоні ще на два пункти пропуску. Основні роботи на тимчасовому мосту Ямпіль – Косеуць мають завершитися до кінця року. Знижку узгодили 12 серпня, а діяти вона почала з 10 серпня. Домовленість стосувалася насамперед перевезення українського зерна молдовською територією до румунських портів, щоб зменшити ризики від атак на чорноморську інфраструктуру. Водночас маршрут поки працює не на повну потужність. У вересні "Укрзалізниця" перенаправляла зерно з переходу Кучурган–Новосавицька на інші стики, оскільки молдовська сторона не погоджувала передачу вагонів. Із 1 листопада залізниця Молдови також скоригує тарифи на перевезення вантажів.

https://usm.media/ukrayina-prosit-moldovu-prodovzhiti-znizhku-na-tranzit-u-2027-roczi

28.10.2026 Уряд схвалив приєднання Болгарії до Рамкової угоди між Францією та Данією про спільне придбання систем VL MICA. Це уповноважує Міністра оборони проводити переговори та підписувати угоду між міністерствами оборони трьох країн. Проект "Придбання зенітних ракет VL MICA" включено до Національного плану інвестицій у європейську оборонну промисловість за інструментом SAFE. Передбачається постачання 32 зенітних ракет VL MICA та супутніх послуг, провідною країною є Франція. Ракети призначені для системи протиповітряної оборони багатоцільових патрульних кораблів ВМС. Наступними етапами реалізації проекту є прийняття Національними зборами проекту плану інвестиційних витрат та підписання індивідуального розпорядження згідно зі зразком, що додається до Рамкової угоди. У ньому будуть визначені конкретні фінансові параметри та терміни реалізації.

https://www.maritime.bg/157227

Висновки

У період з 27.10 - 28.10.2026 обстановка в басейні Чорного моря визначалася зростанням загроз для цивільного судноплавства, посиленням заходів морської безпеки та ускладненням роботи експортних маршрутів України. Повторні атаки на торговельні судна поблизу узбережжя Румунії та Болгарії свідчать про розширення ризиків за межі безпосередньої зони бойових дій. Ураження контейнеровоза Contship Jet та перекидання судна Khoryv створили додаткові загрози для навігації. Ці інциденти також посилили

занепокоєння щодо захисту морських шляхів і критичної інфраструктури регіону. У відповідь Франція тимчасово розмістила в Румунії патрульний літак Atlantique 2, а румунські ВМС збільшили кількість морських патрулювань із залученням кораблів, вертольотів і БпЛА. Румунія та Болгарія посилили контроль за переміщенням небезпечних об'єктів у морі. Туреччина підтвердила намір зберігати обмеження на проходження військових кораблів через протоки відповідно до Конвенції Монтре та наголосила на необхідності захисту торговельних маршрутів і підводної інфраструктури. Сукупність цих заходів відображає прагнення прибережних держав стримувати подальше погіршення ситуації, однак зростання кількості інцидентів свідчить про збереження значних ризиків для цивільного флоту. Особливо вразливим залишається дунайський напрямок, який забезпечує важливу частину української експортної логістики. Черги на рейді Суліни, періодичні обмеження проходу каналом та дефіцит доступних суден збільшують тривалість перевезень і витрати операторів. За оцінками учасників ринку, 40 днів простою судна можуть спричинити близько 160 тис. доларів витрат на демередж. Водночас фрахт перевезень із Дунаю до Єгипту наприкінці жовтня сягнув 108–110 доларів за тонну, тоді як у червні становив близько 30 доларів. Це погіршує економічну доцільність експорту через дунайські порти та обмежує кількість комерційних угод. Додатковий тиск створює зниження цін на українську пшеницю й кукурудзу в дунайських портах, що скорочує потенційну прибутковість перевезень. Станом на 26 жовтня загальний експорт українських зернових і зернобобових поступався показнику минулого сезону на 32,1%. Отже, проблеми морської безпеки вже впливають не лише на фізичне переміщення вантажів, а й на конкурентоспроможність української аграрної продукції. Водночас зростання перевалки українського зерна через Констанцу до 1,03 млн тонн за дев'ять місяців свідчить про збереження потенціалу румунського напрямку, хоча подорожчання страхування збільшує загальну вартість логістики. На цьому тлі Україна намагається розширити альтернативні сухопутні маршрути. Звернення до Молдови щодо продовження 50-відсоткової знижки на залізничний транзит у 2027 році та пропозиція залучати українські локомотиви мають зменшити залежність від морських шляхів. Проте ефективність цього рішення залежатиме від узгодженості прикордонних процедур і фактичної пропускної спроможності залізничної інфраструктури. Паралельно Болгарія, Румунія та Греція просувають спільні транспортні проєкти, спрямовані на модернізацію залізниць, покращення доступу до портів і збільшення пропускної здатності дунайських переходів.

Підсумовуючи події за період з 27.10 - 28.10.2026, можна зазначити, що Чорноморсько-Дунайський регіон одночасно стикається з посиленням воєнних ризиків і системними логістичними обмеженнями. Дії рф створюють додаткову небезпеку для цивільного судноплавства та ускладнюють український експорт, тоді як держави регіону посилюють морське спостереження й розвивають альтернативні транспортні коридори. Найважливішим завданням залишається забезпечення безпеки судноплавства разом зі скороченням затримок і витрат, оскільки самі заходи спостереження не усувають економічних наслідків тривалих обмежень.

29.10.2026 Під час 47-го чергового засідання Комісії із захисту Чорного моря від забруднення, що відбулось 27 жовтня 2026 року, українська делегація не допустила передачі головування російської федерації. Заступник Міністра економіки та довкілля України Ірина Овчаренко наголосила: "Держава, яка веде агресивну війну та завдає шкоди морському середовищу, не повинна очолювати орган, відповідальний за його захист". Також у своїй

заяві Ірина Овчаренко додала, що українська сторона звертає увагу на значні екологічні наслідки російської агресії для всього Чорноморського регіону. Атаки на інфраструктуру, пошкодження очисних споруд, забруднення води й ґрунтів та руйнування природоохоронних територій створюють загрози, що виходять далеко за межі України. Від військових дій потерпають узбережжя Чорного й Азовського морів, дельти Дунаю та Дніпра, а також водно-болотні угіддя міжнародного значення. Забруднення поширюється морем, а наслідки для морських екосистем можуть зберігатися протягом багатьох років. Українська делегація наголосила, що дії росії суперечать міжнародному праву та призводять до забруднення морського середовища, підривають спільні зусилля прибережних держав, спрямовані на виконання зобов'язань за Конвенцією про захист Чорного моря від забруднення (Бухарестською конвенцією). Україна закликала держави – сторони Конвенції дати чітку оцінку діям російської федерації та їхнім екологічним наслідкам, підтримати оцінювання стану морського середовища і шкоди, завданої війною, а також вжити спільних заходів для запобігання подальшому забрудненню. Окремо українська сторона порушила питання щодо можливості застосування правових і процедурних механізмів повного припинення участі росії в роботі органів Конвенції. Відповідна ініціатива має бути опрацьована договірними сторонами. Позиція України є послідовною: захист Чорного моря потребує відповідальності кожної прибережної держави. Головування в Комісії має ґрунтуватися на повазі до міжнародного права та виконанні спільних зобов'язань щодо збереження морського середовища.

https://www.kmu.gov.ua/news/ukraina-ne-dopustyla-peredachi-holovuvannia-rosii-u-chornomorskii-komisii

29.10.2026 російська влада вперше з липня дозволила суднам із зерном виходити з Азовського моря. Щонайменше одне судно вже пройшло через Керченську протоку до Чорного моря. Тимчасові дозволи на вихід суден видали адміністрації портів Темрюк і Кавказ. Можливість отримати дозвіл відкрилася в понеділок, 26 жовтня. Комерційне судноплавство в Азовському морі було призупинено 10 липня через загрозу українських атак. До загострення ситуації через Азовське море проходила приблизно третина російського морського експорту пшениці. Водночас відновлення виходу суден з Азовського моря не означає повноцінного відновлення експорту. Судна, як і раніше, ризикують потрапити під удари безпілотників під час проходження Чорним морем. На тлі повідомлень про видачу дозволів ф'ючерси на пшеницю в Чикаго в середу, 28 жовтня, подешевшали на 2,8%, досягнувши найнижчого рівня з 1 липня.

https://cfts.org.ua/news/2026/10/29/rosiyska_vlada_vpershe_z_lipnya_dozvolila_sudnam_iz_zernom_vikhoditi_z_azovskogo_morya_88594

29.10.2026 Дрейф уламка ураженого судна припинився, що зменшило ризик його винесення до узбережжя. Уламок вантажного судна Khoryv частково ліг на дно біля болгарського мису Шабла після того, як ВМС країни кілька разів намагалися його затопити. Судно лежить кормою на дні між селищем Тюленово та мисом Шабла. Над водою залишається частина носа. Водночас дрейф уламка припинився, що зменшує ризик його винесення до узбережжя. Спроби затопити уламок тривали всю ніч. За словами начальника оборони Болгарії адмірала Еміла Ефтімова, конструкція виявилася міцною, тож спроби продовжили наступного дня. Уламок досі позначений навігаційними попередженнями. Служба VTS відстежує трафік та інформує торговельні судна, які проходять поблизу. Метеоумови в районі залишаються вкрай складними.

https://usm.media/bolgarski-vms-namagalisya-zatopiti-khoryv-ulamok-sudna-chastkovo-lig-na-dno

29.10.2026 Фінансовий запас агровиробників в Україні з початку 2026 року скоротився приблизно з $5 млрд до $2 млрд на тлі обмежень експорту агропродукції. Про це повідомив міністр аграрної політики та продовольства Тарас Висоцький. За його словами, на початку року аграрії мали в середньому близько $250 фінансового ресурсу на гектар для покриття поточних виробничих витрат. За площі приблизно 20 млн га під зерновими та олійними культурами це відповідало близько $5 млрд. Однак після обмеження експорту з середини липня цей показник знизився. Станом на 1 жовтня Мінагрополітики оцінювало фінансовий запас аграріїв уже приблизно у $100 на гектар, або близько $2 млрд загалом. До кінця року виробники також матимуть витрати на осінню посівну, пальне, добрива та оренду землі. За прогнозом міністерства, рентабельність рослинництва за підсумками 2026 року буде близькою до нуля. Висоцький зазначив, що ситуація з весняною посівною кампанією значною мірою залежатиме від відновлення темпів аграрного експорту. Якщо експортні можливості залишаться обмеженими, господарствам доведеться скорочувати витрати на добрива, засоби захисту рослин та інші виробничі потреби. Окремо міністр повідомив, що у проєкті держбюджету на 2027 рік після першого читання на підтримку агросектору передбачено 5,5 млрд грн.

https://usm.media/finansovij-zapas-ukrayinskih-agrariyiv-skorotivsya-bilsh-nizh-udvichi-cherez-problemi-z-eksportom

29.10.2026 Всесвітня продовольча програма ООН (WFP) готова закупити до 1 млн тонн українського зерна для гуманітарних операцій. Під час переговорів український уряд та WFP обговорили експорт української агропродукції в умовах обмеженої роботи морських портів, розвиток альтернативних маршрутів та подальшу реалізацію ініціативи Food from Ukraine. У WFP підтвердили готовність продовжувати закупівлі українського зерна та організовувати його перевезення альтернативними маршрутами, зокрема через румунський порт Констанца. Водночас фактичні обсяги закупівель залежатимуть від доступного фінансування програми та пропускної спроможності логістики. Зараз частину українського агроекспорту перенаправляють через Дунай, залізничні та автомобільні маршрути, а також порт Констанца. За наведеними під час переговорів оцінками, ці напрямки можуть забезпечити близько половини необхідного обсягу перевезень, однак вони дорожчі та повільніші за традиційний морський експорт. Окремо WFP разом із Міжнародною фінансовою корпорацією (IFC) працює над інвестиційним інструментом World Food Invest Ukraine обсягом $50 млн. Його планують спрямувати на підтримку агровиробників, переробних підприємств та операторів зі зберігання продукції, зокрема у прифронтових регіонах.

https://usm.media/oon-gotova-zakupiti-do-1-mln-tonn-ukrayinskogo-zerna

29.10.2026 Контейнеровоз Contship Jet, який атакували три морські дрони поблизу Болгарії, затонув у Чорному морі в ніч проти 29 жовтня. Усіх 18 членів екіпажу, серед яких четверо українців, вдалося врятувати. За інформацією болгарської влади, судно затонуло близько опівночі. Ці дані підтвердили служби контролю судноплавства та Морська адміністрація Болгарії. Після атаки контейнеровоз зазнав значних пошкоджень корпусу. Через надходження забортної води судно почало кренитися та дрейфувати на південь. Унаслідок цього частина контейнерів упала за борт. За інформацією болгарського морського видання Maritime.bg, у Чорному морі опинилися понад 20 контейнерів, які становлять небезпеку для судноплавства. Згідно з вантажним маніфестом, Contship Jet перевозив,

зокрема, літій-іонні акумулятори, кислоти, корозійні та легкозаймисті рідини, побутову хімію, пластмаси, продовольство й промислове обладнання. Водночас наразі не встановлено, які саме вантажі перебували в контейнерах, що впали у воду. Болгарські природоохоронні служби перевіряють можливі наслідки інциденту для морського середовища. Перші огляди узбережжя поблизу Шабли та мису Каліакра не виявили нафтових плям або інших видимих ознак забруднення. Значних наслідків для навколишнього середовища не очікується. Про це йдеться у заяві Варненської регіональної адміністрації. Команди Виконавчого агентства Морської адміністрації провели огляд контейнеровоза CONTSHIP JET, який вчора був збитий трьома військовими безпілотниками та згодом затонув. Після оцінки стану судна експерти повідомили губернатора Варненської області Маріо Смркова, що наразі не очікується суттєвих негативних наслідків для морського середовища та узбережжя. Згідно з інформацією Морської адміністрації, паливо на судні легке – газойль, який відносно швидко випаровується у разі розливу. За експертною оцінкою, не очікується, що паливо досягне узбережжя Болгарії. Компетентні установи постійно координують дії у зв'язку з інцидентом з черговим торговельним судном, збитим військовими безпілотниками поблизу територіальних вод Республіки Болгарія. Моніторинг стану морського середовища триває. У разі виявлення ризику забруднення або зміни ситуації відповідальні установи готові своєчасно вжити заходів у межах своїх повноважень. Варненська районна адміністрація продовжує стежити за ситуацією у координації з компетентними державними органами.Щодо екіпажу, то всі 18 моряків – 14 громадян Філіппін і четверо українців – були евакуйовані після атаки. Увечері 28 жовтня їх доставили до Варни. За даними болгарських служб, ніхто з членів екіпажу не постраждав.

https://usm.media/atakovanij-bilya-bolgariyi-kontejnerovoz-zatonuv-u-chornomu-mori
https://www.maritime.bg/157359

29.10.2026 росія почала вивозити зерно через арктичний Мурманськ. Удари по чорноморських портах зупинили традиційний експорт, а в Балтійському морі російські посадовці “бачать ризики з боку НАТО”. Мурманський морський торговельний порт і компанія Demetra Holding 28 жовтня повідомили про завантаження партії зерна обсягом 3,4 тис. тонн. За даними судноплавних сервісів, загалом на судно планують взяти близько 28 тис. тонн пшениці для доставки в марокканську Касабланку. Інфраструктури для таких вантажів у порту фактично немає. Традиційно через Мурманськ вивозять вугілля, руду й метали, а спеціалізованих зернових терміналів там не будували. Програшна й економіка самого маршруту в напрямку Мурманська. Зерно везуть залізницею зі Ставропольського краю – це близько 1 200 км до арктичного узбережжя, а доставка обходиться в три-п’ять разів дорожче, ніж через південні порти. Замінити Чорне море Мурманськ не здатен навіть теоретично. Потенційна перевалка там становить 60–90 тис. тонн на місяць, або 0,7–1,1 млн тонн на рік. Для порівняння: через порти Азово-Чорноморського басейну росія раніше вивозила 46,3 млн тонн зерна. Тобто арктичний напрямок покриває 2–3% втрачених обсягів. Основний потік москва перенаправила на Балтику, де у вересні порти обробили 1,2 млн тонн зерна – понад 60% усього морського експорту. Компанії переобладнують під зерно термінали, які раніше приймали добрива й вугілля. Проте й там кремль побоюється дій європейських членів НАТО. Причина пошуків – результати української кампанії на морі. Від початку липня Сили безпілотних систем вивели з ладу близько 300 суден “тіньового флоту”, а удари зруйнували зернові термінали в Азові та Новоросійську. За перші 20 днів жовтня російський морський експорт зерна впав до 1,135 млн тонн проти 4,515 млн торік.

https://usm.media/rosiya-zmushena-vivoziti-zerno-cherez-arktiku-cherez-poboyuvannya-shhodo-ukrayinskih-droniv

30.10.2026 У Чорному морі французький морський патрульний літак завчасно виявив три російські морські дрони, однак це не допомогло врятувати судно. У Міноборони Франції повідомили, що морські дрони виявив літак Atlantique 2 Військово-морських сил країни. Водночас присутність літака дала змогу лише виявити загрозу та попередити екіпаж судна. Згодом французькі військові передали координати судна компетентним органам і попередили інші кораблі про небезпеку. Попри це, морські безпілотники успішно атакували контейнеровоз, який зрештою затонув у водах Болгарії. Атака на контейнеровоз CONTSHIP JET сталася 28 жовтня у виключній економічній зоні Болгарії, поблизу мису Каліакра. Судно під прапором Ліберії прямувало з ізраїльської Хайфи до румунської Констанци, коли його атакували три морські безпілотники.

https://militarnyi.com/uk/news/litak-frantsiyi-vyyavyv-morski-drony-rf

30.10.2026 Без відновлення морського експорту Україні доведеться перебудовувати агросектор. Наразі альтернативні маршрути покривають лише близько половини потреб агроекспорту. Про це заявив міністр аграрної політики та продовольства Тарас Висоцький. За його словами, нинішня пропускна спроможність альтернативних маршрутів становить близько 45–50% від потреб українського агроекспорту. За 28 днів жовтня цей показник був на рівні 47%. Український агросектор історично залежав від морського експорту. У 2021 році морем відправляли 94% аграрної продукції. Навіть у червні 2026 року цей показник становив близько 80%, а для зернових, олійних і продуктів їх переробки – близько 90%. Після обмеження роботи глибоководних портів частину вантажів переорієнтували на Дунай, залізницю та автотранспорт. Однак ці маршрути дорожчі й мають обмежену пропускну спроможність. Для виробників зі сходу України доставка продукції до європейських портів може перевищувати тисячу кілометрів, що погіршує конкурентоспроможність експорту. За словами Висоцького, якщо морська логістика довго не відновиться, Україні доведеться змінювати і структуру агровиробництва. Частина виробництва може зміщуватися ближче до західного кордону, а в інших регіонах доведеться переходити до іншої продукції та економічної моделі. Міністр наголосив, що така перебудова потребуватиме років. Попередня модель формувалася близько двох десятиліть і у 2021 році дозволила Україні досягти рекордного аграрного експорту на рівні близько $28 млрд.

https://usm.media/bez-vidnovlennya-morskogo-eksportu-ukrayini-dovedetsya-perebudovuvati-agrosektor-visoczkij

30.10.2026 Через погіршення безпекової ситуації в Чорному морі порти Дунайського кластера збільшили перевалку втричі. Про це повідомив міністр з відновлення, інфраструктури та транспорту Микола Калашник. “Із липня настав один із найскладніших етапів у морській логістиці, безпекова ситуація на Чорному морі суттєво погіршилася. Якщо раніше порти Великої Одеси перевантажували в середньому 6 млн т щомісяця, то в серпні – лише близько 300 тис. т. Це 95% падіння від загальних обсягів”, - наголосив Калашник. За його словами, наразі частку вантажопотоку перебирають порти Дунайського кластера, яким вдалося збільшити перевалку втричі. Якщо в першому півріччі Рені, Ізмаїл та Усть-Дунайськ обробляли в середньому 560 тис. т, то в липні-вересні – майже 1,5 млн т. Крім того, збільшено обсяги експорту, зокрема зернових, через західні прикордонні переходи: порівняно із середньомісячним показником 2025 року зростання становило більш як учетверо.

https://www.ukrinform.ua/rubric-economy/4179766-u-portah-dunajskogo-klastera-perevalka-vantaziv-zbilsilasa-vtrici-kalasnik.html

30.10.2026 Адміністрація морських портів України та Національний антарктичний науковий центр домовилися про спільний екологічний моніторинг Чорного моря та акваторій українських морських портів. Про це повідомили в АМПУ. 30 жовтня сторони підписали меморандум про співробітництво, який передбачає спільні дослідження, обмін екологічною інформацією та оцінювання стану морського середовища. Очікується, що вперше від початку повномасштабної війни регулярний моніторинг охопить узбережжя Чорного моря від Дніпровсько-Бузького лиману до гирла Дунаю. У НАНЦ зазначили, що через війну доступ до моря та можливості відбору проб суттєво обмежені. Планується, що АМПУ організовуватиме відбір проб води в акваторіях портів, а НАНЦ аналізуватиме їх за фізико-хімічними та біологічними показниками. Співпраця також передбачає проведення досліджень у разі аварійного забруднення або загрози його виникнення. Окремо сторони планують впроваджувати сучасні методи та технології екологічного моніторингу і розширювати обмін результатами спостережень.

https://usm.media/ampu-ta-nancz-zapustyat-spilnij-monitoring-chornogo-morya/

30.10.2026 Чорне море стикається з критичним зростанням смертності серед морських ссавців, що спричинено військовими діями, промисловим забрудненням, руйнуванням природних середовищ існування та зростанням випадків масового вимирання. Це показує новий звіт Greenpeace Болгарія, присвячений ключовим загрозам для чорноморських китоподібних та невідкладним заходам, необхідним для їх захисту. Хоча тиск людини на їх популяції триває вже десятиліттями, зареєстровані хвилі масової смертності посилилися за останні два десятиліття, а нові важкі епізоди були задокументовані у 2022, 2023, 2025 та поточному 2026 році. Військовий конфлікт у регіоні вважається одним із найсерйозніших факторів екологічної кризи. У 2022 році було відзначено різке зростання кількості викинутих на берег екземплярів, після чого послідували нові піки після розливу нафти в Керченській протоці у 2025 році, а у 2026 році було зафіксовано ще одну хвилю, яка триває досі. Окрім вибухів та зброї, величезним руйнівним фактором є підводний шум від розвідки нафти та газу, будівництва морської інфраструктури та військової техніки, який порушує орієнтацію тварин або безпосередньо вбиває їх. Водночас, випадковий прилов у рибальських сітках продовжує скорочувати популяції. Greenpeace Болгарія зазначає, що захист морських ссавців безпосередньо пов'язаний з майбутнім усієї екосистеми Чорного моря. Координатор кампанії “Живе Чорне море без нафти та газу” Мартін Томов наголошує на необхідності негайного наукового моніторингу, розмінування, створення нових морських територій, що охороняються, суворого контролю за приловом та заборони незаконного вилову китоподібних. Організація повідомляє, що вони вже провели власний моніторинг вздовж південного узбережжя Чорного моря, детальні результати якого мають бути представлені на початку наступного року.

https://www.maritime.bg/157429

31.10.2026 Від початку повномасштабного вторгнення росії в Україні пошкоджені або знищені 297 цивільних суден і понад 1200 об’єктів портової інфраструктури. Про це повідомили у Міністерстві з відновлення, інфраструктури та транспорту України. За даними відомства, від початку повномасштабної війни внаслідок російських атак зафіксували пошкодження або знищення 1223 об’єктів портової інфраструктури та 297 цивільних суден.

Ситуація значно погіршилася з липня 2026 року через посилення російських атак на порти Великої Одеси. Про наслідки обстрілів розповів заступник міністра з відновлення, інфраструктури та транспорту Анатолій Тіменко. За словами посадовця, для захисту цивільного судноплавства необхідна спільна реакція всіх причорноморських країн на безпекові загрози, які створює росія. У міністерстві також наголосили, що російські атаки на порти та судна загрожують українському експорту й світовій продовольчій безпеці, оскільки десятки країн залежать від постачання українського зерна. Україна продовжує дипломатичну роботу із міжнародними партнерами та закликає причорноморські держави й міжнародну морську спільноту об'єднати зусилля для захисту судноплавства.

https://usm.media/cherez-ataki-rf-v-ukrayini-poshkodzheni-abo-znishheni-majzhe-300-czivilnih-suden

31.10.2026 Україна протягом останніх трьох місяців не експортувала соняшникову олію до Індії. Також українські постачальники втрачають позиції на китайському ринку. Про це заявив генеральний директор асоціації "Укроліяпром" Степан Капшук під час 25-ї міжнародної конференції Fat & Oil Industry. За словами Капшука, зараз європейські країни купують близько 50% української соняшникової олії. Водночас конкуренція на європейському ринку може посилитися, зокрема з боку росії. Ще одним конкурентом України є Аргентина, яка за останні два-три роки збільшила виробництво соняшнику приблизно до 8 млн т. Водночас новий урожай у цій країні виходить на ринок пізніше – орієнтовно в березні. Це залишає українським експортерам час для активніших поставок до появи аргентинської продукції. Капшук назвав повернення на ринки Індії та Китаю одним із пріоритетних завдань для української олійно-жирової галузі.

https://elevatorist.com/novosti/24120-ukrayina-tri-misyatsi-ne-postachala-sonyashnikovu-oliyu-do-indiyi-ta-vtrachaye-pozitsiyi-v-kitayi

31.10.2026 Контейнеровоз RMS TEAM (IMO: 9282170), який був уражений внаслідок удару українського безпілотника, пройшов Босфором у південному напрямку. Судно було уражено дроном під час транзиту з турецького порту Гемлік до Новоросійська. Внаслідок зіткнення один член екіпажу залишається зниклим безвісти, а решта 11 моряків встигли вчасно покинути судно. Надбудова торгового судна повністю згоріла, що стало зрозуміло під час його проходу через Босфор.

https://www.maritime.bg/157546

Висновки

У період з 29.10 - 31.10.2026 безпекова обстановка в Азово-Чорноморському регіоні характеризувалася подальшим загостренням ризиків для цивільного судноплавства, погіршенням умов морського експорту та зростанням екологічного навантаження на акваторію. Основним чинником нестабільності залишалася військова активність, яка дедалі відчутніше впливає не лише на українські порти, а й на судноплавство поблизу територіальних вод інших причорноморських держав. Ураження торговельних суден, обмеження роботи портів і пошук альтернативних логістичних маршрутів свідчать про формування тривалої кризи морських перевезень. Особливе занепокоєння викликає поширення загроз за межі безпосередньої зони бойових дій. Затоплення контейнеровоза CONTSHIP JET після атаки морських дронів поблизу Болгарії продемонструвало вразливість міжнародного судноплавства навіть у районах, віддалених від українського узбережжя. Попри завчасне виявлення безпілотників французьким патрульним літаком,

попередження екіпажу не запобігло втраті судна. Інцидент створив додаткові ризики через потрапляння контейнерів із потенційно небезпечними вантажами у воду. Паралельно зберігається навігаційна небезпека від уламка судна Khoryv поблизу болгарського узбережжя. Це вказує на необхідність посилення координації між причорноморськими державами, системами спостереження та службами морської безпеки. Українська морська логістика залишається під значним тиском. Різке скорочення перевалки у портах Великої Одеси змушує переорієнтовувати вантажопотоки на Дунайський кластер, залізничні та автомобільні маршрути. Однак їхня пропускна спроможність покриває лише частину потреб агроекспорту, а вища вартість перевезень знижує конкурентоспроможність української продукції. Наслідки вже позначаються на фінансовому становищі агровиробників і доступі до зовнішніх ринків. Тривале обмеження морських перевезень може спричинити не лише втрату експортних доходів, а і структурні зміни в аграрному секторі. Готовність Всесвітньої продовольчої програми ООН закупити до одного мільйона тонн українського зерна частково підтримує експортні можливості, проте не здатна повністю компенсувати обмеження традиційних морських маршрутів. Водночас труднощі з морським експортом виникають і для рф. Пошук альтернативних шляхів вивезення зерна, зокрема через Мурманськ, свідчить про обмеженість звичних логістичних можливостей. Арктичний напрямок не здатний замінити порти Азово-Чорноморського басейну, а його використання потребує значно більших витрат. Тимчасове відновлення дозволів на вихід зернових суден з Азовського моря також не означає стабілізації перевезень, оскільки загрози під час проходження Чорним морем зберігаються. Окремим питанням залишається екологічний стан акваторії. Військові дії, пошкодження суден, можливі витоки пального та забруднення морського середовища створюють довгострокові ризики для екосистем. Повідомлення про зростання смертності морських ссавців підкреслюють масштаб проблеми. Водночас домовленість Адміністрації морських портів України та Національного антарктичного наукового центру про спільний моніторинг Чорного моря створює основу для системнішого оцінювання екологічних наслідків війни. На міжнародному рівні Україна також протидіє спробам рф посилити свої позиції в природоохоронних структурах Чорноморського регіону.

Підсумовуючи події за період з 29.10 - 31.10.2026 можна визначити, що Азово-Чорноморський регіон залишається зоною підвищених військових, навігаційних та економічних ризиків. Загрози для торговельного флоту набули міжнародного виміру, а обмеження морської логістики посилюють тиск на українську економіку. Подальша стабілізація регіону залежатиме від захисту цивільного судноплавства, координації дій причорноморських держав і відновлення безпечного функціонування морських торговельних маршрутів.

3. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБУ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Дата	22.10.2026
Час	08.00
1702 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України противник продовжував наступальні дії на Гуляйпільському, Оріхівському та Придніпровському напрямках. На Гуляйпільському напрямку окупаційні війська 11 разів атакували позиції підрозділів ЗС України, намагаючись просунутися в напрямку населених пунктів Різдвянка, Долинка, Гірке	

та Єгорівка. Найбільша кількість атак серед зазначених напрямків припала саме на цю ділянку, що характеризує збереження основної активності противника на Гуляйпільському напрямку та його спроби вплинути на стійкість оборони на визначених рубежах. На Оріхівському напрямку противник двічі намагався атакувати в бік Павлівки, продовжуючи тиск на позиції Сил оборони України. На Придніпровському напрямку окупанти провели одну штурмову дію. Загалом на трьох напрямках зафіксовано 14 атакувальних і штурмових дій противника, з яких 11 припали на Гуляйпільський напрямок. Такий розподіл бойової активності вказує на переважну інтенсивність наступальних дій противника на Гуляйпільській ділянці фронту, тоді як на Оріхівському та Придніпровському напрямках протягом зазначеного періоду кількість атак була меншою. Водночас наведені дані не містять інформації про результати кожного бойового зіткнення, тому оцінювання змін лінії зіткнення або досягнутих противником тактичних результатів потребує додаткових відомостей.

Дата	22.10.2026
Час	22.00

На Гуляйпільському напрямку зафіксовано 10 атак противника в районах населених пунктів Верхня Терса, Косівцеве, Воздвижівка, Копані, Чарівне, Новоселівка та Білогір'я. Зазначена географія бойових зіткнень свідчить про продовження наступальної активності окупаційних військ на кількох ділянках цього напрямку та збереження тиску на позиції підрозділів ЗС України. На Оріхівському напрямку відбулося два бойових зіткнення в районах Лук'янівського та Павлівки, причому одна з атак на момент підготовки зведення залишалася незавершеною, що вказує на продовження бойового протистояння на цій ділянці. Водночас на Північно-Слобожанському, Куп'янському, Слов'янському, Краматорському, Олександрівському та Придніпровському напрямках противник наступальних дій не проводив. Таким чином, за наявними даними, активні наступальні дії противника зосереджувалися на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках, тоді як на перелічених інших напрямках спроб просування не зафіксовано. Відсутність наступальних дій на цих ділянках характеризує обстановку протягом звітного періоду, однак сама по собі не свідчить про зниження загальної бойової готовності противника або припинення інших видів його військової діяльності.

Дата	23.10.2026
Час	08.00

1703 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України на Гуляйпільському напрямку підрозділи ЗС України відбили 12 атак противника в районах населених пунктів Чарівне, Тернувате, Верхня Терса, Косівцеве, Воздвижівка, Копані, Новоселівка та Білогір'я. Зосередження атак на зазначених ділянках свідчить про продовження інтенсивних наступальних дій противника та його спроби просунутися на кількох рубежах оборони. Відбиття всіх 12 атак засвідчує, що підрозділи ЗС України продовжували утримувати визначені позиції та протидіяти спробам противника змінити обстановку на цьому напрямку. На Оріхівському напрямку оборонні підрозділи відбили одну атаку противника в районі населеного пункту Лук'янівське. На відміну від Гуляйпільського напрямку, тут зафіксовано значно меншу кількість штурмових дій, однак спроби атакувати позиції Сил оборони України свідчать про збереження бойової активності противника на цій ділянці. На Придніпровському напрямку активних наступальних дій противника протягом звітного періоду не зафіксовано. Загалом на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках відбито 13 атак противника, причому основна їх кількість припала на Гуляйпільську ділянку. Такий розподіл бойової активності характеризує переважне зосередження наступальних зусиль противника на

Гуляйпільському напрямку, тоді як на Придніпровському напрямку спроби проведення активних наступальних дій не відзначалися. Водночас наведені дані не містять відомостей про втрати сторін, застосування засобів ураження та зміни положення підрозділів, тому оцінювання загальних результатів бойових дій потребує врахування додаткової інформації.

Дата	23.10.2026
Час	22.00

На Гуляйпільському напрямку підрозділи Сил оборони України відбили 10 атак противника в напрямку населених пунктів Успішне, Різдвянка, Гірке та Єгорівка. Зазначена географія бойових зіткнень свідчить про продовження наступальної активності окупаційних військ на кількох ділянках цього напрямку та їхні спроби просунутися вглиб оборони. Відбиття атак забезпечило протидію спробам противника змінити тактичне положення на зазначених ділянках. На Оріхівському напрямку окупаційні війська здійснили одну спробу покращити своє тактичне становище, атакуючи в напрямку Павлівки. На Придніпровському напрямку штурмових дій противника не зафіксовано, що характеризує відсутність активних наступальних дій на цій ділянці протягом звітного періоду. Загалом на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках зафіксовано 11 атак противника, з яких 10 припали на Гуляйпільський напрямок, що вказує на переважне зосередження його наступальної активності на цій ділянці фронту.Окремо зазначено ураження складів матеріально-технічних засобів армії рф у районах населених пунктів Балкове та Оріхівка Запорізької області. Знищення складів з озброєнням і матеріально-технічними засобами безпосередньо впливає на можливості противника щодо накопичення, зберігання та подальшого розподілу ресурсів між підрозділами. Втрата таких об’єктів може ускладнювати своєчасне поповнення запасів, організацію матеріально-технічного забезпечення та підтримання необхідного рівня забезпеченості підрозділів, які ведуть бойові дії. У сукупності наведені дані характеризують продовження протидії наступальним діям противника на Гуляйпільському й Оріхівському напрямках та ураження його матеріально-технічної інфраструктури. Водночас оцінювання фактичного впливу знищення складів на інтенсивність подальших бойових дій потребує додаткових відомостей про обсяги втрачених запасів, характер знищених матеріальних засобів і можливості противника щодо відновлення системи постачання.

Дата	24.10.2026
Час	08.00

1704 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України противник продовжував наступальні дії на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках. На Гуляйпільському напрямку окупаційні війська 10 разів атакували позиції підрозділів ЗС України, намагаючись просунутися в напрямку населених пунктів Успішне, Різдвянка, Гірке та Єгорівка. Повторюваність атак на зазначених ділянках характеризує збереження інтенсивного тиску на оборонні позиції та прагнення противника досягти тактичних результатів на цьому напрямку. На Оріхівському напрямку зафіксовано дві спроби атак у напрямку Павлівки та Червоної Криниці, що свідчить про продовження наступальної активності противника й на цій ділянці фронту. На Придніпровському напрямку окупанти штурмових дій не проводили. Загалом протягом звітного періоду на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках зафіксовано 12 атак противника, десять із яких припали на Гуляйпільський напрямок. Такий розподіл бойової активності вказує на переважне зосередження наступальних зусиль противника на Гуляйпільській ділянці фронту за одночасного збереження спроб атакувати на Оріхівському напрямку. Відсутність штурмових дій на Придніпровському напрямку характеризує обстановку лише в межах зазначеного звітного періоду та не дає підстав робити висновки про припинення противником інших видів бойової діяльності на цій ділянці.

Дата	24.10.2026
Час	22.00
На Гуляйпільському напрямку підрозділи Сил оборони України відбили дев’ять атак противника в районі населеного пункту Добропілля та в напрямку Верхньої Терси, Копанів, Гуляйпільського й Єгорівки. Географія бойових зіткнень свідчить про продовження наступального тиску противника на кількох ділянках цього напрямку та його спроби просунутися в районах розташування оборонних позицій. Відбиття атак забезпечило протидію діям окупаційних військ і перешкоджало реалізації їхніх спроб покращити тактичне положення на зазначених ділянках. На Оріхівському напрямку противник здійснив одну спробу покращити своє становище, атакуючи в напрямку населеного пункту Новояковлівка. Це вказує на збереження обмеженої наступальної активності окупаційних військ на цій ділянці фронту. На Придніпровському напрямку штурмових дій противника не зафіксовано. Загалом протягом звітного періоду на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках відбулося 10 атак противника, дев’ять із яких припали на Гуляйпільський напрямок. Такий розподіл бойової активності характеризує переважне зосередження наступальних зусиль противника на Гуляйпільській ділянці фронту, тоді як на Оріхівському напрямку зафіксовано поодиноку спробу атаки. Відсутність штурмових дій на Придніпровському напрямку свідчить про те, що протягом зазначеного періоду активні наступальні дії на цій ділянці не проводилися. Водночас наявних відомостей недостатньо для визначення результатів атак противника поза фактом їх відбиття та оцінювання змін у положенні сторін.	
Дата	25.10.2026
Час	08.00
1705 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України на Гуляйпільському напрямку противник 13 разів намагався просунутися в районах населених пунктів Добропілля та Білогір’я, а також у напрямку Верхньої Терси, Копанів, Гуляйпільського й Єгорівки. Зосередження атак на зазначених ділянках свідчить про збереження високої інтенсивності наступальних дій окупаційних військ і продовження тиску на позиції підрозділів ЗС України. Порівняно з попереднім наведеним звітним періодом, коли на цьому напрямку було зафіксовано дев’ять атак, кількість спроб просування противника збільшилася на чотири, що вказує на активізацію його дій на Гуляйпільській ділянці фронту. На Оріхівському напрямку противник здійснив одну спробу атаки в напрямку Новояковлівки, продовжуючи локальні наступальні дії на цій ділянці. На Придніпровському напрямку окупанти штурмових дій не проводили. Загалом на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках зафіксовано 14 спроб наступальних дій противника, причому 13 із них припали на Гуляйпільський напрямок. Такий розподіл бойової активності характеризує переважне зосередження наступальних зусиль противника на Гуляйпільській ділянці за одночасного збереження обмеженої активності на Оріхівському напрямку. Відсутність штурмових дій на Придніпровському напрямку стосується лише зазначеного звітного періоду та не є достатньою підставою для висновків про загальне зниження активності противника в районі.	
Дата	25.10.2026
Час	22.00
Тринадцять ворожих атак відбили наші оборонці на Гуляйпільському напрямку в районах населених пунктів Успішне, Різдвянка, Долинка, Гірке та Єгорівка.На Придніпровському напрямку ворог наступальних дій не проводив.Крім того підрозділами оборони був знищений пункт управління підрозділу окупантів у районі населеного пункту Тарасівка Запорізької області та командно-спостережний пункт у районі Голої Пристані Херсонської	

області.Це порушує управління військами російського агресора та ускладнює координацію його підрозділів на полі бою.
Дата 26.10.2026
Час 08.00
1706 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України.Українські захисники продовжують системне нищення ворога, чинять ефективний спротив на всіх ділянках фронту та завдають окупантам відчутних втрат. На Гуляйпільському напрямку відбито 13 атак загарбників у районах Успішного, Різдвянки, Долинки, Гіркого та Єгорівки.На Оріхівському та Придніпровському напрямках протягом доби окупанти активних дій не проводили.На Волинському та Поліському напрямках ситуація без суттєвих змін. Ознак формування наступальних угруповань ворога не виявлено.
Дата 26.10.2026
Час 22.00
На Гуляйпільському напрямку підрозділи Сил оборони України відбивали десять атак противника у напрямку населених пунктів Різдвянка, Воздвижівка, Нове Запоріжжя, Верхня Терса, Гірке та Чарівне. Бойові дії на зазначених ділянках характеризувалися продовженням атакувальних дій противника, спрямованих на визначені населені пункти. Підрозділи ЗС України здійснювали оборону займаних позицій та вживали заходів для відбиття наступальних дій противника. Станом на момент підготовки інформації бойове зіткнення триває, остаточні результати відбиття атак уточнюються. На Оріхівському та Придніпровському напрямках окупаційні підрозділи рф штурмових дій не проводили. За наявною інформацією, активних спроб штурму на зазначених напрямках у звітний період не зафіксовано.
Дата 27.10.2026
Час 08.00
1707 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. На Гуляйпільському напрямку підрозділи Сил оборони України відбивали 15 атак противника, спрямованих на позиції оборонних підрозділів. Противник намагався просунутися у напрямку населених пунктів Тернувате, Єгорівка, Різдвянка, Воздвижівка, Нове Запоріжжя, Верхня Терса, Гірке та Чарівне. Зазначені атакувальні дії охоплювали декілька ділянок напрямку та були спрямовані на позиції підрозділів, що виконують завдання з утримання визначених рубежів і забезпечення стійкості оборони. Підрозділи ЗС України вживали заходів для відбиття атак противника та недопущення його просування на зазначених ділянках. На Оріхівському та Придніпровському напрямках окупаційні підрозділи рф штурмових дій не проводили. За наявною інформацією, протягом звітного періоду спроби штурму на цих напрямках не зафіксовано.
Дата 27.10.2026
Час 22.00
На Гуляйпільському напрямку підрозділи Сил оборони України продовжували виконувати бойові завдання з утримання визначених рубежів та відбиття атак противника. Протягом звітного періоду відбито 16 атак противника у напрямку населених пунктів Тернувате, Долинка, Гірке, Чарівне та Єгорівка. Бойові зіткнення характеризувалися спробами противника просунутися у визначених напрямках. Сили оборони України вживали заходів для стримування наступальних дій противника та збереження стійкості оборони. Станом на момент повідомлення бойові дії на напрямку тривають, обстановка залишається напруженою. На Оріхівському та Придніпровському напрямках окупаційні сили рф штурмових дій не проводили. Активних спроб атакувати позиції підрозділів Сил оборони України на

зазначених напрямках протягом звітного періоду не зафіксовано. Крім того, у районі населеного пункту Новопетрівка Запорізької області знищено зосередження живої сили противника. Ураження виявленого скупчення особового складу рф спрямоване на зменшення його наявного людського ресурсу в зазначеному районі та зниження спроможності противника використовувати особовий склад для подальшого виконання бойових завдань.	
Дата	28.10.2026
Час	08.00
1708 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. На Гуляйпільському напрямку підрозділи Сил оборони України продовжували виконувати бойові завдання з утримання визначених рубежів та відбиття наступальних дій противника. Протягом звітного періоду окупаційні сили рф здійснили 17 атак на позиції підрозділів, які виконують завдання на зазначеному напрямку. Противник намагався просунутися у напрямку населених пунктів Тернувате, Долинка, Гірке, Чарівне та Єгорівка, зосереджуючи атакувальні дії на визначених ділянках місцевості. Підрозділи Сил оборони України вживали заходів для відбиття атак, стримування просування противника та збереження стійкості оборони на займаних рубежах. На Оріхівському та Придніпровському напрямках окупаційні сили рф штурмових дій не проводили. Активних спроб штурму позицій підрозділів Сил оборони України на зазначених напрямках протягом звітного періоду не зафіксовано.	
Дата	28.10.2026
Час	22.00
На Гуляйпільському напрямку зафіксовано дев’ять атак противника в районах населених пунктів Косівцеве, Нове Запоріжжя, Верхня Терса, Гуляйпільське, Білогір’я та Чарівне. Бойові зіткнення відбувалися на кількох ділянках зазначеного напрямку, що свідчить про продовження активних наступальних дій противника в межах визначених районів. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України відбили атаку противника поблизу населеного пункту Новояковлівка, унаслідок чого його просування на цій ділянці було зупинено. Підрозділи, залучені до виконання бойових завдань, продовжують утримувати визначені позиції та протидіяти спробам противника змінити положення сторін на зазначеному напрямку.	
Дата	29.10.2026
Час	08.00
1709 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. Сили оборони України продовжують системно завдавати втрат противнику, чинять організований спротив на всіх ділянках фронту та протидіють спробам окупаційних військ досягти поставлених цілей. На Гуляйпільському напрямку підрозділи ЗС України відбили дев’ять атак противника в районах населених пунктів Косівцеве, Нове Запоріжжя, Верхня Терса, Гуляйпільське, Білогір’я та Чарівне. Бойові зіткнення охопили кілька ділянок зазначеного напрямку, де підрозділи, залучені до виконання бойових завдань, протидіяли наступальним діям противника та забезпечували утримання визначених позицій. На Оріхівському напрямку підрозділи ЗС України відбили одну атаку противника в районі населеного пункту Новояковлівка, не допустивши його просування на цій ділянці. На Придніпровському напрямку активних дій противника не зафіксовано. Обстановка на зазначеній ділянці характеризувалася відсутністю зафіксованих активних наступальних дій з боку противника.	
Дата	29.10.2026
Час	22.00

На Гуляйпільському напрямку підрозділи Сил оборони України продовжували виконувати завдання з утримання визначених рубежів та відбиття наступальних дій противника. Протягом звітного періоду оборонні підрозділи відбили 16 атак противника, які здійснювалися у напрямку населених пунктів Успішне, Тернувате, Гірке та Чарівне. Зазначені дії противника супроводжувалися спробами просування на визначених ділянках місцевості та покращення тактичного положення. Водночас три ворожі спроби покращити своє становище залишаються незавершеними, бойове зіткнення на відповідних ділянках триває. Таким чином, Гуляйпільський напрямок характеризується збереженням високої інтенсивності наступальних дій противника, що зумовлює необхідність подальшого залучення підрозділів Сил оборони до стримування його просування та утримання займаних позицій. На Оріхівському напрямку противник здійснив дві штурмові дії, атакуючи в напрямку населеного пункту Єгорівка. За наявною інформацією, бойове зіткнення на цьому напрямку триває. Підрозділи Сил оборони продовжують виконувати завдання з відбиття атак противника та недопущення покращення його тактичного положення. На Придніпровському напрямку протягом звітного періоду окупаційні підрозділи рф штурмових дій не здійснювали. Активних спроб прориву оборони або безпосереднього штурму позицій підрозділів Сил оборони на цьому напрямку не зафіксовано.

Дата	30.10.2026
Час	08.00

1710-та доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України. На Гуляйпільському напрямку підрозділи Сил оборони України продовжували виконувати бойові завдання з утримання визначених рубежів та відбиття наступальних дій противника. Протягом звітного періоду окупаційні підрозділи рф здійснили 18 атак на позиції підрозділів, що утримують оборону на цьому напрямку. Противник намагався просунутися у напрямку населених пунктів Успішне, Тернувате, Єгорівка, Гірке та Чарівне, здійснюючи штурмові дії на визначених ділянках. Основні зусилля противника були зосереджені на спробах покращення тактичного положення та просування в напрямку зазначених населених пунктів. Підрозділи Сил оборони продовжували відбивати атаки противника, протидіяти його спробам просування та забезпечувати утримання займаних позицій. На Оріхівському напрямку окупаційні підрозділи рф здійснили дві атаки у напрямку населеного пункту Єгорівка. Зазначені дії були спрямовані на просування в районі визначеного населеного пункту та покращення тактичного положення противника. Підрозділи Сил оборони продовжували виконувати завдання з відбиття штурмових дій і недопущення зміни положення оборонних рубежів. На Придніпровському напрямку протягом звітного періоду окупаційні підрозділи рф штурмових дій не здійснювали. Активних спроб проведення штурмів позицій підрозділів Сил оборони на цьому напрямку не зафіксовано.

Дата	30.10.2026
Час	22.00

На Гуляйпільському напрямку підрозділи Сил оборони України відбили вісім атак противника, спрямованих у бік населених пунктів Єгорівка, Нове Запоріжжя, Косівцеве, а також у районах населених пунктів Верхня Терса, Гірке та Білогір’я. Зазначені бойові зіткнення свідчать про продовження активних наступальних дій противника на визначених ділянках напрямку, водночас підрозділи, що утримують оборонні рубежі, забезпечили відбиття атак та збереження займаних позицій. На Оріхівському напрямку підрозділи противника здійснили три штурмові дії, атакуючи позиції Сил оборони поблизу населеного пункту Мала Токмачка. Усі зазначені дії відбувалися в межах локальних атак на визначеній ділянці фронту. На Придніпровському напрямку протягом звітного періоду штурмових дій

противник не здійснював, активних наступальних дій із залученням штурмових підрозділів не зафіксовано.	
Дата	31.10.2026
Час	08.00
1711 доба широкомасштабної збройної агресії рф проти України на Гуляйпільському напрямку противник дев'ять разів атакував позиції підрозділів Сил оборони України. Основні зусилля наступальних дій зосереджувалися на спробах просування в напрямку населених пунктів Єгорівка, Нове Запоріжжя та Косівцеве, а також у районах Верхньої Терси, Гіркого та Білогір'я. Атаки здійснювалися на декількох ділянках напрямку, що супроводжувалося спробами противника подолати оборону та покращити своє тактичне положення. Підрозділи, які утримують визначені рубежі, відбивали штурмові дії та продовжували виконувати завдання з утримання займаних позицій. На Оріхівському напрямку противник провів три атаки поблизу населеного пункту Мала Токмачка, намагаючись вплинути на стійкість оборони Сил оборони України на цій ділянці. На Придніпровському напрямку протягом звітного періоду штурмових дій противник не здійснював, спроб наступу із залученням штурмових підрозділів не зафіксовано.	
Дата	31.10.2026
Час	22.00
Вісім атак зафіксовано на Гуляйпільському напрямку в районах населених пунктів Тернувате, Долинка, Гірке, Чарівне та Єгорівка.На Оріхівському напрямку наші захисники відкинули ворога в районі Павлівки.На Куп'янському та Придніпровському напрямках ворог наступальних дій не проводив.	

https://www.facebook.com/GeneralStaff.ua

Висновки

У період за 22.10 - 24.10.2026 основним напрямком зосередження наступальних зусиль противника залишався Гуляйпільський напрямок, де зберігалася висока інтенсивність атак із повторюваним застосуванням тактики тиску на позиції підрозділів ЗС України в районах кількох населених пунктів. Характер дій рф протягом усього періоду вказує на прагнення підтримувати постійну напруженість на передньому краї, послідовно перевіряти стійкість оборони та створювати умови для можливого покращення тактичного положення. Повторення атак на тих самих ділянках у поєднанні зі зміною районів штурмових дій свідчить про збереження наступальної активності без підтверджених вихідними матеріалами суттєвих змін у конфігурації лінії бойового зіткнення. Водночас відбиття атак Силами оборони України протягом звітного періоду свідчить про збереження спроможності підрозділів утримувати визначені рубежі та протидіяти спробам противника просунутися на окремих ділянках. На Оріхівському напрямку бойова активність мала обмеженіший характер, однак повторні спроби атакувати в напрямках Павлівки, Лук'янівського, Червоної Криниці та Новояковлівки свідчать про продовження локального наступального тиску. Зміна районів прикладання зусиль у межах цього напрямку не дає підстав стверджувати про формування нового пріоритетного напрямку наступу, проте підтверджує необхідність збереження готовності оборонних підрозділів до відбиття атак на суміжних ділянках. На відміну від двох зазначених напрямків, на Придніпровському напрямку впродовж більшої частини періоду наступальна активність противника не фіксувалася, що характеризує відмінність у розподілі його зусиль на південній ділянці фронту. Водночас відсутність

штурмових дій у визначений проміжок часу сама по собі не є достатньою підставою для висновку про зниження загроз або послаблення оборонних вимог на цій ділянці. Важливим чинником, що впливає на забезпечення угруповання рф, стало ураження складів озброєння та матеріально-технічних засобів у районах Балкового й Оріхівки Запорізької області. Виведення з ладу таких об'єктів може ускладнювати накопичення, зберігання та подальше постачання відповідних ресурсів підрозділам противника, однак надані дані не дають змоги кількісно оцінити масштаб порушення його логістики або безпосередній вплив на інтенсивність наступальних дій. У сукупності зафіксовані події характеризують бойову обстановку як таку, що відзначається стійким наступальним тиском рф на Гуляйпільському напрямку, періодичними локальними атаками на Оріхівському та відсутністю підтверджених штурмових дій на Придніпровському напрямку наприкінці звітного періоду. За таких умов визначальне значення для збереження стійкості оборони мають своєчасне виявлення підготовки до повторних атак, узгодженість дій підрозділів, які утримують визначені рубежі, та підтримання готовності до протидії противнику на ділянках із постійною або періодичною активізацією бойових дій.

Підсумовуючи бойові дії за період з 22.10 - 24.10.2026, слід відзначити, що противник зберігав наступальну ініціативу у формі систематичних спроб тактичного просування передусім на Гуляйпільському напрямку, проте надані матеріали не підтверджують досягнення ним суттєвих результатів у зміні положення сторін. Сили оборони України продовжували стримувати наступальний тиск і відбивати атаки на визначених ділянках. Ураження логістичних об'єктів рф стало додатковим чинником впливу на її забезпечення, хоча ступінь фактичного зниження спроможностей противника потребує окремого підтвердження. Загалом обстановка вимагала зосередження уваги на стійкості оборони Гуляйпільського напрямку, готовності до відбиття локальних атак на Оріхівському та збереженні контролю за змінами активності противника на Придніпровському напрямку.

Загальна кількість атак противника у період з 22.10.- 24.10.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
22.10.2026	08:00	11	2	1
22.10.2026	22:00	10	2	-
23.10.2026	08:00	12	1	-
23.10.2026	22:00	10	1	-
24.10.2026	08:00	10	2	-
24.10.2026	22:00	9	1	-
Усього за період		**62**	**9**	1

У період за 25.10 - 26.10.2026 бойова обстановка на Південному напрямку характеризувалася збереженням основного наступального тиску противника на Гуляйпільській ділянці фронту за одночасного обмеження його штурмової активності на Оріхівському та Придніпровському напрямках. Характер бойових дій свідчить про концентрацію зусиль рф на послідовному проведенні атак на окремих ділянках Гуляйпільського напрямку з метою просування в районах визначених населених пунктів і безпосереднього впливу на стійкість оборони підрозділів ЗС України. Збільшення кількості зафіксованих атак на початку періоду порівняно з попереднім звітним інтервалом указує на активізацію наступальних дій противника, а подальше збереження інтенсивних штурмів підтверджує сталість цього напряму як основної ділянки його бойової активності серед розглянутих напрямків. Зміна районів атак упродовж звітного періоду свідчить про ведення

противником бойових дій на кількох суміжних ділянках, що створює необхідність одночасного утримання визначених позицій і відбиття наступальних спроб на різних рубежах. Водночас наявні відомості не дають підстав стверджувати про досягнення противником оперативно значущих результатів або зміну конфігурації лінії бойового зіткнення. Дії підрозділів ЗС України на Гуляйпільському напрямку характеризувалися послідовним відбиттям атак і продовженням оборони займаних позицій в умовах повторюваного наступального впливу. Збереження оборонної протидії протягом обох діб свідчить про продовження виконання завдань із недопущення просування противника, однак остаточна оцінка результативності окремих бойових зіткнень потребує врахування уточнених даних, оскільки на завершення звітного періоду частина боїв тривала. Важливим чинником впливу на спроможності противника стало ураження його пункту управління та командно-спостережного пункту на Запорізькому й Херсонському напрямках. Такі дії спрямовані на порушення управління підрозділами рф і можуть ускладнювати координацію їхніх дій, проте ступінь та тривалість фактичного впливу на систему управління за наданими відомостями визначити неможливо. На Оріхівському напрямку зафіксовано лише локальну наступальну активність на початку періоду, після чого активних штурмових дій не відзначалося. Це характеризує нижчий рівень зафіксованого безпосереднього бойового тиску порівняно з Гуляйпільською ділянкою, але не підтверджує остаточного припинення наступальних намірів противника. На Придніпровському напрямку протягом усього розглянутого періоду штурмової активності не зафіксовано; водночас ця обставина відображає лише характер бойових дій у визначених часових межах і не є достатньою підставою для висновку про загальне зниження військової загрози. Наявна інформація не містить достатніх даних для встановлення закономірностей застосування противником авіації, ракетного озброєння, артилерії, бпла, fpv та інших засобів ураження, а також для оцінювання змін у його логістичному забезпеченні чи формуванні резервів.

Підсумовуючи бойові дії за період з 25.10 - 26.10.2026, основною тенденцією залишалося зосередження наступальних зусиль рф на Гуляйпільському напрямку за відсутності підтверджених ознак аналогічної інтенсивності штурмових дій на Оріхівській і Придніпровській ділянках. Підрозділи ЗС України продовжували утримувати оборонні позиції та відбивати атаки противника, а ураження окремих об’єктів його системи управління створювало додаткові перешкоди для координації дій окупаційних підрозділів. Загалом бойова обстановка характеризувалася збереженням локалізованого, але інтенсивного наступального тиску на Гуляйпільському напрямку без достатніх підтверджень зміни загальної конфігурації фронту або досягнення противником оперативно значущого результату.

Загальна кількість атак противника у період з 25.10. - 26.10.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
25.10.2026	08:00	-	-	-
25.10.2026	22:00	13	-	-
26.10.2026	08:00	13	1	-
26.10.2026	22:00	10	-	-
Усього за період		**36**	**1**	-

У період за 28.10 - 29.10.2026 бойова обстановка на півдні України характеризувалася збереженням основних зусиль противника на Гуляйпільському напрямку, де його дії мали характер послідовних атак на кількох ділянках з одночасною зміною районів прикладання наступальних зусиль. Зіставлення інформації за звітні періоди свідчить про продовження активного тиску на оборонні порядки підрозділів ЗС України без підтверджених у наданих матеріалах результатів оперативного характеру, які б засвідчували зміну положення сторін на напрямку. Перенесення атак між різними районами та залучення кількох ділянок фронту вказують на розосереджений характер наступальних дій противника, спрямованих на подолання оборони та пошук можливостей для просування. Водночас наявної інформації недостатньо, щоб достовірно визначити, чи є така зміна районів атак наслідком цілеспрямованого перерозподілу сил, чи відображає поточний характер бойових зіткнень. Порівняння ранкових і вечірніх повідомлень за 28.10.2026 засвідчує зміну інтенсивності бойових зіткнень у межах доби: після активних атак у першій половині дня ввечері бойова активність на Гуляйпільському напрямку зберігалася, однак кількість зафіксованих атак була меншою. Це свідчить про нерівномірність бойового навантаження протягом доби, але не дає підстав стверджувати про стійке зниження наступальних можливостей противника або припинення його тиску. Зосередження атак на окремих ділянках зумовлює необхідність підтримання готовності підрозділів, які утримують визначені рубежі, до відбиття повторних штурмових дій та одночасного забезпечення стійкості оборони на суміжних позиціях. Дії підрозділів ЗС України на Гуляйпільському напрямку були спрямовані на відбиття атак, недопущення просування противника та збереження займаних позицій. Наявні відомості підтверджують продовження виконання оборонних завдань в умовах повторюваного наступального тиску, проте не містять достатніх даних для кількісної оцінки втрат сторін, зміни конфігурації оборони або результативності застосованих засобів ураження. На Оріхівському напрямку обстановка характеризувалася меншою інтенсивністю штурмових дій порівняно з Гуляйпільським: після відсутності активних атак у ранковому повідомленні зафіксовано спробу противника атакувати поблизу Новояковлівки, яку підрозділи ЗС України відбили. Це вказує на збереження локальної активності противника та необхідність підтримання готовності оборонних підрозділів до відбиття атак навіть за відсутності ознак широкого наступального тиску. На Придніпровському напрямку протягом охопленого матеріалами періоду штурмових дій не зафіксовано, що характеризує відсутність підтвердженої наземної наступальної активності противника, але не дає підстав оцінювати загальний рівень загроз без відомостей про застосування інших засобів ураження та дії його підрозділів поза межами штурмів. Окреме ураження зосередження живої сили противника в районі Новопетрівки Запорізької області свідчить про здійснення впливу на його особовий склад поза безпосереднім відбиттям атак; водночас відсутність даних про масштаб втрат і подальші наслідки не дозволяє визначити ступінь зниження його бойових спроможностей. У наданих матеріалах немає достатньої інформації для обґрунтованих висновків щодо характеру застосування противником авіації, артилерії, ракетного озброєння, бпла, fpv та засобів реб, тому їхній вплив на перебіг бойових дій у цьому періоді окремо не оцінюється.

Підсумовуючи бойові дії за період з 28.10 - 29.10.2026, основною тенденцією залишалося збереження наступального тиску рф на Гуляйпільському напрямку за одночасної обмеженої активності на Оріхівському та відсутності зафіксованих штурмових дій на Придніпровському напрямку. Підрозділи ЗС України продовжували виконувати завдання з утримання визначених позицій, відбиття атак і недопущення просування противника. Надані відомості підтверджують напружений характер обстановки на

основному напрямку протистояння, однак не дають підстав констатувати суттєву зміну положення сторін або робити висновки про подальший розвиток ситуації за межами фактично охопленого звітністю часу.

Загальна кількість атак противника у період з 27.10. - 28.10.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
26.10.2026	08:00	15	-	-
26.10.2026	22:00	16	-	-
27.10.2026	08:00	17	-	-
27.10.2026	22:00	9	1	-
Усього за період		**57**	**1**	-

У період за 29.10 - 31.10.2026 загальний характер бойових дій на південному напрямку характеризувався збереженням основного бойового навантаження на Гуляйпільському напрямку, супроводжувався періодичним посиленням наступальної активності противника на Оріхівському напрямку та відсутністю активних штурмових дій на Придніпровському напрямку. Основною тенденцією залишалося зосередження наступальних зусиль окупаційних підрозділів рф на Гуляйпільському напрямку, де бойові зіткнення мали повторюваний характер і охоплювали декілька ділянок одночасно. Зміна районів проведення атак протягом звітного періоду свідчить про продовження противником спроб впливати на стійкість оборони на різних ділянках цього напрямку, не обмежуючись одним районом бойового зіткнення. При цьому відсутність підтверджених відомостей про суттєві зміни положення сторін не дає підстав стверджувати про досягнення противником оперативно значущих результатів. Характер бойової активності свідчить про збереження ним наступальної спрямованості дій та прагнення покращити тактичне положення шляхом проведення послідовних штурмових дій. Водночас підрозділи ЗС України продовжували виконувати завдання з утримання визначених рубежів, відбиття атак та недопущення зміни положення оборони. Відбиття повторних наступальних спроб протягом усього звітного періоду підтверджує продовження організованого спротиву та збереження оборонної стійкості на зазначеному напрямку. Наявність незавершених бойових зіткнень наприкінці окремих звітних періодів свідчить про те, що бойова активність противника не припинялася одночасно на всіх ділянках, а окремі епізоди протиборства мали триваліший характер. На Оріхівському напрямку характер дій противника відрізнявся меншою інтенсивністю порівняно з Гуляйпільським, однак зберігалася тенденція до проведення локальних штурмових дій. Зміна районів бойових зіткнень та продовження атак поблизу Малої Токмачки свідчать про підтримання противником наступальної активності на окремих ділянках без підтверджених ознак масштабного розширення бойових дій на цьому напрямку. Водночас повідомлення про відкидання противника в районі Павлівки наприкінці звітного періоду засвідчує наявність результативних оборонних дій підрозділів ЗС України та недопущення безперешкодного розвитку наступальних дій окупаційних сил. На Придніпровському напрямку протягом усього періоду зберігалася відносно стабільна обстановка, оскільки активних штурмових дій противника не зафіксовано. Такий характер бойової активності відрізняється від ситуації на Гуляйпільському та Оріхівському напрямках, де противник продовжував застосовувати штурмові підрозділи. Водночас відсутність наступальних дій упродовж визначеного періоду сама по собі не свідчить про

припинення загальної військової активності противника на цьому напрямку, оскільки вихідні матеріали характеризують переважно безпосередні штурмові дії. Слід також враховувати, що надані відомості не дають можливості встановити повний характер вогневого забезпечення наступальних дій противника, інтенсивність застосування безпілотних систем та зміни у використанні інших засобів ураження.

Підсумовуючи бойові дії за період з 29.10 - 31.10.2026, бойова обстановка на розглянутих напрямках характеризувалася нерівномірним розподілом наступальної активності противника зі стійким переважанням бойового навантаження на Гуляйпільському напрямку, збереженням локального штурмового тиску на Оріхівському та відсутністю зафіксованих штурмових дій на Придніпровському. Основним результатом протиборства стало продовження організованого утримання оборонних рубежів підрозділами ЗС України та відсутність у наданих матеріалах підтверджень досягнення противником суттєвих змін на користь його наступальних дій. Загалом ситуація залишалася напруженою на окремих ділянках фронту, а її розвиток визначався продовженням наступальних спроб противника та протидією підрозділів Сил оборони України.

Загальна кількість атак противника у період з 29.10. - 31.10.2026				
Дата/місяць/рік	Час	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
29.10.2026	08:00	9	1	-
29.10.2026	22:00	16	2	-
30.10.2026	08:00	18	2	-
30.10.2026	22:00	8	3	-
31.10.2026	08:00	9	3	-
31.10.2026	22:00	8	-	-
Усього за період		**68**	**11**	-

Загальна кількість атак противника у період з 01.10. - 31.10.2026			
Дата/місяць/рік	Гуляйпільський напрямок (кількість атак)	Оріхівський напрямок (кількість атак)	Придніпровський напрямок (кількість атак)
01.10-07.10.26	77	17	2
08.10-14.10.26	167	16	2
15.10-21.10.26	162	36	-
22.10-31.10.26	223	22	1
Усього за місяць	**629**	**91**	**5**

4. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ТА ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ПОДІЙ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ У ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛАХ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Хід бойових дій

22.10.2026 Силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань було виявлено та знищено 2 ударні бпла типу “shahed” та “гербера”, які застосовувалися противником у межах повітряного нападу. Зазначений результат свідчить про продовження виконання підрозділами ВМС ЗС України завдань із протидії повітряним загрозам, посилення захисту визначених районів та недопущення безперешкодного застосування

противником ударних бпла. Злагоджені дії особового складу, своєчасне виявлення повітряних цілей і застосування наявних засобів ураження сприяють підтриманню належного рівня протиповітряного захисту та зменшенню потенційних ризиків для об'єктів військової і цивільної інфраструктури. Водночас збереження інтенсивності застосування противником ударних бпла потребує постійної готовності сил і засобів до реагування на повітряні загрози, удосконалення взаємодії між складовими ППО та подальшого підвищення ефективності виявлення і знищення повітряних цілей.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

23.10.2026 Силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань було знищено 3 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”, які застосовувалися противником під час повітряного нападу.



Фото: facebook

Виконання зазначених завдань стало складовою протидії повітряним загрозам та забезпечення захисту визначених об'єктів і районів від ураження засобами повітряного нападу противника. Результативні дії особового складу ВМС ЗС України підтверджують важливість постійної готовності підрозділів до виявлення, супроводження та знищення

ворожих повітряних цілей, а також належної взаємодії між силами й засобами, залученими до виконання завдань ППО. Знищення ударних бпла зменшує потенційні можливості противника щодо завдання шкоди військовим об'єктам і цивільній інфраструктурі, водночас систематичне застосування таких засобів ураження зумовлює необхідність підтримання високого рівня бойової готовності, удосконалення способів протидії безпілотним системам та раціонального використання наявних засобів ППО.

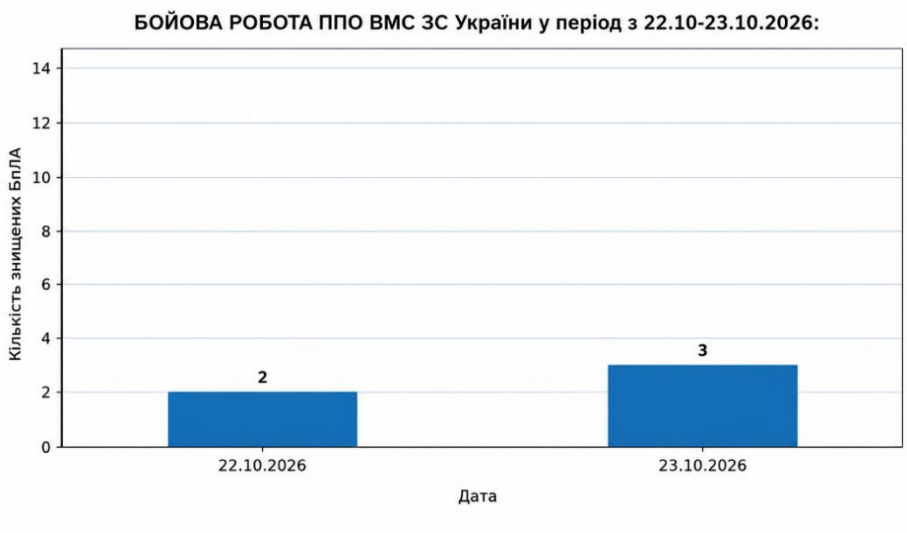
https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

Висновки

У період за 22.10 - 23.10.2026 бойова діяльність сил і засобів ВМС ЗС України була спрямована, зокрема, на протидію повітряним загрозам та зниження ефективності застосування противником ударних бпла. Протягом зазначеного періоду підрозділами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань було знищено загалом 5 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”, що свідчить про безпосередню участь морського компонента Сил оборони України у виконанні завдань із захисту визначених районів від повітряного нападу. Застосування противником безпілотних засобів ураження залишається одним із чинників, що потребують постійної уваги до організації ППО, своєчасного виявлення повітряних цілей та забезпечення готовності підрозділів до їх знищення. За таких умов важливого значення набуває здатність залучених сил оперативно реагувати на зміну повітряної обстановки, підтримувати безперервність виконання бойових завдань і забезпечувати узгодженість дій між наявними засобами виявлення та ураження. Знищення ворожих бпла зменшує кількість засобів повітряного нападу, які потенційно можуть досягти визначених цілей, та відповідно обмежує можливості противника завдавати шкоди військовим об'єктам, елементам інфраструктури й іншим об'єктам, що можуть опинитися в зоні ураження. Водночас наведені результати не дають підстав робити висновки про загальну інтенсивність повітряних атак або повний рівень ефективності ППО без додаткових даних щодо кількості запущених бпла, напрямків їхнього руху, визначених цілей і результатів роботи інших складових Сил оборони України. Подальше виконання завдань у цій сфері потребує підтримання належного рівня бойової готовності, раціонального використання наявних засобів ППО, своєчасного обміну інформацією про повітряну обстановку та постійного врахування змін у тактиці застосування противником безпілотних систем. Окреме значення має збереження спроможностей підрозділів діяти в умовах повторюваних повітряних загроз, коли результативність протидії залежить не лише від наявності засобів ураження, а й від організації чергування, оперативності прийняття рішень та координації між залученими силами.

Підсумовуючи події за період з 22.10-23.10.2026, слід зазначити, що знищення 5 ударних бпла силами та засобами ВМС ЗС України підтверджує практичне виконання завдань із протидії повітряному нападу та зменшення потенційних можливостей противника щодо ураження визначених об'єктів. Основним висновком за цей період є необхідність збереження стійкої системи протидії безпілотним загрозам, здатної функціонувати за умов зміни інтенсивності та характеру повітряних атак. Подальша результативність таких дій залежатиме від готовності особового складу, надійності взаємодії між складовими ППО, своєчасності виявлення цілей і ефективного використання наявних ресурсів. У цілому дії ВМС ЗС України в зазначений період були складовою забезпечення протиповітряного захисту та протидії застосуванню противником ударних

бпла, а підтримання відповідних спроможностей залишається важливою умовою зниження ризиків від повітряних загроз і забезпечення стійкості оборони України.



<u>24.10.2026</u> Силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань під час виконання завдань із протидії повітряним загрозам було збито 2 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”. Зазначений результат свідчить про продовження виконання підрозділами ВМС ЗС України завдань із ППО, своєчасного виявлення та знищення повітряних цілей противника. Залучені сили та засоби діяли в межах визначених завдань, спрямованих на посилення захисту повітряного простору, зниження загрози ураження об'єктів критичної інфраструктури, військових об'єктів і цивільного населення. Знищення зазначених бпла є складовою системної роботи з протидії повітряним засобам нападу рф та підтверджує важливість постійної готовності підрозділів до реагування на загрози з повітря. Водночас ефективність протидії таким цілям залежить від злагодженої взаємодії залучених підрозділів, належної організації чергування та своєчасного застосування наявних засобів ППО.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

25.10.2026 Силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань під час виконання завдань із протиповітряної оборони було збито 3 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”. Знищення зазначених повітряних цілей стало результатом виконання бойових завдань, спрямованих на своєчасне виявлення, супроводження та нейтралізацію засобів повітряного нападу противника. Дії залучених підрозділів ВМС ЗС України були складовою загальної системи протидії повітряним загрозам, що виникають унаслідок застосування рф ударних бпла для ураження військових об'єктів, об'єктів критичної інфраструктури та інших цілей на території України. Знищення трьох бпла сприяло зменшенню потенційної загрози завдання ударів по визначених об'єктах і підтверджує важливість постійної готовності сил та засобів ППО до виконання завдань за призначенням. В умовах систематичного застосування противником бпла повітряного нападу особливого значення набувають безперервне спостереження за повітряною обстановкою, оперативність реагування, належна організація бойового чергування та злагоджена взаємодія між залученими підрозділами. Отриманий результат є внеском ВМС ЗС України у забезпечення захисту повітряного простору держави, збереження життя і безпеки населення та підвищення стійкості загальної системи ППО України.



Фото: facebook

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

26.10.26 Силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань під час виконання бойових завдань із протиповітряної оборони було збито 8 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”. Зазначений результат свідчить про продовження активної роботи залучених підрозділів щодо протидії повітряним засобам нападу противника та забезпечення захисту визначених об'єктів від потенційних ударів. Знищення вказаних бпла стало складовою заходів із протидії повітряним загрозам, які рф створює шляхом систематичного застосування ударних бпла для ураження об'єктів військового призначення, критичної інфраструктури та інших цілей на території України. Виконання таких завдань потребує постійної готовності сил і засобів ППО, своєчасного виявлення повітряних цілей, оперативного реагування на зміни повітряної обстановки та належної координації дій між залученими підрозділами. Результативне застосування наявних засобів протиповітряної оборони сприяє зменшенню потенційних ризиків ураження об'єктів і населення, а також підвищенню ефективності загальної системи захисту повітряного простору держави. Таким чином, знищення 8 ударних бпла є вагомим результатом виконання завдань ВМС ЗС України

у складі угруповань та внеском у протидію повітряним атакам противника. Водночас збереження належного рівня готовності підрозділів, удосконалення взаємодії та безперервне виконання заходів із контролю повітряної обстановки залишаються важливими умовами підтримання ефективності протиповітряної оборони України.



Фото: facebook

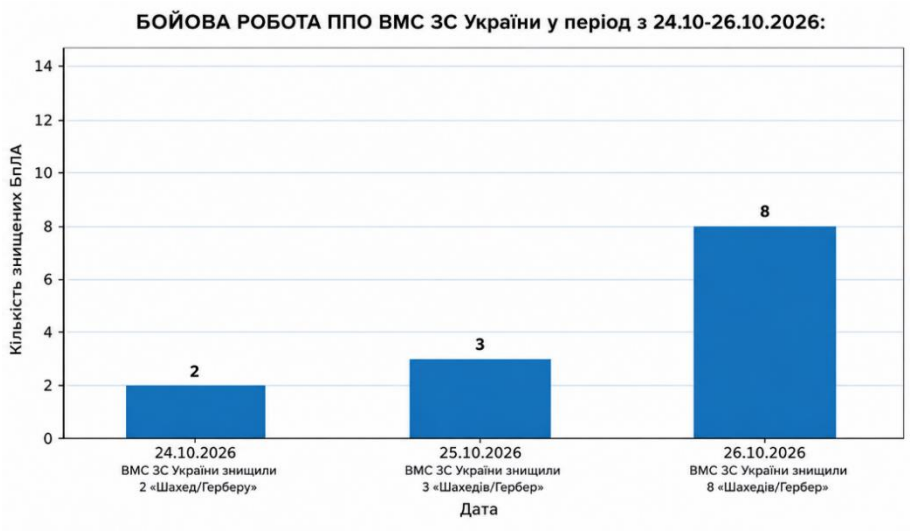
https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

Висновки

У період за 24.10 - 26.10.2026 основна увага в межах виконання бойових завдань ВМС ЗС України була зосереджена на протидії повітряним засобам нападу противника, своєчасному виявленні та знищенні ударних бпла, а також забезпеченні захисту визначених об'єктів від повітряних загроз. Протягом зазначеного періоду силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань було знищено загалом 13 ударних бпла типу “shahed” та “гербера”, що свідчить про безперервне виконання підрозділами завдань із протидії повітряним атакам рф. Застосування противником ударних бпла залишається одним із чинників, що створюють постійну загрозу для військових об'єктів, критичної інфраструктури та цивільного населення. За таких умов важливого значення набуває спроможність залучених підрозділів оперативно реагувати на зміну повітряної обстановки, своєчасно виявляти повітряні цілі та забезпечувати їх нейтралізацію в межах визначених завдань. Результати бойової роботи ВМС ЗС України за цей період демонструють практичну роль морського компонента Сил оборони України у функціонуванні загальної системи ППО держави. Водночас протидія ударним бпла потребує постійної готовності особового складу, належного технічного забезпечення, ефективної організації бойового чергування та узгодженості дій між підрозділами, залученими до виконання завдань із захисту повітряного простору. Систематичне застосування рф бпла повітряного нападу зумовлює необхідність підтримання належного рівня спроможностей ППО, удосконалення процедур виявлення та супроводження повітряних цілей, а також раціонального використання наявних засобів ураження. Окреме значення має збереження стійкості системи управління та забезпечення безперервності виконання бойових завдань за умов повторюваних повітряних атак. Отримані результати підтверджують, що ефективність протидії повітряним загрозам визначається не лише кількістю знищених цілей, а й здатністю

підрозділів діяти системно, зберігати готовність до повторних атак і забезпечувати надійне прикриття визначених напрямків та об'єктів.

Підсумовуючи події за період з 24.10-26.10.2026, можна зробити висновок, що протидія ударним бпла рф залишається важливою складовою бойової діяльності ВМС ЗС України та загальної системи оборони держави. Знищення 13 повітряних цілей засвідчує практичний внесок залучених підрозділів у зниження потенційних можливостей противника щодо завдання ударів з повітря. Подальша результативність виконання таких завдань залежатиме від збереження бойової готовності, своєчасного реагування на повітряні загрози, злагодженої взаємодії сил і засобів та належного забезпечення підрозділів. За умов продовження повітряних атак рф пріоритетними залишаються підтримання стійкості ППО, захист критично важливих об'єктів і збереження спроможності Сил оборони України ефективно протидіяти засобам повітряного нападу противника.



<u>27.10.26</u> Силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань було виявлено та знищено 2 ударних бпла типу “shahed та гербера”, які застосовувалися противником для здійснення повітряних атак.



Фото: facebook

Зазначений результат свідчить про продовження виконання підрозділами ВМС ЗС України завдань із протиповітряного прикриття та протидії бпла противника. Знищення ворожих повітряних цілей сприяє зниженню потенційних загроз для визначених об'єктів, захисту особового складу та збереженню інфраструктури. Ефективність протидії ударним бпла забезпечується завдяки організованим діям підрозділів у складі угруповань, своєчасному реагуванню на повітряні загрози та застосуванню наявних засобів ураження. Таким чином, знищення двох ударних бпла типу “shahed та гербера” стало черговим результатом бойової роботи ВМС ЗС України, спрямованої на посилення протиповітряного захисту та недопущення реалізації противником завдань із застосування ударних бпла.

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

28.10.26 Силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань було знищено 2 ударних бпла типу “shahed та гербера”, які застосовувалися противником для здійснення повітряного нападу. Зазначений результат свідчить про продовження виконання підрозділами ВМС ЗС України завдань із протидії повітряним загрозам та забезпечення захисту визначених об'єктів і районів відповідальності. Знищення ворожих безпілотних літальних апаратів сприяє зниженню потенціалу повітряного нападу противника, перешкоджає реалізації його ударних планів і зменшує ризики ураження об'єктів критичної інфраструктури та інших важливих об'єктів. Результативна робота сил і засобів протиповітряної оборони також підтверджує важливість підтримання постійної готовності до виявлення, супроводження та нейтралізації повітряних цілей, а також злагодженої взаємодії між підрозділами у складі угруповань. Водночас збереження інтенсивності застосування противником ударних бпла вимагає подальшого вдосконалення заходів протиповітряної оборони, ефективного використання наявних засобів ураження та безперервного контролю повітряної обстановки. Таким чином, знищення двох бпла типу “shahed та гербера” є результатом бойової роботи підрозділів ВМС ЗС України та складовою системних заходів із протидії повітряним атакам противника й посилення захисту визначених об'єктів і районів.



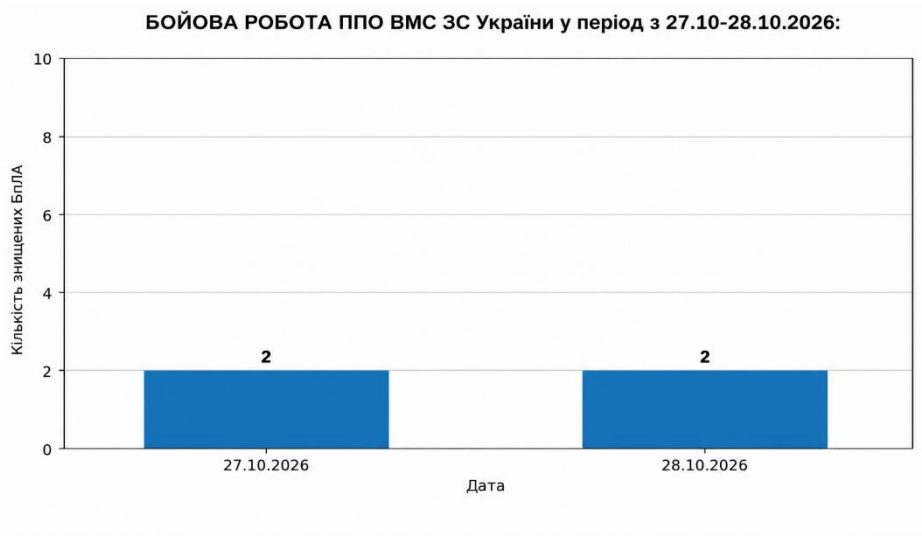
Фото: facebook

https://www.facebook.com/navy.mil.gov.ua

Висновки

У період за 27.10 - 28.10.2026 бойова діяльність підрозділів ВМС ЗС України характеризувалася продовженням виконання завдань із протидії повітряним загрозам, виявлення та знищення ударних бпла противника. Упродовж зазначеного періоду силами та засобами ВМС ЗС України у складі визначених угруповань було знищено чотири ударні бпла типу “shahed” та “гербера”, по два апарати щодоби. Отримані результати свідчать про збереження спроможності відповідних підрозділів виконувати завдання з протиповітряного прикриття в умовах продовження застосування противником безпілотних засобів повітряного нападу. Знищення зазначених цілей є складовою бойової роботи, спрямованої на недопущення реалізації противником ударних завдань, зменшення загроз для визначених об'єктів та підвищення рівня захищеності районів відповідальності. Особливістю протидії ударним бпла є необхідність постійного контролю повітряної обстановки, своєчасного виявлення потенційних загроз, оперативного реагування на зміну умов повітряного нападу та раціонального застосування наявних засобів ураження. За таких обставин важливого значення набуває організація взаємодії між підрозділами, залученими до виконання завдань у складі угруповань, оскільки узгодженість їхніх дій безпосередньо впливає на можливості своєчасного реагування на повітряні загрози та результативність протидії ворожим бпла. Водночас сам факт знищення повітряних цілей не дає підстав стверджувати про повне усунення загрози, оскільки противник зберігає можливість продовжувати застосування ударних безпілотних систем, змінювати інтенсивність атак і використовувати різні способи подолання української ППО. У зв'язку з цим збереження належного рівня бойової готовності, безперервність спостереження за повітряною обстановкою, ефективне використання наявних спроможностей та підтримання злагодженості дій підрозділів залишаються важливими умовами забезпечення протиповітряного захисту. Окреме значення має систематичний аналіз результатів бойового застосування засобів протидії, який дає змогу визначати проблемні питання, удосконалювати організацію виконання завдань і підвищувати ефективність реагування на подальші повітряні атаки противника. Таким чином, результати бойової роботи ВМС ЗС України протягом 27-28 жовтня 2026 року підтверджують продовження виконання завдань із протидії ударним БпЛА та збереження практичної спроможності підрозділів знищувати повітряні цілі противника.

Підсумовуючи події за період з 27.10-28.10.2026, слід зазначити, що основним результатом діяльності ВМС ЗС України стало послідовне виконання завдань із протиповітряного прикриття та зменшення потенційних ризиків, пов'язаних із застосуванням противником ударних бпла. Знищення чотирьох повітряних цілей протягом двох діб свідчить про результативність бойової роботи залучених підрозділів, однак подальша ефективність протидії залежатиме від здатності зберігати готовність до відбиття нових атак, своєчасно реагувати на зміну характеру повітряних загроз і забезпечувати належну взаємодію між силами та засобами ППО. Визначальним завданням на наступний період залишається підтримання стійкості системи протиповітряного захисту, збереження спроможностей до виявлення та знищення повітряних цілей і недопущення зниження ефективності протидії в умовах продовження повітряних атак противника.



Характеристика морської обстановки

<u>23.10.2026</u> Морський рятувальний координаційний центр Констанци 23 жовтня приблизно о 10:00 ранку за місцевим часом отримав сигнал лиха від судна, яке знаходилося приблизно за 13 морських миль від Констанци, за межами територіальних вод Румунії. Після нападу “Хорив” зазнав серйозних пошкоджень і перекинувся, існувала неминуча загроза затоплення. На судні було 13 членів екіпажу, серед яких 10 українців та 3 азербайджанців. Комерційне судно, що знаходилося в цьому районі, врятувало десятьох членів екіпажу “Хорива”, зокрема 9 живих та одного загиблого.



Фото: marinetraffic

Троє досі вважаються зниклими безвісти. Дев'ятьох членів екіпажу, що вижили, було перевезено з торгового судна на судно берегової охорони та доставлено до порту Констанца для надання медичної допомоги. Румунська влада розпочала пошуково-рятувальну операцію за участю Міністерства внутрішніх справ країни, щоб знайти трьох зниклих безвісти членів екіпажу. Для підтримки операції було залучено судно румунської берегової охорони та судно, що експлуатується Румунським агентством рятування на морі. Крім того, у стан готовності був приведений гелікоптер, що належить Інспекції генеральної авіації МВС. Однак погодні умови в цьому районі були непридатними для втручання з повітря, що обмежувало безпосередню участь гелікоптера в пошуках. “Хорив” – нафтоносець, побудований у 1983 році. Судно прямувало з Ереглі, Туреччина, до Суліни, Румунія, коли

біля узбережжя Румунії стався напад. Президент Румунії Нікушор Дан засудив напад на судно “Хорив” та звинуватив росію в ескалації нападів на комерційні судна в рамках війни проти України. Цей інцидент посилює занепокоєння щодо безпеки комерційного судноплавства, що працює в Чорному морі, де судна та морська інфраструктура стикаються з підвищеними ризиками на тлі триваючого конфлікту.

https://www.marinetraffic.com/en/maritime-news/15/maritime-security/2026/13333/comoros-flagged-vessel-sank-after-drone-attack-off-romania-c

23.10.2026 У Чорному морі атакували ще одне судно: тривають пошуки зниклих моряків, серед яких і українці. Вранці 23 жовтня поблизу Констанци судно Khoryv (IMO:8138712) подало сигнал лиха, повідомивши про атаку бпла та пожежу на борту. Судно атакували в Чорному морі (приблизно за 13 морських миль від Констанци, Румунія). Станом на 11:40 представники ВМС Румунії повідомили, що у Чорному морі триває масштабна пошуково-рятувальна операція. За попередніми даними, дев’ятьох з них було врятовано, троє зникли безвісти, а один загинув. Європарламент закликав ЄС посилити захист торговельного судноплавства у Чорному морі. Зокрема йшлося про можливість розгортання морської операції у Чорному морі після останніх атак на цивільні судна біля Румунії та Болгарії.

https://usm.media/u-chornomu-mori-atakuvali-shhe-odne-sudno-trivayut-poshuki-zniklih-moryakiv-sered-yakih-i-ukrayinczi/

Висновки

У період за 22.10 - 23.10.2026 обстановка в Чорному морі характеризувалася подальшим загостренням загроз для цивільного судноплавства, що здійснює перевезення вантажів у районі західної частини Чорного моря поблизу узбережжя Румунії. 23.10.2026 нафтовий танкер “Хорив” під прапором Коморських Островів зазнав атаки бпла під час руху з Ереглі (Туреччина) до Суліни (Румунія). Інцидент стався приблизно за 13 морських миль від Констанци, за межами територіальних вод Румунії. Після ураження на борту судна виникла пожежа, яка призвела до критичного погіршення його технічного стану, втрати стійкості та подальшого перекидання із загрозою затоплення. Приблизно о 10:00 за місцевим часом Морський рятувальний координаційний центр Констанци отримав сигнал лиха, після чого румунська влада розпочала пошуково-рятувальну операцію із залученням відповідних морських служб. За наявною інформацією, на борту перебували 13 членів екіпажу, серед яких 10 громадян України та троє громадян Азербайджану. У ході рятувальних заходів комерційне судно, яке перебувало поблизу місця події, підібрало десятьох членів екіпажу, з них дев’ятьох живими та одного загиблого. Дев’ятьох врятованих моряків передали представникам румунської берегової охорони та доправили до порту Констанца для надання необхідної медичної допомоги. Станом на оприлюднення повідомлень троє членів екіпажу залишалися зниклими безвісти, а їхні пошуки тривали. До операції залучили судно румунської берегової охорони та плавзасіб, що експлуатується Румунським агентством рятування на морі. Додатково до підтримки пошукових заходів підготували гелікоптер Інспекції генеральної авіації Міністерства внутрішніх справ Румунії, однак несприятливі погодні умови обмежили можливості його безпосереднього застосування. Обставини інциденту свідчать про те, що наслідки атак на цивільні судна не обмежуються пошкодженням майна або тимчасовим припиненням перевезень, а створюють безпосередню загрозу життю екіпажів і потребують масштабного залучення міжнародних та національних рятувальних ресурсів. Окрему увагу привертає те, що ураження відбулося

за межами територіальних вод Румунії, що підкреслює транскордонний характер ризиків для морської безпеки та необхідність належної координації дій держав регіону. Президент Румунії Нікушор Дан засудив атаку на “Хорив” і поклав відповідальність за ескалацію нападів на комерційне судноплавство на росію, пов’язавши інцидент із продовженням війни проти України. Водночас остаточні обставини застосування бпла, характер ураження та відповідальність за безпосереднє здійснення атаки мають оцінюватися з урахуванням результатів офіційного розслідування.

Підсумовуючи події за період з 22.10-23.10.2026, слід зазначити, що безпека цивільного судноплавства в Чорному морі залишається нестабільною, а ризики для торговельних суден набувають не лише військового, а й гуманітарного та міжнародного виміру. Ураження судна з подальшою загибеллю людини та зникненням безвісти трьох членів екіпажу демонструє, що навіть за наявності рятувальних служб і готовності прибережної держави реагувати наслідки морських інцидентів можуть бути тяжкими, особливо за несприятливих погодних умов. Подібні випадки здатні впливати на рішення судновласників, страхових компаній і операторів морських перевезень, збільшуючи обережність під час планування маршрутів та ускладнюючи стабільне функціонування регіональних логістичних ланцюгів. Для держав Чорноморського регіону це посилює потребу в обміні інформацією про загрози, оперативній координації пошуково-рятувальних заходів, підвищенні готовності морських служб і виробленні узгоджених механізмів реагування на атаки проти цивільного судноплавства. Загалом ситуація вказує на те, що захист морських комунікацій має розглядатися як складова регіональної безпеки, оскільки будь-яке подальше погіршення обстановки створюватиме додаткові загрози для екіпажів, міжнародної торгівлі та безперервності морських перевезень.

<u>26.10.2026</u> Чорне море стало найнебезпечнішим маршрутом для судноплавства: уражено 570 суден. Кількість атак на комерційні судна в Чорному морі більш ніж у 6 разів перевищує показник Перської затоки. Від початку 2026 року в Чорному морі зазнали атак понад 570 суден, щонайменше 40 моряків загинули.



Фото: cfts.org.ua

Ситуація різко погіршилася влітку. У липні-вересні ураження зазнали 387 суден - більш ніж у п’ятеро більше, ніж у попередньому кварталі. За оцінкою Ambrey, близько 90% атак на судноплавство протягом останніх 45 днів були здійснені росією. Атаки поширилися й за

межі українських вод. 23 жовтня біля узбережжя Румунії було уражено танкер: один моряк загинув, ще троє вважаються зниклими безвісти. Раніше, 15 жовтня, безпілотники атакували два хімічні танкери поблизу Румунії. На тлі зростання ризиків дорожчає страхування суден. Частина операторів відмовляється від маршрутів через Чорне море. Інші залучають старіші судна, деяким із яких до 50 років, щоб зменшити витрати на страхування. Погіршення безпекової ситуації впливає і на український аграрний експорт. У серпні морські відвантаження скоротилися до 1,4 млн тонн - приблизно на 75% нижче за довоєнний рівень. Постійні атаки на портову інфраструктуру також ускладнюють перенаправлення експорту через Дунай. За даними портового оператора TIS, минулого місяця через порти Великої Одеси пройшло менш ніж 10 суден проти приблизно 400 у липні.

https://cfts.org.ua/news/2026/10/26/chorne_more_stalo_naynebezpechnishim_marshrutom_dlya_sudnoplavstva_u_sviti_urazheno_570_suden_88539

Висновки

У період за 24.10 - 26.10.2026 безпекова ситуація в Чорному морі характеризувалася подальшим погіршенням умов комерційного судноплавства, зростанням загроз для екіпажів торговельних суден і посиленням негативного впливу воєнних дій на функціонування морських транспортних маршрутів. Наведені дані свідчать, що Чорне море залишається одним із найбільш небезпечних регіонів для міжнародного торговельного судноплавства, оскільки ризики охоплюють не лише акваторію поблизу районів безпосереднього ведення бойових дій, а й морські маршрути поблизу узбережжя інших держав. За наявною інформацією, від початку 2026 року атак зазнали понад 570 суден, а щонайменше 40 моряків загинули. Такі показники характеризують масштаб загрози для цивільного судноплавства та демонструють, що наслідки воєнного протистояння поширюються на міжнародні морські перевезення, безпеку цивільних екіпажів і стабільність логістичних ланцюгів. Особливе занепокоєння викликає різке збільшення кількості уражених суден у липні-вересні, коли цей показник, за наведеними даними, досяг 387 одиниць. Така динаміка вказує на суттєве посилення небезпеки для морських перевезень упродовж зазначеного кварталу та ускладнює прогнозування умов безпечного проходження торговельних суден. За оцінкою компанії Ambrey, близько 90% атак на судноплавство протягом останніх 45 днів були здійснені росією. Цю оцінку необхідно розглядати саме як позицію зазначеної компанії, однак вона додатково акцентує увагу на ризиках, пов'язаних із застосуванням засобів ураження проти цивільних морських об'єктів. Важливою особливістю поточної ситуації є вихід загроз за межі безпосередньої зони бойових дій. Ураження танкера поблизу узбережжя Румунії 23 жовтня, внаслідок якого загинув один моряк, а ще троє зникли безвісти, засвідчує наявність ризиків для судноплавства в районах, що мають безпосереднє значення для регіональної морської безпеки. Подібні інциденти створюють додаткове навантаження на держави Чорноморського регіону, оскільки потребують реагування на надзвичайні ситуації, організації пошуково-рятувальних заходів і посилення контролю за безпекою морських перевезень. За таких обставин загроза для торговельного флоту набуває не лише військового, а й міжнародного безпекового та економічного характеру. Одним із найвідчутніших наслідків погіршення обстановки є зростання вартості страхування суден, що безпосередньо впливає на економічну доцільність виконання рейсів. Відмова частини судноплавних операторів від використання небезпечних маршрутів свідчить про поступове посилення обмежень для комерційного судноплавства. Водночас залучення старіших суден для зменшення страхових витрат створює додаткові експлуатаційні ризики, які необхідно

враховувати під час оцінювання загальної безпеки морських перевезень. Поєднання воєнних загроз, підвищених страхових платежів і скорочення кількості доступних суден здатне збільшувати транспортні витрати, ускладнювати планування поставок і знижувати передбачуваність міжнародної торгівлі. Для України ці процеси мають особливе значення через залежність аграрного експорту від стабільної роботи морських портів та транспортних коридорів. Скорочення морських відвантажень до 1,4 млн тонн у серпні, за наведеними даними, відображає серйозні обмеження експортних можливостей порівняно з довоєнним рівнем. Додатковим чинником залишається небезпека для портової інфраструктури, яка ускладнює не лише безпосереднє відвантаження продукції, а й організацію альтернативних логістичних маршрутів через Дунай. Скорочення кількості суден, що проходять через порти Великої Одеси, до менш ніж десяти протягом минулого місяця, за інформацією портового оператора TIS, порівняно з приблизно 400 суднами в липні, вказує на істотне порушення звичного ритму морських перевезень. Водночас для остаточної оцінки цієї динаміки необхідно враховувати період підрахунку, методику обліку суден та можливі зміни в організації портових операцій. Скорочення інтенсивності судноплавства негативно впливає на пропускну спроможність експортної логістики, ускладнює виконання контрактних зобов'язань і може збільшувати витрати українських виробників та експортерів. Перенаправлення вантажопотоків на альтернативні маршрути частково пом'якшує ці наслідки, однак не усуває залежності від безпекової ситуації в Чорному морі та доступності портової інфраструктури.

Підсумовуючи події за період з 24.10-26.10.2026, слід зазначити, що погіршення безпекової обстановки в Чорному морі перетворюється на довгостроковий чинник ризику для міжнародного судноплавства, економічної стабільності України та функціонування регіональних транспортних коридорів. Головна проблема полягає у взаємному посиленні військових, страхових і логістичних ризиків, коли кожен новий інцидент може призводити до додаткових обмежень судноплавства, зростання витрат і зниження готовності комерційних операторів працювати в регіоні. Поширення загроз поблизу узбережжя інших чорноморських держав також свідчить про необхідність розглядати безпеку морських перевезень як спільне регіональне завдання, що потребує належного обміну інформацією, координації заходів безпеки та ефективного реагування на інциденти. Для України ключовими пріоритетами залишаються збереження працездатності морських експортних маршрутів, захист портової інфраструктури, підтримання альтернативних логістичних можливостей і зниження вразливості аграрного експорту до перебоїв у судноплавстві. Подальший розвиток ситуації залежатиме від інтенсивності атак, спроможності забезпечувати безпеку морських перевезень та готовності судноплавних компаній продовжувати роботу за умов підвищених ризиків. Отже, ситуація в Чорному морі потребує системного оцінювання не лише за кількістю атакованих суден, а й за їхнім впливом на людські життя, доступність морських маршрутів, економічну доцільність перевезень і стійкість української експортної системи.

28.10.26 Повідомляється, що 28 жовтня контейнеровоз був збитий трьома безпілотниками біля узбережжя Болгарії в Чорному морі. Інцидент стався під час тристоронньої зустрічі міністрів оборони Болгарії, Румунії та Туреччини з обговорення питань морської безпеки та оборони в Чорному морі. Міністр оборони Болгарії Димитар Стоянов підтвердив напад на судно, який стався приблизно за 21 морську милю від болгарського прибережного міста Шабла. Болгарські ЗМІ ідентифікували судно як

контейнеровоз Contship Jet під ліберійським прапором . За повідомленнями ЗМІ, екіпаж покинув судно після того, як воно зазнало пошкоджень внаслідок атаки дрона. Поточний стан судна, статус екіпажу та будь-які жертви чи поранені залишаються незрозумілими. Відповідальність за напад не встановлена.

Contship Jet – це контейнеровоз 2007 року побудови, довжина якого становить 159,8 метра, а ширина – 24,8 метра. Під час нападу судно прямувало до румунського порту Констанца після відправлення з Хайфи, Ізраїль.



Фото: marinetraffic

https://www.marinetraffic.com/en/maritime-news/15/maritime-security

Висновки

У період за 27.10 – 28.10.2026 обстановка в Чорному морі характеризувалася збереженням ризиків для цивільного судноплавства та безпеки морських комунікацій на тлі продовження воєнних дій і застосування безпілотних засобів ураження. 28 жовтня поблизу узбережжя Болгарії, приблизно за 21 морську милю від міста Шабла, було зафіксовано напад на контейнеровоз, який, за повідомленнями засобів масової інформації, зазнав пошкоджень унаслідок атаки трьох бпла. Болгарські ЗМІ ідентифікували судно як Contship Jet, що ходить під прапором Ліберії. На момент оприлюднення повідомлень точні обставини нападу, характер отриманих пошкоджень, подальший стан судна та остаточна інформація щодо екіпажу залишалися невстановленими. За наявними даними, після ураження екіпаж залишив судно, однак відомості про можливих загиблих, поранених або зниклих безвісти потребують офіційного підтвердження. Відповідальність за інцидент на цей час не встановлена, тому визначення виконавців, способу організації атаки та її можливих мотивів без результатів відповідного розслідування є передчасним. Особливого значення події надає те, що інцидент відбувся поблизу болгарського узбережжя під час тристоронньої зустрічі міністрів оборони Болгарії, Румунії та Туреччини, присвяченої питанням морської безпеки й оборони в Чорному морі. Такий збіг обставин посилює увагу до проблеми захищеності морських шляхів, своєчасного виявлення повітряних загроз і готовності прибережних держав реагувати на інциденти, що можуть створювати небезпеку для цивільних суден. Водночас сама часово-просторова близькість нападу до зазначеної зустрічі не є достатньою підставою для висновку про навмисний політичний або військовий зв'язок між цими подіями. Контейнеровоз Contship Jet,

побудований у 2007 році, має довжину близько 159,8 метра та ширину 24,8 метра. За повідомленнями, на момент інциденту судно прямувало до румунського порту Констанца після виходу з Хайфи, Ізраїль. Ці обставини вказують на міжнародний характер маршруту та на те, що загрози в Чорному морі можуть безпосередньо впливати на торговельне судноплавство, яке забезпечує перевезення вантажів між портами різних держав. Ураження цивільного судна створює ризики не лише для життя членів екіпажу, а й для безпеки морського руху, збереження вантажу, можливого забруднення морського середовища та виникнення додаткових перешкод для судноплавства в районі події. Залежно від фактичного характеру пошкоджень і технічного стану судна, подібні інциденти можуть потребувати проведення рятувальної операції, буксирування, огляду корпусу та оцінювання можливих екологічних наслідків. Окремим напрямом реагування має стати встановлення походження БпЛА, уточнення траєкторії їхнього руху, визначення обставин ураження судна та перевірка доступних даних спостереження. Результати такого аналізу матимуть значення для об'єктивного встановлення обставин інциденту й оцінювання рівня загроз для інших суден, які прямують відповідними маршрутами. Для держав Чорноморського регіону подія підтверджує необхідність підтримання координації між морськими й авіаційними службами спостереження, береговими структурами, рятувальними підрозділами та компетентними органами, відповідальними за розслідування морських інцидентів. Важливими залишаються оперативний обмін перевіреною інформацією, своєчасне доведення попереджень до судновласників і капітанів, а також оцінювання ризиків під час планування проходження суден через потенційно небезпечні райони.

Підсумовуючи події за період з 27.10-28.10.2026, слід зазначити, що напад на цивільний контейнеровоз поблизу узбережжя Болгарії засвідчує збереження небезпечного характеру морської обстановки в Чорноморському регіоні та вразливість міжнародного торговельного судноплавства до загроз, пов'язаних із застосуванням бпла. Основний ризик полягає в тому, що ураження цивільного судна може спричинити людські втрати, порушення морських перевезень і додаткове навантаження на системи реагування прибережних держав. Подальша оцінка ситуації має ґрунтуватися на перевірених даних про стан судна та екіпажу, результати технічного огляду й офіційні висновки щодо походження засобів ураження. До встановлення відповідальності за напад необхідно уникати категоричних тверджень щодо причетності конкретної держави або військової структури. Визначальними завданнями залишаються забезпечення безпеки цивільного судноплавства, посилення обміну інформацією між державами регіону, належне документування інциденту та своєчасне реагування на загрози, здатні впливати на стабільність морських комунікацій у Чорному морі.

5. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ОФІЦІЙНИХ ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ ПРО БОЙОВІ ДІЇ ПІДРОЗДІЛІВ КОРПУСУ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

23.10.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 23.10.2026 противник застосував 380 ударних дронів типу fpv, із яких 360 було знищено та подавлено, що свідчить про інтенсивне використання безпілотних засобів для ураження підрозділів, які виконують завдання на визначених рубежах оборони. Результати протидії становлять основну частину від загальної кількості застосованих fpv-дронів, що відображає значний обсяг роботи сил і

засобів протидії безпілотним загрозам у смузі відповідальності корпусу. Водночас застосування противником 380 ударних дронів за добу характеризує збереження високої інтенсивності використання fpv як засобу вогневого впливу на підрозділи та їхні позиції. У ході бойових дій за зазначений період російські окупаційні війська втратили 15 осіб особового складу та 33 одиниці озброєння і військової техніки. Сукупні показники втрат противника відображають результати бойових дій у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти, однак без деталізації за видами озброєння та військової техніки неможливо визначити структуру цих втрат і співвіднести їх із конкретними епізодами бойового застосування.

24.10.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 24.10.2026 противник застосував 426 ударних дронів типу fpv, із яких 408 було знищено та подавлено. Порівняно з попередньою добою кількість застосованих fpv-дронів збільшилася на 46 одиниць, а кількість знищених і подавлених — на 48, що вказує на зростання інтенсивності застосування противником безпілотних засобів ураження та відповідне збільшення обсягу роботи сил і засобів протидії в смузі оборони корпусу. Попри збільшення кількості застосованих дронів, значна частина повітряних засобів ураження противника була нейтралізована, що обмежувало можливості їхнього безпосереднього застосування за призначенням. У ході бойових дій за зазначений період російські окупаційні війська втратили 23 особи особового складу та 34 одиниці озброєння і військової техніки. Порівняно з 23.10.2026 втрати особового складу противника збільшилися на 8 осіб, тоді як втрати озброєння та військової техніки зросли на 1 одиницю. Загалом наведені показники характеризують зростання інтенсивності застосування fpv-дронів у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти та результати бойових дій за добу. Водночас наявні дані не дають змоги встановити безпосередній причинно-наслідковий зв’язок між кількістю застосованих і нейтралізованих безпілотників та втратами противника.

https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk

Висновки

У період за 22.10 - 24.10.2026 у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти простежувалося посилення застосування противником ударних дронів типу fpv за одночасного збереження високої інтенсивності їх знищення та подавлення силами й засобами протидії. Збільшення кількості застосованих безпілотників протягом двох послідовних діб указує на нарощування повітряного тиску на визначеній ділянці оборони та зростання навантаження на систему протидії безпілотним засобам ураження. Водночас збільшення кількості нейтралізованих дронів свідчить про збереження активності протидії та здатності оборонних підрозділів реагувати на інтенсивне застосування противником цих засобів. Співвідношення застосованих і знищених та подавлених дронів демонструє, що протидія охоплювала основну частину зафіксованого повітряного впливу, однак самі ці показники не дають змоги визначити, скільки безпілотників досягли цілей, завдали пошкоджень або вплинули на виконання бойових завдань. Зростання кількості застосованих fpv-дронів на тлі збільшення кількості їх нейтралізації характеризує протиборство як динамічне, у якому посилення засобів ураження противника супроводжується відповідним збільшенням обсягу завдань для системи протидії. У таких умовах важливого значення набуває підтримання безперервності протидії безпілотникам і збереження спроможностей оборонних підрозділів діяти за умов інтенсивного застосування противником засобів повітряного ураження. Паралельно зафіксовано збільшення втрат рф

в особовому складі та озброєнні й військовій техніці. Така динаміка відображає зростання обсягу встановлених втрат противника протягом звітного періоду, проте надані відомості не містять розподілу цих втрат за причинами та засобами ураження, тому безпосередньо пов'язувати їх із результатами протидії fpv-дронам немає достатніх підстав. Так само відсутні дані, які дозволяли б оцінити вплив зазначених втрат на чисельність, бойову спроможність або подальший характер дій підрозділів рф. Отже, оцінювання обстановки має враховувати одночасно дві зафіксовані тенденції: збільшення інтенсивності застосування противником ударних безпілотників і зростання кількості нейтралізованих засобів ураження, а також збільшення встановлених втрат противника.

Підсумовуючи бойові дії за період з 22.10 - 24.10.2026, основною тенденцією у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти було посилення застосування противником fpv-дронів за збереження активної протидії з боку сил та засобів оборони. Збільшення кількості нейтралізованих безпілотників підтверджує нарощування обсягу протидії, однак остаточна оцінка її ефективності потребує інформації про фактичні наслідки застосування дронів. Зростання зафіксованих втрат рф доповнює загальну характеристику результатів бойових дій, але не дає підстав без додаткових даних визначати причинно-наслідковий зв'язок між цими втратами та конкретними засобами ураження. Загалом обстановка характеризувалася посиленням протиборства у сфері застосування та нейтралізації ударних безпілотників, що зумовлює необхідність збереження стійкості протидії й об'єктивного оцінювання фактичних результатів бойових дій.

Загальні втрати та активність противника у період з 22.10.- 24.10.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	fpv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
22.10.2026	-	-	-
23.10.2026	15	33	380/360
24.10.2026	23	34	462/408
Усього за період	**38**	**67**	**842/768**

25.10.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 25.10.2026 противник застосував 315 ударних бпла типу fpv, із яких 309 було знищено та подавлено. Таким чином, переважну більшість застосованих ударних безпілотників вдалося нейтралізувати, що обмежило можливості противника щодо завдання ударів із використанням цього засобу ураження. У ході бойових дій за добу російські окупаційні війська втратили 12 осіб особового складу та 22 одиниці озброєння і військової техніки. Наведені дані характеризують результати бойових дій у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти та відображають ефективність протидії ударним бпла типу fpv, а також завдані противнику втрати в особовому складі й матеріальних засобах.

26.10.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 26.10.2026 противник застосував 353 ударних дрони типу fpv з метою ураження визначених цілей у районі виконання бойових завдань. Із загальної кількості застосованих безпілотних літальних апаратів 336 було знищено та подавлено, що становить переважну більшість від їх загальної кількості. Зазначені результати свідчать про ефективність заходів протидії ударним бпла, здійснених силами та засобами оборони в межах визначеної смуги відповідальності. За підсумками бойових дій протягом звітного періоду російські окупаційні війська втратили 23 особи особового складу, а також 28 одиниць озброєння та військової техніки. Зазначені

втрати відображають результати бойового протистояння у смузі оборони підрозділів морської піхоти за звітну добу.

https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk

Висновки

У період за 25.10 - 26.10.2026 у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти відзначалося посилення застосування противником ударних бпла типу fpv за одночасного збереження високої результативності заходів протидії з боку сил та засобів оборони. Збільшення кількості застосованих безпілотників протягом другої доби свідчить про нарощування інтенсивності використання цього засобу ураження та підтримання високого рівня повітряної загрози для підрозділів, які виконують бойові завдання. Водночас знищення та подавлення переважної більшості fpv в обидві доби вказує на спроможність оборонних підрозділів протидіяти масованому застосуванню ударних безпілотних систем і суттєво обмежувати їхню потенційну результативність. Попри високі показники нейтралізації, збереження значного обсягу застосування fpv створює постійне навантаження на систему протидії безпілотним засобам противника та потребує підтримання її безперервного функціонування. Зростання кількості застосованих дронів супроводжувалося збільшенням кількості знищеного та подавленого озброєння і військової техніки противника, а також його втрат в особовому складі. Така динаміка відображає посилення бойового протистояння у визначеній смузі оборони та свідчить про продовження завдання противнику втрат у живій силі й матеріальних засобах. Водночас наявні відомості не дають змоги встановити, якою мірою ці втрати вплинули на його подальші наступальні спроможності, укомплектованість підрозділів або забезпечення бойових дій. Також відсутні дані щодо конкретних цілей застосування fpv, розподілу ударів за об’єктами та наслідків окремих атак, що не дозволяє достовірно визначити пріоритети противника або оцінити фактичний вплив безпілотних засобів на стійкість оборони.

Підсумовуючи бойові дії за період з 25.10 - 26.10.2026, основними тенденціями у смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти стали нарощування застосування противником ударних бпла типу fpv, збереження високої ефективності їх знищення та подавлення, а також збільшення зафіксованих втрат противника в особовому складі й озброєнні та військовій техніці. Сукупність наведених показників характеризує інтенсивне протистояння із широким використанням безпілотних засобів ураження та результативну протидію їм з боку сил оборони, однак не є достатньою для висновку про загальну зміну співвідношення сил або оперативної обстановки за межами визначеної смуги відповідальності.

Загальні втрати та активність противника у період з 25.10.- 26.10.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	fpv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
25.10.2026	12	22	315/309
26.10.2026	23	28	353/336
Усього за період	**35**	**50**	**668/635**

27.10.2026 У смузі оборони 30-го Корпусу морської піхоти за 27.10.2026 противник активно застосовував ударні безпілотні літальні апарати типу fpv для ураження визначених цілей та впливу на підрозділи Сил оборони України. Загалом зафіксовано застосування 63

ударних дронів типу fpv, із яких 58 було знищено та подавлено. Таким чином, заходи протидії повітряним засобам ураження противника забезпечили нейтралізацію переважної більшості застосованих безпілотників. У ході бойових дій на зазначеній ділянці відповідальності російські окупаційні війська також зазнали втрат у озброєнні та військовій техніці. Загальна кількість втрачених противником одиниць озброєння та військової техніки становила 16 одиниць.

https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk

Висновки

У період за 27.10 - 28.10.2026 характер бойових дій у смузі оборони 30-го Корпусу морської піхоти визначався активним застосуванням противником ударних безпілотних систем для ураження визначених цілей та створення постійного бойового впливу на підрозділи Сил оборони України. Застосування fpv свідчить про значну роль безпілотних засобів ураження в діях противника на зазначеній ділянці відповідальності. За наявними даними, основною особливістю повітряного впливу було масоване використання тактичних ударних безпілотників, що зумовлює необхідність підтримання безперервного спостереження за повітряною обстановкою та належної готовності сил і засобів протидії. Водночас результати протидії застосованим засобам ураження засвідчують спроможність підрозділів оборони нейтралізувати значну частину виявлених повітряних загроз. Із 63 зафіксованих fpv було знищено або подавлено 58, що підтверджує результативність ужитих заходів протидії, хоча сам факт застосування решти безпілотників не дає підстав визначати фактичний обсяг завданих ними пошкоджень або втрат. За таких умов важливим показником ефективності протидії є не лише кількість нейтралізованих цілей, а й здатність оборонних підрозділів зберігати виконання бойових завдань за умов повторюваного застосування противником безпілотних систем. Окремим чинником, що характеризує результати бойових дій у районі відповідальності Корпусу, є втрати противника в озброєнні та військовій техніці. Зафіксоване вибуття відповідних засобів обмежує наявний матеріальний ресурс рф на зазначеній ділянці, однак відсутність деталізації щодо типів техніки, її призначення та обставин ураження не дозволяє об’єктивно визначити масштаб впливу цих втрат на подальші бойові спроможності противника. Надані матеріали також не містять достатніх відомостей для встановлення змін у застосуванні артилерії, авіації, ракетного озброєння або інших засобів ураження, а тому визначати їхню роль у бойовій обстановці за цей період недоцільно. Так само немає підстав стверджувати про зміну інтенсивності штурмових дій, переміщення основних зусиль противника чи зміну конфігурації оборони без підтверджувальних даних. Водночас поєднання активного застосування fpv із зафіксованими втратами противника в озброєнні та військовій техніці характеризує бойову обстановку як таку, у якій важливе значення мають протидія повітряним загрозам, збереження боєздатності підрозділів та недопущення зниження стійкості оборони внаслідок систематичного впливу безпілотних систем. Підрозділи морської піхоти та інші сили й засоби оборони мають оцінюватися насамперед за спроможністю продовжувати виконання визначених бойових завдань і забезпечувати стійкість оборони; надана інформація підтверджує результативність нейтралізації значної частини fpv, але не дає змоги повною мірою оцінити стан позицій, втрати Сил оборони України та зміни в загальній бойовій обстановці.

Підсумовуючи бойові дії за період з 27.10 - 28.10.2026, основною встановленою тенденцією є активне використання противником ударних безпілотних систем як засобу бойового впливу на підрозділи Сил оборони України за одночасної результативної протидії значній частині цих загроз. Втрати противника в озброєнні та військовій техніці додатково характеризують результати бойового протиборства, однак без деталізації їхнього складу й оперативного значення неможливо достовірно визначити ступінь зниження його бойових спроможностей. Загалом наявні дані підтверджують важливість протидії fpv для підтримання стійкості оборони, але не є достатніми для обґрунтованих висновків щодо зміни оперативної обстановки на ширшому напрямку.

Загальні втрати та активність противника у період з 27.10.- 28.10.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	fpv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
27.10.2026	-	16	63/58
28.10.2026	-	-	-
Усього за період	**-**	**16**	**63/58**

29.10.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 29.10.2026 противник продовжував застосовувати ударні безпілотні літальні апарати для ураження позицій підрозділів Сил оборони та ведення бойових дій на визначених ділянках. Загалом протягом звітної доби ворог застосував 62 ударних дрони типу fpv, з яких 58 було знищено та подавлено засобами протидії. Таким чином, переважну частину застосованих противником fpv-дронів було нейтралізовано, що обмежило можливості їх використання для завдання ударів по визначених цілях. Загалом у ході бойових дій за звітний період російські окупаційні війська втратили 17 одиниць озброєння та військової техніки. Зазначені втрати стали результатом бойового протистояння в смузі оборони підрозділів морської піхоти. За підсумками доби артилерійських обстрілів об'єктів цивільної інфраструктури не зафіксовано. Випадків ураження цивільної інфраструктури внаслідок застосування артилерії противника за звітний період не відзначено.

30.10.2026 У смузі відповідальності 30-го Корпусу морської піхоти протягом 30.10.2026 противник активно застосовував ударні безпілотні літальні апарати типу fpv, загальна кількість яких становила 70 одиниць. У результаті протидії засобами ураження та радіоелектронної боротьби знищено й подавлено 65 ворожих безпілотників, що становить переважну більшість від загальної кількості застосованих засобів повітряного нападу. Зазначені показники свідчать про результативність заходів протидії ударним бпла противника в межах смуги відповідальності корпусу. Загалом у ході бойових дій за звітний період російські окупаційні війська втратили 7 військовослужбовців особового складу та 13 одиниць озброєння і військової техніки. Зазначені втрати охоплюють результати бойових дій у смузі відповідальності 30-го корпусу морської піхоти за визначений період.

31.10.2026 У смузі оборони 30 Корпусу морської піхоти за 31.10.2026 року.Ворог застосував 18 ударних дрони типу fpv, із них знищено та подавлено 17.Усього в ході бойових дій російські окупаційні війська втратили 6 одиниць озброєння та військової техніки.За добу зафіксовано 2 артилерійські обстріли об'єктів цивільної інфраструктури по 2 населеним пунктам Дінпропетровської області.Порушень режиму припинення вогню під час проведення гуманітарної місії у визначеному районі підрозділами морської піхоти та іншими підрозділами Сил оборони України не допущено.

https://www.facebook.com/uafmarines?locale=uk

Висновки

У період за 29.10 - 31.10.2026 бойова діяльність противника у смузі відповідальності 30-го Корпусу морської піхоти характеризувалася активним застосуванням ударних безпілотних літальних апаратів типу fpv для безпосереднього впливу на позиції підрозділів Сил оборони України. Основною особливістю дій противника стало збереження безпілотної складової як постійного засобу бойового впливу за одночасної суттєвої зміни інтенсивності її застосування протягом звітного періоду. Після нарощування кількості залучених fpv на початковому етапі відбулося різке зниження інтенсивності їх використання наприкінці періоду. Така динаміка підтверджує нерівномірність застосування противником ударних безпілотних систем, однак наявні відомості не дозволяють однозначно встановити причини зазначених змін або стверджувати про зменшення загального потенціалу безпілотного ураження. Водночас характер результатів протидії свідчить про збереження високої результативності заходів боротьби з ударними бпла. Із загальної кількості застосованих противником fpv-дронів 140 було знищено або подавлено, що вказує на системне функціонування засобів протидії повітряним загрозам у смузі відповідальності корпусу. Залишкова кількість безпілотників, щодо яких результат нейтралізації не підтверджений, не дає підстав автоматично оцінювати їх як такі, що досягли цілей, проте вказує на збереження окремих випадків, результат яких потребує уточнення. Отже, застосування противником ударних fpv продовжувало створювати загрозу оборонним підрозділам, водночас наявні результати протидії обмежували можливості реалізації цієї загрози. Втрати озброєння та військової техніки окупаційних підрозділів рф протягом усіх трьох діб свідчать про продовження результативного бойового протистояння у смузі відповідальності 30-го корпусу морської піхоти. Збереження втрат противника протягом усього звітного періоду підтверджує постійний характер бойового впливу підрозділів Сил оборони України. Разом із тим відсутність деталізації за видами озброєння та військової техніки не дозволяє визначити, які саме категорії матеріальних засобів зазнали найбільших втрат, а також оцінити їхній вплив на подальші можливості противника. Втрати особового складу, зафіксовані в одному зі звітних періодів, додатково підтверджують наявність результатів бойового протистояння, однак відсутність відповідних показників за інші дні не дозволяє визначити загальну динаміку втрат особового складу за весь період. Окремою тенденцією стала зміна характеру вогневого впливу на цивільну інфраструктуру. Якщо на початку звітного періоду артилерійських обстрілів цивільних об'єктів не зафіксовано, то наприкінці періоду відзначено безпосередній вплив артилерії противника на населені пункти Дніпропетровської області. Це свідчить про збереження загрози цивільній інфраструктурі та населенню навіть за відсутності інформації про систематичне застосування артилерії протягом усього періоду. Водночас дотримання режиму припинення вогню під час проведення гуманітарної місії свідчить про забезпечення підрозділами морської піхоти та іншими підрозділами Сил оборони України визначених умов її проведення без зафіксованих порушень.

Підсумовуючи бойові дії за період з 29.10 - 31.10.2026, обстановка у смузі відповідальності 30-го Корпусу морської піхоти характеризувалася поєднанням постійної загрози застосування противником ударних безпілотних систем, результативної протидії цим засобам та продовження бойового впливу на сили й матеріальні ресурси окупаційних підрозділів рф. Основним результатом діяльності підрозділів Сил оборони України стало

забезпечення протидії переважній більшості застосованих fpv-дронів за одночасного збереження спроможності завдавати противнику втрат. Водночас зафіксовані артилерійські обстріли цивільної інфраструктури наприкінці звітного періоду підтверджують збереження небезпеки для населених пунктів у зоні бойового впливу. Загалом характер бойової діяльності свідчить про необхідність подальшого врахування безпілотної загрози та її мінливої інтенсивності під час загальної оцінки обстановки у смузі відповідальності корпусу.

Загальні втрати та активність противника у період з 29.10.- 31.10.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	fpv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
29.10.2026	62	17	62/58
30.10.2026	7	13	70/65
31.10.2026	-	6	18/17
Усього за період	**69**	**36**	**150/140**

Загальні втрати та активність противника у період з 01.10.- 31.10.2026			
Дата/місяць/рік	Втрати особового складу	Втрати техніки / озброєння	fpv-дрони ворога (застосовано / знищено, подавлено)
01.10-07.10.26	32	110	1898/1823
08.10-14.10.26	88	185	2314/2203
15.10-21.10.26	95	158	1950/1856
22.10-31.10.26	142	168	1723/1601
Усього за період	**357**	**621**	**7885/7483**

6. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ ПРО ПЕРЕБІГ БОЙОВИХ ДІЙ НА НАПРЯМКАХ, ЩО ВХОДЯТЬ ДО ЗОНИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПІДРОЗДІЛІВ КОМАНДУВАННЯ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВМС ЗС УКРАЇНИПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

25.10.2026 Підрозділ FPV “Yokai” 35-ї ОБрМП імені контр-адмірала Михайла Остроградського продовжує системно та нищівно знищувати ворога у своїй зоні відповідальності. Для російських загарбників кожен день на цьому напрямку перетворюється на сюрреалістичний кошмар. Це відчуття можна порівняти хіба що з аварійним виходом на висоті 30 тисяч футів: коли раптом зникає оманлива стабільність, повітря стає крижаним і розрідженим, а під ногами - безодня, падіння в яку неминуче. окупанти намагаються ховатися в бліндажах, зариватися в українську землю та маскувати свої позиції, вірячи в цю тендітну ілюзію безпеки. Вони думають, що товща бетону чи густі чагарники здатні захистити їх від відплати. Але для пілотів “Yokai” немає недоступних схованок. Їхні дрони-камікадзе знаходять ціль як удень, так і вночі, перетворюючи ворожі укриття на пастки, а техніку - на брухт. “Yokai” - це сучасні демони війни для тих, хто прийшов на нашу землю з війною. Жодна ілюзія захисту не врятує ворога від невідворотного удару з небес.



Скріншот з відео: instagram

https://www.instagram.com/reels/De5MGC6Sxn2/

Висновки

У період з 25.10 - 26.10.2026 року системна та високоточна бойова діяльність підрозділу FPV-дронів “Yokai” 35-ї ОБрМП імені контр-адмірала Михайла Остроградського повністю нівелює класичні методи фортифікаційного маскування та інженерного захисту противника у визначеній зоні відповідальності. Завдяки цілодобовому моніторингу та оперативній здатності вражати цілі в будь-який час доби, оператори підрозділу перетворюють захисні споруди й замасковані позиції окупантів на пастки, знищуючи живу силу та бронетехніку безпосередньо у місцях укриття. Такий високий рівень технологічної ефективності та безперервної вогневої присутності формує критичний фактор психологічної дезорганізації ворога: окупаційні війська втрачають відчуття безпеки навіть під товщею бетону чи в глибоких бліндажах, що позбавляє їх тактичної маневреності та суттєво знижує бойову стійкість підрозділів на цій ділянці фронту.

Підсумок бойових дій: у період з 25.10 - 26.10.2026 року завдяки комбінації високої точності, технологічності та безперервного вогневого контролю підрозділ “Yokai” паралізує тактичну маневреність противника на своїй ділянці фронту, планомірно знищуючи його потенціал та забезпечуючи домінування підрозділів оборони України.

27.10.2026 Оператори ББпС “Вартові” 36-ї ОБрМП імені контр-адмірала Михайла Білинського продовжують випалювати ворога на Донецькому напрямку.

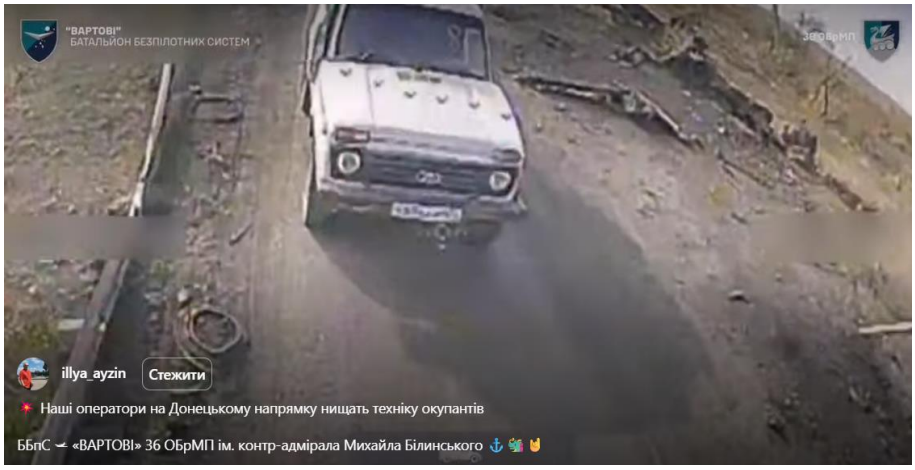


Фото: instagram

Завдяки високій майстерності, аеророзвідці та ефективній взаємодії морські піхотинці влучно виявляють приховані позиції, бронетехніку та транспортні засоби окупантів. Черговий ворожий брухт залишився палати на українській землі.



Фото: instagram

https://www.instagram.com/reels/DfAVfAuNG4O/

27.10.2026 Трофеїв багато не буває. Бійці 38-ї ОБрМП працюють у своїй зоні відповідальності та тримають цілковитий контроль над ситуацією: вистежують, знешкоджують та вилучають усе, що ворог покинув або не встиг заховати. Трофейна зброя, боєприпаси та техніка одразу проходять обслуговування й стають до строю, щоб бити колишніх господарів. Морські піхотинці працюють чітко, злагоджено та невпинно.



Фото: instagram



Фото: instagram

https://www.instagram.com/reels/De_0WzcuYzR/

Висновки

У період з 27.10 - 28.10.2026 року обстановка на південних напрямках свідчила про високий рівень бойової ефективності та оперативної злагодженості підрозділів морської піхоти, 36-ї та 38-ї ОБрМП, у визначених зонах відповідальності, зокрема на Донецькому напрямку. Завдяки результативному поєднанню аеророзвідки, застосуванню безпілотних безекіпажних систем та чіткій міжпідроздільній взаємодії, ЗС України не лише систематично знищують приховані позиції, бронетехніку й транспорт противника, а й успішно здійснюють зачистку території та вилучення трофейного озброєння, боєприпасів і техніки. Швидке відновлення й інтеграція трофеїв у власний бойовий стрій додатково підсилює вогневий потенціал підрозділів, дозволяючи утримувати цілковитий контроль над ситуацією на лінії зіткнення та ефективно виснажувати сили окупантів.

Підсумок бойових дій: у період з 27.10 - 28.10.2026 року дії 36-ї та 38-ї ОБрМП демонструють високу боєздатність, адаптивність та оперативну ефективність підрозділів оборони України на лінії зіткнення. Систематична аеророзвідка та точне застосування безпілотних систем дозволяють не лише завдавати противнику значних втрат у живій силі та бронетехніці, але й повністю контролювати ситуацію на визначених напрямках.

7. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ СИЛ ОБОРОНИ ПІВДНЯ УКРАЇНИ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ.

23.10.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. В операційній зоні угруповання військ “Південь” протягом доби противник завдав 19 авіаційних ударів із застосуванням 103 каб по прифронтових населених пунктах. Застосування авіаційних засобів ураження свідчить про продовження інтенсивного вогневого впливу противника на населені пункти, розташовані поблизу районів ведення бойових дій. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та об’єкти тилового забезпечення, впливаючи на можливості його підрозділів щодо ведення бойових дій і підтримання їхньої діяльності. За 23.10.2026 втрати противника становили

167 осіб особового складу, 1 ббм, 6 артилерійських систем, 52 одиниці автомобільної техніки, 2 засоби реб, 1 трактор, 2 рлс, 6 квадроциклів, 1 баггі, 2 човни, 2 нрк, 11 мотоциклів і 7 антен різних типів. Наведений перелік втрат охоплює особовий склад, озброєння, засоби реб, рлс, транспортні засоби та інші матеріальні ресурси противника. Зокрема, втрати автомобільної техніки, мотоциклів, квадроциклів і баггі зменшують наявний транспортний ресурс, який може використовуватися для перевезення особового складу, переміщення матеріальних засобів та забезпечення дій підрозділів. Ураження артилерійських систем, засобів реб і рлс обмежує наявні можливості противника у відповідних сферах застосування озброєння та військової техніки. Крім того, протягом доби Сили оборони Півдня України знищили 1 генератор, 1 польовий склад пмм, 1 пункт управління бпла та 79 укриттів особового складу противника. Ураження зазначених об'єктів доповнило втрати противника в особовому складі й техніці та охопило елементи матеріально-технічного забезпечення, управління безпілотними літальними апаратами й облаштованої інфраструктури для розміщення особового складу. Загалом наведені показники відображають продовження активного вогневого впливу Сил оборони Півдня України на особовий склад, озброєння, транспортні засоби та інфраструктуру противника в операційній зоні угруповання військ "Південь".

https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk

Висновки

У період за 22.10 - 24.10.2026 в операційній зоні угруповання військ "Південь" противник продовжував інтенсивно застосовувати авіаційні засоби ураження по прифронтових населених пунктах, що характеризує збереження значного вогневого тиску на території поблизу районів ведення бойових дій. Застосування керованих авіаційних бомб (каб) у значній кількості вказує на систематичне використання тактичної авіації для ураження об'єктів у прифронтовій зоні, однак надані відомості не дають змоги визначити конкретні цілі ударів, обсяг завданих руйнувань або безпосередній вплив на бойові порядки Сил оборони України. На цьому тлі Сили оборони Півдня України продовжували уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції, транспортні засоби та об'єкти забезпечення, охоплюючи впливом як бойові елементи, так і інфраструктуру, що підтримує їхню діяльність. Характер установлених втрат рф свідчить про широкий спектр уражених ресурсів: поряд з особовим складом і артилерійськими системами зафіксовано втрати автомобільної та легкої мобільної техніки, засобів реб, рлс, антен і плавзасобів. Виведення з ладу транспортних засобів різних типів скорочує наявний ресурс мобільності противника, який може використовуватися для переміщення особового складу, перевезення майна та виконання завдань у районах бойових дій. Ураження артилерійських систем безпосередньо зменшує кількість наявних вогневих засобів, тоді як втрати реб, рлс та антен можуть обмежувати можливості використання відповідного обладнання; водночас фактичний масштаб такого впливу на систему управління, розвідки й радіоелектронної протидії за наданими даними визначити неможливо. Окреме значення має ураження польового складу пмм, генератора та пункту управління бпла, оскільки ці об'єкти належать до різних складових забезпечення бойової діяльності - матеріально-технічної підтримки, енергозабезпечення та управління безпілотними засобами. Їх втрата потенційно створює додаткові обмеження для відповідних елементів угруповання противника, проте тривалість і масштаб наслідків потребують окремого підтвердження. Знищення укриттів особового складу свідчить про ураження облаштованої інфраструктури розміщення

військовослужбовців, але не дає підстав автоматично прирівнювати кількість зруйнованих укриттів до втрат особового складу. Сукупність наведених даних характеризує дії Сил оборони Півдня України як спрямовані не лише на знищення живої сили та озброєння противника, а й на послаблення транспортного, технічного та організаційного забезпечення його підрозділів. Водночас збереження інтенсивних авіаційних ударів рф свідчить, що противник продовжував здійснювати значний вогневий вплив у прифронтовій зоні попри втрати, яких він зазнавав.

Підсумовуючи бойові дії за період з 22.10 - 24.10.2026, наявні відомості вказують на паралельне продовження авіаційного тиску противника та систематичного ураження Силами оборони України його особового складу, озброєння, мобільних засобів і об'єктів забезпечення. Найважливішою особливістю зафіксованих результатів є різноплановий характер втрат рф, що охоплюють як безпосередні засоби ведення бою, так і ресурси, необхідні для підтримання бойової діяльності. Водночас без зіставних даних за всі дні періоду неможливо достовірно визначити динаміку інтенсивності авіаційних ударів і сукупний масштаб змін у бойових спроможностях противника.

25.10.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. Протягом доби зафіксовано 13 бойових зіткнень, що відображає продовження активних бойових дій в операційній зоні угруповання військ "Південь". Противник здійснив 18 авіаційних ударів із застосуванням 86 коригованих авіаційних бомб по прифронтових населених пунктах. Застосування значної кількості авіаційних засобів ураження свідчить про інтенсивний вогневий вплив на райони поблизу лінії бойового зіткнення та зберігає загрозу для населених пунктів, розташованих у зоні досяжності авіації противника. Водночас Сили оборони Півдня України продовжують систематично уражати місця дислокації противника, його вогневі позиції та тилову інфраструктуру, впливаючи на умови ведення ним бойових дій і забезпечення підрозділів. За результатами бойової роботи підрозділи угруповання військ (сил) "Південь" знищили 125 окупантів та 49 одиниць озброєння і військової техніки. Наведені результати відображають продовження заходів із послаблення бойових спроможностей противника шляхом ураження його особового складу, озброєння та військової техніки на південному напрямку.

26.10.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. Протягом доби зафіксовано 16 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ "Південь" противник завдав 17 авіаційних ударів із застосуванням 85 каб по прифронтових населених пунктах. Сили оборони Півдня України продовжують завдавати ураження по місцях дислокації противника, його вогневих позиціях та об'єктах тилового забезпечення, знижуючи його бойові спроможності. Протягом звітної доби підрозділи угруповання військ (сил) "Південь" знищили 140 окупантів та 57 одиниць озброєння і військової техніки противника.

https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk

Висновки

У період за 25.10 - 26.10.2026 бойова обстановка в операційній зоні угруповання військ "Південь" характеризувалася збереженням високої напруженості та збільшенням кількості бойових зіткнень. Зростання цього показника з 13 до 16 свідчить про активізацію безпосереднього бойового протистояння протягом другої доби звітного періоду. Водночас інтенсивність застосування противником авіаційних засобів ураження дещо знизилася:

кількість авіаційних ударів скоротилася з 18 до 17, а кількість застосованих коригованих авіаційних бомб - із 86 до 85. Наведена динаміка вказує на збереження інтенсивного авіаційного впливу на прифронтові населені пункти за одночасного збільшення кількості бойових зіткнень. Це свідчить про продовження бойових дій із застосуванням різних засобів збройного впливу, однак наявних даних недостатньо для встановлення конкретних змін у тактиці противника або визначення пріоритетних напрямків його зусиль. На тлі зазначених дій противника Сили оборони Півдня України продовжували систематичне ураження місць дислокації його підрозділів, вогневих позицій та об'єктів тилового забезпечення. Збільшення зафіксованих втрат противника свідчить про збереження результативності бойової роботи підрозділів угруповання військ (сил) "Південь". Зокрема, кількість знищеного особового складу зросла зі 125 до 140 осіб, а озброєння та військової техніки - з 49 до 57 одиниць. Така динаміка відображає збільшення результатів ураження противника протягом другої доби, водночас без додаткових відомостей неможливо однозначно визначити, якою мірою ці показники вплинули на його загальні бойові спроможності, систему управління або логістичне забезпечення. Сукупність наведених даних характеризує обстановку як таку, що залишається напруженою: кількість бойових зіткнень зросла, авіаційний вплив противника зберігався на близькому до попередньої доби рівні, а результати бойової роботи Сил оборони Півдня України збільшилися.

Підсумовуючи бойові дії за період з 25.10 - 26.10.2026, слід зазначити, що основною особливістю обстановки стало одночасне посилення інтенсивності безпосереднього бойового протистояння та зростання зафіксованих результатів ураження противника за збереження значного авіаційного тиску на прифронтові населені пункти. Отже, протягом звітного періоду Сили оборони Півдня України продовжували виконувати завдання з протидії противнику та ураження його особового складу, озброєння і військової техніки, тоді як загроза застосування авіаційних засобів ураження залишалася актуальним чинником бойової обстановки.

27.10.2026 В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом доби окупаційні війська рф завдали 14 авіаційних ударів із застосуванням 93 каб по прифронтових населених пунктах. Застосування авіаційних засобів ураження було спрямоване на завдання ударів по населених пунктах у прифронтовій зоні та посилення вогневого впливу на визначених ділянках операційної зони. Водночас Сили оборони Півдня України продовжували здійснювати вогневе ураження місць дислокації противника, його вогневих позицій та об'єктів тилового забезпечення, спрямовуючи зусилля на зниження бойових спроможностей окупаційних військ і порушення функціонування їхньої системи забезпечення. За підсумками бойових дій за 27.10.2026 втрати противника становили 166 військовослужбовців, 7 артилерійських систем, 31 одиницю автомобільної техніки, 1 розвідувальний бпла, 1 станцію реб, 6 мотоциклів, 8 квадроциклів та 1 нрк. Зазначені втрати охоплюють особовий склад, вогневі засоби, транспорт, розвідувальні спроможності та засоби радіоелектронної боротьби противника. Крім того, підрозділи Сил оборони Півдня України протягом доби знищили 11 антен зв'язку та 122 укриття особового складу противника. Ураження зазначених об'єктів знижує можливості окупаційних сил рф щодо організації зв'язку, укриття особового складу та забезпечення функціонування підрозділів у визначених районах.

28.10.2026 Ситуація на півдні України залишається складною.За добу зафіксовано 11 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом доби окупанти завдали 17 авіаційних ударів із застосуванням 84 каб по прифронтових населених

пунктах. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили.За 28.10.2026 добу ворожі втрати склали: 143 окупанта 41 одиницю озброєння та військової техніки

https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk

Висновки

У період за 27.10 - 28.10.2026 бойова обстановка в операційній зоні угруповання військ “Південь” характеризувалася збереженням інтенсивного вогневого впливу противника на прифронтові райони за одночасного продовження Силами оборони України систематичного ураження його особового складу, вогневих засобів та елементів тилового забезпечення. Застосування рф авіаційних засобів ураження протягом обох звітних діб свідчить про стале використання тактичної авіації як одного з основних засобів впливу на прифронтову смугу. При цьому збільшення кількості авіаційних ударів за одночасного зменшення загальної кількості застосованих керованих авіаційних бомб вказує на зміну співвідношення цих показників, однак без інформації про райони ураження, розподіл цілей і результати ударів неможливо встановити, чи змінилися тактичні підходи противника. Зафіксовані бойові зіткнення підтверджують збереження наземного протиборства, проте відсутність деталізації щодо напрямків, перебігу та результатів зіткнень не дає підстав визначати зміни положення сторін або інтенсивності наступальних дій на окремих ділянках. Водночас характер дій Сил оборони України свідчить про продовження вогневого впливу на різні складові бойового потенціалу противника. Ураження артилерійських систем знижує наявний ресурс його вогневої підтримки, а знищення автомобільної техніки, мотоциклів і квадроциклів обмежує доступний транспортний ресурс, який може використовуватися для переміщення особового складу та матеріальних засобів. Втрата розвідувального бпла та станції реб свідчить про ураження окремих компонентів розвідувального забезпечення й радіоелектронної боротьби противника, хоча визначити масштаб впливу цих втрат на функціонування відповідних систем за наявними відомостями неможливо. Окреме значення має ураження антен зв’язку та укриттів особового складу, оскільки такі об’єкти забезпечують комунікацію, організацію управління та захищеність підрозділів у районах виконання бойових завдань. Проте без уточнення призначення, розташування та фактичних наслідків ураження зазначених об’єктів не можна достовірно оцінити ступінь порушення системи управління й забезпечення противника. Зіставлення звітних показників засвідчує зменшення зафіксованих втрат особового складу противника за другою добою, водночас загальний показник втрат озброєння та військової техніки за 28.10.2026 не деталізований за категоріями, що унеможливлює повноцінне порівняння матеріальних втрат за окремими типами засобів. Тому наявні дані підтверджують продовження результативного вогневого впливу Сил оборони України на противника, але не дають достатніх підстав для висновку про стійке зниження його загального бойового потенціалу.

Підсумовуючи бойові дії за період з 27.10 - 28.10.2026, основною тенденцією залишається поєднання інтенсивного застосування противником авіаційних засобів ураження з активними діями Сил оборони України проти його особового складу, вогневих засобів, транспортної інфраструктури та окремих елементів управління й забезпечення. Такий характер бойового протиборства визначає необхідність комплексного оцінювання не лише кількісних втрат противника, а й фактичного впливу уражень на його спроможність

вести бойові дії, підтримувати управління підрозділами та забезпечувати їхню діяльність. Водночас для обґрунтованого визначення подальших змін обстановки необхідні деталізовані дані про результати бойових зіткнень, наслідки авіаційних ударів і функціональний стан уражених об’єктів.

29.10.2026 Ситуація на півдні України залишається складною та характеризується збереженням бойової активності противника на визначених напрямках. Протягом звітної доби зафіксовано 20 бойових зіткнень, що свідчить про продовження інтенсивного бойового протистояння в операційній зоні угруповання військ “Південь”. Упродовж доби окупаційні підрозділи рф завдали 20 авіаційних ударів із застосуванням 88 каб по прифронтових населених пунктах. Застосування противником авіаційних засобів ураження було спрямоване на завдання ударів по населених пунктах, розташованих поблизу лінії бойового зіткнення, та посилення вогневого впливу в операційній зоні. Водночас Сили оборони Півдня України продовжують здійснювати вогневе ураження місць дислокації противника, його вогневих позицій та об'єктів тилового забезпечення. Основні зусилля підрозділів зосереджені на ураженні особового складу, озброєння, військової техніки та елементів інфраструктури противника, що використовуються для забезпечення його бойових дій. За підсумками бойової роботи підрозділи угруповання військ (сил) “Південь” знищили 116 окупантів, 40 одиниць озброєння та військової техніки противника, а також 118 укриттів. Зазначені результати свідчать про продовження системного вогневого впливу Сил оборони на особовий склад і матеріально-технічну складову окупаційних підрозділів рф в операційній зоні угруповання військ “Південь”.

30.10.2026 Ситуація на півдні України залишається складною. Протягом звітної доби зафіксовано 12 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ “Південь” противник завдав 17 авіаційних ударів із застосуванням 85 кабів по прифронтових населених пунктах. Одночасно Сили оборони Півдня України продовжували завдавати ураження по місцях дислокації підрозділів противника, його вогневих позиціях та об’єктах тилового забезпечення, спрямовуючи зусилля на зниження бойових спроможностей і порушення функціонування системи забезпечення окупаційних військ. За результатами бойової роботи протягом 30.10.2026 втрати противника становили 153 військовослужбовці особового складу, 18 одиниць автомобільної техніки, 1 розвідувальний бпла, 3 станції реб, 1 одиниця інженерної техніки, 7 мотоциклів, 9 квадроциклів та 1 нрк. Крім того, силами та засобами оборони Півдня України уражено 14 розрахунків бпак, 10 антен зв’язку та 4 пункти управління бпла, що безпосередньо впливає на можливості противника щодо застосування безпілотних авіаційних комплексів, управління ними та підтримання стійкого зв’язку. Також знищено склад пмм, 2 склади зберігання майна та 108 укриттів особового складу. Ураження зазначених об’єктів спрямоване на послаблення матеріально-технічного забезпечення, порушення функціонування елементів управління та зниження можливостей противника щодо укриття й розміщення особового складу в операційній зоні угруповання військ “Південь”.

31.10.2026 Ситуація на півдні України залишається складною.За добу зафіксовано 13 бойових зіткнень. В операційній зоні угруповання військ "Південь" протягом доби окупанти завдали 18 авіаційних ударів із застосуванням 91 каб по прифронтових населених пунктах. Сили оборони Півдня України продовжують уражати місця дислокації ворога, його вогневі позиції та тили.За добу ворожі втрати склали 134 окупанти та 46 одиниць озброєння та військової техніки.

https://www.facebook.com/profile.php?id=61558717479769&locale=uk

Висновки

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 22.10.2026 - 31.10.2026																				
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																			
	Особового складу	Автотехніки	Артилерійських систем	сау	рсзв	зу	Мінометів	Танків	Локомотивів	ббм	Електроциклів	зрк	Електросамокатів	бек	Човнів	Мотоциклів	Електробайків	Квадроциклів	Гідроциклів	Багі
22.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23.10.2026	167	52	6	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2	11	-	6	-	1
23.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25.10.2026	125	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26.10.2026	140	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27.10.2026	166	31	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	8	-	-
28.10.2026	143	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29.10.2026	116	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30.10.2026	153	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	9	-	-
31.10.2026	134	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього за тиждень	**1144**	**101**	**13**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**1**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**24**	**-**	**23**	**-**	**1**

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 22.10.2026 - 31.10.2026																				
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																			
	бпла різних типів	зпм бпла	Місць управління (запуску) бпла	Антен управління бпла	Розрахунків бпла	Пунктів управління бпла	Станцій реб	Мобільних реб	Систем реб	Комплексів реб	Засобів реб	Антен управління реб	Комплексів ппо	Систем ппо	Засобів ппо	рлс	рлк	Установок ппо	Пунктів управління	
22.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
23.10.2026	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	2	-	-	-	
23.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
24.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
25.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
26.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
27.10.2026	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
28.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
29.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

30.10.2026	1	-	-	-	-	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього за тиждень	**2**	**-**	**-**	**-**	**-**	**5**	**4**	**-**	**-**	**-**	**2**	**-**	**-**	**-**	**-**	**2**	**-**	**-**	**-**

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 22.10.2026 - 31.10.2026

Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																		
	Трансформаторних підстанцій	Антен зв'язку	Антенне обладнання	Антенн різних типів	Ретрансляторів	Спостережних пунктів/ позицій	Спостережних постів	Розрахунків бпак	Камер відеоспостереження	Комплексів спостереження	Систем далекого спостереження	Комплексів відеоспостереження	Енергооб'єктів	Електростанцій	Мостів	Блок пости	Вогневих позицій	Укриттів	Бліндажив
22.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23.10.2026	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79	-
23.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27.10.2026	-	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	122	-
28.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	118	-
30.10.2026	-	10	-	-	-	-	-	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	108	-
31.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього за тиждень	**-**	**21**	**-**	**7**	**-**	**-**	**-**	**14**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**427**	**-**

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України 22.10.2026 - 31.10.2026

Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено / зруйновано)																
	Генераторів	Інженерної техніки	нрк	Спецтехники	Польових складів ПММ	Місць зберігання ПММ	Пунктів зберігання ПММ	Польових складів зберігання майна	Місць зберігання майна	Складів МТЗ	Польових складів МТЗ	Місць зберігання МТЗ	Польових пунктів зберігання майна	Польових складів зберігання боєприпасів	Пунктів постачання боєприпасів	Місць зберігання боєприпасів	Польових пунктів зберігання боєприпасів
22.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23.10.2026	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

26.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27.10.2026	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30.10.2026	-	1	1	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього за тиждень	**-**	**1**	**3**	**-**	**2**	**-**	**-**	**2**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України з 01.10. - 31.10.2026																				
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																			
	Особового складу	Автотехніки	Артилерійських систем	сау	рсзв	зу	пзрк	Танків	Локомотивів	ббм	Електроциклів	зрк	Електросамокатів	бек	Човнів	Мотоциклів	Електробайків	Квадроциклів	Гідроциклів	Багі
01.10-07.10.26	1097	330	41	-	-	-	-	-	1	3	-	-	-	-	4	65	-	18	-	-
08.10-14.10.26	755	190	38	-	-	-	1	-	-	3	-	-	-	-	4	31	-	26	-	-
15.10-21.10.26	1009	183	34	-	-	-	-	7	-	8	-	1	-	-	6	27	-	39	-	-
22.10-31.10.26	1144	101	13	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	24	-	23	-	1
Усього за місяць	**4005**	**804**	**126**	**-**	**-**	**-**	**1**	**7**	**1**	**15**	**-**	**1**	**-**	**-**	**14**	**147**	**-**	**106**	**-**	**1**

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України з 01.10. - 31.10.2026																				
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																			
	бпла різних типів	зпм бпла	Місць управління (запуску) бпла	Антен управління бпла	Розрахунків бпла	Пунктів управління бпла	Станцій реб	Мобільних реб	Систем реб	Комплексів реб	Засобів реб	Антен управління реб	Комплексів ппо	Систем ппо	Засобів ппо	рлс	рлк	Установок ппо	Пунктів управління
01.10-07.10.26	26	-	-	18	-	10	7	3	-	-	2	-	-	-	-	1	-	-	-
08.10-14.10.26	19	-	-	4	1	-	6	5	-	-	3	-	-	-	1	3	-	-	-
15.10-21.10.26	5	-	-	-	-	9	8	3	-	-	7	-	-	-	-	2	-	-	-
22.10-31.10.26	2	-	-	-	-	5	4	-	-	-	2	-	-	-	-	2	-	-	-
Усього за місяць	**52**	**-**	**-**	**22**	**1**	**24**	**25**	**11**	**-**	**-**	**14**	**-**	**-**	**-**	**1**	**8**	**-**	**-**	**-**

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України з 01.10. - 31.10.2026																				
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено, зруйновано)																			
	Трансформаторних підстанцій	Антен зв'язку	Антенне обладнення	Супутникових антен	Антенн різних типів	Ретрансляторів	Спостережних пунктів/ позицій	Спостережних постів	Розрахунків бпак	Камер відеоспостереження	Комплексів спостереження	Систем далекого спостереження	Комплексів відеоспостереження	Енергооб'єктів	Електростанцій	Мостів	Блок пости	Вогневих позицій	Укриттів	Бліндажив
01.10-07.10.26	2	11	-	6	-	-	-	-	99	-	-	-	6	-	-	-	-	-	609	-
08.10-14.10.26	1	12	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	418	-
15.10-21.10.26	1	10	-	-	11	-	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	421	-
22.10-31.10.26	-	21	-	-	7	-	-	-	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	427	-
Усього за місяць	**4**	**54**	**-**	**6**	**18**	**-**	**-**	**-**	**182**	**-**	**-**	**-**	**6**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**1875**	**-**

Загальні бойові втрати противника на південному напрямку України з 01.10. - 31.10.2026																	
Дата/місяць/рік	Втрати ворога (знищено / зруйновано)																
	Генераторів	Інженерної техніки	нрк	Спецтехники	Польових складів ПММ	Місць зберігання ПММ	Пунктів зберігання ПММ	Польових складів зберігання майна	Місць зберігання майна	Складів МТЗ	Польових складів МТЗ	Місць зберігання МТЗ	Польових пунктів зберігання майна	Польових складів зберігання боєприпасів	Пунктів постачання боєприпасів	Місць зберігання боєприпасів	Польових пунктів зберігання боєприпасів
01.10-07.10.26	1	1	6	3	1	-	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-
08.10-14.10.26	-	-	5	3	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-
15.10-21.10.26	2	2	2	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	1	-
22.10-31.10.26	-	1	3	-	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Усього за тиждень	**3**	**4**	**16**	**6**	**3**	**-**	**-**	**7**	**1**	**-**	**-**	**-**	**-**	**2**	**-**	**1**	**-**

8. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ВІДКРИТИХ ДЖЕРЕЛ ПОВІТРЯНОГО КОМАНДУВАННЯ "ПІВДЕНЬ"ПОВІТРЯНИХ СИЛ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ: ХРОНОЛОГІЯ БОЙОВОЇ РОБОТИ ПРОТИПОВІТРЯНОЇ ОБОРОНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

22.10.2026 Станом на 09:00 22.10.2026 ППО півдня України продовжувала виконувати завдання з виявлення та нейтралізації засобів повітряного нападу противника. Протягом зазначеного періоду збито та подавлено 45 ударних бпла типу "shahed", зокрема реактивних, "гербера", а також 13 безпілотників інших типів. Загалом нейтралізовано 58 безпілотних літальних апаратів, що свідчить про значне навантаження на сили та засоби

ППО під час відбиття повітряних атак. Застосування противником ударних бпла різних типів зумовлює необхідність комплексного використання наявних засобів виявлення та протидії повітряним цілям. Окремо зазначається, що 24 засоби повітряного нападу противника збито та подавлено на Миколаївщині. Таким чином, нейтралізація повітряних цілей у південних регіонах України, зокрема на Миколаївщині, залишалася важливою складовою протидії повітряним атакам противника протягом звітного періоду.

23.10.2026 Станом на 08:00 23.10.2026 ППО півдня України продовжувала виконувати завдання з виявлення, супроводження та нейтралізації засобів повітряного нападу противника. Протягом зазначеного періоду збито та подавлено 37 ударних бпла типу "shahed", зокрема реактивних, "гербера", а також 20 безпілотників інших типів. Загалом нейтралізовано 57 бпла різних типів, що відображає інтенсивність роботи сил і засобів ППО в умовах продовження повітряних атак противника. Застосування різних типів безпілотників зумовлює необхідність комплексного реагування на повітряні загрози та узгодженого застосування наявних засобів протиповітряної оборони. Окремо зазначається, що 17 засобів повітряного нападу противника збито та подавлено на Одещині. Наведені дані характеризують масштаби протидії повітряним атакам на півдні України протягом звітного періоду, зокрема в межах Одеської області.

24.10.2026 Станом на 08:00 24.10.2026 противник продовжував повітряні атаки по південних регіонах України із застосуванням керованої авіаційної ракети х-59/69, ударних бпла типу "shahed", зокрема реактивних, "гербера", а також каб. Застосування різних типів засобів повітряного нападу свідчить про продовження комбінованого повітряного впливу на південні регіони України із залученням ракетного озброєння, ударних безпілотних літальних апаратів та керованих авіаційних бомб. ППО півдня України протягом зазначеного періоду збито та подавлено 11 ударних бпла типу "shahed", зокрема реактивних, "гербера", а також 17 безпілотників інших типів. Загалом нейтралізовано 28 безпілотних літальних апаратів різних типів, що відображає значний обсяг роботи сил і засобів ППО з протидії повітряним загрозам. Окремо зазначається, що 7 засобів повітряного нападу противника збито та подавлено на Одещині. Наведені дані підтверджують продовження повітряних атак на півдні України та необхідність підтримання готовності сил і засобів ППО до виявлення, супроводження й нейтралізації повітряних цілей різних типів.

https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=u

Висновки

У період за 22.10 - 24.10.2026 повітряна обстановка на півдні України характеризувалася продовженням атак противника із застосуванням ударних бпла різних типів та розширенням номенклатури засобів повітряного ураження за рахунок керованої авіаційної ракети х-59/69 і каб. Основною особливістю дій противника залишалося одночасне використання безпілотних засобів різних типів, що вимагало від сил і засобів ППО розпізнавання та нейтралізації неоднорідних повітряних цілей. Такий характер повітряного впливу визначав необхідність комплексного застосування наявних засобів протиповітряної оборони з урахуванням відмінностей у типах загроз. Динаміка застосування безпілотників протягом звітного періоду засвідчила зміну співвідношення між ударними бпла типу "shahed", зокрема реактивними, "гербера", та безпілотниками інших типів. Якщо на початку періоду серед нейтралізованих цілей переважали ударні бпла зазначених типів, то надалі зросла кількість безпілотників інших типів, а 24 жовтня їх кількість перевищила кількість нейтралізованих ударних бпла типу "shahed" і "гербера". Це

вказує на зміну структури фактично зафіксованого повітряного навантаження, однак наявних даних недостатньо, щоб однозначно встановити причини такої зміни або визначити її як стійку тенденцію в тактиці противника. Водночас зменшення загальної кількості нейтралізованих бпла наприкінці звітного періоду не означає автоматичного зниження загальної повітряної загрози, оскільки 24 жовтня противник додатково застосовував ракетне озброєння та керовані авіаційні бомби, щодо яких у наданих матеріалах відсутні повні кількісні показники. Географія протидії повітряним атакам також змінювалася: 22 жовтня значна частина нейтралізованих засобів повітряного нападу припадала на Миколаївщину, тоді як 23 - 24 жовтня окремо відзначено результати протидії на Одещині. Ці дані підтверджують необхідність оцінювання повітряної обстановки з урахуванням розподілу загроз між регіонами, але не дають достатніх підстав стверджувати про перенесення основних зусиль противника з одного напрямку на інший. Дії сил і засобів ППО півдня України були спрямовані на безперервне виявлення та нейтралізацію повітряних цілей упродовж усього періоду. Загалом за три звітні інтервали збито та подавлено 143 бпла, зокрема 93 ударні бпла типу “shahed”, “гербера” та їх реактивні варіанти, а також 50 безпілотників інших типів. Ці результати характеризують значний обсяг виконаної роботи з протидії безпілотним загрозам, проте самі по собі не дають змоги оцінити повноту захисту повітряного простору, оскільки відсутні дані про загальну кількість застосованих противником цілей, прориви засобів повітряного нападу та наслідки їх застосування.

Підсумовуючи бойові дії за період з 22.10 - 24.10.2026, слід відзначити збереження комбінованого характеру повітряних атак противника, зміну співвідношення між типами застосованих безпілотних засобів та продовження протидії повітряним загрозам на різних ділянках півдня України. Основне значення для оцінювання обстановки має не лише динаміка кількості нейтралізованих бпла, а також розширення спектра засобів ураження, що потребує комплексного врахування безпілотної, ракетної та авіаційної складових під час визначення характеру повітряної загрози й оцінювання результативності протиповітряної оборони.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 22.10.2026 - 24.10.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
				Ракет							
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “гербера”	бпла інших типів	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”	онікс	калібр	х-22/32	х-31	х-31п	х-35	х-59/69	х-101
22.10.2026	45	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23.10.2026	37	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24.10.2026	11	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	**93**	**50**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**

25.10.2026 Станом на 08:00 25 жовтня 2026 року, за період із 08:00 24 жовтня, силами та засобами ППО півдня України збито та подавлено 17 ударних бпла типу “shahed”, зокрема реактивних, “гербера”, а також 16 безпілотників інших типів. Загалом нейтралізовано 33 безпілотні повітряні цілі різних типів, що характеризує продовження застосування противником безпілотних засобів повітряного нападу та необхідність комплексного залучення сил і засобів протиповітряної оборони для протидії таким загрозам. На Одещині збито та подавлено 11 засобів повітряного нападу противника, що становить значну частину від загальної кількості нейтралізованих цілей за зазначений період. Наведені дані відображають результати роботи ППО півдня України протягом доби та підтверджують збереження актуальності завдань із виявлення, супроводження й нейтралізації повітряних цілей різних типів. Водночас відсутність уточнених даних про географію застосування решти засобів повітряного нападу та наслідки атак не дає підстав для детальніших висновків щодо розподілу інтенсивності повітряних загроз у південних регіонах України.

26.10.2026 Станом на 08:00 26 жовтня 2026 року, за період із 08:00 25 жовтня, силами ППО півдня України збито та подавлено 24 ударні бпла типу “shahed”, зокрема реактивні, “гербера”, а також 15 безпілотників інших типів. Загалом нейтралізовано 39 засобів повітряного нападу противника, що свідчить про продовження повітряних атак із застосуванням різних типів безпілотних літальних апаратів. Основна частина результатів протиповітряного бою припала на Одеську область, де збито та подавлено 22 засоби повітряного нападу противника. Це визначає Одещину як основний район протидії повітряним цілям у зазначений період та підкреслює значне навантаження на систему ППО регіону. Застосування різних типів бпла зумовлює необхідність безперервного виявлення повітряних цілей і комплексного використання наявних засобів протиповітряної оборони.

https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=u

Висновки

У період за 25.10 - 26.10.2026 повітряна обстановка на півдні України характеризувалася збереженням атак противника із застосуванням безпілотних літальних апаратів різних типів та збільшенням загальної кількості нейтралізованих повітряних цілей порівняно з попередньою добою. Зміна кількісних показників свідчить про посилення навантаження на систему протиповітряної оборони, водночас наявні дані не дають змоги однозначно встановити, чи було це наслідком збільшення загальної кількості запущених противником апаратів, зміни інтенсивності атак або особливостей їхнього розподілу за напрямками. Зберігається застосування як ударних бпла типу “shahed”, зокрема реактивних, і “гербера”, так і безпілотників інших типів, що потребує комплексного виявлення та протидії різнорідним повітряним загрозам. При цьому кількість нейтралізованих апаратів інших типів дещо зменшилася, тоді як показник знищених і подавлених ударних бпла основних зазначених типів зріс. Така динаміка вказує на зміну співвідношення між категоріями нейтралізованих цілей, але без даних про загальну кількість застосованих апаратів кожного типу не дає підстав для оцінювання змін у структурі повітряного нападу противника. Основне навантаження з протидії повітряним цілям упродовж обох звітних періодів припадало на Одеську область, причому наступної доби кількість нейтралізованих тут засобів повітряного нападу істотно зросла. Це визначає Одещину як основний за

наведеними показниками район роботи сил і засобів ППО в зазначений період. Водночас відсутність аналогічних даних щодо інших областей не дозволяє повною мірою оцінити просторовий розподіл повітряних загроз на півдні України або встановити, чи відбулося їхнє зосередження саме на цьому напрямку. Результати протиповітряної оборони відображають спроможність сил і засобів ППО виявляти та нейтралізувати повітряні цілі різних типів, однак не можуть самостійно характеризувати загальну ефективність відбиття атак без інформації про пропущені цілі, наслідки ударів і витрати ресурсів на перехоплення. За таких умов важливими залишаються безперервне спостереження за повітряною обстановкою, своєчасне виявлення загроз і узгоджене застосування наявних засобів протиповітряної оборони з урахуванням різнотипності повітряних цілей та навантаження на окремі регіони.

Підсумовуючи бойові дії за період з 25.10 - 26.10.2026, основною тенденцією залишалося застосування противником різнотипних безпілотних засобів повітряного нападу за одночасного зростання кількості нейтралізованих цілей і концентрації основного навантаження ППО в Одеській області. Подальша оцінка розвитку повітряної обстановки потребує зіставлення даних про кількість застосованих і нейтралізованих апаратів, географію атак та їхні фактичні наслідки.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 25.10.2026 - 26.10.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “гербера”	бпла інших типів	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”	Ракет							
				онікс	калібр	х-22/32	х-31	х-31п	х-35	х-59/69	х-101
25.10.2026	17	16	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26.10.2026	24	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	**41**	**31**	-	-	-	-	-	-	-	-	-

27.10.2026 Станом на 09:00 27 жовтня 2026 року, у період із 08:00 26 жовтня, російські окупаційні війська здійснювали атаки на південні регіони України із застосуванням ударних бпла типу “shahed”, зокрема реактивних, бпла типу “гербера”, а також керованих авіаційних бомб. Силами та засобами ППО півдня України збито та подавлено 33 ударні бпла типу “shahed”, зокрема реактивні, і “гербера”, а також 10 безпілотників інших типів. Із загальної кількості знищених і подавлених засобів повітряного нападу противника 18 зафіксовано на території Миколаївської області. Водночас частина ворожих засобів ураження не досягла визначених цілей, що свідчить про результативність протидії повітряному нападу в межах зазначеного періоду.

https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=u

Висновки

У період за 27.10 -28.10.2026 бойові дії на південному напрямку характеризувалися продовженням застосування противником засобів повітряного нападу для ураження об'єктів на території південних регіонів України. Основу повітряного впливу становили ударні бпла типу “shahed”, зокрема реактивні модифікації, безпілотники типу “гербера”, а також керовані авіаційні бомби. Застосування різних за характеристиками засобів ураження свідчить про збереження противником комбінованого характеру повітряного нападу, що передбачає одночасне використання безпілотної авіації та авіаційних засобів ураження для створення постійного навантаження на систему протиповітряної оборони. Географія зафіксованого застосування ударних бпла свідчить про зосередження помітної частини повітряної загрози на Миколаївському напрямку, що визначає необхідність збереження належної готовності сил і засобів ППО в цьому районі. Водночас результати протидії повітряному нападу підтверджують спроможність сил ППО півдня України виявляти, супроводжувати, знищувати та подавляти різні типи повітряних цілей, обмежуючи можливості противника щодо досягнення запланованих результатів. Окреме значення має протидія реактивним модифікаціям ударних бпла, застосування яких ускладнює своєчасне реагування через особливості їхніх швидкісних характеристик. Разом із тим наявна інформація не дає підстав стверджувати про зміну інтенсивності повітряних атак порівняно з попередніми періодами або визначати пріоритетні об'єкти ураження противника. Також відсутні підтверджені відомості щодо результатів застосування керованих авіаційних бомб та наслідків можливого прориву окремих засобів повітряного нападу. Це обмежує можливість повноцінної оцінки загального ефекту ворожого вогневого впливу. Дії сил і засобів ППО в зазначений період характеризувалися результативним виконанням завдань із протидії повітряному нападу та забезпечення захисту південних регіонів. Водночас збереження противником можливості застосовувати різнотипні ударні засоби обумовлює необхідність підтримання безперервної готовності системи протиповітряної оборони, належної організації виявлення повітряних цілей та узгодженого застосування наявних засобів перехоплення і подавлення.

Підсумовуючи бойові дії за період з 27.10 - 28.10.2026, основною тенденцією на південному напрямку залишається збереження повітряної загрози з боку рф із використанням комбінованого складу засобів ураження. Попри продовження повітряного впливу, сили ППО півдня України продемонстрували спроможність суттєво обмежувати результативність ворожих атак, не допускаючи досягнення частиною засобів повітряного нападу визначених цілей. Загалом обстановка характеризується збереженням необхідності посиленої уваги до протиповітряного захисту південних регіонів, насамперед Миколаївської області, за відсутності достатніх підстав для висновків про зміну загального задуму повітряного застосування противника.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 27.10.2026 - 28.10.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
				Ракет							
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “тербера”	бпла інших типів	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”	онікс	калібр	х-22/32	х-31	х-31п	х-35	х-59/69	х-101
27.10.2026	33	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28.10.2026	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	**33**	**10**	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29.10.2026 У ніч на 29 жовтня (з 18:00 28 жовтня) противник атакував 112 ударними бпла типу shahed (40 із них - реактивні), гербера, дронами-імітаторами типу “пародія” із напрямків: Орел, Міллерово - рф, ТОТ Донецьк. Повітряний напад відбивали авіація, зенітні ракетні війська, підрозділи РЕБ та безпілотних систем, мобільні вогневі групи Сил оборони України. За попередніми даними, станом на 08:00, ППО збито та подавлено 97 ворожих бпла типу shahed (30 із них - реактивні), гербера, дронів інших типів.Зафіксовано влучання засобів повітряного нападу противника на 7 локаціях, а також падіння збитих (уламки) на 5 локаціях.

30.10.2026 У період із 08:00 29.10.2026 до 07:30 30.10.2026 підрозділами ППО півдня України виявлено та знищено 3 реактивні ударні безпілотні літальні апарати противника. Результативне застосування засобів ППО забезпечило перехоплення зазначених повітряних цілей та зменшення потенційної загрози ураження об’єктів у південному регіоні.

31.10.2026 У ніч на 31 жовтня (з 18:00 30 жовтня) противник атакував 134 ударними бпла типу shahed (72 із них - реактивні), гербера, дронами-імітаторами типу “пародія” із напрямків: орел, курськ, шаталово, міллерово - рф, ТОТ Донецьк, ТОТ АР Крим - Гвардійське.Повітряний напад відбивали авіація, зенітні ракетні війська, підрозділи РЕБ та безпілотних систем, мобільні вогневі групи Сил оборони України.За попередніми даними, станом на 08:30, ППО збито та подавлено 105 ворожих бпла типу shahed (49 із них - реактивні), гербера, дронів інших типів. Зафіксовано влучання засобів повітряного нападу противника на 20 локаціях, а також падіння збитих (уламки) на 10 локаціях.

https://www.facebook.com/PvKPivden?locale=u

Висновки

У період за 29.10 - 31.10.2026 основною особливістю повітряної обстановки залишалося систематичне застосування противником ударних безпілотних літальних апаратів різних типів, зокрема shahed, у тому числі реактивних, гербера та дронів-імітаторів типу “пародія”. Порівняння двох зафіксованих нічних повітряних нападів свідчить про збільшення загальної кількості застосованих засобів повітряного нападу та одночасне

зростання кількості реактивних ударних бпла. Зокрема, у ніч на 31 жовтня противник застосував на 22 ударні бпла більше, ніж у ніч на 29 жовтня, тоді як кількість реактивних апаратів збільшилася на 32 одиниці. Така динаміка характеризує посилення кількісного навантаження на систему ППО та свідчить про збереження противником можливостей для організації масованих повітряних атак із використанням різнотипних безпілотних засобів. Водночас збільшення кількості реактивних апаратів вказує на зміну співвідношення застосовуваних засобів повітряного нападу, що є суттєвою характеристикою розвитку повітряної обстановки протягом досліджуваного періоду. Для протидії повітряному нападу залучалися різнорідні сили та засоби ППО, зокрема авіація, зенітні ракетні війська, підрозділи РЕБ, безпілотних систем і мобільні вогневі групи. Такий склад сил забезпечував комплексну протидію різним категоріям повітряних цілей із застосуванням засобів виявлення, перехоплення та подавлення. Результати відбиття атак засвідчують збереження спроможності системи ППО протидіяти масованому застосуванню безпілотних засобів противника. При цьому збільшення кількості збитих і подавлених апаратів у ніч на 31 жовтня порівняно з попереднім аналогічним періодом супроводжувалося зростанням кількості локацій, на яких зафіксовано влучання та падіння уламків. Це свідчить про збереження загрози повітряного ураження попри результати роботи сил протиповітряної оборони. Важливо розмежовувати кількість нейтралізованих повітряних цілей та кількість локацій із зафіксованими наслідками атак, оскільки ці показники характеризують різні аспекти результатів повітряного нападу. Інформація за 30 жовтня додатково підтверджує безперервність протидії реактивним ударним бпла на південному напрямку та залучення засобів ППО до перехоплення повітряних цілей упродовж визначеного звітного інтервалу. Водночас наявні відомості не дають підстав стверджувати про зміну інтенсивності застосування інших типів бпла протягом усієї доби 30 жовтня. Загалом характер повітряної обстановки визначався поєднанням масованого застосування ударних безпілотних апаратів, використання реактивних модифікацій та одночасного залучення дронів-імітаторів. Такий склад повітряного нападу створював додаткове навантаження на систему протиповітряної оборони та вимагав комплексного застосування наявних засобів протидії. Зафіксовані наслідки атак також підтверджують, що навіть за результативного перехоплення значної кількості повітряних цілей зберігається небезпека ураження об’єктів і виникнення вторинних наслідків унаслідок падіння уламків.

Підсумовуючи бойові дії за період з 29.10 - 31.10.2026, слід зазначити, що повітряна обстановка характеризувалася збереженням високої інтенсивності застосування противником ударних бпла та збільшенням масштабів одного з нічних повітряних нападів порівняно з попереднім зафіксованим періодом. Основною тенденцією стало зростання кількості реактивних ударних апаратів у загальній структурі повітряного нападу, що супроводжувалося збільшенням навантаження на сили та засоби ППО. Попри результативну протидію, наявність влучань і падіння уламків у різних локаціях засвідчує збереження небезпеки повітряного ураження. Таким чином, за результатами аналізу визначеного періоду встановлено, що противник зберігав спроможність здійснювати масовані повітряні атаки із застосуванням різнотипних ударних і допоміжних безпілотних засобів, тоді як сили ППО продовжували забезпечувати протидію повітряному нападу та перехоплення значної кількості повітряних цілей.

Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 29.10.2026 - 31.10.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “тербера”	бпла інших типів	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”	Ракет							
				онікс	калібр	х-22/32	х-31	х-31п	х-35	х-59/69	х-101
29.10.2026	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30.10.2026	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31.10.2026	105	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	**202**	**3**	-	-	-	-	-	-	-	-	-

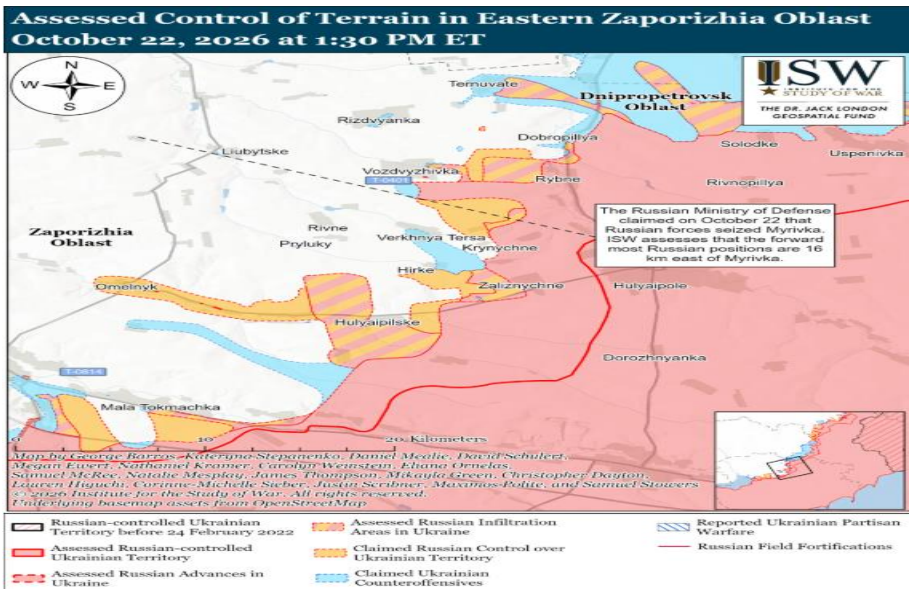
Силами та засобами протиповітряної оборони повітряного командування “Південь” у період з 01.10.2026 - 31.10.2026											
Дата/місяць/рік	Знищено/ подавлено										
	Ударних бпла типу “shahed-136/131”, “тербера”	Ударних дронів інших типів	Баражуючих боєприпасів типу “бандероль”	Ракет							
				онікс	Калібр	х-22/32	х-31	х-31п	х-35	х-59/69	х-101
01.10-07.10.26	546	277	2	-	-	-	-	-	-	1	-
08.10-14.10.26	195	191	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15.10-21.10.26	427	118	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22.10-31.10.26	369	63	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всього за період	**1537**	**649**	**2**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**1**	**-**

9. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ ВІД ІНСТИТУТУ ВИВЧЕННЯ ВІЙНИ СТОСОВНО БОЙОВИХ ДІЙ ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

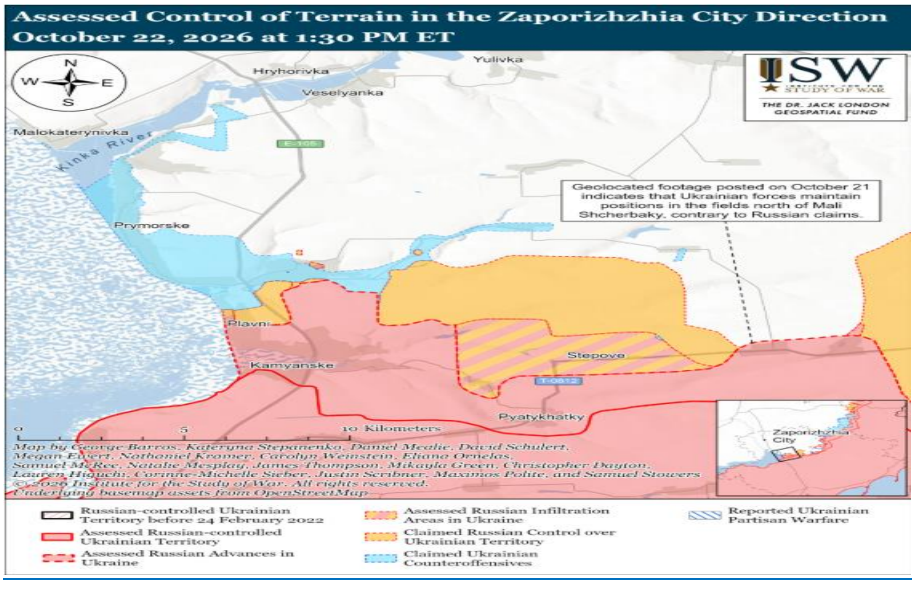
Оцінка російської наступальної кампанії 22 жовтня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя - передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф. мо росії продовжувало робити перебільшені заяви про просування рф в напрямку Гуляйполя. 22 жовтня мо рф заявило, що війська рф захопили Мирівку на північний захід від

Гуляйполя, приблизно за 16 кілометрів від найдальших оцінених російських просувань у напрямку Східного військового округу. Кілька російських мілблогерів приписали захоплення Мирівки підрозділам 37-ї мсбр, 36-та зва, сво та 104-го пдп, 76-та пдд.



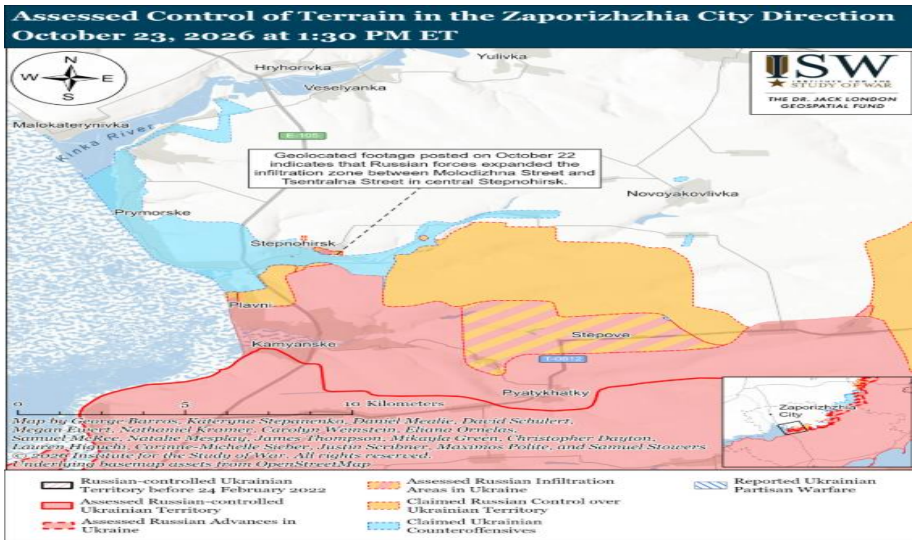
ЗС України нещодавно або просунулися, або утримували позиції на захід від Оріхова. війська рф завдали ударів по позиціях підрозділів оборони України на північ від Малих Щербаків, згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 21 жовтня, що свідчить про те, що ЗС України утримують позиції в цьому районі всупереч заявам рф. Кілька російських мілблогерів висловили скептицизм щодо заяв про захоплення мо рф Юлівки на північний захід від Оріхова 21 жовтня. російський мілблогер заявив, що неправдиві заяви мо рф про Юлівку, ймовірно, є навмисним перебільшенням, щоб навмисно спотворити ситуацію на полі бою перед американськими переговірниками. ISW оцінює, що Юлівка знаходиться приблизно за 17,5 кілометрів від оцінюваної лінії фронту. ЗС України продовжили кампанію ударів середньої дальності по системах ппо рф в окупованій Запорізькій області.



російські війська розпочали наступ у дніпровському напрямку 22 жовтня, але не просунулися вперед.

Оцінка російської наступальної кампанії 23 квітня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя - передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф. 22 та 23 жовтня війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку, але не просувалися вперед, оскільки ЗС України контратакували в цьому районі. війська рф нещодавно провели місії з інфільтрації на захід від Оріхова. ЗС України завдали ударів по позиціях рф у східному Степногірську, згідно з геолокаційними кадрами, опублікованими 22 жовтня, після того, що, за оцінками ISW, було російськими місіями з інфільтрації. російський мілблогер заявив 23 жовтня, що війська рф просунулися на південь від Лук'янівського на захід від Оріхова.



ЗС України продовжили атаки середньої дальності проти російських операторів безпілотників в окупованій Запорізькій області. Бойовий порядок: за даними російського мілблогера, підрозділи 119-го пдп рф 106-та пдд діють поблизу Степногірська на захід від Оріхова. ISW востаннє спостерігала підрозділи 119- го пдп, що діяли в Сумській області, станом на липень 2025 року.Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 23 жовтня.

Оцінка російської наступальної кампанії 24 жовтня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя - передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф. 23 та 24 жовтня війська рф продовжували наступальні операції в напрямку Гуляйполя, але не просунулися вперед. 24 жовтня російські мілблогери заявили, що війська рф просунулися до Новосолошиного на північний захід від Гуляйполя та за 12 кілометрів від найдальших російських просувань. Модель репортажів мілблогерів узгоджується з систематичними зусиллями кремля щодо когнітивної війни, спрямованими на фабрикування заяв про тактичні успіхи росії в районах, де війська рф не утримують стійких позицій, щоб хибно зобразити лінію фронту як таку, що руйнується, всупереч усім наявним доказам. 23 та 24 жовтня війська рф продовжували обмежені наступальні операції на Оріхівському напрямку, але не просувалися вперед, оскільки ЗС України контратакували. війська рф продовжують полювати на мирних жителів, використовуючи тактику людського сафарі в Херсонській області. війська рф на Херсонському напрямку вже давно використовують тактику людського сафарі, за якою російські оператори безпілотників цілеспрямовано полюють на

мирних жителів у рамках ширших зусиль щодо інституціоналізації навмисного завдання шкоди цивільному населенню як інструменту війни. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 24 жовтня.

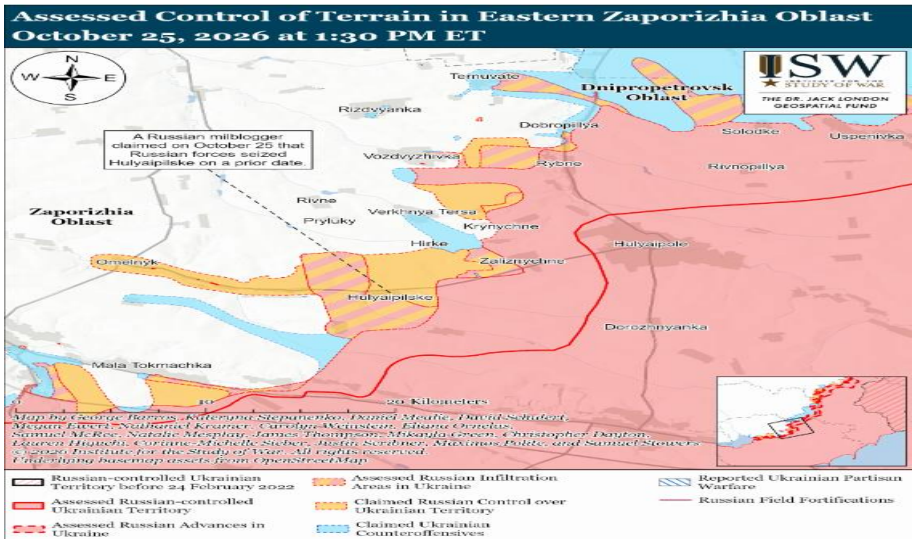
Висновки

У період з 22.10-24.10.2026 року ситуація на південних напрямках зберігала характер локальних позиційних боїв та дистанційного виснаження без суттєвих змін лінії фронту. На Гуляйпільському та Оріхівському напрямках російські окупаційні війська продовжували обмежені штурмові дії піхотними групами за підтримки артилерії та авіації, проте не змогли досягти просувань, тоді як підрозділи оборони України успішно утримували й місцями покращували свої позиції на захід від Оріхова. На Придніпровському напрямку російські спроби атак у дельті Дніпра зазнали невдачі, а активність обох сторін залишалася зосередженою на контрбатарейній боротьбі, виконанні завдань fpv-дронами та протидії ворожим диверсійним групам в острівній зоні.

Підсумок бойових дій: у період з 22.10-24.10.2026 року південний напрямок зберігав характер стабільної позиційної оборони з елементами виснаження. Наразі окупаційні війська рф не мають достатнього потенціалу для проведення масштабних наступальних операцій у Запорізькій та Херсонській областях, тому зосереджуються на локальних інфільтраційно-штурмових діях і дистанційній перевазі у повітрі. Водночас підрозділи оборони України ефективно протидіють спробам прориву, утримують ключові оборонні рубежі та контролюють логістичні коридори.

Оцінка російської наступальної кампанії 25 жовтня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф. 24 та 25 жовтня війська рф продовжували атаки на північний захід та південний захід від Гуляйполя, але не досягли підтвердженого прогресу.

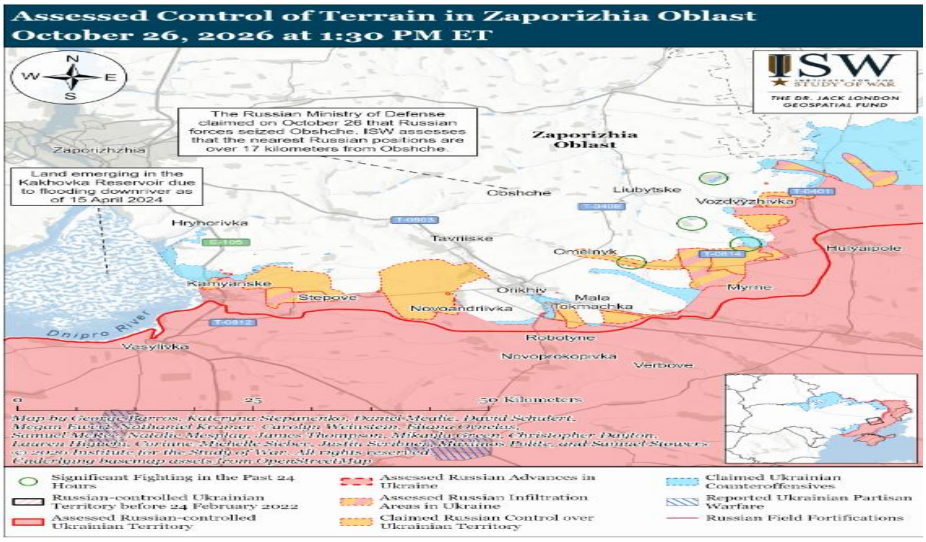


24 та 25 жовтня війська рф провели обмежені наступальні операції на оріхівському напрямку, але не просунулися вперед. Пов'язаний з кремлем російський мілблогер 25 жовтня визнав, що темпи просування росії до Оріхова сповільнилися. 23 жовтня омбудсмен

України Дмитро Лубінець уточнив, що припинення вогню в Олешках поширяться на інші райони окупованої України для сприяння гуманітарним операціям в Олешках та з них. Лубінець пояснив, що після початку обмеженого припинення вогню невказані суб'єкти доставлятимуть гуманітарні вантажі до Олешок та проводитимуть технічне розмінування, щоб забезпечити свободу пересування та виїзду цивільного населення з Олешок. Однак залишається незрозумілим, чи нададуть російські війська українським мешканцям Олешок законний та вільний від примусу вибір евакуюватися до територій, що контролюються Україною, чи до територій, що контролюються росією.

Оцінка російської наступальної кампанії 26 жовтня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя - передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф.



25 та 26 жовтня війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку, але не просунулися вперед, оскільки ЗС України контратакували. мо росії 26 жовтня заявило, що східна група військ рф захопила Обще. російський мілблогер приписав підрозділам 39-ї омбр, 68-й ак, сво, заявлене захоплення Обща. ISW отримала докази, що дозволяють оцінити, що війська рф просунулися лише приблизно на 17 кілометрів на схід від Обща. Кілька російських мілблогерів заявили, що війська рф продовжували наступальні операції на заході Запорізької області 26 жовтня, але ISW не бачив доказів їхнього просування. ЗС України продовжили кампанію ударів середньої дальності по військових об'єктах рф в окупованій Запорізькій області. Геолокаційні кадри, опубліковані 26 жовтня, показують наслідки удару підрозділів оборони України по колишній офісній будівлі Укртелекому, яку війська рф, як повідомляється, використовували як командний та дата-центр. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 26 жовтня.

Висновки

У період з 25.10-26.10.2026 року ситуація на південних напрямках фронту характеризувалася активною позиційною обороною та локальними зіткненнями. на Гуляйпільському напрямку та суміжних ділянках ЗС України досягли повільних, але тактично значущих успіхів, зокрема в районі Олександрівки, що створює перспективну загрозу для ворожої логістики, тоді як безпосередньо поблизу Гуляйполя підтверджених просувань рф не зафіксовано. На Оріхівському напрямку тривають запеклі позиційні бої за

лінії Роботине - Вербове -Мала Токмачка без змін лінії фронту, але із застосуванням окупантами кабів та атак малими піхотними групами. На Придніпровському напрямку бойові дії здебільшого зводяться до контрбатарейної боротьби, взаємного використання бпла та протистояння малих груп в острівній зоні Дніпра без нових масштабних змін чи висадок на узбережжі.

Підсумок бойових дій: у період з 25.10-26.10.2026 року південний відтинок фронту залишався зоною високоінтенсивного позиційного протистояння, де підрозділи оборони України успішно поєднували активну оборону з методичним тиском на логістику ворога. ЗС України утримують займані рубежі, а також вишукують можливості для тактичних успіхів. Це дозволяє створювати передумови для подальшого ускладнення постачання військ рф та стримувати потенційні наступальні ініціативи окупантів на всій південній ділянці.

Оцінка російської наступальної кампанії 27 жовтня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя - передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф. 26 та 27 жовтня війська рф продовжували наступальні операції на Гуляйпольському напрямку та у західній Запорізькій області, але не просунулися вперед. війська рф продовжують розширювати свою інфраструктуру безпілотників в окупованому Криму. З літа 2026 року російські війська швидко розширюють свої потужності для запуску та зберігання бпла поблизу міллерово, ростовська область, та на безпілотному порту цимбулова в орловській області, оскільки війська рф значною мірою покладаються на реактивні безпілотники для проникнення крізь українську протиповітряну оборону на більшій оперативній глибині. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 27 жовтня.

Оцінка російської наступальної кампанії 28 жовтня 2026 року

Завдання росії: утримувати позиції на передовій, захищати тилові райони від ударів підрозділів оборони України та просуватися в межах досяжності артилерійських установок міста Запоріжжя – передбачувана мета східного та дніпровського угруповання військ рф. ЗС України нещодавно просунулися на північний схід від Гуляйполя поблизу Успенівки. Український військовий спостерігач Костянтин Машовець повідомив 28 жовтня, що ЗС України продовжують закріплювати свої позиції поблизу Павлівки та Успенівки обидві на північний схід від Гуляйполя вздовж правого (східного) берега річки Янчур. Машовець заявив, що позиції підрозділів оборони України поблизу Успенівки знаходяться за 6,7 кілометра від Полтавки на південний схід від Успенівки. Війська рф провели обмежені наступальні операції на заході Запорізької області 27 та 28 жовтня, але не просунулися вперед. Ні Україна, ні рф не повідомляли про наземну активність на Херсонському напрямку 28 жовтня.

Висновки

У період з 27.10-28.10.2026 року ситуація на південних відтинках фронту залишалася переважно позиційною. На Гуляйпільському напрямку підрозділи оборони України зафіксували локальні успіхи та просунулися на північний схід від Гуляйполя, водночас відбивши спроби російського просування у напрямку населених пунктів Тернувате, Долинка, Гірке, Чарівне та Єгорівка. На Оріхівському напрямку активні наступальні дії

окупантів втрачають імпульс, підтвердженого просування військ рф у бік Оріхова не зафіксовано. На Придніпровському напрямку головний фокус змістився на тимчасово окуповане місто Олешки, де з 27 жовтня розпочав діяти обмежений гуманітарний режим тиші для евакуації цивільного населення, щодо подальшої долі та можливості вільного повернення якого аналітики висловлюють занепокоєння.

Підсумок бойових дій: у період з 27.10-28.10.2026 року південний відтинок фронту залишався зоною активної позиційної оборони з локальними контрнаступальними діями ЗС України. Здатність підрозділів оборони України утримувати ініціативу та просуватися на Гуляйпільському напрямку стримує наступальний потенціал ворога на Оріхівському відтинку. Водночас зміщення фокусу на Придніпровському напрямку у бік гуманітарних питань та режимів тиші в районі Олешок підкреслює складеність оперативної обстановки в дельті Дніпра, де окупанти змушені зважати на цивільні та тилові ризики за умов відсутності власних тактичних успіхів.

https://understandingwar.org

10. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ВІДКРИТИХ (НЕОФІЦІЙНИХ) ДЖЕРЕЛ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ БОЙОВИХ ДІЙ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ НА ГУЛЯЙПІЛЬСЬКОМУ, ОРІХІВСЬКОМУ ТА ПРИДНІПРОВСЬКОМУ НАПРЯМКАХ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ.

Оріхівський напрямок

22.10.2026 На Оріхівському напрямку ЗС України вдалося покращити тактичне положення в межах села Новоандріївка, що розташоване на південний захід від Оріхова. Підрозділи оборони України просунулися в межах населеного пункту, розширивши сіру зону та дещо відтіснивши російські сили на південь.

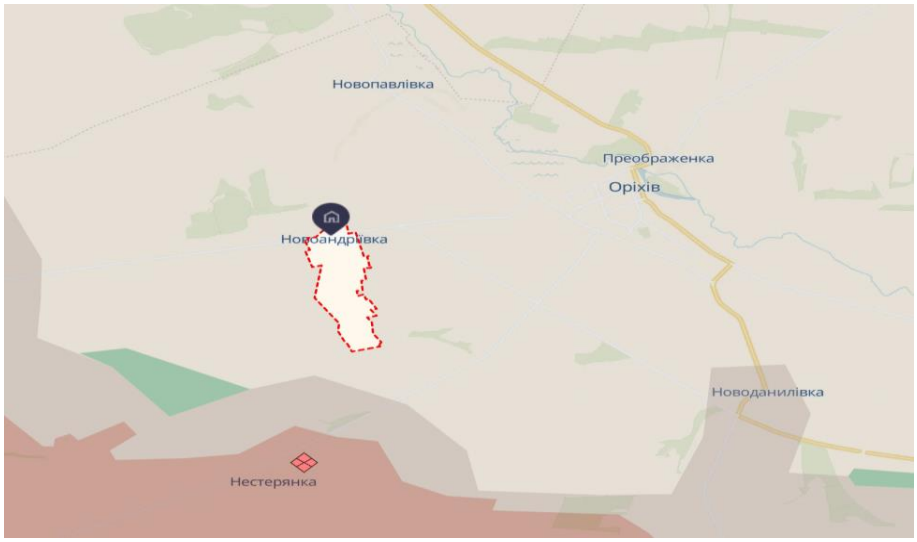


Фото: DeepState

Водночас наразі йдеться саме про локальне просування, а не про підтверджене встановлення стійкого контролю над новими територіями. Після активізації ЗС України підрозділи рф посилили вогневий тиск. Зокрема, противник застосовує fpv-дрони та скиди термобаричних боєприпасів із бпла. Таким чином окупанти намагаються ускладнити закріплення підрозділів оборони України на нових позиціях і не допустити їхнього подальшого просування. Основні бойові дії зосереджені безпосередньо в межах

Новоандріївки. Подальша ситуація залежатиме від того, чи вдасться ЗС України утримати досягнуті рубежі. Також покращилась ситуація в районі н.п. Щербаки та Малі Щербаки - ЗС України проводять контратаки та вже вибили ворога на підстпах до Павлівки.

https://akzent.zp.ua/zsu-prosunulysya-u-novoandriyivtsi-rosiyany-zahopyly-tsvitkove-nova-sytuatsiya-na-zaporizkomu-fronti-karty

https://deepstatemap.live/#12/47.5399213/35.7179260

22.10.2026 На Оріхівському напрямку підрозділи оборони України намагаються зайти у Новоданилівку з флангу. Просування відбувається під вогневим впливом противника, який активно застосовує артилерію та дрони, намагаючись стримати наші дії. Наразі продовжує розширюватися сіра зона, а ситуація залишається динамічною. ЗС України намагаються перерізати логістику противника в напрямку Оріхова, що може ускладнити його постачання та переміщення на цій ділянці. Водночас ворог посилює удари керованими авіабомбами та артилерією по самому Оріхову й сусідній Преображенці. Таким чином, русаки тиснуть вогнем, намагаючись стримати наші дії та ускладнити утримання позицій.

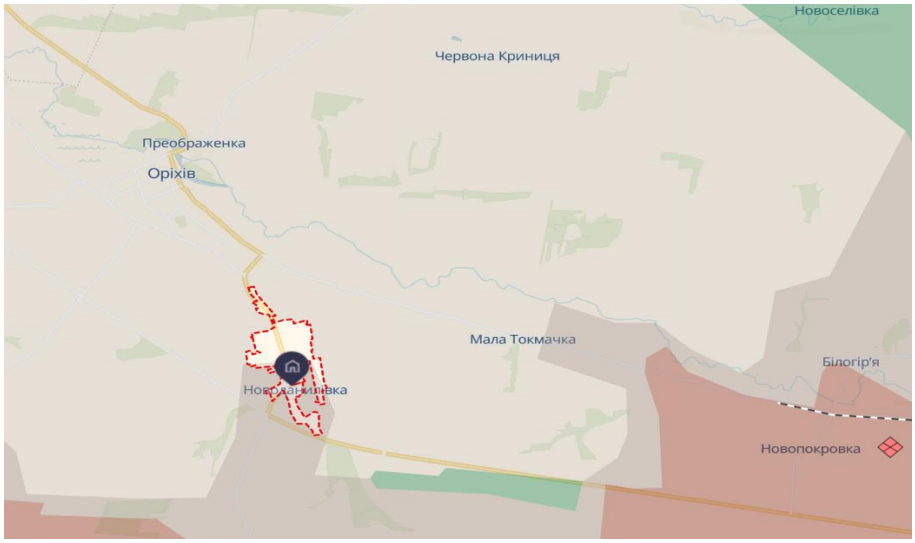


Фото: DeepState

https://podrobnosti.ua/2521602-zsu-kontratakujut-pd-orhovim-trivajut-bo-za-komar-ta-dobropllja-zolotij-kolodjaz-vtrachenij.html

https://deepstatemap.live/#12/47.5399213/35.7179260

23.10.2026 Підрозділи оборони України на Запорізькому напрямку стабілізували позиції східніше Воздвижівки та зайняли нові рубежі. Сіра зона змістилася до східних околиць, де війська рф зберігають можливість маневрувати. Ключове завдання - утримати зайняті позиції та не допустити подальшого просування ворога. Ситуація на східних підступах до Воздвижівки залишається нестабільною. На Оріхівському напрямку бійці підрозділів оборони України намагаються зайти до Новоданилівки з флангу. Просування відбувається під обстрілами артилерії та атаками російських дронів, а сіра зона на цій ділянці розширюється. Підрозділи оборони України намагаються порушити логістику російських сил у напрямку Оріхова. Це може ускладнити постачання та переміщення противника. Водночас російські війська посилюють удари керованими авіабомбами й артилерією по Оріхову та сусідній Преображенці.



Фото: ria-m.tv

https://ria-m.tv/ua/news/416950/na-zaporizkomu-napryamku-zsu-stabilizuvali-pozitsii-shidnishe-vozdvijivki-na-orihivskomu-trivayut-boi-viyskoviy.html

23.10.2026 Інформація про нібито захід окупантів рф у Малокатеринівку та Григорівку на заході Запорізької області не відповідає дійсності. У районі Степногірська війська рф перебувають у стані стагнації. Степногірський плацдарм контролюють Сили оборони України, за винятком зони третього мікрорайону, де поки залишаються окупанти. І навіть самі російські z-воєнкори заявляють, що контроль цієї зони є для них критичним, вони там можуть опинитися в оточенні. У районі Оріхова підрозділи рф намагаються здійснювати інфільтрацію, однак підрозділи оборони України повністю блокують ці спроби.

https://ria-m.tv/ua/news/416918/chi-e-prosuvannya-rosiyan-do-malokaterinivki-ta-grigorivki-na-zaporizkomu-napryamku-vidpovid-vid-viyskovogo-eksperta-kovalenko.html

23.10.2026 Згідно з аналітичним проєктом DeepState, ворог має просування на Запоріжжі. війська рф просунулися поблизу двох населених пунктів Запорізької області. Ворог просунувся поблизу Малих Щербаків та Щербаків. Наразі на даній локації тривають активні бойові дії: ворог намагається закріпитися на нових рубежах, тоді як підрозділи оборони України вживають заходів для стримування штурмових дій противника та завдання йому максимальних втрат.

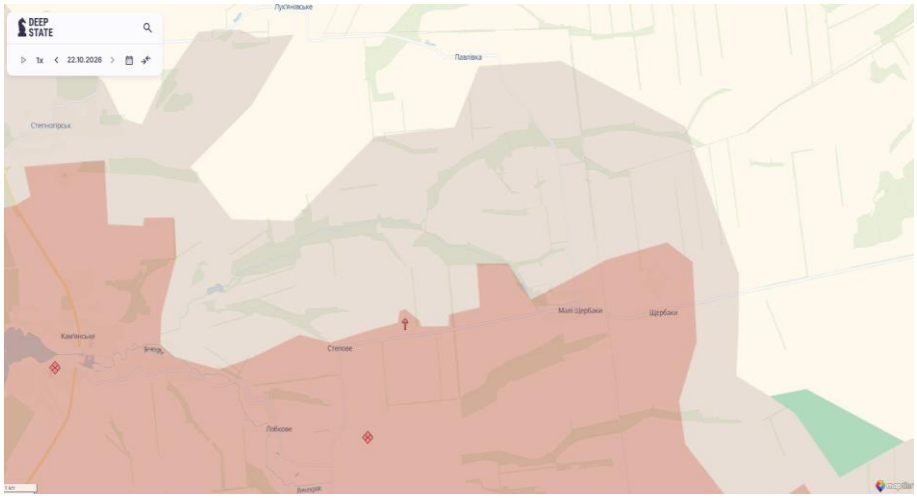


Фото: censor.net

https://censor.net/ua/news/4029947/deepstate-povidomyv-pro-prosuvannya-rosiyan-na-zaporijji

<u>24.10.2026</u> На Оріхівському напрямку поблизу Новоданилівки у Запорізькій області військові рф намагалися атакувати позиції підрозділів оборони України. Для штурму вони використали бронемашину, автомобіль уаз із десантом і два квадроцикли. Підрозділи оборони України зупинили атаку за допомогою артилерії та ударних дронів. російську штурмову групу знищили, втрат серед ЗС України немає.



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua

https://ria-m.tv/ua/news/416993/na-orihivskomu-napryamku-zaporizkogo-frontu-zsu-znischili-mehanizovanu-rosiysku-shturmovu-grupu-(video).html

Висновки

У період з 22.10-24.10.2026 року оперативна обстановка на Оріхівському напрямку характеризувалася високою динамічністю та перехопленням тактичної ініціативи Силами оборони України, які здійснили успішні локальні контратаки, вибивши противника на підступах до Павлівки, покращивши положення в межах Новоандріївки та розпочавши фланговий обхід Новоданилівки з метою порушення ворожої логістики. Зі свого боку, окупаційні війська, зазнаючи невдач у спробах піхотної інфільтрації під Оріховом та втрачаючи бронетехніку й живу силу під час невдалих механізованих штурмів біля Новоданилівки, посилюють штурмові дії в районі Щербаків і Малих Щербаків, а також чинять жорсткий вогневий тиск, масовано застосовуючи артилерію, fpv-дрони, скиди термобаричних боєприпасів та авіаційні удари кабами по Оріхову, Преображенці й нових українських рубежах, намагаючись завадити закріпленню ЗС України та компенсувати відсутність реальних успіхів у Степногірському плацдармі й на заходах Запорізької області.

Підсумок бойових дій: у період з 22.10-24.10.2026 року ситуація на Оріхівському напрямку перебувала під контролем Сил оборони України. Ворогу не вдається реалізувати

задуми щодо швидкого прориву чи охоплення Оріхівського вузла оборони. Лінія бойового зіткнення залишається динамічною, а ключовим фактором утримання позицій є оперативне виявлення ворожих штурмових груп та нейтралізація їхніх спроб інфільтрації.

28.10.2026 Підрозділи оборони України зміцнили позиції на півдні Запорізької області. ЗС України вдалося зупинити наступ рф на південь від Запоріжжя та відкинути окупантів від Степногірська. Підрозділи оборони України також повернули контроль над берегами річки Мокрі Яли та другою лінією оборони, яка простягається в напрямку Запоріжжя. Українські операції дали змогу зміцнити позиції вздовж обох берегів річки. Це послабило загрозу подальшого просування російських військ у напрямках Покровська, Новомиколаївки та східної частини Запорізької області, а також Павлограда й Дніпра.

https://ria-m.tv/ua/news/417308/biytsi-gur-vzyali-v-polon-dvoh-rosiyan-na-zaporijji-polonenih-vivodili-pishki-ponad-15-km-(video).html

28.10.2026 На Оріхівському напрямку Запорізького фронту спроби рф інфільтруватися до міста в обхід Малої Токмачки та Новоданилівки не дали очікуваного результату. Мала Токмачка залишається під контролем Сил оборони України. ЗС України мають успіхи на цій ділянці, що впливає на подальші можливості російських підрозділів просуватися в напрямку Оріхова. Мала Токмачка як була, так і залишається під контролем Сил оборони України. А спроби росіян інфільтруватися до Оріхова в обхід Малої Токмачки та Новоданилівки не дали того результату, на який вони очікували підрозділи оборони України продовжують тиснути на позиції рф на Степногірському та Оріхівському плацдармах. ЗС України також посилюють тиск на стику Дніпропетровської, Запорізької та Донецької областей. російські заяви про масштабні захоплення не підтверджують реальної ситуації на фронті.

https://ria-m.tv/ua/news/417265/chi-zahopili-okupanti-selo-obsche-u-zaporizkiy-oblasti-ta-yakiy-u-nih-plan-viyskoviy-ekspert-kovalenko.html

Висновки

У період з 27.10-28.10.2026 року Сили оборони України успішно стабілізували та покращили оперативне становище на Оріхівському та Степногірському плацдармах півдня Запорізької області, зупинивши російський наступ під Степногірськом, відкинувши окупантів від міста та повернувши контроль над берегами річки Мокрі Яли і другою лінією оборони, що значно мінімізувало загрози просування ворога в напрямку Запоріжжя, Покровська, Новомиколаївки, Павлограда й Дніпра. Водночас спроби російських військ інфільтруватися до Оріхова в обхід Малої Токмачки та Новоданилівки зазнали невдачі - Мала Токмачка залишається під надійним контролем ЗС України, які продовжують нарощувати контртиск на Оріхівському плацдармі та на стику Дніпропетровської, Запорізької і Донецької областей, повністю спростовуючи будь-які пропагандистські заяви ворога про масштабні територіальні здобутки.

Підсумок бойових дій: у період з 27.10-28.10.2026 року Сили оборони України не лише зберегли контроль над стратегічно важливими населеними пунктами, а й відновили контроль над критичними оборонними рубежами. Це кардинально знизило оперативні ризики для всієї південно-східної оборонної агломерації України.

Гуляйпільський напрямок

22.10.2026 Підрозділи оборони України уразили два зрк рф на Гуляйпільському напрямку Запорізької області. Серед уражених цілей - зрк “бук-м1” та ще один комплекс ппо невстановленого типу. війська рф стягують засоби ппо на цьому напрямку, намагаючись протидіяти авіації підрозділів оборони України, яка завдає ударів по ворожих тилах. зрк “бук-м1” виявили та уразили оператори 433-го ОПБпС ЗС України у смузі відповідальності 7-го КШР ДШВ ЗС України. Під час наступного вильоту українські оператори також атакували ще одну замасковану ціль - зрк невстановленого типу. російські сили намагаються приховувати свою техніку ппо в лісосмугах. Однак через сезонне опадання листя маскувати її стає складніше. Злагоджена взаємодія підрозділів в оперативному підпорядкуванні 7-го КШР ДШВ ЗС України та ефективний обмін розвідданими дають свій результат. бук-м1 - це зрк радянської розробки, призначений для ураження літаків, гелікоптерів, крилатих ракет та інших повітряних цілей. Він належить до систем протиповітряної оборони середньої дальності. За наведеними даними, комплекс здатний уражати цілі на відстані до 35 кілометрів і на висоті до 22 кілометрів.

https://ria-m.tv/ua/news/416880/zsu-urazili-dva-rosiyski-zenitni-raketni-kompleksi-na-zaporizkomu-napryamku.html

22.10.2026 війська рф готуються знову застосовувати бронетехніку на півдні та намагаються просуватися тактикою інфільтрації й штурмами малими групами за підтримки мотоциклів і квадроциклів. Найінтенсивніші бої тривають на Гуляйпільському напрямку. заяви рф про значні просування в Запорізькій області вже фактично стали мемом. ворог регулярно доповідає своєму вищому військовому керівництву про нібито захоплені населені пункти та успіхи на фронті, але реальна ситуація зовсім інша. Воздвижівка, Мала Токмачка й Омельник перебувають під контролем підрозділів оборони України, а відстань від російських позицій до Запоріжжя становить близько 23 км, а не п’ять, як заявляє командування рф.



Фото: DeepState

Попри доповідь начальника гш рф валерія герасимова, що війська нібито перебувають за п’ять кілометрів від Запоріжжя та вже завдають ударів по позиціях підрозділів оборони України безпосередньо в межах міста. Так само росіяни регулярно заявляють про нібито захоплення Воздвижівки та Малої Токмачки. Але Воздвижівка залишається під контролем Сил оборони України, зокрема підрозділів угруповання військ “Південь”. Мала Токмачка

також утримується ЗС України. Особливо показовою вона назвала ситуацію у Воздвижівці, яку війська рф намагаються захопити вже понад пів року. За наявною інформацією, за цей час у військах рф змінювалося командування штурмових підрозділів, а також безпосередньо підрозділи, які ведуть штурмові дії на цьому напрямку. Попри це, противник досі не досяг поставленої мети. Тому єдиний вихід для них - фейкові доповіді.

https://censor.net/ua/news/4029781/rosiya-gotuye-mehanizovani-ataky-na-pivdni
https://deepstatemap.live/#12/47.5399213/35.7179260

22.10.2026 Складнішою залишається ситуація на Гуляйпільському напрямку, зокрема в районі Цвіткового та Воздвижівки. військам рф вдалося захопити населений пункт Цвіткове. Відповідні зміни відображені на оновленій карті бойових дій SHALIN. Село розташоване неподалік Верхньої Терси та Воздвижівки. просування рф у цьому районі створює додатковий тиск на оборону ЗС України на сусідніх ділянках фронту. Ще однією небезпечною ділянкою залишається район Воздвижівки. За оновленими даними SHALIN, війська рф розширили зону свого просування південно-східніше населеного пункту. На оприлюдненій карті видно, що територія, яку аналітик відносить до зони російського контролю або просування, простягається в напрямку Воздвижівки зі сходу та південного сходу. підрозділи рф намагаються обійти Воздвижівку з північного флангу, одночасно просуваючись із боку залізничного полотна. окупанти намагаються виявити слабкі місця в обороні ЗС України та створити передумови для подальшого проникнення в населений пункт. Важливо, що поява російських штурмових груп поблизу села ще не означає встановлення стабільного контролю над відповідними позиціями. Однак повідомлення різних OSINT-джерел свідчать про посилення тиску противника на цій ділянці. У разі подальшого просування військ рф у районі Воздвижівки може зрости загроза оборонним рубежам ЗС України на суміжних ділянках Гуляйпільського напрямку. Водночас масштаби цієї загрози потребують уточнення з урахуванням подальших змін лінії фронту.



Фото: akzent.zp.ua

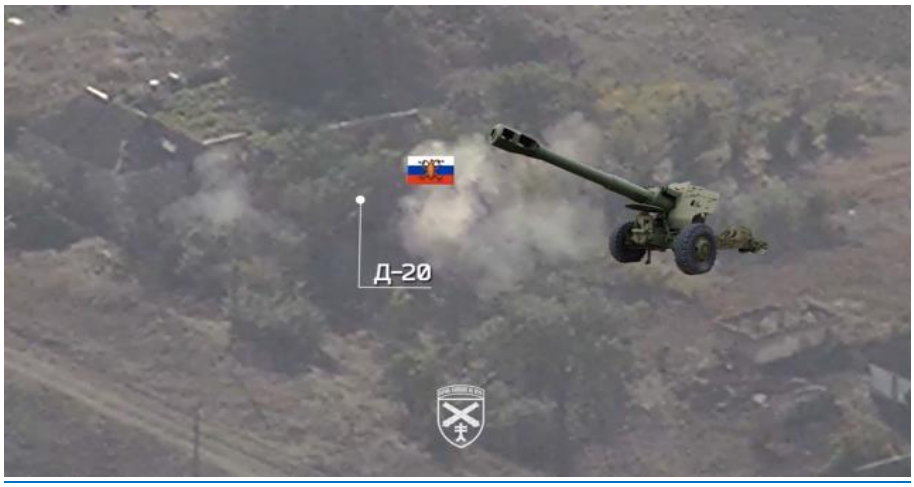
https://akzent.zp.ua/zsu-prosunulysya-u-novoandriyivtsi-rosiyany-zahopyly-tsvitkove-nova-sytuatsiya-na-zaporizkomu-fronti-karty

23.10.2026 На Гуляйпільському напрямку зберігається висока інтенсивність бойових дій. окупаційні війська рф здійснюють спроби контратакувати та вести наступальні дії на тактичному рівні, намагаючись знайти слабкі місця в обороні українських захисників та

покращити своє тактичне положення. Водночас підрозділи оборони України не лише стримують натиск ворога, а й здійснюють ефективні контрзаходи. Підрозділи оборони України проводять активні контратакувальні дії одразу на декількох взаємопов'язаних ділянках фронту. Масштабна операція розгортається вздовж водних перешкод - річок Гайчул, Ворона та Мокрі Яли, охоплюючи смугу активних бойових дій завдовжки майже 70 кілометрів. Завдяки злагодженим діям підрозділів, грамотному використанню рельєфу місцевості та вогневому ураженню, ЗС України вдається перехоплювати ініціативу й змушувати противника залишати зайняті позиції та відступати.

https://ria-m.tv/ua/news/416918/chi-e-prosuvannya-rosiyan-do-malokaterinivki-ta-grigorivki-na-zaporizkomu-napryamku-vidpovid-vid-viyskovogo-eksperta-kovalenko.html

23.10.2026 Воїни 44-ї ОАБр імені гетьмана Данила Апостола знищили п'ять російських гаубиць під час бойової роботи на Гуляйпільському напрямку. Артилеристи ЗС України уразили дві 152-мм гаубиці 2А65 “мста-б”, дві 152-мм гармати 2а36 “гіацинт-б” та одну 152-мм гаубицю-гармату д-20. На кадарах з відео тривалістю понад дві хвилини показано серію ударів по російських артилерійських позиціях. Знімання ведеться з розвідувальних безпілотників ЗС України, які фіксують ураження ворожого озброєння. На кадрах з відео видно замасковані серед дерев і чагарників артилерійські системи противника. Після влучань поблизу гармат спалахують вибухи, а місця їхнього розташування огортають хмари диму. В окремих епізодах зафіксовано потужні спалахи та займання на російських позиціях. Камери безпілотників продовжують спостереження, демонструючи наслідки ударів. Оприлюднені кадри з відео демонструють результати контрбатарейної боротьби артилеристів 44-ї ОАБр на Гуляйпільському напрямку.



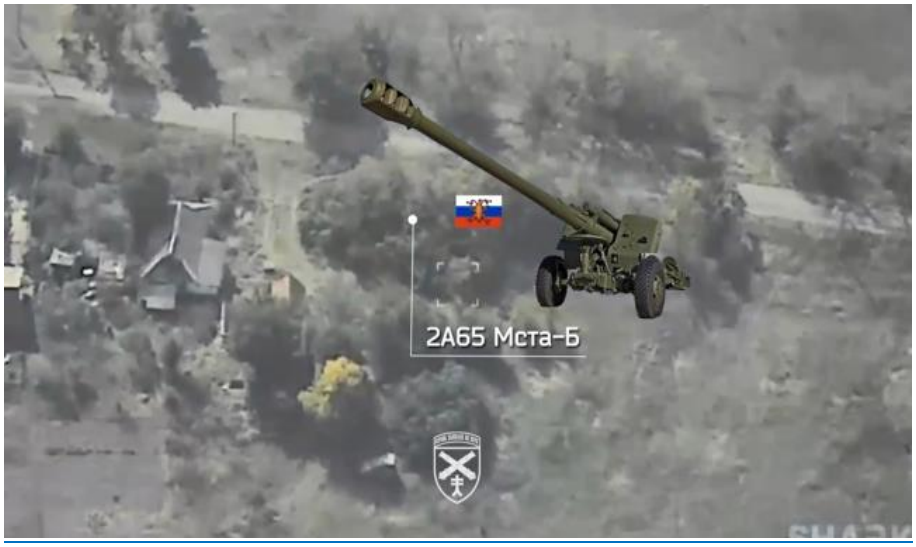
Скріншот з відео: censor.net/ua



Скріншот з відео: censor.net/ua



Скріншот з відео: censor.net/ua



Скріншот з відео: censor.net/ua



Скріншот з відео: censor.net/ua



Скріншот з відео: censor.net/ua



Скріншот з відео: censor.net/ua

https://censor.net/ua/news/4030014/artylerysty-44-yi-brygady-znyschyly-p-yat-rosiyiskyh-gaubyts-na-gulyayipilskomu-napryamku

24.10.2026 Упродовж жовтня пілоти 237-го ОБ БпС “Apachi” уражали російську техніку на Гуляйпільському напрямку у Запорізькій області за допомогою БпЛА “Костиль”. Серед уражених цілей - один танк, одна бмп та рсзв “град” і “ураган”. Також Підрозділи оборони України вивели з ладу чотири пікапи, два автомобілі, вантажівку, два фургони та уаз “буханка”. Під удари потрапили й три квадроцикли та три мотоцикли. Крім того, пілоти атакували особовий склад противника.



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua



Скріншот з відео: ria-m.tv/ua

https://ria-m.tv/ua/news/417016/tanki-bmp-ta-rszv-na-gulyaypilskomu-napryamku-zaporizkogo-frontu-piloti-zsu-urazili-bagato-tehniki-okupantiv-(video).html

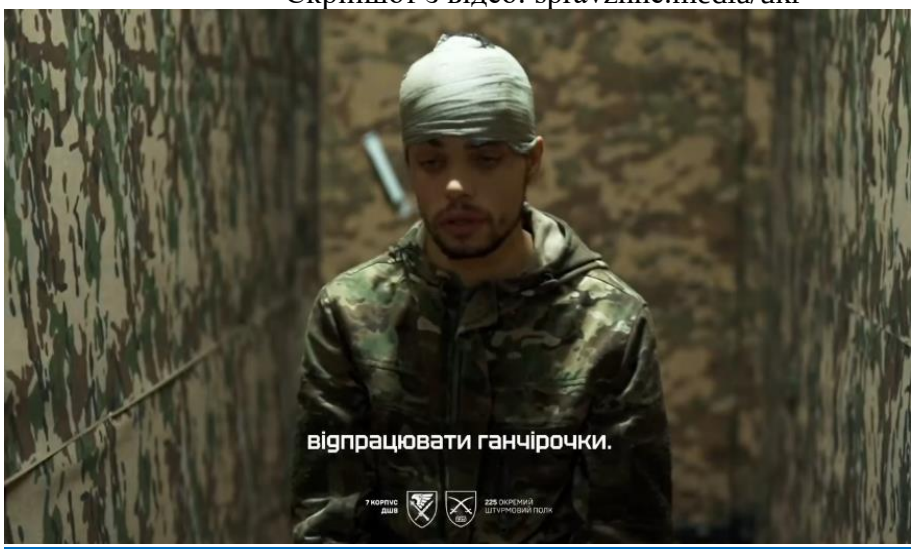
24.10.2026 Військовослужбовці 225-го ОШП взяли в полон росіянина, якого командування відправило до Терсянки Запорізької області Завданням росіянина було встановити ганчірку рф і створити видимість захоплення села, повідомили в 7-му КШР ДШВ ЗС України. російський військовий мав вирушити з Гуляйполя до Терсянки, що розташована приблизно за 20 кілометрів від лінії бойового зіткнення. окупант мав проникнути в тил підрозділів оборони України, установити прапор рф перед камерами та створити пропагандистську картинку нібито захоплення населеного пункту. Так званих “флаговтиків” командування рф використовує для створення уявної лінії фронту в звітах. Натомість військовий замість виконання завдання потрапив у полон до захисників ЗС України. Полонений відслужив у 36-й омбр рф два місяці і отримав наказ. На кадрах з відео, оприлюдненому підрозділом, росіянин також розповів, що потрапив до армії з колонії, підписавши контракт. Він стверджує, що досвідченіші військові попереджали його про небезпеку такого завдання.



Скріншот з відео: spravzhne.media/ukr



Скріншот з відео: spravzhne.media/ukr



Скріншот з відео: spravzhne.media/ukr

https://spravzhne.media/ukr/war/1792849816-na-zaporizhzhi-vzyali-v-polon-rosiyskogo-viyskovogo--flagovtika

Висновки

У період з 22.10-24.10.2026 року ситуація на Гуляйпільському напрямку залишалася вкрай напруженою та характеризувалася високою інтенсивністю боїв, де ворог поєднував спроби спровокувати дезінформаційні фейки про нібито глибинні просування до Запоріжжя із реальними тактичними штурмами малими групами на мототехніці, досягнувши локального просування в районі Цвіткового та посиливши фланговий тиск південно-східніше Воздвижівки. Водночас Сили оборони України ефективно стримують натиск і перехоплюють ініціативу, проводячи активні контратакувальні дії вздовж річок Гайчур, Ворона та Мокрі Яли, а також завдають системного вогневого ураження по ворожій логістиці, бронетехніці, вогневих позиціях та засобах протиповітряної оборони противника, що руйнує плани окупантів із закриття неба від української авіації та стабілізує загальну лінію фронту, незважаючи на постійні спроби ворожої інфільтрації.

Підсумок бойових дій: у період з 22.10-24.10.2026 року ситуація на Гуляйпільському напрямку залишалася напруженою, але повністю контрольованою Силами оборони України. Ворог намагався вишукувати слабкі місця в оборонних порядках ЗС України, проте всі штурмові спроби зупиняються на рубежах висування без зміни лінії бойового зіткнення.

26.10.2026 Північніше від Гуляйпільського у Запорізькій області підрозділи оборони України помітили російську групу в одній із лісосмуг і оперативно завдали по ній удару. Противника уразили, однак про знищення всієї групи чи її втрати він не повідомляв. військові рф могли намагатися просунутися в напрямку річки Верхня Терса. Ймовірною метою могло бути промацування оборони ЗС України поблизу Бабашів і перевірка можливостей для подальшого руху. Водночас оглядач не виключає іншого пояснення: група могла прямувати до укриття, щоб перечекати там, використовуючи лісосмугу для маскування. Цей сектор перебуває в сірій зоні й війська рф не мають там стабільного контролю. Переміщення противника виявляють, а потім уражають підрозділи оборони. Сама присутність ворожої групи в лісосмузі не свідчить про закріплення на цій ділянці чи встановлення контролю над нею. Таким чином, поява військових рф у лісосмузі не означає, що їм вдалося закріпитися на цій ділянці. Йдеться про проникнення в зону, де їхні переміщення можуть бути виявлені й уражені ЗС України.

https://ria-m.tv/ua/news/417112/na-gulyaypilskomu-napryamku-zaporizkogo-frontu-viyavili-ta-urazili-rosiysku-grupu-de-same-viyskoviy.html

26.10.2026 Підрозділи оборони України продовжують наступальні дії на Великоновосілківському напрямку та просунулися на кілька кілометрів на окремих ділянках фронту. Сили оборони України створюють загрозу позиціям рф уздовж річки Мокрі Яли та посилюють тиск на важливий логістичний вузол у Великій Новосілці. Водночас на Гуляйпільському напрямку ЗС України уразили групу військових рф , яка проникла в сіру зону поблизу Гуляйпільського. На Гуляйпільському напрямку російські війська продовжують спроби проникнення в райони, де жодна зі сторін не має стабільного контролю. Північніше населеного пункту Гуляйпільське в одній із лісосмуг ЗС України виявили російську групу та оперативно завдали по ній удару. окупанти могли намагатися просунутися в напрямку річки Верхня Терса, щоб перевірити оборону ЗС України поблизу населеного пункту Бабаші та оцінити можливості подальшого просування. Не виключається й інший варіант: військові рф могли використовувати лісосмугу для

прихованого переміщення до укриття. При цьому зазначена територія залишається сірою зоною, а поява ворожої групи не означає захоплення місцевості. Підтверджених даних про закріплення військ рф на цій ділянці немає. Підрозділи оборони України продовжують виявляти та уражати противника під час спроб переміщення. Наступальні дії ЗС України на Великоновосілківському та суміжних напрямках можуть мати ширше оперативне значення. Велика Новосілка є важливим вузлом дорожньої мережі, який російські війська можуть використовувати для забезпечення своїх угруповань на південному фронті. Подальше просування Сил оборони України до цього району здатне ускладнити російську логістику та змусити противника перекидати додаткові резерви для утримання позицій. Водночас активність противника поблизу Гуляйпільського та 13 атак на Гуляйпільському напрямку за добу свідчать, що війська рф не відмовляються від спроб покращити своє тактичне положення. Отже, станом на 26 жовтня на південному фронті спостерігаються дві паралельні тенденції: війська рф продовжують атакувати на Гуляйпільському напрямку, тоді як підрозділи оборони України на суміжних ділянках проводять наступальні операції, створюючи загрозу російській логістиці та оборонним позиціям. Точні масштаби просування ЗС України та зміни лінії контролю залишаються предметом подальшої перевірки за офіційними повідомленнями й геолокалізованими матеріалами.

https://akzent.zp.ua/zsu-prosunulysya-na-kilka-kilometriv-na-pivdennomu-fronti-novi-dani-pro-boyi-bilya-gulyajpilskogo-ta-velykoyi-novosilky

26.10.2026 Згідно з аналітичним ресурсом DeepState, російські окупаційні війська мають просування поблизу Воздвижівки на Гуляйпільському напрямку. Ворог продовжує тиснути на позиції Сил оборони України, використовуючи перевагу в артилерії, авіації та живій силі. Наразі тривають важкі бої. Підрозділи оборони України вживають усіх необхідних заходів для стримання подальшого просування противника та стабілізації лінії бойового зіткнення.

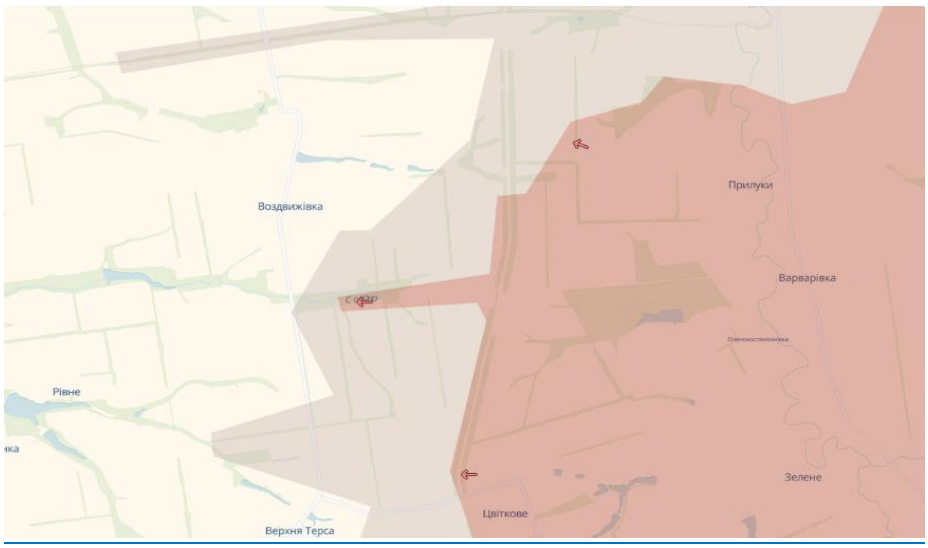


Фото: glavcom.ua

https://glavcom.ua/country/incidents/rosijani-prosunulisja-bilja-kostjantinivki-ta-vozdvizhivki-mapa-deepstate-1151398.html

Висновки

У період з 25.10-26.10.2026 року оперативна обстановка на Гуляйпільському та суміжних напрямках визначалася високою динамікою боїв і двома паралельними тенденціями. Противник зберігає високу штурмову активність і тисне на позиції ЗС України, нав'язуючи важкі бої із залученням переваги в авіації, артилерії та живій силі, що призвело до його часткового просування поблизу Воздвижівки, тоді як на північ від Гуляйпільського окупанти обмежуються спробами розвідки боєм чи прихованого масування у сірій зоні в напрямку річки Верхня Терса та населеного пункту Бабаші. Водночас підрозділи оборони України успішно здійснюють власні наступальні дії на суміжному Великоновосілківському напрямку, просуваючись на кілька кілометрів уздовж річки Мокрі Яли, що створює безпосередню загрозу ключовому логістичному вузлу ворога у Великій Новосілці, ускладнює забезпечення російського угруповання на південному фронті та змушує противника розпорошувати резерви між проведенням власних тактичних атак і утриманням критично важливих оборонних позицій.

Підсумок бойових дій: у період з 25.10-26.10.2026 року Гуляйпільський напрямок змістився у фокус високої активності противника в південно-східному секторі, оскільки ворог намагається намацати слабкі місця у лінії оборони для виходу на логістичні шляхи. Найближчими днями слід очікувати збереження високого рівня інтенсивності штурмів. Основні зусилля ЗС України залишатимуться зосередженими на контрбатарейній боротьбі, своєчасному виявленні та дистанційному мінуванні шляхів висування бронегрупових резервів ворога.

27.10.2026 На Гуляйпільському напрямку війська рф продовжують контратакувати. В районі Прилук противник просунувся в бік Воздвижівки та захопив кілька полів і лісосмугу. Однак він назвав це обмеженим просуванням на окремій ділянці. Водночас Сили оборони України діють північніше та покращують позиції у напрямку Великої Новосілки. Ці дії створюють загрозу для підрозділів рф, які намагаються просуватися через Гуляйполе. Реалістична ситуація полягає у тому, що росіяни, які намагаються прорватися вглиб території України через Гуляйполе, по факту потроху починають опинятися в оточенні підрозділів оборони України. Ситуацію на фронті не варто описувати лише як позиційну війну: підрозділи оборони України не тільки стримують атаки рф, а й змінюють контроль над окремими ділянками Запорізького напрямку.

https://ria-m.tv/ua/news/417188/rosiyski-viyska-u-zaporizkiy-oblasti-rizikuyut-opinitisya-v-otochenni-na-gulyaypilskomu-napryamku-kovalenko.html

27.10.2026 російські окупанти останнім часом посилюють наступ на Гуляйпільському напрямку. Противник накопичував техніку ще з літа та вже провів кілька механізованих штурмів. Через значні втрати загарбники перегруповують підрозділи й готуються поповнювати їх резервами. війська рф почали готуватися до посилення наступу на Гуляйпільському напрямку ще влітку. Вони накопичували бронетехніку, щоб використати її для штурмів у несприятливу погоду. На цій ділянці фронту вже відбулося кілька механізованих атак, і хоча протягом останнього тижня окупанти рідше використовували бронемашини, інтенсивність їхніх дій не знизилася. Проти підрозділів оборони України на цьому напрямку протистоять значні сили армії рф. Через значні втрати командування рф змушене перегруповувати частину бригад, а ситуація у цьому районі залишається динамічною. війська рф після окупації Гуляйполя використовують місто як логістичний

плацдарм для накопичення особового складу, техніки та підготовки нових атак. Таким чином окупанти намагаються створити умови для подальшого просування в напрямку Запоріжжя та блокування обласного центру. На Гуляйпільському напрямку дедалі частіше трапляються випадки самоліквідації російських піхотинців. Однією з причин є тактика просочування малими піхотними групами, якої продовжує дотримуватися країна-агресорка рф.

https://war.obozrevatel.com/ukr/section-war/news-nakopychuvaly-tekhniku-z-lita-okupanty-posylyly-nastup-na-hulyaypilskomu-napryamku-dshv-27-10-2026.html

28.10.2026 війська рф на Запорізькому напрямку намагаються стримати подальше просування Сил оборони України та покращити позиції своїх передових підрозділів. Після підсилення рф у вересні та жовтні їм вдалося стабілізувати ситуацію на окремих ділянках, але бої в тактичній зоні тривають. Командування противника прагне повністю унеможливити прорив українських передових підрозділів південніше дороги Гуляйполе - Велика Новосілка. Для цього війська рф вперто утримують позиції на північ і північний захід від неї та контратакують на окремих ділянках. На напрямку діють основні сили 36-ї зва рф, зокрема підрозділи мотострілецької та танкової бригад. Їх посилили формуваннями морської піхоти, підрозділами спеціального призначення та іншими силами. Частину доданих підрозділів командування рф, ймовірно, згодом перекинуло на Гуляйпільський напрямок. На більшості ділянок Запорізького напрямку підрозділи оборони України зосередилися на утриманні та закріпленні рубежів, яких досягли раніше. війська рф періодично проводять штурмові дії та намагаються поліпшити своє тактичне становище, однак їхня інтенсивність і масштаби, за оцінкою аналітика, обмежені.

https://ria-m.tv/ua/news/417273/na-zaporizkomu-napryamku-zsu-atakuyut-ta-zakriplyuyutsya-na-zaynyatih-rubejah-viyskoviy-ekspert-mashovets.html

28.10.2026 Можливість тактичного просування військ рф зберігається на Гуляйпільському напрямку. Саме там окупанти зосереджують основні наступальні зусилля, тоді як на інших ділянках Запорізького фронту суттєвих результатів і проривів оборони ЗС України не спостерігається. Відсутність значних успіхів армії рф пов’язане з поширенням заяв про нібито захоплені населені пункти.

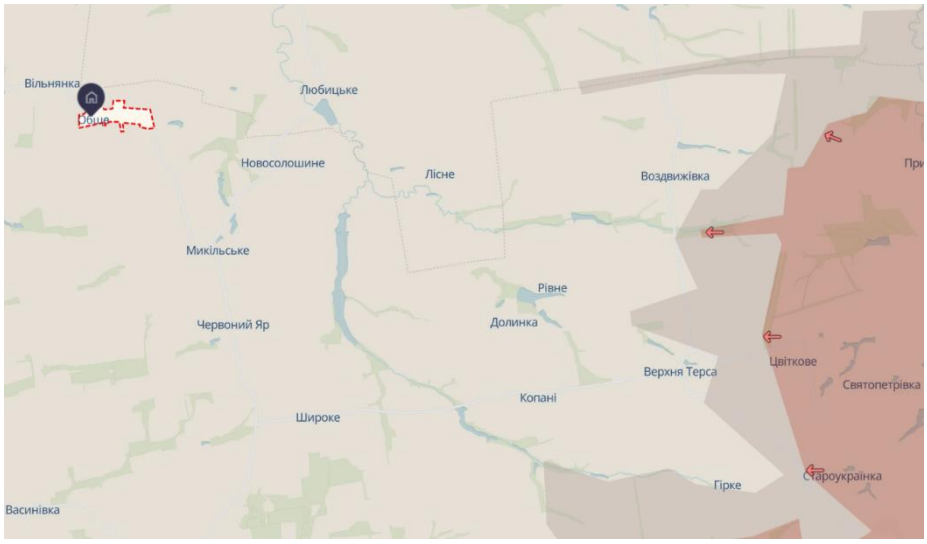


Фото: DeepState

Зокрема, мо рф оголосило про повний контроль над селом Обще, хоча, згідно з аналітичною картою DeepState, найближчі позначені позиції рф розташовані майже за 22 кілометри. Для того, щоб контролювати Обще, треба контролювати Широке, Червоний Яр, Микільське, Новосолошине, просуватися через Копані, Верхню Терсу, Гірке, Лісне та інші населені пункти. Не просто ж так вони якоюсь вузькою стежкою пройшли до Общого. Як доказ захоплення села російське відомство оприлюднило кадри артилерійських ударів і польотів безпілотників. Однак на відео не було видно присутності російської піхоти в самому населеному пункті. Він також звернув увагу, що кадри, судячи з різних сезонів, могли бути зняті в різний час, а деякі воєнні блогери рф та моніторингові ресурси самі висловили здивування заявою про захоплення.

https://ria-m.tv/ua/news/417265/chi-zahopili-okupanti-selo-obsche-u-zaporizkiy-oblasti-ta-yakiy-u-nih-plan-viyskoviy-ekspert-kovalenko.html

https://deepstatemap.live/#12/47.7115833/35.9393692

28.10.2026 війська рф посилюють наступальні дії на Гуляйпільському напрямку Запорізької області. Активізацію штурмів фіксують протягом останніх півтора місяця. Ще з літа окупанти накопичували техніку та чекали на погіршення погодних умов, щоб використати бронемашини під час наступу. На цьому напрямку вже відбувалося кілька механізованих штурмів. Попри зміни погоди, активність військ рф не зменшилася. За минулий тиждень Сили оборони України знищили та поранили близько 900 окупантів. Це найбільші втрати росіян на цьому напрямку за останні два місяці. Проти підрозділів оборони України діють сили п’яти російських військових формувань: 5-та, 29-та, 35-та та 36-та зва, а також 68-й ак рф. Через значні втрати росіяни перегруповують окремі бригади. Очікується, що противник залучатиме додаткові резерви для поповнення втрат. За попередню добу українські військові відбили 13 атак окупантів. війська рф намагалися наступати в районах Успенівки, Різдвянки, Долинки, Гіркого та Єгорівки.

https://ria-m.tv/ua/news/417246/rosiyani-posilili-nastup-na-gulyaypilskomu-napryamku-za-tijden-vtratili-blizko-900-viyskovih-(video).html

Висновки

У період з 27.10 - 28.10.2026 року ситуація на Гуляйпільському напрямку свідчила про перехід бойових дій у високодинамічну фазу активного маневрування, де за роздутими інформаційними заявами ворога приховується його серйозне оперативно-тактичне ускладнення: попри накопичені з літа ресурси 5-ї, 29-ї, 35-ї, 36-ї зва та 68-го ак рф, спроби механізованих штурмів і локальних контратак призвели до рекордних втрат окупантів, змусивши командування рф терміново проводити перегрупування виснажених бригад. Водночас перетворення окупантами Гуляйполя на логістичний плацдарм для подальшого кидка на Запоріжжя нівелюється контрнаступальними діями Сил оборони України північніше у напрямку Великої Новосілки, які створюють реальну загрозу оточення для передових угруповань рф, а поширювані мо рф фейки про “взяття” села Обще за 22 км від лінії фронту лише підкреслюють намагання противника викривити дійсність на тлі високих втрат від тактики “просочування” та втрати стійкості власних підрозділів.

Підсумок бойових дій: у період з 27.10 - 28.10.2026 року ситуація на Гуляйпільському напрямку характеризувалася високодинамічними боями, де спроби масштабного наступу п'яти армій рф наштовхуються на жорстку активну оборону України. На тлі тактичних невдач і частих випадків самоліквідації піхоти внаслідок тактики “просочування”, військове керівництво рф вдається до інформаційної дезінформації, намагаючись

приховати відсутність стратегічних успіхів та динамічну втрату контролю над ключовими ділянками Запорізького фронту.

Придніпровський напрямок

24.10.2026 Військові 34-ї ОБрМП “Борисфен” готуються до різних сценаріїв розвитку подій на Херсонському напрямку та очікують на розпорядження командування. військові рф періодично намагаються переправлятися через Дніпро невеликими групами. Подібні випадки фіксують навесні та восени, коли цьому сприяють погодні умови. Холодна вода в Дніпрі також ускладнює спроби військових рф потрапити на правобережжя Херсонщини.
https://vgoru.org/novini/morpixi-kontroliuiut-dnipro-i-dostavliaiut-dopomogu-v-oleski-voroneckii

Висновки

У період з 22.10 - 24.10.2026 року ситуація на Придніпровському напрямку залишалася контрольованою та характеризувалася низькою інтенсивністю наземних дій, де противник обмежувався періодичними спробами переправлятися через Дніпро невеликими групами. Сезонне сприяння погодних умов восени спонукає ворога до подібних висадок, однак низька температура води суттєво ускладнює ці маневри та знижує їхню ефективність. У відповідь на потенційні загрози підрозділи Сил оборони України, зокрема військові 34-ї ОБрМП “Борисфен”, перебувають у повній бойовій готовності до будь-яких сценаріїв розвитку подій, очікують відповідних розпоряджень командування та надійно блокують спроби ворожого просування через річкову перешкоду.

Підсумок бойових дій: у період з 22.10 - 24.10.2026 року на Придніпровському напрямку противник обмежений у змозі проводити масштабні наступальні операції через річкову перешкоду та низьку температуру води в Дніпрі, тому вдається лише до поодиноких спроб форсування малими групами, користуючись сезонними погодними умовами. Завдяки високій бойовій готовності підрозділів усі дії ворога вчасно викриваються та ефективно блокуються, не дозволяючи йому здобути тактичну перевагу на правобережжі Херсонщини.

26.10.2026 військові рф намагаються висаджуватися на островах у дельті Дніпра на Херсонщині, щоб створити передумови для можливої масштабнішої операції та посилити обстріли правобережжя області. Водночас сил і засобів для форсування Дніпра на цьому напрямку в окупантів наразі недостатньо. росіяни систематично намагаються проникати в острівну зону невеликими групами та закріплюватися на островах. Для цього вони використовують різні плавзасоби. Географія місцевості ускладнює військам рф можливість безпосередньо загрожувати правому берегу Дніпра з лівого. Річка в цьому районі має розгалужену систему приток і островів. Тут не просто річка Дніпро. Тут дельта Дніпра, притоки Дніпра, розгалужена острівна зона. І саме спробами інфільтрації та закріплення на островах вони хочуть створити якісь можливі потенційні передумови для якоїсь більш масштабної операції. Водночас росіяни не мають достатньо сил і засобів, щоб провести масштабну операцію, зокрема форсувати Дніпро. У них тут немає тих сил і засобів щоб провести якусь масштабну операцію по типу форсування Дніпра. Тому поки вони намагаються створити якісь потенційні передумови. При цьому діють абсолютно однаково,

не враховуючи свої втрати. А втрати зростають в особовому складі. Метою військових рф також є посилення обстрілів Херсона та правобережжя регіону.

https://vgoru.org/novini/viiska-rf-xocut-zakripitisia-na-ostrovax-xersonshhini-dlia-pidgotovki-masstabnisoyi-operaciyi-recnik-morpixiv

Висновки

У період з 25.10 - 26.10.2026 року на Придніпровському напрямку ситуація характеризувалася намаганнями російських окупантів системно інфільтруватися невеликими групами нарізних плавзасобів в острівну зону дельти Дніпра та закріпитися там, аби посилити обстріли Херсона та правобережжя, а також створити потенційні передумови для можливих майбутніх дій. Втім, складне географічне розгалуження приток і островів у поєднанні з відсутністю у ворога необхідної кількості сил і засобів роблять форсування Дніпра чи будь-яку масштабну наступальну операцію наразі неможливою, тож противник лише зазнає постійного зростання втрат в особовому складі у безрезультатних спробах розширити свій контроль.

Підсумок бойових дій: у період з 25.10-26.10.2026 року ситуація на Придніпровському напрямку залишалася повністю контрольованою Силами оборони України. Ворог не має ані ресурсної спроможності, ані тактичної переваги для проведення масштабної форсованої операції. Тактика окупантів зводиться до безперервних спроб закріпитися на островах ціною високих втрат у живій силі, першочерговою метою яких є наближення вогневих засобів для посилення терористичних обстрілів Херсона та правобережжя.

27.10.2026 В острівній зоні Херсонщини поле бою завдяки технологіям наразі “прозоре” - спроби ворога просунутися і закріпитися закінчуються знищенням, а десантуватися у мікрорайоні Корабел Херсона росіянам не вдалося. Противник систематично продовжує свої спроби висувань на острови, вони намагаються висуватися туди на невеликих плавзасобах невеликими штурмовими групами, намагаються закріплюватись на островах і, таким чином, хочуть інфільтруватися поближче до правого берега. Враховуючи географію, те, наскільки вона складна, і те, що островів дуже багато, вони намагаються туди висуватися систематично. Інша справа, що ЗС України це бачать, тому що поле бою “прозоре” завдяки технологіям, ведеться постійний моніторинг повітряного простору. Підрозділи оборони України бачать і знищують військових рф переважно ще тоді, коли ті починають рухатись. Зараз, в осінню пору, ворог пробує використовувати для прикриття тумани, дощі, але і в цих умовах фінал той самий - ці ворожі групи знищуються. Щодо спроби десантуватися у мікрорайоні Корабел Херсона, така спроба була на минулому тижні, вона була безуспішна, тому що ворога помітили, по ньому відпрацювали засобами ураження і знищили. Чутки про те, що все-таки якась ворожа дрг могла начебто висадитися і сховатися у мікрорайоні, - безпідставні. Спроби штурмових дій в острівній зоні росіяни активно здійснювали навесні і на початку літа - це було “в режимі нон-стоп”, в той час за місяць могло бути пів сотні штурмів. Потім кількість штурмових дій тут зменшилася - в липні взагалі не було подібних спроб, в серпні вони поновилися і продовжуються зараз. Тобто у противника таке собі сезонне загострення, він знов фантазує про те, що може кудись висунутись в сторону островів, закріпитися, облаштувати там свої позиції. Але це дуже важко зробити і фізично, а ще враховуючи нашу протидію, постійний моніторинг, то це фактично неможливо. Проте безуспішні спроби не зупиняють військове керівництво рф, яке не береже особовий склад, продовжує відправляти штурмові групи на певну смерть. російські військові проходять певну підготовку для ведення бойових дій у

цих умовах. При цьому забезпечені штурмові групи противника не дуже добре. Що стосується Херсона, то Підрозділи оборони України роблять усе, щоб захистити місто: хоч ворог запускає величезну кількість дронів, 90-93% з них або знищуються, або придушуються ЗС України. Так само успішно підрозділи оборони України відпрацьовують по ворожій артилерії на Придніпровському напрямку оборони. Від початку літа ЗС України знищили або пошкодили близько 150 артилерійських установок ворога. Гармата, якщо починає працювати в районі, то фактично вона майже зразу відстежується, і «живе» ця гармата 2-3 дні. Артилерію російське командування теж не жаліє.

https://www.ukrinform.ua/rubric-ato/4178523-v-ostrivnij-zoni-hersonsini-pole-bou-narazi-prozore-vijskovi.html

Висновки

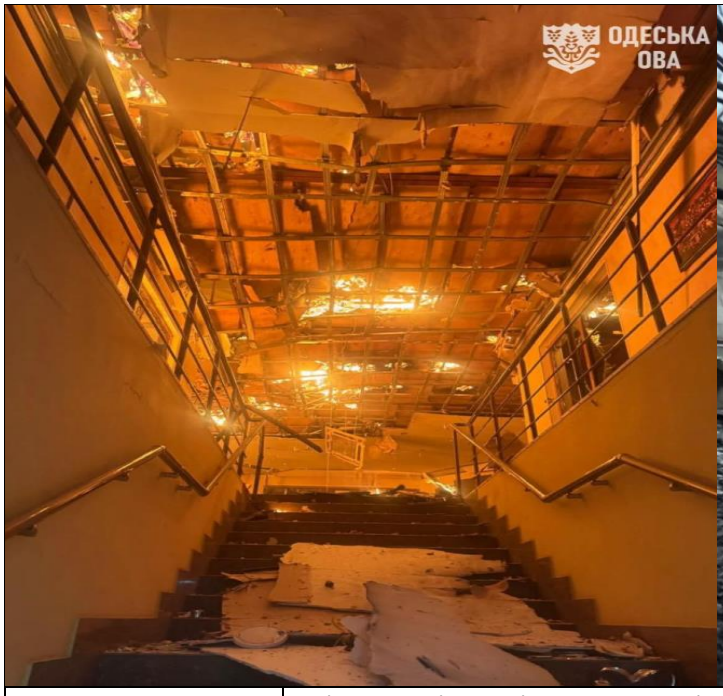
У період з 27.10-28.10.2026 року ситуація на Придніпровському напрямку залишалася повністю контрольованою Силами оборони України. Завдяки технологічному забезпеченню та постійному моніторингу повітряного простору поле бою в острівній зоні Херсонщини є абсолютно “прозорим”, що дозволяє завчасно виявляти та ліквідовувати маломірні плавзасоби й штурмові групи окупантів ще на етапі висування, роблячи будь-які їхні спроби інфільтруватися, закріпитися на островах чи використати осінні тумани і дощі для маскування фактично безуспішними. Попри відновлення противником тактики систематичних спроб просування після літнього спаду та посилання занизько забезпечених штурмових груп на фактичне знищення, ЗС України надійно тримають оборону, повністю спростувавши фейки про висадку ворожих дрг у мікрорайоні Корабел після нещодавньої безуспішної спроби десантування противника, а також ефективно захищають Херсон, нейтралізуючи 90-93% ворожих бпла та знищуючи російські артилерійські системи в ході контрбатарейної боротьби впродовж 2-3 днів після виявлення їхніх позицій.

Підсумок бойових дій: у період з 27.10-28.10.2026 року на Придніпровському напрямку Сили оборони України утримують повний оперативно-тактичний контроль над обстановкою. Висока ефективність контрбатарейної боротьби, яка скорочує “життя” ворожої артилерії, та знешкодження бпла роблять чергову хвилю спроб окупантів інфільтруватися до правого берега безрезультатною і виснажливою виключно для самого противника.

11. ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ З ОФІЦІЙНИХ ДЖЕРЕЛ ЩОДО ХРОНОЛОГІЇ ПОДІЇ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ, ЯКІ ВІДБУВАЮТЬСЯ В ОДЕСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКІЙ, ЗАПОРІЗЬКІЙ, ХЕРСОНСЬКІЙ ТА МИКОЛАЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Одеська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Одеської області
22.10.2026	Вночі росія завдала чергового удару по мирній Одещині. Під атакою опинилося цивільне підприємство, яке виробляє продукти харчування. Через влучання майже повністю вигоріла адміністративна будівля. Пожежа наразі ліквідована. Постраждалих немає.





23.10.2026	Цієї ночі російська армія атакувала об’єкт енергетики ДТЕК Одеські електромережі та цивільну інфраструктуру півдня Одещини. Під ворожими ударами опинилася й рекреаційна зона. Частково зруйновані 4 корпуси недіючої бази відпочинку. Пожежі, що виникли, наразі ліквідовані. Інформація про постраждалих не надходила. Також ворог атакував південь Одещини: пошкоджень зазнали об’єкти цивільної, рекреаційної та промислової інфраструктури. За попередньою інформацією постраждали троє людей. Всім надається необхідна допомога. Пожежі, що виникли, наразі ліквідовані рятувальниками.





Висновки

У період з 22.10 - 24.10.2026 на території Одеської області простежується вибірковий характер ударів рф із переважною спрямованістю на цивільні, промислові та енергетичні об’єкти. Основна особливість атак полягає у розширенні спектра потенційних цілей, серед

яких підприємства харчової промисловості, енергетична інфраструктура та об’єкти рекреаційного призначення. Такий характер дій створює ризики не лише для фізичної цілісності споруд, а і для стабільності господарської діяльності та забезпечення повсякденних потреб населення. Ураження цивільного підприємства, що спеціалізується на виробництві продуктів харчування, свідчить про збереження загрози для об’єктів, які забезпечують регіон необхідною продукцією. Майже повне знищення адміністративної будівлі внаслідок пожежі створює додаткові перешкоди для роботи підприємства та може ускладнити його подальше функціонування. Відсутність постраждалих не нівелює матеріальних збитків, оскільки руйнування виробничих і допоміжних приміщень впливає на економічну стійкість цивільного сектору. Подальший розвиток ситуації засвідчив посилення тиску на критично важливі об’єкти. Удари по енергетичній інфраструктурі та цивільних спорудах півдня області формують комплексну загрозу для функціонування регіону. Пошкодження об’єкта енергетики створює ризики для стабільності електропостачання, тоді як ураження промислових і рекреаційних об’єктів збільшує загальний обсяг відновлювальних робіт. Часткове руйнування корпусів недіючої бази відпочинку також демонструє, що під удар потрапляють об’єкти незалежно від їхньої поточної господарської активності. Окремим аспектом залишається одночасний вплив на різні складові цивільного середовища. Поєднання пошкоджень енергетичних потужностей, промислових споруд і рекреаційної інфраструктури розширює коло негативних наслідків та ускладнює визначення пріоритетів відновлення. Поява постраждалих під час однієї з атак додатково підкреслює небезпеку таких ударів для людей, які перебувають поблизу місць ураження. Водночас відсутність нових обстрілів протягом останньої доби аналізованого періоду свідчить про тимчасове зниження безпосереднього вогневого впливу. Однак такий проміжок не дає підстав говорити про стійке покращення ситуації, оскільки наслідки попередніх атак залишаються актуальними. Основне навантаження переміщується на аварійні служби, енергетиків та відповідальні структури, які мають забезпечити оцінювання пошкоджень, усунення небезпечних наслідків і поступове відновлення об’єктів. Загальна динаміка вказує на прагнення рф завдавати шкоди економічному потенціалу Одещини через ураження різнопрофільних об’єктів цивільної інфраструктури. Вибір таких цілей посилює навантаження на регіональні ресурси та створює додаткові перешкоди для підтримання господарської активності. Навіть за відсутності постійних ударів руйнування накопичуються, а потреба у відновленні охоплює дедалі ширше коло об’єктів.

Підсумовуючи події за період з 22.10 - 24.10.2026, слід зазначити, що характер впливу рф на Одещину визначається спрямованістю атак на енергетичну, промислову та цивільну інфраструктуру, що підвищує ризики для економічної стійкості регіону. Тимчасова відсутність обстрілів наприкінці періоду не компенсує наслідків попередніх уражень, а пріоритетними завданнями залишаються відновлення пошкоджених об’єктів і збереження готовності до повторних атак.



26.10.2026	Уночі ворог декілька разів атакував приватне промислове підприємство та гаражний кооператив. Виникли масштабні пожежі. Минулося без постраждалих. На місцях влучань триває ліквідація наслідків, працюють всі відповідні служби.



Висновки

У період з 25.10 - 26.10.2026 безпекова ситуація на Одещині характеризувалася переходом від відсутності зафіксованих обстрілів до нічної атаки російських військ по об’єктах промислового та господарського призначення. Попри відносно короткий період спостереження, характер удару свідчить про збереження загрози для регіональної інфраструктури та економічної діяльності. Повторні атаки на приватне промислове підприємство і гаражний кооператив спричинили масштабні пожежі, що вказує на значний матеріальний вплив ударів і потребу залучення відповідних служб до тривалої ліквідації наслідків. Відсутність постраждалих зменшила безпосередні гуманітарні наслідки, однак не скасовує потенційних ризиків для персоналу, мешканців прилеглих районів і подальшої роботи пошкоджених об’єктів. Імовірно, ураження промислової та господарської інфраструктури може бути спрямоване на завдання економічних збитків, порушення

функціонування підприємств і створення додаткового навантаження на аварійні та рятувальні служби. Водночас наявної інформації недостатньо, щоб достовірно визначити конкретну мету атаки або встановити військове значення уражених об’єктів. Показовим є те, що відсутність атак протягом попередньої доби не означала зниження загрози: обстановка може змінюватися швидко, а удари по об’єктах цивільного призначення потребують готовності до оперативного реагування.

Підсумовуючи події за період з 25.10 - 26.10.2026, можна констатувати, що Одещина зберігає вразливість до атак, спрямованих на інфраструктурні та господарські об’єкти. Основними наслідками стали пожежі, матеріальні збитки й потреба в тривалій ліквідації руйнувань. Пріоритетними залишаються оперативне реагування служб, дотримання заходів безпеки та забезпечення стійкості регіональної інфраструктури.



Висновки

У період з 27.10 - 28.10.2026 безпекова ситуація в Одеській області характеризувалася стабільністю та відсутністю безпосереднього вогневого впливу з боку окупаційних військ. Відсутність обстрілів упродовж зазначених двох діб свідчить про тимчасове зниження інтенсивності бойових дій та тактичну паузу у використанні противником ударних засобів, включаючи безпілотні апарати, ракетне озброєння та артилерію, по території регіону. Ця пауза дозволяє припустити, що ворог використовує цей час для перегрупування сил, проведення дорозвідки об'єктів критичної, портової та цивільної інфраструктури, а також поповнення арсеналів та підготовки до наступних хвиль атак. Подібне затишшя є тимчасовим явищем і не вказує на зміну стратегічних намірів противника щодо регіону. Для Одещини відсутність обстрілів має важливе гуманітарне та соціально-економічне значення. Це створює сприятливі умови для функціонування комунальних та енергетичних служб, дозволяючи проводити планові та аварійно-відновлювальні роботи на об'єктах життєзабезпечення, які постраждали внаслідок попередніх ударів. Також затишшя сприяє нормалізації повсякденного життя цивільного населення, зменшує психологічне навантаження та дозволяє органам місцевого самоврядування і волонтерським організаціям ефективніше планувати та здійснювати заходи з надання допомоги постраждалим громадам. Окремим вагомим фактором є зниження навантаження на

медичні та рятувальні служби області, які в умовах безперервних обстрілів працюють у режимі підвищеної готовності.

Підсумовуючи події за період з 27.10 - 28.10.2026, слід констатувати, що хоча період пройшов без обстрілів, рівень воєнної загрози для Одеської області залишається високим. Тимчасове затишшя не повинно призводити до зниження пильності, а навпаки – вимагає подальшої мобілізації сил цивільного захисту, зміцнення систем протиповітряної оборони та радіоелектронної боротьби, а також підвищення готовності екстрених служб до оперативного реагування на можливі нові виклики та атаки з боку ворога.



Висновки

У період з 29.10 - 31.10.2026 безпекова ситуація на Одеської області залишалася відносно стабільною: протягом звітного періоду російські війська не здійснювали обстрілів та атак бпла території області. Відсутність зафіксованих атак дозволила уникнути пошкоджень цивільної та критичної інфраструктури, людських втрат і додаткового навантаження на екстрені служби. Водночас така ситуація не свідчить про остаточне зниження воєнної загрози для регіону. З огляду на стратегічне значення Одещини, її портову, транспортну та логістичну інфраструктуру, область залишається потенційно вразливою до ракетних і дронових атак. Тимчасове затишшя не виключає можливості відновлення ударів, тому збереження готовності сил реагування та дотримання населенням заходів безпеки залишаються актуальними.

Підсумовуючи події за період з 29.10 - 31.10.2026, можна констатувати, що Одеська область пройшла звітний період без ворожих обстрілів, що забезпечило відсутність нових руйнувань і постраждалих. Однак відсутність атак слід розглядати як тимчасову стабілізацію, а не як підставу для послаблення уваги до безпекових ризиків. Основним завданням залишається підтримання готовності регіону до можливих загроз і захист критично важливих об’єктів.



https://www.facebook.com/oda.odesa?locale=uk_UA
https://www.facebook.com/profile.php?id=100064373604662&locale=uk_UA

Висновки за місяць

У період з 01.10 - 31.10.2026 Одещина зазнавала системного вогневого тиску з боку російських військ, основними цілями якого залишалися портова, енергетична, промислова, логістична та житлова інфраструктура регіону. Характер атак свідчить про прагнення противника одночасно впливати на економічний потенціал області, порушувати функціонування критично важливих об'єктів і створювати додаткові ризики для цивільного населення. Попри періоди відносного затишшя, удари мали повторюваний характер, що не дозволяло говорити про стійке зниження загрози. Особливе значення в структурі атак посідали об'єкти, пов'язані з морською та транспортною логістикою. Ураження портової інфраструктури і цивільного судна в Чорному морі демонструє намір рф ускладнити роботу морських маршрутів, підвищити ризики для комерційного судноплавства та створити додатковий тиск на український експорт. Такі дії мають наслідки, що виходять за межі регіону, оскільки стабільність морських перевезень безпосередньо пов'язана з економічною спроможністю України та продовольчою безпекою міжнародних ринків. Окремим напрямом російських атак стало систематичне ураження енергетичних об'єктів. Повторні пошкодження енергетичної інфраструктури створювали перебої з електропостачанням, змушували переводити критично важливі об'єкти на резервне живлення та потребували постійної роботи аварійних бригад. Це свідчить про намагання противника послабити стійкість регіональної інфраструктури, ускладнити роботу підприємств і комунальних систем та підвищити навантаження на аварійно-відновлювальні служби. Ураження підприємств харчової промисловості, поштової логістики, промислових майданчиків і транспортних об'єктів доповнює цю тактику. Йдеться не лише про фізичне пошкодження окремих будівель, а й про створення перешкод для виробництва, зберігання та переміщення товарів, що може негативно позначатися на економічній активності області. Водночас характер атак підтверджує, що російські війська не обмежувалися об'єктами господарського призначення. Під удари потрапляли приватні будинки, багатоповерхова забудова, адміністративні приміщення, магазини, автомобілі та рекреаційні території. Особливо показовими стали ураження житлових кварталів і продовольчого супермаркету, які створювали безпосередню загрозу для цивільних, спричиняли руйнування та пожежі.

Наявність серед постраждалих дітей і загибель людей унаслідок атак на цивільне судноплавство та транспортну інфраструктуру підкреслюють високий гуманітарний ризик. Навіть у випадках, коли обстріли не призводили до людських жертв, масштабні пожежі, пошкодження майна та необхідність тривалих відновлювальних робіт посилювали психологічне і соціальне навантаження на населення. Імовірно, противник прагне не лише завдавати матеріальних збитків, а й формувати в регіоні атмосферу постійної небезпеки, виснажувати місцеві громади та відволікати ресурси на ліквідацію наслідків. Важливо й те, що атаки поєднувалися за напрямами: ураження енергетики, промисловості, логістики та житлового сектору створює взаємопов'язаний ефект, коли пошкодження одного елемента інфраструктури ускладнює роботу інших. Водночас оперативне реагування рятувальників, енергетиків, медиків та комунальних служб дозволяло локалізувати пожежі, підтримувати функціонування критичних систем і розпочинати відновлення пошкоджених об'єктів.

Підсумовуючи події за період з 01.10 - 31.10.2026, можна констатувати, що російські війська здійснювали комплексний тиск на Одещину, поєднуючи удари по економічній, енергетичній, транспортній та цивільній інфраструктурі. Основною ймовірною метою таких дій є послаблення логістичного і економічного потенціалу регіону, ускладнення роботи портів та підприємств, порушення стабільності енергопостачання і створення тривалого психологічного тиску на населення. Періоди без обстрілів не свідчать про втрату регіоном стратегічної важливості для противника, а радше вказують на нерівномірність інтенсивності атак. З огляду на значення Одещини для морської торгівлі, експорту та транспортного сполучення, загроза повторних ударів по критичних і цивільних об'єктах залишається актуальною.

Дніпропетровська область

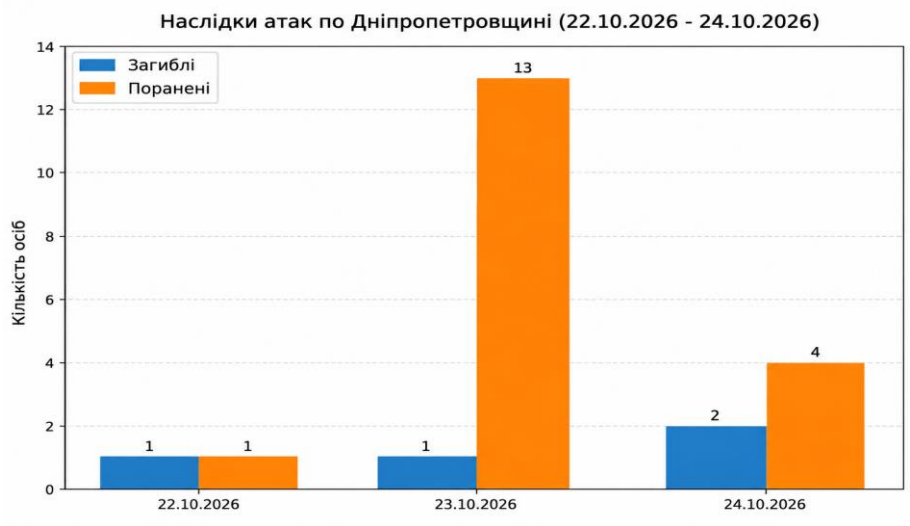
Дата	Час	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Дніпропетровської області
22.10.2026	9.30	Понад 20 разів ворог атакував два райони безпілотниками. На Нікопольщині бив по райцентру, Марганецькій, Покровській, Мирівській та Червоногригорівській громадах. У Кам'янському районі цілив по П'ятихатській громаді. Пошкоджена інфраструктура. Сталася пожежа. Всюди минулося без постраждалих.
22.10.2026	19.30	Одна людина загинула, ще одна дістала поранень. Понад 50 разів ворог атакував п'ять районів області. Бив безпілотниками, артилерією та авіабомбами. У Дніпрі пошкоджені приватні будинки. У Солонянській громаді Дніпровського району сталася пожежа. На Нікопольщині потерпали Марганецька, Покровська, Мирівська, Томаківська та Червоногригорівська громади. Понівечені багатоквартирний і приватні будинки, адміністративна будівля, спортивна школа, інфраструктура, автівки. Загинула одна людина. У важкому стані до лікарні доправили 51-річного чоловіка. На Криворіжжі ворог цілив по Зеленодольській і Апостолівській громадах. У Синельниківському районі окупанти вдарили по Раївській

		громаді. Пошкоджені приватні оселі. У П’ятихатках Кам’янського району сталася пожежа.
23.10.2026	9.30	Двоє людей постраждали. Майже 20 разів ворог атакував чотири райони області області безпілотниками. У Дніпрі понівечена інфраструктура. У Павлограді пошкоджені адмінбудівля і приватна оселя. На Нікопольщині потерпали райцентр, Марганецька, Червоногригорівська та Покровська громади. Постраждав 44-річний чоловік. Він лікується амбулаторно. У Шахтарській громаді на Синельниківщині постраждала 26-річна жінка. Вона на амбулаторному лікуванні.
23.10.2026	19.30	Одна людина загинула, 11 поранені. Майже 70 разів ворог атакував 4 райони області безпілотниками та артилерією. У Дніпрі понівечені інфраструктура, підприємство, приватні оселі, автівки. Одна людина загинула. Восьмеро поранених у лікарні. Чоловіки 66 і 46 років, а також 55-річна жінка постраждали у Підгородненській громаді. Лікуватимуться амбулаторно. На Нікопольщині окупанти цілили по Нікополю, Марганецькій, Червоногригорівській, Покровській, Мозолевській громадах. Пошкоджені інфраструктура, адмінбудівля, приватні будинки, вантажівки. На Криворіжжі ворог завдав удару по Карпівській та Грушівській громадах. Понівечена інфраструктура. У Синельниківському районі під ударом була Покровська громада.
24.10.2026	9.30	Майже 10 разів ворог атакував Дніпропетровщину. Майже 10 разів ворог атакував три райони області безпілотниками. У Підгороднянській громаді Дніпровського району сталася пожежа. На Нікопольщині потерпали райцентр, Марганецька та Покровська громади. У Васильківській громаді Синельниківського району пошкоджений приватний будинок. Всюди минулося без постраждалих.
24.10.2026	19.30	Двоє людей загинули, серед поранених – дитина. Понад 60 разів ворог атакував Дніпропетровщину. Двоє людей загинули. Троє дорослих та одна дитина дістали поранень. Понад 60 разів ворог атакував шість районів безпілотниками та артилерією. У Дніпрі понівечена інфраструктура. На Нікопольщині потерпали райцентр, Марганецька, Червоногригорівська та Покровська громади. Пошкоджені магазини, приватні і багатоквартирні будинки, інфраструктура, гаражі, автівки, адмінбудівля, підприємство. Двоє жінок загинули. Ще четверо людей, серед яких 14-річний хлопець, постраждали. У Павлограді понівечена автомийка. Юріївській громаді Павлоградського району пошкоджене агропідприємство. У Самарівському районі ворог бив по Піщанській громаді. На Синельниківщині цілили по Українській громаді. Сталася пожежа. В Апостолівській громаді на Криворіжжі пошкоджений приватний будинок.

Висновки

У період з 22.10 - 24.10.2026 на території Дніпропетровської області спостерігалося посилення негативного впливу російських атак на цивільне середовище, що супроводжувалося людськими втратами, пошкодженням житлової забудови та порушенням функціонування інфраструктури. Вогневий тиск охоплював різні райони області, а повторюваність ударів не давала громадам можливості стабілізувати ситуацію між атаками. Особливо небезпечною тенденцією стало зростання тяжкості наслідків, коли поряд із матеріальними збитками фіксувалися загибель і поранення цивільних, зокрема дітей. Характер дій противника визначався одночасним впливом на кілька територіальних напрямків із використанням безпілотників, артилерії та авіабомб. Такий підхід створює розосереджену загрозу, за якої небезпека поширюється як на прифронтові громади, так і на більші міські центри. Регулярні атаки на Нікопольщину свідчать про тривале утримання цього району під вогневим тиском. Водночас удари по Дніпру, Павлограду та громадах Криворіжжя, Синельниківщини й інших районів розширюють географію ризиків і ускладнюють забезпечення стабільного функціонування області. Важливою особливістю періоду стало ураження різних за призначенням цивільних об’єктів. Пошкодження приватних і багатоквартирних будинків безпосередньо впливає на умови проживання людей, тоді як руйнування адміністративних будівель, підприємств, торговельних об’єктів та інфраструктури створює додаткові перешкоди для повсякденної діяльності громад. Пошкодження аграрного підприємства та інших господарських об’єктів також формує економічні ризики, оскільки відновлення потребує фінансових і матеріальних ресурсів. У сукупності ці наслідки свідчать про накопичення збитків, які складно компенсувати за умов продовження атак. Найбільш тривожним чинником залишаються людські втрати. Загибель цивільних і значна кількість поранених протягом зазначеного періоду демонструють, що небезпека має не лише локальний, а й системний характер. Окреме занепокоєння викликають випадки травмування дітей, які підкреслюють вразливість цивільного населення незалежно від віку. Повторюваність ударів посилює психологічне навантаження на мешканців, формує постійне очікування нових атак і знижує відчуття безпеки навіть у громадах, де в окремі моменти не фіксуються постраждалі. Водночас зміна інтенсивності атак упродовж періоду не свідчить про стійке зниження загроз. Навіть за тимчасового зменшення кількості ударів зберігається ризик повторного ураження житлових та інфраструктурних об’єктів. Пожежі і пошкодження майна потребують оперативного реагування, а постійне залучення аварійних і комунальних служб може ускладнювати планове відновлення. За таких умов громади змушені розподіляти обмежені ресурси між ліквідацією нових наслідків і усуненням попередніх пошкоджень.

Підсумовуючи події за період з 22.10 - 24.10.2026 можна визначити, що рівень негативного впливу на цивільну інфраструктуру та населення Дніпропетровщини залишається високим. Географічне охоплення атак, повторюваність ударів і тяжкість гуманітарних наслідків свідчать про системний тиск на регіон. Людські втрати, пошкодження житлового фонду та господарських об’єктів посилюють навантаження на громади, ускладнюють відновлення і підтримують тривалу нестабільність цивільного середовища.



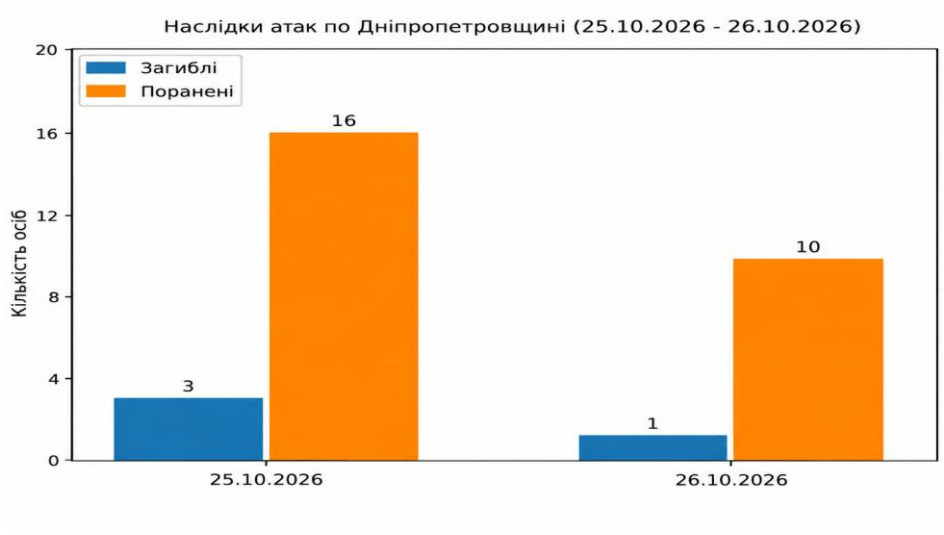
25.10.2026	9.30	Троє людей загинули. 14 дорослих та одна дитина дістали поранень. Понад 20 разів ворог атакував три райони. Бив безпілотниками та авіабомбою. У Дніпрі пошкоджена інфраструктура. У Синельниківському районі ворог бив по райцентру, Васильківській, Славгородській, Петропавлівській та Миколаївській громадах. Понівечені приватні та багатоквартирний будинки, магазини, інфраструктура, автівки. Троє людей загинули. 14 дістали поранень. Серед них 11-річна дівчинка. Вона лікується амбулаторно. П’ятеро поранених знаходяться в лікарні у важкому стані. На Нікопольщині потерпали райцентр, Марганецька, Червоногригорівська та Покровська громади. Пошкоджений приватний будинок. У стані середньої тяжкості до лікарні доправили 50-річного чоловіка.
25.10.2026	19.30	Одна людина дістала поранень. Понад 40 разів ворог атакував три райони. Бив безпілотниками та артилерією. У Дніпрі пошкоджена інфраструктура. У Солонянській громаді Дніпровського району понівечена приватна оселя. У Миколаївській громаді – інфраструктура. У Синельниківському районі ворог бив по Миколаївській громаді. У стані середньої тяжкості до лікарні доправили 30-річного чоловіка. На Нікопольщині цілили по райцентру, Марганецькій, Мозолевській, Мирівській, Томаківській, Червоногригорівській та Покровській громадах. Пошкоджені приватні будинки, інфраструктура, сільгосптехніка, пасажирський автобус.
26.10.2026	9.30	Понад 10 разів ворог атакував Нікопольщину безпілотниками. Цілив по райцентру, Марганецькій, Червоногригорівській та Покровській громадах. Понівечені багатоповерхівка та адмінбудівля. Всюди минулося без постраждалих.
26.10.2026	19.30	Одна людина загинула. Ще 10 дістали поранень, серед них двоє дітей. Понад 50 разів ворог атакував 5 районів області безпілотниками та артилерією. У Дніпрі пошкоджена інфраструктура. У Павлограді загинула людина. Семеро дістали поранень. Дві 10-річні дівчини та 37-річна жінка - у тяжкому

		стані. Стан решти постраждалих лікарі оцінюють як середній. На Нікопольщині під ударом були райцентр, Покровська, Марганецька, Червоногригорівська та Мирівська громади. Пошкоджені приватні будинки, складське приміщення, інфраструктура та автівки. Одна людина постраждала. У Криворізькому районі противник цілив по Зеленодольській громаді. Понівечені житловий будинок та заклад освіти. У Межівській громаді на Синельниківщині поранень дістали 62-річний чоловік та 56-річна жінка. Вони госпіталізовані у стані середньої тяжкості.

Висновки

У період з 25.10 - 26.10.2026 Дніпропетровська область перебувала під інтенсивним і багатовекторним тиском російських військ, який охоплював обласний центр, промислові міста та прифронтові громади. Основною тенденцією стало поєднання масованих атак безпілотниками і артилерією з ударами авіабомбами, що створювало одночасну загрозу для цивільного населення, житлового сектору та інфраструктури. Особливо трагічним був початок періоду, коли російські удари спричинили численні людські втрати, зокрема серед дітей, а наступного дня атаки знову призвели до загибелі людини та значної кількості поранених. Наявність серед постраждалих дітей і тяжкопоранених свідчить про високий рівень небезпеки для цивільних та непередбачуваність наслідків обстрілів навіть у міських районах. Характер атак вказує на системне ураження середовища життєдіяльності області. Пошкодження житлових будинків, магазинів, адміністративних і освітніх закладів, складських приміщень, сільськогосподарської техніки та пасажирського транспорту створює не лише безпосередні ризики для людей, а й додаткові перешкоди для економічної діяльності та надання базових послуг. Повторювані удари по Нікопольщині підтверджують збереження постійного тиску на прифронтові громади, тоді як атаки на Дніпро, Павлоград і території інших районів розширюють масштаб загроз і змушують екстрені служби діяти одночасно на кількох напрямках. Такий розподіл ударів ускладнює концентрацію ресурсів для захисту населення та оперативної ліквідації наслідків. Імовірно, російські війська прагнуть виснажити регіон через постійне повторення атак, завдання шкоди цивільній інфраструктурі й підтримання психологічного тиску на мешканців. Ураження об’єктів господарського призначення може також ускладнювати логістику та повсякденне функціонування громад. Водночас конкретну мету кожного удару неможливо достовірно визначити лише за характером пошкоджень, тому йдеться про оцінку загальної спрямованості дій противника.

Підсумовуючи події за період з 25.10 - 26.10.2026, можна констатувати, що Дніпропетровщина залишається під системним вогневим тиском, який поєднує значні гуманітарні втрати з руйнуванням житлової та інфраструктурної основи регіону. Визначальною загрозою є одночасне ураження різних районів і повторюваність атак, що виснажує громади та збільшує навантаження на медичні, рятувальні і комунальні служби. За цих умов пріоритетними залишаються захист цивільного населення, оперативне реагування на удари та забезпечення безперервної роботи критично важливих об’єктів.



27.10.2026	9.30	Троє людей дістали поранень. Понад 40 разів ворог атакував п’ять районів. Бив безпілотниками та авіабомбами. У Дніпрі пошкоджена інфраструктура. У Синельниківському районі ворог завдав ударів по Шахтарській Васильківській та Петропавлівській громадах. Понівечені багатоквартирні та приватні будинки, автівки. Сталися пожежі. У стані середньої тяжкості до лікарні доправили жінок 55 і 77 років. 27-річна жінка лікується амбулаторно. На Нікопольщині потерпали райцентр, Марганецька, Мирівська та Червоногригорівська громади. Пошкоджений приватний будинок. У Павлоградському районі окупанти атакували Богданівську та Троїцьку громади. Понівечені приватна оселя, інфраструктура. У Кам’янському районі окупанти цілили по Верхівцевській громаді.
27.10.2026	19.30	Одна людина загинула. Ще четверо дістали поранень. Понад 30 разів ворог атакував три райони області безпілотниками. У Дніпрі пошкоджені інфраструктура та заклади освіти. У стані середньої тяжкості до лікарні доправили чоловіків 74 та 36 років. 76-річна жінка лікуватиметься амбулаторно. На Нікопольщині потерпали райцентр, Марганецька, Покровська та Червоногригорівська громади. Понівечені адмінбудівля, автівка та багатоквартирний будинок. У Слов'янській громаді Синельниківського району пошкоджена приватна оселя. Загинула людина. У стані середньої тяжкості госпіталізована 46-річна жінка.
28.10.2026	9.30	Понад 10 разів ворог атакував чотири райони. Бив безпілотниками, артилерією, авіабомбою та ракетою. У Дніпровському районі пошкоджена інфраструктура. У Синельниківському районі ворог бив по Дубовиківській громаді. Понівечена приватна оселя. На Нікопольщині потерпали райцентр, Марганецька та Червоногригорівська громади. Пошкоджений гуртожиток навчального закладу. Сталася пожежа. У Кам’янському районі цілили по інфраструктурі П’ятихатської та Верхівцевської громад.

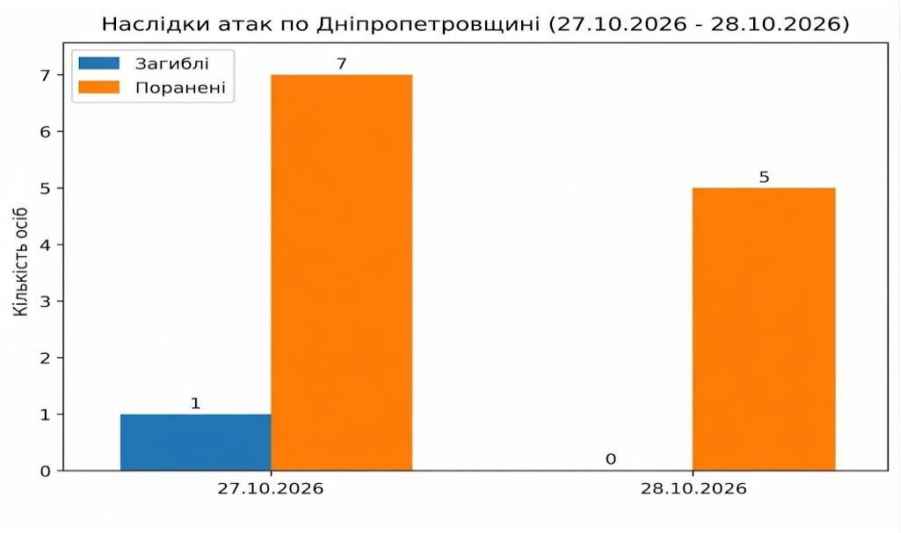
28.10.2026	19.30	П’ятеро людей дістали поранень. Серед постраждалих – дитина. Понад 40 разів ворог атакував чотири райони. Бив безпілотниками, артилерією та авіабомбами. У Павлограді пошкоджені інфраструктура, багатоквартирні будинки, гаражі. У лікарні 15-річний хлопець. Медики оцінюють його стан як середньої тяжкості. На Нікопольщині потерпали райцентр, Марганецька, Мирівська, Покровська та Червоногригорівська громади. Понівечені приватні оселі, адміністративна будівля, складське приміщення, магазин. Постраждали 54-річна жінка та 62-річний чоловік. Вони знаходяться на амбулаторному лікуванні. У Синельниківському районі ворог бив по Миколаївській громаді. Пошкоджені заправка та автівка. У важкому стані госпіталізований 73-річний чоловік. У стані середньої тяжкості до лікарні доправили чоловіка 40 років. У Кам’янському районі окупанти цілили по інфраструктурі П’ятихатської громади. Сталися пожежі.

Висновки

У період з 27.10 - 28.10.2026 року Дніпропетровська область перебувала під системним комбінованим тиском з боку окупаційних військ, які застосували широкий спектр засобів вогневого ураження – від авіабомб, ракет та безпілотників різного типу до ствольної й реактивної артилерії. Аналіз оперативної ситуації свідчить про реалізацію противником стратегії одночасного виснаження промислово-транспортного потенціалу великих міських агломерацій та ведення методичного вогневого терору проти цивільних громад області. Основні події аналізованого періоду охоплюють серію ударів по об'єктах цивільної, освітньої та транспортно-комунальної інфраструктури у Дніпрі, Павлограді, а також у Дніпровському, Синельниківському, Нікопольському, Кам’янському та Павлоградському районах. Систематичні атаки на логістичні та інфраструктурні вузли підтверджують прагнення рф дезорганізувати тилове забезпечення та спричинити соціально-економічні ускладнення у регіоні. Водночас інтенсивний вогневий вплив по приватному та багатоквартирному житловому сектору, закладах освіти, об'єктах торгівлі та АЗС у прифронтових районах підкреслює орієнтованість противника на створення нестерпних умов для проживання місцевого населення. Головним наслідком ворожої активності за ці дві доби стало чергове накопичення суттєвих збитків у цивільному секторі, руйнування приватного майна та пошкодження мереж життєзабезпечення. Найбільш болючим результатом залишаються постраждалі цивільні особи: зафіксовано загибель однієї людини та поранення 12 осіб, серед яких є дитина. Необхідність надання термінової медичної допомоги постраждалим та ліквідації численних пожеж створила високе навантаження на екстрені та аварійно-рятувальні служби області.

Підсумовуючи події за період з 27.10 - 28.10.2026, слід констатувати, що ключовою тенденцією безпекової ситуації на Дніпропетровщині залишається поєднання масованих ударів по інфраструктурних об'єктах у глибокому тилу з безперервним артилерійським і дроновим тиском на прифронтові громади. Така динаміка визначає пріоритетність подальшого розгортання засобів радіоелектронної

<table>
<tr><td colspan="3">боротьби, зміцнення мобільних вогневих груп, посилення системи протиповітряної оборони та підвищення готовності сил цивільного захисту до оперативного реагування.


</td></tr>
<tr><td>29.10.2026</td><td>9.30</td><td>Одна людина дістала поранень. Майже 20 разів ворог атакував три райони безпілотниками. У Дніпрі пошкоджене підприємство. Постраждав 35-річний чоловік. На Нікопольщині окупанти били по райцентру, Марганецькій, Червоногригорівській та Мирівській громадах. Понівечені адмінбудівля, інфраструктура та багатоквартирний будинок. У Синельниківському районі противник цілив по Петропавлівській громаді. Понівечена вантажівка. Сталася пожежа.</td></tr>
<tr><td>29.10.2026</td><td>19.30</td><td>Впродовж усього дня Дніпро потерпав від ворожих ударів. 14 людей загинули внаслідок російської атаки на залізничний вокзал. Сьогодні противник майже 40 разів цілив по 4 районах області безпілотниками та артилерією. 18 людей дістали поранень. Серед постраждалих – діти. У Дніпрі понівечені залізничний вокзал, підприємство і гуртожиток. 14 людей поранені. Шестеро постраждалих в лікарні у тяжкому стані. Серед них – 11-річний хлопчик. У Дніпровському районі пошкоджені інфраструктура та приватний будинок. У Павлограді понівечені магазин, приватна оселя, автівка, інфраструктура. Поранень дістали 40-річна жінка та 15-річна дівчинка. Вони лікуватимуться амбулаторно. На Нікопольщині потерпали райцентр, Марганецька, Червоногригорівська та Покровська громади. Понівечені інфраструктура, багатоквартирний будинок, господарча споруда. На Синельниківщині ворог цілив по Покровській громаді. У стані середньої тяжкості до лікарні доправили чоловіків 52 та 77 років.</td></tr>
<tr><td>30.10.2026</td><td>10.10</td><td>Понад 20 разів ворог атакував чотири райони безпілотниками. У Дніпрі пошкоджені підприємство та інфраструктура. Попередньо, без світла залишилися понад 350 тисяч абонентів у місті та прилеглих населених пунктах. Енергетики вже працюють над відновленням електропостачання. Насосні станції водопостачання та водовідведення переводять на резервне</td></tr>
</table>

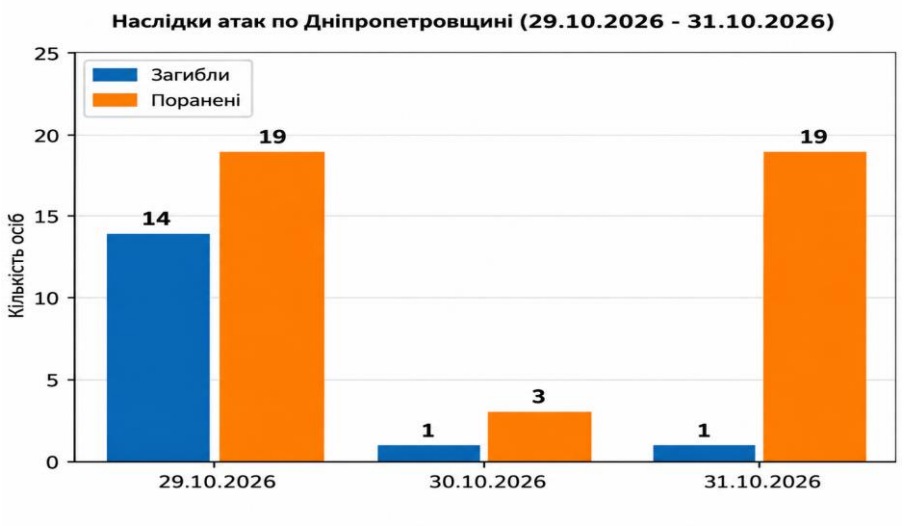
		живлення від генераторів. У Миколаївській громаді Дніпровського району сталася пожежа. На Нікопольщині потерпали райцентр, Марганецька, Мирівська, Червоногригорівська та Покровська громади. У Синельниківському районі противник цілив по Межівській громаді. Пошкоджена господарча споруда. У Кам'янському районі окупанти вдарили по Божедарівській громаді.
30.10.2026	19.30	Одна людина загинула. Ще троє дістали поранень. Понад 40 разів ворог атакував чотири райони області безпілотниками та артилерією. У Дніпрі пошкоджені залізничний вокзал, багатоквартирні будинки, інфраструктура, автівки. Двоє жінок дістали поранень. На Нікопольщині потерпали райцентр, Марганецька, Покровська та Червоногригорівська громади. Понівечені приватні оселі, торгівельний кіоск, сільгосптехніка. Загинула людина. Постраждав 60-річний чоловік. Він госпіталізований у стані середньої тяжкості. У Синельниківському районі окупанти вдарили по складським приміщенням. Сталася пожежа. У Кам'янському районі пошкоджена інфраструктура.
31.10.2026	9.30	Понад 20 разів ворог атакував 5 районів області безпілотниками. Одна людина загинула. Ще двоє дістали поранень. У Дніпрі пошкоджена інфраструктура. У Дніпровському районі противник цілив по Слобожанській, Петриківській та Царичанській громадах. Зайнялися пожежі. Загинула людина. Понівечена інфраструктура у Кам'янському, Вільногірську та Божедарівській громаді Кам'янського району. У Павлограді пошкоджена приватна оселя. У Тернівській громаді Павлоградського району ворог завдав удару по підприємству. Постраждала одна людина. На Синельниківщині під ударом були райцентр та Петропавлівська громада. Сталася пожежа. Поранень дістав 18-річний чоловік. Він госпіталізований у стані середньої тяжкості. На Нікопольщині окупанти били по Марганецькій громаді.
31.10.2026	19.30	17 людей дістали поранень. Серед них – діти. Понад 20 разів ворог атакував 5 районів. Бив безпілотниками, авіабомбами й артилерією. У Павлограді понівечені інфраструктура та багатоквартирні будинки. Постраждали 10 людей. Хлопчики 12 і 16 років, 16-річна дівчинка та 7 дорослих госпіталізовані у стані середньої тяжкості. У Тернівській громаді понівечене підприємство. У лікарні у стані середньої тяжкості 61-річний чоловік. Чоловіки 59 і 68 років лікуватимуться амбулаторно. На Нікопольщині противник цілив по Нікополю, Марганецькій, Мирівській громадах. Пошкоджені адмінбудівля, багатоквартирні і приватні оселі. 66-річний чоловік у лікарні у стані середньої тяжкості. Чоловік 60 років на амбулаторному лікуванні. У Перещепинській громаді Самарівського районі понівечений приватний будинок. У Дніпрі пошкоджені гаражі та автівка. На

		Синельниківщині потерпали райцентр і Миколаївська громада. Жінки 45 та 75 років у лікарні у стані середньої тяжкості.

Висновки

У період з 29.10 - 31.10.2026 Дніпропетровська область перебувала під інтенсивним і системним вогневим тиском російських військ, який охопив обласний центр, промислові міста та прифронтові громади. Основною особливістю періоду стало поєднання масованих атак безпілотниками й артилерією з авіаційними ударами, що супроводжувалося значними втратами серед цивільного населення та пошкодженням важливих об'єктів інфраструктури. Найбільш трагічним епізодом стала атака на залізничний вокзал Дніпра, яка призвела до численних людських жертв і поранень. Удари по об'єктах транспортної інфраструктури мають особливо небезпечні наслідки, оскільки створюють загрозу не лише для працівників, а й для великої кількості цивільних, які користуються транспортними послугами. Подальші атаки на місто та інші громади області засвідчили, що російські війська продовжують використовувати тактику одночасного тиску на різні ділянки регіону. Важливою тенденцією стало поширення ударів на об'єкти, від яких залежить повсякденне функціонування територій. Пошкодження підприємств, залізничної інфраструктури, житлової забудови, складських приміщень та енергетичних об'єктів створює комплексні ризики для економічної діяльності й життєзабезпечення населення. Особливо показовими стали наслідки атак на енергетичну інфраструктуру Дніпра, які спричинили масштабні перебої з електропостачанням та потребу переведення систем водопостачання і водовідведення на резервне живлення. Це демонструє, що удари мають потенціал впливати не лише на безпосередньо уражені об'єкти, а й на роботу взаємопов'язаних міських систем. Водночас повторювані атаки на Нікопольщину, Синельниківщину та інші громади свідчать про збереження постійного тиску на прифронтові території. Ураження житлових будинків, підприємств, сільськогосподарських об'єктів і транспорту поглиблює матеріальні втрати та ускладнює відновлення громад. Особливе занепокоєння викликає збільшення кількості постраждалих серед дітей, що підкреслює високий рівень небезпеки для цивільного населення незалежно від місця перебування. Імовірно, російські війська прагнуть одночасно завдавати гуманітарних та економічних втрат, порушувати транспортну й енергетичну логістику, а також виснажувати можливості регіону щодо реагування та відновлення. Розосередження ударів по різних районах змушує екстрені служби, медичні установи й комунальні підприємства працювати в умовах постійного навантаження, обмежуючи можливості для повноцінної стабілізації ситуації.

Підсумовуючи події за період з 29.10 - 31.10.2026, можна констатувати, що Дніпропетровська область зазнала суттєвого посилення російського вогневого тиску, який поєднав масові людські втрати з цілеспрямованим впливом на транспортну, енергетичну, промислову та житлову інфраструктуру. Характер атак свідчить про прагнення противника порушити нормальне функціонування регіону, посилити психологічний тиск на населення та виснажити ресурси громад. За таких умов особливого значення набувають захист цивільних об'єктів, стійкість систем життєзабезпечення та оперативне відновлення пошкодженої інфраструктури.



https://adm.dp.gov.ua/
https://www.facebook.com/dniproODA/

Висновки за місяць

У період з 01.10 - 31.10.2026 Дніпропетровська область перебувала під постійним і масштабним вогневим тиском з боку російських військ. Характер атак свідчить про цілеспрямовану тактику виснаження регіону, що передбачає одночасний вплив на цивільне населення, промисловий потенціал, транспортну та логістичну інфраструктуру. Упродовж місяця противник застосовував безпілотники, артилерію, ракети та авіаційні боєприпаси, розширюючи географію ударів і створюючи загрозу для громад у різних районах області. Найбільш систематичним залишався тиск на Нікопольщину, де регулярні атаки поєднувалися з ураженням житлової забудови, підприємств, адміністративних об'єктів, закладів освіти, торгівлі та місцевої інфраструктури. Така повторюваність свідчить про прагнення противника не допустити стабілізації повсякденного життя прифронтових громад, підтримувати постійний рівень небезпеки та змушувати місцеві служби працювати в умовах безперервного реагування. Водночас удари по Дніпру, Кривому Рогу, Павлограду, Синельниківському, Кам'янському та інших районах демонструють, що російські війська намагаються впливати не лише на території поблизу лінії бойового зіткнення, а й на ширшу систему життєзабезпечення області. Особливу увагу противник приділяв промисловим і логістичним об'єктам: під ударами опинялися підприємства, складські комплекси, продовольчі об'єкти, транспортні вузли та інфраструктура компаній, що забезпечують перевезення і постачання. Це може свідчити про намір ускладнити виробничі процеси, порушити рух товарів і ресурсів та послабити економічну стійкість регіону. Показовими в цьому контексті стали атаки на залізничний вокзал у Дніпрі наприкінці місяця, які супроводжувалися значними людськими втратами та пошкодженням цивільних об'єктів. Ураження такого транспортного вузла має не лише безпосередні наслідки для пасажирського сполучення, а й створює додаткові ризики для логістики та мобільності населення. Окремою складовою російської тактики залишалися удари по об'єктах енергетики та комунальної інфраструктури. Пошкодження енергетичних систем у Дніпрі та інших громадах, зокрема масштабні перебої з електропостачанням, засвідчили вразливість критичних послуг до повторних атак. Необхідність переводити насосні станції на резервне живлення демонструє, що наслідки таких ударів можуть поширюватися далеко за межі безпосередньо ураженого об'єкта, впливаючи на водопостачання, водовідведення та роботу

інших систем життєзабезпечення. Імовірно, противник прагне створити ефект накопичувального виснаження, коли регулярні пошкодження інфраструктури змушують витрачати значні ресурси на відновлення та знижують стійкість регіону до наступних атак. Найбільш гострим наслідком обстрілів залишалася загроза цивільному населенню. Упродовж місяця під удари потрапляли житлові будинки, багатоповерхівки, магазини, медичні, освітні та адміністративні об'єкти. Загибель і поранення мирних мешканців, серед яких були діти, свідчать про високий рівень небезпеки навіть у відносно віддалених від фронту населених пунктах. Особливо трагічними стали атаки, що призводили до одночасного ураження значної кількості цивільних, зокрема в Дніпрі та Павлограді. Це посилює не лише гуманітарні наслідки, а і психологічний тиск на населення, формуючи відчуття постійної незахищеності. Водночас повторюваність ударів по одних і тих самих громадах свідчить про прагнення противника виснажувати місцеві ресурси, перевантажувати екстрені служби та ускладнювати відновлення пошкоджених об'єктів. Наприкінці місяця інтенсивність і географія атак залишалися значними, а удари по транспортній, житловій та промисловій інфраструктурі підтвердили збереження комплексного характеру російського тиску.

Підсумовуючи події за період з 01.10 - 31.10.2026, можна констатувати, що Дніпропетровщина зазнала системного впливу, спрямованого на послаблення її економічної, транспортної та інфраструктурної стійкості, а також на створення постійної загрози для цивільного населення. Імовірна мета противника полягає у порушенні логістичних і виробничих процесів, дестабілізації роботи критичних систем, виснаженні громад та формуванні додаткового навантаження на державні й місцеві служби. Поєднання ударів по прифронтових територіях із атаками на великі міста та важливі транспортні вузли свідчить про прагнення росії досягти ширшого ефекту – знизити здатність регіону функціонувати в умовах тривалої війни. Відтак, навіть за умов оперативного реагування та відновлення пошкоджень, загроза повторних атак залишається високою, а захист енергетичної, транспортної, промислової та цивільної інфраструктури зберігає критичне значення.

Запорізька область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілі, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Запорізької області
22.10.2026	Троє людей загинули, одна - дістала поранень унаслідок ворожих ударів по Запоріжжю та Запорізькому району. Загалом упродовж доби окупанти завдали 940 ударів по 46 населених пунктах Запорізької області. Ворог спрямував чотири ракетних удари по Запоріжжю. війська рф здійснили 23 авіаудари по Кушугуму, Новорозівці, Таврійському, Жовтенькому, Жовтій Кручі, Новотроїцькому, Оріхову, Васинівці, Василівському, Вільнянці, Єгорівці, Широкому, Омельнику, Сонячному, Преображенці. 684 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Кушугум, Річне, Тернувате, Різдвянку, Степне, Нижню Хортицю, Новоолександрівку, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоданилівку, Новоандріївку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Копані,

	Гуляйпільське, Воздвижівку, Гірке, Добропілля, Рівне, Червону Криницю, Новоселівку, Придорожнє, Преображенку, Новопавлівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя та Верхню Терсу. Зафіксовано 8 обстрілів із рсзв по Лук'янівському, Новоданилівці, Малій Токмачці, Чарівному та Гіркому. 221 артудар прийшовся по Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Щербаках, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токачці, Преображенці, Чарівному, Білогір'ю, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Верхній Терсі, Воздвижівці, Добропіллю, Новому Запоріжжю та Косівцевому. Надійшло 90 повідомлень про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.
	
23.10.2026	Семеро людей дістали поранень унаслідок ворожих ударів по Запоріжжю та Запорізькому району. Загалом упродовж доби окупанти завдали 934 удари по 61 населеному пункту Запорізької області. Ворог спрямував чотири ракетних удари по Запоріжжю. війська рф здійснили 21 авіаудар по Запоріжжю, Кушугуму, Жовтенькому, Жовтій Кручі, Таврійському, Ясній Поляні, Новорозівці, Одарівці, Веселому Гаю, Кринівці, Новотроїцькому, Заливному, Райському, Вільнянці, Васинівці, Сонячному та Червоному Яру. 730 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Вільнянськ, Кушугум, Малокатеринівку, Річне, Тернувате, Балабине, Лисогірку, Біленьке, Нижню Хортицю, Червонодніпровку, Григорівку, Веселянку, Запорожець, Новояковлівку, Запасне, Магдалинівку, Біляївку, Різдвянку, Степногірськ, Плавні, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоандріївку, Новопавлівку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Омельник, Білогір'я, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Верхню Терсу, Копані, Долинку, Рівне, Воздвижівку, Придорожнє та Нове Запоріжжя. 179 артударів прийшлися по Річному, Тернуватому, Червонодніпровці, Новояковлівці, Запасному, Магдалинівці, Різдвянці, Степногірську, Плавнях, Приморському, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Щербаках, Новоандріївці

	Новопавлівці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токачці, Червоній Криниці, Омельнику, Білогір'ю, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Верхній Терсі, Копанях, Долинці, Рівному, Воздвижівці, Придорожньому та Новому Запоріжжю. Надійшло 107 повідомлень про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.
	
24.10.2026	Загалом упродовж доби окупанти завдали 832 удари по 55 населених пунктах Запорізької області. Ворог спрямував шість ракетних ударів по Запоріжжю. війська рф здійснили 18 авіаударів по Кушугуму, Комишувасі, Таврійському, Новорозівці, Одарівці, Листівці, Григорівському, Самійлівці, Вільнянці, Васинівці, Сонячному, Васильковому, Новоселівці та Єгорівці. 625 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Кушугум, Балабине, Малокатеринівку, Тернувате, Річне, Червонодніпровку, Григорівку, Веселянку, Запорожець, Новояковлівку, Запасне, Магдалинівку, Степне, Лежине, Рідзвянку, Степногірськ, Плавні, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоандріївку, Новопавлівку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Омельник, Білогір'я, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Верхню Терсу, Копані, Долинку, Рівне, Воздвижівку, Придорожнє та Нове Запоріжжя. Зафіксовано 2 обстріли із рсзв по Долинці. 181 артудар прийшовся по Малокатеринівці, Тернуватому, Річному, Червонодніпровці, Григорівці, Новояковлівці, Запасному, Магдалинівці, Різдвянці, Степногірську, Плавнях, Приморському, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Щербаках, Новоандріївці, Новопавлівці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Омельнику, Білогір'ю, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Верхній Терсі, Копанях, Долинці, Рівному, Воздвижівці, Придорожньому та Новому Запоріжжю.

	Надійшло 50 повідомлень про пошкодження житла, автівок та об’єктів інфраструктури.



Висновки

У період з 22.10 - 24.10.2026 Запорізька область та місто Запоріжжя перебували під інтенсивним та комбінованим воєнним тиском з боку окупаційних військ. Аналіз оперативної ситуації за ці три доби демонструє комплексну стратегію ворога, спрямовану на одночасний вогневий терор обласного центру та прилеглих районів, системне руйнування цивільної та критичної інфраструктури вздовж всієї лінії бойового зіткнення, а також економічне виснаження регіону шляхом масованого нищення приватного майна та аграрних ресурсів. Загальний рівень вогневого впливу залишався критично високим, з тенденцією до утримання щодобової інтенсивності на рівні понад 800–900 ударів. Географія обстрілів охоплювала понад 60 населених пунктів, включаючи Запоріжжя, приміські селища та десятки сіл у Запорізькому, Пологівському та Василівському районах. Це вказує на намагання противника паралізувати нормальну життєдіяльність в усій області та створити атмосферу постійного страху як у глибокому тилу, так і на прифронтових територіях. Головною безпековою тенденцією аналізованого періоду стала безпрецедентна за масштабами домінанта використання безпілотних літальних апаратів. Щодобова кількість атак бпла різної модифікації (переважно fpv-дронів та баражуючих боєприпасів) стабільно перевищувала 600–700 одиниць, що становить переважну більшість усіх завданих ударів. Це свідчить про глибоку тактичну адаптацію ворога, який робить ставку на масоване застосування відносно дешевих та точкових безпілотних систем для нанесення уражень як по інфраструктурних об'єктах, так і безпосередньо по цивільному населенню та транспортних засобах у прифронтовій зоні. Подібна тактика “безпілотного терору” створює новий рівень загрози, оскільки fpv-дрони важче виявляти традиційними засобами ППО, що вимагає негайного впровадження нових методів радіоелектронної боротьби та цивільного захисту. Паралельно, регулярне та системне застосування ракетного озброєння по Запоріжжю, а також масовані авіаудари по приміських та прифронтових громадах підтверджують наміри

противника щодо руйнування стратегічних об'єктів та деморалізації мешканців регіону. Артилерія та рсзв залишалися основним інструментом терору для прифронтових громад, забезпечуючи постійний вогневий тиск та методичне знищення житлового фонду. Найбільш болючим наслідком воєнних дій за цей період стала загибель трьох людей та травмування ще вісьмох цивільних осіб у Запоріжжі та Запорізькому районі. Поранення отримали мешканці різного віку, що підкреслює невибірковий характер ворожих атак та пряме порушення норм міжнародного гуманітарного права. Масштаб руйнувань також є значним: упродовж трьох діб надійшло близько 250 повідомлень про пошкодження житла, автомобілів та об'єктів інфраструктури. Це свідчить про системне знищення приватного житлового фонду, господарських споруд, транспортних засобів та об'єктів соціальної сфери, що створює довгострокові гуманітарні виклики та суттєве довготривале навантаження на органи місцевого самоврядування, енергетиків та аварійно-рятувальні служби, які змушені працювати в авральному режимі для ліквідації наслідків атак. Підсумовуючи події за період з 22.10 - 24.10.2026, слід констатувати, що Запорізька область зазнала серії потужних комбінованих ударів, спрямованих на системне виснаження регіону. Пріоритетність застосування безпілотних систем у поєднанні з ракетними та авіаційними ударами, а також постійним артилерійським тиском, формує багаторівневу та адаптивну систему терору проти цивільного населення та інфраструктури.	
25.10.2026	Вісім людей поранені внаслідок ворожих атак по обласному центру. Загалом упродовж доби окупанти завдали 857 ударів по 52 населених пунктах Запорізької області. 2 ракети ворог спрямував на Запоріжжя. війська рф здійснили 17 авіаударів по Запоріжжю, Малокатеринівці, Комишувасі, Таврійському, Новорозівці, Григорівському, Кринівці, Славному, Юліївці, Зарічному, Ясній Поляні, Шевченківському, Васинівці та Преображенці. 674 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Вільнянськ, Новомиколаївку, Малокатеринівку, Тернувате, Річне, Червонодніпровку, Григорівку, Веселянку, Запорожець, Новояковлівку, Запасне, Магдалинівку, Різдвянку, Степногірськ, Плавні, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоандріївку, Новопавлівку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Омельник, Білогір'я, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Верхню Терсу, Копані, Долинку, Рівне, Воздвижівку, Придорожнє та Нове Запоріжжя. Зафіксовано 2 обстріли з рсзв по Запорожцю та Магдалинівці. 162 артудари прийшлися по Тернуватому, Річному, Червонодніпровці, Григорівці, Новояковлівці, Запасному, Магдалинівці, Різдвянці, Веселянці, Степногірську, Плавнях, Приморському, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Щербаках, Новоандріївці, Новопавлівці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Омельнику, Білогір'ю, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Верхній Терсі, Копанях, Долинці, Рівному, Воздвижівці, Придорожньому та Новому Запоріжжю. Надійшло 60

	повідомлень про пошкодження житла, автівок та об’єктів інфраструктури.
	
26.10.2026	П'ятеро людей травмовані внаслідок ворожих атак по Запоріжжю, серед них 17-річний хлопець. Загалом упродовж доби окупанти завдали 908 ударів по 59 населених пунктах Запорізької області. війська рф здійснили 25 авіаударів по Запоріжжю, Новомиколаївці, Комишувасі, Веселянці, Григорівському, Райському, Новорозівці, Зарічному, Одарівці, Блакитному, Запасному, Оріхову, Єгорівці, Гуляйпільському, Копанях, Васинівці, Вільнянці, Жовтій Кручі та Преображенці. 689 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Новомиколаївку, Кушугум, Балабине, Новотаврійське, Кам'яне, Новоіванівку, Новослобідку, Підгірне, Лисогірку, Біленьке, Новоолександрівку, Солоне, Широке, Андріївку, Грізне, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук’янівське, Річне, Оріхів, Щербаки, Новоданилівку, Новоандріївку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір’я, Копані, Гуляйпільське, Воздвижівку, Гірке, Добропілля, Рівне, Різдвянку, Червону Криницю, Придорожнє, Преображенку, Новопавлівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу та Тернувате. Зафіксовано 7 обстрілів із рсзв по Комишувасі, Розумівці, Новоданилівці, Копанях та Верхній Терсі. 187 артударів прийшлися по Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук’янівському, Оріхову, Щербаках, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці, Преображенці, Чарівному, Білогір’ю, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Верхній Терсі, Воздвижівці, Добропіллю, Новому Запоріжжю та Косівцевому. Надійшло 181 повідомлення про пошкодження житла, автівок та об’єктів інфраструктури.



Висновки

У період з 25.10 - 26.10.2026 на території Запорізької області спостерігалося посилення вогневого тиску рф на цивільне середовище. Збільшення кількості ударів, розширення географії ураження та зростання числа повідомлень про пошкодження свідчать про систематичне виснаження регіону. Застосування ракет, авіації, реактивних систем залпового вогню, артилерії та численних бпла створює багаторівневу загрозу для обласного центру і прифронтових громад. Імовірний задум противника полягає у одночасному тиску на міську інфраструктуру та населені пункти поблизу лінії бойового зіткнення. Такий підхід змушує розподіляти ресурси протиповітряного захисту, екстрених служб і відновлювальних підрозділів між різними напрямками. Особливе значення має масове застосування fpv-дронів, які забезпечують постійну загрозу для транспорту, житлової забудови та цивільної діяльності. У поєднанні з артилерійськими й авіаційними ударами це обмежує можливості громад безпечно функціонувати та оперативно усувати наслідки попередніх атак. Запоріжжя залишається одним із ключових напрямків тиску. Поранення цивільних упродовж обох діб, зокрема неповнолітнього, підтверджують, що небезпека поширюється на міське середовище, де наслідки ударів безпосередньо зачіпають населення. Водночас інтенсивні обстріли прифронтових громад створюють інший, але взаємопов’язаний ефект: руйнування житла, пошкодження майна та регулярна загроза життю ускладнюють збереження звичного укладу й відновлення місцевої економічної активності. Зростання кількості повідомлень про пошкоджені будинки, автомобілі та інфраструктурні об’єкти протягом другої доби вказує на накопичення матеріальних збитків. Цей процес посилює навантаження на місцеву владу й аварійні служби, яким доводиться одночасно реагувати на нові руйнування та підтримувати життєдіяльність громад. Імовірно, противник розраховує на кумулятивний ефект атак, за якого повторні пошкодження поглиблюють наслідки попередніх ударів і збільшують потребу в ресурсах для відновлення. Важливим чинником залишається поєднання ударів по обласному центру з масованим впливом на населені пункти Запорізького та Пологівського напрямків. Такий розподіл атак може мати на меті ускладнення переміщення, забезпечення та координації допомоги

між громадами. Водночас тривала небезпека формує психологічне виснаження цивільного населення, оскільки загроза виникає не лише під час окремих масштабних ударів, а і через постійне застосування безпілотників та артилерії. Підсумовуючи події за період з 25.10 - 26.10.2026, можна зробити висновок, що рф підтримує інтенсивний тиск на Запорізьку область через поєднання різних засобів ураження та широке охоплення населених пунктів. Імовірна мета полягає у виснаженні цивільної інфраструктури, перевантаженні місцевих ресурсів реагування та посиленні небезпеки для населення. Найбільшу загрозу становить безперервність ударів: збільшення масштабів пошкоджень супроводжується новими людськими втратами й ускладнює стабілізацію цивільного середовища.	
27.10.2026	Двоє людей поранені внаслідок ворожих атак по Запорізькому району. Загалом упродовж доби окупанти завдали 846 ударів по 41 населеному пункту Запорізької області. війська рф здійснили 17 авіаударів по Комишувасі, Веселянці, Новорозівці, Новотроїцькому, Жовтій Кручі, Листівці, Ясній Поляні, Сергіївці, Оріхову, Преображенці, Гіркому, Новоселівці та Копанях. 619 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Кушугум, Річне, Біленьке, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоданилівку, Новоандріївку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Копані, Гуляйпільське, Воздвижівку, Гірке, Добропілля, Рівне, Різдвянку, Червону Криницю, Новоселівку, Придорожнє, Преображенку, Новопавлівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу та Тернувате. Зафіксовано 4 обстріли з рсзв по Лук'янівському, Малій Токмачці, Гіркому та Долинці. 206 артударів прийшлися по Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Щербаках, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці, Преображенці, Чарівному, Білогір'ю, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Верхній Терсі, Воздвижівці, Добропіллю, Новому Запоріжжю та Косівцеву. Надійшло 69 повідомлень про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.



28.10.2026	Впродовж доби окупанти завдали 849 ударів по 44 населених пунктах Запорізької області. війська рф здійснили 20 авіаударів по Комишувасі, Зарічному, Веселянці, Новорозівці, Ясній Поляні, Одарівці, Таврійському, Любимівці, Гіркому, Новоселівці, Гуляйпільському, Єгорівці та Вільнянці. 662 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Річне, Новояковлівку, Запасне, Новоолександрівку, Новофедорівку, Степногірськ, Приморське, Степове, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоданилівку, Новоандріївку, Малу Токмачку, Чарівне, Білогір'я, Копані, Гуляйпільське, Воздвижівку, Гірке, Добропілля, Рівне, Різдвянку, Червону Криницю, Новоселівку, Придорожнє, Преображенку, Новопавлівку, Косівцеве, Нове Запоріжжя, Верхню Терсу та Тернувате. Зафіксовано 6 обстрілів із рсзв по Комишувасі, Таврійському, Веселянці та Оріхову. 161 артудар прийшовся по Степногірську, Приморському, Степовому, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Щербаках, Новоданилівці, Новоандріївці, Малій Токмачці, Преображенці, Чарівному, Білогір'ю, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Верхній Терсі, Воздвижівці, Добропіллю, Новому Запоріжжю та Косівцевому. Надійшло 87 повідомлень про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури. Мирні жителі не постраждали.



Висновки

У період з 27.10 - 28.10.2026 Запорізька область та місто Запоріжжя перебували під інтенсивним та системним вогневим тиском з боку окупаційних військ. Аналіз оперативної ситуації за ці дві доби демонструє збереження противником високої щільності бойових дій із залученням широкого спектра засобів вогневого ураження, спрямованих на суцільний контроль над прифронтовими територіями та утримання постійної напруги в обласному центрі. Широка географія та систематичність атак свідчать про намагання противника виснажити цивільну інфраструктуру,

деорганізувати функціонування тилових громад та перешкодити нормальному життєзабезпеченню регіону. Головною безпековою тенденцією аналізованого періоду залишається абсолютна домінанта використання безпілотних літальних апаратів, які становили переважну більшість від усіх завданих ударів. Це свідчить про продовження тактики масованого точкового терору, за якої ворог за допомогою безпілотної авіації систематично атакує цивільну інфраструктуру, приватний сектор та автотранспорт у прифронтовій і тиловій зонах. Одночасно з цим противник продовжував завдавати системних авіаційних, артилерійських та реактивних ударів по громадах Запорізького, Пологівського та Василівського районів. Поєднаний вогневий вплив спрямований на методичне нищення об'єктів життєзабезпечення та ускладнення функціонування системи цивільного захисту в прифронтовій смузі. Ворожа активність призвела до фактів травмування цивільних осіб у Запорізькому районі, хоча окремі проміжки часу фіксувалися без втрат серед мирного населення. Масштаб руйнувань залишається значним: зафіксовано чисельні пошкодження приватного житлового фонду, автотранспорту, господарських споруд та об'єктів цивільної інфраструктури. Систематичні руйнування створюють додаткове суттєве навантаження на комунальні та аварійно-рятувальні служби області, які змушені працювати у режимі безперервної ліквідації наслідків влучань. Підсумовуючи події за період з 27.10 - 28.10.2026, слід констатувати, що ключовою тенденцією безпекової ситуації на Запоріжжі залишається утримання високої інтенсивності комбінованих атак із масованим залученням безпілотних систем, авіації та артилерії по цивільних громадах. Така динаміка вказує на збереження високого рівня воєнної загрози для регіону та визначає пріоритетність подальшого розгортання засобів радіоелектронної боротьби, зміцнення мобільних вогневих груп, посилення системи протиповітряної оборони та підвищення готовності сил цивільного захисту до оперативного реагування.	
29.10.2026	Двоє людей загинули, ще 23, серед яких неповнолітній, отримали поранення внаслідок ворожих атак по обласному центру та Запорізькому району. Загалом упродовж доби окупанти завдали 792 удари по 56 населених пунктах Запорізької області. війська рф здійснили 20 авіаударів по Кушугуму, Комишувасі, Таврійському, Новорозівці, Одарівці, Жовтій Кручі, Новоолександрівці, Щасливому, Київському, Вільнянці, Василівському, Васинівці та Сонячному. 624 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Малокатеринівку, Річне, Балабине, Кирпотине, Терсянку, Червонодніпровку, Біленьке, Григорівку, Веселянку, Запорожець, Новояковлівку, Запасне, Магдалинівку, Тернувате, Різдвянку, Степногірськ, Плавні, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоандріївку, Новопавлівку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Омельник, Білогір'я, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Верхню Терсу, Копані, Долинку, Рівне, Воздвижівку, Придорожнє та Нове Запоріжжя. Зафіксовано 5 обстрілів із рсзв по Запоріжжю, Магдалинівці, Таврійському та Оріхову. 143 артудари прийшлися по Річному, Червонодніпровці, Григорівці, Веселянці, Новояковлівці, Запасному, Магдалинівці, Тернуватому, Різдвянці, Степногірську, Плавнях, Приморському, Павлівці, Лук'янівському,

	Оріхову, Щербаках, Новоандріївці, Новопавлівці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Омельнику, Білогір'ю, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Верхній Терсі, Копанях, Долинці, Рівному, Воздвижівці, Придорожньому та Новому Запоріжжю. Надійшло 148 повідомлень про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.
	
30.10.2026	Одна людина загинула, ще двоє - поранені внаслідок ворожих атак по Запорізькому та Пологівському районах. Загалом упродовж доби окупанти завдали 935 ударів по 51 населеному пункту Запорізької області. війська рф здійснили 15 авіаударів по Комишувасі, Новорозівці, Одарівці, Жовтій Кручі, Новоолександрівці, Любимівці, Листівці, Вільнянці, Василівському, Преображенці та Омельнику. 745 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Малокатеринівку, Річне, Кушугум, Червонодніпровку, Біленьке, Григорівку, Веселянку, Запорожець, Новояковлівку, Запасне, Магдалинівку, Надію, Тернувате, Різдвянку, Придорожнє, Степногірськ, Плавні, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоандріївку, Новопавлівку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Омельник, Білогір'я, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Верхню Терсу, Копані, Долинку, Рівне, Воздвижівку та Нове Запоріжжя. 175 артударів прийшлися по Річному, Червонодніпровці, Григорівці, Веселянці, Новояковлівці, Запасному, Магдалинівці, Тернуватому, Різдвянці, Придорожньому, Степногірську, Плавнях, Приморському, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Щербаках, Новоандріївці, Новопавлівці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Омельнику, Білогір'ю, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Верхній Терсі, Копанях, Долинці, Рівному, Воздвижівці та Новому Запоріжжю. Надійшло 69 повідомлень про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.

	
31.10.2026	Шестеро людей травмовані внаслідок ворожих атак по Запорізькому району. Загалом упродовж доби окупанти завдали 699 ударів по 55 населених пунктах Запорізької області. війська рф здійснили 20 авіаударів по Кушугуму, Новорозівці, Одарівці, Жовтій Кручі, Новоолександрівці, Любимівці, Новотроїцькому, Ясній Поляні, Таврійському, Терсянці, Вільнянці, Василівському, Преображенці та Новопавлівці. 486 бпла різної модифікації (переважно fpv) атакували Запоріжжя, Вільнянськ, Малокатеринівку, Річне, Кушугум, Комишуваху, Червонодніпровку, Григорівку, Веселянку, Запорожець, Новояковлівку, Запасне, Магдалинівку, Тернувате, Різдвянку, Придорожнє, Степногірськ, Плавні, Приморське, Павлівку, Лук'янівське, Оріхів, Щербаки, Новоандріївку, Новопавлівку, Преображенку, Новоданилівку, Малу Токмачку, Червону Криницю, Омельник, Білогір'я, Чарівне, Новоселівку, Гуляйпільське, Гірке, Староукраїнку, Верхню Терсу, Копані, Долинку, Рівне, Воздвижівку та Нове Запоріжжя. Зафіксовано 13 обстрілів із рсзв по Зарічному, Жовтій Кручі, Таврійському, Одарівці та Сонячному. 180 артударів прийшлися по Річному, Червонодніпровці, Веселянці, Новояковлівці, Запасному, Магдалинівці, Тернуватому, Різдвянці, Придорожньому, Степногірську, Плавнях, Приморському, Павлівці, Лук'янівському, Оріхову, Щербаках, Новоандріївці, Новопавлівці, Преображенці, Новоданилівці, Малій Токмачці, Червоній Криниці, Омельнику, Білогір'ю, Чарівному, Новоселівці, Гуляйпільському, Гіркому, Староукраїнці, Верхній Терсі, Копанях, Долинці, Рівному, Воздвижівці та Новому Запоріжжю. Надійшло 68 повідомлень про пошкодження житла, автівок та об'єктів інфраструктури.



Висновки

У період з 29.10 - 31.10.2026 Запорізька область та місто Запоріжжя перебували під інтенсивним, виснажливим та системним воєнним тиском з боку окупаційних військ. Аналіз оперативної інформації за ці три доби демонструє комбіновану стратегію противника, спрямовану на одночасний вогневий терор обласного центру і прилеглих територій, системне нищення об'єктів критичної та цивільної інфраструктури, а також створення постійної напруженості вздовж усієї лінії бойового зіткнення та у глибокому тилу. Загальний рівень вогневого впливу залишався критично високим – щодня противник завдавав від кількох сотень до майже тисячі ударів, охоплюючи щодоби понад п'ятдесят населених пунктів Запорізького, Пологівського та Василівського районів. Така широка охопленість підтверджує намагання ворога виснажити систему цивільного захисту, паралізувати місцеву логістику та створити нестерпні умови для проживання населення в усьому регіоні. Основною безпековою тенденцією аналізованого триденного періоду залишається абсолютна домінанта використання безпілотних літальних апаратів. Це свідчить про подальшу активну адаптацію ворога та ставку на масований точковий терор, за якого безпілотна авіація систематично атакує приватний сектор, об'єкти життєзабезпечення та цивільний автотранспорт у прифронтовій і приміській зонах. Паралельно противник продовжував завдавати регулярних авіаційних ударів, а також системно залучав ствольну артилерію та реактивні системи залпового вогню по громадах області. Поєднане використання різних типів вогневого ураження спрямоване на методичне руйнування матеріально-технічної бази регіону, нищення житлового фонду та деморалізацію мешканців обласного центру й прилеглих населених пунктів. Найбільш болючим наслідком воєнних дій за цей період стали людські втрати та масове травмування цивільних осіб. Упродовж трьох діб внаслідок ворожих атак загинуло троє людей, а ще тридцять одна особа, зокрема неповнолітній, отримали поранення різного ступеня тяжкості в Запорізькому та Пологівському районах. Значна кількість постраждалих потребувала термінової госпіталізації та

тривалого лікування, що створює високе навантаження на медичні заклади області. Масштаб руйнувань цивільного сектору також є критичним: від мешканців та організацій надійшли сотні повідомлень про пошкодження або повне знищення приватних і багатоквартирних житлових будинків, приватних автомобілів, господарчих споруд та об'єктів критичної і соціальної інфраструктури. Систематичний характер руйнувань вимагає безперервної роботи комунальних, енергетичних та аварійно-рятувальних служб у режимі підвищеної готовності для ліквідації наслідків влучань і підтримання життєдіяльності регіону.

Підсумовуючи події за період з 29.10 - 31.10.2026, слід констатувати, що Запорізька область зазнала серії потужних комбінованих ударів, спрямованих на системне виснаження регіону та дезорганізацію його цивільного сектору. Пріоритетність застосування безпілотних систем у поєднанні з авіаційними, артилерійськими та реактивними ударами формує багаторівневу систему вогневого тиску на цивільне населення.

https://www.facebook.com/zoda.gov.ua?locale=uk_UA

Зведена інформація щодо ворожих обстрілів здійснених по Запорізької області з 22.10.2026 – 31.10.2026									
Дата д/м/р	Загальна кількість ворожих обстрілів, здійснених по області протягом доби	Кількість авіційних ударів, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів по яких було здійснено авіаудари протягом доби	Кількість бпла, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, які були атаковані бпла протягом доби	Кількість обстрілів рсзв, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, які були атаковані рсзв протягом доби	Кількість артобстрілів, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, по яких було завдано арт обстрілів протягом доби
22.10.26	940	23	15	648	34	8	5	221	21
23.10.26	934	21	17	730	46	-	-	179	34
24.10.26	832	18	14	625	43	2	1	181	36
25.10.26	857	17	14	674	41	2	2	162	36
26.10.26	908	25	19	689	44	7	5	187	21
27.10.26	846	17	13	619	32	4	4	206	21
28.10.26	849	20	13	662	34	6	4	161	21
29.10.26	792	20	13	624	43	5	4	143	36
30.10.26	935	15	11	745	42	-	-	175	36
31.10.26	699	20	14	486	42	13	5	180	35
Всього за тиждень	**8592**	**196**	**143**	**6502**	**401**	**47**	**30**	**1795**	**297**

Висновки за місяць

У період з 01.10 - 31.10.2026 Запорізька область перебувала під інтенсивним і практично безперервним вогневим тиском з боку російських військ. Характер атак засвідчує застосування противником тактики комплексного виснаження регіону, спрямованої одночасно на прифронтові громади, обласний центр, цивільну інфраструктуру та населення. Географія ударів охоплювала значну частину області, а поєднання авіації, артилерії, реактивних систем залпового вогню та безпілотників різних типів створювало багаторівневу загрозу для населених пунктів і суттєво ускладнювало забезпечення їхньої безпеки. Однією з головних особливостей місяця стало масове застосування ударних бпла,

передусім fpv-дронів. Їх використання дозволяло російським військам підтримувати постійний тиск на широкій території, атакувати транспорт, житлову забудову, об’єкти інфраструктури та цивільні автомобілі. Така тактика особливо небезпечна для громад поблизу лінії бойового зіткнення, де пересування мешканців, робота комунальних служб і забезпечення повсякденних потреб відбуваються в умовах безпосередньої загрози. Повторні удари по тих самих населених пунктах свідчать про прагнення противника не допустити стабілізації ситуації та виснажувати місцеві громади постійною небезпекою. Окремим напрямом залишалися авіаційні та артилерійські удари по населених пунктах Запорізького та Пологівського районів. Ураження житлових будинків, господарських споруд, автомобілів та об’єктів інфраструктури призводило до накопичення руйнувань і погіршення умов життя населення. При цьому атаки не обмежувалися прифронтовою смугою: Запоріжжя та інші населені пункти області також регулярно опинялися під ударами. Це вказує на намагання противника розширити зону психологічного й матеріального впливу, створюючи відчуття небезпеки навіть у громадах, які не перебувають безпосередньо поблизу фронту. Найбільш тяжкими наслідками стали людські втрати та пошкодження цивільних об’єктів. Упродовж місяця внаслідок російських атак гинули й отримували поранення мирні мешканці, зокрема неповнолітні. Ураження житлової забудови та місць повсякденного перебування людей підтверджує високий рівень загрози для цивільного населення. Водночас регулярне пошкодження житла, транспорту та інфраструктури посилює навантаження на місцеві органи влади, рятувальні служби та комунальні підприємства, змушені одночасно реагувати на нові атаки й усувати наслідки попередніх. Імовірно, однією з цілей російських військ є саме накопичувальний ефект такого тиску: виснаження ресурсів громад, ускладнення відновлення пошкоджених об’єктів, погіршення умов життєдіяльності та стимулювання подальшого відтоку населення з небезпечних територій. Розширення географії ударів і повторюваність атак також можуть свідчити про прагнення противника відволікати українські ресурси на захист тилових районів і підтримання стабільної роботи цивільної інфраструктури. Наприкінці місяця інтенсивність обстрілів залишалася значною: під ударами продовжували перебувати як обласний центр, так і громади Запорізького та Пологівського районів. Це свідчить про відсутність ознак стійкого зниження вогневого тиску та збереження обраної противником тактики систематичного терору цивільного населення.

Підсумовуючи події за період з 01.10 - 31.10.2026, можна констатувати, що Запорізька область зазнала масштабного й комплексного вогневого впливу, спрямованого на виснаження громад, руйнування цивільної інфраструктури та посилення гуманітарної напруги. Імовірна мета противника полягає у створенні постійної небезпеки для населення, порушенні нормального функціонування прифронтових територій, ускладненні відновлювальних процесів і відволіканні ресурсів на ліквідацію наслідків атак. Поєднання масованого застосування безпілотників із авіаційними та артилерійськими ударами демонструє прагнення росії підтримувати високу інтенсивність тиску на регіон. За таких умов безпекова ситуація залишається напруженою, а захист цивільного населення, критичної інфраструктури та спроможності громад до безперервного функціонування набуває особливого значення.

Зведена інформація щодо ворожих обстрілів здійснених по Запорізької області з 01.10.2026 – 31.10.2026									
Дата д/м/р	Загальна кількість ворожих обстрілів, здійснених по області протягом доби	Кількість авіційних ударів, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів по яких було здійснено авіаудари протягом доби	Кількість бпла, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, які були атаковані бпла протягом доби	Кількість обстрілів рсзв, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, які були атаковані рсзв протягом доби	Кількість артобстрілів, якими були атаковані населені пункти протягом доби	Кількість населених пунктів, по яких було завдано арт обстрілів протягом доби
01.10.-07.10.26	6021	149	124	4750	275	8	8	1113	207
08.10.-14.10.26	6697	182	127	5038	281	65	31	1410	188
15.10-21.10.26	5373	166	113	3716	264	73	44	1318	206
22.10.-31.10.26	8592	196	143	6502	401	47	30	1795	297
Всього за місяць	**26683**	**693**	**507**	**20006**	**1221**	**193**	**113**	**5636**	**898**

Херсонська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Херсонської області
22.0.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Садове, Білозерка, Станіслав, Олександрівка, Софіївка, Широка Балка, Новодмитрівка, Кізомис, Велетенське, Дніпровське, Придніпровське, Томина Балка, Микільське, Берислав, Костирка, Урожайне, Нововоронцовка, Твердомедове, Зміївка, Золота Балка, Милове, Михайлівка, Одрадокам'янка, Тягинка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили багатоповерхівку та 5 приватних будинків. Також окупанти понівечили господарчу споруду та приватні автомобілі. Через російську агресію 2 людини дістали поранення, з них - 1 дитина. Зі звільнених громад регіону евакуювали 4 людини.
23.10.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Олександрівка, Дар'ївка, Вітрове, Зарічне, Іванівка, Інгулець, Інгулівка, Лиманець, Микільське, Понятівка, Токарівка, Ульянівка, Федорівка, Чайчине, Ясна Поляна, Велетенське, Дніпровське, Миролюбівка, Новодмитрівка, Томина Балка, Янтарне, Берислав, Зміївка, Томарине, Кучерське, Милове, Республіканець, Золота Балка, Михайлівка, Костирка, Тягинка, Бургунка, Одрадокам'янка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема

	пошкодили багатоповерхівку та 1 приватний будинок. Також окупанти понівечили приватні автомобілі. Через російську агресію 6 людей дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 2 людини
24.10.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Білозерка, Берислав, Добрянка, Біляївка, Заможне, Костирка, Урожайне, Чайчине, Лиманець, Інгулівка, Вітрове, Понятівка, Микільське, Дар'ївка, Зарічне, Інгулець, Ясна Поляна, Ульянівка, Федорівка, Токарівка, Іванівка, Антонівка, Садове, Гончарне, Кізомис, Надіївка, Новодмитрівка, Комишани, Осокорівка, Дудчани, Золота Балка, Милове, Михайлівка, Новокаїри, Новоолександрівка, Станіслав, Суханове, Олександрівка, Широка Балка, Софіївка, Дніпровське, Розлив та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили багатоповерхівку. Також окупанти понівечили господарчу споруду та приватні автомобілі. Через російську агресію 2 людини дістали поранення. Зі звільнених громад регіону евакуювали 13 людей.

Висновки

У період з 22.10 - 24.10.2026 Херсонська область перебувала під системним вогневим тиском російських військ, який охоплював Херсон і численні населені пункти області. Застосування авіації, безпілотників та артилерії поєднувалося з ударами по житловій забудові, критичній і соціальній інфраструктурі, створюючи постійну загрозу для цивільного населення. Визначальною тенденцією періоду стало збереження широкої географії атак і повторюваність ударів по громадах, що свідчить про системний характер тиску, а не про поодинокі епізоди бойової активності. Основним наслідком залишається погіршення безпекової ситуації та зростання навантаження на місцеві служби, які змушені одночасно реагувати на обстріли, допомагати постраждалим і забезпечувати відновлення пошкоджених об’єктів. Характер руйнувань демонструє, що цивільне середовище продовжує зазнавати безпосереднього впливу. Пошкодження багатоповерхових і приватних будинків, господарчих споруд та автомобілів не лише створює ризики для життя людей, а і ускладнює повсякденне функціонування громад. Навіть за відносно обмеженої кількості повідомлень про пошкодження житла систематичність атак формує накопичувальний ефект: посилюється потреба в ремонті, зростає навантаження на комунальні ресурси, а населення змушене жити в умовах постійної невизначеності. Динаміка людських втрат також підтверджує нестабільність ситуації. Поранення цивільних упродовж усього звітного періоду свідчать про те, що ризик для мешканців зберігається незалежно від інтенсивності руйнувань, зафіксованих у конкретну добу. Окремої уваги потребує евакуація зі звільнених громад: її продовження відображає актуальну потребу в переміщенні людей із небезпечних територій. Активізація евакуаційних заходів наприкінці періоду може свідчити про збереження попиту на виїзд у безпечніші місця, однак сама по собі не дає підстав визначати масштаби переміщення населення чи його конкретні причини. Імовірно, російські війська прагнуть утримувати громади під постійним психологічним і матеріальним тиском, порушувати звичний ритм життя та виснажувати ресурси місцевої влади й служб реагування. Повторювані атаки на різних ділянках області змушують розпорошувати ресурси між ліквідацією наслідків, підтриманням базових

послуг і захистом населення, що ускладнює стабілізацію ситуації. Водночас наявні дані не дають змоги достовірно встановити конкретну мету кожного удару, тому йдеться про ймовірну загальну спрямованість російських дій.

Підсумовуючи події за період з 22.10 - 24.10.2026, можна констатувати, що Херсонщина залишається в умовах тривалого вогневого тиску, спрямованого на підтримання нестабільності та виснаження прифронтових громад. Головною загрозою є поєднання постійної небезпеки для цивільного населення, пошкодження житлової і соціальної інфраструктури та необхідності безперервного реагування на наслідки атак. За цих умов першочергового значення набувають захист мешканців, підтримка евакуації, стійкість критичних послуг і спроможність громад оперативно відновлюватися після обстрілів.

25.10.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Придніпровське, Комишани, Білозерка, Станіслав, Софіївка, Олександрівка, Широка Балка, Кізомис, Велетенське, Надіївка, Розлив, Томина Балка, Дар'ївка, Понятівка, Микільське, Інгулець, Лиманець, Чайчине, Іванівка, Берислав, Нововоронцовка, Урожайне, Чарівне, Золота Балка, Зміївка, Милове, Михайлівка, Новоолександрівка, Тягинка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області. Також окупанти понівечили магазин, газопровід, маршрутне таксі та приватні автомобілі. Через російську агресію 1 людина загинула, ще 8 - дістали поранення.
26.10.2026	Протягом доби під ворожим авіаційним, дроновим терором та артилерійськими обстрілами перебували Антонівка, Комишани, Садове, Станіслав, Олександрівка, Софіївка, Широка Балка, Дар'ївка, Інгулець, Лиманець, Микільське, Новотягинка, Токарівка, Білозерка, Велетенське, Кізомис, Новодмитрівка, Томина Балка, Янтарне, Берислав, Зміївка, Урожайне, Новомиколаївка, Суханове, Червоний Яр, Нововоронцовка, Нововоскресенське, Миролюбівка, Новоолександрівка, Золота Балка, Михайлівка, Новорайськ, Тягинка, Вірівка, Одрадокам'янка та місто Херсон. російські військові били по критичній та соціальній інфраструктурі; житлових кварталах населених пунктів області, зокрема пошкодили багатоповерхівку та 6 приватних будинків. Також окупанти понівечили приватний гараж та автомобіль. Через російську агресію 3 людини дістали поранення, з них - 1 дитина. Зі звільнених громад регіону евакуювали 3 людини.

Висновки

У період з 25.10 - 26.10.2026 на території Херсонської області зберігався масштабний тиск на цивільне середовище, що охоплював Херсон, прибережні населені пункти та громади вздовж Дніпра. Поєднання авіаційних ударів, артилерійського вогню і атак бпла свідчить про продовження тактики систематичного виснаження регіону. Імовірний задум рф полягає у створенні постійної загрози для населення та одночасному погіршенні умов життєдіяльності громад. Особливо показовим є ураження різних за призначенням об’єктів: житлової забудови, критичної та соціальної інфраструктури, торговельного закладу,

газопроводу й цивільного транспорту. Такий вибір цілей формує комплексний негативний вплив, оскільки руйнування не обмежуються пошкодженням майна, а можуть ускладнювати доступ до послуг, пересування та повсякденне забезпечення потреб мешканців. Загибель людини й поранення ще восьми осіб у першу добу підтверджують високу небезпеку для цивільного населення. Наступного дня кількість поранених зменшилася, однак серед постраждалих була дитина. Це засвідчує, що ризики залишаються значними навіть за відсутності повідомлень про загиблих. Повторні удари по житлових кварталах, зокрема пошкодження багатоповерхівки та приватних будинків, поглиблюють гуманітарні наслідки та створюють додаткову потребу в допомозі постраждалим. Ураження газопроводу має окреме значення, адже пошкодження комунікацій може впливати не лише на безпосередньо атаковану ділянку, а й на стабільність забезпечення населення. Пошкодження магазину та цивільного транспорту додатково зачіпає повсякденну економічну активність і мобільність мешканців. Взаємозв'язок цих наслідків полягає в тому, що загроза життю, руйнування житла та пошкодження об'єктів обслуговування одночасно підвищують навантаження на місцеві служби і ускладнюють відновлення звичного укладу життя. Широка географія атак змушує громади розпорошувати ресурси реагування між численними осередками небезпеки. За таких умов ліквідація наслідків одного удару може відбуватися паралельно з реагуванням на нові пошкодження в інших населених пунктах. Евакуація трьох людей зі звільнених громад також вказує на збереження потреби в переміщенні населення з небезпечних територій. Імовірно, систематичність обстрілів має не лише безпосередній руйнівний ефект, а й психологічну складову: тривала невизначеність послаблює відчуття безпеки та ускладнює планування повсякденного життя.

Підсумовуючи події за період з 25.10 - 26.10.2026, можна зробити висновок, що рф продовжує впливати на Херсонську область через одночасне створення гуманітарних, інфраструктурних і соціально-економічних втрат. Імовірна мета полягає у виснаженні місцевих громад, порушенні стабільності цивільного середовища та посиленні тиску на населення. Найбільшу загрозу становить накопичувальний характер наслідків, коли нові руйнування збільшують потребу в допомозі і відновленні, не дозволяючи громадам повністю подолати наслідки попередніх атак.

27.10.2026	Протягом доби обстрілів та влучань по об'єктах цивільної та критичної інфраструктури не зафіксовано. Чотири людини звернулися за медичною допомогою через поранення отримані внаслідок обстрілів у попередні дні. Зі звільнених громад регіону евакуювали 5 людей.
28.10.2026	Протягом доби бстрілів та влучань по об'єктах цивільної та критичної інфраструктури не зафіксовано. Жертв та постраждалих серед цивільного населення немає. Зі звільнених громад регіону евакуювали 6 людей.

Висновки

У період з 27.10 - 28.10.2026 безпекова ситуація в Херсонській області характеризувалася відносним затишшям та відсутністю нових прямих влучань по об'єктах цивільної та критичної інфраструктури. Відсутність зафіксованих обстрілів упродовж двох діб свідчить про тимчасове зниження інтенсивності бойових дій та тактичну паузу у використанні противником ударних засобів вздовж лінії зіткнення та прилеглих територій.

Ця пауза дозволяє припустити, що ворог здійснює перегрупування сил, ведення повітряної розвідки та підготовку до подальших дій. Подібне затишшя є тимчасовим явищем і не свідчить про зміну загального воєнно-стратегічного тиску на регіон. Гуманітарний та соціально-економічний вимір ситуації на Херсонщині залишається під впливом наслідків попередніх масованих атак. Попри відсутність нових ударів, фіксувалися звернення цивільних осіб за медичною допомогою через травми, отримані під час обстрілів у попередні дні, що підкреслює прострочений та довготривалий характер гуманітарних наслідків ворожого терору. Водночас тимчасова відсутність вогневого впливу сприяла безперебійній роботі комунальних та екстрених служб, а також дала змогу продовжити планові заходи із забезпечення безпеки населення, зокрема евакуацію жителів із найбільш вразливих прифронтових громад.

Підсумовуючи події за період з 27.10 - 28.10.2026, слід констатувати, що хоча період пройшов без нових обстрілів, рівень воєнної загрози для Херсонської області залишається високим. Тимчасове затишшя не повинно призводити до зниження пильності, а навпаки – вимагає подальшої мобілізації сил цивільного захисту, зміцнення засобів протиповітряної оборони та радіоелектронної боротьби, а також підвищення готовності екстрених служб до оперативного реагування на можливі нові виклики з боку ворога.

29.10.2026	Протягом доби обстрілів та влучань по об’єктах цивільної та критичної інфраструктури не зафіксовано. Через російську агресію 1 людина дістала поранення - внаслідок підриву на ворожій міні. Зі звільнених громад регіону евакуювали 5 людей.
30.10.2026	Протягом доби обстрілів та влучань по об’єктах цивільної та критичної інфраструктури не зафіксовано. Жертв та постраждалих серед цивільного населення немає. Зі звільнених громад регіону евакуювали 4 людини.
31.10.2026	Протягом доби обстрілів та влучань по об’єктах цивільної та критичної інфраструктури не зафіксовано. Внаслідок атаки російського безпілотника 23 жовтня 1 людина загинула, ще 1 - дістала поранення через детонацію невідомого вибухонебезпечного предмета. Зі звільнених громад регіону евакуювали 5 людей.

Висновки

У період з 29 по 31 жовтня 2026 року безпекова ситуація в Херсонській області характеризувалася відсутністю нових прямих масованих обстрілів та влучань по об’єктах цивільної і критичної інфраструктури. Фіксація відсутності активного вогневого ураження впродовж трьох діб свідчить про зниження інтенсивності бойових дій вздовж лінії зіткнення та тактичну паузу у використанні противником важкого озброєння по території регіону. Ця пауза дозволяє припустити, що ворог використовує цей час для проведення повітряної розвідки, перегрупування сил та підготовки до наступних хвиль атак. Подібне затишшя є тимчасовим явищем і не свідчить про зміну загальних стратегічних намірів окупаційних військ щодо послаблення воєнно-стратегічного тиску на Херсонщину. Попри відсутність нових системних обстрілів, основним деструктивним чинником для цивільного населення регіону залишається високий рівень мінної небезпеки та загроза від вибухонебезпечних предметів. Протягом аналізованого періоду зафіксовано факти травмування та загибелі людей внаслідок детонації ворожих мін і виявлених боєприпасів, а також підтверджено загибель цивільної особи від наслідків попередніх ударів безпілотної

авіації. Це підкреслює довготривалий та підступний характер воєнних загроз у деокупованих громадах, де навіть за умов вогневого затишшя зберігається ризик для життя і здоров'я мешканців через мінно-вибухову забрудненість територій. У гуманітарній сфері тимчасова відсутність безпосередніх ударів по інфраструктурних об'єктах створила сприятливі умови для роботи комунальних і аварійно-рятувальних служб, а також дозволила безперешкодно проводити планові безпекові заходи. Зокрема, тривала системна евакуація цивільного населення з найбільш вразливих прифронтових громад, що дозволило зменшити кількість потенційних жертв у разі відновлення активних бойових дій.

Підсумовуючи події за період з 29.10 - 31.10.2026, слід констатувати, що хоча період пройшов без нових обстрілів, рівень воєнної загрози та небезпеки для цивільного населення Херсонської області залишається високим. Тимчасове затишшя не повинно призводити до зниження пильності, а навпаки – вимагає подальшої мобілізації сил цивільного захисту, активізації робіт із розмінування територій, зміцнення засобів протиповітряної оборони та радіоелектронної боротьби, а також підвищення готовності екстрених служб до оперативного реагування на можливі нові виклики з боку ворога.

https://www.facebook.com/khoda.gov.ua?locale=uk_UA

Зведена інформація щодо ворожих обстрілів Херсона та Херсонської області з 22.10.2026 – 31.10.2026

Дата д/м/р	Кількість населених пунктів області, які потрапили під ворожі обстріли	Кількість пошкоджених та зруйнованих будівль та будинків	Кількість поранених		Кількість загиблих		Кількість евакуюваних
			Дорослих	Дітей	Дорослих	Дітей	
22.10.2026	25	6	1	1	-	-	4
23.10.2026	35	2	6	-	-	-	2
24.10.2026	43	1	2	-	-	-	13
25.10.2026	31	-	8	-	1	-	-
26.10.2026	36	7	2	1	-	-	3
27.10.2026	-	-	4	-	-	-	5
28.10.2026	-	-	-	-	-	-	6
29.10.2026	-	-	1	-	-	-	5
30.10.2026	-	-	-	-	-	-	4
31.10.2026		-	1	-	1	-	5
Всього за тиждень	**170**	**16**	**25**	**2**	**2**	-	**47**

Висновки за місяць

У період з 01.10 - 31.10.2026 Херсонська область перебувала під постійним і масштабним вогневим тиском російських військ. Атаки охоплювали значну частину деокупованої території, зокрема Херсон, Бериславський район, прибережні населені пункти та громади поблизу Дніпра. Противник систематично застосовував авіацію, ударні безпілотники й артилерію, поєднуючи різні засоби ураження для підтримання високої інтенсивності терору. Така географія та регулярність ударів свідчать про цілеспрямоване прагнення не допустити стабілізації ситуації в регіоні та утримувати цивільне населення в умовах постійної небезпеки. Основним об’єктом впливу залишалася житлова та цивільна інфраструктура. Упродовж місяця пошкоджень зазнавали багатоповерхові і приватні будинки, адміністративні та соціальні об’єкти, заклади торгівлі, господарські споруди,

транспорт і комунікації. Окрему загрозу становили удари по газопроводах, об'єктах критичної інфраструктури та засобах зв'язку, оскільки такі пошкодження здатні ускладнювати забезпечення базових потреб населення і роботу місцевих служб. Водночас систематичне ураження цивільного транспорту, зокрема автомобілів і маршрутного сполучення, обмежувало можливості безпечного пересування та підвищувало ризики для мешканців прифронтових громад. Особливо небезпечною тенденцією стало інтенсивне застосування безпілотників проти населених пунктів і цивільних об'єктів. У поєднанні з артилерійськими та авіаційними ударами це формувало багаторівневу загрозу, за якої небезпека зберігалася не лише під час масованих обстрілів, а й у повсякденному житті. Повторюваність атак на ті самі громади, зокрема на території поблизу Дніпра, вказує на прагнення противника підтримувати постійний тиск, перешкоджати відновленню пошкодженої інфраструктури та виснажувати місцеві ресурси. Наслідки цього впливу мали виразний гуманітарний характер. Упродовж місяця цивільне населення зазнавало значних втрат: серед постраждалих були діти, а окремі атаки призводили до численних одночасних поранень. Руйнування житла, пошкодження об'єктів повсякденного користування та постійна загроза повторних ударів посилювали психологічне навантаження на населення. Продовження евакуації зі звільнених громад свідчить, що частина територій залишається небезпечною для тривалого проживання. Водночас навіть у дні без нових обстрілів ризики для цивільних не зникали: поранення внаслідок підриву на міні та детонації вибухонебезпечних предметів демонструють довготривалі наслідки російської агресії й небезпеку забруднення територій вибуховими залишками. Імовірно, тактика противника спрямована не лише на завдання безпосередніх руйнувань, а й на поступове виснаження громад, примушування населення до виїзду, порушення роботи місцевої інфраструктури та створення постійного психологічного тиску. Наприкінці місяця інтенсивність безпосередніх обстрілів знизилася, однак це не означало повного усунення загроз, оскільки зберігалася небезпека від мін та інших вибухонебезпечних предметів.

Підсумовуючи події за період з 01.10 - 31.10.2026, можна констатувати, що Херсонщина зазнала системного вогневого і гуманітарного тиску, спрямованого на цивільне населення, житлову забудову та критично важливі елементи життєзабезпечення. Імовірна мета російських військ полягає у виснаженні прибережних громад, ускладненні їхнього відновлення, посиленні міграційних процесів і збереженні нестабільності на звільнених територіях. Навіть тимчасове припинення обстрілів не усуває накопичених наслідків атак і не гарантує тривалої безпеки, тому ситуація в області потребує постійної уваги до захисту населення, евакуаційних заходів та відновлення пошкодженої інфраструктури.

Зведена інформація щодо ворожих обстрілів Херсона та Херсонської області з 01.10.2026 – 31.10.2026							
Дата д/м/р	Кількість населених пунктів області, які потрапили під ворожі обстріли	Кількість пошкоджених та зруйнованих будівль та будинків	Кількість поранених		Кількість загиблих		Кількість евакуюваних
			Дорослих	Дітей	Дорослих	Дітей	
01.10-07.10.2026	224	48	38	1	2	-	33
08.10.-14.10.2026	233	45	28	1	3	-	43
15.10-21.10.2026	202	61	82	8	4	-	25

22.10.-31.10.2026	170	16	25	2	2	-	47
Всього за місяць	**829**	**170**	**173**	**12**	**11**	**-**	**148**

Миколаївська область

Дата	Інформація щодо ворожих обстрілів, здійснених по населеним пунктам та інфраструктурі Миколаївської області	
22.10.2026	Баштанський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Під атакою була транспортна та цивільна інфраструктури. Внаслідок однієї з атак в Баштанському районі постраждав 51-річний чоловік, його було госпіталізовано. Стан постраждалого на ранок середньої тяжкості. Пошкоджено два приватні будинки.
22.10.2026	Миколаївський район	Ворог атакував fpv-дроном Куцурубську громаду. Внаслідок чого в с. Дмитрівка пошкоджено приватний будинок. Постраждалих немає.
23.10.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Під атакою була енергетична інфраструктура. Постраждалих немає. Також ворог атакував fpv-дронами Куцурубську громаду. Внаслідок чого в с. Солончаки пошкоджено приватний будинок. Постраждалих немає.
24.10.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область бпла типу “shahed”. Під атакою була енергетична інфраструктура. Постраждалих немає. Також ворог атакував fpv-дронами Куцурубську громаду. Внаслідок чого в с. Солончаки пошкоджено приватний будинок та господарчу споруду. Постраждалих немає. Ворог атакував fpv-дроном Очаківську громаду. Постраждалих немає.

Висновки

У період з 22.10 - 24.10.2026 Миколаївська область перебувала під системним та виснажливим воєнним тиском з боку окупаційних військ, які застосували комбінацію засобів повітряного нападу. Зафіксовано поєднання атак ударними безпілотниками типу “shahed” великого радіуса дії з точковим використанням fpv-дронів у прибережних районах. Аналіз географії та цілей обстрілів свідчить про реалізацію ворогом тактики одночасного руйнування критичної інфраструктури регіону та ведення безперервного вогневого терору проти цивільного населення у віддалених та прифронтових громадах. Основні події аналізованого періоду охоплюють атаки на об'єкти транспортної, цивільної та, найбільш масовано, енергетичної інфраструктури Миколаївського та Баштанського районів. Використання бпла типу “shahed” було спрямоване переважно на енергетичний сектор, що підтверджує намагання ворога спричинити тривалі комунальні колапси та підірвати економічний потенціал області. Подібний вогневий вплив на об'єкти життєзабезпечення має чітко виражений деструктивний характер,

покликаний дезорганізувати цивільне життя напередодні складних погодних умов та створити атмосферу постійної незахищеності в тилових районах. Паралельно, із застосуванням тактичних безпілотників (fpv-дронів), ворог продовжував здійснювати методичні удари по прибережній зоні області, зокрема по населених пунктах Куцурубської та Очаківської громад. Прицільні атаки по приватному сектору демонструють свідоме спрямування вогню проти мирних мешканців та їхнього майна. Ця тактика методичного ураження приватної власності має на меті створити нестерпні умови для життя, унеможливити ведення господарської діяльності та спровокувати внутрішнє переміщення населення із зазначених громад. Головним наслідком ворожої активності за цей період стало чергове накопичення збитків у цивільному секторі, руйнування приватних осель та пошкодження інфраструктурних об'єктів. Зафіксовано людські втрати: поранення 51-річного чоловіка в Баштанському районі, якого госпіталізували в стані середньої тяжкості, підкреслює критичну небезпеку перебування цивільних осіб навіть у відносно віддалених від безпосередньої лінії фронту районах. Це вкотре підтверджує ігнорування противником норм міжнародного гуманітарного права та створює високе довготривале навантаження на медичні заклади, екстрені та аварійно-рятувальні служби області.

Підсумовуючи події за період з 22.10 - 24.10.2026, слід констатувати, що ключовою тенденцією безпекової ситуації на Миколаївщині залишається поєднання масованих ударів бпла по критичній інфраструктурі з активним застосуванням fpv-дронів по цивільних мешканцях у прибережній зоні. Така динаміка вказує на відсутність намірів ворога зменшувати інтенсивність воєнного тиску на регіон та визначає пріоритетність подальшого розгортання засобів радіоелектронної боротьби, зміцнення мобільних вогневих груп та посилення системи протиповітряного захисту для прикриття як критичних об'єктів, так і сільських громад.



25.10.2026	Миколаївський район	Двічі вночі ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Постраждалих немає. Ворог атакував fpv-дроном Галицинівську громаду. Внаслідок чого в с. Лупареве пошкоджено два автомобілі. Постраждалих немає.
26.10.2026	Миколаївський район	Ворог атакував область ударними бпла типу “shahed”. Станом на зараз без пошкоджень та без постраждалих. Також ворог атакував fpv-дроном Галицинівську

		громаду. Внаслідок чого в с. Лупареве пошкоджено легковий автомобіль. Постраждалих немає.

Висновки

У період з 25.10 - 26.10.2026 на території Миколаївської області зберігалася загроза повітряних атак і точкового ураження цивільного транспорту. Дії рф поєднували застосування ударних бпла типу “shahed” та fpv-дронів, що вказує на використання різних засобів для створення тиску на регіон. Якщо атаки ударними безпілотниками становлять загрозу для ширшої території, то застосування fpv-дронів у Галицинівській громаді мало безпосередні матеріальні наслідки для місцевого населення. У селі Лупареве протягом двох діб зазнали пошкоджень три автомобілі. Повторення таких ударів може свідчити про прагнення противника підтримувати відчуття небезпеки навіть за відсутності загиблих і поранених. Імовірний задум полягає не лише у завданні прямої шкоди майну, а й у поступовому ускладненні повсякденного життя прибережних громад. Пошкодження приватного транспорту обмежує мобільність мешканців і створює додаткові витрати на ремонт або заміну майна. За умов регулярної загрози це може ускладнювати доступ до роботи, необхідних послуг і пересування між населеними пунктами. Водночас повторні атаки ударними бпла типу “shahed” підтримують загальну напруженість у регіоні та змушують населення враховувати ризик нових ударів. Відсутність зафіксованих пошкоджень і постраждалих унаслідок цих атак протягом зазначеного періоду не свідчить про зниження рівня небезпеки. Вона лише вказує на те, що цього разу наслідки не призвели до підтверджених людських втрат або руйнувань від ударних безпілотників. Окрему увагу привертає повторне використання fpv-дронів проти об’єктів у межах однієї громади. Така тактика створює локальні осередки постійної небезпеки та змушує мешканців залишатися насторожі навіть під час звичайної господарської діяльності. У поєднанні з атаками ударними бпла це формує багаторівневий тиск: загроза охоплює область загалом, тоді як безпосередні пошкодження концентруються в окремих населених пунктах. Такий розподіл може ускладнювати оцінювання ризиків і підтримувати тривале психологічне навантаження на цивільне населення.

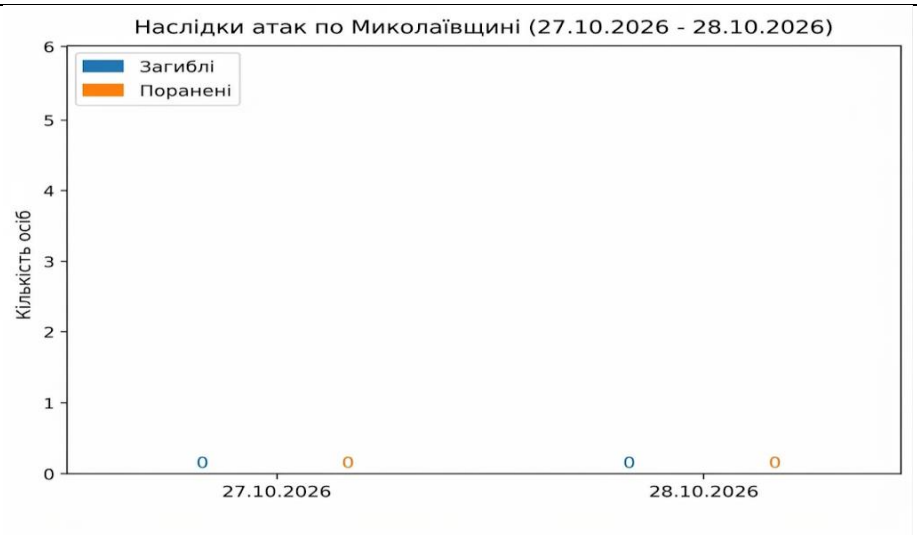
Підсумовуючи події за період з 25.10 - 26.10.2026, можна зробити висновок, що рф продовжує чинити тиск на Миколаївщину через повторні повітряні атаки та ураження цивільного майна безпілотниками. Імовірна мета таких дій – зберігати нестабільність у прибережних громадах, обмежувати відчуття безпеки та накопичувати матеріальні збитки. Попри відсутність постраждалих, повторюваність ударів по транспорту свідчить про збереження загроз для цивільного середовища.



Висновки

У період з 27.10 - 28.10.2026 безпекова ситуація в Миколаївській області характеризувалася стабільністю та відсутністю безпосереднього вогневого впливу з боку окупаційних військ. Відсутність обстрілів упродовж зазначених двох діб свідчить про тимчасове зниження інтенсивності бойових дій та тактичну паузу у використанні противником ударних засобів, включаючи безпілотні апарати, ракетне озброєння та артилерію, по території регіону. Ця пауза дозволяє припустити, що ворог використовує цей час для перегрупування сил, проведення дорозвідки об'єктів критичної та цивільної інфраструктури, а також поповнення арсеналів та підготовки до наступних хвиль атак. Подібне затишшя є тимчасовим явищем і не вказує на зміну стратегічних намірів противника щодо регіону. Для Миколаївщини відсутність обстрілів має важливе гуманітарне та соціально-економічне значення. Це створює сприятливі умови для функціонування комунальних та енергетичних служб, дозволяючи проводити планові та аварійно-відновлювальні роботи на об'єктах життєзабезпечення, які постраждали внаслідок попередніх ударів. Також затишшя сприяє нормалізації повсякденного життя цивільного населення, зменшує психологічне навантаження та дозволяє органам місцевого самоврядування і волонтерським організаціям ефективніше планувати та здійснювати заходи з надання допомоги постраждалим громадам. Окремим вагомим фактором є зниження навантаження на медичні та рятувальні служби області, які в умовах безперервних обстрілів працюють у режимі підвищеної готовності.

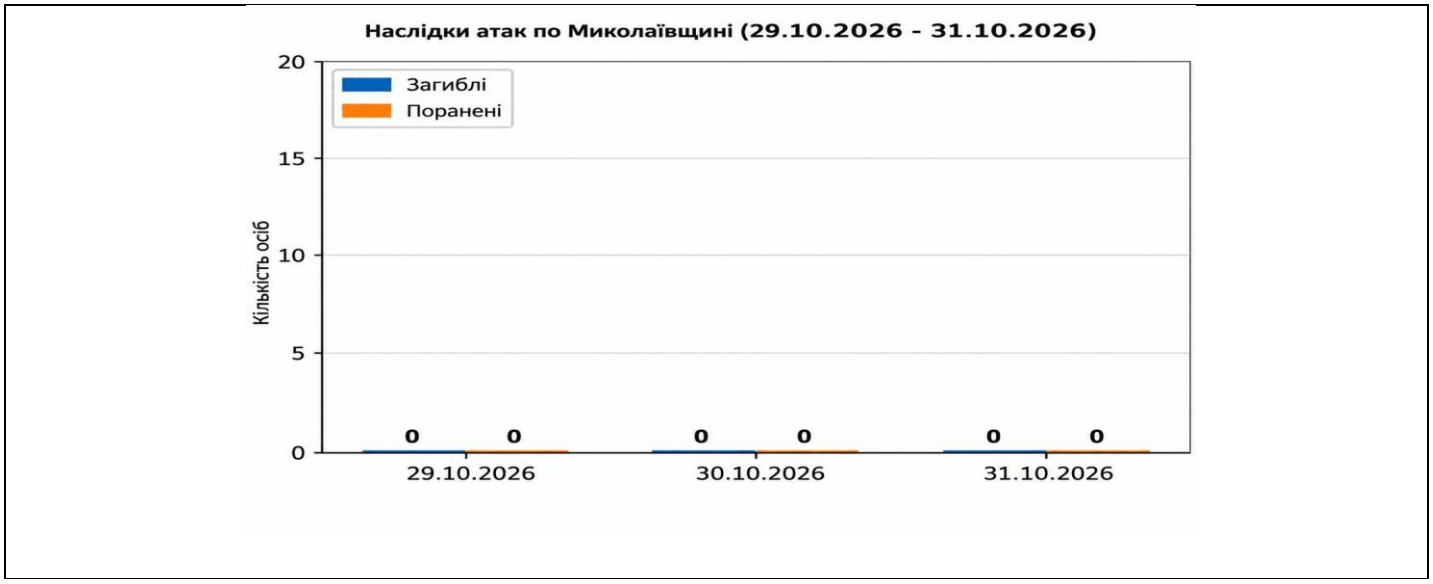
Підсумовуючи події за період з 27.10 - 28.2026, слід констатувати, що хоча досліджуваний період пройшов без обстрілів, рівень воєнної загрози для Миколаївської області залишається високим. Тимчасове затишшя не повинно призводити до зниження пильності, а навпаки – вимагає подальшої мобілізації сил цивільного захисту, зміцнення систем протиповітряної оборони та радіоелектронної боротьби, а також підвищення готовності екстрених служб до оперативного реагування на можливі нові виклики та атаки з боку ворога.



Висновки

У період з 29.10 - 31.10.2026 на території Миколаївської області зберігалася відносно стабільна безпекова ситуація. Протягом зазначеного часу російські війська не здійснювали обстрілів території області, що дозволило уникнути нових руйнувань цивільної інфраструктури, пошкодження житлового фонду та людських втрат унаслідок ворожих атак. Відсутність обстрілів створила умови для зниження безпосереднього навантаження на екстрені служби, а також для зосередження місцевих ресурсів на забезпеченні повсякденного функціонування громад. Водночас така пауза не є достатньою підставою вважати безпекову загрозу усунутою. З огляду на попередній характер російських атак по південних регіонах, зокрема цивільній та портовій інфраструктурі, зберігається необхідність підтримувати належний рівень готовності до можливого відновлення обстрілів. Періоди затишшя можуть бути тимчасовими і не свідчать про зміну загальних намірів противника щодо регіону.

Підсумовуючи події за період з 29.10 - 31.10.2026, можна констатувати, що Миколаївщина пережила кілька днів без безпосереднього вогневого впливу з боку російських військ. Це позитивно позначилося на безпековій ситуації та дало змогу уникнути додаткових втрат і руйнувань. Разом із тим стратегічна важливість області та її розташування поблизу Чорного моря зумовлюють збереження потенційних ризиків, тому ситуація потребує подальшого моніторингу.



https://www.facebook.com/mykoda?locale

Висновки за місяць

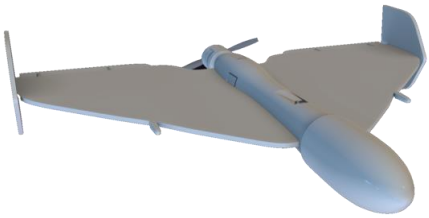
У період з 01.10 - 31.10.2026 Миколаївська область перебувала під системним вогневим тиском російських військ, який охоплював як обласний центр, так і громади Миколаївського, Баштанського, Первомайського та Вознесенського районів. Характер атак свідчить про прагнення противника одночасно впливати на портову, енергетичну, промислову, транспортну та цивільну інфраструктуру, не обмежуючись окремими напрямками. Найбільш інтенсивного впливу зазнавали Миколаїв і прибережні громади, де регулярно застосовувалися ударні безпілотники, fpv-дрони, реактивні системи залпового вогню та ракети. Особливістю атак стало поєднання ударів по об'єктах господарського призначення з безпосереднім ураженням житлової забудови та цивільного транспорту. Під пошкодження потрапляли портові термінали, складські й виробничі приміщення, підприємства, адміністративні будівлі, торговельні заклади, приватні та багатоквартирні будинки. Така широта цілей вказує на намагання послабити економічну спроможність області, ускладнити роботу підприємств і логістичних ланцюгів, а також створити додаткові перешкоди для повсякденного функціонування громад. Окреме значення має систематичний тиск на портову та енергетичну інфраструктуру. Їх ураження потенційно впливає не лише на регіональні процеси, а і на транспортне сполучення, експортні можливості та стабільність забезпечення населення та підприємств. Повторюваність атак на ці об'єкти може свідчити про прагнення противника знизити стійкість критичних систем і змусити регіон спрямовувати значні ресурси на їх захист та відновлення. Водночас удари по аграрних підприємствах, складських приміщеннях і сільськогосподарській техніці створюють ризики для виробничої діяльності та збереження ресурсної бази області. Значну загрозу становили атаки на прифронтові громади із застосуванням fpv-дронів та інших безпілотних систем. У таких умовах небезпека поширювалася на цивільні автомобілі, пасажирський транспорт, торговельні об'єкти й домогосподарства. Це свідчить про тактику постійного локального тиску, за якої навіть звичайне пересування або виконання повсякденних справ може становити загрозу для людей. Ураження Очаківської, Куцурубської та Галицинівської громад, зокрема повторні атаки на окремі населені пункти, посилювали небезпеку для мешканців прибережної зони та ускладнювали нормальну життєдіяльність територій. Наслідки ударів по житлових кварталах, закладах освіти, торгівлі та громадських об'єктах демонструють, що цивільне населення залишається

безпосередньою стороною ризику. Особливо показовими стали випадки ураження пасажирського автобуса, цивільних автомобілів і торговельних об’єктів, де перебування людей не було пов’язане з військовою діяльністю. Загибель і поранення мирних мешканців, зокрема дітей, посилюють гуманітарні наслідки атак та формують атмосферу постійної небезпеки. Імовірно, противник прагне не лише завдавати матеріальних збитків, а і виснажувати місцеві громади, створювати психологічний тиск на населення та перевантажувати медичні, рятувальні й комунальні служби. Водночас наприкінці місяця, за наявною інформацією, обстріли припинилися, що створило можливість для тимчасового зниження безпекового навантаження. Однак така пауза не свідчить про остаточну зміну характеру загроз і не виключає відновлення атак.

Підсумовуючи події за період з 01.10 - 31.10.2026, можна констатувати, що російські війська здійснювали комплексний тиск на Миколаївську область, поєднуючи ураження стратегічно важливої інфраструктури з регулярними атаками на цивільні об’єкти та населення. Ймовірна мета противника полягає в послабленні портового, промислового та аграрного потенціалу області, порушенні стабільності критичних систем, обмеженні нормального функціонування прибережних громад і створенні умов для тривалого виснаження регіону. Навіть за наявності періодів затишшя безпекова ситуація залишається залежною від подальшої інтенсивності російських атак, а захист цивільного населення та критичної інфраструктури зберігає першочергове значення.

12. ТАКТИКО-ТЕХНІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОЗБРОЄННЯ І ТЕХНІКИ ВІДПОВІДНИХ ТИПІВ ТА КЛАСІВ, ЩО БУЛИ ЛІКВІДОВАНІ ВПРОДОВЖ ТИЖНЯ СИЛАМИ ОБОРОНИ ПІВДНЯ ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ, ПІДРОЗДІЛАМИ КОМАНДУВАННЯ МОРСЬКОЇ ПІХОТИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ ТА ПІДРОЗДІЛАМИ КОМАНДУВАННЯ ПОВІТРЯНИХ СИЛ “ПІВДЕНЬ” ЗБРОЙНИХ СИЛ УКРАЇНИ ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ

Найменування озброєння та техники		Тактико-технічні характеристики
Ударні бпла		
shahed-131		Тактико-технічні характеристики Максимальна дальність до: 900 км Маса: 135 кг Швидкість до: 185 км/год Стеля: 4 км Розмах крила: 2,2 м Тип двигуна: ДВЗ Маса корисного навантаження: 15 кг
shahed-136		Тактико-технічні характеристики Максимальна дальність до: 2500 км Час польоту дані відсутні Маса: 200 кг Швидкість до: 185 км/год

		Стеля: 4 км Розмах крила: 2,5 м Тип двигуна: ДВЗ Маса корисного навантаження до: 50 кг
“гербера”		російський безпілотний літальний апарат (бпла), що використовується у військових діях росії проти України. Цей дрон є спрощеною та дешевшою версією іранського дрона-камікадзе shahed-136, відомого в росії під назвою “герань-2” Тактико-технічні характеристики Довжина: 2 м розмах крил: 2,5 м вага: близько 10 кг дальність польоту - до 300 км (без бойового навантаження) “гербера” оснащений 4G-модемом для передачі відео в режимі реального часу, що дозволяє використовувати українські мобільні мережі для комунікації. Дозволяє використовувати “герберу” для тривалих розвідувальних місій і спостережень за об'єктами противника. Дрон може ефективно функціонувати у складних умовах
Танки		
т-72		Призначений для вирішення бойових завдань військ, найперше у наступі, а також і в обороні, як масовий загальний засіб ведення активних, рішучих і динамічних бойових дій на суші в умовах як звичайної, так і ядерної війни. Тактико-технічні характеристики Вага: 41,0 (44,5) т Довжина: 6860-9530 мм Ширина: 3460 мм Висота: 2190 мм Екіпаж: 3 особи Головне озброєння 125-мм 2А46, гладкоствольна гармата L48 (39) Другорядне озброєння 1 × 12,7 НСВТ, 1 × 7,62-мм ККТ Двигун В-46-6: 780 (840) к.с. Питома потужність: 18,8 Дорожній просвіт 470 мм Операційна дальність 500 (700 із зовнішніми баками) км Швидкість по шосе до: 60 км/год по бездоріжжю: 35 км/год Практична скорострільність гармати: 8 пострілів за хвилину

		З гарматою спарений кулемет ПКТ, на башті встановлено зенітний 12,7-мм кулемет НСВ, а з її боків - димові гранатомети. Бронювання в верхні лобовій деталі корпусу-комбіноване, башти - монолітне (для початкової серії Т-72), з 1979 року для Т-72А -комбіноване (наповнювач з термообробленого кварцу, так звані “піщані стрижні “). В 1985 році для Т-72Б при бронюванні башти стали ставити блоки відбиваючих елементів.
Автомобільна техніка		
уаз-452		радянсько-російський легкий автомобіль підвищеної прохідності, який виробляється ульяновським автомобільним заводом з 1965 року і відомий своєю класичною “коробкоподібною “ формою кузова, що нагадує хлібну буханку, звідси й прізвисько. Автомобіль використовується як цивільний транспорт, так і в збройних силах, поліції, аварійних та службових підрозділах, а також в експедиціях у складних дорожніх умовах. <u>Тактико-технічні характеристики:</u> Тип кузова: фургон або мікроавтобус Місткість: 8-10 місць (залежно від модифікації) Двигун: бензиновий 4-циліндровий, об’єм 2,5 л Потужність: 75-112 к.с. (залежно від модифікації та року випуску) Крутний момент: 180 Н·м Привід: повний (4×4) Коробка передач: механічна, 4-5 ступенів Максимальна швидкість: 100-110 км/год Витрати пального: 12-14 л/100 км у змішаному циклі Дорожній просвіт: 220 мм Глибина подолання броду: 0,6 м Вантажопідйомність: 0,7-0,8 т Маса порожнього: 1,7-1,9 т Довжина: 4,3 м Ширина: 1,7 м Висота: 2,1 м
Реактивні системи залпового вогню		

бм-21 “град”		Призначення: Ураження відкритої та укритої живої сили, небронюваної та легкобронюваної техніки, артилерійських і мінометних батарей, командних пунктів, а також руйнування оборонних споруд та пунктів зв'язку. Тактико-технічні характеристики: Калібр: 122 мм. Кількість напрямних: 40. Час повного залпу: 20 секунд. Дальність стрільби: Мінімальна: 5 км. Максимальна (залежить від типу сНАРяда): до 42 км (для сучасних модифікацій). Для стандартного сНАРяда: 9М22У - 20,4 км. Площа ураження одним залпом: близько 14,5 гектарів (145 000 м²). Тип шасі: Вантажівка підвищеної прохідності “Урал-375Д “ або “Урал-4320 “ (в залежності від модифікації). Екіпаж: 3-4 особи. Маса бойової машини: Без сНАРядів: 10,87 т. У бойовому положенні: 13,7 т. Швидкість: до 75 км/год по шосе. Запас ходу: до 750 км. Боєкомплект: 120 пострілів (зазвичай 40 у пусковій установці та 80 в транспортній машині). Час перезаряджання: близько 7 хвилин (для досвідченого екіпажу).
бм-27 “ураган” 9П140		Система призначена для ураження різних розгорнутих цілей:відкритої й прихованої живої сили; небронюваної, легкобронюваної та бронюваної техніки мотопіхотних і танкових рот; артилерійських підрозділів;тактичних ракет;зенітних комплексів;гелікоптерів на стоянках; командних пунктів; вузлів зв'язку; об'єктів військово-промислової структури. Тактико-технічні характеристики: Маса у бойовому становищі: 20 000 кг Довжина у похідному положенні: 9630 мм Ширина у похідному положенні: 2800 мм Висота в похідному положенні: 3223 мм Кліренс: 475 мм Калібр: 220 мм Кількість напрямних: 16 Дальність стрільби мінімальна: 8000 (10 000) м Дальність стрільби максимальна: 35 800 м Площа поразки: 426 000 м² Максимальний кут піднесення: +55° Точність (розсіювання) за ТТТ на макс. дальність Вд 1/170, Вб 1/125 м Розрахунок БМ: 4 чол. Переведення системи з похідного положення в бойове: не більше 3 хв Час залпу: 8.8..20 с

		Час термінового залишення вогневої позиції після залпу не більше: 1,5 хв Тип двигуна: два ЗІЛ-375 Потужність двигуна: 2х180 к.с. Максимальна швидкість по шосе: 65 км/год Запас ходу шосе: 570 км Колісна формула: 8х8
Причіпні артилерійські гармати		
“мста-б”		Тактико-технічні характеристики Маса, кг: 7000 Тип тягача: КамАЗ-63501АТ Кліренс , мм: 400 Швидкість транспортування шосе, км/год 20..80 Довжина, мм: 11400..12700 Довжина ствола , мм: 7200 (47 кал.) Ширина, мм: 2500 Висота, мм: 1950..2950 Екіпаж (розрахунок), чол. 8 Калібр , мм: 152,4 В'язниця: клиновий Лафет: колісний Кут піднесення: −3..+70 Кут повороту: −27..+28 Швидкострільність , пострілів/хв до 7 Початкова швидкість сНАРяда, м/с: 810 Прицільна дальність , м 6400..24 700 (OFS) Максимальна дальність, м: 28 900 (АР ОФС) Приціл: ОП4М-97К, ПГ-1М, К-1
2А36 “гіацинт-б”		Тактико-технічні характеристики Вага: 9,760 Довжина: 12 300..12 920 Ширина: 2788 Висота: 2760 Калібр: 152.4 мм Підвищення: -2,5..+57 Траверс: -25..+25 Дальність вогню Ефективна: 40 (АР ОФС) Приціл: ПГ-1М, ОП4М-90А Дорожній просвіт: 475
д-20		Тактико-технічні характеристики Вага: 5700 кг Довжина: 8,69 м Довжина ствола: 34 калібри, 5195 мм з дульним гальмом Ширина: 2,31 м Висота: 1,92..2,52 м Обслуга: 8 Калібр: 152 мм

		Казенник: вертикальний напівавтоматичний клиновий затвор Відбій: гідравлічний буфер і гідропневматичний рекуператор Лафет: з розсувними станинами Підвищення: −5° / +45° Траверс: 58° Темп вогню: 5-6 пострілів за хв. Дальність вогню Ефективна: 17,4 км (осколково-фугасний ОФ-32) Максимальна: 24 км (АРС) Приціл: ПГ-1М та ОП-4М



ІНФОРМАЦІЙНІ МАТЕРІАЛИ
ЩОДО ВЕДЕННЯ БОЙОВИХ ДІЙ ВІЙСЬКОВИМИ ЧАСТИНАМИ ТА ПІДРОЗДІЛАМИ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКИХ СИЛ НА ПІВДЕННИХ НАПРЯМКАХ ,ЧОРНОМОРСЬКІЙ І АЗОВСЬКІЙ ОПЕРАЦІЙНИХ ЗОНАХ, РІЧКАХ ДУНАЙ І ДНІПРО ПІД ЧАС РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ ТА ПОДІЇ У ОДЕСЬКОЇ, МИКОЛАЇВСЬКОЇ, ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ, ЗАПОРІЗЬКОЇ, ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Частина IV
(22.10.- 31.10.2026)

Науково-дослідний центр ЗС України “Державний океанаріум” Інституту Військово-Морських Сил Національного університету “Одеська морська академія”, 2026